

ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.03/30.12.2019.Fil.01.10 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ

САДУЛЛАЕВА НИЛУФАР АЗИМОВНА

ЎЗБЕК ВА ИНГЛИЗ ТИЛЛАРИДА ЙИҒИҚЛИК ВА ЁЙИҚЛИК
ҲОСИЛАСИ

10.00.06 – Қиёсий адабиётшунослик, чоғиштира тилшунослик ва таржимашунослик

ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ ДОКТОРИ (DSc) ДИССЕРТАЦИЯСИ
АВТОРЕФЕРАТИ

Тошкент – 2020

**Филология фанлари доктори (DSc) диссертацияси автореферати
мундарижаси**

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (DSc)

Contents of the abstract of dissertation on doctor of philosophy (DSc)

Садуллаева Нилуфар Азимовна

Ўзбек ва инглиз тилларида йиғиқлик ва ёйиқлик ҳосиласи..... 3

Садуллаева Нилуфар Азимовна

Нераспространенные и распространенные синтаксические явления
в узбекском и английском языках..... 31

Sadullaeva Nilufar Azimovna

Unextended and extended phenomena in the Uzbek and English
languages..... 63

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ
List of published works 68

ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.03/30.12.2019.Fil.01.10 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ

САДУЛЛАЕВА НИЛУФАР АЗИМОВНА

ЎЗБЕК ВА ИНГЛИЗ ТИЛЛАРИДА ЙИҒИҚЛИК ВА ЁЙИҚЛИК
ҲОСИЛАСИ

10.00.06 – Қиёсий адабиётшунослик, чоғиштира тилшунослик ва таржимашунослик

ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ ДОКТОРИ (DSc) ДИССЕРТАЦИЯСИ
АВТОРЕФЕРАТИ

Тошкент – 2020

**Филология фанлари доктори (DSc) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси
Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2017.1.DSc/Fil44
рақам билан рўйхатга олинган**

Диссертация Ўзбекистон Миллий университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, инглиз, рус (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифаси www.nuu.uz ҳамда «Ziynet» ахборот-таълим портали www.ziynet.uz манзилига жойлаштирилган

Илмий маслаҳатчи:

Сайфуллаева Раъно Рауфовна, профессор
филология фанлари доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Сафаров Шахриёр Сафарович
филология фанлари доктори, профессор

Менглиев Бахтиёр Ражабович
филология фанлари доктори, профессор

Айнур Ўз Ўзжан
филология фанлари доктори, Анқара университети
профессори

Етакчи ташкилот:

Бухоро давлат университети

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Миллий университети ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.03/30.12.2019.Fil.01.10 рақамли Илмий кенгашининг «__»_____2020 йил соат__ даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100174, Тошкент шаҳри, Талабалар шаҳарчаси, Университет кўчаси 4- уй, Тел.: +998 71 246-02-24; +998 71 246-54-17; e-mail: devonxona@nuu.uz

Диссертация билан Ўзбекистон Миллий университети Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (__ рақами билан рўйхатга олинган). Манзил: Тошкент шаҳри, Талабалар шаҳарчаси, Университет кўчаси 4-уй, Тел.: +998 71 246-02-24;

Диссертация автореферати 2020 йил «__» _____ куни тарқатилди.

(2020 йил «__» _____ даги ____ рақамли реестр баённомаси).

А.Г.Шереметьева

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, филол. ф.д., профессор

Г.С.Курбонова

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш илмий котиби, филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD)

И.А.Сиддиқова

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси, филол. ф.д., профессор

КИРИШ (ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ ДОКТОРИ (DSc) ДИССЕРТАЦИЯСИ АННОТАЦИЯСИ)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Ҳозирда жаҳон тилшунослик фанининг ривожланиши инсон ва тилнинг ўзаро узвий алоқадорлигини тадқиқ қилиш йўлидан бормоқда. Тил ва жамият ўртасидаги муносабат, тилнинг пайдо бўлиши, ривожланиши ҳамда амалда қўлланилиши, тилнинг ижтимоий вазифалари, унинг ривожланиши ва кенгайиши каби қатор масалалар жаҳон тилшунослигида долзарб ҳисобланади. Ҳозирги пайтда жаҳон ва ўзбек тилшунослигида гап синтаксиси масалаларининг тадқиқ этилиши муҳим аҳамият касб этадиган муаммолардан бири бўлиб қолмоқда. Сўнгги йилларда миллий тилимизни чуқур ўрганиш, уни хорижий тиллар билан қиёсан таҳлил қилиш натижасида уларнинг фарқли ва ўхшаш томонларини очиш, тадқиқ этиш имконияти вужудга келган, бу эса, ўз навбатида, таржимашуносликка оид муаммоларни ҳал қилишда ижобий натижа беради.

Дунё тилшунослигида тилларни тадқиқ қилишда фундаментал ишлар амалга оширилмоқда. Табиийки, бу тилларни замонавий тилшунослик йўналишларига таянган ҳолда кўриб чиқиш билан бир қаторда, формал, систем-структур усуллар ёрдамида тадқиқ қилиш ҳар доим назарий ва амалий аҳамиятга эга бўлган натижани беради. Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёев таъкидлаганидек: “Бизнинг ёшлар, албатта, бошқа тилни билиш учун саъй-ҳаракат қилсинлар, лекин аввал ўз она тилини кўзларига тўтиё қилиб, эҳтиром кўрсатсинлар. Зеро, ўз тилига садоқат – бу ватаний ишдир”.¹

Маълумки, йиғиқ ва тўлиқсиз гаплар тадқиқи қиёсланаётган тилларнинг бирида кам, бошқасида кўпроқ тадқиқ этилган ва ёритилган. Ишимизда бу икки бирликнинг ўзига хос турлари, ўзаро муносабати, бошқа ҳодисалар билан алоқаси очиб берилган. Тўлиқсиз гапнинг ўзбек тилида қайд этилган ва ҳозиргача ишлаётган таърифида ноаниқликларнинг мавжудлиги кўрсатилган. Инглиз олимлари томонидан бу ҳодисанинг эллипсисга тенглиги маъқулланган ва далилланган бўлса-да, аммо бу ҳосиланинг ҳанузгача моҳиятан тўғри ечими берилмаган. Худди шу ҳол ўзбек тилшунослигида ҳам мавжуд.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сонли «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги Фармони, 2017 йил 20 апрелдаги ПҚ-2909-сонли «Олий таълим тизимини янада ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги Қарори, 2018 йил 5 июндаги ПҚ-3775-сонли “Олий таълим муассасаларида таълим сифатини ошириш ва уларнинг мамлакатда амалга оширилаётган кенг қамровли ислохотларда фаол иштирокини таъминлаш бўйича қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги, 2019 йил 17 июндаги ПҚ-4358-сонли “2019-2023 йилларда Мирзо Улуғбек номидаги Ўзбекистон

¹ Президент Шавкат Мирзиёевнинг ўзбек тилига давлат тили мақоми берилганининг ўттиз йиллигига бағишланган тантанали маросимдаги нутқи//Ўзбекистон овози газетаси. 21.10.2019; <https://uza.uz>

миллий университетда талаб юкори бўлган малакали кадрлар тайёрлаш тизимини тубдан такомиллаштириш ва илмий салоҳиятни ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги қарорлари ва бошқа ҳуқуқий-меъёрий ҳужжатларда белгилаб берилган вазифаларни амалга оширишда ушбу тадқиқот иши муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланиши устувор йўналишларига мослиги. Диссертация тадқиқоти республика фан ва технологиялар тараққиётининг I. «Ахборотлаштирилган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари» устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Диссертация мавзуси бўйича хорижий илмий тадқиқотлар шарҳи.¹

Инглиз тилида эллипсис ҳодисаси, унинг структур-функционал типлари, бошқа тиллар билан қиёсий ўрганилишига оид тадқиқотлар жаҳоннинг етакчи илмий марказлари ва олий таълим муассасалари, жумладан, Oxford University (Буюк Британия), Cambridge University (Буюк Британия), University of London (Буюк Британия), Newcastle University (Буюк Британия), Essex University (Буюк Британия), University of California (АҚШ), Гуманитарный университет (Россия), Ростовский институт иностранных языков (Россия), Бошқирдистон давлат университети (Россия), Москва давлат университети (Россия), Москва давлат лингвистика университети (Россия), Тожик давлат педагогика университети (Тожикистон), Тожик давлат университети (Тожикистон), шунингдек, Ўзбекистон миллий университети, Ўзбекистон жаҳон тиллари университети, Самарқанд давлат чет тиллар институти каби олий таълим муассасалари ва илмий марказларида олиб борилмоқда.

Турли тизимли тилларда қиёсан ўрганилаётган синтаксисга оид масалалар, жумладан, содда ва қўшма гаплар турлари, уларнинг хусусиятлари ва таснифларига бағишланган тадқиқотлар юзасидан University of Toronto (Канада), University of Warsaw (Польша), University of Hamburg (Германия), Montclair State University (АҚШ), Centre for General Linguistics Typology and Universals Research (Буюк Британия), Boston University (Буюк Британия), Lancaster university (Буюк Британия), George Washington University (АҚШ), Ўзбекистон миллий университети, Ўзбекистон жаҳон тиллари университети, Самарқанд давлат чет тиллар институти, Самарқанд давлат университети ва Бухоро давлат университети каби олий таълим муассасалари ва илмий марказлар шуғулланмоқда.

Муаммонинг ўрганилганлиги даражаси. Тадқиқотда қўйилган муаммоларга кўпгина хорижий лингвистлар эътибор беришган. Масалан, Ш.Балли, Ж.Дамурет ва Е.Пишон, А.Фрей, Р.Ле Бидуа, Ж.О.Рис, М.Фишер ва Ж.Акар, М.Гревисс, А.Гус, Е.Д.Андреева, А.П.Сковородников, И.Ф.Вардуль,

¹ Шарҳ университетларнинг веб-сайтларидаги маълумотлар асосида тақдим этилди: www.ox.ac.uk., www.cam.ac.uk., www.london.ac.uk., www.ncl.ac.uk., www.essex.ac.uk., www.cui.edu., www.rostov.uceba.ru., www.gu-ural.ru., www.bashedu.ru., www.msu.ru., www.linguanet.ru., www.elsu.ru., www.utoronto.ca., <http://en.uw.edu.pl>., www.uni-hamburg.de., www.montclair.edu., www.slaviclinguistics.org., www.combeyond.bu.edu.

Л.И.Илия, Е.Н.Старикова, Е.И.Шендельс, А.С.Дари, К.И.Баймухаметова, О.И.Реунова.¹ Содда гаплар, жумладан, йиғиқ ва тўликсиз гапларнинг тахлилини К.Н.Качалова, И.Р.Крылова, Е.М.Гордон, Ж.Бўронов, Ў.Хошимов, В.Н.Жигадло, И.П.Иванова, Л.Л.Иофик, М.А.Беляева, В.Г.Вилюман, М.Я.Блох, В.Л.Каушанская, Z.S.Harris, Б.А.Ильиш, В.А.Кобрина, А.И.Смирницкий, И.В.Арнольд, И.Р.Гальперин, Н.А.Слюсарева, А.Г.Руднев, А.Н.Гвоздев, В.Т.Гневко, Е.А.Cross, D.Davies, G.Leech, J.Svartvik, R.Huddleston, P.A.Lowth, L.A.Lyurme, M.Hewings, P.H.Matthews, R.Murphy va R.L.Trask, Э.Сепир², А.Ф.Фуломов, Ф.Абдурахмонов, А.Г.Руднев, А.Бабаева, Ў.К.Юсупов, В.Т.Гневко, Ф.С.Убаева, Ҳ.Г.Неъматов, И.К.Мирзаев, Р.Расулов, Р.Р.Сайфуллаева, Б.Р.Менглиев, М.К.Абузалова, М.М.Қурбонова, Л.Р.Раупова, Б.Ёров³ каби олимларнинг ишларида кузатиш мумкин.

Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация Ўзбекистон Миллий университети илмий тадқиқот ишлари режасининг «Турли тизимдаги тилларнинг лисоний ва типологик хусусиятлари» мавзуидаги илмий лойиҳаси доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади ўзбек ва инглиз тилларида ёйиқлик ва йиғиқлик ҳосилаларининг семантик-структур хусусиятлари, бошқа ходисалар билан муносабати, улардан фарқли томонлари, дискурсдаги ўрни, муаллиф интенциясини ифодалашдаги мавқеини аниқлашдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

турли тизимли тилларда ёйиқлик ва йиғиқлик ҳосилаларини умумлингвистик ҳосила сифатида тавсифлаш;

¹ Шендельс Е.И. Имплицитность в грамматике. -М.: Изд-во МГГЖИЯ, 1977. -210с.; Дари А.С. Импликация, эллипсис и другие смежные явления. -Кишинев: Штиинца, 1986. -63с.; Баймухаметова К.И. Структурно-семантические и прагматические характеристики эллипсиса во французском языке: Автореф. дис...канд.филол.наук. -М.: 1997. 29с.; Реунова О.И. Эллипсис как лингвистическое явление. -Л.: ПГЛУ, 2000. -160с.; Качалова К.Н., Израилевич Е.Е. Практическая грамматика английского языка. -Киев: 2003. -363с.

² Humboldt W. On Language: On the Diversity of Human Language Construction and its Influence on the Mental Development of the Human Species / Losonsky M. Ed. -Cambridge, UK: Cambridge University Press, 1999; Жигадло В.Н., Иванова И.П., Иофик Д.Л. Современный английский язык. Теоретический курс грамматики. - М.: Изд. Лит. на иностр. яз., 1956. -349 с.; Harris Z.S. String Analysis of Sentence Structure. -М.: 1962. -629р.; Бўронов Ж., Хошимов Ў. Инглиз тили грамматикаси. -Т.: Ўқитувчи, 1974. 351б.; Беляева М.А. Грамматика английского языка. -М.: Высшая школа, 1971. 319с.; Вилюман В.Г. Английский язык. Изд.2. -Л.: Просвещение, 1981. -472с.; Крылова И.П., Гордон Е.М. Грамматика современного английского языка. 2003. - 448 с.; Блох М. Я. Теоретическая грамматика английского языка. - М.: Высшая школа, 1983. -383с.; Блох М.Я. Теоретическая основа грамматики. -М.: «Высшая школа», 2002. -160с.; Юсупов У.К. Теоретические основы сопоставительной лингвистики. -Т.: Фан, 2007. -126с.

³Фуломов А., Маъруфов З., Шермухамедов Т. Ўзбек тили грамматикаси. 2-қисм. Синтаксис. -Т.: Ўқувпедавнашр, 1948. -62б.; Қурбонова М.М. Ўзбек тилшунослигида формал-функционал йўналиш ва содда гап қурилишининг талқини. Филол. фанлари доктори ...дисс. -Т.: 2001. -60б.; Фуломов А. Содда гап. -Т.: ЎзФА, 1955. -100б.; Абдурахмонов Ф. Ўзбек тили грамматикаси. 1996. -221б.; Руднев А.Г. Синтаксис простого предложения. -М.: 1960. -197с.; Раупова Л. Диалогик дискурсдаги полипредикатив бирликларнинг социопрагматик тадқиқи: филол.фанлари доктори...дисс.автореф. -Т.: 2012. -62б.; Бобоева А. Ҳозирги ўзбек адабий тилида тўликсиз гаплар. -Т.: Фан. 1978. -102б.; Гневко В.Т., Кравченко З.Ф., Хмелевская Е.С. Современный русский язык. Односоставные предложения. Слова-предложения. Неполные предложения. Простое осложненное предложение. -Минск: 1975. -144с.; Юсупов Ў.К. Инглиз грамматикасидан универсал қўлланма. -Т.: 2011. -247б.; Убаева Ф.С. Ҳозирги замон ўзбек адабий тилида гапнинг уюшиқ бош бўлақлари. Филол. фанлари номзоди ...дисс. - С.: 1959. -154б.; Қурбонова М.М., Сайфуллаева Р. Ўзбек тилининг структурал синтаксиси. -Т.: Маънавият, 2004. -260б.; Сайфуллаева Р., Менглиев Б. ва б. Ҳозирги ўзбек адабий тили. Синтаксис. -Т.: ЎЗМУ, 2006. -171б.

йиғиқ ва ёйиқ ҳосилаларнинг семантик-структур ва функционал хусусиятларини очиб бериш;

ўзбек ва инглиз тилларида йиғиқ ва тўлиқсиз гапларнинг ўхшаш ва фарқли томонларини белгилаш;

матн категорияларини боғлашда, унинг узлуксизлигини таъминлашда йиғиқ ва тўлиқсиз гапларнинг публицистик ва бадий дискурслардаги мавқеини аниқлаш;

йиғиқ ва тўлиқсиз гапларнинг ифодаланиш воситалари захирасини белгилаш ва фарқли жиҳатларини далиллаш;

йиғиқ ва тўлиқсиз гапларнинг насрий асарларда қўлланилишидаги стилистик хусусиятларини ажратиш;

йиғиқ ва тўлиқсиз гапларнинг назмий асарларда қўлланилишида намоён бўладиган такрор, экспрессивлик ва кетма-кетлик хислатларини аниқлаш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида ўзбек (А.Ғ.Ғуломов, Ғ.Абдурахмонов, А.Ғ.Руднев, А.Бабаева, Р.Р.Сайфуллаева, М.К.Абузалова ва бошқалар) ва инглиз (О.И.Реунова, К.Н.Качалова, Ж.Бўронов, В.Н.Жигадло, И.П.Иванова, Л.Л.Иофик, М.А.Беляева, В.Г.Вилюман, М.Я.Блох, В.Л.Каушанская, Z.S.Harris, Б.А.Ильиш, В.А.Кобрин) тилшуносларининг асарларида берилган ёйиқлик ҳамда йиғиқлик ҳосилалари танланган.

Тадқиқот предмети ўзбек ва инглиз тилларидаги йиғиқ ҳамда тўлиқсиз гапларнинг семантик-структур, стилистик ва функционал хусусиятларидан иборат.

Тадқиқот усуллари. Диссертацияда чоғиштириш, таснифлаш, тавсифлаш, қиёслаш, дифференциал-семантик ва компонент таҳлил методларидан фойдаланилди.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

ёйиқ ва йиғиқ ҳосилалар турли тизимли тилларда умумлингвистик ҳодиса эканлиги тавсифланган;

ўзбек ва инглиз тилларида йиғиқ, ёйиқ ва тўлиқсиз бирликларнинг субстанциал моҳияти қиёсланган;

қиёсланаётган тилларда ёйиқлик ва йиғиқликнинг семантик категориялар билан муносабати, уларнинг тузилиши ва гап лисоний қолипи каби семантик-структур хусусиятлари аниқланган, йиғиқ гапнинг лисоний ҳодиса, тўлиқсиз гапнинг эса нутқий жараён эканлиги ўзбек ва инглиз тилидаги поэтик, диалогик ва публицистик мисоллар асосида далилланган;

йиғиқ ва тўлиқсиз бирликларнинг тузилиши, гапдаги вазифаси, шакли ва ясалиши, турли сўз туркумлари билан ифодаланиши каби структур хусусиятлари ўхшаш эканлиги исботланган.

анъанавий ва субстанциал тилшуносликда йиғиқ ва тўлиқсиз гаплар гап лисоний қолипларининг фарқланиши ўзбек тилидаги насрий ва назмий асарлардан олинган мисоллар билан исботланган.

ўзбек субстанциал тилшунослигида берилган йиғиқ ва тўлиқсиз гаплар инглиз тилшунослигида берилган бу бирликлардан структур жиҳатдан фарқланиши аниқланган.

йиғиқ ва ёйиқ ҳосилаларнинг ҳар икки тиллардаги шакли, ясалиши,

вазифаси ва моҳияти каби субстанциал хусусиятлари асосланган;

бадий матнларга таҳлилий ёндашув, йиғиқ ва ёйиқ ҳосилаларнинг матнларда, хусусан, публицистик ва бадий дискурсларда қўлланилишини таҳлил этиш, йиғиқ ва тўлиқсиз гапларнинг стилистик хусусиятларини аниқлаш бўйича таржима жараёнида зарур тавсиялар ишлаб чиқилган.

Йиғиқ ва тўлиқсиз бирликларнинг матн ҳосил қилишдаги ўрни ва мавқеи, уларнинг дискурсив-прагматик, интертекстуаллик хусусиятлари ҳамда матн мазмуни шаклланиши асосида муаллифнинг интенцияси ва имкониятлари очиб берилган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

Ўзбек ва инглиз тилларида мавжуд бўлган синтактик тузилмалар матн таҳлили ва талқинида муҳим ўрин эгаллаши ишлаб чиқилган. Унинг моҳиятан ўхшаш ва фарқли томонларини аниқлаш, икки тилнинг ўзига хос жиҳатларини фарқлаш тамойиллари ишлаб чиқилган, йиғиқ ва тўлиқсиз гапларнинг тадқиқи масаласида ўрганилиши лозим бўлган муаммоларнинг тадқиқи қайд этилган. Тадқиқ этилаётган икки тилдаги бу бирликларнинг матн таркибида қўлланилиши, уларнинг мавқеи, муаллифнинг интенциясини амалга оширишда ўзига хос ўрни кўрсатилган. Ушбу икки ҳодисанинг ҳар хил тизимли тилларда қўлланилиши масаласининг ўзига хос хусусиятлари очиб берилган. Қўшма гап бобида уларнинг ишлатилиши, ҳар икки тилнинг турли, ҳали ўрганилиши лозим бўлган хусусиятлари мавжудлиги кўрсатилган.

Диссертация материаллари таҳлилида қўлланилган усуллар, эришилган натижалар ва хулосалар шу бирликларнинг вазифавий ҳамда семантик таркибини ўрганишда матн лингвистикаси, дискурсив таҳлил, прагмалингвистикага оид тадқиқотларни бажариш жараёнида алоҳида ўрин эгаллаши мумкин.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги муаммонинг тўғри қўйилганлиги, тадқиқ этилган бирликларнинг моҳиятан ўхшаш ва фарқли томонлари, икки тилнинг ўзига хос хусусиятлари очиб берилган ҳамда назарий маълумотлар расмий манбалардан олинганлиги, инглиз ва ўзбек тилидаги илмий ва бадий адабиётлар, изоҳли луғатлардан фойдаланилгани, тадқиқотда фикрлар замонавий усуллар ёрдамида далилланганлиги, тавсиялар амалиётга татбиқ этилгани, зарур тадқиқот методлари ва ёндашувлар қўлланилганлиги, ўқув-методик ишланмалар яратилганлиги ҳамда уларнинг репрезентативлиги билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқотнинг илмий аҳамияти ўзбек ва инглиз тилларидаги бирликларнинг моҳияти, таърифи, таснифларини ёритиш, шунингдек, уларнинг ўзига хос ва фарқли томонларини очиб беришдан иборат. Шу бирликларнинг ҳар бири матн типлари, диалогларда қўлланилиши, синтактик ҳосилалар таркибида келиши, турли семантик маънони ифодалай олиши, муаллифлар мақсадлари акс этишидаги мавқеи ва ўрнини очишда хизмат қилади.

Тадқиқотнинг амалий аҳамияти шундаки, турли тизимли тилларда қиёсланаётган бирликларнинг таҳлили грамматика, матн лингвистикаси, таржимашунослик, қиёсий тилшунослик, прагматика каби соҳалар бўйича

назарий манбалар, ўқув қўлланма, дарсликлар яратиш ва уларни такомиллаштиришда, инглиз ва ўзбек тилларидаги ўхшаш ҳамда фарқли хусусиятларни очишда манба бўлиб хизмат қилади. Шунингдек, бу тилларнинг ўзига хос хусусиятлари таълим олаётганларга ўз фикрларини тўғри, тушунарли ва таъсирчан шаклда ифодалашда ёрдам беради. Матнлар таржимаси телерадиокомпания дастурларида ишлатилиши мумкин ва синхрон таржима жараёнларида қўл келади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Ўзбек ва инглиз тилларидаги йиғиқ, ёйиқ, тўлиқсиз бирликларнинг хусусиятлари бўйича ишлаб чиқилган услубий ва амалий таклифлар асосида:

бакалавриат таълим йўналишида (5120100-Филология ва тилларни ўқитиш (ўзбек тили)) ўзбек тили фани бўйича узвийлашган давлат таълим стандарти мазмунига сингдирилган (О'zStandart давлат агентлигида 2017 йил 10 октябрда О'zDSt 36.1542:2014№ 5164 қайд рақами билан рўйхатга олинган). Жорий этилган материаллар ўзбек тилида йиғиқлик ва ёйиқлик ҳосилалари, уларнинг ўзаро муносабатини ёритишга, матнни ташкил қилишда, муаллиф интенциясини шакллантиришда, бу бирликларнинг қахрамон образларини тасвирлашда инглиз тилида қўлланганлари билан қиёсини очиб беришга хизмат қилади;

бакалавриат таълим йўналишида (5111400-Хорижий тил ва адабиёти (инглиз тили)) лексикология, грамматика, стилистика, қиёсий тилшунослик, таржима назарияси фанлари бўйича узвийлашган Давлат таълим стандарти мазмунига сингдирилган (О'zStandart давлат агентлигида 2017 йил 24 августда О'zDSt 36.1542:2014№ 603 қайд рақами билан рўйхатга олинган). Жорий этилган материаллар турли тизимли тилларда гапнинг келтирилган кўринишлари қиёсан таҳлил қилиш, оғзаки ва ёзма нутқни тўғри тузиш, матн таржималарини аниқ бериш, услубий хусусиятларини ёритиш каби муаммоларни ҳал этишда хизмат қилган;

замонавий тилшуносликнинг асосий тушунча ва тамойилларидан, ёйиқ, йиғиқ ва тўлиқсиз гаплар таснифига оид назарий хулосаларидан “Zamonaviy o'zbek tili. Sintaksis” (2013) номли ва “Hozirgi Uzbek tili” (2020) дарсликларида фойдаланиш орқали амалиётга жорий қилинган (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2020 йил 5 июндаги 89-03-1931-сонли маълумотномаси). Натижада бу дарсликлар бадиий матнда билим тузилмалари ҳамда стилистик ва синтактик жараёнларнинг акс этиши, тил ва нутқ бирликларини замонавий тилшуносликнинг парадигматик тамойиллар асосида таҳлил этиш, тил тараққиётида унинг ўзига хос хусусиятларини қиёсий-типологик жиҳатдан ўрганиш, ўзбек тилида содда гапларнинг умумлисоний хусусиятлари, шу уч бирликнинг ўзига хос тенденция ва қонуниятлари каби аспектларни ўз ичига олган;

инглиз тилида гап, унинг тузилиши, хусусиятларини ўрганиш ва ўзбек тилидаги бу категориянинг қиёсий таҳлили таълимнинг ҳамма босқичларида муҳимлиги бўйича амалий хулосалар 2017-2020 йилларда Ўзбекистон Миллий телерадиокомпанияси “O'zbekiston” телерадиоканалида маданий-маърифий мавзудаги “Бедорлик” дастурида ҳамда “Адабий жараён”, “Таълим ва

таракқиёт”, “Ҳамроҳ” эшиттиришларини тайёрлашда фойдаланилган (Ўзбекистон миллий телерадиокомпаниясининг “O’zbekiston” телерадиоканали давлат унитар корхонасининг 2020 йил 20 март OZ-RK-15-70-сон маълумотномаси). Эшиттириш учун тайёрланган материаллар қиёсланаётган бирликларнинг ўзига хос хусусиятлари, ўхшаш ва фарқли томонлари таҳлили ҳар икки тиллар грамматикаси, амалий грамматикаси, қиёсий тилшунослик, таржимашунослик каби фанлар учун манба бўлиб хизмат қилган.

замонавий тилшуносликнинг асосий тушунча ва тамойиллари, таҳлил методлари, прагматик стилистика назарий ва амалий асослари, дискурда ахборот бериш назариясининг илмий моҳияти, бадиий матнда билим тузилмалари ҳамда стилистик ва синтактик жараёнларнинг акс этиши, ҳозирги замон инглиз тили стилистикасининг назарий ва амалий аспектларининг тил ва нутқ бирликларини замонавий тилшуносликнинг парадигма тамойиллари асосида таҳлил этишга оид материаллардан 2017-2018 йилларда бажарилган ОТ-А1-018 рақамли “Ўзбек тили ва унинг таржимаси билан боғлиқ электрон ва банк-молия терминларининг кўп тилли лугатларини яратиш” ва 2012-2013 йилларда бажарилган ЁА-1-06-сонли “Профессионал таржимонларни тайёрлашда сифат назоратини ташкиллаштиришга компетент ёндашув” мавзусидаг амалий лойиҳаларда матнда грамматик ва лексик-семантик воситалари деривацион аспектининг назарий ҳамда амалий асосларини аниқлаш, тил таракқиётида унинг ўзига хос хусусиятларини қиёсий-типологик жиҳатдан ўрганишда фойдаланилган (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2020 йил 25 июндаги 89-03-1154-сонли маълумотномаси). Шу билан бирга, Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси ҳузуридаги Нодавлат нотижорат ташкилотларини ва фуқаролик жамиятининг бошқа институтларини қўллаб-қувватлаш жамоат фонди томонидан берилган «Ўзбекистон-Франция» дўстлик жамиятининг 56-01/10-сонли “Тарихий ёдгорликлар тарғиботида “Ўзбекистон зиёратгоҳлари” каталогининг (Беш тиллик) инновацион имкониятлари” грант доирасида яратилган “Pilgrimage places and sacred shrines in Uzbekistan” инглиз тилидаги каталог таржимасида фойдаланилган (26.05.20. 62-сон маълумотнома). Натижада синтактик бирликларни ўрганишнинг фанлараро характери, уларни тизимли таҳлил қилиш ва тавсифлашнинг структур-стилистик аспекти ҳақидаги материаллардан самарали фойдаланилган. Диссертацион тадқиқот натижаларининг жорий этилиши лойиҳа доирасида тузилган кўп тилли лугатлар, монография ва беш тилдаги каталогларнинг мазмунини бойитиш ва такомиллаштиришга хизмат қилган;

ҳозирги замон инглиз тили стилистикасининг назарий ва амалий аспекти, оғзаки ва ёзма нутқни тўғри тузиш, матн стилистикасини аниқ бериш, услубий хусусиятларни ёритиш каби муаммолар ечимига оид материаллардан Эрасмус + дастурининг 561574-EPP-1-2015-1-ES-EPPKA2-SVNE-JP - ECCUM: “Establishment of Computing Centers and Curriculum Development in Mathematical Engineering Master programme” грант лойиҳасида фойдаланилган (2020 йил 15 июндаги 06-136/3-сон маълумотнома).

Диссертацияда келтирилган анъанавий ва субстанциал тилшунослик назариялари, замонавий тилшуносликнинг асосий тушунча ва тамойиллари ҳамда таҳлил методлари, матнда грамматик ва лексик-семантик воситалари деривацион аспектининг назарий ҳамда амалий асосларидан лойиҳа доирасида профессор ўқитувчилар учун яратилган ва тадбиқ қилинган “Инглиз тили” курсини яратишда фойдаланилган.

Мавзуга оид тадқиқ этилган материаллар бўйича битта электрон дастур яратилди ҳамда унга муаллифлик гувоҳномаси олинган. (DGU 2020 1035)

Тадқиқот натижалари апробацияси. Мазкур тадқиқот натижалари жами 20 та илмий-амалий анжуман ва семинарларда, жумладан, 9 та халқаро миқёсдаги, 11 та республика илмий-амалий конференцияларда маъруза кўринишида баён этилган ҳамда апробациядан ўтказилган.

Туркиянинг Ниде Омар Халисдемир университети Фан ва адабиёт факультетида бўлиб ўтган семинарда “Ўзбек тилида йиғиқ, ёйиқ ва тўлиқсиз бирликлар” мавзуси бўйича маъруза қилинган (2019 йил 22 октябрь).

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 40 та илмий иш эълон қилинган бўлиб, шулардан 2 та монография, 1 та ўқув-услубий кўлланма, 2 та мақола Скопус базасидаги журналларда, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини эълон қилиш учун тавсия этилган нашрларда 15 та, шулардан 2 та мақола хорижий илмий журналларда (Озарбайжон, Македония) чоп этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, тўрт боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат бўлиб, унинг умумий ҳажми 229 бетни ташкил қилади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида тадқиқотнинг долзарблиги ва зарурати асосланган, диссертациянинг мақсади ва вазифалари, объект ва предметлари тавсифланган, унинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилган, тадқиқотнинг илмий янгилиги ва амалий натижалари баён қилинган, эксперимент натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти очиқ берилган, тадқиқот натижаларини амалиётга жорий қилиш, нашр этилган ишлар ва диссертация тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг **“Йиғиқ, ёйиқ ва тўлиқсиз бирликларнинг ўрганилиши тарихи”** деб номланган биринчи бобда ўзбек ва инглиз тилшунослигида йиғиқ, ёйиқ ва тўлиқсиз нутқий тузилмаларнинг талқини, моҳияти ва табиати, бу бирликларнинг тадқиқ этилиши тарихи ўрганилди ҳамда уларга муносабат билдирилди. Дунё тилшунослиги ва туркийшуносликда систем-структур назариянинг шаклланиши билан боғлиқ қарашлар таҳлил қилинди.

Дастлаб ўзбек тилшунослигида бу бирликлар ўтган асрнинг 20-йилларида ўрганила бошланиб, синтаксис масалаларига эндигина аҳамият берила бошланган эди. А.Фитрат, Н.Саид, А.Йўлдошев, Ҳ.Ғозиев¹ каби олимлар томонидан тузилган дарсликлар шу даврга тўғри келади. Мазкур дарсликларда ўзбек тили синтаксис тизимини ёритиш учун зарур бўлган гап, содда гап, гап бўлаклари, эга, кесим, иккинчи даражали бўлақлар каби тушунчалар Европа тилшунослигидан ўзлаштирилган бўлса, А.Ғуломов томонидан 1940 йилда чоп этилган **“Ўзбек тили грамматикаси”** дарслигида бу масалалар кенг ёритилиб, ўзбек тили синтаксисининг назарий асослари шакллантирилди ва кейинги даврларда олимнинг касбдош ва издошлари, шогирдлари томонидан чуқур таҳлил этилди. Мустақиллик давригача шаклланган формал тилшуносликда тил синтактик қурилишида фақат гапнинг ташқи томонига аҳамият берилган, тилга ёйиқ тизим сифатида қаралган. Олимларимиз ўша давр учун замонавий ҳисобланган назария яратар эканлар, рус тили грамматик қурилишига мос қолиплардан келиб чиқиб, ўзбек тили тизими тадқиқига ёндашдилар. Грамматикага оид ҳар қандай ўқув қўлланма, дарслик ёки илмий тадқиқотларни олмайлик, уларда ҳам таҳлил Европа ва рус тиллари грамматикаларида бўлгани каби, [S←P] моделига асосланганлиги кўриниб турибди. Шу аснода, М.Қурбонова қайд этганидек, **“...анъанавий синтаксисда гапнинг бир ва икки таркиблилиги, асосан содда гап материали асосида ўрганилади.”**²

Йиғиқ гап атамасини ўзбек тилшунослигига А.Ғуломов киритиб, унга мукамал таъриф берган. Буни биз олимнинг қуйидаги фикрларидан билишимиз мумкин: **“Синтаксис асосида гап ҳақида таълимот ётади”**³, **“Сўзларнинг предикатив муносабати, одатда, гапни ҳосил қилади. Предикатив боғланиш – эга ва кесим муносабати гапнинг ядросидир”**⁴.

¹Саид Н., Йўлдошев А. Грамматика. 2-қисм. Наҳв, ўрта мактаблар учун дарслик. –Т.: Ўздавнашр, 1936; Ғозиев Ҳ. Ўзбек тили грамматикаси. 2-бўлим. Синтаксис. Тўлиқсиз ўрта ва ўрта мактаблар учун дарслик. –Т.: Ўзпеднашр, 1940; Фитрат А. Наҳв. 2-китоб. –Т.: Ўздавнашр, 1930.

²Қурбонова М.М. Ўзбек тилшунослигида формал-функционал йўналиш ва содда гап қурилишининг талқини. Филол. фанлари доктори ...дисс. –Т.: 2001. – Б.10

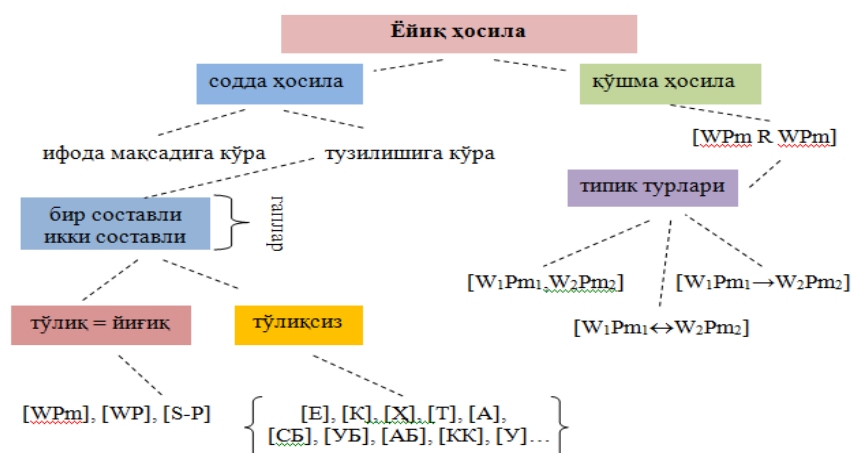
³Ғуломов А. Содда гап. –Т.: ЎзФА, 1955. –Б.49

⁴Ғуломов А., Асқарова М. Ҳозирги ўзбек адабий тили. Синтаксис. –Т.: Ўқитувчи, 1967. –Б.67

Юкорида қайд этилган фикрлар ўзбек тили академграмматикалари, олий ўқув юртлари учун нашр этилган дарсликларда ҳам мавжуд. Формал тилшуносликда йиғиқ гаплар моҳиятан икки бўлак – эга ва кесим деб аталган бош бўлақлардан иборат бўлади. [S←P] табиатига эга бўлган гап муаллиф мақсади, хоҳишига кўра қўлланаиб, кўшма гап, матн таркибида ҳам учрайди. Шунингдек фақатгина [S←P] қолипи доирасида жойлашган бўлақлар, баъзида ўз ўрнини алмаштирса ҳам, гап йиғиқлигича қолади, масалан, *Баҳор келди. – Келди баҳор.* Бу икки йиғиқ гапнинг қўлланилиши, албатта, муаллиф мақсадидан келиб чиққан. Ўзбек тилшунослигида, бошқа тилшуносликлар каби ёйиқ гаплар муаммоси анча муфассал ўрганилган. Ўтган аср ўртаси ва охирларида формал тилшунослик йўналишида битилган ўқув адабиётларда бу бирликларга қуйидагича таъриф берилган: “Биргина фикрни англатиб, иккинчи даражали бўлакка эга бўлган гап ёйиқ гап дейилади”.¹

Тил тизимида йиғиқлик ва ёйиқлик структур жиҳатдан ўхшаш, аммо улардан фарқланувчи ҳодиса – тўлиқсизлик ҳодисаси ҳам мавжуд. Тўлиқсиз гаплар ўзбек тилида нисбатан ўрганилган бўлиб, устоз олимларнинг асарларида қуйидаги таърифларга дуч келиш мумкин: “Гап бўлақларининг бири ёҳуд бир нечаси туширилса, бундай гап тўлиқсиз гап деб аталади. Тўлиқсиз гапнинг туширилган бўлаги гап мазмунидан билинади”.²

Гапнинг нисбатан тугаллигини билдириш учун тўлиқсиз гапларда шакл ва мазмун жиҳатдан бош ёки иккинчи даражали бўлақлар иштирок этмаслиги мумкин. Бу ҳолатда эга, кесим, тўлдирувчи, ҳол ва аниқловчининг туширилиши мисоллар билан кўрсатилган. Шунингдек, икки ва бир таркибли тўлиқсиз гаплар фақат бир бўлақдан иборатлиги ҳам ёритилиб, буларнинг табиатини яхши тушуниш учун учта асосий ҳолатни ҳисобга олиш зарурлиги уқтирилган. Биринчидан, тўлиқсиз гап қўлланган ситуация (контекст ёки шароит назарда тутилади). Иккинчидан, мавжуд гап бўлақларининг ифодаланмаган бўлақлар, уларнинг семантик-синтактик вазифаси ва гап типига боғлиқлиги. Учунчидан, гапнинг контекст ва шароит билан мазмунидан боғлиқлиги. Ўзбек тилшунослигида ёйиқ ҳосиланинг синтактик тузилиши ҳақида билдирилган турли-туман фикрларни қуйидаги чизмада умумлаштириш мумкин. (1-чизма)



¹ Ғуломов А., Маъруфов З., Шермухамедов Т. Ўзбек тили грамматикаси. 2-қисм. Синтаксис. Тўлиқсиз ўрта ва ўрта мактаблар учун дарслик. – Т.: Ўздавнашр, 1948. –Б.20

² Ғуломов А., Маъруфов З., Шермухамедов Т. Ўзбек тили грамматикаси. 2-қисм. Синтаксис. Тўлиқсиз ўрта ва ўрта мактаблар учун дарслик. – Т.: Ўздавнашр, 1948. –Б.62

Ушбу бобнинг инглиз тилидаги уч синтактик бирликларга бағишланган бўлимида олимларнинг фикрлари таҳлил қилинди. Инглиз тилида ўзбек тилига нисбатан йиғиқ бирликлар кам ўрганилган ва булар ҳақидаги маълумотлар анча қисқа тарзда берилганлиги аниқланди. Масалан, 1956 йилда чоп этилган “Инглиз тили назарий курси”да йиғиқ гаплар тўғрисида берилган маълумотни эслатмоқчимиз: “Нераспространенные предложения, т.е. предложения, состоящие только из одних главных членов, встречаются относительно редко. Такого рода предложения лишь схематически констатируют тот или иной факт, не сообщая никаких подробностей. Простое сказуемое в этих предложениях может быть выражено только непереходным глаголом: *The sun rose; He came in; She has finished*”.¹

Бироз кейинроқ чоп қилинган дарсликда эса бу тузилмалар ҳақида бирор бир маълумот йўқ. Бу ерда содда гапнинг тузилиши, сўзлар тартиби, инкор, кесим ва эга мослашуви каби масалалар ёритилган.² Худди шунингдек, содда йиғиқ гаплар ҳақидаги ниҳоятда қисқа маълумот ўзбек олимлари яратган “Инглиз тили грамматикаси” дарслигида келтирилган: “Содда гаплар иккинчи даражали бўлақларнинг иштирок этиши ёки этмаслигига кўра икки турга, яъни содда йиғиқ ва содда ёйиқ гапларга бўлинади”.³

Инглиз ва ўзбек тиллари грамматик тизимига хос ходисаларнинг қиёсий таҳлили масалаларига бағишланган айрим ўқув адабиётларида эътибор кўпроқ синтактик категориялари эмас, балки сўзларнинг ўзаро синтактик алоқаси ёки муносабатини ўрганишга қаратилиб, улар ҳақида қатор фойдали фикрлар билдирилган. Шунингдек, парадигматика ва синтагматика, грамматиканинг ифода ва мазмун планлари алоқаси, замонавий грамматик тадқиқ методлари кабилар ҳақида маълумотлар келтирилганлиги ижобий ҳол.⁴

Инглиз тили материалларида йиғиқ гапларга нисбатан ёйиқ гаплар кўпроқ тадқиқ этилган. Ва бу ҳол табиийдир, чунки ушбу гапларнинг компонентлари ҳар хил ҳамда уларнинг ҳар бири ўзига хос хусусиятга эга. Ёйиқ гаплар, одатда, эга ва кесим таркибидан иборат бўлиб, уларда иккинчи даражали бўлақлар ҳам иштирок этади. Агар уларнинг биригина қўлланган бўлса, унда уларни бир таркибли гаплар қаторига киритиш зарур. Аниқки, ҳар бир тил ўзига хос структур типларга ва турли кўринишларга эгаллиги инсон нутқининг мазмунан бойлигига боғлиқ. Тузилиши жиҳатидан гаплар содда ва кўшма, бир таркибли ва икки таркибли, ифода мақсадига кўра дарак, сўроқ, ундов ва буйруқ гапларга бўлинади. Инкор ва тасдиқ гаплар ҳам уларда инкор ёки тасдиқ маъносини ифодаловчи воситалар иштироки билан боғлиқ. Иккинчи даражали бўлақларнинг мавжуд ёки йўқлигига кўра улар йиғиқ ва ёйиқ гаплар гуруҳларига тақсимланади.

1956 йилда чоп этилган “Современный английский язык” асарининг муаллифлари тўлиқсиз гапни мазкур тузилма учун мантиқан зарур бўлган бўлакнинг тушиб қолиши билан боғлаб таърифлайдилар. Аммо, уларнинг қайдича, тушириб

¹Жигадло В.Н., Иванова И.П., Иофик Д.Л. Современный английский язык. Теоретический курс грамматики. –М.: Изд. Лит. на иностр. яз., 1956. –С.232

²Вилломан В.Г., Корнеева Е.А., Сорокина Ч.С. Английский язык. Изд.2. – Л.: Просвещение, 1972. –С. 431

³Бўронов Ж., Хошимов Ў. Инглиз тили грамматикаси. – Т.: Ўқитувчи, 1974. –Б. 302

⁴Бўронов Ж. Инглиз ва ўзбек тиллари қиёсий грамматикаси. – Т.: Ўқитувчи, 1973. –Б. 24

қолдирилган бўлак ҳеч қандай тўсиқсиз қайта тикланиши мумкин, чунки нутқ контексти шунга ишора қилади:

Genevra: Brett, you remember (thinks a moment).

Ушбу гапда “*she*” олмоши тушиб қолган.¹ Тўлиқсиз гаплар, асосан, оғзаки нутққа хос. Уларнинг тузилиши турлича ва ҳатто эга ҳамда кесимнинг боғловчи сўз қисми туширилиб қолдирилиши мумкин:

Where is Mr. George? – Gone out to have a pipe (Shaw).

Бундан ташқари, икки бош бўлакнинг эллипсиси ҳолатлари ҳам учрайди. Бунда гап структурасида фақат иккинчи даражали бўлак сақланади: *How much more money are you going to give him? – Not another penny (Shaw)*.² Шу ўринда айтиш керакки, бу ҳолат фақат оғзаки нутқгагина хос бўлмасдан, балки турли типдаги матнларда қўлланилиши мумкинлиги ҳеч кимга сир эмас. Муаллифлар аввалроқ, мантиқан зарур гап бўлагининг тушиб қолиши ҳақида ёзган бўлсалар, қуйироқда эса бунга зид равишда “тўлиқсиз гапда фақат тўлдирувчи қўлланган” дейилган.³

Баъзи бир олимларнинг фикрича, тўлиқсиз гапларга қиёслаш мазмунига эга бўлган гапларни ҳам киритиш мумкин, масалан, “*He works more than I (work)*”. Бу каби гапларни тўлиқсиз гаплар деб қабул қилиш нотўғрилигини қайд этган айрим муаллифлар “етишмаётган” феълни тиклаш гапнинг сунъийлигига олиб келишини таъкидлаган: “*The Haliens can use cement better...*”⁴ Шунингдек, муаллифлар фикрича, қисқа жавоблар бўлган гапларни тўлиқсиз гаплар қаторига киритиш ҳам мумкин эмас, масалан: “*Did you ever leave him alone? – Perhaps I did*”.⁵

“*The Grammar of the English language*” (1973) китобида структурасига кўра содда гаплар бир ва икки таркиблига бўлинади, икки таркибли гаплар иккита бош бўлаклардан – эга ва кесимдан иборат. Улардан бирортаси тушиб қолдирилса, гап мазмуни ўзгармайди ва улар тўлиқ ҳамда тўлиқсиз гапларга бўлинади. Бош бўлаклардан бирининг тушиб қолиши, аммо гап мазмунига путур етказмаслиги тўлиқсиз гапни вужудга келтиради ва улар эллиптик гаплар деб аталиши ҳамда оғзаки нутқда ёки диалогларда учраши ҳақидаги мулоҳазалар ҳам ўринлидир. (2-чизма)

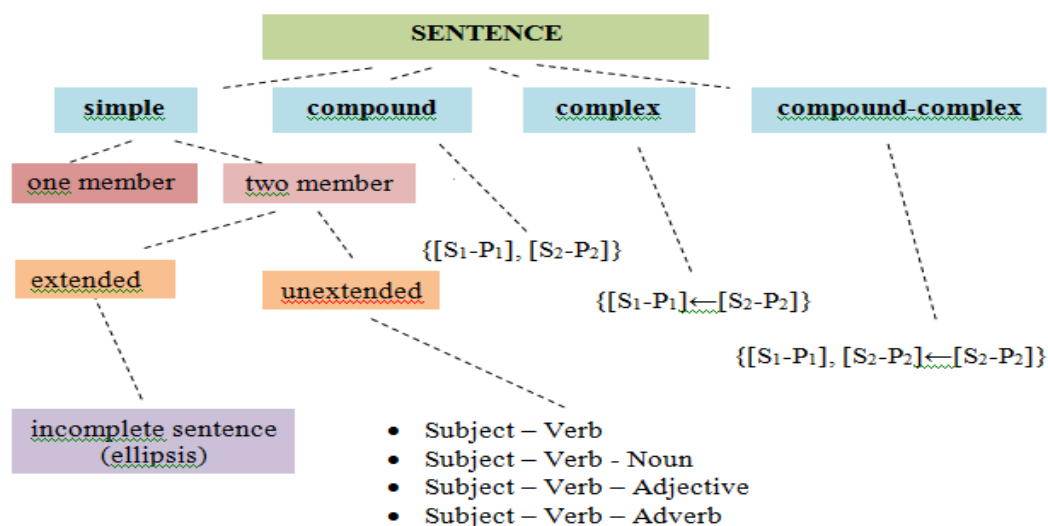
¹Жигадло В.Н., Иванова И.П., Иофик Д.Л. Современный английский язык. Теоретический курс грамматики. –М.: Изд. Лит. на иностр. яз., 1956. –С. 231

² Шу асар. –С.231.

³ Шу асар. –С.231.

⁴ Шу асар. –С. 231.

⁵ Ганшина М.А., Василевская Н.М. Грамматика английского языка. –М.: 1947, -248с.



Гап таркибида бўлақларнинг тушиб қолиши, яъни эллипсис ҳодисаси ёритилган, аммо гап структур типлари кўриб чиқилмаган.¹ Тушириб қолдириш – эллипсис ҳодисасида, тузилманинг структур жиҳатдан зарурий элементи тағмаёноли ифодаланган. Ушбу имплицит унсур тузилма мундарижасига киради. Тушириб қолдириш синтактик жараён кўринишида мажбурий қуршов ҳодисасига асосланади. Айнан зарурий дистрибуция муносабатлари элементларидан бирини туширишга имкон яратади.

Диссертациянинг “Йиғиқ, ёйиқ ва тўлиқсиз тузилмаларнинг гап лисоний структурасидаги ўрни” деб номланган иккинчи бобида йиғиқ, ёйиқ ва тўлиқсиз бирликларнинг табиати ва моҳияти ҳақидаги маълумотлар ҳамда шу бирликларнинг ўзаро муносабати каби масалалар тадқиқ этилган.

Синтактик тежамкорлик нуқтаи назаридан қаралганда эгани ёйиб келувчи бўлақлар камроқ, кесимни эса кўп. Аммо ёйиқ гапларга оид бу фикрни тўғри дейиш унчалик маъқул эмас, чунки содда гаплар қанча кенгайтирилган бўлса, улардан англашиладиган мазмун шунчалик кенг, кўп қиррали бўлиши мумкин.

Мисоллар таҳлили натижасида ёйиқ гап турли воситалар ёрдамида эга+кесим каби энг қисқа шаклдан келиб чиқиб кенгайиши мумкинлиги аниқланди. Унинг уюшиқ элементлар ҳамда ажратилган бўлақлар билан кенгайиши қиёсланаётган тилларда ўрганилди.

Маълумки, формал ёки анъанавий тилшунослиқда уюшиқ бўлақлар кўпгина тадқиқотлар объекти бўлган. Ўзбек тилида ва XIX асрда чоп этилган луғат, илқ грамматикаларда, шунингдек, бошқа туркий тиллар грамматикаларида² уюшиқ бўлақлар масаласи кўриб чиқилган. XX аср 20-йиллари А.Фитрат, И.Батманов,

¹Иванова И.П., Бурлакова В.В., Почепцов Г.Г. Теоретическая грамматика современного английского языка. –М.: Высшая школа, 1981. –С.190-229.

²Казембек А.К. Грамматика турецко-татарского языка. –Казань: 1839; Мелиоранский П.М. Краткая грамматика казак-киргизского языка. Ч. 1-2, СПб.: 1897; Кияс-беков А. Словарь и элементарная грамматика сартовского языка. – М.: Б.И., 1907.

В.Решетов, А.Ғуломов, А.Н.Кононов¹ асарларида қайд этилган бўлса, ундан сўнг ушбу ҳодисани Ф.С.Убаева ва Д.Ашурова²лар махсус тадқиқ этишган.

Шунингдек, уюшиқ бўлақлар ҳақида фикрлар “Ҳозирги ўзбек адабий тили” дарслигида ҳам баён қилинган. Бу китобда таърифланишича: “Битта гапда бирдан ортиқ бир типдаги гап бўлақлари, яъни эга, кесим ёки бир типдаги иккинчи даражали бўлақлар келиши мумкин. Бир хилликни ҳосил қиладиган бундай бўлақлар уюшиқ бўлақ ҳисобланади. Шундай бўлақлар иштирок этган гап уюшиқ бўлақли гап саналади”³

Содда гап таркибини кенгайтирувчи уюшиқ бўлақлар инглиз тилида ҳам ўрганилган. Л.Л.Июфик, Б.А.Ильиш, И.П.Иванова, В.В.Бурлакова, В.А.Кобрина, И.В.Арнольд, Г.Г.Почепцов, И.Луриа, М.Риффатер ва бошқалар уларнинг турли синтактик алоқалар воқеланишида бирикишига аҳамият берган ҳолда тадқиқ этишган. Инглиз тили грамматик категориялари тадқиқи билан шуғулланган Б.А.Ильиш “Строй современного английского языка” номли асарида: “Гапда бир хил функцияни бажарувчи, боғловчи ёки боғловчисиз бирлашган, икки ёки ундан ортиқ қисмлар – уюшган бўлақлар ҳам бор”лигини ва “уюшиқ бўлақлар деганда, бир хил сўз туркумига тегишли сўзларни (икки ёки ундан ортиқ эга, кесим, тўлдирувчи ва бошқалар)”, тушуниш кераклигини ҳамда уларнинг ҳаммаси гапнинг бош бўлақларига бир хил муносабатда бўлишини (агар иккинчи даражали уюшиқ бўлақни олсак, улар гапнинг бош бўлақларига бир хил бўйсунди) айтиб ўтган.⁴

Ўзбек тилшунослигида ажратилган бўлақлар масаласини А.Ғуломов, Ф.С.Убаева, Ҳ.Болтабоева ўрганган бўлиб, уларнинг фикрига кўра, ажратилган бўлақлар ўзининг грамматик, семантик, функционал хусусиятига кўра, синтаксиснинг махсус соҳаси – мураккаб гапни ташкил этиши эътироф этилган ва ажратилган бўлақларни “мураккаб гап синтаксисини ташкил этувчи алоҳида бир гап бўлаги..., кўмакчили конструкциялар..., ажратилган сифатловчилар ва изоҳлар ташкил этиши”⁵ қайд этилган.

Қиёсланаётган тилларда йиғиқ гап ҳақида қандай ишлар қилингани қайд этилган. Адабиётларда йиғиқ гапларга бир хил таъриф берилган бўлиб, моҳиятан эга ва кесимдан иборатлиги таъкидланган. Йиғиқ гап анъанавий тилшуносликда [Э+К] моделида келтирилган, аммо ҳамма вақт ҳам шу фикр тўғри бўлиши гумон. Бунинг сабаби шуки, энг содда гап эга ва кесимдангина эмас, биргина эга ёки кесимдан ҳам иборат бўлиши мумкин: *Шамол. Қўзғалди*. Йиғиқ гаплар масаласи инглиз олимлари асарларида ҳам кўриб чиқилган. Инглиз тили синтаксиси бўйича мутахассислар Н.Кобрина “An English Grammar” китобида эга ва кесим бирикмаси инглиз тилида содда гапнинг асосий қолипи (the basic pattern) эканлигини алоҳида қайд этганлар. Бу

¹ Фитрат А. Нахв. 2-китоб. –Т.: Ўздавнашр, 1930; Решетов В. Современный узбекский язык (Элементы фонетики, морфологии и синтаксиса). Часть I. –Т.: Госиздат, 1946; Ғуломов А. Содда гап. –Т.: Ўздавнашр, 1955. –100б.; Кононов А.Н. Грамматика турецкого языка.-М. -Л.: Изд-во АН СССР, 1941;

² Убаева Ф.С. Ҳозирги замон ўзбек адабий тилида гапнинг уюшиқ бош бўлақлари. Филол. фанлари номзоди ...дисс. – Самарқанд: 1959; Ашурова Д., Убаева Ф., Болтабоева Ҳ. Гапнинг уюшган ва ажратилган бўлақлари. – Т.: Фан, 1962.

³ Ҳозирги ўзбек адабий тили. II. Синтаксис. –Т.: ЎзФА, 1966. –Б.167-168.

⁴ Ильиш Б.А. Строй современного английского языка. – Л.: Просвещение, 1971. –С.254.

⁵ Юкоридаги асар. – Б. 219-220.

қолип икки таркибли гапларни ҳосил қилишини муаллифлар қуйидаги мисоллар воситасида далиллашга ҳаракат қиладилар:

1. *John ran.*
2. *John is a student.*
3. *John is clever.*
4. *John learned French.*
5. *John gives Mary his books.*
6. *John lives in London.*
7. *We found John guilty.*
8. *We found John a bore.*

Мисоллар таҳлили шуни кўрсатдики, ўзбек ва инглиз тилларининг тузилиши жиҳатдан фарқли томонлари бўлса-да, йиғиқ гаплар масаласида олимларнинг айрим фикрлари ўзаро ўхшаш. Бу албатта, ҳар бир тилнинг моҳиятидан келиб чиқиб, хулоса чиқарилганидан дарак беради.

Тадқиқ қилинаётган бирликлардан бири – тўлиқсиз гаплар ҳам ҳар икки тилда ўрганилган ва қуйида инглиз олимларининг айрим фикрлари келтирилган: "...Complete and incomplete (or elliptical) sentences are distinguished by the presence or absence of word-forms in the principal positions of two-member sentences. In an incomplete (elliptical) sentence one or both of the main positions are not filled, but can be easily supplied as it is clear from the context what is missing. *Cheerful, aren't you? Ready? Wrong again.*"¹ Эллиптик (тўлиқсиз) гаплар оғзаки нутқ учун характерлидир. Бир ва икки таркибли гаплар бош бўлақлар ўрни тўлиқ банд бўлишига нисбатан фарқланади. Масалан, бир таркибли гапларда бу жойлардан фақат биттаси банд бўлади. Аммо ушбу ўринни эгаллаган бўлақнинг эга ёки кесим мақомида бўлишини аниқлаш қийин.

Инглиз тилидаги тўлиқсиз гаплар масаласида Н.М.Раевска билдирган фикрлар ҳам эътиборга лойиқ: "Ellipsis in sentence-structure is a natural syntactic process in linguistic development presented as normal practices in many languages. Quite a number of elliptical patterns are shortcuts in syntactic usage fixed as a form of linguistic economy by right of long usage. In terms of traditional grammar, elliptical sentences are generally identified as sentences with the subject or predicate missing."²

Эллиптик гапларнинг тушиб қолган бўлагини маълум омилларга суянган ҳолда тиклаш мумкин. Бундай омиллар каторига қуйидагилар киради:

а) нутқ контексти (the immediate context): "*How was the play?*" *she inquired.* "*Very good,*" *returned Hurstwood.* (Dreiser);

б) грамматик конструкция қолипига асосланган ҳолда: "*Doing well, I suppose?*" "*Excellent.*" "*Glad to hear it*" (Dreiser);

Эллиптик гаплар структур таркиби жиҳатидан алоҳида гуруҳларга ажралади:

а) эганинг тушиб қолиши: *Looks to me for all the world like an aflame leopard* (Galsworthy);

б) there is, there are иборалари воситасида ифодаланадиган кесимнинг тушиб қолиши: *He shook a thick finger at the room: "Too many women nowadays, and they don't know what they want* (Galsworthy);

¹ Ўша асар. –Р. 230.

² Rayevska N.M. Modern English Grammar. –В.: 2009. -Р. 197-196.

в) ёрдамчи, боғловчи ва бошқа функционал феъллар тушиб қолиши: *You going to take Irene?* (Galsworthy);

г) эга ва ёрдамчи феъл ўринларининг бўш қолиши: *Remember that boy? Staying with my father? Going to marry him?* (Galsworthy);

д) эга ва боғловчи феъл ўринларининг бўш қолиши: *I don't write. Not such a fool* (Galsworthy);

Шу мавзунинг тадқиқ этган айрим олимлар гап модели ҳақида фикр юритиб, тўлиқсиз гапларнинг кўрсатилган қолипдан чиқмаган ҳолда ҳосил бўлиши мумкинлигини қайд этишган.¹

Ўзбек тилшунослигида тўлиқсиз гаплар мавзуси А.Н.Назаров, Т.И.Антонова, Н.П.Колесников, Т.Эфендиева-Гаджиева, А.П.Комаров ва А.Бабаеваларнинг илмий ишларида талқин қилинган. А.Бабаеванинг таъкидлашича, "... тўлиқсиз деб келинаётган гап тўлиқ гаплар каби фикрни тўлиқ ифода қилади".² Олимларнинг мана шу каби хулосалари тўлиқсиз гап билан тўлиқ гап ўртасида формал фарк борми/йўқми ёки булар мазмунан ҳам, шаклан ҳам тўлиқ бўладими, каби қатор саволлар туғилади. Бу табиий ҳолдир.

Ўзбек тилида чоп этилган айрим ишларда тўлиқсиз гапларнинг қуйидаги турлари берилган:

1. Диалогик нутқ таркибидаги тўлиқсиз гаплар;
2. Мустақил қўлланувчи тўлиқсиз гаплар;
3. Фразеологик бирикма тарзидаги тўлиқсиз гаплар;
4. Қисқа гап таркибидаги тўлиқсиз гаплар.³

Тўлиқсиз гапларнинг худди шундай турлари Ғ.Абдурахмоновнинг "Ўзбек тили грамматикаси" дарслигида ҳам келтирилган.⁴ А.Бабаева "Тўлиқсиз гапнинг ўхшаш конструкциялардан фарқи" сарлавҳаси остида бир составли гапларнинг шахсиз гаплар, номинатив гаплар турлари ичида қайси тўлиқсиз бўлиб келиши ҳақида фикрлар берилган. Сўнг сўз-гап, фразеологик штамп гаплар ва тугалланмаган гапларга тўхталинган. Тўлиқсиз гап ва бир составли гапларни қиёслаганда анчагина чалқашликка йўл қўйилган. Шунингдек, бу асарда монологик нутққа хос тўлиқсиз гапларнинг қуйидаги турлари берилган:

1. Контекстуал тўлиқсиз гаплар;
2. Ситуатив тўлиқсиз гаплар;
3. Эллиптик гаплар.⁵

Таҳлил этилган материаллардан кўриниб турибдики, бу уч категория бир-бири билан узвий боғлиқ ҳамда уларнинг ўзаро муносабатини қуйидаги тасвирда акс эттириш мумкин: (3-чизма)

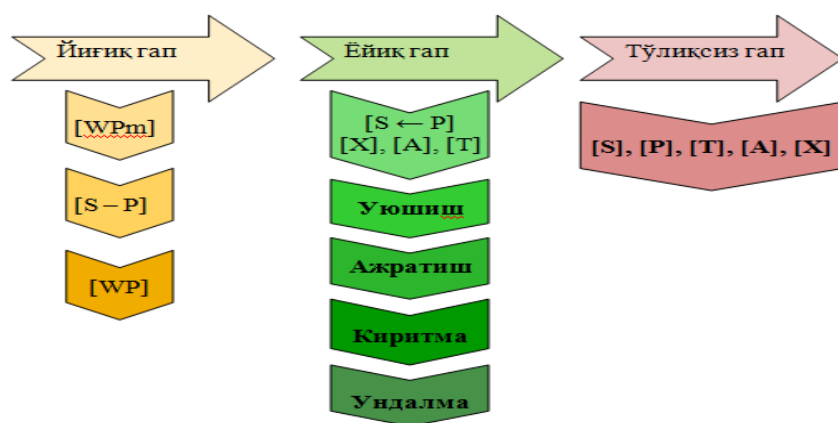
¹ Chomsky N. Syntactic Structures. –Н.: 1962. 417р; Сепир Э. Язык. –М.: 1934. –С.30; Ревзин И.И. Модель языка. –М., 1962. –С. 8.

² Бобоева А. Ҳозирги ўзбек адабий тилида тўлиқсиз гаплар. 1978. –Б.32.

³ Ўзбек тили, II т. Синтаксис. Тошкент, 1976 й. –Б.198.

⁴ Абдурахмонов Ғ. Ўзбек тили грамматикаси. Синтаксис. –Т., 1996. –Б.37-40.

⁵ Бобоева А. Ҳозирги ўзбек адабий тилида тўлиқсиз гаплар. 1978, –Б.32



Ушбу бобнинг иккинчи бўлимида йиғиқ, ёйиқ ва тўлиқсиз тузилмаларнинг субстанциал хусусиятлари ўрганилди. Шу йўналишда, содда гап моҳияти, структурасини тадқиқ этган М.Абузалова қайд этганидек, флектив тилларда, жумладан, рус тилида ҳам, гап қурилиши аксарият ҳолларда ҳукмга мос бўлгани учун, субъект ва предикат асосида олинган эга ва кесим яхлитлигидан ибора тузилма, яъни минимал гап кўринишида талқин қилинди:¹

Я старьий – I am old;

Ты старьий – You are old;

Он старьий – He is old.

Ушбу гаплардаги кишилиқ олмоши билан ифодаланган эга тушиб қолса, гапнинг коммуникатив моҳияти йўқолади.² Ҳинд-Европа тилларида минимал гап “эга+кесим” қурилмаси бўлиб, унга содда йиғиқ гап сифатида ёндашилади. Формал-функционал тадқиқда эса бу ҳодисага нисбатан ўзгача ёндашув пайдо бўлди, чунки содда гап асосига “эга + кесим” қолипи турмаслиги маълум. Ўзбек тилида кесимлик категорияси алоҳида хусусиятга эга. Бундай ёндашув ўз моҳияти билан йиғиқ гапга ҳам муносабатни ўзгартиришни талаб қилади. М.Абузалова ўз илмий тадқиқотларида содда гапнинг энг кичик қурилиш қолипи $[WP_m]$ нинг моҳияти, таркиби ва унинг ўзига хос томонларига батафсил тўхталган.

Субстанциал йўналишда йиғиқ гаплар Н.Йўлдошева илмий ишининг бевосита тадқиқот объекти бўлган. Ушбу тадқиқот ишида содда гап ва унинг асосида пайдо бўлган ҳамма ҳосилалар туб моҳиятидан келиб чиққан ҳолда тадқиқ этилган. У ўз диссертациясида йиғиқ гапларнинг қуйидаги кўринишларини келтиради:

$[WP_m]$ қурилишли йиғиқ гаплар;

$[WP]$ қурилишли йиғиқ гаплар;

$[S-P]$ кўринишли йиғиқ гаплар.³

Тилшунос олимлар О.Азизов, М.Мирзаев, С.Усмонов, Ғ. Абдурахмонов, И.Расулов, А.Нурмонов, Н.Маҳмудовларнинг асарларида эга ва кесимдан иборат еки фақат бош бўлақлардангина тузилган гап йиғиқ гап деб талқин этилган. Мустақиллик даврида яратилган дарсликларда қуйидагилар келтирилган: “Фақат кесимдан иборат бўлган гап йиғиқ гап ҳисобланади. Масалан: *Кўз. Қара.* Кесимнинг бошқа бўлақлар

¹ Абузалова М. Ўзбек тилида содда гапнинг энг кичик қурилиш қолипи ва унинг нутқда вокеланиши. Филол. фан. номз...дисс. –Бухоро: 1994, –Б.128

² Ўша асар. –Б. 9-10.

³ Йўлдошева Н. Йиғиқ гапнинг формал-функционал талқини. Филол.фан.ном.дисс... –Т: 2010. –Б.71-79.

билан кенгайишидан ҳосил бўлган гап ёйиқ гап дейилади. Масалан: *Мен уни кўрдим*”¹. Қайд этилган ҳаволада келтирилган фақат кесимдан иборат гаплар формал тилшуносликда бир таркибли гаплар сифатида ҳам тадқиқ этилади. Ўзбек субстанциал йўналишида содда гапнинг [WPm] моделига асосланган ҳолда анчагина ҳосилалар, хусусан, йиғиқ гаплар масаласига ёндашишда ўзгача йўл тутилган.

Мустақиллик даврида яратилган асарларда ўзбек олимлари содда йиғиқ гапларни уч хил турга бўлишган ва шу мавзунини махсус тадқиқ этган Н.Йўлдошева ҳам буни таъкидлайди. Булар- [WPm], [WP], [S-P]. Йиғиқ гапнинг [S-P] тури ҳақида биз ишимизнинг бошида кенг тўхталган эдик. Йиғиқ гапнинг бир тури сифатида қаралаётган гап формал-функционал синтаксисдаги содда гап қолипига мос. Шу жиҳатдан туркий тиллар ва ҳинд-европа тилларида қўлланаётган бу қолип - [S-P]да ўзбек тили моҳиятини очиб бериш имконияти йўқ, шунинг учун ўзбек олимларининг мустақиллик даврида [WPm] қолипи билан ишлашлари ўзини оқлайди. Олимларнинг йиғиқ гаплар ҳақидаги фикрлари қисқа тарзда келтирилди. Бунда айрим ҳолатларга аҳамият беришга тўғри келди, чунончи баъзи ўринларда йиғиқ – бир таркибли – тўлиқсиз гапларни ажратиш қийин бўлмоқда. Қуйидаги фикрларга диққат қиламиз:

“Бош бўлақлар иккинчи даражали бўлақларнинг иштирокисиз, айрим, мустақил гапни ташкил эта олади. Бундай гаплар содда гапнинг йиғиқ типини ҳосил қилади: *Дилдор ўйланиб қолди. (С.Аҳмад) Ўйигит ҳам шунақа бўладими? (П.Қодиров) Сиз Тошкентликмисиз? (Ойбек) Сен шермисан?!.. Сен бебурд, ярамас!.. (Яшин) Демак, содда гаплар составида бош ва иккинчи даражали бўлақларнинг қатнашувига қараб, икки хил бўлади: йиғиқ гап ва ёйиқ гап. Йиғиқ гаплар бош бўлақлардангина тузилади. Ёйиқ гаплар эса ҳам бош, ҳам иккинчи даражали бўлақлардан ташкил топади*”². Тўлиқсиз гапларда, яъни “...бир составли гапларда, тўлиқсиз гапларга ўхшаб, бирор бўлақнинг яширингани сезилмайди; грамматик жиҳатдан ифодаланмаган бўлақни қидиришга ҳеч қандай эҳтиёж бўлмайди, бусиз ҳам фикр – мақсад англашила беради”³.

Ўзбек формал-функционал тилшунослигида йиғиқ гаплар тадқиқига бағишланган махсус асар бўлмаса-да, тўлиқсиз гаплар масаласини олима А.Бабаева ўз монографиясида яхши тадқиқ этган. Ўзбек тили академнашрда тўлиқсиз гапларга қуйидагича таъриф берилган: “Бирор бўлағи яширинган гаплар тўлиқсиз гап дейилади:

Раҳимжон: Иккови бир олманинг икки палласи!

Одилов: Қўзиевчи?

Бу ўринда Одиловнинг гапи тўлиқсиз гапдир, унда фақат эга ифодаланиб, бошқа бўлақлар туширилган”⁴. Тўлиқсиз гапларнинг айрим турлари йиғиқ ва бир таркибли гапларга ўхшаш бўлади, шунингдек бир таркибли гаплар йиғиқ гап билан чалкаштирилади. Ўзбек тилшунослигида тўлиқсиз гапларга стилистик восита сифатида қаралади, чунончи, “тўлиқсиз гап маълум фикрни, мақсадни ифодалашда қўлланувчи стилистик воситадир”⁵. Нима асосда бундай фикрга келинган. Бу ҳосила

¹Махмудов Н., Нурмонов А. Она тили. –Т., 2004. –Б.44

² Ўзбек тили грамматикаси. 2 том. Синтаксис. –Т., 1976, -Б.118.

³ Шу асар. -Б.184.

⁴ Шу асар, -Б.184

⁵ Ўзбек тили грамматикаси. 2 том. Синтаксис. –Т.: 1976, -Б.184.

хам худди бошқалардек, бир сўздан иборат бўлиб, гап вазифасида кела олади. Унда ҳам максимал тарзда – тўлиқ (ёйиқ) гапни ташкил қилиш учун ўз бўлаклари мавжуд. Унинг ёйиқ ҳолда кела олиши йиғиқ гапдан фарқ қилинади.

Тадқиқотнинг “**Йиғиқ, ёйиқ ва тўлиқсиз бирликларнинг таркиби ва ифодаланиши материали**” деб номланган учинчи бобида ёйиқ, йиғиқ ва тўлиқсиз бирликларнинг таркиби, ифодаланиши масаласи ва турлари таҳлил этилган. Ушбу масаланинг алоҳида ўрганилиши сабаби шундаки олдинги даврларда яратилган илмий ишлар ва ўқув адабиётларда берилган материал тадқиқ этилаётган бирликларнинг моҳиятини тўлиқ очиб бермаган.

Гап эга ва кесимдан иборат бўлса ҳам, лекин бу бўлақларнинг бири гап структурасида яққол ифодаланмаган бирор иккинчи даражали бўлақни билдириб турувчи грамматик белгига эга бўлганида, одатдаги йиғиқ гапдан бир оз фарқланади. Масалан, *Онаси куйлади (унинг онаси куйлади). Карим – укам (Карим менинг укам).* Бу типдаги гапларда иккинчи даражали бўлақ, аниқловчи ҳақида сигнал берувчи махсус аффикс бўлса ҳам, ўша бўлақ шу гапда реал иштирок қилмайди, махсус аффикс эса, табиий, ўша ўзак морфема билан бирликда бир сўз – бир бўлақ саналади. Шунга кўра бундай гап ҳам йиғиқ содда гап санала беради.¹

Инглиз тили грамматикаларида бу қатордаги тузилмаларга энг оддий гап (элементарное предложение) деб ном берилиб, таркиби бўйича минимал грамматик тузилиши ва мазмуни жиҳатдан оддий гап структураси унинг структур схемаси сифатида шарҳланган. Яққол ифодаланган компонентлари структур схемаси бўйича қурилган конструкция элементар гап дейилади.²

Ишимизнинг олдинги бобларида тўлиқсиз гапларнинг турларига тўхталиб, унинг уч хил кўринишини таҳлил этдик. Қуйида тўлиқсиз гапнинг структур кўринишлари мисоллар билан кўрсатиб берилган:

1. Эга айтилмаган бўлади. - *Ўғлинг борадимми? -Боради*
2. Кесим айтилмаган бўлади. - *Ким боради? - Секретарь.*
3. Эга ва кесим айтилмаган бўлади. - *Аҳмаджон қачон жўнаши керак? - Уч кундан кейин.*
4. Иккинчи даражали бўлақлар айтилмаган бўлади: - *Институтни битирдингизми? - Битирдим.*

Инглиз тилидаги манбалар таҳлилида ҳам тўлиқсиз гапларнинг таркиби турлича эканлиги аён бўлади. Қиёсланаётган тиллар турли оилаларга мансублиги сабабли гапда бўлақларнинг жойлаштирилиши тартиби ҳам анчагина фарқ қилади. Ҳар бир лингвомаданиятга хос нутқий фаолият ва мулоқот қоидалари узок даврлар давомида шаклланган бўлиб, худди шу қоидалар нутқий тузилмаларнинг ботиний ва зоҳирий қатламларининг таркиби ҳамда тартиботи назоратини таъминлайди.

Тўлиқсиз гапларнинг аксарияти диалогларда қўллангани сабабли айрим олимлар уларни “диалогик тўлиқсиз гаплар” деб номлаб, ушбу тузилмаларни ситуатив-контекстуал тўлиқсиз гаплардан фарқ қилиш лозимлигини қайд этадилар³

А.Хазратқуловнинг фикрича, диалогларда фақат контекстуал тўлиқсиз гаплар қўлланилади.¹ Баъзи тадқиқотларда диалогик тўлиқсиз ва ситуатив тўлиқсиз гаплар

¹ Фуломов А.Ғ., Асқарова М.А. Ҳозирги замон ўзбек тили. Синтаксис. -Т.: 1961, -Б.67.

² Иванова И.П. и др. Теоретическая грамматика современного английского языка. -М.: 1981. -С.211.

³ Алиев У.Б. Синтаксис карачаево-балкарского языка. -М.: 1972. -С.117-118.

ўртасида чегара қўйилиши тўғри эмас. Бу ҳол тўлиқсиз гапларга грамматика ва мантик нуқтаи назаридан ёндашиш аралаштириб, чалкаштириб юбориш натижасида пайдо бўлади. Тўлиқсиз гап атамаси нутқий тузилманинг грамматик структурасига нисбатан қўлланилади, улар, одатда, тўлиқ тузилишли гапларнинг бирор бирлиги тушиб қолиши натижасида пайдо бўлади. Демак, тўлиқсиз гап структураси эллипсис ҳодисаси билан узвий боғлиқ.

Конструкциялар таркибида бирликларнинг тушиб қолиши тилшуносликда эллипсис атамаси билан юритилади. Бу ҳақда шу ҳодисага бағишланган махсус илмий иш проф. Н.М.Махмудовнинг «Эллипсис в узбекском языке» номли номзодлик диссертациясидир. Олим бу ҳодисани таҳлил қилар экан, унинг уч турини кўрсатади.

1. Эллипсисы в диалогах;
2. Анафорический эллипсис;
3. Эллипсис в формировании неполных предложений.²

Учинчи бандда гап таркибида қандай бирликларнинг тушиб қолиши батафсил ёритилган. Таҳлил жараёнида олим ситуация ва контекст билан боғлиқ бўлган эллипсислар тўлиқсиз гапларни шакллантириши, аммо семантик эллипсисларни эса ташкил этмаслигини далиллайди.

Қиёсланаётган тилларда мисоллар таҳлили шуни кўрсатдики, ҳар икки тилдаги йиғиқ гаплар таркибан ва қайси сўз туркумларидан фойдаланганлиги жиҳатидан ўхшаш ва ўзига хос томонлари бор. Йиғиқ гапларни ўзбек ва инглиз тиллари тадқиқотчилари асосан содда гапнинг структур тури сифатида ўрганиб, унинг тузилиши масаласи билан қизиққан. Ваҳоланки, улар таркибининг моддий асоси, қандай элементлардан ташкил топгани, уларнинг ўзаро муносабати, фикрни баён этишдаги ҳиссаси каби қатор масалаларини тадқиқ этиш қизиқарлидир.

Йиғиқ гаплар формал ўзбек тилшунослигида қабул қилинган таърифидан келиб чиқиб, таҳлил қилганимизда дастлаб уларни икки бош бўлақдан [S←P] ташкил этилгани назарда тутилади. Субстанциал тилшуносликда унинг [S←P] шакли [E-WPm] тарзида қабул қилинган ва ушбу гапларнинг [E] компоненти турли сўз туркумларидан иборат бўлиши мумкинлиги қайд этилган:

1) турдош от: *Хукмингиз вожиб! Йиллар кутмайди.* (М.Юсуф)

As we approached, the door flew open, and a little blonde woman stood in the opening. (A.C.Doyle)

2) сифат: *Кўрқоқ шаллақи бўлади* (Ў.Ҳошимов); Инглиз тилида сифатнинг эга вазифасида келиши қарийб учрамайдиган ҳол. Лекин мустасно сифатида ибораларда сифат сўз туркуми тобе сўз олдига the артиклини қўйиб ишлатиш мумкин. Бунда сўз туркумлари транспозицияси ҳодисаси юзага келиб, сифат отга хос категориал белгиларини олади:³ *Only the brave deserve the fair. Only the good die young.*

3) сон: а) *Бирини тишлади, бирини юмлади.* (Ў.Ҳошимов) б) *Бирини у дейди, бирини бу дейди.* (Т.Малик) в) *We don't need your passport, one is enough. г) You two must go – with money.* (Ch.Finch)

¹ Хазраткулов А. Диалогическая речь в современном узбекском литературном языке. Автореф.канд.дисс... -Самарканд: 1966. -25с.

² Махмудов Н.Н. Эллипсис в узбекском языке. Дисс... канд...филологических наук, Т., 1977. -С.83-98

³ Сўз туркумари транспозицияси, яъни ўзаро кўчими ҳодисаси айрим ишларда махсус тадқиқ этилган. Масалан, қаранг: Зернов Б.Е. Взаимодействие частей речи в английском языке. -Л.: Изд. ЛГУ, 1986. -126с.

4) олмош: а) *Мен гангиб қолдим.* (Я.Садуллаева); б) *Мен кулиб юбордим.* (Н.Фозилов)
в) *Қарасам, етти яшар ўғлим ҳовли ўртасида турибди. Ўзи кўйлакчан. Бошланг*
(Ўткир Ҳошимов). My sister thinks that I am going mad. Sometimes I think that I am myself.
That is done. (A.C.Doyle); *Эсингиздами, нима дегандим? Не ажаб, улар ҳам ўрганса бир*
кун. Who are you, then? What do you want?" he asked in a quavering voice (A.K.Doyle)
Аллаким бақуриб юборди; Ўлган ўлди-кетди, ҳеч ким қайтмайди. (Муҳаммад Юсуф)

Ушбу баён этилган фикрлар, таҳлилга тортилган мисоллар бу турларнинг ҳам ўзига яраша хусусиятлари кўплигини ва буни мукаммал изланишлар орқали аниқлаш мумкинлигини кўрсатади.

Диссертациянинг “**Йиғиқ ва тўлиқсиз бирликларнинг қўлланилиши ва мавқеи масаласи**” деб номланган тўртинчи бобида йиғиқ ва тўлиқсиз гаплар кўшма гапнинг қисмлари тарзида учраши ҳақида тўхталиб ўтилади. Тадқиқотда дастлаб йиғиқ гапнинг насрий, сўнг назмий асарларда қўлланилиши мисоллар ёрдамида кўриб чиқилган. Ёзувчилар ўз фикрларини ифодалашда йиғиқ гапларни ҳам ишлатганлар. Одатда, кўшма гаплардан иборат матнларда йиғиқ гаплар матнлар бош қисми, ўртаси ва охирида қўлланиб келиши ҳамда бу маълум бир мақсадга йўналтирилганлигининг таҳлили берилди.

Ёйиқ гап таркибидан кенгайтирувчи бирликларни бирин-кетин олиб ташлаб, уни минимал ҳолда, яъни бир ёки икки сўздан иборат тарзда қолдириш мумкин. Албатта, бундай ҳолда унинг тузилиши ҳам ўзгаради. У ёки йиғиқ, ёки тўлиқсиз гап бўлиши мумкин: *У рўмолининг учини юзига босганча ҳиқ-ҳиқ йиғлар эди.* (Ў.Ҳошимов)

1. [У] *Рўмолининг учини юзига босганча ҳиқ-ҳиқ йиғлар эди.*
2. [У] [*Рўмолининг учини*] *Юзига босганча ҳиқ-ҳиқ йиғлар эди.*
3. [У] [*Рўмолининг учини*] [*Юзига босганча*] *ҳиқ-ҳиқ йиғлар эди.*
4. [У] [*Рўмолининг учини*] [*Юзига босганча*] [*ҳиқ-ҳиқ*] *йиғлар эди.*

Дастлаб, бу икки бирликнинг публицистик асарларда ишлатилишига аҳамият берилди. Олдинги даврда бўлган ёки ҳозирги воқеалардан бирини тасвирлаш учун ёзувчи, одатда, рўй берганларнинг кетма-кетлигига риоя қилади.

Ўзбек ва инглиз тилларида йиғиқ ва тўлиқсиз бирликларнинг ўзаро ўхшаш, фарқли томонлари қиёсан ўрганилмаган бўлса-да, умумий маълумотлар мавжуд, аммо уларнинг дискурсив фаоллашуви масаласи очиқ қолмоқда. Худди шунингдек, бу бирликларнинг турли услубларда қўлланилиши ҳақида ҳам ҳеч қандай тадқиқот олиб борилмаган.

Инглиз тили мисолларига мурожаат қиламиз:

“I hadn’t even occurred to me.”, said Edmund, a look of concern on his face. “Well, it’s simple – you mustn’t do anything more about the murders”.

Lenox shook his head. “No, I can’t do that. If Poole is guilty, I have to confirm it; if Poole is innocent, I have to prove it.”(Ch.Finch)

Бу парчада *it’s simple* йиғиқ гапи матн бошида қўлланган. Бу гапдан кейин биринчи гапга изоҳ сифатида ёйиқ гап келтирилган. Шунингдек, кейинги абзацда шарт тобе таркибли кўшма гап (Adverbial Clause of Condition) *If Poole is guilty, I have to confirm it; if Poole is innocent, I have to prove it* берилган. *Poole is guilty* ва *Poole is innocent* тобе гаплар тузилишига кўра йиғиқ гаплардир.

Инсон ташқи кўринишини тасвирлашда ҳам усталик билан йиғиқ гаплардан фойдаланиш мумкин. Келтирилган матн мисолида буни кўришимиз мумкин: ундаги

иккинчи гапда *Домла ҳали ёш, қомати тик, икки бети қип-қизил* қисмлари йиғиқ гаплардир. Учинчи гапда келтирилган биринчи қисм ёйиқ гап ва кейинги қисмларда унинг (биринчи гапнинг) мазмуни очилган, яъни изоҳи берилган. Изоҳ тарзида келтирилган гап йиғиқ гапдан (...*костюм-шим янги*) ва кейинги қисмлардан иборат. Бу ҳам ёзувчининг маҳоратидир.

Юқорида йиғиқ гапларнинг публицистик, бадиий асарларда қўлланилиши хақида фикр юритилди. Мана шу фактларнинг таҳлили яна бир бор ёзувчиларнинг ўз мақсадларини ифодалашда ўзларига хос йўллари борлиги уларнинг маҳоратидан далолат беради.

Йиғиқ гапларнинг назмий асарлардаги матнлар асосида таҳлили масаласига ҳам бобнинг алоҳида бўлимида тўхтаб ўтилган. Айрим мисолларни кўриб чиқамиз:

...Қамашидими, кўзинг ҳам у нурдан,

Ортга қайтмас бу эл тахтинг йиқмасдан...

Бу мисралар шоир М.Мирзонинг “Кет” шеърдан олинган бўлиб, бунга *қамашидими, кўнги* ва *кет* гаплари йиғиқ гаплар вазифасида қўлланган бўлиб, мисралар бошида келган. *Кет* гапи шу шеърда етти марта ишлатилган. Албатта, ушбу ҳол шоир мақсадининг амалга ошишидир.

...Андижонда тугилган жойим,

Чорласа-да, боролмадим ҳеч. (М.Мирзо)

мисраларда *чорласа-да* ва *боролмадим ҳеч* йиғиқ гаплари қўлланган ва улардан бири тобе таркибли кўшма гапнинг бир қисми. “Андижон, бу – сизсиз онажон” шеърининг биринчи қисмида биргина йиғиқ гап. Шу шеърнинг иккинчи қисмида шоир ўнта йиғиқ гаплар қўллаган.

Шу шеърнинг биринчи қисмидаги *чорласа-да* ва *боролмадим ҳеч* йиғиқ гаплари бир сўз-кесимдан ташкил топган. Кўшма гап ва унинг модели [W₁Pm₁ → W₂Pm₂] дир. Шоир йиғиқ гаплар қўлланган мисраларда ўзбек тилига хос гап бўлаклари тартибини берган, *тўзгир хазонлар* бундан истисно.

Ишнинг юқоридаги қисмларида қайд этилганидек, муаллифлар фикрини тўла-тўқис, мақсад ва кўпроқ хиссиётларини кенг ифодалаш учун ёйиқ гаплар шаклидан фойдаланишади. Бу ўринда тўлиқсиз гапларни “...грамматикада тўлиқ гаплар билан тенг ҳуқуққа эга. Чунки тўлиқ гаплар фикр ифодалашнинг бир хил усули бўлса, тўлиқсиз гаплар иккинчи хил усулидир. Тўлиқ гаплар асосида ётган объектив хусусиятлар (предикативлик, коммуникатив функция, интонацион тугаллик, нисбий тугал фикр англатиш каби) тўлиқсиз гапларда ҳам мавжуд”.¹ Бу ҳақда мулоҳазалар билдирилган. Агар тўлиқсиз гаплар тўлиқ гаплардек, юқорида хавола муаллифи айтганидек, белгиларга эга бўлса, уни алоҳида тарзда – содда гапнинг бир тури сифатида ўрганиш зарурми?

Куйида айрим мисолларни кўриб чиқамиз:

Бундай “дард”ларни кўтара олиш керак эди. Ҳа, у кўтара олди, чидади, чидади!
Аламини ичига ютди! Лекин инсон барибир метин эмас-ку! Барибир бир кун портлайди. Бундай портлаш жисм-у жониди бўлди. (Я.Садуллаева)

Бу матнда *Ҳа, у кўтара олди, чидади, чидади* гапини тўлиқсиз гап қаторига қўшиш мумкин. Шунда ҳам формал тилшуносликда бу birlikларга берилган

¹ Бобоева А. Ҳозирги ўзбек адабий тилида тўлиқсиз гаплар. –Т.: 1978. –Б.80

таърифни эслаш лозим бўлади: “Бирор бўлаги яширинган гаплар тўлиқсиз гап дейилади...”¹ Тўлиқсиз гапда матннинг бошидаги қисмда “дард”лар ҳақида мулоҳазалар юритилган. Шу гапда “дард” сўзини тиклаш - *Ҳа, у кўтара олди, чидади, чидади* – уни тўлиқ гапга айлантиради. Демак, бу тўлиқсиз гапда “дард”ни тўлдирувчиси тушиб қолдирилган.

Мисоллар таҳлили шуни кўрсатадики, тўлиқсиз гап йиғиқ гаплардан фарқли равишда, монологик тузилишдаги узлуксиз матн таркибидаги гаплар ичида ҳам қўлланади. Буни инглиз тили мисолларида ҳам кўриш мумкин:

She was news. She was excitement coming into their closed daily existence. The women surrounded her like so many buzzards picking at the bones of a bloodied carcass. She couldn't handle them. Not now. Not yet. (K.Karr)

Ёзувчи олти гапдан иборат бўлган парчада битта *She was news* йиғиқ ва иккита *Not now* ва *Not yet* тўлиқсиз гапларини қўллаган. Бу ерда билдирилаётган фикр аёлнинг ташқи кўринишига тааллуқли. Унга атрофдагиларнинг муносабати ҳақида сўз борар экан, матн охирида келган иккита гап қахрамоннинг феъл-атворида ишора қилиб, бу ҳақида бошқа гапириб ўтиришга ҳожат йўқлигини маълум қилмоқда. – *Not now. Not yet.* Бу бирликлар тўлиқсиз гаплардир.

Кўпчилик тилшунослар қайд этганидек, диалогик нутқда тўлиқсиз гаплар кўп, монологик нутқда эса камроқ қўлланади. Насрий асарларда бу бирликнинг қўлланилиши ўзбек тилига оид илмий ва ўқув адабиётларда қисқа тарзда бўлса-да, берилган, аммо махсус таҳлил этилмаган. Бу масалани алоҳида тадқиқ этиш мақсадга мувофиқдир. Уларнинг назмий асарларда келиши диққатдан четда қолган.

Назмий асарлар билан танишиш уларда йиғиқ ва тўлиқсиз гаплар – насрий асарларга нисбатан анча кўп/кам ишлатилишини кўрсатди. Ўзбекистон қахрамони А.Орипов, халқ шоири М.Юсуф, С.Саййид ва М.Мирзолар, инглиз шоирларидан Е.Allen, А.Taylor, R.Graves, S.Coleridgening айрим ижод намуналари билан танишиш улар матнида йиғиқ гапларнинг тўлиқсиз гаплар деб аталмиш бирликларга нисбатан кўп қўлланилишини кўрсатди ҳамда буни 80/20 фоиз нисбатида белгилаш мумкин.

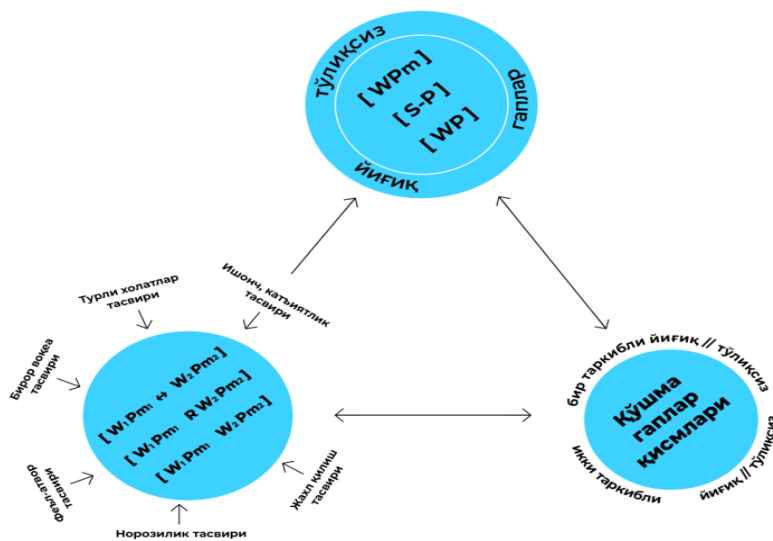
Йиғиқ ва тўлиқсиз бирликларнинг қўшма гап таркибида қўлланилиши ҳар икки тилда ҳам ўхшаш ва фарқли томонлари борлигини аниқлади. Мисоллардан кўриниб турибдики, қўшма гап таркибида йиғиқ ва тўлиқсиз гапларнинг қўлланилишида куйидаги ҳолат мавжуд:

1. Қўшма гап қисмларида йиғиқ гаплар;
2. Қўшма гап қисмларида тўлиқсиз гаплар;
3. Қўшма гап қисмларида ҳам йиғиқ, ҳам тўлиқсиз гаплар.

Табиийки, бу икки бирликнинг матн ичидаги ўрни шоир ва ёзувчиларнинг коммуникатив интенциясидан келиб чиққан. Инглиз тилидаги матнларда тўлиқсиз гапларнинг кетма-кет қўлланилиши ўзбек тилидаги келишидан камроқ. Умуман олганда, ҳар икки бирликнинг қўшма гаплари таркибида қўлланилишини алоҳида тадқиқ этиш қиёсланаётган тиллар синтаксис тизимининг изоморф ҳолатларини аниқлаш билан биргаликда, уларнинг миллий-маданий хусусиятларини белгилашга имкон туғдиради.

¹ Ўзбек тили грамматикаси. II том. Синтаксис. –Т.: 1976. –Б.197.

[WPm], [WP], [S – P] моделининг матн таркибида келишини куйидаги чизмада кўриш мумкин: (4-чизма)



ХУЛОСА

Тадқиқотимиз жараёнида ўтказилган таҳлиллар бўйича куйидаги хулосаларга келинди:

1. Табиат, жамият ва, хусусан, фандаги ҳар бир ҳосила, ҳодисалар ўзаро ўхшаш ёки фарқли томонларига эга бўлади. Булар турли соҳа, жабҳаларга тегишли бўлса-да, уларда умумийлик ва хусусийлик белгилари мавжуд, чунки дунёдаги барча мавжудот, нарсалар – ҳодисалар кўп қирралидир. Шулар қаторига, чунончи, таҳлил қилинган йиғиқ//ёйиқ//тўлиқсиз гаплар ҳам киради.

2. Йиғиқ, ёйиқ ва тўлиқсиз гапларнинг умумий хусусияти уларнинг ягона бир мақсад атрофида бирлашиши, яъни фикрни ифодаловчи нутқий тафаккур бирлиги вазифасини бажаришидир. Шу билан бирга ушбу birlikлар ўзига хос хусусиятларга эгаки, улар бу уч категориянинг бир-биридан фарқлаш ҳамда алоҳида структуралар сифатида тавсифлаш имконини беради.

3. Йиғиқ гаплар ҳақидаги маълумотлар кўлами нисбатан тор бўлса-да, бу мавзу ўзбек тили дарсликлари, илмий адабиётларида ўз аксини топган. Ўзбек ва инглиз тилларидаги ўқув адабиётларида бу birlikларнинг хусусиятлари баён этилган. Мазкур гуруҳдаги синтактик қурилмалар тўғрисидаги фикрлар қиёсланганида, уларнинг мақоми, функционал хусусиятлари бир хилда тасвирланганлиги кўзга ташланади.

4. Инглиз тилидаги адабиётларда ёйиқ, йиғиқ ва тўлиқсиз каби birlikлар ҳақида фикр борар экан, улар ўзбек тилидаги шу мақомга эга конструкцияларга нисбатан кенгроқ номланиши билан фарқланади. Йиғиқ гаплар инглиз тилида элементар гаплар деб номланиши ва уларнинг кенгайтириш, мураккаблаштириш, бирлаштириш каби қатор жараёнлар натижасида ёйиқ гапга айланиши мисоллар билан кўрсатилди. Тўлиқсиз гапларни эса инглиз олимлари эллипсис ҳодисаси билан бир хил даражада талқин этганлар. Демак, йиғиқ ва тўлиқсиз гаплар моҳияти, таркиби ҳақида фақат ўзбек олимлари эмас, инглиз олимларида ҳам яқдиллик йўқлиги равшан бўлди.

5. Ёйиқ гапларда зарур бўлган бош бўлақлардан ташқари, иккинчи даражали бўлақларнинг фаоллашуви муаллифнинг мулоҳазаларини кенгроқ изоҳлашга имкон

бериши, биргина содда гап воситасида ҳам бир неча фикрларни баён этиши мумкин. Албатта, ёйиқ содда гап таркибида уни кенгайтирувчи бирликларнинг қатнашиши бу ҳолатга замин тайёрлаши гап моделлари орқали кўрсатилди.

6. Ўзбек ва хорижий тиллар грамматикаларида синтактик бирликлар таҳлилида ўхшашликлар мавжуд эканлиги аниқланди. Мустақилликдан кейинги даврдан бошлаб эса, грамматик ҳодисалар талқинида янгича ёндашув авж олиб, улар замонавий методлар тадбиқида ўрганила бошланган.

7. Ҳар икки тилдаги ёйиқ гап таркибида уюшиқ, ажратилган бўлақларнинг қўлланилиши муаммоси алоҳида кўриб чиқилди. Ёйиқ гаплар таркибидаги гап бўлақларининг бирин-кетин тушириб қолдирилиши йиғиқ ва тўлиқсиз гап ҳосил бўлишига олиб келиши фактик материал таҳлили асосида ўрганилди. Субстанциал тилшуносликда содда гапнинг энг кичик қурилиш қолипи ва гап кенгайтирувчилари содда ёйиқ гапни, гап кенгайтирувчиларнинг тушиб қолиши йиғиқ гапни ҳосил қилиши нутқий фаолиятда тежамкорлик тамойили асосида амалга оширилади.

8. Йиғиқ гап $[W^{й}P_m]$ моделига эга бўлиб, унинг содда гапнинг энг кичик қурилиши эканлиги ва шу боис, энг аввал, гап бўлақларининг қатнашиши//қатнашмаслиги, қисқалиги ва аниқлиги билан ёйиқ гапдан фарқлари кўриб чиқилди. Ўзбек формал тилшунослигида йиғиқ гап $[S←P]$ қолипига киритилган, субстанциал тилшуносликда эса $[W^{й}P_m]$ содда гапнинг энг кичик қурилиш қолипи эканлиги эътироф этилган. Шунингдек, сўз-гапларнинг айрим кўриниши ҳам йиғиқ гаплар таснифига киритилган. Таҳлиллар асосида ўзбек тилида содда йиғиқ гаплар уч хил кўринишга эгалиги, инглиз тилида йиғиқ гаплар эса фақат $[E-WP]$ моделига мос келади.

9. Тўлиқсиз гапларнинг ёйиқ ва йиғиқ гаплар билан ўзаро муносабати ҳам қизиқарли масаладир. Тўлиқсиз гап ёйиқ гапга қарама-қарши қўйилиши мумкин. Унинг энг содда кўриниши бир сўздан иборат ва ушбу сўз турли гап бўлақлари вазифасида келиши табиий. Бир сўздан иборат бўлган қурилма гап бўлақларининг қўшилиши билан ёйиқ гапга айланиши $[ТГ→ЁГ]$ мисоллар билан асосланди.

10. Тўлиқсиз гапнинг бирор гап бўлаги шаклида келиши унинг энг кўп қўлланадиган тури эканлиги қайд этилди. Худди шу ҳолат инглиз тилидаги тўлиқсиз гапларда ҳам кузатилди.

11. Ўзбек ва инглиз тилшунослигида қўшма гап ҳодисаси назарияси анча чуқур ва кенг миқёсда ўрганилиб, унинг табиати ва мақомини ёритишга йўналтирилган қатор назарий ғоялар олға сурилган. Қўшма гаплар ва уларнинг ҳосилалари кўп қирралидир. Қўшма гапларнинг типик турлари, уларнинг ўзаро фарқ ва ўхшашликларини белгилаш, бошқа синтактик тузилмалардан фарқли хусусиятларини аниқлаш тилнинг синтактик ва грамматик тизими бирликларининг функционал-семантик ва прагмастик мазмун-моҳиятини тадқиқ этишда муҳим. Йиғиқ ва тўлиқсиз гаплар анъанавий тилшуносликда нисбатан таҳлил қилинган бўлса-да, лекин уларнинг матнда фаоллашувини таъминловчи омиллар ҳали аниқланмаган. Уларнинг дискурсив-прагматик ҳамда матн мазмуни яратилишидаги имкониятлари эса назардан четда қолиб кетмоқда.

12. Йиғиқлик ва ёйиқлик хусусиятларига эга нутқий тузилмаларнинг мақомини белгилаш учун зарур бўлган формал, семантик ва структур мезонлар тўплами шакллантирилди ва ўрганилаётган тузилмаларнинг маълум турларга ажралиши

масаласи кўриб чиқилди. Ўрганилаётган тузилмаларнинг дискурс шароитида, турли мулоқот вазиятларида фаоллашувининг сабаб ва оқибатлари ёритилди. Лисоний воситалар танлови мураккаб ақлий-когнитив ва лисоний фаолият жараёни эканлиги ҳамда бу жараёнда лингвистик ва экстралингвистик омиллар бир хилда иштирок этади.

13. Йиғиқ гаплар таркиби масаласи алоҳида тадқиқ объекти бўлмаган. Ишимизда йиғиқ гаплар формал ва субстанциал йўналишда нисбатан таҳлил этилгани, аммо ҳали унинг таркиби мутлақо тадқиққа тортилмаган. Йиғиқ гап, асосан, бир сўз ёки кўпи билан икки сўздан иборатлиги, уларнинг таркиби ҳар хиллиги ҳар икки тилдаги мисоллар ёрдамида ёритилган. Қиёсланаётган тиллардан ўзбек тилида йиғиқ гаплар эга-кесим ва кесим шаклларида келса, инглиз тилида фақат эга-кесим шаклида қўлланади.

14. Мисоллар таҳлили асосида ёзувчиларнинг мазкур гапларни матн таркибининг турли хилдаги дистрибуцияси ва унинг қайси мақсадда жойлаштирилиши тадқиқ этилди. Ҳар икки тил мисолида йиғиқ гапларнинг матн таркибида берилиши таҳлил қилинганида ўзбек тилидаги матнларда юқоридаги ҳол кўп учраши ва инглиз тилидаги мисолларда эса йиғиқ гап учун бу хилдаги дистрибуция фаол эмаслиги маълум бўлди.

15. Ҳар икки тилда ҳам бу бирликлар поэтик дискурсда кенг ўрин эгаллаган. Бир ёки икки таркибга эга йиғиқ гапларнинг қўлланиш ўрни турлича, яъни шеърнинг бош мисраси ва охири, айрим ҳолларда ўртасида ҳам ишлатилади. Инглиз тилидаги айрим шеърларда еттигача йиғиқ гаплар мавжудлиги, уларнинг кўпи кўшма гап шаклида ва ифода мақсадига кўра ундов гаплар эканлиги аниқ бўлди. Поэтик асарларда таъсирчанликни кучайтириш учун йиғиқ гапларнинг кетма-кет ва такрор ҳолда қўлланилиши кўп учрайди.

16. Йиғиқ гаплар каби тўлиқсиз гапларнинг ҳам қиёсланаётган тилларда насрий ва назмий матн тузишда ўзига хос ўрни бор. Тўлиқсиз гапларнинг таъсирчан, чиройли шакллари кўпроқ ва айримлари ундов, сўроқ гаплар шаклида қўлланган. Инглиз шеърларида таъсирчанликни кучайтириш мақсадида шоирлар тўлиқсиз гапларни ҳам такрор қўллашган. Тўлиқсиз гаплар ҳар икки тилда [S–P] модели асосида ифодаланиб, ўзбек тилидаги тўлиқсиз гаплар эса баъзан [WP] моделида учраши маълум бўлди.

17. Йиғиқ ва тўлиқсиз гапларнинг тадқиқи масаласида яна бир қизиқарли масала уларнинг кўшма гап таркибида келишидир. Бу бирликлар кўшма гаплар таркибида ҳар икки тилда ҳам ҳар хил шаклларда қатнашади. Кўшма гапнинг икки қисми йиғиқ ва тўлиқсиз гаплар шаклда, шунингдек, биринчи қисми йиғиқ, иккинчи қисми тўлиқсиз ва аксинча бўлган конструкциялар ҳам матнларда учраган. Кўп қисмли кўшма гапларда (тенг еки тобе таркибли бўлишидан қатъий назар) ҳам тадқиқ этилаётган бирликлар кўп ишлатилган. Шунингдек, йиғиқ ва тўлиқсиз гаплари мавжуд кўшма гаплар таркибий қисмлари еттига содда гапдан иборат бўлиши ҳолатлари ҳам мавжудлиги, аммо кам учраши мисоллар билан далилланди. Таҳлил жараёнида асосан уч-тўрт қисмли кўшма гаплар учради ва уларнинг бундай қўлланилиши шоир ва ёзувчиларнинг мақсадларини ифодалашда алоҳида мавқега эга.

Табиийки, йиғиқ ва тўлиқсиз гапларнинг насрий ва назмий матнлар, кўшма гап таркибида қўлланилишини келажақда махсус тадқиқот сифатида амалга ошириш мумкин.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.03/30.12.2019.Fil.01.10
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЁНЫХ СТЕПЕНЕЙ
ПРИ НАЦИОНАЛЬНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ УЗБЕКИСТАНА**

НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УЗБЕКИСТАНА

САДУЛЛАЕВА НИЛУФАР АЗИМОВНА

**НЕРАСПРОСТРАНЁННЫЕ И РАСПРОСТРАНЁННЫЕ
СИНТАКСИЧЕСКИЕ ЯВЛЕНИЯ В УЗБЕКСКОМ И
АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКАХ**

**10.00.06 – Сравнительное литературоведение, сопоставительное языкознание и
переводоведение
(филологические науки)**

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА
ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК (DSc)**

Ташкент - 2020

Тема диссертации доктора наук (DSc) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за B2017.1.DSc/Fil44

Докторская диссертация выполнена в Национальном университете Узбекистана

Автореферат диссертации на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещен на веб-странице Научного совета (<https://www.nuu.uz>) и на информационно-образовательного портала "Ziyonet" (www.ziyonet.uz)

Научный консультант: **Сайфуллаева Раъно Рауфовна**
доктор филологических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Сафаров Шахриёр Сафарович**
доктор филологических наук, профессор

Менглиев Бахтиёр Раджабович
доктор филологических наук, профессор

Айнур Оз Озжан
доктор филологических наук, профессор университета
Анкара

Ведущая организация: **Бухарский государственный университет**

Защита диссертации состоится «__» _____ 20__ года в __ часов на заседании Научного совета DSc.03/30.12.2019.Fil.01.10 при Национальном университете Узбекистана. (Адрес: 100174, г. Ташкент, Студенческий городок, улица Университетская, 4, тел. : +998 71 246-02-24; +998 71 246-54-17; e-mail: devonxona@nuu.uz)

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Национального университета Узбекистана (зарегистрирован за №__). Адрес: Ташкент, Студенческий городок, улица Университетская, 4, тел.: +998 71 246-02-24;

Автореферат диссертации разослан «__» _____ 2020 года.

(Протокол рассылки за №__ от «__» _____ 2020 г.).

А.Г. Шереметьева
Председатель Научного совета по
присуждению ученых степеней,
д.филол.н., профессор

Г.С.Курбонова
Ученый секретарь Научного совета по
присуждению ученых степеней, доктор
философии (PhD) по филологическим
наукам

И.А.Сиддикова
Председатель научного семинара при
Научном совете по присуждению
ученых степеней д.филол.н., профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация докторской диссертации (DSc))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В настоящее время мировая лингвистика развивается в направлении исследований, посвящённых изучению взаимосвязей человека и языка. Исследование ряда признанных важными в мировом языкознании проблем, среди которых связь между языком и обществом, возникновение, развитие и использование языка, социальная дифференциация, возникающая в языке вследствие разделённости общества на различные классы и группы, творческие задачи языка, их развитие и расширение, отличаются своей актуальностью. За последние годы, в результате глубоких теоретических исследований родного языка и его сравнительного сопоставления с иностранными языками, появилась возможность выявить их различия и сходства, что, в свою очередь, даёт положительный результат в решении проблем перевода.

В мировой лингвистике проводятся фундаментальные исследования по изучению языков. Несомненно, то, что наряду с исследованием языков на основе современных лингвистических направлений их изучение при помощи формальных и системно-структуральных методов всегда приводит к результатам, имеющим как теоретическое, так и практическое значение. В результате, естественные языки моделируются для искусственного интеллекта, создавая языковые корпуса. В настоящее время придаётся большое значение преподаванию иностранных языков. Вместе с тем, статус родного языка был особо подчеркнут нашим уважаемым Президентом Шавкатом Мирзиёвым: “Пусть наша молодежь обязательно изучает другие языки, но вначале окажет должное уважение своему родному языку. Ибо преданность родному языку – качество настоящего патриота”¹.

В настоящее время в мировом и узбекском языкознании исследование вопросов синтаксиса предложения признано одной из наиболее важных проблем. В последние годы в результате глубоких исследований нашего национального языка, изучения его в сопоставлении с иностранными языками появилась возможность обнаружить и проанализировать их сходные и отличительные стороны, и в процессе перевода внимание уделяется продуктивному, верному и эффективному изложению мыслей. В частности, исследования распространенных и нераспространенных предложений в одном из сопоставляемых языков проводились и освещены больше, в другом - меньше. В нашей работе раскрыты своеобразные разновидности данных двух единиц, их взаимосвязь и связь с другими явлениями. Показано наличие неточностей в принятом в узбекском языке и применяемом по сей день определении неполного предложения. Английские ученые приравнивают данное явление к эллипсису и обосновывают данное утверждение, однако,

¹ Выступление Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева на торжественном собрании, посвященном 30-летию придания узбекскому языку статуса государственного языка. <https://pv.uz/ru/news/-vystuplenie-prezidenta-respubliki-uzbekistan-shavkata-mirzиеeva-na-torzhestvennom-sobranii-posvjashchennom-30-letiju-pridaniya-uzbekskomu-jazyku-statusa-gosudarstvennogo-jazyka>

верное понимание сущности данной формы до сих пор не представлено. Такое же состояние наблюдается и в узбекской лингвистике.

Данная диссертация в определенной степени служит выполнению задач, намеченных в Указе Президента Республики Узбекистан № УП-4947 от 7 февраля 2017 года «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан», в постановлении Президента Республики Узбекистан № ПП-2909 от 20 апреля 2017 года «О мерах по дальнейшему развитию системы высшего образования», в постановлении Президента Республики Узбекистан № ПП-3755 от 5 июня 2018 года «О дополнительных мерах по повышению качества образования в высших образовательных учреждениях и обеспечению их активного участия в осуществляемых в стране широкомасштабных реформах», в постановлении Президента Республики Узбекистан № ПП-4358 от 17 июня 2019 года «О мерах по коренному совершенствованию системы подготовки востребованных квалифицированных кадров и развитию научного потенциала в Национальном университете Узбекистана имени Мирзо Улугбека в 2019 – 2023 годах», а также в других нормативно-правовых документах, касающихся данной деятельности.

Соответствие исследования приоритетным направлениям науки и технологии республики. Данное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий Республики Узбекистан: 1. «Формирование системы инновационных идей и пути их реализации по социальному, правовому, экономическому, культурному, духовно-просветительскому развитию информационного общества и демократического государства».

Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации.¹

Научные исследования, касательно явления эллипсиса в английском языке, его структурно-функциональных типов, изучения его в сопоставлении с другими языками проводятся в ведущих научных центрах и высших образовательных учреждениях по всему миру, в том числе в таких учреждениях как Oxford University (Великобритания), Cambridge University (Великобритания), University of London (Великобритания), Newcastle University (Великобритания), Essex University (Великобритания), University of California (США), Гуманитарный университет (Россия), Ростовский институт иностранных языков (Россия), Башкирский государственный университет (Россия), Московский государственный университет (Россия), Московский государственный лингвистический университет (Россия), Таджикский государственный педагогический университет (Таджикистан), Таджикский государственный университет (Таджикистан), а также Национальный

¹ Обзор представлен на основе информации, представленной на веб сайтах университетов: www.ox.ac.uk, www.cam.ac.uk, www.london.ac.uk, www.ncl.ac.uk, www.essex.ac.uk, www.cui.edu, www.rostov.uceba.ru, www.gu-ural.ru, www.bashedu.ru, www.msu.ru, www.linguanet.ru, www.elsu.ru, www.utoronto.ca, <http://en.uw.edu.pl>, www.uni-hamburg.de, www.montclair.edu, www.slaviclinguistics.org, www.combeyond.bu.edu.

университет Узбекистана, Узбекский Государственный университет мировых языков, Самаркандский государственный институт иностранных языков.

Проблемы, связанные с изучаемым в сопоставлении синтаксисом разносистемных языков, в том числе исследования, посвященные видам простых и сложных предложений, их свойствам и классификациям, проводятся в таких научных центрах и высших образовательных учреждениях как University of Toronto (Канада), University of Warsaw (Польша), University of Hamburg (Германия), Montclair State University (США), Centre for General Linguistics Typology and Universals Research (Великобритания), Boston University (Великобритания), Lancaster university (Великобритания), George Washington University (США), Национальный университет Узбекистана, Узбекский Государственный университет мировых языков, Самаркандский государственный институт иностранных языков, Самаркандский государственный университет и Бухарский государственный университет.

Степень изученности проблемы. Многие зарубежные лингвисты обращались к проблеме неполных предложений (эллипсиса) – Ш.Балли, Ж.Дамурет и Е.Пишон, А.Фрей, Р.Ле Бидуа, Ж.О.Рис, М.Фишер и Ж.Акар, М.Гревисс, А.Гус, Е.Д.Андреева, А.П.Сковородников, И.Ф.Вардуль, Л.И.Илия, Е.Н.Старикова, Е.И.Шендельс, А.С.Дари, К.И.Баймухаметова, О.И.Реунова.¹ Исследования простых предложений, в том числе нераспространенных и неполных предложений, встречаются в работах таких ученых как К.Н.Качалова, И.Р.Крылова, Е.М.Гордон, Ж.Буранов, У.Хошимов, В.Н.Жигадло, И.П.Иванова, Л.Л.Иофик, М.А.Беляева, В.Г.Вилюман, М.Я.Блох, В.Л.Каушанская, Z.S.Harris, Б.А.Ильиш, В.А.Кобрина, А.И.Смирницкий, И.В.Арнольд, И.Р.Гальперин, Н.А.Слюсарева, А.Г.Руднев, А.Н.Гвоздев, В.Т.Гневко, Е.А.Cross, D.Davies, G.Leech, J.Svartvik, R.Huddleston, P.A.Lowth, L.A.Lyurme, M.Hewings, P.H.Matthews, R.Murphy va R.L.Trask, Э.Сепир², А.Г.Гулямов, Г.Абдурахмонов, А.Г.Руднев, А.Бабаева, У.К.Юсупов, В.Т.Гневко, Ф.С.Убаева, Х.Г.Нигматов, И.К.Мирзаев, Р.Расулов, Р.Р.Сайфуллаева, Б.Р.Менглиев, М.К.Абузалова, М.М.Курбонова, Л.Р.Раупова, Б.Ёров³.

¹ Шендельс Е.И. Имплицитность в грамматике. Труды МГПИИЯ им. М. Тореца, 1977; Дари А.С. Импликация, эллипсис и другие смежные явления. -Кишинев: Штиинца, 1986.-63 с.; Баймухаметова К.И. Структурно-семантические и прагматические характеристики эллипсиса во французском языке: Автореф. дис...канд.филол.наук. -Москва, 1997; Реунова О.И. Эллипсис как лингвистическое явление. -Пятигорск, 2000; Качалова К.Н., Израилевич Е.Е. Практическая грамматика английского языка. -Киев: 2003. -363с.

² Humboldt W. On Language: On the Diversity of Human Language Construction and its Influence on the Mental Development of the Human Species / Losonsky M. Ed. – Cambridge, UK: Cambridge University Press, 1999; Жигадло В.Н., Иванова И.П., Иофик Д.Л. Современный английский язык. Теоретический курс грамматики. –М.: Изд. Лит. на иностр. яз., 1956; Harris Z.S. String Analysis of Sentence Structure. –М.: 1962; Бўронов Ж., Хошимов Ў. Инглиз тили грамматикаси. – Т.: Ўқитувчи, 1974; Беляева М.А. Грамматика английского языка. -М.: Высшая школа, 1971; Вилюман В.Г. Английский язык. Изд.2. – Л.: Просвещение, 1972; Крылова И.П., Гордон Е.М. Грамматика современного английского языка. 2003; Блох М. Я. Теоретическая грамматика английского языка. – М.: Высшая школа, 1983; Krylova I.P., Gordon E.M. A Grammar of Present-day English, -М.: “Университет”. 2000; Блох М.Я. Теоретическая основа грамматики. –М.: «Высшая школа», 2002; Юсупов У.К. Теоретические основы сопоставительной лингвистики. –Т.: Фан, 2007; Качалова К.Н., Израилевич Е.Е. Практическая грамматика английского языка. – Бишкек: изд. “Туркестан”, 2000.

³Фулумов А., Маъруфов З., Шермухамедов Т. Ўзбек тили грамматикаси. 2-қисм. Синтаксис. –Т.: Ўқувпедадавнашр, 1948; Курбонова М.М. Ўзбек тилшунослигида формал-функционал йўналиш ва содда гап

Соответствие исследования плану научно-исследовательских работ научно-исследовательского учреждения, где выполнена диссертация. Диссертация выполнена в соответствии с планом научных исследований Национального университета Узбекистана в рамках научного проекта по теме “Лингвистические и типологические особенности разносистемных языков”.

Цель исследования заключается в определении семантико-структурных особенностей распространенных и нераспространенных явлений в узбекском и английском языках, их соотношение с другими лингвистическими явлениями, их отличительных свойств, места в дискурсе и их статуса в выражении интенции автора.

Задачи исследования:

описать распространенные и нераспространенные синтаксические явления в разносистемных языках в качестве общелингвистических явлений;

выявить семантико-структурные и функциональные особенности распространенных и нераспространенных синтаксических явлений;

обозначить общие и отличительные особенности нераспространенных и неполных предложений в узбекском и английском языках;

определить статус распространенных и нераспространенных предложений относительно текстовых категорий и обеспечения их непрерывности в публицистическом и художественном дискурсе;

обозначить потенциал средств выражения нераспространенных и неполных предложений и обосновать их отличительные черты;

выделить стилистические особенности использования нераспространенных и неполных предложений в прозаических произведениях;

показать повторяемость, экспрессивность и последовательность неполных и нераспространенных предложений, встречающиеся в поэтических произведениях.

Объект исследования составляют распространенные и нераспространенные синтаксические формы, описанные в работах узбекских (А.Г.Гулямов, Г.Абдурахмонов, А.Г.Руднев, А.Бабаева, Р.Р.Сайфуллаева, М.К.Абузалова) и зарубежных (О.И.Реунова, К.Н.Качалова, Ж.Буранов, Н.Жигадло, И.П.Иванова, Л.Л.Июфик, М.А.Беляева, В.Г.Вилюман, М.Я.Блох, В.Л.Каушанская, Z.S.Harris, Б.А.Ильиш, В.А.Кобрина) лингвистов.

Предмет исследования составляют семантико-структурные, стилистические и функциональные особенности нераспространенных и неполных предложений в узбекском и английском языках.

қурилишининг талқини. Филол. фанлари доктори ...дисс. –Т.: 2001; Фуломов А. Содда гап. –Т.: ЎзФА, 1955; Абдурахмонов Ғ. Ўзбек тили грамматикаси. 1996; Руднев А.Г. Синтаксис простого предложения. –М. 1960; Раупова Л. Диалогик дискурсадаги полипредикатив бирликларнинг сопиопрагматик тадқиқи: филол.фанлари доктори...дисс.автореф. –Т.: 2012; Бобоева А. Ҳозирги ўзбек адабий тилида тўлиқсиз гаплар. –Т.: Фан. 1978; Гневко В.Т., Кравченко З.Ф., Хмелевская Е.С. Современный русский язык. Односоставные предложения. Слова-предложения. Неполные предложения. Простое ослоненное предложение. –Минск: 1975; Юсупов Ў.К. Инглиз грамматикасидан универсал қўлланма. –Т.: 2011; Убаева Ф.С. Ҳозирги замон ўзбек адабий тилида гапнинг уюшиқ бош бўлақлари. Филол. фанлари номзоди ...дисс. – Самарқанд: 1959; Қурбонова М.М., Сайфуллаева Р. Ўзбек тилининг структурал синтаксиси. 2004; Сайфуллаева Р., Менглиев Б. ва б. Ҳозирги ўзбек адабий тили. Синтаксис. –Т.: ЎзМУ, 2006.

Методы исследования. В диссертации использованы сопоставительный, классификационный, описательный, сравнительный методы, а также методы дифференциально-семантического и компонентного анализа.

Научная новизна исследования.

нераспространенные и распространенные синтаксические явления описаны как общие лингвистические явления в разносистемных языках;

сопоставлена субстанциальная сущность нераспространенных, распространенных и неполных единиц в узбекском и английском языках;

выявлены семантико-структурные особенности распространенности и нераспространенности в сопоставляемых языках, с точки зрения их отношения к семантическим категориям, их структуры и лингвистической формы предложения; доказано, что нераспространённое предложение является лингвистическим явлением, а неполное предложение – языковым процессом, возникающим вследствие индивидуального употребления;

доказано сходство структурных свойств нераспространённых и неполных единиц, с позиции их строения, функции в предложении, а также их выражения с помощью разных частей речи;

выявлено различие лингвистических форм нераспространённых и неполных предложений в традиционном и субстанциальном языкознании на основе узбекских примеров прозы и поэзии;

выявлено структурное отличие нераспространённых и неполных предложений в узбекском субстанциальном языкознании от подобных единиц в английском языкознании;

обоснованы субстанциальные свойства нераспространенных и распространенных синтаксических явлений, такие как форма, структура, функции и сущность в обоих языках;

разработана необходимая инструкция для определения стилистических особенностей нераспространённых и неполных предложений в процессе перевода; для аналитического подхода к литературным текстам; для анализа использования нераспространенных и распространенных синтаксических явлений в текстах, в частности, в публицистических и художественных дискурсах;

раскрыты интенция и авторский потенциал на основе анализа роли и статуса нераспространённых и неполных синтаксических единиц в формировании текста, их дискурсивно-прагматические, интертекстуальные особенности, а также в формировании содержания текста.

Практические результаты диссертации:

Доказано, что присутствующие в узбекском и английском языках синтаксические структуры занимают важное место в анализе и интерпретации текста. Разработаны принципы определения их сходных и отличительных сторон, различения своеобразных аспектов обоих языков, отмечено исследование необходимых для изучения проблем, касающихся нераспространенных и распространенных предложений. Показано применение данных единиц обоих исследуемых языков в составе текстов, статус этих единиц и их своеобразное значение в реализации интенции автора.

Раскрыты своеобразные особенности проблемы применения данных явлений в двух разносистемных языках. По отношению к сложным предложениям показаны их применение, а также наличие в обоих языках различных особенностей, требующих специального исследования.

Методы, использованные при анализе материалов диссертации, полученные результаты и выводы могут иметь особое значение в процессе создания научных исследований по лингвистике текста, прагмалингвистике, дискурсивному анализу, при изучении функционального и семантического состава данных единиц

Достоверность результатов исследования определяется правильной постановкой проблемы, раскрытием сущностно сходных и отличительных сторон исследуемых единиц, особенностей своеобразных свойств обоих языков, а также обоснованностью теоретической информации, основываясь на научных источниках, использованием научной и художественной литературы на английском и узбекском языках, а также толковых словарей, доказанностью высказанных в работе идей с помощью современных методов, внедрением в практику рекомендаций, использованием необходимых методов и подходов исследования, созданием учебно-методических разработок и их репрезентативностью.

Научная и практическая значимость результатов исследования.

Научная значимость исследования определяется освещением сущности, характеристики и классификации единиц узбекского и английского языка, а также раскрытием их сходных и отличительных сторон. Каждая из этих единиц определяется раскрытием статуса и значения в применении в типах текстов и диалогах, использовании в составе синтаксических явлений, способности выражения различных семантических значений, в отражении замысла авторов

Практическая значимость исследования заключается в том, что исследование сопоставляемых в разносистемных языках единиц может послужить источником при составлении и совершенствовании теоретических работ, учебных пособий, учебников по грамматике, лингвистике текста, переводоведению, сравнительному языкознанию, прагматике, для раскрытия сходных и отличительных особенностей узбекского и английского языков. Также своеобразные особенности этих языков помогут изучающим их студентам излагать свои мысли в правильной, ясной и эффективной форме. Рекомендации по переводу текстов могут быть использованы при подготовке программ телерадиокомпании и в процессе синхронного перевода.

Внедрение результатов исследования. Методические и практические рекомендации, выработанные в результате анализа особенностей нераспространенных, распространенных и неполных единиц в узбекском и английском языках:

включены в содержание интегрированного государственного стандарта по дисциплине узбекский язык в направлении образования бакалавриата (5120100 - Филология и обучение языкам (узбекский язык) (зарегистрировано под номером O'zDSt 36.1542:2014№ 5164 в государственном агентстве

О'zStandart от 10 октября 2017 года). Внедренные материалы послужили освещению нераспространенных и распространенных явлений в узбекском языке и их взаимоотношений в организации текста, в формировании интенции автора, в сравнении применения данных единиц в английском языке для изображения образа героев;

включены в содержание интегрированного государственного стандарта по дисциплинам лексикология, грамматика, стилистика, сравнительное языкознание, теория перевода в направлении образования бакалавриата (5111400 - Иностранный язык и литература (английский язык) (зарегистрировано под номером О'zDSt 36.1542:2014№ 603 в государственном агентстве О'zStandart от 24 августа 2017 года). Внедренные материалы послужили решению таких проблем как сравнительное исследование рассматриваемых явлений в разносистемных языках, верное составление предложений в устной и письменной речи, точная подача перевода текстов и освещение стилистических особенностей;

основные понятия и принципы современного языкознания, теоретические выводы касательно классификации распространенных, нераспространенных и неполных предложений внедрены в практику посредством их использования в учебниках “Zamonaviy o'zbek tili. Sintaksis” (2013) и “Hozirgi Uzbek tili” (2020) (Справка № 89-03-1931 от 5 июня 2020 года Министерства высшего и среднего специального образования). В результате данные учебники включили в себя отражение когнитивных структур, а также стилистических и синтаксических процессов в художественном тексте, исследование языковых и речевых единиц на основе парадигматических принципов современной лингвистики, изучение своеобразных особенностей в развитии языка в сравнительно-типологическом аспекте, общелингвистические свойства простых предложений в узбекском языке, своеобразные тенденции и закономерности данных трех единиц;

практические выводы касательно изучения предложения, а также важность сравнительного исследования этой категории в узбекском языке на всех этапах обучения были использованы при подготовке программ на культурно-просветительские темы “Бедорлик” и передач “Адабий жараён”, “Таълим ва тараққиёт” и “Ҳамроҳ” телерадиоканала “O'zbekiston” Национальной телерадиокомпании Узбекистана в 2017-2020-х годах (Справка № OZ-RK-15-70 Государственного унитарного предприятия телерадиоканала O'zbekiston” Национальной телерадиокомпании Узбекистана от 20 марта 2020 года);

результаты исследования использованы в практических проектах, как № OT-A1-018 «Создание многоязычных переводных словарей электронных и банковско-финансовых терминов узбекского языка», выполненном в 2017-2018 годах и «Компетентный подход в организации контроля качества при подготовке профессиональных переводчиков», выполненном в 2012-2013 годах (Справка № 89-03-1154 от 25 июня 2020 года Министерства высшего и среднего специального образования). В том числе, материалы диссертации были использованы при переводе каталога на английском языке “Pilgrimage

places and sacred shrines in Uzbekistan”, созданном в рамках гранта № 56-01/10 “Инновационные возможности каталога (на пяти языках) “Места паломничества в Узбекистане” в распространении исторических памятников” Общества дружбы “Узбекистан-Франция”, выданном общественным фондом поддержки негосударственных некоммерческих организаций и других институтов гражданского общества при Олий Мажлисе Республики Узбекистан (Справка № 62. 26.05.20). Внедрение результатов диссертационного исследования способствовало усовершенствованию и обогащению содержания составленных в рамках проектов словарей, монографии и каталога на пяти языках;

исследованные материалы, касающиеся темы, были использованы в проекте гранта программы Эрасмус+ под номером 561574-EPP-1-2015-1-ES-EPPKA2- CBHE-JP- ECCUM: “Establishment of Computing Centers and Curriculum Development in Mathematical Engineering Master programme” (Справка № 06-136/3 от 15 июня 2020 года). Приведенные в диссертации основные понятия, принципы и методы анализа современного языкознания, практические аспекты стилистики современного английского языка, практические основы деривационного аспекта грамматических и лексико-семантических средств текста использованы в созданном и примененном в рамках проекта курса “Английский язык” для профессоров и преподавателей;

по исследованным материалам были созданы одна электронная программа, на которую было получено авторское свидетельство (DGU 2020 1035).

Апробация результатов исследования. Результаты исследования были апробированы и представлены на обсуждение в докладах, прочитанных на 20 научно-практических конференциях и семинарах, в том числе 9 международных и 11 республиканских научно-практических конференциях. На семинаре, проведенном на факультете Науки и литературы университета Ниде Омар Халисдемира в Турции был прочитан доклад на тему: “Нераспространенные, распространенные и неполные единицы в узбекском языке” (22 октября 2019 года).

Опубликованность результатов исследования.

По теме диссертации было опубликовано 40 научных трудов, среди которых 2 монографии, 1 учебно-методическое пособие, 2 статьи в журналах, включенных в базу данных Скопус, 15 статей в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан для публикации основных результатов докторских диссертаций, из них 2 опубликованы в зарубежных научных журналах (Азербайджан, Македония).

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения и списка использованной литературы. Общий объем работы составляет 229 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во Введении обоснованы актуальность и востребованность выполненного исследования, охарактеризованы цели и задачи работы, объект и предмет исследования, показано его соответствие приоритетным направлениям развития науки и технологий в Республике Узбекистан, изложены научная новизна и практические результаты исследования, показана научная и практическая значимость результатов эксперимента, внедрение в практику результатов исследования, приведена информация об опубликованных работах и структуре исследования.

В первой главе диссертации, названной “История изучения нераспространенных, распространенных и неполных единиц” изучена интерпретация нераспространенных, распространенных и неполных речевых структур в узбекском и английском языкознании, их сущность и природа, история исследования данных единиц, а также выражено отношение к ним. Исследованы взгляды, связанные с формированием системно-структурной теории в мировом языкознании и тюркологии. Впервые в узбекском языкознании данные единицы стали исследовать в 20-х годах прошлого века, когда проблемам синтаксиса только начали уделять внимание.

Учебники, созданные такими учеными как А.Фитрат, Н.Саид, А.Йулдошев, Х.Гозиев¹ приходятся на данный период. Используемые в данных учебниках, необходимые для освещения синтаксической структуры узбекского языка понятия: предложение, простое предложение, члены предложения, подлежащее, сказуемое, второстепенные члены предложения - все были заимствованы из европейского языкознания. В учебнике “Ўзбек тили грамматикаси”, опубликованном А.Гулямовым в 1940 году, эти вопросы были широко освещены, были сформированы теоретические основы синтаксиса узбекского языка, которые были глубоко исследованы коллегами, последователями и учениками ученого в последующие периоды. В сформированном до периода Независимости формальном языкознании в синтаксическом строении языка внимание уделялось только внешней стороне предложения, и язык воспринимался в качестве закрытой структуры. Создавая считавшиеся современными для той эпохи теории, наши ученые исходили из форм, соответствовавших грамматическому строению русского языка, и применяли их для исследования структуры узбекского языка. Какое бы учебное пособие, учебник или научное исследование, касающееся грамматики, мы бы ни взяли, можно увидеть, что анализ в них также, как и в грамматиках европейских и русского языков, основывается на модели [S←P]. В то время, как отметила М.Курбонова: “... в традиционном синтаксисе, односоставность и двусоставность предложения исследовали в основном на материале простого предложения”².

¹ Саид Н., Йўлдошев А. Грамматика. 2-қисм. Наҳв, ўрта мактаблар учун дарслик. –Т.: Ўздавнашр, 1936; Гозиев Х. Ўзбек тили грамматикаси. 2-бўлим. Синтаксис. Тўликсиз ўрта ва ўрта мактаблар учун дарслик. –Т.: Ўзпеднашр, 1940; Фитрат А. Наҳв. 2-китоб. –Т.: Ўздавнашр, 1930.

² Курбонова М.М. Ўзбек тилшунослигида формал-функционал йўналиш ва содда гап қурилишининг талқини. Филол. фанлари доктори ...дисс. –Т.: 2001. – Б.10

Термин нераспространенное предложение был введен в узбекское языкознание А. Гулямовым, который дал ему основательное описание. Мы можем узнать это из следующих рассуждений ученого: “В основе синтаксиса находится учение о предложении”¹, “Предикативные отношения слов, обычно порождают предложение. Предикативная связь - отношения подлежащего и сказуемого составляют ядро предложения”².

Изложенные выше мысли присутствуют и в академических грамматиках узбекского языка и в учебниках, выпущенных для высших учебных заведений. В формальном языкознании нераспространенные предложения по сути состоят из двух членов - главных, называемых подлежащим и сказуемым, членов предложения. Предложение, обладающее формой [S←P], применяемое в зависимости от цели автора и его желания, возникает и в составе сложного предложения. Так иногда, если расположенные в рамках формы [S←P] члены предложения меняются местами, предложение остается нераспространенным, например: *Баҳор келди. – Келди баҳор. (Весна пришла. - Пришла весна.)* Применение этих двух нераспространенных предложений, несомненно, зависит от цели автора.

В узбекском языкознании, также, как и в языкознании других языков, проблема распространенных предложений исследована достаточно детально. В учебной литературе, созданной в середине и конце прошлого века данным единицам дано следующее определение: “Выражающее одну мысль и обладающее второстепенными членами предложения является распространенным”³.

В системе языка существует явление неполноты, похожее в структурном отношении на распространенность и нераспространенность, однако отличающееся от них. Неполные предложения узбекского языка относительно изучены, и в работах ученых наставников можно встретить следующие их определения: “Если один или несколько членов предложения опущены, такое предложение называется неполным. Опущенный член неполного предложения определяется по смыслу предложения”⁴.

Для указания на относительную законченность предложения в неполных предложениях могут не участвовать главные или второстепенные с точки зрения формы и содержания члены предложения. В такой ситуации пропуск подлежащего, сказуемого, дополнения и определения показано на примерах. Также, освещается, что двух- и односоставные неполные предложения состоят только из одного члена, и для ясного понимания их природы необходимо учитывать три основных обстоятельства. Во-первых, ситуация, в которой применяется неполное предложение (подразумевается контекст или условия). Во-вторых, невыраженные члены присутствующих членов предложения, их семантико-синтаксические задачи и связанность с

¹ Гуломов А. Содда гап. –Т.: ЎзФА, 1955. –Б.49.

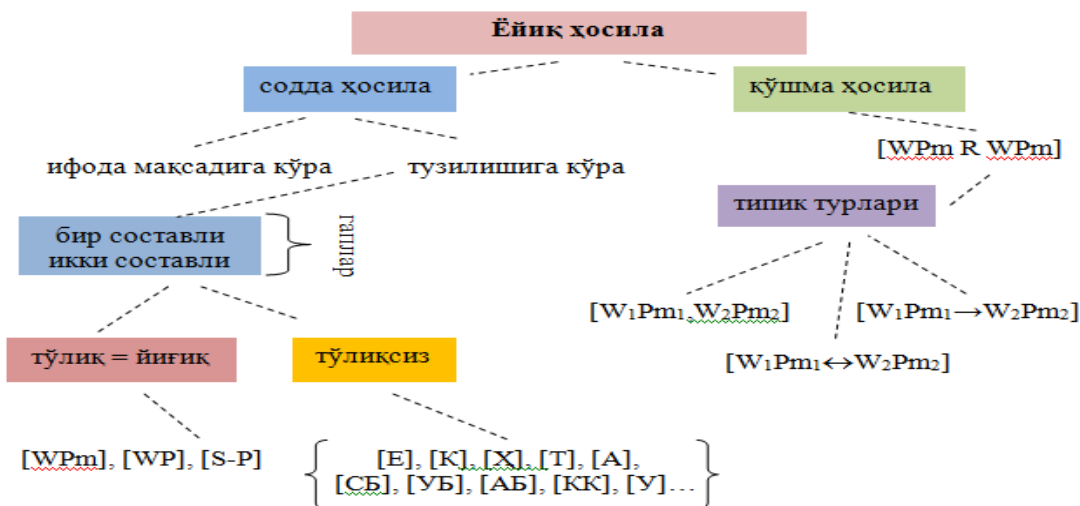
² Гуломов А., Асқарова М. Ҳозирги ўзбек адабий тили. Синтаксис. –Т.: Ўқитувчи, 1967. –Б.67.

³ Гуломов А., Маъруфов З., Шермухамедов Т. Ўзбек тили грамматикаси. 2-қисм. Синтаксис. Тўлиқсиз ўрта ва ўрта мактаблар учун дарслик. – Т.: Ўздавнашр, 1948. –Б.20.

⁴ Гуломов А., Маъруфов З., Шермухамедов Т. Ўзбек тили грамматикаси. 2-қисм. Синтаксис. Тўлиқсиз ўрта ва ўрта мактаблар учун дарслик. – Т.: Ўздавнашр, 1948. –Б.62.

типом речи. В-третьих, смысловая связанность предложения с контекстом и условиями.

Разнообразные идеи, высказанные в узбекском языкознании, о синтаксическом строении распространенного явления можно обобщить в следующей схеме (1-схема):



В параграфе данной главы, посвященном трем синтаксическим единствам в английском языке, исследованы мнения ученых. Выяснилось, что в английском языке, по сравнению с узбекским, нераспространенные единицы менее изучены, и сведения о них представлены в значительно кратком виде. Например, отметим информацию о нераспространенных предложениях из опубликованного в 1956 году “Теоретического курса английского языка”: “Нераспространенные предложения, т.е. предложения, состоящие только из одних главных членов, встречаются относительно редко. Такого рода предложения лишь схематически констатируют тот или иной факт, не сообщая никаких подробностей. Простое сказуемое в этих предложениях может быть выражено только непереходным глаголом: *The sun rose; He came in; She has finished*”.¹

В учебнике же, опубликованном чуть позже нет никаких сведений об этих структурах. Здесь освещены такие вопросы, как строение простого предложения, порядок слов, отрицание, согласование подлежащего и сказуемого.² Также, чрезвычайно краткая информация о простых нераспространенных предложениях приводится в учебнике “Инглиз тили грамматикаси”, созданной узбекскими учеными: “Простые предложения в зависимости от участия или неучастия в них второстепенных членов подразделяются на два типа, а именно простые распространенные и простые нераспространенные предложения”.³

В учебной литературе, посвященной проблемам сравнительного анализа явлений, свойственных грамматическим системам английского и узбекского языков, внимание большей частью уделяется не синтаксическим категориям, а

¹Жигадло В.Н., Иванова И.П., Иофик Д.Л. Современный английский язык. Теоретический курс грамматики. –М.: Изд. Лит. на иностр. яз., 1956. –С.232.

²Виллюман В.Г., Корнеева Е.А., Сорокина Ч.С. Английский язык. Изд.2. – Л.: Просвещение, 1972. –С.431.

³Бўронов Ж., Хошимов Ў. Инглиз тили грамматикаси. – Т.: Ўқитувчи, 1974. –Б.302.

синтаксической взаимосвязи слов или изучению синтаксических отношений между ними, о чем высказано много ценных мыслей. Также положительным обстоятельством является то, что в них приведены сведения о парадигматике и синтагматике, о связях выразительного и содержательного планов грамматики, о современных методах грамматического исследования.¹

В материалах по английскому языку распространенные предложения изучены больше, чем нераспространенные. И это естественно, поскольку компоненты данных предложений различны, и каждый из них обладает своими особенностями. Распространенные предложения обычно состоят из подлежащего и сказуемого, и в них также участвуют второстепенные члены. Если используется только один из них, необходимо относить их к ряду односоставных предложений. Определенно, каждый язык обладает своеобразными структурными типами и различными явлениями, что связано с содержательным богатством человеческой речи. По своему строению предложения подразделяются на простые и сложные, односоставные и двусоставные, по цели высказывания на повествовательные, вопросительные, восклицательные и побудительные предложения. Отрицательные и утвердительные предложения также связаны с наличием в них средств выражения отрицания или утверждения. В зависимости от наличия или отсутствия второстепенных членов предложения делятся на такие группы, как нераспространенные и распространенные.

Авторы опубликованного в 1956 году произведения “Современный английский язык” определяют неполное предложение, связывая его с выпадением логически необходимого для данной структуры члена предложения. Однако, по их утверждению, выпавший член предложения может быть беспрепятственно восстановлен, поскольку контекст речи содержит намек на него:

Genevra: Brett, you remember (thinks a moment).

В данном предложении опущено местоимение “*she*”.² Неполные предложения в основном характерны для устной речи. Строение их различно, и даже слово, связывающее подлежащее и сказуемое может быть опущено:

Where is Mr. George? – Gone out to have a pipe (Shaw).

Кроме этого, встречаются состояния эллипсиса обоих главных членов предложения. Тогда в структуре предложения сохраняется только второстепенный член: *How much more money are you going to give him? – Not another penny (Shaw)*.³ Здесь необходимо отметить, и это ни для кого не секрет, что подобное состояние является характерным не только для устной речи, но может применяться в текстах различных типов. Если раньше авторы писали о пропуске логически необходимого члена предложения, то после в

¹ Бўронов Ж. Инглиз ва ўзбек тиллари қиёсий грамматикаси. – Т.: Ўқитувчи, 1973. –Б. 24

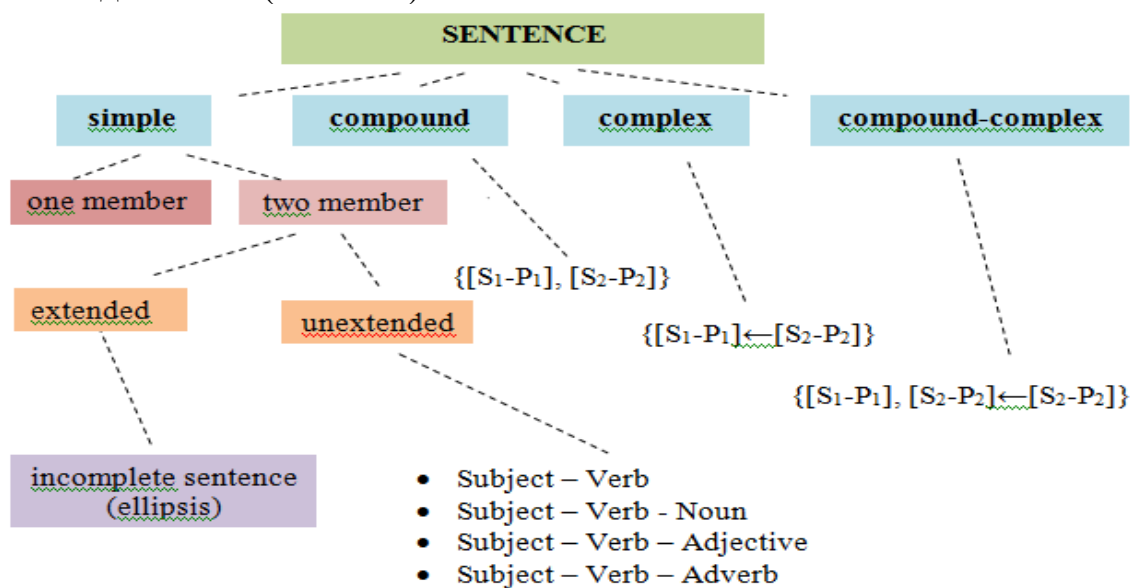
² Жигадло В.Н., Иванова И.П., Иофик Д.Л. Современный английский язык. Теоретический курс грамматики. –М.: Изд. Лит. на иностр. яз., 1956. –С.231

³ Вышеуказанная работа. –С.231.

противовес этому, утверждается, что в “неполном предложении используется только дополнение”¹.

По мнению некоторых ученых, в состав неполных предложений можно включать и предложения, обладающие значением сравнения, например: “*He works more than I (work)*”. Другие ученые считают неверным отнесение подобных предложений к разряду неполных, поскольку восстановление “недостающего” члена в данных предложениях приведет к искусственности подобных предложений: “*The Haliens can use cement better...*”² Также по мнению авторов, предложения, представляющие собой короткие ответы, не могут быть отнесены к неполным предложениям, например: “*Did you ever leave him alone? – Perhaps I did*”.³

В книге “*The Grammar of the English language*” (1973) простые предложения по своей структуре делятся на односоставные и двусоставные, где двусоставные предложения состоят из двух главных членов: подлежащего и сказуемого. Если опустить один из них, смысл предложения не изменится, и эти предложения делятся на полные и неполные предложения. Здесь также представлены уместные рассуждения о том, что, когда опускается один из главных членов предложения, без ущерба его смыслу, появляются неполные предложения, которые именуются эллиптическими и встречаются в устной речи или диалогах. (2- схема)



Выпадение членов предложения из его состава, то есть явление эллипсиса, было освещено, однако не были рассмотрены структурные типы такого предложения.⁴ При пропуске слова - в явлении эллипсиса необходимый в структурном отношении элемент выражается в контексте. Данный имплицитный элемент входит в содержание структуры. Пропуск слова в виде синтаксического процесса опирается на явление обязательного

¹ Вышеуказанная работа –С.231.

² Вышеуказанная работа. –С. 231.

³ Ганшина М.А., Василевская Н.М. Грамматика английского языка. –М.:1947, -248с.

⁴ Иванова И.П., Бурлакова В.В., Почепцов Г.Г. Теоретическая грамматика современного английского языка. –М.: Высшая школа, 1981. –С.190-229.

окружения. Именно отношения необходимой дистрибуции создают условия для пропуска одного из элементов.

Во второй главе диссертации, названной **“Место нераспространенной, распространенной и неполной конструкции в лингвистической структуре предложения”**, приведены сведения о природе и сущности нераспространенных, распространенных и неполных единиц, а также исследованы проблемы взаимоотношений данных единиц.

С точки зрения синтаксической экономии можно заметить, что членов распространяющих подлежащее меньше, чем членов, распространяющих сказуемое. Однако не совсем верно утверждать данную мысль по отношению к распространенным предложениям, поскольку чем более распространяются простые предложения, тем шире и многограннее становится смысл, выраженный в них. В результате анализа примеров было выяснено, что распространенное предложение при помощи различных средств способно расширяться, начиная с самой краткой формы подлежащее+сказуемое. Его распространение при помощи однородных и обособленных элементов было изучено в обоих сравниваемых языках.

Известно, что в формальном или традиционном языкознании однородные члены становились объектом для многих исследований. В опубликованных в XIX веке словарях и первых грамматиках на узбекском языке, а также в грамматиках других тюркских языков¹ были рассмотрены вопросы однородных членов. В 20-х годах XX века данное явление рассматривалось в работах таких ученых как А.Фитрат, И.Батманов, В.Решетов, А.Гуломов, А.Н.Кононов², позже его специально исследовали Ф.Убаева и Д.Ашурова³.

Также, идеи об однородных членах были изложены в учебнике **“Ҳозирги ўзбек адабий тили”**. Как отмечается в этой книге **“В одном предложении могут присутствовать члены предложения одного типа, то есть, подлежащие, сказуемые или второстепенные члены предложения одного типа. Такие образующие одинаковость члены предложения считаются однородными. Предложение с участием таких членов является предложением с однородными членами”**.

Однородные члены, расширяющие состав простого предложения были изучены и в английском языке. Л.Л.Июфик, Б.А.Ильиш, И.П.Иванова, В.В.Бурлакова, В.А.Кобрина, И.В.Арнольд, Г.Г.Почепцов, И.Лурия, М.Риффатер и другие исследователи изучали их, обращая внимание на их объединение для реализации различных синтаксических отношений.

¹ Казембек А.К. Грамматика турецко-татарского языка. –Казань: 1839; Мелиоранский П.М. Краткая [грамматика](#) казак-киргизского языка. Ч. 1-2, СПб.: 1897; Кияс-беков А. Словарь и элементарная грамматика сартовского языка. – М.: Б.И., 1907.

² Фитрат А. Нахв. 2-китоб. –Т.: Ўздавнашр, 1930; Решетов В. Современный узбекский язык (Элементы фонетики, морфологии и синтаксиса). Часть I. –Т.: Госиздат, 1946; Гуломов А. Содда гап. – Т.: Ўздавнашр, 1955. –100б.; Кононов А.Н. Грамматика турецкого языка.-М. -Л.: Изд-во АН СССР, 1941;

³ Убаева Ф.С. Ҳозирги замон ўзбек адабий тилида гапнинг уюшиқ бош бўлақлари. Филол. фанлари номзоди ...дисс. – Самарканд: 1959; Ашурова Д., Убаева Ф., Болтабоева Ҳ. Гапнинг уюшган ва ажратилган бўлақлари. – Т.: Фан, 1962.

Б.А.Ильиш, занимавшийся исследованием грамматических категорий английского языка, отметил в своей работе “Строй современного английского языка”, что “В предложении также бывают выполняющие одинаковую функцию, соединяемые при помощи союзов или без союзов, два или более членов предложения - однородные члены предложения”, а также, что “под однородными членами надо понимать слова, относящиеся к одной функции в предложении (два или более подлежащих, сказуемых, дополнений и других)”, и кроме того, что они все находятся в одинаковом отношении к главным членам предложения (если взять однородные второстепенные члены предложения, они образуют одинаковую подчинительную связь с главными членами предложения)¹.

В узбекском языкознании проблемы обособленных членов предложения рассматривали А.Гуломов, Ф.С.Убаева, Х.Болтабоева. Они отметили, что обособленные члены предложения по своим грамматическим, семантическим и функциональным особенностям создают особую отрасль синтаксиса - осложненное предложение, и представляют собой “особые члены предложения, образующие синтаксис осложненного предложения... вспомогательные конструкции... обособленные определения и приложения”².

В данном разделе также отмечено, какие работы были выполнены по изучению нераспространенных предложений в сопоставляемых языках. В литературе нераспространенные предложения получили одинаковое определение, которое сводится к тому, что по сути они состоят из подлежащего и сказуемого. В традиционном языкознании нераспространенное предложение приводится в форме модели [П+С], однако, сомнительно, чтобы эта мысль была всегда обоснованной. Причина в том, что само простое предложение может состоять только из подлежащего или из сказуемого: *Шамол. Қўзгалди.* Вопросы нераспространенных предложений рассмотрены и в работах английских ученых. Специалист по синтаксису английского языка Н.Кобрина в своей книге “An English Grammar” отмечает, что сочетание подлежащее и сказуемое представляет собой основную форму (the basic pattern) простого предложения в английском языке. Тот факт, что данная форма образует двусоставные предложения, авторы постарались доказать при помощи следующих примеров:

1. *John ran.*
2. *John is a student.*
3. *John is clever.*
4. *John learned French.*
5. *John gives Mary his books.*
6. *John lives in London.*
7. *We found John guilty.*
8. *We found John a bore.*

¹ Ильиш Б.А. Строй современного английского языка. – Л.: Просвещение, 1971. – С.254.

² Вышеуказанная работа. – С.219-220.

Анализ примеров показал, что несмотря на то, что в строении узбекского и английского языков есть различия, в вопросах нераспространенных предложений некоторые мнения ученых совпадают. Это, несомненно, свидетельствует о том, что выводы были сделаны, исходя из сущности обоих языков.

Одна из исследуемых единиц - неполные предложения - также была изучена в обоих языках, и ниже приведены некоторые мнения английских ученых: "...Complete and incomplete (or elliptical) sentences are distinguished by the presence or absence of word-forms in the principal positions of two-member sentences. In an incomplete (elliptical) sentence one or both of the main positions are not filled, but can be easily supplied as it is clear from the context what is missing. *Cheerful, aren't you? Ready? Wrong again.*"¹

Эллиптические (неполные) предложения характерны для устной речи. Односоставные и двусоставные предложения различаются в зависимости от полной занятости мест главных членов предложения. Например, в односоставных предложениях только одно из этих мест бывает занято. Однако трудно определить, выступает ли этот член предложения в роли подлежащего или сказуемого.

Заслуживают внимания и мысли Н.М.Раевска, высказанные по поводу неполных предложений в английском языке: "Ellipsis in sentence-structure is a natural syntactic process in linguistic development presented as normal practices in many languages. Quite a number of elliptical patterns are shortcuts in syntactic usage fixed as a form of linguistic economy by right of long usage. In terms of traditional grammar, elliptical sentences are generally identified as sentences with the subject or predicate missing."²

Пропущенный член предложения в эллиптических предложениях можно восстановить, опираясь на определённые факторы. К ряду этих факторов относятся:

а) контекст речи (the immediate context): "*How was the play?*" she inquired. "*Very good,*" returned Hurstwood. (Dreiser);

б) с опорой на форму грамматической конструкции: "*Doing well, I suppose?*" "*Excellent.*" "*Glad to hear it*" (Dreiser).

По структурному составу эллиптические предложения разделяются на отдельные группы:

а) пропуск подлежащего: *Looks to me for all the world like an aflame leopard* (Galsworthy).

б) пропуск сказуемого, выраженного посредством сочетаний *there is, there are*: *He shook a thick finger at the room: "Too many women nowadays, and they don't know what they want* (Galsworthy);

в) пропуск вспомогательных, связующих и других функциональных глаголов: *You going to take Irene?* (Galsworthy);

¹ Вышеуказанная работа. –С.230.

² Rayevska N.M. Modern English Grammar. –В.: 2009. -Р.197-196.

г) освобождение места подлежащего и вспомогательного глагола: *Remember that boy? Staying with my father? Going to marry him?* (Galsworthy);

д) освобождение места подлежащего и глагола - связки: *I don't write. Not such a fool* (Galsworthy);

Некоторые исследователи, изучавшие данную тему, рассуждая о модели предложения, утверждают, что неполные предложения могут создаваться, не выходя за рамки указанных форм.¹

Тема неполных предложений в узбекском языке рассмотрена в работах таких ученых, как А.Н.Назаров, Т.И.Антонова, Н.П.Колесников, Т.Эфендиева-Гаджиева, А.П.Комаров и А.Бабаев. По утверждению А.Бабаева: "... неполное предложение так же как и полное способно полноценно выразить свою мысль"².

Подобные заключения ученых порождают ряд вопросов таких, как, например, есть ли формальная разница между неполными и полными предложениями, или они бывают полными как по содержанию, так и по форме. И это естественно.

В некоторых работах, опубликованных на узбекском языке приведены следующие виды неполных предложений:

1. Неполные предложения в составе диалога;
2. Самостоятельно используемые неполные предложения;
3. Неполные предложения в форме фразеологических оборотов;
4. Неполные предложения в составе коротких предложений.³

Такие же разновидности неполных предложений приведены в учебнике Г. Абдурахманова "Ўзбек тили грамматикаси".⁴ А.Бабаева в работе "Тўликсиз гапнинг ўхшаш конструкциялардан фарқи" ("Отличие неполного предложения от сходной конструкции") рассуждает о том, какие предложения внутри односоставных безличных и номинативных являются неполными. Затем она рассматривает слова-предложения, предложения - фразеологические штампы и неоконченные предложения. При сравнении неполных и односоставных предложений допущены значительные неточности. Также в данной работе приведены следующие, характерные для монологической речи, виды неполных предложений:

1. Контекстуально-неполные предложения;
2. Ситуативно-неполные предложения;
3. Эллиптические предложения.⁵

Как видно из изученных материалов, эти три категории взаимосвязаны друг с другом, и их взаимоотношения можно визуально выразить в форме следующей схемы: (З-схема):

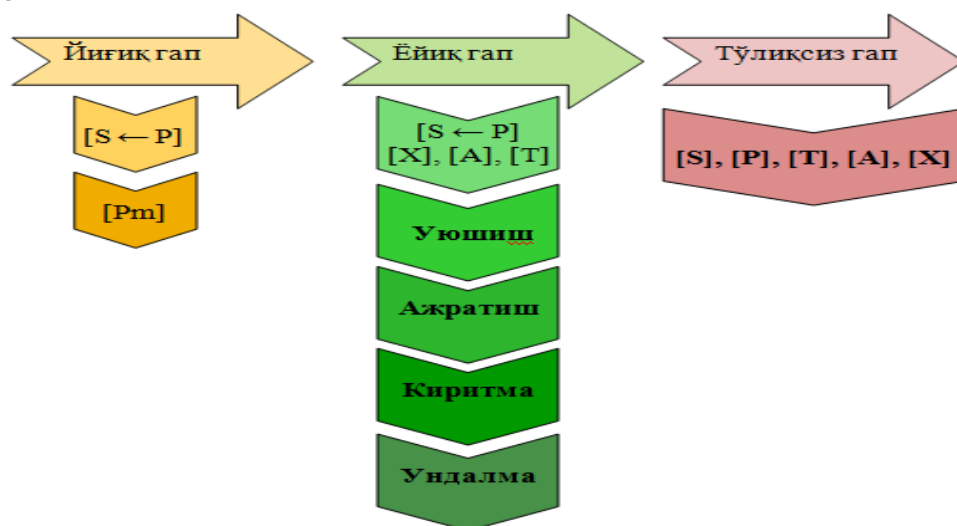
¹ Chomsky N. Syntactic Structures. -Н.: 1962. 417р; Сепир Э. Язык. -М.: 1934. -С.30; Ревзин И.И. Модель языка. -М., 1962. -С.8.

² Бобоева А. Ҳозирги ўзбек адабий тилида тўликсиз гаплар. 1978. -Б.32

³ Ўзбек тили, II т. Синтаксис. Тошкент, 1976 й. -Б.198

⁴ Абдурахмонов Ғ. Ўзбек тили грамматикаси. Синтаксис. -Т., 1996. -Б.37-40

⁵ Бобоева А. Ҳозирги ўзбек адабий тилида тўликсиз гаплар. 1978, -Б.32



Во втором параграфе данной главы изучены субстанциальные особенности нераспространенных, распространенных и неполных предложений. Как утверждает М.Абузалова, исследовавшая в этом направлении сущность и структуру простого предложения, во флективных языках, в том числе и в русском языке, где в большинстве случаев строение предложения строится на управлении, сочетании, основанное на единстве подлежащего и сказуемого, взятых в качестве субъекта и предиката, стало интерпретироваться в виде минимального предложения:¹

Я старый – I am old;

Ты старый – You are old;

Он старый – He is old.

Если в этих предложениях опустить подлежащее, выраженное личным местоимением, коммуникативная сущность предложения будет утеряна.² В индо-европейских языках минимальное предложение представляет собой структуру “подлежащее+сказуемое”, которое воспринимают в качестве простого нераспространенного предложения. В формально-функциональном же анализе появился другой подход к данному явлению, поскольку известно, что в основе простого предложения может не находиться форма “подлежащее+сказуемое”. В узбекском языке категория сказуемого обладает особым свойством. Данный подход по своей сути потребовал нового отношения и к нераспространенному предложению. М.Абузалова в своих научных работах детально исследовала сущность самой малой структуры простого предложения $[WPm]$ и ее характерные черты.

Нераспространенные предложения в субстанциальном направлении стали непосредственным объектом исследования в научной работе Н.Йулдошевой. В данной работе простое предложение и все возникающие на его основе явления были исследованы, исходя из их глубинной сущности. В ее диссертации приведены следующие виды нераспространенных предложений:

Нераспространенные предложения в виде $[WPm]$

¹ Абузалова М. Ўзбек тилида содда гапнинг энг кичик курилиш қолипи ва унинг нутқда воқеланиши. Филол.фан.номз...дисс. –Бухоро: 1994, –Б.128

² Вышеуказанная работа. –С. 9-10

Нераспространенные предложения в виде [WP]

Нераспространенные предложения в виде [S-P].¹

В работах таких ученых-лингвистов, как О.Азизов, М.Мирзаев, С.Усманов, Г. Абдурахмонов, И.Расулов, А.Нурмонов, Н.Махмудов, предложение, состоящее из подлежащего и сказуемого или только из главных членов, трактуется как нераспространенное предложение. В учебниках, созданных в период Независимости, приводится следующее определение: “Предложение, состоящее только из сказуемого, является нераспространенным. Например: *Куз. Қара*. Предложение, созданное путем распространения сказуемого при помощи других членов, является распространенным. Например: *Мен уни кўрдим*”.² Приведенные в данном примере, состоящие только из сказуемого предложения в формальном языкознании рассматриваются и в качестве односоставных предложений. В узбекском субстанциальном направлении, на основе модели [WPm] простого предложения, предпринят другой подход к проблеме многих явлений, в частности, нераспространенных предложений.

В научных работах, созданных в период Независимости, узбекские ученые разделили простое предложение на три типа, что подтверждает и специально исследовавшая данную проблему Н.Йулдошева. Это такие типы как [WPm], [WP] и [S-P]. В начале нашей работы мы обстоятельно рассмотрели нераспространенное предложение типа [S-P]. Предложение, рассматриваемое в качестве одной разновидности нераспространенного предложения, соответствует форме простого предложения в формально-функциональном синтаксисе. В этом отношении в используемой в тюркских и индоевропейских языках форме - [S-P] нет возможности передать сущность узбекского языка, поэтому оправдано, что в период Независимости узбекские ученые стали работать с формой [WPm]. Кратко приведены рассуждения ученых о нераспространенных предложениях. Здесь пришлось обратить отдельное внимание на некоторые ситуации, поскольку местами представляется сложным различать нераспространенные - односоставные - неполные предложения. Обратим внимание на следующие размышления:

“Главные члены предложения без участия второстепенных членов могут создавать некоторые самостоятельные предложения. Такие предложения образуют нераспространенный тип простого предложения: *Дилдор ўйлаиб қолди*. (С.Ахмад) *Йигит ҳам шунақа бўладими?* (П.Кодиров) *Сиз Тошкентликмисиз?* (Ойбек) *Сен шермисан?!.. Сен бибурд, ярамас!..* (Яшин). Значит, в зависимости от участия в составе простого предложения главных и второстепенных членов, они бывают двух типов: нераспространенные и распространенные предложения. Нераспространенное предложение состоит только из главных членов. Распространенные предложения, в свою очередь, состоят и из главных, и из второстепенных членов”.³ В неполных же предложениях, то есть “... в односоставных предложениях, как и в неполных

¹ Йулдошева Н. Йиғиқ гапнинг формал-функционал талқини. Филол.фан.ном.дисс... –Т: 2010. –Б.71-79.

² Махмудов Н., Нурмонов А. Она тили. –Т., 2004. –Б.44

³ Ўзбек тили грамматикаси. 2 том. Синтаксис. –Т., 1976, -Б.118.

предложениях, не ощущается сокрытие (пропуск) определенного члена предложения; нет никакой необходимости искать невыраженный в грамматическом отношении член предложения, поскольку и без него мысль - цель высказывания бывает ясна”¹.

Несмотря на то, что в узбекском формально-функциональном языкознании не было специального исследования, посвященного нераспространенным предложениям, вопросы нераспространенных предложений подробно исследовала в своей работе А.Бабаева. В академическом издании учебника “Узбекский язык” приводится следующая характеристика неполных предложений: “Предложения, определенный член которых сокрыт (пропущен) являются неполными:

Раҳимжон: Иккови бир олманинг икки палласи!

Одилов: Кўзиёвчи?

Здесь предложение Одилова - неполное, в нем выражено только подлежащее, другие члены предложения пропущены”². Некоторые разновидности неполных предложений похожи на нераспространенные и односоставные предложения, также и односоставные предложения путают с нераспространенными. В узбекском языкознании неполные предложения рассматривают в качестве стилистических средств, поскольку “неполное предложение - это стилистическое средство, используемое для выражения определенной мысли, цели”³. На какой основе возникло данное мнение? Это явление, также, как и другие, состоит из одного слова и может выполнять функцию предложения. В нем также в максимальной форме присутствуют свои члены предложения, способные создать полное (распространенное) предложение. Его способность выступать в распространенной форме отличает его от нераспространенного предложения.

В третьей главе исследования “Состав и материал выражения нераспространенных, распространенных и неполных единиц” исследованы состав, вопросы выражения и разновидности распространенных, нераспространенных и неполных единиц. Причина отдельного изучения данной проблемы в том, что материал, приведенный в научных работах и литературе, созданных в предыдущие периоды, не раскрывает в достаточной степени сущность исследуемых единиц.

Несмотря на то, что предложение состоит из подлежащего и сказуемого, встречаются ситуации, когда один из этих членов обладает грамматическими признаками, указывающими на некий невыраженный явно в структуре предложения второстепенный член, это предложение несколько отличается от обычного нераспространенного предложения. Например, *Онаси куйлади (унинг онаси куйлади). Карим – укам (Карим менинг укам)*. Хотя в предложениях данного типа присутствует второстепенный член, специальный аффикс, сигнализирующий об определении, данный член предложения не участвует в предложении реально, а специальный аффикс - естественен, этот

¹ Вышеуказанная работа, -С.184.

² Вышеуказанная работа. -С.184

³ Ўзбек тили грамматикаси. 2 том. Синтаксис. -Т.: 1976, -Б.184.

корень вместе с морфемой образует одно слово и считается одним целым. В связи с этим данное предложение также считается простым нераспространенным предложением.¹

В грамматиках английского языка структуры данного ряда называют элементарным предложением, по составу - минимального грамматического строения, а по содержанию - структура простого предложения рассматривается как его структурная схема. Конструкция, построенная по структурной схеме с ярко выраженными компонентами называется элементарным предложением.²

В предыдущих главах нашей работы, рассматривая разновидности неполных предложений, мы исследовали три их типа. Далее следуют структурные разновидности неполных предложений с примерами:

1. Пропуск подлежащего (подлежащее не называется). - *Ўглинг борадими? - Боради*

2. Пропуск сказуемого (сказуемое не называется) - *Ким боради? - Секретарь.*

3. Пропуск подлежащего и сказуемого (подлежащее и сказуемое не называется) - *Аҳмаджон қачон жўнаши керак? - Уч кундан кейин.*

4. Пропуск второстепенных членов (второстепенные члены не называются): - *Институтни битирдингизми? - Битирдим.*

При исследовании источников на английском языке также выяснилось, что и там состав неполных предложений различен. В связи с тем, что рассматриваемые языки относятся к разным семьям, в них существенно различаются и расположение членов предложения. Речевая культура и правила общения, свойственные каждой лингвокультуре, формируются на протяжении долгого времени, и именно эти правила обеспечивают состав внешних и внутренних уровней речевых конструкций, а также контроль за порядком слов.

В связи с тем, что большинство неполных предложений используется в диалогах, некоторые ученые называют их “диалогические неполные предложения”, и отмечают, что эти конструкции необходимо отличать от ситуативно-контекстуальных неполных предложений.³

По мнению А.Хазраткулова, в диалогах используются только контекстуально неполные предложения.⁴ В некоторых исследованиях представляется неверным установление границы между диалогически неполными и ситуативно неполными предложениями. Это происходит в результате смешения грамматического и логического подходов к неполным предложениям. Термин “неполное предложение” используется по отношению к грамматическим структурам речевой конструкции. Обычно они образуются в результате пропуска определенной единицы в полном предложении. Таким

¹ Гуломов А.Ф., Аскарова М.А. Ҳозирги замон ўзбек тили. Синтаксис. -Т.: 1961, -Б.67.

² Иванова И.П. и др. Теоретическая грамматика современного английского языка. -М.: 1981. -С.211.

³ Алиев У.Б. Синтаксис карачаево-балкарского языка. -М.: 1972. -С.117-118.

⁴ Хазраткулов А. Диалогическая речь в современном узбекском литературном языке. Автореф.канд.дисс... -Самарканд: 1966. -25с.

образом, структура неполного предложения тесно связана с явлением эллипсиса.

Пропуск единиц в составе конструкций в языкознании определяется при помощи термина эллипсис. На эту тему было написано специальное научное исследование - кандидатская диссертация проф. Н.М.Махмудова «Эллипсис в узбекском языке». Исследуя данное явление, ученый показал три его типа:

1. Эллипсисы в диалогах;
2. Анафорический эллипсис;
3. Эллипсис в формировании неполных предложений.¹

В третьей части детально освещается, какие единицы пропускаются в составе предложений. В процессе исследования ученый доказывает, что эллипсисы, связанные с ситуацией и контекстом, образуют неполные предложения, а семантические эллипсисы - не образуют.

Анализ примеров в сопоставляемых языках показал, что в обоих языках есть сходные и различные черты, зависящие от того, каков состав нераспространенных предложений и какие части речи были использованы в них. Исследователи узбекского и английского языков рассматривали нераспространенные предложения в основном в качестве структурной разновидности простого предложения и интересовались вопросами их строения. В то же время интерес представляют и такие вопросы, как: какова материальная основа состава нераспространенных предложений, из каких элементов они образованы, каковы взаимоотношения этих элементов и их доля в изложении мысли.

Нераспространенные предложения, если рассматривать их, исходя из определения, принятого формальным узбекским языкознанием, первоначально предстают как образованные из двух главных членов: [S←P]. В субстанциональном языкознании их [S←P] форма принята в виде [E-WPm], и отмечается, что компонент [E] данных предложений может состоять из слов различных категорий.

1) Имя существительное (нарицательное): *Хукмингиз* *вожиб!*
Йиллар кутмайди. (М.Юсуф)

As we approached, the door flew open, and a little blonde woman stood in the opening. (Sh.Holmes)

2) Имя прилагательное: *Кўрқоқ шаллақи бўлади* (Ў.Ҳошимов); В английском языке имя прилагательное практически не встречается в роли подлежащего. Однако, в качестве исключения, перед зависимым словом выраженным прилагательным можно поставить артикль *the*, чтобы использовать его в качестве подлежащего. Здесь происходит транспозиция частей речи, и прилагательное принимает категориальные признаки существительного.² *Only the brave deserve the fair. Only the good die young.*

¹ Махмудов Н.Н. Эллипсис в узбекском языке. Дисс...канд.филол.наук, -Т., 1977. -С. 83-98.

² См.: Зернов Б.Е. Взаимодействие частей речи в английском языке. -Л.: Изд. ЛГУ, 1986. -126 с.

3) Имя числительное: а) *Бири тишлади, бири юмлади.* (У.Хошимов) б) *Бири у дейди, бири бу дейди.* (Т.Малик) в) *We don't need your passport, one is enough.* г) *You two must go – with money.* (Ch.Finch)

4) Местоимение: а) *Мен гангиб қолдим.* (Я.Садуллаева); б) *Мен кулиб юбордим.* (Н.Фозилов) в) *Қарасам, етти яшар ўғлим ҳовли ўртасида турибди. Ўзи кўйлакчан. Боияланг* (Уткир Хошимов). *My sister thinks that I am going mad. Sometimes I think that I am myself. That is done.* (Sh.Holmes); *Эсингиздами, нима дегандим? Не ажаб, улар ҳам ўрганса бир кун. Who are you, then? What do you want?" he asked in a quavering voice* (А.К.Doyle) *Аллаким бақуриб юборди; Ўлган ўлди-кетди, ҳеч ким қайтмайди.* (Муҳаммад Юсуф)

Приведенные выше размышления и примеры показывают, что у этих разновидностей также очень много различных особенностей, и их тоже можно определить с помощью детальных исследований.

В четвёртой главе диссертации, названной “Проблемы применения и статуса нераспространенных и неполных единиц”, повествуется о том, что нераспространенные и неполные предложения встречаются в качестве частей сложного предложения. В диссертации на основе примеров рассмотрено использование нераспространенных предложений сначала в прозаических, а потом и в поэтических произведениях. Писатели, выражая свои мысли, использовали и нераспространенные предложения. Приводится анализ того, что обычно в текстах, состоящих из сложных предложений, нераспространенные предложения могут применяться в начале, в середине и конце предложения, и это преследует определенную цель.

Из состава распространенных предложений можно по одному убирать распространяющие члены предложения, и оставить его в минимальной форме, то есть в таком виде, когда оно состоит только из одного или двух слов. Несомненно, в таком случае меняется и его строение. Оно может стать либо нераспространенным, либо неполным предложением: *У рўмолининг учини юзига босганча ҳиқ-ҳиқ йиғлар эди.* (У.Хошимов)

1. [У] *Рўмолининг учини юзига босганча ҳиқ-ҳиқ йиғлар эди.*

2. [У] [*Рўмолининг учини*] *Юзига босганча ҳиқ-ҳиқ йиғлар эди.*

3. [У] [*Рўмолининг учини*] [*Юзига босганча*] *ҳиқ-ҳиқ йиғлар эди.*

4. [У] [*Рўмолининг учини*] [*Юзига босганча*] [*ҳиқ-ҳиқ*] *йиғлар эди.*

Первоначально внимание было обращено на то, что данные две единицы применялись в публицистических произведениях. Для изображения одного из событий прошлого или настоящего писатель обычно следует последовательности происходившего.

Хотя в узбекском и английском языках сходные и различные стороны нераспространенных и неполных единиц еще не были изучены, о них имеются общие сведения, однако вопрос их дискурсивной активизации остается открытым. Точно также, не было еще предпринято исследования о применении этих единиц в различных стилях.

Обратимся к примерам из английского языка:

“I hadn't even occurred to me.”, said Edmund, a look of concern on his face. “Well, it's simple – you mustn't do anything more about the murders”.

Lenox shook his head. "No, I can't do that. If Poole is guilty, I have to confirm it; if Poole is innocent, I have to prove it." (Ch.Finch)

В данном отрывке нераспространенное предложение it's simple использовано в начале текста. За этим предложением в качестве комментария к первому предложению приводится распространенное предложение. Также, в следующем абзаце представлено сложноподчиненное предложение с придаточным условия (Adverbial Clause of Condition) If Poole is guilty, I have to confirm it; if Poole is innocent, I have to prove it. Предложения Poole is guilty и Poole is innocent по своему строению нераспространенные предложения.

При описании внешности человека также можно мастерски использовать нераспространенные предложения. Это наблюдается на примере приведенного текста: во втором его предложении такие его части, как: Домла ҳали ёш, қомати тик, икки бети қип-қизил - нераспространенные предложения. В третьем предложении первая часть предложения - распространенная, и в последующих частях раскрывается ее (первой части предложения) смысл, то есть приводится комментарий. Предложение, приведенное в качестве комментария, состоит из нераспространенного (...костюм-шим янги) и следующей части. И в этом также проявляется мастерство писателя.

Выше приведены рассуждения об использовании нераспространенных предложений в публицистических и художественных произведениях. Анализ данных фактов еще раз подтверждает, что у писателей есть своеобразные методы выражения своих целей, свидетельствующие об их мастерстве.

Проблемы анализа нераспространенных предложений на основе поэтических произведений также рассмотрены в отдельном параграфе работы. Рассмотрим некоторые примеры:

*...Қамашдими, кўзинг ҳам у нурдан,
Ортга қайтмас бу эл тахтинг йиқмасдан...*

Эти строки взяты из стихотворения поэта М.Мирзо "Кет", в них предложения қамашдими, кўнгил и кет использованы в функции нераспространенных предложений, и приведены в начале стихов. Предложение Кет использовано в этом стихотворении семь раз. Несомненно, это обстоятельство служит для реализации замысла поэта.

В стихах:

*...Андижонда тугилган жойим,
Чорласа-да, боролмадим хеч. (М.Мирзо)*

Использованы нераспространенные предложения чорласа-да и боролмадим хеч, и одно из них является частью сложноподчиненного предложения. В первой части стихотворения "Андижон, бу – сизсиз онажон" использовано только одно неполное предложение. Во второй части данного стихотворения поэт использовал десять нераспространенных предложений.

Нераспространенные предложения чорласа-да и боролмадим хеч, использованные в первой части данного стихотворения, состоят из одного слова - сказуемого. Модель сложного предложения здесь [W₁Pm₁ → W₂Pm₂]. В стихах, где использовались нераспространенные предложения, поэт

представил порядок членов предложения, свойственный узбекскому языку, исключение здесь: *тўзғир хазонлар*.

Как отмечалось в предыдущих частях работы, для полного выражения своих мыслей, для достижения своих целей и большей эмоциональности, авторы пользуются формами распространенных предложений. Здесь неполные предложения "... в грамматике обладают такими же правами, как и полные предложения. Поскольку, если полные предложения - это один способ выражения мысли, то неполные предложения - другая разновидность того же способа. Объективные свойства, находящиеся в основе полных предложений (такие как предикативность, коммуникативная функция, интонационная завершенность, передача относительно законченной мысли), присутствуют и в неполных предложениях".¹ На эту тему высказывались различные суждения. Если неполные предложения обладают такими же признаками, как и полные, как указывает автор вышеприведенной цитаты, то есть ли смысл в том, чтобы изучать их отдельно - в качестве одной из разновидностей простого предложения?

Рассмотрим следующие примеры:

Бундай "дард"ларни кўтара олиш керак эди. Ҳа, у кўтара олди, чидади, чидади! Аламини ичига ютди! Лекин инсон барибир метин эмас-ку! Барибир бир кун портлайди. Бундай портлаш жисм-у жонида бўлди. (Я.Садуллаева)

В данном тексте предложение *Ҳа, у кўтара олди, чидади, чидади* можно отнести к ряду неполных предложений. И здесь необходимо вспомнить определение, данное данным единицам в формальном языкознании: "Неполными называются предложения, какие-то члены которых сокрыты (пропущены)..."² В неполном предложении в начальной части текста рассуждается о "проблемах" - "дард"лар. Восстановления слова "дард" в данном предложении - *Ҳа, у кўтара олди, чидади, чидади* – превратит его в полное предложение. Значит в данном неполном предложении пропущено дополнение "дардни".

Анализ примеров показал, что, в отличие от нераспространенных предложений, неполные предложения применяются и в предложениях в составе непрерывного текста монологического строения. Это наблюдается и в примерах из английского языка:

She was news. She was excitement coming into their closed daily existence. The women surrounded her like so many buzzards picking at the bones of a bloodied carcass. She couldn't handle them. Not now. Not yet. (K.Karr)

В отрывке, состоящем из шести предложений, писатель применил одно нераспространенное предложение *She was news* и два неполных *Not now* и *Not yet*. Высказываемая здесь мысль относится к внешнему виду женщины. Речь идет об отношении к ней окружающих, и последние два предложения указывают на ее поведение, утверждая, что нет больше необходимости говорить о этом. – *Not now. Not yet*. Эти единицы - неполные предложения.

¹ Бобоева А. Ҳозирги ўзбек адабий тилида тўликсиз гаплар. –Т.: 1978. –Б.80.

² Ўзбек тили грамматикаси. II том. Синтаксис. –Т.: 1976. –Б.197.

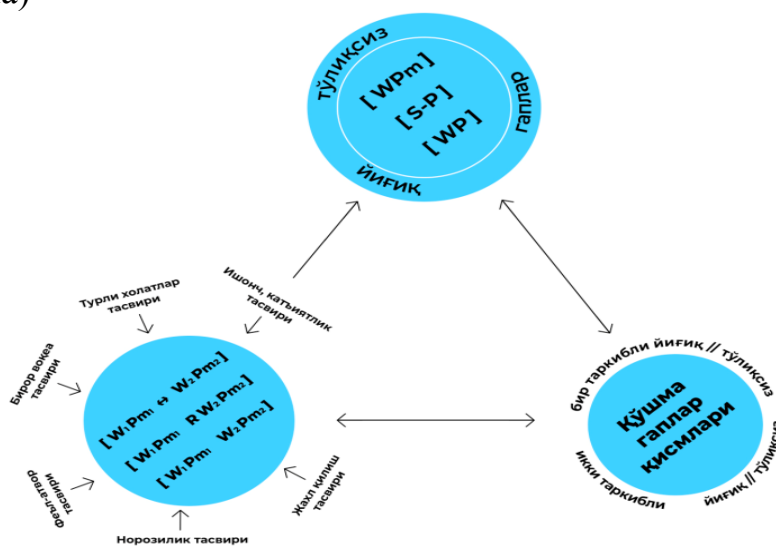
Как отмечали многие лингвисты, в диалогической речи много неполных предложений, в монологической же речи их используют реже. Применение этой единицы в прозаических произведениях хоть и кратко, но представлено в научной и учебной литературе, касательно узбекского языка, однако не исследовано специально. Изучение этой проблемы отдельно представляется целесообразным. Применение их в поэтических текстах осталось за пределами внимания исследователей.

Ознакомление с поэтическими текстами показало, что в них нераспространенные и неполные предложения применяются даже больше, чем в прозаических произведениях. Изучение некоторых произведений героя Узбекистана А.Арипова, народного поэта М.Юсуфа, С Сайида и М.Мирзо, а также английских поэтов E.Allen, A.Taylor, R.Graves, S.Coleridge показало, что в их текстах нераспространенные предложения используются чаще, чем единицы, именуемые неполными предложениями, и это соотношение можно вычислить как 80/20%.

Выяснилось, что в применении нераспространенных и неполных единиц в составе сложного предложения в обоих языках наблюдаются сходные и различные черты. На примерах видно, что в применении в составе сложного предложения нераспространенных и неполных предложений, имеют место следующие состояния:

1. Нераспространенные предложения в частях сложного предложения;
2. Неполные предложения в частях сложного предложения;
3. Нераспространенные и неполные предложения в частях сложного предложения.

Естественно, место данных двух единиц внутри текста определяется коммуникативной интенцией поэтов и писателей. Последовательное применение неполных предложений в английских текстах реже, чем в узбекских. В целом отдельное изучение применения обеих единиц в составе сложных предложений в сравниваемых языках служит определению изоморфного состояния синтаксической системы, а также создает условия для определения их национально-культурных особенностей. Проявление модели [WPm], [WP], [S – P] в составе текста можно проследить по следующей схеме: (4 схема)



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе проведенного в процессе исследования анализа были сделаны следующие выводы:

1. Каждое явление и событие в природе, обществе, в частности, в науке, обладает своими сходными и отличительными сторонами. Хотя они относятся к различным отраслям и сферам деятельности, в них присутствуют черты общие и частные, поскольку в мире все живое, вещи и явления - все многогранно. Отмечено, что к этому ряду относятся и исследованные нами нераспространенные // распространенные // неполные предложения.

2. Общее свойство нераспространенных, распространенных и неполных предложений в том, что они объединяются вокруг единой цели, то есть выполняют функцию единства речевого мышления, выражающего мысль. В то же время эти единицы обладают своеобразными чертами, которые позволили различить эти три категории и охарактеризовать их в качестве отдельных структур.

3. Хотя объем информации о нераспространенных предложениях относительно мал, эта тема нашла свое отражение в учебниках узбекского языка и научной литературе. В учебной литературе на узбекском и английском языках изложены свойства данных единиц. При сравнении утверждений о синтаксических конструкциях данной группы замечено, что их статус и функциональные особенности охарактеризованы одинаково.

4. В литературе на английском языке, когда речь заходит о таких единицах, как распространенные, нераспространенные и неполные, они, по сравнению с конструкциями, обладающими таким же статусом в узбекском языке, отличаются широтой терминологии, характеризующей их. Нераспространенные предложения в английском языке называются элементарными предложениями, и, в результате ряда процессов, таких как распространение, осложнение, соединение, они могут превратиться в распространенные предложения, что продемонстрировано на примерах. Неполные же предложения характеризуются английскими учеными в такой же степени, что и явление эллипсиса. Существуют разногласия по поводу сущности, состава нераспространенных и неполных предложений не только у узбекских, но и у английских ученых.

5. В распространенных предложениях активизация, кроме необходимых главных членов, также и второстепенных членов предложения, создает возможность для более широкого комментирования рассуждений автора, и с помощью только одного простого предложения можно изложить несколько идей. Несомненно, участие в простом распространенном предложении распространяющих его единиц создает необходимые для этого условия, что показано при помощи моделей предложений.

6. При анализе синтаксических единиц в грамматиках узбекского и иностранных языков было обнаружено наличие сходства. Отмечено, что после обретения Независимости в интерпретации грамматических явлений получил

развитие новый подход, и теперь они изучаются с использованием современных методов.

7. В составе обоих языков отдельно рассмотрена проблема применения в составе распространенных предложений однородных и обособленных членов предложения. На основе анализа фактического материала изучено, как постепенный пропуск членов предложения в составе распространенного предложения приводит к созданию нераспространенного и неполного предложений. В субстанциальном языкознании самая минимальная структура простого предложения и распространители простого распространенного предложения образуют простое распространенное предложение, а пропуск распространителей предложения создает нераспространенное предложение, что реализуется в речевой деятельности на основе принципа экономии.

8. Нераспространенное предложение, обладая моделью $[W^iP_m]$, является самой малой структурой простого предложения, и в связи с этим, прежде всего, в зависимости от участия//неучастия, краткости и точности членов предложения имеет отличия от распространенных предложений. В узбекском формальном языкознании, нераспространенное предложение введено в форму $[S \leftarrow P]$, в субстанциальном же языкознании признано, что форма $[W^iP_m]$ является самой минимальной структурой предложения. Кроме того, некоторые разновидности слов-предложений также классифицируются как нераспространенные предложения. В узбекском языке простые нераспространенные предложения имеют три разновидности, а нераспространенные предложения в английском языке соответствуют только модели $[E-WP]$.

9. Взаимоотношения неполных предложений с распространенными и нераспространенными предложениями также является интересной проблемой. Неполное предложение может быть противопоставлено распространенному предложению. Его самая простая форма состоит из одного слова и естественно - это слово может выступать в функции различных членов предложения. Конструкция, состоящая из одного слова, после прибавления к ней членов предложения превращается в распространенное предложение $[TG \rightarrow \ddot{E}G]$.

10. Форма члена предложения, в которой выступает неполное предложение, является наиболее часто применяемой ее разновидностью. Такое же состояние наблюдается и в неполных предложениях в английском языке.

11. В узбекском и английском языкознании теория явления сложного предложения достаточно глубоко и широко изучена, и выдвинут ряд теоретических идей, направленных на освещение его природы и статуса. Сложные предложения и их явления многогранны. Определение типических разновидностей сложных предложений, их сходства и различий, выявление свойств, отличающих их от других синтаксических конструкций является важным этапом в исследовании функционально-семантической и прагмастилистической сущности единиц синтаксической и грамматической системы языка, что было отмечено. Хотя нераспространенные и неполные

предложения относительно изучены в традиционном языкознании, однако еще не определены факторы, обеспечивающие их активизацию в тексте. В то время, как их дискурсивно-прагматические особенности и возможности в создании содержания текста остаются за пределами внимания.

12. Был сформирован комплекс формальных, семантических и структурных критериев, необходимый для определения статуса речевых конструкций, обладающих свойствами нераспространенности и распространенности, и рассмотрена проблема разделения исследуемых конструкций на определенные группы. Освещены причины и следствия активизации исследуемых структур в условиях дискурса и в различных речевых ситуациях. Отбор языковых средств является сложным процессом умственно-когнитивной и лингвистической деятельности, а также, что в данном процессе лингвистические и экстралингвистические факторы принимают одинаковое участие.

13. Нераспространенные предложения относительно исследованы в формальном и субстанциальном направлении, однако их состав абсолютно не был изучен. Нераспространенные предложения, в основном, состоят из одного или самое большее из двух слов, а также от разнообразия их состава. Из сравниваемых языков в узбекском языке нераспространенные предложения предстают в форме подлежащее-сказуемое и сказуемое, а в английском языке - только в форме подлежащее-сказуемое.

14. Исследованы различные виды дистрибуции состава текста данных предложений писателей, а также с какой целью их размещают. На примере обоих языков при анализе подачи нераспространенных предложений в составе текста выяснилось, что в текстах на узбекском языке вышеуказанное явление встречается чаще, а на примерах из английского языка для нераспространенных предложений данная разновидность дистрибуции не является активной.

15. В обоих языках данные единицы занимают важное место в поэтическом дискурсе. Место использования односоставных или двусоставных нераспространенных предложений различно, то есть наблюдается использование их в начальных или финальных строках стихотворения, а в некоторых случаях и в середине. Выяснилось, что в некоторых стихотворениях на английском языке имеются до семи неполных предложений, что большинство из них в форме сложного предложения и по цели высказывания - это восклицательные предложения. В поэтических произведениях для усиления эмоциональности часто нераспространенные предложения выстраивают одно за другим или повторяют.

16. Наряду с нераспространенными предложениями в сравниваемых языках неполные предложения также занимают особое место в построении прозаических и поэтических текстов. У неполных предложений много эмоциональных и красивых форм, и некоторые из них применяются в форме восклицательных и вопросительных предложений. В английских стихотворениях с целью усиления эмоциональности поэты также используют повторы неполных предложений. Неполные предложения в обоих языках

выражаются на основе модели [S–P], а неполные предложения в узбекском языке часто встречаются в модели [WP].

17. Еще один интересный аспект исследования нераспространенных и неполных предложений - это применение их в составе сложных предложений. Эти единицы в обоих языках в составе сложных предложений используются в различных формах. В текстах встречались конструкции, в которых обе части сложного предложения были в форме нераспространенных и неполных, а также, первая часть - нераспространенная, вторая часть - неполная, и наоборот. В сложных предложениях, состоящих из множества простых предложений (независимо от того сложносочиненные или сложноподчиненные эти предложения), также часто использовались исследуемые единицы. Есть случаи, когда в состав сложных предложений, построенных из нераспространенных и неполных предложений, могут входить до семи простых предложений, хотя такое явление случается редко. В процессе анализа в основном встречались сложные предложения, состоящие из трех-четырех частей, подобное их применение имеет особое значение для выражения замысла поэтов и писателей.

Естественно, что было бы полезно в дальнейшем специальное исследование применения нераспространенных и полных предложений в прозаических и поэтических текстах, в составе сложных предложений.

**SCIENTIFIC COUNCIL №DSc.03/30.12.2019.Fil.01.10
ON AWARD OF SCIENTIFIC DEGREE OF DOCTOR OF SCIENCES
AT NATIONAL UNIVERSITY OF UZBEKISTAN**

NATIONAL UNIVERSITY OF UZBEKISTA

SADULLAEVA NILUFAR AZIMOVNA

**UNEXTENDED AND EXTENDED PHENOMENA IN THE
UZBEK AND ENGLISH LANGUAGES**

**10.00.06 – Comparative study of Literature,
Contrastive Linguistics and Translatology
(philological sciences)**

RESUME OF DOCTORAL DISSERTATION IN PHILOLOGY (DSc)

Tashkent – 2020

The theme of doctoral dissertation (DSc) is registered in the Supreme Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan, number DSc. B2017.1.DSc/Fil44.

The doctoral dissertation is accomplished at the National University of Uzbekistan named after MirzoUlugbek.

The abstract of the dissertation in three languages (Russian, Uzbek, and English (resume)) is allocated at the website of Scientific Council (<https://www.nuu.uz>) and informational-educational portal "Ziyonet" (www.ziyonet.uz).

Scientific advisor:

Sayfullaeva Rano Raufovna
Doctor of Philological Sciences, Professor

Official opponents:

Safarov Shakhriyor Safarovich
Doctor of Science in Philology, Professor

Mengliev Baxtiyor Rajabovich
Doctor of Science in Philology, Professor

Aynur Oz Ozjan
Doctor of Science in Philology, Professor
of the University of Ankara (Turkey)

Leading organization:

Bukhara state university

The defense of the dissertation will take place on «__» _____20__ at ___ at the session of Scientific Council № DSc. 03/30.12.2019.Fil.01.10 on award of scientific degree of Doctor of Sciences at National University of Uzbekistan. Address: 100174, Tashkent, Vuzgorodok, University str, 4. Phone: +998 71 246-02-24; +998 71 246-54-17; e-mail: devonxona@nuu.uz.

Doctoral Dissertation is available at the Information Resources Centre of National University of Uzbekistan (reg№ _____) (100174, Tashkent, Vuzgorodok, University str, 4. Phone: +998 71 246-02-24)

The abstract of the dissertation was distributed on «____» _____ 20__ .

Mailing report № ____ on «____» _____ 20__).

A.G.Sheremeteva

Chairperson of Scientific Council
awarding scientific degrees, Doctor of
Philological Sciences, Professor

G.S.Qurbanova

Scientific secretary of the Scientific
Council awarding scientific degrees,
doctor of Philosophy (PhD) on
Philological Sciences

I.A. Siddiqova

Chairperson of the Scientific Seminar
under the Scientific Council awarding
scientific degrees, Doctor of Philological
Sciences, Professor

INTRODUCTION (annotation of doctoral dissertation (DSc))

The object of research is the extended and unextended phenomena in the Uzbek and English languages.

The subject of research is semantic-structural, stylistic and functional peculiarities of complete and incomplete sentences in the Uzbek and English languages.

Scientific novelty of the research:

- extended and unextended syntactic phenomena are described as general linguistic phenomena in the languages of different systems;
- substantial being of non-extended, extended, and incomplete units in Uzbek and English was compared;
- semantical-structural peculiarities of the extension and non-extension in the compared languages from the position of their relation to the semantic categories were revealed; it was justified that unextended sentence is a linguistic phenomenon, while incomplete sentence is a speech process appearing as a result of individual usage;
- the similarity of structural characteristics of unextended and incomplete units from the point of their formation, function in the sentence, as well as their expression with the use of different parts of speech was justified;
- the difference of linguistic forms between unextended and incomplete sentences in traditional and substantial linguistics basing on the examples from prose and poetry was revealed;
- the structural difference of unextended and incomplete sentences in Uzbek substantial linguistics from the similar units in English was revealed;
- substantial features of unextended and extended phenomena, such as form, structure, function, and essence in both languages were grounded;
- the effective instruction for defining stylistic peculiarities of unextended and incomplete sentences in the process of pre-translational analysis, for analytical approach to literary texts, in particular to mass-media and belles-lettres discourses was elaborated;
- intention and author's potential were revealed on the base of the analysis of the role and status of unextended and incomplete syntactic units in texts formation, their discursive-pragmatic and intertextual peculiarities as well as in formation of the texts content.

The embedment of the research results. Basing on the methodic and practical recommendations elaborated as the result of the analysis of the peculiarities of non-extended, extended, and incomplete units in the Uzbek and English languages:

embedded in the content of the State educational standard for the Uzbek language for the Bachelor's Specialty 5120100 – «Philology and teaching languages (Uzbek Language)» (registered October 10, 2017 number O'zDSt 36.1542: 2014 № 5164 at the state agency "O'zstandart"). The embedded materials serve as illustration of extended and unextended phenomena in the Uzbek language, their correlation and comparison with those used in the English language in the text composition, formation of author's intention, as well as depiction of heroic images;

integrated in the content of the State educational standard for the Bachelor's Specialty 5111400 – «Foreign language and literature (English)» (registered August 24, 2017 number O'zDSt 36.1542: 2014 № 603 at the state agency "O'zstandart") for Lexicology,

Grammar, Stylistics, Comparative Linguistics, Theory of Translation. The embedded results serve as a solution to such problems as comparative analysis of the cited speech forms in the language of different structures, correct usage of structures in oral and written speech, adequate translation, and revelation of stylistic peculiarities;

the main concepts and principles of modern linguistics, theoretical conclusion regarding the classification of extended, non-extended, and incomplete sentences were applied in practice by their illustration in the manuals “Zamonaviy o‘zbek tili. Sintaksis” (2013) and “Hozirgi Uzbek tili” (2020). As a result, the mentioned manuals involved the representation of cognitive structures, as well as stylistic and syntactic processes in a belles-lettres text; research of language and speech units based on the paradigmatic principles of Modern Linguistics; analysis of particular peculiarities in the process of language development in comparative-typological aspect; common linguistic characteristics of simple sentences in the Uzbek language; distinctive tendencies and regulations of these three units;

practical conclusion regarding the study of the sentence, its composition and peculiarities in the English language, as well as the importance of comparative research of this category in the Uzbek language at all educational stages were used for the preparation of educational-cultural programs “Bedorlik”, “Adabiy zharayon”, “Ta’lim va tarakkiyot”, “Hamroh” at Uzbekistan broadcasting corporation in 2017-2020 (Certificate № OZ-RK-15-70 form the State unitary corporation “O‘zbekiston” under the National broadcasting corporation of Uzbekistan from March 20. 2020). The prepared materials serve as a source for research of the peculiarities of compared units, their similar and different features for such subjects as Grammar, Practical Grammar of both languages, comparative linguistics, and translatology.

embedded in the applied project “Competence approach to organization of quality control in the process of training of translators” as well as in the preparation of English version of the catalogues “Pilgrimage places and sacred shrines in Uzbekistan” (in five languages) within the framework of innovative grant from the Society of Uzbek-French Partnership № 56-01 / 10. The materials of the dissertation were also applied in the project granted by Erasmus+ 561574-EPP-1-2015-1-ES-EPPKA2-CBHE-JP-ECCUM: “Establishment of Computing Centers and Curriculum Development in Mathematical Engineering Master programme”. The discussed theories of traditional and substantial linguistics, basic concepts, principles and methods of analysis of modern linguistics, theoretical and practical aspects of stylistics of Modern English, theoretical and practical bases of derivational aspect of grammar and lexical-semantic features of the text were used in the created and implemented course for teachers “The English language”.

created e-version of the manual with authorship certificate (DGU 2020 1035).

Structure and volume of the dissertation. The dissertation consists of the introduction, four chapters, conclusion, and list of used literature. The volume of the dissertation is 229 pages of the main text.

In introduction the topicality and relevance of research are substantiated; the aim and tasks, object and subject of dissertation, as well as the correspondence to the republican priorities of science and techniques are described; the novelty and practical value of the experiment results are substantiated; the information about practical embedment of the research results, published works and structure of the dissertation is given.

In the first chapter “**The history of the study of non-extended, extended, and incomplete units**”, consisting of two sections, with each divided into three subsections, the history of nature and character of extended, unextended, and incomplete units in the Uzbek and English languages is analyzed. The study observes syntactic theories related to the phenomena of incomplete sentences developed by researchers of the Uzbek and English languages.

In particular, the term “unextended sentence” was introduced in Uzbek linguistics by A. Gulyamov, who described the unextended units in the Uzbek language mostly comprehensively. Logically, in such units there are no subordinates – only subject and predicate present in the sentence.

The researchers of the English language specify that unextended sentences are less studied and the existing information related to them is of very limited character. Moreover, unextended sentences are relatively rarely used in the English language.

In the second chapter “**The place of non-extended, extended and incomplete constructions in a linguistic structure of a sentence**”, consisting of two sections, the nature and essence of extended, non-extended, and incomplete sentences, as well as their correlation, are analyzed. The analysis of the examples demonstrates that despite the fact that there are structural differences in the Uzbek and English languages, some scholars have similar views on the problem of the unextended sentence. This, of course, indicates that the conclusion was made proceeding from the specifics of each language. The previous chapter provided information on the phenomena of extended and unextended units with particular emphasis on the history of their study. One of the units studied below is that incomplete sentences are also studied in both languages and have both similarities and differences.

The third chapter, “**The content and material of expression of non-extended, extended and incomplete units**”, consisting of three sections, represents the analysis of problems related to ways of formation and locution of the researched phenomena in two languages. The main reason for appealing to this issue is the lack of revelation of the phenomena in existing scientific and methodic literature. When analyzing the structure of incomplete sentences, it was found out that at the very least, 7 or 8 words are involved in the construction. If we take into account the richness of our native language, proceeding from its characteristic properties, an increase in the number of words is permissible. In the analysis of sources in English, the composition of incomplete sentences is diverse. If we talk about their composition, then the amount of sentences made up of 7 words is much smaller; sentences of two or three words are used more frequently. Since the compared languages belong to different families, the arrangement of the members in the sentence varies considerably.

In the fourth chapter “**The problems of usage and status of unextended and incomplete units**”, consisting of five sections, functioning of unextended and incomplete sentences included in complex and compound sentences is analyzed. The study examined the use of unextended sentences in prose, and then in poetry, which are sufficiently illustrated with the examples. To express their thoughts writers also used incomplete sentences. An analysis is made of texts consisting of complex sentences in which non-distributed sentences are used at the beginning, middle and end of the text, which has a specific purpose.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (Часть I; Part I)

1. Садуллаева Н.А. Инглиз ва ўзбек тилларида синтактик категориялар (қўшма гап мисолида). Ўқув қўлланма. –Тошкент, “Университет” нашриёти, 2015. 4 б.т.
2. Садуллаева Н.А. Ўзбек ва инглиз тилларида уюшган ва ажратилган кенгайтирувчилар. Монография. –Riga. Globe edite, 2019. -8 б.т
3. Садуллаева Н.А. Турли тизимли тилларда йиғиқлик ва ёйиқлик. Монография. –Тошкент. 2020. 9 б.т.
4. Sadullaeva N.A., Sadullaeva Sh.A., Arustamyan Y.Y Shifting the Assessment Paradigm from Knowledge to Skills: Implementation of New Appraisal Procedures in EFL Classes in Uzbekistan.//International Journal of Innovative Technology and Exploring Engineering. 2019, Индия, -P. 4943-4952 <https://www.ijitee.org/wpcontent/uploads/papers/v9i1/A9179119119.pdf>
5. Sadullaeva N.A., Sayfullaeva R.R., Shaxabitdinova Sh. General Philosophical Issues of Language Research.//Journal of critical reviews. Vol 7, Issue 9. (Scopus) 2020. Malaysia. ISSN 2394-5125. –P. 226-231.
<http://jcreview.com/index.php?fulltxt=109726&fulltxtj=197&fulltxtp=197-1590302957.pdf>
6. Садуллаева Н.А. Инглиз тилшунослигида ажратилган кенгайтирувчилар масаласи. // ЎзМУ хабарлари, 2012. №4, -Б. 67-70
7. Садуллаева Н.А. Умумлаштирувчи суз.// ЎзМУ хабарлари, 2013. №4, -Б. 217-219.
8. Садуллаева Н.А. Умумлаштирувчи бўлак жаҳон тилшунослигида. // Таълим тизимида ижтимоий-гуманитар фанлар. 2014. №1. -Б. 135-137
9. Садуллаева Н.А. Уюшиқ бўлакларнинг умумлаштирувчи бўлаксиз қўлланилиши. // Ўзбекистонда хорижий тиллар. Илмий-методик электрон журнал. 2015. № 2, - Б. 33-37.
10. Садуллаева Н.А. Уюшиқ бўлакларнинг умумлаштирувчи бўлак билан қўлланилиши. // ЎзМУ хабарлари, 2015. №1/2, -Б 287-289.
11. Садуллаева Н.А. Homogeneous parts and generalizing units in English, Uzbek and Russian languages.// Илм сарчашмалари, илмий ва илмий-методик журнал. 2016/2. -Б 92-95.
12. Садуллаева Н.А. Йиғиқ гап – синтактик бирлик. // Илм сарчашмалари, илмий журнал. 2017. -Б. 86-88.
13. Садуллаева Н.А. Йиғиқ ва ёйиқ бирликлар мохияти. // Ўзбекистонда хорижий тиллар. Илмий-методик электрон журнал. 2018. -Б. 79-83.
14. Садуллаева Н.А. Қўшма гап ҳақида айрим мулоҳазалар. // БухДУ илмий ахборот журнали. 2018. -Б. 35-39.
15. Садуллаева Н.А. Тўлиқсиз гаплар ҳақида айрим мулоҳазалар.// Филология масалалари, Баку, 2018 июль. -Б.104-110.

16. Садуллаева Н.А. Structural semantic types of unexpanded sentences.// International journal/Literature, Linguistics, Interdisciplinary studies. ANGLISTICUM. 2019 January. -P.25-29.

17. Садуллаева Н.А, Сайфуллаева Р. Икки тизимли тилларда йиғиқ гаплар.// Илмий ахборотнома, СамДУ, 2019, 6-сон. - Б.38-40.

18. Садуллаева Н.А. Нерапространённые предложения в узбекском и английском языках // Илм сарчашмалари, УрДУ журнали 2020. - Б.180-183.

19. Садуллаева Н.А. Ўзбек тилшунослигида тўлиқсиз гаплар.// БухДУ илмий ахбороти журнали. 2020. –С. 170-174.

20. Садуллаева Н.А, Сайфуллаева Р. Сложные предложения с нераспространёнными компонентами.//Хорижий филология: тил, адабиёт, таълим, илмий-услубий журнал, СамГИИЯ. 2020. -С.22-25.

II бўлим (Часть II; Part II)

21. Садуллаева Н.А . Об обобщающей единице // Язык и культура, медицина и закон. Международно-информационный сборник. Россия-Германия, 2011. –С. 149-153.

22. Садуллаева Н.А. Уюшган кенгайтирувчилар масалалари.// Ўзбек тилшунослиги мамлакатимиз инновацион тараққиёти кўзгусида. Илмий мақолалар тўплами. ЎЗМУ. –Т., 2011.-Б. 111-117.

23. Садуллаева Н.А. Ажратилган кенгайтирувчилар.// Айюб Ғуломов ва ўзбек тилшунослиги масалалари. Илмий мақолалар тўплами. ЎЗМУ - Тошкент, 2012.-Б. 99-101.

24. Садуллаева Н.А. Субстанциал тилшуносликда ажратилган бўлақлар. // Таржимашуносликнинг долзарб масалалари. Республика илмий-амалий семинар материаллари. ЎЗМУ. -Тошкент, 2012.-Б. 142-145.

25. Садуллаева Н.А. Инглиз тилшунослигида уюшган кенгайтирувчилар.// Ўзбек тилшунослигининг долзарб масалалари. Республика илмий-назарий анжумани материаллари. ТДПИ Тошкент, 2012. №6.-Б. 70-73.

26. Садуллаева Н.А. Нутқнинг вазифалари ҳақида.// Тилшуносликдаги янги йўналишлар ва уларнинг муаммолари. Илмий-амалий семинар материаллари. УзМУ. -Тошкент, 2013.-Б. 159-161.

27. Садуллаева Н.А. Обобщающая единица в мировом языкознании.// Буюк ипак йўлида умуминсоний ва миллий қадриятлар: тил, таълим ва маданият. Илмий-амалий анжумани материаллари, 2015.-Б 51-53.

28. Садуллаева Н.А. Йиғиқ гаплар ҳақида айрим мулоҳазалар.// Ўзбек тилшунослиги: тараққиёти ва истиқболлари, Республика илмий-назарий анжумани материаллари. 2016.-Б 443-446.

29. Садуллаева Н.А. Ўзбек ва инглиз тилларида умумлаштирувчи бўлақнинг ажратилган бўлақларда қўлланилиши.// Илмий мунозара: муаммо, ечим ва ютуқ, Республика илмий анжумани материаллари. 2016. -Б. 5-7.

30. Садуллаева Н.А. Будущее - за интеллектуалами.// «Образование через всю жизнь: непрерывное образование в интересах устойчивого развития» Международная конференция, -Красноярск, 2016, сентябрь.
31. Садуллаева Н.А. Ўзбек тилшунослигида йиғиқ бирликлар.// Ўзбекистонда филология илми ва таълими: натижа ва истиқбол, республика олимлари анжумани материаллари, СамДУ. 2016, -Б. 84-85.
32. Садуллаева Н.А. Умумлаштирувчи бирликнинг гап бўлаклари, сўз бирикмаларини умумлаштириб келиши.// Замонавий тилшунослик ва таржимашуносликнинг долзарб муаммолари. Республика илмий-назарий анжумани материаллари. ЎзМУ. 2017. -Б. 80-84.
33. Садуллаева Н.А. Sıralı ögeler üzerine.// “Маданият, тил ва тарих”, VIII Халқаро Турк тили анжумани, Туркия, 2017 май.
34. Садуллаева Н.А. О нераспространенных предложениях. // Международная научная конференция XX Ивановские чтения, С-Петербург, 2018.
35. Садуллаева Н.А. Формал тилшуносликда йиғиқлик ҳосиласи.// Филология ва маданиятлараро коммуникация: долзарб масалалар ва истиқболлар, илмий мақолалар тўплами. ЎзМУ. 2018. -Б. 356-360.
36. Садуллаева Н.А. Structural semantic types of unexpanded sentences.// “NUU 2018-Modern linguistics, translatology, linguodidactics” халқаро конференция илмий мақолалар тўплами. ЎзМУ, 2018. -Б. 276-280.
37. Садуллаева Н.А, Арустамян Я.Ю. The role of computational linguistics.// “Modern problems of the applied mathematics and information technology – al-khorezmiy 2018”, abstracts of the VI international scientific conference. УзМУ. 2018. -Б. 66-67.
38. Садуллаева Н.А. Нераспространённые предложения в узбекском и английском языках.// “Computer processing of Turkish languages” VI international conference. ТДЎТАУ. 2018. -Р. 58-62.
39. Садуллаева Н.А. Ўзбек тилшунослигида тўлиқсиз гаплар.// VI. xalqaro turk dunyosi tadqiqotlari simpoziumi. -Baku, 2019. -Р. 309-314.
40. Садуллаева Н.А, Садуллаева С.Б. Неполнота предложения как формально-грамматическое понятие.// The development of the unified Open information space in Lifelong education. Collection of materials. The second international scientific and Practical web-forum, 2020.

Автореферат “ЎзМУ хабарлари” журнали таҳририясида таҳрир этилган
(20.07.2020 йил).

Босишга рухсат этилди: 03.08.2020 йил
Ҳажми 4,5. «Times New Roman»
гарнитурда рақамли босма усулида босилди.
Адади: 60. Буюртма: № 118.
М.Улуғбек номидаги Ўзбекистон Миллий университети
босмахонасида чоп этилди.

