АНДИЖОН ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ
ҲУЗУРИДАГИ ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD) ИЛМИЙ ДАРАЖАСИНИ
БЕРУВЧИ PhD.03/30.12.2019.Tar.60.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

ФАРҒОНА ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

АЛОХУНОВ АЛИШЕР АХМАДЖОНОВИЧ

ФАРҒОНА ВОДИЙСИНИНГ БРОНЗА ВА ИЛК ТЕМИР ДАВРИ ТАРИХИ
(маданий, ижтимоий-иқтисодий ва сиёсий муносабатлар муаммолари)

07.00.01 – Ўзбекистон тарихи

ТАРИХ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ

Андижон – 2020

УДК: 930.8 9(58):0(584.4)

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)

Contents of abstract of the doctor of philosophy (PhD) dissertation

Алохунов Алишер Ахмаджонович
Фарғона водийсининг бронза ва илк темир даври тарихи (маданий, ижтимоий-иқтисодий ва сиёсий муносабатлар муаммолари).....3

Алохунов Алишер Ахмаджонович
История Ферганской долины эпохи бронзы и раннего железа (проблемы культурных, социально-экономических и политических отношений).....25

Alokhunov Alisher Axmadjonovich
The history of the Fergana valley of the bronze and early iron age (problems of cultural, socio-economic and political relations)….....47

Эълон қилинган ишлар рўйхати
Список опубликованных работ
List of published works.....51

АНДИЖОН ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ
ҲУЗУРИДАГИ ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD) ИЛМИЙ ДАРАЖАСИНИ
БЕРУВЧИ PhD.03/30.12.2019.Tar.60.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

ФАРҒОНА ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

АЛОХУНОВ АЛИШЕР АХМАДЖОНОВИЧ

ФАРҒОНА ВОДИЙСИНИНГ БРОНЗА ВА ИЛК ТЕМИР ДАВРИ ТАРИХИ
(маданий, ижтимоий-иқтисодий ва сиёсий муносабатлар муаммолари)

07.00.01 – Ўзбекистон тарихи

ТАРИХ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ

Андижон – 2020

Фалсафа доктори (Doctor of Philosophy) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2019.3.PhD/Tar7 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Фарғона давлат университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (http://kengash.adu.uz/tarix/) ҳамда «ZiyoNet» ахборот-таълим портали (www.ziyonet.uz) манзилларига жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:	**Исамиддинов Муҳаммад Ҳасанович** тарих фанлари доктори, профессор
Расмий оппонентлар:	**Матбобоев Боқижон Ҳошимович** тарих фанлари доктори, профессор
	Йўлдашев Икромжон Турсунович тарих фанлари номзоди
Етакчи ташкилот:	**Ўзбекистон Миллий университети**

Диссертация ҳимояси Андижон давлат университети ҳузуридаги фалсафа доктори (PhD) илмий даражасини берувчи PhD.03/30.12.2019.Tar.60.01 рақамли Илмий кенгашнинг 2020 йил «____» _____ соат _____даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 170100, Андижон шаҳар, Университет кўчаси, 129-уй. Андижон давлат университетининг Тарих факультети биноси, 1-қават, 108-аудитория. Тел: (0374) 225-73-21; факс (0374) 225-73-21; e-mail: agsu_info@edu.uz Андижон давлат университети).

Диссертация билан Андижон давлат университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (_____ рақам билан рўйхатга олинган). Манзил: Андижон шаҳар, Университет кўчаси, 129-уй. Бош бино). Тел: (0374) 225-84-33; Факс: (0374) 225-88-30.

Диссертация автореферати 2020 йил «_____» _____ куни тарқатилди.
(2020 йил «_____» _____ даги ____- рақамли реестр баённомаси).

Р.Т.Шамсутдинов
Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш раиси, т.ф.д., профессор

М.О.Алихожиев
Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш котиби, т.ф.н., доцент

У.С.Абдуллаев
Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш қошидаги Илмий семинар раиси, т.ф.д., профессор

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳонда инсоният томонидан яратилган тарихий-маданий мерос объектларини илмий асосда ўрганиш, сақлаш ва таъмирлашга катта эътибор қаратилмоқда. Бу борада, қадимги даврларда юз берган маданий, ижтимоий-иқтисодий ва сиёсий жараёнларга ҳаққоний баҳо беришда археологик, этнографик ҳамда ёзма манбаларнинг ўзаро қиёсий таҳлилига асосланган илмий тадқиқотлар муҳим аҳамиятга эга.

Дунёдаги 60 га яқин илмий тадқиқот муассасаларида[1] минтақамизнинг энг қадимги даврдан ҳозирги кунгача бўлган тарихини археологик, этнографик, геосиёсий жиҳатдан ўрганишга алоҳида эътибор қаратилмоқда. Хитой, Япония, Франция, Польша ва бошқа давлатлар вакиллари билан ҳар йили 15 дан ортиқ халқаро археология мероси объектларида тадқиқотлар олиб борилаётгани[2] халқимизнинг узоқ моддий ва маънавий ҳаёт тарихини ўрганиш жаҳон илмий жамоатчилиги олдидаги долзарб вазифалардан эканлигини англатади. Ушбу тадқиқотларда юртимиз, хусусан, қадимги Фарғона маданиятининг тарихий илдизларини аниқлаш, унинг минтақа маданияти ривожига кўрсатган таъсирини очиб бериш бош мақсад сифатида белгиланган. Шунга қарамасдан, Фарғона водийсида бронза ва илк темир даврида кечган маданий, ижтимоий-иқтисодий ва сиёсий жараёнлар археологик, этнографик ҳамда ёзма манбаларнинг ўзаро қиёсий таҳлили асосида яхлит тарзда, тўлалигича ўрганилмай қолмоқда.

Республикамизда халқимизнинг бой тарихи ва маданиятининг ажралмас бир қисмини ташкил этадиган, маънавий ва иқтисодий тараққиётимиз учун ғоят муҳим аҳамиятга эга бўлган тарихий маданий мерос объектларини илмий тадқиқ этиш, уларни юртимиз ва жаҳон жамоатчилиги ўртасида тарғиб қилиш юзасидан кенг кўламли ишлар амалга оширилмоқда. Сўнгги йилларда Ватанимиз тарихини ўрганиш тизимини тубдан такомиллаштириш, айниқса, «мамлакатимиз ҳудудида қадимги даврлардан бошлаб ривожланган қишлоқлар, шаҳарлар ва цивилизация марказларининг бой ўтмишини археологик жиҳатдан тадқиқ этиш ва тарихий жараёнларни тиклаш»[3] долзарб вазифа сифатида белгиланганлиги шу соҳадаги илмий-тадқиқот ишлари муҳим аҳамиятга эга эканлигини англатади.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ–4947-сонли «2017–2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини

---

[1] http://tmarkaz.uz/wp-content/uploads/2017/10/baza.pdf. Марказий Осиё ва Урал Миллий ресурс Маркази (Inner Asian and Uralic National Resource Center), Индиана, АҚШ, (http://www.indiana.edu/~iaunrc/) Вашингтон университети, Россия, Шарқий Европа ва Марказий Осиё тадқиқотлари маркази (Institute for European, Russian and Eurasian studies) (IERES) Вашингтон, АҚШ (http://www.gwu.edu/~ieresgwu/) Ўрта Шарқ институти (The Middle East Institute), Вашингтон, АҚШ, http://www.mei.edu/ Бонн университетидаги Марказий Осиёни ўрганиш маркази, Бонн, Германия, (https://www.bfo.uni-bonn.de/zentralasien) Бурят-Монгол давлат институти Марказий Осиё ва Кавказ мамлакатлари бўлими, Бурятия Республикаси, Россия, (http://www.imbt.ru/).

[2] http://uza.uz. Маданият ёдгорликлари тарих ва ўтмишдан сўзлайди. 17:03:54. 10.10.2017.

[3] https://lex.uz. Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2019 йил 21 сентябрдаги “Археологик тадқиқотларни тубдан такомиллаштириш тўғрисида”ги 792-сон қарори.

ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги Фармони, 2017 йил 17 февралдаги ПҚ–2789-сон «Фанлар академияси фаолияти, илмий-тадқиқот ишларини ташкил этиш, бошқариш ва молиялаштиришни янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги Қарори ҳамда 2018 йил 18 январь Ф–5181-сон «Моддий маданий ва археология мероси объектларини муҳофаза қилиш ва улардан фойдаланишни такомиллаштириш тўғрисида»ги Фармойиши, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2019 йил 21 сентябрдаги «Археологик тадқиқотларни тубдан такомиллаштириш тўғрисида»ги 792-сон қарори, шунингдек, соҳага оид бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишга мазкур диссертация муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Тадқиқот республика фан ва технологиялари ривожланишининг I. «Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари» устувор йўналишларига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси[4]. Фарғона водийсида бронза ва илк темир даври тарихи мавзуига дахлдор манбаларнинг топилиши ҳамда ўрганилиши тарихи водий Россия империяси томонидан босиб олингандан кейин бошланган. Фарғона водийси қадимги давр тарихи ва маданиятини ўрганишда Россия империяси ҳамда совет олимларининг ўрни мавжудлигини таъкидлашимиз керак. Натуралист олимлардан А.П.Федченко, Н.А.Северцов, А.Ф.Миддендорф, шарқшунос олимлардан Н.И.Веселовский, В.В.Бартольд, хитойшунос И.Бичурин[5], кейинчалик, А.Хўжаев ва А.Айтбоев[6], археолог олимлардан А.Н.Бернштам, Б.А.Латинин, Т.Г.Оболдуева, В.Д.Жуков, СССР Фанлар академияси Ленинград бўлими Археология институтидан

[4]Диссертациянинг I бобида Фарғонанинг бронза ва илк темир даври ёдгорликларининг ўрганилиши тарихи батафсил ёритилади.

[5] Северцов Н.А. Орографический очерк Памирской горной системы. – Санкт-Петербург, 1886. XX. – 384 с.; Федченко А.П. Путешествие в Туркестан. – Москва, 1950. – 96 с.; Миддендорф А.Ф., Шмидт К. Очерки Ферганской долины. Издательство: Тип. Имп. Акад. наук. 1882. – 303 с.; Веселовский Н.И. История Императорского Русского Археологического Общества за 50 лет. – Санкт-Петербург, 1900; Бартольд В.В. История культурной жизни Туркестана. – Ленинград, 1927. – 256 с.; Ўша муаллиф. Собрание сочинений в 9 томах. – Москва, 1963-1977; Бичурин Н.Я. (Иакинф). Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена. – Москва – Ленинград: АН СССР, 1950. – Часть I. – 333 с.; Ўша муаллиф. Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена. – Москва – Ленинград, 1950. – Ч.II. – 336 с.

[6] Хўжаев А., Хўжаев К.А. Қадимги манбаларда халқимиз ўтмиши. – Тошкент, 2001. – 46 б.; Хужаев А. Китайский фактор в Центральной Азии. – Ташкент: Фан, 2004. – 76 с.; Ўша муаллиф. О сведениях древне китайских источников о государстве Фергана (Дайюан) // Ўзбекистон тарихи ва моддий маданияти ёзма манбаларда. – Тошкент, 2005. – Б. 160-165; Ўша муаллиф. Буюк ипак йўли. – Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2007. – Б.279; Ўша муаллиф. Фарғона водийсининг Хитой билан савдо алоқалари // Мозийдан садо. – Тошкент, 2005. – №1. – Б. 46-47; Ўша муаллиф. Хўжаев А. Фарғона тарихига оид маълумотлар (Қадимги ва илк ўрта аср Хитой манбаларидан таржималар ва уларга шарҳлар). – Фарғона, 2013. – 288 б.; Айтбоев А. Қадимги Фарғона тарихидан. – Тошкент: Фан, 2002. – 109 б.; Ўша муаллиф. Хитой манбаларида Марказий Осиёдаги қадимий давлатлар // Шарқшунослик. – Тошкент, 2004. – № 12. – Б. 154-162.

Ю.А.Заднепровский, В.И.Спришевский, Е.Д.Салтовская, Давлат Эрмитажидан Н.Г.Горбунова, Андижон ўлкашунослик музейидан В.И.Козенкова, Фарғона ўлкашунослик музейидан Б.З.Гамбург, Г.П.Иванов, Наманган ўлкашунослик музейидан Ю.Г.Чуланов, Ўш ўлкашунослик музейидан Ю.Д.Баруздин ва Г.А.Брикиналар водий ҳудудларида археологик тадқиқот ишларини амалга оширганлар[7].

Совет тузуми даврида ва кейинги мустақиллик йилларида Фарғона водийси археологик обидаларининг ўрганилишида Я.Ғ.Ғуломов бошчилигидаги ўзбек олимларининг ўрни ҳам каттадир. Бу ўринда И.А.Ахроров, Э.Б.Қодиров, Б.Х.Матбобоев, А.А.Анарбаев, Ф.Мақсудов, Б.Абдулгазиева, С.Р.Баратов, Б.Абдуллаев[8] ва бошқаларнинг олиб борган

---

[7] Бернштам А.Н. Историко-археологические очерки Центрального Тянь-Шаня и Памиро-Алая // МИА. – Москва – Ленинград, 1952. – № 26. – 346 с.; Латынин Б.А. Работы в районе проектируемой гидростанции на реке Нарыне в Фергане // ИГАИМК.– Москва, 1935. – Вып.110. – С.120-157; Ўша муаллиф. Вопросы истории ирригации древней Ферганы // КСИЭ. – Москва, 1957. – Вып. XXVI. – С.12-15; Ўша муаллиф. Эйлатанская расписная чаша // КСИИМК. – Москва, 1960. – Вып. 80. – С.90-92; Ўша муаллиф. Некоторые итоги работы Ферганской экспедиции // АСГЭ. – Ленинград, 1961. – Вып. 3. – С.109-171; Ўша муаллиф. Вопросы истории ирригации и орошаемого земледелия древней Ферганы. Обобщающий доклад по работам, представленным как дисс. ...докт. истор. наук. – Ленинград: ЛОИА АН СССР, 1962. – 32 с.; Оболдуева Т.Г. Раскопки 1960 г. на городище Эйлатан // КСИА. – Москва, 1962. – Вып. 91; Ўша муаллиф. О датировке стен Эйлатана // СА. – Москва, 1981. – № 4. – С. 186-195; Жуков В.Д. Некоторые результаты археологических работ в Кувинском районе Ферганской обл. // Изв. АН УзССР. – Ташкент, 1957. – Вып. 2. – С.17-21; Заднепровский Ю.А. Древняя Фергана: Автореф. дисс. ...канд. ист. наук. – Ленинград, 1954. – 19 с.; Ўша муаллиф. Чустская культура Ферганы и памятники раннежелезного века Средней Азии: Автореф. дисс. ... докт. истор. наук. – Москва: ИА АН СССР, 1978. – 52 с.; Ўша муаллиф. Археологические памятники южных районов Ошской области (середина I тыс. до н.э. – середина I тыс. н.э.). – Фрунзе, 1960. – 176 с.; Ўша муаллиф. Древнеземледельческая культура Ферганы // МИА. – Москва, – Ленинград, 1962. – № 118; Ўша муаллиф. Ошское поселение. К истории Ферганы в эпоху поздней бронзы. – Бишкек: Мурас, 1997. – С.172; Спришевский В.И. Чустское поселение (К истории Ферганы в эпоху бронзы): Автореф. дисс. ...канд. истор. наук. – Ташкент: ИИА АН УзССР, 1963. – 86 с.; Салтовская Е.Д. Северо-западная Фергана в древности и раннем средневековье: Автореф. дисс. …канд. истор. наук. – Душанбе: ИИА АН ТаджССР, 1971. – 24 с.; Горбунова Н.Г. Культура Ферганы в эпоху раннего железа: Автореф. дисс. …канд. истор. наук. – Ленинград: ЛОИА АН СССР, 1961. – 15 с.; Gorbunova N.G. The culture of ancient Fergana. – BAR, 1986. – i.s.281. – 366 p.; Козенкова В.И. Археологические работы в Андижанской области в 1956 г. // КСИИМК. – Москва, 1959. – № 76. – С.34-39. Ўша муаллиф. Гайрат-тепа (к истории поселений Ферганы первой половины I тыс. н.э.) // СА. – Москва, 1964. – № 3. – С.218-237; Ўша муаллиф. Погребальные памятники Ферганы первых веков нашей эры // СА. – Москва, 1966. – № 1. – С.211-226.; Гамбург Б.З., Горбунова Н.Г. Новые данные о культуре эпохи бронзы в Ферганской долины // СА. – Москва, 1957. – № 3. –С.130-135.; Иванов Г.П. Археологические культуры Ферганы (периодизация и синхронизация): Автореф. дисс. …канд. ист. наук. – Самарканд, 1999. – 25 с.; Ўша муаллиф. Государственность на территории Узбекистана в свете истории древней Ферганы. // Ўзбек давлатчилиги тарихида Фарғона водийси. – Фарғона, 2004; Ўша муаллиф. Кашкарчинский могильник – новый памятник эпохи бронзы в Фергане // ОНУ, №10. – Ташкент, 1988; Ўша муаллиф. Проблемные вопросы периодизации культуры древней Ферганы. Фарғона ўлкашунослиги. – Фарғона, 1996. – С.115-133; Чуланов Ю.Г. Некоторые новые памятники северной Ферганы // СА. –Москва, 1967. – № 2. – С. 54-62. Ўша муаллиф. Новые памятники эпохи бронзы Ферганы // СА. – Москва, 1963. – № 4. – С.194-199; Баруздин Ю.Д. Карабулаксий могильник // ИАН Кирг.ССР. Серия общ. наук. – Фрунзе, 1961. – № 3. – С.43-82; Баруздин Ю.Д., Брыкина Г.А. Археологические памятники Баткена и Ляйляка (Юго-западная Киргизия). – Фрунзе, 1962. – 172 с; Брыкина Г.А. Карабулак. – Москва: Наука, 1974. – 127 с.; Ўша муаллиф. Юго-западная Фергана в первой половины I тысячелетия нашей эры. – Москва: Наука, 1982. – 196 с.

[8] Ахраров И. Античная керамика с поселений Северной Ферганы // ТД Всесоюзной научной совещание «Античная культура Средней Азии и Казахстана. – Ташкент: Фан, 1979. – С.107-109; Ўша муаллиф. К истории фортификации и исторической топографии Ахсикента // ТД МК «Средняя Азия и мировая цивилизация». – Ташкент, 1992; Кадыров Э.Б. Хронология могильника Обишир в Фергане. – ОНУ, №1. – Ташкент, 1974; Ўша муаллиф. Новые материалы к изучению культуры древних скотоводов Ферганы (по материалам могильника Гурмирон) УСА. – Вып.3. – Ленинград, 1975; Ўша муаллиф. Древние погребальные памятники Ферганы как исторический источник: Автореф. дисс. …канд. ист. наук. – Ташкент, 1975. – 20 с.; Матбабаев Б.Х. Локальные варианты чустской культуры Ферганы: Автореф. дисс. …канд. ист. наук. –

ишлари диққатга сазовордир.

Тадқиқ этилаётган муаммога оид бўлган хорижий изланишлар, асосан, МДҲ давлатларида олиб борилган. Улар айнан ўрганилаётган мавзуга бағишланган бўлмаса-да, Фарғона водийсининг ҳозирда қўшни Қирғизистон ва Тожикистон давлатлари таркибида бўлган шарқий ва жанубий ҳудудлари тарихининг айрим масалаларига оид тадқиқотлар ҳисобланади. Н.А.Мадалиев, Э.И.Тожиев, Н.А.Зотова, А.А.Юлдашев, А.Р.Аюбов, Н.Н.Негматовлар[9]нинг тадқиқотлари шулар жумласидандир. Уларда ушбу ҳудуднинг археологик жиҳатдан ўрганилиши тарихи, қадимда Фарғона водийсида аҳолининг жойлашуви ва тарқалиши, водий аҳолисининг Сўғд билан муносабатлари, «Фарғона» топониминнинг келиб чиқиши каби масалалар кўриб чиқилган.

Ўш шаҳрининг 3000 йиллигини нишонлаш арафасида шарқий Фарғона ўтроқ деҳқонларининг тарихи ва маданиятини чуқурроқ ўрганиш мақсадида Қирғизистон, Ўзбекистон ҳамда Россия олимлари томонидан катта археологик изланишлар олиб борилган. Ушбу қўшма экспедиция тадқиқотлари натижалари ҳам маълум маънода ўрганилаётган мавзуни ёритишга хизмат қилган. Жумладан, «Ош и Фергана в исторической перспективе» (2000), «Ош и Фергана: археология, новое время, культурогенез, этногенез» (2000), «Ош и древности Южного Кыргызстана» (2001) тўпламларида археологик қазишмалар натижасида олинган

Ленинград: ЛОИА АН СССР, 1985. – 18 с.; Ўша муаллиф. Қадимги Фарғонанинг илк ўрта асрлар даври маданияти (V-VIII асрлар археологик манбаларининг тарихий таҳлили асосида): Тарих фанлари докт. ... дисс. – Самарқанд, 2009. – 569 б.; Матбабаев Б.Х., Машрабов З.З. Древний и средневековый Андижан (историко-археологическое исследование). – Ташкент, 2011. – 254 с.; Матбобоев Б.Х., Машрабов З.З. Андижон тарихи (қадимги даврлардан XX аср бошларигача). – Тошкент: Sharq, 2014. – 280 б.; Анарбаев А. Қадимги ва ўрта асрларда Ахсикент // Ўзбекистон тарихида қадимги Фарғона. – Тошкент, 2001. – Б.10-11; Ўша муаллиф. Ўзбекистонда илк давлатчилик ва унинг ўрганилиши тарихидаги баъзи бир муаммолар // O'zbekiston tarixi. – Тошкент, 2004. № 4. – Б.3-14; Ўша муаллиф. Ўзбекистонда илк суғорма деҳқончиликнинг шаклланиши ва антропоген ландшафтни ташкил топиши // Ўзбекистон ҳудудида деҳқончилик маданиятининг тарихий илдизлари ва замонавий жараёнлар. – Тошкент, 2006. – Б.9-16; Ўша муаллиф. Марғилоннинг узоқ ўтмиш маданиятини излаб. – Самарқанд: ЎзР ФА Археология институти, 2007. – 47 б.; Анарбаев А., Исломов У., Матбобоев Б. Ўзбекистон тарихида қадимги Фарғона. – Тошкент: Фан, 2001. – 66 б.; Анарбаев А., Максудов Ф.А. Древний Маргилан. – Ташкент: Фан, 2007. – 161 с.; Ўша муаллиф. Ахсикент – столица древний Фергана. – Ташкент, 2013. – 535 б.; Максудов Ф.А. Становление и этапы развития земледельческой культуры южной Ферганы (вторая половина I тыс. до н.э. – первая половина I тыс. н.э., по материалам Маргилансайского оазиса): Автореф. дисс. …канд. ист. наук. – Самарканд, 2002. – 25 с.; Ўша муаллиф. Қадимги Марғилон // Фарғона водийсининг қадимий шаҳарлари. – Тошкент, 2008. – 175 б.; Абдулгазиева Б. Восточная Фергана в древности и раннем средневековье: система расселения, районирование и типология: Дисс. ...кандидата исторических наук. – Самарканд, 1988. – 201 с.; Баратов С.Р. Культура скотоводов Северной Ферганы в древности и раннем средневековье (по материалам курумов и мугхона): Автореф. дисс. …канд. ист. наук. – Самарканд, 1991. – 24 с.; Абдуллаев Б.М. Возникновение и этапы развития фортификации Ферганы в древности (кон. II тыс. до н.э. – нач. II тыс. н.э.): Автореф. дисс. …канд. ист. наук. – Самарканд, 2007. – 28 с.

[9]Мадалиев Н.А. История археологического изучения Южного Кыргызстана: региональный источниковедческий анализ: Дисс. ...канд. ист. наук. – Санкт-Петербург, 2003. – 168 с.; Тожиев Э.И. Вклад академика Б.А.Литвинского в изучение истории культуры Северного Таджикистана: Дисс. ...канд. ист. наук. – Душанбе, 2009. – 178 с.; Зотова Н.А. История расселения таджиков на территории Северо-Западной Ферганы: Дисс. ...канд. ист. наук. – Москва, 2003. – 232 с.; Юлдашев А.А. Южная Фергана в средневековых письменных источниках: Дисс. ...канд. ист. наук. – Душанбе, 2000. – 162 с.; Аюбов А.Р. Исторические аспекты становления и трансформации топонимов Согда и Ферганы (VI в. до н.э. – X в. н.э.): Автореф. дисс. ...доктора ист. наук. – Душанбе, 2020. – 55 с.; Негматов Н.Н. Сако-согдийский синтез на Сырдарье // Взаимодействие кочевых культур и древних цивилизаций. – Алма-Ата: Наука, 1989. – С. 292-301.

маълумотлар акс этган.

Шунингдек, америкалик тадқиқотчи Ф.Старр муҳаррирлиги остида Нью-Йоркда нашр этилган «Ferghana valley: The heart of Central Asia» монографияси 1-бобининг муаллифлари А.Саидов, А.Анарбаев, В.Горячевалар Фарғона водийсининг бронза ва илк темир даври тарихини умумлаштириб, маълум бир тизимга соладилар[10], Женифер Гарнер Андроново маданиятига хос жиҳатлар Фарғона водийсида учрашлиги тўғрисида бироз тўхталиб ўтади, холос[11]. Демак, Фарғона водийсида қадимги аҳолидан қолган археологик манбалар анча мукаммал ўрганилган бўлса ҳам, археологик комплексларни аниқ даврлар билан даврлаштириш масалалари, айниқса, манбаларда маълум бўлган манзилгоҳларни маълум бир ёдгорликлар, ёзма манбалардаги маълум этнослар ёки қабилалар билан боғлаш, уларнинг келиб чиқиши, аҳолининг миграцияси масалалари, этнослар орасидаги ижтимоий-иқтисодий муносабатлар, мозор-қўрғонларда дафн маросимлари билан боғлиқ урф-одатлар таҳлили яхши ўрганилмаган.

Диссертация мавзусининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация Фарғона давлат университети илмий тадқиқот ишлари режасига киритилган «Фарғона водийси тарихи янги тадқиқотларда» мавзуси доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади Фарғона водийси бронза ва илк темир даври маданияти ҳамда ижтимоий-иқтисодий муносабатлар тарихини ёритишдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

Фарғонанинг бронза ва илк темир даври бўйича барча тадқиқотларни қиёсий таҳлил қилиб, мавзу бўйича ҳал қилинадиган муаммоларни аниқлаш;

археологик материалларни комплекс ва қиёсий таҳлил қилиш йўли билан бронза ва илк темир даври ижтимоий-иқтисодий муносабатларига илмий изоҳ бериш;

моддий маданият қолдиқларини қиёсий таҳлил қилиш орқали қадимий эътиқодлар ва диний қарашларни илмий асослаш;

миграцион жараёнларнинг аҳоли таркибининг шаклланишига, маҳаллий маданият ривожига ва этник жараёнларга таъсири, қадимги жамоалар ўртасидаги алоқалар хусусиятлари ва тарихий жараёнларнинг ўзгариши масалаларини илмий изоҳлаш;

илк шаҳарларнинг вужудга келиши, уларнинг географик жойлашиши, ички инфратузилмаси, хўжалигини таҳлилий тадқиқ қилиш ва уларнинг ўзига хос хусусиятларини аниқлаш;

археологик ва ёзма манбалар асосида бронза ва илк темир даври сиёсий ҳаётини илмий изоҳлаш ва илк давлатчилик муаммоларига аниқлик киритиш.

---

[10] Saidov S., Anarbaev A, Goriyacheva V. The Ferghana Valley: The Pre-Colonial Legacy // Ferghana valley: The Heart of Central Asia. – New York-London, 2011. – P. 3-28 (Frederick Starr, Editor).

[11] Jennifer Garner. Bronze Age tin mines in central Asia. // Archaeo metallurgy in Europe III Proceedings of the 3rd International Conference Deutsches Bergbau-Museum Bochum. June 29 – July 1, 2011. – Bochum 2015. – P. 135-143.

Тадқиқот объектини Фарғона водийсининг бронза, илк темир даври деҳқон ва чорвадорлари маданиятларининг ўзаро уйғунлиги тарихи ташкил этади.

Тадқиқот предмети сифатида мавзуга оид археологик маълумотлар, ёзма манбалар, тарихшунослик маълумотлари ва илмий-тарихий адабиётларнинг тарихий талқини танланган.

Тадқиқот усуллари. Тадқиқот жараёнида тарихийлик тамойили, қиёсий таҳлил, тизимлаштириш, таснифлаш, муаммовий-хронология каби усуллардан фойдаланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги:

Фарғона водийсининг илк темир даври тарихига оид археологик ҳамда ёзма манбаларнинг қиёсий таҳлил натижаларига таяниб, водийнинг «Авесто жамияти» ҳудудларига кириши асосланган;

Фарғона водийси деҳқон жамоалари ва чорвадорлари маданиятларининг вужудга келиши, хўжалиги, ижтимоий-иқтисодий муносабатлари тарихи ўрганилиб, уларнинг даврлаштирилишига аниқлик киритилган. Чуст маданиятининг келиб чиқишида энеолит ва илк бронза даврига оид маҳаллий жамоалар ҳамда Саразм маданиятининг ўрни ва роли археологик материалларга таянган ҳолда асослаб берилган;

Қадимги Шарқ ҳудудларида энеолит, бронза ва илк темир даврида бошланган миграцияларнинг Фарғона водийси қадимги маданиятларининг (Чуст, Қайроққум, Эйлатон, Оқтом маданиятлари) шаклланишига, ишлаб чиқариш ривожига ва этник жараёнларга ҳал қилувчи таъсири кўрсатиб берилган ҳамда икки хил хўжалик юритиш маданиятлари, яъни деҳқончилик йўналиши Чуст маданияти – Эйлатон маданияти; кўчманчи чорвачилик йўналиши Қайроққум маданияти – Оқтом маданияти босқичларининг хронологик кетма-кетлигига қўшимчалар киритилиб, янгича талқин этилган;

Марказий Осиё ижтимоий-иқтисодий жараёнлар тизимида илк деҳқончилик (мил. авв. XIV–VII асрлар), дастлабки шаҳарлар (мил. авв. X–VII асрлар) ҳамда илк давлатчилик (мил. авв. VIII–VI асрлар) анъаналарининг юзага келишига таъсир кўрсатган ички (сунъий суғоришга асосланган деҳқончилик, хонаки чорвачилик, ихтисослашган ҳунармандчилик) ҳамда ташқи (савдо ва маданий алоқалар) омилларнинг тадрижий ривожланиши Фарғона водийси археологик материаллари асосида исботлаб берилган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари шу билан белгиланадики, ҳозирга қадар яратилган Фарғона водийсининг бронза ва илк темир даври тарихини ёритувчи барча ёзма ва археологик ёдгорликлар ўрганилган, тарихий маълумотлар ягона тизимга солинган, янги услубий ва назарий ёндашувлар асосида таҳлил қилинган ва илмий хулосалар берилган.

Тадқиқот натижалари Қадимги Фарғона моддий маданияти бўйича тўпланган маълумотлар базасини янада кенгайтиришга олиб келган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги диссертация археологик ва тарихий манбалар ҳамда далилларни тизимлаштириш ва умумлаштириш,

тарихий-қиёсий таҳлил, археологик даврлаштириш ва хронологик усул, мавзуга оид ёндашувлар, илмий қарашларнинг танқидий таҳлили, илмий хулоса, таклиф ва тавсияларнинг амалиётда жорий этилгани ҳамда олинган натижаларнинг ваколатли ташкилотлар томонидан тасдиқланганлиги билан изоҳланади.

Тадқиқотдаги маълумотларнинг ишончлилиги яна республика ва халқаро миқёсдаги илмий конференция материаллари тўпламлари, ОАК рўйхатидаги ҳамда хорижий илмий журналларда чоп этилган мақолалар, хулоса, таклиф ва тавсияларнинг амалиётда жорий этилганлиги, олинган натижаларнинг ваколатли ташкилотлар томонидан тасдиқланганлиги каби ҳолатларда намоён бўлади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Диссертация натижаларининг илмий аҳамияти, энг аввало, тарих фанининг археология, этнология, манбашунослик соҳаларидаги фанлараро янгича ёндашувлар ва масалага комплекс тарзда ёндашиш, янги илмий йўналишлар яратиш, қадимги тарихни тизимли равишда тарихийлик асосида тадқиқ этиш ва умумлаштирувчи услубларини такомиллаштиришга имкон беради.

Тадқиқотнинг амалий аҳамияти шундаки, диссертациядаги умумлаштирилган маълумотлардан Ўзбекистон қадимги давр тарихининг янги қирраларини тарғиб қилишда, мактаб, лицей, олий ўқув юртлари талабалари ва ўқитувчилари учун янги авлод дарсликлари, ўқув қўлланмалари яратишда, республикамиз музейларини янги экспозициялар билан бойитишда, тарихий-маданий меросни тарғиб қилишда кенг фойдаланиш мумкин.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Фарғона водийсининг бронза ва илк темир даври тарихига оид ишлаб чиқилган илмий хулоса ва таклифлар асосида:

Фарғона водийсининг бронза ва илк темир даври тарихига оид ёдгорликларнинг тарихий-археологик тадқиқи, жойлашиш ўрни ҳамда бу давр тарихи, маданияти, ижтимоий-иқтисодий муносабатлари ва диний турмуши ҳақидаги янги маълумотлар ва материаллардан Фарғона вилояти тарихи ва маданияти давлат музейи экспозицияларини шакллантиришда ва илмий тавсифлашда фойдаланилган ҳамда кўргазмалар ташкил этилган (Ўзбекистон Республикаси маданият вазирлиги 2020 йил 3 февралдаги 01-12-10-471-сон маълумотномаси). Илмий маълумотлар хорижий ва маҳаллий сайёҳларнинг Фарғона водийси қадимги тарихига оид янги маълумотларни олиш имконини берган;

Фарғонанинг қадимги деҳқон жамоалари ва чорвадорлари ўртасидаги маданий алоқалар хусусиятлари ҳамда этник жараёнларга доир илмий хулоса ва натижаларидан Ўзбекистон миллий телерадиокомпанияси «O`zbekiston tarixi» телеканалининг «Taqdimot» кўрсатувида фойдаланилган (Ўзбекистон миллий телерадиокомпанияси 2020 йил, 30 январдаги 02-10-224-сон маълумотномаси). Бу кўп сонли телетомошабинларга бронза ва илк темир даври тарихи мавзуси доирасидаги кўникма ва билимларини ошишига

асосдир.

Фарғона водийсининг илк темир давридаги маданий тараққиёти ҳамда ижтимоий-иқтисодий муносабатларга оид илмий хулоса ва натижаларидан Ўзбекистон Республикаси Миллий телерадиокомпаниясининг «Дунё бўйлаб» телеканалида 2016 йил (Мингтепа шаҳар харобаси тўғрисида), 2018 йилда (Қува шаҳар харобаси тўғрисида) эфирга узатилган «Экспедиция» телекўрсатувини тайёрлашда манба сифатида фойдаланилган («Дунё бўйлаб» телеканали» Давлат унитар корхонасининг 2019 йил, 1 августдаги 08-14/338-сонли маълумотномаси). Мазкур маълумотлар кўрсатувни илмий далилларга бой ва халқчил бўлишини таъминлаш баробарида, кўҳна шаҳар харобаларининг қуйи қатламларидан аниқланган илк темир даври – Эйлатон маданиятига оид моддий маданият ашёларини ўрганиш орқали бу даврдаги ижтимоий-иқтисодий ва маданий жараёнларнинг илмий-оммабоп услубда халқимизга ёритиб берилиши ёшларни улуғ аждодларимиз яратган маданий меросни асраш ҳамда келажак авлодга қолдиришга ўз ҳиссасини қўшиш руҳида тарбиялашга қаратилган ишлар самарадорлигининг янада ошишига асос бўлиб хизмат қилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 9 та илмий конференцияда, жумладан, 5 та халқаро: «Актуальные проблемы и перспективы развития археологической и этнологической науки в Казахстане» (Казахстан, 2014); «Амударё цивилизацияси жаҳон маданияти тизимида» (Термиз, Ўзбекистон, 2014); «Прошлое и будущее Российской интеллигенции» (Москва, 2015); «Ученый XXI века». Международный научный журнал (Россия, 2016); «Фарғона водийси тарихи янги тадқиқотларда» мавзуидаги халқаро илмий конференция материаллари (Фарғона, Ўзбекистон, 2019) ҳамда 4 та республика илмий-назарий конференцияларида апробациядан ўтган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 25 та илмий иш чоп этилган. Шулардан, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 7 та мақола, жумладан, 5 та республика ва 2 та хорижий журналларда чоп этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, учта боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ва иловалардан иборат. Диссертациянинг тадқиқот қисми 145 бетни ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида мавзунинг долзарблиги, зарурати, тадқиқотнинг мақсади, вазифалари, объекти ва предмети асослаб берилган. Республика фан ва технологиялар ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилиб, илмий янгилиги ва амалий натижалари асосланган. Қўлга киритилган натижаларнинг назарий ва амалий аҳамияти очиб берилган, тадқиқот натижаларининг амалиётга жорий қилиниши ва апробацияси

бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг биринчи боби **«Фарғона водийсининг бронза ва илк темир даври деҳқон жамоалари ва чорвадорлар маданияти тарихшунослиги ва манбашунослиги»**га бағишланган бўлиб, ушбу бобнинг биринчи бандида, Фарғона водийси деҳқон жамоалари тарихшунослиги ҳақида фикр юритилган. Фарғона тарихининг бронза даври деҳқонлари ҳақида гувоҳлик берувчи археологик топилмалар XIX асрнинг охири – XX аср бошлариданоқ маълум эди.

XX асрнинг 30-йилларида Фарғона водийсида Б.А.Латинин бошчилигида махсус экспедиция ташкил этилиб, бу экспедиция Култепа, Эйлатон шаҳар харобасида ва Норин бўйидаги бир неча ёдгорликларда изланишлар олиб борди[12]. Натижада биринчи бор Фарғона водийси тарихида қадимги ижтимоий-иқтисодий, маданий тараққиётнинг асоси бўлган деҳқончилик маданияти қолдиқларини, айниқса, бронза даврининг охири ва илк темир даврининг бошларига оид маданиятларни аниқлашга эришди. Кейинги йирик археологик изланишлар 1939 йили Катта Фарғона канали қурилиши даврига тўғри келади. Т.Г.Оболдуева деҳқонларга хос осори атиқаларни Туркманистондаги Анов I маданияти ёдгорликлари билан қиёслаб ўрганди[13]. А.Н.Бернштам Ўш воҳасида қўлда ясалиб, қора бўёқ билан геометрик нақш солинган сополларни аниқлади ҳамда уларни Фарғонадаги илк деҳқончилик маданиятига тааллуқли деган хулосага келди[14].

Помир-Фарғона экспедицияси қатнашчилари М.Э.Воронец ва В.И.Спришевскийлар ҳозирги Чуст шаҳри яқинидан сўнгги бронза даврига оид катта ёдгорликни аниқлаб, уни ўрганишга киришдилар[15]. 1953-1961 йилларда В.И.Спришевский ёдгорликнинг деярли барча жойларида кенг миқёсли археологик қазишмалар олиб борди[16]. У Фарғона водийси қадимги деҳқончилик маданиятининг ўрганилаётган даврга хос хусусиятларини тўғри аниқлай билди.

1952 йили Ю.А.Заднепровский шарқий Фарғонанинг Қорадарё бўйида бронза даврининг иккинчи ёдгорлиги майдони 25 гектар бўлган Далварзин харобасини аниқлади. 1954 йили Ю.А.Заднепровский Фарғона водийсидаги барча археологик материалларни, шу жумладан, Эйлатон ва Далварзиндаги қазишмалар хулосаси ва материалларини ҳам жалб этган ҳолда барчасини ўзининг тадқиқот ишида умумлаштирди[17]. Ю.А.Заднепровский Далварзиндан 5-6 км шимолий-шарқда, Қорадарёнинг чап қирғоғида жойлашган Ашқолтепа ёдгорлигидан айнан Далварзин топилмаларига ўхшаш ашёларни

---

[12] Латынин Б.А. Работы в районе проектируемой гидростанции на реке Нарыне в Фергане // ИГАИМК. – Москва, 1935. – Вып. 110. – С.134-141.

[13] Оболдуева Т.Г. Отчет о работе первого отряда археологической экспедиции на строительстве Большого Ферганского канала // ТИИ АН УзССР. – Ташкент, 1951. Т.4. – С.7-10.

[14] Бернштам А.Н. Историко-археологические очерки Центрального Тянь-Шаня и Памиро-Алая // МИА. – Москва, – Ленинград, 1952. – № 26. – С.186.

[15] Воронец М.Э. Археологическая рекогносцировка по Наманганской области // Известия АН УзССР. – Ташкент, 1951. – № 5. – С.93-97.

[16] Спришевский В.И. Чустское поселение (К истории Ферганы в эпоху бронзы): Автореф. дисс. …канд. истор. наук. – Ташкент: ИИА АН УзССР, 1967. – С.7.

[17] Заднепровский Ю.А. Древняя Фергана: Автореф. дисс. …канд. ист. наук. – Ленинград, 1954. – С.19.

қўлга киритди[18]. 1962 йилда эса унинг Фарғона водийси сўнгги бронза ва илк темир даври ёдгорликларини ўрганишга бағишланган умумлаштирувчи монографияси эълон қилинди[19]. 1979 йилга келиб, Ю.А.Заднепровскийнинг докторлик диссертациясида қадимги Чуст деҳқончилик маданиятини ўрганиш натижалари ўз ифодасини топди. Унда бу маданиятга оид уй-жойлар, кулолчилик намуналари, меҳнат қуроллари ва ёдгорлик турлари таҳлил этилди[20].

ХХ асрнинг 60-йилларга келиб, Б.А.Латинин ўзининг олдинги материалларини қайта ишлаб, янгидан эълон қилди. У ўзининг Фарғона маданиятини даврлаштириш ҳақидаги олдинги фикрларига ўзгартиришлар киритди. 1961 йилда Н.Г.Горбунова Фарғона водийси илк темир даври ёдгорликларини ўрганиш натижаларини умумлаштирди[21]. Ушбу ишда муаллиф қадимги деҳқончилик маданиятини кетма-кетлик тамойили асосида даврлаштирди. Мазкур муаммо ечимига Б.Х.Матбобоевнинг номзодлик диссертацияси бағишланган ва унда географик ҳолат, ҳунармандчилик ва хўжалик типлари ҳақида янги маълумотлар тўпланган[22]. Айнан шу даврда Чуст маданияти тарихини ўрганиш бўйича йирик умумлашма диссертация ва таҳлилий мақолалар пайдо бўлди.

Диссертация биринчи бобининг «*Кўчманчи чорвадорлар маданияти ёдгорликларининг ўрганилиш тарихи*» деб номланган иккинчи бандида кўчманчи чорвадорларнинг Фарғона водийсидаги бир неча археологик комплекслари аниқланган ва ўрганилган бўлиб, унинг археологик ўрганилиш тарихи шартли равишда тўрт босқичга бўлинган: I босқич (XIX аср охири – ХХ асрнинг 20–30-йиллари) дастлабки маълумотларни йиғиш ва ёдгорликларни изоҳлаш даври эди. II босқич (1930-1940 йй.) – археологик ёдгорликлар илмий ўрганилишининг бошланиш даври. 1939-1940 йилларда бир қатор каналларнинг қазилиш вақтида Фарғона водийси кўчманчи чорвадор аҳолиси тарихи ҳақида маълумотлар олинган. Улар ичида «скиф (сак)» типига хос топилмалар ва бронзадан ясалган қозон алоҳида аҳамиятга молик[23]. III босқич (1946-1980 йй.) – СССР ФА томонидан А.Н.Бернштам бошчилик қилган Помир–Олой (1946-1948 йй.) ва Помир–Фарғона (1950-1952 йй.) комплекс экспедицияларининг ташкил этилиши билан бошланади.

Қадимги Фарғонанинг ғарбий қисмида, Қайроққум сув омбори

---

[18] Заднепровский Ю.А. Древнеземледельческая культура Ферганы // МИА. – Москва, – Ленинград, 1962. – № 118. – С.45-47.

[19] Заднепровский Ю.А. Древнеземледельческая культура Ферганы // МИА. – Москва, – Ленинград, 1962. – № 118. – С.50.

[20] Заднепровский Ю.А. Чустская культура Ферганы и памятники раннежелезного века Средней Азии: Автореф. дисс…докт. истор. наук. – Москва: ИА АН СССР, 1978. – С.44.

[21] Горбунова Н.Г. Культура Ферганы в эпоху раннего железа: Автореф. дисс. …канд. истор. наук. – Ленинград: ЛОИА АН СССР, 1961. – С.15.

[22] Матбабаев Б.Х. Локальные варианты чустской культуры Ферганы: Автореф. дисс. …канд. истор. наук. – Ленинград: ЛОИА АН СССР, 1985. – С.18-21.

[23] Массон М.Е. Экспедиция археологического надзора на строительстве Большого Ферганского канала // КСИИМК. – Вып. 4. 1940. – С.52-54; Оболдуева Т.Г. Отчет о работе первого отряда археологической экспедиции на строительстве Большого Ферганского канала // ТИИ АН УзССР. Том.4. – Ташкент, 1951. – С. 7-40; Заднепровский Ю.А., Бушков В.И. Предметы кочевников эпохи раннего железа в Эйлатанском районе Ферганы // СА. №3. – Москва, 1998. – С.136-141.

қурилиши муносабати билан XX асрнинг 50-йиллари ўрталаридан Б.А.Литвинский раҳбарлигида кенг кўламли археологик изланишлар олиб борилди. Натижада, 1954-1956 йиллар давомида 60 дан ортиқ жойларда бронза ва илк темир даври чорвадор дашт қабилаларининг манзилгоҳлари, Дахана, пункт №22 каби қабристонлар топилди ва уларда археологик қазишмалар ўтказилди[24]. Н.Г.Горбунова ва Б.З.Гамбурглар 1950-йилларда Жанубий Фарғонанинг адирлик жойларидан бронза даврининг Водил ва Карамкўл ёдгорликларини топадилар[25]. Демак, бу босқичда кўчманчи чорвадорларнинг маданиятини археологик ўрганиш борасида миқдорий ўсиш кузатилди. А.Н.Бернштам, Ю.А.Заднепровский, Б.А.Литвинский, Н.Г.Горбуноваларнинг умумлашма тадқиқотлари яратилди. IV босқич XX асрнинг 80-йилларидан бошланиб, ҳозирги кунга қадар давом этмоқда.

Тадқиқотнинг «*Ёзма манбаларда Фарғона водийси деҳқон жамоалари ва чорвадорлари маданияти ва тарихининг акс этиши*» деб номланган учинчи бандида ўрганилган масала манбашунослик нуқтаи назаридан таҳлил қилинган.

XIX асрнинг иккинчи ярми – XX аср ғарб ва совет тарихшунослигида «Авесто жамияти» ва «Авесто» яратилган юрт тўғрисида сўз кетганда, бу ҳудудни Амударёдан жанубда деб тасаввур этишган. Аммо кейинги йилларда М.Х.Исамиддинов Ўрта Осиёнинг илк темир даври жамиятларини (шу жумладан, Чуст маданиятини ҳам) айнан «Авесто» талқин қилган жамиятларга тўғри келишини айтган[26]. Водийда содир бўлган ижтимоий жараёнлар «Авесто»да акс эттирилган қадимий жамиятларнинг ривожланиши хусусиятларига анча яқин бўлган[27]. Авестошунослардан Ҳомиджон Ҳомидий ва тарихчи Ўринбой Сўфиевларнинг ишлари орқали Эронда форс тилида чоп этилган «Авесто» нашрида «Сухи Фардафшун» деган атама борлигини аниқладик. «Фардафшун» суғдийда «шимоли-шарқий маскан» маъносини англатади[28]. Яъни, Сўх «Авесто жамияти» ҳудудларининг энг шимоли-шарқий чеккасидаги маскан эканлигига ишора

---

[24] Литвинский Б.А. Бронзовый и раннежелезный век. // «Археологические и этнографические коллекции Музея Института истории, археологии и этнографии АН Таджикской ССР. –Душанбе, 1956. – С. 11–13; Ўша муаллиф. Работы отряда по изучению памятников бронзового века в Кайраккумах в 1955. Тр. АН Таджиской ССР, Т. LXIII. – Душанбе, 1956. – С.27-34; Ўша муаллиф. Изучение памятников эпохи бронзы и раннего железа в Кайраккумах в 1956 г. Тр. АН Таджикской ССР, Т. XCI. –Душанбе, 1959. – С. 39–51; Ўша муаллиф. Памятники эпохи бронзы и раннего железа в Кайраккумах. Материалы Всесоюзное совещание археологов и этнографов Средней Азии. – Москва-Ленинград, 1959.–С.191–196; Ўша муаллиф. Даханинский могильник эпохи бронзы в Западной Фергане. КСИИМК. – Вып. 80. 1960. – С.47–52; Ўша муаллиф. О топорах эпохи бронзы из Таджикистана. «Известия Общественных наук АН Тадж. ССР. – Вып. I (24). 1961. – С.59–66.

[25] Гамбург Б.З., Горбунова Н.Г. Могильник эпохи бронзы в Ферганской долине. КСИА, Вып.63. – Москва, 1956. – С.85–93; Ўша муаллифлар. Новые данные о культуре эпохи бронзы Ферганской долины. // СА, № 3, 1957. – С.130–133.

[26] Исомиддинов М.Х. Илк зардўштийлик даври ва Самарқанд. // Ўзбекистон тарихи. – Тошкент, 2001 – №3. – Б. 42-47.; Исамиддинов М.Х. Ремесло древней Средней Азии и общество Авесты // Цивилизации и культуры Центральной Азии в единстве и многообразии. Материалы Международной конференции Самарканд, 7-8 сентября 2009 г. – Самарканд-Ташкент, 2010. – С.151-155.

[27] Заднепровский Ю.А. Древнеземледельческая культура Ферганы // МИА. – Москва-Ленинград., 1962. – № 118. – С.91-92.

[28] Сўфиев Ў. Сўхнома. Тарих ва истиқлол одимлари. – Фарғона, 2013. – Б.14.

бўлган бўлиши керак. «Авесто»да ёритилган жамият Амударё билан Сирдарё ўртасида, шунингдек, Фарғона водийси аҳолисининг илк темир даврида яшаган деҳқон жамоалари ва чорвадорлар жамиятларининг ҳаётига маълум даражада ойдинлик киритади. «Авесто»да акс этган жамиятларнинг талқини дастлаб В.А.Лившиц, унинг шогирди М.М.Исҳоқов ва А.А.Асқаровлар томонидан мукаммал тарзда талқин қилинган.

Фарғона водийси тарихини антик давр тарихчилари томонидан қандай ёритилганлиги Н.Г.Горбунова томонидан ўрганилган[29]. У антик дунё тарихчиларини ишларидан географик атамаларни излайди ва бу ишларда энг кўп учраган атама, албатта, Сирдарё бўлган.

Фарғона водийси – саклар мамлакати. Бу фикрлар айтилганда, яна бир нарсага эътибор беришимиз керак. У ҳам бўлса, юнон тарихчилари жуда кўп халқларни «варварлар» деб айтишган. Шулар жумласига сўғдийлар ҳам, саклар ҳам киради. В.В.Григорьев фикрича, Арриан томонидан аҳолининг ўтроқ қисми «варвар» деб айтилган. Келиб чиқадики, агар у Сирдарёнинг нариги томонидаги аҳолини варварлар деб айтган бўлса, демак, дарёнинг ўнг томонидаги аҳоли Александр даврида ўтроқ бўлган[30]. Фарғона водийси билан боғлиқ антик давр ёзма манбаларини таҳлил қилиб, шундай хулосага келиш мумкинки, водийда саклар даврида ўтроқ деҳқончилик қилиб кун кўрадиган аҳоли билан бирга кўчиб юриб чорва молларини боқадиган аҳоли яшаган.

Диссертациянинг «**Фарғона водийсининг илк чорвадорлар ва деҳқон жамоалари: ижтимоий-иқтисодий ва маданий жараёнлар»** номли иккинчи бобида Фарғона водийсидаги бронза ва илк темир даври маданий ривожланиши, ижтимоий-иқтисодий муносабатлар, эътиқод ва диний қарашлар таҳлил қилинган. Ушбу бобнинг биринчи банди «*Фарғона водийсининг бронза даври маданиятларининг даврлаштирилиши ва ижтимоий-иқтисодий муносабатлари*» га бағишланган.

Водий ёдгорликларидан дала тадқиқотлари жараёнида олинган археологик материаллар мил. ав. III–I минг йилликларига тўғри келган ва табиийки, бу қадар катта тарихий давр ёдгорликлари бир хил бўлмаган. Қадимги Фарғона моддий маданияти ёдгорликларининг турли-туман бўлиши водийда бирга умргузаронлик қилиб келган зироатчи ва чорвадор халқларнинг мураккаб тарихини, ижтимоий-иқтисодий ва маданий ҳаётини акс эттиради.

Қайроққум маданиятига бир-биридан фарқ қилувчи аҳоли манзилгоҳлари ва қабристонлар киради. Қайроққум манзилгоҳидаги қазишма натижалари Б.А.Литвинский томонидан тўлиқ чоп эттирилган[31], қазилган қабр материаллари эса Н.Г.Горбунова томонидан умумлаштирилган[32]. У Қайроққум маданий ёдгорликлари тавсифида нафақат манзилгоҳдаги

---

[29] Горбунова Н.Г. Фергана по сведениям античных авторов. В кн. «История и культура народов Средней Азии». – Москва, 1976. – С.26-29.
[30] Григорьев В.В. О скифском народе саках. – Санкт-Петербург, 1871. – С.27.
[31] Литвинский Б.А. Памятники эпохи бронзы и раннего железа // Древности Кайрак Кумов./ Тр. ИИ АН. Т. XXXIII. – Тадж.ССР, 1962.
[32] Горбунова Н.Г. О культуре степной бронзы Ферганы // АСГЭ, 1995. – Вып.32. – С.17.

топилмалардан, балки Фарғона даштларидан топилган бошқа буюмлардан ҳам кенг фойдаланади.

Қайроққумликлар ҳаётининг иқтисодий асоси чорвачилик бўлган. Бу ерда йирик ва майда шохли ҳайвонлар ҳамда от суяклари топилган. Жайрон суяклари овчиликнинг, балиқ овлайдиган илмоқлар эса балиқчиликнинг мавжудлигига ишора қилади. Агар дашт қабилаларининг хўжалигида чорвадан кейинги иккинчи ўринда металлсозлик туришини ҳисобга олсак, Андроново уруғ жамоаларининг катта гуруҳини ғарбий Фарғонага, Қайроққум массивига келиб жойлашиши бежиз эмас эди.

Қайроққумликлар ҳаётидаги ишлаб чиқариш жарёнида кулолчилик маҳсулотлари муҳимдир. Қайроққум типидаги кулолчилик буюмлари қўлда ясалган. Тоштарошлик ёки тош билан ишлаш ҳунармандчилиги ҳам ривожланган[33].

Андроново маданияти чорвадорлари аста-секинлик билан деҳқон жамоаларига ўта бошлаган. Айниқса, буни Чуст маданияти археологик комплекслари билан солиштирилганда яққол кўринади. Қайроққум маданияти Чуст маданияти аҳолиси билан иқтисодий ва маданий алоқада бўлган[34].

Чуст манзилгоҳи аҳолининг ижтимоий-иқтисодий ҳаётидан дарак берувчи янги топилмалар билан бойиди[35]. Тадқиқотлар натижасида қуйидаги маълумотлар олинди:

Чуст тураржойлари уч хил: синчли уйлар, пахса ва ғиштдан тикланган уйлар ҳамда ертўлалардан иборат бўлган; деҳқончилик мавсумий сувлардан фойдаланилган ҳолда ва сунъий суғориш тизимининг йўлга қўйилиши натижасида амалга оширилган; чорвачиликнинг хонаки усули ривожланган ва овчилик ҳам бўлган; кулолчилик, тўқимачилик, металл ишлаш, заргарлик, сангтарошлик ва бошқа ҳунармандчилик соҳалари кенг ривожланган; дафн маросими билан боғлиқ урф-одатлари аниқланган. Яъни, марҳумлар чалқанчасига ўнг ёки чап томони билан ётқизилган[36].

Кулолчиликдаги ишлаб чиқариш анъанаси Саразм маданиятида ҳам, Чуст маданиятида ҳам бир хиллигини ва бундан келиб чиқиб, Чуст маданиятининг келиб чиқишида Саразм маданияти анъаналарининг ўрни борлигини кўриш мумкин. Чуст маданиятини илк ва ривожланган бронза даври металлургияси таркибини ўрганган В.Рузанов Фарғона водийсига энг дастлабки металл Эрон ҳудудларидан келтирилганлигини айтади[37]. Саразм маданиятига асос бўлган Геоксур маданияти ҳам Жанубий Туркманистон ва Шимолий Эрон ҳудудларидан келган маданият эди ва Саразм маданияти

---

[33] Литвинский Б.А. и другие. Древности Кайрак-Кумов. – Душанбе, 1962. Т. XXXIII. – С.224, табл. 49, 1.
[34] Асқаров А. Ўзбек халқининг келиб чиқиш тарихи. – Тошкент: O`zbekiston, 2015. – Б.654.
[35] Заднепровский Ю.А., Матбабаев Б.Х. Основные итоги изучения Чустского поселения в Фергане (1950-1982 гг.) // ИМКУ. – Вып. 19. – Ташкент, 1984. – С.46-71.
[36] Матбобоев Б.Ҳ. Чуст ёдгорлиги // Фарғона водийсининг қадимги шаҳарлари. – Тошкент, 2008. – Б.38-42.
[37] Рузанов В.Д. Металлургия меди и бронзы чустской культуры Ферганы / Новые данные о происхождении, хронологии, характере и особенностях развития производства // Материалы международной научной конференции: Цивилизации Центральной Азии: Земледельцы и скотоводы, традиции и современность. – МИЦАИ. – Самарканд, 2002.

анъаналарини Чуст маданиятида давом этиши табиий ҳолдир.

Чуст маданияти келиб чиқишидаги шу кунгача кенг ёйилган назария – бу Андроново маданияти таркибидаги чорвадор аҳолининг жанубдаги илғор деҳқончилик маданияти таъсири остида ўтроқ ҳолатга ўтиши натижасида келиб чиққанлигидир. Аммо водийдаги бир қатор осори атиқалар (Сўх тоштумори, Ўш ва Қорасув «тарози тошлари», Хок ва Афлотун хазинаси, Айримач-тооу қояларидаги икки бошли илон тасвири) борлигини ҳисобга олиб ва бу топилмаларнинг жануби-ғарбий ҳудудларда айнан ўхшашлари борлиги сабабли, биз Фарғонада Саразм маданияти даражасидаги бободеҳқонлар бўлганлиги ва шу маданият авлодлари Чуст маданиятининг келиб чиқишига катта таъсирини ўтказишганини таъкидлаймиз.

Иккинчи бобнинг *«Илк темир даврида маданий тараққиёт ва ижтимоий-иқтисодий ҳаёт»* номли иккинчи бандида Эйлатон-Оқтом маданияти ривожланишининг хусусиятлари очиб берилган.

Илк темир даврига бағишланган умумлашма монографияларда кўпроқ археология масалалари, моддий маданият тарихи ёритилган бўлса-да, оила, уй жамоаси, умуман, жамият тарихига доир маълумотлар ҳам ўрин олган[38]. Чуст маданиятидан сўнг қадимги Фарғонада уларнинг ворислари сифатида Эйлатон маданияти номи остида илк темир даври ёдгорликлари шаклланади. Археологлар Эйлатон маданияти даврига оид кўплаб темирдан ясалган буюмларни топдилар[39].

Кейинчалик Н.Г.Горбунова икки сўздан ташкил топган Эйлатон-Оқтом маданияти номини таклиф этди[40]. Эйлатон ва Оқтом маданиятлари бири деҳқончилик маданияти, иккинчиси кўчманчи чорвадорларга тааллуқлидир.

Ю.А.Заднепровский Эйлатон маданиятини мил. ав. VII-IV асрлар билан даврлаштиришининг бир нечта сабаблари бор. Биринчидан, Эйлатон маданияти Чуст маданиятининг тўғридан-тўғри давоми. Иккинчидан, Чуст маданияти ёдгорлигида темирдан ясалган қуроллар камдан-кам учраса, Эйлатон даври ёдгорликларида темирдан ясалган қурол-аслаҳа ва бошқа хўжалик буюмлари кўпроқ учрайди. Қабрлардан скиф (сак) типидаги камон ўқлари учларининг учраши жуда характерлидир.

Фарғона саклари асосан кўчманчи-чорвачилик қилиб кун кўрганликлари боис уларнинг доимий тураржой маконлари қолмаган. Шунинг учун уларнинг яшаш тарзини фақат мозор-қўрғонларни ўрганиш билангина билиш мумкин. Фарғона водийсининг жанубий ҳудудларида ҳам бир қатор мозор-қўрғонлар очилди. Булар Кунгай қабристони, Оқтом, Суфон, Каркидон I, Ўрикзор, Толмозор, Ниёзботир, Хонқиз I, водийнинг шимоли-ғарбида Дашти-Ашт, жануби-шарқида Озгор II, жануби-ғарбда Андархон ва бошқалардир. Чорвадорларнинг ижтимоий-иқтисодий ҳаёти кўпроқ уларнинг

[38]Абдуллаев Ў.И. Ўрта Осиёда илк темир даврида ижтимоий алоқалар, оила ва уй жамоаси. // Ўтмишга назар. Тошкент, 2019. – №4. – Б.76.

[39] Ўзбекистон тарихи. Хрестоматия. 1-жилд. – Тошкент: Фан, 2014. – 448 б.

[40]Горбунова Н.Г. Итоги исследования археологических памятников Ферганской области (к истории культуры Ферганы). СА, №3. – Москва, 1979. – С.16-34.

мозор-қўрғонларидан топилган материаллари асосида ўрганилади[41].

Археологик маълумотлар асосида Фарғона саклари жамиятининг мил. ав. VII–VI асрларга оид ижтимоий тизими тўғрисида фикр юритиш мумкин. Ушбу жамиятга жангчи, суворийлар, коҳинлар, уруғнинг оддий ва қашшоқлашган вакилларини киритиш мумкин. Чорвадор қабилаларнинг бошқарув тизимида уруғ бошлиғи, қабила йўлбошчиси, оқсоқоллар кенгаши ва халқ йиғини ҳаётий зарур масалаларни ҳал қилган. Халқ йиғинида барча қуролли жангчилар қатнашган. Йиғинда уруш ёки сулҳ масалалари ҳам кўриб чиқилган[42]. Мил. ав. VII–VI асрларда ушбу тизим давлатчилик, яъни сиёсий бошқарув мақоми даражасига етмаган ва уруғ-қабила ижтимоий одатларини ўзида акс эттирган. Қабила йўлбошчиларини ва қабила уюшмалари ҳарбий сардорларини оқсоқоллар кенгаши ва жамоалар йиғинида сайлаш одати илмий адабиётларда «ҳарбий демократия» деб ном олган[43].

Дастлаб, Эйлатон маданияти чорвадорлар маданияти деб ҳисобланар эди, чунки у шу маданиятга оид жуда кўплаб ёдгорликлар, асосан, мозор-қўрғонлардан иборат булган. Яқин пайтларгача бу маданиятга оид фақат Эйлатон шаҳар харобаси билан бирга Симтепанинг энг пастки қатламлари маълум эди. Ундан қолган ёдгорликларнинг деярли барчаси чорвадорларга тегишли ёдгорликлар бўлиши мумкин, яъни мозор-қўрғонлардир. Шундан келиб чиқиб, унинг номланиши Эйлатон-Оқтом маданияти деб белгиланган.

Фарғона ва Олой аҳолиси маданиятида ёдгорликларда кўп кузатилган ва археологик адабиётларда қайд этилган умумийлик элементлари, асосан, сопол буюмларда кузатилади. Бу ҳолат фарғоналикларнинг тоғ томон силжиши ёки водий ва тоғли қабилалар ўртасидаги узвий алоқалар ўша даврда атрофдаги чорвадорлар учун Фарғона ҳунармандчилик маркази бўлганлигини тахмин қилиш имконини беради.

Кўринишидан қабристон Фарғонанинг маҳаллий аҳолиси томонидан қолдирилган. Бу қабилаларнинг маданияти, шубҳасиз, бронза даври Фарғона аҳолиси маданиятининг давоми ва ривожланишининг натижасидир. Мил. ав. V–III асрларга тегишли Оқтом қабристонидан топилган калла суяклари маҳаллий мезо-брахикран европеоид аҳоли бўлиб, улар бронза даври долихо-мезокран қабилаларининг авлодлари эди. Улар Андроново маданияти аҳолиси таъсирида брахикефаллашган[44]. Мил. ав. I минг йилликда Ўрта Осиёда Оқтом маданиятига тегишли Фарғонанинг тарихий чорвадор аҳолиси деҳқончилик билан шуғулланган аҳоли билан бирлашиб кетган.

«Эътиқодлар ва диний қарашлар» номли учинчи қисмида Фарғона

---

[41] Горбунова Н.Г. Культура Ферганы в эпоху раннего железа //АСГЭ, 1962. – Вып. 5; Gorbunova N.G. The culture of ancient Fergana. – BAR, 1986. – i.s.281; Заднепровский Ю.А. Древнеземледельческая культура Ферганы // МИА, 1961. – Вып. 118; Заднепровский Ю.А. Погребальные памятники Эйлатанской культуры Ферганы // КСИА, 1990. – Вып. 199 и др.

[42] Пьянков И.В. Общественный строй ранних кочевников по данным античных авторов. // Ранние кочевники Средней Азии и Казахстана. – Ленинград, 1975. – С.84-93.

[43] Косвен М.О. К вопросу о военной демократии // Тр. Института этнографии. – Москва-Ленинград, 1960. Т. 4. – С.241-261; Хазанов А.М. «Военная демократия» и эпоха классообразования // Вопросы истории. – Москва, 1968. № 12. – С.87-98.

[44] Асқаров А. Ўзбек халқининг келиб чиқиш тарихи. – Тошкент: O`zbekiston, 2015. – Б.340-341.

водийси аҳолисининг диний қарашлари муаммоси кўриб чиқилган. Водийда оловга ибодат қилиш, анимизм, тотемизм, фетишизм ва зардуштийлик эътиқодларининг ривожланишидан далолат берувчи кўплаб элементларнинг пайдо бўлганлиги археологик материалларда кўринади.

Бронза давридаги диний тасаввурларнинг келиб чиқиши тўғрисида фикр юритган А.Асқаров ва Т.Шириновларнинг нуқтаи назари бўйича, Бактриянинг энг йирик шаҳар харобасида яшаган аҳолининг асосий диний қарашлари протозардуштийлик бўлган. Яъни, аниқ биз тасаввур қилган зардуштийлик эмас, балки зардуштийликнинг асосий элементлари шаклланиб бораётган даврдаги зардуштийлик деб талқин қилишган. Бундай тасаввурлар бронза давридан шакллана бошлагани тўғрисида хулоса чиқаришган[45]. Бу динлар ўртасида гегемонлик учун кучли кураш бўлмаган. Шунинг учун бу даврнинг уй-рўзғор буюмлари, меҳнат қуроллари, косметик жиҳозлари ва кийим-кечакларида қадимий диний эътиқодлар таъсирида вужудга келган турли-туманлик бор. Мазкур эътиқодлар билан боғлиқ сопол буюмлар, бронза ва темирдан ясалган осори атиқалар водийда фаолият кўрсатиб келаётган музей фондлари ва экспозицияларида намойиш этилмоқда. Археологик материалларнинг доимий равишда тўпланиши аҳолининг диний эътиқодлари бир хил эмаслигини кўрсатмоқда.

Тадқиқотнинг **«Қадимги деҳқон жамоалари ва чорвадорлари маданиятларида этник жараёнлар ва сиёсий тарихнинг акс этиши»** деб номланган учинчи бобининг биринчи бандида Марказий Осиёда бронза давридаги миграция жараёнларининг маҳаллий этник-маданий анъаналарнинг ўзгаришига таъсири масаласи кўриб чиқилган. Диссертацияда сўнгги бронза ва илк темир даврида Фарғона водийсининг қадимги миграциялар тизимидаги ўрни муаммоси таҳлил қилинган.

Мил. ав. IV–III минг йилликларда Яқин Шарқ ва Олд Осиё ҳудудларини қамраб олган ксеротермик иқлим, яъни ҳавонинг кескин исиб кетиши камёғин, қуруқ иқлимнинг вужудга келишига сабаб бўлган. Яқин ва Ўрта Шарқ ҳудудларида ер-сув ресурсларининг шу даврда камайганлиги сабабли, аҳолининг шарқий ҳудудлардаги бўш ерларга, шу жумладан, Ўрта Осиёнинг жанубий ҳудудларига кўчиб келгани кузатилади[46]. Мигрантлар Жанубий Туркманистоннинг барча бўш ерларини эгаллагач, бу ерда аҳолининг зичлиги ортди, ер-сув ресурсларининг етишмай қолгани сабабли Жанубий Туркманистон ва Шимолий Эрон ҳудудлардаги бир қисм аҳоли Зарафшон воҳасининг юқори оқимига келиб жойлашишди. Бизнинг фикримизча, Фарғона Сўх тоштумори, Андижоннинг Қорасув шаҳридан, Ўшдан топилган тарози тошларини қолдирган жамоалар ҳам асли ўша жануби-ғарбий Эрондан ва жанубий Туркманистондан шарқ томонга ҳаракат қилган деҳқон ва Геоксур маданияти жамоалари бўлишган.

Шимолий Фарғонадан топилган Хок хазинаси буюмларининг таъсир

[45] Аскаров А.А., Ширинов Т.Ш. Ранняя городская культура эпохи бронзы юга Средней Азии. – Самарканд, 1993. – 163 с.

[46] Сарианиди В.И. Задолго до Заратуштры (Археологические доказательства протозороастризма в Бактрии и Маргиане). – Москва: Старый сад, 2010. – С.14-16.

доираси анча кенг бўлиб, улар Месопотамия, Эрон, Ҳиндистон ҳудудларини ҳам қамраб олган. Бундан келиб чиқиб, мил. ав. IV–III минг йилликларга оид миграциялар натижасида мил. ав. II минг йилликнинг ўрталаридан дравидлашган антропологик типнинг Сополли маданиятида ҳам пайдо бўлганлигини кўрамиз[47].

Мил. ав. IV–III минг йилликларга оид Фарғона жамияти Саразм маданияти типида бўлиши мумкинлигини ва улар ҳам унчалик йирик бўлмаган тоғ сойларининг тугайдиган қисмларида, шунингдек, Марказий Фарғонадаги барханли қумлар остида, шарқий Фарғонадаги Кампиравот сув омбори остида ва унинг атрофларида қолиб кетганини тахмин қиламиз.

Учинчи бобнинг «*Дастлабки шаҳарлар ва илк давлатчилик муаммолари*» деб номланган бандида Фарғона водийси илк давлатчилик шаклланишининг ижтимоий-иқтисодий ва археологик белгилари кўрсатиб ўтилган.

Шаҳарлар пайдо бўлиши ва ривожланишининг ўз қонуниятлари ва босқичлари мавжуд[48]. Фарғона водийсидаги шаҳарсозлик маданияти қадимги шаҳарлар сирасига киритилиб, шаҳарларнинг археологик жиҳатдан қайд этилгани (катта майдон, мукаммал мудофаа тизими, арк, ибодатхона в.ҳ.), илк ирригация иншоотларининг мавжудлиги ва ҳунармандчиликнинг ривож топгани қадимги жамиятдаги ўзгаришларни кўрсатувчи белгилардир. Бу жараёнлар илк давлатчилик шаклларининг (белгиларининг) пайдо бўла бошлаганидан далолат беради. Фарғонанинг сўнгги бронза даври ёдгорликлари ҳар томонлама ўрганилиб, аниқланишича, дастлаб, деҳқонлар қароргоҳи, кейин шаҳармонанд қалъа-қўрғонлар, сўнгра эса илк шаҳарлар пайдо бўлган[49].

Фанда мавжуд қадимги Хоразм подшоҳлигига нисбатан Фарғона давлатчилиги муаммосини ечиш археологик жиҳатдан анча енгил кўринади[50]. Марказий Осиёнинг биронта воҳасида илк темир даврига оид бунчалик кўп ёдгорлик топилган эмас. Топиб текширилган ёдгорликларга шаҳар мақомини бериш учун археологик белгилар дастлаб, Ю.А.Заднепровский томонидан ишлаб чиқилган, кейинчалик бу мавзу А.Анорбоев, Б.Матбобоев, Г.Иванов, Ф.Мақсудов, Б.Абдуллаев, И.Йўлдошев илмий нашрларида янги маълумотлар асосида ривожлантирилди.

XX асрнинг 70-йилларида Ю.А.Заднепровский биринчи бўлиб қадимги Фарғонанинг илк шаҳарлари тўғрисидаги масалани илмий муомалага киритди[51]. А.Анарбаев қадимги Фарғона давлатчилиги ва шаҳарсозлиги

---

[47] Аскаров А.А. Сапаллитепа. – Ташкент: Фан, 1973. – 172 с.

[48] Матбобоев Б.Х. Қадимги Фарғона қадимий шаҳарларини жойлашган ўрни муаммолари // Ўзбекистонда ижтимоий фанлар. – Тошкент: Фан, 1996. №9. – Б.77.

[49] Матбобоев Б.Х. Қадимги Фарғонанинг илк ўрта асрлар даври маданияти: Тарих фанлари докт. ...дисс. автореф. – Самарқанд, 2009. – Б.7.

[50] Шайдуллаев Ш.Б. Ўзбекистон ҳудудида давлатчиликнинг пайдо бўлиши ва ривожланиш босқичлари (Бақтрия мисолида): Тарих фанлари докт. ...дисс. – Самарқанд, 2009. – Б.29.

[51] Заднепровский Ю.А. Типология и динамика развития городских поселений Древней Ферганы // Тезисы докладов сессии, посвящённой итогам полевых археологических исследований 1972 года в СССР. – Ташкент: Фан, 1973. – С.88-90; Ўша муаллиф. Типы поселений и жилищ Ферганы бронзового века // Реконструкция древних общественных отношений по археологическим материалам жилищ и поселений: Тез.докл. – Ленинград: Наука, 1974. – С.74.

тарихи бўйича тадқиқот ишлари олиб бориб[52], илмий нашрларида кўҳна шаҳарларнинг моддий маданияти, аҳолининг хўжалиги ва турмуш тарзи каби масалалар ўз аксини топган. Б.Х.Матбобоев қадимги Фарғона шаҳарлари ва воҳа давлатчилиги бўйича самарали тадқиқотлар олиб борди[53].

Буонамозор (Чуст) тузилиши ва хўжалигидаги хусусиятларига кўра, ўртача катталикдаги ёдгорлик бўлиб, каттароқ қишлоқ вазифасини бажарган. Унинг шимоли-ғарбий томонида мустаҳкам девор билан ўралган қисмнинг (баъзида арк ҳам дейилади) учраши унда шаҳарсозлик белгилари пайдо бўлганидан дарак беради[54]. Чуст маданиятининг кейинги ёдгорлиги Далварзин ўзининг тарихий топографияси ва ўзига хос моддий маданияти билан Ўзбекистондаги илк шаҳарлар қаторига киради.

Фарғона урбанизациясининг кейинги даври Эйлатон маданияти ёдгорликларида кузатилади. Эйлатон шаҳар харобаси, унинг улкан майдони ва мудофаа истеҳкомлари мил. ав. I минг йиллик ўрталарида водийда йирик ва энг қадимий шаҳарларидан бири мавжуд бўлганлигидан далолат беради[55]. Шаҳарлар давлатчиликнинг дастлабки босқичларидаёқ пайдо бўлиб, мамлакатнинг ривожланиши ва инқирозий ҳолатларини ўзида акс эттиради.

ХУЛОСА

Тадқиқот натижасида қуйидаги асосий хулосаларга келинди:

1. Фарғона водийсидаги илк деҳқон жамоалари ва чорвадорларининг ўз фаолиятини бошлаган даври неолит даври жамоаларининг ҳаётига бориб тақалади. Албатта, бу даврдаги чорвачиликни ҳам, деҳқончиликни ҳам ҳақиқий деҳқончилик ёки том маънодаги чорвачилик, деб айтишимиз қийин. Бу даврда инсоният табиатнинг тайёр неъматларини тановул қилиб, яъни ўзлаштирувчи хўжалик юритиш усулидан ўзининг меҳнатини сарфлаб, ишлаб чиқарувчи хўжалик юритиш усулига ўтиш жараёни бошланганлигини кўрсатадиган давр эди, дейишимиз мумкин.

2. Марказий Осиёнинг дарё воҳаларида тарқалган деҳқончилик маданиятларидан бири Чуст маданияти бўлиб, унда кўплаб ҳунармандчилик турлари, асосан, тоштарошлик ривожланган, енгил типдаги тураржойлар мавжуд бўлиб, Ўрта Осиёнинг жанубий районларида тарқалган монументал иморатлар йўқ эди. Бундан ташқари, Чуст маданиятида металлургия ҳам ривожланган бўлиб, бронзадан турли меҳнат қуроллари, пичоқ, ўроқ, турли тақинчоқлар, ойна, ҳарбий қуроллардан найза, ханжар ва от анжомлари каби

---

[52] Анарбаев А.А. О раннем городе Ферганы // Ош и Фергана в исторической перспективе.– Бишкек, 2000. – Вып. 3. – С.70-71; Ўша муаллиф. Ўзбекистонда илк давлатчилик ва унинг ўрганилиши тарихидаги баъзи бир муаммолар // O’zbekiston tarixi. – Тошкент, 2004. – №4. – Б.3-14.

[53] Матбобоев Б.Х. Фарғона қадимий шаҳарларининг жойлашган ўрни масалалари // Ўзбекистонда ижтимоий фанлар. – Тошкент, 1995. – №9. – Б.77-82; Ўша муаллиф. Қадимги Фарғона мудофаа иншоотларининг ривожланиш босқичлари // Ўзбекистонда ижтимоий фанлар. – Тошкент, 1997. – №1-2; Ўша муаллиф. Қадимги Фарғона давлати (Даван) // Ўзбекистон давлатчилиги тарихидан очерклар. – Тошкент: Фан, 2001. – Б.25-38.

[54] Ўзбекистон тарихи. Хрестоматия. I жилд. – Тошкент, 2014. – Б.88-94.

[55] Матбобоев Б.Х., Машрабов З.З. Андижон тарихи (қадимги даврлардан XX аср бошларигача). – Тошкент: Sharq, 2014. – Б.19-22.

буюмлар ишлаб чиқарилган.

3. Чуст маданиятининг келиб чиқишида Андроново ёки Қайроққум маданияти чорвадорлари, жанубдаги илғор деҳқончилик маданиятларининг ҳам таъсири сезилади. Йиғилган материаллар кўрсатадики, Қайроққум ва Чуст ёдгорликлари водийнинг турли қисмларида синхрон мавжуд бўлган.

Фарғона водийсида бронза даври чорвадор қабилаларга тегишли мозор-қўрғонлари географияси водийнинг жануби-ғарбий ҳудудларига тўғри келади ва жуда кўп ҳолларда Андроново маданияти чорвадорларининг урф-одатлари ва диний эътиқодларига мос эканлигини таъкидлашимиз керак.

4. Илк темир даврида Фарғона водийси маҳаллий маданиятида туб ўзгаришлар ва янгиликлар намоён бўлган. Водийда илгари маълум бўлмаган истеҳкомлар, мудофаа деворлар ва йирик биноларнинг барпо этилиши, қурилишда пахса ва хом ғиштдан фойдаланишнинг кенг тарқалиши, амалий бинокорлик билимлар ва услубларнинг ёйилиши, кулолчилик чархи ва темир қуролларидан кенг фойдаланилганлиги кузатилади.

5. Мил. ав. III минг йилликнинг иккинчи ярмидан бошлаб иссиқ ва қуруқ (ксеротермик) ҳавонинг туриб қолиши туфайли қадимги Шарқ ҳудудлари аҳолисининг миграция жараёнлари бошланган. Қадимги Шарқ ҳудудларидан кўчиб келган аҳоли Ўрта Осиёнинг жанубий қисми, кўпроқ Копетдоғ этакларига ҳамда Мурғоб дарёсининг ҳавзаларига келиб ўрнашишлари кузатилган. Аҳолининг бу кўчиши натижасида Қорақумнинг шарқий тарафларида Маргуш мамлакати пайдо бўлган. Мурғоб дарёси ҳавзасида мил. ав. IV минг йилликдан бошлаб туб ерлик деҳқон жамоалари яшар эди. Бундай миграцион жараёнлар тахминан мил. ав. III минг йилликнинг иккинчи ярмида бўлганлиги археологик топилмалар натижасида аниқланган. Бу ҳудудларда яшаган маҳаллий аҳоли шимоли-шарқий тарафларга, жумладан, Фарғона водийсига ҳам кириб келганлигини қадимги даврларга оид «хазина»ларнинг сақланиб қолганлигидан ҳам билса бўлади. Шунингдек, бу миграция давомида жанубдаги Сополли маданияти вакилларининг Ўзган атрофларига келиб ўрнашиши кузатилган бўлиб, улардан Шагим қабристонидаги ашёлар қолган. Аммо Сополли маданиятининг Фарғона водийсидаги бошқа маданиятларга бўлган таъсири у қадар сезилмайди. Чунки Сополли маданиятидан келган аҳолининг таъсири водийдаги маҳаллий маданиятларнинг «катта уммонига» сингиб кетган бўлиши керак. Зеро, биз Фарғонадаги бу маданиятнинг кейинги ривожини кузата олганимиз йўқ.

6. Қадимги Фарғонада бронза давридан бошлаб ўтроқ деҳқончилик ва илк шаҳар маданиятига асос солинди. Чуст маданиятига оид археологик манбалар асосида Фарғона ҳудудида нафақат илк шаҳар маданиятининг шаклланиши тўғрисида маълумотлар олинди, балки синфий муносабатларнинг ўрнатилиши ва шу асосда қадимги Фарғона ҳудудида илк давлатлар тарихини ўрганиш ҳам бошланди. Чуст маданиятига доир Далварзинтепа ёдгорлиги водийда сўнгги бронза ва илк темир даврига оид тўлиқ шаклланган шаҳар эди. Шаҳарда аввалдан режалаштирилиб, аниқ тарҳ

асосида қурилган монументал архитектура бинолари ҳали ҳозиргача топилган эмас. Шунинг учун биз бу ёдгорликни «эндигина шаклланаётган шаҳар» деб талқин қилишни таклиф этамиз.

7. Шу кунгача фанда Чуст маданияти чорвадор аҳолининг жанубдаги ривожланган деҳқончилик маданиятлари таъсири остида ўтроқлашиши жараёни натижасида келиб чиққанлиги тўғрисидаги назария бор эди. Биз бунга бироз ўзгартириш киритиб, Чуст маданиятининг келиб чиқишида Фарғонада ҳам Саразм маданиятининг ёки шу маданиятга синхрон маданият анъаналарининг таъсири ҳам катта бўлганлигини таъкидлаймиз. Чунки, айни Чуст кулолчилигида Саразм технологиясининг таъсири катта бўлган.

8. «Авесто»нинг Эрондаги вариантида «Сухи Фардафшун» деб аталган юрт борлигининг ўзи Фарғона водийси ҳам «Авесто жамияти» ҳудудларига кириши мумкинлигини кўрсатадиган муҳим фактдир. Бунга қўшимча қилиб, Фарғона водийсидаги кўп атамалар қадимги ўтроқ деҳқон жамоаларининг тилларидан келиб чиққан атамалар бўлиб, улар қадимги Шарқ халқлари тилларидаги атамаларга жуда ўхшашдир. Жумладан, Парғана (Фарғона), Зардарамиш, Уштиркон (Иштихон), Бааб (Поп), Хўжанд, Хўқанд, Рошидон (Риштон), Суғдак, Маргинан ва бошқа жуда кўплаб жой номларининг келиб чиқишида суғдийзабон аҳолининг таъсири катта бўлганлигини кўрсатади.

9. Эйлатон маданиятининг вужудга келишида Чуст маданияти деҳқон жамоаларининг таъсири жуда катта бўлган. Шу билан бирга, водий ҳудудига доимий равишда кириб келиб турган ва шу ернинг ўзида қадимги даврлардан буён яшаб келган сак чорвадор қабилаларининг таъсири ҳам жуда каттадир. Бу қабилалар аксариат қисмининг ўтроқ ҳаётга ўтиши ва маҳаллий аҳоли билан қоришиши натижасида кўплаб йирик аҳоли пунктлари вужудга келдики, бу қадимги аҳоли пунктларида аста-секинлик билан шаҳарлашиш (урбанизация) жараёнлари бошланишига олиб келди.

Олиб борилган тадқиқот натижасида юзага келган фикр-мулоҳазалар қуйидаги **таклиф ва тавсия**ларни ишлаб чиқиш имконини берди:

1. Фарғона водийси ҳудудидаги мавжуд деҳқон ва чорвадорларга тааллуқли қайд қилинган археологик ёдгорликларни комплекс ўрганишни ташкил этиш ва бу орқали тадқиқот мобайнида очиқ қолган саволларга аниқликлар киритиш.

2. Фарғона водийси археологик ёдгорликлари харитасини янгилаш, такомиллаштириш ва тарихий аҳамиятга молик бўлган ёдгорликлар асосида туризм марказларини ташкил этиш.

3. Қадимги ёдгорликларни сақлаш, таъмирлаш ва ўрганиш ишларини давом эттириш мақсадида Ўзбекистон, Қирғизистон, Тожикистон ва бошқа мамлакатлар олимлари иштирокида қўшма минтақавий фундаментал илмий тадқиқот лойиҳаси режасини ишлаб чиқиш ҳамда босқичли тарзда амалга ошириш.

4. Фарғона водийси, хусусан, вилоятлардаги музейларда топиб ўрганилган деҳқон ва чорвадорлар моддий маданиятига оид археологик кўргазмалар фондини тўлдириш ва экспозиция ташкил этиш.

НАУЧНЫЙ СОВЕТ PhD. 03/30.12.2019. Tar.60.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD) ПРИ АНДИЖАНСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ

ФЕРГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

АЛОХУНОВ АЛИШЕР АХМАДЖОНОВИЧ

ИСТОРИЯ ФЕРГАНСКОЙ ДОЛИНЫ ЭПОХИ БРОНЗЫ И РАННЕГО ЖЕЛЕЗА

(проблемы культурных, социально-экономических и политических отношений)

07.00.01 – История Узбекистана

АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD) ПО ИСТОРИЧЕСКИМ НАУКАМ

Андижан – 2020

Тема диссертации на соискание степени доктора философии (PhD) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № B2019.3.PhD/Tar7.

Диссертация выполнена в Ферганском государственном университете.

Автореферат диссертации размещен на трёх (узбекском, русском, английском (резюме)) языках на веб-странице Научного совета (http://kengash.adu.uz/tarix/) и информационно-образовательном портале «ZiyoNET» (www.ziyonet.uz).

Научный руководитель:	**Исамиддинов Мухаммад Хасанович** доктор исторических наук, профессор
Официальные оппоненты:	**Матбобоев Бокижон Хошимович** доктор исторических наук, профессор
	Йулдашев Икромжон Турсунович кандидат исторических наук
Ведущая организация:	**Национальный университет Узбекистана**

Защита диссертации состоится «___» _____2020 г. в_____ часов на заседании Научного совета PhD.03/30.12.2019. Tar.60.01 по присуждению ученой степени доктора философии (PhD) при Андижанском государственном университете (Адрес: 170100, город Андижан, улица Университетская, дом 129, здание Исторического факультета Андижанского государственного университета, 1-й этаж, кабинет 108). Тел.: (99874) 225-73-21; факс: (99874) 225-73-21; e-mail: agsu_info@adu.uz. Андижанский государственный университет).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Андижанского государственного университета (зарегистрирована за №_____) (Адрес: 170100, город Андижан, улица Университетская, дом 129, здание ИРЦ). Тел: (99874) 222-88-30; факс:(+99874) 222-88-30.

Автореферат диссертации разослан «____» _____2020 года.
(Протокол реестра рассылки № ___ от «___» _____2020 года).

Р.Т. Шамсутдинов
Председатель Научного совета по присуждению учёных степеней, д.и.н., профессор

М.О. Алихожиев
Ученый секретарь Научного совета по присуждению учёных степеней, к.и.н., доцент

У.С. Абдуллаев
Председатель Научного семинара при Научном совете по присуждению учёных степеней, д.и.н, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD)

Актуальность и востребованность диссертационной темы. В настоящее время во всем мире большое внимание уделяется научному изучению, сохранению и реставрации объектов историко-культурного наследия, созданных человечеством. В связи с этим важное значение для объективной оценки культурных, социально-экономических и политических процессов, имевших место в древние времена, приобретают научные исследования, основанные на сравнительном анализе археологических, этнографических и письменных источников.

Около 60 научно-исследовательских учреждений разных стран мира[1] уделяют внимание археологическому, этнографическому и геополитическому изучению нашего края с древних времен до наших дней. Ежегодно проводятся обследования более 15 объектов международного археологического наследия с участием представителей Китая, Японии, Франции, Польши и других стран[2]. Изучение древней материальной и духовной истории жизни нашей страны показывает, что это одна из актуальных задач, поставленных перед мировым научным сообществом. Основная цель этих исследований – выявить исторические корни нашей культуры, в частности, древней культуры Ферганы, определить ее влияние на развитие культуры региона. Тем не менее, культурные, социально-экономические и политические процессы бронзового и раннего железного веков в Ферганской долине на основе сравнительного анализа археологических, этнографических и письменных источников остаются неисследованными.

В нашей республике ведется большая работа по научному изучению объектов исторического и культурного наследия, которые являются неотъемлемой частью богатой истории и культуры нашего народа, а это очень важно как для нашего духовного и экономического развития, так и для пропаганды наших достижений и в нашей стране и в мировом сообществе. В последние годы коренное улучшение системы исторического познания, особенно «археологическое изучение богатого прошлого древних поселений, городов и центров цивилизации и восстановление исторических процессов на территории нашей страны»[3] было определено в качестве актуальной задачи.

Диссертация в определенной степени способствует реализации указа Президента Республики Узбекистан № УП-4947 «О Стратегии действий по

---

[1] http://tmarkaz.uz/wp-content/uploads/2017/10/baza.pdf. Центр национальных ресурсов Центральной Азии и Урала (Inner Asian and Uralic National Resource Center), Индиана, США, (http://www.indiana.edu/~iaunrc/) Вашингтонский университет, Центр исследования России, Восточной Европы и Центральной Азии (Institute for European, Russian and Eurasian studies) (IERES) Вашингтон, США (http://www.gwu.edu/~ieresgwu/) Институт Средней Азии (The Middle East Institute), Вашингтон, США, http://www.mei.edu/ Центр изучения Центральной Азии Боннского университета, Бонн, Германия, (https://www.bfo.uni-bonn.de/zentralasien) Отделение стран Центральной Азии и Кавказа Бурятско-Монгольского государственного института, Республика Бурятия, Россия, (http://www.imbt.ru/).

[2] http://uza.uz. Памятники культуры говорят об истории и прошлом. 17:03:54. 10.10.2017.

[3] https://lex.uz. Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан № 792 “О радикальном совершенствовании археологических исследований” от 21 сентября 2019 г.

пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан на 2017–2021 годы» от 7 февраля 2017 года, № ПП–2789 «О деятельности Академии наук, организации научных исследований» от 17 февраля 2017 года, Постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан от 21 сентября 2019 года «О мерах по дальнейшему совершенствованию управления и финансирования», Постановления за № Ф–5181 от 18 января 2018 года «О совершенствовании охраны и использования материального культурного и археологического наследия», Постановлении №792 «О радикальном совершенствовании археологических исследований» от 21 сентября 2019 года, а также реализации задач, изложенных в других нормативных актах в этой области.

Соответствие темы исследования приоритетным направлениям развития науки и технологии республики. Исследование проводилось в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологии Республики. I. «Формирование системы инновационных идей и способов их реализации в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовном и образовательном развитии информационного общества и демократического государства».

Степень изученности проблемы[4]. История открытия и изучение источников, связанных с историей бронзового и раннего железного века в Ферганской долине, началась после завоевания долины Российской империей. Следует отметить, что ученые Российской империи и советской эпохи сыграли немалую роль в изучении древней истории и культуры Ферганской долины. Среди них натуралисты А.П.Федченко, Н.А.Северцов, А.Ф.Миддендорф, востоковеды Н.И.Веселовский, В.В.Бартольд, ученые-китаеведы И.Бичурин[5], А.Ходжаев и А.Айтбаев[6]. Археологи А.Н.Бернштам, Б.А.Латынин, Т.Г.Оболдуева, В.Д.Жуков, Ю.А.Заднепровский, В.И.Спришевский, Е.Д.Салтовская из Института археологии Ленинградского отделения Академии наук СССР, Н.Г.Горбунова из Государственного Эрмитажа, В.И.Козенкова из Андижанского краеведческого музея,

[4]В первой главе диссертации подробно описана история изучения памятников бронзового и раннего железного века Ферганы.

[5] Северцов Н.А. Орографический очерк Памирской горной системы. – Санкт-Петербург, 1886. XX, 384 с.; Федченко А.П. Путешествие в Туркестан. – Москва, 1950. – 96 с.; Миддендорф А.Ф., Шмидт К. Очерки Ферганской долины. Издательство: Тип. Имп. Акад. наук. 1882. – 303 с.; Веселовский Н.И. История Императорского Русского Археологического Общества за 50 лет. – Санкт-Петербург, 1900; Бартольд В.В. История культурной жизни Туркестана. – Ленинград, 1927. – 256 с.; Там же. Собрание сочинений в 9 томах. – Москва, 1963-1977; Бичурин Н.Я. (Иакинф). Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена. – Москва – Ленинград: АН СССР, 1950. – Часть I. – 333 с.; Там же. Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена. – Москва – Ленинград, 1950. – Ч.II. – 336 с.

[6] Хўжаев А., Хўжаев К.А. Қадимги манбаларда халқимиз ўтмиши. – Тошкент, 2001. – 46 б.; Хужаев А. Китайский фактор в Центральной Азии. – Ташкент: Фан, 2004. – 76 с.; Его же. О сведениях древне китайских источников о государстве Фергана (Дайюан) // Ўзбекистон тарихи ва моддий маданияти ёзма манбаларда. – Тошкент, 2005. – Б.160-165; Его же. Буюк ипак йўли. – Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2007. – Б. 279; Его же. Фарғона водийсининг Хитой билан савдо алоқалари // Мозийдан садо. – Тошкент, 2005. – № 1. – Б. 46-47. Его же. Фарғона тарихига оид маълумотлар (Қадимги ва илк ўрта аср Хитой манбаларидан таржималар ва уларга шарҳлар). – Фарғона, 2013. – 288 б.; Айтбоев А. Қадимги Фарғона тарихидан. – Тошкент: Фан, 2002. – 109 б.; Его же. Хитой манбаларида Марказий Осиёдаги қадимий давлатлар // Шарқшунослик. – Тошкент, 2004. – № 12. – Б.154-162.

Б.З.Гамбург и Г.П.Иванов из Ферганского краеведческого музея, Ю.Г.Чуланов из Наманганского краеведческого музея, Ю.Д.Баруздин и Г.А.Брыкина из Ошского краеведческого музея провели археологические исследования в долине[7].

Также следует отметить значительную роль узбекских ученых во главе с Я.Г.Гулямовым в изучении археологических памятников Ферганской долины в советское время и в годы Независимости. Заслуживают внимания работы И.А.Ахророва, Б.Абдулгазиевой, Э.Б.Кадырова, А.А.Анарбаева, Б.Х.Матбобоева, С.Р.Баратова, Б.М.Абдуллаева, Ф.А.Максудова[8] и других ученых.

---

[7] Бернштам А.Н. Историко-археологические очерки Центрального Тянь-Шаня и Памиро-Алая // МИА. – Москва – Ленинград, 1952. – № 26. – 346 с.; Латынин Б.А. Работы в районе проектируемой гидростанции на реке Нарыне в Фергане // ИГАИМК.– Москва, 1935. – Вып.110. – С.120-157; Его же. Вопросы истории ирригации древней Ферганы // КСИЭ. – Москва, 1957. – Вып. XXVI. – С. 12-15; Его же. Эйлатанская расписная чаша // КСИИМК. – Москва, 1960. – Вып. 80. – С. 90-92; Его же. Некоторые итоги работы Ферганской экспедиции // АСГЭ. – Ленинград, 1961. – Вып. 3. – С. 109-171; Его же. Вопросы истории ирригации и орошаемого земледелия древней Ферганы. Обобщающий доклад по работам, представленным как дисс. ... докт. истор. наук. – Ленинград: ЛОИА АН СССР, 1962. – 32 с.; Оболдуева Т.Г. Раскопки 1960 г. на городище Эйлатан // КСИА. – Москва, 1962. – Вып. 91; Её же. О датировке стен Эйлатана // СА. – Москва, 1981. – № 4. – С.186-195; Жуков В.Д. Некоторые результаты археологических работ в Кувинском районе Ферганской обл. // Изв. АН УзССР. – Ташкент, 1957. – Вып. 2. – С.17-21; Заднепровский Ю.А. Древняя Фергана: Автореф. дисс. ...канд. ист. наук. – Ленинград, 1954. – 19 с.; Его же. Чустская культура Ферганы и памятники раннежелезного века Средней Азии: Автореф. дисс. ...докт. истор. наук. – Москва: ИА АН СССР, 1978. – 52 с.; Его же. Археологические памятники южных районов Ошской области (середина I тыс. до н.э. – середина I тыс. н.э.). – Фрунзе, 1960. – 176 с.; Его же. Древнеземледельческая культура Ферганы // МИА. – Москва – Ленинград, 1962. – № 118; Его же. Ошское поселение. К истории Ферганы в эпоху поздней бронзы. – Бишкек: Мурас, 1997. – С.172; Спришевский В.И. Чустское поселение (К истории Ферганы в эпоху бронзы): Автореф. дисс. ...канд. истор. наук. – Ташкент: ИИА АН УзССР, 1963. – 86 с.; Салтовская Е.Д. Северо-западная Фергана в древности и раннем средневековье: Автореф. дисс. …канд. истор. наук. – Душанбе: ИИА АН ТаджССР, 1971. – 24 с.; Горбунова Н.Г. Культура Ферганы в эпоху раннего железа: Автореф. дисс. …канд. истор. наук. – Ленинград: ЛОИА АН СССР, 1961. – 15 с.; Gorbunova N.G. The culture of ancient Fergana. – BAR, 1986. – i.s.281. – 366 p.; Козенкова В.И. Археологические работы в Андижанской области в 1956 г. // КСИИМК. – Москва, 1959. – № 76. – С. 34-39; Её же. Гайрат-тепа (к истории поселений Ферганы первой половины I тыс. н.э.) // СА. – Москва, 1964. – № 3. – С.218-237; Её же. Погребальные памятники Ферганы первых веков нашей эры // СА. – Москва, 1966. – № 1. – С.211-226; Гамбург Б.З., Горбунова Н.Г. Новые данные о культуре эпохи бронзы в Ферганской долины // СА. – Москва, 1957. – №3.–С.130-135; Иванов Г.П. Археологические культуры Ферганы (периодизация и синхронизация): Автореф. дисс. …канд. истор. наук. – Самарканд, 1999. – 25 с.; Его же. Государственность на территории Узбекистана в свете истории древней Ферганы. Ўзбек давлатчилиги тарихида Фарғона водийси. – Фарғона, 2004; Его же. Кашкарчинский могильник – новый памятник эпохи бронзы в Фергане // ОНУ, №10. – Ташкент, 1988; Его же. Проблемные вопросы периодизации культуры древней Ферганы. Фарғона ўлкашунослиги. – Фарғона, 1996. – С.115-133; Чуланов Ю.Г. Некоторые новые памятники северной Ферганы // СА. –Москва, 1967. – № 2. – С. 54-62; Его же. Новые памятники эпохи бронзы Ферганы // СА. – Москва, 1963. – № 4. – С. 194-199; Баруздин Ю.Д. Карабулаксий могильник // ИАН Кирг.ССР. Серия общ. наук. – Фрунзе, 1961. – № 3. – С. 43-82; Баруздин Ю.Д., Брыкина Г.А. Археологические памятники Баткена и Ляйляка (Юго-западная Киргизия). – Фрунзе, 1962. – 172 с.; Брыкина Г.А. Карабулак. – Москва: Наука, 1974. – 127 с.; Её же. Юго-западная Фергана в первой половины I тысячелетия нашей эры. – Москва: Наука, 1982. – 196 с.

[8] Ахраров И. Античная керамика с поселений Северной Ферганы // ТД Всесоюзной научной совещание «Античная культура Средней Азии и Казахстана. – Ташкент: Фан, 1979. – С.107-109. Его же. К истории фортификации и исторической топографии Ахсикента // ТД МК «Средняя Азия и мировая цивилизация». – Ташкент, 1992; Кадыров Э.Б. Хронология могильника Обишир в Фергане. – ОНУ, №1. – Ташкент, 1974; Его же. Новые материалы к изучению культуры древних скотоводов Ферганы (По материалам могильника Гурмирон) УСА. – Вып.3. – Ленинград, 1975; Его же. Древние погребальные памятники Ферганы как исторический источник: Автореф. дисс. …канд. ист. наук. – Ташкент, 1975; Матбабаев Б.Х. Локальные варианты чустской культуры Ферганы: Автореф. дисс. …канд. истор. наук. – Ленинград: ЛОИА АН СССР, 1985. Его же. Қадимги Фарғонанинг илк ўрта асрлар даври маданияти (V-VIII асрлар археологик

Зарубежные исследования по изучаемой проблеме проводились в основном в странах СНГ. Хотя они не посвящены прямому изучению проблемы, но освещают некоторые аспекты истории восточных и южных регионов Ферганской долины, которые в настоящее время являются частью соседних государств Кыргызстан и Таджикистан. Работы Н.А.Мадалиева, Э.И.Тожиева, Н.А.Зотовой, А.А.Юлдашева, А.Р.Аюбова, Н.Н.Негматова[9] являются одними из таких исследований. Они охватывают такие вопросы, как история археологического исследования региона, расселения и распространения населения древней Ферганы, взаимоотношения населения долины с Согдом, происхождение топонима «Фергана» и т.д.

Накануне празднования 3000-летия города Оша ученые из Кыргызстана, Узбекистана и России провели обширные археологические раскопки для изучения истории и культуры оседло-земледельческих племен восточной Ферганы. Результаты исследования этой совместной экспедиции в некотором смысле также служили для освещения изучаемого предмета. В частности, сборники «Ош и Фергана в исторической перспективе» (2000), «Ош и Фергана: археология, новое время, культурогенез, этногенез» (2000), «Ош и древность Южного Кыргызстана» (2001) отражают данные, полученные в результате археологических раскопок. Также авторы первой главы монографии «Ферганская долина: сердце Центральной Азии», изданной в Нью-Йорке под редакцией американского исследователя Ф.Старра, А.Саидова, А.Анарбаева, В.Горячева, кратко изложили историю

манбаларининг тарихий таҳлили асосида): Тарих фанлари докт. дисс. – Самарқанд, 2009; Матбабаев Б.Х., Машрабов З.З. Древний и средневековый Андижан (историко-археологическое исследование). – Ташкент, 2011. – 254 с.; Матбобоев Б.Х., Машрабов З.З. Андижон тарихи (қадимги даврлардан XX аср бошларигача). – Тошкент: Sharq, 2014. – 280 б.; Анорбоев А. Қадимги ва ўрта асрларда Ахсикент // Ўзбекистон тарихида қадимги Фарғона. – Тошкент, 2001. – Б. 10-11; Его же. Ўзбекистонда илк давлатчилик ва унинг ўрганилиши тарихидаги баъзи бир муаммолар // O'zbekiston tarixi. – Тошкент, 2004. № 4. – Б. 3-14; Его же. Ўзбекистонда илк суғорма деҳқончиликнинг шаклланиши ва антропоген ландшафтни ташкил топиши // Ўзбекистон худудида деҳқончилик маданиятининг тарихий илдизлари ва замонавий жараёнлар. – Тошкент, 2006. –Б.9-16; Его же. Марғилоннинг узоқ ўтмиш маданиятини излаб. – Самарқанд: ЎзФА Археология институти, 2007. – 47 б.; Анарбаев А., Исломов У., Матбобоев Б. Ўзбекистон тарихида қадимги Фарғона. – Тошкент: Фан, 2001. – 66 б.; Анарбаев А., Максудов Ф.А. Древний Маргилан. – Ташкент: Фан, 2007. – 161 с.; Анарбаев А. Ахсикент – столица древний Фергана. – Ташкент, 2013. – 535 с.; Максудов Ф.А. Становление и этапы развития земледельческой культуры южной Ферганы (вторая половина I тыс. до н.э. – первая половина I тыс. н.э., по материалам Маргилансайского оазиса): Автореф. дисс. …канд. истор. наук. – Самарканд, 2002. – 25 с.; Его же. Қадимги Марғилон // Фарғона водийсининг қадимий шаҳарлари. – Тошкент, 2008; Абдулгазиева Б. Восточная Фергана в древности и раннем средневековье: система расселения, районирование и типология: Дисс. ...канд. истор. наук. – Самарканд, 1988. – 201 с.; Баратов С.Р. Культура скотоводов Северной Ферганы в древности и раннем средневековье (по материалам курумов и мугхона): Автореф. дисс. …канд. истор. наук. – Самарканд, 1991. – 24 с.; Абдуллаев Б.М. Возникновение и этапы развития фортификации Ферганы в древности (кон. II тыс. до н.э. – нач. II тыс. н.э.): Автореф. дисс. …канд. истор. наук. – Самарканд, 2007. – 28 с.

[9]Мадалиев Н.А. История археологического изучения Южного Кыргызстана: региональный источниковедческий анализ: Дисс. ...канд. ист. наук. – Санкт-Петербург, 2003. – 168 с.; Тожиев Э.И. Вклад академика Б.А. Литвинского в изучение истории культуры Северного Таджикистана: Дисс. ...канд. ист. наук. – Душанбе, 2009. – 178 с.; Зотова Н.А. История расселения таджиков на территории Северо-Западной Ферганы: Дисс. ...канд. ист. наук. – Москва, 2003. – 232 с.; Юлдашев А.А. Южная Фергана в средневековых письменных источниках: Дисс. ...канд. ист. наук. – Душанбе, 2000. – 162 с.; Аюбов А.Р. Исторические аспекты становления и трансформации топонимов Согда и Ферганы (VI в. до н.э. – X в. н.э.): Автореф. дисс. ...доктора ист. наук. – Душанбе, 2020. – 55 с.; Негматов Н.Н. Сако-согдийский синтез на Сырдарье // Взаимодействие кочевых культур и древних цивилизаций. – Алма-Ата: Наука, 1989. – С. 292-301.

бронзового и раннего железного веков Ферганской долины[10]. Дженнифер Гарнер только останавливается на том факте, что аспекты андроновской культуры встречаются в Ферганской долине[11]. Итак, хотя археологические памятники древней Ферганы и были изучены более тщательно, вопросы датировки археологических комплексов, особенно вопросы взаимосвязи конкретных стоянок с определенными культурами, сведений письменных источников с определенными этническими группами или племенами, их происхождение, проблемы миграция населения, социально-экономические отношения между этническими группами, анализ обычаев, связанных с погребальными церемониями на кладбищах, изучены недостаточно.

Связь темы диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ. Диссертация выполнена в рамках исследовательского плана Ферганского государственного университета на тему «История Ферганской долины в новых исследованиях».

Цель исследования: осветить культуру и историю социально-экономических отношений в Ферганской долине в бронзовом и раннежелезном веке.

Задачи исследования:

- провести сравнительный анализ всех исследований по бронзовому и раннему железному веку Ферганы и определений исследуемых проблем;
- научно интерпретировать социально-экономические отношения бронзового и раннего железного веков путем комплексного и сравнительного анализа археологических материалов;
- научно обосновать древние верования и религиозные воззрения путем сравнительного анализа по остаткам материальной культуры;
- определить влияние миграционных процессов на формирование населения, на развитие местной культуры и этнические процессы, научно интерпретировать особенности отношений между древними общинами и их изменения в ходе исторического процесса;
- выявить специфику формирования первых городов, их географическое положение, исследовать внутреннюю инфраструктуру и экономику;
- научно осмыслить политическую жизнь бронзового и раннего железного веков на основе археологических и письменных источников и выяснить проблемы ранней государственности.

Объектом исследования является история взаимодействия культур земледельцев и скотоводов бронзового и раннего железного века Ферганской долины.

---

[10] Saidov S., Anarbaev A, Goriyacheva V. The Ferghana Valley: The Pre-Colonial Legacy // Ferghana valley: The Heart of Central Asia. – New York-London, 2011. – P. 3-28 (Frederick Starr, Editor).

[11] Jennifer Garner. Bronze Age tin mines in central Asia. // Archaeo metallurgy in Europe III Proceedings of the 3rd International Conference Deutsches Bergbau-Museum Bochum. June 29 – July 1, 2011. – Bochum 2015. – P. 135-143.

Предметом исследования были выбраны археологические материалы, письменные источники, историографические сведения и критический анализ научной и исторической литературы по теме.

Методы исследования. В процессе исследования использовались такие методы, как принцип историзма, сравнительный анализ, системный подход, метод классификации, проблемно-хронологический подход.

Научная новизна исследования:

на основе сравнительного анализа археологических и письменных источников эпохи раннего железного века в Ферганской долине обосновано вхождение Ферганской долины в территорию «Авестийского общества»;

изучена история образования культур и социально-экономических отношений земледельческих общин и скотоводов Ферганской долины, уточнена их периодизация. На основе археологических материалов научно обоснованы роль и место местных общин эпохи энеолита и ранней бронзы и культуры Саразма в развитии Чустской культуры;

выявлено решающее влияние миграций, начавшихся в эпоху энеолита, бронзы и раннего железа в регионах Древнего Востока, на формирование, развитие производственных и этнических процессов, древних культур Ферганской долины (Чустская, Кайраккумская, Эйлатанская, Актамская), а также внесены дополнения и заново интерпретирована хронологическая последовательность этапов двух разных земледельческих культур эпохи бронзы и раннего железного века, а именно – направление земледельческого хозяйства Чустской и Эйлатанской культур; скотоводческой культуры Кайраккум – Актам;

на основе археологических материалов Ферганской долины обоснованы условия возникновения в рамках социально-экономических процессов в Центральной Азии традиций земледелия (XIV–VII вв. до н.э.), ранних городов (X–VII вв. до н.э.) и государственности (VIII–VI вв. до н.э.), основные внутренние (искусственно орошаемое земледелие, домашнее скотоводство, специализированное ремесленничество) и внешние (торговые и культурные связи) факторы, повлиявшие на этот процесс.

Практические результаты исследования определяются тем, что изучены все письменные и археологические памятники, охватывающие историю бронзового и раннего железного веков Ферганской долины, на основе новых методологических и теоретических подходов, исторически проанализирован и систематизирован научно-исторический материал.

Результаты исследования привели к дальнейшему расширению базы данных по материальной культуре древней Ферганы.

Достоверность результатов исследований объясняется тем, что в диссертации систематизированы и обобщены археологически и исторические источники, использованы методы историко-сравнительного анализа, археологической периодизации и хронологического и тематического подходов, критическим анализом имеющихся научных взглядов.

Достоверность данных исследования публикацией их в сборниках также отражается в сборниках материалов национальных и международных научных конференций, статьях, опубликованных в журналах, включенных в список ВАК и зарубежных научных журналах, выводах, рекомендациях и предложениях, результатах, которые утверждаются компетентными органами.

Научная и практическая значимость результатов исследований.

Научная значимость результатов диссертации заключается в том, что прежде всего, она позволяет создать новые междисциплинарные и комплексные подходы в области археологии, этнологии, источниковедения, определить новые научные направления, изучить древнюю историю на основе принципа историзма и совершенствования методов обобщения.

Практическая значимость исследования заключается в том, что материалы диссертации могут быть широко использованы для популяризации новых аспектов древней истории Узбекистана, создания учебников нового поколения, пособий для учащихся и учителей школ, лицеев, вузов, обогащения музеев республики новыми экспонатами, популяризации историко-культурного наследия.

Внедрение результатов исследования. На основании разработанных научных выводов и рекомендаций по истории эпохи бронзы и раннего железного века Ферганской долины:

новые сведения об историко-археологическом изучении Ферганской долины эпохи бронзы и раннего железа, ее месторасположении, истории, культуры, социально-экономических отношениях и религиозной жизни были использованы при формировании и научном обосновании экспозиций и организации выставок в Государственном музее истории и культуры Ферганской области и его филиалах (Справка № 01-12-10-471 Министерства культуры Республики Узбекистан от 3 февраля 2020 года). Эти сведения дали возможность иностранным и местным туристам получить новую информацию о древней истории Ферганы.

материалы о культурном взаимодействии древних земледельческих и скотоводческих общин, а также этнических процессах Ферганы были использованы в программе «Taqdimot» на телеканале «O’zbekiston tarixi» Национальной телерадиокомпания Узбекистана (Справка № 02-10-224 Национальной телерадиокомпании Узбекистана от 30 января 2020 года). В результате этого многочисленные телезрители получили возможность расширить свои знания и представления об истории периода бронзы и раннежелезного века.

Научные выводы и достигнутые результаты о культурном развитии и социально-экономических отношениях в Ферганской долине в раннежелезный век использовались в качестве источника при подготовке телепрограммы «Экспедиция» на телеканале «Dunyo bo’ylab» Национальной телерадиокомпании Республики Узбекистан в 2016 году (о руинах Мингтепы), и в 2018 году (о руинах Кувы) (Справка № 08-14 / 338

Государственного унитарного предприятия «Dunyo bo'ylab» от 1 августа 2019 года). Эти материалы, наряду с информационной насыщенностью передач, позволили обеспечить их научно-популярный характер, а обнаруженные в нижних слоях городища находки Эйлатанской культуры дали возможность в научно-популярной форме показать культурное наследие наших великих предков и сформировать у молодежи желание сохранить наследие предков для будущих поколений.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования были представлены на 9 научных конференциях, в том числе 5 международных: «Актуальные проблемы и перспективы развития археологической и этнологической науки в Казахстане» (Казахстан, 2014); «Амударьинская цивилизация в системе мировой культуры» (Термез, Узбекистан, 2014); «Прошлое и будущее Российской интеллигенции» (Москва, 2015); «Ученый XXI века». Международный научный журнал (Россия, 2016); Материалы Международной научной конференции «История Ферганской долины в новых исследованиях» (Фергана, Узбекистан, 2019) и апробированы на 4 республиканских научно-теоретических конференциях.

Публикация результатов исследования. Всего опубликовано 25 научных работ по теме диссертации, из них 7 статей опубликованы в научных журналах, в том числе 5 национальных и 2 зарубежных журналах, рекомендованных для публикации результатов научных исследований Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и приложений. Исследовательская часть диссертации составляет 145 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснованы актуальность, востребованность, цель, задачи, объект и предмет исследования, показаны его соответствие приоритетам развития науки и техники, научная новизна результатов исследования, раскрыта теоретическая и практическая значимость полученных результатов, предоставлена информация о внедрении и апробации результатов исследования.

Первая глава диссертации озаглавлена **«Историография и источниковедение земледельческих и скотоводческих общин эпохи бронзы и раннего железного века Ферганской долины»**.

Находки памятников эпохи древних земледельцев в истории Ферганы были известны еще с конца XIX – начала XX века. В 30-х годах XX века в Ферганской долине была организована специальная экспедиция под руководством Б.А.Латынина, которая проводила исследования на руинах городищ Культепа, Эйлатан и нескольких памятниках вдоль реки Нарын[12]. В результате впервые в истории Ферганской долины удалось выявить остатки

[12]Латынин Б.А. Работы в районе проектируемой гидростанции на реке Нарыне в Фергане // ИГАИМК. – Москва, 1935. – Вып. 110. – С. 134-141.

земледельческой культуры, которые являются основой древнего социально-экономического и культурного развития, особенно культуры эпохи поздней бронзы и раннего железного века. Следующие крупные археологические раскопки были проведены в 1939 году во время строительства Большого Ферганского канала. Т.Г.Оболдуева изучала артефакты земледельцев в сравнении с памятниками культуры Анау I в Туркменистане[13]. А.Н.Бернштам определил керамику ручной работы с геометрическим орнаментом, нанесенного черной краской в Ошском оазисе и пришел к выводу, что они принадлежали к ранней земледельческой культуре Ферганы [14].

Участники Памиро-Ферганской экспедиции М.Е.Воронец и В.И.Спришевский обнаружили и изучили большой памятник позднего бронзового века близ современного города Чуст[15].

В 1953–1961 годах В.И.Спришевский проводил масштабные археологические раскопки практически во всех частях памятника[16]. Ему удалось правильно определить особенности древней земледельческой культуры Ферганской долины в исследуемый период.

В 1952 году Ю.А.Заднепровский обнаружил руины Дальварзина, второго памятника бронзового века на берегах реки Карадарья в восточной части Ферганы, площадью 25 га. В 1954 г. Ю.А.Заднепровский объединил в своей диссертации все археологические материалы в Ферганской долине, включая выводы и материалы раскопок в Эйлатане и Дальварзине[17].

Ю.А.Заднепровский в памятнике Ашкалтепа на левом берегу реки Кара-Дарья обнаружил предметы, похожие на находки Дальварзина [18]. В 1962 году он опубликовал обобщающую монографию об изучении памятников позднего бронзового и раннего железного века Ферганской долины[19]. К 1979 году результаты изучения древних земледельческих племен Чустской культуры были отражены в докторской диссертации Ю.А.Заднепровского. Были проанализированы жилища, образцы керамики, орудия труда и памятники этой культуры[20].

К 1960-м годам Б.А.Латынин переработал и переиздал свои предыдущие материалы. Он изменил свои прежние взгляды на периодизацию истории Древней Ферганы, предложенные им ранее. В 1961 году Н.Г.Горбунова подвела итоги изучения памятников раннего железного века в

---

[13] Оболдуева Т.Г. Отчет о работе первого отряда археологической экспедиции на строительстве Большого Ферганского канала // ТИИ АН УзССР. – Ташкент, 1951. Т.4. – С.7-10.

[14] Бернштам А.Н. Историко-археологические очерки Центрального Тянь-Шаня и Памиро-Алая // МИА. – Москва – Ленинград, 1952. – № 26. – С.186.

[15] Воронец М.Э. Археологическая рекогносцировка по Наманганской области // Известия АН УзССР. – Ташкент, 1951. – № 5. – С.93-97.

[16] Спришевский В.И. Чустское поселение (К истории Ферганы в эпоху бронзы): Автореф. дисс. …канд. истор. наук. – Ташкент: ИИА АН УзССР, 1967. – С.7.

[17] Заднепровский Ю.А. Древняя Фергана: Автореф. дисс. ...канд. ист. наук. – Ленинград, 1954. – С.19.

[18] Заднепровский Ю.А. Древнеземледельческая культура Ферганы // МИА. – Москва – Ленинград, 1962. – № 118. – С.45-47.

[19] Там же, С. 50.

[20] Заднепровский Ю.А. Чустская культура Ферганы и памятники раннежелезного века Средней Азии: Автореф. дисс. …докт. истор. наук. – Москва: ИА АН СССР, 1978. – С.44.

Ферганской долине[21]. В этой работе автор периодизировал древнюю земледельческую культуру по принципу последовательности. Кандидатская диссертация Б.Х.Матбабаева посвящена изучению локальных вариантов Чустской культуры[22]. Именно в этот период появились крупные обобщенные диссертации и аналитические статьи по изучению истории Чустской культуры.

Во втором параграфе первой главы диссертации, названном *«История изучения памятников кочевых скотоводческих культур»*, выявлены и изучены несколько археологических комплексов скотоводов-кочевников в Ферганской долине, история которых делится на четыре этапа: I этап (конец XIX – начало 20-30 годов XX века) был периодом раннего сбора данных и интерпретации памятников; II этап (1930–1940) был началом научного изучения археологических памятников. Во время раскопок ряда каналов в 1939–1940 гг. была получена информация об истории кочевых скотоводов в Ферганской долине. Особое значение имеют находки «скиф (сак)ского» типа и бронзовый котел[23]; III этап (1946–1980) – начинается с организации Памиро–Алайской (1946–1948) и Памиро–Ферганской (1950–1952) комплексных экспедиций под руководством А.Н.Бернштама при Академии наук СССР.

В западной части древней Ферганы, в связи со строительством Кайраккумского водохранилища, с середины 50-х годов XX века под руководством Б.А.Литвинского велись масштабные археологические раскопки. В течение 1954–1956 гг. были проведены археологические раскопки в более чем 60 местах, в том числе в поселениях степных племен бронзового и раннего железного века, Дахана, пункт № 22[24].

В 1950-х годах Н.Г.Горбунова и Б.З.Гамбург обнаружили памятники бронзового века Водил и Карамкуль на адырной полосе Южной Ферганы[25]. Следовательно, на этом этапе произошло количественное увеличение археологических исследований культуры кочевых скотоводов. Созданы

---

[21] Горбунова Н.Г. Культура Ферганы в эпоху раннего железа: Автореф. дисс. …канд. истор. наук. – Ленинград: ЛОИА АН СССР, 1961. – С.15.

[22] Матбабаев Б.Х. Локальные варианты чустской культуры Ферганы: Автореф. дисс. …канд. истор. наук. – Ленинград: ЛОИА АН СССР, 1985. – С.18-21.

[23] Массон М.Е. Экспедиция археологического надзора на строительстве Большого Ферганского канала // КСИИМК. – Вып. 4. 1940. – С. 52-54; Оболдуева Т.Г. Отчет о работе первого отряда археологической экспедиции на строительстве Большого Ферганского канала // ТИИ АН УзССР. Том.4. – Ташкент, 1951. – С. 7-40; Заднепровский Ю.А., Бушков В.И. Предметы кочевников эпохи раннего железа в Эйлатанском районе Ферганы // СА. №3. – Москва, 1998. – С.136-141.

[24] Литвинский Б.А. Бронзовый и раннежелезный век. «Археологические и этнографические коллекции Музея Института истории, археологии и этнографии АН Таджикской ССР. –Душанбе, 1956. – С. 11–13; Его же. Работы отряда по изучению памятников бронзового века в Кайраккумах в 1955. Тр. АН Таджиской ССР, т. LXIII, – Душанбе, 1956. – С.27-34; Его же. Изучение памятников эпохи бронзы и раннего железа в Кайраккумах в 1956 г. Тр. АН Таджикской ССР, Т. XCI. –Душанбе, 1959. – С. 39–51; Его же. Памятники эпохи бронзы и раннего железа в Кайраккумах. Материалы Всесоюзное совещание археологов и этнографов Средней Азии. – Москва-Ленинград, 1959. – С. 191–196; Его же. Даханинский могильник эпохи бронзы в Западной Фергане. КСИИМК. – Вып. 80. 1960. – С.47–52;. Его же. О топорах эпохи бронзы из Таджикистана. «Известия Общественных наук АН Тадж. ССР. – Вып. I (24). 1961. – С. 59–66.

[25] Гамбург Б.З., Горбунова Н.Г. Могильник эпохи бронзы в Ферганской долине. КСИА, Вып.63. – Москва, 1956. – С. 85–93; Их же. Новые данные о культуре эпохи бронзы Ферганской долины. // СА, № 3, 1957. – С. 130–133.

обобщенные исследования А.Н.Бернштама, Ю.А.Заднепровского, Б.А.Литвинского, Н.Г.Горбуновой. IV этап начинается в 1980-х годах и продолжается по сей день.

Третий параграф исследования, названный *«Отражение культуры и истории земледельцев и скотоводов Ферганской долины в письменных источниках»*, представляет анализ данной темы с точки зрения источниковедения.

Во второй половине XIX–XX веках в западной и советской историографии упоминается о сообществе Авеста и стране, где была создана Авеста, представляющую территорию к югу от Амударьи. Однако в последние годы М.Х.Исамиддинов отмечает, что общества раннего железного века в Центральной Азии (включая Чустскую культуру) соответствовали обществам, которые описываются в Авесте[26].

Социальные процессы, происходившие в долине, были намного ближе к особенностям развития древних обществ, отраженным в Авесте[27]. Благодаря работе ученых – авестоведа Хомиджона Хомиди и историка Уринбоя Суфиева мы обнаружили, что термин «Сухи Фардафшун» взят из персидского издания «Авесты» в Иране. «Фардафшун» на согдийском означает «северо-восточное поселение»[28], то есть Сох, самое северо-восточное поселение обществ Авеста. Изучение общества, описанного в Авесте, в некоторой степени прояснит жизнь земледельческих общин и скотоводческих племен, живших между Амударьей и Сырдарьей, а также население Ферганской долины периода раннего железного века. Интерпретация обществ, освещенных в «Авесте», изначально всесторонне проводилась В.А.Лившицем, его учеником М.Исхаковым и А.А.Аскаровым.

Нужно отметить, что история освещения Ферганской долины историками древности была подробно изучена Н.Г.Горбуновой[29]. Основной её работой являются исследования географических терминов в трудах историков древнего мира, где самым распространенным термином был гидроним Сырдарья.

Ферганская долина – земля саков. Исследователи источников по Средней Азии эпохи ахеменидов и эллинизма считают, что эти источники по Фергане ничего не сообщают. Ввиду того, что греческие историки называли многие народы «варварами», к ним можно отнести как согдийцев, так и саков. По словам В.В.Григорьева, оседлая часть населения была названа Аррианом «варварской». Следовательно, если он называл людей по ту сторону Сырдарьи варварами, значит, люди по правому берегу реки были

---

[26] Исомиддинов М.Х. Илк зардўштийлик даври ва Самарқанд. Ўзбекистон тарихи. – Тошкент, – 2001 – №3. – Б. 42-47; Исамиддинов М.Х. Ремесло древней Средней Азии и общество Авесты // Цивилизации и культуры Центральной Азии в единстве и многообразии. Материалы международной конференции. Самарканд, 7-8 сентября 2009 г. – Самарканд-Ташкент, 2010. – С.151-155.

[27] Заднепровский Ю.А. Древнеземледельческая культура Ферганы // МИА. – Москва-Ленинград., 1962. – № 118. – С. 91-92.

[28] Сўфиев Ў. Сўхнома. Тарих ва истиқлол одимлари. – Фарғона, 2013. – Б.14.

[29] Горбунова Н.Г. Фергана по сведениям античных авторов. В кн. «История и культура народов Средней Азии». – Москва, 1976. – С.26-29.

заселены во времена Александра[30]. Анализируя письменные источники древнего периода, связанного с Ферганской долиной, можно сделать вывод, что в период саков в долине наряду с оседло-земледельческим населением проживали кочевники.

Вторая глава диссертации, названная «**Первые скотоводы и земледельческие общины Ферганской долины: социально-экономические и культурные процессы»**, анализирует культурное развитие эпохи бронзы и раннего железного века Ферганской долины, социально-экономические отношения, верования и религиозные взгляды. Первый параграф этой главы посвящен *«Периодизации и социально-экономическим связям культур бронзового века Ферганской долины»*.

Археологические материалы, полученные в ходе полевых исследований памятников долины, относятся к III–I тысячелетиям до н. э. и, конечно же, памятники такого большого исторического периода были разнородными. Разнообразие памятников материальной культуры древней Ферганы отражает сложную историю, социально-экономическую и культурную жизнь земледельческих и скотоводческих племен, которые проживали вместе в долине.

Кайраккумская культура включает в себя различные поселения и могильники. Результаты раскопок на Кайраккумских степях были полностью опубликованы Б.А.Литвинским[31], а раскопанные материалы могильников обобщены Н.Г.Горбуновой[32]. При описании памятников культуры Кайраккума она широко использует не только находки этого памятника, но и другие артефакты, обнаруженные в ферганских степях.

Экономической основой жизни кайраккумцев было скотоводство. Здесь были найдены кости мелкого и крупного рогатого скота, лошадей. Кости джейрана (газели) указывают на существование охоты, а рыболовные крючки - на наличие рыболовства. Если принять во внимание тот факт, что изготовление металлических изделий стояло после скотоводства на втором месте в экономике степных племен, то неслучайно большая группа андроновских родовых общин пришла в западную Фергану, в Кайраккумский массив.

Керамика играет важную роль в процессе производства в жизни племен Кайраккума. Кайраккумская посуда была изготовлена вручную. В жизни кайраккумцев было развито камнетёсное ремесло[33].

Скотоводы андроновской культуры постепенно стали оседать и начали заниматься земледелием. Это особенно заметно при сравнении с археологическими комплексами Чустской и Кайраккумской культур.

---

[30] Григорьев В.В. О скифском народе саках. – Санкт-Петербург, 1871. – С.27.

[31] Литвинский Б.А. Памятники эпохи бронзы и раннего железа // Древности Кайрак-Кумов / Тр. ИИ АН Тадж.ССР, Т. XXXIII, 1962.

[32] Горбунова Н.Г. О культуре степной бронзы Ферганы // АСГЭ, 1995. – Вып.32. – С.17

[33] Литвинский Б.А. и другие. Древности Кайрак-Кумов. – Душанбе, 1962. – С. 224, табл. 49, 1.

Население Кайраккумской и Чустской культуры имели тесные экономические и культурные связи[34].

Чустское поселение обогатилось новыми открытиями, свидетельствующими о социально-экономической жизни населения[35]. В результате исследования были получены следующие данные: жилища в Чусте были трех типов: каркасные дома, дома из глинобитной постройки и из сырцового кирпича, а также землянки; сельское хозяйство осуществлялось с использованием сезонной воды в результате создания системы искусственного орошения; был разработан местный метод скотоводства и охоты; широко развиты гончарные изделия, текстиль, металлообработка, ювелирные изделия, камнерезное и другие ремесла; погребальные обряды – в основном покойника клали в могилу на спине и в скорченном положении на правом или левом боку[36].

Традиция лепного керамического производства продолжалась как в Саразмской, так и в Чустской культурах, были близкими, и, следовательно, в возникновении Чустской культуры большую роль сыграла Саразмская культурная традиция. В.Рузанов, изучая состав металлических предметов Чустской культуры отмечает, что для изготовления бронзовых изделий материал был привезен в Ферганскую долину из Ирана[37]. Культура Геоксюр была распространена из территории Северного Ирана и юга Туркменистана. И естественно, что традиции саразмской культуры продолжаются в чустской культуре.

Наиболее распространенная на сегодняшний день теория происхождения Чустской культуры заключается в том, что носители андроновской культуры начали переходить к оседлому образу жизни в результате влияния оседло-земледельческих культур южных областей. Однако, учитывая наличие в долине ряда артефактов (сохский культовый предмет, ошские и карасуйские «гири», хакский и афлатунские клады, наскальное изображение двухголовой змеи в горах Айримачтау) и тот факт, что эти находки идентичны на территориях юго-запада Ирана и в Ираке, можно сказать, что в формировании чустской культуры оказала большое влияние традиция саразмской культуры.

Второй параграф второй главы, названный *«Культурное развитие и социально-экономическая жизнь в раннежелезном веке»*, раскрывает особенности развития Эйлатан-Актамской культуры.

Хотя в обобщающих монографиях, посвященных раннему железному веку, освещаются в основном археологическая тематика и история материальной культуры, они также содержат сведения о домашней общине,

---

[34] Асқаров А. Ўзбек халқининг келиб чиқиш тарихи. – Тошкент: O`zbekiston, 2015. – Б.654.

[35] Заднепровский Ю.А., Матбабаев Б.Х. Основные итоги изучения Чустского поселения в Фергане (1950-1982 гг.) // ИМКУ. – Вып. 19. – Ташкент, 1984. – С.46-71.

[36] Матбобоев Б.Ҳ. Чуст ёдгорлиги // Фарғона водийсининг қадимги шаҳарлари. – Тошкент, 2008. – Б.38-42.

[37] Рузанов В.Д. Металлургия меди и бронзы чустской культуры Ферганы. Новые данные о происхождении, хронологии, характере и особенностях развития производства. // Материалы международной научной конференции: Цивилизации Центральной Азии: Земледельцы и скотоводы, традиции и современность. – МИЦАИ. – Самарканд, 2002.

сведения о семье, домашнем хозяйстве, культовых сооружениях и т.д.[38]. В древней Фергане формировалась культура Эйлатана, с традиционными обычаями и обрядами, производственными навыками Чустской культуры. Археологи обнаружили многочисленные предметы изготовленные из железа относящиеся к Эйлатанской культуре[39].

Позже Н.Г.Горбунова предлагала заменить название эйлатанской культуры на Эйлатано–Актамскую [40]. Название культуры Эйлатана–Актама обозначает: первая часть – земледельческую, а вторая часть – скотоводческую культуру.

Есть несколько причин, по которым Ю.А.Заднепровский датирует Эйлатанскую культуру VII–IV веками до нашей эры. Во-первых, культура Эйлатана является прямым продолжением культуры Чуста. Во-вторых, в эпоху раннежелезного века предметы, изготовленные из железа, являются редкостью. В то же время в период эйлатанской культуры железные орудия, оружие и другие предметы домашнего обихода встречаются чаще. Особенно стрелы скифского (сакского) типа характерны для территорий от степей Сырдарьи до Уральских гор на севере и до Алтая на востоке.

Поскольку ферганские саки жили в основном как кочевники и скотоводы, они периодически покидали постоянные поселения. Поэтому их образ жизни можно узнать, только изучив могильники. Ряд погребений был открыт в южных районах Ферганской долины. Это Кунгайский могильник, памятники Актам, Суфан, Каркидон I, Урикзор, Толмозор, Ниязботир, Ханкиз I, Дашти-Ашт на северо-западе долины, Озгор II на юго-востоке, Андархан на юго-западе и другие. Социально-экономическая жизнь скотоводов в основном изучается на основе материалов, найденных в местах их захоронения[41].

На основании археологических данных можно упомянуть о социальном строе ферганско-сакского общества VII–VI веков до нашей эры. В это общество могут входить воины, всадники, священники, простые и обедневшие представители племени. В системе управления вождь племени, глава рода, совет старейшин и народное собрание решали насущные проблемы. На собрании присутствовали все вооруженные воины. Вопросы войны или перемирия также обсуждались совместно[42]. В VII–VI веках до нашей эры эта система еще не достигла уровня государственности, то есть политического управления, и отражала социальные обычаи племени. Обычай избирать вождей племен и военачальников племенных объединений на

---

[38]Абдуллаев Ў.И. Ўрта Осиёда илк темир даврида ижтимоий алоқалар, оила ва уй жамоаси. // Ўтмишга назар. – Тошкент, 2019. – №4.– Б.76.

[39] Ўзбекистон тарихи. Хрестоматия. 1-жилд. – Тошкент: Фан, 2014. – 448 б.

[40]Горбунова Н.Г. Итоги исследования археологических памятников Ферганской области (к истории культуры Ферганы). СА, №3. – Москва, 1979. – С. 16-34.

[41] Горбунова Н.Г. Культура Ферганы в эпоху раннего железа //АСГЭ, 1962. – Вып. 5; Gorbunova N.G. The culture of ancient Fergana. – BAR, 1986. – i.s.281; Заднепровский Ю.А. Древнеземледельческая культура Ферганы // МИА, 1961. – Вып. 118; Заднепровский Ю.А. Погребальные памятники Эйлатанской культуры Ферганы // КСИА, 1990. – Вып. 199. и др.

[42]Пьянков И.В. Общественный строй ранних кочевников по данным античных авторов // Ранние кочевники Средней Азии и Казахстана. – Ленинград, 1975. – С.84-93.

советах старейшин и общественных собраниях в научной литературе называют «военной демократией[43]».

Первоначально культура Эйлатана считалась только скотоводческой культурой, поскольку она состояла из множества курганных могильников, принадлежащих этой культуре. До недавнего времени к этой культуре относились только самые нижние слои Симтепы, а также руины городища Эйлатан. Почти все памятники, известные археологам как курганы, могут быть памятниками скотоводов, иными словами, все они являются местами захоронений. Отсюда было дано название на основе двух культур – Эйлатан и Актам.

В культуре ферганских и алайских племен элементы общности, которые часто встречаются в памятниках и зафиксированы в археологической литературе, в основном наблюдаются в керамическом ремесленничестве. Это позволяет нам предположить, что жители крупных и малых городов и поселений Ферганы всегда изготовляли изделия не только для оседлых племен, но и многочисленные изделия для скотоводов. Мы можем сказать, что Фергана являлась центром ремесленного производства.

Видимо, могильники остались от местных жителей Ферганы. Культура этих племен, несомненно, является результатом продолжения и развития культуры ферганского населения бронзового века. Черепа, найденные на Актамском могильнике, который восходит к V–III векам до нашей эры, принадлежали местному мезо-брахикранному европеоидному населению, и это показывает, что они были потомками долихо-мезокранных племен бронзового века. Они стали брахицефальными под влиянием населения андроновской культуры[44]. В первом тысячелетии до нашей эры скотоводческие племена Ферганы, принадлежащие к культуре Актам в Центральной Азии, ассимилировались с земледельческим населением.

В третьем разделе, названном *«Верования и религиозные взгляды»*, рассматривается вопрос о религиозных верованиях в Древней Фергане. Археологические материалы свидетельствуют о том, что в долине были распространены огнепоклонничество, анимизм, тотемизм, фетишизм и некоторые элементы зороастризма.

По мнению А.Аскарова и Т.Ширинова, рассматривавших вопрос о происхождении религиозных воззрений в бронзовом веке, основу религиозных взглядов населения, проживающего в руинах крупнейшего города Бактрии, составлял протозороастризм, т.е. не тот зороастризм, который мы знаем, а учение, которое переживало период становления своих основных элементов. Итак, они пришли к выводу, что на территории Бактрии в эпоху бронзы существовал протозороастризм[45]. Но между этими религиями

---

[43] Косвен М.О. К вопросу о военной демократии // Тр. Института этнографии. – Москва-Ленинград, 1960. Т. 4. – С.241-261; Хазанов А.М. «Военная демократия» и эпоха классообразования // Вопросы истории. – Москва, 1968. № 12. – С.87-98.

[44] Асқаров А. Ўзбек халқининг келиб чиқиш тарихи. – Тошкент: O`zbekiston, 2015. – Б.340-341.

[45] Аскаров А.А., Ширинов Т.Ш. Ранняя городская культура эпохи бронзы юга Средней Азии. – Самарканд, 1993. – 163 с.

не было противостояния за гегемонию. Поэтому в этот период мы видим разнообразие культовой посуды, предметов домашнего обихода, отсутствовали стандарты на одежду, инструменты, возникшие под влиянием древних религиозных верований. Керамика, бронза и железные артефакты, связанные с этими верованиями, были выставлены в музейных фондах и экспозициях, действующих в долине. Постоянный сбор археологических материалов показывает, что религиозные убеждения населения не были одинаковыми.

В первом параграфе третьей главы диссертации, **«Отражение этнических процессов и политической истории в культурах древних обществ земледельцев и скотоводов»**, рассматривается роль миграционных процессов в эпоху бронзы в Центральной Азии в изменении местных этнокультурных традиций. В диссертации анализируется проблема влияния местных культурных традиций на возникновение в Ферганской долине культур эпохи поздней бронзы и раннежелезного века.

В IV и III тысячелетиях до нашей эры ксеротермический климат, который охватывал Ближний Восток и Переднюю Азию, привел к появлению редкого сухого климата и, самое главное, к резкому сокращению земельных и водных ресурсов на Ближнем и Среднем Востоке. Население мигрировало в поисках более прохладных, относительно неосвоенных земель в северо-восточные регионы, включая южные районы Центральной Азии[46]. После того, как мигранты заняли все пустующие земли Южного Туркменистана, там увеличилась плотность населения, и из-за нехватки земельных и водных ресурсов часть населения переселилась в верховья Зеравшанского оазиса. По нашему мнению, общины, оставившие каменный амулет из Сохской долины, Карасуйские и Ошские «каменные гиры», также изначально были теми же земледельцами и геоксюрскими культурными общинами, которые перемещались на восток от юга Туркмении и севера Ирана.

Общие границы связей клада Хак и Афлатун, найденных в северной Фергане, наскальное изображение двухголовой змеи (возле г. Оша), были намного шире, и доходили до районов Месопотамии, Ирана и Индии. Отсюда видно, что в результате миграций IV–III тысячелетий до н.э. антропологический состав культуры Сапалли II тысячелетия до н.э. значительно изменился[47].

Мы предполагаем, что общество Ферганы IV–III тысячелетий до нашей эры могло быть близким к саразмскому типу культуры и сведения от них, возможно, остались под селевыми наносами предгорных районов, небольших горных ручьев, под барханными песками Центральной Ферганы, под и вокруг Кампиравотского водохранилища в восточной части Ферганы.

---

[46] Сарианиди В.И. Задолго до Заратуштры (Археологические доказательства протозороастризма в Бактрии и Маргиане). – Москва: Старый сад, 2010. – С.14-16.
[47] Аскаров А.А. Сапаллитепа. – Ташкент: Фан, 1973. – 172 с.

Третья глава, названная *«Ранние города и проблемы ранней государственности»*, раскрывает социально-экономические и политические особенности формирования ранней государственности в Ферганской долине.

В возникновении и развитии городов имеются свои закономерности и этапы развития[48]. Градостроительная культура Ферганской долины включает такие элементы, как список древних городов, археологические записи городов (большая территория, совершенная система обороны, арк, храмы и др.), наличие первых ирригационных сооружений и развитие ремёсел. Эти процессы указывают на начало появления первых форм (признаков) государственности. Изучение памятников поздней бронзы в Фергане свидетельствует о том, что здесь первоначально появились земледельческие поселения, затем - городские крепости, а впоследствии и первые города[49].

Решение проблемы государственности в Фергане в археологии кажется гораздо проще, чем изучение царства древнего Хорезма[50]. В Фергане памятников эпохи бронзы и раннежелезного века насчитывается более 80. Такого большого числа поселений не найдено ни в одном оазисе Центральной Азии. Археологические признаки для определения города давно обсуждаются среди археологов. Такие признаки были разработаны в трудах Ю.А.Заднепровского, а позднее эта тема получила развитие в научных публикациях А.Анарбаева, Б.Матбабаева, Г.Иванова, Ф.Максудова, Б.Абдуллаева, И.Юлдашева.

В 70-х годах XX века Ю.А.Заднепровский первым ввел в научный оборот вопрос о первых городах древней Ферганы[51]. А.Анарбаев проводил исследования по истории государственности и градостроительства в древней Фергане[52], а в его научных публикациях отражались такие вопросы, как материальная культура древних городов, экономика и образ жизни населения. Б.Х.Матбабаев провел довольно плодотворные исследования древних городов Ферганы и государственности оазиса[53].

Чустское поселение является памятником среднего размера по структуре и экономическим характеристикам, и было довольно большим кишлаком. Наличие укрепленной стены (иногда называемой дугой) на ее

---

[48] Матбобоев Б.Х. Қадимги Фарғона қадимий шаҳарларини жойлашган ўрни муаммолари // Ўзбекистонда ижтимоий фанлар. – Тошкент, 1996. – №9. – Б.77.

[49] Матбобоев Б.Х. Қадимги Фарғонанинг илк ўрта асрлар даври маданияти (V-VIII асрлар археологик манбаларининг тарихий таҳлили асосида): Тарих фанлари докт. ...дисс. автореф. – Самарқанд, 2009. – Б. 7.

[50] Шайдуллаев Ш.Б. Ўзбекистон ҳудудида давлатчиликнинг пайдо бўлиши ва ривожланиш босқичлари (Бактрия мисолида): Тарих фанлари докт. ...дисс. – Самарқанд, 2009. – Б.29.

[51] Заднепровский Ю.А. Типология и динамика развития городских поселений Древней Ферганы // Тезисы докладов сессии, посвящённой итогам полевых археологических исследований 1972 года в СССР. – Ташкент: Фан, 1973. – С.88-90; Его же. Типы поселений и жилищ Ферганы бронзового века // Реконструкция древних общественных отношений по археологическим материалам жилищ и поселений: Тез.докл. – Ленинград: Наука, 1974. – С.74.

[52] Анарбаев А.А. О раннем городе Ферганы // Ош и Фергана в исторической перспективе.– Бишкек, 2000. – Вып. 3. – С.70-71; Его же. Ўзбекистонда илк давлатчилик ва унинг ўрганилиши тарихидаги баъзи бир муаммолар // O'zbekiston tarixi. – Тошкент, 2004. № 4. – Б.3-14.

[53] Матбобоев Б.Х. Фарғона қадимий шаҳарларининг жойлашган ўрни масалалари // Ўзбекистонда ижтимоий фанлар. – Тошкент, 1995. – № 9. – Б.77-82; Его же. Қадимги Фарғона мудофаа иншоотларининг ривожланиш босқичлари // Ўзбекистонда ижтимоий фанлар. – Тошкент, 1997. – № 1-2; Его же. Қадимги Фарғона давлати (Даван) // Ўзбекистон давлатчилиги тарихидан очерклар. – Тошкент: Фан, 2001. – Б. 25-38.

северо-западной стороне указывает на появление признаков городского планирования[54]. Следующий памятник Чустской культуры, Дальварзин – один из первых городов Узбекистана со своей исторической топографией и уникальной материальной культурой.

Следующий период урбанизации Ферганы наблюдается в памятниках культуры Эйлатана. Руины города Эйлатан, его обширная территория и оборонительные укрепления свидетельствуют о существовании одного из крупнейших и древнейших городов в долине середины первого тысячелетия до нашей эры[55]. Города появились на ранних стадиях государственности и отражают в себе развитие и кризис страны.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате исследования были сделаны следующие основные выводы:

1. Начало периода первых земледельческих общин и скотоводов в Ферганской долине восходит к периоду неолита. Нельзя сказать, что скотоводство и земледелие в этот период были главным занятием племен древней Ферганы. Этот период был временем, когда человечество переходило от потребления готовых даров природы к их производству, иными словами, они переживали период от потребительского хозяйства к хозяйству производящему.

2. Одной из наиболее распространенных земледельческих культур в речных оазисах Центральной Азии была Чустская культура с развитыми ремеслами, какими были камнерезное, металлообработка, керамическое и т.д. Были жилища лёгких построек, и не было никаких монументальных зданий, напоминающие южные районы Центральной Азии. Кроме того, металлообработка была развита в Чустской культуре; производились бронзовые орудия труда, серпы и ножи, различные украшения, зеркала, а из военного оружия - копья, кинжалы и украшения для коней.

3. Можно наблюдать влияние скотоводов Андроновской или Кайраккумской культуры, а также развитых земледельческих культур юга на развитие Чустской культуры. Собранные данные показывают, что памятники Кайраккума и Чуста существовали одновременно в разных частях долины.

Следует отметить, что география мест захоронения скотоводческих племен бронзового века в Ферганской долине соответствует юго-западным районам долины и во многих случаях соответствует традициям и религиозным верованиям Андроновской скотоводческой культуры.

4. В начале железного века глубокие изменения и новшества произошли в местной культуре Ферганской долины. Наблюдаются строительство ранее неизвестных укреплений, оборонительных стен и крупных зданий в долине, широкое использование глины, прямоугольного

[54] Ўзбекистон тарихи. Хрестоматия. I жилд. – Тошкент, 2014. – Б.88-94.
[55] Матбобоев Б.Х., Машрабов З.З. Андижон тарихи (қадимги даврлардан XX аср бошларигача). – Тошкент: Sharq, 2014. – Б.19-22.

кирпича и гуваляка (глиняные катышки, высушенные на солнце) в строительных работах, распространение прикладных архитектурных знаний и методов строительства, широкое использование гончарных кругов и железных инструментов.

5. Со второй половины III тысячелетия до нашей эры из-за установления горячего и сухого (ксеротермического) климата начались миграционные процессы населения из древневосточных регионов. Наблюдалась миграция населения из Древнего Востока в южную часть Центральной Азии, главным образом в предгорья Копетдага и в бассейн реки Мургаб. В результате этой миграции коренное население, жившее в окрестности Копетдага с IV тысячелетия до нашей эры, покидало свои родные места и двигались в верхние части реки Зарафшан. Археологические находки показывают, что такая миграция произошла во второй половине третьего тысячелетия до нашей эры. Местное население, проживающее в этих районах, двигалось в северо-восточные регионы, в том числе и в Ферганскую долину. От них остались в основном культовые предметы в виде «сокровищ». Было также отмечено, что во время этой миграции представители сапаллинской культуры обосновались в окрестностях Узгена и оставили после себя остатки могильника. Но влияние культуры Сапалли на другие культуры в Ферганской долине менее заметно. Это, возможно, объясняется тем, что культура Сапалли была поглощена «великим океаном» местных культур в долине. Поэтому, видимо, мы не смогли наблюдать за дальнейшим развитием этой культуры в Фергане.

6. В древней Фергане оседлое земледелие и первая городская культура были созданы начиная с бронзового века. На основе археологических материалов, связанных с Чустской культурой, была получена информация не только о формировании ранней городской культуры в Фергане, но и об установлении классовых отношений и изучении истории первых государств в Ферганской долине. Памятник Чустской культуры Далварзинтепа был городом, но формирующимся городом позднебронзового и раннего железного века в долине, где пока не найдены монументальные архитектурные сооружения, заранее спланированные здания, построенные по четкому дизайну. Поэтому мы предлагаем интерпретировать этот памятник как «только развивающийся город».

7. На сегодняшний день в науке существует теория, что Чустская культура возникла в результате процесса расселения скотоводческого населения под влиянием передовых земледельческих культур юга. Мы вносим некоторые изменения в эту гипотезу и отмечаем, что на происхождение Чустской культуры в Фергане большое влияние оказала также культура Саразма или традиции синхронной культуры. Это связано с тем, что технология Саразма оказала большое влияние на керамическое производство Чустской культуры.

8. Само существование страны под названием «Сухи Фардафшун» в иранской версии «Авеста» является важным фактом, который показывает,

что Ферганская долина также может быть включена в территорию «общества Авеста». Кроме того, многие термины в Ферганской долине происходят от языков древних земледельческих общин, которые очень похожи на термины в языках народов древнего Востока. В частности, Паргана (Фергана), Зардарамиш, Уштиркан (Иштихон), Бааб (Поп), Ходжанд, Хоканд, Рашидон (Риштан), Сугдак, Маргинан и многие другие топонимы показывают, что согдийское население оказало большое влияние на их происхождение.

9. Влияние Чустской культуры на земледельческие общины и формирование Эйлатанской культуры было огромным. В то же время влияние сакских скотоводческих племен, которые неоднократно проникали в долину и жили там с древних времен, также очень велика. В результате расселения большинства этих племен и их поглощения местным населением было образовано много крупных поселений, что привело к постепенному процессу урбанизации в древних поселениях.

Результаты, полученные в ходе исследования, позволили разработать следующие **предложения и рекомендации**:

1. Организация комплексного изучения зарегистрированных археологических памятников, принадлежащих земледельцам и скотоводам в Ферганской долине, и таким образом, уточнение вопросов, которые остались без ответа в ходе исследования.

2. Обновление и совершенствование карты археологических памятников Ферганской долины, а также создание новых туристических направлений на основе памятников, имеющих историческое значение.

3. Разработка и постепенная реализация плана совместного регионального проекта фундаментальных исследований с участием ученых из Узбекистана, Кыргызстана, Таджикистана и других стран с целью продолжения работ по сохранению, реставрации и изучению древних памятников.

4. Пополнение фонда археологических выставок по материальной культуре земледельцев и скотоводов, собранных в музеях областей Ферганской долины, и организация новых экспозиций.

SCIENTIFIC COUNCIL UNDER THE CABINET OF ANDIZHAN STATE UNIVERSITY PhD. 03/30.12.2019. Tar.60.01 ON AWARD OF PHILOSOPHY DOCTOR (PhD) SCIENTIFIC DEGREE

FERGANA STATE UNIVERSITY

ALOKHUNOV ALISHER AKHMADJONOVICH

THE HISTORY OF THE FERGANA VALLEY OF THE BRONZE AND EARLY IRON AGE
(problems of cultural, socio-economic and political relations)

07.00.01 – History of Uzbekistan

DISSERTATION ABSTRACT OF THE DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD)
HISTORICAL SCIENCES

Andijan – 2020

The theme of PhD dissertation is registered by Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministry of the Republic of Uzbekistan under the number №B2019.3.PhD/Tar7.

The dissertation has been prepared in Fergana State University.

The abstract of the PhD dissertation is posted in three (Uzbek, Russian and Englsih (Resume)) languages on the website of the Scientific Counsil (http://kengash.adu.uz/tarix/) and on the website «ZiyoNet» Information-educational portal (www.ziyonet.uz)

Scientific supervisor:	**Isamiddinov Mukhammad Khasanovich** doctor of History Sciences, professor
Official opponents:	**Matboboyev Bakijon Khoshimovich** doctor of History Sciences, professor
	Yuldashev Ikramjon Tursunovich candidate of historical sciences
Leading organization:	**National University of Uzbekistan**

Defense of the Dissertation will take place on «__» _____ 2020, at _____ m. at a meeting of Scientific Council PhD.03/30.12.2019.Tar.60.01 on Award of Scientific Philosophy doctor Degrees (PhD) at Andizhan State University (Address:129, University Street, Andizhan City, The building of History faculty at Andizhan State University, 1st floor, room 108, Postal code 170100. Tel. (+99874) 225-73-21; e-mail: agsu_info@adu.uz Andizhan State University

Dissertation could be reviewed in the Information Resource center of Andijan State University (registration number ____). Address: 129, University Street, Andizhan City, the building of IRC) Telephone: (99874) 225-02-08, Fax: (99874) 225-02-08.

Dissertation abstract sent out on «____» _____ 2020
(Mailing report number ____ on «____» _____ 2020).

R. T. Shamsutdinov
Chairman of the scientific council on awarding Scientific degrees, doctor of History sciences, professor

M.O. Alikhojiev
Secretary of the scientific council on awarding Scientific degrees, Associate doctor of history sciences, docent

U.S. Abdullayev
Chairman of the scientific seminar under the scientific council on awarding Scientific degrees, doctor of history sciences, professor

INTRODUCTION (abstract of PhD dissertation work)

The aim of research work is to elucidate the culture of bronze and early iron age along with the history of the social-economic relations in Fergana valley.

The object of the research work is the history of interrelations of the cultures of peasants and cattle-breeders of the bronze and early iron age of Fergana valley.

The subject of the research is the archeological materials, written sources, historical data and interpretations of the scientific and historical literature on the present theme.

Scientific novelty of the research work is as follows:

Substantiated the entry of the Fergana Valley into the territory of the «Avestan Society» on the basis of a comparative analysis of archaeological and written sources of the Early Iron Age in the Fergana Valley;

The history of the formation of cultures and socio-economic relations of agricultural communities and nomads of the Fergana Valley has been studied, their periodization has been specified. On the basis of archaeological materials, the role and place of local communities of the Eneolithic and Early Bronze Age and the culture of Sarazm in the development of the Chust culture are scientifically substantiated;

The decisive influence of migrations that began in the Eneolithic, Bronze and Early Iron epochs in the regions of the Ancient East on the formation, development of industrial and ethnic processes, ancient cultures of the Fergana Valley (Chust, Kairakkum, Eilatan, Aktam) was revealed, and additions were made and the chronological the sequence of stages of two different agricultural cultures of the Bronze Age and the Early Iron Age, namely, the direction of the agricultural economy of the Chust and Eilatan cultures; cattle-breeding culture Kairakkum–Aktam;

Based on the archaeological materials of the Fergana Valley, the conditions for the emergence, within the framework of socio-economic processes in Central Asia, of traditions of agriculture (XIV–VII centuries BC), early cities (X–VII centuries BC) and statehood (VIII–VI centuries BC), the main internal (irrigated agriculture, livestock, specialized handicrafts) and external (trade and cultural ties) factors that influenced this process.

Implementation of the research results. On the bases of the developed scientific inferences and recommendations on the history of the bronze and early iron age of Fergana valley:

It is noteworthy that in this scientific study, essentially new information has been collected and disclosed about the historical and archaeological study of the Fergana Valley of the Bronze Age and Early Iron Age, its location, history, culture, socio-economic relations and religious life. On the basis of this scientific information, exhibitions were organized in the State Museum of History and Culture of the Fergana region and its branches, the presented materials replenished the museum fund with new information (Ministry of culture of the Republic of

Uzbekistan from 3 of February, 2020, information 01-12-10-471.) Scientific information provided an opportunity for foreign and local tourists to get new information about the ancient history of Fergana.

The national teleradiocompany of Uzbekistan used the important scientific and theoretical ideas, suggested in the study in the program «Taqdimot» on the channel «O`zbekiston tarixi» (National teleradocompany of Uzbekistan, information 02-10-224 from 30 of January, 2020). As a result, numerous TV viewers were able to replenish their stock of knowledge about the Bronze and Early Iron Age.

The scientific inferences and results of the research have been broadcasted in the National teleradiocompany of Uzbekistan on the channel «Dunyo bo'ylab» in 2016 (on the ruins of Mingtepa), in 2018 (in the ruins of Kuva), the sources of the research have been used in preparing the teleprogram «Expedition» (Information from unitary organization «Dunyo bo'ylab» from 1 August, 2019, № 08-14/338). These materials, along with the information richness of the programs, made it possible to ensure their popular science character, and the finds of the Eilatan culture discovered in the lower layers of the settlement made it possible to show the cultural heritage of our great ancestors in a popular science form and to form the youth's desire to contribute to the preservation for future generations of the cultural heritage of our great ancestors.

The structure and volume of the thesis. The dissertation work consists of the introduction, three chapters, the conclusion and the list of used literature and appendices. The volume of the thesis is 145 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I част; I part)

1. Алохунов А.А. Фарғона водийси антик давр ёзма манбаларида. // ЎзМУ хабарлари. – Тошкент, 2016. – №1/6. – Б.15-17. (07.00.00. № 22).

2. Алохунов А.А. Фарғона водийси қадимги дафн иншоотларининг ўрганилишига доир. // ЎзМУ хабарлари. – Тошкент, 2017. – №1/2. – Б.16-18. (07.00.00. № 22).

3. Алохунов А.А. Фарғона водийсининг Қайроққум маданияти ёдгорликлари. // FarDU-ilmiy xabarlar. – Фарғона, 2017. – №5. – Б.91-92. (07.00.00. № 32).

4. Алохунов А.А. Фарғона қадимги Шарқ илк деҳқон жамоаларининг миграциялари даврида. // FarDU-ilmiy xabarlar. – Фарғона, 2019. –№2. – Б.60-63. (07.00.00. № 32).

5. Алохунов А.А. Фарғона водийси илк шаҳарсозлиги масаласига доир. // Ўтмишга назар журнали, №15. Journal of look to the past. Doi Journal 10.26739/2181-9599.–Toshkent, 2019. – Б.51-58. (07.00.00. №41).

6. Alokhunov A.A. Thoughts In Regard To Location Of Pastoralists Monuments In Fergana Valley. // European Journal of Business & Social Sciences. (EJBSS), Vol-07, Issue-10 July 2019. ISSN: 2235-767X International Refereed and Indexed Journal for Research Publication with Impact Factor 6.76. UGC Approved Sr. No. 62841. Switzerland. – P.37-48.

7. AlokhunovA.A. The issue of studiedness of ancient Fergana in chinese manuscripts. // EPRA International Journal of Multidisciplinary Research (IJMR), Vol-6, Issue-1 January 2020. ISSN: 2455-3662 SJIF Impact Factor: 5.148. India. – P. 212-215.

8. Алохунов А.А. К вопросу о происхождении сакских комплексов Ферганской долины // Материалы международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы и перспективы развития археологической и этнологической науки в Казахстане» приуроченной к 80-летию КазНУ им. Аль-Фараби и 90-летию почетного академика НАН РК У.Х.Шалекенова 16 мая 2014 г. – С.115-117.

9. Алохунов А.А. Исследование похоронной структуры Ферганской долины. // Ученый XXI века. Международный научный журнал. № 6-2 (19), июнь 2016 г. – С.33-35.

10. Алохунов А.А. Фарғона аҳолиси қадимги диний тушунчаларининг айрим ўзига хос элементлари. // «Ўзбекистонда илмий-амалий тадқиқотлар» мавзусидаги республика 15-кўп тармоқли илмий масофавий конференция материаллари. 2-қисм. – Тошкент, 2020. – Б.25-27.

11. Алохунов А.А. Қадимги деҳқон жамоалари ва чорвадорларининг археологик комплексларини ўрганилиши тарихига доир (Фарғона водийси

мисолида). // Ўзбекистон тарихининг долзарб муаммолари ёш тадқиқотчилар талқинида ЎзР ФА Археология институтида 2013 йил 27-28 мартда ўтказилган ёш олимлар Республика конференцияси материаллари. – Самарқанд, 2013. – Б.139-141.

II бўлим (II част; II part)

12. Исомиддинов М., Алохунов А.А. Фарғона водийсининг Марказий Осиёнинг жанубий ҳудудлари билан алоқалари (бронза ва илк темир даври) // Амударё цивилизацияси жаҳон маданияти тизимида. Халқаро илмий-амалий конференция. 2014 йил 16 сентябрь. – Б.15-16.

13. Маматов М., Алохунов А.А. Роль русской интеллигенции в становлении современной науки в Узбекистане. // Прошлое и будущее Российской интеллигенции. Сборник научных трудов / под. ред. А.Н.Чумакова. – Москва: Проспект, 2015. – С.124-128.

14. Алохунов А.А. Эйлатон-Оқтом маданияти мозор-қўрғонларининг ўрганилиш тарихидан // Фарғона водийси тарихи янги тадқиқотларда мавзусидаги V халқаро илмий конференция материаллари. – Фарғона, 2019. – Б.31-34.

15. Алохунов А.А. Фарғона водийси шаҳар давлатчилиги археологик тадқиқотларда. // FarDU-ilmiy xabarlar. – Фарғона, 2012. – №3. – Б.39-41.

16. Алохунов А.А., Қамбаров Н. Фарғона водийсининг илк давлатчилиги тўғрисида. // «Ўзбекистонда ижтимоий-иқтисодий ва маданий ҳаёт: трансформацион жараёнлар» мавзусидаги республика илмий анжумани. – Термиз, 2013. – Б.36-37.

17. Алохунов А.А., Рахманов З. Рецензия: Б.Х.Матбабаев, З.З.Машрабов. «Древний и средневековый Андижан (историко-археологическое исследование). Археология Узбекистана (Ўзбекистон археологияси). – Вып. 8. – Самарқанд, 2014. – С.131-134.

18. Алохунов А.А. Чуст ёдгорлигининг ўрганилиши тарихидан. // Республика ёш олим ва иқтидорли талабаларнинг «Илм-заковатимиз сенга, она-Ватан» мавзусидаги илмий-амалий анжумани материаллари. – Фарғона, 2014 йил. 2-қисм. – Б.66-68.

19. Алохунов А.А. Бронза ва илк темир даври чорвадорлари. // FarDU-ilmiy xabarlari. – Фарғона, 2014. – №1. – Б. 41-44.

20. Хошимов Х., Алохунов А.А., Қува шаҳар харобасини археологик ўрганиш тарихидан. // FarDU-ilmiy xabarlar.– Фарғона, 2014. – №2. – Б. 44-47.

21. Алохунов А.А., Қамбаров Н. «Авесто» жамиятида Фарғона водийси тарихининг акс этиши. // Фарғона водийси тарихи янги тадқиқотларда» мавзуидаги III республика илмий анжумани. – Фарғона, 2014. – Б.42-47.

22. Исомиддинов Х., Алохунов А.А. Фарғона водийси деҳқон жамоалари ва чорвадорлари бронза даврида. //Фарғона водийси тарихи янги тадқиқотларда. Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. АндДУ, 2015 йил 24 апрель. – Б.5-9.

23. Алохунов А.А. Б.А.Латинин ҳаёти ва уни Фарғона водийси археологиясига қўшган ҳиссаси // Тарих тилга кирганда... (Илмий мақоллар тўплами). Даврий тўплам №8. – Наманган, 2016. – Б.12-17.

24. Алохунов А.А. Оқтом ёдгорлигида олиб борилган археологик тадқиқотлар хусусида // Ўзбекистон тарихининг долзарб муаммолари ёш тадқиқотчилар талқинида. ЎзР ФА Археология институтида 2016 йил 28-29 апрелда ўтказилган ёш олимларнинг Ўзбекистон Республикаси Мустақиллигининг 25 йилигига бағишланган Республика конференцияси материаллари. – Самарқанд, 2016. – Б.38-42.

25. Алохунов А.А. Фарғона водийси қадимги турар-жойларининг ўрганилиши ва даврлаштириш масаласига доир // «Фарғона водийси тарихининг долзарб муаммолари» Республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Наманган, 2018. – Б.51-53.

Автореферат “Водийнома” журнали таҳририятида таҳрирдан ўтказилиб, ўзбек, рус ва инглиз тилларидаги матнлар ўзаро мувофиқлаштирилди.

Бичими 60x84 $^{1}/_{16}$. Рақамли босма усули. Times гарнитураси.
Шартли босма табоғи: 3,5. Адади 100 нусха. Буюртма № 185.

Гувохнома № 10-3719
“Тошкент кимё технология институти” босмахонасида чоп этилган.
Босмахона манзили: 100011, Тошкент ш., Навоий кўчаси, 32-уй.