ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ИЧКИ ИШЛАР ВАЗИРЛИГИ АКАДЕМИЯСИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.31/30.12.2019.Yu.25.02 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ИЧКИ ИШЛАР ВАЗИРЛИГИ АКАДЕМИЯСИ

НУРУМБЕТОВА САДОҚАТ АЛЛАЯРОВНА

ТРАСОЛОГИК ЭКСПЕРТИЗАЛАР ЎТКАЗИШНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ

12.00.09 – Жиноят процесси. Криминалистика, тезкор-қидирув ҳуқуқи ва суд экспертизаси

Юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси АВТОРЕФЕРАТИ

Тошкент – 2020

УЎК: 343.982.3

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)

Contents of the abstract of the dissertation of the doctor of philosophy (PhD)

Нурумбетова Садоқат Аллаяровна
Трасологик экспертизалар ўтказишни такомиллаштириш..... 3

Нурумбетова Садокат Аллаяровна
Совершенствование проведения трасологических экспертиз..... 23

Nurumbetova Sadokat Allayarovna
Improvement of the holding of traceological expertise..... 43

Эълон қилинган ишлар рўйхати
Список опубликованных работ
List of published works..... 47

ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ИЧКИ ИШЛАР ВАЗИРЛИГИ АКАДЕМИЯСИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.31/30.12.2019.Yu.25.02 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ИЧКИ ИШЛАР ВАЗИРЛИГИ АКАДЕМИЯСИ

НУРУМБЕТОВА САДОҚАТ АЛЛАЯРОВНА

ТРАСОЛОГИК ЭКСПЕРТИЗАЛАР ЎТКАЗИШНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ

12.00.09 – Жиноят процесси. Криминалистика, тезкор-қидирув ҳуқуқи ва суд экспертизаси

Юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси АВТОРЕФЕРАТИ

Тошкент – 2020

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2020.3.PhD/Yu169 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги Академиясида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифаси (http://akadmvd.uz/uz/nauka/deyatelnost-nauchnogo-soveta) ва «Ziyonet» Ахборот таълим порталида (www.ziyonet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:	**Маматқулов Тўлқин Бойхўрозович** юридик фанлар номзоди, доцент
Расмий оппонентлар:	**Закурлаев Абдумутал Каримович** юридик фанлар доктори, доцент
	Қулматов Шароф Асадович юридик фанлар доктори, доцент
Етакчи ташкилот:	**Судьялар олий кенгаши ҳузуридаги Судьялар олий мактаби**

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги Академияси ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.31/30.12.2019.Yu.25.02 рақамли илмий кенгашнинг 2020 йил 21 ноябрь соат 15:00даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100197, Тошкент ш., Интизор кўчаси, 68. Тел./факс: (+99871) 265-22-52; e-mail: info@akad.mvd.uz).

Диссертация билан Ички ишлар вазирлиги Академияси Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (116 рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100197, Тошкент ш., Интизор кўчаси, 68. Тел.: (+99871) 265-22-52).

Диссертация автореферати 2020 йил 9 ноябрда тарқатилди.

2020 йил 9 ноябрдаги 25 рақамли реестр баённомаси.

А.С. Турсунов
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, юридик фанлар доктори, профессор

Дж.Х. Юлдашев
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш илмий котиби, юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент

Р. Кабулов
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси, юридик фанлар доктори, профессор

КИРИШ (докторлик (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Дунёда рўй бераётган интеграция жараёнлари жиноятчиликка қарши курашиш тизимини тубдан ислоҳ қилишни, шунингдек содир этилган жиноятларнинг тез ва самарали очилишини, одамлар тақдирининг кўп жиҳатдан одилона ҳал этилишини таъминлашда суд экспертлик фаолиятини такомиллаштиришни тақозо этмоқда. Таҳлилларга қараганда қўзғатилган жиноят ишларининг ҳар иккитасидан бирида экспертиза тайинланади, ҳар тўрттасидан бирида учтадан еттитагача турли хилдаги экспертиза ўтказилади, ҳар бештасидан бирида трасологик экспертиза ўтказилади[1]. Жиноятчиликка қарши курашишда экспертларнинг замонавий технологиялардан фойдаланишга, трасологик тадқиқотлар доирасида электрон криминалистик ҳисоблар юритилишига, шунингдек трасологик экспертизаларни ўтказиш самарадорлигини оширишга бўлган талаб ортиб бормоқда.

Жаҳонда жиноятчиликка қарши курашда трасологик (изшунослик) таълимотдан фойдаланишнинг процессуал ва криминалистик жиҳатларини такомиллаштириш, жиноят процессида ҳодиса содир этилган жойни кўздан кечиришнинг янги механизмларини жорий этиш зарурати бу борада илмий тадқиқот ишлари олиб борилишини талаб этмоқда. Излар билан ишлашнинг ҳуқуқий талабларини қонунчиликда акс эттириш, излар билан ишлашда эксперт ёки мутахассислардан фойдаланиш имкониятларини кенгайтириш, трасологик объектларни тадқиқ этиш тартибини такомиллаштириш алоҳида аҳамият касб этмоқда.

Республикамизда содир этилган жиноятларни тез ва тўлиқ очиш ҳамда жиноятга алоқадор изларни аниқлаш учун экспертизанинг бир қатор турларидан фойдаланишда замонавий технологияларни қўллаш ишлари самарали амалга оширилмоқда. Хусусан, суд экспертлик амалиётига янги инновацион ишланмаларни жорий этиш, суд экспертизалари турларини кенгайтириш, сифати ва ишончлилигини ошириш асосий вазифалардан бири сифатида белгиланган[2]. Ҳуқуқни қўллаш амалиёти материаллари таҳлили эксперт-криминалистик бўлинмаларда тайинланган трасологик тадқиқотларнинг 2017 йилда 2567 тадан 2259 таси, 2018 йилда 1520 тадан 1364 таси, 2019 йилда 1100 тадан 782 таси амалда ўтказилганини кўрсатмоқда[3]. Бу эса, жиноят ишларини юритишда излар билан ишлашдаги трасологик таълимотнинг назарий ва амалий билимларидан фойдаланишни такомиллаштиришни, трасологик экспертизаларни ўтказишда замонавий технология ва микроизлардан самарали фойдаланиш тизимини шакллантириш, экспертизанинг ташкилий-ҳуқуқий жиҳатларини мустаҳкамлаш, бу борада ривожланган мамлакатлар қонунчилигининг ижобий жиҳатларини миллий қонунчиликда қўллаш бугунги куннинг долзарб вазифаларидан бири бўлиб қолмоқда.

---

[1] https://ceur.ru/library/articles/sudebnaja_jekspertiza/item128831/.

[2] Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2019 йил 17 январдаги «Суд-экспертлик фаолиятини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги ПҚ-4125-сон қарори // https://lex.uz/docs/4172023.

[3] Ўзбекистон Республикаси ИИВ Бош эксперт-криминалистика марказининг 2017–2019 йиллардаги фаолияти юзасидан статистикаси.

Ўзбекистон Республикасининг 2010 йил 1 июндаги «Суд экспертизаси тўғрисида»ги қонуни, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2016 йил 21 октябрдаги «Суд-ҳуқуқ тизимини янада ислоҳ қилиш, фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини ишончли ҳимоя қилиш кафолатларини кучайтириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги ПФ-4850-сон фармони, 2017 йил 18 апрелдаги «Ички ишлар органларининг жиноятларни тергов қилиш соҳасидаги фаолиятини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги ПҚ-2898-сон, 2018 йил 14 январдаги «Жиноят ва жиноят-процессуал қонунчилиги тизимини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги ПҚ-3723-сон, 2019 йил 17 январдаги «Суд-экспертлик фаолиятини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги ПҚ-4125-сон, қарорлари ҳамда соҳага оид бошқа қонун ҳужжатларининг ижросини таъминлашга ушбу диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига мослиги. Мазкур тадқиқот республика фан ва технологиялар ривожланишининг «Демократик ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ва маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни шакллантириш» устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Мамлакатимизда трасологик экспертизаларнинг жиноятчиликка қарши курашдаги аҳамиятли жиҳатлари Ғ.А. Абдумажидов, Б.Т. Акромходжаев, И.Р. Астанов, Л.П. Баканова, А.Ш. Баратов, А.А. Закурлаев, А.С. Закутский, У. Вахдатхўжаев, А.А. Икромов, М.М. Луқмонов, Т.Б. Маматқулов, Д.М. Миразов, Р.А. Мухитдинов, А. Норбоев, Г.Ф. Никишин, Т.Э. Орипов, С.Ж. Пардаев, Б.Х. Пўлатов, Ю.С. Пулатов, Қ.Т. Суяров, Г.З. Тулаганова, Х.А. Тураббаев, Э. Чуряков, Ш.З. Ўразаев томонидан тадқиқ этилган.

Хорижлик олимлар орасида трасологик экспертизаларнинг айрим турларини такомиллаштириш Ian K. Pepper, John Horswell (Буюк Британия), David E. Learner, Barry A. J. Fisher, David R. Fisher (АҚШ), Chris D. L. Hunt, Rod Gehl and Darryl Plecas (Канада), Cameron S. D. Brown (Австралия), Seswantsho Godfrey Lebeya (Жанубий Африка Республикаси) томонидан ўрганилган.

Трасологик экспертизаларнинг айрим назарий ва амалий муаммоларини Р.С. Белкин, Е.Б. Бурцева, М.В. Беляев, Л.В. Виницкий, Г.Л. Грановский, Л.А. Иванов, С.А. Кругляк, Н.П. Майлис, А.В. Морозов, Е.П. Разбежкин, Е.Р. Россинская, Ф.П. Сова, О.А. Соколова, Т.Э. Сухова, Д.А. Тарасов, Д.А. Харченко, Б.И. Шевченко, А.Р. Шляхов, Н.П. Яблоковлар[4] ўз илмий ишларида кўриб чиққанлар.

Мазкур изланишларда трасологик экспертизалар ўтказишнинг умумий жиҳатларига эътибор қаратилиб, ушбу турдаги тадқиқотларнинг махсус методикалари ҳамда ривожланиш истиқболлари қисман ёритилган. Республикамизда амалдаги жиноят қонунчилиги ҳамда ички ишлар органлари

[4] Бу ва бошқа олимларнинг илмий асарлари диссертациянинг фойдаланилган адабиётлар рўйхатида келтирилган.

фаолиятининг замонавий ҳолатини инобатга олган ҳолда мазкур мавзу махсус тадқиқ этилмаган.

Тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Тадқиқот Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси илмий-тадқиқот ишлари режасига мувофиқ устувор йўналишларидан бўлган «Ўзбекистон Республикасининг жиноят-процессуал қонун ҳужжатларини либераллаштириш масалалари ҳамда унга киритилаётган ўзгартишларни амалда жорий этиш» мавзуси доирасида ўтказилган.

Тадқиқотнинг мақсади трасологик экспертизаларни ўтказишни такомиллаштиришга хизмат қилувчи таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқишдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

тадқиқот мавзусига доир тушунчаларга криминалистик нуқтаи-назардан янгича илмий таъриф бериш ва уларнинг доирасини аниқлаб олиш;

трасологик экспертизаларни ҳуқуқий таъминлашнинг бугунги ҳолатини таҳлил қилиш;

эксперт-криминалистика хизматларининг трасологик экспертизаларни ўтказишдаги моддий-техник таъминотини ўрганиш;

трасологик экспертизаларнинг услубий асосларини ўрганиш ва умумлаштириш;

трасологик экспертизалар ўтказишда объектлар билан ишлашда йўл қўйилаётган хато ва камчиликларни тадқиқ этиш;

трасологик экспертизалардаги алоҳида тадқиқ этиш босқичининг муаммоли жиҳатларини ёритиш;

трасологик экспертиза хулосаларини шакллантиришдаги натижаларга баҳо бериш босқичидаги мавжуд муаммоларни тадқиқ этиш;

трасологик экспертизаларни ўтказиш бўйича айрим хорижий давлатларнинг илғор тажрибаларини ўрганиш ва миллий амалиётга жорий этиш бўйича тавсиялар бериш;

трасологик экспертизалар ўтказиш амалиётини такомиллаштириш йўлларини ишлаб чиқиш;

трасологик объектларни текшириш учун криминалистик ҳисоблар ишлаб чиқиш.

Тадқиқотнинг объекти трасологик экспертизалар ўтказиш жараёнида юзага келадиган ижтимоий-ҳуқуқий муносабатлар.

Тадқиқотнинг предмети трасологик экспертизаларни тайинлаш ва ўтказишни тартибга солувчи норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар, суд-тергов амалиёти, айрим хорижий мамлакатлар қонунчилиги ва тажрибаси ҳамда юридик фанда мавжуд концептуал ёндашувлар, илмий-назарий қарашлардан иборат.

Тадқиқотнинг усуллари. Мавзуга оид масалаларни ўрганишда анализ, синтез, дедукция, индукция, мантиқийлик, тизимли-тузилмавий, формал-мантиқий, қиёсий-ҳуқуқий таҳлил, анкета сўровлари, статистик маълумотлар таҳлили каби тадқиқот усуллари қўлланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

терговга қадар текширув босқичида экспертнинг била туриб ёлғон хулоса бериши ёки ёлғон хулоса бериш учун экспертни пора эвазига оғдириб олиш, шунингдек унга ёхуд унинг яқин қариндошларига руҳий, психологик, жисмоний ёки бошқача тарзда таъсир кўрсатиш орқали уни ёлғон хулоса беришга мажбур қилиш ҳаракатлари учун жиноий жавобгарлик белгилаш зарурати асослантирилган;

терговга қадар текширувни амалга оширувчи орган мансабдор шахсининг экспертиза (шу жумладан, трасологик) тайинлаш ҳақидаги қарори терговга қадар текширув босқичида экспертиза ўтказиш учун асос бўлиб ҳисобланиши исботланган;

сифатли ва мақбул далилларни тўплаш самарадорлигини ошириш учун қонун ҳужжатларида давлат суд-экспертиза муассасаси томонидан амалга оширилган суд экспертизаси (шу жумладан, трасологик) хулосаси бўйича қўшимча, қайта, комиссиявий ва комплекс суд экспертизаларининг нодавлат суд-экспертиза ташкилотлари томонидан ҳам ўтказилиши мумкинлигини белгилаш зарурати ва афзалликлари асослантирилган;

тадқиқот учун тақдим этилган объектларнинг шикастланиши (бузилиши) ёки сарфланиши талаб этиладиган ҳолларда, бундай ҳолат юзасидан экспертиза тайинлаган орган (мансабдор шахс)ни огоҳлантириш шарти ва тартибини идоравий ҳужжатларда белгилаш зарурати асосланган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари. Ўзбекистон Республикаси Президентининг «Ички ишлар органларининг жиноятларни тергов қилиш соҳасидаги фаолиятини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги ПҚ-2898-сон қарори (18.04.2017) қарорига асосан бузиш қуроллари, уларнинг излари, пойафзал ва транспорт воситаларининг излари орқали фош этилмаган жиноятларни очиш, трасологик объектларнинг умумий ва хусусий идентификацион тадқиқотларидаги самарадорлигини ошириш, ашёвий далиллар ҳисобини хусусий белгилари бўйича тизимлаштириш, трасологик ашёвий далиллар жиноятни содир этишда гумон қилинган шахсларнинг буюмларидан қолдирилганлиги бўйича идентификациявий тадқиқотлар ўтказиш мақсадида «Бузиш қуроллари, уларнинг излари, пойафзал ва транспорт воситалари изларининг криминалистик ҳисоби тўғрисидаги йўриқнома» лойиҳаси тайёрланиб, ИИВ Эксперт-криминалистика бош маркази томонидан ҳуқуқий асос тариқасида белгиланган тартибда қабул қилиш ва амалиётга татбиқ этиш учун тақдим этилган (Ўзбекистон Республикаси ИИВ Эксперт-криминалистика бош марказининг 2020 йил 6 майдаги 21/445-сон маълумотномаси).

Тадқиқот иши натижаларига асосланган ҳолда ишлаб чиқилган пойафзал ва қулфлар тадқиқотларини ўтказишда намуна бўлувчи ўқув-амалий қўлланма, шунингдек трасологик экспертизаларни ўтказишда ҳал этиладиган саволлар жамланмаси келгусида экспертлар томонидан ўтказиладиган тадқиқотлар самарадорлигини оширишга хизмат қилади.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги. Тадқиқот натижалари халқаро-ҳуқуқий ҳужжатлар ва миллий қонунчилик нормалари, илғор хорижий

тажрибалар, социологик тадқиқотларни анкеталаштириш, интервью олиш, статистик маълумотларни таҳлил қилиш натижалари тегишли ҳужжатлар билан асослантирилган. Илмий хулоса, таклиф ва тавсиялар апробациядан ўтган, тадқиқот натижалари етакчи миллий ва хорижий нашрларда чоп этилган. Тадқиқотда Ўзбекистон Республикаси ИИВ Эксперт-криминалистика бош марказининг 2015–2019 йилларга оид расмий статистик маълумотлари, Адлия вазирлиги ҳузуридаги Х. Сулайманова номли Суд экспертиза марказининг 2017–2019 йиллардаги трасологик экспертизаларни ўтказиш амалиётига доир статистик маълумотлари, ИИВнинг 200 дан ортиқ экспертлари, ДХХнинг 30 га яқин, ички ишлар органларининг 200 дан ортиқ терговчи ва суриштирувчилари ўртасида ўтказилган социологик сўров натижалари, 100 дан ортиқ трасологик экспертиза хулосаларининг таҳлиллари умумлаштирилган.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти унинг назарий хулоса, таклиф ва тавсияларидан келгуси илмий тадқиқот фаолиятида, қонун ижодкорлиги жараёнида, суд-экспертиза амалиётида, жиноят-процессуал қонунчилик нормаларини талқин этишда, шунингдек «Криминалистик экспертизалар», «Криминалистика», «Жиноят-процессуал ҳуқуқ», «Дастлабки тергов», «Тезкор-қидирув ҳуқуқи» фанларини илмий-назарий жиҳатдан бойитишда, юридик таълим муассасаларининг ўқув жараёнида фойдаланиш мумкинлигида намоён бўлади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти жиноятчиликка қарши курашишда трасологик экспертизалар тадқиқотларининг самарадорлигини янада ошириш ва мақбуллаштиришга хизмат қилишида кўринади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Трасологик экспертизалар ўтказишни такомиллаштириш бўйича олиб борилган тадқиқотлар асосида:

терговга қадар текширув босқичида экспертнинг била туриб ёлғон хулоса бериши ёки ёлғон хулоса бериш учун экспертни пора эвазига оғдириб олиш, шунингдек унга ёхуд унинг яқин қариндошларига руҳий, психологик, жисмоний ёки бошқача тарзда таъсир кўрсатиш орқали уни ёлғон хулоса беришга мажбур қилиш ҳаракатлари учун жиноий жавобгарлик белгилаш ҳақидаги таклифдан Ўзбекистон Республикасининг 2019 йил 23 майдаги «Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига жиноят процесси иштирокчиларининг ҳуқуқлари ҳимоя қилинишини таъминлаш билан боғлиқ ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида»ги ЎРҚ-542-сон қонунининг 25-моддаси иккинчи қисмини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси Коррупцияга қарши курашиш ва суд-ҳуқуқ масалалари қўмитасининг 2020 йил 19 февралдаги 06/1-06/498-сон маълумотномаси). Мазкур таклифнинг жорий этилиши экспертларнинг экспертиза хулосаларини тўғри бериш борасидаги масъулиятини оширишга хизмат қилган;

терговга қадар текширувни амалга оширувчи орган мансабдор шахсининг экспертиза (шу жумладан, трасологик) тайинлаш ҳақидаги қарорининг терговга қадар текширув босқичида экспертиза ўтказиш учун асос бўлишига доир таклифдан Ўзбекистон Республикасининг 2019 йил 23 майдаги «Ўзбекистон

Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига жиноят процесси иштирокчиларининг ҳуқуқлари ҳимоя қилинишини таъминлаш билан боғлиқ ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида»ги ЎРҚ-542-сон қонунининг 25-моддаси учинчи қисмини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси Коррупцияга қарши курашиш ва суд-ҳуқуқ масалалари қўмитасининг 2020 йил 19 февралдаги 06/1-06/498-сон маълумотномаси). Ушбу таклифнинг инобатга олиниши экспертизага тақдим этиладиган текширув объектларига нисбатан тўғри ва асосли хулосалар беришга доир амалиётни таъминлашга хизмат қилган;

сифатли ва мақбул далилларни тўплаш самарадорлигини ошириш учун қонун ҳужжатларида давлат суд-экспертиза муассасаси томонидан амалга оширилган суд экспертизаси (шу жумладан, трасологик) хулосаси бўйича қўшимча, қайта, комиссиявий ва комплекс суд экспертизаларининг нодавлат суд-экспертиза ташкилотлари томонидан ҳам ўтказилиши мумкинлигини белгилашга доир таклифдан Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2020 йил 24 мартдаги «Нодавлат суд-экспертиза ташкилотлари фаолиятини ташкил этиш бўйича низомларни тасдиқлаш ҳақида»ги 180-сон қарорига 1-илова билан тасдиқланган низомнинг ўн иккинчи бандини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси Юридик таъминлаш бошқармасининг 2020 йил 14 октябрдаги 12/20-15-сон маълумотномаси). Мазкур таклифнинг жорий этилиши трасологик экспертизалар ўтказишнинг сифати ва шаффофлигини таъминлашга ҳамда бу борадаги амалиёт самарадорлигини оширишга хизмат қилган;

тадқиқот учун тақдим этилган объектларнинг шикастланиши (бузилиши) ёки сарфланиши талаб этиладиган ҳолларда, бундай ҳолат юзасидан экспертиза тайинлаган орган (мансабдор шахс)ни огоҳлантириш шарти ва тартибини идоравий ҳужжатларда белгилашга доир таклифдан Ўзбекистон Республикаси ИИВнинг 2017 йил 18 июндаги «Эксперт-криминалистика бўлинмалари иш фаолиятини ташкил этиш тўғрисидаги йўриқномани тасдиқлаш ҳақида»ги 108-сон буруғи билан тасдиқланган йўриқноманинг 90-бандини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси ИИВнинг 2019 йил 30 сентябрдаги 21/1225-сон маълумотномаси). Ушбу таклифнинг инобатга олиниши трасологик тадқиқотлар учун тақдим этилган объектлар билан ишлашда мавжуд бўлган қонунчиликдаги ҳуқуқий бўшлиқнинг тўлдирилиши ва зиддиятларнинг бартараф этилишига хизмат қилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Диссертация тадқиқотининг асосий мазмуни ва илмий натижалари 2 та халқаро, 7 та республика миқёсидаги илмий-амалий конференция ҳамда давра суҳбатларида синовдан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Тадқиқот мавзуси бўйича жами 20 та иш, жумладан диссертациянинг асосий натижаларини чоп этишга тавсия этилган илмий журналларда 4 та (шундан 1 таси хорижда) мақола чоп этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, уч боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ҳамда иловалардан иборат. Диссертациянинг ҳажми 139 бетни ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг **кириш** қисмида мавзунинг долзарблиги ва зарурати, тадқиқотнинг Ўзбекистонда фан ва технологиялар ривожланишининг устувор йўналишларига мувофиқлиги асослантирилган, муаммонинг ўрганилганлик даражаси, диссертациянинг ИИВ Академияси илмий-тадқиқот ишлари режаси билан боғлиқлиги, мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети, усуллари, илмий янгилиги ва амалий натижалари баён этилган. Шунингдек, тадқиқот натижаларининг ишончлилиги, илмий ва амалий аҳамияти, жорий қилиниши, апробацияси ҳамда эълон қилиниши, диссертациянинг тузилиши ва ҳажми ҳақидаги маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг биринчи боби «**Трасологик экспертизаларни назарий-ҳуқуқий таъминлаш**» деб номланган бўлиб, учта параграфдан иборат. Мазкур боб трасологик экспертизалар тадқиқотларининг амалиётини илмий-назарий жиҳатдан тадқиқ этишга бағишланган. Унда трасологик экспертизаларнинг тадқиқотларини ўтказишда суриштирув, тергов органлари, эксперт бўлинмалар фаолиятининг ҳозирги ҳолати тадқиқ этилган, мавжуд муаммолар кўрсатилган, уларни бартараф этишга доир фикр-мулоҳазалар баён этилган.

«*Трасологияга оид таълимотлар ривожланишининг босқичлари*» деб номланган биринчи параграфда тадқиқот мақсадидан келиб чиққан ҳолда трасологик экспертизаларнинг фан тариқасида шаклланиши билан бирга, Ўзбекистон Республикасида ривожланиш жараёнларини аниқлаб олиш ва уларни илмий-назарий жиҳатдан бойитган ҳолда назария ва амалиётга татбиқ этиш, трасологик экспертизаларнинг тадқиқотларида текширувлар ўтказиладиган изларга нисбатан тор ва кенг маънодаги тушунчалар борасида баҳс-мунозаралар юритилган, олимларнинг фикрларини таҳлил қилган ҳолда «трасологик излар» тушунчасига муаллифлик таърифи ишлаб чиқилган. Муаллиф трасология таълимотининг Ўзбекистонда ривожланиш тарихини қуйидагича даврлаштиришни таклиф қилган:

1) трасологик экспертизаларнинг юзага келиши (XX асрнинг 30–70-йиллари);

2) давлат мустақиллигигача бўлган даврда трасологик экспертизаларнинг шаклланиши (XX асрнинг 70–90-йиллари);

3) трасологик экспертизалар ривожининг ҳозирги даври (XX асрнинг 90-йиллардан кейинги йиллар).

Бир қатор криминалист олимларнинг излар ҳақидаги фикрларини таҳлил қилган ҳолда диссертант «из» тушунчасини криминалистик ва процессуал маъноларда қўллаш мумкинлигини, бунда «из» тушунчаси процессуал маънода жиноят ишларининг далилий базасини шакллантириш учун ишлатиладиган манбани, криминалистик маънода эса қидирув ҳаракатларида ишлатиладиган маълумотларнинг бутун мажмуини англатиши таъкидлаган.

«*Трасологик экспертизаларни ҳуқуқий таъминлашнинг бугунги ҳолати*» деб номланган иккинчи параграфда муаллиф экспертизалар ўтказишнинг миллий ва халқаро ҳуқуқий асосларини ҳамда уларнинг муҳим жиҳатларини кўрсатиб берган. Шунингдек, экспертиза ўтказиш жараёнида экспертларнинг

терговга қадар текширувда тайинланган экспертиза хулосаларининг тўғрилиги учун масъулиятини ошириш мақсадида Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг 238-моддасида терговга қадар текширувда тайинланган экспертиза хулосалари учун нотўғри хулоса берганлиги учун жавобгарликка тортилиши ҳақида огоҳлантириш таклифи илгари сурган.

Бундан ташқари, диссертацияда экспертнинг ўз иши учун масъулиятини ошириши ҳамда ўтказилаётган экспертиза бўйича ёлғон хулоса бермаслигини таъминлаш мақсадида қарор чиқарган шахс томонидан қатъий огоҳлантирилишини, экспертнинг ушбу талабни бажармагани учун жавобгарлигини, жиноят иши тўлиқ, ҳар томонлама ва объектив тергов қилинишига, одил судлов амалга оширилишига, қонуний ҳукм ёки фуқаролик ва хўжалик ишлари бўйича қонуний ҳал қилув қарори чиқарилишига замин яратилишини процессуал жиҳатдан таъминланш мақсадида Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодексининг 180-моддасидаги бўшлиқни қуйидаги норма билан тўлдириш таклиф этилган:

«Экспертиза тайинлаш тўғрисида суриштирувчи, терговчи қарор, суд эса ажрим чиқаради. Унда: экспертиза тайинлаш учун асос бўлган сабаблар; экспертизага юборилаётган ашёвий далиллар ва бошқа объектлар, уларнинг қачон, қаерда ва қайси ҳолатда топилганлиги ва олинганлиги; иш материаллари бўйича экспертиза ўтказишда эса эксперт хулосаси асосланиши лозим бўлган маълумотлар; эксперт олдига қўйилган саволлар *экспертнинг ёлғон кўрсатма ёки гувоҳлик берганлиги бўйича жавобгарликка тортилиши тўғрисида огоҳлантириш*; экспертиза муассасасининг номи ёки экспертиза ўтказиш топширилган шахснинг фамилияси кўрсатилиши лозим».

«*Трасологик экспертизаларни ўтказишни замонавий техник воситалар билан таъминлаш зарурати*» деб номланган учинчи параграфда трасологик экспертизаларни ўтказишда қўлланилиши мумкин бўлган криминалистик-техник воситаларнинг таснифланиши ҳамда изларни олиш, қайд этиш, тадқиқотлар ўтказишдаги вазифаларнинг муҳим жиҳатлари кўриб чиқилган.

Социологик сўровларда трасологик экспертизаларни ўтказишнинг замонавий техник воситалар билан таъминланиш даражасини эксперт-криминалистика бўлинмалари ходимларининг 47 фоизи – салбий («техник воситалар ҳам, адабиётлар ҳам етарли эмас»), 41 фоизи – қониқарли («техник воситалар ёки адабиётлар етарли эмас»), 10 фоизи – яхши («адабиётлар ҳам, техник воситалар ҳам етарли») баҳолаган.

Диссертантнинг фикрича, трасологик тадқиқотлар ўтказиш жараёнлари ва объектлар билан ишлашда маълумот етишмаслиги трасологик экспертиза хулосаларининг самарадорлигини пасайтиради. Муаллиф бевосита трасологик экспертизаларни ўтказишда замонавий техника воситалари ҳамда барча турдаги трасологик объектларнинг турларига оид маълумотлар базаси электрон шаклда бўлиши лозимлигини, шунингдек бутун республика эксперт-криминалистика бўлинмаларининг экспертлари ундан фойдаланиш имконига эга бўлишлари лозимлигини асослантирган.

Муаллиф ҳуқуқшунос олимларнинг техник-криминалистик воситаларни тизимлаштиришга оид фикрларини таҳлил қилган ҳолда трасологик

тадқиқотларни ўтказишда қўлланилиши лозим бўлган ва ҳозирги вақтда тадқиқот ўтказишда қўлланилаётган техник-криминалистик воситаларнинг бугунги аҳволини анкета сўрови асосида ўрганиб, замонавий техник воситаларни амалиётга жорий этиш юзасидан тегишли тавсиялар ишлаб чиққан.

Жумладан, изларни аниқлаш ва қайд этишда уларни ўзгартириб юборувчи бир қанча восита ва усуллар ишлатилганлиги сабабли, биринчи навбатда, уларнинг кейинги тадқиқот натижаларига таъсир этмайдиган ҳамда уларнинг натижаларини йўққа чиқармайдиганларидан фойдаланиш мақсадга мувофиқ.

Диссертант излар билан ишлашда қўлланилиши лозим бўлган техник-криминалистик воситаларнинг вазифаларига кўра изларнинг жиноят ҳодисасига тегишлилигини аниқлаш, жиноятни очиш ва тергов қилишга алоқадор ҳолатларни аниқлаш мақсадида изларнинг вужудга келиш шароитларини аниқлаш, из ҳосил қилувчи объектнинг идентификациявий белгилари тўғрисида маълумотлар олишнинг муҳим жиҳатларини таҳлил қилган ҳолда замонавий техника воситаларидан фойдаланишда турли микроскопларнинг хусусиятларини, жумладан микроизларни суратга олишда фотоаппарат ўрнатиш учун махсус фотомосламаси бўлган МБС-1, МБС-2 ва МБС-10 стереоскопик микроскопларидан, таққослаш учун эса МСК-3, Leica FSC ҳамда электрон микроскоплардан фойдаланиш мумкинлигини асослаган. Жуда майда изларни 300 мартадан 500 мартагача катталаштириб кўриш имконини берадиган универсал биологик МБИ-6 микроскопини ишлатиш, нарсалардаги микрозарраларни суратга олиш учун ОИ-19М, ОИ-19 ёки ОИ-24 чироқлар билан ёритган ҳолда тадқиқот олиб бориш зарурлигини илмий жиҳатдан асослаб берган.

Диссертациянинг иккинчи боби «**Трасологик экспертизаларни ўтказишнинг ҳозирги тамойиллари**» деб номланган бўлиб, унда трасологик экспертизаларни ўтказишда объектлар билан ишлашнинг ўзига хос жиҳатлари, бугунги тадқиқотларда бу борада юзага келаётган муаммолар таҳлил этилиб, уларни бартараф этиш юзасидан тавсиялар берилган.

Ушбу бобнинг «*Трасологик экспертизаларнинг дастлабки тадқиқотларида объектлар билан ишлашнинг хусусиятлари»* номли биринчи параграфида трасологик экспертизаларнинг турларидан келиб чиққан ҳолда уларга нисбатан амалга ошириладиган тадқиқотларнинг муҳим томонлари кўрсатилган.

Тадқиқот жараёнида аниқланишича, ҳодиса содир бўлган жойни кўздан кечиришда эксперт-криминалистика хизмати ходими томонидан ашёвий далилларни аниқлаш фаолияти бўйича 2016 йилда республикамизда олинган жами 36 161 та далилий ашёнинг 9528 таси юзасидан экспертиза тадқиқоти ўтказилган. Ушбу кўрсаткичлар 2017 йилда тегишлича 37 609 ва 9822 тани, 2018 йилда 35 856 ва 11 043 тани, 2019 йилда эса 24 483 ва 7736 тани ташкил этган[5], яъни далилий ашёлар сони жуда кўп, лекин уларнинг жуда кам қисми бўйича экспертиза тадқиқотлари ўтказилган. Статистик маълумотлар ичида энг

[5] Ўзбекистон Республикаси ИИВ Эксперт-криминалистика бош марказининг 2016−2019 йилларга доир фаолияти бўйича статистик маълумотлари асосида берилмоқда.

салбий натижа микрообъектлар бўйича аниқланган бўлиб, 2018 йилда республика бўйича олинган 1177 та микрообъектнинг 67 таси юзасидан тадқиқот ўтказилган бўлса, 2019 йилда бу кўрсаткичлар тегишлича 1964 ва 5 тани ташкил этган, холос.

Объектлар билан ишлашнинг назарий жиҳатлари амалиёт билан чамбарчас боғлиқ бўлиши лозимлигини инобатга олган ҳолда, эксперт-криминалистика бўлинмаларида трасологик экспертизаларнинг қайси турлари кўпроқ ўтказилишини аниқлаш мақсадида ўтказилган сўровда иштирок этган экспертларнинг 23 фоизи – қулфлар экспертизаси, 25 фоизи – пломбалар, 25 фоизи – транспорт воситалари, 15 фоизи – пойафзал, 5 фоизи – кийимларда қолган механик шикастланишлар, 5 фоизи – ишлаб чиқариш механизмларининг маҳсулотларда қолган излари экспертизаси, 2 фоизи эса экспертизанинг бошқа турлари кўпроқ ўтказилишини қайд этишган.

Тадқиқот жараёнида жойларда турли хил экспертиза тадқиқотлари ўтказилаётгани аниқланган. Лекин уларнинг натижаси қандайлигини аниқлаш мақсадида экспертларнинг турли трасологик экспертизаларни ўтказиш имконияти таҳлил қилинганида уларнинг 10 фоизи – қулфлар экспертизасини, 13 фоизи – пломбалар, 15 фоизи – транспорт воситалари излари, 25 фоизи – пойафзал излари, 5 фоизи – кийимларда қолган механик шикастланишлар, 17 фоизи – ишлаб чиқариш механизмларининг маҳсулотларда қолган излари экспертизаларини, шунингдек фақатгина 15 фоизи барча турдаги трасологик экспертизаларни ўтказа олиши маълум бўлган.

Диссертант трасологик объектлар билан ишлаш амалиёти натижаларини таҳлил қилиш асосида уни янада такомиллаштириш юзасидан қуйидагиларни тавсия этган:

экспертиза муассасалари, лабораториялар бир хилда ривожланмаётгани боис ушбу жараёнларнинг мониторингини олиб бориш тизимини яратиш ва орқада қолаётган экспертиза соҳаларини ривожлантириш йўлларини ишлаб чиқиш;

трасологик экспертиза ўтказувчи экспертларга қўйилаётган саволларга аниқ жавоблар берилишини таъминлаш мақсадида эксперт-трасологларда микрообъектлар ва микроизлар билан ишлаш бўйича назарий ва амалий билимларни шакллантириш;

трасологик экспертизаларнинг объектларига нисбатан, яъни бир турга оид бир неча хил объектларни ўз ичига олган ва йилдан-йилга муомалага кириб келаётган объектлар тўғрисида маълумотлар етарли эмаслиги сабабли, доимий равишда янгиланиб турувчи ягона электрон маълумотлар базаси яратиш ва уни амалиётга татбиқ этиш;

транспорт воситаларининг шиналари ва уларнинг излари бўйича ўтказиладиган тадқиқотларда маълумотлар олиш мақсадида Ўзбекистонда ишлаб чиқарилаётган ва хориждан кириб келаётган шиналар (кўриниши ва белгилари) бўйича электрон каталог ташкил этиш;

трасологик объектлар билан ишлашни такомиллаштириш ва мавжуд муаммолар ечимини топишда трасологик объектларга тегишли криминалистик ҳисоб юритишни жорий этиш;

экспертлар томонидан ўтказилаётган эҳтимолий экспертиза хулосалари кўпайиб кетаётганини инобатга олиб ҳамда уларнинг аниқ жавоблар бериш борасидаги фаолиятини такомиллаштириш мақсадида эксперт-трасологларнинг билимини «интеграцион» билимлар билан бойитиш.

Юқоридаги таклифлардан келиб чиқиб, диссертант томонидан Ўзбекистон Республикаси ИИВ Эксперт-криминалистика бош маркази ва унинг ҳудудий бўлинмаларида трасологик ашёвий далиллар бўйича криминалистик ҳисоблар юритиш тартибини белгилаб берувчи ягона ташкилий ва методик асослар тасдиқланган идоравий ҳужжат бўлмаганлиги сабабли ҳамда Ўзбекистон Республикаси Президентининг «Ички ишлар органларининг жиноятларни тергов қилиш соҳасидаги фаолиятини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги ПҚ-2898-сон (18.04.2017) қарори ҳамда Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирининг «Эксперт-криминалистика бўлинмалари фаолиятини ташкил этиш тўғрисидаги йўриқномани тасдиқлаш ҳақида»ги 108-сон буйруғи (18.06.2017) талабларига мувофиқ, Ўзбекистон Республикаси ИИВ Эксперт-криминалистика бош марказида «Бузиш қуроллари, пойафзал ва транспорт воситалари шина изларининг криминалистик ҳисобини» юритиш тартибини амалиётга жорий этиш бўйича Йўриқнома лойиҳаси ишлаб чиқилган ҳамда белгиланган тартибда қабул қилиш ва амалиётга жорий этиш учун ИИВ ЭКБМга тақдим этилган.

«Трасологик экспертизалардаги батафсил тадқиқ этиш тадқиқотининг бугунги ҳолати» деб номланган иккинчи параграфда республикамиз эксперт-криминалистика фаолиятида ўтказилаётган трасологик экспертизаларда пойафзал излари, қулфлар, пломбалар, ишлаб чиқариш механизмларининг маҳсулотларда қолган излари, транспорт воситаларининг излари ўрганиб чиқилиб, таҳлил натижаларига асосланган ҳолда аниқланган хато ва камчиликларни бартараф этишнинг назарий ва амалий томонларини ҳисобга олиб, экспертнинг ўз иши натижалари учун масъулиятини янада ошириш мақсадида Ўзбекистон Республикасининг 2010 йил 1 июндаги «Суд экспертизаси тўғрисида»ги ЎРҚ-249-сон қонунига ва Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг экспертиза хулосаларини бериш тартибларига оид моддаларига тегишли таклифлар берилган.

Тадқиқотчи томонидан ҳозирги вақтда амалиётда алоҳида тадқиқ этиш босқичида микроизлар ёки микрообъектларга эътибор қаратилмаётгани, бу эса фаолият самарадорлигига ўзининг салбий таъсирини кўрсатаётгани илмий асосланган. Хусусан, эксперт-криминалистика бўлинмаларида ўтказилган сўровномага кўра, «Алоҳида тадқиқ этиш босқичида микроизлар тадқиқотини қандай ўтказасиз?» деган саволга экспертларнинг 5 фоизи – микроскоп ёрдамида тадқиқот ўтказишини, 42 фоизи – микроизлар билан ишламаганлигини, 13 фоизи – трасологияда микроизлар ишлатилмаслигини, 40 фоизи – микроизлар бўйича маълумоти ва зарур техника воситалари йўқлиги боис бундай тадқиқот ўтказмаслигини таъкидлашган.

Анкета сўрови бўйича жавоблардан аксарият экспертлар микроизларга мурожаат этмаслигини, у ҳақда маълумотга эга эмаслиги ҳамда махсус техника воситаси йўқлиги боис трасологик тадқиқотлар тўлиқ ўтказилмаслигини кўриш

мумкинлигини асослаган. Бу борада диссертант трасологик экспертизаларнинг батафсил тадқиқотларида микроизлар билан ишлаш амалиётини асосан қулф, пломба ва қисмлар орқали яхлитни аниқлаш жараёнида, тиш излари тадқиқотларида шакллантиришни тавсия этган.

Диссертацияда қайд этилишича, алоҳида тадқиқ этиш босқичидан кейин таққослаш учун экспериментал намуна олиш керак бўлади. Эксперимент тадқиқотининг талаблари бўйича объектдан изнинг экспериментал намунасини камида беш марта олиш ҳамда тадқиқотга тақдим этилган из ҳосил қилинган юза материали пухта танланиши лозим. Бироқ ҳозирги амалиёт таҳлили ва сўров натижалари экспертларнинг 25 фоизи – икки марта, 60 фоизи – бир марта, 10 фоизи – уч марта ва атиги 5 фоизи – беш мартагача экспериментал намуна олишларини кўрсатади.

Муаллиф экспертнинг иш тажрибаси ортиб бориши билан уч марта экспериментал намуна олиб ҳам изларга ишонч ҳосил қилган ҳолда эксперимент ўтказиш имконини бериши мумкинлигини эътироф этган ҳолда, мазкур уч марталик намуна олиш ҳам экспертларнинг атиги 10 фоизи томонидан амалга оширилаётганлиги экспериментал намуналарнинг белгиланган талаблар асосида олинмаслигига ҳамда тадқиқотлар натижаси ишончли чиқмаслигига олиб келишини асослаб берган. Шу боис диссертант тадқиқот давомида эксперт хусусий белгиларни аниқ таққослаш учун олган экспериментал намуналар сонини хулосада акс эттириши лозимлигини ҳам бир талаб сифатида белгилашни тавсия этган.

Жумладан, Ўзбекистон Республикасининг 2010 йил 1 июндаги «Суд экспертизаси тўғрисида»ги ЎРҚ-249-сон қонуннинг 14-моддаси биринчи қисмини − *«била туриб нотўғри хулоса берганлиги, терговга қадар текширув, суриштирув ёки дастлабки тергов маълумотларини терговга қадар текширувни амалга оширувчи орган мансабдор шахсининг, суриштирувчининг, терговчининг ёхуд прокурорнинг рухсатисиз ошкор қилганлиги, шунингдек хулоса беришни рад этганлиги ёки бу ишдан бўйин товлаганлиги учун жиноий жавобгарлик тўғрисида суд экспертини огоҳлантириши, ундан тегишли тилхат олиши ва мазкур тилхатни суд экспертизасини тайинлаган органга (шахсга) хулоса билан бирга юбориши»* тарзида, 17-моддасининг биринчи қисмини эса, *«Терговга қадар текширувни амалга оширувчи орган мансабдор шахсининг, суриштирувчининг, терговчининг, прокурорнинг ёки судьянинг қарори, суднинг ажрими суд экспертизасини ўтказиш асосларидир. Суд экспертизаси тегишли қарор ёки ажрим чиқарилган кундан эътиборан тайинланган ҳисобланади»* тарзида ифодалашни таклиф этган.

«*Экспертиза хулосаларини ўтказишда натижаларни баҳолаш тадқиқотининг муаммолари*» деб номланган учинчи параграфда муаллиф экспертизалар натижаларини баҳолашда учрайдиган хато ва камчиликларнинг «фаолиятли», «процессуал», «гносеологик» турларини кўриб чиққан, мазкур хатоларнинг экспертиза хулосаларини беришдаги салбий оқибатларини ўрганиб, уларни бартараф этиш юзасидан қуйидагиларни тавсия этган:

а) экспертнинг суд, терговчи, прокурор ҳамда экспертиза ўтказиш тўғрисидаги қарор ва объектларни олиб келувчи шахслар билан

ҳамкорлигининг самарадорлигини ошириш, яъни тадқиқотга тақдим этиладиган объектларнинг сифатлилигини таъминлаш;

б) эксперт-трасологларнинг «интеграцион» билимини оширган ҳолда юқори малакали кадрлар тайёрлашга эътибор қаратиш;

в) илмий-техник ютуқларни ҳисобга олган ҳолда янги методикалар ишлаб чиқиш ва мавжудларини такомиллаштириш.

Диссертацияда Ўзбекистон Республикаси ИИВ Эксперт-криминалистика бош марказида ҳар уч ойда ўтказиладиган текширувлар натижаларига кўра олинган маълумотлар асосида Қорақалпоғистон Республикаси Тахиатош ТИИБ ЭКГ ва Тошкент шаҳар М.Улуғбек тумани ЭКБда ўтказилган трасологик экспертизаларнинг хулосаларида йўл қўйилган хато ва камчиликлар кўрсатиб ўтилган ҳамда уларни бартараф этиш йўллари асослаб берилган.

Диссертациянинг учинчи боби «**Трасологик экспертизаларни такомиллаштириш истиқболлари**» деб номланган бўлиб, унда эксперт-криминалистика фаолиятига оид илғор хорижий тажрибаларни миллий назария ва амалиётга татбиқ этиш масалалари таҳлил қилинган.

«*Трасологик экспертизаларни ўтказиш бўйича айрим хорижий давлатлар тажрибасини имплементация қилиш асослари*» деб номланган биринчи параграфда АҚШ, Япония, Германия, Латвия, Словакия, Туркия, Испания, Польша ва бошқа ривожланган давлатларнинг эксперт-криминалистика фаолиятига оид тажрибалари ўрганилиб, экспертлик фаолиятимизни такомиллаштиришга, трасологик экспертизаларнинг самарадорлигини ошириш мақсадида миллий экспертлик фаолиятида трасологик излар билан ишловчи лабораториялар ташкил этиш билан бир қаторда экспертларга махсус ваколат берувчи жиноят-қидирув лабораториялари» ташкил этилиши лозимлиги, бу ваколат хусусий экспертларга асосли равишда далилларни тўплаш, текшириш ва сақлаш имконини бериши асослаб берилган.

«Трасологик экспертизалар ўтказишни такомиллаштириш истиқболлари» номли иккинчи параграфда Японияниинг экспертлик фаолиятида экспертларга кенг имкониятлар бериш тажрибасидан келиб чиқиб, экспертиза ўтказиш жараёнида экспертга зарур маълумотлар олиш борасида муайян мутахассисларга тўғридан-тўғри расмий мурожаат қилган ҳолда объектга доир маълумотларни олиш имконини яратувчи ваколат бериш тавсия этилган.

Шунингдек, ишда криминалистик лаборатория АҚШда стационар (кўчмас) ва ҳаракатдаги (мобиль) турларга бўлиниб, ҳаракатдагиси махсус автотранспорт воситаларига жойлаштирилиши келтирилиб, криминалистик лабораторияларнинг аксарияти қуйидаги йўналишларда фаолият кўрсатиши, қолаверса уларнинг фаолият самарадорлиги асослаб берилган: а) химиявий лаборатория; б) бармоқ излари тадқиқоти билан шуғулланадиган лаборатория; в) ҳужжатлар билан ишловчи лаборатория; г) ўқотар қуролни текширишга мўлжалланган идентификацион лаборатория; д) фотолаборатория; е) турли Х–нурлар, ультрабинафша нурларда текширув ўтказувчи лаборатория; ж) кумуш нитрати реактивлари билан ишловчи лаборатория ва ҳоказо.

Инновацион технологияларни нафақат трасологик экспертизалар тадқиқотларини ўтказишда, балки барча турдаги экспертизаларни ва эксперт-

криминалистика фаолиятини такомиллаштириш мақсадидан келиб чиқиб, «Ягона автоматлаштирилган ахборот тизими»ни (экспертлик фаолиятига оид норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар, олиб борилаётган экспертиза тадқиқотларининг таҳлили бўйича камчилик ва ютуқлар, тадқиқотларга келтирилаётган муайян турдаги объектларнинг ўсиб бориш даражасини, уларга нисбатан амалга оширилиши лозим бўлган зарурий чора-тадбирлар, келиб чиқаётган муаммоли ҳолатларнинг ечими, экспертлар фаолиятида, яъни штат бирлигидаги ўзгаришлар ва уларни ўрганиш имкониятини) яратиш ва ундан фойдаланишни амалиётга жорий этиш зарурлиги асослантирилган. Ушбу тизимнинг афзаллиги эксперт-криминалистика хизматларининг барча бўлим ва бўлинмалари ёки гуруҳлари ўзларини қизиқтирган зарур маълумотларни мазкур ахборот тизимидан олиши мумкинлигида эканлиги исботлаб берилган.

Мазкур параграфда трасологик экспертизаларнинг объектларига нисбатан инновацион технологиялардан фойдаланган ҳолда REBUS, KARAT, SUBD+, DBASE, FOXBASE, FOXPRO, ACCESS каби маълумотлар базаларидан фойдаланиш мумкинлиги кўрсатилган. Шунингдек, диссертацияда илгари сурилган таклиф ва тавсиялар ижтимоий фикрни ўрганиш натижалари билан ҳам асослантирилган.

Диссертациянинг **хулоса** қисмида асосий илмий натижалар (хулоса, таклиф ва тавсиялар) келтирилган.

ХУЛОСА

Тадқиқотлар натижасида трасологик экспертизаларни ўтказишда учрайдиган муаммо ва камчиликларнинг ечимига доир илмий-назарий хулосалар, амалдаги қонунчиликни такомиллаштириш ва уларни қўллаш амалиётининг самарадорлигини оширишга қаратилган таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилган.

I. Трасологик экспертизаларга доир илмий-назарий билимларни бойитишга қаратилган тавсия ва хулосалар:

1. Трасологик таълимотнинг назарий жиҳатларини ривожлантириш тарихига оид маълумотлар мамлакатимиз миллий юридик адабиётларида учрамайди. Шу боис мазкур экспертизанинг келиб чиқиш тарихига оид маълумотлар тегишли юридик адабиётларда қуйидагича ўз аксини топиши мақсадга мувофиқ:

биринчи босқич (XX асрнинг 30–70-йиллари) трасологик таълимотнинг юзага келиш даври бўлиб, «трасология» атамаси ва илк назарий манбалар вужудга келгани билан ажралиб туради;

иккинчи босқич (XX асрнинг 70–90-йиллари) трасологиянинг криминалистика фани таркибида ўрганилганлиги, Ўзбекистонда фақат рус манбаларидан фойдаланилганлиги билан ажралиб туради;

учинчи босқич (XX асрнинг 90-йилларидан XXI аср бошларигача) мустақиллик йилларида трасологик экспертизалар амалиётининг тараққий этиш даври бўлиб, экспертларга мустақил трасологик экспертизалар ўтказиш ҳуқуқи берила бошлаганлиги билан ажралиб туради;

тўртинчи босқич (2000 йиллардан ҳозирги кунга қадар) – трасологияга оид ўзбек тилидаги дастлабки нашрларнинг чиқарилиши ва бугунги кунда ушбу соҳада илмий тадқиқотлар олиб борилаётгани билан ажралиб туради.

2. Хорижий давлатлар олимларининг трасологик экспертизаларда ишлатиладиган «из» тушунчасига оид фикрларини таҳлил қилиш асосида трасологик таълимот нуқтаи-назаридан ушбу тушунчани «трасологик излар» деб қўллаш ва унга «*жиноий ишларнинг далилий базасини шакллантиришда фойдаланиладиган, қидирув ҳаракатларида ишлатиладиган маълумотларнинг бутун йиғиндисини қамраб олган из қабул қилувчи ва из қолдирувчи объект таъсирида вужудга келган моддий акс этиш манбаи*» дея таъриф бериш мақсадга мувофиқдир.

3. Ҳозирги вақтда ўтказилаётган трасологик экспертизалар ва статистик таҳлиллар натижаларининг жиноятларни фош этишдаги аҳамиятли жиҳатларини ҳисобга олган ҳолда трасологик экспертизалар таркибида микрообъектлар ва микроизлар тадқиқотларини ўтказиш ҳамда трасологик экспертизаларга оид адабиётларда микротрасология бўлимини шакллантириш тавсия этилади.

4. Тергов хизматлари амалиётида муайян турдаги экспертиза хулосаларидан жиноятларни очиш ва тергов қилиш фаолиятида қай даражада фойдаланилаётгани мунтазам таҳлил қилинмаслиги ҳамда трасологик ва бошқа турлардаги экспертизаларнинг жиноятларни очишдаги ўрни бўйича статистик маълумотлар йўқлиги боис, бу борада «Муайян турдаги экспертизаларнинг

жиноятларни очишдаги ҳиссаси»га доир статистик таҳлил юритилиши мақсадга мувофиқ.

5. Ўзбекистон Республикаси ИИВ Эксперт-криминалистика бош маркази ва унинг ҳудудий бўлинмаларида трасологик ашёвий далиллар бўйича криминалистик ҳисоблар юритиш тартибини белгиловчи идоравий ҳужжат мавжуд эмаслиги сабабли, шунингдек Ўзбекистон Республикаси Президентининг «Ички ишлар органларининг жиноятларни тергов қилиш соҳасидаги фаолиятини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги ПҚ-2898-сон қарори (18.04.2017) ҳамда Ички ишлар вазирининг «Эксперт-криминалистика бўлинмалари иш-фаолиятини ташкил этиш тўғрисидаги йўриқномани тасдиқлаш ҳақида»ги 108-сон буйруғи (18.06.2017) талабларига мувофиқ, Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги Эксперт-криминалистика бош марказида «Бузиш қуроллари, пойафзал ва транспорт воситалари шина изларининг криминалистик ҳисобини» юритиш тартибини амалиётга жорий этиш бўйича йўриқномани ишлаб чиқиш мақсадга мувофиқдир.

6. Экспертлар томонидан ўтказилаётган эҳтимолий экспертиза хулосалари кўпайиб кетганлиги сабабли ҳамда янги турдаги объектлар ва микроизлар билан ишлашда зарур бўладиган билимлар доирасини кенгайтириш мақсадида эксперт-трасологларнинг билимини «интеграцион» билимлар эвазига бойитиш зарур.

II. Жиноят-процессуал қонунчилик, жиноят қонунчилиги ҳамда бошқа қонунларни такомиллаштириш бўйича таклифлар:

7. Эксперт-криминалистика бўлинмалари тизимига номзодларни танлаш, эксперт-криминалистларни касбий фаолиятга тайёрлаш, уларнинг малакасини ошириш, эксперт-криминалистлар фаолиятини ресурслар билан таъминлаш, баҳолаш ва назорат қилиш масалаларини батафсил кўриб чиқиб, Ўзбекистон Республикасининг 2010 йил 1 июндаги «Суд экспертизаси тўғрисида»ги ЎРҚ-249-сон қонунининг 26-моддаси иккинчи қисмини «Суд экспертизалари ўтказишни илмий-услубий *ҳамда электрон маълумотлар базаси билан* таъминлаш тегишли давлат суд-экспертиза муассаларига юклатилади» деган ҳолда тўлдириш лозим.

8. Ўзбекистон Республикасининг 2010 йил 1 июндаги «Суд экспертизаси тўғрисида»ги Ўзбекистон Республикаси қонунининг «*суд экспертининг хулосаси*» деб номланган 23-моддасида экспертиза тайинлаш тўғрисидаги қарорни бераётган терговга қадар текширувни амалга оширувчи органнинг мансабдор шахси, суриштирувчи, терговчи ёки ажрим чиқараётган суд томонидан экспертнинг огоҳлантирилишини қонунчиликда процессуал жиҳатдан мустаҳкамлаш мақсадида Ўзбекистон Республикаси ЖПКнинг 180-моддасини «эксперт олдига қўйилган саволлар;...» жумласидан кейин «*экспертнинг ёлғон кўрсатма ёки гувоҳлик берганлиги бўйича жавобгарликка тортилиши тўғрисида огоҳлантириш*» деган сўзлар билан тўлдириш мақсадга мувофиқдир.

9. Келгусида жиноят ишларининг тўлиқ, ҳар томонлама ҳамда объектив тергов қилиниши, одил судловнинг амалга оширилиши, қонуний ҳукм ёки

(фуқаролик ва хўжалик ишлари бўйича) ҳал қилув қарорлари чиқарилишига замин яратишини ҳисобга олган ҳолда Ўзбекистон Республикаси ЖКнинг 238-моддасини «Ёлғон гувоҳлик бериш...» жумласидан кейин «*терговга қадар текширув*» сўзлари билан тўлдириш мақсадга мувофиқдир.

10. Ўзбекистон Республикаси ИИВ Эксперт-криминалистика бош маркази ва унинг ҳудудий бўлинмаларида трасологик ашёвий далиллар бўйича криминалистик ҳисоблар юритиш тартибини белгиловчи «*Бузиш қуроллари, пойафзал ва транспорт воситалари шина изларининг криминалистик ҳисобини юритиш тартиби тўғрисидаги йўриқнома*» лойиҳасини қабул қилиш тавсия этилади.

III. Суд-экспертизаси амалиётини такомиллаштириш бўйича илмий хулоса ва тавсиялар:

11. Экспертлар фаолиятини ташкил этишдаги муаммоларни бартараф этиш мақсадида трасологик экспертизаларнинг айрим турлари (қисмлар орқали яхлитни аниқлаш, кам учрайдиган излар, ишлаб чиқариш механизмининг маҳсулотларда қолган излари, қулфлар ва пломбалар, кийимларда қолган механик шикастланишлар тадқиқотлари)га нисбатан комплекс экспертизалар тайинлаш зарур.

12. Трасологик экспертизаларнинг объектларига нисбатан, яъни бир турга оид бир неча хил объектларни ўз ичига олган ва йилдан йилга муомалага кириб келаётган объектлар тўғрисида маълумотлар етарли эмаслиги сабабли, ягона янгиланиб турувчи (REBUS, KARAT, SUBD+, DBASE, FOXBASE, FOXPRO, ACCESS) маълумотлар базасини яратиш ва амалиётга жорий этиш мақсадга мувофиқдир.

13. Транспорт воситаларининг шиналари ва уларнинг изларига нисбатан ўтказиладиган тадқиқотларда маълумотлар олиш мақсадида шиналар (Ўзбекистонда ишлаб чиқарилаётган ва хориждан кириб келаётган шиналарнинг кўриниши ва белгилари) бўйича электрон каталог ташкил қилиш лозим.

14. Ҳодиса жойини кўздан кечиришда аниқланган трасологик объектларни (пойафзал, транспорт воситалари ва бузиш қуроллари изларининг ўлчамларини фотосуратда аниқ акс эттиришда қийинчиликлар мавжудлиги сабабли) фотосуратга олишда электрон мобиль масштабли чизғичдан фойдаланиш мақсадга мувофиқ.

15. Эксперт-криминалистик хизматлар учун экспертлик фаолиятига оид норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар, олиб борилаётган экспертиза тадқиқотларининг таҳлили бўйича хато ва ютуқлар, тадқиқотларга келтирилаётган муайян турдаги объектларнинг ўсиб бориш даражасини, уларга нисбатан амалга оширилиши зарур бўлган чора-тадбирлар, келиб чиқаётган муаммоли ҳолатларнинг ечими, штат бирлигидаги ўзгаришлар ва улар бўйича ходимлардан тушаётган мурожаатларни ўрганишга имкон берувчи марказлашган маълумотли ахборот тизимини ташкил қилиш лозим.

16. Пойафзал ёки транспорт воситаларининг қордаги изларидан нусха олишни осонлаштириш мақсадида дастлабки фотосуратга олинганидан кейин унга рангли бўёқ сепувчи пульверизатор ёрдамида ишлов берилиб, контраст

ҳосил қилиш, фотосуратга олингач, ундан гипсли қуйма нусха олиш методи тавсия этилади.

17. Таркибида трасологик тадқиқотлар билан бир қаторда, баллистик ва ҳужжатларнинг техник-криминалистик тадқиқотлари, транспорт трасологияси ва бошқа соҳаларга оид изларни текшириш имконини берувчи, қуйидаги йўналишларда фаолият олиб борувчи АҚШдаги криминалистик лабораториялар сингари миллий лабораторияларни шакллантириш ва фаолиятини йўлга қўйиш лозим: а) химиявий лаборатория; б) бармоқ излари тадқиқоти билан шуғулланадиган лаборатория; в) ҳужжатлар билан ишловчи лаборатория; г) ўқотар қуролни текширишга мўлжалланган идентификацион лаборатория; д) фотолаборатория; е) турли Х–нурлар, ультрабинафша нурларда текширув ўтказувчи лаборатория; ж) кумуш нитрати реактивлари билан ишловчи лабораториялар.

18. Трасологик тадқиқотларнинг самарадорлигини ошириш мақсадида объектларни ёки микроизларни суратга олишда фотоаппарат ўрнатиш учун махсус мосламаси бўлган МБС-1, МБС-2 ва МБС-10 стереоскопик микроскопларидан, таққослаш учун эса, МСК-3, Leica FSC ҳамда электрон микроскоплардан фойдаланиш мумкин. Микроизлар тадқиқотлари етарлича шакллантирилмаганлиги боис жуда майда изларни 300 мартадан 500 мартагача катталаштириб кўриш имконини берувчи универсал биологик МБИ-6 микроскопини ишлатиш, нарсалардаги микрозарраларни суратга олиш учун ОИ-19М, ОИ-19 ёки ОИ-24 чироқлар билан ёритган ҳолда тадқиқот олиб бориш зарур.

НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.31/30.12.2019.Yu.25.02 ПО ПРИСВОЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ АКАДЕМИИ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН
АКАДЕМИЯ

НУРУМБЕТОВА САДОКАТ АЛЛАЯРОВНА

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОВЕДЕНИЯ ТРАСОЛОГИЧЕСКИХ ЭКСПЕРТИЗ

12.00.09 – Уголовный процесс. Криминалистика, оперативно-розыскное право и судебная экспертиза

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии (PhD) по юридическим наукам

Ташкент – 2020

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № B2020.3.PhD/Yu169.

Диссертационная работа выполнена в Академии Министерства внутренних дел Республики Узбекистан.

Автореферат диссертации на трех языках (узб., рус., анг., (резюме)) размещен на веб-сайте Научного совета (http://akadmvd.uz/uz/nauka/deyatelnost-nauchnogo-soveta) и Информационно-образовательном портале «Ziyonet» (www.zionet.uz).

Научный руководитель:	**Маматкулов Тулкин Бойхурозович,** кандидат юридических наук, доцент
Официальные оппоненты:	**Закурлаев Абдумутал Каримович** доктор юридических наук, доцент
	Қулматов Шароф Асадович доктор юридических наук, доцент
Ведущая организация:	**Высшая школа судей при Высшем судейском совете**

Защита диссертации состоится 21 ноября 2020 года в 15:00 часов на заседании Научного совета DSc.31/30.12.2019.Yu.25.02 по присвоению ученых степеней при Академии Министерства внутренних дел Республики Узбекистан (Адрес: 100197, г. Ташкент, улица Интизор, 68. Тел./факс: (+99871) 265-22-52; e-mail: info@akad.mvd.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Академии Министерства внутренних дел (зарегистрировано за № 116). (Адрес: 100197, г. Ташкент, улица Интизор, 68. Тел.: (+99871) 265-22-52).

Автореферат диссертации распространен 9 ноября 2020 года.

(Протокол от 9 ноября 2020 года, реестровый № 25).

А.С. Турсунов
Председатель Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

Дж.Х. Юлдашев
Секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор философии по юридическим наукам, доцент

Р. Кабулов
Председатель научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация докторской (PhD) диссертации)

Актуальность и востребованность темы диссертации. Происходящие в мире интеграционные процессы требуют коренного реформирования системы противодействия преступности, а также быстрого и эффективного раскрытия совершенных преступлений, совершенствования судебно-экспертной деятельности при обеспечении справедливого разрешения судеб людей во многих отношениях. Согласно анализу, по каждому второму уголовному делу проводятся экспертизы и исследования. А по каждому четвертому – назначается от трех до семи судебных экспертиз, по каждому пятому – трасологическая экспертиза[1]. Растут требования к использованию экспертами современных технологий в борьбе с преступностью, к ведению электронных криминалистических учетов в рамках трасологических исследований, а также к повышению эффективности проведения трасологических экспертиз.

В мире необходимость совершенствования процессуальных и криминологических аспектов использования трасологического учения (учение о следах) в борьбе с преступностью, внедрения новых механизмов осмотра места совершения происшествия в уголовном процессе требуют проведения научных исследований в этой сфере. Особое значение приобретают отражение в законодательстве правовых требований к работе со следами, расширение возможностей экспертов или специалистов при работе со следами, совершенствование порядка исследования трасологических объектов.

В республике эффективно осуществляются работы по применению современных технологий при использовании ряда видов экспертиз для быстрого и полного раскрытия совершенных преступлений и выявления следов преступлений. В частности, в качестве основных задач определены внедрение в судебно-экспертную практику современных инновационных разработок, расширение видов судебных экспертиз, повышение их качества и достоверности[2]. Анализ материалов правоприменительной практики показал, что из 2567 экспертиз, назначенных в 2017 году, на практике были проведены 2259 экспертиз, в 2018 году из 1520 – 1364 и в 2019 году из 1100 – 782[3]. Из этого следует, что одними из актуальных задач сегодня являются совершенствование использования теоретических и практических знаний о трасологическом учении при работе со следами при производстве уголовных дел, формирование системы эффективного использования современных технологий и микроследов при проведении трасологических экспертиз, укрепление организационно-правовых аспектов экспертизы, в этой связи применение в национальном законодательстве положительных сторон законодательства развитых стран.

---

[1] https://ceur.ru/library/articles/sudebnaja_jekspertiza/item128831/.

[2] Постановление Президента Республики Узбекистан № ПП-4125 «О мерах по дальнейшему совершенствованию судебно-экспертной деятельности» от 17 января 2019 г. // https://lex.uz/docs/4172023.

[3] Статистика по деятельности Главного экспертно-криминалистического центра МВД Республики Узбекистан за 2017-2019.

Данное диссертационное исследование направлено на обеспечение исполнения Закона Республики Узбекистан от 1 июня 2010 года «О судебной экспертизе», Указа Президента № УП-4850 «О мерах по дальнейшему реформированию судебно-правовой системы, усилению гарантий надежной защиты прав и свобод граждан» от 21 октября 2016 года, постановлений Президента № ПП-2898 «О мерах по коренному совершенствованию деятельности органов внутренних дел в сфере расследования преступлений» от 18 апреля 2017 года, № ПП-3723 «О мерах по кардинальному совершенствованию уголовного и уголовно-процессуального законодательства» от 14 мая 2018 года, № ПП-4125 «Об организации негосударственной деятельности судебной экспертизы» от 17 января 2019 года, а также других законодательных актов в данной отрасли.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Данное исследование выполнено в рамках приоритетного направления развития науки и технологий республики «Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

Степень изученности проблемы. Важные аспекты трасологических экспертиз в борьбе с преступностью в нашей стране были изучены Г.А. Абдумажидовым, Б.Т. Акромходжаевым, И.Р. Астановым, Л.П. Бакановой, А.Ш. Баратовым, А.А. Закурлаевым, А.С. Закутским, У. Вахдатхужаевым, А.А. Икромовым, М.М. Лукмоновым, Т.Б. Маматкуловым, Д.М. Миразовым, Р.А. Мухитдиновым, А. Норбоевым, Г.Ф. Никишиным, Т.Э. Ориповым, С.Ж. Пардаевым, Б.Х. Пулатовым, Ю.С. Пулатовым, К.Т. Суяровым, Г.З. Тулагановой, Х.А. Тураббаевым, Э. Чуряковым, Ш.З. Уразаевым.

Совершенствование некоторых видов трасологических экспертиз среди зарубежных ученых были изучены Ian K. Pepper, John Horswell (Буюк Британия), David E. Learner, Barry A.J. Fisher, David R. Fisher (АҚШ), Chris D. L. Hunt, Rod Gehl and Darryl Plecas (Канада), Cameron S.D. Brown (Австралия), Seswantsho Godfrey Lebeya (Республика Южная Африка).

Некоторые теоретические и практические проблемы трасологических экспертиз рассмотрели в своих научных работах В. Бадяев, Р.С. Белкин, Я.Б. Гранд, Г.Л. Грановский, А.Я. Ялезняков, С.А. Кругляк, Н.П. Майлис, Н.Я. Настеров, Г.А. Павловец, С.Я. Поташник, Д. А. Тарасов, О. А. Харламова, Б.Я. Шевченко, Н.П. Яблокова, Л.А. Яковлева и др[4].

В данных исследованиях акцентируется внимание на общих аспектах проведения трасологических экспертиз, специальные же методики данного вида исследований и перспективы их развития раскрыты лишь частично. В республике с учетом действующего уголовного законодательства, а также современного состояния деятельности органов внутренних дел данная тема специально не исследовалась.

[4] Научные работы этих и других ученых приведены в списке использованной литературы диссертации.

Связь исследования с планом научно-исследовательских работ высшего учебного заведения или научно-исследовательского учреждения. Исследование проводилось в рамках темы «Вопросы либерализации уголовно-процессуального законодательства Республики Узбекистан и внедрение внесенных в него изменений в практику», являющейся одной из приоритетных направлений научно-исследовательского плана Академии МВД Республики Узбекистан.

Цель исследования состоит в разработке предложений и рекомендаций, служащих совершенствованию трасологических экспертиз.

Задачи исследования:

дать новое научное определение понятиям по теме исследования с точки зрения криминалистики и определить их круг;

проанализировать текущее состояние правового обеспечения трасологических экспертиз;

изучить материально-техническое обеспечение экспертно-криминалистических служб при проведении трасологических экспертиз;

изучить и обобщить методологические основы трасологической экспертизы;

исследовать ошибки и недостатки, допускаемые в работе с объектами при проведении трасологических экспертиз;

раскрыть проблемные стороны специального исследования трасологических экспертиз;

исследовать проблемы, имеющиеся на стадии оценки результатов при формировании заключений трасологической экспертизы;

изучить передовой опыт некоторых зарубежных стран по проведению трасологических экспертиз и дать рекомендации по их внедрению в национальную практику;

разработать пути совершенствования проведения трасологических экспертиз;

разработать криминалистические отчеты для проверки трасологических объектов.

Объект исследования составляют общественно-правовые отношения, возникающие в процессе проведения трасологических экспертиз.

Предметом исследования составили нормативно-правовые акты, регулирующие назначение и проведение трасологических экспертиз, судебно-следственная практика, законодательство и опыт некоторых зарубежных стран, а также концептуальные подходы, научно-теоретические взгляды, имеющиеся в юридической науке.

Методы исследования. При изучении вопросов по теме применялись такие методы исследования, как анализ, синтез, дедукция, индукция, системно-структурный, формально-логические, сравнительно-правовой анализ, анкетные опросы, анализ статистических данных.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

научно обоснована необходимость установления уголовной ответственности за дачу судебным экспертом заведомо ложного заключения судебной экспертизы или за склонение эксперта путем взятки к даче заведомо ложного заключения на стадии доследственной проверки, а также принуждение его к даче заведомо ложного заключения путем душевного, психологического, физического или другого воздействия на него или его близкого родственника;

доказано, что основанием для производства экспертизы на стадии доследственной проверки является постановление должностного лица органа, осуществляющего доследственную проверку, о назначении экспертизы (в том числе, трасологической);

обоснованы необходимость и преимущества определения в законодательстве в целях повышения эффективности собирания качественных и приемлемых доказательств возможности проведения негосударственными судебно-экспертными организациями дополнительной, повторной, комиссионной и комплексной судебных экспертиз по заключению судебной экспертизы (в том числе, трасологической), осуществленной государственным судебно-экспертным учреждением;

обоснована необходимость определения в ведомственных актах при обстоятельствах, требующих повреждения (поломки) объектов, предоставляемых для исследования, условий и порядка предупреждения органа (должностного лица), назначившего экспертизу, об этом обстоятельстве.

Практические результаты исследования. В соответствии с Постановлением Президента Республики Узбекистан № 2898 «О мерах по коренному совершенствованию деятельности органов внутренних дел в сфере расследования преступлений» (18.04.2017) в целях раскрытия нераскрытых преступлений с помощью орудий взлома, их следов, следов обуви и следов транспортных средств и повышения эффективности в частных идентификационных исследованиях, для систематизации учета вещественных доказательств по специальным признакам, проведения идентификационных исследований трасологических вещественных доказательств по вещам, оставленным подозреваемым в совершении преступления, был подготовлен и передан в Главный экспертно-криминалистический центр МВД проект «Положения о криминалистическом учете следов орудий взлома, их следов, следов обуви и следов транспортных средств» для внедрения в практику и принятия в установленном порядке в качестве правовой основы.

Разработанное на основе результатов исследовательской работы учебно-практическое пособие, служащее образцом при проведении исследований обуви и замков, а также сборник вопросов, разрешаемых при проведении трасологических экспертиз, послужат в будущем повышению эффективности исследований, проводимых экспертами.

Достоверность результатов исследования. Результаты исследования обоснованы нормами международно-правовых актов и национального законодательства, передовым зарубежным опытом, анкетированием, интервью,

результатами анализа статистических данных. Научные выводы, предложения и рекомендации, пройдя апробацию, были изданы в ведущих национальных и зарубежных изданиях. В исследовании обобщены официальные статистические данные Главного экспертно-криминалистического центра МВД Республики Узбекистан за 2015-2019 годы, статистические данные о практике проведения трасологических экспертиз за 2017-2019 годы Центра судебной экспертизы им. Х. Сулеймановой при Министерстве юстиции, результаты опроса более 200 экспертов МВД, около 30 следователей СГБ, более 200 следователей и дознавателей ОВД, анализы заключений свыше 100 трасологических экспертиз.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования заключается в возможности использования сформулированных в диссертации научно-теоретических выводов, практических предложений и рекомендаций в последующей научной деятельности, в законотворческом процессе, правоприменительной практике, толковании норм уголовно-процессуального законодательства, а также дальнейшем научно-теоретическом обогащении наук «Криминалистические экспертизы», «Криминалистика», «Уголовно-процессуальное право», «Предварительное следствие», «Оперативно-розыскное право».

Практическая значимость результатов исследования проявляется в том, что они служат дальнейшему повышению эффективности исследования трасологических экспертиз и их дальнейшей оптимизации в борьбе с преступностью.

Внедрение результатов исследования. На основе исследований, проводимых по совершенствованию проведения трасологических экспертиз:

предложения по предупреждению судебного эксперта об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения судебной экспертизы или склонение эксперта путем взятки к даче заведомо ложного заключения на стадии доследственной проверки, а также принуждение его к даче заведомо ложного заключения путем душевного, психологического, физического или другого воздействия на него или его близкого родственника были использованы при формировании части второй статьи 25 Закона Республики Узбекистан № ЗРУ-542 «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан, связанные с обеспечением защиты прав участников процесса» от 23 мая 2019 года (справка Комитета Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан по противодействию коррупции и судебно-правовым вопросам № 06/1-06/498 от 19 февраля 2020 года). Внедрение данных предложений послужит повышению ответственности экспертов при правильной выдаче экспертных заключений;

предложения по признанию постановления должностного лица органа, осуществляющего доследственную проверку, о назначении экспертизы (в том числе, трасологической) основанием для проведения экспертизы на стадии доследственной проверки были использованы при формировании части третьей статьи 25 Закона Республики Узбекистан № ЗРУ-542 «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан,

связанные с обеспечением защиты прав участников процесса» от 23 мая 2019 года (справка Комитета Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан по противодействию коррупции и судебно-правовым вопросам № 06/1-06/498 от 19 февраля 2020 года). Внедрение данных предложений послужит обеспечению практики выдачи правильных и обоснованных заключений в отношении предоставляемых для экспертизы проверяемых объектов;

предложения по определению в законодательстве в целях повышения эффективности собирания качественных и приемлемых доказательств возможности проведения негосударственными судебно-экспертными организациями дополнительной, повторной, комиссионной и комплексной судебных экспертиз по заключению судебной экспертизы, (в том числе, трасологической), осуществленной государственным судебно-экспертным учреждением были использованы при разработке пункта 12 Положения, утвержденного Приложением 1 к Постановлению Кабинета Министров Республики Узбекистан № 180 «Об утверждении Положения по организации деятельности негосударственных организаций судебной экспертизы» от 24 марта 2020 года (справка Управления юридического обеспечения Кабинета Министров Республики Узбекистан № 12/20-15 от 14 октября 2020 года). Внедрение данных предложений послужит обеспечению качества и прозрачности проведения трасологических экспертиз и повышению практики в этой сфере;

предложения по определению в ведомственных актах при обстоятельствах, требующих повреждения (поломки) объектов, предоставляемых для исследования, условий и порядка предупреждения органа (должностного лица), назначившего экспертизу, об этом обстоятельстве были использованы при разработке пункта 90 Приказа МВД Республики Узбекистан № 108 «Об утверждении Положения «Об организации служебной деятельности экспертно-криминалистических подразделений» от 18 июня 2017 года (справка Главного экспертно-криминалистического центра МВД Республики Узбекистан № 21/1225 от 30.09.2019 г.). Принятие данных предложений послужит дополнению правовых пробелов и устранению противоречий, имеющихся в законодательстве;

Апробация результатов исследования. Основное содержание и научные результаты диссертационного исследования прошли обсуждение на 2 международных, 7 республиканских научных конференциях и заседаниях круглого стола.

Опубликование результатов исследования. Всего по теме диссертации было опубликовано 20 научных работ, в том числе 4 статьи (из них 3 − в зарубежных изданиях) в изданиях, рекомендованных для публикации результатов диссертации.

Объем и структура диссертации. Объем и структура научной работы в соответствии с ее целями и задачами состоит из введения, 3 глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Объем работы составляет 139 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** диссертации обоснованы актуальность и востребованность темы, соответствие приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, изложены степень изученности проблемы, связь диссертации с планом научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, цели и задачи, объект и предмет, методы, научная новизна и практические результаты диссертации, а также приведены сведения о достоверности, научном и практическом значении, внедрении, апробации и опубликованности результатов исследования, структуре и объеме диссертации.

Первая глава диссертации **«Теоретико-правовое обеспечение трасологических экспертиз»** состоит из трех параграфов. Данная глава посвящена научно-теоретическому анализу практики исследований трасологических экспертиз. В ней исследовано текущее состояние деятельности органов дознания, следствия, экспертных подразделений при проведении исследований трасологических экспертиз, показаны имеющиеся проблемы, изложены мнения по их устранению.

В первом параграфе «*Стадии развития учений о трасологии*» диссертант, исходя из цели исследования, наряду с формированием трасологических экспертиз в качестве науки, определив процессы их развития в Республике Узбекистан и обогатив их с научно-теоретической стороны, проведя дискуссии о понятии следов, в отношении которых проводятся проверки в исследованиях трасологических экспертиз, в узком и широком значении, разработал авторское определение о понятии «трасологических следов».

Автор предлагает периодизировать историю развития трасологического учения в Узбекистане следующим образом:

1) история возникновения трасологических экспертиз (30-70-е годы XX века);

2) формирование трасологических экспертиз в период до обретения независимости (70-90-е годы XX века);

3) развитие трасологических экспертиз в годы независимости (90-е годы – последующие годы).

Анализируя взгляды ряда ученых-криминалистов о следах, диссертант выразил возможность использования понятия «следы» в двух значениях, а именно в криминалистическом и процессуальном. Он также отметил, что в процессуальном смысле следы являются источником, используемым для формирования доказательной базы уголовных дел, а в криминалистическом – источником, включающим в себя всю совокупность данных, применяемых в розыскных действиях.

Во втором параграфе «*Сегодняшнее состояние правового обеспечения трасологических экспертиз*» автор раскрывает национальные и международно-правовые основы проведения экспертиз и их важные аспекты. Также в целях повышения ответственности экспертов за результаты проведенных ими экспертиз, назначенных на доследственной проверке, выдвинуто предложение

внести в статью 238 Уголовного кодекса Республики Узбекистан норму, согласно которой эксперт предупреждается о привлечении к уголовной ответственности за заведомо ложное заключение экспертизы, назначенной на доследственной проверке.

Кроме того, автором в целях создания основы для обеспечения ответственности эксперта к своей работе, обеспечения строгого определения лицом, назначившим постановление, о недопустимости вынесения ложного вывода в проводимых заключениях экспертизы, требования в процессуальном порядке ответственности эксперта, для полного, всестороннего и объективного расследования уголовного дела, отправления правосудия, вынесения законного приговора или законного решения по гражданским и экономическим делам дано предложение восполнить имеющийся в статье 180 Уголовно-процессуального кодекса пробел о предупреждении эксперта в следующей редакции:

«Должностное лицо органа, осуществляющего доследственную проверку, дознаватель, следователь выносит постановление, а суд − определение о назначении экспертизы, в котором должны быть указаны: мотивы, послужившие основанием для назначения экспертизы; вещественные доказательства или другие объекты, направляемые на экспертизу, с указанием, где, когда и при каких обстоятельствах они обнаружены и изъяты, а при проведении экспертизы по материалам дела − сведения, на которых должны основываться выводы эксперта; вопросы, поставленные перед экспертом; предупреждение *эксперта о привлечении к ответственности за дачу заведомо ложного показания или лжесвидетельство*; наименование экспертного учреждения или фамилия лица, которому поручена экспертиза».

В третьем параграфе «*Потребность в материально-техническом обеспечении при проведении трасологических экспертиз и их текущее состояние*» рассмотрены классификация техническо-криминалистических средств, которые могут быть использованы при проведении трасологических экспертиз, а также важные аспекты задач при получении, фиксации следов, проведении исследований.

В социологических опросах 47% сотрудников экспертно-криминалистических подразделений отрицательно оценили уровень обеспечения современными техническими средствами при проведении трасологических экспертиз («недостаток и технических средств, и литературы»), 41% – удовлетворительно («недостаток технических средств или литературы»), 10% – хорошо («достаток и литературы, и технических средств»).

По мнению диссертанта, недостаток сведений в процессах проведения трасологических исследований и при работе с объектами снижает эффективность заключений трасологической экспертизы. Автор обосновал, что при проведении непосредственно трасологических экспертиз база данных о современных технических средствах и типах объектов всех видов трасологических экспертиз должна быть в электронном виде и быть доступной

для использования экспертами экспертно-криминалистических подразделений по всей республике.

Автор, анализируя взгляды ученых о систематизации технически-криминалистических средств, изучая на основе анкетного опроса сегодняшнее состояние технических средств, которые необходимо применять и применяемых при проведении трасологических исследований, дал рекомендации по внедрению на практику современных технических средств.

В частности, поскольку для выявления следов и их фиксации используется несколько различных средств и методов, целесообразно использовать, в первую очередь, те, которые не влияют на результаты последующих применяемых инструментов и методов и не сводящих на нет их использование.

Диссертант, в целях выявления принадлежности следов к месту преступления, раскрытия уголовного дела и выявления обстоятельств, имеющих отношение к расследованию, анализируя отличительные стороны получения сведений о признаках объекта, образующего следы, обосновал возможность использования ряда видов микроскопов при использовании современных технических средств, а именно для фотографирования микрочастиц – стереоскопических микроскопов МБС-1, МБС-2 и МБС-10 со специальным фотоприспособлением для установки фотоаппарата, для сравнения микрочастиц – МСК-3, Leica FSC и электронных микроскопов. Отмечено, что, если нужно увеличить очень мелкие следы, необходимо использовать биологически универсальный микроскоп МБИ-6, обеспечивающий увеличение от 300 до 500 раз, для фотографирования микрочастиц, расположенных в предметах, несущих микрочастицы, предлагается проводить исследование, освещая их лампами ОИ-19М, ОИ-19 или ОИ-24.

Во второй главе **«Современные тенденции проведения трасологических экспертиз»** проанализированы особенности работы с объектами при проведении исследований трасологических экспертиз, причины возникновения имеющихся в современных исследованиях проблем и даны необходимые рекомендации по их устранению.

В первом параграфе «*Особенности работы с объектами в предварительных исследованиях трасологических экспертиз*», исходя из видов трасологических экспертиз, раскрыты важные аспекты проводимых в отношении них исследований.

В процессе исследования выявлено, что при осмотре места происшествия сотрудниками экспертно-криминалистической службы в 2016 году в стране из изъятых 36 161 вещественного доказательства было исследовано 9528. В 2017 году в стране было изъято 37 609 вещественных доказательств, из которых 9822 исследованы, в 2018 году в стране было изъято 35856 вещественных доказательств, из них было исследовано 11043, в 2019 году в стране было изъято 24483 вещественных доказательства, из которых 7736

исследованы[5]. Если посмотреть на результаты, можно увидеть большое количество вещественных доказательств, однако количество проведенных по ним экспертиз составляет меньше половины. Если посмотреть на показатели микрообъектов, которые дают наиболее отрицательные результаты при анализе статистических данных, то только за 2018 и 2019 год показатели выглядят следующим образом: в 2018 году в стране было изъято 1177 микротел, из которых 67 исследуется, в 2019 году изъято 1964 микротела и только 5 из них исследованы.

Учитывая, что теоретические аспекты работы с объектами тесно связаны с практикой, в целях выявления, какие виды трасологических экспертиз проводятся больше всего в экспертно-криминалистических подразделениях, 23% опрашиваемых отметили экспертизу замков, 25% − экспертизу пломб, 25% − экспертизу транспортных средств, 15% − экспертизу обуви, 5% − экспертизу редких следов, оставленных на одежде, совместно с исследованиями механических повреждений, 5% − экспертизу следов, оставленных на продукции производственных механизмов, 2% − высказали иное мнение.

В целях установления результата при анализе способности экспертов проводить различные трасологические экспертизы 10% отметили, что могут провести экспертизу замков, 13% − экспертизу пломбы, 15% − следов транспортных средств, 25% − обуви, 5% − механических повреждений, оставленных на одежде, 17% − экспертизу следов изделий производственных механизмов, 15% могут проводить все виды трасологических экспертиз.

Диссертант на основании анализа результатов практики работы с трасологическими объектами в целях их дальнейшего совершенствования рекомендует следующее:

из-за неравномерного развития экспертных учреждений, лабораторий создать систему ведения мониторинга этих процессов и разработать пути развития отстающих сфер экспертизы;

в целях обеспечения точных ответов на вопросы, стоящие перед экспертами, проводящими трасологическую экспертизу, сформировать теоретические и практические знания у экспертов-трасологов по работе с микрообъектами и микроследами;

в связи с недостаточностью информации об объектах трасологических экспертиз, а именно об объектах, включающих в себя несколько разнотипных объектов, относящихся к одному виду и находящихся в обращении из года в год, создать и внедрить в практику единую обновляемую электронную базу данных;

в целях получения сведений в исследованиях, проводимых в отношении шин транспортных средств и их следов, создать электронный каталог шин (по внешнему виду и признакам шин, производимых в Узбекистане и импортируемых из-за границы);

---

[5] Сравнительная таблица выполненных исследований ЭКС ОВД Республики Узбекистан за 12 месяцев 2016, 2017, 2018, 2019 гг.

совершенствовать работу с трасологическими объектами и внедрить ведение соответствующего криминалистического учета трасологических объектов при поиске решения имеющихся проблем;

принимая во внимание увеличение числа возможных заключений экспертиз, проводимых экспертами, и совершенствование деятельности предоставления ими точных ответов, обогатить знания экспертов-трасологов «интеграционными» знаниями.

Исходя из вышеперечисленных предложений, в связи с отсутствием единого организационного ведомственного акта, определяющего порядок ведения криминалистических учетов по трасологическим вещественным доказательствам в Главном экспертно-криминалистическом центре МВД Республики Узбекистан и его территориальных подразделениях, а также в соответствии требованиями Указа Президента Республики Узбекистан № ПП-2898 «О мерах по коренному совершенствованию деятельности органов внутренних дел в сфере расследования преступлений» (18.04.2017), Приказа МВД Республики Узбекистан № 108 «Об организации деятельности экспертно-криминалистических подразделений» от (18.06.2017), диссертантом разработан проект Положения и предоставлен в ГЭКЦ МВД Республики Узбекистан для внедрения в практику. Предложено внедрение в практику порядка ведения «Криминалистического учета следов орудий взлома, их следов, следов обуви и следов транспортных средств».

Во втором параграфе «*Сегодняшнее состояние подробного исследования в трасологических экспертизах*» в трасологических экспертизах, проводимых в экспертно-криминологической деятельности, были изучены – следы обуви, замков, пломб, следы, оставленные в изделиях производственных механизмов. Основываясь на результаты анализа, приняты во внимание теоретические и практические стороны устранения выявленных ошибок и недостатков обнаружения целостности через детали, следы транспортных средств, в целях дальнейшего повышения ответственности эксперта за результаты своей работы внесены предложения в Закон «О судебной экспертизе» и ряд статей Уголовного кодекса, касающихся порядка выдачи заключений экспертизы.

Исследователем научно обосновано, что на сегодняшний день на стадии исследования микроследам или микрообъектам не уделяется особого внимания, что оказывает своё отрицательное влияние на эффективность деятельности. Согласно опросу, проведенному в экспертно-криминалистических подразделениях, 5% экспертов на вопрос, как вы проводите исследование микроследов на стадии исследования, ответили, что используют микроскоп, 42% − не работают с микроследами, 13% – не используют микроследы в трасологии, 40% ответили, что не проводят такие исследования из-за отсутствия соответствующего образования и необходимой техники.

Ответы анкетного опроса свидетельствуют о том, что большинство экспертов не обращаются к микроследам, не имеют сведений о них и не имеют необходимого оборудования, что служит причиной неполного проведения трасологического исследования. В связи с этим, диссертант рекомендует в

подробных исследованиях трасологических экспертиз практику работы с микроследами в основном сформировать в процессе определения целостности через замки, пломбы и части, в исследовании зубов.

Как отмечено в диссертации, после стадии отдельного исследования необходимо взять экспериментальный образец для сравнения. По требованиям экспериментального исследования, необходимо как минимум пять раз отобрать экспериментальный образец следа от объекта, кроме того, предъявленный к исследованию поверхностный материал должен быть тщательно отобран. Однако анализ практики сегодня показывает, что 25% экспертов отбирали экспериментальный образец 2 раза, 60% − 1 раз, 10% − 3 раза, 5% − 5 раз.

Автор, отметив возможность проведения эксперимента при повышении опыта работы эксперта после 3 раза, убедившись в наличии следов в экспериментальном образце, обосновал, что даже этот трехкратный показатель у специалистов составляет 10%, это, свою очередь, также может привести к неэффективности результатов исследований. Поэтому диссертант рекомендует отражать в заключении количество взятых экспертом в ходе исследования экспериментальных образцов для точного сравнения личных признаков, как требование.

В частности, даны предложения: изложить часть первую статьи 14 Закона «О судебной экспертизе» в следующей редакции: «предупредить судебного эксперта об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения, разглашение данных доследственной проверки, дознания или предварительного следствия без разрешения должностного лица органа, осуществляющего доследственную проверку, дознавателя, следователя либо прокурора, а также за отказ или уклонение от дачи заключения, взять у него соответствующую подписку и направить ее вместе с заключением в орган (лицу), назначивший судебную экспертизу»; часть первую статьи 17 Закона «О судебной экспертизе» в следующей редакции: «Основаниями производства судебной экспертизы являются постановление должностного лица органа, осуществляющего доследственную проверку, дознавателя, следователя, прокурора или судьи, определение суда. Судебная экспертиза считается назначенной со дня вынесения соответствующего постановления или определения», а также внедрить данные предложения в законодательную практику.

В третьем параграфе «*Проблемы исследования оценки результатов при проведении заключений экспертиз*» автор рассматривает ошибки и недостатки активного, процессуального, гносеологического типа, встречаемые при оценке результатов экспертиз. Были изучены негативные последствия этих ошибок при выдаче заключений экспертизы, даны следующие рекомендации по их устранению:

а) повысить эффективность взаимодействия эксперта с судом, следователем, прокурором и другими лицами, приходящими с постановлением о проведении экспертизы и объектами, то есть обеспечить качество предоставленных для исследования объектов;

б) необходимо обратить внимание на обеспеченность высококвалифицированными кадрами, повысить «интеграционные» знания экспертов-трасологов в этой сфере;

в) необходимо разрабатывать новые методы и совершенствовать существующие с учетом научно-технических достижений.

В диссертации на основе сведений, полученных по результатам проверок, проводимых каждые три месяца в Главном экспертно-криминалистическом центре МВД Республики Узбекистан, были изучены ошибки, допускаемые в заключениях ряда экспертиз (заключения трасологических экспертиз ЭКО Тахиаташского УВДТ Республики Каракалпакстан, ЭКО Мирзо-Улугбекского района города Ташкента), а также обоснованы пути их устранения.

В третьей главе диссертации **«Перспективы совершенствования трасологической экспертизы»** проанализированы вопросы внедрения зарубежного опыта об экспертно-криминалистической деятельности в отечественную теорию и практику.

В первом параграфе «*Основы имплементации опыта некоторых зарубежных стран по проведению трасологических экспертиз*» был изучен опыт экспертно-криминалистической деятельности в США, Японии, Германии, Латвии, Словакии, Турции, Испании, Польше и других развитых странах. В целях совершенствования национальной экспертной деятельности, повышения эффективности в исследованиях трасологических экспертиз диссертантом наряду с созданием лабораторий, работающих с трасологическими следами в национальной экспертной деятельности, обоснована необходимость создания «уголовно-розыскных лабораторий», дающих специальные полномочия экспертам, которые позволят частным экспертам в обоснованном порядке собирать, проверять и хранить доказательства.

Во втором параграфе *«Перспективы совершенствования трасологических экспертиз»,* исходя из опыта широких возможностей, предоставленных экспертам в экспертной деятельности Японии, рекомендуется внедрить на практику предоставление эксперту в процессе проведения экспертизы полномочия, дающие возможность получения соответствующих данных об объекте при прямом обращении к определенным специалистам для получения необходимых сведений.

Криминалистическая лаборатория в США делится на стационарную и передвижную, которая размещена в специальных транспортных средствах. Большинство криминалистических лабораторий оказывают деятельность по следующим направлениям: а) химическая лаборатория; б) лаборатория по исследованию отпечатков пальцев; в) лаборатория, работающая с документацией; г) идентификационная лаборатория, рассчитанная на проверку огнестрельного оружия; д) фотолаборатория; е) лаборатория, проводящая проверку на различных Х-лучах, рентгеновских, ультрафиолетовых лучах; ж) лаборатория, работающая с реактивами нитрата серебра.

Исходя из цели использования инновационных технологий не только при исследовании трасологических экспертиз, но и совершенствования всех видов экспертиз и криминалистической деятельности, обоснована необходимость создания «Единой автоматизированной информационной системы» (дающей возможность изучения общих для экспертной служебной деятельности нормативно-правовых документов, ошибок и достижений по анализу проводимых экспертных исследований, уровня роста отдельных видов объектов исследования, необходимых мер, принимаемых в отношении них, решений возникающих проблемных ситуаций, изменений в служебной деятельности экспертов, т.е. изменений в штатных единицах, и вопросов, поступающих в связи с этим от сотрудников) и внедрения ее на практику для использования. Преимущество этой системы состоит в том, что все отделы и подразделения или группы экспертно-криминалистических служб могут получить необходимую интересующую их информацию из этой компьютерной системы.

В данном параграфе показана возможность использования таких баз данных, как REBUS, KARAT, SUBD+, DBASE, FOXBASE, FOXRRO, ACCESS, с использованием инновационных технологий для объектов трасологических исследований.

Основные научные результаты (заключения, предложения и рекомендации) приведены в **заключительной части** (заключении) диссертации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате исследований были разработаны научно-теоретические выводы по решению проблем и недостатков, встречающихся при проведении трасологических экспертиз, по совершенствованию действующего законодательства и повышению эффективности практики их применения.

I. Рекомендации и заключения, направленные на обогащение научно-теоретических знаний о трасологических экспертизах:

1. Сведения об истории развития теоретических аспектов трасологического учения в национальной юридической литературе страны не встречаются. В связи с этим, целесообразно отражение сведений об истории происхождения данных экспертиз следующим образом:

Первый этап (30–70 годы XX века) включает период возникновения трасологического учения, выделяется появлением термина «трасология» и первых теоретических источников;

Второй этап (70–90 годы XX века) – изучение трасологии в составе науки криминалистики, выделяется использованием в Узбекистане только русских источников;

Третий этап (90 годы XX века до начала XXI века) – период развития практики трасологических экспертиз в годы независимости, выделяется началом передачи права экспертам на проведение трасологических экспертиз;

Четвертый этап (после 2000 годов по сегодняшний день) выделяется изданием первоначальных изданий о трасологии на узбекском языке и проведением на сегодняшний день научных исследований в данной сфере.

2. На основе анализа мнений ученых зарубежных стран о понятии «следов», применяемых в трасологических экспертизах, с точки зрения трасологического учения целесообразно применять данное понятие как «трасологические следы» и дать следующее определение: «*применяемый при формировании доказательственной базы уголовного дела, охватывающий всю совокупность сведений, применяемых в розыскных действиях, источник материального отражения, возникающий под влиянием принимающего и оставляющего след объекта*».

3. Учитывая отличительные стороны результатов проводимых в настоящее время трасологических экспертиз и статистических анализов, рекомендуется в составе трасологических экспертиз проводить исследования микрообъектов и микроследов, а также сформировать в литературе о трасологических экспертизах раздел микротрасологии.

4. Отсутствие систематического анализа степени использования определенного вида заключения экспертизы в деятельности по раскрытию и расследованию преступлений. В этой связи, в результате проведения анализа по определенным видам экспертиз, а также отсутствия статистических данных о роли трасологических и других видов экспертиз в раскрытии преступлений, целесообразно ведение статистического анализа «вклада определенного вида экспертиз в расследование преступлений».

5. В связи с отсутствием ведомственного акта, определяющего порядок ведения криминалистических учетов по трасологическим вещественным доказательствам в Главном экспертно-криминалистическом центре МВД Республики Узбекистан и его территориальных подразделениях в соответствии с требованиями Указа Президента Республики Узбекистан № ПП-2898 «О мерах по коренному совершенствованию деятельности органов внутренних дел в сфере расследования преступлений» (18.04.2017), Приказа МВД Республики Узбекистан № 108 «Об организации деятельности экспертно-криминалистических подразделений» (18.06.2017), целесообразно разработать положение по внедрению на практику порядка ведения в Главном экспертно-криминалистическом центре МВД Республики Узбекистан «криминалистического учета следов орудий взлома, следов обуви и следов шин транспортных средств».

6. В целях расширения круга знаний, необходимых при работе с новыми видами объектов и микроследами из-за увеличения возможных экспертных заключений, проводимых экспертами, необходимо обогатить уровень знаний экспертов-трасологов «интеграционными» знаниями.

II. Предложения по совершенствованию уголовно-процессуального, уголовного и другого законодательства:

7. Детально рассмотрев вопросы отбора кандидатов на экспертно-криминалистическую службу, подготовки экспертов-криминалистов к служебной деятельности, совершенствования их служебной деятельности, обеспечения служебной деятельности экспертов-криминалистов ресурсами, оценки, контроля и подведение итогов служебной деятельности экспертов-криминалистов, дополнить часть вторую статьи 26 Закона Республики Узбекистан «О судебной экспертизе» от 1 июня 2010 года следующими словами: «Обеспечение проведения судебных экспертиз научно-методической, а *также электронной базой данных* возлагается на соответствующие государственные судебно-экспертные учреждения».

8. В целях закрепления в законодательстве с процессуальной стороны положения о предупреждении судебного эксперта должностным лицом органа, осуществляющего доследственную проверку, дознавателем, следователем либо судом, выносящим определение, которые выносят постановление о назначении экспертизы на основании статьи 23 Закона «О судебной экспертизе» от 1 июня 2010 года, целесообразно дополнить статью 180 УПК Республики Узбекистан после фразы «вопросы, поставленные перед экспертом» словами *«предупредить эксперта о привлечении к ответственности за дачу ложных показаний или лжесвидетельство»*.

9. Учитывая создание основы для полного, всестороннего и объективного расследования уголовного дела, отправления правосудия, вынесения законного приговора или законного решения (по гражданским и экономическим делам), предлагается изложить статью 238 Уголовного кодекса Республики Узбекистан в следующей редакции: «Лжесвидетельство, то есть заведомо ложное показание свидетеля или потерпевшего или заведомо ложное заключение эксперта,

а равно заведомо неправильный перевод переводчиком с одного языка на другой при производстве *доследственной проверки*, дознания, предварительного следствия или в суде».

10. В связи с отсутствием в Главном экспертно-криминалистическом центре МВД Республики Узбекистан и его территориальных подразделениях единого организационного и утвержденного ведомственного акта, определяющего порядок ведения криминалистических учетов по трасологическим вещественным доказательствам разработан проект «Положения о криминалистическом учете следов орудий взлома, следов обуви и следов шин транспортных средств». Подготовленный проект играет важную роль в информационном обеспечении, необходимом технико-криминалистическом обеспечении экспертно-криминалистических подразделений ОВД и внедрении в них информационно-поисковых систем при борьбе с преступностью, в дальнейшем эффективном выполнении задач, стоящих перед субъектами оперативно-розыскной деятельности; кроме того, способствует эффективному осуществлению деятельности не только по выявлению преступлений по определенным признакам вещественных доказательств, полученных по следам обуви, транспортных шин и орудий взлома на месте происшествия, их предупреждению и борьбы с ними, но и создает возможность возврата лица от намерения совершить преступление.

III. Научные заключения и рекомендации по совершенствованию практики судебной экспертизы:

11. В целях устранения проблем при организации деятельности экспертов необходимо назначить комплексные экспертизы в отношении отдельных видов трасологических экспертиз (для определения целостности деталей, редких следов, следов, оставленных в продуктах механизма производства, исследования механических повреждений в замках и пломбах, одежде).

12. В связи с недостаточностью сведений об объектах трасологических экспертиз, а именно включающих в себя несколько видов однотипных объектов и входящих из года в год в обращение, целесообразно создать и внедрить на практику единую обновляемую базу данных (REBUS, KARAT, SUBD+, DBASE, FOXBASE, FOXPRO, ACCESS).

13. С целью получения информации в исследованиях, проводимых в отношении шин транспортных средств и их следов, создать электронный каталог шин (по внешнему виду и признакам шин, произведенных в Узбекистане и импортируемых из-за границы).

14. При фотографировании трасологических объектов, выявленных при осмотре места происшествия (по причине наличия трудностей при конкретном отражении в фотографии размеров следов обуви, транспортных средств и орудий взлома), целесообразно использовать электронную масштабную линейку.

15. Создать для экспертно-криминалистических служб централизованную информационную компьютерную систему, дающую возможность изучения нормативно-правовых актов об экспертной деятельности, ошибок и достижений

по анализу проводимых экспертных исследований, уровня роста отдельных видов объектов исследования, необходимых мер, принимаемых в отношении них, решений возникающих проблемных ситуаций, изменений в служебной деятельности экспертов и вопросов, поступающих в связи с этим от сотрудников.

16. В целях упрощения получения копии следов обуви или транспортных средств на снегу, после предварительного фотографирования он обрабатывается с помощью цветного пульверизатора, создания контраста, фотографирования предлагается метод его копирования гипсовой отливкой.

17. Необходимо сформировать и наладить деятельность национальных лабораторий подобно криминалистическим лабораториям в США, наряду с трасологическими исследованиями дающие возможность проверки следов в баллистических исследованиях и технико-криминалистических исследованиях документов, транспортной трасологии и других сферах, ведущие деятельность по следующим направлениям: а) химическая лаборатория; б) лаборатория по исследованию отпечатков пальцев; в) лаборатория, работающая с документацией; г) идентификационная лаборатория, рассчитанная на проверку огнестрельного оружия; д) фотолаборатория; е) лаборатория, проводящая проверку на различных Х-лучах, рентгеновских, ультрафиолетовых лучах; ж) лаборатория, работающая с реактивами нитрата серебра.

18. В целях повышения эффективности проведения трасологических исследований возможно использование стереоскопических микроскопов МБС-1, МБС-2 и МБС-10 со специальным фотоприспособлением для установки фотоаппарата при фотографировании микроследов, для сравнения – МСК-3, Leica FSC и электронных микроскопов. При фотографировании микрочастиц, расположенных на предметах, несущих микрочастицы, биологически универсальным микроскопом МБИ-6, обеспечивающим увеличение мелких следов от 300 до 500 раз, необходимо проводить исследование, освещая их лампами ОИ-19М, ОИ-19 или ОИ-24.

SCIENTIFIC COUNCIL DSc.31/30.12.2019.Yu.25.02 ON AWARDING THE ACADEMIC DEGREES OF DOCTOR OF SCIENCE AT THE ACADEMY OF MINISTRY OF INTERNAL AFFAIRS OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN

ACADEMY OF THE MINISTRY OF INTERNAL AFFAIRS OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN

NURUMBETOVA SADOQAT ALLAYAROVNA

IMPROVEMENT OF CONDUCTION OF TRACEOLOGICAL EXAMINATIONS

12.00.09 – Criminal procedure. Criminalistics, operational-search law and forensic inquiry

DISSERTATION ABSTRACT
of the doctor of philosophy (PhD) on law sciences

Tashkent – 2020

The theme of the dissertation for Doctor of Philosophy (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under number No.B2020.3.PhD/Yu169.

The dissertation has been worked out at the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian and English (resume)) on the website of the Scientific Council (http://akadmvd.uz/uz/nauka/deyatelnost-nauchnogo-soveta) and Information educational portal «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

Supervisor:	**Mamatkulov Tulkin Boykhurozovich** doctor of philosophy (PhD) on sciences in law, associate professor
Official opponents:	**Zakurlaev Abdumutal Karimovich** doctor of law, associate professor
	Kulmatov Sharof Asadovich doctor of law, associate professor
Leading organization:	**High School of Judges Under the Supreme Council of Judges**

The defense of the dissertation will take place on November 21, 2020, at 15:00 at the meeting of the Scientific Council DSc.31/30.12.2019.Yu.25.02 at the Academy of Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan. (Address: 100197, Tashkent, Intizor St., 68. Uzbekistan. Phone/fax: (+99871) 265-22-52; e-mail: info@akad.mvd.uz).

The dissertation can be reviewed in the Information Resource Centre of the Academy of Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan (registration No.116), (Address: 100197, Tashkent, Intizor St., 68. Uzbekistan. Phone: (+99871) 265-22-52).

The abstract of the dissertation is distributed on November 9, 2020.

Protocol of the register No.25 on November 9, 2020.

A.S. Tursunov
Chairman of the Scientific Council on awarding scientific degrees, Doctor of Law, Professor

Dj.Kh. Yuldashev
Scientific Secretary of the Scientific Council awarding scientific degrees, doctor of philosophy (PhD) on sciences in law, associate professor

R. Kabulov
Chairman of the Scientific Seminar at the Scientific Council on awarding scientific degrees, Doctor of Law, Professor

INTRODUCTION (abstract of (PhD) doctoral dissertation)

The aim of the research is to develop proposals and recommendations serving to improvement of the trasological examinations.

The object of research is social and legal relations arising in the process of conducting trasological examinations.

The scientific novelty of the research is as follows:

necessity to criminalize an expert for knowingly giving a false conclusion or for bribing an expert to give a false conclusion at the pre-investigation stage, as well as forcing him or her close relatives to give a false opinion by influencing him or her mentally, psychologically, physically or otherwise is scientifically grounded;

decision of the official conducting the pre-investigation investigation to appoint an expert examination (including trasological) is proved to be the basis for conducting an expert examination at the pre-investigation stage;

to increase the effectiveness of the collection of qualitative and acceptable evidence, the legislation stipulates that additional, repeated, commission and complex forensic examinations may be conducted by non-governmental forensic organizations on the basis of forensic examinations (including trasological) carried out by the state forensic institution is scientifically grounded;

in cases where damage (destruction) or destruction of the objects submitted for research is required, the need to specify in the departmental documents the conditions and procedure for notifying the body (official) that appointed the examination of such a case is scientifically grounded.

Implementation of research results. Results of the dissertation are used in the following:

on criminal liability for deliberately giving a false conclusion or bribing an expert to give a false conclusion at the pre-investigation stage, as well as forcing him or her close relatives to give a false conclusion by influencing him or her mentally, psychologically, physically or otherwise Law of the Republic of Uzbekistan No. Law of the RU-542 of May 23, 2019 “About introduction amendments and additions to some legislative acts of the Republic of Uzbekistan related to ensuring the protection of the rights of participants in criminal proceedings” is implemented in development of the second part of the article 25 (Resolution of the Committee on combating corruption and judicial issues of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated February 19, 2020, reference No. 06/1-06/498). Introduction of the proposal served to increase the responsibility of experts for the correctness of expert conclusions;

from the proposal of the official conducting the pre-investigation investigation to appoint an expert examination (including trasological) as a basis for the examination at the pre-investigation stage, the Republic of Uzbekistan is implemented in the development of the third part of article 25 of the Law of the Republic of Uzbekistan No. 542 Law of the RU “About introduction amendments and additions to some legal acts connected with the ensuring protection of the participants of crimina process”. (Resolution of the Committee on Combating corruption and judicial issues of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated February

19, 2020. Reference No. 06/1-06/498). Introduction of this proposal served to ensure the practice of giving accurate and reasonable conclusions in respect of the objects of inspection submitted for examination;

to increase the effectiveness of the collection of quality and acceptable evidence, the legislation stipulates that additional, repeated, commission and complex forensic examinations may be conducted by non-governmental forensic organizations on the basis of forensic examinations (including trasological) carried out by the state forensic institution is used in the development of the twelfth paragraph of the Regulation, approved by Annex 1 to the Resolution of the Cabinet of Ministers of the Republic of Kazakhstan dated March 24, 2020 No. 180 “About approval of regulations on the organization of activities of non-governmental forensic organizations” (Reference of the Department of Legal Support of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan dated October 14, 2020 No. 12/20-15). Introduction of this proposal served to ensure the quality and transparency of trasological examinations and increase the effectiveness of practice in this area;

the damage (distruction) or destruction of the objects submitted for research, the proposal to establish the conditions and procedure for notifying the body (official) that appointed the examination in such cases in the departmental documents of the Ministry of Internal Affairs of 18 June 2017 on approval of the instruction on No. 108 was used in development of paragraph 90 of the approved guideline (Reference No. 21/1225 of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan dated September 30, 2019). Implementation of this proposal served to fill the legal gap in the existing legislation and eliminate inconsistencies in the work with the objects provided for trasological research.

Structure and volume of the dissertation. The dissertation consists of introduction, three chapters, list of used literature and appendices. The volume of the dissertation is 139 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Nurumbetova S.A. Improvement of providing with resources of the forensic expert service officers' activity in holding traceology research // Asian Journal of Research. − № 7-9, 2020 ISSN 2433-202x (impact factor SJIF 6.3) / https://journalofresearch.asia/wp-content/uploads/2020/10/2433-202x-2020-7-9-9.pdf.
2. Нурумбетова С.А. Трасологик экспертизаларнинг долзарб муаммолари // Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академиясининг ахборотномаси. – 2018. – № 2. – Б. 47–50 (12.00.12; № 12).
3. Нурумбетова С.А. Трасологик тадқиқотларда қўлланиладиган техник-криминалистик воситалар // Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академиясининг ахборотномаси. – 2018. – № 4. – Б. 66–69 (12.00.12; № 12).
4. Нурумбетова С.А. Трасологик тадқиқотларда дастлабки тадқиқотларнинг хусусиятлари // Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академиясининг ахборотномаси. – 2019. – № 3. – Б. 151–155 (12.00.12; № 12).
5. Nurumbetova S.A. Suggestion for elimination of existing problems in garrying out trasological expertise and conditions of their implementation // Стратегия развития современной науки: Междун. сб. науч. статей. – Ташкент, 2019. – С. 234–238.
6. Нурумбетова С.А. Особенности составления психологического портрета преступника по трасологическим следам на месте происшествия // Академия на пути совершенствования системы подготовки квалифициированых системы подготовки квалифицированных кадров для органов внутренних дел: Мат-лы междун. науч.-прак. конф. (3–6 сентября 2019 г.) – Ташкент, 2019. – С. 382–384.
7. Нурумбетова С.А. Нормативные требования к изъятию образцов для трасологических исследований в Узбекистане // Инновационное развитие науки и образования: Сборник научных публикаций международной научно-практической конференции (август 2020 г.). – Казахстан, 2020. – С. 131-133.
8. Нурумбетова С.А. Трасология таълимотининг вужудга келиши ва Ўзбекистон Республикаси ривожлантириш босқичлари // XXI асрда илм-фан тараққиётининг ривожланиш истиқболлари ва уларда инновацияларнинг тутган ўрни: Республика илмий 5-онлайн конференцияси материаллари тўплами. – Тошкент, 2019. – Б. 20-22.
9. Нурумбетова С.А. Трасологик экспертизалар тадқиқотларини такомиллаштиришда криминалистик ҳисобнинг аҳамияти // Конституция – тинчлик ва тараққиёт кафолати: Респ. илмий-амалий конф. мат-ри. (Тошкент, 2019 йил 5 декабрь). – Б. 300–304.

II бўлим (II часть; II part)

10. Маматқулов Т.Б., Нурумбетова С.А. Пойафзал ва оёқ изларининг трасологик экспертизаси: Ўқув-амалий қўлланма. – Т., 2010. – 90 б.

11. Трасологик экспертизага оид асосий атамаларнинг изоҳли луғати: Ўқув қўлланма / Т.Б. Маматқулов, Х.А. Тураббаев, С.А. Нурумбетова. – Тошкент, 2012. – 60 б.

12. Физикавий, кимёвий ва фотографик тадқиқотлар методларининг асослари: Маърузалар курси / Т.Б. Маматқулов, Ш.Х. Хасанов, С.А. Нурумбетова. – Тошкент, 2013. – 72 б.

13. Портрет экспертизасининг замановий имкониятлари: Ўқув қўлланма / Т.Б. Маматқулов, Ф.Э. Тўраев, С.А. Нурумбетова. – Т., 2017. – 86 б.

14. Ҳужжатларнинг техник-криминалистик экспертизаси: Маърузалар курси / Т.Б. Маматқулов, А.Д. Хусанов, С.А. Нурумбетова. – Тошкент, 2017. – 132 б.

15. Маматқулов Т.Б., Нурумбетова С.А. Эксперт-криминалистик фаолият: Маърузалар курси. – Тошкент, 2017. – 84 б.

16. Нурумбетова С.А. Пойафзални ягона излар бўйича идентификация қилишнинг назарий асослари // XXI аср криминалистикаси: эришилган ютуқлар ва келажак истиқболлари: Илмий мақолалар тўплами. – Тошкент, 2012. – Б. 236–242.

17. Нурумбетова С.А., Хусанов А.Д. Эксперт-криминалистнинг жиноятларни содир этилишига енгиллик яратган шароитларни аниқлаш фаолияти // Криминологиянинг долзарб масалалари: Респ. илмий-амалий конф. мат-ри. – Тошкент, 2014. – Б. 217–223.

18. Нурумбетова С.А. Суд экспертизасида трасологик экспертизанинг ўрни // Жамиятни ислоҳ қилиш ва жиноятчиликка қарши курашнинг долзарб масалалари: Илмий мақолалар тўплами. – Тошкент, 2018. – Б.158–162.

19. Нурумбетова С.А. Трасологик тадқиқотларни такомиллаштириш // Қонун устуворлигини таъминлаш ва ички ишлар органлари тизимини такомиллаштиришнинг долзарб вазифалари: Илмий мақолалар тўплами. – Тошкент, 2019. – Б. 182–185.

20. Нурумбетова С.А. Жиноятларни олдини олиш ва уни фош этишда трасологик экспертизаларнинг аҳамияти // «Ўзбекистонда илмий-амалий тадқиқотлар» мавзусидаги онлайн конференция материаллари (21-сон 2-қисм). – 2020. – Б. 11-13.

Автореферат Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси
Таҳририят-ноширлик бўлимида таҳриридан ўтказилди

Босишга рухсат этилди: _____2020 йил.
Бичими 60x84 $^{1}/_{16}$, «Times New Roman»
гарнитурада рақамли босма усулида босилди.
Шартли босма табоғи 3,5. Адади: 100. Буюртма: № _____.

Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси,
100197, Тошкент, Интизор кўчаси, 68.

«АКАДЕМИЯ НОШИРЛИК МАРКАЗИ»
Давлат унитар корхонасида чоп этилди.