

**ЎЗБЕКИСТОН ХАЛҚАРО ИСЛОМ АКАДЕМИЯСИ  
ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ  
DSc.35/30.12.2019.Isl/Tar/F.57.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ЎЗБЕКИСТОН ХАЛҚАРО ИСЛОМ АКАДЕМИЯСИ**

**ИСАКДЖАНОВ РАМЗЖОН РАХИМЖОНОВИЧ**

**ИБН СИНО ТЕОЛОГИК ТАЪЛИМОТИДА ГНОСЕОЛОГИК  
ТАМОЙИЛЛАР**

**07.00.04 – Диншунослик**

**ФАЛСАФА ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD) ДИССЕРТАЦИЯ  
АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент – 2020**

**Фалсафа фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD)  
диссертацияси автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации  
доктора философии (PhD) по философским наукам**

**Contents of Dissertation Abstract of the  
Doctor of Philosophy (PhD) on Philosophical Sciences**

**Исақджанов Рамзжон Раҳимжонович**

Ибн Сино теологик таълимотида гносеологик тамойиллар.....3

**Исақджанов Рамзжон Раҳимжонович**

Гносеологические принципы в теологическом учении Ибн Сины.....23

**Isakdjanov Ramzjon Rahimdjanovich**

Epistemological principles in the theological teaching of Ibn Sina.....43

**Эълон қилинган ишлар рўйхати**

Список опубликованных работ

list of published works.....46

**ЎЗБЕКИСТОН ХАЛҚАРО ИСЛОМ АКАДЕМИЯСИ  
ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ  
DSc.35/30.12.2019.Isl/Tar/F.57.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ЎЗБЕКИСТОН ХАЛҚАРО ИСЛОМ АКАДЕМИЯСИ**

**ИСАКДЖАНОВ РАМЗЖОН РАХИМЖОНОВИЧ**

**ИБН СИНО ТЕОЛОГИК ТАЪЛИМОТИДА ГНОСЕОЛОГИК  
ТАМОЙИЛЛАР**

**07.00.04 – Диншунослик**

**ФАЛСАФА ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD) ДИССЕРТАЦИЯ  
АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент – 2020**

**Фалсафа фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2017.4.PhD/ Tar233 рақам билан рўйхатга олинган.**

Диссертация Ўзбекистон халқаро ислом академиясида бажарилган.  
Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (www.iiu.uz) ва «ZiyoNET» ахборот-таълим порталида (www.ziyounet.uz) жойлаштирилган.

**Илмий раҳбар:**

**Мадаева Шахноза Амануллаевна**  
фалсафа фанлари доктори, профессор

**Расмий оппонентлар:**

**Рўзमतзода Қодирқул Рўзमत ўғли**  
фалсафа фанлари доктори

**Бекмирзаев Илҳом Исроилжонович**  
тарих фанлари доктори, доцент

**Етакчи ташкилот:**

**Тошкент давлат шарқшунослик  
университети**

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон халқаро ислом академияси ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.35/30.12.2019.IsI/Tar/F.57.01 рақамли илмий кенгаш асосидаги бир марталик кенгашнинг 2020 йил «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ соат \_\_\_\_\_ даги мажлисида, БИММ платформасида онлайн бўлиб ўтади. (Манзил: 100011, Тошкент шаҳри, А.Қодирий кўчаси, 11-уй, Тел.: (99871) 244 94 70, Факс: (99871) 244 00 65, e-mail: info@IIAU.uz. Ўзбекистон халқаро ислом академияси).

Диссертацияси билан Ўзбекистон халқаро ислом академияси Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин ( \_\_\_\_\_ рақам билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100011, Тошкент шаҳри, А.Қодирий кўчаси, 11-уй, Тел.: (99871) 244 00 91.

Диссертация автореферати 2020 йил «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ куни тарқатилди.

(2020 йил «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ даги \_\_\_\_\_ - рақамли реестр баённомаси)

**Ш.А.Ёвқочев**

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, сиёсий фанлар доктори, профессор

**Д.А.Рахимджанов**

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш котиби, тарих фанлари номзоди, доцент

**З.М.Исламов**

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси, филология фанлари доктори, профессор

## КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

**Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати.** Жаҳонда диний таълимотларни нотўғри талқин этиш, айниқса ислом дини асосларини рационал тафаккур қилмаслик натижасида динийлик ва дунёвийлик, фалсафа ва динни ажратиш ҳолати ўрта асрларда ҳам, бугунги кунда ҳам кузатилмоқда. Шундай вазиятда ислом дини таълимотларини фалсафий талқин этиш, илоҳиёт мавзусини рационал йўл орқали тушунтириш мазкур масалаларни илмий асосда тушунишга ёрдам беради. Ўз даврида Абу Наср Фаробий “Дин ва фалсафа – ҳақиқатга олиб борувчи икки йўл” иборасидан келиб чиққан ҳолда диний ҳақиқатларни фалсафий қонунлар орқали тушунтириш кишиларда дин борасида мўътадиллик ёндашувини шакллантирган. Абу Али ибн Синонинг илоҳиёт мавзусидаги гносеологик тамойиллари, динни рационал тушунтириши мавжуд муаммога ечим топишда муҳим аҳамият касб этган. Шундан келиб чиқиб диний ҳақиқатларни мантиқий талқин қилиш, илоҳиёт мавзусини ёритишда рационал тамойиллардан фойдаланиш дин ва фалсафа масалаларни тўғри англашга ёрдам беради.

Дунёда дин ва фалсафа уйғунлиги борасида кўплаб илмий-тадқиқот ишлари мавжуд бўлиб, уларда Марказий Осиё мутафаккирларининг фалсафий таълимотлари мазкур минтақа маънавий меросининг муҳим қисми сифатида тадқиқ этилган. Марказий Осиёдаги мантиқий-гносеологик ғоялар тарихини ўрганиш нафақат ўтмиш маданияти ва фалсафасини, балки ҳозирги даврга хос ғоявий жараёнларни тўғри тушунишга ҳам имкон беради. Ибн Синонинг илоҳиётга доир мероси Ғарб мамлакатлари, россиялик, туркиялик, эронлик, тожикистонлик бир қатор олимлар томонидан ўрганилган бўлса-да, унинг диний-рационал қарашлари тизимли таҳлил қилинмаган. Олиб борилган тадқиқотларда асосан, Ибн Синонинг нафс, Рух, материянинг абадийлигига оид қарашлари тадқиқ этилган. Лекин олимнинг ислом дини манбалари, хусусан, Қуръони карим сураларига тафсири аксар тадқиқотчиларнинг эътиборидан четда қолмоқда. Натижада, айрим тадқиқотларда алломани материалист қилиб кўрсатишга, уни юнон фалсафаси давомчиси сифатида талқин этишга ҳаракатларни кузатиш мумкин. Шу сабабли Ибн Сино тафсирини ўрганиш динийлик ва дунёвийлик уйғунлигини, шунингдек мўътадил ислом тамойилларини рационал йўл билан очиб беришда катта аҳамият касб этади.

Ўзбекистонда сўнгги йилларда дин соҳасига, хусусан миллий ва диний кадриятларимизни қайта тиклаш ҳамда тўлақонли тадқиқ этиш, халқимизга соф кадриятларимизни етказишга катта эътибор қаратилмоқда. Дарҳақиқат, “...ислом динининг асл инсонпарварлик моҳиятини чуқур очиб берадиган, барча одамларни эзгулик, меҳр-оқибат ва ҳамжихатлик йўлида бирлашишга даъват этадиган теран маъноли фикр ва ғоялар ҳам бугун ўз қиммати ва аҳамиятини йўқотган эмас”<sup>1</sup>. Шу маънода Абу Али ибн Сино

<sup>1</sup> Мирзиёев Ш.М. Халқимизнинг розилиги бизнинг фаолиятимизга берилган энг олий баҳодир. 2-жилд. – Т.: Ўзбекистон, 2018. – Б. 82.

илмий меросида фалсафага тегишли асарлар алоҳида ўрин эгаллайди. Унинг фалсафий қарашлари шаклланишида Арасту ва Форобийнинг таъсири катта бўлган. Лекин, Ибн Сино фалсафада бу икки файласуфлар қаторида алоҳида ўринга эга бўлиб, ўзига хос мактаб яратган мутафаккир экани эътироф этилган. Ислом таълимотига асосланган Ибн Сино фалсафаси мероси нафақат ислом, балки яҳудий ва насроний дини олимлари фалсафий тафаккурига ҳам таъсир ўтказиб, алломанинг диний-фалсафий қарашларини ўрганиш биланбир қаторда жамиятдаги мажуд диний масалаларни рационал тушунишга зарурат туғилмоқда.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 19 майдаги ПФ-5046-сон “Миллатлараро муносабатлар ва хорижий мамлакатлар билан дўстлик алоқаларини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги, 2018 йил 16 апрелдаги ПФ-5416-сон “Диний-маърифий соҳа фаолиятини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги фармонлари, 2017 йил 27 мартдаги ПҚ-2855-сон “Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузурида Имом Бухорий халқаро илмий тадқиқот марказини ташкил этиш чора-тадбирлари тўғрисида”ги, 2017 йил 23 июндаги “Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Ўзбекистондаги ислом маданияти марказини ташкил этиш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПҚ-3080-сон қарорлари, Вазирлар Маҳкамасининг 2018 йил 22 июндаги 466-сон “Ўзбекистон халқаро ислом академияси фаолиятини ташкил этиш ва қўллаб-қувватлаш чора-тадбирлари тўғрисида”ги қарорлари каби ҳужжатларда акс этган вазифаларни амалга оширишда ушбу тадқиқот муҳим саналади.

**Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги.** Мазкур тадқиқот Ўзбекистон Республикасида фан ва технологиялар ривожланишининг “Демократик ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ҳамда маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни шакллантириш” устувор йўналиши доирасида бажарилган.

**Муаммонинг ўрганилганлик даражаси.** Ислом фалсафаси, хусусан, Ибн Синонинг метафизикага оид қарашлари бўйича олимлар томонидан муайян илмий тадқиқот ишлари олиб борилган. Бу тадқиқотларда Марказий Осиёда яшаб ижод этган баъзи олим ва файласуфларнинг илм-фан равнақига қўшган ҳиссаси, Шарқ фалсафасининг Европа олимларига таъсири, ислом ва тасаввуфнинг тарқалиши тўғрисида, калом илми ҳақидаги фикрлар баён қилинган. Мазкур тадқиқотларнинг натижалари IX-X аср хусусиятларидан келиб чиққан бўлса-да, бугунги ислом фалсафасининг гносеологик ва эпистемологик масалалари таҳлилида муҳим роль ўйнайди.

Шарқ давлатларида ислом фалсафасини ўрганиш, уни тадқиқ қилишда катта ишлар амалга оширилган ва оширилмоқда. Масалан, Миср Араб Республикаси Қоҳира университетининг Ислом фалсафаси факультетида ҳар йили ислом фалсафасининг турли долзарб муаммоларига бағишлаб халқаро анжуманлар ўтказилади ва анжуман материаллари тўплам ҳолида чоп этиб

борилади. Анжуманларда мисрлик файласуфлардан Муҳаммад Шарқовий, Аҳмад Арафот ал-Қози ислом гносеологиясига оид маърузалари билан қатнашиб келадилар<sup>2</sup>. Муҳаммад Лутфий Жумъа ислом файласуфлари қарашларини таҳлилий тарзда тадқиқ этган<sup>3</sup>. Эрон ислом файласуфлари томонидан ҳам муҳим тадқиқотлар олиб борилган. Масалан, ислом фалсафасига оид тадқиқот ишларидан бири ҳисобланган М.Фахрийнинг «Ислом фалсафаси тарихи» асари 1983 йили Насрулло Пур Жаводий таржимасида Техронда форс тилида нашр этилди<sup>4</sup>. Туркия Республикасида ҳам ислом фалсафасига доир илмий тадқиқотлар амалга оширилган. Улар орасида проф. И.Абдулҳамид, проф. М.Байрақдарнинг монографиялари<sup>5</sup> алоҳида ўрин тутади.

Ғарб ва америкалик ислом файласуфлари: С.Наср, Г.Грюнебаум, П.Ландау, И.Фаруқи, Ж.Вилямс, В.Монтгомери, М.Шариф, О.Лийман, Ф.Роузентал, У.Рудолфларнинг ислом фалсафасига оид асарларида<sup>6</sup> ислом фалсафасининг шаклланиши, унга таъсир кўрсатган омиллар, мусулмон файласуфларининг турли фалсафий қарашлари очиб берилган.

Собиқ совет даврида ҳам ислом фалсафасига доир илмий тадқиқотлар олиб борганлар. Улар орасидан С.Григорян, А.Игнатенко, М.Степанянц, Н.Кирабаев, А.Мохаммедходжаев, В.Чалоян, Е.Фролова, Г.Шаймухамбетова, Т.Ибрагим, А.Сагадеев, С.Прозоровларнинг тадқиқотларида<sup>7</sup> ислом фалсафасининг долзарб муаммолари, унинг муҳим йўналишлари бўлган тасаввуф фалсафаси, калом фалсафаси, улардаги асосий йўналишлар, қарашлар ўрганилган ҳамда ислом фалсафасининг Шарқ фалсафасида ва дунё маданиятида тутган ўрнини очиб беришга эътибор қаратилган.

<sup>2</sup> Муҳаммад Шарқовий. Ал-Фалсафат ал-исламия ва таквин ал-хисс ан-нақдий. – Қоҳира, 1997. –Б. 27.; (محمد شرقاوى الفلسفة الإسلامية و تكوين الحس النقدي- القاهرة 1997)

А.Арафот. Ал-фалсафат ал-исламия ват-танвир// Ал-Фалсафат ал-исламия ва бина ал-инсан ал-маъасир. – Қоҳира, 1997. –Б. 93.

(عرفات. الفلسفة الإسلامية و التنوير// الفلسفة الإسلامية و بنا الانسان المعاصر. – القاهرة 1997)

<sup>3</sup> Доктор Муҳаммад Лутфий Жумъа. Тарих фалосифати-л-ислам. – Қоҳира, Мактабатул аъламил кутуб., 1999. – Б.320.

(دكتور محمد لطفى جمعا تاريخ الفلاسفة الإسلام. مكتبة العالم الكتب – القاهرة 1999)

<sup>4</sup> Фахрий М. Сайре фалсафа дар эслом. –Техрон, 1983

(م.فخرى. سيرى فلسف در اسلام – تهران 1983)

<sup>5</sup> Ирфон Абдулҳамид. Исломда эътиқодий мазҳаблар ва ақоид асослари. – Истанбул: Огул матбааси, 1994.; Доктор Мехмет Байрақдар. Ислам фелсефесийа кириш – Анкара, 2003.

<sup>6</sup> Hossein. N.S. Scince and civilization in islam. –Cambridge, 1968.; ўша муаллиф: Ideals and realities of islam. – London, 1971.; F.ed.Von. Grunebaum. Theology and law in Islam. –Wiesbaden.: Otto Harrasowitz, 1971. –P. 7-37.; Landau Pom. The philosophy of Ibn Arabi. –London, 1959.; Montgomery W. The Faith and Practice of al-Ghazali, Ethical and Religions Classies of East and West. –London, 1953.; Sharif M.M. History of Muslim Philosophy. T.2. –Wiesbaden, 1963.; Leamen O. and Hossein S.N. History of Islamic Philosophy. –Routledge. 1996. –P. 21-25.; Роузентал Ф. Торжество знания: Концепция знания в средневековом исламе. – М.: Наука, 1978. –372 с.; Рудолф У. Ал-Мотуридий ва Самарқанд суннийлик илоҳиёти. – Т.: Имом ал-Бухорий жамғармаси нашри, 2001. –398 б.

<sup>7</sup> Игнатенко А. В поисках счастья: общественно-политические воззрения арабо-исламских философов средневековья. –М.: Мысль, 1989. –255 с.; Степанянц. М.Т. Восточная философия. Вводный курс. Избранные тексты. – М.: Восточная литература РАН, 2001. – 511 с.; ўша муаллиф: Философские аспекты суфизма. –М.: Наука, 1987. – 192 с.; Ибрагим Т. Философские концепции суфизма (обзорная статья) // Классический ислам: традиционные науки и философия. Сборник обзоров/ Отв. ред. и состав. А.В. Сагадеев. – М.: ИНИОН, 1988. – С. 111.; ўша муаллиф: Ибн Сина (Авиценна). – М.: Наука, 1985. –239 с.; Прозоров С.М. Ислам как идеологическая система. –М.: Восточная литература РАН, 2004. – 471 с.

Ўзбекистонда мустақиллик йилларида ислом файласуфлари ва мутафаккирларнинг фалсафий қарашлари ўрганилган, тадқиқотлар вужудга келган. Жумладан, Н.Комилов, А.Мансур, М.Қодиров, Р.Носиров, А.Шарипов, У.Алимов, А.Жузжоний, М.Ҳасаний, З.Мунавваров, Ш.Сирожиддинов, М.Имомназаров, С.Оқилов ва бошқа олимларнинг илмий ишлари<sup>8</sup> диққатга сазовордир.

МДХ давлатлари орасида Ибн Сино фалсафасини тадқиқ этган диссертациялар амалга оширилди. Р.Садыков., Ё.Ниёзов, М.Рахимов, Ф.Худойдодов, М. Каримова, З.Хакимова, С.Султонов каби олимларни санаб ўтиш мумкин<sup>9</sup>.

Ислом фалсафаси, унинг шаклланиши, ривожланиши, такомил босқичлари, ислом мутафаккирларининг турли фалсафий-ижтимоий қарашларини очиб беришга доир бир қанча асарлар ёзилган бўлса-да, мазкур тадқиқотларда ислом фалсафаси, хусусан, калом илмидаги гносеологик масалаларнинг ёритилишига оид муаммолар етарлича таҳлил қилинмаган.

**Тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим муассасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги.** Диссертация Ўзбекистон халқаро ислом академияси илмий-тадқиқот ишлари режасини “Диншунослик асослари, йўналишлари, илмий тадқиқот тамойиллари, ислом дини тарихи, фалсафаси, уларнинг жамият ҳаёти ва ривожигаги ўрни билан боғлиқ масалаларни тадқиқ этиш” мавзуси доирасида бажарилган.

**Тадқиқотнинг мақсади** Ибн Сино теологик таълимоти мисолида рационал гносеологик тамойилларни исботлаб беришдан иборат.

#### **Тадқиқотнинг вазифалари:**

Х-ХІ аср Марказий Осиё фалсафаси гносеологиясини ўрганишнинг назарий асосларини ёритиш;

Ибн Сино теологик таълимотини ўрганишда илмий манбалар асосида олиб борилган тадқиқотларни таҳлил этиш;

Ибн Сино теологик таълимотида рационал тамойилларни ёритиш ва уларнинг шаклланиш хусусиятларини очиб бериш;

---

<sup>8</sup> Комилов Н. Тасаввуф ёхуд комил инсон ахлоқи. 1-китоб. – Т.: Ёзувчи, 1996. – 272 б.; ўша муаллиф: Тасаввуф. II китоб. Тавҳид асрори. – Тошкент: Ўзбекистон ва Гафур Гулом номидаги адабиёт ва санъат нашриёти, 1999. – 206 б.; Абдулазиз Мансур. Калом илми тарихидан бир лавҳа // Имом ал-Бухорий сабоқлари. – Тошкент, 2004. –№4. – 253 б.; Имомназаров М. Миллий маънавиятимизнинг такомил босқичлари. –Т.: Шарқ, 1996. –144 б.; Оқилов С. Абу Муъин ан-Насафий – мотуридия таълимоти давомчиси // ТИУ илмий- таҳлилий ахборотномаси. –Тошкент, 2004. – №1. –Б. 13-19.

<sup>9</sup> Садыков Р.Г. Человек и мир в философии Ибн Сины: Дисс. ...канд.филос.наук. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный университет, 2000. -165 с., Ниёзов Ё.Б. Философия Ибн Сины в оценке современных арабских исследователей: Дисс. ...канд.филос.наук, - Душанбе: Институт философии им.ак. А.М.Богоутдинова АН РТ, 2010. - 172 с., Рахимов М.Х. Антропология Абу Али ибн Сины: Дисс. ...докт.филос.наук, - Душанбе: Институт философии и права АН РТ, 2004. - 385 с., Худойдодов Ф.Б. Сопоставительный анализ теорий суждений Аристотеля и Ибн Сины: Дисс. ...канд.филос.наук. – Москва: Институт философии им.ак. А.М.Богоутдинова АН РТ, 2011. – 108 с., Каримова М.Р. Этические проблемы в антропологии Ибн Сины: Дисс. ...канд.филос.наук. – Душанбе: Институт философии им.ак. А.М.Богоутдинова АН РТ, 2009, 141 - с., Хакимова З.А.Культурно-антропологические концепции семьи в практической философии восточных перипатетиков: Дисс. ...канд.филос.наук. – Душанбе: Институт философии, политологии и права им.ак. А.М.Богоутдинова АН РТ, 2012. – 147 с., Султонов С.А. Ибн Сина в философской традиции Франции:Дисс. ...канд.филос.наук. – Душанбе: Таджикский государственный педагогический университет им. Садриддина Айни, 2012. - 171 с.



алломанинг тафсирида рационал ва иррационал қарашлар диалектикасини исботлаб бериш;

Ибн Сино теологик қарашларининг Илк ўрта аср ислом фалсафаси ривождаги ўрнини очиб бериш;

олимнинг теологик қарашларининг фалсафий фикр тараққиётидаги ролини тадқиқ этиш, хулоса ва тавсиялар ишлаб чиқиш.

**Тадқиқотнинг объектини** Ибн Сино теологик ва фалсафий таълимоти ташкил этади.

**Тадқиқотнинг предмети** Ибн Сино фалсафий қарашларидаги гносеологик тамойиллар, аллома тафсиридаги эманация таълимоти ва пантеистик ғоялардан иборат.

**Тадқиқотнинг усуллари.** Тадқиқот жараёнида илмий холислик, тарихийлик, мантикийлик, компаративистик таҳлил, дискурсив таҳлил, тизимли таҳлил, герменевтика ва фрейминг каби усуллардан фойдаланилди.

**Тадқиқотнинг илмий янгилиги** қуйидагилардан иборат:

Арасту талқинидаги оламларни яратувчи – “Биринчи ҳаракатлантирувчи куч” (Биринчи двигател) фақат яратиш билан чекланиб, борлиқнинг ҳаракатига аралашмаслиги ва Ибн Сино талқинидаги Вожиб ал вужуд (мавжудлиги зарур бўлган) бўлган Зот оламини доимо ҳаракатга келтирувчи эканлиги ҳақидаги қарашлар очиб берилган;

илоҳиёт бўйича христианлик фалсафий қарашлари шаклланишида европалик илоҳиётчи ва файласуфларнинг юнонлар талқинидаги эмас, балки Ибн Сино томонидан илгари сурилиб, яккахудолик таълимотларига мос бўлган “Худо”ни қабул қилганликлари ҳамда Ибн Сино фалсафасида Илоҳ ҳақидаги тасаввурлар Европа христианлигига яқинроқ эканлиги исботлаб берилган;

Ибн Сино “Ихлос” сурасига ёзган тафсири пантеизмга оид тафсир сифатида эътироф этилиши аниқланган ҳамда “Хувийят” тушунчаси негизда Аллоҳнинг барча куч-қудрати яширинган эканлиги очиб берилган;

Ибн Синонинг теологик қарашларида дин билан фалсафа ҳақиқатни топишга интилиши жиҳатидан бир-бирига зид эмаслиги, аксинча, бир-бирини тўлдириши, диний таълимотлардаги Илоҳ ҳақиқатини ақл ва мантиқ асосида ҳам билиш мумкинлиги, шу жиҳатдан дин ва фалсафа бир-бири билан уйғунлашиши мумкинлиги исботлаб берилган.

**Тадқиқотнинг амалий натижаси** қуйидагилардан иборат:

тадқиқотда X-XI асрларда мусулмон дунёсида илоҳиёт илмининг ўрнинини кенг тушуниш ҳамда ушбу ҳудудда фалсафа фанининг тараққиёти, фанга нисбатан танқидларнинг юзага келиши, Ибн Сино тафсири мисолида пантеизм ғояларини акс эттирувчи тафсирлар мавжудлиги асосланган;

диссертация маълумотлари таҳлиллари ислом фалсафаси соҳасида ҳали яхши ўрганилмаган Ибн Сино илоҳиётига оид манбалар яхлит ва чуқурроқ билим ҳамда тасаввурлар бериши кўрсатиб берилган;

Ибн Сино теологиясининг мантиққа асосланган услуби, хусусан, алломанинг тафсир асарлари ўрганилиши натижасида дин ва фалсафа

уйғунлиги масласига доир тушунча ва қарашлар тақдим этиш мумкинлиги исботланган;

ислом фалсафаси соҳасида юртимизда амалга оширилиш керак бўлган тадқиқотлар бўйича таклиф ва тавсиялар берилган ҳамда Ибн Синонинг илоҳиётга оид манбаларини тафсир ва каломга оид асарларга солиштирган ҳолда ўрганиш, аллома тафсирининг ўзбек тилидаги таржима вариантларини яратиш таклифи берилган;

Шарқ ва Ғарб олимларининг фикрларидан дискурсив метод асосида унумли фойдаланиш механизми ишлаб чиқилган.

**Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги.** Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги республика ва халқаро миқёсдаги илмий конференцияларда муҳокама қилингани, хулоса, таклиф ва тавсияларнинг амалиётга жорий этилгани, олинган натижаларнинг ваколатли ташкилотлар томонидан тасдиқланганлиги, тадқиқотнинг методологик базаси, қўлланилган ёндашув ва усулларнинг мақсадга мувофиқлиги ҳамда Шарқ ва Ғарб фалсафа мактабларида шаклланган илмий тадқиқот усуллари билан фойдаланилгани, жумладан, юнон ва мусулмон файласуфлари қарашларини қиёслаш, илоҳиётга доир мавзуларни рационал таҳлил этиш, билишни турларга ажратиш усуллари, хулосаларни илгари суришда айнан нодир манбалар матнига таянилгани ва далиллар билан асослангани ҳамда олинган натижаларнинг таҳлил ва талқин этилгани билан изоҳланади.

**Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.** Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти Ислом фалсафаси фани, дин ва фалсафа дин ва мантикий тафаккур, динни рационал тушунишга оид материаллар ҳамда ислом фалсафаси ва мутафаккирларига оид тайёрланадиган илмий тадқиқотларга асос бўла олиши билан изоҳланади.

Тадқиқотнинг амалий аҳамияти Ўзбекистон Миллий университети, Ўзбекистон халқаро ислом академияси, Тошкент давлат шарқшунослик университети ва Ўзбекистон давлат жаҳон тиллари университетида “Шарқ фалсафаси”, айниқса “Ислом фалсафаси тарихи”, “Диншунослик”, “Исломшунослик”, “Дин тарихи” каби фанлар, шунингдек фалсафа, гносеология масалалари ва ислом фалсафаси билан қизиқувчи илмий изланувчиларга, Ислом фалсафаси тарихини ўрганиш, хусусан, Марказий Осиёдаги ислом фалсафасига оид махсус курсларда ўқитиш ва ўқув қўлланма сифатида фойдаланиш билан асосланади.

**Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.** Тадқиқот бўйича белгиланган илмий хулоса ва таклифлар асосида:

Ибн Сино фалсафий таълимоти мисолида рационал гносеологик масалаларни ҳар томонлама фалсафий-илмий таҳлил этиш, хусусан, аллома талқинидаги яккахудолик таълимотларига мослаштирилган Вожиб ал вужуд таълимотини ёритишдаги тадқиқот натижаларидан Имом Бухорий халқаро илмий-тадқиқот марказида илмий-маданий жамоатчиликни кенг хабардор этиш учун “Ислом фалсафаси” қўлланмаси тайёрланган (Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Имом Бухорий халқаро

илмий-тадқиқот марказининг 2019 йил 25 октябрдаги 02-401-сон далолатномаси). Натижада, марказда ташкил этилган методик ўқишларда Ибн Сино теологик таълимоти ҳақида имомларда маълумот шакллантирилган;

Ибн Сино илоҳиётининг Европа олимлари қарашларига таъсири “X-XI аср Марказий Осиё фалсафасида Ибн Сино таълимотининг тутган ўрни ва унинг тарихий, фалсафий илдизлари” деб номланган бобидаги маълумотлари асосида Дин ишлари бўйича кўмита, Имом Бухорий халқаро илмий-тадқиқот маркази, Ўзбекистон халқаро ислом академияси мутахассислари билан ҳамкорлигида буюртма асосида тайёрланган “Шарқ ва Ғарб илмий-фалсафий тафаккурининг ўзаро таъсири тарихига назар”, “Шарқ ренессанси даври алломалари ва мутафаккирлари асарларининг илмий-фалсафий ва бадиий-лингвистик тадқиқи” номли китоб чоп этилган (Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Дин ишлари бўйича кўмитанинг 2019 йил 12 октябрдаги 5640-сон маълумотномаси). Натижада, назарий фикр ва хулосаларнинг қўлланилиши ўсиб келаётган ёш авлодда тоқатлилик ва бағрикенглик маданиятини шакллантиришга қаратилган таълим ва тарбия технологияларини такомиллаштиришга кўмаклашган;

Ибн Сино пантеизмига оид “Хувийят” тушунчаси ҳақидаги маълумотлардан буюртма асосида “Ўзбекистон фалсафаси тарихи” китобини нашрга тайёрлашда фойдаланилган (Республика Маънавият ва маърифат Кенгаши Республика Маънавият ва маърифат марказининг 2019 йил 15 октябрдаги 02/09-1408-сон маълумотномаси). Натижада, китоб тайёрланиб, унда мазкур илмий-назарий ғояларнинг жорий этилиши талаба ёшларда эзгу ва бузғунчи ғояларни фарқлаш малакасини оширишга таъсир этган;

Дин ва фалсафа синтези муаммосига ечим топишда Ибн Сино таълимотлари асосида тадқиқ қилиниши ва диний ҳақиқатларни рационал тафаккур орқали англашда Ибн Сино ёндашувларига доир назарий-методологик тавсияларидан Имом Термизий халқаро илмий-тадқиқот марказида буюртма асосида “Буюк Термизийлар” китоблар тўпламини тайёрлашда фойдаланилган (Имом Термизий халқаро илмий-тадқиқот марказининг 2020 йил 26 сентябрдаги 152-сон маълумотномаси). Натижада, мазкур назарий фикр ва хулосалар аждодларимиз фалсафий меросини ўрганиш ва ёшлар онгида дин ва фалсафа уйғунлиги тушунчасини шакллантиришда хизмат қилган.

**Тадқиқот натижаларининг апробацияси.** Мазкур тадқиқот натижалари 6 та халқаро ва 9 та республика илмий-амалий анжуманларида апробациядан ўтган.

**Натижаларнинг эълон қилинганлиги.** Диссертация мавзуси бўйича жами 23 та илмий иш чоп этилган. Жумладан, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг диссертациялар асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 4 та (2 та республика, 2 та хорижий

журналларда) мақола чоп этилган.

**Диссертация тузилиши ва ҳажми.** Диссертациянинг таркиби кириш, урта боб, олти параграф, хулоса, фойдаланилган манба ва адабиётлар рўйхатидан иборат. Диссертациянинг ҳажми 143 бетни ташкил этади.

## ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

**Кириш** қисмида диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати асосланган. Тадқиқотнинг мақсади, вазифалари, объекти ва предмети, фан ва технологияларни ривожлантириш йўналишларига мослиги кўрсатилган. Шунингдек, тадқиқотнинг илмий янгилиги, тузилиши, амалий натижалари, натижаларнинг ишончлилиги, назарий ва амалий аҳамияти, амалиётга жорий этилиши, эълон қилинганлиги тўғрисидаги маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг **“X-XI аср Марказий Осиё фалсафасида Ибн Сино таълимотининг тугган ўрни ва унинг тарихий, фалсафий илдизлари”** деб номланган биринчи бобида X-XI аср Марказий Осиё фалсафаси гносеологиясини ўрганишнинг назарий асослари, Ибн Сино теологик таълимотини ўрганишда илмий манбалар ҳақида маълумот берилган.

Марказий Осиё фалсафаси гносеологиясини ўрганишда МДХ давлатлари олимларидан М.Асимов, Н.Баратов, М.Болтаев, А.Джахид, Ю.Жумабоев, М.Диноршоев, А.Закуев, А.Қосимжонов, С.Сатибекова, Е.Фролова, М.Хайруллаев, М.Степанянц, А.Сагадеев, Г.Шаймухамбетова, А.Шарипов кабиларнинг тадқиқотлари муҳим ўрин тутади.

X-XI аср Марказий Осиё фалсафаси гносеологияси деганда Ибн Сино, Беруний каби буюк даҳолар фалсафасини мисол келтириш мумкин. Шўролар даври фалсафа мактаби мазкур даҳоларни иложи борича моддиюнчи (материалист), дин танқидчиси қилиб кўрсатишга ҳаракат қилганлиги инкор этилмайди. Бир томонлама ёндашув натижасида буюк Шарқ файласуфлари қаторида Ибн Сино билиш фалсафасидаги Шарқона хусусият, ундаги илоҳиёт ва моддий дунёни англашга, боғлашга йўл очувчи ноёб рационал мағиз ҳам тадқиқотчилар назаридан четда қолди. Шарқ машоюнчиларининг таълимоти, хусусан, унинг тимсоли бўлган Ибн Синонинг гносеологик қарашлари ўз даврида аҳамияти нуқтаи назаридан ўша давр ҳукмрон элитасининг эътиборини ўзига тортди. Халифа Маъмун даврида “Байт ул-Ҳикма”нинг қурилиши ва унда юнон фалсафий мероси ўрганилишида давлатнинг ўзи ҳомийлик қилди, перипатетизмнинг ҳомийсига айланди.

Тадқиқотда миллий фалсафа илдизлари тадқиқ этилар экан, Ибн Сино фалсафасидаги Шарқ метафизикасида билиш билан боғлиқ масалаларни бутун дунёда мавжуд бўлган таҳлилий ёндашувлар дискурси орқали тизимли ўрганилиб, тарихий манбалар асосида ёндашувни шакллантиришга ҳаракат қилинди.

Марказий Осиё фалсафаси, хусусан, мусулмон фалсафасини ўрганишда – Ғарб тадқиқотчиларининг европацентризм ғояси хулосалар чиқаришга таъсир этган. Араблар рационал тафаккурига катта таъсир кўрсатган юнон фалсафасининг ўзи, бир неча тамаддунлар дунёқарашининг йиғиндисидан

ташкил топган. Эрон халқлари тафаккури, Зардуштийлик таълимоти, Ведалар ва буддавийлик дунёқарашлари юнонларни қизиқтиргани эҳтимолдан холи эмас.

Кейинроқ бу концепцияни Э.Ренан ривожлантиради: айнан мутакаллимларгина, яъни асл араб мутафаккирларигина бутун вужуди билан юнон фалсафасига қарши эдилар ва аббосийлардан бўлган “Форс руҳи” “арабча” дан устун келгандан сўнггина исломга юнон фалсафаси кириб келади деб ҳисоблайди. Лекин, калом билан шуғулланувчиларни мутакаллимлар дейилса, Абу Ҳанифа, Мотуридий, Абул Ҳафс Насафийлар туркий ёки форс бўлганлар. Мутакаллимларни фақат арабларга тенглаштириш воқеликка тўғри келмайди.

А.Сагадеев ўрта асрларда Европада фалсафа билан кўпроқ католик олимлар-неотомистлар қизиқишини айтиб ўтади. Бу борада Э.Жильсон, Л.Гарде, Ж.Вербек, М.Асин-Паласьос, Р.Арнальдес ва А.Корбенларнинг Марказий Осиё фалсафасига оид қарашларини ҳам мисол келтириш мумкин.

Марказий Осиё фалсафа тарихига европацентристик муносабат таҳлили ўз-ўзидан “Авесто”га бориб тақалади. “Авесто”ни қадимги грек файласуфлари: Солон, Сократ, Фалес, Аристотель, Платон, Гераклит, Демокрит, кейинчалик Ғарб олимлари: А. Перон, Х.Бартоломе, М.Бойс, И.Стеблин-Коменский, Ж.Келенс, Ж.Дюшен-Гиемен, Х.Хумбах, И.Гёте, А.Данте, В.Хеннинг тадқиқ қилганлар. Шу сабабдан ҳам уларнинг фалсафий қарашларининг шаклланишига “Авесто” ўз таъсирини ўтказган.

АҚШлик тадқиқотчи олим Фредерик Старр Марказий Осиёнинг IX-XII асрлардаги даврини “олтин аср” деб атайди. Марказий Осиёнинг олтин аср мутафаккирлари илмий ҳақиқатларга етишишнинг бир эмас, бир нечта усуллари мавжуд: дедукция, мантикий аргументация, интуиция, эксперимент ва кузатув усуллари<sup>10</sup>. Шунингдек, Старр Ибн Синони илоҳиёт соҳасида диннинг рационал асосини тадқиқ қилган, деб қайд этади.

Ибн Сино фалсафасини тарихий ретроспектив асосда таҳлил этишда унинг ижодига бўлган турли талқин ва ёндашувлар мавжуд бўлганини таъкидлаш зарур. Фредерик Старр Шарқ тафаккурига юқори баҳо бериб, барча воқеа ва тафсилотларни чуқур ўрганган. Унинг услубида “Ғарбча тадқиқот” етакчилик қилишини англаш мумкин. Олимнинг Беруний ва унинг “Осор ул-бақия” асари ҳақидаги баъзи бир фикрлари мунозарали. Берунийни йилнинг муддатини аниқлаштириш кўпроқ қизиқтирар эди. Гўёки Берунийнинг фикрича, ҳижрий йил ҳисобида хатоликлар мавжуд бўлиб, бу борада у қадимги мисрликларнинг секундларгача ҳисобга олганликларини юқори баҳолаган.

1980 йилда академиклар Е.Примаков, М.Асимов, Э.Юсупов, Г.Ашуров, фалсафа фанлари доктори В.Евграфов ва фалсафа фанлари номзоди Е.Фроловлар муҳаррирлигида Ибн Сино таваллудининг 1000 йиллигига бағишлаб “Ибн Сина” номли китоб нашр этилди. Унда алломанинг “Ишорот

---

<sup>10</sup> Старр Ф.С.. Утраченное просвещение: Золотой век Центральной Азии от арабского завоевания до времени Тамерлана. – Москва: Альпина Паблишер, 2017. – С. 48.

ват-танбеҳот”, “Рисалату-руҳ” каби асарлари таржимаси ва изоҳлар берилди.

Абу Райҳон Беруний таваллудининг 1000 йиллигига бағишлаб, 1973 йилда Ўзбекистон Фанлар академияси томонидан китоб нашр этилди. Мазкур китобда Берунийнинг борлиқ ҳақидаги қарашларига Ибн Сино таъсир кўрсатганлиги айтиб ўтилади.

У.Каримовнинг тахминига кўра, алломанинг 242 та асари бугунги кунга қадар етиб келган. Улардан 80 таси фалсафа, илоҳиёт соҳаси ва тасаввуф таълимоти, 40 таси тиббиёт, 19 таси мантиқ, 26 таси психология (руҳшунослик), 23 таси табиатшунослик, 7 таси астрономия, 1 таси математика, 2 таси алхимия, 9 таси ахлоқ-одоб, 4 таси адабиёт ва 8 таси эса замондош олимлар билан илм-фаннинг турли муаммоларига тааллуқли ёзишмаларга тегишлидир<sup>11</sup>.

Таниқли шарқшунос олим А.Ирисов Ибн Синонинг фалсафага доир асарлари сонини бир қанча манбаларга суяниб, 68 тадан 198 тагача эканлигини келтириб ўтади<sup>12</sup>.

Ибн Синонинг 18-жилдлик “аш-Шифо” номли асарига кирган йирик фалсафий асарларидан бири “ал-Илоҳиёт” (“Метафизика”) китобидир<sup>13</sup>. Асар ўнта мақола ва олтмиш бир фаслдан иборат. Ибн Синонинг бу асарига Аристотелнинг ўн тўрт мақоладан иборат алифбо тартибида жойлашган “Метафизика” асари асос бўлган.

Асрлар давомида Ибн Сино илмий меросини ўрганаётган, тадқиқот олиб бораётган изланувчилар кўплигига қарамай, бугунги кунда ҳам баҳсли манбалар мавжуд. Бу манбалар Ибн Сино қаламига мансуб бўлиб, ўз тадқиқотчиларини кутмоқда. Шундай асарлардан бири “ал-Ҳикма ал-машриқия” (“Шарқона фалсафа”) асари бўлиб, бу рисола ҳақида Ибн Синонинг ўзи ҳам эслатиб ўтган. Ўрта аср биографи Ибн ал-Кифтий Ибн Сино томонидан бир томлик “Шарқ фалсафаси” асари ёзилганини қайд этган.

Ибн Синонинг “Аш-Шифо”, “Ишорат ва танбеҳот”, “ан-Нажот”, “Донишнома”, “ал-Мабда вал маъод”, “Рисолаи мантиқ”, “Ҳикмати машриқия”, “Китоби ҳидоя” асарларида теологик таълимот баён этилади.

Ибн Сино тафсир, ақоид илмларига оид мавзуларда ҳам китоблар ёзган. Мазкур асарлар аллома даврида кўпчиликни қизиқтирган масалалар, савол-жавоблар тариқасида ёзилган рисоалардир. Бу асарлар кўлёмаларининг бир қисми ЎзР ФА ШИ кўлёмма фондида сақланади. Масалан: “Рисолат меърожия” (Меърожга оид рисола)<sup>14</sup>, “Рисола фи анна ло маҳофата лилмавт” (Ўлимнинг хавфи йўқлиги ҳақидаги рисола)<sup>15</sup>, “Асрор ас-салот” (Намоз сирлари)<sup>16</sup>, “Тафсир суврат қул хуваллоҳу аҳад”<sup>17</sup>. Шунингдек, мутафаккир “ал-Фалак” ва “ан- Нос” сураларига ҳам тафсирлар ёзган.

<sup>11</sup> Каримов У.И. Буюк аллома// Шарқ юлдузи. –Тошкент,1989. - № 11. –Б. 199.

<sup>12</sup> Ирисов А. Абу Али Ибн Сино. Ҳаёти ва ижодий мероси.-Т.:Фан, 1980. – Б .172-173.

<sup>13</sup> Ибн Сино. Ал-Илоҳиёт. тақдим Иброҳим Мадкур. таҳқиқ Қанавотий ва Саид Зоид, 2 жилдди, ал-Қоҳира, 1960, 478 сах.

<sup>14</sup> ЎзФА ШИ фонди, инв. №2385/XXXVII; Мирзаев С. Библиография. –Б.16, №34.

<sup>15</sup> ЎзФА ШИ фонди, инв. №2385/XXI; Мирзаев С. Ўша асар, -Б.18, №42.

<sup>16</sup> ЎзФА ШИ фонди, инв. №2385/XXIV; Мирзаев С. Ўша асар. – Б.24, №62.

<sup>17</sup> Ўша манба, 31-асар; Мирзаев С., Ўша асар, -Б. 25, № 64.

Ибн Синонинг “Ихлос ва Фалақ суралари тафсири” китобининг умумий ҳажми 110 бетдан иборат. Тафсир соҳаси илк ислом илмларидан ҳисобланади. Алломанинг бу соҳадаги рисоалари “тафсир бир-раъй” (ақлий тафсир) туркумига киради. “Раъй” сўзи ислом шариати истилоҳида “эътиқод”, “ижтиҳод” ва “қиёс” каби маъноларни англатади.

Ибн Рушд илоҳиёт соҳасининг олими Абу Ҳомид ал-Ғаззолийнинг фалсафий қарашларига раддия сифатида, айниқса, унинг “Тахофут ал-фалосифа” (Файласуфларни рад этиш)<sup>18</sup> асарига «Тахофут ат-тахофут» (Раддиянинг рад этилиши)<sup>19</sup> асарини ёзади. Бу асарда Ибн Рушд Ғаззолийнинг қарашлари, илмий билишдаги баъзи бир иррационалистик ғояларни танқид қилади. Ибн Сино теологик таълимотини ўрганишга оид манбаларни бирламчи, назарий ва методологик сифатида кўриб чиқиш мумкин.

Ибн Сино илоҳиётидаги диний ҳақиқатларни рационал методда тадқиқ этишга қаратилган ишларни МДҲ ҳудудида ёзилган диссертацияларда кўриш мумкин. Бунга мисол тариқасида : О. Махмудовнинг «Европада Марказий Осиё олимлари илмий меросини ўрганишда Толедо мактабининг ўрни (XII–XIII асрлар)» номли диссертацияси, Р.Г. Садиқовнинг “Ибн Сино фалсафасида инсон ва олам” мавзусидаги фалсафа фанлари бўйича номзодлик диссертацияси, Ё.Б.Ниёзовнинг «Ибн Сино фалсафаси замонавий араб тадқиқотчилари таърифида» мавзусида фалсафа фанлари номзоди илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация, М.Х.Раҳимовнинг «Абу Али Ибн Сино антропологияси» мавзусида фалсафа фанлари доктори илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация, С.А.Султоновнинг “Ибн Сино Франция фалсафаси анъаналарида” мавзусида фалсафа фанлари номзодлиги учун ёзилган диссертациясини мисол қилиб келтириш мумкин.

Диссертациянинг **“Ибн Сино фалсафасининг теологик характери ва унда гносеология масалалари”** номли иккинчи бобида Ибн Сино теологик таълимотида рационал тамойиллар ва уларнинг шаклланиш хусусиятлари, олимнинг тафсирида рационал ва иррационал қарашлар диалектикаси ҳақидаги илмий-назарий таҳлил ўрин олган.

Ибн Сино дунёқараши Форобий асарлари таъсирида шаклланди, у ижтимоий-фалсафий масалаларда Форобий қарашларини давом эттирди, фалсафий оқимни янги табиий-илмий фикрлар билан бойитиб тизимлаштирди ва янги босқичга кўтарди. Ибн Сино талқинидаги метафизика кенг маънодаги борлиқ ҳақидаги таълимот бўлиб, аниқ фанлар билан узвий алоқада бўлади.

“Барча фанларни тамойиллари мана шу фанга асосланади. Гарчи уни охири ўргансаларда, ҳақиқатда у энг аввалгидир”<sup>20</sup>.

Форобийда моҳият ва мавжудлик муаммосининг ёритилиш усули Ибн

<sup>18</sup> Ўша манба. –Б.280.

(غزالي. تحافت الفلاسفة. تحرير و تشریح دكتور على بملحو. – بيروت. دار المكتب الهلال. 2002-ص 280)

<sup>19</sup> Қаранг: Ибн Рушд. Тахофут ат-тахофут / Доктор Сулаймон Дунё таҳрири остида. –Қоҳира: Дарул маъориф, 1964. – 536 б.

(ابن رشد. تحافت التحافت. تحرير دكتور سليمان دنيا. القاهرة. دار المعارف. 1964. - ص 536)

<sup>20</sup> Ибн Сина. Даниш-наме./ Пер. А.М.Богоутдинова. Сталинабад, 1957.- С. 142.

Синода асарларида кўрилган. Муаммонинг бундай кўйилишидаги энг аҳамиятли хулоса – бу, илоҳий борлиқнинг мутлақ зарурлигини таъкидлашдир. Бу ерда моҳият илоҳий борлиқ мавжудлиги билан мос келади. У Ибн Синода шахсий тавсифсиз, антропоморф характеристикасиз гавдаланади ва Вожиб ал-Вужуд деб аталади<sup>21</sup>.

Ҳозирги хорижлик олимларнинг тадқиқотида кўра, Ибн Синонинг “Шарқ фалсафаси” кўлёмасининг нусхаси Туркия кўлёмалар фондида № 2403 ҳамда № 4894 рақами билан сақланган. Муқовада :”Ибн Синонинг шарқ фалсафаси асари”, деб ҳамда: “уни Шайх ур-Раис Ибн Сино тузган” деб ёзилган; кўлёмма нусхасида “ Қуръони карим” дан оятлар ҳам келтирилган бўлиб, “ настаълиқ ёзувида “ушбу китоб икки олам султони, хоқони Султон Ибн Султон ал-Ғози Махмудхоннинг таклифига биноан, асар вақф мулкларни назоратчиси, Ахмад Шайхзода томонидан кўчиртирилган деб қайд этилган.

Ундан ташқари, Ибн Синонинг ЎзССР ФА ШИ сақланувчи бир қанча кўлёмалари мавжуд бўлиб, тадқиқотимизда уларни қиёсий ўрганиш имкони туғилди. Булар аллома даврида кўпчилиқни қизиқтирган масалалар, унга берилган саволларга жавоблар тариқасида ёзилган рисодалардир. Бу асарлар дастлаб шарқшунос олим А.Ирисовнинг ишларида кўрилган бўлиб, ҳозирги кунда кўлёмалар ЎзССР ФА ШИ китоб фондида сақланади: “Тафсир суврат сабих исма раббик” (ЎзССР ФА ШИ фонди, инв. № 2385, ўттизинчи асар; Мирзаев С.; Ўша асар, 24-бет, № 63), “Тафсир суврат кул ҳуваллоҳу аҳад” (ЎзССР ФА ШИ фонди, инв. № 2385, 31- асар; Мирзаев С.; Ўша асар, 25-бет, № 64), “Тафсир суврат ал-фалақ” (ЎзССР ФА ШИ фонди, инв. № 2385, 34-асар. Бу асар Техронда Ибн Синонинг “Панж рисола”си ичида чоп этилган, 51-58 сах.), “Тафсир суврат аннос” (ЎзССР ФА ШИ фонди, инв. № 2385, 35-асар. Бу рисола “Панж рисола” ичида келган.), “Тафсир суврат тавҳид” (Ибн Сино, Панж рисола, 37-50 сах.), “Тафсир суврат аузу бираббин-нос” (ЎзФА ШИ, инв. № 2385/XXXV)...”<sup>22</sup>.

Шу билан бирга Ибн Синонинг “Ан-Нажот”, “Ҳикмати машриқийя”, “Ишорат ва танбеҳот”, “Рисолаи мантиқ”, “Китоби ҳидоя”, “Донишнома” номли китобларида мантиқ ва фалсафага оид тушунчалар кўрсатиб ўтилади. Файласуф мантиқни ҳамма илм соҳаларининг ибтидоси сифатида келтириб ўтади.

Ибн Синонинг фанлар классификациясига кўра “Ма баъда ат табиа” яъни “Метафизика” соҳаси уч қисмдан иборат: биринчиси, борлиқ тўлалигича ўрганилади; иккинчиси, фан соҳаларининг ибтидоси аниқланади; учинчиси Вожиб ал вужуд ва ундан келиб чиқувчи мавжудлик соҳалари ўрганиб чиқилади. Файласуфнинг табиатдан ташқари соҳасидаги материя абадий ҳисобланиб, мазкур метафизикавий тушунчалар икки йўналишлидир. Бу эса ўз навбатида, яккахудоликка асосланган диний таълимот намояндалари

<sup>21</sup> Хивар ал-Бируни ва Ибн Сина. Абдулкарим ал-Йафи. – Дамашк: Дарулфикр, 2002. –Б.56.

(حوار بيرونى و ابن سينا. عبد الكريم اليافي. – دمشق. دار الفكر. 2002 ص 56)

<sup>22</sup> А.Ирисов. Абу Али ибн Сино ҳаёти ва ижодий мероси, Тошкент, Ўзбекистон ССР “Фан” нашриёти, 1980 й., Б.-189.



томонидан эътирозга сабаб бўлган. Шунингдек, олим томонидан материянинг абадий деб эълон қилиниши мутакаллимларнинг атомистик тизим ва бўшлиқ каби таълимотларни ҳам рад этарди. Ибн Сино томонидан ишлаб чиқилган эманация таълимотига кўра бутун борлиқ Вожиб ал вужуддан нур каби таралади. Шунга кўра Яратувчи тажаллисидан нурни қайд этилиши борлиқдаги ҳамма нарса Худога тегишли эканлиги ва яна унга қайтишини кўрсатади. Мазкур таълимот Ибн Синонинг “Алмабда вал маъод” асаридан атрофлича ёритиб берилган. Ибн Синога биринчи назарий манба албатта, юнон-рим фалсафаси бўлди. Кўпгина тадқиқотчилар Ибн Сино фалсафаси Платон ва Аристотель фалсафасининг эклектик бирлашувидир деб ҳисоблайдилар ёки бошқалар уни Платончи ва янгиафлотунчи дейдилар.

Ибн Синонинг ижодига тегишли фактларнинг кўпи шундан далолат берадики, у гносеология соҳасида Платондан фарқли ўлароқ материалистик назария тарафдори бўлган. Мутафаккир ўз асарларида платон-пифагорча “математик идеализм”ни танқид остига олади.

Платоннинг эманация назариясидан олинган Ибн Сино таълимоти эса, натурализм руҳида тартибга келтирилган ва у муаллиф вариантдан анчагина ажралиб туради. Ғарб олимлари Ибн Синони натуралистик мистицизм ёки неотомизм намоёнчаси, баъзилари эса Ибн Сино таълимоти Худонинг трансцендентлиги ғоясига асосланган, деб кўрсатадилар. Яна баъзилар эса Ибн Синони материалистик дунёқараш тарафдори, дейди. Ғарб тадқиқотчилари файласуфни интеллектуал гностицизм намояндаси, изчил моддиюнчи бўла олмагани каби изчил идеалист ҳам бўлмаган дейдилар.

Юнон файласуфи Аристотель сабабият масаласини ўз асарларида изчил кўрсатиб ўтди. Сабабият борлиқда энг универсал тарзда амал қилади. Борлиқ келиб чиқишининг сабабий таҳлилида дастлабки сабабиятнинг тўрт шаклини ҳам очиб берган эди: 1) моҳият сабаб; 2) моддий ёки материал сабаб; 3) ҳаракатланувчи сабаб ёки яратувчи асос; 4) мақсад сабаб.

Демакки, борлиқнинг шаклланиши дастлабки боқичидаёқ унинг энг юқори қисмида Аристотел таърифлаб берган “сабаблар” (тўрт сабаб) сифатида логос қонуни пайдо бўлади. Шундан келиб чиққан ҳолда, Аристотел борлиқда сабабият тамойили кенг миқёсда амал қилади деган ғояни илгари суради.

Ибн Сино илоҳиётидаги рационал қарашлар ислом дини таълимотининг асоси бўлмиш Қуръони каримнинг “Ихлос” сурасига ёзган тафсирида акс этади. Алломанинг тафсирига ёзилган бир қанча шарҳлар ва изоҳлар унинг метафизика соҳасини тушунишда кўл келади. Бу борада Жалололдин Давоний, Аҳмад Маръаший Дабоғий, Абу Саъид Мухаммад Ходимий, Аҳмад Хамдий Аксакий ва Абул Қосим Мухаммад бин Абдурраҳмон Манноннинг Ибн Сино тафсирига ёзган шарҳ ва изоҳлари салмоқлидир. Ибн Сино “Ихлос” сурасидаги “Хува” кўрсатиш олмошини таҳлил қилар экан, унинг хулосалари нафақат фалсафий тушунчалар, балки тасаввуф ва пантеизмнинг асосий ғоялари билан чамбарчас боғлиқдир. Аллома “Хувийят” сўзини тушунтириб, унинг маъноси жуда кенг эканлигини кўрсатиб ўтган. Биринчи навбатда

Аллоҳнинг хувийяти билан ундан бошқа нарсаларнинг хувийяти тушунчалари фарқи катта бўлиб, Аллоҳнинг куч-қудрати унинг хувийятида мавжудлигини ва мазкур хувийят мутлақ эканлигини таъкидлаб ўтади. Файласуфнинг мазкур қарашлари Жалолиддин Румийнинг “Фихи ма фихи”, яъни “ичингдаги ичингдадир” ғояси ва Иммануил Кантнинг “Нарса ўзидадир” ғоясига илмий манба бўлиб хизмат қилгани шубҳасиздир. Ибн Сино тафсирининг шарҳловчилари “Хува” сўзи Аллоҳга ишора эканлигини ва Яратувчининг барча куч-қудрати мазкур сўзда мужассам эканлигини Ибн Сино ишора қилган дейдилар. Аллома “Мутлақ хува” иборасини ишлатадики, бу сўз нафақат ислом таълимотидаги Аллоҳнинг зоти сифатларини умумий кўринишини, балки фалсафанинг метафизика соҳасидаги Биринчи ақлни, пантеизмдаги Вожиб ал вужудни, тасаввуфдаги “ҳақиқат” босқичи орқали билинадиган Худони ифодалайди. Ибн Сино мантикий таҳлил орқали “мутлақ хува”га “мумкин” сўзини ишлатиб бўлмаслигини далиллар орқали исботлайди. Унинг таъкидлашича “Мутлақ хувийят” ўз-ўзича мавжуд бўлиб, мумкин нарсаларнинг хувийяти бошқа нарсаларга боғлиқлигини таъкидлаб ўтади. Шу ўринда мумкин нарсаларга хувийят сўзини ишлатиб бўлмаслигига ишора қилади. Файласуф мазкур таълимоти орқали Вожиб алвужуд концепциясини илгари суради.

Ибн Синонинг эманация назариясига кўра Вожиб ал вужуд Ақлни, сўнгра Нафсни (Рух), коинотни, сўнгра набототни, ҳайвонотни ва Инсонни яратади. Вожиб ал вужудни моҳияти, унинг мавжуд бўлиши зарурлигидир. У ўзидан бошқа нарсаларга эҳтиёж сезмайди. Мумкин ал вужуднинг моҳияти эса, у мавжуд бўлиш учун Вожиб ал вужудга эҳтиёж сезади. Бу эҳтиёж фақат яратилиш билан боғлиқ эмас, балки доимий, абадий эҳтиёждир. Шунга кўра Вожиб ал вужуд борлиқни доимо ҳаракатга келтириб туради.

Аристотелдаги “Биринчи двигател” мавжуд нарсаларга нисбатан ҳаракати нолга тенг бўлиб, барча нарсалар унга интилсада, борлиқдаги мавжудликлар ҳаракати Абадий двигател иштирокисиз мустақил амалга ошади. Аристотел метафизикаси билан Ибн Сино илоҳиётининг орасидаги катта фарқлардан бири шудир.

Диссертациянинг **“Ибн Сино теологиясининг ислом фалсафий фикр таракқиётига таъсири”** номли учинчи бобида Ибн Сино теологик қарашларининг илк ўрта аср ислом фалсафаси ривожига ўрни, олим теологик қарашларининг фалсафий фикр таракқиётидаги ўрни ўрганилган.

Ибн Сино фалсафий меросининг буюк хизмати шундаки, мутафаккир юнон мероси компонентларидан фалсафий комбинация-тизим ишлаб чиқди. Бу компонентларни асосан Арасту, Афлотун, Плотин каби мутафаккирларнинг қарашлари ташкил қилар эди.

Арасту метафизикасидаги Худо “Биринчи ҳаракатлантирувчи куч” сифатида эътироф этилиб, ўзи ҳаракатдан ҳоли эди. У муҳаббат объекти сифатида оламни ҳаракатга келтирар эди. Табиийки, иброҳимий динлар учун арастуча худо қабул қилинмасди. Шу ўринда Ибн Сино “Вужуд”ни икки қисмга бўлди: Вожиб ал-вужуд ва мумкин ал-вужуд. Унга кўра нарсалар икки

қисмдан иборат: моҳият ва мавжудлик. Ибн Синога кўра “Мумкин ал-вужуд” – моҳиятига кўра мавжудлиги мумкин бўлган тушунча, “Вожиб ал-вужуд” – моҳиятига кўра мавжудлиги вожиб бўлган тушунча эди. Ана шу таълимот Европа фалсафа тарихига “essentia” ва “exitencia” номи билан кирди. Бу таълимот тафаккур тарихида фундаментал бурилиш ҳисобланди. Ундан қуйидаги маъно тушунилар эди: Ҳар бир нарсанинг мавжуд бўлиши Худога боғлиқдир. Бу эса иброҳимий динлар таълимотига мос келар эди.

Шунингдек, Ибн Сино “Аш-шифо” асарининг “Илоҳиёт” қисмида Худонинг мавжудлиги исботи, Худони сифатлари исботи, Худонинг зоти, Ишк масаласи, яратилиш масаласи, пайғамбарлик масалаларини рационал тарзда кўрсатиб берди. Мазкур масалалар эманация таълимотида акс этади. Мутафаккирнинг “ал-Мабда вал маъод” асари ҳам айнан шу мавзуга бағишланган. Унинг Нафс ҳақидаги қарашлари ҳам диққатга сазовордир. Ибн Сино ўнта аргумент орқали Рухнинг ўлмаслиги масаласини кўтаради. Бу кейинчалик Декарт томонидан айтилган: *Co gito ergo sum* (Мен фикрляпман, демак мавжудман) ғоясига таъсир кўрсатди.

Ибн Сино фалсафасини акс эттирувчи “Аш-шифо” китоби тарихда биринчи марта аристотелизмни системалаштирган асар бўлиб қолди. XII асрда Европада аристотелизмни шухрат қозонишига айнан шу асар сабабчи бўлди. Европа университетларида аристотелизмни системалаштирилган ҳолда танишдилар. Мазкур китобни яна бир жиҳати, унда юнон интеллектуал анъаналари билан мусулмон анъаналари уйғунлаштирилганлигидир. Христиан файласуфлари иброҳимий динлар билан мослаштирилган аристотелизмни қабул қилдилар. Ибн Сино қарашлари Буюк Алберт, Фома Аквинский қарашларига катта таъсир кўрсатди.

Христиан анъаналари билан йўғрилган Европа системалаштирилмаган аристотелизмни қабул қилмаган бўлар эди.

Ибн Сино фалсафа ва динни уйғунлаштириб, диний ҳақиқатларга фалсафий исбот берди.

XVIII аср охири – XIX аср бошларида Ғарб учун Шарқ оламига қизиқиш шу даражада кучли бўлдики, баъзи тадқиқотчилар айнан шу даврни “Шарқ ренессанси” яъни Шарқ классик адабиёти ва илм-фанининг Ғарбдаги ренессанс даври маъносида қўлланилади<sup>23</sup>. XIII асрга келиб, Ғарбий Европа мамлакатлари маънавий ҳаётида перипатетизм таъсири янада ортди. Аристотель таълимотининг Европада тарқалишида Ўрта Осиёлик, арабистонлик, испаниялик олимлар, шунингдек, Шарқ перипатетикларининг роли катта бўлди. Бу ҳақда Гегель ўзининг «Фалсафа тарихи» асрида шундай ёзади: «Арабларнинг Аристотель фалсафаси билан танишликлари шу билан аҳамиятлики, шу йўл орқали Ғарб ҳам бу файласуф билан биринчи бўлиб танишишга эришди»<sup>24</sup>.

Дастлаб, европаликлар Аристотел таълимотини Форобий, Ибн Сино, Ал-

<sup>23</sup> Султанова Н.Т. Освоение Восточных мотивов и традиций в западной эстетической культуре в нач. XIX-XX вв. автореф. канд. дисс. – Баку, 1995. – С. 22.

<sup>24</sup> Сулаймонова Ф. Шарқ ва Ғарб. – Т., 2001. – Б. 340.

Киндий шарҳлари орқали ўрганишган, кейинчалик Аристотельнинг «Аналитика», «Топика», «Сиёсат» каби асарлари Европа тилларига таржима қилинди. Кенг тарқалиб борётган аристотелизм черков ақидаларига қарама-қарши эди. Бундай шароитда Европада черков 1209 йил Аристотель асарларини ўрганишни тақиқлади. Унинг билан чекланибгина қолмай, уларни диний ақидаларга мослаштириб талқин этиш ва улардан динни назарий асослашда фойдаланишга ҳаракат қилишган. Бу ишда Фома Аквинскийнинг хизмати катта бўлди. Унинг шарҳларида Аристотель фалсафаси “зарарсизлантирилди” ва католицизмнинг фалсафий асоси деб эълон қилинди.

Ислом фалсафасининг шаклланиши Ғарб маънавий маданиятини юнон фалсафаси билан боғлаб берган зарурий поғона бўлди. Тарихчи олим А.Койре (1892–1964) тўғри кўрсатганидек, IX-XII асрда араблар лотин ғарбининг устозлари ва тарбиячилари бўлдилар. Зеро, юнон файласуфларининг асарлари лотин тилига бевосита юнон тилидан эмас, балки уларнинг арабча тафсирларидан таржима қилиб олинди ва бу ҳол Ғарбда қадимги юнон тилини биладиган одамлар бўлмагани туфайли эмас, балки Аристотелнинг “Физикаси” ёки “Метафизикаси” ёки Птолемейнинг “Алмагести” каби мураккаб асарларини Форобий, Ибн Сино ёки Ибн Рушдлар ёрдамисиз тушуниш мумкин бўлмай қолгани боис амалга ошди.

## ХУЛОСА

Юқоридагилардан келиб чиққан ҳолда қуйидагиларни хулоса қилиш мумкин:

1. X-XI аср Марказий Осиё фалсафаси гносеологиясини ўрганишда дунё тадқиқотчиларининг ёндашуви бир-биридан фарқ қилади. Ғарб шарқшунос ва диншунос олимлари Ибн Сино меросини чуқур ўрганган бўлсалар-да, “европача устуворлик” ёндашувидан воз кеча олмаганлар. Ғарб олимлари Ибн Сино каби мутафаккирларни ўз маданияти танқидчисига айлантirmoқчи бўлганлар. Мусулмон олимлари тадқиқотларида Ибн Сино тафаккурини ислом таълимоти анъаналари билан солиштириш тенденциясини кўриш мумкин. Бу борада мусулмон тадқиқотчиларининг “Ислом фалсафаси” деб аталувчи соҳани бойитишдаги ҳиссалари салмоқлидир. Ибн Сино, Форобий каби алломаларни “Ислом фалсафаси асосчилари” деб ҳисобладилар.

2. Ғарчи Ибн Синонинг теологик қарашлари акс этган манбалар ўрганилиши кўлами кенг бўлса-да, аллома томонидан ёзилган баъзи манбалар, хусусан, унинг тафсир китобларини туркиялик, хиндистонлик ва эронлик тадқиқотчиларгина ўрганган холос. Шунингдек, Ғаззолий ва Ибн Рушд томонидан яратилган манба китобларда ҳам Ибн Сино теологияси акс этган.

Дунё тадқиқотчилари томонидан кўплаб илмий ишлар олиб борилдики, унда Ибн Сино теологиясидаги эманация, Вожиб ал-вужуд, мабда вал маъод каби қарашлар тадқиқ қилинган. Методикаси турлича ёндашувлардан иборат мазкур тадқиқотларга Ғарб ва мусулмон мамлакатлари, собиқ МДХ давлатлари, хусусан Ўзбекистонда яратилган монографиялар, диссертациялар, рисолалар ва илмий тўпламлардан иборат.

Ибн Сино теологик таълимотини ўрганишга оид манбаларни бирламчи, назарий ва методологик асос сифатида кўриб чиқиш мумкин.

3. Ибн Сино ижтимоий-фалсафий масалаларда Форобий қарашларини давом эттирди, фалсафий оқимни янги табиий-илмий фикрлар билан бойитди, тизимли ва янги босқичга кўтарди. Ибн Сино талқинидаги метафизика кенг маънодаги борлиқ ҳақидаги таълимот бўлиб, конкрет фанлар билан узвий алоқада ва Метафизика ўрганадиган борлиқнинг тўртта тури мавжуддир. Ибн Сино теологиясининг рационал маъзи унинг эманация таълимотида, яъни, Яқин Шарқ (Эрон, зардуштийлик) диний-табиий дунёқарашининг табиат ва инсон ҳаётидаги осмон ва ундан таралувчи нур билан уйғунлиги таълимотида намоён бўлади. Беруний ва Ибн Сино ўртасидаги савол жавобларнинг таҳлили Ибн Сино таълимотида мантиқ илмий билиш методи бўлибгина қолмасдан, балки фалсафий масалаларни ҳал қилишнинг методологик асосидир. У дин ва фалсафанинг Онг ва Тажриба ютуқларига асосланган ҳолда мустақил ва алоҳида ҳолда мавжудлиги имкониятини эътироф этди.

4. Ибн Сино илоҳиёт соҳасини юнон дунёқарашидан фарқли ўлароқ мусулмон анъаналарига мослаштирди. У бу соҳадаги “вожиб ал-вужуд” ва “мумкин ал-вужуд”, “ишқ”, “нафс”, “яратилиш”, “пайғамбарлик”, “ҳувийят”, “Зот”, “маъод”, “Худонинг мавжудлиги исботи” ва “Худонинг сифатлари” каби мавзуларини рационал тарзда тушунтириб берди. У Худони доим яратишда эканлигини кўрсатиш орқали руҳнинг абадийлиги, материянинг абадийлиги масаласини илгари сурди. Қуръон оятлари тафсирига ўзи ишлаб чиққан эманация таълимотидаги қонуниятлар асосида ёндошди. У Худони Вожиб ал-вужуд деб атади. Абу Али Ибн Сино ўз фалсафий қарашларида икки субстанция - модда ва руҳни бирлаштириб, пантеистик позицияга ўтади. Бу жараёнда оламдаги ҳамма нарсалар эманация тарзида (яъни худодан чиқаётган нур шаклида) аста-секинлик билан амалга ошади, намоён бўлади. Шу тартибда, имконият шаклида мавжуд бўлган ақл, жон, жисм ва шулар билан боғлиқ ҳолда осмон сфералари келиб чиқади, мавжуд нарсаларга айланади. Булар ҳаммаси субстанция (жавҳар)дир. Борлиқда акциденция – нарсаларнинг хусусиятлари, ранги, ҳажми, ҳидлари мавжуд. Жисм шакл ва моддадан ташкил топади.

5. Кейинчалик Ибн Синонинг пантеистик таълимоти тасаввуф дунёқарашининг назарий асосларидан бири бўлиб қолди. Унинг пантеистик таълимоти Ибн Арабий, Сухравардий каби алломалар таълимотларига таъсир ўтказди. Ибн Сино мероси кейинчалик Ғаззолийнинг “Тахофут ал-фалосифа” ва Ибн Рушднинг “Тахофут ат-тахофут” каби машҳур фалсафага оид асарлари пайдо бўлишига сабабчи бўлди. У илгари сурган материянинг абадийлиги масаласи ислом дунёсидаги энг катта муаммоли фалсафий масала бўлиб қолди.

6. Ибн Сино фалсафасини акс эттирувчи “Аш-шифо” китоби тарихда биринчи марта аристотелизмни системалаштирган асар бўлиб қолди. XII асрда Европада аристотелизмни шуҳрат қозонишига айнан шу асар сабабчи бўлди. Европа университетларида аристотелизмни системалаштирилган ҳолда

танишдилар. Мазкур китобни яна бир жиҳати, унда юнон интеллектуал анъаналари билан мусулмон анъаналари уйғунлаштирилганлигидир. Христиан файласуфлари иброҳимий динлар билан мослаштирилган аристотелизмни қабул қилдилар. Ибн Сино қарашлари Буюк Алберт ва Фома Аквинский қарашларига катта таъсир кўрсатди.

**Баён этилган хулосалардан келиб чиқиб, қуйидаги тавсиялар ишлаб чиқилди:**

1. Абу Али ибн Сино ижоди ва асарларини янада кенгроқ тарғиб ва ташвиқ қилиш мақсадида 2021 йилда “Ибн Сино фонди”, “Файласуфлар жамияти” ва Ўзбекистон халқаро ислом академияси ҳамкорлигида Республика илмий-назарий семинар ташкил қилиш;

2. Ибн Синонинг “ал-Мабда вал-маъод”, “Илоҳиёт” асарлари ҳамда “Ихлос ва Фалақ сураларига тафсир”и ҳозирда долзарб бўлиб турган ислом фалсафаси бўйича зарур манба ҳисобланиб, улар асосида мазкур фаннинг муҳим масалалари бўйича махсус услубий қўлланма яратиш, келгуси тадқиқотларда ушбу манбаларни тафсир ва каломга оид асарларга солиштирган ҳолда ўрганиш, алломанинг мазкур китобини ўзбек тилидаги таржима вариантлари (нусхалари)ни яратиш, Ибн Сино тафсирини тафсиршуносликка оид тадқиқотларга фаол жалб этиш ва таржимасини амалга ошириш;

3. Ўзбекистон халқаро ислом академиясида муаллиф томонидан “Абу Али ибн Сино илмий мероси ва ҳозирги замон”, “Абу Али ибн Сино илмий меросидан ёшлар маънавий-маърифий дунёсини ривожлантиришда фойдаланиш” мавзуларида рисоалар чоп этиш.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ  
DSc.35/30.12.2019.Isl/Tar/F.57.01 ПРИ МЕЖДУНАРОДНОЙ  
ИСЛАМСКОЙ АКАДЕМИИ УЗБЕКИСТАНА**

---

**МЕЖДУНАРОДНАЯ ИСЛАМСКАЯ АКАДЕМИЯ УЗБЕКИСТАНА**

**ИСАКДЖАНОВ РАМЗЖОН РАХИМЖОНОВИЧ**

**ГНОСЕОЛОГИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ В ТЕОЛОГИЧЕСКОМ  
УЧЕНИИ ИБН СИНЫ**

**07.00.04 – Религиоведение**

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD)  
ПО ФИЛОСОФСКИМ НАУКАМ**

**Ташкент – 2020**

**Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № В2017.4.PhD/ Tar233.**

Диссертация выполнена в Международной исламской академии Узбекистана.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме)) размещен на веб-странице Научного совета ([www.iiiau.uz](http://www.iiiau.uz)) и на Информационно-образовательном портале «Ziyounet» по адресу ([www.ziyounet.uz](http://www.ziyounet.uz)).

**Научный руководитель:**

**Мадаева Шахноза Амануллаевна**  
доктор философских наук, профессор.

**Официальные оппоненты:**

**Рузматзода Кодиркул Рузмат угли**  
доктор философских наук

**Бекмирзаев Илхом Исраилджанович**  
доктор исторических наук, доцент

**Ведущая организация:**

**Ташкентский государственный университет востоковедения**

Защита диссертации состоится «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 года в \_\_\_\_\_ часов на заседании Научного совета DSc.35/30.12.2019.IsI/Tar/F.57.01 при Международной исламской академии Узбекистана в онлайн режиме на платформе ГНМЦ. (Адрес: 100011, г.Ташкент, ул.А.Кадыри, дом №11, Тел.: (99871) 244 00 56, Факс: (99871) 244 00 65, e-mail: [info@iiiau.uz](mailto:info@iiiau.uz)).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Международной исламской академии Узбекистана. (зарегистрирована под № \_\_\_\_\_). (Адрес: 100011, г.Ташкент, ул.А.Кадыри, дом №11, Тел.: (99871) 244 00 56, Факс: (99871) 244 00 65, e-mail: [info@iiiau.uz](mailto:info@iiiau.uz)).

Автореферат диссертации разослан «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 года.

(реестр протокола рассылки № \_\_\_\_\_ от «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 года).

**Ш.А.Ёвкочев**

Председатель Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор политических наук, профессор

**Д.А.Рахимджанов**

Ученый секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, кандидат исторических наук, доцент

**З.М.Исламов**

Председатель Научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, доктор филологических наук, профессор



## **ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))**

**Актуальность и востребованность темы диссертации.** В результате неправильного толкования религиозных учений в мире, особенно отсутствия рационального осмысления основ ислама, как в средние века, так и сегодня наблюдается состояние разделения религиозности и секуляризма, философии и религии. В такой ситуации философское толкование учения ислама, рациональное объяснение предмета теологии поможет разобраться в этих вопросах на научной основе. В свое время Абу Наср аль-Фараби, основываясь на фразе «Религия и философия - два пути к истине», сформировал умеренный подход к религии в объяснении религиозных истин с помощью философских законов. Гносеологические принципы Абу Али ибн Сины в отношении теологии, его рациональное толкование религии сыграли важную роль в поиске решения существующей проблемы. Следовательно, логическое толкование религиозных истин, использование рациональных принципов при освещении предмета теологии помогает правильно понять вопросы религии и философии.

В мире существует множество исследований о гармонии религии и философии, в которых философские учения мыслителей Центральной Азии изучаются как важная часть духовного наследия региона. Изучение истории логико-гносеологических идей в Центральной Азии позволяет правильно понять не только культуру и философию прошлого, но и мировоззренческие процессы настоящего. Хотя теологическое наследие Ибн Сины изучалось рядом ученых из западных стран, России, Турции, Ирана и Таджикистана, его религиозно-рациональные взгляды не подвергались систематическому анализу. Исследования в основном были сосредоточены на взглядах Ибн Сины на нафс, душу и вечности материи. Однако интерпретация ученым исламских источников, особенно сур Корана, ускользнула от внимания большинства исследователей. В результате в некоторых исследованиях можно проследить попытки изобразить ученого как материалиста, истолковать его как последователя греческой философии. Поэтому изучение тафсиров Ибн Сины имеет большое значение для рационального раскрытия гармонии религиозности и секуляризма, а также принципов умеренного ислама.

В Узбекистане, в последние годы, уделяется большое внимание духовности, в частности, сфере религии, восстановлению национальных и религиозных ценностей, а также полнокровному исследованию, доведение истинных ценностей народу было возвышено на уровень государственной политики. Действительно, «...и по сей день не потерявшие актуальности глубокие мысли и идеи, которые раскрывают истинно гуманистическую суть ислама, призывают всех людей, независимо от их национальности, вероисповедания и социального статуса, к добру, милосердию и согласию»<sup>1</sup>. В

---

<sup>1</sup> Мирзиёев Ш.М. Халқимизнинг розилиги бизнинг фаолиятимизга берилган энг олий баҳодир. 2-жилд. –Т.: Ўзбекистон, 2018. – Б. 82.

научном наследии Абу Али ибн Сины философские произведения занимают отдельное место. В формировании его философских взглядов большое влияние оказали учения Аристотеля и Фаробий. Однако Ибн Сино во всем мире широко признан в философии как неповторимый мыслитель, создавший своеобразную школу, наряду с вышеназванными философами. Наследие философии Ибн Сины, основанной на исламских учениях, повлияло на философское мышление не только исламских, но также иудейских и христианских богословов, и возникла необходимость изучить религиозные и философские взгляды ученых, а также рациональное понимание существующих религиозных проблем в обществе.

Данное диссертационное исследование важно для выполнения задач, определенных в Указах и Постановлениях Президента РУз., № УП-5046 от 19 мая 2017 г. “О мерах по дальнейшему совершенствованию межнациональных отношений и дружественных связей с зарубежными странами”, № УП-5416 от 16 апреля 2018 г. “О мерах по коренному совершенствованию деятельности религиозно-просветительской сферы”, № ПП-2855 от 27 марта 2017 г. “О мерах по организации Международного научно-издательского центра им. Имама Бухорий при Кабинете Министров Республики Узбекистан”, № ПП-3080 от 23 июня 2017 г. “О мерах по созданию Центра исламской культуры Узбекистана при Кабинете Министров Республики Узбекистан”, Постановлении Кабинета Министров РУз. № 466 от 22 июня 2018 г. “О мерах по организации и поддержке деятельности Международной исламской академии Узбекистана”.

**Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики.** Данное исследование проводилось в рамках приоритетного направления развития науки и технологий в Республике Узбекистан «Духовное, нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

**Степень изученности проблемы.** Учеными были осуществлены определенные научные исследования по исламской философии, в частности, взглядам Ибн Сины по метафизике. В этих исследованиях высказаны мнения о вкладе в развитие науки некоторых ученых и философов, живших и творивших в Центральной Азии, о влиянии философии Востока на ученых Европы, распространении ислама и суфизма, о науке калом. Результаты данных исследований, хоть и исходят из свойств IX-X веков, играют важную роль в анализе гносеологических и эпистемологических вопросов современной исламской философии.

В восточных государствах осуществлена и осуществляется деятельность по изучению и исследованию исламской философии. Например, в Египте, в Каирском университете, на факультете Исламской философии каждый год проводятся международные конференции по различным актуальным проблемам исламской философии и издаются сборники материалов

конференций.<sup>2</sup> Здесь по вопросам исламской гносеологии выступили с докладами египетские философы Мухаммад Шарковий, Ахмад Арафот ал-Кози. Мухаммад Лутфий Жумъа аналитически исследовал мировоззрения исламских философов.<sup>3</sup> Важные исследования осуществлялись и со стороны философов ислама Ирана. Например, одна из работ исследования исламской философии М.Фахрий “История исламской философии” в переводе Насрулло Пур Жаводий была опубликована в 1983 г. в Тегеране.<sup>4</sup> В Турции тоже были осуществлены исследования по исламской философии. Среди них монографии проф. И.Абдулхамида, проф. М.Байракдара имеют большое значение.<sup>5</sup>

Западные и американские исламские философы, как... С.Наср, Г.Грюнебаум, П.Ландау, И.Фаруки, Ж.Вилиамс, В.Монтгомери, М.Шариф, О.Лийман, Ф.Роузентал, У.Рудолф – в своих трудах раскрыли вопросы формирования исламской философии, влияющие на неё факторы, различные философские взгляды мусульманских философов.<sup>6</sup>

Исследователи периода бывшего Союза тоже осуществляли научные исследования по исламской философии. Среди них: С.Григорян, А.А.Игнатенко, М.Степанянц, Н.Кирабаев, А.Мохаммедходжаев, В.Чалоян, Е.Фролова, Г.Шаймухамбетова, Т.Ибрагим, А.Сагадеев, С.Прозоров – в своих исследованиях они изучали актуальные проблемы исламской философии, её важного направления – философии суфизма, философии калома, его основные направления, взгляды и обращали внимание раскрытию роли исламской философии в мировой культуре и философии Востока<sup>7</sup>.

За годы независимости в Узбекистане изучались философские воззрения исламских философов и мыслителей, появились исследования. Достойны

---

<sup>2</sup>Мухаммад Шарковий. Ал-фалсафат ал-исламия ва таквин ал-хисс ан-накдий. – Қоҳира, 1997. –Б. 27.; (محمد شرقاوى الفلسفة الإسلامية و تكوين الحس النقدي- القاهرة, 1997)

А.Арафот. Ал-Фалсафат ал-исламия ва танвир// Ал-Фалсафат ал-исламия ва бина ал-инсан ал-маъасир. –Қоҳира, 1997. –Б. 93.

(عرفات. الفلسفة الإسلامية و التنوير// الفلسفة الإسلامية و بنا الانسان المعاصر. – القاهرة, 1997)

<sup>3</sup> Доктор Мухаммад Лутфий Жумъа. Тарих фалосифати-л-ислам. – Қоҳира, Мактабатул аъламин кутуб. 1999. –Б.320.

(دكتور محمد لطفى جمعا تاريخ الفلاسفة الإسلام. مكتبة العالم الكتب – القاهرة, 1999)

<sup>4</sup> Фахрий М. Сайре фалсафа дар эслом. –Техрон, 1983

(م.فخرى. سیری فلسف در اسلام – تهران, 1983)

<sup>5</sup>Проф. Ирфон Абдулхамид. Ислонда эътиқодий мазҳаблар ва ақоид асослари. – Истанбул: Оғул матбааси, 1994.; Доктор Мехмет Байракдар. Ислам фелсефесийа кириш – Анкара, 2003.

<sup>6</sup> Hossein. N.S. Science and civilization in islam. –Cambridge, 1968.; ўша муаллиф: Ideals and realities of islam. – London, 1971.; F.ed.Von. Grunebaum. Theology and law in Islam. –Wiesbaden.: Otto Harrasowitz, 1971. –P. 7-37.; Landau Pom. The philosophy of Ibn Arabi. –London, 1959.; Montgomery W. The Faith and Practice of al-Ghazali, Ethical and Religions Classies of East and West. –London, 1953.; Sharif M.M. History of Muslim Philosophy. T.2. –Wiesbaden, 1963.; Leamen O. and Hossein S.N. History of Islamic Philosophy. –Routledge. 1996. –P. 21-25.; Роузентал Ф. Торжество знания: Концепция знания в средневековом исламе. – М.: Наука, 1978. –372 с.; Рудолф У. Ал-Мотуридий ва Самарқанд суннийлик илоҳиёти. – Т.: Имом ал-Бухорий жамғармаси нашри, 2001. –398 б.

<sup>7</sup> Игнатенко А. В поисках счастья: общественно-политические воззрения арабо-исламских философов средневековья. –М.: Мысль, 1989. –255 с.; Степанянц. М.Т. Восточная философия. Вводный курс. Избранные тексты. – М.: Восточная литература РАН, 2001. – 511 с.; ўша муаллиф: Философские аспекты суфизма. –М.: Наука, 1987. – 192 с.; Ибрагим Т. Философские концепции суфизма (обзорная статья) // Классический ислам: традиционные науки и философия. Сборник обзоров/ Отв. ред. и состав. А.В. Сагадеев. – М.: ИНИОН, 1988. – С. 111.; ўша муаллиф: Ибн Сина (Авиценна). – М.: Наука, 1985. –239 с.; Прозоров С.М. Ислам как идеологическая система. – М.: Восточная литература РАН, 2004. – 471 с.

внимания научные труды таких ученых, как: Н.Комилов, А.Мансур, М.Кодиров, Р.Носиров, А.Шарипов, У.Алимов, А.Жузжоний, М.Хасаний, З.Мунавваров, Ш.Сирождидинов, М.Имомназаров, С.Окилов<sup>8</sup> и другие.

За годы независимости в государствах содружества были опубликованы ряд диссертаций по философии Ибн Сины. Среди них можно привести исследователей как Р.Садыков, Ю. Ниёзов, М.Рахимов, Ф.Худойдодов, М.Каримова, З. Хакимова и С. Султанов<sup>9</sup>.

Несмотря на то, что было написано несколько работ по исламской философии, ее становлению, развитию, этапам развития и различным философским и социальным воззрениям исламских мыслителей, в этих исследованиях недостаточно проанализированы проблемы исламской философии, особенно гносеологические вопросы теологии.

**Связь исследования с планом научно-исследовательских работ высшего образовательного или научно-исследовательского учреждения, где выполнена работа.**

Диссертация выполнена в рамках плана научно-исследовательских работ Международной исламской академии “Исследование вопросов, связанных с основами религиоведения, направлениями, принципами научного исследования, историей, философией исламской религии, их места в развитии и жизни общества”.

**Цель исследования** обосновать рациональные гносеологические принципы на примере теологического учения Ибн Сины.

**Задачи исследования:**

осветить теоретические основы изучения гносеологии философии Центральной Азии X-XI веков;

анализировать исследования на основе научных источников при изучении теологического учения Ибн Сины;

осветить рациональные принципы в теологическом учении Ибн Сины и раскрыть особенности их формирования;

обосновать диалектику рациональных и иррациональных взглядов в

---

<sup>8</sup> Комилов Н. Тасаввуф ёхуд комил инсон ахлоқи. 1-китоб. – Т.: Ёзувчи, 1996. – 272 б.; ўша муаллиф: Тасаввуф. II–китоб. Тавҳид асрори. – Тошкент: Ўзбекистон ва Ғафур Ғулом номидаги адабиёт ва санъат нашриёти, 1999. – 206 б.; Абдулазиз Мансур. Калом илми тарихидан бир лавҳа // Имом ал-Бухорий сабоқлари. – Тошкент, 2004. –№4. – 253 б.; Имомназаров М. Миллий маънавиятимизнинг такомил босқичлари. –Т.: Шарқ, 1996. –144 б.; Окилов С. Абу Муъин ан-Насафий – мотуридия таълимоти давомчиси // ТИУ илмий- таҳлилий ахборотномаси. –Тошкент, 2004. – №1. –Б. 13-19.

<sup>9</sup> Садыков Р.Г. Человек и мир в философии Ибн Сины: Дисс. ...канд.филос.наук. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный университет, 2000. -165 с., Ниёзов Ё.Б. Философия Ибн Сины в оценке современных арабских исследователей: Дисс. ...канд.филос.наук, - Душанбе: Институт философии им.ак. А.М.Богоутдинова АН РТ, 2010. - 172 с., Рахимов М.Х. Антропология Абу Али ибн Сины: Дисс. ...докт.филос.наук, -Душанбе, Институт философии и права АН РТ, 2004. -385 с., Худойдодов Ф.Б. Сопоставительный анализ теорий суждений Аристотеля и Ибн Сины: Дисс. ...канд.филос.наук. – Москва: Институт философии им.ак. А.М.Богоутдинова АН РТ, 2011. – 108 с., Каримова М.Р. Этические проблемы в антропологии Ибн Сины: Дисс. ...канд.филос.наук. – Душанбе: Институт философии им.ак. А.М.Богоутдинова АН РТ, 2009, 141 - с., Хакимова З.А. Культурно-антропологические концепции семьи в практической философии восточных перипатетиков: Дисс. ...канд.филос.наук. – Душанбе: Институт философии, политологии и права им.ак. А.М.Богоутдинова АН РТ, 2012. – 147 с., Султонов С.А. Ибн Сина в философской традиции Франции: Дисс. ...канд.филос.наук. – Душанбе: Таджикский государственный педагогический университет им. Садриддина Айни, 2012. - 171 с.

комментариях ученого к Корану;

раскрыть место теологических взглядов Ибн Сины в развитии исламской философии раннего среднего века;

анализировать роль теологических взглядов ученого в развитии теологической мысли, разработать заключение и рекомендации.

**Объектом исследования** являются теологическое и философское учение Ибн Сины.

**Предметом исследования** состоит из гносеологических принципов в философских взглядах Ибн Сины, учения об эманации в комментариях ученого к Корану и пантеистических идей.

**Методы исследования.** В процессе исследования использованы методы научной объективности, историчности, логичности, компаративистического анализа, дискурсивного анализа, системности, герменевтики и фрейминга.

**Научная новизна исследования состоит в следующем:**

было выявлено взгляды, что интерпретация Аристотелем идеи о Создателе миров, Первый Двигатель, был ограничен только творением, не вмешивался в движение бытия, и что Ваджиб аль-Вуджуд Ибн Сины (существование которого необходимо) всегда движет Вселенную;

было доказано, что при формировании христианских философских взглядов в теологии европейские богословы и философы приняли «Бога» в соответствии с учением монотеизма, выдвинутым Ибн Синой, а не греческую интерпретацию, и что идеи Бога в философии Ибн Сины были ближе к европейскому христианству;

выявлено тафсир Ибн Сины к суре «аль-Ихлас» пантеистическим комментарием, и было обнаружено, что вся сила Аллаха была скрыта на основе концепции Хувийят;

было доказано, что в теологических взглядах Ибн Сины религия и философия не противоречили в поисках истины, а скорее дополняли друг друга и что истина Бога в религиозных учениях может быть познана на основе разума и логики и что религия и философия могут быть совместимы в этой области.

**Практический результат исследования в следующем:**

основано изучение теологии в мусульманском мире X-XI вв. основанный на широком понимании своего места и развития философской науки в регионе, появлении критики науки, существовании интерпретаций, отражающих идеи пантеизма на примере комментариев к Корану Ибн Сины;

показано что дает целостные и глубокие знания и идей анализ данной диссертации и источники теологии Ибн Сины еще не были хорошо изучены в области исламской философии;

доказано, что метод основанной в логики в теологии Ибн Сины, в частности изучение комментариев к Корану ученым, дает понимание и взгляды на вопрос о гармонии религии и философии;

были внесены предложения и рекомендации в внедрении в нашей

стране в области исламской философии по необходимым исследованиям, изучению богословских источников Ибн Сины в сравнении с работами по тафсиру и каламу, созданию узбекских переводных версий тафсира ученого; разработан механизм эффективного использования идей восточных и западных ученых на основе дискурсивного метода.

**Достоверность результатов исследования.** Достоверность результатов исследования определяется обсуждением на республиканских и международных научных конференциях, внедрением на практике заключений, предложений и рекомендаций, подтверждением полученных результатов со стороны полномочных организаций и использование методов научных исследований, разработанных в восточных и западных школах философии, включая сравнение взглядов греческих и мусульманских философов, рациональный анализ теологических тем, методы категоризации знаний, использование текста из редких источников, анализа и интерпретации.

**Научное и практическое значение результатов исследования.** Заключение диссертации в процессе демократизации и модернизации общества помогут формированию плюралистического мышления и повышению мировоззрения населения, особенно молодежи. Материалы и некоторые научные заключения по исламской философии и гносеологии, приведенные в диссертации, могут быть основой в перспективе для исследований и диссертационных работ.

Диссертация может быть использована в воспитательных, духовно-просветительских мероприятиях, а также на факультетах философии высших образовательных учреждений таких, как: Национальный университет Узбекистана, Международная исламская академия, Ташкентский институт востоковедения и Университет мировых языков – при преподавании предметов “Философия Востока”, “История исламской философии”, “Религиоведение”, “Исламоведение”, “История религии”. Кроме этого, она может служить определенным пособием всем научным исследователям, интересующимся философией, вопросами гносеологии и философией Ислама. Результаты исследования могут быть плодотворно использованы в изучении истории исламской философии, в частности, в обучении на специальных курсах по исламской философии в Центральной Азии, а также в качестве учебного пособия.

#### **Внедрение результатов исследования.**

На основе научных заключении рациональных принципов в теологии Ибн Сины:

от результатов исследования комплексной философского и научного анализа рациональных гносеологических проблем на примере философского учения Ибн Сины, в частности, учения Ваджиба аль-Вуджуда, адаптированных к учению монотеизма в международной научно-исследовательском центре имени Имама Бухорий для доведения до широкого научно-культурного сообщества истории и культуры Ислама, а также организации научно-практических и методических учений по повышению

профессионального мастерства подготовлено пособие «Философия ислама» (Справка Международного научно-исследовательского центра Имама Бухорий при Кабинете Министров РУз. № 02-401 от 25.10.2019 г.). В результате на организованных в центре методических чтениях у имамов формировалась информация о теологическом учении Ибн Сины,

на основе сведения главы диссертации «Роль учения Ибн Сины в философии Центральной Азии X-XI веков и ее исторические и философские корни», в частности, о влиянии теологии Ибн Сины на взгляды европейских ученых изданы книги и брошюры «Об истории взаимодействия восточной и западной научно-философской мысли», «Научное, философское и художественно-лингвистическое исследование произведений ученых и мыслителей Восточного Возрождения» совместно со специалистами Комитета по делам религий, Международного исследовательского центра имама Бухари, Международной исламской академии Узбекистана (Справка Комитета по делам религии при Кабинете Руз. № 5640 от 12 октября 2019 г.). В результате применение теоретических идей и выводов способствовало совершенствованию технологий преподавания и обучения, направленных на формирование культуры толерантности у подрастающего поколения;

выдвинутые в диссертации научно-теоретические идеи, предложения и рекомендации, информация о понятии «Хувийят» в пантеизме Ибн Сины были использованы при подготовке к изданию по заказу книги «История философии Узбекистана» (Справка Совета духовности и просветительства Республиканского центра духовности и просветительства № 02/09-1408 от 15 октября 2019 г.). В результате внедрение этих научных и теоретических идей помогло учащимся лучше различать просветительских и разрушительных идей;

выдвинутые в диссертации научно-теоретические идеи, предложения и рекомендации, информация о понятии «Хувийят» в пантеизме Ибн Сины были использованы при подготовке к изданию по заказу книги «История философии Узбекистана» (Справка Совета духовности и просветительства Республиканского центра духовности и просветительства № 02/09-1408 от 15 октября 2019 г.). В результате внедрение этих научных и теоретических идей помогло учащимся лучше различать просветительских и разрушительных идей;

из научных результатов, полученных в области исследований, в частности, из теоретических и методологических рекомендаций по изучению синтеза религии и философии на основе учения Ибн Сины и подходов ученного в понимании религиозных истин посредством рационального мышления использовано в подготовке книги «Великие Термизии» в Международной исследовательском центре имама Термези (Справка Международного научно-исследовательского центра Имама Термези № 152 от 26 сентября 2020 г.). Эти теоретические идеи и выводы послужили для изучения философского наследия наших предков и формирования в сознании молодежи представления о гармонии религии и философии.

**Апробация результатов исследования.** Результаты данного исследования прошли апробацию в 6 международных и 9 республиканских научно-практических конференциях.

**Опубликованность результатов.** По теме диссертации опубликовано всего 23 научные работы, в том числе 4 статьи опубликованы в журналах, рекомендованных для публикации Высшей аттестационной комиссией РУз. (2 – в республиканских, 2 – в зарубежных журналах).

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав, шести параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы. Объем диссертации составляет 143 страниц.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

Во введении обоснованы актуальность и востребованность темы диссертации, показаны цель, объект и предмет, соответствие приоритетным направлениям развития науки и технологии Республики, а также приведены сведения о научной новизне, структуре, практических результатах, достоверности результатов, теоретическом и практическом значении, внедрении на практике, опубликованности результатов исследования.

В первой главе диссертации, названной **“Место учения Ибн Сино в философии Центральной Азии X-XI веков и его исторические, философские корни”**, даны сведения о теоретических основах изучения гносеологии философии Центральной Азии X-XI веков, о научных источниках при изучении теологического учения Ибн Сины.

В изучении гносеологии философии Центральной Азии важное значение имеют исследования таких ученых СНГ, как: М.Асимов, Н.Баратов, М.Болтаев, А.Джахид, Ю.Жумабоев, М.Диноршоев, А.Закуев, А.Косимжонов, С.Сатибекова, Е.Фролова, М.Хайруллаев, М.Степанянц, А.Сагадеев, Г.Шаймухамбетова, А.Шарипов.

Когда говорится о гносеологии философии Центральной Азии X-XI веков, то можно привести в пример философию таких великих мыслителей, как Ибн Сино, Беруний. Нельзя отрицать, что советская философская школа пыталась изобразить этих гениев как материалистических и религиозных критиков. В результате одностороннего подхода, среди великих восточных философов, восточная черта философии знания Ибн Сины, божественность в ней и уникальное рациональное ядро, которое привело к пониманию и соединению материального мира, также оказались на обочине. Учения восточных перипатетиков, особенно гносеологические взгляды Ибн Сины, который был его воплощением, привлекли внимание правящей элиты того времени с точки зрения их важности. В период халифа Маъмуна строительство “Байт ул Хикма” и изучение в нем греческого философского наследия осуществлялось при содействии государства, которое стало покровителем перипатетизма.

Изучая в исследовании корни национальной философии, проблемы,



связанные с познанием в восточной метафизике в философии Ибн Сины, систематически изучались с помощью дискурса аналитических подходов, доступных во всем мире, с целью формирования подхода, основанного на исторических источниках.

В изучении философии Центральной Азии, в частности мусульманской философии, заключения делались под влиянием идеи европацентризма западных исследователей. Греческая философия, оказавшая большое влияние на арабское рациональное мышление, сама образовалась из свода мировоззрений нескольких цивилизаций. Нельзя отрицать, что греки интересовались мышлением иранских народов, учением Зороастризма, мировоззрениями Веды и буддизма.

Позднее Э. Ренан разработал эту концепцию: только мутакаллимы, то есть первоначальные арабские мыслители, были полностью против греческой философии и считали, что греческая философия войдет в ислам только после того, как «персидский дух» Аббасидов победил «арабский». Однако, если тех, кто имеет дело со словом, называют мутакаллимами, Абу Ханифа, Мотуриди, Абул Хафс Насафи были турками или персами. Отождествлять мутакаллимов с арабами нереально.

А.Сагадеев отмечает, что в средневековой Европе все больше католических ученых-неотомистов интересовались философией. В качестве примеров можно привести взгляды Э.Джилсона, Л.Гард, Дж. Вербекке, М.Асин-Паласос, Р.Арналдес и А.Корбен на философию Центральной Азии

Анализ европацентристского отношения к истории философии Центральной Азии само собой упирается на “Авесто”. “Авесто” исследовали такие древнегреческие философы, как: Солон, Сократ, Фалес, Аристотель, Платон, Гераклит, Демокрит, А. Перон, Х.Бартоломе, М.Бойс, И.Стеблин-Коменский, Ж.Келенс, Ж.Дюшен-Гиенен, Х.Хумбах, И.Гёте, А.Данте, В.Хеннинг. Поэтому на формирование их философских воззрений оказало влияние “Авесто”.

Ученый-исследователь из США Фредерик Старр период IX-XII веков Центральной Азии называл “золотым веком”: мыслители золотого века Центральной Азии для достижения научной истины использовали не одну, а несколько методов: это дедукция, логическая аргументация, интуиция, эксперимент и наблюдение<sup>10</sup>. Ф.Старр также подчеркнул, что Ибн Сино в сфере метафизики исследовал рациональную основу религии.

Анализируя философию Ибн Сины на основе исторической ретроспективности, необходимо подчеркнуть, что существовали различные подходы и комментарии к его творчеству. Фредерик Старр, высоко оценивая мышления Востока, глубоко изучил все события и подробности. В его методологии ведущим является “западное исследование”. Его некоторые высказывания о Беруний и его книге “Осор ул-бакия” – спорные. Оказывается, что Беруний больше интересовало определение срока года. По мнению

---

<sup>10</sup> Старр С.Ф. Утраченное просвещение: Золотой век Центральной Азии от арабского завоевания до времени Тамерлана. Москва. Альпина Паблшер, 2017. – С. 48.

Беруний, как будто, существовали ошибки в учете мусульманского летосчисления, поэтому он высоко оценивал учет до секунды у древних египтян.

В 1980 году под редакцией академиков Е.Примакова, М.Асимова, Э.Юсупова, Г.Ашурова, доктора философских наук В.Евграфова, кандидата философских наук Е.Фролова к 1000-летию со дня рождения Ибн Сины была издана книга “Ибн Сина”. В ней были изложены перевод и комментарии к произведениям ученого “Ишорот ват-танбеҳот”, “Рисалату-рух”.

К 1000-летию со дня рождения Абу Райхана Беруний, в 1973 году, со стороны Академии наук Узбекистана была издана книга, в которой было сказано, что на взгляды Беруний о сущности оказал влияние Ибн Сина.

По предположению У.Каримова, до нас дошли 242 произведения ученого. Из них 80 относятся к философии, сфере метафизики и учению суфизма, 40 – медицине, 19 – логике, 26 – к психологии, 23 – природоведению, 7 – астрономии, 1 – математике, 2 – ал-химии, 9 – этике, 4 – литературе, 8 – переписке с учеными того времени по различным научным проблемам.<sup>11</sup>

Известный ученый-востоковед А.Ирисов, опираясь на некоторые источники, приводит сведения о том, что философские труды ученого насчитывались от 68 до 198.<sup>12</sup>

Крупным произведением Ибн Сины, вошедшим в 18 томник “аш-Шифо”, является “ал-Илохиёт” (“Метафизика”).<sup>13</sup> Произведение состоит из десяти статей и шестидесяти одной главы. Основой для этого труда Ибн Сины стал труд Аристотеля “Метафизика” из четырнадцати статей, расположенных по алфавиту.

Не смотря на множество исследователей, изучающих научное наследие Ибн Сины, и сегодня существуют спорные источники, которые принадлежат перу ученого и ждут своих исследователей. Одним из таких трудов является “ал-Хикма-ал-машрикийа” (“Восточная философия”). Об этом произведении упоминал и сам Ибн Сина. Историк среднего века Ибн ал-Кифтий писал, что Ибн Сино написал произведение в одном томе “Шарк фалсафаси” (“Философия Востока”).

Теологические учения Ибн Сины описаны в его книгах «Аш-Шифа», «Ал-ишарат ват-танбеҳат», «Ан-Наджат», «Донишنامه», «Ал-мабда вал маод», «Рисалаи мантикия», «Хикмати машрикия» и «Китаб хидая.»

Ибн Сина также написал книги на темы тафсира (комментария к Корну) и акиды (догматика ислама). Эти работы представляют собой брошюры, написанные в форме вопросов и ответов, которые интересуют многих во времена ученого. Некоторые из рукописей этих произведений хранятся в рукописном фонде Академии наук Республики Узбекистан. Например: «Рисолат мерожия» («Трактат о вознесении пророка Мухаммада») <sup>14</sup>, «Рисала

<sup>11</sup> Каримов У.И. Буюк аллома// Шарк юлдузи. 1989.№ 11. –Б. 199.

<sup>12</sup> Ирисов А. “Абу Али Ибн Сино. Ҳаёти ва ижодий мероси”.-Тошкент.:Фан,1980. –Б.172-173.

<sup>13</sup> Ибн Сино, ал-Илохиёт, тақдим Иброҳим Мадқур, таҳқиқ Қанавотий ва Саид Зоид,2 жилдли, ал-Қоҳира, 1960,478 сах.

<sup>14</sup> ЎзФА ШИ фонди, инв. №2385/XXXVII; Мирзаев С. Библиография. –Б.16, №34.

фи анна ло махофата лилмавт» («Трактат об опасности смерти») <sup>15</sup>, «Асрор ас-салат» («Тайны молитвы») <sup>16</sup>, «Тафсир суврат кул хуваллаху ахад» <sup>17</sup>. Мыслитель также написал комментарии к Сурат аль-Фалак и Сурат ан-Нас.

Общий объем книги «Тафсир сурат аль-Ихлас валь-Фалак» Ибн Сины составляет 110 страниц. Область тафсира - одна из самых ранних исламских наук. Трактаты ученого в этой области относятся к категории «тафсир бир-рай» (ментальный тафсир). Слово “рай” означает веру, иджитхад и аналогию в исламской терминологии.

К философским взглядам теолога Абу Хамида аль-Газали, особенно его книге «Тахафут аль-фаласифа» («Отказ от философов») <sup>18</sup> Ибн Рушд написал книгу опровержения «Тахафут ат-тахафут» <sup>19</sup> («Отклонение отторжения»). В этой книге Ибн Рушд критикует взгляды Газали, в том числе некоторые иррационалистические идеи в области научных знаний. Следует рассматривать источники для изучения теологических учений Ибн Сины как первичные, теоретические и методологические.

Работы по рациональному изучению религиозных истин в теологии Ибн Сины можно увидеть в диссертациях, написанных в странах СНГ. Например: диссертация О. Махмудова «Роль школы Толедо в изучении научного наследия центральноазиатских ученых в Европе (XII-XIII века)», докторская диссертация Р.Г.Садыкова на тему «Человек и мир в философии Ибн Сины», диссертация Ё.Б.Ниязова на соискание ученой степени кандидата философских наук на тему «Философия Ибн Сины в эпоху современных арабских исследователей», диссертация М.Г.Рахимова на соискание ученой степени доктора философских наук на тему « Антропология Абу Али ибн Сины», диссертация С.А. Султанова на соискание ученой степени кандидата философских наук на тему «Ибн Сина в философских традициях Франции».

Во второй главе диссертации **“Теологический характер философии Ибн Сины и гносеологические вопросы в ней”** заняли место аналитические сведения о рациональных принципах в теологическом учении Ибн Сины и свойствах их формирования, о диалектике рациональных и иррациональных взглядов в комментариях ученого.

Мировоззрение Ибн Сины сформировалось под влиянием работ Фараби, он продолжил взгляды Фараби на социально-философские проблемы, систематизировал философское течение с новыми естественнонаучными идеями и поднял его на новый уровень. Метафизика в интерпретации Ибн Сины - это доктрина существования в широком смысле и неразрывно связана с точными науками.

«Принципы всех наук основаны на этой науке. Хотя они узнали это в

<sup>15</sup> ЎзФА ШИ фонди, инв. №2385/XXI; Мирзаев С. Ўша асар, -Б.18, №42.

<sup>16</sup> ЎзФА ШИ фонди, инв. №2385/XXIV; Мирзаев С. Ўша асар. – Б.24, №62.

<sup>17</sup> Ўша манба, 31-асар; Мирзаев С., Ўша асар, -Б. 25, № 64.

<sup>18</sup> Ўша манба. –Б.280.

(غزالي. تحافت الفلاسفة. تحرير و تشریح دكتور على بملحو. - بيروت. دار المكتبة الهلال. 2002-ص 280)

<sup>19</sup> Қаранг: Ибн Рушд. Тахофут ат-тахофут / Доктор Сулаймон Дунё тахрири остида. –Қохира: Дарул маъориф, 1964. – 536 б.

(ابن رشد. تحافت التحافت. تحرير دكتور سليمان دنيا. - القاهرة. دار المعارف. 1964. - ص 536)

конце, это действительно первое<sup>20</sup> ».

Проблема сущности и существования в Ибн Сине почти такая же, как и в Фараби. Самый важный вывод, который следует сделать из такой проблемы, заключается в том, что он подчеркивает абсолютную необходимость божественного существа. Суть здесь согласуется с существованием божественного существа. Оно воплощено в «Ибн Сина» без личного описания, без антропоморфной характеристики и называется Ваджиб ал Вуджуд<sup>21</sup>.

Согласно текущим исследованиям зарубежных ученых, копия рукописи Ибн Сины «Восточная философия» хранится в Фонде рукописей Турции под номерами № 2403 и № 4894. На обложке написано: «Труд по восточной философии Ибн Сины» и: «Он был составлен шейхом ур-Раисом Ибн Синой». Рукопись также содержит аяты из Корана, книга была скопирована Ахмадом Шейхзаде в писание «насталик», надзирателем за собственностью вакфов, по предложению султаном двух миров Султана ибн Султана аль-Гази Махмудхана.

Кроме того, в Институте востоковедения имени Абу Райхана Беруни АН Узбекистана сохранились ряд рукописей Ибн Сины, и в нашем исследовании их можно было изучить сравнительно. Это брошюры, написанные в виде ответов на вопросы, интересовавшие многих во времена ученого. Впервые эти произведения были замечены в работах востоковеда А. Ирисова, а сейчас рукописи хранятся в рукописном фонде Института востоковедения имени Абу Райхана Беруни Академии наук Узбекистана: «Тафсир сурат саббих исма раббик» (Фонд АН УзССР, инв. С. 24, № 63), «Тафсир суврат кул хуваллоху ахад» (Фонд АН УзССР, инв. № 2385, 31; Мирзаев С.; Там же, с. 25, № 64), «Тафсир суврат ал- фалак »(Фонд АН УзССР, инв. № 2385, 34. Эта работа была опубликована в Тегеране в« Пандж Рисале»Ибн Сины, стр. 51-58), «Тафсир суврат аннос» (Фонд АН УзССР, инв. . № 2385, 35. Этот трактат включен в «Панджский трактат»., «Тафсир суврат тавхид» (Ибн Сина, Панджский трактат, стр. 37-50), «Тафсир сурат азуз бираббин-нас» (УзФА ШИ, инв. № 2385 / XXXV) ... »<sup>22</sup>.

В то же время книги Ибн Сины «Ан-Наджат», «Хикмати Машрикийя», «Ишарат ва Танбехот», «Рисалаи Мантик», «Китаб Хидая» и «Донишнама» содержат концепции, относящиеся к логике и философии. Философ считает логику началом всех отраслей науки.

Согласно классификации наук Ибн Сины, область «Ма баъда ат табиа» или «Метафизика» состоит из трех частей: первая - это изучение бытия в целом; во-вторых, определяется происхождение отраслей науки; третье - это изучение сфер существования Ваджиб аль-вуджуда и его производных. Материя в сверхъестественном царстве философа вечна, и эти метафизические концепции двойки. Это, в свою очередь, было оспорено

<sup>20</sup> Ибн Сина. Даниш-наме./ Пер. А.М.Богоутдинова. Сталинабад,1957.- С. 142.

<sup>21</sup> Хивар ал-Бируни ва Ибн Сина. Абдулкарим ал-Йафи. – Дамашк: Дарулфикр, 2002. –Б.56.

(حوار بيروني و ابن سين. عبد الكريم اليافي. – دمشق. دار الفكر. 2002 ص 56)

<sup>22</sup> А.Ирисов. Абу Али ибн Сино ҳаёти ва ижодий мероси, Тошкент, Ўзбекистон ССР “Фан” нашриёти, 1980 й., Б.-189.

представителями монотеистических религиозных учений. Заявление ученого о материи вечной также отвергает учения мутакаллимов, таких как атомистическая система и пространство. Согласно доктрине эманации, разработанной Ибн Синой, все существо излучается из ваджиб аль-тела подобно свету. Соответственно, запись света в проявлении Творца показывает, что все существующее принадлежит Богу и снова возвращается к Нему. Это учение подробно описано в «Алмабда валь Маъад» Ибн Сины. Первым теоретическим источником для Ибн Сины была, конечно же, греко-римская философия. Многие ученые называют философию Ибн Сины эклектическим союзом философии Платона и Аристотеля, или другие называют его платоническим и неоплатонистским. По мнению таких ученых, как М. Азимов и М. Диноршоев, учение Ибн Сины о необходимости существования фактически соответствует учению Платона и Плотина о единстве (доброте), которое показывает, что они едины в принципе.

Однако анализ работ Ибн Сины указывает на то, что он был сторонником материалистической теории в области гносеологии, в отличие от Платона. В своих работах мыслитель критикует платоновско-пифагорейский «математический идеализм».

Учение Ибн Сины, основанное на теории эманации Плотина, построено в духе натурализма и сильно отличается от авторской версии. Западные ученые утверждают, что Ибн Сина является представителем натуралистического мистицизма или неотомизма, в то время как некоторые утверждают, что учение Ибн Сины основано на идее трансцендентности Бога. Другие говорят, что Ибн Сина является последователем материалистического мировоззрения. С другой стороны, он не был ни последовательным материалистом, ни последовательным идеалистом. Согласно другому мнению, Ибн Сина является основателем интеллектуального гностицизма.

Аристотель, последний представитель древнегреческой философии, ярко отразил проблему причинности в своем творчестве. Он объясняет, что причинность применяется самым общим (универсальным) образом существования. Однако в своем причинно-следственном анализе происхождения бытия он также выявил четыре формы первичной (существенной) причинности. Известно, что это 1) сущность причина; 2) материал или материальное причина; 3) движущая причина или творческая основа; 4) цель причина.

Похоже, что с самого начала формирования бытия закон логоса возник на самом высоком уровне как практика «причин» (четырёх причин), описанная Аристотелем. Соответственно, Аристотель, похоже, выдвинул идею о том, что закон или принцип причинности применим к широкому кругу существ.

Рациональные взгляды на теологию Ибн Сины отражены в его тафсирах к суре «Ихлас» Корана, который является основой исламского учения. Ряд тафсиры и комментарии к тафсирам ученого пригодятся для понимания его области метафизики. Комментарии Джалал ад-Дин аль-Давани, Ахмад аль-Мар'аши ад-Дабаги, Абу Саид Мухаммад аль-Хадими,

Ахмад аль-Хамди аль-Аксаки и Абул Касим Мухаммад ибн Абдур-Рахман Маннан на комментарий Ибн Сины имеют большое значение. Когда Ибн Сина анализирует местоимение «Хува» в суре «Ихлас», его выводы тесно связаны не только с философскими концепциями, но и с основными идеями суфизма и пантеизма. Ученый объяснил слово «Хувийят» (идентичность) и показал, что его значение очень широкое. Прежде всего, существует большая разница между концепциями идентичности Аллаха и идентичности других вещей, подчеркивая, что сила Аллаха существует в его личности и что эта идентичность является абсолютной. Нет сомнений в том, что эти взгляды философа послужили научным источником для идеи Джалалиддина Руми о «Фихи ма фихи», то есть «внутреннее в тебе», и идеи Иммануила Канта «Вещь в себе». Комментаторы тафсира Ибн Сины говорят, что Ибн Сина указал, что слово «Хува» относится к Аллаху и что в этом слове воплощена вся сила Творца. Ученый использует фразу «абсолютная хува», чтобы описать не только общий вид атрибутов Аллаха в исламском учении, но также Первого Разума в области метафизики, Ваджиб аль-Вуджуд в пантеизме и Бога, известного на стадии «истины» в суфизме. Ибн Сина доказывает, что слово «возможный» не может быть применено к «абсолютной хува» посредством логического анализа. Он утверждает, что «Абсолютная идентичность» существует сама по себе, подчеркивая, что идентичность возможных вещей зависит от других вещей. Посредством этого учения философ выдвигает концепцию Ваджиб аль-Вуджуд.

Согласно теории эманации Ибн Сины, Ваджиб аль-вуджуд создает Разум, затем Нафс (Дух), вселенную, затем растение, животное и человека. Суть Ваджиб аль-Вуджуда - необходимость ее существования. Он не чувствует потребности ни в чем. Суть Мумкин ал вуджуда в том, что для существования ему требуется Ваджиб аль-Вуджуд. Эта потребность связана не с созданием времени, а с постоянной, вечной потребностью. Соответственно, Ваджиб аль-Вуджуд постоянно двигает существо.

В «Первый двигателе» Аристотеля его движение по отношению к существующим вещам равно нулю, и хотя все стремится к нему, движение существующих существ происходит независимо, без участия Вечного двигателя. Это одно из больших различий между метафизикой Аристотеля и теологией Ибн Сины.

В третьей главе диссертации **“Влияние теологии Ибн Сины на развитие исламской философской мысли”** изучены место теологических взглядов Ибн Сины в развитии философии Ислама начала средних веков, в развитии философского мировоззрения.

Большая заслуга философского наследия Ибн Сины состоит в том, что мыслитель разработал философскую систему комбинаций из компонентов греческого наследия. Эти компоненты были в основном взгляды таких мыслителей, как Аристотель, Платон, Плотин.

В метафизике Аристотеля Бог был признан «Первой движущей силой» и сам был неактивен. Он двигал мир как объект любви. Естественно, для

авраамических религий бог аристотелевский не был бы принят. В этот момент Ибн Сина разделил Вужуд на две части: Ваджиб аль-вужуд и Мумкин аль-вужуд. По его словам, вещи состоят из двух : сущности и существования. Согласно Ибн Сине, «Мумкин аль-Вужуд» - это концепция, которая может существовать по существу, а «Ваджиб аль-Вужуд» - концепция, которая необходима для существования. Это учение вошло в историю европейской философии под именами “essentia” и “exitencia” Эта доктрина стала фундаментальным поворотным моментом в истории мысли. Из него было понятно следующее значение: существование всего зависит от Бога. Это соответствовало учениям авраамических религий.

Кроме того, Ибн Сина в разделе “Ал-илахийят” в книге «Аш-Шифа» приводит рациональные доказательства о существовании Бога, атрибутов Бога, сущность Бога, вопрос любви (Ишк), о творении. Он рационально показал вопросы пророчества. Эти вопросы отражены в учении об эманации. Этой теме также посвящена работа мыслителя "Аль-мабда-валь-маад", а также заслуживают внимания его взгляды о Нафсе. Ибн Сина ставит вопрос о бессмертии Души через десять аргументов. Позже это повлияла на идею Декарта: *Co gito ergo sum* (я думаю, значит существую).

Книга Аш-Шифа, отражающая философию Ибн Сины, стала первой в истории работой, систематизировавшей аристотелизм. Именно эта работа привела к росту аристотелизма в Европе в двенадцатом веке. Аристотелизм систематически внедрялся в европейских университетах. Одним из аспектов этой книги является то, что она объединяет греческие интеллектуальные традиции с мусульманскими традициями. Христианские философы приняли аристотелизм, приспособленный к авраамическим религиям. Взгляды Ибн Сины оказали большое влияние на взгляды Альберта Великого и Фомы Аквинского.

Европа, пропитанная христианской традицией, не приняла бы бессистемного аристотелизма.

Ибн Сина объединил философию и религию и обеспечил философское доказательство религиозных истин.

В конце XVIII – начале XIX века интерес Запада к миру Востока настолько усилился, что некоторые исследователи этот период назвали “Восточным ренессансом”, то есть литературу и науку Востока по смыслу сравнили с западным ренессансом<sup>23</sup>. К XIII веку в странах Западной Европы ещё более усилилось влияние перипатетизма в духовной жизни. В распространении учения Аристотеля в Европе большую роль сыграли ученые Средней Азии, арабские, испанские ученые, а также перипатетики Востока. Об этом Гегель в своем произведении “История философии” писал: “Знание арабов философии Аристотеля знаменательно тем, что этим путем и Запад впервые познакомился с этим философом”<sup>24</sup>

<sup>23</sup> Султанова Н.Т. Освоение Восточных мотивов и традиций в западной эстетической культуре в нач. XIX-XX вв. автореф. канд. дисс. Баку, 1995. – С. 22.

<sup>24</sup> Сулайманова Ф. «Шарк ва Фарб». – Т., 2001. - Б.340.

В начале европейцы изучили учение Аристотеля через комментарии Фаробий, Ибн Сины, Ал-Киндий, затем на европейские языки были переведены произведения Аристотеля “Аналитика”, “Топика”, “Политика”. Широко распространяемый аристотелизм противостоял учениям церкви. В таких условиях церковь в Европе в 1209 году запретил изучение трудов Аристотеля. Не ограничиваясь этим, попытались комментировать, приспособив к религиозному учению и использовать для обоснования религии теоретически. В этом деле большая роль принадлежит Фоме Аквинскому. В его комментариях философия Аристотеля была “обезврежена” и объявлена философской основой католицизма.

Формирование исламской философии было необходимым шагом в соединении духовной культуры Запада с греческой философией. Как справедливо указал историк А. Койре (1892–1964), в IX – XII веках арабы стали учителями и просветителями латинского Запада. Действительно, труды греческих философов были переведены на латынь не напрямую с греческого, а из их арабских комментариев не потому, что на Западе не было людей, знающих древнегреческий, а из-за сложных работ, таких как «Физика» или «Метафизика» Аристотеля или «Альмагест» Птолемея, потому что это было невозможно понять без помощи Ибн Сины или Ибн Рушда.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исходя из вышеприведенного исследования, можно сделать следующее заключение:

1. Подход мировых исследователей к изучению гносеологии философии Центральной Азии X-XI веков отличается друг от друга. Хотя западные востоковеды и теологи глубоко изучили наследие Ибн Сины, они не смогли отказаться от подхода «европейского приоритета». Западные ученые хотели превратить таких мыслителей, как Ибн Сина, в критиков своей собственной культуры. В исследовании мусульманских ученых прослеживается тенденция сравнивать мышление Ибн Сины с традициями исламского учения. В связи с этим вклад мусульманских исследователей в обогащение так называемой «исламской философии» значителен. Называли таких ученых, как Ибн Сина и Фараби, «основателями исламской философии».

2. Хотя источники теологических взглядов Ибн Сины широко изучаются, некоторые из источников, написанных ученым, в частности его комментарии к Корану, были изучены только турецкими, индийскими и иранскими учеными. Теология Ибн Сины также отражено в источниках, написанных аль-Газали и Ибн Рушдом.

Учеными мира были проведены многочисленные научные работы, в которых изучались такие взгляды, как эманация, Ваджиб аль-Вуджуд, алмабда и маад в теологии Ибн Сины. Исследования состоит из монографий, диссертаций, брошюр и научных сборников, созданных на Западе и в мусульманских странах, бывших странах СНГ, в частности в Узбекистане.

Источники для изучения теологических учений Ибн Сины можно



рассматривать как первичную, теоретическую и методологическую основу.

3. Ибн Сина продолжил взгляды Фароби на социально-философские проблемы и поднял философское течение на систематический и новый уровень, обогатив его новыми естественнонаучными идеями. Метафизика в интерпретации Ибн Сины о существовании в самом широком смысле как доктрина, есть четыре типа изучения в неразрывной связи с конкретными науками и метафизикой. Рациональная сущность теологии Ибн Сины отражена в его учении об эманации, то есть в учении о гармонии религиозного и естественного мировоззрения Ближнего Востока (Иран, зороастризм) с природой и жизнью человека с небом и светом, исходящим от него, не только как метод, но и как методологическая основа для решения философских проблем. Анализ вопросов и ответов между Беруни и Ибн Синой - это не только метод научного познания логики в учении Ибн Сины, но и методологическая основа для решения философских проблем. Он признает возможность на основе Разума и Опыта существование религии и философии независимо и отдельно на основе достижений.

4. Ибн Сина приспособил область теологии к мусульманским традициям в противоположность греческому мировоззрению. Он рационально объяснил темы, такие как «Ваджиб аль-Вуджуд» и «Мумкин аль-Вуджуд», «Ишк», «Нафс», «Сотворение», «Пророчество», «Тождество», «Бог», «Маад» и «Доказательство существования Бога» и «атрибуты Бога». Он выдвинул вопрос вечности души, вечности материи, показав, что Бог всегда в творении. Он подошел к толкованию аятов Корана на основе законов эманации, которые он разработал. Он назвал Бога Ваджиб аль-Вуджудом. В своих философских взглядах Абу Али ибн Сина сочетает две субстанции - материю и душу и занимает пантеистическую позицию. В этом процессе все во вселенной постепенно проявляется в форме эманации (то есть в форме света, исходящего от Бога). В этом порядке разум, душа, тело и связанные с ними небесные сферы, возникающие в форме случайности, становятся существующими вещами. Это все вещества субстанции. Акциденции в бытии - свойства, цвет, размер, запах вещей. Тело состоит из формы и материи.

5. Позднее его пантеистическое учение стало одной из теоретических основ суфистского мировоззрения. Пантеистические учения Ибн Сины повлияли на учения таких ученых, как Ибн Араби и Сухраварди. Позднее наследие Ибн Сины привело к появлению известных философских произведений, таких как «Тахафут аль-фаласифа» аль-Газали и «Тахафут ат-тахафут» Ибн Рушда. Вопрос о вечности материи, который он выдвинул, стал самым проблематичным философским вопросом в исламском мире.

6. Книга Аш-Шифа, отражающая философию Ибн Сины, стала первой в истории работой, систематизировавшей аристотелизм. Именно эта работа привела к росту аристотелизма в Европе в XII веке. Аристотелизм систематически внедрялся в европейских университетах. Другим аспектом этой книги является то, что она объединяет греческие интеллектуальные традиции с мусульманскими традициями. Христианские философы приняли

аристотелизм, приспособленный к авраамическим религиям. Взгляды Ибн Сины оказали большое влияние на взгляды Альберта Великого и Фомы Аквинского.

**Разработаны следующие рекомендации на основе заключений по анализу исследованных вопросов:**

1. Организовать совместно с “фондом Ибн Сины”, “Обществом философов” и международной исламской академии Узбекистана научно-теоретический семинар в 2021 году с целью дальнейшего продвижения работ Абу Али ибн Сины;

2. Труды Ибн Сины «Аль-мабда вал-маад», «Илахият» (Метафизика) и «Тафсир суратил Ихлас ва-л Фалак» являются необходимыми источниками для современной науки исламской философии, на основе которых можно создать специальное методическое руководство по важным вопросам этой науки, изучить эти источники в исследованиях и сравнить их с работами по тафсиру и калам, создать переводные версии (копии) этой книги ученого на узбекский язык, активно вовлекать тафсир Ибн Сины в научные исследования по тафсирам;

3. Издание брошюр автором в международной исламской академии Узбекистана на темы «Научное наследие Абу Али ибн Сины и современность», «Использование научного наследия Абу Али ибн Сины в развитии духовного и просветительского мира молодежи».

**SCIENTIFIC COUNCIL UNDER NUMBER  
DSc.35/30.12.2019.IsI/Tar/F.57.01 FOR AWARDDNG ACADEMIC DEGREES  
UNDER INTERNATIONAL ISLAMIC ACADEMY OF UZBEKISTAN**

---

**INTERNATIONAL ISLAMIC ACADEMY OF UZBEKISTAN**

**ISAKDJANOV RAMZJON RAXIMJONOVICH**

**GNOSEOLOGICAL PRINCIPLES IN THE THEOLOGICAL  
TEACHING OF IBN SINA**

**07.00.04 - Religious Studies**

**DISSERTATION ABSTRACT OF THE DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD)  
ON PHILOSOPHICAL SCIENCES**

**Tashkent – 2020**

**The theme of the dissertation on philosophical sciences (PhD) was registered by Supreme Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under the number B2017.4.PhD/ Tar233.**

The doctoral thesis has been carried out at the International Islamic Academy of Uzbekistan.

The abstract of the dissertation is available in three languages (Uzbek, Russian, English (resume)) on the web page of the Scientific Council ([www.iiau.uz](http://www.iiau.uz)) and information-educational portal «ZiyoNet» ([www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz)).

**Scientific consultant:**

**Madaeva Shaxnoza Amanullaevna**  
Doctor of Philosophy Sciences,  
professor

**Official opponents:**

**Ruzmatzoda Kodirqul Ruzmat ugli**  
Doctor of Philosophy Sciences

**Bekmirzaev Ilhom Isroiljonovich**  
Doctor of Historical Sciences,  
dotsent

**Leading organization:**

**Tashkent State University of Oriental Studies**

Defense of dissertation will take place on «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 at \_\_\_\_\_ at the meeting of the Scientific Council awarding Scientific degrees DSc 26.04.2018. Isl/Tar. 57.01 at the International Islamic Academy of Uzbekistan in online mode on the MSMC platform. (address: 100011, Tashkent city, a. Kadiri Street, 11. Phone number: (99871) 244 94 70; fax: (99871) 2440065; e-mail: [info@iiau.uz](mailto:info@iiau.uz)).

Doctoral dissertation could be reviewed in the Information Resource Centre of the International Islamic academy of Uzbekistan. (Registration number \_\_\_\_\_). Address: 100011, Tashkent city, A.Qodiri Street, 11. Phone number: (99871) 244 00 91)

Abstract of dissertation sent out on «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2020.

(Protocol at the register № \_\_\_\_\_ of «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2020).

**Sh.A.Yovkochev**

Chairman of the Academic Council for  
awarding academic degrees, doctor of political  
sciences, professor

**D.A.Rahimjanov**

Secretary of the Academic Council for  
awarding academic degrees, candidate of  
historical sciences, associate professor

**Z.M.Islamov**

Chairman of the Academic Seminar under the  
Academic Council for awarding academic  
degrees, doctor of Philology sciences,  
professor

## INTRODUCTION

### (Annotation of the dissertation of the doctor of philosophy (PhD))

**The aim of the research work** is to study from a philosophical perspective the issues of rational epistemology using the example of the theological teachings of Ibn Sina and to analyze its peculiar properties, based on certain sources.

**The object of the research work** is the sources that reflect the philosophical teachings of Ibn Sina and epistemological principles.

**The subject of the research work** is a philosophical analysis of the philosophical teachings of Ibn Sina and the epistemological principles in it.

**Research methods.** Such methods as scientific objectivity, historicity, logic, comparative analysis, discursive analysis, systematic approach, hermeneutics and framing were used in the process of research.

#### **The scientific novelty of the research work:**

Aristotle's interpretation of the idea that the Creator of the worlds, the First Engine, was limited only to creation, did not interfere with the movement of being, and that Wajib al-Wujud Ibn Sina (whose existence is necessary) always moves the Universe, was revealed by comparison;

during the formation of Christian philosophical views in theology, it was proved that European theologians and philosophers accepted "God" in accordance with the doctrine of monotheism put forward by Ibn Sina, and not in the Greek interpretation, and that the ideas of God in the philosophy of Ibn Sina were closer to European Christianity;

The tafsir of Ibn Sina to surah al-Ikhlās was revealed by a pantheistic commentary, and it was discovered that the entire power of Allah was hidden based on the concept of Huwiyat;

Ibn Sina's theological views proved that religion and philosophy did not contradict in their search for truth, but rather complemented each other, that the truth of God in religious teachings can be learned on the basis of reason and logic, and that religion and philosophy can be compatible.

**The approbation of results of the dissertation.** The results of the dissertation were approved in 6 international and 9 republican scientific and practical conferences.

**The declaration of the results of the dissertation.** A total of 23 scientific papers were published on the theme of the dissertation, including 4 articles published in scientific journals that recommended for publication by the Higher Attestation Commission of the Republic of Uzbekistan. (2 - in republican, 2 - in foreign journals).

**The structure and scope of the dissertation.** The dissertation consists of an introduction, three chapters, six paragraphs, conclusion, list of references and literature. The volume of the dissertation is 143 pages.

**ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I бўлим (1 часть, I part)**

1. Исакджанов Р. Абу Ҳайён Тавҳидий асарларида рационализм масалалари // Тошкент ислом университети илмий ахборот бюллетени № 1, – Тошкент: Тошкент ислом университети, 2011. – Б. 28-30. (07.00.04; № 21).

2. Исакджанов Р. Шарқ ва Ғарб илмий-фалсафий тафаккурининг ўзаро таъсири тарихига назар // Рисола. Ҳаммуаллиф. – Тошкент: “Адабиёт учқуни” нашриёти, 2018. -160 б.

3. Исакджанов Р. Шарқ ренессанси даври алломалари ва мутафаккирлари асарларининг илмий-фалсафий ва бадий-лингвистик тадқиқи // Рисола. Ҳаммуаллиф. – Тошкент: “Мухаррир” нашриёти, 2018. - 284 б.

4. Isakdjanov R. Theoretical bases of studying the gnoseology of central Asian philosophy // Clarivate Analytics. International Scientific Journal. ISJ Theoretical & Applied Science. Philadelphia, USA issue 07, volume 75 published July 30, 2019. – Б. 22-25.

5. Исакджанов Р. Ибн Синонинг теологик таълимотида рационал тамойиллар ва уларнинг шаклланиш хусусиятлари // Ислом зиёси. – Тошкент, 2019, 3-сон. – Б. 66-74. (07.00.04; № 21).

6. Исакджанов Р. Мыслители восточного перипатетизма // Clarivate Analytics. International Scientific Journal. ISJ Theoretical & Applied Science. Philadelphia, USA issue 12, volume 80, published December 30, 2019. – Б. 681-687.

**II бўлим (2 часть, II part)**

7. Исакджанов Р. Ибн Рушднинг фалсафий қарашлари // Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта махсус таълим вазирлиги, Тошкент Давлат Шарқшунослик институти, “Шарқ фалсафаси қадриятлар ва унинг Ўзбекистон маънавий ҳаётидаги ўрни”, тўплам. – Тошкент, 2009. – Б. 143-149.

8. Исакджанов Р. Ибн Синонинг метафизикага оид қарашлари // Диншуносликнинг долзарб муаммолари. Республика илмий-амалий конференцияси материаллари тўплами. – Тошкент: Тошкент ислом университети, 2009. – Б. 95-100.

9. Исакджанов Р. Абу Ҳомид Ғаззолийнинг оламнинг азалийлиги масаласига муносабати // Диншуносликнинг долзарб муаммолари. Республика илмий-амалий конференцияси материаллари тўплами. – Тошкент: Тошкент ислом университети, 2011. – Б. 123-125.

10. Исакджанов Р. “Ихвон ус-сафо” мактабининг фалсафий қарашлари // Диншуносликнинг долзарб муаммолари. Республика илмий-амалий

конференцияси материаллари тўплами. – Тошкент: Тошкент ислом университети, 2012. – Б. 83-85.

11. Исакджанов Р. Ислом фалсафаси // Ўқув қўлланма. – Тошкент: “ТИУ” нашриёт–матбаа бирлашмаси, 2012. – 112 б.

12. Исакджанов Р. Философия ислама // Учебное пособие. – Тошкент: “ТИУ” нашриёт – матбаа бирлашмаси, 2013. – 139 с.

13. Исакджанов Р. Философские взгляды Ибн Рушда // НИЦ «Социосфера» Россия, Международная научная-практическая конференция «Формирование добрососедских этноконфессиональных отношений как одна из важнейших задач современной цивилизации» Материалы международной научно-практической конференции 1–2 февраля 2013 года. – Прага: Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ», 2013. – С. 16-19.

14. Исакджанов Р. Ислом фалсафаси мавзуларини ўрганишда ёндашувлар // Диншуносликнинг долзарб муаммолари. Республика илмий-амалий конференцияси материаллари тўплами. – Тошкент: Тошкент ислом университети, 2013. – Б. 294-297.

15. Исакджанов Р. Киндий биринчи мусулмон файласуфи // Ўзбекистон Республикаси Фанлар академиясининг 70 йиллигига бағишланган Республика ёш олимлар илмий-амалий конференцияси. Маъруза тезислари тўплами, – Тошкент, 2013. – Б. 187-188.

16. Isakdjanov R. Development of philosophical sciences in Central Asia: Ibn Sina as a bridge between East and West // ОБЩЕСТВО, РЕЛИГИЯ, ГОСУДАРСТВО. Национальная Академия наук Азербайджана, Институт философии, социологии и права. «Элм ве техлил», – Баку, 2013. – Б. 565-574.

17. Исакджанов Р. Ибн Сино қарашларида метафизика тушунчасининг ўзига хос талқин этилиши // Диншунослик фанининг методологияси, ёндашуви ва услубиятини такомиллаштиришнинг долзарб масалалари. Республика илмий-амалий конференцияси материаллари тўплами. – Тошкент: Тошкент ислом университети, 2014. – Б. 232 – 235..

18. Исакджанов Р. Абу Наср Форобий таълимотида илоҳиёт мавзуси // Интеллектуал салоҳият – тарақиёт мезони. Илмий мақолалар тўплами 7-сон. – Тошкент, 2018. – Б. 18-23.

19. Исакджанов Р. Борлиқ ва Ибн Сино назарияси // “Ижтимоий-гуманитар фанларнинг долзарб масалалари: ривожланиш истиқболлари” мавзусидаги халқаро илмий-назарий анжуман. – Нукус, 2018. – Б. 148-150.

20. Исакджанов Р. Ислом фалсафаси // Ўқув қўлланма. – Тошкент: “COMPLEX PRINT” нашриёти, 2019. – 192 б.

21. Исакджанов Р. Абу Хайён Тавхидий илмий мероси // Диншуносликнинг долзарб муаммолари. Республика конференция материаллари тўплами. – Тошкент: Ўзбекистон халқаро ислом академияси нашриёти, 2019. – Б. 208-209.

22. Исакджанов Р. Критика и синтез философии и вероучения // MONOGRAFIA POKONFERENCYJNA. SCIENCE, RESERCH,

DEVELOPMENT #14/. (PHILOLOGY, SOCIOLOGY AND CULTUROLOGY) v.02.  
London. 27.02.2019 – 28.02.2019. – Warszawa, 2019. – С. 178-185..

23. Исакджанов Р. Онтология в философии Ибн Сины // Materialy XV Mezinarodni vedecko-prakticka konference, Veda a vznik – 2019, 22 - 30 prosing 2019 y. Volume 14. Praha , Publishing House «Education and Science», – 2019. – С. 32-34.



Автореферат «Жамият ва бошқарув» журнали таҳририятида таҳрирдан ўтказилиб, ўзбек, рус ва инглиз тилларидаги матнлар ўзаро мувофиқлаштирилди.

Бичими 60x84<sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Рақамли босма усули. Times гарнитураси.  
Шартли босма табағи: 3,5. Адади 100 нусха. Буюртма № 120.

Гувоҳнома № 10-3719

“Тошкент кимё технология институти” босмахонасида чоп этилган.  
Босмахона манзили: 100011, Тошкент ш., Навоий кўчаси, 32-уй.