

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ  
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.03/30.12.2019.Tar.01.04  
РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ФАРҒОНА ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ**

**ҲАМАЕВ НОДИРБЕК МОМУНОВИЧ**

**ЎЗБЕКИСТОН ҲУДУДИДА ИСТИҚЛОЛ УЧУН ҚУРОЛЛИ ҲАРАКАТ  
ВА УНГА ҚАРШИ КУРАШНИНГ МАТБУОТ САҲИФАЛАРИДА  
ТАРҒИБ ЭТИЛИШИ (1918–1934 йиллар)**

**07.00.01 – Ўзбекистон тарихи**

**ТАРИХ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD) ДИССЕРТАЦИЯСИ  
АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент – 2020**

**Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)**

**Contents of abstract of the doctor of philosophy (PhD) dissertation**

**Хамаев Нодирбек Момунович**

Ўзбекистон худудида истиклол учун қуролли ҳаракат ва унга қарши курашнинг матбуот саҳифаларида тарғиб этилиши (1918–1934 йиллар)..... 3-24

**Хамаев Нодирбек Момунович**

Вооруженное движение за независимость на территории Узбекистана и пропаганда борьбы с ним на страницах периодической печати (1918–1934 гг.)..... 25-46

**Khamayev Nodirbek Momunovich**

Armed movement for independence on the territory of Uzbekistan and propaganda against it on the pages of the periodical press (1918–1934)..... 47-50

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works..... 51-53

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ  
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.03/30.12.2019.Tar.01.04  
РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ФАРҒОНА ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ**

**ҲАМАЕВ НОДИРБЕК МОМУНОВИЧ**

**ЎЗБЕКИСТОН ҲУДУДИДА ИСТИҚЛОЛ УЧУН ҚУРОЛЛИ ҲАРАКАТ  
ВА УНГА ҚАРШИ КУРАШНИНГ МАТБУОТ САҲИФАЛАРИДА  
ТАРҒИБ ЭТИЛИШИ (1918–1934 йиллар)**

**07.00.01 – Ўзбекистон тарихи**

**ТАРИХ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD) ДИССЕРТАЦИЯСИ  
АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент – 2020**

**Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2020.4.PhD/Таг385 рақами билан рўйхатга олинган.**

Диссертация Фарғона давлат университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (<http://ik-tarix.nuu.uz>) ҳамда «ZiyoNET» ахборот-таълим порталида ([www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz)) жойлаштирилган.

**Илмий раҳбар:**

**Ражабов Қахрамон Кенжаевич**  
тарих фанлари доктори, профессор

**Расмий оппонентлар:**

**Шадманова Санавар Базарбаевна**  
тарих фанлари доктори, профессор

**Мингнарлов Абдухолик Ташмирзаевич**  
тарих фанлари номзоди, доцент

**Етакчи ташкилот:**

**Наманган давлат университети**

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Миллий университети ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.03/30.12.2019.Таг.01.04 рақамли Илмий кенгашнинг 2020 йил “\_\_\_” \_\_\_\_\_ соат \_\_\_ даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 100174, Тошкент шаҳри, Мирзо Ғолиб кўчаси, Ўзбекистон Миллий университетининг тарих факультети, 1-қават, 110-аудитория.) Тел.: (99871) 227-12-24; факс: (99871)246-53-21, (99871) 246-02-24; e-mail: [nauka@nuu.uz](mailto:nauka@nuu.uz) Ўзбекистон Миллий университети).

Диссертация билан Ўзбекистон Миллий университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (\_\_\_ рақам билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100174, Тошкент шаҳри, Университет кўчаси, 4-уй. Бош бино).Тел.: (99871) 236-46-55, факс: (99871) 246-02-04).

Диссертация автореферати 2020 йил “\_\_\_” \_\_\_\_\_ куни тарқатилди.  
(2020 йил “\_\_\_” \_\_\_\_\_ даги \_\_\_\_\_ – рақамли реестр баённомаси)

**А.А.Маврулов**

Илмий даражалар берувчи  
илмий кенгаш раиси, т.ф.д.,  
профессор

**Д.Ж.Ураков**

Илмий даражалар берувчи  
илмий кенгаш котиби, т.ф.н.,  
доцент

**Н.У.Мусаев**

Илмий даражалар берувчи  
илмий кенгаш қошидаги илмий  
семинар раиси, т.ф.д.,  
профессор

## КИРИШ

### (Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

**Мавзунинг долзарблиги ва зарурати.** Жаҳонда рўй бераётган глобал миқёсдаги сиёсий ва ижтимоий жараёнлар миллий давлатчилик тарихини ўрганиш, унинг ривожланиш истиқболларини белгилашни тақозо этмоқда. Шу билан бирга, халқаро ҳамкорлик ўзаро интеграцион алоқалар ривожига ижобий таъсир кўрсатмоқда. Мазкур ҳолатда ушбу жараёнларни объектив ва тўлақонли ёритиш муҳим аҳамиятга эга. Бугунги кунда даврий матбуот нафақат ахборот етказувчи восита, балки жамият ижтимоий онги ва тафаккурини шакллантиришда муҳим манба сифатида ҳам ўрни ортиб бормоқда. Чоп этилаётган танқидий-таҳлилий материаллар мавжуд муаммоларни ҳал этиш баробарида ижтимоий-иқтисодий ривожланиш учун замин яратмоқда.

Жаҳондаги йирик илмий-тадқиқот марказлари ва олий таълим муассасаларида Туркистоннинг совет империяси таркибига киритилиши ҳамда мустамлакачилик сиёсатининг давом эттирилишига қарши кўтарилган қуролли ҳаракат тарихи масалалари кенг ўрганилмоқда. Хусусан, минтақадаги қуролли ҳаракатнинг бошланиш сабаблари, унинг бошқичлари, истиқлол учун курашган шахслар фаолияти, халқаро интервенция ва унинг оқибатлари тадқиқ этилмоқда. Чунончи, мазкур жараёнда ушбу муаммоларни расмий ҳужжатлар билан бирга газета ва журналлар материаллари орқали ўрганиш устувор вазифалардан саналади.

Мустақиллик йилларида совет ҳокимиятига қарши қуролли ҳаракат тарихини чуқур ўрганиш ҳам илмий, ҳам сиёсий аҳамиятга молик вазифалардан бирига айланди. Адабиётларда масалага холисона баҳо берилди бошланди. Бу йўналишдаги тадқиқотлар кўламини кенгайтириш кўп жиҳатдан совет режимига қарши қуролли ҳаракат тарихини тадқиқ этишнинг манбавий базасини кенгайтириш билан боғлиқдир. Шу нуқтаи назардан мазкур муаммони кенг тарзда ўзида акс эттирган, 1918–1934 йилларда нашр этилган даврий матбуот материалларини илмий жиҳатдан таҳлил этиш, газета ва журналларнинг манбавий аҳамиятини аниқлаш, шу асосда улардаги маълумотларни илмий муомалага киритиш диссертациянинг долзарблигини белгилаб беради.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”ги Фармони, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 30 июндаги ПҚ-3105-сон “Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси ҳузурида Ўзбекистоннинг энг янги тарихи бўйича Жамоатчилик кенгаши фаолиятини ташкил этиш тўғрисида”ги, 2019 йил 11 июлдаги ПҚ-4390-сон “O‘zbekiston tarixi” телеканалини ташкил этиш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Қарорлари ҳамда соҳага оид бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда мазкур диссертация муайян даражада хизмат қилади.

**Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги.** Тадқиқот республика фан ва технологияларни ривожлантиришнинг I. “Демократик ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ва маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодий шакллантириш” устувор йўналиши доирасида бажарилган.

**Муаммонинг ўрганилганлик даражаси.** Тадқиқот мавзуси маълум маънода ўз аксини топган асарларни ҳудудий ва даврий тамойилларга кўра уч гуруҳга ажратиш мумкин: 1) совет ҳокимияти йилларида яратилган адабиётлар; 2) мустақиллик йилларида нашр этилган илмий тадқиқотлар; 3) хорижлик муаллифларнинг асарлари.

*Совет ҳокимияти йилларида яратилган адабиётлар.* Совет ҳокимиятига қарши қуролли кураш (“босмачилик”) нинг вужудга келиши, юксалиб бориши, кўрбошилар, уларнинг шахси ҳамда фаолияти ва тақдирига оид илк асарлар XX асрнинг 20–30-йилларида яратилди. Мазкур асарлар туфайли қуролли ҳаракат тарихини ўрганишда даврий матбуотнинг тутган ўрнини идрок этиш йўлида дастлабки қадамлар қўйилган<sup>1</sup>.

1950–1980 йилларда ҳам совет ҳокимиятига қарши қуролли ҳаракат тарихига бағишланган изланишлар доираси кенгайиб борди. Р.Раджапова<sup>2</sup>, Ш.Шамагдиев<sup>3</sup>, К.Абдуллаев<sup>4</sup>, Т.Келдиев<sup>5</sup>, А.Зевелев<sup>6</sup>, М.Назаров<sup>7</sup>, Г.Непесов<sup>8</sup>, А.Кўқонбоев<sup>9</sup> каби тарихчилар ўзларининг совет ҳокимиятига қарши олиб борилган қуролли кураш тарихини ёритишга бағишланган илмий ишларига айрим матбуот органлари материалларини жалб этдилар. Бироқ, совет даврида танланган мавзу коммунистик мафкура нуқтаи назаридан ўрганилганлиги боис, уларга жалб этилган матбуот маълумотлари ноҳолис, биртомонлама талқин қилинган.

*Мустақиллик йилларидаги илмий тадқиқотлар.* Ўзбекистоннинг мустақилликка эришиши совет ҳокимиятига қарши қуролли ҳаракат (“истиқлолчилик ҳаракати”) тарихини объектив тарзда ўрганиш

<sup>1</sup> Алексеенко П. Крестьянское восстание в Фергане. – Ташкент: Средазкнига, 1927; Он же. Что такое басмачество? – Ташкент: Узбекгосиздат, 1931; Ўша муаллиф. Босмачилик нима? – Тошкент: Ўздавнашр, 1931; Козловский Е. Красная Армия в Средней Азии. Военно-исторический очерк. –Ташкент: Издание Политуправления Ср.-Аз. В. О., 1928; Илютко Ф. Лақайда босмачилик (лотин алифбосида). – Тошкент: Ўзнашр, 1931.

<sup>2</sup> Раджапова Р. Создание и работа политорганов в войсках Туркестанской Республики и Туркфронта (1918–1920 гг.). Дисс. на соиск. учен. степ. канд. ист. наук. – Ташкент, 1967.

<sup>3</sup> Шамагдиев Ш. Гражданская война и разгром басмачества в Узбекистане. Дисс. на соиск. учен. степ. док. ист. наук. – Ташкент, 1975.

<sup>4</sup> Абдуллаев К.Н. Газеты советского Туркестана как источник по истории ликвидации басмачества. Автореф. дисс. канд. ист. наук. – Москва, 1983.

<sup>5</sup> Кельдиев Т. Разгром контрреволюции в Ферганской и Самаркандской областях Туркестанской АССР (1918-1923 гг.). – Ташкент: Госиздат, 1959.

<sup>6</sup> Зевелев А. Из истории гражданской войны в Узбекистане. – Ташкент: Госиздат, 1959; Зевелев А., Поляков Ю., Чугунов А. Басмачество: возникновение, сущность, крах. – Москва: Главная редакция восточной литературы издательства «Наука», 1981.

<sup>7</sup> Назаров М. Туркистон интервенция ва граждандлар уруши даврида (1918–1920 йиллар). – Тошкент, Ўзбекистон давлат нашриёти, 1961.

<sup>8</sup> Непесов Г. Из истории Хорезмской революции (1920–1943 гг.). – Ташкент, Госиздат, 1962.

<sup>9</sup> Кўқонбоев А. Борьба с басмачеством и упрочение советской власти в Фергане. – Ташкент: Госиздат, 1958.

имкониятини берди. Коммунистик мафкура исканжасидан халос бўлган тарих фани совет ҳокимиятига қарши олиб борилган қуролли кураш тарихини холисона ёритиш йўлига ўтди. Бу ҳаракатнинг замонавий концепциясини яратишда Қ.Ражабовнинг номзодлик ва докторлик диссертациялари, бир қатор монография ҳамда рисолалари алоҳида аҳамият касб этди<sup>10</sup>. Қ.Ражабов ўз диссертация ва асарларини таълиф этишда архив ҳужжатлари, хотира ва эсдаликлар билан бир қаторида қисман даврий матбуот материалларини ҳам жалб этди.

Мазкур ҳаракат тарихининг даврий матбуот саҳифаларида ёритилиши масаласи маълум даражада Д.Зиёева<sup>11</sup>, Н.Норжигитова<sup>12</sup>, Д.Мўминов<sup>13</sup>, С.Шодмонова<sup>14</sup>, Б.Кошчанов<sup>15</sup>, К.Раҳмонов<sup>16</sup>, Ф.Бобоев<sup>17</sup>, Б.Тожибоев<sup>18</sup> каби тарихчиларнинг диссертациявий тадқиқот ва монографияларида ўз аксини топди. Истиклолчилик ҳаракатининг вужудга келиши, ривожланиши ва айрим бошқа жиҳатлари Р.Раджапова, Д.Алимова, Р.Абдуллаев, С.Аъзамхўжаев, А.Голованов, Р.Шамсутдинов, А.Расулов, А.Ерметов, А.Мингноров, Э.Ражапов, М.Рахматов сингари тарихчи олимларнинг тадқиқотларида<sup>19</sup> ҳамда Ўзбекистон тарихининг совет даврига бағишланган

<sup>10</sup> Раджабов К.К. Истиклолчилик ҳаракати в Ферганской долине: сущность и основные этапы развития (1918–1924 гг.). Автореф. дисс. канд. ист. наук. – Ташкент, 1995; Раджабов К.К. Вооруженное движение в Туркестанском крае против советского режима (1918–1924 гг.) Автореф. дисс. док. ист. наук. – Ташкент, 2005; Ражабов Қ. Мадамминбек. – Тошкент: Abu matbuot-konsalt, 2011; Ўша муаллиф. Шермухаммадбек. – Тошкент: Abu matbuot-konsalt, 2011; Ўша муаллиф. Ҳамро Полвон. – Тошкент: Abu matbuot-konsalt, 2011; Ўша муаллиф. Фаргона водийсидаги истиклолчилик ҳаракати: моҳияти ва асосий ривожланиш босқичлари. – Тошкент: Yangi nashr, 2015; Ўша муаллиф. Вооруженное движение в Туркестане против советского режима (1918–1924). – Beau Bassin: LAP Lambert Academic Publishing, 2018. // <https://www.morebooks.de/store/ru>.

<sup>11</sup> Зиёева Д. Туркистонда миллий озодлик ҳаракати XX аср тарихшунослигида (1916 йил кўзғолони ва 1918–1924 йил истиклолчилик ҳаракатини ўрганиш муаммолари). Тарих фанлари доктори илмий даражасини олиш учун дисс. автореф. – Тошкент, 1999; Зиёева Д. Босмачилик: ҳақиқат ва уйдирма. – Тошкент: Ўзбекистон, 2000; Ўша муаллиф. Туркистон миллий озодлик ҳаракати (Мустабид тузумга қарши 1916 йил ва 1918–1924 йиллардаги халқ курашлари). – Тошкент: Фафур Ғулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, 2000.

<sup>12</sup> Норжигитова Н. Туркистонда “босмачилик ҳаракати” тарихшунослиги (совет даври). Тарих фан. ном. дисс. автореф. – Тошкент, 1995; Норжигитова Н. “Босмачилик ҳаракати” ва унинг совет тузуми давридаги тарихий адабиётларда ёритилиши. – Тошкент, 1996.

<sup>13</sup> Мўминов Д. Ўрта Бухоро ва Шарқий Бухорода кизил армияга қарши қуролли ҳаракат (1920–1926 йиллар). Тарих фан. ном. дисс. автореф. – Тошкент, 2010.

<sup>14</sup> Шадманова С. Вопросы борьбы против советского колониализма в Туркестане 1917–1924 годах в немецкой и турецкой историографии. Автореф. дисс. канд. ист. наук. – Ташкент, 2002; Ўша муаллиф. Немис ва турк тарихшунослигида совет мустамлакачилигига қарши кураш масалалари. – Тошкент: Abu matbuot-konsalt, 2008.

<sup>15</sup> Кошчанов Б. Большевики в Туркестане. 1917–1922 гг. Доктрина и реальность. Автореф. дисс. док. ист. наук. – Москва, 1994.

<sup>16</sup> Раҳмонов К. “Бухоро ахбори” ва “Озод Бухоро” газеталари – Бухоро Халқ Совет Республикаси тарихини ўрганиш манбаси. Тарих фан. ном. дисс. автореф. – Тошкент, 2009; Раҳмонов К. Бухоро Халқ Совет Республикаси тарихи матбуот саҳифаларида. – Тошкент: Abu matbuot-konsalt, 2012.

<sup>17</sup> Бобоев Ф. Ўзбекистон ССРда совет тузумига қарши қуролли ҳаракат (1925–1935 йй.). Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) дисс. автореф. – Тошкент, 2018.

<sup>18</sup> Тожибоев Б. Самарқанд вилоятида совет режимига қарши қуролли ҳаракат. Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати. – Тошкент, 2019.

<sup>19</sup> Чеботарева В.Г., Раджапова Р.Я. Историко-партийная наука в Узбекистане. – Ташкент: Узбекистан, 1982; Алимова Д.А., Голованов А.А. Узбекистан в 1917–1990 годы: противоборство идей и идеологий. – Тошкент: Ўзбекистон, 2002; Алимова Д. История как история, история как наука. В. 2-т. Т. 1. История и историческое сознание. – Ташкент: Узбекистан, 2008; Абдуллаев Р. Национальные политические организации Туркестана в 1917–1919 годы. – Ташкент: Adabiyot uchqunlari, 2016; Аъзамхўжаев С.

фундаментал тадқиқотларда<sup>20</sup> ўз аксини топди. Ушбу асарларнинг муҳим аҳамиятга эга эканлигини қайд этган ҳолда, уларда совет ҳокимиятига қарши қуролли кураш тарихи вақтли матбуот материаллари асосида махсус тадқиқ этилмаганлигини таъкидлаб ўтмоқ жоиз.

СССР тарқалгач, янги ташкил топган мустақил давлатларда, хусусан, Россия Федерацияси<sup>21</sup> ва Тожикистонда<sup>22</sup> олиб борилган айрим илмий-тадқиқот ишларида ҳам ушбу ҳаракат тарихини ёритишга матбуот материаллари жалб этишга бўлган интилишларни кўриш мумкин. Аммо мазкур тадқиқотларда ҳам архив ҳужжатлари ва “босмачилик” ҳаракати шоҳидларининг хотиралари асосий манба сифатида олинганлиги боис, даврий матбуот материалларидан кўшимча маълумот сифатида қисман фойдаланилган, холос.

*Хорижлик муаллифларнинг асарлари.* Совет ҳокимиятига қарши қуролли ҳаракат тарихи хорижда инглиз, немис, француз, турк ва бошқа тилларда яратилган бир қатор тадқиқотларда ҳам ўз аксини топган<sup>23</sup>. Бу асарларда мазкур ҳаракатнинг озодлик кураши эканлиги таъкидланади. Бироқ, бу тадқиқотларда Туркистонда совет ҳокимиятига қарши олиб борилган кураш тарихига оид даврий матбуот материаллари таҳлил этилмаган.

**Тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим муассасаси илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги.** Диссертация мавзуси Фарғона давлат университети илмий-тадқиқот ишлари режаси ҳамда

---

Туркистон Мухторияти. – Тошкент: Маънавият, 2000; Голованов А.А. Крестьянство Узбекистана: эволюция социального положения. 1917–1937 гг. – Ташкент, 1992; Шамсутдинов Р. Эрка чорлаган эрксизлик // Шарқ юлдузи. 1992. – № 3. – Б. 184-191; Ўша муаллиф. Истиклол йўлида шаҳид кетганлар. – Тошкент: Шарқ, 2001; Расулов А., Н.Режаббоев. Туркистонда назорат органлари фаолияти (Ишчи-деҳқон милицияси ва Ишчи-деҳқон инспекцияси 1917–1924 йилларда). – Тошкент: Abu matbuot-konsalt, 2007; Мингнарлов А. Туркистондаги ижтимоий-сиёсий жараёнларнинг даврий матбуотда акс этиши. – Тошкент: Истиклол нури, 2012; Раджабов Э.Г. Туркистон минтақасида совет ҳокимиятининг ҳарбий кадрлар тайёрлаш сиёсати (1917–1924 йй.). Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати. – Тошкент, 2019; Раҳматов М.Ғ. Туркистондаги очарчилик ва унинг оқибатлари (1917–1924 йй.). Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати. – Тошкент, 2019.

<sup>20</sup> Туркестан в начале XX века: к истории национальной независимости. Научный редактор Р.Я.Раджапова. – Ташкент: Шарқ, 2000; Ўзбекистоннинг янги тарихи. 2-китоб. Ўзбекистон совет мустамлакачилиги даврида. Илмий муҳаррир: М.Жўраев. – Тошкент: Шарқ, 2000; Ўзбекистон тарихи (1917–1991 йиллар). Иккита китоб. Биринчи китоб. 1917–1939 йиллар. Масъул муҳаррирлар: Р.Абдуллаев, М.Рахимов, Қ.Ражабов. – Тошкент: O‘zbekiston, 2019.

<sup>21</sup> Шевченко Д. Басмаческое движение. Политические процессы и вооруженная борьба в Средней Азии (1917–1931). Автореф. дисс. канд. ист. наук. – Иркутск, 2006; Пылев А. Басмаческое движение в Средней Азии (1918–1934). Общие черты и региональные особенности. Автореф. дисс. канд. ист. наук. – Санкт-Петербург, 2007; Густерин П. История Ибрагим-бека. Басмачество одного курбаши с его слов. – Saarbrücken: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2014. – 60 с.

<sup>22</sup> Абдуллаев К. От Синьцзяна до Хорасана. Из истории среднеазиатской эмиграции XX века. – Душанбе: Ирфон, 2009.

<sup>23</sup> Mustafó Chokay. La movement nationaliste au Turkistan // Orient ef Occident (Paris). 1923. – № 3. – P. 45-47; Baymirza Hayit. Türkistanda basmacılık hareketi tarihı haqında bazı mulohazalar // Millı Türkiistan. 1967. – № 118. – S. 13-21.; Alı Bademci. 1917–1934. Türkistan Millı Istıklal Hareketi va Enver Paşa. Cilt I. Istanbul, 1975; Martha B. Olcott: The Basmachi or Freeman's Revolt in Turkestan 1918-24. Soviet Studies, Vol. 33 (1981), No. 3, pp. 352–369; Ritter, William S (1990). Revolt in the Mountains: Fuzail Maksim and the Occupation of Garm, Spring 1929. Journal of Contemporary History. 25 (4): 547. doi:10.1177/002200949002500408; Ahad Andican. Turkestan Struggle Abroad From jadidism to Independence. – Haarlem, 2007; Baberowski, Jörg; Doering-Manteuffel, Anselm (2009). Geyer, Michael; Fitzpatrick, Sheila (eds.). Beyond Totalitarianism: Stalinism and Nazism compared. Cambridge University Press. ISBN 978-0-521-89796-9.



Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Тарих институти илмий-тадқиқот ишлари режасига мувофиқ ИФА-2012-1-4 “Ўзбекистоннинг совет давридаги тарихи (1917–1991 йй.)” мавзусидаги фундаментал лойиҳа доирасида бажарилган.

**Тадқиқотнинг мақсади** Ўзбекистонда рўй берган совет режимига қарши қуролли курашнинг сабаблари, унинг хронологик ва ҳудудий чегаралари, оқибатларини ҳамда большевикларнинг бу ҳаракатни тугатиш йўлидаги тарғибот ишларини даврий матбуот материаллари асосида очиб беришдан иборат.

**Тадқиқотнинг вазифалари:**

Туркистондаги совет режимига қарши қуролли ҳаракат тарихини ўрганишда даврий матбуотнинг манбавий аҳамиятини кўрсатиш;

Туркистон Мухториятининг тугатилиши ҳамда истиқлолчилик ҳаракатининг бошланиши сабабларини миллий матбуотда қандай ёритилганлигини кўрсатиб бериш;

муҳожир туркистонликларнинг хориждаги матбуот органларининг ушбу ҳаракат тарихига қандай баҳо берганлиги масаласига ойдинлик киритиш;

матбуотнинг совет ҳокимиятига қарши қуролли ҳаракатининг келиб чиқиш сабаблари ва унга қарши курашнинг бошланиши тўғрисидаги маълумотларни таҳлил қилиш;

даврий матбуотнинг Ўзбекистонда совет режимига қарши қуролли ҳаракатни бостириш йўлидаги ҳарбий ҳаракатлар тарғиботчиси сифатидаги фаолиятини кўрсатиб бериш;

XX асрнинг 20-йилларида журналистлар совет ҳокимиятига қарши қуролли ҳаракат моҳиятини қандай ёритганлигини тадқиқ этиш;

озодлик учун қуролли ҳаракатнинг кенгайиб бориши жараёнининг матбуот саҳифаларида акс этиши масаласини ёритиш;

матбуот қуролли ҳаракат раҳбарлари фаолиятига қандай баҳо берганлигини очиб бериш;

даврий матбуотда ҳаракатнинг яқунлари ва тарихий оқибатлари қандай ёритилганлигини кўриб чиқиш.

**Тадқиқотнинг объекти** сифатида Ўзбекистон ҳудудида 1918–1934 йилларда совет ҳокимиятига қарши олиб борилган қуролли ҳаракат тарихи белгиланган.

**Тадқиқотнинг предмети**ни совет ҳокимиятига қарши қуролли курашнинг келиб чиқиши, унинг сабаблари, ривожланиши, яқунлари ва тарихий оқибатлари ҳамда ҳаракат раҳбарлари фаолиятининг даврий матбуот материаллари асосида ёритилиши ташкил этади.

**Тадқиқотнинг усуллари.** Тадқиқотда тарихийлик, холислик, объективлик, қиёсий таҳлил, тизимлаштириш каби методлардан фойдаланилган.

**Тадқиқотнинг илмий янгилиги** қуйидагилардан иборат:

ҳаракатга жаҳид маърифатпарварлари ва руҳонийларнинг маънавий раҳнамолиги туфайли кўрбоши дасталарини маълум вақт бўлса-да

бирлаштирилиши ҳамда туркиялик ҳарбий зобитларнинг уни ташкил этиш, йўналиши ва мақсадини белгилашда муҳим ўрин тутганлиги асосланган;

совет даврий матбуоти мазкур муаммони кучли цензура мавжуд бўлган шароитда ёритгани туфайли унда ҳаракатга асосан салбий баҳо берилиши баробарида цензурадан ҳоли бўлган миллий ва муҳожирлар матбуотида эса ушбу масала нисбатан объектив тарзда талқин этилганлиги далилланган;

1930 йилларининг ўрталарига келиб совет ҳокимиятига қарши қуролли кураш тугатилганлиги боис, газета ва журналларда мавзуга эътибор қаратилмасдан, эълон қилинган кам сонли мақола ва хабарларда “босмачилик” ҳаракати айрим муштумзўр ва талончиларнинг босқинчилиги сифатида талқин этилиб, аҳолини хушёрликка даъват этиш билан баробар, совет ҳокимияти халқнинг асосий ҳимоячиси эканлиги таъкидланиб борилганлиги исботланган.

**Тадқиқотнинг амалий натижалари** қуйидагилардан иборат:

совет ҳокимиятига қарши қуролли курашни келтириб чиқарган омиллар, қуролли курашлар динамикаси, унинг турли минтакалардаги ўхшаш ва фарқли жиҳатлари, кўрбошиларнинг йўл қўйган хатолари ҳамда ҳаракатнинг мағлубиятига матбуот саҳифаларида берилган талқинлар ёритиб берилган;

тадқиқотга 1918–1935 йилларда нашр этилган 50 дан ортиқ газета ва журналларнинг материаллари жалб этилиб, уларнинг истиқлолчилик ҳаракатининг вужудга келиши, ривожланиши ва якунларини ёритишдаги аҳамияти кўрсатиб берилган.

**Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги.** Диссертацияда тарих фанида тан олинган назарий ёндашув ва усулларнинг қўлланилгани, бевосита бирламчи тарихий манбаларга асосланганлиги, тадқиқот натижалари асосида ишлаб чиқилган хулоса, таклиф ва тавсияларнинг амалиётга жорий этилганлиги, олинган натижаларнинг ваколатли тузилмалар томонидан тасдиқланганлиги билан изоҳланади.

**Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.** Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти Ўзбекистонда совет ҳокимияти юритган сиёсатнинг моҳияти, республикадаги ижтимоий-иқтисодий ва сиёсий жараёнлар ҳамда совет тузумига қарши кураш тарихи тўғрисида илмий-назарий билимларни янада чуқурлаштириш, ушбу масалага доир илмий хулосаларни амалиётга жорий этиш билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти Ўзбекистоннинг совет даври тарихини чуқурроқ ўрганишга, тарихий билимларни ривожлантиришга, музейлардаги мавзуга доир экспозицияларни янгилашга, шунингдек, олий ўқув юртлари ва ўрта махсус таълим тизимида дарсликлар, ўқув қўлланмалар ва кўшимча адабиётлар тайёрлаш борасида давлат дастурларини бажаришга хизмат қилиши билан белгиланади.

**Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.** Ўзбекистонда совет ҳокимиятига қарши қуролли ҳаракат тарихининг даврий матбуотда ёритилишини тадқиқ этиш давомида олинган натижалар, хулосалар ва амалий тавсиялардан:

Туркистонда совет режимига қарши қуролли ҳаракатда жаҳид маърифатпарварлари ва руҳонийларнинг маънавий раҳнамолиги, кўрбоши дасталарини бирлаштирилиши ҳамда ҳарбийларнинг уни ташкил этиш, йўналиши ва мақсадини белгилашда муҳим аҳамият касб этганлиги тўғрисидаги материалларидан Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Қатағон қурбонлари хотираси давлат музейи ва Фарғона давлат университети тузилмасидаги Қатағон қурбонлари хотираси музейи экспозициясининг “Ўрта Осиё минтақасида зулм ва босқинчиликка қаршилик ҳаракати ва қуролли чиқишлар (1918–1924 йиллар)” бўлимини яратишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Қатағон қурбонлари хотираси музейининг 2019 йил 25 сентябрдаги 136-сон маълумотномаси). Илмий натижаларининг қўлланилиши мазкур даврни фактик материаллар, манбалар ва маълумотлар билан тўлдиришга кўмак бериб, Туркистонда XX аср биринчи ярмидаги ижтимоий-сиёсий, ҳарбий жараёнларда фаол қатнашган ватандошларимизнинг миллий озодлик йўлида олиб борган курашларини илмий асосда ёритиш имконини берган;

Фарғона водийсида юз берган ҳокимиятига қарши қуролли ҳаракатининг йўналишлари, марказлари, ижтимоий-сиёсий аҳамияти ҳамда тарихий оқибатларига оид илмий манбалар ва архив ҳужжатларидан Фарғона вилоят тарихи ва маданияти давлат музейининг “Тоталитар тузум тарихи” бўлими экспозициясини бойитишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Маданият вазирлигининг 2019 йил 8 ноябрдаги 01-12-10-5600-сонли маълумотномаси). Тақдим қилинган материаллар музей фондини 1918–1934 йилларда Фарғона водийсида юз берган қаршилик ҳаракати бўйича янги илмий ахборотлар билан тўлдиришга хизмат қилган;

1930 йилларининг ўрталарига келиб газета ва журналларда совет ҳокимиятига қарши қуролли кураш мавзусига оид мақола ва хабарларда эълон қилинган “босмачилик” ҳаракати тўғрисидаги маълумотлардан “O‘zbekiston tarixi” телеканалида эфирга узатилган “Тақдимот” кўрсатувининг сценарийсини тайёрлашда фойдаланилган (Ўзбекистон Миллий Телерадиокомпанияси “Ўзбекистон телерадиоканали” ДУКнинг 2019 йил 24 декабрдаги 02-40-2702-сон маълумотномаси). Олинган натижалар томошабинларга республикадаги советлар ҳокимиятига қарши қуролли ҳаракатлар тўғрисида янги тарихий маълумотлар етказиб беришга хизмат қилган.

**Тадқиқот натижаларининг апробацияси.** Тадқиқот натижалари 3 та халқаро конференция ҳамда 9 та республика илмий конференцияларида апробациядан ўтган.

**Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги.** Диссертация мавзуси бўйича жами 23 та илмий иш чоп этилган. Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 6 та ва хориж журналларида 2 та мақола эълон қилинган.

**Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми.** Диссертация кириш, учта боб, хулоса ҳамда фойдаланилган манбалар ва адабиётлар рўйхатидан иборат. Диссертациянинг тадқиқот қисми 148 саҳифани ташкил этади.

## ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

**Кириш** қисмида танланган мавзунинг долзарблиги асосланиб, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети белгилаб олинган; тадқиқотнинг фан ва технологиялар тараққиётининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилиб, илмий янгилиги ва амалий натижалари баён қилинган; олинган натижаларнинг ишончлилиги асосланган ҳолда назарий ва амалий аҳамияти очиб берилган; тадқиқот натижаларининг амалиётга жорий этилиши, ишнинг апробацияси, эълон қилинган ишлар ва диссертациянинг тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг **“Ўзбекистонда совет режимига қарши қуролли кураш ва даврий матбуот”** деб номланган биринчи боби уч параграфдан ташкил топган. Мазкур бобда бу ҳаракатни мунтазам ёритиб борган матбуот органлари гуруҳларга ажратилган, таснифланган ҳамда газета ва журналлардаги материалларнинг манбавий аҳамияти очиб берилган.

Ўзбекистон заминида 1918–1935 йиллар давомида бўлиб ўтган қуролли ҳаракат – бу аждодларимизнинг миллий-озодлик учун, мустақил давлат тузиш учун олиб борган кураши эди. Совет ҳокимиятини ларзага солган бу ҳаракат тарихи кўплаб манбалар ва илмий асарларда ўз аксини топган. Ўзбекистон ва қатор хорижий давлатлар архивларида сақланаётган ҳужжатлар, шунингдек, мемуар асарлар, илмий ва илмий-оммабоп ишларда, хусусан истиклол йилларида нашр этилган дарелик ва ўқув қўлланмаларда совет ҳокимиятига қарши олиб борилган бу қуролли кураш тарихи ҳар томонлама ёритиб берилди.

Мазкур мавзуга оид жуда кўп маълумотларни ўзида мужассам этган тарихий манбаларнинг муҳим бир қатлами – бу XX асрнинг 20–30-йилларида нашр этилган даврий матбуот материалларидир. Манбаларнинг бу қатлами архив ҳужжатларида ўз аксини топган мазкур ҳаракат тарихини янги маълумотлар билан тўлдиради ва уларга аниқлик киритиш имкониятини беради.

Ўзбекистон ҳудудида бўлиб ўтган совет ҳокимиятига қарши қуролли кураш тарихини ўз саҳифаларида акс эттирган ўша давр матбуотини учта гуруҳга бўлиш мумкин:

- 1) миллий, яъни жаҳид матбуоти (1917–1918 йиллар);
- 2) совет матбуоти (1918–1934 йиллар);
- 3) муҳожирликдаги туркистонликлар нашр этган газета ва журналлар (1927–1934 йиллар).

Ушбу матбуот органларнинг барчаси ўз саҳифаларида совет ҳокимиятига қарши қуролли курашнинг вужудга келиш сабаблари, бошланишига туртки бўлган омиллар, унинг ривожланиб бориши ҳамда мағлубиятга учраш сабаблари ҳақида маълумотлар бериб борган.

*Биринчи гуруҳга* мансуб газета ва журналларда Туркистон Мухториятининг эълон қилиниши, унинг фаолияти ва тугатилиши ҳамда совет тузумига қарши қуролли ҳаракатнинг бошланиши ҳақида бир қатор мақолалар эълон қилинган. Ушбу материалларнинг ўзига хос хусусияти шундан иборатки, уларда совет ҳокимиятига қарши қуролли ҳаракат миллий истиқлол ва миллий давлатчилик нуқтаи назаридан ёритилади. Аммо шуни эътиборга олиш керакки, миллий матбуот (жадид матбуоти) фақат истиқлолчилик ҳаракатининг 1918 йилги тарихи, яъни бошланиш нуқтасига оид маълумотлар беради, холос.

1917–1918 йиллардаги миллий матбуот Туркистондаги жадидчилик ва миллий-озодлик ҳаракати тарихи билан узвий боғлиқдир. Юрт мустақиллиги ва озодлиги учун кураш олиб борган жадидларининг ташаббуси, бевосита иштироки ҳамда раҳбарлигида нашр қилинган газета ва журналларда Туркистондаги муҳим ижтимоий-сиёсий ҳодисалар муаллифларнинг ғоявий-сиёсий қарашлари доирасида шарҳлаб берилган<sup>24</sup>. Совет ҳокимиятига қарши қуролли кураш ҳақида миллий матбуотда кам материаллар берилган. Асосан, “Улуғ Туркистон”, “Хуррият”, “Кенгаш” каби газеталарда айрим мақолалар эълон қилинган, холос. Шундай бўлса-да, уларда ўлкада совет ҳокимиятига қарши қуролли ҳаракатнинг бошланғич нуқтаси ва дастлабки етакчилари ҳаётига доир бошқа газеталарда келтирилмаган оригинал маълумотлар учрайди.

Матбуот органларининг *иккинчи гуруҳи*ни ўша даврда большевистик ғоялар ва коммунистик мафқурани тарғиб этишнинг асосий жарчиси бўлган совет газета ва журналлари ташкил этади. Совет матбуот органларини уларнинг мазмун ва моҳиятига кўра икки гуруҳга ажратиш мумкин:

1. Республика ва маҳаллий партия ҳамда совет идораларининг матбуот органлари. Бу газета ва журналлар кенг халқ оммаси учун мўлжалланган эди;
2. Ҳарбий матбуот. Бу гуруҳга “босмачилик”ка қарши курашаётган қизил армия жангчилари, аниқроғи, Туркистон fronti зобит ва аскарлари учун мўлжалланган махсус газета, журнал ва бюллетенлар киради.

Аксарият совет матбуот органлари биринчи кичик гуруҳга мансуб бўлган. Улар орасида журналлар унчалик кўп бўлмаса-да, аммо газеталар сони салмоқли эди. Газеталарни ҳам шартли равишда икки қисмга – республика ҳамда маҳаллий (вилоят, шаҳар ва туман) газеталарга бўлиш мумкин.

Бизни қизиқтирган мавзуга доир мунтазам равишда материаллар эълон қилиб борган республика нашрларидан “Иштирокиюн”, “Инқилоб куёши”, “Камбағаллар товуши”, “Туркистон”, “Ёш Шарқ”, “Қизил байроқ”, “Қизил Ўзбекистон”, “Вечерние известия”, “Жизнь национальностей”, “За партию”, “Известия ВЦИК”, “Красный звон”, “Красная звезда”, “Наша газета”, “Наш путь”, “Новый путь”, “Новый Туркестан”, “Правда Востока”, “Туркестанская правда”, “Туркестанский вестник”, “Узбекистанская правда” ва бошқа газеталарни кўрсатиб ўтиш мумкин. Ушбу газеталар саҳифаларида бу

---

<sup>24</sup> Қаранг: Мингнарлов А. Туркистондаги ижтимоий-сиёсий жараёнларнинг миллий матбуотда ёритилиши (1917–1918-йиллар). – Тошкент, 2013. – Б. 3.

ҳаракатни келтириб чиқарган ижтимоий-иқтисодий ва сиёсий омиллар, ҳаракатнинг ривожланиши, унинг ҳаракатлантирувчи кучлари, ҳаракатнинг ғоявий раҳбарлари ва унга бевосита бошчилик қилган командирлар – кўрбошилар, истиқлолчиларнинг қизил армия қисмлари билан бўлиб ўтган жанглари, қуроли ҳаракатнинг мағлубиятга учраши сабаблари ва тарихий аҳамиятига оид кўп материаллар эълон қилинган.

Совет ҳокимиятига қуроли қаршилик тўғрисида қатор маҳаллий матбуот органлари – “Бухоро ахбори”, “Озод Бухоро”, “Зарафшон”, “Коммуна”, “Камбағаллар товуши”, “Меҳнаткашлар товуши”, “Меҳнаткашлар ўқи”, “Фарғона”, “Хоразм хабарлари”, “Янги Фарғона”, “Янги Шарқ”, “Знамя труда”, “Красная Фергана”, “Пролетарий”, “Рабочий путь”, “Щит народа” ва бошқа газеталарда кўп мақолалар эълон қилинган. Ушбу газеталарда чоп этилган материалларда қуроли ҳаракатнинг вужудга келишидан то унинг мағлубиятга учрашига қадар бўлган манзараси ўз аксини топган.

XX аср 20-йилларининг ўрталаридан бошлаб маҳаллий миллатга мансуб совет ва партия ходимлари ҳам газеталарда “босмачилик” ҳаракати масаласига оид мақолалар эълон қилиб бордилар<sup>25</sup>. Улар ўзларининг европа миллатига мансуб ҳамкасбларидан фарқли ўларок, бу ҳаракатнинг пайдо бўлиш сарчашмалари ва сабаблари масалаларига нисбатан бошқачароқ нуқтаи назардан ёндошдилар. Турор Рискулов, Иномжон Хидиралиев, Файзулла Хўжаев, Назир Тўрақулов каби миллий раҳбарлар бу кураш аввал Россия империясининг, сўнгра совет ҳокимиятининг мустамлакачилик сиёсати ва бунинг оқибати ўларок асрий хўжалик анъаналари ҳамда маҳаллий аҳоли турмуш тарзининг бузилиши оқибатидир, деб ҳисоблаганлар<sup>26</sup>.

Совет ҳокимиятига қарши қуроли кураш тарихига оид маълумотларга бой совет матбуотининг алоҳида бир мажмуини Туркистонда қизил армия сафларида хизмат қилган аскар ва зобитлар учун мўлжалланган газета ва журналлар ташкил этади.

Ўлкада совет ҳокимиятига қарши курашни ўз саҳифаларида акс эттирган дастлабки ҳарбий нашр “Красноармеец” газетаси бўлиб, у 1918 йилдан чоп этила бошланган<sup>27</sup>. 1919 йилдан бошлаб эса “Красный фронт” ва “Горнист”, 1920 йилдан “Борец за коммунизм”, “Пролетарская мысль” каби фронт газеталари чиқа бошлади. 1921 йилдан ҳарбий газеталар саҳифага “Красная газета”, “Красноармейская газета”, “Набат революции”, “Еженедельник политработника”, 1922 йилдан эса “Советское слово”, “Скорпион красноармейский” кабилар қўшилди. Совет ҳокимиятига қарши кураш тарихини нисбатан тўлиқ акс эттирган ҳарбий журналлардан “Военная мысль”,

<sup>25</sup> Абдуллаев К.Н. Газеты Советского Туркестана как источник по истории ликвидации басмачества. – С. 10.

<sup>26</sup> Рискулов Т. Туркистонда босмачилар ҳаракатини йўқотиш масаласи // Туркистон. 1923 йил 1 июль; Рыскулов Т. Революция и коренное население Туркестана (Сборник главнейших статей, докладов, речей и тезисов). С предисловием автора. Часть I. 1917–1919. – Ташкент, 1925. – С. 77-95; Дарвеш. Босмачилик // Фарғона. 1921 йил 14 июнь; Ўша муаллиф. Барча кўрбоши ва босмачиларга // Қизил байроқ. 1922 йил 22 март; Ўша муаллиф. Ферганская проблема // Военная мысль. 1921 – №2. – С. 108-118; Хидиралиев И. Босмачилик ҳаракати ва Фарғонанинг халқ хўжалиги // Туркистон. 1924 йил 11 сентябрь; Хўжаев Ф. Ҳозирда босмачилик ҳаракати ва унинг тарихи // Озод Бухоро. 1924 йил 16 ва 18 апрель.

<sup>27</sup> Раджапова Р.Я. Создание и работа политорганов в войсках Туркестанской Республики и Туркфронта (1918–1920 гг.). Дисс. ... канд. ист. наук. – Ташкент, 1967. – С. 200.

“Военный работник Туркестана”, “Красная казарма”, “Красная летопись Туркестана” кабиларни санаб ўтиш мумкин.

1918–1934 йилларда Ўзбекистон ҳудудида бўлиб ўтган қуролли кураш тарихи ҳақида маълумот берувчи матбуотнинг *учинчи гуруҳи*ни хорижга ҳижрат қилган юртдошларимиз нашр этган газета ва журналлар ташкил этади.

Совет ҳокимиятига қарши курашда ғалаба қозона олмагач, айрим кўрбоши ва уларнинг йигитлари ватанни тарк эта бошладилар. Улар билан бирга Туркистонни миллий озодлик ҳаракатининг етакчилари ва ғоявий раҳбарлари (масалан, Мустафо Чўқаев, Аҳмад Заки Валидий ва б.) тарк этдилар. Улар Туркия, Германия, Франция каби давлатларга бориб, ўша ерда асосан ноширлик ёки журналистлик фаолият билан шуғулландилар.

Туркистондаги совет ҳокимиятига қарши қуролли кураш тарихини акс эттирган муҳожир туркистонликларнинг матбуот нашрлари талайгина. Уларнинг ичида энг диққатга сазоворлари “*Yaş Türkistan*” ва “*Yeni Türkistan*”<sup>28</sup> каби журналлар ҳисобланади. Ушбу журналларда эълон қилинган мақолаларнинг бир қисми Туркистондаги “босмачилик” ҳаракати, унинг вужудга келиши, ривожланиши ва тугатилиши ҳақида маълумот беради. Мақолалар асосан хорижга ҳижрат қилган истиқлолчилик ҳаракати қатнашчиларининг эсдаликларидан иборат. Табиийки, муҳожирлар матбуоти саҳифаларида бу ҳаракат Туркистон халқларининг эрк ва миллий давлатчилиқни қайта тиклаш учун олиб борган кураши сифатида талқин этилади.

Истиқлолчилик ҳаракати тарихидан баҳс юритувчи хабар ва мақолалар аҳоли турли қатлами вакиллари қаламига мансублиги билан ҳам эътиборга моликдир. Муаллифлар орасида бу ҳаракат билан бевосита таниш бўлган, унинг сиёсий ва ижтимоий аҳамиятини яхши англаган Н.Тўрақулов, И.Хидиралиев, Т.Рисқулов, Қ.Отабоев, Ф.Хўжаев каби миллий арбоблар; уни бостиришга бош-қош бўлган М.Фрунзе, В.Куйбишев, Я.Рудзутак, Ш.Элиава, С.Гусев, Я.Петерс, Р.Березин, И.Варейкис сингари большевик раҳбарлар; Г.Скалов, Ю.Кирш, Н.Батманов, Д.Зуев, С.Гинцбург, С.Хлиновский, Я.Боронин каби ҳарбий мутахассислар ва ҳарбий журналистлар; Мустафо Чўқай, Усмон Хўжа, Валидий сингари жаид мунаварралари; ҳаракатнинг етакчиларидан Шермуҳаммадбек, Ҳамроқулбек каби кўрбошилар ҳамда ҳаракат иштирокчилари бўлган инсонлар бор эди. Бу ҳол “босмачилик” ҳаракати билан боғлиқ воқеа ва ҳодисалар газета ва журналлар саҳифаларида турли ижтимоий-сиёсий позициядан талқин этилишига олиб келди.

Яна қўйидаги муҳим бир ҳолатни ҳисобга олиш керак: совет даврий матбуоти ушбу масалани кучли цензура мавжуд бўлган шароитда ёритган, шунинг учун унда ҳаракатга асосан салбий баҳо берилади. Цензурадан холи бўлган миллий ва муҳожирлар матбуотида эса ушбу масала нисбатан объектив тарзда талқин этилган. Бундан ташқари, мақола муаллифларининг

---

<sup>28</sup> *Yaş Türkistan* // Editor Tülây Duran. Tipki basımı yayına hazırlayan Timur Kocaoğlu. İstanbul, 1997; *Yaş Türkistan*'dan seçilmiş makaleler // Yayın editörü Tülây Duran. Editör Prof., Dr. Ahat Andican. İstanbul, 2006; *Türkistan*'in bağımsılığına hizmet eden “*Yeni Türkistan*” dan seçilmiş makaleler // Proje sorumlusu ve editör Tülây Duran. Çeviri sorumlusu ve Çeviri grubu Başkanı Prof., Dr. Ahat Andican. İstanbul, 2005.

ижтимоий келиб чиқиши ва сиёсий мақсадларини ҳам эсдан чиқармаслик керак. Муаллифнинг кимлиги унинг воқеаларга берадиган баҳосига албатта таъсир этган.

Тадқиқотнинг **“Совет режимига қарши қуролли ҳаракатнинг сабаблари ва моҳияти даврий матбуот талқинида”** деб аталган иккинчи боби уч параграфдан иборат. Ушбу бобда совет ҳокимиятига қарши қуролли ҳаракатнинг вужудга келиш сабаблари ва мазмун-моҳиятининг матбуот саҳифаларида талқин этилиши, XX аср 20-йилларида фаолият олиб борган журналистларнинг ҳаракат ҳақидаги фикрлари очиб берилган. Шунингдек, даврий матбуотнинг бу ҳаракатни обрўсизлантириш ва бостириш йўлидаги тарғибчилик фаолиятига оид маълумотлар таҳлил этилган.

Газета ва журналларда янги ҳокимиятига қарши қаратилган қуролли ҳаракатнинг вужудга келиш сабаблари совет жамиятида тобора мустаҳкам ўрнашиб бораётган коммунистик мафкура руҳида талқин этилган. Совет даврий матбуоти саҳифаларида бу ҳаракат аввал-бошданок “босмачилик” деб номланиб, унинг асосий ҳаракатлантирувчи кучи асосан бой табақага мансуб шахслар деб ҳисобланган. Аксарият мақолаларда бу кураш бойларнинг ўз синфий манфаатлари йўлида эксплуататор синфлар, яъни капиталистлар ва помещикларнинг мавжудлигига хавф солаётган янги тузумга қарши олиб борган кураши ёки фуқаролар уруши сифатида талқин қилинади<sup>29</sup>.

Совет матбуотида янги ҳокимиятга қарши қуролли ҳаракатни бошланишига ҳокимиятнинг ўзи сабабчи эканлиги ҳақидаги асосли фикрлар мавжуд<sup>30</sup>. Бу ҳол шу билан изоҳланадики, ўша даврда большевик раҳбарлар ҳаракатнинг келиб чиқиш сабабларини аниқ билишдан манфаатдор эдилар. Акс ҳолда улар истиқлол учун бошланган қуролли ҳаракатга қарши муваффақиятли кураш олиб бора олмас эдилар. Шу боис матбуотда 20-йилларнинг бошларида “босмачилик” ҳаракатининг тарихий илдизларига оид ҳақиқатга яқин фикрлар илгари сурилди. Жумладан, “Военная мысль” газетасида Назир Турақуловнинг “Дарвиш” таҳаллуси остида эълон қилган мақоласида ўлкада рўй берган очарчилик, қишлоқ хўжалигининг вайрон бўлиши ва аҳолининг норозилиги, шунингдек, большевикларнинг мустамлакачилик руҳидаги сиёсати “босмачилик”нинг келиб чиқишига сабаб қилиб кўрсатилди<sup>31</sup>.

Совет ҳокимияти истиқлолчилик ҳаракатини дастлаб жиноий ва аксилинқилобий ҳодиса сифатида баҳолади. Шунинг учун ҳам бу ҳаракатни “ўт ва қилич” билан бостиришга ҳаракат қилди. Совет кўмондонлиги шу мақсадда қуролли кураш доирасига тортилган қишлоқларни шафқатсизлик билан қонга ботира бошлади. Кенг миқёсда олиб борилган бундай ҳарбий ҳаракатлар тесқари натижа берди: истиқлолчилар янада фаоллашиб, Ватан озодлиги учун курашнинг янги тўлқини бошланди.

<sup>29</sup> Золоторев К. Туркестанские проблемы // Еженедельник политработника. 31 января 1921 г.; Колосов А. К. Из истории возникновения басмачества // Военный работник Туркестана. 1922. – № 1. – С. 75-81.

<sup>30</sup> Батманов Н. Басмачество и борьба с ним // Красная армия. 1921. – № 9. – С. 14-15.

<sup>31</sup> Дервиш. Ферганская проблема // Военная мысль. 1921. Кн. 2. – С. 108-118.



Ўша даврдаги ҳарбий матбуот саҳифаларида “босмачилик” ҳаракати большевикларнинг “ҳарбий коммунизм”, озик-овқат развёрсткаси каби моҳиятан мустамлакачиликнинг ўзгинаси бўлган сиёсати натижасида келиб чиққанлиги қайд этилади<sup>32</sup>. Шунингдек, “босмачилик” умуммиллий ҳаракат бўлиб, зулм ва эксплуатацияга қарши кўтарилган, тобора кучайиб бораётган ҳаракат эканлиги<sup>33</sup>, уни маҳаллий буржуазия, бойлар, деҳқонлар, ҳунармандлар, савдогар ҳамда чорикорлар қўллаётгани таъкидланади. Ўлкадаги бу кураш ўз мазмун-моҳиятига кўра партизанлик уруши бўлиб, унга қарши курашда қизил армия нотўғри усул танлаётгани, бунинг натижасида уни тугатиш тобора кечикиб бораётганлиги қайд қилинади. Ҳарбий тўқнашувларнинг аксариятида қизил армиянинг мағлубиятга учрашига сабаб, “босмачилар”га халқ хайрихоҳ бўлганлиги, деб эътироф этилади<sup>34</sup>.

1921 йилдан бошлаб совет матбуотида янги ҳокимиятга қарши қаратилган бу қуролли ҳаракат умумхалқ кураши ёки “кичик уруш” сифатида талқин қилина бошланди<sup>35</sup>. Совет ҳукумати бу урушда ғалаба қозониш учун эса Туркистондаги ҳарбий бўлинмаларда тартибни мустаҳкамлаш ва ҳарбий қисмларни бошқаришни такомиллаштириш зарур, деб ҳисобларди. Ғоявий ва сиёсий жиҳатдан талабга жавоб бермайдиган, ташаббускорлик руҳияти бўлмаган Туркфронтнинг жуда кўплаб аскарлари муддатидан аввал хизматдан бўшатилди<sup>36</sup>.

1918–1923 йиллар истиқлолчилар учун жанговар тажриба орттириш, ҳарбий тактика усулларни такомиллаштириш даври бўлди. Даврий матбуот улар мисли кўрилмаган разведка ишларини йўлга қўйганлиги, уларнинг катта-кичик гуруҳлари худуднинг хусусиятидан келиб чиқиб, ҳарбий манёврларни амалга ошириб, қизил армияга қарши қизғин жанглар олиб борганлиги ҳақида ёзади. Ҳатто истиқлолчиларларнинг орасида чет эллардаги ҳарбий мактабларда таҳсил олган шахслар ҳаракат қилаётганлиги таъкидланади<sup>37</sup>. Юқоридаги маълумотлар совет ҳарбий маъмурлари истиқлолчиларнинг жанговар маҳорати ва тактикасига баъзан тўғри, холис баҳо берганлигини кўрсатади.

1918–1922 йиллар орасида истиқлолчиларнинг қуролланиш даражаси ҳам яхшиланиб борди. Агар дастлаб кўп ватанпарварлар ўқотар қуроллардан фақат пилтамилтиқлар билан жанг қилган бўлсалар, 1922 йилга келиб уларнинг ихтиёрида берданка, уч линияли милтиқлар, қўрбошиларнинг саъй-ҳаракатлари билан сотиб олинган ёки жангларда ўлжа сифатида қўлга

<sup>32</sup> Кириш Ю. Мечты и действительность // Ежедневник политработника. 31 января 1921 г.

<sup>33</sup> Гр. Кин. Ликвидация басмачества // Ежедневник политработника. 14 января 1920 г.

<sup>34</sup> Кириш Ю. Мечты и действительность // Ежедневник политработника. 31 января 1921 г.

<sup>35</sup> Малая война в Туркестане // Красная Фергана. 13 июля 1921 г; Верин. Мира и хлеба // Красная Фергана. 11 сентября 1921 г; Расстрел врагов Рабоче-Крестьянской власти // Красная Фергана. 13 ноября 1921 г; Баранов П. Положение Туркестанской Республики и реорганизация Красной армии // Военная мысль. Кн. 2-я. 1921. – С. 82-95. История малой войны и Красной Армии // Военный работник Туркестана. 1922. – № 1. – С. 72-75; Века. Малая война // Красная казарма. 1923. – № 4. – С. 22-25; Синявский Н. Малая война возможна только при правильной связи // Красная казарма. 1923. – № 4. – С. 26-37.

<sup>36</sup> Зуев Д. Техника – против басмачей // Красная казарма. 1923. – № 8. – С. 14.

<sup>37</sup> Ўша жойда.

киритилган ўн бир отар милтиқлар ҳамда кам бўлса-да пулемётлар бор эди. “Красная казарма” журналининг ёзишича, истиқлолчиларнинг қуролланиш даражаси қизил аскарлар билан деярли тенг бўлган<sup>38</sup>.

Шуни ҳам таъкидлаб ўтиш керакки, ватанпарварларни қурол билан таъминлаш катта муаммо бўлган. Қизил армия сингари уларнинг доимий таъминот каналлари мавжуд эмас эди. Шу боисдан истиқлолчилар қўшини дастлаб қилич, шамшир, пичоқ, ханжар, найза, оддий ов милтиғи, пилта милтиқ, берданка билан қуролланаган эди. Кейинчалик қурол топишнинг турли усулларидан фойдаланилди. Жумладан, “Красная Фергана” газетасининг ёзишича, улар қурол-яроқни асосан қизил армия аскарларидан сотиб олишар, ўғирлашар ёки ўлжа сифатида қўлга киритишарди<sup>39</sup>. Ҳаракат ривожланиб, иштирокчиларнинг сони кўпайгандан сўнг, улар ягона қўмондонлик остида бирлаштирилди, натижада жангларда қозонилган ғалабалар сони ортди. Энди истиқлолчиларнинг қўлида қизил аскарлардан ўлжа сифатида олинган замонавий қурол-яроғлар: тўплар, замбараклар, қўшотар, бешотар ва ўн бир отар милтиқлар, тўппонча ҳамда револьверлар пайдо бўлди.

Аmmo бундан қатъи назар, совет қўмондонлиги ихтиёрида қудратли қурол-аслаҳалар мавжуд эди. Гарчи бу ҳарбий техниканинг талай қисми маънавий жиҳатдан эскирган бўлса-да, лекин истиқлолчилар ихтиёрида уларнинг йўқлиги ёки жуда камлиги бу жиҳатдан қизил армиянинг қўли баланд келишига олиб келди. Қизил аскарлардан эса мавжуд техникани ўз ўрнида қўллаш, тезкорлик билан ҳаракат қилиш талаб қилинган<sup>40</sup>.

Матбуот саҳифаларида совет ҳукуматининг Туркистондаги қуроли курашни бостириш учун ҳарбий ҳаракатларни қандай ташкил этганлигига ҳам эътибор берилган. Бунда Туркистон, Бухоро ва Хивадаги истиқлолчилик ҳаракатининг фарқли хусусиятлари эътиборга олинган. Масалан, Хивадаги жангларда биринчи навбатда авиацияни қўллаш қулайлиги, бомбалар, заҳарли газлар ва пулемётлар бу ердаги йирик қўрбоши гуруҳларини батамом тугатишга хизмат қилиши таъкидланади<sup>41</sup>. Гарчи совет давлатида ўша вақтда авиация унча ривожланмаган бўлса ҳам, унинг текисликлар ва чўл зоналарида жанг тақдирини қизил армия фойдасига ҳал қилишда муҳим роль ўйнаганлиги шубҳасиздир.

“Красная казарма” ва бошқа нашрларда истиқлолчилик ҳаракатини тугатишга қаратилган ҳарбий ҳаракатларининг яна қуйидаги жиҳатлари ўз аксини топган: 1) тоғли ҳудудларда жанг қилиш тактикасини ўрганиш; 2) қизил аскарларни пулемёт, автомат, гранаталар билан етарли даражада таъминлаш; 3) қизил армия сафларига ҳарбий ишдан хабардор, жасур, ҳудуднинг хусусиятлари ҳамда рақибнинг ҳаракатларидан бохабар бўлган

---

<sup>38</sup> Ўша жойда. – С. 15.

<sup>39</sup> А.К. На военное положение // Красная Фергана. 2 ноября 1921 г; Зуев Д. Винтовки равны. А победу надо взять «малой кровью» // Красная казарма. 1923. – №4. – С. 14.

<sup>40</sup> Зуев Д. Техника хороша, но только не громоздкая // Красная казарма. 1923. – № 4. – С. 15.

<sup>41</sup> Ўша жойда.

зобитларни раҳбар этиб тайинлаш; 4) махфийликни сақлаш ва тўсатдан ҳужум қилиш<sup>42</sup>.

Совет ҳарбийларига матбуот орқали истиқлолчилик ҳаракатини қандай қилиб тугатиш мумкинлиги масаласида зарур маслаҳат ва кўрсатмалар бериб борилган. Масалан, “Военный работник Туркестана” журналида нисбатан муҳим бўлган аҳоли пунктлари пиёда аскарлар томонидан банд қилиниши; кечувлар, кўприклар, довон ва тоғлардан тушадиган йўллардаги муҳим нуқталарни эгаллаш зарурлиги таъкидланади<sup>43</sup>.

Газеталарда қуроли қаршилик ҳаракатини тугатишда алоқа воситалари муҳим ўрин тутганлиги таъкидланади. Хусусан, телефон, телеграф, радиотелеграф, оптик алоқа, авиа-алоқа, ракеталар, байроқчалар, гелиограф\* – буларнинг барчаси қизил армия отрядларининг ўзаро келишган ҳолда ва муштарак тарзда жанг қилишларига имкон берган<sup>44</sup>.

Газета ва журналларда чоп этилган материалларни умумлаштирган ҳолда, совет ҳокимиятига қарши қуроли ҳаракатни юзага келтирган асосий омиллар сифатида қуйидагиларни кўрсатиб ўтиш мумкин:

1. совет ҳокимиятининг Туркистонда олиб борган моҳиятан мустамлакачилик сиёсати, маҳаллий миллат вакилларини ўлкани бошқариш ишларига жалб этилмаганлиги;
2. Туркистон халқларига ўз тақдирини белгилаш ҳуқуқининг берилмаганлиги, Туркистон Мухториятининг қонга ботирилиши ҳамда бу жараёнда қизил аскарлар ва дашноқлар содир этган ёвузликлар;
3. янги ҳокимият томонидан Туркистон халқларининг миллий ва диний қадриятларининг оёқости қилиниши, большевикларнинг ислом дини, диний муассасалар ва уламоларга нисбатан салбий муносабати;
4. совет ҳокимиятининг ишлаб чиқариш воситаларини миллийлаштиришга қаратилган сиёсати, мулкдорлар табақасига ўтказилган тазйиқ ва зўравонлик;
5. Биринчи жаҳон уруши ва Октябрь тўнтариши туфайли ўлкадаги иқтисодий аҳволнинг оғирлашиши, ғалла монополиясининг жорий этилиши ва озиқ-овқат муаммосининг кескинлашиши, айрим ҳудудларда очарчиликнинг рўй бериши<sup>45</sup>.

Дарҳақиқат, юқорида санаб ўтилган омиллар истиқлолчилик ҳаракатинининг вужудга келишида асосий роль ўйнади. Лекин шуни таъкидлаб ўтиш керакки, матбуот саҳифаларида советларга қарши бошланган

<sup>42</sup> Хлыновский С. Основные принципы борьбы с партизанскими отрядами // Красная казарма. 1923. – № 4. – С. 14-18; Молот. К борьбе с басмачеством // Красная Фергана. 13 июля 1921 г.

<sup>43</sup> Березин Н. История Красной армии в Туркестане: история возникновения басмачества и борьба с ним // Военный работник Туркестана. 1922. – № 5-6. – С. 38-39.

\* Ёруғлик сигналлари ёрдамида ахборотни узоқ масофаларга узатиб берувчи қурилма. Гелиограф XIX-XX аср бошларида кўплаб мамлакатлар армиясида кенг тарқалган.

<sup>44</sup> С.Х. Военный обзор // Военная мысль. Кн. 1-я. 1921. – С. 213; Синявский Н. М. Малая война возможна только при правильной связи // Красная казарма. 1923. – № 8. – С. 28.

<sup>45</sup> Таклов А. Нужно изменить тактику // Знамя труда. 4 марта 1921 г; Б-ин. Продовольственная политика в Фергане // Красная Фергана. 6 июля 1921 г; Кўршермат ҳам Мухторият // Фарғона. 1921 йил 12 июль; Н.Г. Характер и ход ликвидации басмачества // Советское слово. 7 октября 1922 г; Хидыр-Алиев. На помощь разоренному дехканству // Наш путь. 1923. – № 1. – С. 26-28; Алиев Х. Басмачество и народное хозяйство Ферганы // Военная мысль и революция. 1923. – № 4. – С. 43-49.

қуролли курашнинг сабаблари баъзан мавҳум ва нотўғри изоҳланган. Ўлка иқтисодиётининг етакчи соҳаси бўлган пахтачиликка жаҳон урушининг салбий таъсири, майда пахтакор хўжаликларнинг хонавайрон бўлиши ва уларга тегишли ерларнинг бойлар қўлига ўтиши, маҳаллий бойлар табақасининг кучайиши, ўлка аҳолисининг мардикорликка жалб этилиши<sup>46</sup> каби фикрлар шулар жумласидандир. Бизнинг фикримизча, булар 1918 йилда бошланган истиқлолчилик ҳаракатининг бевосита сабаби бўлолмайди.

Совет ҳокимиятига қарши кўтарилган қуролли ҳаракатнинг характери ва моҳияти масаласида XX аср 20-йиллар матбуотида икки хил тенденция кўзга ташланади. Дастлаб, совет газеталарида бу кураш бой мулкдорларнинг ўз ҳукмрон мавқеини қайта тиклашга қаратилган аксилинқилобий ҳаракат деб баҳоланди ва уни бир зарба билан бостиришга ҳаракат қилинди. Бу тактика самара бермагандан кейин совет мафкурачилари ва журналистлари қуролли курашнинг ҳақиқий сабабларини англаб етишга уриндилар ва уни янги ҳокимиятнинг моҳиятан мустамлакачилик сиёсати билан боғладилар. 20-йилларнинг ўрталарида, совет давлати Туркистонда ўз мавқеини анча мустаҳкамлаб олгач, “босмачилик” ҳаракатига эскича муносабат яна устун бўлди ва давлат уни асосан қуролли йўл билан бостириш сиёсатига ўтди. Бу йўлда большевиклар матбуот орқали тарғиботдан унумли фойдаландилар.

Диссертациянинг **“Совет ҳокимиятига қарши қуролли ҳаракатнинг ривожланиши ва уни тугатишнинг матбуотдаги тарғиботи”** номли учинчи боби ҳаракатнинг ривожланиб бориши, унинг раҳбарлари фаолияти ва шахсияти, яқунлари ҳамда тарихий оқибатларини матбуот материаллари асосида таҳлил қилишга бағишланган.

1920 йил май ойидан бошлаб янги паллага кирган истиқлолчилик ҳаракати сентябрда келиб ўзининг энг юқори чўққисига кўтарилди<sup>47</sup>. Бунинг асосий сабаби шу эдики, совет ҳокимиятига ишончи суст бўлган халқ оммаси истиқлолчилар сафини мунтазам тўлдириб турар эди. Шунинг учун ҳам большевиклар маҳаллий аҳолини ўз томонига оғдириш учун астойдил ҳаракат қилдилар.

Қуролли ҳаракатнинг тобора кучайиб бораётгани большевикларнинг кўрбошиларга қарши ҳарбий ҳаракатлар билан бир қаторда уларни ўз томонига оғдириш, улар билан музокара олиб боришга жиддий эътибор қаратганида ҳам намоён бўлади. Бундай музокаралар асосан Мадаминбек, Шермуҳаммадбек ва Мухиддинбек каби йирик кўрбошилар билан олиб борилган, уларнинг натижалари матбуот орқали эълон қилинган.

Мадаминбек билан 1920 йилнинг 4-6 март кунлари Янги Марғилонда бўлиб ўтган музокарада совет делегацияси унинг шўролар томонига ўтишини асосий шарт қилиб қўяди. Мадаминбек эса ҳукумат вакилларида унинг йигитлари учун махсус ҳудуд ажратилиши ва маҳаллий маъмурият бу ҳудудда ўтказиладиган барча сиёсий-ижтимоий тадбирларни у билан келишган ҳолда олиб бориши кераклигини талаб қилади<sup>48</sup>. Бу талаблар

<sup>46</sup> Туркистон. 1923 йил 10 июнь.

<sup>47</sup> Ўзбекистон тарихи (1917–1991 йиллар). Иккита китоб. Биринчи китоб. 1917–1939 йиллар. – Б. 185.

<sup>48</sup> Муҳаммад Аминбек ила сулҳ музокараси // Янги Шарк. 1920. 26 март.

қондирилмагач, Мадаминбек музокарани тўхтатади ва 9 март куни Тошкентда Туркистон fronti штабида М.Фрунзе билан давом эттиради.<sup>49</sup>

Шермухаммадбек раҳбарлигида 1920 йилнинг май ойида “Туркистон мустақил турк-ислом жумҳурияти” тузилди. У ҳукумат раиси сифатида совет ҳокимияти билан музокарага киришди. “Фарғона” ва “Красная Фергана” газеталарида хабар берилишича, музокараларда Шермухаммадбек совет ҳукуматидан Туркистон халқларига миллий-маданий мухторият бериш масаласини илгари сурди<sup>50</sup>, шариат, урф-одатлар ва қадриятлар дахлсизлигини таъминлаш ҳамда 15 кун ичида ўлка халқларига миллий-маданий мухторият масаласини ҳал этишни талаб қилди<sup>51</sup>. Совет ҳукумати юқоридаги талабаларини бажармагач, у яна ҳарбий ҳаракатларни бошлаб юборди.

Истиклолчилик ҳаракатининг кучайиб бориши натижасида, 1922 йил март ойида Бутунтуркистон Советлари Марказий Ижроия Комитети ва Туркистон АССР Халқ Комиссарлари Совети барча кўрбоши ва “босмачилар”га қаратилган махсус даъватномани қабул қилди<sup>52</sup>. Даъватномада истиқлолчиларнинг ҳатти-ҳаракатлари қораланиб, халқ бошига тушган барча кулфатларга улар айбдор, деб таъкидланди.

“Туркистон” газетасининг хабар беришича, Анвар Пошшонинг Шарқий Бухорога келиши ва бу ердаги кўрбошилар фаолиятини мувофиқлаштириши туфайли 1921 йилда БХСРда истиқлолчилик ҳаракати ўзининг энг юқори нуқтасига етди<sup>53</sup>. Дастлаб Душанбе, Кўлоб, Қўрғонтепа, Ҳисор, Денов, Шеробод, Бойсун<sup>54</sup>, кейинроқ Қоратегин, Дарбоз, Файзобод, Балжувон, Сариосиё каби муҳим шаҳарлар<sup>55</sup> – деярли бутун Шарқий Бухоро Анвар Пошшонинг кўмондонлиги остидаги мужоҳидлар қўлига ўтди. Лекин Анвар Пошшо ҳалок бўлгандан кейин, совет ҳукуматининг халққа яқинлашиш учун олиб борган сиёси, ҳамма жойда истиқлолчиларга қаттиқ зарбалар берилиши ва энг ёмони – истиқлолчиларга нисбатан халқ фикрининг ўзгариши натижасида бу ҳаракат ҳам тобора кучсизланиб борди.

Бу даврда истиқлолчилик ҳаракатнинг ниҳоятда кенг ёйилганлигини газеталар саҳифаларида ўлдирилган, асирга олинган ёки ўз ихтиёри билан большевиклар томонига ўтган кўрбошилар ва уларнинг йигитлари ҳақидаги маълумотлардан ҳам билиб олиш мумкин. “Туркестанская правда” газетасида келтирилган маълумотларга кўра, 1922 йил 1 ноябрдан 1923 йил 31 майга қадар Фарғона, Андижон, Самарқанд ва Бухоро ҳудудларида бўлган жангларда 205 нафар кўрбоши ва 3249 нафар уларнинг йигитлари ўлдирилган, 931 та винтовка, 126 та револьвер, 36 710 дона патрон, 13 та

<sup>49</sup> Ражабов Қ.К. Фарғона водийсидаги истиқлолчилик ҳаракати: моҳияти ва асосий ривожланиш босқичлари (1918–1924 й.). – Тошкент: Yangi nashr, 2015. – Б. 110.

<sup>50</sup> Кўршермат ҳам Мухторият // Фарғона. 1921 йил 12 июль.

<sup>51</sup> Сольц И. Кур-Ширмат и автономия // Красная Фергана. 10 июля 1921 г.

<sup>52</sup> Гусев, Тўрақулов. Барча кўрбоши ва босмачиларга // Қизил байроқ. 1922 йил 22 март.

<sup>53</sup> Туркистон. 1923 йил 1 июль.

<sup>54</sup> Ражабов Қ. Туркистон минтақасидаги истиқлолчилик ҳаракати тарихининг даврлаштириш муаммолари (1918–1935 йй.) // O'zbekiston tarixi. 2000. – № 1-2. – Б. 80-89.

<sup>55</sup> Enver Paşa'nın şehit edilmesi // Türkistan'ın bağımsızlığına hizmet eden “Yeni Türkistan” dan seçilmiş makaleler (1927–1931). – İstanbul, 2005. – S. 444.

пулемёт, 991 та от ўлжа қилиб олинган. 41 нафар кичик кўрбоши ва 521 нафар йигит совет ҳокимиятига таслим бўлган, 164 нафари эса асир олинган<sup>56</sup>.

Матбуотда 1923 йилда совет ҳокимиятига қарши қуролли курашнинг энг йирик марказлари сифатида Самарқанд, Фарғона ва Каспийорти (Туркман) вилоятлари, Бухоро Республикаси ҳудудлари кўрсатилган. Шу йилнинг ўзида Каспийорти вилоятида истиқлолчилик ҳаракати тугатилди. Самарқанд вилоятида 50-60 нафар атрофида “босмачи” қолди, холос. 1923 йилда бўлиб ўтган жангларда ҳаммаси бўлиб 453 дан ортиқ кўрбоши ва уларнинг 9 100 нафар йигитлари ўлдирилди. 216 нафар кўрбоши асир олинди, 2 231 нафар йигит ўз ихтиёри билан таслим бўлди. 5 000 та винтовка, 16 та пулемет, 1 100 та револьвер, 80 000 дан ортиқ патрон, кўп от ва бошқа буюмлар ўлжа олинди. Бироқ, Фарғона ҳали ҳам ҳаракат маркази бўлиб қолаётганлиги боис бу ерда ҳукумат катта кўшин сақлаб туришга мажбур эди. Истиқлол курашчиларининг кўп йўқотишлари ҳам Фарғона водийси билан боғлиқ бўлган. Жумладан, ўлдирилган ва асирга олинган 140 нафар кўрбоши ва 1 600 нафар “босмачи”, ўз ихтиёри билан таслим бўлган 200 нафар кўрбоши ва 1 600 нафар “босмачи” Фарғона вилоятидан эди. Ҳаракатнинг Мастчоҳ, Қоратегин, Олой, Чотқол каби марказлари батамом йўқ қилинди<sup>57</sup>.

Матбуот саҳифаларида унча машҳур бўлмаган ва кичикроқ ҳудудларда фаолият олиб борган кўрбошилар ҳақида ҳам маълумотлар учрайди. “Қизил байроқ” газетасининг хабар беришича, 1924 йилда Андижон районида Мулла Қоратой тўра Келдихўжа ўғли; Ўш ва Ғулжада Абдурахмон ва Таникул; Андижон, Жалолобод шаҳарлари теваараги, Кўрғонтепа ва Ойим қишлоқларида Даврон, Ботирбек ва Жўрабеклар; Кўқон атрофларида Даврон, Ботирбек ва Жўрабеклар Ҳалимбек; Марғилон уезди Куба маҳалласида Умарали ва Ғанибой; Каттакўрғон районида Мулла Эшон; Хўжанд районида Бойкул ва Жиззах атрофларида Очилбек каби “кичик” кўрбошилар ҳаракат қилганлар<sup>58</sup>.

Ўша давр матбуоти саҳифаларида совет ҳокимиятининг истиқлолчилик ҳаракатини бартараф этишга қаратилган фаолияти 3 та босқичга бўлиниши таъкидланади. “Военная мысль” журналида ёзилишича бу босқичлар кўйидагилардан иборат: 1-босқич – “босмачиларнинг” асосий кучларини йўқ қилиш, 2-босқич кичик “босмачи” гуруҳларни тугатиш, уларнинг таъминот манбалари ва таянч пунктларини йўқ қилиш, 3-босқич – “босмачи отрядлари” ҳаракат қилаётган ҳудудларни эгаллаш, у ерларда мустаҳкам ўрнашиб олиш ва “босмачилик”ни батамом тугатиш учун кураш олиб бориш<sup>59</sup>.

Шундай қилиб, сезиларли даражада пасайиб бораётган қуролли кураш 20-йилларининг охири ва 30-йилларининг бошларида қишлоқ хўжалигини

<sup>56</sup> Туркестанская правда. 9 ноября 1922 г; 6 мая 1923 г; 11 мая 1923 г; 31 мая 1923 г.

<sup>57</sup> С. Г. Добьем басмачество // Красная звезда. 11 января 1924 г; Гинцбург С. В. Республиках Средней Азии. Басмачество // Правда Востока. 2 ноября 1924 г; Басмачество // Красная казарма. 1925. – № 32-33. – С. 71-77; Қизил Ўзбекистон // 1925 йил 1 сентябрь.

<sup>58</sup> Қизил байроқ. 1924 йил 13 август.

<sup>59</sup> Баранов П. Положение Туркестанской Республики и реорганизация Красной армии // Военный мысль. 1921. Кн. 2-я. – С. 90-95.

ёппасига коллективлаштириш сиёсати туфайли яна бироз жонланди. Якка деҳқон хўжаликларнинг мажбуран колхозларга бирлаштирилиши, ўрта ҳол ва ўзига тўқ хўжаликларни қулоқлаштириш, уларни оила аъзолари билан бирга сургун қилиш оқибатида истиқлолчилик ҳаракатининг сўнгги тўлқини кузатилди. Ўзбекистон ССР ички ишлар халқ комиссарлигининг 1930 йил 17 июндаги “мутлақо махфий” маълумотида шу йилнинг 15 февраль – 1 май оралиғида Андижон округида Тошмат қўрбоши, Фармон Худойбердиев, Орзи Қора Сангинов, Умрзоқ Понсод, Раҳмат Тўйчибоев; Фарғона округида Мулла Умар, Ўш округида Мирза Раҳим Аҳмедов бошчилигидаги дасталар фаолият олиб борганлиги айтилади<sup>60</sup>.

Совет ҳокимияти 1925 йилга келиб Ўзбекистондаги истиқлолчилик ҳаракатини асосан тугатган бўлса-да, алоҳида дасталарнинг фаолияти бундан кейин яна 10 йил давом этди. Улар совет ҳукуматининг бу ерда амалга оширган сиёсатига маълум даражада тўсқинлик қилишга эришдилар.

30-йилларининг ўрталарига келиб совет ҳокимиятига қарши қуроли кураш тугатилганлиги боис, газета ва журналлар ҳам бу мавзуга кўп тўхталмай қўйишди. Эълон қилинган кам сонли мақола ва хабарларда “босмачилик” ҳаракати айрим муштумзўр ва талончиларнинг босқинчилиги сифатида талқин этилиб, аҳолини хушёрликка даъват этиш билан баробар, совет ҳокимияти халқнинг асосий ҳимоячиси эканлигини бот-бот таъкидланди.

## ХУЛОСА

“Ўзбекистонда совет ҳокимиятига қарши қуроли ҳаракат тарихининг даврий матбуотда ёритилиши (1918–1934 йиллар)” мавзуси бўйича олиб борилган тадқиқот натижасида қуйидаги **хулосаларга** келинди:

1. Даврий матбуот материалларининг таҳлили шуни кўрсатдики, ушбу муаммо ўз вақтида ноҳолис ва бир томонлама ёритилди.

2. Қуроли ҳаракат вужудга келишидан то 1921 йилга қадар совет ҳокимияти унга қарши курашнинг аниқ йўналиш ва усулларига эга эмасди. Бу эса большевикларни мазкур ҳаракатни батафсил ўрганишга мажбур қилди. Айни шу вақтдан эътиборан матбуот саҳифаларида бу ҳаракат ҳақидаги илк мақолалар эълон қилина бошлади.

3. Хорижда муҳожир туркистонликлар нашр этган матбуот органларида, жумладан “*Yaş Türkistan*” ва “*Yeni Türkistan*” журналлари саҳифаларида чоп этилган мақола ва хотираларда совет ҳокимиятига қарши олиб борилган қуроли кураш нисбатан тўғри ва объектив тарзда талқин этилган.

4. Бу кураш дастлаб “босмачилик” деб аталиб, “бир ҳовуч социалистик тараққиёт душманлари”нинг олдинги фаровон ҳаётларига қайтиш учун қилинган ҳаракат сифатида баҳоланди. Бироқ, бошқа манбалар каби матбуот материаллари шундан гувоҳлик берадики, бу ҳаракат меҳнаткаш аҳолининг орзу армонларини оқламаган совет режимига қарши умумхалқ кураши эди.

<sup>60</sup> Қаранг: Ражабов Қ. Фарғона водийсидаги истиқлолчилик ҳаракати: моҳияти ва асосий ривожланиш босқичлари (1918–1924 й.). – Тошкент: Yangi nashr, 2015. – Б. 169-170.

5. 20-йилларнинг ўрталаридан бошлаб совет матбуот истиқлолчилик ҳаракатининг қандай кечишини ёритиш баробарида уни бадном қилиш ва энгишга ўзининг кенг қамровли тарғибот ишлари билан муносиб “ҳиссаси”ни қўшди. Бу ҳаракат ҳақида кўп материаллар чоп этган газета ва журналлар, уни “бойлар ҳаракати” деб талқил қилдилар. Газета ва журналларда кўрбошилар ва уларнинг йигитлари ҳақида ифвогарлик руҳидаги материаллар мунтазам равишда бериб борилди.

6. Тоталитар тузумнинг таъсири остида кўрбошилар фаолияти матбуот саҳифаларида атайин ноҳолис ёритилди. 20-йилларнинг ўрталаридан журналистлар орасида маҳаллий миллат вакилларининг салмоғи ортиб борди. Шу даврдан эътиборан кўрбошилар, уларнинг кураш усуллари ва ҳаракат майдонлари асосан миллий журналист кадрлар томонидан ёритила бошланди. Уларнинг мақолалари европалик муаллифлар эълон қилган материаллардан ҳақиқатга яқинлиги билан ажралиб туради.

7. 20–30 йилларда совет журналистларининг кўрбошилар ҳақидаги фикрлари турлича бўлди. Уларнинг аксарияти кўрбошилар замондан орқада қолган, вайронкор, ҳақиқий босмачи эканлигини таъкидлаб, оммани уларга нисбатан душманона муносабатда бўлишга тарғиб қилганлар. Бироқ, ўша даврдаги матбуотда таъкидланганидек, кўрбошилар орасида ақлли ва саводли шахслар ҳам бўлган. Уларнинг кўпи ўз туғи, байроғи ва шахсий муҳрига эга бўлган.

8. Матбуотда совет ҳокимиятининг кўрбошилар билан бўлган музокаралар ва улар илгари сурган талаблар, имзоланган келишувлар ва уларнинг натижалари мунтазам равишда ёритиб борилган.

9. Ҳаракатга жадид маърифатпарварлари ва руҳонийларнинг маънавий раҳнамолиги туфайли кўрбоши дасталарини маълум вақт бўлса-да бирлаштирилиши ҳамда туркиялик ҳарбий зобитларнинг уни ташкил этиш, йўналиши ва мақсадини белгилашда муҳим роль ўйнаганлиги матбуот саҳифаларида ўз аксини топди.

Совет ҳокимиятига қарши қуролли ҳаракат ва унга қарши курашнинг матбуотда тарғиб этилишини тадқиқ этиш қуйидаги **таклиф ва тавсияларни** ўртага ташлаш имконини беради:

1. Совет ҳокимиятига қарши қуролли кураш тарихини ўз саҳифаларида акс эттирган газета ва журналлар библиографиясини тузиш зарур.

2. ФарДУ тузилмасидаги Шаҳидлар хотираси музейида “Матбуотда акс этган тақдирлар” номли экспозиция ва шу номдаги кўрсатув ташкил этиш мақсадга мувофиқ.

3. Фотоҳужжатлар ва картографик манбалардан фойдаланган ҳолда тадқиқот мавзусига доир монография тайёрлаш.

4. “Ўзбекистонда совет ҳокимиятига қарши қуролли кураш: ҳужжатлар ва материаллар” мавзусида газета ва журналлардаги энг сара мақолалардан иборат тўплам тайёрлаш ва нашр этиш лозим.



**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.03/30.12.2019.Tar.01.04  
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ  
НАЦИОНАЛЬНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ УЗБЕКИСТАНА**

---

**ФЕРГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**ХАМАЕВ НОДИРБЕК МОМУНОВИЧ**

**ВООРУЖЕННОЕ ДВИЖЕНИЕ ЗА НЕЗАВИСИМОСТЬ НА  
ТЕРРИТОРИИ УЗБЕКИСТАНА И ПРОПАГАНДА БОРЬБЫ С НИМ  
НА СТРАНИЦАХ ПЕРИОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ (1918–1934 гг.)**

**07.00.01 – История Узбекистана**

**АВТОРЕФЕРАТ  
ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD) ПО ИСТОРИЧЕСКИМ НАУКАМ**

**Ташкент – 2020**

**Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за В2020.4. PhD/Tar385.**

Диссертация выполнена в Ферганском государственном университете.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещён на веб-странице Научного совета (<http://ik-tarix.nuu.uz>) и в Информационно-образовательном портале “ZiyoNET” ([www.ziyounet.uz](http://www.ziyounet.uz)).

**Научный руководитель:** **Раджабов Кахрамон Кенжаевич**  
доктор исторических наук, профессор

**Официальные оппоненты:**

**Шадманова Санавар Базарбаевна**  
доктор исторических наук, профессор

**Мингнарлов Абдухалик Ташмирзаевич**  
кандидат исторических наук, доцент

**Ведущая организация:** **Наманганский государственный университет**

Защита диссертации состоится “\_\_” \_\_\_\_\_ 2020 года в \_\_\_\_ часов на заседании Научного совета DSc.03/30.12.2019.Tar.01.04 при Национальном университете Узбекистана (Адрес: 100174, г. Ташкент, улица Мирзо Голиба, исторический факультет Национального университета Узбекистана, 1-й этаж, 110-аудитория). Тел.: (99871) 227-12-24; факс: (99871) 246-53-21, (99871) 246-02-24; e-mail: [nauka@nuu.uz](mailto:nauka@nuu.uz) Национальный университет Узбекистана).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Национального университета Узбекистана (зарегистрирована за №\_\_). Адрес: 100174, г. Ташкент, Университетская улица, дом 4. Административное здание Национального университета Узбекистана, 2 этаж, 4-й кабинет. Тел.: (99871) 236-46-55, факс: (99871) 246-02-04.

Автореферат диссертации разослан “\_\_” \_\_\_\_\_ 2020 года  
(реестр протокола рассылки № \_\_ от “\_\_” \_\_\_\_\_ 2020 года)

**А.А.Маврулов**

Председатель научного совета  
по присуждению учёных  
степеней, д.и.н, профессор.

**Д.Ж.Ураков**

Ученый секретарь научного  
совета по присуждению  
учёных степеней, к.и.н., доцент

**Н.У.Мусаев**

Председатель научного  
семинара при научном совете  
по присуждению учёных  
степеней, д.и.н, профессор.

## ВВЕДЕНИЕ

### (Аннотация диссертации доктора философии (PhD) по историческим наукам)

**Актуальность и востребованность темы диссертации.** Происходящие в мире глобальные политические и социальные процессы настоятельно требуют изучения истории национальной государственности и определения перспектив его развития. Вместе с тем, международное сотрудничество оказывает благотворное влияние на развитие взаимных интеграционных связей. В этой связи объективное и полное освещение этих процессов приобретает важное значение. В настоящее время возрастает роль периодической печати не только как средства передачи информации, но и как важного источника формирования общественного сознания и мышления общества. Публикуемый критически-аналитический материал, наряду с решением существующих проблем, создает почву для социально-экономического развития.

В ряде научных центров и высших учебных заведений мира широко исследуются вопросы вооруженной борьбы против включения Туркестана в состав бывшей советской империи и продолжения ею колонизаторской политики. В частности, изучаются причины возникновения в регионе вооруженного движения, его этапы, деятельность борцов за независимость, международная интервенция и его последствия. В этой связи изучение отмеченных выше проблем как на основе официальных документов, так и по материалам газет и журналов считается приоритетной задачей.

В годы независимости исследование истории вооруженной борьбы против советской власти приобрело важное научное и политическое значение. В литературе стал преобладать объективный, непредвзятый подход к данной проблеме. Развертывание исследований по истории вооруженного движения против советской власти во многом связано с расширением ее источниковой базы. С этой точки зрения научный анализ материалов периодической печати 1918–1934 годов, широко освещающих данную тематику, определение их источникового значения и введение их в научный оборот предопределяют актуальность темы диссертации.

Данная диссертация в определенной степени служит реализации задач по развитию науки и системы высшего образования, обозначенных в Указе Президента Республики Узбекистан ПУ № 4947 “О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан” от 7 февраля 2017 года, Постановлениях Президента ПП-3105 “Об организации деятельности Общественного совета по новейшей истории Узбекистана при Академии наук Республики Узбекистан” от 30 июня 2017 года, ПП-4390 “О мерах по организации телеканала “O‘zbekiston tarixi” от 11 июля 2019 года и других нормативно-правовых документах.

**Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий Республики Узбекистан.** Данное исследование выполнено в рамках приоритетного направления развития науки и

технологий республики: I. “Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики”.

**Степень изученности проблемы.** С учетом хронологического и территориального принципов литературу, в определенной степени отражающую данную тему, можно условно разделить на три группы: 1) литература, появившаяся в годы советской власти; 2) научные исследования, опубликованные в годы независимости; 3) произведения зарубежных авторов.

*Литература, появившаяся в годы советской власти.* Первые работы о возникновении и развитии вооруженного движения против советской власти (“басмачество”), о руководителях движения – курбаши, их деятельности и судьбах появились еще в 20-30-х годах XX века. В них сделаны первые шаги к осмыслению роли периодической печати в освещении вооруженной борьбы против советской власти<sup>1</sup>.

В 1950–1980-х годах расширился круг научных исследований по проблематике вооруженной борьбы против советской власти. Такие историки, как Р.Раджапова<sup>2</sup>, Ш.Шамагдиев<sup>3</sup>, К.Абдуллаев<sup>4</sup>, Т.Кельдиев<sup>5</sup>, А.Зевелев<sup>6</sup>, М.Назаров<sup>7</sup>, Г.Непесов<sup>8</sup>, А.Коканбаев<sup>9</sup> при освещении истории вооруженной борьбы против советской власти привлекли материалы некоторых печатных органов. Однако в советское время избранная проблема освещалась в духе коммунистической идеологии, вследствие чего привлеченные к исследованию материалы периодики интерпретировались необъективно, однобоко.

*Научные исследования, опубликованные в годы независимости* Достижение Узбекистаном государственной независимости дало возможность объективного изучения истории вооруженного движения против советской власти (“движения за независимость”). Отечественная историческая наука, освободившаяся от пут коммунистической идеологии, приобрела реальную возможность объективно осветить историю

---

<sup>1</sup> Алексеенко П. Крестьянское восстание в Фергане. – Ташкент: Средазкнига, 1927; Он же. Что такое басмачество? – Ташкент: Узбегосиздат, 1931; Он же. Босмачилик нима? – Тошкент: Ўздавнашр, 1931; Козловский Е. Красная Армия в Средней Азии. Военно-исторический очерк. – Ташкент: Издание Политуправления Ср.-Аз. В.О., 1928; Илютко Ф. Лақайда босмачилик (на латинском алфавите). – Тошкент: Ўзнашр, 1931.

<sup>2</sup> Раджапова Р. Создание и работа политорганов в войсках Туркестанской Республики и Туркфронта (1918–1920 гг.). Дисс. на соиск. учен. степ. канд. ист. наук. – Ташкент, 1967.

<sup>3</sup> Шамагдиев Ш. Гражданская война и разгром басмачества в Узбекистане. Дисс. на соиск. учен. степ. док. ист. наук. – Ташкент, 1975.

<sup>4</sup> Абдуллаев К.Н. Газеты советского Туркестана как источник по истории ликвидации басмачества. Автореф. дисс. канд. ист. наук. – Москва, 1983.

<sup>5</sup> Кельдиев Т. Разгром контрреволюции в Ферганской и Самаркандской областях Туркестанской АССР (1918–1923 гг.). – Ташкент: Госиздат, 1959.

<sup>6</sup> Зевелев А. Из истории гражданской войны в Узбекистане. – Ташкент: Госиздат, 1959; Зевелев А., Поляков Ю., Чугунов А. Басмачество: возникновение, сущность, крах. – Москва: Главная редакция восточной литературы издательства «Наука», 1981.

<sup>7</sup> Назаров М. Туркистон интервенция ва гражданлар уруши даврида (1918–1920 йиллар). – Тошкент, Ўзбекистон давлат нашриёти, 1961

<sup>8</sup> Непесов Г. Из истории Хорезмской революции (1920–1943 гг.). – Ташкент, Госиздат, 1962.

<sup>9</sup> Қўқонбоев А. Борьба с басмачеством и упрочение советской власти в Фергане. – Ташкент: Госиздат, 1958.

освободительной борьбы против советской власти. В этом плане большим научным прорывом были кандидатская и докторская диссертации, ряд монографий и брошюр К.Раджабова, сыгравшие большую роль в создании новой концепции вооруженного движения за независимость<sup>10</sup>. Наряду с архивными документами и мемуарной литературой, К.Раджабовым частично использованы и материалы периодической печати.

Освещение истории данного движения на страницах периодической печати нашло свое частичное отражение в диссертационных и монографических исследованиях Д.Зиёевой<sup>11</sup>, Н.Норджигитовой<sup>12</sup>, Д.Муминова<sup>13</sup>, С.Шадмановой<sup>14</sup>, Б.Кошанова<sup>15</sup>, К.Рахмонова<sup>16</sup>, Ф.Бобоева<sup>17</sup>, Б.Тожибоева<sup>18</sup> и др. Вопросы возникновения, развертывания и некоторые другие аспекты движения за независимость рассмотрены в работах Р.Раджаповой, Д.Алимовой, Р.Абдуллаева, С.Агзамходжаева, А.Голованова, Р.Шамсутдинова, А.Расулова, А.Ерметова, А.Мингнорова, Э.Ражапова, М.Рахматова<sup>19</sup> и в фундаментальных трудах, посвященных советскому

<sup>10</sup> Раджабов К.К. Истиклолчилик ҳаракати в Ферганской долине: сущность и основные этапы развития (1918–1924 гг.). Автореф. дисс. канд. ист. наук. – Ташкент, 1995; Раджабов К.К. Вооруженное движение в Туркестанском крае против советского режима (1918–1924 гг.) Автореф. дисс. докт. ист. наук. – Ташкент, 2005; Ражабов Қ. Мадаминбек. – Тошкент: Abu matbuot-konsalt, 2011; Он же. Шермухаммадбек. – Тошкент: Abu matbuot-konsalt, 2011; Он же. Ҳамро Полвон. – Тошкент: Abu matbuot-konsalt, 2011; Он же. Фарғона водийсидаги истиклолчилик ҳаракати: моҳияти ва асосий ривожланиш босқичлари. – Тошкент: Yangi nashr, 2015; Он же. Вооруженное движение в Туркестане против советского режима (1918–1924). – Beau Bassin: LAP Lambert Academic Publishing, 2018. // <https://www.morebooks.de/store/ru>.

<sup>11</sup> Зиёева Д. Туркистонда миллий озодлик ҳаракати XX аср тарихшунослигида (1916 йил кўзғолони ва 1918–1924 йил истиклолчилик ҳаракатини ўрганиш муаммолари). Автореф. дисс. докт. ист. наук. – Ташкент, 1999; Зиёева Д. Босмачилик: ҳақиқат ва уйдирма. – Тошкент: Ўзбекистон, 2000; Она же. Туркистон миллий озодлик ҳаракати (Мустабид тузумга қарши 1916 йил ва 1918–1924 йиллардаги халқ курашлари). – Тошкент: Фафур Фулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, 2000.

<sup>12</sup> Норджигитова Н. Туркистонда “босмачилик ҳаракати” тарихшунослиги (совет даври). Тарих фан. ном. дисс. автореф. – Тошкент, 1995; Норджигитова Н. “Босмачилик ҳаракати” ва унинг совет тузуми давридаги тарихий адабиётларда ёритилиши. – Тошкент, 1996.

<sup>13</sup> Мўминов Д. Ўрта Бухоро ва Шарқий Бухорода кизил армияга қарши қуроли ҳаракат (1920–1926 йиллар). Тарих фан. ном. дисс. автореф. – Тошкент, 2010.

<sup>14</sup> Шадманова С. Вопросы борьбы против советского колониализма в Туркестане 1917–1924 годах в немецкой и турецкой историографии. Автореф. дисс. канд. ист. наук. – Ташкент, 2002; Она же. Немис ва турк тарихшунослигида совет мустамлакачилигига қарши кураш масалалари. – Тошкент: Abu matbuot-konsalt, 2008.

<sup>15</sup> Кошанов Б. Большевики в Туркестане. 1917–1922 гг. Доктрина и реальность. Автореф. дисс. докт. ист. наук. – Москва, 1994.

<sup>16</sup> Рахмонов К. “Бухоро ахбори” ва “Озод Бухоро” газеталари – Бухоро Халқ Совет Республикаси тарихини ўрганиш манбаси. Тарих фан. ном. дисс. автореф. – Тошкент, 2009; Рахмонов К. Бухоро Халқ Совет Республикаси тарихи матбуот саҳифаларида. – Тошкент: Abu matbuot-konsalt, 2012.

<sup>17</sup> Бобоев Ф. Ўзбекистон ССРда совет тузумига қарши қуроли ҳаракат (1925–1935 йй.). Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) дисс. автореф. – Тошкент, 2018.

<sup>18</sup> Тожибоев Б. Самарқанд вилоятида совет режимига қарши қуроли ҳаракат. Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати. – Андижон, 2019.

<sup>19</sup> Чеботарева В.Г., Ражапова Р.Я. Историко-партийная наука в Узбекистане. – Ташкент: Узбекистан, 1982; Алимова Д.А., Голованов А.А. Узбекистан в 1917–1990 годы: противоборство идей и идеологий. – Тошкент: Ўзбекистон, 2002; Алимова Д. История как история, история как наука. В 2-х томах. Т. 1. История и историческое сознание. – Ташкент: Узбекистан, 2008; Абдуллаев Р. Национальные политические организации Туркестана в 1917–1919 годы. – Ташкент: Adabiyot uchqunlari, 2016; Аъзамхўжаев С. Туркистон Мухторияти. – Тошкент: Маънавият, 2000; Голованов А.А. Крестьянство Узбекистана: эволюция социального положения. 1917–1937 гг. – Ташкент, 1992; Шамсутдинов Р. Эрка чорлаган эркислик // Шарқ юлдузи. 1992. – № 3. – Б. 184–191; Он же. Истиклол йўлида шахид кетганлар. – Тошкент: Шарқ, 2001; Расулов А., Н.Режаббоев. Туркистонда очларга ёрдам кўрсатиш комиссияси фаолияти. – Фарғона, 2012; Ерметов А. Туркистонда назорат органлари фаолияти (Ишчи-деҳқон

периоду истории Узбекистана<sup>20</sup>. Подчеркивая важность этих работ в изучении советского периода истории Узбекистана, отметим, что в них вопрос освещения истории движения “истиклолчилик” на страницах периодической печати тех лет специально не рассмотрен.

После распада СССР в ряде постсоветских государств, в частности Российской Федерации<sup>21</sup> и Таджикистане<sup>22</sup>, появились научные работы, где были предприняты некоторые шаги в плане привлечения материалов печати к исследованию данной проблемы. Однако и в этих работах основными источниками послужили архивные документы и воспоминания свидетелей и участников движения, а материалам периодической печати была отведена незначительная роль.

*Труды зарубежных авторов.* История вооруженной борьбы против советской власти нашло свое отражение в ряде исследований, опубликованных за рубежом на английском, немецком, французском, турецком и других языках<sup>23</sup>. В этих работах подчеркивается освободительный характер этого движения. Однако, их авторы не проводят источниковедческий анализ материалов периодической печати, не дают сравнительный их анализ с другими группами источников.

**Связь темы диссертации с научно-исследовательской темой высшего учебного заведения, в котором выполнена работа.** Работа выполнена в рамках плана научно-исследовательских работ Ферганского государственного университета и в соответствии с фундаментальным проектом ИФА-2012-1-4 Института истории Академии наук Республики Узбекистан “История Узбекистан в советский период (1917–1991 гг.)”.

---

милицияси ва Ишчи-деҳқон инспекцияси 1917–1924 йилларда). – Тошкент: Abu matbuot-konsalt, 2007; Мингнарлов А. Туркистондаги ижтимоий-сиёсий жараёнларнинг миллий матбуотда ёритилиши (1917–1918 йиллар). – Тошкент: Истиклол нури, 2013; Раджабов Э.Г. Туркистон минтақасида совет ҳокимиятининг харбий кадрлар тайёрлаш сиёсати (1917–1924 йй.). Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати. – Тошкент, 2019; Раҳматов М.Ф. Туркистондаги очарчилик ва унинг оқибатлари (1917–1924 йй.). Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати. – Тошкент, 2019.

<sup>20</sup> Туркестан в начале XX века: к истории национальной независимости. Научный редактор Р.Я.Раджапова. – Ташкент: Шарқ, 2000; Ўзбекистоннинг янги тарихи. 2-китоб. Ўзбекистон совет мустамлакачилиги даврида. Илмий муҳаррир: М.Жўраев. – Тошкент: Шарқ, 2000; Ўзбекистон тарихи (1917–1991 йиллар). Иккита китоб. Биринчи китоб. 1917–1939 йиллар. Масъул муҳаррирлар: Р.Абдуллаев, М.Рахимов, Қ.Ражабов. – Тошкент: O‘zbekiston, 2019.

<sup>21</sup> Шевченко Д. Басмаческое движение. Политические процессы и вооруженная борьба в Средней Азии (1917–1931). Автореф. дисс. канд. ист. наук. – Иркутск, 2006; Пылев А. Басмаческое движение в Средней Азии (1918–1934). Общие черты и региональные особенности. Автореф. дисс. канд. ист. наук. – Санкт-Петербург, 2007; Густерин П. История Ибрагим-бека. Басмачество одного курбаши с его слов. – Saarbrücken: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2014. – 60 с.

<sup>22</sup> Абдуллаев К. От Синьцзяна до Хорасана. Из истории среднеазиатской эмиграции XX века. – Душанбе: Ирфон, 2009.

<sup>23</sup> Mustafó Chokay. La movement nationaliste au Turkistan // Orient ef Occident (Paris). 1923. – № 3. – P. 45-47; Baymirza Hayit. Türkistanda basmacılık hareketi tarihı haqında bazı mulohazalar // Millı Türkiistan. 1967. – № 118. – S. 13-21.; Alı Bademci. 1917–1934. Türkistan Millı Istıklal Hareketi va Enver Paşa. Cilt I. Istanbul, 1975; Martha B. Olcott: The Basmachi or Freeman's Revolt in Turkestan 1918-24. Soviet Studies, Vol. 33 (1981), No. 3, pp. 352–369; Ritter, William S (1990). Revolt in the Mountains: Fuzail Maksım and the Occupation of Garm, Spring 1929. Journal of Contemporary History. 25 (4): 547. doi:10.1177/002200949002500408; Ahad Andican. Turkestan Struggle Abroad From jadidism to Independence. – Haarlem, 2007; Baberowski, Jörg; Doering-Manteuffel, Anselm (2009). Geyer, Michael; Fitzpatrick, Sheila (eds.). Beyond Totalitarianism: Stalinism and Nazism compared. Cambridge University Press. ISBN 978-0-521-89796-9.

**Цель исследования** заключается в том, чтобы на основе материалов периодической печати и других источников системно изучить причины, ход, хронологические и территориальные границы, последствия вооруженной борьбы против советского советской власти в Узбекистане и пропагандистскую работу большевиков по ее подавлению.

**Задачи исследования:**

показать значение материалов периодической печати как источников изучения истории вооруженной борьбы против советской власти в Туркестане;

осветить вопрос об освещении в национальной печати Туркестана обстоятельств подавления правительства Туркестанской Автономии и начала оводободительного движения;

внести ясность в вопрос о том, как расценивала туркестанская эмигрантская печать историю этого движения;

анализировать материалы печати о причинах возникновения вооруженного движения против советской власти и начала борьбы с ним;

показать деятельность советской периодической печати как агитатора и пропагандиста подавления вооруженного движения против советской власти в Узбекистане;

исследовать вопрос об освещении журналистами сущности вооруженной борьбы против советской власти в 20-х годах XX века;

осветить вопрос о том, как на страницах печати отражен процесс постепенного расширения движения за независимость в первой половине 20-х годов;

показать оценки деятельности руководителей вооруженного движения, содержащиеся на страницах периодической печати тех лет;

раскрыть, опираясь на материалы печати, итоги и исторические последствия этого движения.

**Объектом исследования** является вооруженное движение против советской власти в Узбекистане в 1918–1934 годах.

**Предметом исследования** является раскрытие истоков, причин, хода, итогов и исторических последствий, а также образ руководителей вооруженного движения против советской власти на основе материалов периодической печати тех лет.

**Методы исследования.** При написании работы использованы такие методы исследования, как историзм, непредвзятость, объективность, сравнительный анализ, системность.

**Научная новизна** исследования сводится к следующему:

обосновано, что, благодаря духовному руководству джадидов-просветителей и духовенства, а также усилиям турецких офицеров по организации, определению направлений и целей вооруженного движения на некоторое время удалось объединить отряды курбашей;

аргументировано, что советская периодическая печать в условиях существования сильной цензуры давала вооруженному движению в основном отрицательную оценку, но в то же время свободная от цензуры

национальная и эмигрантская печать относительно объективно интерпретировала связанные с этим движением события;

доказано, что к середине 30-х годов по причине завершения вооруженной борьбы против советской власти газеты и журналы стали уделять мало внимания этой проблеме, а в опубликованных немногочисленных статьях и сообщениях “басмаческое движение” интерпретировалось как движение некоторых насильников и грабителей, в то же время население призывалось к бдительности и подчеркивалось, что советская власть является истинным защитником народа.

**Практические результаты.** Освещены интерпретация толкования на страницах печати причин, вызвавших вооруженное движение против советской власти, динамика вооруженной борьбы, его схожие черты и различия в разных регионах, причины ошибок, допущенных курбаши, приведших к поражению движения;

к исследованию темы привлечены материалы более 50 журналов и газет, изданных в 1918–1935 годах, показана их значимость в освещении обстоятельств возникновения, развития и завершения движения за независимость.

**Достоверность результатов исследования** подтверждена применением общепризнанных в исторической науке теоретических подходов и методов исследования, тем, что работа непосредственно основывается на первоисточниках, внедрением в практику содержащейся в ней выводов, предложений и рекомендаций, что засвидетельствовано соответствующими документами полномочных органов.

**Научная и практическая значимость результатов исследования.** Научная значимость полученных результатов заключается в том, что они расширяют наши представления о сущности политики, проведенной советской властью в Узбекистане, об общественно-политических процессах в республике и истории вооруженной борьбы против советской власти.

Практическая значимость результатов исследования состоит в том, что оно способствует более углубленному изучению истории Узбекистана, расширению исторических знаний, обновлению музейных экспозиций, а также реализации государственных программ по созданию учебников, учебных пособий и другой литературы для системы высшего и среднего специального образования.

**Внедрение результатов исследования.** Научные результаты, полученные в ходе изучения проблемы освещения истории вооруженной борьбы против советской власти в Узбекистане на страницах периодической печати, а также сформулированные выводы и практические рекомендации внедрены:

материалы главы I “Вооруженная борьба против советской власти в Туркестане и периодическая печать” о причинах и сущности движения использованы для обогащения фондов Государственного музея жертв репрессий при Кабинете Министров Республики Узбекистан, а также создания экспозиции “Движение сопротивления и вооруженные выступления



против гнета и насилия в Средней Азии (1918–1924 годы)” Музея жертв репрессий в структуре Ферганского государственного университета (Справка Государственного музея жертв репрессий при Кабинете Министров Республики Узбекистан от 25 сентября 2019 года). Внедрение научных результатов дала возможность пополнить экспозиции новым фактическим материалом, новыми источниками и сведениями, и тем самым показать активное участие наших соотечественников в борьбе за национальную независимость в 20-30-х годах XX века;

научные выводы о направлениях, основных центрах, общественно-политическом значении и исторических последствиях движения сопротивления в Ферганской долине и более 15 предложенных экспонатов используются при формировании экспозиции “История тоталитарного строя” в Ферганском областном музее истории и культуры (Справка министерства культуры Республики Узбекистан № 01-12-10-5600 от 8 ноября 2019 года). Предоставленные музею экспонаты размещены в фондах музея и помогают посетителям, в том числе и иностранным туристам, пополнить свои представления о движении сопротивления советской власти в Ферганской долине в 1918–1934 годах;

использованы в подготовке передачи “Такдимот” (“Презентация”), выпущенной в эфир телеканалом “O‘zbekiston tarixi” (Справка ГУП “Ўзбекистон телерадиоканали” Национальной телерадиокомпании Узбекистана № 02-40-2702 от 24 декабря 2019 года). Предоставленные материалы способствовали значительному обогащению содержания телепередачи.

**Апробация результатов исследования.** Результаты исследования апробированы на 3 международных и 9 республиканских научных конференциях.

**Опубликованность результатов.** По теме диссертации опубликовано всего 23 научных работ. 6 из них опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК при Кабинете Министров Республики Узбекистан для публикации результатов докторских диссертаций, и 2 статьи изданы в зарубежных научных журналах.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, а также списка использованных источников и литературы. Исследовательская часть диссертации составляет 148 страниц.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обоснована актуальность темы, определены цели и задачи, объект и предмет исследования, показано его соответствие приоритетным направлениям развития науки и технологий, изложены научная новизна и практическая значимость результатов исследования, обоснована научная достоверность полученных результатов, раскрыто теоретическое и практическое значение проведенного исследования, приведены сведения о

внедрении полученных результатов, апробации и публикациях, структуре и объеме диссертации.

Первая глава диссертации озаглавлена **“Вооруженная борьба против советской власти в Узбекистане и периодическая печать”** и состоит из трех параграфов. В этой главе дана классификация органов периодической печати, регулярно освещавших это движение, и дана общая характеристика материалов периодики как источников по рассматриваемой проблеме.

Вооруженное движение в Узбекистане, датируемое 1918–1934 годами, была борьбой наших предков против советской власти за создание независимого национального государства. История этого движения, которое потрясло советский режим, нашла свое отражение в многочисленных источниках и научной литературе. В документах, хранимых в отечественных и зарубежных архивах, произведениях мемуарного характера, в фундаментальных изданиях и научных трудах, учебниках и учебных пособиях, изданных особенно в годы независимости, ее различные грани достаточно широко освещены.

Еще один важный пласт источников, содержащий важные сведения об истории этого движения – это периодическая печать 20-30-х годов XX века. Этот массив источников в значительной степени дополняет и уточняет многие моменты этого движения, нашедшего свое широкое освещение в архивных документах.

Периодическую печать того периода, отразившую историю вооруженной борьбы против советской власти, можно разделить на три группы:

- 1) национальная, или джадидская печать (1917–1918 гг.);
- 2) советская печать (1918–1934 гг.);
- 3) газеты и журналы, издававшиеся эмигрантами-туркестанцами за рубежом (1927–1934 гг.).

Все эти органы печати регулярно помещали на своих страницах сведения о причинах, побудительных мотивах, ходе и поражении вооруженного движения против советской власти.

В газетах и журналах, входящих в *первую группу*, можно встретить в основном статьи, связанные с объявлением Туркестанской Автономии, ее деятельностью и ликвидацией, а также факторами, приведшими к началу движения за независимость. Словом, национальная печать дает информацию исключительно о начальном этапе этого движения.

В 1917–1918 годах национальные газеты и журналы, как уже было отмечено выше, издавались по инициативе и под непосредственным участием джадидов – глашатаев борьбы за свободу и независимость Туркестана. В этих печатных органах важнейшие общественно-политические события в крае интерпретировались в русле идейно-политических взглядов авторов помещенных в них материалов<sup>24</sup>. В общем, о вооруженной борьбе против

---

<sup>24</sup> См.: Мингноров А. Туркистондаги ижтимоий-сиёсий жараёнларнинг миллий матбуотда ёритилиши (1917–1918-йиллар). – Тошкент, 2013. – Б. 3.

советской власти материалов на страницах национальной печати не так уж и много. Ряд статей опубликован на страницах газет “Улуг Туркистон”, “Хуррият” и “Кенгаш”. Тем не менее, в этих публикациях содержатся немало оригинальных материалов о начальной точке и первых вожаках вооруженного движения против советской власти, которые не встречаются на страницах других газет.

*Вторую группу* органов печати составляют советские газеты и журналы, служившие в то время основным рупором пропаганды большевистских идей и коммунистической идеологии, в русле которой истолковывались все явления общественно-политической жизни. По содержанию и сущности советскую прессу можно разделить на две подгруппы:

1. Органы республиканских и местных партийных органов и советских учреждений. Эти газеты и журналы были предназначены для широкой публики.
2. Военная пресса. К этой группе относятся специальные газеты, журналы и бюллетени, предназначенные специально для бойцов Красной Армии, точнее, командиров и солдат Туркестанского фронта, которые вели борьбу с “басмачеством”.

Большинство органов советской печати относилось к первой подгруппе. Среди них журналов было не очень много, а наименование газет было довольно солидным. Советские органы печати, преимущественно газеты, также условно можно разбить на две части – республиканские и местные (областные, городские и районные) издания.

Из республиканских изданий, регулярно публиковавших материалы по интересующей нас теме, можно упомянуть такие газеты, как “Иштирокиюн”, “Инқилоб қуёши”, “Камбағаллар товуши”, “Туркистон”, “Ёш Шарк”, “Қизил байроқ”, “Қизил Ўзбекистон”, “Вечерные известия”, “Жизнь национальностей”, “За партию”, “Известия ВЦИК”, “Красный звон”, “Красная звезда”, “Наша газета”, “Наш путь”, “Новый путь”, “Новый Туркестан”, “Правда”, “Советское слово”, “Туркестанская правда”, “Туркестанский вестник”, “Узбекистанская правда” и др. На страницах этих газет помещены многочисленные материалы о социально-экономических и политических факторах, послуживших причиной зарождения этого движения, его расширению, движущих силах, деятельности его идейных руководителей и непосредственных командиров – курбаши, о столкновениях борцов за независимость с регулярными частями красной армии, причинах поражения и историческом значении вооруженной борьбы против советской власти.

О вооруженном сопротивлении против советской власти много публикаций содержится в ряде местных газет – “Бухоро ахбори”, “Озод Бухоро”, “Зарафшон”, “Коммуна”, “Камбағаллар товуши”, “Меҳнатқашлар товуши”, “Меҳнатқашлар ўқи”, “Фарғона”, “Хоразм хабарлари”, “Янги Фарғона”, “Янги Шарк”, “Знамя труда”, “Красная Фергана”, “Пролетарий”, “Рабочий путь”, “Щит народа” и др. Публикации этих газет охватывают период от зарождения этого движения вплоть до окончательного его поражения.

С середины 20-х годов XX века со статьями о “басмачестве” стали выступать советские и партийные работники – представители местных национальностей<sup>25</sup>. Они, в отличие от своих коллег – представителей европейского населения, в несколько ином ракурсе подходили к вопросу об истоках и причинах возникновения этого движения. Такие деятели, как Турар Рискулов, Иномжон Хидиралиев, Файзулла Ходжаев, Назир Туракулов, утверждали, что оно порождено, прежде всего, колониальной политикой Российской империи, а позже – Советского государства, и, как следствие этого, разрушением векового хозяйственного уклада и образа жизни местного населения<sup>26</sup>.

Особый комплекс советской периодической печати, содержащей богатый материал о вооруженной борьбе народов Туркестана против засилья советов, составляют газеты и журналы, предназначенные для бойцов и командиров красной армии.

Первым военным изданием, отразившим на своих страницах вооруженную борьбу против советской власти, была газета “Красноармеец”, которая стала выходить с 1918 года<sup>27</sup>. С 1919 года стали издаваться газеты “Красный фронт” и “Горнист”, а с 1920 года – “Борец за коммунизм” и “Пролетарская мысль”. В 1921 году стали выходить “Красная газета”, “Красноармейская газета”, “Набат революции”, “Еженедельник политработника”, а в 1922 году к ним присоединились газеты “Советское слово” и “Скорпион красноармейский”. Относительно подробно припечетии вооруженной борьбы против советской власти отражены и на страницах таких журналов, как “Военная мысль”, “Военный работник Туркестана”, “Красная казарма”, “Красная летопись Туркестана”.

*Третью группу* периодических изданий, освещавших борьбу народов Узбекистана против засилья советов в 1918–1934 годах, составляют газеты и журналы, издававшиеся нашими соотечественниками за рубежом.

Не добившись победы в борьбе против советского режима, некоторые курбаши и их джигиты стали уходить за рубеж. Вместе с ними покинули Туркестан лидеры и идейные руководители национально-освободительного движения (Мустафа Чокаев, Ахмад Заки Валиди и др.). Они обосновались преимущественно в таких странах, как Турция, Германия, Франция, где стали заниматься в основном журналистской и издательской деятельностью.

Органов печати, издававшихся эмигрантами за рубежом и отражавших в той или иной степени вооруженную борьбу против советской власти в Туркестане, было немало. Среди них особого внимания заслуживают такие

<sup>25</sup> Абдуллаев К.Н. Газеты советского Туркестана как источник по истории ликвидации басмачества. – С. 10.

<sup>26</sup> Рискулов Т. Туркистонда босмачилар харакатини йўқотиш масаласи // Туркистон. 1923 йил 1 июль; Рыскулов Т. Революция и коренное население Туркестана (Сборник главнейших статей, докладов, речей и тезисов). С предисловием автора. Часть I. 1917–1919. – Ташкент, 1925. – С. 77-95; Дарвеш. Босмачилик // Фарғона. 1921 йил 14 июнь; Он же. Барча кўрбоши ва босмачиларга // Қизил байроқ. 1922 йил 22 март; Он же. Ферганская проблема // Военная мысль. 1921 – №2. – С. 108-118; Хидиралиев И. Босмачилик харакати ва Фарғонанинг халқ хўжалиги // Туркистон. 1924 йил 11 сентябрь; Хўжаев Ф. Ҳозирда босмачилик харакати ва унинг тарихи // Озод Бухоро. 1924 йил 16 ва 18 апрель.

<sup>27</sup> Раджапова Р.Я. Создание и работа политорганов в войсках Туркестанской Республики и Трукфронта (1918–1920 гг.). Дисс. канд. ист. наук. – Ташкент, 1967. – С. 200.

журналы, как “Yaş Türkistan” и “Yeni Türkistan”<sup>28</sup>. В этих журналах опубликовано немало статей, дающих различные сведения о “басмаческом движении”, его зарождении, развертывании и ликвидации. Они состоят в основном из воспоминаний участников этого движения, эмигрировавших за рубеж. Естественно, на страницах эмигрантской печати это движение интерпретируется как борьба народов Туркестана за независимость и воссоздание собственной государственности.

Заслуживает внимания тот факт, что авторами газетно-журнальных статей об освободительной борьбе против советской власти были представители разных слоев населения. Так, среди них были представители национальной элиты – Н.Туракулов, И.Хидиралиев, Т.Рискулов, К.Атабаев, Ф.Ходжаев и др., владевшие всей полнотой информации об этом движении; партийные работники и большевистские руководители, возглавлявшие борьбу против “басмачества”, – М.Фрунзе, В.Куйбышев, Я.Рудзутак, Ш.Элиава, С.Гусев, Я.Петерс, Р.Березин, И.Варейкис; военные специалисты и военные корреспонденты Г.Скалов, Ю.Кирш, Н.Батманов, Д.Зуев, С.Гинцбург, С.Хлиновский, Я.Боронин; видные деятели джадидизма и политические деятели Мустафа Чокаев, Усман Ходжа, Ахмад Заки Валиди; руководители (Шермухаммадбек, Хамракулбек) и участники “басмаческого движения”. Данное обстоятельство помогает определить отношение различных социальных и политических групп к этому движению.

Следует учесть еще одно немаловажное обстоятельство: советская периодическая печать освещала данный вопрос в условиях существования строгой цензуры и, по этой причине вынуждена была давать преимущественно отрицательную оценку этому движению, а на страницах национальной и зарубежной эмигрантской периодики, не подвергавшейся цензуре, этот вопрос освещался более объективно. Кроме того, не надо забывать о социальном происхождении и политических ориентирах авторов статей, что, несомненно, откладывало свой отпечаток на оценке описываемых событий.

Вторая глава диссертации озаглавлена **“Причины и сущность вооруженной борьбы против советской власти: их интерпретация на страницах периодической печати”** и состоит из трех параграфов. В главе рассмотрены газетно-журнальная трактовка причин вооруженной борьбы народов Туркестана против советской власти, оценка журналистами 20-годов XX века сущности этого явления, а также роль периодической печати тех лет в дискредитации и подавлении этого движения.

Газеты и журналы, как правило, причины зарождения вооруженной борьбы против новой власти интерпретировали в рамках все более утверждавшейся в советском обществе коммунистической идеологии. С самого начала зарождения этого движения на страницах советских

---

<sup>28</sup> Yaş Türkistan // Editor Tülây Duran. Tipki basımı yayına hazırlayan Timur Kocaoğlu. İstanbul, 1997; Yaş Türkistan'dan seçilmiş makaleler // Yayın editörü Tülây Duran. Editor Prof., Dr. Ahat Andican. İstanbul, 2006; Türkistan'ın bağımsiliğine hizmet eden “Yeni Türkistan” dan seçilmiş makaleler // Proje sorumlusu ve editör Tülây Duran. Çeviri sorumlusu ve Çeviri grubu Başkanı Prof., Dr. Ahat Andican. İstanbul, 2005.

периодических изданий оно было названо “басмачеством”, а движущей его силой советские журналисты считали байскую среду. В большинстве публикаций утверждалось, что это движение – гражданская война, борьба баев за свои классовые интересы, против новой власти, угрожающей основам существования эксплуататорских классов, т. е. капиталистов и помещиков<sup>29</sup>.

Что примечательно, в советской печати было высказано интересное мнение о том, что виновником вооруженного движения против советской власти была сама власть<sup>30</sup>. Это объясняется тем, в то время большевистское руководство было заинтересовано в том, чтобы узнать действительные причины этого движения. В противном случае оно не могли бы вести успешную борьбу против него. По этой причине в 20-х годах в советской печати были выдвинуты заслуживающие внимания мнения об исторических корнях движения “басмачества”. Так, Назир Туракулов в одной из своих статей, опубликованной на страницах газеты “Военная мысль” под псевдонимом “Дервиш”, в качестве причин зарождения движения “басмачества” указал на происшедший в крае голод, хозяйственную разруху и недовольство населения, а также большевистскую политику, носившую колониальный характер<sup>31</sup>.

Советская власть еще раннем этапе этого движения оценила его как явление криминальное и контрреволюционное, стремление свергнутых эксплуататорских классов к восстановлению своей власти. Поэтому она с самого начала стремилось подавить его “огнем и мечом”. В этих целях советское командование стала безжалостно топить в крови селения, вовлеченные в круг этого движения. Проведенные в широком масштабе подобные карательные действия дали обратный результат: борцы за независимость еще более активизировались, началась новая волна борьбы за свободу Родины. Все это можно проследить по материалам, опубликованным на страницах тогдашней периодической печати.

На страницах военной прессы тех лет также было констатировано, что движение “басмачество” появилось в результате проводимой большевиками политики “военного коммунизма”, введенной ими продовольственной разверстки, мало отличавшихся от колониальной политики Российской империи<sup>32</sup>. Также отмечалось, что “басмачество” – это общенациональное движение, направленное против гнета и эксплуатации<sup>33</sup>, в котором принимают участие местная буржуазия, баи, дехкане, ремесленники, купцы и чайрикеры. По своим внешним проявлениям оно было преимущественно партизанской войной, и в борьбе с ним красная армия выбрала неправильную тактику, что приводит к затягиванию ликвидации этого движения. Причиной

---

<sup>29</sup> Золоторев К. Туркестанские проблемы // Еженедельник политработника. 31 января 1921 г.; Колосов А. К Из истории возникновения басмачества // Военный работник Туркестана. 1922. – № 1. – С. 75-81.

<sup>30</sup> Батманов Н. Басмачество и борьба с ним // Красная армия. 1921. – № 9. – С. 14-15.

<sup>31</sup> Дервиш. Ферганская проблема // Военная мысль. 1921. Кн. 2. – С. 108-118.

<sup>32</sup> Кирш Ю. Мечты и действительность // Еженедельник политработника. 31 января 1921 г.

<sup>33</sup> Гр. Кин. Ликвидация басмачества // Еженедельник политработника. 14 января 1920 г.

того, что красная армия в большинстве случаев терпит поражение, отмечала печать тех лет, является поддержка басмачей со стороны народа<sup>34</sup>.

С 1921 года вооруженное движение против новой власти стала интерпретироваться в советской печати как всенародная борьба или «малая война»<sup>35</sup>. Для того, чтобы победить в этой войне, советское правительство стремилось улучшить дисциплину и управляемость в воинских подразделениях с целью полного выполнения личным составом своих задач. Многие красноармейцы, не обладавшие должными качествами, и не отличавшиеся инициативностью, были досрочно демобилизованы<sup>36</sup>.

1918–1923 годы стали для борцов за свободу периодом накопления боевого опыта, совершенствования их военной тактики. Периодическая печать отмечала, что они обладали достаточными разведывательными данными; большие и малые их группы, с учетом особенностей местности, умело маневрировали и вели успешные боевые действия с подразделениями красной армии. Подчеркивается, что среди них имелись и лица, обучавшиеся в зарубежных военных школах<sup>37</sup>. Приведенные сведения позволяют сделать вывод, что советское военное руководство порою давало правильную, непредвзятую оценку военному мастерству и боевой тактике борцов за независимость.

В 1918–1922 годах постепенно улучшался уровень вооруженности повстанческих отрядов. Так, если в начале из огнестрельного оружия патриоты имели только кремниевые ружья, то в 1922 году многие из них были вооружены берданками и трехлинейными ружьями. Кроме того, некоторые джигиты были вооружены купленными или взятыми в качестве трофеев винтовками одиннадцатого калибра и, в небольшом количестве, пулеметами. Некоторые газеты отмечали, что по уровню вооруженности патриоты были почти на одинаковом уровне с красноармейцами<sup>38</sup>.

Курбаши не могли полностью обеспечить оружием весь личный состав своих отрядов. Как писала газета «Красная Фергана», оружие они добывали в основном путем покупки через своих людей у красноармейцев, воровством, а также приобретали их как трофеи<sup>39</sup>. Первоначально патриоты были вооружены саблями, мечом, ножами, кинжалами, охотничьими ружьями и берданками. Позже, когда движение стало приобретать большой размах и они объединились под единым командованием, и, как следствие этого, стали одерживать все больше побед, в их руках оказались и военные трофеи –

---

<sup>34</sup> Кириш Ю. Мечты и действительность // Еженедельник политработника. 31 января 1921 г.

<sup>35</sup> Малая война в Туркестане // Красная Фергана. 13 июля 1921 г; Верин. Мира и хлеба // Красная Фергана. 11 сентября 1921 г; Расстрел врагов Рабоче-Крестьянской власти // Красная Фергана. 13 ноября 1921 г; Баранов П. Положение Туркестанской Республики и реорганизация Красной армии // Военная мысль. Кн. 2-я. 1921. – С. 82-95; История малой войны и Красной Армии // Военный работник Туркестана. 1922. – № 1. – С. 72-75; Века. Малая война // Красная казарма. 1923. – № 4. – С. 22-25; Синявский Н. Малая война возможна только при правильной связи // Красная казарма. 1923. – № 4. – С. 26-37.

<sup>36</sup> Зуев Д. Техника – против басмачей // Красная казарма. 1923. – № 8. – С. 14.

<sup>37</sup> Там же.

<sup>38</sup> Там же. – С. 15.

<sup>39</sup> А.К. На военное положение // Красная Фергана. 2 ноября 1921 г; Зуев Д. Винтовки равны. А победу надо взять «малой кровью» // Красная казарма. 1923. – №4. – С. 14.

современное вооружение, в частности артиллерийские орудия, пушки, а также двухствольные винтовки пятого и одиннадцатого калибров.

Несмотря на это, советское командование имело в своем распоряжении мощное вооружение. Хотя многие из них были морально устаревшими, но по той причине, что оружие патриотов было еще более худшего качества, красная армия в этом плане обладала бесспорным преимуществом. От красноармейцев требовалось, чтобы они применяли эту технику своевременно и действовали быстро<sup>40</sup>.

В печати обращено внимание на то, как советское правительство организовала работу по подавлению вооруженной борьбы в Туркестане. Здесь были учтены характерные особенности движения за независимость в Туркестане, Бухаре и Хиве. Так, на страницах печати говорится, что в боевых действиях на территории бывшего Хивинского ханства удобно применение авиации. Еще отмечается, что в ликвидации крупных “банд” большой эффект дают бомбардировки, применение отравляющих газов и пулеметов<sup>41</sup>. Хотя в то время в советском государстве военная авиация не была так уж развита, тем не менее именно она сыграла важную роль в победе над патриотами в равнинных местностях и степных зонах.

На страницах “Красной казармы” и других органов печати нашли свое отражение и следующие аспекты военных действий, направленных на подавление движения за независимость: 1) овладение тактикой боя в предгорных районах; 2) достаточное обеспечение частей красной армии пулеметами, автоматами и гранатами; 3) назначение командирами частей отважных офицеров, хорошо знающих особенности местности и действия противника; 4) соблюдение секретности и внезапность нападения<sup>42</sup>.

На страницах военной печати давались советы командирам и красноармейцам о том, как покончить с освободительным движением. Так, в журнале “Военный работник Туркестана” говорилось о необходимости занятия бойцами красной армии стратегически важных кишлаков, а также таких объектов, как переправы, мосты, перевалы и горные тропинки<sup>43</sup>.

Газеты подчеркивали, что успехи красноармейцев в борьбе с “басмачами” во многом связаны с их технической оснащенностью. Телефон, телеграф, радиотелеграф, оптическая связь, авиа-связь, ракеты, флажки, гелиограф\* – все это должно помочь частям красной армии координировать свои действия и слаженно вести борьбу против патриотов<sup>44</sup>.

---

<sup>40</sup> Зуев Д. Техника хороша, но только не громоздкая // Красная казарма. 1923. – № 4. – С. 15.

<sup>41</sup> Там же.

<sup>42</sup> Хлыновский С. Основные принципы борьбы с партизанскими отрядами // Красная казарма. 1923. – № 4. – С. 14-18; Молот. К борьбе с басмачеством // Красная Фергана. 13 июля 1921 г.

<sup>43</sup> Березин Н. История Красной армии в Туркестане: история возникновения басмачества и борьба с ним // Военный работник Туркестана. 1922. – № 5-6. – С. 38-39.

\* Устройство для передачи информации на дальние расстояния при помощи световых сигналов. Был широко распространен в армиях многих стран в XIX и начале XX века.

<sup>44</sup> С.Х. Военный обзор // Военная мысль. Кн. 1-я. 1921. – С. 213; Синявский Н. М. Малая война возможна только при правильной связи // Красная казарма. 1923. – № 8. – С. 28.



В газетно-журнальных публикациях отмечались следующие факторы, давшие импульс зарождению вооруженного движения широких масс населения против советской власти:

1. Колонизаторская политика Советской власти в Туркестане, недопущение представителей местного населения к управлению краем;
2. Отказ народам Туркестана в праве на самоопределение, разгром Туркестанской автономии и преступления, совершенные в ходе ее подавления красногвардейцами и дашнаками;
3. Игнорирование новой властью национальных и религиозных ценностей народов Туркестана, отрицательное отношение большевиков к исламской религии, религиозным учреждениям и деятелям (улемам);
4. Политика советской власти, направленная на национализацию средств производства, давление и насилие над собственниками;
5. Ухудшение экономического положения в крае вследствие Первой мировой войны и Октябрьского переворота 1917 года, введения хлебной монополии и обострение продовольственной проблемы, голод в отдельных регионах<sup>45</sup>.

Действительно, все перечисленные выше факторы в той или иной степени повлияли на зарождение движения за независимость. В то же время необходимо подчеркнуть, что на страницах печати причины вооруженной борьбы против советской власти порою разъясняются абстрактно и неверно. Таковы, например, утверждения о том, что на возникновение этого движения оказали влияние такие факторы, как отрицательное влияние Первой мировой войны на ведущую отрасль экономики края – хлопководство, разорение мелких хлопкосеющих хозяйств и переход их земель в руки баев, усиление местных баев, мобилизация туземного мужского населения на тыловые работы<sup>46</sup> и пр. На наш взгляд, все это не может быть непосредственной причиной начавшегося движения за независимость в 1918 году.

В вопросе оценки характера и сущности поднятого против советской власти вооруженного движения, в периодической печати 20-х годов XX века бросается в глаза две тенденции. Первоначально в советских газетах эта борьба оценивалась как контрреволюционное движение богатых собственников за сохранение своего господствующего положения, и предлагалось одним ударом ликвидировать его. Однако такая тактика не дала ожидаемых результатов, тогда советские идеологи и журналисты попытались определить истинные его причины, и связали их с колонизаторской по своей сущности политикой новой власти. В середине 20-х годов, когда положение советского государства значительно усилилось, опять возобладало прежнее отношение к “басмаческому движению”, и государство снова взяло курс на

---

<sup>45</sup> Таклов А. Нужно изменить тактику // Знамя труда. 4 марта 1921 г; Б-ин. Продовольственная политика в Фергане // Красная Фергана. 6 июля 1921 г; Кўршермат хам Мухторият // Фарғона. 1921 йил 12 июль; Н.Г. Характер и ход ликвидации басмачества // Советское слово. 7 октября 1922 г; Хидыр-Алиев. На помощь разоренному дехканству // Наш путь. 1923. – № 1. – С. 26-28; Алиев Х. Басмачество и народное хозяйство Ферганы // Военная мысль и революция. 1923. – № 4. – С. 43-49.

<sup>46</sup> Туркистон. 1923 йил 10 июнь.

его вооруженное подавление. В этом деле большевики успешно использовали периодическую печать как средство пропаганды.

Третья глава диссертации озаглавлена – **“Развитие вооруженной борьбы против советской власти и пропаганда его прекращения в прессе”**. Она посвящена анализу материалов печати, касающихся развития движения, деятельности и личности его руководителей, а также его итогов и исторических последствий.

Освободительное движение, вступившая в мае 1920 года в новую фазу, в сентябре того же года достигла своей кульминационной точки<sup>47</sup>. Главная причина этого заключается в том, что массы не доверяли советской власти, и, по этой причине, ее многие представители пополняли ряды борцов за независимость. Зная это, большевики приложили немалые усилия к тому, чтобы привлечь на свою сторону местное население.

Вследствие все большего возрастания масштабов сопротивления, советское правительство, наряду с ведением военных действий против борцов за независимость, встало на путь ведения переговоров с ними, стремясь склонить на свою сторону некоторых курбашей, и таким образом разоружить их. Такие переговоры велись первоначально с крупными курбашами – Мадаминбеком, Шермухаммадбеком и Мухиддинбеком. Ход и итоги этих переговоров освещались на страницах печати.

На переговорах с Мадаминбеком, состоявшимся 4-6 марта 1920 года в Новом Маргилане, в качестве основного условия Мадаминбеку было предложено перейти на сторону советской власти. В ответ на это Мадаминбек поставил им встречное условие, а именно – советское правительство должно выделить ему территорию, где будут дислоцированы перешедшие на сторону советской власти его вооруженные джигиты, и на этой территории все свои действия власти должны согласовать с ним<sup>48</sup>. Поскольку эти требования были отклонены, Мадаминбек поехал в Ташкент, где 9 марта переговоры были продолжены в штабе Туркестанского фронта с М.В.Фрунзе<sup>49</sup>.

В мае 1920 года Шермухаммадбек объявил о создании независимой Туркестанской-тюркской республики и как председатель ее правительства вступил в переговоры с представителями советской власти. Как писали газеты “Фаргона” и “Красная Фергана”, на переговорах Шермухаммадбек поставил вопрос о предоставлении народам Туркестанского края национально-культурной автономии<sup>50</sup>, неукоснительном соблюдении норм шариата, национальных обычаев и обрядов, категорически потребовал предоставления народам Туркестанского края национально-культурной

---

<sup>47</sup> Ўзбекистон тарихи (1917–1991 йиллар) Иккита китоб. Биринчи китоб. 1917–1939 йиллар. – Б. 185.

<sup>48</sup> Мухаммад Аминбек ила сулх музокараси // Янги Шарк. 1920 йил 26 март.

<sup>49</sup> Ражабов Қ.К. Фаргона водийсидаги истиклолчилик ҳаракати: моҳияти ва асосий ривожланиш босқичлари (1918–1924 й.). – Тошкент: Yangi nashr, 2015. – Б. 110.

<sup>50</sup> Кўршермат ҳам Мухторият // Фаргона. 1921 йил 12 июль.

автономии в течении 15 дней<sup>51</sup>. Советское правительство не выполнило эти требования, поэтому военные действия возобновились.

Усиление освободительного движения побудило ЦИК Советов и Совнарком Туркестанской АССР выступить в марте 1922 года с обращением ко всем “басмачам” и их руководителям – курбаши<sup>52</sup>. В нем было отмечено, что начатое ими движение неправильно, и именно они являются виновниками всех бед, пережитых народом до 1922 года.

В БНСР освободительное движение, отмечает газета “Туркистон”, достигло своей высшей точки в 1921 году благодаря приезду в Восточную Бухару Анвара-паши, который взял на себя координацию действий всех курбаши<sup>53</sup>. Сперва Душанбе, Куляб, Курган-тюбе, Гиссар, Денау, Шерабад, Байсун<sup>54</sup>, а затем Каратегин, Дарваз, Файзабад, Балджуан, Сариясия и другие важные города<sup>55</sup>, – словом, вся Восточная Бухара оказалась в руках возглавляемых Анваром-пашой муджахедов. Однако смерть Анвара-паши, сближение советского правительства к народу, повсеместно нанесенные борцам за независимость удары, и, самое главное – изменение отношения населения к борцам за независимость – все это вместе взятое привело к ослаблению этого движения.

О широком размахе движения свидетельствуют помещенные на страницах газет материалы о количестве убитых, попавших в плен или же добровольно перешедших на сторону советской власти курбашей и их джигитов. Так, газета “Туркестанская правда” сообщает, что в боях, происшедших на территории Ферганы, Андижана, Самарканда и Бухары с 1 ноября 1922 года по 31 мая 1923 года, было убито 205 курбаши и 3 249 их воинов, в качестве трофеев было взято 931 винтовка, 126 револьверов, 36 710 штук патронов, 13 пулеметов и 991 голов лошадей. Кроме этого, сдался 41 мелкий курбаши и 521 джигит, 164 человека были захвачены в плен<sup>56</sup>.

В периодической печати отмечается, что в 1923 году основными центрами вооруженной борьбы были Самаркандская, Ферганская и Закаспийская (Туркменская) области и территория Бухарской Республики. В том же году в Закаспийской области вооруженная борьба была подавлена, а в Самаркандской области осталось не более 50-60 “басмачей”. Однако Ферганская область по-прежнему оставалась основным центром освободительного движения. По данным печати, только в 1923 году в боях было убито 453 курбаши и 9 100 их джигитов. В плен было взято 216 курбаши, добровольно сдался 2 231 джигит. В качестве трофеев было захвачено 5 000 винтовок, 16 пулеметов, 1 100 револьверов, более 80 тыс. патронов, много лошадей и всяких других вещей. По Ферганской области

<sup>51</sup> Сольц И. Кур-Ширмат и автономия // Красная Фергана. 10 июля 1921 г.

<sup>52</sup> Гусев, Тўрақулов. Барча қўрбоши ва босмачиларга // Қизил байроқ. 1922 йил 22 март.

<sup>53</sup> Туркистон. 1923 йил 1 июль.

<sup>54</sup> Ражабов Қ. Туркистон минтақасидаги истиқлолчилик ҳаракати тарихининг даврлаштириш муаммолари (1918–1935 йй.) // O'zbekiston tarixi. 2000. – № 1-2. – Б. 80-89.

<sup>55</sup> Enver Paşa'nın şehit edilmesi // Türkistan'ın bağımsızlığına hizmet eden “Yeni Türkistan” dan seçilmiş makaleler (1927–1931). – İstanbul, 2005. – S. 444.

<sup>56</sup> Туркестанская правда. 9 ноября 1922 г; 6 мая 1923 г; 11 мая 1923 г; 31 мая 1923 г.

убитых курбаши было 140 человек, джигитов – 1 600 человек, добровольно бросивших оружие и сдавшихся курбаши было 200 человек, их джигитов – 1600 человек. А такие центры освободительного движения, как Мастчах, Каратегин, Алай и Чаткал были вообще ликвидированы<sup>57</sup>.

На страницах газет встречаются и материалы о малоизвестных курбаши, которые вели боевые действия на небольших территориях. Например, по сообщению газеты “Кизил байрок” в 1924 году в Андижанском районе орудовал отряд Мулла Каратая тюра Келдихожа оглы, в Оше и Гулдже – Абдурахмана и Таникула, в Андижане, Джалал-Абаде, Курган-тепе, кишлаке Айим – Даврона, Батырбека и Джурабека, Кокандской округе – Халимбека, в махалле Куба Маргиланского уезда – Умарали и Ганибая, в Каттакурганском районе – Мулла Ишана, Ходжентском районе Байкула, Джизакской округе – Ачилбека и других мелких курбаши, имена которых упоминаются в газетных публикациях тех лет<sup>58</sup>.

На страницах тогдашней печати было отмечено, что борьба за ликвидацию вооруженной борьбы против советской власти проводилась в три этапа. Так, журнал “Военная мысль” писал, что на первом этапе была поставлена цель – ликвидировать главные силы противника. На втором этапе основное внимание было обращено на ликвидацию мелких “басмаческих” групп, источников их обеспечения и опорных пунктов. На третьем этапе велась борьба за занятие той территории, где действовали отряды “басмачей” с тем, чтобы укрепиться здесь и окончательно подавить это движение<sup>59</sup>.

В конце 20-х – начале 30-х годов на фоне развертывания сплошной коллективизации сельского хозяйства, раскулачивания не только богатых, но и середняцких хозяйств и роста недовольства дежкан наблюдается новая волна оживления освободительной борьбы. Согласно справке народного комиссариата внутренних дел Узбекской ССР от 17 июня 1930 года, в промежутке с 15 февраля по 1 мая в Андижанском округе орудовали отряды, возглавляемые Ташматом курбаши, Фарманом Худайбердыевым, Орзу Кара Сангиновым, Умрзаком понсадом, Рахматом Туйчибаевым, в Ферганском округе – Мулла Умаром, Ошском округе – Мирза Рахим Ахмедовым<sup>60</sup>.

Советская власть сумела в основном к 1925 году ликвидировать вооруженное движение за независимость, однако отдельные отряды патриотов продолжали действовать еще в течении 10 лет. Им в определенной степени удалось противостоять политике советской власти на местах.

К середине 30-х годов газеты и журналы почти прекратили публикацию материалов о вооруженной борьбе против советской власти, что

---

<sup>57</sup> С. Г. Добьем басмачество // Красная звезда. 11 января 1924 г; Гинцбург С. В Республиках Средней Азии. Басмачество // Правда Востока. 2 ноября 1924 г; Басмачество // Красная казарма. 1925. – № 32-33. – С. 71-77; Кизил Ўзбекистон // 1925 йил 1 сентябрь.

<sup>58</sup> Кизил байрок. 1924 йил 13 август.

<sup>59</sup> Баранов П. Положение Туркестанской Республики и реорганизация Красной армии // Военный мысль. 1921. Кн. 2-я. – С. 90-95.

<sup>60</sup> Ражабов Қ. Фарғона водийсидаги истиклолчилик ҳаракати: моҳияти ва асосий ривожланиш босқичлари (1918–1924 й.). – Тошкент: Yangi nashr, 2015. – Б. 169-170.

свидетельствует о его завершении. В отдельных публикациях “басмачество” по-прежнему оценивалось как криминальное явление, подчеркивалось, что именно советская власть является защитником трудового народа и звучал призыв к бдительности.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате исследования темы “Освещение в периодической печати истории вооруженного движения против советской власти (1918–1934 годы)” мы пришли к следующим **выводам**:

1. Анализ материалов периодической печати показывает, что это проблема в свое время была освещена необъективно, однобоко.

2. С начала возникновения вооруженного движения против советской власти до 1921 года не было конкретных направлений и способов борьбы против него. Это заставило большевиков обстоятельно изучить это движение именно в это время на страницах периодической печати стали публиковаться первые статьи об этом движении.

3. На страницах периодической печати, издаваемых за рубежом туркестанскими эмигрантами, в частности в журналах “Yaş Türkistan” и “Yeni Türkistan” публиковались статьи и воспоминания, где сравнительно правдиво и объективно освещалась история вооруженной борьбы против советской власти.

4. Эта движение, получившая название “басмачество”, первоначально было оценено как стремление “кучки врагов социалистического развития”, мечтавших о возврате к своей прежней обильной, зажиточной жизни. Однако материалы периодики, как и другие источники, свидетельствуют о том, что это движение было всенародной борьбой против советского режима, не оправдавшего надежды и чаяния трудового народа.

5. Начиная с середины 20-х годов советская периодическая печать, освещая вопросы борьбы против “басмачества”, в то же время старалась внести свой “вклад” в его разгром. Публикуя многочисленные материалы об этом движении, газеты и журналы преподносили его как движение баев. О курбаши и их джигитах регулярно публиковались статьи провокационного характера.

6. Под воздействием тоталитарного режима на страницах печати деятельность курбаши преднамеренно освещалась необъективно. К середине 20-х годов среди журналистов возросла численность представителей местных национальностей. С этого времени о курбаши писали преимущественно местные журналисты. Их публикации отличались от статей журналистов европейской национальности своей близостью к истине.

7. В 20–30-х годах мнение журналистов о курбашах были различными. Многие из них преподносили образы курбашей как людей отсталых, истинных разбойников, формируя у населения ненависть к их личности. Однако, среди курбашей, как отмечала тогдашняя печать, были умные и

грамотные люди. Многие из них имели свой туг, свои знамена, свою печать и другие знаки отличия.

8. В печати регулярно освещались переговоры советской власти с курбашами, требования, выдвигаемые ими, подписанные соглашения и их результаты.

9. На страницах печати нашли свое отражение такие аспекты исследуемого вопроса, как идейное руководство джаидов вооруженным движением, благодаря чему хотя на какое-то время удалось объединить силы повстанцев, а также роль турецких офицеров в организации, определении целей и направлений этого движения.

Исследование вопроса об освещении в периодической печати истории вооруженной борьбы против советской власти дает возможность выдвинуть следующие **предложения и рекомендации**:

1. Необходимо составить библиографию газет и журналов, осветивших на своих страницах историю вооруженной борьбы против советской власти.

2. Создать в мемориальном Музее памяти жертв репрессий в структуре Ферганского госуниверситета экспозицию “Судьбы, отраженные в печати” и телепередачу под этим же названием.

3. Подготовить монографию по теме исследования с использованием фотодокументов и картографических источников.

4. Подготовить и издать сборник по теме: “Вооруженная борьба против советской власти в Узбекистане: документы и материалы”, состоящий из самых солидных газетно-журнальных публикаций.

**SCIENTIFIC COUNCIL DSc.03/30.12.2019.Tar.01.04 ON AWARDING THE  
SCIENTIFIC DEGREES UNDER THE NATIONAL UNIVERSITY OF  
UZBEKISTAN**

---

**FERGHANA STATE UNIVERSITY**

**KHAMAYEV NODIRBEK MOMUNOVICH**

**ARMED MOVEMENT FOR INDEPENDENCE ON THE TERRITORY OF  
UZBEKISTAN AND PROPAGANDA AGAINST IT ON THE PAGES OF  
THE PERIODICAL PRESS (1918–1934)**

**07.00.01 – History of Uzbekistan**

**DISSERTATION ABSTRACT  
OF THE DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD) ON HISTORICAL SCIENCES**

**Tashkent – 2020**

**The title of dissertation was registered B2020.4.PhD/Tar385 at the Supreme Attestation Commission of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan.**

Doctoral dissertation has been prepared in the Fergana state university

The abstract of dissertation is posted in three (Uzbek, Russian, English (resume)) languages on the website of Scientific council (<http://ik-tarix.nuu.uz>) and on Informational-educational portal — Ziyonet ([www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz)).

**Scientific advisor:** **Radjabov Kahramon Kenjayevich**  
Doctor of historical sciences, professor

**Official opponents:** **Shadmanova Sanavar Bazarbayevna**  
Doctor of historical sciences, professor

**Mingnarov Abdukholiq Tashmirzayevich**  
Doctor of philosophy (PhD) in historical sciences, docent

**Leading organization:** **Namangan State University**

The defense of the dissertation will be held on « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2020 at \_\_\_\_ at the meeting of the Scientific Council Number DSc.03/30.12.2019.Tar.01.04 on awarding the scientific degrees under the National University of Uzbekistan (Address 100174, Tashkent, University Street, 4. Head building, 2-nd floor. Hall of meetings. Tel.: (99871) 227-12-24; fax: (99871) 246-53-21, (99871) 246-02-24; e-mail: nauka@nuu.uz National University of Uzbekistan).

The doctoral dissertation (PhD) is available at informational-source center of the National University of Uzbekistan (registration number \_\_\_\_). (Address 100174, Tashkent, University Street, 4. Head building). Tel.: (99871) 236-46-55, fax: (99871) 246-02-04).

Abstract of dissertation is delivered, « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2020  
(Register of certificate of delivery \_\_\_\_ of « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2020)

**A.A.Mavrulov**  
Chairman of scientific council on awarding the scientific degrees, doctor of historical sciences, professor

**D.J.Urakov**  
Scientific secretary of scientific council on awarding the scientific degrees, PhD, docent

**N.U.Musayev**  
Chairman of scientific seminar under Scientific council on awarding the scientific degrees, doctor of historical sciences, professor



## INTRODUCTION

### (abstract of the dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD))

**The aim of the research work** It is a systematic study of the causes of the independence movement against the Soviet regime in Uzbekistan, its chronological and territorial boundaries and its consequences on the basis of periodicals.

**The object of the research work** is the armed movement against the Soviet government in Uzbekistan in 1918–1934 years.

**The scientific novelty of the research work** consists of the followings:

it is proved that, thanks to the spiritual leadership of the jadids-enlighteners and clergy, as well as the efforts of Turkish officers to organize, determine the directions and goals of the armed movement, it was possible to unite the kurbashi detachments for a while;

it is argued that the Soviet periodical press, under conditions of strong censorship, gave the armed movement a mostly negative assessment, but at the same time, the national and emigrant press, free from censorship, interpreted events related to this movement relatively objectively;

it is substantiated that by the mid-30s, due to the end of the armed struggle against the Soviet government, Newspapers and magazines began to pay little attention to this problem, and in the few articles and reports published, the “Basmach movement” was interpreted as a movement of some rapists and robbers, while the population of the country was called to vigilance and emphasized that the Soviet government is the true defender of the people.

**Implementation of the research results.** From the results, conclusions and practical recommendations obtained during the study of the history of the armed movement against the Soviet regime in Uzbekistan in the periodicals:

Materials about the reasons and features of Chapter I of "Armed Struggle against the Soviet Regime in Turkestan and the Periodical Press" were used to enrich the exhibit of State Museum of victims of Repression under Cabinet of Ministers Uzbekistan and to create “Resistance and oppression against oppression and aggression in the Central Asian region (1918–1924)” section of museum of victims of Repression under Fergana State University (Reference of the Museum of Repression Victims under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan, September 25, 2019, No.136). The application of scientific results helped to fill this period with factual materials, sources and information, to provide a scientific basis for the struggle of our compatriots for national freedom in Turkestan in the first half of the twentieth century;

Scientific conclusions on the directions, centers, socio-political significance and historical consequences of the resistance movement in the Fergana Valley are used in the exposition of the section "History of the totalitarian regime" of the Fergana State Museum of History and Culture and more than 15 exhibits. (Reference of the Ministry of Culture of the Republic of Uzbekistan dated November 8, 2019 No. 01-12-10-5600). The presented materials were included in the museum fund and helped local and foreign visitors to obtain new information

on the resistance movement in the Fergana Valley in 1918–1934 and to fill the field with new scientific information;

Used in the preparation of the script of the program "Presentation" aired on the TV channel "History of Uzbekistan" (reference book of the State Unitary Enterprise "Uzbekistan TV and Radio Channel" dated December 24, 2019, No. 02-40-2702). The materials presented further enhanced this presentation and enriched it with scientific evidence.

**Structure and extend of the dissertation.** The dissertation consists of an introduction, three chapters, conclusion and a list of sources and references. The research part of the dissertation is 148 pages.

## ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ

### СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ

#### LIST OF PUBLISHED WORKS

##### I бўлим (I часть; I part)

1. Ҳамаев Н.М. Туркистонда совет режимига қарши қуролли кураш раҳбарлари фаолиятининг даврий матбуотда ёритилиши (1918–1926) // ЎзМУ хабарлари. – Тошкент, 2017. – № 1/1. – Б. 82-87. (07.00.00. № 22)
2. Ҳамаев Н.М. “Туркистон” ва “Қизил байроқ” газеталари Фарғонада шўро тузумига қарши қуролли ҳаракат тарихига оид манба сифатида // ФДУ: Илмий хабарлар. – Фарғона, 2018. – № 2. – Б. 46-49. (07.00.00. № 32)
3. Ҳамаев Н.М. Туркистонда совет ҳокимиятига қарши қуролли ҳаракат даврий матбуот нигоҳида // ФДУ: Илмий хабарлар. – Фарғона, 2018. – № 4. – Б. 50-53. (07.00.00. № 32)
4. Khamayev N.M. From the history of the Armed Struggle against Soviet Power in Turkestan (based on periodical press materials) // International Journal of Research (IJR). 2019. – Vol-06. Issue-06, May 2019. – P. 123-131. (Impact Factor: 5.098)
5. Ҳамаев Н.М. Ўзбекистонда совет ҳокимиятига қарши қуролли ҳаракат ва ҳарбий матбуот (XX аср 20-йиллари) // Ўтмишга назар. – Тошкент, 2019. – № 10. – Б. 69-78. (07.00.00. № 41. <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9599-10-6>)
6. Ҳамаев Н.М. Туркистонда совет ҳокимиятига қарши қуролли ҳаракат (“Yeni Türkistan” ва “Yaş Türkistan” материаллари асосида) // Ўтмишга назар. – Тошкент, 2020. – № 1. – Б. 72-78. (07.00.00. № 41. <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9599-2020-1>)
7. Ҳамаев Н.М. Мухториятнинг тугатилиши ва истиклолчилик ҳаракатининг бошланиши жаҳид матбуоти кўзгусида // ФДУ: Илмий хабарлар. – Фарғона, 2020. – № 3. – Б. 89-94. (07.00.00. № 32)
8. Ҳамаев Н.М. Ҳарбий матбуот Фарғонадаги совет ҳокимиятига қарши қуролли кураш тарихига оид манба сифатида (1918–1924 йиллар) // “Фарғона водийси янги тадқиқотларда” мавзусидаги халқаро илмий конференция материаллари. – Илмий нашр. – Фарғона, 2019. – Б. 288-293.
9. Ҳамаев Н.М. To the problem of historiography history of lighting of armed movement against the soviet authority in Uzbekistan // Materials of the XV International scientific and practical Conference. Scientific horizons – 2019. - № 11 (45). September 30 – October 7, 2019. Vol. 11. – Sheffield. Science and education ltd, 2019. – P. 15-19.

##### II бўлим (II часть, II part)

10. Ҳамаев Н.М. Кўрбошиларнинг дипломатик фаолияти // “Илм-заковатимиз сенга Она ватан” мавзуидаги республика илмий-назарий анжумани материаллари. – Фарғона, 2006. – Б. 155-156.

11. Ҳамаев Н.М. Фарғонада совет режимига қарши қуролли ҳаракатининг матбуот саҳифаларида ёритилиши (“Қизил байроқ” газетаси материаллари асосида) // “Фарғона водийси янги тадқиқотларда” мавзуидаги республика илмий анжумани материаллари. – Фарғона, 2009. – Б. 337-341.
12. Ҳамаев Н.М. Даврий матбуот саҳифаларида Бухородаги совет режимга қарши қуролли кураш талқини (XX асрнинг 20-йиллари) // “XIX аср охири – XX аср бошларида Бухоро” мавзусидаги республика илмий-назарий анжумани материаллари. – Бухоро, 2010. – Б. 46-49.
13. Ҳамаев Н.М. Даврий матбуот материалларида Туркистонда совет режимига қарши қуролли ҳаракат тарихи масаласининг ёритилиши // Ўзбекистон тарихи ёш тадқиқотчилар нигоҳида. Ёш тарихчи олимларнинг илмий мақолалар тўплами. – Тошкент: Ўзбекистон, 2010. – Б. 69-74.
14. Ҳамаев Н.М. Даврий матбуотда БХСРда қизил армияга қарши қуролли курашнинг ёритилиши (1920–1924 йиллар) // “Тарихий хотира – маънавият асоси” мавзуидаги республика илмий-назарий анжумани материаллари. – Бухоро, 2011. – Б. 77-79.
15. Ҳамаев Н.М. Фарғонадаги совет режимига қарши қуролли курашнинг қишлоқ хўжалигига таъсири (вақтли матбуот материаллари асосида) // “Фарғона водийси янги тадқиқотларда” мавзуидаги иккинчи республика илмий анжумани материаллари. – Фарғона, 2012. – Б. 313-318.
16. Ҳамаев Н.М. Кўрбошилар фаолиятининг вақтли матбуот саҳифаларида ёритилиши // Ижтимоий фанларнинг долзарб муаммолари. – Урганч, 2015. – № 5. – Б. 77-84.
17. Khamayev N.M. Periodical Press as a source of armed movement history against Soviet authority in Turkestan // European Applied Sciences. 2016. – № 2. – P. 14-17.
18. Ҳамаев Н.М. Даврий матбуот Фарғонадаги истиқлолчилик ҳаракатининг келиб чиқиш сабаблари тўғрисида // “Фарғона водийси янги тадқиқотларда” мавзусидаги учинчи республика илмий анжумани материаллари. – Фарғона, 2017. – Б. 220-225.
19. Ҳамаев Н.М. Вооруженное движение против советского режима в Бухаре и периодическая печать // Наука вчера, сегодня, завтра. Материалы LIІ международной научно-практической конференции. – № 11 (45). – Новосибирск, 2017. – С. 19-23.
20. Ҳамаев Н.М. Туркистонда совет режимига қарши қуролли ҳаракат ва матбуот: хронологияси ва географияси // “XX аср биринчи чорагида Туркистон миллий матбуот саҳифаларида илоҳотчилик ғояларининг ёритилиши” мавзуидаги республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Тошкент, 2019. – Б. 109-115.
21. Ҳамаев Н.М. Совет ҳокимиятига қарши қуролли ҳаракатни тугатишнинг тактик ва техник воситалари // Muhofaza +. 2019. – № 12. – Б. 26-27.
22. Ҳамаев Н.М. Аҳмад Заки Валидий “Хотиралар”и совет режимига қарши қуролли кураш тарихига оид манба сифатида // Тарихий

манбашунослик, тарихнавислик, тарих тадқиқотлари методлари ва методологиясининг долзарб масалалари. Республика XII илмий-амалий конференция материаллари. 1-қисм. – Тошкент, 2020. – Б. 97-104.

23. Ҳамаев Н.М. Фарғона водийсида совет ҳокимиятига қарши қуролли ҳаракат тарихининг матбуотда ёритилиши: масаланинг тарихшунослигига оид // “Фарғона водийси тарихининг долзарб муаммолари” мавзuidaги республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Наманган, 2020. – Б. 407-411.

Автореферат “ФарДУ: Илмий хабарлар” журнали таҳририятида таҳрирдан ўтказилиб,  
ўзбек, рус ва инглиз тилларидаги матнлар ўзаро мувофиқлаштирилди.

Босишга рухсат этилди 2020. Қоғоз бичими 60x84 1/32.  
Шартли б. т.-1,68. Адади 100 нусхада.  
Баҳоси келишилган нархда.

**«Poligraf Super Servis» МЧЖ**  
150100, Фарғона вилояти, Фарғона шаҳар, Авиасозлар кўчаси 2-уй.



