

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ  
ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.30.12.2019.F.01.05 РАҚАМЛИ  
ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ЎЗБЕКИСТОН ДАВЛАТ ЖАҲОН ТИЛЛАРИ УНИВЕРСИТЕТИ**

**ХОЛМУМИНОВ ЖАЪФАР МУҲАММАДИЕВИЧ**

**ВАҲДАТ УЛ-ВУЖУД ФАЛСАФАСИ ВА УНИНГ  
НАҚШБАНДИЯ ТАЪЛИМОТИГА ТАЪСИРИ  
(Ибн-ал-Арабий, Муҳаммад Порсо ва Абдурахмон Жомий қарашлари  
асосида)**

**09.00.03 – Фалсафа тарихи**

**ФАЛСАФА ФАНЛАРИ ДОКТОРИ (DSc) ДИССЕРТАЦИЯСИ  
АВТОРЕФЕРАТИ**

**ТОШКЕНТ – 2020**

**Фалсафа фанлари бўйича фан доктори (DSc) диссертацияси  
автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации  
доктора наук (DSc) по философским наукам**

**Content of dissertation abstract of  
doctor of sciences (DSc) on philosophical sciences**

**Холмўминов Жаъфар Мухаммадиевич**

Вахдат ул-вужуд фалсафаси ва унинг Накшбандия таълимотига таъсири  
(Ибн ал-Арабий, Мухаммад Порсо ва Абдурахмон

Жомий қарашлари асосида).....3

**Холмуминов Джафар Мухаммадиевич**

Философия Вахдат ул-вуджуд и его влияние на учение Накшбандизма (на  
основе взглядов Ибн аль-Араби, Мухаммад Порсо и Абдурахмана  
Джами).....27

**Kholmuminov Jafar Mukhammadiyevich**

The Philosophy of Wahdat ul-wujud and its influence on the Nakshbandian  
doctrine (Ibn al-Arabi, Mukhammad Porso and Abdurakhman Jami on their  
views).....49

**Эълон қилинган ишлар рўйхати**

Список опубликованных работ

List of published work.....54

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ  
ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.30.12.2019.F.01.05 РАҚАМЛИ  
ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ЎЗБЕКИСТОН ДАВЛАТ ЖАҲОН ТИЛЛАРИ УНИВЕРСИТЕТИ**

**ХОЛМУМИНОВ ЖАЪФАР МУҲАММАДИЕВИЧ**

**ВАҲДАТ УЛ-ВУЖУД ФАЛСАФАСИ ВА УНИНГ**

**НАҚШБАНДИЯ ТАЪЛИМОТИГА ТАЪСИРИ**

**(Ибн-ал-Арабий, Муҳаммад Порсо ва Абдурахмон Жомий қарашлари  
асосида)**

**09.00.03 – Фалсафа тарихи**

**ФАЛСАФА ФАНЛАРИ ДОКТОРИ (DSc) ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

**ТОШКЕНТ – 2020**

**Фалсафа фанлари доктори (DSc) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2018.2.DSc/Fal35 рақами билан рўйхатга олинган.**

Диссертация Ўзбекистон давлат жаҳон тиллари университетидан бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме) Ўзбекистон Миллий университети веб-саҳифаси ([www.nuu.uz](http://www.nuu.uz)) ва «ZiyoNet» ахборот-таълим порталига ([www.ziyounet.uz](http://www.ziyounet.uz)) жойлаштирилган.

**Илмий маслаҳатчи:**

**Жўраев Нарзулла Қосимович**  
сиёсий фанлар доктори, профессор

**Расмий оппонентлар:**

**Наврузова Гулчихра Нигматовна**  
фалсафа фанлари доктори, профессор

**Рўздатзода Қодиркул Рўздат ўғли**  
фалсафа фанлари доктори, профессор

**Каримов Сайимназар Каримович**  
фалсафа фанлари доктори, профессор

**Етакчи ташкилот:**

**Ўзбекистон халқаро ислом академияси**

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Миллий университети ҳузуридаги DSc.30.12.2019.F.01.05 рақамли Илмий кенгашнинг 2020 йил «\_\_» \_\_\_\_\_ соат \_\_\_\_ даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 100192, Тошкент шаҳри, Университет кўчаси, 4-уй. Ўзбекистон Миллий университети Ижтимоий фанлар факультети биноси, 5-қават, 511-хона. Тел.: (71) 246-02-24; факс: (71) 246-53-21, (99871) 246-02-24; e-mail: nauka@nuu.uz)

Диссертация билан Ўзбекистон Миллий университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин. ( \_\_ рақам билан рўйхатга олинган.) (Манзил: 100192, Тошкент шаҳри, Университет кўчаси, 4-уй. ЎзМУ Маъмурий биноси, 2-қават, 4-хона. Тел.: (71) 246-02-24; факс: (71) 246-02-24.

Диссертация автореферати 2020 йил «\_\_» \_\_\_\_\_ да тарқатилди.  
(2020 йил «\_\_» \_\_\_\_\_ даги \_\_\_\_ рақамли реестр баённомаси).

**Н.А. Шермухамедова**

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, фалсафа фанлари доктори, профессор

**У.А.Махкамов**

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш котиби, фалсафа фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD).

**Г.Т.Махмудова**

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси, фалсафа фанлари доктори, профессор

## **КИРИШ (фан доктори (DSc) диссертацияси аннотацияси)**

**Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати.** Жаҳонда аждодлар мероси фан тараққиёти ва замонавий билимларнинг назарий асоси эканлиги эътироф этилмоқда. Билим идеаллари ва нормаларига риоя қилишда тарихийлик тамойилига амал қилишга эҳтиёж ошмоқда. Билимларнинг ворисийлигини таъминлаш, буюк мутафаккирларнинг борлиқ, коинот, табиат, инсон маънавиятига оид қарашларини ҳозирги давр илмий янгиликлари билан қиёсий таҳлил этиш, уларнинг ўзаро алоқадорлиги ва фарқларини аниқлаш учун аждодлар меросини ўрганиш долзарб аҳамият касб этмоқда.

Дунёнинг бир қатор илмий тадқиқот институтлари ва марказларида Шарқ мутафаккирлари диний ва фалсафий меросининг қиёсий таҳлили асосида улар ғояларининг замонавий шахс тарбиясидаги аҳамиятини очиб бериш, диний ирфоний қарашларнинг дунёни билиш ва уни ўзгартириш, икки дунё саодати ҳақидаги таълимотнинг илмий жиҳатларини тадқиқ этиш, инсоннинг яхшилик ва ёмонликка мойиллиги сабабларини очиб бериш, Куръони карим сура ва оятлари, ҳадислар маъносини ўрганишнинг ижтимоий муносабатларда муроса маданиятига амал қилиш учун заруратини асослаш бўйича илмий тадқиқот ишлари олиб борилмоқда.

Ўзбекистонда Шарқ мутафаккирларининг олам ва одам, таълим ва тарбия, иймон ва эътиқод, оила ва никоҳ, шахс маънавияти, давлат ва жамият бошқарувига оид қарашларини тадқиқ этиш, уларнинг замон руҳига мос ғояларидан фойдаланишга алоҳида эътибор қаратилмоқда. Шунингдек, “ислом оламининг мутафаккирлари асарларини, уларнинг бутун жаҳон цивилизацияси ривожига қўшган бебаҳо ҳиссасини чуқур ўрганиш, теран англаш ва кенг оммалаштириш”<sup>1</sup> авлодлараро ворисийликни таъминлаш воситаси сифатида амал қилмоқда. Зеро, “Ислом дини бизни эзгулик билан тинчликка, асл инсоний фазилатларни асраб-авайлашга даъват этади. Марказий Осиё уйғониш даврининг кўплаб ёрқин намояндаларининг ислом ва жаҳон цивилизациясига қўшган бебаҳо ҳиссаси”<sup>2</sup> ни ўрганиш ҳозирги кунда диний ва дунёвий билимлар мутаносиблигини таъминлаш, дунёвий тафаккурни шакллантиришда муҳим аҳамият касб этмоқда.

Ўзбекистон Республикасининг 1998 йил 1 майдаги “Виждон эркинлиги ва диний ташкилотлар тўғрисида”ги 618-I-сон, 2016 йил 14 сентябрдаги “Ёшларга оид давлат сиёсати тўғрисида”ги ЎРҚ-406-сон қонунлари, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 23 июндаги “Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузурида Ўзбекистон Ислом цивилизацияси марказини ташкил этиш чора-тадбирлари

---

<sup>1</sup> Ш.Мирзиёев. Миллий тараққиёт йўлимизни қатъият билан давом эттириб, янги босқичга кўтарамиз. – Тошкент: “Ўзбекистон”, 2017. – Б.35.

<sup>2</sup> Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.М.Мирзиёевнинг БМТ Бош Ассамблеясининг 72-сессиясида сўзлаган нутқи. “Халқ сўзи”. 2017 йил, 20 сентябрь.

тўғрисида”ги ПҚ-3080-сон Қарори, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”ги ПФ-4947-сон Фармони ҳамда мавзуга доир бошқа меъерий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни бажаришда мазкур тадқиқот муайян даражада хизмат қилади.

**Тадқиқотнинг Республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига боғлиқлиги.** Ушбу тадқиқот республика фан ва технологиялари ривожланишининг I.“Демократик ва ҳуқуқий жамият, маънавий–маърифий, маданий ривожланиш, инновацион иқтисодиётнинг шаклланиши” устувор йўналишларига мувофиқ бажарилган.

**Диссертациянинг мавзуси бўйича хорижий илмий-тадқиқотлар шарҳи.** Дунёнинг қатор илмий тадқиқот институтлари, марказлари ва илмий таълим муассасалари, жумладан, McGill University, Institute of Islamic Studies (Канада), Аллома Таботабой номидаги Техрон университетининг Илоҳиётшунослик факультети, Машҳад университетининг Илоҳиётшунослик факультети, Марказ-э Доъэратулмаъорэф-э бузург-э эсломий, Бунёд-э Доъэратулмаъорэф-э эсломий (Эрон), Қоҳира университети (Миср), The Institute for Islamic World Studies, Zayed University (БАА), Москва давлат университети қошидаги Осиё ва Африка мамлакатлари институти, Cambridge, Oxford, London universtes (Буюк Британия), Department of Asian and Asian American Studies at Stony Brook University (АҚШ, Нью Йорк), The Islamic Studies program at the University of Detroit (АҚШ), Sorbone University (Франция), Хитой, Япония ва Корея илмий-тадқиқот марказларида, Истамбул университети (Туркия), Тожикистон ФА Фалсафа ва Шарқшунослик илмий-тадқиқот институтлари, Тожикистон Давлат миллий университетида тасаввуф тарихи ва фалсафаси, Ибн ал-Арабий фалсафий-ирфоний мактаби, Хожагон-Нақшбандия таълимоти, Ваҳдат ул-вужуд фалсафаси ва унинг ислом тафаккурига таъсирини ўрганиш бўйича илмий тадқиқотлар олиб борилмоқда.

Жаҳондаги тасаввуф фалсафасининг (ирфон) моҳияти, унинг Шарқ ва Ғарб фалсафий тафаккури ривожига ўрнига оид тадқиқотлар таҳлили қуйидаги натижаларда намоён бўлмоқда: америкалик исломшунос олим, Нью Йоркдаги Стони Брук университети Осиё ва Осиё-Америка тадқиқотлари кафедрасининг хизмат кўрсатган профессори Уильям К.Читтикнинг Абдурахмон Жомийнинг “Нақд ан-Нусус фи шарҳи Нақш ал-Фусус”, Ибн ал-Арабийнинг “Фусус ул-ҳикам”, “Футуҳот ул-Маккия”<sup>3</sup> номли асарларини таржима қилган, форс адабиёти ва Румий таълимотига оид монография ва мақолалар нашр этган.

McGill University, Institute of Islamic Studies (Канада) ва Аллома Таботабой номидаги Техрон университети олимлари ҳамкорлигида Абдурахмон Жомийнинг араб тилидаги “Ад-Дуррат ул-фоҳира” асари ва

<sup>3</sup> Мазкур институтларнинг фаолияти диссертацияда очиб берилган ва адабиётлар рўйхатига киритилган.

унинг форс тилига таржимасидаги ғояларнинг моҳияти очиб берилган бўлса,<sup>4</sup> Техрон ва Машҳад университетлари олимлари Ибн ал-Арабий, Довуд Қайсарий, Абдураззоқ Кошоний, Фахриддин Ироқий, Хожа Муҳаммад Порсо ва Абдурахмон Жомийнинг илмий-фалсафий ва адабий асарларини форс тилига таржима ва нашр қилган.<sup>5</sup> Эрон олимлари Ибн ал-Арабийнинг<sup>6</sup> диний-ахлоқий ва фалсафий-ирфоний қарашларининг аҳамиятини асослаган.

Тожикистон Фанлар академияси Фалсафа институти ва Шарқшунослик илмий-тадқиқот институти олимлари<sup>7</sup> Нақшбандия таълимоти ва Ваҳдат ул-вужуд фалсафасининг моҳиятини ўрганиш, унинг ислом тарихида ўзига хос прогрессив дунёқараш эканлигини асослаш бўйича фундаментал тадқиқотлар олиб борган.

Туркиянинг фалсафа ва шарқшунослик илмий тадқиқот марказларининг тадқиқотчилари<sup>8</sup> ислом фалсафасининг моҳияти Ваҳдат ул-вужуд ғоясидан иборатлигини очиб берган.

**Муаммонинг ўрганилганлик даражаси.** Шарқ мутафаккирларининг борлиқ ва инсоннинг моҳиятини ўрганишга оид қарашларига барча даврларда алоҳида эътибор қаратилган. Айниқса, XX асрда улар ғояларининг замонавий фан тараққиётидаги аҳамиятига оид илмий изланишлар олиб борилган. Европа ва АҚШнинг шарқшунос, исломшунос ва файласуф олимлари, хусусан, немис олимаси А. Шиммель, француз шарқшунос олими Я. Ришард, инглиз олимлари Дж.С.Тримингэм, Идрис Шоҳ, Ҳ.Корбин, канадалик исломшунос олим Н.Ҳир, америкалик исломшунос олим У.Читтик тадқиқотларида тасаввуф тарихи ва фалсафаси, Ибн ал-Арабийнинг фалсафий-ирфоний мактаби, Нақшбандия таълимоти ва унинг Хожа Муҳаммад Порсо ва Абдурахмон Жомий каби намояндалари мероси билан боғлиқ масалалар кенг ўрин олган. Араб олимлари У.Яҳё (Миср), Эронлик олимлар А.Зарринқўб, М.Жаҳонгирий, Қ.Кокой, А.Мазоҳирий, К.Муҳаммадий, П.Морведж, афғон олимлари М.Мубаллиғ, Н.М.Ҳиравий, тожик олимлари М.Ражабов, А.Афсаҳзод, А.Муҳаммедходжаев, турк олимлари У.Турар, М.А.Жўшон, С.Улудоғ, Н.Тўсун, япон олими Т.Изутсу<sup>9</sup> Ибн ал-Арабийнинг ҳаёти ва Ваҳдат ул-вужуд фалсафасининг илмий аҳамияти тадқиқ этилган.

---

Қаранг: А.Јami. Al-Durrat al-Fakhirah. QArabic Commentary of Abd al-Ghafur al-Lari end Persia Commentary<sup>4</sup> of Imad al-Davlah. Edited by N.Heer and A.MusaviBehbahani. / McGill UniversityMontreal Canada, Institute of Islamik Studies. In Collaboration with Tehran University. – Tehran, 1980.

<sup>5</sup> Мазкур олимларнинг илмий ишлари ҳақидаги маълумотлар диссертациянинг адабиётлар рўйхатида киритилган.

<sup>6</sup> Мазкур олимларнинг илмий ишлари ҳақидаги маълумотлар диссертациянинг адабиётлар рўйхатида киритилган.

Мазкур олимларнинг илмий ишлари ҳақидаги маълумотлар диссертациянинг адабиётлар рўйхатида<sup>7</sup> киритилган.

Мазкур олимларнинг илмий ишлари ҳақидаги маълумотлар диссертациянинг адабиётлар рўйхатида<sup>8</sup> киритилган.

<sup>9</sup> Мазкур олимларнинг илмий ишлари ҳақидаги маълумотлар диссертациянинг адабиётлар рўйхатида киритилган.

Россиянинг Е.Э. Бертельс, А.Н.Болдырев, В.А.Гордлевский, М.Т. Степанянц, А.Д.Кныш, А.В. Смирнов каби шарқшунос олимлари тадқиқотларида тасаввуф тариқатлари, ислом фалсафасининг аҳамияти очиб берилган.

Ўзбекистон адабиётшунос олимлари Н.Комилов, Б.Валихўжаев, И.Султон, О.Усмон, И.Ҳаққул, Ш.Сирожиддинов, С.Олим, С.Сайфуллоҳ, М.Кенжабек тасаввуфнинг бадий ижод ривожига таъсири билан боғлиқ масалалар, файласуф олимлар Ҳ.Пўлатов, Р.Носиров, Х.Алиқулов, Г.Наврўзова, С. Каримов, Р.Шодиев, М.Маматов, Қ.Рўзматзода тасаввуфнинг фалсафий жиҳатлари, Р.А.Тиллабоев, Э.Каримов, А.Ш.Жузжоний, Н.Жўраев, З.Қутибоев ва Б.Бобожонов тасаввуф тарихига оид монография, рисола ва мақолалар нашр этиш орқали ушбу илм соҳасининг ривожига муносиб ҳисса қўшдилар.

Н.Комилов, М.Ҳасаний, С.Сайфуллоҳ, Б.Умрзоқ, Н.Жабборов, Г.Наврўзованинг<sup>10</sup> тасаввуф ва Нақшбандия таълимотига оид бир қатор араб, форс ва турк тиллардаги илмий-тарихий ва адабий манбаларнинг ўзбек тилига таржималари бу соҳадаги тадқиқотлар доирасини янада кенгайтди.

Жаҳон ва Ўзбекистоннинг шарқшунос, тарихчи ва файласуф олимларининг Шарқ мутафаккирлари ижоди, хусусан, Ибн ал-Арабий ва Нақшбандия таълимотини ўрганиш бўйича илмий изланишлари таҳлили улар таълимотининг ҳозирги давр учун аҳамиятининг юқорилигидан далолат беради. Айти пайтда ушбу илмий тадқиқот ишида Ибн ал-Арабий Ваҳдат ул-вужуд фалсафасининг Нақшбандия таълимотининг фалсафий-ирфоний таълимот сифатида шаклланишига кўрсатган таъсири етарли даражада асосланмагани боис, тасаввуф таълимоти ўзаро таъсирининг шу жиҳатини асослашга ҳаракат қилинган.

**Диссертация мавзусининг диссертация бажарилаётган олий таълим ва илмий-тадқиқот муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги.** Диссертация Ўзбекистон давлат жаҳон тиллари университети илмий тадқиқот ишлари режасининг ПЗ-20170928710-сонли “Ҳаракатлар стратегиясини бажариш даврида мамлакатимизда маънавий хавфсизликни таъминлаш масалалари” мавзуси доирасида бажарилган.

**Тадқиқотнинг мақсади** Ибн Арабий Ваҳдат ул-вужуд фалсафасининг Нақшбандия таълимотига таъсири ва унинг ҳозирги даврдаги борлиқ ҳақидаги билимлар билан мутаносибилгини очиб беришдан иборат.

---

<sup>10</sup> Мазкур олимларнинг илмий ишлари ҳақидаги маълумотлар диссертациянинг адабиётлар рўйхатига киритилган.



### **Тадқиқотнинг вазифалари:**

Шарқ мутафаккирларининг Ваҳдат ул-вужуд (Борлиқнинг бирлиги) фалсафаси моҳиятининг борлиқ ҳақидаги замонавий билимлар билан мутаносиблигини очиб бериш;

Ваҳдат ул-вужуд фалсафасининг ислом диний-фалсафий таълимотлари шаклланишидаги ўрни ва унинг аҳоли дунёқарашида эътиқод манбаи сифатида амал қилишининг аҳамиятини асослаш;

Ибн Арабий Ваҳдат ул-вужуд фалсафасининг Нақшбандия таълимотига ижобий таъсирини исботлаш;

Хожа Муҳаммад Порсо, Хожа Аҳрор Валий ва Мавлоно Абдурахмон Жомийнинг Ваҳдат ул-вужуд фалсафасини Нақшбандия тариқати билан мутаносиблигини таъминлашга оид илмий изланишларнинг мақсадларидаги мутаносиблигини асослашдан иборат.

**Тадқиқотнинг объекти** сифатида Шарқ мутафаккирларининг фалсафий-ирфоний ва диний мероси олинган.

**Тадқиқотнинг предмети**ни Шарқ мутафаккирлари – Ибн ал-Арабий, Хожа Баҳоуддин Нақшбанд, Хожа Муҳаммад Порсо, Хожа Аҳрор Валий, Абдурахмон Жомийнинг асарлари ва улар мазмунининг таҳлилига бағишланган замонавий адабиётлар ташкил этади.

**Тадқиқотнинг усуллари.** Диссертацияда умумий ўзаро алоқадорлик, тарихийлик, тизимлилик тамойиллари, гипотетик дедуктив, мавҳумликдан аниқликка юксалиш, қиёсий таҳлил, интенционал-телеологик тушунтириш, умумлаштириш методларидан фойдаланилган.

**Тадқиқотнинг илмий янгилиги** куйидагилардан иборат:

Ибн ал-Арабий “Ваҳдат ул-вужуд фалсафаси”нинг Нақшбандия таълимотига таъсирининг фалсафий, бадий, тарихий йўналишлари аниқланган ва ҳозирги даврдаги борлиқнинг бирлиги ва хилма-хиллиги ғоясига трансформацияси асосланган;

Хожа Муҳаммад Порсо Бухорий, Хожа Аҳрор Валий ва Мавлоно Абдурахмон Жомий томонидан Ибн ал-Арабийнинг “Ваҳдат ул-вужуд фалсафаси”даги ирфоний ғояларнинг Нақшбандияда “фалсафий таълимот даражасига кўтарилганлиги” исботланган;

Нақшбандия таълимотидаги “Дил ба ёру даст ба кор” (дилинг Аллоҳда, кўлинг меҳнатда бўлсин) ғоясининг шахслараро диалогни ташкил этиш ва ва шахснинг меҳнат билан камолотга эришиш воситаси эканлиги очиб берилган;

Мавлоно Абдурахмон Жомийнинг ирфон фалсафаси, теософия ва Ваҳдат ул-вужудга оид таълимоти Нақшбандия тариқатидаги фалсафий-ирфоний ғояларнинг такомиллашишига хизмат қилганлиги очиб берилган.

**Тадқиқотнинг амалий натижаси** куйидагилардан иборат:

Ибн Арабий таълимотининг Нақшбандий қарашларига таъсирига оид таклифлар ўрганишининг “Ирфон ва Ваҳдат ул-вужуд фалсафаси”нинг

моҳияти, “Комил инсон ғояси” ва диний билимларнинг замонавий шахс тарбияси ва имон бутлигини таъминлашдаги аҳамияти очиб берилган.

Шарқ фалсафасида оламнинг пайдо бўлиши, ҳиссий ва рационал билиш йўллари, ахлоқий қадриятларнинг шаклланишида ижтимоий муҳитнинг таъсири, шахслараро муносабатларда мураса маданиятини шакллантиришга оид ғоялардан ижтимоий амалиётда фойдаланиш бўйича таклифлар ишлаб чиқилган.

Диний конфессиялараро ва миллатлараро бағрикенгликни мустаҳкамлаш, жамиятнинг турли қатламлари ўртасидаги ҳамжиҳатлик маданиятини юксалтириш, диний ташкилотлар ва фуқаролик жамияти институтлари ўртасидаги ҳамкорликни такомиллаштиришда ислом маърифий ғояларидан фойдаланишга оид таклифлар ишлаб чиқилган.

**Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги** республика ва халқаро илмий конференциялар тўпламлари, ОАК рўйхатидаги махсус журналлар ва хорижий илмий журналларда чоп этилган мақолалар, нашр этилган монографиялар ва рисоалардаги хулоса, таклиф ва тавсияларнинг амалиётга жорий этилгани, олинган натижаларнинг ваколатли ташкилотлар томонидан тасдиқланганлиги билан изоҳланади.

**Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.** Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти, ундаги илмий-назарий хулосалар, таклиф ва тавсиялардан Шарқ мутафаккирлари ва Нақшбандия таълимотининг моҳиятини ўрганишга оид илмий тадқиқот ишларида, нодавлат нотижорат ташкилотларда ажодлар меросини ўрганишнинг аҳамиятига оид илмий изланишларда, Ваҳдат ул-вужуд фалсафасининг моҳиятини тушуниш ва тафаккур имкониятларини кенгайтиришда фойдаланиш мумкинлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти, унда илгари сурилган мулоҳаза ва хулосаларнинг олий таълим муассасаларида “Фалсафа тарихи”, “Динлар фалсафаси”, “Диншунослик”, “Тасаввуф фалсафаси”, “Тасаввуф герменевтикаси”, “Тасаввуф адабиёти” каби фанлар бўйича маъруза матнлари, дарслик ва ўқув қўлланмаларини тайёрлашда, семинар машғулотларида, маънавий ва маърифат марказларида Шарқ мутафаккирларининг маънавий меросининг тақдиротига оид маърузаларда, ҳамда илмий-педагогик фаолиятда фойдаланиш мумкинлиги билан изоҳланади.

**Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.** Ваҳдат ул-вужуд фалсафаси ва унинг Нақшбандия таълимотига таъсирини тадқиқ этиш асосида:

Ибн Арабий “Ваҳдат ул-вужуд фалсафаси”нинг Нақшбандия таълимотига таъсирининг фалсафий, бадий, тарихий йўналишлари ва ҳозирги даврдаги борлиқнинг бирлиги ва хилма хиллиги ғоясига тарнсформациясига оид илмий хулосалардан Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Миллатлараро муносабатлар ва хорижий мамлакатлар билан дўстлик алоқалари қўмитасининг илмий лойиҳа ва амалий

экспедицияларида фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси хузуридаги Миллатлараро муносабатлар ва хорижий мамлакатлар билан дўстлик алоқалари қўмитасининг 2020 йил 9 мартдаги 01-07-474-сон далолатномаси). Натижалар экспедиция иштирокчиларида тасаввуф таълимотининг бош ғояси бўлмиш Ваҳдат ул-вужуд фалсафасининг Нақшбандия тариқатига таъсирининг ҳозирги даврдаги трансформацияси ҳақида билимга эга бўлиш ва улардан лойихаларнинг яхлитлигини таъминлашда фойдаланишга хизмат қилган;

Хожа Муҳаммад Порсо Бухорий, Хожа Аҳроп Валий ва Мавлоно Абдурахмон Жомий томонидан Ибн ал-Арабийнинг “Ваҳдат ул-вужуд фалсафаси”даги амалий тариқат даражасидаги ирфоний ғояларнинг Нақшбандия таълимотига “фалсафий таълимот даражасига кўтарилганлиги”, Нақшбандия таълимотидаги “Дил ба ёру даст ба кор” ғоясининг шахслараро диалогнинг асосий омили ва шахснинг оламдаги ўрнини аниқлаш воситаси сифатидаги аҳамиятига оид хулосалардан Баҳоуддин Нақшбанд ёдгорлик мажмуаси марказининг “Нақшбандия тариқатининг замонавий талқини” ўқув қўлланмасида фойдаланилган (Баҳоуддин Нақшбанд ёдгорлик мажмуаси марказининг 2020 йил 20 ноябрдаги 74-сон маълумотномаси). Натижалар ўқув қўлланманинг Ибн ал-Арабийнинг Ваҳдат ул-вужуд фалсафасининг Нақшбандия таълимотига таъсири мавзусини тайёрлашга, Шарқ алломаларининг фалсафий-ирфоний меросининг аҳамиятини ўрганишга оид илмий тадқиқотлар олиб боришга хизмат қилган;

ислом фалсафий мактабларидаги борлиқнинг бирлиги ғоясининг Нақшбандия таълимоти шаклланишига таъсири хусусидаги тадқиқотда ишлаб чиқилган амалий тавсиялардан Имом Бухорий халқаро илмий-тадқиқот маркази, Имом Термизий халқаро илмий-тадқиқот маркази, Тошкент ислом институти ва Мири Араб олий мадрасасида тасаввуф фалсафасини, хусусан, Ваҳдат ул-вужуд ғояларини илмий-назарий жиҳатдан тадқиқ этишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси хузуридаги Дин ишлари бўйича қўмитанинг 2020 йил 18 мартдаги 2055-сон далолатномаси). Натижада соҳа мутахассисларида тасаввуф фалсафаси, хусусан, Ваҳдат ул-вужуд ғояларини илмий нуқтаи назардан ўрганиш ва талқин этиш кўникмаларини ҳосил қилишга эришилган;

Мавлоно Абдурахмон Жомийнинг “ирфон фалсафаси, теософия ва Ваҳдат ул-вужуд” таълимоти Нақшбандия тариқатининг фалсафий-ирфоний ғояларининг такомиллашишига асос эканлиги ҳақидаги хулосалардан Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси хузуридаги Миллатлараро муносабатлар ва хорижий мамлакатлар билан дўстлик алоқалари қўмитаси, Тожик миллий маданий маркази ва Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университети билан ҳамкорликда тайёрланган “Шарқ фалсафий мероси” илмий луғатини тайёрлашда фойдаланилган (Республика Тожик миллий маданий марказининг 2020 йил

12 июлдаги 01-31-сон далолатномаси). Натижалар шоир ва мутафаккир Мавлоно Абдурахмон Жомий, Ибн ал-Арабий, Нақшбандий таълимоти гоёларидаги уйғунликнинг дунёни билишнинг янги имконияти сифатидаги аҳамиятини англаш, илмий-амалий фаолият самарадорлигини оширишга хизмат қилган.

**Тадқиқот натижаларининг апробацияси.** Диссертациянинг асосий мазмуни жами 27 та, жумладан, 8 та халқаро, 19 та республика миқёсидаги илмий-амалий конференциялардаги маърузаларда очиб берилган ҳамда апробациядан ўтказилган.

**Тадқиқот натижаларининг эълон қилиниши.** Диссертация мавзуси бўйича жами 65 та, шундан, 2 та монография, 5 та рисола (2 таси ҳаммуаллифликда) ва 58-та илмий мақола, жумладан, 11 та Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертацияларининг асосий илмий натижаларини чоп этишга тавсия этилган журналларда, 15 та халқаро ва хорижий илмий журналларда (2 та Scopus рўйхатидаги журналда), 4 та республика журналларида, шунингдек, 27 та тезис ва мақола республика ва халқаро илмий-амалий конференциялар тўпламларида ўз аксини топган.

**Диссертациянинг ҳажми ва тузилиши.** Диссертация кириш, 4 та боб, хулоса ва фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат, умумий ҳажми 244 бетни ташкил этади.

## ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурати, унинг республика фан ва технологиялар ривожланишининг устувор йўлишларига мослиги, муаммонинг ўрганилганлик даражаси, тадқиқотнинг мақсади, вазифалари, методлари, тадқиқот объекти, предмети, ишнинг илмий янгилиги, олинган натижаларнинг ишончлилиги, илмий-амалий аҳамияти, тадқиқот натижаларининг амалиётга жорий этилганлиги, нашр этилган ишлар, диссертациянинг тузилиши ва ҳажми асосланган.

Диссертациянинг **“Ибн ал-Арабийнинг Ваҳдат ул-Вужуд фалсафаси ва унинг ислом фалсафий тафаккури ривожда тутган ўрни”** деб номланган биринчи бобида Ибн ал-Арабий ҳаёти, илмий меросини ўрганишга оид асарлар қиёсий ва танқидий таҳлил этилган.

Муаллиф фикрича, Ибн ал-Арабийнинг илмий-адабий меросини ўрганиш ҳозирги даврда муҳим аҳамиятга эга. Унинг 400 дан ортиқ асаридан 200 таси бугунги кунгача сақланиб қолган. Аммо унинг икки асари – “Ал-Футухот ал-Маккия” (Маккадаги зафарлар; Макканинг очилиши; Макканинг фатҳ этилиши) ва “Фусус ул-хикам” (Ҳикмат дурдоналари; Ҳикмат гавҳарлари) алоҳида илмий аҳамиятга эга.

Ислом тарихида Ибн ал-Арабийнинг “Фусус ул-хикам” асарида *Ваҳдат ул-вужуд* фалсафасининг моҳияти очиб берилган. Олмон

шарқшуноси Карл Брокельман фикрича, “Фусус ул-ҳикам”нинг 35 та шарҳи бор, аммо Усмон Яҳё унга 120 та шарҳ ёзилганлигини таъкидлаган.<sup>11</sup> “Фусус ул-ҳикам”га шарҳ ёзиш анъанасини унинг шогирди Шайх Садриддин Қунавий бошлаб берган. Садриддин Қунавий “Шайх (Ибн ал-Арабий – Ж.Х.) каломининг наққодидир. *Ваҳдат ул-вужуд* Шайхнинг асл мақсадини ақл ва шариатга мувофиқ англаш унинг (Садриддин Қунавий – Ж.Х.) таҳқиқотларисиз муяссар бўлмас.<sup>12</sup> Садриддин Қунавийнинг ўзи “Фукук”нинг хутбасида қайд қилганидек, “Фусус ул-ҳикам”нинг муқаддимаси шарҳини устозидан сўраб олиб, қолган қисмини раббоний файз (ғайбий илҳом) орқали англашга муваффақ бўлган. Борлиқнинг бирлиги ва ягоналиги – *Ваҳдат ул-вужуд* таълимотининг асосчиси сифатида танилган Ибн ал-Арабийни унинг издошлари “Улуғ шайх”, “Афлотуннинг ўғли” деб баҳо берганлар.

Ибн ал-Арабийнинг фалсафий-ирфоний таълимоти ва унинг бош9 ғояси *Ваҳдат ул-вужуд* фалсафасининг асл илдизлари ислом динининг бирламчи манбалари – Қуръони карим ва Ҳадиси шарифлар бўлса, иккинчиси “Ҳакимия” фалсафий-ирфоний мактабининг асосчиси Ҳаким ат-Термизий, Шарқ аристотелизми (машшо) намояндалари – Абу Наср Форобий ва Абу Али ибн Сино, Бухоро тасаввуф мактаби намояндалари – Яҳё Калободий ва Мустамлий Бухорийнинг фалсафий-ирфоний таълимотларидир, учинчиси эса, “Юнон фалсафаси, хусусан Эпикур ва Орфаннинг ғоялари билан боғлиқ. Шунингдек, навафлотунчилар (неоплатонизм – Ж.Х.), айниқса, Плотин фалсафасини ҳам эътироф этиш лозим, зеро ирфон ва тариқат маросимларида уларнинг ғоялари таъсири кузатилади”.<sup>13</sup> Ирфон фалсафасига Қадимги Ҳинд динлари – Ведантизм ва Буддавийлик ғояларининг таъсирини ҳам тан олиш лозим. Шу боис, тасаввуф таълимоти ва унинг *Ваҳдат ул-вужуд* фалсафасидаги ғоялар ва хилма-хиллиги, баъзи зиддиятли фикрлар ҳам унинг пайдо бўлишига таъсир этувчи омилларнинг хилма хиллиги билан боғлиқ деган хулосага келиш мумкин. Зеро, “тасаввуф Шарқ диний-фалсафий, ижтимоий-сиёсий ва ҳуқуқий тафаккури тарихидаги мураккаб ҳодисалардан биридир”.<sup>14</sup> Ибн ал-Арабий оламни билишда ақлнинг ўрнини алоҳида таъкидлайди. Унингча, инсонга маълум бўлмаган нарсаларни маълум қилдирган Парвардигор унга одам ва олам сир-асрорини англаш учун ақл-идрок ва тафаккур ато этган. Ақл ва тафаккур қудрати инсонни борлиқнинг кашшофига айлантирган. Аммо инсонга ундан-да кучлироқ бўлган яна бошқа бир неъмат – қалб ва мукошафа йўли билан оламни идрок этиш қобилиятини ҳам берган. Бу ноёб истеъдод инсонга ботиний олами билан боғланиш имконини берган. Имон завқи, кучли ҳиссий-ботиний туйғулар билан тўла ушбу қобилият имкониятларининг чек-чегараси йўқ. Аммо бу илоҳий неъмат барчага

<sup>11</sup> Абдулҳаким Шаръий Жузжоний. Тасаввуф ва инсон. – Тошкент: “Адолат”, 2001. – Б..25.

<sup>12</sup> Абдурахмон Жомий. Нафаҳот ул-унс мин ҳазарот ил-қудс. – Техрон, 1370. – С.555.

<sup>13</sup> Хотамий С.М. Ислом тафаккури тарихидан. Тарж. Н.Қодирзода. – Тошкент: “Минҳож”, 2003. – Б.51.

<sup>14</sup> Саидов Акмал. Атторшунослик. Буюк мутасаввиф, шайх ва шоир Фаридуддин Атторнинг маънавий ва маърифий хазиналари. – Тошкент: “SHARQ” нашриёт-матбаа акциядорлик компанияси Бош муҳарририяти, 2013. – Б.42.

эмас, фақатгина ўз нафси хоҳиш-истакларини енгиб, Раббини таниган, нафсини тарбиялаб, қалбини мусаффо кўзгуга айлантирган, бутун борлигини муҳаббат ва маърифат эгаллаб олган зотларгагина насиб этган.

Диссертациянинг **“Хожагон-Нақшбандия таълимоти вакилларининг Ваҳдат ул-вужуд фалсафасига муносабати”** деб номланган *Хожагон-Нақшбандия* таълимоти мустаҳкам ғоявий-фалсафий пойдеворлар асосида қурилганлиги очиқ берилган.

Тасаввуф диний-фалсафий таълимотининг 600 йиллик назарий ва амалий тажрибаларини ўзида мужассамлаштирган, турли ирфоний тариқатларнинг энг муҳим ғоя ва анъаналарини ўзига сингдирган Хожагон-Нақшбандия тариқати кучли мантиқ ва ҳаётбахш мазмун-моҳиятга эга бўлган таълимотдир. Унинг сарчашмалари ислом Пайғамбари Муҳаммад (сав) билан боғлиқ. Хожагон-Нақшбандия таълимоти ислом фалсафий-ирфоний тафаккури тарихида сўнги ирфоний мактаб сифатида эътироф этилади. Ундан кейинги даврда Марказий Осиё, Ҳиндистон, Кичик Осиё, Кавказда вужудга келган тасаввуфий мактаблар Нақшбандия таълимотининг шуъбалари ҳисобланади.

Хожагон-Нақшбандия таълимоти ўзининг салкам 900 йиллик тарихи давомида ислом олами ва умуман инсониятга улкан маънавий меросни тақдим этган. Ушбу тариқат пиру муршидлар, улуғ мутасаввиф ва мутафаккирларнинг ибратли ҳаёти, дин ва дунё, олам ва одам, илм ва маърифат, ишқ ва муҳаббат ҳақидаги қарашлари, турли илмлар ва мавзуларга бағишланган илмий-адабий асарлари ислом тафаккури тарихида ўзига хос ўрин тутади.

“Хожаи Жаҳон” – жаҳон аҳлининг хожаси номи билан машҳур бўлган Хожа Абдулхолиқ Гиждувоний (1103-1179) асос солган Хожагон тариқати кейинчалик Хожагон-Нақшбандия номи билан бутун Мусулмон Шарқида ёйилди. *Нақшбандия* тариқати таркибида турли даврларда Порсоия, Аҳрория, Мужаддия, Холидия, Кумушхонавия... каби турли шуъбалар вужудга келди. Аммо уларнинг барчасида Хожа Абдулхолиқ Гиждувонийнинг ҳаётбахш таълимоти асос қилиб олингани маълум.

Хожа Баҳоуддин Нақшбанд Мовароуннаҳр туб аҳолисининг неча юз йиллик урф-одатлари ва маросимларини Қуръон ва Суннат асосида қайта ишлаб, гўзал бир тартибда яна халққа қайтариб берди. Бошқача айтганда, *Нақшбандия* таълимотида тасаввуф маросимчилиги маҳаллийлаштирилди. Бундан ташқари, бугунгача асосан арабча бўлган тасаввуф истилоҳлари ва тушунчаларини (ҳатто хоразмлик Шайх Нажмиддин Кубронинг “Кубравия” тариқатида истилоҳлар араб тилида бўлган) маҳаллий халқ учун тушунарли ва уларнинг қалбига яқинроқ бўлган тил – форс-тожик тилида ишлаб чиқилди.

*Нақшбандия* таълимоти Мовароуннаҳр халқларининг чинакам маънавий мураббийси даражасига кўтарилди. Ундаги “асосий талаб – қалбни дунё ғуборларидан тозалаш, ўз нафси билан курашиб руҳда чароғонлик топиш, қалбда Аллоҳ номларини нақшлаб бориш усуллари

ишлаб чиқилган. Зикри хафий (яширин зикр тушиш) шунга хизмат қилган. “Ташқаридан халқ билан, ичкаридан Ҳақ билан бўлиш”, ҳар бир нафасни Худо ёди билан чиқариш, қадамни савоб ишлар, эзгу амаллар сари қўйиш, юрт кезиб, азиз-авлиёлар қабрини зиёрат қилиш, ғофилларни хушёр этиш, ҳар қандай ҳолатда қалб огоҳлигига эришиш Нақшбандиянинг асосий маънавий тарбия усули ҳисобланган”.<sup>15</sup> Буларнинг барчаси, шак-шубҳасиз, Мовароуннаҳрда яшовчи бугунги ўзбек, тожик ва бошқа халқларнинг миллий ўзлиги, менталитети, турмуш ва тафаккур тарзининг шаклланишига ижобий таъсир кўрсатди. Бошқача айтганда, *Нақшбандия* таълимоти минтақадаги туркийзабон ва форсийзабон халқларни нафақат маънавий-ахлоқий жиҳатдан бирлаштирди, балки уларнинг миллат сифатида шаклланиш жараёнида ҳам фаол қатнашди. Ижтимоий ҳаётнинг турли жабҳаларида мунтазам тарзда фаолият юритаётган ҳолда Худо ёдини дилда сақлаш, художўйлик, инсонпарварлик, иймон-эътиқодли бўлиш, меҳроқибатлилик, ота-она, улуғлар, устозларга хурмат-иззат кўрсатиш, меҳнатсеварлик, тотувлик, бағрикенглик, ўтганларни хотирлаш, инсон кадр-қийматини эъзозлаш, ватанпарварлик, ростгўйлик, ҳалоллик, покиза турмуш тарзи билан яшаш ва яна юзлаб олийжаноб кадриятлар, улуғ инсоний фазилатларнинг минтақа халқлари онгу шуурида мустаҳкам ўрин олиши ҳам асосан муқаддас ислом дини ва *Нақшбандия* таълимотига бориб тақалади.

Эронлик олим Абдулхусайн Зарринқўб Баҳоуддин Нақшбандни Хожагон тариқатининг буюк ислохотчиси ва унга маълум даражада янги усулларни кирита олган шахсият сифатида юксак баҳолайди ҳамда бу тариқатнинг унинг халифалари – Хожа Алоуддин Аттор ва Хожа Муҳаммад Порсо фаолиятлари натижасида Мовароуннаҳрда ривож топганини таъкидлаб ўтади.<sup>16</sup> А.Зарринқўбнинг айниқса, Баҳоуддин Нақшбанд ва Ибн ал-Арабий таълимотлари ўртасидаги муносабати ҳақида билдирган фикрлари катта илмий аҳамиятга эгаллиги билан ажралиб туради. “Қизиғи шундаки, - деб ёзади у – Хожагон орасида шариятдан четга чиқмаслик ва суннат зоҳирини риоя этишни талаб этадиган *Нақшбандия*, Баҳоуддин Нақшбанддан сўнг, хусусан, унинг халифалари – Хожа Муҳаммад Порсо замонидан то Хожа Убайдуллоҳ Аҳроргача бўлган давр мобайнида Ибн Арабийнинг *Ваҳдати вужуддан* иборат бўлган машҳур мазҳаби билан қўшилиб кетди”.<sup>17</sup> Ўша давр (ўтган асрнинг 80-йиллари) нуқтаи назаридан олганда катта янгилик бўлган бу фикрда албатта, асос бор, аммо Зарринқўб бу ҳодисанинг қай даражада ва қай йўсинда юзага келгани ҳақида чуқурроқ мулоҳаза юритмасдан Хожа Муҳаммад Порсо ва Абдурахмон Жомий берган маълумотлар билан кифояланади. Ҳолбуки, яна бир асосий нуктани таъкидлаб ўтишга тўғри келади: *Нақшбандия* таълимоти Ибн ал-Арабийнинг *Ваҳдат ул-вужуд* фалсафасини маълум даражада ўзида

<sup>15</sup> Комилов Н. Нақшбандия. / ЎзМЭ, 6. – Тошкент: “Ўзбекистон Миллий энциклопедияси” Давлат илмий нашриёти, 2003. – Б.294.

<sup>16</sup> Абдулхусайн Зарринқўб. Дунболэ-йэ жустужу дар тасаввуф-э Ирон. – Тэхрон: Амир-э Кабир, 1383. – С. 192.

<sup>17</sup> Ўша китоб. – Б.211.

сингдирди, аммо буни Ҳанафия фикҳий-ақидавий принципларидан четга чиқмаган ҳолда амалга оширди. Натижада, *Нақшбандия* таълимоти ирфон фалсафаси билан ўзини назарий-илмий жиҳатдан мустаҳкамлаб олди ва шу билан бирга уни нақшбандийликка мослаштиришга ҳам муваффақ бўлди.

Машҳур рус шарқшуноси А. Н. Болдыревнинг фикрига қараганда, аслида *Нақшбандия* тариқатининг назарий асослари аксар ортодоксал ислом намояндалари томонидан куфр деб ҳисобланган Ибн ал-Арабийнинг пантеистик таълимотига бориб тақалади. Жомий эса ана шу таълимотнинг энг машҳур билимдон ва шарҳловчиси ҳисобланади.<sup>18</sup> А. Н. Болдырев бу фикрни *Нақшбандия* таълимоти, айниқса, Хожа Аҳрор Валийни расмий ислом намояндаларининг қаттиқ қаршилигига учраган Ибн ал-Арабий таълимоти билан яқинлаштириш, ёки қайсидир маънода унинг пантеистик ғояларига нисбат бериш орқали Хожа Аҳрор Валийдан “иртижоъчи” тамғасини олиб ташлаш мақсадида айтган бўлиши мумкин.

Хожа Муҳаммад Порсо томонидан Ибн ал-Арабий “Фусус ул-ҳикам”ининг жонга, “Футуҳот ул-Маккия”сининг дилга ўхшатилиши *Нақшбандия* орифлари учун дастуруламал бўлди. Хожа Аҳрор Валийнинг биринчилардан бўлиб бу дастурга амал қилиши *Ваҳдат ул-вужуд* фалсафасининг *Нақшбандия* таълимотига бемалол кириб келиши учун кенг йўл очиб берди.

Тадқиқот ишининг учинчи боби **“Мавлоно Абдурахмон Жомий – Нақшбандия таълимотининг назариётчиси”** деб номланади. Унда Жомийнинг Нақшбандия тариқатини ривожлантиришдаги ўрни ва роли тадқиқ этилади. Милодий XV асрга келиб, Мусулмон Шарқи тафаккури тарихида катта ўзгариш ва кескин бурилишлар юз бера бошлади. Биринчидан, *Нақшбандия* тариқатининг Мовароуннаҳрдан Хуросонгача, Хуросондан Хитой ва Ҳиндистонгача, Ҳиндистондан Усмонли турклар салтанатигача бўлган ҳудудларда тарқалиб ва ривожланиб бориши, иккинчидан, бу тариқатнинг хонақоҳлардан чиқиб, жамиятнинг туб илдизлари ва турли табақаларига таъсир кўрсата бошлаши, учинчидан, *Нақшбандия*нинг бошқа тариқатлардан фарқли ўлароқ, таркидунёчилик, фақирлик ва гўшанишинликдан воз кечиб, моддий ҳаётга юзма-юз бўлиши ва аста-секин иқтисодий кудрат касб этиб, сиёсий-мазҳабий тариқат тусига кириши ва тўртинчидан, минтақада сунний ва шиъа мазҳаблари ўртасида ихтилофларнинг юзага чиқа бошлаши XV-XVI асрларнинг маънавий ҳаётига ҳам гоҳида ижобий, гоҳида эса салбий таъсир етказди. *Нақшбандия* тариқатининг ижтимоий-сиёсий оҳанг касб этиши ва Темурий шахзодалар саройига яқинлашувида Хожа Аҳрор Валийнинг фаолияти етакчи ўрин тутди. Хусусан, унинг салтанатни юксак даргоҳ сифатида эътироф этиб, “нубувват даражасига яқин бўлган мартабадир, ундан юксакроқ мартаба йўқдир. Ҳеч бир тоифа дину миллат ва шарият ривожидида султонлар ўрнини

---

<sup>18</sup> Болдырев А. Н. Еще раз к вопросу о Ходже-Ахроре. Духовенство и политическая жизнь на Ближнем и Среднем Востоке в период феодализма. – Москва, 1985. – С. 50-51.



босолмайди”,<sup>19</sup> деб эълон қилиши бу жараённинг тобора тезлашувига сабаб бўлди.

*Нақшбандия* тариқати қисқа бир муддат ичида катта жўғрофий минтақа – Мовароуннаҳр ва Хуросон ҳудудларида кенг ёйилиб, оммавийлашиб бориш билан бирга Темурий шахзодалар саройига ҳам ўз таъсирини етказа бошлади. Бошқача айтганда, минтақадаги сиёсий, иқтисодий ва ижтимоий вазиятнинг қай томонга қараб ўзгариши *Нақшбандия* тариқати пешволарининг хоҳиш-иродаси билан боғлиқ бўлиб қолган эди.

Табиийки, ана шундай бир вазиятда давр бу жараённи мўътадил ҳолда тутувчи ва тасаввуфнинг жамиятдаги маънавий-маърифий, фалсафий-ирфоний миссиясини эслатиб турувчи мутафаккир бир зотга эҳтиёж сезар эди. Тасаввуф тарихи бу вазифани XV асрнинг буюк мутафаккири Мавлоно Абдурахмон Жомий зиммасига юклади.

Мойил Ҳиравий фикрига қараганда, Жомий Хожа Аҳрордан муршидлик руҳсатини олиш умидида ҳам бўлган экан.<sup>20</sup> Бундан келиб чиқадики, Жомий шайхлик мартабасига етишни хоҳлаган, аммо Хожа Аҳрордан ижозат ололмаган. Аммо баъзи бир манбаларда берилган маълумотлар бунинг бутунлай аксини кўрсатади. Масалан, Фахриддин Алий берган маълумотга қараганда, Шайх Саъдиддин Кошғарий вафотидан сўнг, кўпгина нақшбандийлар Жомийга мурид тушиш ниятида мурожаат қилишар, аммо Жомий уларнинг илтимосини қабул қилмасдан, “бизнинг шайхлик юкини кўтаришга тоб-тоқатимиз йўқ”, деб жавоб қайтарар экан.<sup>21</sup> Бундан чиқадики, Саъдиддин Кошғарийдан иршод ижозатини олган Жомий, устозининг вафотидан сўнг, яъни, Хожа Аҳрорга мурид тушгунга қадар ҳам атрофида кўпгина муридлар тўплаш ва шайхлик маснадига ўтириш имкониятига эга бўлган, аммо буни ўзи хоҳламаган экан.

Бошқа бир манба – “Тарихи Рашидий”да берилган маълумотга қараганда, Жомий ўзининг ўта хоксорона табиати туфайли ҳузурига келганларни муридликка қабул қилмаган ва умрининг охирида “Бу (яъни, шайхлик – Ж.Х.) улуғ кишиларга хос нарса менга ҳам юклатилган эди, аммо мен хоксорлик қилиб, уни амалга оширмадим. Аммо энди маълум бўляптики, мен хато қилган эканман. Тариқат силсиласини узмасдан давом эттиришим лозим эди”,<sup>22</sup> деб афсусланган экан.

Жомийнинг бу сўзларни умр сўнгида айтганини эътиборга олсак, шундай хулосага келиш мумкинки, у Хожа Аҳрор даврида ҳам, унинг вафотидан кейин ҳам нақшбандий шайх сифатида фаолият кўрсатиш имкониятига эга бўлган экан. Яъни, *Нақшбандия* тариқатида бир марта шайхлик унвонини олган кишига яна иккинчи марта шайхлигини тасдиқлатишга ҳеч қандай зарурат ҳам бўлмаган. Шунинг учун ҳам, Хожа Аҳрор Жомийга иккинчи марта иршод ижозатини беришни ноўрин деб

<sup>19</sup> Нишобурий А. Малфузоти Хожа Аҳрор. 327-банд.

<sup>20</sup> Қаранг: Нишобурий А. Малфузоти Хожа Аҳрор. 327-банд.

<sup>21</sup> Али Ф. Рашахот айн ал-ҳаёт. – С. 252/1.

<sup>22</sup> Хайдар Мирза Муҳаммад. Тарих-и Рашиди. – С.245.

билган. Жомий ҳам бунга ҳеч қандай эҳтиёж сезмаган ва умуман шайхлик маснадига ўтиришга интилмаган.

Хожа Аҳрор ва Жомий ўртасида юзага келган ўзаро ҳурмат ва эътироф, ихлос ва ишончга асосланган муносабатнинг ўзига хос сабаблари бўлгани каби оқибатларга ҳам эга эди. Ана шундай оқибатлардан бири Мовароуннаҳрлик нақшбандийларнинг тариқатдаги устуворлик ва устунлик макоми уларда Хуросон нақшбандийлик муҳитини бошқариб туриш ҳиссини ҳам кучайтирган бир пайтда Жомийнинг Хожа Аҳрор Валий билан дўстона алоқа боғлаши *Нақшбандия* тариқатининг минтақадаги сиёсий-ижтимоий бирлигини сақлашига яхшигина имконият яратиб берди.

XV асрда Хуросон ва Мовароуннаҳр минтақасида Ҳанафия мазҳабининг Темурий шаҳзодалар саройидан тортиб барча ижтимоий табақалар орасида асосий фикхий мазҳаб сифатида эътироф этилиши минтақада яшайдиган шиъийларда эътироз ҳиссини тобора кучайтирар эди.

Айниқса, Мовароуннаҳрда Хожа Аҳрор, Хуросонда Жомий каби *Нақшбандия* тариқати пешволарининг Ҳанафия мазҳаби ақоидида мустаҳкам туриб, уни жон-жаҳдлари билан ҳимоя қилишлари шиъийларнинг нақшбандийларга бўлган муносабатига ҳам салбий таъсир етказган эди. Бу ҳолат, ортодоксал ислом намояндалари (Ҳанафия фақиҳлари) ва нақшбандийлар ўртасидаги зиддиятларни бир оз юмшатиб, уларни ақидавий иттифоқчилар сифатида кўрсатса-да, сарой аҳли ҳузурида ё диний-илмий марказларда барпо этиладиган мажлисларда улар ўртасида вужудга келадиган ўзаро баҳс-мунозаралар ва фикрий қарама-қаршилиқларга барҳам беролмасди. Бу ҳолат эса ўз навбатида Хуросон ва Мовароуннаҳр *Нақшбандия* мактабларининг ягона маънавий йўлбошчи ва ягона марказ атрофида бирлашишларини тақозо этарди. Жомий ҳам Хожа Аҳрорнинг Хуросондаги вакили, қолаверса, дину мазҳаб пешвоси сифатида масаланинг моҳиятини тўғри тушуниб етгани боис ягона маънавий марказ ғоясини ўз фаолиятининг асосий дастури қилиб белгилаган эди.

Жомий Хожа Аҳрор Валий билан бор-йўғи тўрт маротиба учрашиб суҳбат қурган бўлса-да, уни бутун умри давомида *Нақшбандия* тариқатининг пешвоси ва ирфон фалсафаси, хусусан, Шайх ул-Ақбар Муҳйиддин ибн ал-Арабий қарашларининг буюк билимдони сифатида эътироф этиб келган. Буни Жомийнинг 1465-1480 йиллар давомида Хожа Аҳрор билан олиб борган мукотибасидан ҳам, унга бағишланган асарларидан ҳам билса бўлади. Жумладан, “Хамса”нинг биринчи достонига жавоб ва ўзининг “Ҳафт авранг”и силсиласида учинчи достон саналмиш “Тўхфат ул-Аҳрор” Жомийнинг том маънодаги Хожа Аҳрор Валийга иродати, унга бағишлаган тухфаси эди. Ёки, “Нафаҳот ул-унс”ни олайлик. Унда 618 нафар улуғ сўфий (ва сўфий аёл) зикр этилган бўлса, алоҳида ихлос, эҳтиром ва эътироф билан зикр этилганлардан бири ҳам Хожа Аҳрор Валий ҳисобланади. 456-киши бўлиб тазкирага киритилган Хожа Аҳрор васфи Жомий қалами билан шундай бошланади: “Бугун *Хожагон* табақасининг оятлар мазҳари, кароматлар ва валийлик мажмуаси,

силсилаи шарифа – қуддисаллоҳу таъоло арвоҳаҳум - нинг илтиём (бирлик) робитаси ва интизом воситаси Ҳазрати Хожа ва у кишининг мухлисларию муҳтожларидир. У кишининг вужуди шарифлари баракоти ила бу силсиланинг бирлиги ва интизоми қиёмат кунигача давом этади, деб умид қиламиз”.<sup>23</sup> “Нафаҳот ул-унс”да Хожа Аҳрор Валийнинг ирфоний-фалсафий фикрларига (Жомий талқини билан) ҳам кенг ўрин ажратилган.<sup>24</sup>

Диссертациянинг тўртинчи боби **“Нақшбандия таълимоти ва Ваҳдат ул-вужуд фалсафасининг Жомий қарашларида уйғунлашуви”** деб номланади. Жомийнинг ақл ва унинг Аллоҳ таолони идрок этиш қобилияти атрофидаги мулоҳазалари Ибн ал-Арабийнинг билиш назариясига асосланган. Жумладан, “Футуҳот ул-Маккия”нинг еттинчи бобида ақлнинг Аллоҳни маърифат этиш (билиш; англаш) қобилияти ҳақида шундай дейилади: “...Ақл Ҳақ таъолонинг тафаккур қилиш ҳақидаги амрини нотўғри тушунди ва тафаккур орқали Худони маърифат этишга йўл топиш лозим, деб ўйлади. Шунинг учун ҳам далил излашга тушди ва топган далилларини ўзига асос қилиб олди. Аммо анбиё, авлиё ва тариқат аҳли ақлан Ҳақнинг мақсадини тўғри тушуниб олдилар ва Ҳақ таъоло Зоти ҳақида фикрлаш мумкин эмаслиги, бу нарса наҳй этилганлиги, Аллоҳ Зотини маърифат этишнинг ягона йўли илоҳий таъриф (борлиги, бирлиги ва маъбудлиги - Ж.Х.) эканлиги ва фақат Унинг Ўзига юз тутиш лозимлигини англаб етдилар. Натижада Парвардигор уларга Ўзини маърифат этиш қобилиятини берди ва улар фикр орқали топиши мумкин бўлган нарса илоҳий нисбат орқали қийин эмаслигини тушуниб олдилар. Демак, илоҳий таъриф орқали Зотни маърифат этиш (билиш) жоиз экан”.<sup>25</sup>

Шундай қилиб, “Аллоҳ Зотини маърифат этиш (билиш) мумкин эмас», деган Ибн ал-Арабий, узоқ фалсафий мушоҳадалардан сўнг охири-оқибат “Зотни маърифат этиш жоиз”, деган хулосага келади. Аммо Жомий бу масалада ўз фикрида қатъий туриб, “Ҳазрати Ҳақ субҳона ва таъолонинг ҳақиқати ва Зоти ҳамма нарсадан яширинроқдир. Ҳақ таъоло ва тақаддуснинг Зоти ва унинг ғойиб Ўзлигини дарк этиш, англаш, кўриш ва билиш ҳеч кимга насиб этмаган”,<sup>26</sup> деган хулоса чиқаради. Зотан, Унинг мақоми Жомийдек нақшбандий бир ориф назарида, ҳиссу идрок ва қиёсдан олийроқдир.

Жомийнинг *Тавҳид* ҳақидаги ғоялари асосан бу икки кутб – Ибн ал-Арабийнинг *Ваҳдат ул-вужуд* ҳақидаги таълимоти ва Хожа Баҳоуддин Нақшбанднинг амалий-мазҳабий тариқатини бир-бирига боғловчи восита сифатида хизмат қилади. Зотан, ислом фалсафасидаги барча таълимотлар ва мактабларни бир-бирига боғловчи асосий восита ҳам *Тавҳид* масаласи ҳисобланади. Шунинг учун ҳам Жомий *Тавҳид* масаласида ҳанафий мутакаллим, нақшбандий мутасаввиф ва ваҳдат ул-вужудий ориф нуқтаи

<sup>23</sup> Нуриддин Абдурахмони Жомий. Нафаҳот ул-унс мин ҳазарот ил-қудс. Муқаддима, тасҳех ва таълиқоти доктор Маҳмуд Обидий. – Техрон: “Сухан”, 1386. – С.410.

<sup>24</sup> Қаранг: Ўша манба. – С.410-417.

<sup>25</sup> Мухйиддин ибн ал-Арабий. Футуҳот ул-Маккия. 1-жилд. – С. 162.

<sup>26</sup> ЎзР ФА ШИ Қўлёзмалар хазинаси, РН 1331 рақамли қўлёзма. – В.600 а.

назаридан фикр юритиб, уларни бу масала талқинида бирлаштиришга ҳаракат қилади. Аммо у бу масала талқинида кўпроқ нақшбандийларга ён босади ва *Тавҳид*ни қийлу қол, далил ва бурҳон (ҳужжат) воситасида эмас, балки завқ ва мукошафа йўли билан англаш мумкин,<sup>27</sup> деган хулоса чиқаради.

Жомий назарида, олам деб аталмиш хилма-хил, сон ва миқдор жиҳатидан кўпайган бу борлик, нурнинг муқобил акси, Ҳақ субҳона вужудининг турли ҳолатлар, ранглар ва кўринишларда зуҳур этишидир.<sup>28</sup> Демак, ана шу ҳолатни, яъни, оламнинг Ҳақ нурининг хилма-хилликда зуҳур этишидан пайдо бўлишини англаш, Жомий назарида Аллоҳнинг ягоналигига иқрор бўлмоқдир. Жомий *Тавҳид* ва *Ваҳдат ул-вужуд*ни айнан бир нарса деб билмайди, улар ўртасида чегара кўяди, аммо уларни бир-биридан мутлақо айри ҳам деб тасаввур қилмайди. Ёдда тутиш лозим, Жомий бу ўринда Ибн ал-Арабий ва бошқа *Ваҳдат ул-вужуд* фалсафаси тарафдорларининг нуқтаи назарига ён босади. У бу масалада кўпроқ XIV асрнинг машҳур фикр олими, ориф ва мутафаккири, Шайх ул-акбар мактабининг забардаст намояндаси Мир Ҳайдар Омулийнинг қарашлари билан мувофиқдир. Омулий *Ваҳдати вужуд*ни “Тавҳиди вужудий” (Вужудий бирлик – Ж.Х.) деб атайди ва бунга “Борликда Аллоҳдан ўзга мавжуд йўқ”, деган ақидани асос қилиб олади.<sup>29</sup>

Жомий *Нақшбандия* улуғларини “арбоби Тавҳид ва тафаккур” (Тавҳид ва тафаккур аҳли – Ж.Х.), деб атайди ва Хожа Баҳоуддин Нақшбандни “Садри маскани иршоду ҳидоят” (иршод ва ҳидоят масканининг улуғи), “жомеъи хасоиси валоят” (валийлик хислатларининг мажмуаси), “қутби аҳли таҳқиқу ирфон” (ҳақиқат ва ирфон аҳлининг қутби), “мазҳари сифоти раббоний” (илоҳий сифатлар мазҳари), “мавриди ахлоқи субҳоний” (субҳоний хулқ-атвор соҳиби), “инсони уюн ул-муҳаққиқин” (ҳақиқат аҳлининг кўзи бўлган инсон), “вориси анбиё ул-мурсалин” (мурсал пайғамбарлар вориси) каби сифатлар билан, юксак эҳтиром ва муҳаббат ила зикр этиб у кишининг тариқатлари айни тавҳиддир, дейди.<sup>30</sup>

Жомий Ибн ал-Арабийнинг ваҳдат ул-вужудий қарашларини асос қилиб олган ҳолда танзеҳий сифотни Нуҳ пайғамбар тимсолида келтиради. Унинг “танзеҳий сифо”ни Нуҳ пайғамбарга нисбатан қўллашида маънавий пири – Шайх ул-акбарнинг бу ҳақдаги фикрларига нозик бир истинод яширинган. Гап шундаки, Ибн ал-Арабий Нуҳ пайғамбар мақомини “Фурқон” (ажрим этувчи, фарқ қилувчи), даъватини эса ноқис, яъни, номукамал, деб ҳисоблайди. У “Фусус ул-ҳикам”нинг “Фасси Нуҳий” фаслида Аллоҳ таъолони танзеҳ (ўхшатмаслик) ва “ташбеҳ” (ўхшатиш; антропоморфизм) қилиш масаласи устида фикр юритиб, “ташбеҳ” мутлақо нотўғри бўлгани каби, бутунлай “танзеҳ”га оғиб кетиш ҳам тўғри

<sup>27</sup> Ўша манба. – В.615 а.

<sup>28</sup> ЎзР ФА ШИ Қўлёзмалар хазинаси, 503-IV рақамли қўлёзма. – В.55 а.

<sup>29</sup> Қаранг: Ҳақиқат А. Торих-э жунбишҳо-йэ мазҳаби дар Ирон. – Техрон. 1377. – С. 1004.

<sup>30</sup> ЎзР ФА ШИ Қўлёзмалар хазинаси, РН 1331 рақамли қўлёзма. – В.615 а - 615 б.

эмаслигини исботлашга ҳаракат қилади. У бундай ҳолатда *танзеҳ* ва *ташбеҳ*ни “жамъ” қилиш, яъни, бу икки қарама-қарши ҳолатнинг ўртасида бўлиш, шу билан биргаликда, бу икки ҳолат ўртасида “тафриқа” кўйиш, яъни, уларнинг ҳар бирини фарқлаш лозимлигини уқтиради.<sup>31</sup> Ана шу нуқтаи назар бўйича, Ибн ал-Арабий Нух пайғамбарни ўз қавмини фақат “танзеҳ” орқали даъват этган расул сифатида танқид қилади. Нух пайғамбар ўз қавмига ҳеч нарсага мутлақо ўхшамаган Худо ҳақида гапиради. У даъват этаётган Худо ва борлиқдаги нарсалар, мавжудотлар, жумладан, инсонлар ўртасида ҳеч қандай алоқадорлик ва муносабат йўқ, шунинг учун “ташбеҳ”га, яъни, Худони инсонга ўхшатишга ўрганган ва одатланган қавм ўз пайғамбарига эргашмайди, унинг даъватига кулоқ солмайди. Шу ўринда Ибн ал-Арабий Ҳазрати Муҳаммад (САВ)нинг даъватини *танзеҳ* ва *ташбеҳ*ни ўзида мужассамлаштирган, яъни, *жамъ* қилган, шу билан бирга жамъни фарқ этиб, фарқни жамъ этган энг тўғри даъват сифатида юксак баҳолайди.<sup>32</sup> Жомийнинг шарҳлашича, банданинг ўз аслига қайтиш йўли *зикр* бўлиб, “Шаҳодат дарёси”дан мақсад “Ло илоҳа иллаллоҳ”дир. Бу сўзнинг дарёга ташбеҳ этиш сабаби шундаки, у *Аллоҳнинг борлиги ва бирлиги*, яъни, ваҳдониятини ифода этади. “Таяммум” эса инсоннинг тупроқ оламига қайтишига ишорадир. (Ва лақад халақнал инсона мин туроб). Агар зокир (*зикр* қилувчи) калимаи шаҳодатни юз марта *зикр* қилса, “Ло илоҳа”нинг “Ло”сини, яъни, Ҳақ мосивосини наҳанг каби ичига ютади. Қасрат, яъни, кўплик оламида вужудга келиб, *ваҳдат* (бирлик) сиррини яширган тўфондан фақатгина иймон ва эътиқод кемаси уни Нухдек саломат тутуди ва *лоҳут* (илоҳиёт) оламига етказди.

## ХУЛОСА

Ваҳдат ул-вужуд фалсафаси мураккаб, шунингдек, баҳс-мунозараларга бой бўлган таълимот. Диссертацияда Нақшбандия таълимотининг ваҳдат ул-вужуд фалсафасига муносабати доирасида трансформацион ҳолатлар ва ўзига хос жиҳатлар тадқиқ этилиб қуйидаги хулосаларга келинди:

1. Хожа Баҳоуддин Нақшбанднинг “Аврод”и, Хожа Муҳаммад Порсо Бухорийнинг “Фасл ул-хитоб” ва “Шарҳи Фусус ул-хикам”и, Хожа Аҳрор Валийнинг “Малфузот” ва “Рисолаи волидия”сидаги ғоялар Ибн ал-Арабийнинг “Ҳамма нарса Удир” деган ғоясига мос келади.

2. Калом илми ва фалсафани қизиқтириб келган Аллоҳ таъолонинг Зоти ва сифатлари масаласи Ибн ал-Арабий ва унинг издошлари нуқтаи назаридан, Ҳақ таъолонинг исмлари ва сифатлари бир жиҳатдан Аллоҳ таъоло Зотидан айри нарса, аммо бошқа жиҳатдан Зотнинг айни ўзидир. Яъни, илоҳий исм ва сифатларнинг маъноларидаги хилма-хиллик (олим –

<sup>31</sup> Қаранг: Муҳйиддин ибн ал-Арабий. Фусус ул-хикам. – Байрут, 1365. – С. 68-70.

<sup>32</sup> Қаранг: Жандий М. Шарҳи Фусус. – Машҳад, 1360. – С. 287-294.

Зот, илм – сифат; қодир – Зот, қудрат – сифат...) уларни Зотдан ўзга нарсалардек кўрсатади. Аммо Илоҳий Зотнинг воҳид – якка-ягоналиги ва асмою сифотнинг Ундан айри эмаслиги назарда тутилса, исмлар ва сифатларнинг Зот (Жомий таъбири билан “алиф”) билан айнан бир нарса эканлиги маълум бўлади.

3. Ашъария калом фалсафаси асосчиси Абулҳасан Ашъарий ақидасига кўра, “Сифот Унинг ўзи ҳам эмас, Ундан бошқа ҳам эмас”.<sup>33</sup> Кўриниб турганидек, бу масала юзасидан Ибн ал-Арабий ва Ашъария калом мактаблари ўртасида анча ихтилофлар мавжуд. Аммо Жомий, аҳли сунна вал-жамоа олими бўлса-да, мазкур масалада Ибн ал-Арабий нуқтаи назарини қўллаб-қувватлаб, “асмо ва сифот тушунчалардаги тафовутлар жиҳатидан Зотдан айри, аммо ҳақиқат ва моҳият жиҳатидан (Ҳақ таъоло вужуди воҳиддир, асмо ва сифот эса унга тегишли) Зотнинг айни ўзидир”, дейди. У “Лавоех”да ҳам худди шу фикрни келтиради.<sup>34</sup>

4. Ибн ал-Арабий ўз таълимотида воқеий (реал) ва ҳаётий Инсон, унинг шахсий фазилят ва қобилиятлари хусусида эмас, балки Кайҳоний вужуд касб этган Инсон хусусида фикр юритади. У, жумладан, “Ҳақиқат ул-ҳақойик” номли асарида яралиш оламида Инсон вужудини асл (асос), бошқа мавжудотлар вужудини эса фаръ (бўлак, қисм), деб атаб, буни қуйидагича изоҳлайди: “Зеро оламини Инсон учун яратганлар ва Инсон (яралиши) асл мақсаддир”.<sup>35</sup>

5. Комил Инсон инсонларнинг энг афзали, ботиний ва зоҳирий фазилятлари билан замон ва макон чегарасидан юксакроқ, олийроқ зотдир. Маърифат аҳли томонидан яқдиллик билан эътироф этилган бу Комил Инсон Муҳаммад (с.а.в.), яъни “Ҳақиқати муҳаммадия”дир. Комил Инсон масаласи Ибн ал-Арабийдан сўнг Эрон ва Марказий Осиё мутафаккирларининг диққат марказида бўлди. Шайх Омулий, Абдулкарим Гелоний ва Азизиддин Насафийнинг Комил Инсон ҳақидаги қарашлари шубҳасиз, Ибн ал-Арабий таълимотидан сарчашма олади. Аммо ушбу мутафаккирларнинг Комил Инсон борасидаги қарашлари икки хил талқинга эга: 1. Комил Инсон – Кайҳоний вужуд (Ибн ал-Арабий, Шайх Омилий, Абдулкарим Гелоний); 2. Комил Инсон – ҳам кайҳоний ва воқеий (ҳаётий) вужуд (Азизиддин Насафий).<sup>36</sup> Нақшбандий мутафаккирлар (Муҳаммад Порсо, Хожа Аҳрор валий, Жомий, Алишер Навоий)нинг илмий-адабий меросида эса Комил Инсон ҳақидаги ҳар иккала талқинни ҳам кузатиш мумкин. Уларнинг фалсафий-ирфоний асарларида Комил Инсон Кайҳоний бир вужуд, адабий-ирфоний асарларида эса ҳам кайҳоний, ҳам инсоний (ёки ҳаётий, ижтимоий) вужуд сифатида гаўдаланади.

6. Ибн ал-Арабий ўзининг ваҳдат ул-вужудий назариясини умумисломий Тавҳид билан айни бир нарса деб тушунади. Шунинг учун ҳам у “Ло илоҳа иллаллоҳ” ва “Ло мавжуда иллаллоҳ” ўртасида ҳеч қандай

<sup>33</sup> Шаҳристоний А. Милал ва ниҳал. 1-жилд. – Қоҳира, 1387. – С. 95.

<sup>34</sup> Қаранг: Жомий А. Лавойих. – С. 69.

<sup>35</sup> Шайхи Акбар Муҳйиддин ибн Арабий. Ҳақиқат ул-ҳақойик. – Техрон: “Мавло”, 1382. – С. 11.

<sup>36</sup> Қаранг: Комилов Н. Тасаввуф ёки Комил Инсон ахлоқи. 1-китоб. – Тошкент: “Ёзувчи”, 1996. – Б.143-153.

фарқ йўқ, деб билади. Аммо Нақшбандия улуғлари, масалан, Жомий бу масалани Ибн-ал-Арабий қарашларини мужассамлаштирган нақшбандий ориф сифатида қуйидагича изоҳлайди: “Ҳақиқий нур биттадан ортиқ эмас ва у Илоҳий нурдир. Илоҳий нур ҳеч ким ва ҳеч нарсага мансуб эмас, чегараланмаган, интиҳосиздир. Олам эса неча минг сифат билан тажаллий этган ва турли кўринишларда зуҳур этган Илоҳий нурдир”.<sup>37</sup>

7. Ибн ал-Арабий таълимотида “Ҳақ” (Аллоҳ таъоло) истилоҳи турли таърифлар, тавсифлар ва талқинлар билан баён этилади. Ибн ал-Арабий гоҳида “Ҳақ”ни “Халқ” (яратилган мавжудотлар; инсоният ва табиат олами) билан айна бир нарса деб тушунтирса, гоҳида уларни бир-биридан айри ҳолда талқин этади. Баъзида Ҳақнинг халқдан юксаклиги, улуғлигини кўрсатса, баъзи бир ҳолатларда Ҳақнинг халқ даражасига таназзул этишини назарда тутди. Натижада, у ваҳдат мавқеида бўла туриб, касрат (кўплик)дан сўзлаётгандек бўлиб чиқади. Бундай вазият, яъни, сўфий завқ орқали кашф этадиган ваҳдатни тафаккур аҳли ақлий далиллар билан иқроп этадиган касрат билан омикталаштириш, гоҳ униси, гоҳ буниси ҳақида фикр юритиш Ибн Арабийнинг қарашларида баъзи бир чалкашликларнинг вужудга келишига сабаб бўлади. Бунинг натижасида, омма унинг асл мақсадини нотўғри тушунади, қол ва ҳол аҳли ўртасидаги ақидавий ихтилофлар кучаяди. Мавлоно Жомий бу масалада Шайх ул-акбар мавқеида турса-да, “Ҳақ” ва “Халқ” тушунчалари хусусида ўта эҳтиёткорлик билан мулоҳаза юритади, “Ҳақ”ни “Халқ” ўрнига ё “Халқ”ни “Ҳақ” ўрнига қўйишдан ўзини тияди ва умуман бу масалага Ҳанафия мазҳабидаги нақшбандий бир мутафаккир сифатида ёндашади. У Ҳақни нурга, шуълаларининг хилма-хиллигини оламга ўхшатади ва оламни Ҳақ нурунини тажаллийси эканлигини англашни “Тавҳид” деб атайди. Жомий “Ҳақ” ва “Халқ” тушунчаларини тавҳидий дунёқараш асосида шарҳлайди ва шарҳ жараёнида тавҳид чизиғидан четга чиқмасликка ҳаракат қилади.

8. Нақшбандия таълимотида муршид ва мурид ўртасидаги маънавий боғланиш – робита асосида ҳам мурид – инсоннинг Қайҳоний вужуд – Пир билан боғланиши масаласи туради. Нақшбандия тариқатида шайхга уч хил кўринишда робита қилинар экан:

- Мурид шайхининг рўпарасида турганини тасаввур қилиб, унинг икки қоши орасига то ўзидан (ҳушидан) кетгунга қадар қарайди.

- Мурид ўзини шайхи суратида кўради ва ўзидан кетгунга қадар бу ҳолатни давом эттиради. Шу тарзда робита қилган солиқ, ўз зотини шайхининг зотида, сифатларини ҳам унинг сифатларида фоний қилган бўлади.

- Шайхининг хаёлий суратини рўпарасида кўриб, уни қалбининг ўртасига туширади ва кўнглини узун ва кенг даҳлиз ҳисоблаб, шайхини бу даҳлизда юрганини ва ўзи томон келаётганини хаёлан тасаввур қилади.<sup>38</sup>

<sup>37</sup> ЎзР ФА ШИ Қўлёзмалар хазинаси, РН 1331 рақамли қўлёзма. – В.56 а.

<sup>38</sup> Турар У. Тасаввуф тарихи. – Б.81.

9. Имом Раббоний номи билан машхур бўлган ва Хиндистонда Нақшбандия-Мужаддия тарикатига асос солган Аҳмад Сарҳиндий (ваф. м.1624 й.) Ваҳдат ул-вужуд фалсафасидаги “Ҳамма Удир” ғоясини “Ҳамма Ундандир” шаклида ўзгартиради ва шу тариқа “Ваҳдати шухуд” назариясига асос солади.

Кўриниб турибдики, тасаввуф таълимоти, хусусан, Ибн ал-Арабийнинг фалсафий-ирфоний мактаби ва Нақшбандия таълимотининг ҳаётбахш ғоялари бугунги давр инсони учун ҳам катта назарий ва амалий аҳамиятга эга. Чунончи, Инсоннинг шаъну шарафини юксалтириш, уни рухий инқирозлар, ҳар қандай тубанлик ва қабоҳатлардан асраш учун хизмат қилади. Инсон шаъни ва қадр-қийматини улуғлаб, уни энг юксак мақом ва мартабаларга кўтаришга ёрдам беради, инсоннинг ақлан-маънаван бойиши, руҳан-ботинан покланиши ва маънавий комилликка эришиши учун хизмат қилади.

Ҳар бир инсон фитратида умумбашарий инсоний фазилатларни камол топтиришга ёрдам беради. Ҳар бир инсон қалбида Яратганга, ҳаётга шукроналик ҳиссини уйғотади, инсоният ва жамиятга нисбатан эзгулик ва хайрхоҳлик туйғуларини шакллантиради, борлик, табиат ва борликдаги барча мавжудотларга нисбатан раҳм-шафқат ҳиссини тарбиялайди, инсонни меҳр-оқибатли, раҳмдил, шафқатли, кечиримли, бағрикенг ва саховатли бўлишга ундайди. Инсонпарварлик ғояларини тараннум этиш орқали ҳар бир инсон табиатида инсониятга бўлган чексиз ишқ-муҳаббат туйғуларини уйғотади, уни улуғлаш ва ардоқлашга чорлайди. Инсонни Худо, борлик, инсон, ҳаёт, рух, табиат, ўтмиш, бугун, келажак, мазмун, шакл, маъно, моҳият алалхусус, яхлит кишилик жамияти ҳақида фикрлаш ва оламни ҳам ақлан, ҳам қалбан идрок этишга ундайди.

Инсонга Яратганнинг қудрати, оламнинг тузилиши, инсон ва олам моҳияти, инсон ақл-заковати ва қобилиятлари ҳақида фикр юритиш ва бундан керакли фалсафий-манتيкий хулосалар чиқаришга ёрдам беради. Зотан, “ислом – ҳақиқатни англаш демакдир, у одамзотни эзгу амалларни бажаришга ундайди, ҳар биримизни яхшилик ва тинчликка чорлайди, ҳақий инсон бўлишни ўргатади”.<sup>39</sup> Ушбу фалсафий-ирфоний таълимотлар тобора моддийлашиб, инон-ихтиёрини нафс куткусига топшираётган, онгсизлик, тафаккурсизлик, беҳаёлик, бузғунчилик, ҳаромхўрлик ва маънавиятсизлик ботқоғига ботиб бораётган ХХІ аср инсонларини башарият келажаги ҳақида кенгроқ, чуқурроқ тафаккур қилишга даъват этади, бутун Борлик ва ундаги мавжуд нарсалар аслида ягона бир Борлик эканлиги, оламдаги барча мавжудотлар, мавжудликлар, ходисалар, ҳолатлар, қонуниятлар, ашёлар... аслида ўз-ўзидан вужудга келмаслиги ва бутунлий айри ҳолда мавжуд бўлолмаслиги, балки улар ўртасида мустаҳкам, кучли, узвий, ҳеч қачон ва ҳеч нарса билан ажратиб

<sup>39</sup> Мирзиёев Ш.М. Миллий тараққиёт йўлимизни қатъият билан давом эттириб, янги босқичга кўтарамиз. – Тошкент: “Ўзбекистон”, 2017. – Б.30.



бўлмайдиган даражадаги алоқадорлик борлигини уқтиради. Оламдаги барча мавжудотлар, мавжудликлар ва ходиса-воқеалар бир-бири билан узвий боғланган ҳолда, изчил, кетам-кет ва узлуксиз ҳолда шаклланиб, ривожланиб бориши ҳақида таълим беради. Инсон, Борлиқ, Ҳаёт, Табиат ва Жамиятнинг диалектик тараққиёти манзарасини яхлит ҳолда тасаввур этиш имкониятини яратиб беради.

Инсон табиатида юксак эстетик завқни, гўзал ҳис-туйғуларни тарбиялайди, бутун Борлиқ ва ундаги мавжуд нарсалар Яратганнинг гўзал маҳсулотлари ва айни пайтда, Унинг чексиз-туганмас нури ҳикматининг шуълалари, ҳатто Унинг Ўзи эканлиги учун ҳам ундан завқланиш, баҳраманд бўлиш, гўзаллик оламига шўнғиб кетишга ва шу орқали қалб, руҳ ва ботинни поклашга даъват этади. Инсонда юксак маънавий-руҳий фазилатлар ва инсониятга бўлган чуқур меҳр-муҳаббат, иззат-эҳтиром туйғуларини тарбиялаш ва тинчликсеварлик ғояларини тарғиб қилиш орқали унинг табиатида ҳар қандай зўравонлик, куч ишлатиш, уруш ва қуролли тўқнашувларга қаршилик кўрсатиш иммунитетини оширишга ёрдам беради. Ушбу ҳаётбахш ва инсонпарвар таълимотлар юртимизда яшайдиган турли миллат ва элат вакиллари ўртасидаги дўстлик, тинчлик-тотувлик, ҳамкорлик ва ҳамжиҳатликни таъминлаш, уларнинг бирлашиб, ягона Ватан ва ягона Замин бағрида, ягона осмон остида тинч-тотув ва ҳамжиҳат бўлиб яшаши учун бағрикенглик маданиятини ёйиш ва умумийлаштириш борасида илмий-назарий қўлланма сифатида хизмат қилади. Умумбашарий дўстлик ғояларидан озиқланган ушбу инсонпарвар ва ҳаётсевар таълимотлар ҳар қандай шаклдаги фундаменталистик оқимлар ва айниқса, диний экстремистик хатти-ҳаракатларга қарши туради.

Тадқиқот натижаларидан келиб чиқиб диссертацияда қуйидаги тавсиялар ишлаб чиқилди:

1) Президент Ш.М.Мирзиёевнинг БМТ Бош Ассамблеяси 72-сессиясидаги нутқидан келиб чиқиб, ижтимоий фанлар соҳасида Ислом тарихи, назарияси ва таълимоти дунёвий тафаккур ва билимлар билан уйғун ҳолда кенг миқёсли тадқиқот ишларини ташкил этиш;

2) Узлуксиз таълимнинг барча бўғинларида ўрганилаётган “Фалсафа”, “Фалсафа тарихи”, “Диншунослик”, “Социология”, “Тарих”, “Одобнома”, “Тарбия” фанларига доир дарслик ва қўлланмаларни тасаввуф фалсафасининг инсонпарварлик ғоялари асосида қайтадан кўриб чиқиш;

3) Имом Бухорий халқаро илмий-тадқиқот маркази, Имом Термизий халқаро илмий-тадқиқот маркази, Тошкент ислом институти ва барча мадрасаларида тасаввуф фалсафасини, хусусан, Ваҳдат ул-вужуд ғояларини илмий-назарий жиҳатдан тадқиқ этиш режаларини тузиш зарур.

4) Ўзбекистон халқаро ислом академияси ва Тошкент давлат шарқшунослик университетида “Ваҳдат ул-вужуд” илмий концепциясини махсус ўрганиш ва академик тадқиқотлар олиб боришни йўлга қўйиш;

5) Халқаро Ислом цивилизацияси марказида Ислом ва дунё, Ислом таълимотининг дунёвий моҳияти, тасаввуф фалсафасидаги дунёвий ва

умуминсоний кадриятларни ҳозирги замон тенденциялари билан уйғун ҳолда, синтезлашган шаклда ўрганишни йўлга қўйиш;

6) Ўзбекистон халқаро ислом академияси ва Тошкент давлат шарқшунослик университетида тасаввуф фалсафасини чуқур ўрганадиган, унинг бутун моҳиятини ўзлаштиришга асосланган қоидаларни киритиш ва ушбу таълимотни илмий-фундаментал тадқиқ этиш билан шуғулланадиган илмий марказлар ташкил қилиш;

7) “Барча дунёвий динлар цивилизациявий моҳиятга эга”лигини<sup>40</sup> назарда тутиб, Ислом динининг тамаддуний асосларини илмий-назарий ва амалий тадқиқ этиш, хусусан, “вахдат ул-вужуд” тамойилининг фалсафий моҳиятини замонавий тараққиёт билан боғлиқлигини тадқиқ этиш зарур.

---

<sup>40</sup> Қаранг. Жўраев Н. Мафқуравий иммунитет. – Тошкент: “Маънавият”, 2000. – Б.12.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.30.12.2019.F.01.05 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ  
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК ПРИ НАЦИОНАЛЬНОМ  
УНИВЕРСИТЕТЕ УЗБЕКИСТАНА**

---

**УЗБЕКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ МИРОВЫХ  
ЯЗЫКОВ**

**ХОЛМУМИНОВ ДЖАФАР МУХАММАДИЕВИЧ**

**ФИЛОСОФИЯ ВАХДАТА УЛ-ВУДЖУД И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА  
УЧЕНИЕ НАКШБАНДИЗМА  
(На основе взглядов Ибн аль-Араби, Мухаммад Порсо и Абдурахмана  
Джами)**

**09.00.03 – История философии**

**АВТОРЕФЕРАТ  
ДОКТОРСКОЙ (DSc) ДИССЕРТАЦИИ ПО ФИЛОСОФСКИМ НАУКАМ**

**ТАШКЕНТ – 2020**

**Тема диссертации на соискание степени доктора философских наук (DSc) по философским наукам зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № B2018.2.DSc/Fal35.**

Диссертация выполнена в Узбекском государственном университете мировых языков. Автореферат диссертации на трех языках (узбекском, русском и английском (резюме)) размещен на веб-странице Научного совета ([www.fs-ik.uz](http://www.fs-ik.uz)) и Информационно-образовательном портале Ziyonet ([www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz)).

**Научный консультант:** **Жураев Нарзулла Косимович**  
доктор политических наук, профессор

**Официальные оппоненты:** **Наврзובה Гулчихра Нигматовна**  
доктор философских наук, профессор

**Рузматзода Кодиркул Рузмат угли**  
доктор философских наук, профессор

**Каримов Сайимназар Каримович**  
доктор философских наук, профессор

**Ведущая организация:** **Международная исламская академия Узбекистана**

Защита диссертации состоится «\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 года в \_\_ часов на заседании Научного совета DSc.27.06.2017.F.01.05 при Национальном университете Узбекистана. (Адрес: 100174, г.Ташкент, улица Университетская, дом 4. Здание факультета Социальных наук Национального университета Узбекистана, 5-этаж, 511-аудитория. Тел.:(99871)246-02-24; факс: (99871)246-02-24, e-mail: [nauka@nuu.uz](mailto:nauka@nuu.uz))

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Национального университета Узбекистана (зарегистрирована за №\_\_\_\_). Адрес: 100174, г.Ташкент, улица Университетская, дом 4. Тел.:(99871)246-02-24; факс: (99871)246-02-24

Автореферат диссертации разослан: «\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 года  
(реестр протокола рассылки №\_\_ от \_\_ 2020 года).

**Н.А. Шермухамедова**  
Председатель Научного совета по присуждению ученых степеней,  
доктор философских наук, профессор.

**У.А.Махкамов**  
Ученый секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней,  
кандидат философских наук.

**Г.Т.Махмудова**  
Председатель научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, доктор философских наук, профессор.

## ВВЕДЕНИЕ (Аннотация диссертации доктора наук (DSc))

**Актуальность и востребованность диссертационной темы.** Во всем мире начинают признавать, что наследие предков является теоретической основой развития науки и современных знаний. Возрастает необходимость следовать принципу историчности в соблюдении идеалов и норм познания. Изучение наследия предков приобретает актуальное значение для обеспечения преемственности знаний, сравнительного анализа взглядов великих мыслителей на бытие, вселенную, природу, духовность человека применяя современные научные инновации, определения их взаимосвязей и различий.

В ряде научно-исследовательских институтов и центров мира проводятся исследовательские работы на основе сравнительного анализа религиозного и философского наследия мыслителей Востока для раскрытия значения их идей в воспитании современного человека, изучения и изменения мира религиозно-просветительских взглядов, исследования научных аспектов доктрины о счастье в двух мирах, раскрытия причин склонности человека к добру и греховности, обоснования необходимости соблюдения культуры примирения (мирного сосуществования) в общественных отношениях при изучении смыслов сур и аятов Священного Корана и Хадисов.

В Узбекистане придается особое внимание исследованию взглядов мыслителей Востока о вселенной и человеке, образовании и воспитании, религии и вере, семье и браке, личности и обществе, управлении государством и обществом, а также по использованию их идей, которые соответствуют духу времени. Также, «глубокое изучение, глубокое понимание и широкая популяризация произведений мыслителей Исламского мира – великих предков, их бесценного вклада в развитие всей мировой цивилизации»<sup>41</sup> выступает в качестве средства обеспечения преемственности между поколениями. «Религия призывает нас к миру и доброте, к бережному хранению истинных человеческих качеств. В настоящее время, изучение неопределимого вклада многих ярких деятелей Центральноазиатского Ренессанса в Исламскую и мировую цивилизацию»<sup>42</sup> приобретает все большее значение в обеспечении соотношения религиозных и светских знаний, в формировании светского мышления.

Данная диссертация в определенной степени служит реализации задач, определенных законом Республики Узбекистан «О свободе совести и религиозных организациях» (новая редакция) (1998 год), «О государственной молодежной политике» (2016 год), Указов Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 года №УП-4947 «О Стратегии

---

<sup>41</sup> Ш.Мирзиёев. Миллий тараққиёт йўлимизни қатъият билан давом эттириб, янги босқичга кўтарамиз. – Тошкент: “Ўзбекистон”, 2017. – Б.35.

<sup>42</sup> Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.М.Мирзиёвнинг БМТ Бош Ассамблеясининг 72-сессиясида сўзлаган нутқи. “Халқ сўзи”. 2017 йил, 20 сентябрь.

действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан», от 23 июня 2017 года «О мерах по созданию Центра исламской цивилизации при Кабинете Министров Республики Узбекистан», а также другими нормативно-правовыми актами по теме.

**Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий в республике.** Диссертация выполнена в рамках приоритетного направления развития науки и технологий республики I. «Формирование демократического и правового общества, духовно-просветительское, культурное развитие, формирование инновационной экономики».

**Обзор зарубежных научно-исследовательских работ по теме диссертации.** В ведущих мировых научно-исследовательских центрах и научно-образовательных заведениях, в том числе, в McGill University, Institute of Islamik Studies (Канада), Тегеранский университет им. Аллома Табатабаи, Машхадский университет, Марказ-э Доъэратулмаборэф-э бузург-э эсломи, Бунёд-э Доъэратулмаборэф-э эсломи (Иран), Каирский университет (Египет), The Institute for Islamik World Studies, Zayed University (ОАЭ), Институт стран Азии и Африки Московского государственного университета, Cambridge, Oxford, London universities (Великобритания), Department of Asian and Asian American Studies at Stony Brook University (США, Нью-Йорк), The Islamik Studies program at the University of Detroit (США), Sorbone University (Франция), Стамбульский университет (Турция), Научно-исследовательских институтах философии и востоковедения АН Таджикистана, и в Таджикском государственном университете ведутся научно-исследовательские работы по истории, теории и философии суфизма (тасаввуф), философско-просветительской школе Ибн аль-Араби, учению Ходжагон-Накшбанд, философии Вахдат уль-вуджуд и ее влиянию на философское мышление.

Анализ исследований сущности философии тасаввуф (ирфан), ее места в развитии Восточной и Западной философской мысли проявляется в следующих результатах: американский ученый-исламист заслуженный профессор кафедры Азиатский и Азиатских-Американских исследований Университета Стони Брук в Нью-Йорке Уильям К. Читтик перевел труд Абдурахмана Джамии «Накд ан-Нусус фи шархи Накш ал-Фусус», труды Ибн аль-Араби «Фусус уль-хикам», «Футухот уль-Маккия», а также опубликовал ряд монографий и статьи о персидской литературе, учению Руми и суфизме.<sup>43</sup>

В то время как ученые из McGill University, Institute of Islamic Studies (Канада) в сотрудничестве с учеными Тегеранского университета имени Аллома Табатабаи была раскрыта сущность идей написанной на арабском языке работе Абдурахмана Джамии «Ад Дуррат уль-Фохира» и ее перевода

---

<sup>43</sup> Сведения о деятельности данных институтов дано в диссертации и включено в список литературы.

на персидский язык (фарси),<sup>44</sup> то ученые из Тегеранского и Мешхедского университетов перевели на персидский язык и опубликовали научно-философские и литературные труды Ибн аль-Араби, Давуда Кайсари, Абдураззока Кошони, Фахриддина Ироки, Ходжа Мухаммад Порсо и Абдурахмана Джами.<sup>45</sup> Иранские ученые обосновали важность (значение) религиозно-нравственных и суфийско-философских взглядов Ибн аль-Араби.<sup>46</sup>

Ученые Института философии и научно-исследовательского Института Востоковедения Академии наук Таджикистана провели фундаментальные исследования по изучению сущности учения Накшбандия и философии Вахдат уль-вуджуд, по обоснованию факта, что она является специфическим прогрессивным мировоззрением в истории ислама.<sup>47</sup>

Исследователи из научно-исследовательских центров философии и востоковедения Турции выявили, что идея Вахдат уль-вуджуд составляет сущность исламской философии.<sup>48</sup>

**Степень изученности проблемы.** Во все времена обращалось особое внимание взглядам мыслителей Востока о бытии сущности человека. В частности, в XX веке проводились научные изыскания по значению (влиянию) их взглядов на развитие современной науки. В исследованиях Востоковедов, исламоведов и философов Европы и США, в частности немецкой ученой-востоковеда А. Шиммель, французского ученого-востоковеда Я. Ришара, английских ученых Дж. С. Триминэма, Идриса Шаха, Х. Орбина, канадского ученого-исламоведа Н. Хра, Американского ученого-исламоведа У. Читика исследованы вопросы истории и философии суфизма, философско-теологической школы Ибна аль-Араби, учения Накшбандия и связанные с наследием таких представителей данного учения как Мухаммад Порсо и Абдурахмана Джами. Арабские ученые У. Яхья (Египет), иранские ученые А. Зарринкуб, М. Джахангири, К. Кокои, А. Мазахири, К. Мухаммади, П. Морведж, афганские ученые М. Мубаллиг, Н. Хирави, таджикские ученые М.Раджабов, А.Афсахзод, А. Мухаммадходжаев, турецкие ученые У. Турар, М.А. Джушон, С. Улудог, Н. Тусун, японский ученый Т. Изуцу<sup>49</sup> исследовали научное значение философии Вахдат уль-Вуджуд.

В исследованиях таких российских ученых-востоковедов, как Е.Э. Бертельс, А.Н.Болдырев, В.А.Гордлевский, М.Т. Степанянц, А.Д.Кныш, А.В. Смирнов раскрыта сущность, значение тарикатов тасаввуф, философии Ислама.

---

См: A.Jami. Al-Durrat al-Fakhirah. QArabic Commentary of Abd al-Ghafur al-Lari end Persia Commentary of 44 Imad al-Davlah. Edited by N.Heer and A.MusaviBehbahani. / McGill UniversityMontreal Canada, Institute of Islamik Studies. In Collaboration with Tehran University. – Tehran, 1980.

<sup>45</sup> Сведения о научных работ данных ученых включено в список литератур диссертации.

<sup>46</sup> Сведения о научных работ данных ученых включено в список литератур диссертации.

<sup>47</sup> Сведения о научных работ данных ученых включено в список литератур диссертации.

<sup>48</sup> Сведения о научных работ данных ученых включено в список литератур диссертации.

<sup>49</sup> Сведения о научных работ данных ученых включено в список литератур диссертации.

Ученые-востоковеды Узбекистана Н.Комилов, Б.Валихуджаев, И.Султон, О.Усмон, И.Хаккул, Ш.Сироджиддинов, С.Олим, С.Сайфуллох, М.Кенжабек занимались вопросами, связанными с влиянием суфизма на художественное творчество, философы Х.Пулатов, Р.Носиров, Х.Аликулов, Г.Наврүзова, С. Каримов, Р.Шодиев, М.Маматов, К.Рузматзода исследовали философские стороны суфизма, Р.А.Тиллабоев, Э.Каримов, А.Ш.Жузжоний, Н.Джураев, З.Кутибоев и Б.Бободжонов занимались исследованиями истории суфизма и своими монографиями, трактатами и статьями внесли достойный вклад в эту научную сферу.

Переводы ряда научно-исторических и художественных источников по учению Накшбандия с арабского, персидского и турецкого на узбекский учеными Н. Комиловым, М. Хасани, С. Сайфуллохом, Б. Умрзоком, Н. Джабборовым, Г. Наврүзовой расширили круг исследований в этой отрасли науки.<sup>50</sup>

Анализ научных исследований, проведенных учеными-востоковедами, историками и философами мира и Узбекистана в сфере творчества восточных мыслителей, в частности, по учению Ибн аль-Араби и Накшбандия, свидетельствует о высоком значении этих учений для современной эпохи. Однако, из-за недостаточной обоснованности философии Вахдат уль-вуджуд Ибн аль-Араби на формирование учения Накшбандия как философско-просветительского учения, в рамках настоящего исследования сделана попытка обосновать его взаимовлияние с учением суфизма.

**Взаимосвязь темы диссертации с научно-исследовательскими работами в высшем образовательном учреждении.** Диссертационная работа выполнена в рамках исследовательского плана Узбекского государственного университета мировых языков № ПЗ-20170928710 по теме: «Вопросы обеспечения духовной безопасности в нашей стране в период реализации Стратегии действий» на основе сочетания религиозного и светского мышления.

**Целью исследования** является раскрытие вопроса влияния философии Вахдат уль-вуджуд ученого Ибн аль-Араби на учение Накшбандия и ее соответствия с современными знаниями о бытие.

**Задачи исследования:** Раскрытие вопроса соответствия сущности философии мыслителей Востока Вахдат уль-вуджуд (Единство бытия) современным знаниям о бытие;

---

<sup>50</sup> Сведения о научных работ данных ученых включено в список литературы диссертации.



раскрытие роли философии Вахдат уль-вуджуд в формировании исламских религиозных учений и значения ее функционирования в качестве источника веры в мировоззрении общества;

доказать положительное влияние философии Вахдат уль-вуджуд Ибн Араби на учение Накшбандии;

обоснование соответствия целей научных исследований по обеспечению соответствия философии Вахдат аль-вужуд Ходжа Мухаммада Порсо, Ходжа Ахрора Вали и Мевлана Абдурахмана Джамии тарикату Накшбандия;

**Объект исследования.** Философско-просветительское и религиозное наследие мыслителей Востока.

**Предмет исследования.** Предметом исследования определены труды восточных мыслителей Ибн аль-Араби, Ходжа Бахоуддина Накшбанда, Ходжа Мухаммада Порсо, Ходжа Ахрора Вали, Абдурахмана Джамии и современная литература, посвященная анализу их содержания.

**Методы исследования.** В данном исследовании использованы принципы общей взаимосвязи, историчности, системности, метод гипотетической дедукции, роста от абстрактного к точности, сопоставительного анализа, интенционально-теологического толкования, обобщения.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

Определены философские, художественные, исторические направления влияния философии Ибн аль-Араби «Вахдат уль-вуджуд» на учение Накшбандия и обоснована ее трансформация в современную идею единства и многообразия бытия;

Доказана обоснованность просветительских идей «Вахдат уль-вуджуд» Ибн аль-Арабий «до уровня философского учения» мыслителями Ходжа Мухаммад Порсо Бухари, Ходжа Ахрор Вали и Мевлана Абдурахман Джамии;

Раскрыто положение о том, что идея учения Накшбандия «Дил ба ёру, даст ба кор» (Пусть твоя душа (сердце) будет занята Аллахом а руки трудом) является средством организации межличностного диалога и достижения личности совершенства.

Раскрыты вопросы о том, что философия просвещения Мевлана Абдурахмана Джамии, теософия и учение Вахдат уль-вуджуд послужили улучшению философско-просветительских идей учения Накшбандия.

**Практический результат исследования состоит из следующего:**

Составлены предложения о влиянии учения Ибн Араби на взгляды Накшбандия, раскрыта сущность «философии Ирфан ва Вахдат уль-вуджуд», значение «Идеи совершенного человека» и религиозных знаний в обеспечении воспитания современной личности и крепкой веры (имана).

В восточной философии были разработаны предложения по использованию в социальной практике идей Восточной философии о возникновении мироздания, способах эмоционального и рационального

познания, влиянии социальной среды на формирование нравственных ценностей, формировании культуры компромисса в межличностных отношениях.

Разработаны предложения по использованию исламских просветительских идей для укрепления межконфессиональной и межнациональной толерантности, повышения культуры солидарности между различными слоями общества, совершенствования взаимодействия религиозных организаций и институтов гражданского общества.

**Достоверность результатов исследования** объясняется тем, что выводы, предложения и рекомендации, опубликованные в сборниках республиканских и международных научных конференций, в специальных журналах и зарубежных научных журналах по списку ВАК, опубликованных монографиях и брошюрах были внедрены в практику, полученные результаты были подтверждены компетентными организациями.

**Научно-практическая значимость полученных результатов исследования.** Научная значимость результатов исследования, объясняется возможностью использования содержащихся в нем научно-теоретических выводов, предложений и рекомендаций в научно-исследовательской работе по изучению сущности учения Восточных мыслителей и учения Накшбандия, научных исследованиях по изучению значения изучения наследия предков в некоммерческих организациях, пониманию сущности философии Вахдат уль-вуджуд и возможностей расширения мышления.

Практическая значимость результатов исследования объясняется тем, что выдвинутые в нем идеи и выводы могут быть использованы в составлении текстов лекций, учебников и учебных пособий, во время семинарских занятий по предметам «История философии», «Философия религий», «Религиоведение», «Философия суфизма», «Герменевтика суфизма», «Литература суфизма» семинарских занятий, а так же в научно-педагогической деятельности.

**Внедрение результатов исследования.** На основании исследования философии Вахдат уль-вуджуд и его влияния на учение Накшбандия:

Научные выводы о философских, художественных и исторических направлениях влияния философии Вахдат уль-вуджуд Ибн аль-Араби на учение Накшбандия, ее трансформации в современную идею единства и разнообразия бытия были использованы в научных проектах и практических экспедициях Комитета по Межнациональным отношениям и дружественным связям с зарубежными странами при Кабинете министров Республики Узбекистан (справка № 01-07-474 Комитета по Межнациональным отношениям и дружественным связям с зарубежными странами при Кабинете министров Республики Узбекистан от 9 марта 2020 года). Результаты послужили участникам экспедиции для получения знаний о современной трансформации влияния философии Вахдат уль-вуджуд на учение Накшбандия, основной идеи учения суфизма, и использования их для обеспечения целостности проектов;

выводы, основанные на факте о том, что мыслители Ходжа Мухаммад Порсо Бухари, Ходжа Ахрор Вали и Мевлана Абдурахман Джамии подняли просветительские идеи в «Философии Вахдат уль-вуджуд» уровня практического тариката Ибн аль-Арабий «до уровня философского учения» учения Накшбандия были использованы при подготовке учебного пособия Центра мемориального комплекса Бахоуддина Накшбанд «Современная интерпретация тариката Накшбандия», также статей, опубликованных в журнале «Накшбандия» (справка №74 Центра мемориального комплекса Бахоуддин Накшбанд от 20 ноября 2020 года). Результаты послужили подготовке темы (раздела) учебного пособия о влиянии философии Вахдат уль-вуджуд Ибн аль-Араби на учение Накшбандия, проведению научных исследований о значении философско-просветительского наследия мыслителей Востока;

положения о том, что идея о значении «Дил ба ёру даст ба кор» в учении Накшбандия как основной фактор межличностного диалога и средство определения места личности в мире были использованы в деятельности Республиканского центра культуры и искусства Узбекистана «Умрбокий мерос» (Вечное наследие). (Справка Республиканского центра культуры и искусства Узбекистана «Умрбокий мерос» № Мл 01/01-16 от 17 июля 2020). Полученные результаты послужили обогащению содержания учебного пособия данного Центра о восприятии молодежью места честного труда в ее достижении совершенства как личность, понимании того, что труд является фактором обеспечения экономической стабильности семьи;

практические рекомендации разработанные в исследовании о влиянии идеи единства бытия в философских школах ислама на формирование учения Накшбандия были применены в ход проектирование научно-теоретических исследований по философии суфизма (тасаввуф), в частности, при составлении планов научно-теоретических идей Вахдат уль-вуджуд в Международном научно-исследовательском центре Имама Бухари, Международном научно-исследовательском центре Имама Термези, Ташкентском исламском институте и Высшем медресе Мири Араб (Справка № 2055 Комитета по делам религий при Кабинете Министров Республики Узбекистан от 18.03.2020 г.). Внедрение предложений способствовало формированию у специалистов отрасли навыков научного изучения и интерпретации философии тасаввуф (суфизма), в частности, идей Вахдат уль-вуджуда;

из выводов о том, что философско-просветительские идеи учение философия Вахдат уль-вуджуд и идеи его представители как Мевлана Абдурахман Джамии являются основанием совершенствования философско-просветительских идей тариката Накшбандия были использованы при подготовке материалов конференции «Философское наследие Востока», при сотрудничестве с Комитетом по межнациональным отношениям и дружественным связям с зарубежными странами при Кабинете Министров Республики Узбекистан, Республиканским Таджикским национальным культурным центром и Ташкентским государственным университетом узбекского языка и литературы имени Алишера Навои (справка № 01-31 Республиканского Таджикского национального культурного центра от 12 июля 2020 года). Полученные результаты послужили осознанию значения гармонии в

идеях поэта и мыслителя Мевлана Абдурахмана Джами, Ибн аль-Араби, учения Накшбандия как новой возможности познания мира, повышения эффективности научно-практической деятельности.

**Апробация результатов исследований.** Результаты исследования были обсуждены и апробированы на 27 научно-практических конференциях, в частности 8 международного и 19 республиканского уровня.

**Опубликованность результатов исследования.** Основные содержание и выводы диссертации нашли свое отражение в опубликованных автором 2 монографиях, 5 книгах (2 в соавторстве) и 58 научных статьях. В частности, 11 из них опубликованы в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан по докторским диссертациям, из которых 15 – в зарубежных изданиях (из них 2 в списке Scopus), 4 – в республиканских изданиях и 27 тезисов в сборниках республиканских и международных научно-практических конференций.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованных источников и литературы. Основной текст диссертации состоит из 244 страниц.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

**Во введении** обоснованы актуальность и востребованность исследования, охарактеризованы его цель, задачи, объект и предмет, соответствие приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, изложены научная новизна, практические результаты исследования, раскрыта научная и практическая значимость полученных результатов, приведены сведения о внедрении в практику результатов исследования, изданных работах и структуре диссертации.

Первая глава диссертации, озаглавленная **«Философия Вахдат уль-Вуджуд и ее роль в развитии исламской философской мысли»**, посвящена сравнительному и критическому анализу дискуссий, касающихся жизни, научного наследия и философско-мистических учений Ибн аль-Араби.

Ибн аль-Араби оставил большое научное и литературное наследие. Из приписываемых его перу более чем 400 работ, до наших дней сохранились только 200. Тем не менее, его две наиболее известные работы, «Аль-Футухот аль-Маккия» (Победа в Мекке; Открытие Мекки; Завоевание Мекки) и «Фусус уль-Хикам» (Жемчужины мудрости), имеют особое научное значение.

В истории ислама в труде Ибн аль-Араби «Фусус аль-хикам» раскрывается сущность философии *Вахдат Аль-вуджуд*. По мнению немецкого востоковеда Карла Брокельмана, существует 35 толкований

«Фусус аль-хикам», но Усман Яхъё утверждал, что к нему было написано 120 толкований.<sup>51</sup> Традиция писать толкования книге «Фусус уль-хикам» была начата шейхом Садриддином Кунави. Садриддином Кунави «является мастером толкования слов, смыслов Шейха (Ибна аль-Араби – Дж.Х.). Без его (Садриддина Кунави – Дж.Х.) исследований невозможно достичь понимания истинной цели Шейха в *Вахдат уль-вуджуд*.<sup>52</sup> Как утверждал сам Садриддин Кунави в своей ввводной речи к «Фукук», он спрашивал и узнавал толкование введение «Фусус уль-хикам» у своего учителя, а содержание остальной. части ему удалось постичь через божественное вдохновение (раббони файз). Последователи Ибн Араби, известного как основатель единства и уникальности бытия – Вахдат уль-вуджуд называли «Великим шейхом», «Сыном Платона».

В то время, как первоисточниками философско-просветительского учения Ибн аль-Араби и философим его основной идеи *Вахдат уль-Вуджуд* являлись Священный Коран и Хадисы, очередным источником является философско-просветительское учение основателя философско-просветительского учения «Хакимия» Хакима ат-Термизи, учение прдставителей Восточного аристотелизма (машшо) Абу Насра аль-Фараби и Абу Али ибн Сина (Авиценны) и научное наследия представителей Бухарской школы суфизма – Яхъё Калободи и Мустамлий Бухари. Третьим источником идеи *Вахдат уль-Вуджуд* были греческой философии, в основном, идеи Эпикура и Орфа. Можно также указать «неоплатонизм, особенно философию Плотина, поскольку наблюдая их влияние в церемониях просвещения и тариката». <sup>53</sup> Стоит также упомянуть влияние идей древних индийских религий – ведантизма и буддизма на формирование философии ирфана. Возможно, это является причиной разнообразия мыслей, идей и теорий в учении о мистицизме и философии *Вахдат уль-Вуджуд*, которая формируется в нем, а в некоторых случаях полна парадоксов. Действительно, «тасаввуф – одно из самых сложных событий в истории религиозной, философской, общественно-политической и правовой мысли на Востоке». <sup>54</sup>

Ибн аль-Араби также подчеркивает роль ума в познании мира. По его словам, Творец, который открыл человеку то, что было неизвестно, наделил его интеллектом и созерцанием, чтобы понять тайны человека и Вселенной. Сила разума и мышления сделала человека открывателем бытия. Но это также дало человеку еще одно благословение, которое было даже более мощным – способность воспринимать мир через сердце и духовное созерцание. Этот уникальный талант позволил человеку соединиться с внутренним миром. Не было предела возможностям этой способности, которая была безгранична с радостью веры, сильными эмоциональными

---

<sup>51</sup> Абдулхаким Шаръий Жужжоний. Тасаввуф ва инсон. – Тошкент: “Адолат”, 2001. – Б..25.

<sup>52</sup> Абдурахмон Жомий. Нафахот ул-унс мин хазарот ил-кудс. – Техрон, 1370. – С.555.

<sup>53</sup> Хотамий С.М. Ислом тафаккури тарихидан. Тарж. Н.Кодирзода. – Тошкент: “Минхож”, 2003. – Б.51.

<sup>54</sup> Саидов Акмал. Атторшунослик. Буюк мутасаввиф, шайх ва шоир Фаридуддин Атторнинг маънавий ва маърифий хазиначари. – Тошкент: “SHARQ” нашриёт-матбаа акциядорлик компанияси Бош мухарририяти, 2013. – Б.42.

чувствами. Но это божественное благословение предназначено не для всех, а только для тех, кто преодолел свои желания, кто познал своего Творца, кто сумел воспитать свой нафс (желани; похоть), чье сердце наполнено любовью и просвещением.

Вторая глава исследования называется **«Отношение представителей доктрины Ходжагон-Накшбандия к философии Вахдат уль-Вуджуд»**. В главе дается объяснение тому, что учение *Ходжагон-Накшбандия* построено на прочной идеологической и философской основе.

Сочетающее в себе почти 600-летний теоретический и практический опыт религиозно-философского учения суфизма, тарикат Ходжагон-Накшбандия воплощает в себе самые важные идеи и традиции различных мистических школ, имеет сильное логическое и животворное содержание. Его истоки восходит к пророку ислама Мухаммаду (мир ему и благословение). Следует также отметить, что учение Ходжагон-Накшбандия является последним суфийским орденом в истории исламской философской мысли и суфизма. Все последующие школы суфизма, будь то в Центральной Азии или Индии, Малой Азии или на Кавказе, являются ветвями учения Накшбандия.

За свою почти 900-летнюю историю доктрина Ходжагон-Накшбандия дала огромное духовное наследие исламскому миру и человечеству в целом. Взгляды великих мистиков и мыслителей на образцовую жизнь, нравственность, образ жизни, религию и мир, мир и человека, науку и просвещение, любовь и привязанность, научные и литературные произведения по различным наукам и темам занимает особое место в истории мысли.

Школа Ходжагон, основанная Ходжой Абдулхаликом Гиждувани (1103-1179), одним из величайших представителей суфизма в XIII-м веке, известным как Ходжа-и Джахон (Ходжа мира, Владика мира), позднее распространилась по всему мусульманскому Востоку под названием Ходжагон-Накшбандия. В структуре суфизма *Накшбандия* в разное время существовали различные ветви, такие как Порсоия, Ахрория, Муджаддия, Халидия, Кумушханавия. Однако известно, что все они основаны на жизнотворных учениях Ходжа Абдулхалика Гиждувани.

Ходжа Бахауддин Накшбанд переработал многовековые обычаи и ритуалы коренных жителей Мавераннахра на основе Корана и Сунны и вернул их людям в прекрасном порядке. Другими словами, в учении *Накшбандия* религиозные обряды были локализованы. Кроме того, термины и концепции суфизма, которые по-прежнему в основном арабские (даже в хорезмийской школе «Кубравия» шейха Наджмиддина Кубро, термины были на арабском языке), были разработаны на персидско-таджикском языке, который был понятен и близок их сердцам.

Учение *Накшбандия* поднялось до уровня истинного духовного наставника народов Мавераннахра. В нем говорится, что «главное требование – очистить сердце от пыли мира, найти свет в душе, сражаясь с

самим собой, и вышить имена Аллаха в сердце. Зикри хафи (тайное воспоминание Бога) служил этой цели. «Быть с людьми извне, с Истиной изнутри», совершая каждый вздох с воспоминанием о Боге, делать каждый свой шаг ради благих дел, делать добрые дела, путешествовать по родине, посещать могилы святых, пробуждать невежественных от плохого, и достигать бодрости души были основными методами воспитания Накшбандия». <sup>55</sup> Все это, несомненно, оказало положительное влияние на формирование национальной идентичности, менталитета, образа жизни и образа мышления современных узбеков, таджиков и других народов, проживающих в Мавераннахре. Иными словами, учение *Накибандия* не только духовно и морально объединила тюркоязычные и персоязычные народы региона, но и приняла активное участие в процессе их формирования как нации. Сохраняя память о Боге в сердце, благочестие, человечность, веру, доброту, уважение к родителям, старшим и учителям, усердие, гармония, терпимость, воспоминание о прошлом, человеческое достоинство, регулярно работая в различных сферах общественной жизни, уважение ценностей, патриотизм, честность, порядочность, чистый образ жизни и тот факт, что сотни других благородных ценностей и великих человеческих качеств прочно укоренились в умах народов региона, также основаны на священной религии ислама и учении *Накибандия*.

Иранский ученый Абдулхосейн Зарринкуб дал высокую оценку Бахауддину Накшбанду как великому реформатору тариката Ходжагон и человека, который ввел в него некоторые новые методы (усулы), отметив, что направления возникла в Мавераннахре в результате деятельности своих халифов – Ходжа Алауддина Аттора и Ходжа Мухаммада Порсо, этот тарикат развивался в Мевароуннахре. <sup>56</sup> Взгляды А. Зарринкуба, особенно об отношениях между учениями Накшбанда и Ибн аль-Араби, имеют большое научное значение. Он пишет: «Самое интересное тут в том, что после Бахауддина Накшбанда (*после его кончины*) тарикат *Накибандия*, требующий жить, действовать строго в рамках шариата и соблюдать требования сунны, в период со времен его халифов Ходжа Мухаммад Порсо до Ходжа Убайдуллох Ахрор слился с известным учением Ибн Араби – *Вахдат уль-вуджуд*». <sup>57</sup> Несомненно, есть основание для этой идеи, которая была великим новшеством с точки зрения того периода (80-х годов прошлого века), но Зарринкуб ограничился информацией, предоставленной Ходжа Мухаммадом Порсо и Абдурахманом Джами, не вдаваясь в подробности о том, как и каким образом это событие произошло. Однако необходимо подчеркнуть еще один важный момент: учения *Накибандия* в некоторой степени включал философию Ибн аль-Араби о *Вахдат уль-Вуджуд*, но он делал это, не отступая от принципов фикх (шариатского права) и веры Ханафитского мазхаба (толка). В результате учение

<sup>55</sup> Комилов Н. Накшбандия. / ЎзМЭ, 6. – Тошкент: “Ўзбекистон Миллий энциклопедияси” Давлат илмий нашриёти, 2003. – Б.294.

<sup>56</sup> Абдулхусайн Зарринкуб. Дунболэ-йэ жустужу дар тасаввуф-э Ирон. – Тэхрон: Амир-э Кабир, 1383. – С. 192.

<sup>57</sup> Ўша китоб. – Б.211.

Накшбандия теоретически и научно укрепилось с философией ирфана и в то же время сумело адаптировать ее к Накшбандию.

По словам знаменитого русского востоковеда А. Н. Болдырева, на самом деле теоретические основы тариката *Накшбандия* коренятся в пантеистическом учении Ибн аль-Араби, которое большинство ортодоксальных мусульман считали куфром (кощунственным). Джами является самым известным ученым и комментатором этой доктрины. А. Н. Болдырев, возможно, сделал это, чтобы приблизить учение Накшбандия, в частности Ходжа Ахрор Вали, к учению Ибн аль-Араби, которому категорически противился официальный ислам, или убрать ярлык «дикаря» из Ходжа Ахрор Вали, приписав его в некотором смысле своим пантеистическим идеям.

Уподобление Ходжа Мухаммада Порсо «Фусус уль-хикам» Ибн аль-Араби душе и «Футухот уль-Маккия» сердцу стало программой для мудрецов учения Накшбандия. Ходжа Ахрор Вали был одним из первых последователей этой программы, которая проложила путь к философии Вахдат уль-Вуджуд, чтобы войти в учение Накшбандия.

Третья глава исследования называется «**Мевлана Абдурахман Джами – теоретик учения Накшбандия**». В нем рассматривается роль Джами в развитии школы Накшбандия. К пятнадцатому веку нашей эры в истории исламской восточной мысли стали происходить большие перемены и переломные моменты. Во-первых, орден Накшбандия распространялась и развивалась от Мавераннахра до Хорасана, от Хорасана до Китая и Индии, от Индии до Османской империи. Духовная жизнь XV-XVI веков иногда была позитивной, поскольку она отказалась от бедности и угнетения, повернулась к материальной жизни, постепенно обрела экономическую власть и стала политической направлений суфизма. Деятельность Ходжа Ахрор Вали играет ведущую роль в общественно-политическом развитии ордена Накшбандия и его приближении к дворцу князей Тимуридов. В частности, он признал свое царство как высокое место и сказал: «Это карьера, которая близка к уровню пророчества, нет более высокой карьеры. Никакая религия не может заменить султанов в развитии нации и шариата», - сказал он.

За короткий промежуток времени школа Накшбандия распространилась в обширной географической области – Мавераннахре и Хорасане, и начала оказывать влияние на дворец династии Тимуридов. Другими словами, направление, в котором изменилась политическая, экономическая и социальная ситуация в регионе, определялось волей лидеров ордена Накшбандия.

Естественно, в такой ситуации в период ощущалась потребность в мыслителе, который бы смягчил этот процесс и напомнил о духовно-просветительской, философско-мистической миссии суфизма в обществе. История суфизма доверила эту задачу великому мыслителю XV века Мевлане Абдурахману Джами.



По мнению Мойил Хиравий, Джами также надеялся получить разрешение Ходжи Ахрор стать муршидом. Из этого следует, что Джами хотел стать шейхом, но не мог получить разрешение от Ходжи Ахрор. Но данные из некоторых источников говорят о полной противоположности. Например, по словам Фахриддина Али, после смерти шейха Саъдиддина Кашгари многие представители Накшбандия обратились к Джами с намерением стать муридом, но Джами не принял их просьбу и ответил: «У нас нет терпения нести бремя шейха». Из этого следует, что Джами, получивший разрешение от Саъдиддина Кашгари, имел возможность собрать вокруг него много муридов и посидеть на масаде шейха после смерти его учителя, то есть до тех пор, пока мурида не упала на Ходжа Ахрор, но он не хотел этого делать.

Согласно другому источнику как «Тарихи Рашиди», «Джами не принимал тех, кто приходил к нему из-за его очень скромной натуры, и в конце своей жизни ему (то есть шейху – Дж. Х.) было доверено что-то своеобразное великим людям, но я смиренно, я этого не делал. Но теперь выясняется, что я ошибся. Я должен был продолжить силсилу без перерыва».<sup>58</sup>

Учитывая, что Джами произнес эти слова в конце своей жизни, можно сделать вывод, что он мог действовать как шейх Накшбандия как во время правления Ходжа Ахрора, так и после его смерти. То есть в ордене Накшбандия не было необходимости, чтобы человек, получивший звание шейха один раз, доказал свое шейхство во второй раз. Поэтому Ходжа Ахрор считал нецелесообразным давать Джами второе разрешение иршад. Джами также не чувствовал в этом никакой необходимости и вообще не пытался сидеть на масе шейха.

Взаимное уважение и признание, возникшие между Ходжа Ахрором и Джами, также имели последствия, как и конкретные причины отношений, основанных на искренности и доверии. Одним из последствий этого стало то, что превосходство школы Мавераннахрской Накшбандия укрепили их чувство управления средой Хорасанской Накшбандия.

В XV веке признание мазхаб Ханафия в областях Хорасан и Мавераннахр в качестве основной юриспруденциальной направленности среди всех социальных слоев, начиная с дворца Тимуридских правителей, усилило чувство протеста среди шиитов, живущих в регионе.

В частности, тот факт, что лидеры школы Накшбандия, такие как Ходжа Ахрор в Мавераннахре и Джами в Хорасане, твердо стояли в школе мысли Ханафи и всячески защищали ее, отрицательно сказались на отношении шиитов к Накшбандия. Хотя эта ситуация немного смягчила различия между суннитскими мусульманами (ханафитскими факихами) и накшбандийцами и представила их как идеологических союзников, не может быть устранено. Это, в свою очередь, требовало объединения школ

---

<sup>58</sup> Хайдар Мирза Мухаммад. Тарих-и Рашиди. – С.245.

Хорасан и Мавераннахр Накшбандия вокруг единого духовного лидера и единого центра. Джамии также определил идею единого духовного центра как основную программу своей деятельности, потому что он понимал суть проблемы как представитель Ходжа Ахрор в Хорасане, а также как религиозный лидер.

Хотя Джамии встречался и разговаривал с Ходжа Ахрором Вали всего четыре раза, на протяжении всей его жизни он был признан лидером ордена Накшбандия и великим знатоком философии ирфана, особенно взглядов Шейх уль-Акбара Мухйиддина ибн аль-Араби. Это видно из переписки Джамии с Ходжей Ахрором между 1465 и 1480 годами, а также из его работ, посвященных ему. В частности, ответом на первый эпос «Хамса» и на третий эпос из серии «Хафт авранг» «Тухфат уль-Ахрор» стала воля Джамии к истинному Ходжа Ахрор Вали, подаренная ему. Или возьмите «Нафахат уль-унс». Хотя в нем упоминается 618 великих суфиев (и суфийских женщин), одним из тех, кто упомянут с особой искренностью, уважением и признанием, является Ходжа Ахрор Вали. Описание Ходжа Ахрор, начинается с ручки Джамии: Мы надеемся, что благодаря благословениям знати его тела единство и дисциплина этой цепи сохранятся до Судного дня». В «Нафахот уль-унс мин хазарот иль-кудс» также широко освещаются мистические и философские мысли Ходжи Ахрор Вали (с интерпретацией Джамии).

Четвертая глава диссертации называется **«Сочетание учения Накшбандия и философии Вахдат уль-Вуджуда во взглядах Джамии»**. Взгляды Джамии на интеллект и его способность понимать Аллаха основаны на теории познания Ибн аль-Араби. Например, в седьмой главе «Футухот уль-Маккия» говорится о способности ума познавать Бога: Поэтому он отправился на поиски доказательств и взял доказательства, которые он нашел, в качестве основы. Однако пророки и святые правильно поняли цель Истины и сказали, что невозможно думать о Всемогущем, что запрещено, что единственный способ познать Всевышнего – это божественное определение (существование, единство и божественность – Дж.Х.) и только Они поняли, что он должен обратиться к Нему. В результате Творец дал им возможность познать Себя, и они поняли, что то, что они могут найти с помощью мыслей, не трудно в божественных пропорциях. Следовательно, допустимо познать Его через божественное определение.

Таким образом, Ибн аль-Араби, который сказал: «Невозможно познать Аллаха» после долгих философских наблюдений, наконец, пришел к выводу, что «допустимо просветлять Аллаха». Однако Джамии был непреклонен в этом отношении, говоря: «Истина и сущность Всемогущего более скрыты, чем что-либо еще. Никто не смог постичь, осмыслить, увидеть и узнать сущность Всемогущего и Святого и его исчезнувшего Я». Действительно, Его статус в глазах вышитого мудреца, подобного Джамии, выше восприятия и сравнения.

Идеи Джамии о Таухиде в основном служат средством соединения этих двух полюсов – учения Ибн аль-Араби о Вахдат уль-Вуджуд и практических и религиозных учений Хаджи Бахауддина Накшбанда. Действительно, основным средством, объединяющим все учения и школы исламской философии, является вопрос Таухид. Поэтому в отношении Джамии Таухида, ханафитского мутакаллима, Накшбандийского суфийского и ученного Вахдат-уль-Вуджуда, подумайте и попытайтесь объединить их в толковании этого вопроса. Но он предпочитает больше Накшбандия в своей интерпретации этого вопроса и приходит к выводу, что Таухид может быть понят не через средства, доказательства и бурхан (документ), а через удовольствие и вознаграждение. Он более соответствует взглядам Мир-Хейдара Амули, известного исламского правововеда, ученого и мыслителя 14-го века и передового представителя школы шейха ул-Акбара. Единство Амули называет сущность «Таухид аль-вуджуд» (Единство существ – Дж.Х.) и основано на вере что «не существует, к тому же Аллаха».

Джами называет великих Накшбандиев «люди Единство (Таухида – Дж.Х.) и созерцания», а Ходжа Бахауддин Накшбанда называет «Кутби Ахл аль-тахкик ва ирфан» (Лидером людей истины и ирфана), с такими атрибутами, как «наследник анбия уль-мурсалин» (наследник пророков мурсала), с большим уважением и любовью он говорит, что его учения – это тот же монотеизм.

Основываясь на взглядах Ибн аль-Араби на единство существования, он приводит прилагательное «танзех» в лице пророка Ноя. В его применении «критики» к Пророку Ною есть тонкая ссылка на взгляды духовного священника шейха уль-Акбара. Дело в том, что Ибн аль-Араби считает статус Пророка Ноя «Фурканом» (различать), а его призыв быть несовершенным. В главе «Фасси Нухий» «Фусус уль-хикам» он размышляет о Таухиде (Единства) Аллаха (свт) и ташбех (сходство; антропоморфизм). пытается доказать что, это неправильно. Он утверждает, что в таком случае необходимо «суммировать» «танзех» и «ташбех, то есть находиться между этими двумя противоположными ситуациями, и в то же время проводить «различие» между этими двумя ситуациями, то есть различать каждую из них. С этой точки зрения Ибн аль-Араби критикует Ноя как посланника, который призывал свой народ только через «танзех». Ной говорит со своим народом о Боге, который абсолютно ничем не отличается от всего остального. Нет никакой связи или связи между Богом, к которому Он призывает, и существующими вещами, включая людей, поэтому люди, привыкшие к «ташбех», то есть привыкшие сравнивать Бога с человеком, не следуют своему пророку, не слушают его призыв.

В этот момент Ибн аль-Араби оценивает призыв Пророка Мухаммада как наиболее правильный призыв, который объединяет «танзех» и «ташбех, то есть суммирует его, разделяет сумму вместе и собирает разницу. По словам Джамии, способ возвращения раба в его первоначальное состояние – зикр (воспоминания), а цель «реки мученичества» – «Ла илаха иллаллах».

Причина, по которой это слово уподобляется реке, заключается в том, что оно выражает существование и единство Бога, то есть Его единство. «Тайаммум» является признаком возвращения человека в мир земли (Валакад халакнал инсана мин туроб). Если в зикре повторяет слово «шахада» (свидетельство) сто раз, он проглотит «Ла» из «Ла Илаха», Истину, как наханг (кит). От потопа, возникшего в мире множественного числа и скрывшего секрет единства, только ковчег веры сохранит его таким же здоровым, как Ной, и приведет его в мир лохут (божественности).

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Философия Вахдат уль-Вуджуд представляет собой сложную и противоречивую доктрину. В диссертации рассматриваются трансформационные условия и особенности доктрины Накшбандия в связи с философией единства и существования и делаются следующие выводы:

1. Идеи Ходжа Бахауддина Накшбанда «Аврод» взаимосвязан с «Фасл уль-хитаб» и «Шархи фусус уль-хикам» Ходжи Мухаммада Порсо Бухари, «Малфузат» и «Рисалайи Валидия» Ходжа Ахрор Вали.

2. Вопрос о сущности и атрибутах Аллаха, который интересовался теологией и философией. С точки зрения Ибн аль-Араби и его последователей, имена и атрибуты Аллаха, с одной стороны, отличаются от Аллаха, То есть, разнообразие значений божественных имен и атрибутов (ученый – это Сущность, знание – это качество; способное – это Сущность, сила – это качество ...) показывает их как нечто иное, чем Сущность. Однако, учитывая единство Божественного Существа и тот факт, что небеса и атрибуты неотделимы от Него, становится ясно, что имена и атрибуты в точности совпадают с Существом.

3. Согласно Абулхасану Ашари, основателю теологическо-философской школы Ашария, «Сифат (Качество) – это ни Он, ни кто-либо другой». Как можно видеть, между Ибн аль-Араби и ашъаритской школой мысли по этому вопросу существуют значительные разногласия. Тем не менее, Джами, хотя ученый в направлении ахл ас-сунна валь-джамаа, поддержал точку зрения Ибн аль-Араби по этому вопросу, сказав: Это принадлежит Ему. Он говорит то же самое в «Лавоех».

4. В своих учениях Ибн аль-Араби думает не о реальном и витальном Человеке, о его личных качествах и способностях, а о Человеке, из которого возникло бытие. В своей книге «Хакикат аль-хакаик» он называет человеческое тело оригиналом (основой) в мире творения, а тело других существ – далеким (частью) и объясняет это следующим образом: это настоящая цель.<sup>59</sup>

<sup>59</sup> См: Джами Абдурахман. Лавайих. – С. 69.

5. Совершенный Человек – это тот, кто выше границ времени и пространства, с лучшими, внутренними и внешними качествами людей. Этот Совершенный Человек, Мухаммад (САВ), единодушно признанный людьми просвещения, является «Истиной Мухаммада». Проблема Идеального Человека была в центре внимания иранских и центральноазиатских мыслителей со времен Ибн Аль-Араби. Взгляды Шейха Амули, Абдул Карима Гелани и Азизиддина ан-Насафи на Совершенного Человека, несомненно, вытекают из учений Ибн аль-Араби. Однако взгляды этих мыслителей на Совершенного Человека имеют две интерпретации: 1. Совершенный Человек – это космическое существо (Ибн аль-Араби, Шейх Амули, Абдул Карим Гелани); 2. Совершенный Человек – это и небесное, и реальное (витальное) существо (Азизиддин Насафи).<sup>60</sup> В научном и литературном наследии мыслителей Накшбандия (Ходжа Мухаммад Порсо, Ходжа Ахрор Вали, Абдурахман Джамии, Алишер Навои) можно наблюдать обе интерпретации Совершенного Человека. В их философских и суфийских работах Совершенный Человек воплощен как космическое существо, а в их литературных и суфийских произведениях он воплощен как космическое и человеческое (или витальное, социальное) существо.

6. Ибн аль-Араби понимает свою теорию единства так же, как универсальный исламский монотеизм. Вот почему он знает, что нет разницы между «Ла илаха иллаллах» и «Ла мавжуда иллаллах». Однако великие учёные Накшбандия, такие как Джамии, объясняют эту проблему как учёный Накшбандия, который воплощал взгляды Ибн аль-Араби: «Истинный свет – это не больше, чем один, и это Божественный свет. Божественный свет никому и ничему не принадлежит, он безграничен, бесконечен. А Вселенная – это Божественный свет, проявленный в тысячах качеств и проявленный в различных формах».<sup>61</sup>

7. В учении Ибн аль-Араби термин «Хакк» (Аллах) используется в различных определениях, описаниях и интерпретациях. Ибн аль-Араби иногда объясняет «Хакк» как то же самое, что и «Халк» (сотворенные существа: живая природа; люди; народ; животное), а иногда он интерпретирует их отдельно. Иногда превосходство Истины над людьми показывает его величие, а в других случаях это означает снижение Истины до уровня людей. В результате получается, что он говорит от касрат (множества), находясь в состоянии вахдат (единства). Такая ситуация, то есть смешение вахдата (единства), которое человек обнаруживает благодаря суфийскому удовольствию, с касратом, который мыслители признают рациональными аргументами, и размышление об одном или другом, вызывает некоторую путаницу во взглядах Ибн аль-Араби. В результате общественность неправильно понимает ее первоначальную цель, и

<sup>60</sup> См: Комилов Н. Тасаввуф ёки Комил Инсон ахлоқи. 1-китоб. – Б.143-153.

<sup>61</sup> ЎзР ФА ШИ Қўлёзмалар хазинаси, РН 1331 рақамли қўлёзма. – В.56 а.

идеологические разногласия между «кал»ом (qol) и «хал»ом (hol) усиливаются. Хотя Мевлана Джамии занимает позицию шейха уль-Акбара в этом вопросе, он очень осторожен с терминами «Хакк» и «Халк», воздерживается от использования «Хакк» вместо «Халк» или «Халк» вместо «Хакк» и вообще. Он подходит к этому предмету как мыслитель Накшбандия в школе Ханафи. Он сравнивает Истину со светом, разнообразие ее лучей со вселенной и называет осознание того, что вселенная является воплощением света Истины «Таухид». Джамии интерпретирует понятия «истина» и «люди» на основе монотеистического мировоззрения и старается не отклоняться от линии монотеизма в процессе интерпретации.

8. В учении Накшбандия духовная связь между муршидом и муридом основана на связи между муридом и святым существом – Пир. В ордене Накшбандия шейх связан с муридом тремя способами:

- Представляя, что мурид стоит перед шейхом, а он стоит между двух своих бровей, смотрит на него, пока не потерял сознание.

- Мурид считает себя шейхом и будет продолжать это делать, пока не уйдет. Таким образом, мурид потеряет свое происхождение от линии шейха, а его качества – от его качеств.

- Видя воображаемое изображение шейха перед ним, он помещает его в середину своего сердца и воображает, что его сердце – длинный и широкий коридор, и что шейх идет по этому коридору и идет к нему.<sup>62</sup>

9. Ахмад Сархинди (ум. 1624), известный как Имам Раббани и основатель секты Накшбандия-Муджаддия в Индии, изменил идею «Всё – Он» в философии Вахдат уль-Вуджуд на «Всё от Него» и, таким образом, образуется теория «Вахдати Шухуд».

Очевидно, что живительные идеи учения мистики, в частности, суфийско-философской школы Ибн аль-Араби и учения Накшбандия, имеют большое теоретическое и практическое значение и для современного человека. Например, он служит для поднятия достоинства человека, для защиты его от духовных кризисов, всевозможных унижений и зла. Прославляя честь и достоинство человека, он помогает поднять его до самого высокого статуса и званий, а также служит для умственного обогащения человека, его духовного очищения и достижения духовного совершенства.

Это помогает совершенствовать универсальные человеческие качества в природе каждого человека. Он пробуждает в сердце каждого человека чувство благодарности Создателю, жизни, формирует чувства доброты и доброжелательности по отношению к человечеству и обществу, культивирует чувство сострадания к бытию, природе и всем существующим существам, сострадательным, милосердным, сострадательным, прощающим

---

<sup>62</sup> Турар У. Тасаввуф тарихи. – Б.81.

и щедрым обнадеживает. Воспевая идеи человечества, он пробуждает в природе каждого человека бесконечное чувство любви к человечеству, побуждая его прославиться и почитать. Он побуждает человека думать о Боге, бытии, человеке, жизни, духе, природе, прошлом, настоящем, будущем, содержании, форме, значении, сущности, особенно о всем человеческом обществе, и воспринимать мир как умственно, так и духовно.

Это помогает человеку задуматься о силе Творца, структуре вселенной, сущности человека и вселенной, человеческом интеллекте и способностях и сделать из этого необходимые философские и логические выводы. В конце концов, «ислам означает понимание истины, он побуждает человечество совершать добрые дела, призывает каждого из нас к добру и миру и учит нас быть настоящими людьми». Эти философские и мистические учения призывают людей XXI-го века, которые становятся все более и более материализованными, которые погружаются в грязь похоти, бессознательности, безрассудства, непристойности, коррупции, развращенности и безнравственности, чтобы думать более широко и глубоко о будущем человечества. Что существует единое Существо, что все существа во вселенной, существа, события, ситуации, законы, вещи ... на самом деле не возникают самопроизвольно и существуют в полном разделении, но что они твердые, сильные, органические, никогда и ничего не предполагает, что существует несуществующий уровень связи. Научить, что все сущности, существа и события во вселенной формируются и развиваются согласованным, последующим и непрерывным образом, взаимосвязанным образом. Это дает возможность представить диалектическое развитие человека, бытия, жизни, природы и общества в целом.

Он культивирует высокое эстетическое удовольствие, прекрасные чувства в человеческой природе, все Существо и все, что в нем, являются прекрасными продуктами Творца и в то же время лучи Его бесконечного света мудрости, даже для Себя, чтобы наслаждаться, погружаться в мир красоты и тем самым призывая к очищению сердца, души и души.

Культивируя в человеке высокие духовные качества и глубокую любовь к человечеству, чувство уважения и продвижение идей мира, он помогает укрепить иммунитет в его природе, чтобы противостоять любому насилию, применению силы, войне и вооруженным конфликтам. Эти жизненно важные и гуманные учения способствуют дружбе, миру, сотрудничеству и солидарности между различными народами живущими в нашей стране, распространяют и обобщают культуру терпимости, с тем чтобы они могли объединиться и жить в мире и согласии на одной Родине и одной Земле под одним небом служит научным и теоретическим руководством. Эти гуманные учения, основанные на идеях всеобщей дружбы, противостоят любой форме фундаменталистских течений и особенно религиозному экстремистскому поведению.

По результатам исследования в диссертации были выработаны следующие рекомендации:

1) На основании выступления Президента Мирзиёева на 72-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН организация крупномасштабных исследований в области общественных наук в соответствии с исламской историей, теорией и учением;

2) пересмотреть на основе идеи суфизма и гуманистических идей учебники и учебные пособия «Философия», «История философии», «Религиоведение», «Философия религии», «Социология», «Образование» изучаются на всех уровнях непрерывного образования;

3) Необходимо разработать планы научного и теоретического изучения философии суфизма, в частности, идей Вахдат уль-Вуджуда в Международном исследовательском центре Имама Бухари, Международном исследовательском центре Имама Термези, Ташкентском исламском институте и во всех медресе.

4) Специальное изучение научной концепции «Вахдат уль-Вуджуд» и организация академических исследований в Международной исламской академии Узбекистана и Ташкентской государственной университете востоковедение;

5) создать обобщенное исследование ислама и мира, общечеловеческой сущности исламского учения, светских и общечеловеческих ценностей в философии суфизма в соответствии с современными тенденциями в Центре международной исламской цивилизации;

6) включить в учебную программу Международной исламской академии Узбекистана и Ташкентской государственной университете востоковедение правила, основанные на изучении философии мистики, изучении ее сущности и создании научного центра, занимающегося научными и фундаментальными исследованиями этой доктрины;

7) учитывая, что «все мировые религии имеют цивилизационный характер»,<sup>63</sup> необходимо изучить научно-теоретические и практические основы ислама, в частности, изучение философской сущности принципа «единство и существование» в связи с современным развитием.

---

<sup>63</sup> Жўраев Н. Мафкуравий иммунитет. – Тошкент: “Маънавият”, 2000. – Б.12.



**SCIENTIFIC COUNCIL ON AWARD OF SCIENTIFIC DEGREES  
DSc.30.12.2019.F.01.05 AT NATIONAL UNIVERSITY OF UZBEKISTAN  
UZBEKISTAN STATE UNIVERSITY OF WORLD LANGUAGES**

---

**KHOLMUMINOV JAFAR MUKHAMMADIYEVICH**

**THE PHILOSOPHY OF WAHDAT UL-WUJUD AND ITS  
INFLUENCE ON THE NAKSHBANDIAN DOCTRINE  
(Ibn al-Arabi, Mukhammad Porso and Abdurakhman Jami on their views)**

**09.00.03 – History of Philosophy**

**ABSTRACT OF DOCTORAL DISSERTATION (DSc)**

**TASHKENT – 2020**

**The theme of the doctoral dissertation (DSc) is registered by the Supreme Attestation Commission of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under № B2018.2.DSc/Fal35.**

The dissertation was carried at the Uzbekistan state University of world languages. The abstract of the dissertation was posted in three (Uzbek, Russian, English (resume)) languages on the website of the Scientific Council at ([www.fs-ik.uz](http://www.fs-ik.uz)) and the Ziyonet Information-educational Portal “Ziyonet” ([www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz)).

**Scientific consultant:** **Jurayev Narzulla Kosimovich**  
Doctor of political sciences, professor

**Official opponents:** **Navruzova Gulchixra Nigmatovna,**  
Doctor of philosophical sciences, professor

**Ruzmatzoda Kodirkul Ruzmat ugli**  
Doctor of philosophical sciences, professor

**Karimov Sayimnazar Karimovich**  
Doctor of philosophical sciences, professor

**Leading organization:** **International Islamic Academy of Uzbekistan**

The dissertation will be defended on \_\_\_\_\_ 2020 at \_\_\_ hours at a meeting of the Scientific Council DSc.30.12.2019.F.01.05 at the National University of Uzbekistan. (Address: 100174, Tashkent, University Street, 4. Building of the Faculty of Social Sciences of the National University of Uzbekistan, 5th floor, 511-auditorium. Phone :( 99871) 246-02-24; fax: (99871) 246- 02-24, e-mail: [nauka@nuu.uz](mailto:nauka@nuu.uz))

The dissertation can be found in the Information Resource Center of the National University of Uzbekistan (registered for No. \_\_\_\_). Address: 100174, Tashkent, University Street, 4. Tel: ( 99871) 246-02-24; fax: (99871) 246-02-24

Abstract of the dissertation is distributed on: “ \_\_\_\_ ” \_\_\_\_\_ 2020  
(Protocol et the register No. \_\_\_\_ of “ \_\_\_\_ “2020).

**N.A.Shermuxeimedova**  
Chairman of the scientific council  
of awarding scientific degrees, Doctor of  
philosophical sciences, professor

**U.A.Mahkamov**  
Scientific secretary of the scientific  
council by awarding scientific deress,  
Doctor of philosophical (PhD)

**G.T.Maxmudova**  
Chairman of the Scientific Seminar  
of the Scientific council on award of  
scientific degrees, Doctor of  
philosophical sciences, professor

## INTRODUCTION (abstract of DSc thesis)

**The aim of the research.** The purpose of the study is to reveal the history of Islamic philosophical thought and tasawwuf (Sufism), especially in the modern era of globalization, various political and social events, economic and spiritual changes, protecting human spirituality and the spiritual world from various conflicts and crises, studying Islamic philosophy based on scientific and historical sources, its study on the basis of modern secular philosophical thinking.

In addition, the Wahdat-ul-wujud philosophy is a unique doctrine enriched by Islamic thought and the most advanced philosophical ideas, created by humanity and at the same time synthesized with our classical national philosophy and thinking. It has its own ontological, epistemological and philosophical-anthropological basis. From this point of view, its role in the history of philosophical thought of the peoples of Central Asia and, in particular, the scientific substantiation of the problem of its influence on Nakshbandian doctrine, is a vital doctrine that actively participated in shaping the mentality of the Uzbek people.

**The object of research** is the teaching of the heritage of Ibn al-Arabi, the development of the philosophy of Wahdat ul-wujud and the processes of its penetration into the teachings of Nakshbandian.

**The scientific novelty of the research** includes the followings:

Based on scientific and historical sources, new conclusions were drawn about the philosophical schools that formed in the history of Islamic thought. In addition, the essence of the philosophy of Wahdat ul-wujud (Unity of Being; Oneness of Being), which arose as part of the teachings of Sufism, was studied based on the views of its scientific founder, Mukhyiddin ibn al-Arabi.

The philosophy of Wahdat ul-wujud occupies a special place among the philosophical schools that arose in the history of Islamic thought. The teachings of tasawwuf (Sufism) is a comparative analysis of the relationship and influence of the philosophy of Wahdat ul-wujud with other religious and philosophical schools, in particular with Western philosophy. On this basis, the role of the Nakshbandian doctrine in the development of Islamic civilization and thinking was determined.

The great thinkers of the teachings of Nakshbandi – Khoja Mukhammad Porso Bukhari, Khoja Ahror Vali and Mawlana Abdurakhman Jami were studied.

The great representative of the Nakshbandian doctrine, the philosophy of Irfan Mawlana Abdurakhman Jami, contributed to the development of theosophy and doctrine of Wahdat ul-wujud and its scientific, theoretical, philosophical and mystical foundations of the Nakshbandian doctrine and its enrichment with the theory of Wahdat ul-wujud.

The extent of the positive and negative influence of the philosophy of Wahdat ul-wujud on the teachings of Nakshbandian is defined as the process of

raising Nakshbandian from the level of practical teachings to the level of philosophical and intellectual teachings.

### **Implementation of the research results.**

The teachings of Ibn al-Arabi, in particular, are based on the results of his research on the place of the philosophy of Wahdat ul-wujud in the history of Islamic thought, the influence of Wahdat ul-wudjud on the teachings of Nakshbandian and the role and place of Nakshbandism in this process. The monograph of the researcher “Jami and Teachings of Wahdat ul-wujud” (Tashkent: State Scientific Publishing House “National Encyclopedia of Uzbekistan”, Tehran: “Al-Khuda” International Publishing House, 2008), “Jami and Europe” (Tashkent, 2016, in German), “Nakshbandian doctrine and Spiritual Unity of the Peoples of Central Asia” (Tashkent, 2018), “The Pilosophy of Wahdat ul-wujud and Nakshbandian doctrine” (Tashkent, 2020), “Khoja Mukhammad Porso Bukhari” (Tashken, 2020) and more than 60 scientific and popular articles.

According to the results of the study, a 26-minute historical documentary “Khojai Jahon Abdulkhalik Gizhduvani” was shot about the life and views of the founder of the Khojagan sect Abdulkhalik Gizhduvani (Bukharilar studio. 2018).

**The practical results of the study.** Based on the theoretical conclusions and practical proposals put forward in the dissertation, socio-political, cultural and educational events are organized and implemented aimed at strengthening interfaith harmony and interethnic harmony, improving the culture of cooperation and solidarity between different sectors of society, improving interaction between religious organizations and institutions civil society. It can be widely used in education. Also, the dissertation generalizations are “Philosophy”, “Religion”, “History of World Religions”, “Philosophy of Religion”, “History of Islam”, “Islamic Philosophy”, “Philosophy of Sufism”, “Philosophy of the Foreign East”. It can be used in the teaching of subjects and special courses, such as “Philosophical sources of mystical literature”, as well as in the creation of textbooks, teaching aids in these subjects and special courses.

The reliability of the research results is determined by its implementation using a number of theoretical and practical research methods, as well as a deep analysis of factual and statistical information on the research topic. In addition, the degree of reliability of the research results is determined by the facts of their use in the collection of materials of scientific-methodological and scientific-practical conferences of the republican and international level, publication of scientific articles in journals and foreign scientific journals recommended by the Higher Attestation Commission, practical application of conclusions, practical suggestions and recommendations, approval of parties to the authorities of the results.

Scientific and practical significance of research results. The scientific and theoretical significance of the dissertation is determined by the fact that its conclusions serve as a source of scientific, theoretical and methodological enrichment of research in the field of philosophy related to the philosophy of

Wahdat ul-wujud and Nakshbandian doctrine, which occupies a central place in the history of Islamic philosophical thought.

**Structure and volume of the dissertation.** The dissertation consists of introduction, 4 chapters, conclusion and list of sources used. The volume of the thesis is 244 pages.

**ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I бўлим (I часть; part I)**

1. Холмўминов Ж.М. Жомий ва ваҳдат ул-вужуд таълимоти (Монография). – Тошкент: “Ўзбекистон Миллий Энциклопедияси” Давлат илмий нашриёти, 2008. - 236 б.
2. Kholmuminov J.M. Dschami in Europa. Fus dem Usbekischen von Asror Rakhmonov. (Жомий Европада (Рисола). Немис тилига Асрор Раҳмонов таржимаси). – Тошкент: “Yangi nashr”, 2016. – 28 б.
3. Холмўминов Ж.М. Нақшбандия таълимоти ва Марказий Осиё халқлари маънавий бирлиги (Рисола). – Тошкент: “Янги нашр”, 2018. – 28 б.
4. Холмўминов Ж.М. Ваҳдат ул-вужуд фалсафаси ва Нақшбандия таълимоти (Ибн ал-Арабий, Хожа Муҳаммад Порсо, Хожа Аҳрор Валий ва Мавлоно Абдурахмон Жомий қарашлари асосида). (Монография). – Тошкент: “Tafakkur”, 2020. – 324 б.
5. Холмўминов Ж.М. Симо-йе фарҳанги-йе Ўзбекистон (“Ўзбекистон маданияти сиймоси”. Форс тилида, ўзбек ва эронлик олимлар билан ҳаммуаллифликда). – Техрон: “Ал-Худо” халқаро нашриёти, 1384 (2005). – 627 б.
6. Холмўминов Ж.М. Форсий адабиётнинг жаҳон адабиётидаги ўрни (рисола, Ж. Ҳазратқулов билан ҳаммуаллифликда). – Тошкент: “Янги нашр”, 2012. – 240.
7. Холмўминов Ж.М. Хожа Муҳаммад Порсо Бухорий. Ҳаёти ва фалсафий-ирфоний мероси (Рисола). – Тошкент: “Tafakkur tomchilari”, 2020. – 44 б.
8. Холмўминов Ж.М. Нақшбандия пири. // “Тафаккур”, 2001. - №4.- Б.48-52.
9. Холмўминов Ж.М. Ҳақиқат асрорининг қошифи (Ёки Жомий асарлари тадқиқига зарурат борлиги хусусида). // “Жамият ва бошқарув”, 2001. - №4.-Б. 74-75.
10. Холмўминов Ж.М. Тавҳидий тафаккур куйчиси: Абдурахмон Жомийнинг “Шарҳи рубоӣёт” асарида тавҳид масаласи. // “Ҳидоят”, 2001. - №8.- Б. 28-29.
11. Холмўминов Ж.М. Жомийнинг фалсафий-ирфоний шарҳномалари. / “Гулистон”, 2002. - №1.- Б. 38-39.
12. Холмўминов Ж.М. Вужуд куёшининг шуъласи. Мавлоно Жомийнинг “Шарҳи рубоӣёт фи исботи ваҳдат ул-вужуд” асарида “Илоҳий тажаллий” назарияси. // “Сино” (Эрон, Техрон), 2002. - №8.- Б. 32-34.
13. Холмўминов Ж.М. Ибн ал-Арабий ва Абдурахмон Жомий. // “Имом ал-Бухорий сабоқлари”, 2002. -№2.-Б. 136-139.
14. Холмўминов Ж.М. Юнон фалсафаси ва тасаввуф. // “Сино” (Эрон, Техрон), 2004, баҳор. - №13.- Б. 11-17.
15. Холмўминов Ж.М. Омонат юки ва ориф қалби. // “Сино” (Эрон, Техрон), 2004, куз. - №15.- Б. 27-29.
16. Холмўминов Ж.М. Қадимги Шарқ диний-фалсафий таълимотлари ва

тасаввуф. // “Сино” (Эрон, Техрон), 2005, куз. - №19. - Б. 23-34.

17. Холмўминов Ж.М. Нақш-э таълимот-э Ибн ал-Арабий дар таъмиқ-э жанбэҳо-йэ эрфони-йэ тариқатҳо-йэ суфия-йэ Осиё-йэ Марказий. // “Сино” (Эрон, Техрон, форс тилида), 2006 (1385), қиш. - №24. – Б. 58-61.

18. Холмўминов Ж.М. Жомий ва Нақшбандия таълимоти. // “Нақшбандия”, 2008, нишона сон. - Б. 31-33.

19. Холмўминов Ж.М. Румий ва Ибн ал-Арабий қарашларида динлар ва мазҳаблараро муносабатлар. // “Сино” (Эрон, Техрон), 2009, ёз, куз, қиш. - №34-35-36. – Б.158-169.

20. Холмўминов Ж.М. Хожа Муҳаммад Порсо ва унинг “Фасл ул-хитоб” асари. // “Сино” (Эрон, Техрон), 2010, баҳор-ёз-куз-қиш. - №37-38-39-40. – Б. 177-194.

21. Холмуминов Дж. М. Влияние учения Ибн ал-Араби на суфийско-философскую мысль Центральной Азии. // “Иран-наме” (Қозоғистон, Алмати), 4 (20). – 2011. – С. 301-307.

22. Холмўминов Ж.М. “Хожа Порсога назар қилсин...” // “Бухоро мавжлари”, 2011. - №4. – Б.11-13.

23. Холмўминов Ж.М. Тасаввуф тарихи ва фалсафасига оид муҳим манба. // “Нақшбандия”, 2012. - №1(8). – Б.19-23.

24. Холмўминов Ж.М. Жалолиддин Румий ва жаҳон адабиёти. // “Тарим”, №2, 2012. – Б. 130-136 (Хитой: Шинжон, уйғур тилида).

25. Холмўминов Ж.М. Нақшбандия таълимотининг Эронда ўрганилиши. // “Нақшбандия”, 2013, 1(10). – Б.8-15.

26. Холмўминов Ж.М. Абулмаъоний таважжухлари. // “Маънавий ҳаёт”, №3 2015. – Б.90-95.

27. Холмўминов Ж.М. Нитше фалсафий таълимотига кириш. / “O`zbekistonda ijtimoiy fanlar”, 2/2016. – Б.58-59.

28. Холмўминов Ж.М. Биз билган-билмаган Хайём. // “Шарқ юлдузи”, 2016 йил, 12-сон. – Б.149-156.

29. Холмўминов Ж.М. Нитшенинг шарқона тушлари. / “Жаҳон адабиёти”, 2018 йил, №12. – Б.176-189.

30. Xolmo`minov J.M. Vahdat ul-vujud falsafasi va Naqshbandiya tariqati: transformatsion jarayonlar va o`ziga xos jihatlar. / “O`zbrkiston: til va madaniyat” – “Uzbekistan: Language and culture”. Alisher Navoi Tashkent state university of uzbek language and literature, 3 (2019). – Б.59-71.

31. Холмўминов Ж.М. Ирфон фалсафасининг юраги. / “Тафаккур”, 2020, №1. – Б.42-49.

32. Холмўминов Ж.М. Ваҳдат ул-вужуд теологик таълимоти ва Нақшбандия тариқати. / “CONSENSUS”. ISSN 2181-0788. Халқаро илмий журнал. 2020. №1. – С.128-139.

33. Kholmuminov J.M. The Philosophy Of Mysticism Of Ibn Al-Arabi And Abdurakhman Jami: A Comparative Analysis. / “The PHILOSOPHICAL QUEST” (Impact factor 6. ISSN: 2319-46-34), Vol 7 No 1 (2020): Vol-7-Issue-1-January-2020. – P.25-42.

34. Холмуминов Дж.М. Учения Нақшбандия и философия «Ваҳдат ул-вужуд» (Единство бытия). / “Qazaqtany”, 1(5) номер, 2020. Республиканский

научный журнал. Южно-Казахстанский государственный университет им. М.Ауэзова, 2020. – С.74-79.

35. Холмуминов Дж. М. Философия Вахдат ул-вуджуд (Единство бытия) и учения Накшбандия: трансформационные процессы и особенные черты. / «Иран-наме». Научный востоковедческий журнал (Казахстан, Алматы), 2020, №1-2 (53-54). – С.162-174.

36. Jafar Kholmuminov, Juraev Narzulla. INFLUENCE OF VAHDAT UL-WOOJUDE PHILOSOPHY (UNITY OF BEING) ON NAKSHBANDIYA DOCTRINES. Transformation prosses and special features. / “SOLID STATE TECHNOLOGY”. Vol. 63 № 6 (2020). / Indexed by SCOPUS. 0.3. / solidstatetechnology.us - P.26-34.

37. Jafar Kholmuminov, Juraev Narzulla. THE PLACE AND ROLE OF THE SUFI AND PHILOSOPHICAL ORDER OF THE NAQSHBANDIYI IN THE PROCESS OF DEVELOPING INTERCULTURAL RELATIONS OF THE TAJIK AND UZBEK PEOPLES. / “SOLID STATE TECHNOLOGY”. Vol. 63 № 6 (2020). / Indexed by SCOPUS. 0.3. / solidstatetechnology.us - P.35-43.

## **II бўлим (II часть; part II)**

38. Холмуминов Дж.М. Влияние учения ибн ал-`Араби на развитие мистических аспектов суфийских орденов Центральной Азии. / Суфизм в Иране и Центральной Азии. Материалы Международной конференции. 2-3 мая 2006 года. Центр по изучению культуры Ирана и Центральной Азии Национальной библиотеки Республики Казахстан. Культурное представительство при Посольстве Исламской Республики Иран в Республике Казахстан. Составитель: Сафар Абдулло. – Алматы, 2006. – С.256-262.

39. Холмуминов Ж.М. Хожа Муҳаммад Порсо – Накшбандия таълимотининг буюк назарийчиси. / XX Международный научно-практический интернет-конференция: «Тенденции и перспективы развития науки и образования в условиях глобализации» (29 декабря 2016 г., г. Переяслав-Хмельницкий, Украина). – С. 200-208.

40. Холмўминов Ж.М. Жомийнинг “Вахдат ал-вужуд” ҳақидаги асари (“Шарҳи рубоиёт”). / “Абдурахмон Жомий ва Алишер Навоий – азалий ва абадий ҳамкорлигимиз ибрати”. Халқаро илмий-назарий анжуман материаллари. – Самарқанд: Самарқанд давлат университети, 2004. – Б.62-65.

41. Холмўминов Ж.М. Жомийнинг “Ад-дуррат ул-фохира” номли асари: тасаввуф, калом ва фалсафа баҳси. // “Жомий ва ўзбек адабиёти”. Халқаро илмий анжуман материаллари. – Техрон: “Ал-Ҳудо” халқаро нашриёти; - Тошкент: “Мовароуннаҳр”, 2005. – Б. 30-33.

42. Холмуминов Дж.М. Учения Накшбандия в процесс развития межкультурных отношений народов Центральной Азии. // «Межкультурные связи и взаимопроникновение культур». Материалы Международной научной конференции. – Термез: Термезский государственный университет, 2019. – С.48-54.

43. Холмўминов Ж.М. Мусулмон Шарқидаги вахдат ул-вужуд фалсафаси ва қадимги юнон фалсафий тафаккури. // “Адабий алоқалар ва маданиятларнинг



ўзаро таъсири” мавзуидаги Халқаро илмий конференция мақолалар тўплами. – Термиз: Термиз давлат университети, 2019. – Б.300-303.

44. Холмўминов Ж.М. Жомий ва Нақшбандия тариқати. / “Жомий ва Навоий: форс-тожик ва ўзбек илмий-адабий алоқалари” мавзусидаги халқаро илмий-амалий конференция материаллари. / Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Миллатлараро муносабатлар ва хорижий мамлакатлар билан дўстлик алоқалари кўмитаси, Республика Тожик миллий маданий маркази, Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университети, 2019 йил 22 ноябр. – Тошкент: “Tafakkur”, 2020. – Б.36-39.

45. Холмўминов Ж.М. Марказий Осиё мутафаккирларининг Ибн ал-Арабий таълимотига таъсири. / "Markaziy Osiyoda madaniy hayot va ijtimoiy-gumanitar fanlar rivojlanishining dolzarb muammolari" xalqaro ilmiy-amaliy onlayn konferensiyasi materiallari. / Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университети, 2020 йил 31 май. – Тошкент: “Tafakkur”, 2020.

46. Холмўминов Ж.М. Жомий ва миллий маънавиятимиз. // “Истиклол йиллари: Миллий-диний қадриятларнинг халққа қайтиши”: Ўзбекистон Республикасининг 10 йиллигига бағишланган илмий-амалий анжуман материалларининг баёни. – Тошкент, 2001. - №VII.- Б. 158-161.

47. Холмўминов Ж.М. Жомий илмий-адабий мероси хусусида. // “Эрон-афғон филологиясининг долзарб муаммолари”. Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. – Тошкент: “Тошкент Давлат Шарқшунослик институти”, 2009 йил 25 май. – Б. 71-80.

48. Холмўминов Ж.М. Ибн Арабий ва Жомий: “Аъёни собита” тушунчаси ҳақида. // “Фалсафий қадриятларнинг мустақил Ўзбекистон тараққиётидаги ўрни”. Республика илмий-амалий анжуман материаллари. 20 апрель, 2011 йил. – Тошкент: “Ўзбекистон Миллий университети”, 2011. – Б.333-337.

49. Холмўминов Ж.М. Жомийнинг фалсафий мероси ва Европа. // “Парламент назоратини кучайтиришда ОАВ институтлари: давлат сиёсатини амалга оширишнинг илмий-сиёсий негизлари” мавзуидаги илмий-амалий конференция материаллари тўплами. 2014 йил 30 апрел. Тошкент: Ўзбекистон давлат жаҳон тиллари университети, 2014. – Б. 60-63.

50. Холмўминов Ж.М. Жомий ва Европа. // Абдурахмон Жомийнинг ижод олами (Жомий таваллудининг 600 йиллигига бағишланган илмий анжуман мақолалари). Республика Байналмилал маданият маркази, Республика Тожик миллий-маданий маркази. – Тошкент: “Тамаддун”, 2014. – Б. 31-45.

51. Холмўминов Ж.М. Жомий ҳакамлиги: фалсафа, калом ва тасаввуф баҳслари. // Абдурахмон Жомийнинг ижод олами (Жомий таваллудининг 600 йиллигига бағишланган илмий анжуман мақолалари). Республика Байналмилал маданият маркази, Республика Тожик миллий-маданий маркази. – Тошкент: “Тамаддун”, 2014. – Б. 81-94.

52. Холмўминов Ж.М. Ваҳдат ал-вужуд таълимоти Шарқ фалсафий тафаккури контекстида. // “Ўзбекистонда ижтимоий-иқтисодий тараққиётнинг асосий тамойиллари ва истикболи” мавзуидаги республика илмий-амалий анжумани материаллари тўплами. 1-китоб. 2015 йил 25 май. – Тошкент: ЎзДЖТУ, 2015. – Б. 14-18.

53. Холмўминов Ж.М. Бедил фалсафасини яратган давр. / “Ўзбекистоннинг маънавий стратегияси: генезиси, эволюцияси ва амалиёти”. / “Ўзбекистоннинг маънавий стратегияси: генезиси, эволюцияси ва амалиёти” мавзuidaги Республика илмий-амалий анжумани илмий мақолалар тўплами. 2016 йил 31 март. ЎзДЖТУ. – Тошкент, 2016. – Б.52-54.

54. Холмўминов Ж.М. Тасаввуф таълимоти ва миллий маънавийтимиз. / “Ўзбекистоннинг маънавий стратегияси: генезиси, эволюцияси ва амалиёти” мавзuidaги Республика илмий-амалий анжумани илмий мақолалар тўплами. 2016 йил 31 март. ЎзДЖТУ. – Тошкент, 2016. – Б.26-29.

55. Холмўминов Ж.М. Румий ва Ибн ал-Арабий қарашларида диний бағрикенглик ғояси. / “Ўзбекистоннинг маънавий стратегияси: генезиси, эволюцияси ва амалиёти” мавзuidaги Республика илмий-амалий анжумани илмий мақолалар тўплами. 2016 йил 31 март. ЎзДЖТУ. – Тошкент, 2016. – Б.111-115.

56. Холмўминов Ж.М. Бедилни англаш завқи. / “Ўзбек шарқшунослиги: бугуни ва эртаси”. Илмий мақолалар тўплами. 7. – Тошкент: Тошкент давлат Шарқшунослик институти, 2016. – Б.216-227.

57. Холмўминов Ж.М. Ислом теологик фалсафасининг шаклланиши. / “Ёшлар дунёқарашида диний экстремизм ва халқаро терроризмга қарши иммунитетни шакллантириш муаммолари” мавзuidaги республика илмий-амалий анжумани мақолалар тўплами. 1-китоб. 2016 йил 30 май. ЎзДЖТУ. – Тошкент, 2016. – Б.24-27.

58. Холмўминов Ж.М. Румий фалсафий тафаккури ва Олмония. / “Тил ва тафаккур: маданият фалсафасининг долзарб масалалари” мавзuidaги Вазирлик миқёсида ўтказилган илмий мақолалар тўплами. 2-китоб. 2017 йил 17 февраль. / Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта махсус таълим вазирлиги, ЎзДЖТУ. – Тошкент, 2017. – Б.145-148.

59. Холмуминов Дж.М. Учение Накшбандия и развития межкультурных отношений народов Центральной Азии. / “Харакатлар стратегиясида маънавий хавфсизликни таъминлашнинг долзарб масалалари (Ўзбекистон ОАВ институтлари мисолида)” мавзuidaги Республика илмий-амалий анжумани мақолалар тўплами. 1-китоб. 2018 йил 25 май. / Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта махсус таълим вазирлиги, ЎзДЖТУ. – Тошкент, 2018. – Б.38-42.

60. Холмўминов Ж.М. Жомий даври ва диний-фалсафий баҳслар. / “Харакатлар стратегиясида маънавий хавфсизликни таъминлашнинг долзарб масалалари (Ўзбекистон ОАВ институтлари мисолида)” мавзuidaги Республика илмий-амалий анжумани мақолалар тўплами. 1-китоб. 2018 йил 25 май. / Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта махсус таълим вазирлиги, ЎзДЖТУ. – Тошкент, 2018. – Б.87-91.

61. Холмўминов Ж.М. Ваҳдат ул-вужуд фалсафасининг шаклланиши. / “Харакатлар стратегияси ва маънавий хавфсизлик муаммолари” мавзuidaги Республика илмий-амалий анжумани материаллари тўплами. 2-китоб. 2018 йил 29 декабрь. / Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта махсус таълим вазирлиги, ЎзДЖТУ. – Тошкент, 2018. – Б.202-206.

62. Холмўминов Ж.М. Тасаввуф ва “мистицизм” тушунчаси. / “Харакатлар стратегияси ва маънавий хавфсизлик муаммолари” мавзuidaги Республика

илмий-амалий анжумани материаллари тўплами. 2-китоб. 2018 йил 29 декабрь. / Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта махсус таълим вазирлиги, ЎзДЖТУ. – Тошкент, 2018. – Б.206-207.

63. Холмўминов Ж.М. Нақшбандия таълимоти ва халқларнинг маънавий бирлиги. / “Ҳаракатлар стратегиясида демократик жамият қуришнинг маънавий хавфсизлиги: назария ва амалиёт” мавзуидаги Республика илмий-амалий анжумани материаллари тўплами. 2-китоб. 2019 йил 4 декабрь. / Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта махсус таълим вазирлиги, ЎзДЖТУ. Тошкент, 2019. – Б.14-21.

64. Холмўминов Ж.М. Абдулхолиқ Ғиждувоний – Хожагон тариқати асосчиси. / “Ҳаракатлар стратегиясида демократик жамият қуришнинг маънавий хавфсизлиги: назария ва амалиёт” мавзуидаги Республика илмий-амалий анжумани материаллари тўплами. 2-китоб. 2019 йил 4 декабрь. – / Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта махсус таълим вазирлиги, ЎзДЖТУ. – Тошкент, 2019. – Б.37-41.

65. Kholmuminov J.M. FADING OF PHILOSOPHY or a man, who lit a light during daylight. // Narzullo Juraev. Supplication, imagination, thought. – Berlin: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2017. – S.1-6.

66. Холмўминов Ж.М. “Хожаи Жаҳон Абдулхолиқ Ғиждувоний”. Тарихий-ҳужжатли филм (Сценарий). 26 дақиқа. “Бухорийлар” студияси. 2018 йил (2019 йил “Севимли” телеканали орқали намойиш этилган).

Автореферат “Тафаккур” журнали таҳририятида таҳрирдан ўтказилди  
(18.12.2020).

Босишга рухсат этилди: 18.12.2020 йил.

Босишга рухсат этилди:

Бичими 60x45 1/8. “Times New Roman”

гарнитурда рақамли босма усулида босилди.

Шартли босма табоғи: 4,0. Адади: 100. Буюртма: № 48.

«ADAD PLYUS» МЧЖ босмахонасида чоп этилди.

Тошкент ш, Чилонзор тумани, Бунёдкор кўчаси 28 уй.







