

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ
ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.03/30.12.2019.P.01.07 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ПЕДАГОГИКА УНИВЕРСИТЕТИ

БАФАЕВ МУХИДДИН МУХАММАТОВИЧ

**ГЛОБАЛЛАШУВ ЖАРАЁНИДА МИЛЛИЙ БАҒРИКЕНГЛИКНИ
ШАКЛЛАНТИРИШНИНГ ИЖТИМОЙ-ПСИХОЛОГИК
ДЕТЕРМИНАНТЛАРИ**

**19.00.05 – Ижтимоий психология. Этнопсихология
(психология фанлари)**

**ПСИХОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент–2020

**Психология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации
доктора философии (PhD) по психологическим наукам**

**Contents of Dissertation Abstract of the Doctor of Philosophy (PhD) on
Psychological Sciences**

Бафаев Мухиддин Мухамматович

Глобаллашув жараёнида миллий бағрикенгликни шакллантиришнинг
ижтимоий-психологик детерминантлари.....3

Бафаев Мухиддин Мухамматович

Социально-психологические детерминанты формирования национальной
толерантности в процессе глобализации.....21

Bafaev Mukhiddin Mukhammatovich

Social-psychological determinants of the formation of national tolerance in the
globalization process39

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works.....43

ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ
ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.03/30.12.2019.P.01.07 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ПЕДАГОГИКА УНИВЕРСИТЕТИ

БАФАЕВ МУХИДДИН МУХАММАТОВИЧ

ГЛОБАЛЛАШУВ ЖАРАЁНИДА МИЛЛИЙ БАҒРИКЕНГЛИКНИ
ШАКЛЛАНТИРИШНИНГ ИЖТИМОЙ-ПСИХОЛОГИК
ДЕТЕРМИНАНТЛАРИ

19.00.05 – Ижтимоий психология. Этнопсихология
(психология фанлари)

ПСИХОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ

Тошкент–2020

Психология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2019.3. PhD/P139 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Низомий номидаги Тошкент давлат педагогика университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (psi-ik.uz) ва «Ziyounet» Ахборот таълим порталида (www.ziyounet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Халилова Наргиза Икромалиевна
психология фанлари номзоди, доцент

Расмий оппонентлар:

Абдуллаева Шоира Хамидовна
психология фанлари доктори (DSc)

Кудратуллаева Рухсора Бахтиёрвна
психология фанлари номзоди, доцент

Етакчи ташкилот:

Қарши давлат университети

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Миллий университети ҳузуридаги DSc.03/30.12.2019. P.01.07 рақамли Илмий кенгашнинг 2020 йил «___» _____ соат _____ даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 100174, Тошкент шаҳри, Университет кўчаси, 4 уй. ЎзМУ, Ижтимоий фанлар факультети биноси, 5-қават, 511-хона. Тел.: (+99871) 246-52-74/факс: (+99871) 246-53-21, (+99871) 246-02-04, e-mail: nauka@nuu.uz).

Диссертация билан Ўзбекистон Миллий университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (___ рақам билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100174, Тошкент шаҳри, Университет кўчаси, 4-уй. ЎзМУ Бош ўқув биноси, “В” қисм, 2-қават, 217-хона. Тел.: (+99871) 246-67-71.

Диссертация автореферати 20___ йил «___» _____ кuni тарқатилди.
(20___ йил «___» _____ даги _____ рақамли реестр баённомаси).

Д.Г. Мухамедова

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, психология фанлари доктори, профессор

И.И.Рахимова

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш котиби, психолог.ф.ф.д. (PhD), доцент

Н.С. Сафиев

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси, психология фанлари доктори, профессор

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳон тажрибасидан маълумки, давлатнинг барқарорлиги кўп жиҳатдан миллатлараро муносабатлардаги турли муаммоларни ҳал этиш қобилиятига боғлиқдир. Шу муносабат билан миллатлараро тотувлик ҳар қандай кўп миллатли давлат учун ҳал қилувчи омил сифатида аҳамият касб этмоқда. Охирги ўн йилликда БМТ Ер юзида миллатлараро муносабатларни тартибга солиш мақсадида тинчлик ва барқарорликни сақлаш юзасидан 69 та лойиҳа асосида 120та давлатда 125000 респондент иштирокида тадқиқотларни амалга оширган¹. ЮНЕСКО ташкилоти дунёда тинчлик, миллатлар ва элатлар ўртасида ҳамкорликни ривожлантириш борасида бағрикенгликка оид 70 дан зиёд халқаро ҳужжатлар, конвенциялар қабул қилган. 1995 йил 16 ноябрда ЮНЕСКО Бош конференциясининг 28-сессиясида қабул қилинган “Бағрикенглик тамойиллари декларацияси”² дунё халқлари ичида тинчлик ва тотувликни таъминлаш, инсон ҳуқуқлари ва эркинликлари устуворлигига асосланган тенг ҳуқуқлилиқ ва ўзаро ҳамкорлик муносабатларини қарор топтириш йўлида муҳим омил бўлиб, миллатлараро тотувлик ва бағрикенглик маданиятини умумбашарий қадриятга айлантириш масаласининг қанчалик муҳимлигини кўрсатиб турибди.

Дунё миқёсида кейинги йилларда маданиятларнинг умумлашуви билан бирга аҳолининг миграцион жараёнлари глобал тус олиб, ҳар бир мамлакатда ўзига хос маданият, ҳаёт тарзи ва тили билан фарқ қиладиган диаспоралар шаклланганлиги, ҳар қандай давлатнинг ўз ҳудудида яшовчи турли миллатлар ва элатларнинг этномаданияти, этник, миграцион ва демографик жараёнларни ҳамда аҳоли этнодинамикасини ўрганиши тинчлик ва барқарорликни сақлаш учун муҳим аҳамият касб этиб, ушбу йўналишдаги тадқиқотларнинг долзарб масалаларидан бири эканлигини асослайди.

Ўзбекистон ҳудуди қадимдан турли халқлар ва элатлар яшаб келган минтақа ҳисобланади. “Ўзбекистон миллатлараро тотувлик ва диний бағрикенглик соҳасида ўз анъаналарига доимо содиқ бўлиб, бу йўлдан ҳеч қачон оғишмасдан илгари боради. Мамлакатимизда турли миллат ва диний конфессия вакиллари ўртасида ўзаро ҳурмат, дўстлик ва аҳиллик муҳитини мустаҳкамлашга биринчи даражали эътибор қаратилади”³. Давлатимиз раҳбари қабул қилган “2017-2021-йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналишлари бўйича Ҳаракатлар стратегияси”нинг 5.1-бандидаги хавфсизлик, диний бағрикенглик ва миллатлараро тотувликни таъминлаш соҳасидаги устувор йўналишлар: фуқаролик, миллатлар ва конфессиялараро тинчлик ва тотувликни мустаҳкамлаш; давлат мустақиллиги ва суверенитетини мустаҳкамлаш, мамлакатнинг халқаро муносабатларда тўла ҳуқуқли субъекти сифатида ўрни

¹ <https://www.un.org/un70/ru/content/70ways/>

² ЮНЕСКО Бағрикенглик тамойиллари декларацияси. – Т.: 2002. – Б.12.

³ Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг Олий Мажлисга Мурожаатномасини ўрганиш ва кенг жамоатчилик ўртасида тарғиб этишга бағишланган илмий-оммабоп қўлланма. – Т.: Маънавият, 2019. 264-265-бетлар.

ва ролини кучайтириш, ривожланган демократик давлатлар қаторига кириш, Ўзбекистон теварагида хавфсизлик, барқарорлик ва ахил қўшничилик минтақасини вужудга келтириш⁴ каби вазифаларни амалга ошириш жамиятда нечоғли муҳим аҳамиятга эга эканлигини кўрсатмоқда.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 19 майдаги ПФ-4947-сон “Миллатлараро муносабатлар ва хорижий мамлакатлар билан дўстлик алоқаларини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Фармони, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2019 йил 3 майдаги ПҚ-4307-сон “Маънавий-маърифий ишлар самарадорлигини ошириш бўйича қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2018 йил 17 сентябрдаги 736-сон “Таълим тизимида маънавий-маърифий ишлар самарадорлигини ошириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги қарорлари ҳамда бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларнинг ижросини таъминлашда мазкур диссертация иши муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига мослиги. Диссертация республика фан ва технологиялари ривожланишининг I. “Демократик давлатни ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ва маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни шакллантириш” устувор йўналиши доирасида бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Ижтимоий психология соҳасида миллий бағрикенглик ва уни шакллантириш ҳамда уни такомиллаштиришга йўналтирилган илмий изланишлар жаҳоннинг етакчи илмий марказлари ва олий таълим муассасалари, жумладан, National University of Singapore (NUS) – Сингапур миллий университети (Малайзия), The Australian National University – Австралия миллий университети (Австралия), University of Social Psychology (Польша), National Advice on pedagogical technology (Англия), Princeton university (АҚШ), Seoul of National University (Жанубий Корея), Москва давлат педагогика ва психология институти (Россия), Москва гуманитар фанлар университети (Россия), Новосибирск давлат педагогика университети (Россия)да олиб борилмоқда.

Миллий бағрикенгликни шакллантириш ва такомиллаштириш борасида жаҳонда олиб борилган тадқиқотлар асосида қатор, жумладан, қуйидаги илмий натижалар олинган: миллий бағрикенглик феномени (National University of Singapore); миллий бағрикенгликни ўқув жараёнида такомиллаштириш усуллари (National Advice on pedagogical technology); миллий бағрикенгликнинг таркибий қисмлари ишлаб чиқилган (University of Social Psychology); миллий бағрикенгликнинг механизмлари такомиллаштирилган (University of Trento); миллий бағрикенглик шаклланганлигини аниқловчи методикалар ишлаб чиқилган (Москва психология институти); миллатлараро муносабатларини ўқув фаолиятига

⁴Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича ҳаракатлар стратегияси тўғрисида” Ўзбекистон Республикаси Президентининг Фармони. ПФ-4947-сон 07.02.2017 <http://www.lex.uz/docs/3107036>.

таъсирининг психологик асослари такомиллаштирилган (Seoul of National University); шахслараро муносабатда ижтимоий идентификациянинг намоён бўлиши ва таъсири аниқланган (University of Social Psychology (Польша).

Миллий бағрикенгликнинг таркиб топиши ва шаклланишига қаратилган тадқиқотлар узоқ ва яқин хориж олимлари М.Вебер, Дж.Ролз, Г.Оллпорт, Т.Мендельберг, Т.Адорно, Б.Барбер, Дж.Берри, Дж.Милль, Дж.Локк, Ф.Вольтер, Дж.Грей, Д.Хейд, Г.Оллпорт, А.Тешфел, М.Уолцерлар томонидан амалга оширилган⁵. Г.У.Солдатова (коммуникатив толерантлик, этник стереотиплар), А.Г.Асмолов, И.М.Юсупов (толерантликни тарбиялаш), В.Ю.Хотинец, Г.Л.Бардиер (этник идентивлик ва толерантлик компонентлари), В.П.Петренко, Т.Г.Стефаненко (этник толерантлик), П.В.Степанов, Н.М.Лебедева, В.М.Золотухин, Г.М.Андреева (ижтимоий психологияда толерантлик), Е.С.Богардус, В.Г.Крыско, Е.И.Шлягина (толерантлик механизмлари ва омиллари)⁶ лар томонидан амалга оширилган илмий изланишларда бағрикенглик – инсон фаолиятининг асосий шакли сифатида ўрганилиб, унинг психологик хусусиятлари очиқ берилган.

⁵Jan Pakulski. Legitimacy and Mass Compliance: Reflections on Max Weber and Soviet-Type Societies. *British Journal of Political Science*. Vol. 16, No. 1 (Jan., 1986), pp. 35-56; Джон Ролз. Теория справедливости (Jon Rolls. A Theory of Justice). Под ред. В.В. Целищева. Пер. с англ. В.Целищев, В.Карпович, А.Шевченко – Издательство Новосибирского университета, 1995. – 532 с.; Г. Оллпорт. Личность в психологии / Г. Оллпорт. – М.:Ювента, 1998. – 345 с.; Mendelberg T. The Race Card: Campaign Strategy Implicit Messages and the norm of Equality. Princeton University Press, 2001.; Adorno T.W. E Frenkel – Brunswik, D.J. Levinson and R.N. Sanford. The Authoritarian Personality. New York: Harper & Row, 1950; Перевод с английского языка выполнен Хомяковым М.Б. с издания В.В. Barry, "Statism and Nationalism: A Cosmopolitan Critique"/I. Shapiro and L. Brilmayer (eds.), *Global Justice (Nomos 41)*, New York University Press, New York and London, 1999, pp. 12-62 в рамках работы по проекту, поддержанному Президентским грантом для молодых докторов наук (грант № МД-6030.2006.6).; Милль Дж. Ст. о свободе // Утилитарианизм. О свободе. СПб., 1900. – С. 316.; Локк Дж. Послание о веротерпимости // Локк Дж. Сочинения: В 3 т. Т. 3. М.: Мысль, 1988. С. 91-134.; Вольтер : Статьи и материалы / Под редакцией М. П. Алексеева. – Л.: Издательство ЛГУ, 1947. – 224 с. – (Труды научной сессии, посвящённой Вольтеру); Grey J. 2000: Pluralism and Toleration in Contemporary Political Philosophy// *Political Studies*, 48, pp. 323-333.; Berry W., Pleasants M. Ethnic Tolerance in Plural Societies: Paper Delivered at an International Conference on Authoritarianism and Dogmatism. Potsdam, N.Y.: Wiley. 1984.; Heyd D. 2003: Education to Toleration: Some Philosophical Obstacles and Their Resolution// *Culture of Toleration in Diverse Societies*, Catriona McKinnon and Dario Castiglione, eds. (Manchester University Press), 2003. – pp. 196-207.; Оллпорт Г.В. Толерантная личность // *Век толерантности*. 2003. Вып. 6. С. 39-50.; Tajfel. *Social Stereotypes and Social Groups // Intergroup Behaviour*.-Oxford, 1981. – P. 144-167.; Tajfel., Turner J.C. *The Social Identity Theory of Intergroup Behaviour // Psychology of Intergroup Relations / S. Worchel, W.G. Austin (Eds.)*. – Chicago, 1986.– P.15- 47.; Уолцер Майкл. О терпимости. Перевод с англ. яз. И. Мюрнберг. – М.: Идея-Пресс, Дом интеллектуальной книги, 2000. – 160 с.

⁶Солдатова Г.У. Психология межэтнической напряженности. – М.: Смысл, 1998. – 252 с.; Асмолов А.Г. На пути к толерантному сознанию. – М.: Смысл, 2000. – 255 с.; Юсупов И.М. Толерантность – что это такое? - Казань, 2008. – 128 с.; Хотинец В.Ю. Этническое самосознание. – СПб. Алетейя, 2000. – 240 с.; Бардиер Г. Л. Социальная психология толерантности. Автореф. дисс. д. психол.н. – СПб.: 2007., – 45 стр.; Петренко В.Г. Психосемантический анализ этнических стереотипов: лики толерантности. – М., 2000. – С. 26-40.; Стефаненко Т. Г. Этнопсихология: Учебник для вузов / Т.Г.Стефаненко. – 3-е изд., испр. и доп. М.: Аспект Пресс, 2004. –368 с.; Степанов, П.В. Воспитание толерантности у школьников: теория, методика, диагностика / П.В. Степанов. – Москва: АПКИППРО, 2006. – 84 с.; Лебедева Н.М. Этническая и кросс-культурная психология: Учебник для высших учебных заведений. – М.: МАКС Пресс, 2011. – С. 61-80.; Золотухин В.М. Толерантность. – Кемерово, 2001. – 145 с.; Андреева Г.М. Социальная психология. 5-е изд. – М.: Аспект Пресс, 2010. – 363 с.; Emory S. Bogardus. "A Social Distance Scale." *Sociology and Social Research* 17 (1933): 265-271.; Крыско В.Г. Социальная психология. 3-е изд. – М.: Омега-Л., 2006. – 352 с.; Шлягина Е.И., Ениколопов С.Н. Исследование этнической толерантности личности. – Толерантность в современном мире//Национальный психологический журнал. – №2, 2011. – С. 80-89.; Почебут Л. Г. Взаимопонимание культур. Методология и методы этнической и кросс-культурной психологии. Психология межэтнической толерантности. СПб., 2005. – Б.187.

Мамлакатимиз олимлари томонидан этнопсихологик муаммоларга бағишланган кўплаб тадқиқот ишлари олиб борилган. Жумладан, М.Г. Давлетшин, Э.Ф. Ғозиев, В.А. Токарева, В.М. Каримова, Ғ.Б. Шоумаров, М.М.Маматов, Н.С. Сафаев, А.М. Жабборов, И.И. Махмудов, Б.М. Ботиров, Ф.С.Татибаева, Ф.С.Тожибоева, М.Т.Исакова⁷ каби олимлар ва тадқиқотчилар этник қадрият генезиси, вазифалари ва тузилиши билан бевосита ёки билвосита боғлиқ муаммоларни чуқур ўрганган. М.Г.Давлетшин ва Э.Ф. Ғозиев мамлакатимизда этнопсихологиянинг ривожланиши билан боғлиқ муаммоларни, М.М.Маматов ва Н.С.Сафаевлар этник ва миллий ўзликни англаш муаммоларини, Б.М.Ботиров ўзбек миллий характери шаклланишига қадриятлар таъсирининг психологик хусусиятларини, Ф.С.Татибаева ижтимоийлашув жараёнида этник стереотипларнинг шахсга таъсирини, И.И.Махмудов хулқ-атворнинг этник стереотипларини, шунингдек социолог олим С.С. Отамуротов Ўзбекистон мустақиллиги шароитида ижтимоий фаол ёшларда миллий ўзликни англаш масалаларини тадқиқ қилган бўлса, М.С. Салаева ўзбек оиласининг регионал ҳамда этнопсихологик тафовутларини, В.М. Каримова ёш йигит ва қизларнинг ўзбек оиласи хусусидаги ижтимоий тасаввурларни, О.Б. Мухамматбердиев⁸ Ўрта Осиё халқларининг замонавий тараққиёт босқичидаги ўзликни англаш масалаларини ўрганганлар.

Диссертация иши ана шу ва бошқа шу йўналишдаги тадқиқотлар мазмунига таянади ҳамда унда асосий эътибор миллий бағрикенгликнинг ижтимоий ҳамда психологик жиҳатларига қаратилади.

Диссертация мавзусининг диссертация бажарилаётган олий таълим муассасасини илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги. Диссертация Низомий номидаги Тошкент давлат педагогика университетининг илмий-тадқиқот ишлари режасига мувофиқ ПЗ-20170923121 рақамли “Шах тарбиясида миллий хусусиятларни тадқиқ этишнинг методологик асосларини такомиллаштириш” мавзусидаги лойиҳа доирасида бажарилган.

⁷Давлетшин М.Г. Ёш психологияси ва педагогик психология. – Ўқув қўлланма. – Тошкент “Ўқитувчи”, 1974. – 235 б.; Ғозиев Э.Ф., Ҳалимов Э.З. Комил инсоннинг психологик тавсифи. – Тошкент, УзМУ, 2006. – 76 б.; Ғозиев Э.Ф., Маматкулова Р. Комил инсонни тарбиялаш муаммолари. – Тошкент, ТДТУ, 2001. – 72 б.; Каримова В.М. Социальные представления об узбекской семье у юношей и девушек. Автореферат дисс.д.психол.наук. – Ташкент, 1994. – 40 с.; Маматов М.М. Этнопсихология. – Тошкент, 1999. – 59 б.; Сафаев Н.С. Психологические особенности национального самосознания студенческой молодежи. – Автореферат дисс.докт.психол.наук. – Ташкент, 2005. – 38 с.; Сафаев Н.С. Духовность и национальное самосознание личности. Монография. – Ташкент: Фан, 2014. – 121 с.; Жабборов А.М. Ўзбек мактаби ўқитувчисининг психологик ва этник хусусиятлари. // психол.ф.д. дисс. – Тошкент, 1999. – 317 б.; Ботиров Б.М.Ўзбек миллий характери шаклланишига қадриятлар таъсирининг психологик хусусиятлари.//психол.ф.н. илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация автореферати. – Тошкент, 2011. – 22 б.; Исакова М.Т. Миллий анъаналар ва ижтимоий омилар таъсирида илк ўспиринларда маънавий тасаввурларни шакллантириш.//психол.ф.номз. дисс.автореферати. – Тошкент, 1999. – 23 б. Токарева В.А. Психология нравственного развития личности студента. Монография. Ташкент: Фан, 1989. – С. 44.

⁸Отамуротов С. Глобализм ва миллат. –Тошкент: Янги аср авлоди, 2008.–201 б.; Салаева М.С. Ўзбек оилаларида ота-она ва фарзандлар ўзаро муносабатларининг ижтимоий-психологик хусусиятлари.// психол.ф.номз. дисс. автореферати. – Тошкент, 2005. – 24 б.; Мухамматбердиев О.Б. Национальное самосознание народов Ср.Азии на современном этапе их развития. Автореферат докт.социол.наук. – Москва, 1992. – 45 с.

Тадқиқотнинг мақсади шахсда миллий бағрикенгликни шакллантиришнинг ижтимоий-психологик детерминантларини аниқлаш, ўрганиш ва такомиллаштиришдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

шахсда миллий бағрикенглик шаклланиш муаммосини педагогик психологик адабиётлар ва илмий манбаларда таҳлил қилиш;

шахсда миллий бағрикенгликни шакллантиришнинг таркибий компонентларини аниқлаш;

шахс миллий бағрикенглик даражасини аниқлашга қаратилган психодиагностик методикаларни танлаш ва унинг самарадорлигини асослаш;

шахсдаги шаклланган анъанавий, замонавий ва динамик маданиятнинг миллий бағрикенгликни таъминловчи омил эканлигини аниқлаш;

миллий бағрикенгликни ривожлантиришга қаратилган психотренинг дастури ишлаб чиқиш ва амалиётдаги самарадорлигини таҳлил қилиш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида Тошкент шаҳар, Жиззах ва Хоразм вилояти олий таълим муассасаларининг 1-курс талабаларидан (200 нафар) ҳамда мазкур ҳудудлардаги умумий ўрта таълим мактабларининг 8-синф ўқувчиларидан (200 нафар) жами 400 нафари танлаб олинди.

Тадқиқотнинг предметини глобаллашув жараёнида миллий бағрикенглик шаклланишининг ижтимоий-психологик омиллари ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Ўрганилаётган муаммони эмпирик тадқиқ этиш жараёнида О.Л. Романованинг “Этник идентификацияни ўрганиш саволномаси”; Д. Кэмпбеллнинг “Хайрихоҳлик тести”; Л.Г. Почебутнинг “Маданий-маънавий йўналганликни мўлжалга олиш” методикаси; Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлиев, Л.А. Шайгеродаларнинг “Толерантлик индекслари”, шунингдек, математик статистика методлари (Стьюдентнинг t- мезони ҳамда К.Пирсоннинг r-корреляция коэффициенти) имкониятларидан фойдаланилди.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

шахсда миллий бағрикенглик намоён бўлиши ва ривожланишининг психологик (“миллий хусусиятлар”, “характер”, “эмоционал иродавий соҳа”, “шахс сифатлари”), ижтимоий (гуруҳнинг “ижтимоий мақоми”, ўзаро биргаликда яшаш, ҳамкорликда фаолият юритиши, инсонлар ўртасидаги мулоқот даражаси) омиллари аниқланган;

шахсда миллий бағрикенглик шаклланишининг комплекс ижтимоий психологик детерминантлари (“этник идентификатор”, “установкалар”, “қадриятлар”, “этник ўзини ўзи баҳолаш”, “этник мақом”, “шахслараро муносабатлардаги доминантлик”, “коммуникатив сифатлар”) тасдиқланган;

шахсда миллий бағрикенгликнинг намоён бўлишига таъсир кўрсатувчи ички (ёш, жинс, темперамент), ташқи (“ўзини ўзи баҳолаш”, “ўз-ўзини фаоллаштириш”, “аҳтиёжлар иерархияси”, “шахс хулқ-атвор типи”, реал ва идеал “Мен” образи) механизмлари аниқланган;

шахсда миллий бағрикенгликнинг намоён бўлишида асосий компонентларнинг алоқадорлиги (“этник толерантлик”, “ижтимоий

толерантлик”, “баркамоллик”, “хайрихоҳлик” “анъанавий маданият”, “замонавий маданият”, “динамик маданият”) исботланган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

миллий бағрикенгликнинг индивидуал-психологик, ижтимоий-психологик хусусиятларини билиш асосида психологик хизмат йўналиши яхшиланган;

этник, ижтимоий толерантлик шахс сифатлари, замонавий, анъанавий, динамик маданият, шахсдаги хайрихоҳлик миллий бағрикенгликнинг психологик омиллари эканлиги эмпирик жиҳатдан асосланган;

миллий бағрикенгликни ривожлантириш учун ижтимоий-психологик таъсир кўрсатишга хизмат қилувчи усуллар ва амалий материаллар дастурий шаклда тақдим этилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги. Диссертацион изланиш натижаларининг ишончлилиги унда илмий жиҳатдан асосланган халқаро миқёсда тан олинган методик воситалар математик-статистиканинг аниқ методлари қўлланганлиги, синалувчилар танлама тўпламининг ҳажми ва унинг репрезентативлиги, эмпирик изланишлар назарий чуқур асослаб берилганлиги, хулоса, олинган натижаларнинг ваколатли тузилмалар томонидан тасдиқлаганлиги билан асосланган.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.

Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти миллий бағрикенгликнинг шахс маданий-маърифий йўналганлиги, хайрихоҳлик даражалари билан боғлиқлигига доир илмий тасаввурларни бойитиб, турли ёш даврларда миллий бағрикенгликни этник, ижтимоий, шахс хусусиятлари ва маданиятларнинг турлари билан алоқадорлигини текшириш мазкур йўналишдаги тадқиқотлар кўламини кенгайтиришга хизмат қилади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти шундан иборатки, ишлаб чиқилган ва қўлланилган психологик ташхис воситалари, психологик тренинг машғулотлари тизимидан “Ижтимоий психология”, “Этнопсихология”, “Ривожланиш психологияси. Педагогик психология”, “Психодиагностика ва экспериментал психология”, “Умумий психология”, “Шахс психологияси”, “Тараққиёт психологияси ва дифференциал психология”, “Социал психология”, “Социал психологик тренинг”, “Оила психологияси” фанлари бўйича назарий ва амалий машғулотлар ўтказишда фойдаланилиши мумкин.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Глобаллашув жараёнида миллий бағрикенгликни шакллантиришнинг ижтимоий-психологик детерминантларини ўрганиш бўйича олиб борилган илмий тадқиқот натижалари асосида:

шахсда миллий бағрикенглик намоён бўлиши ва ривожланишининг психологик (миллий хусусиятлар, характер, эмоционал иродавий соҳа, шахс сифатлари), ижтимоий (гуруҳнинг ижтимоий мақоми, ўзаро биргаликда яшаш, ҳамкорликда фаолият юритиш, инсонлар ўртасидаги мулоқот даражаси) омиллари Низомий номидаги Тошкент давлат педагогика университети қошидаги Психология ўқув-илмий Марказининг 2020 йил 11 июндаги ПМ бв-сон буйруғига асосан бўлғуси амалиётчи психологларни

тайёрлашда “Этнопсихология ва дин психологияси” модули мазмунига сингдирилган (Психология ўқув-илмий марказининг 2020 йил 11 июндаги ПМ бв-сон маълумотномаси). Натижада, таълим соҳаси учун тайёрланадиган психологларнинг касбий аҳамиятли таянч компетенцияларни шакллантириш ҳамда касбий тайёргарлик даражасини ошириш соҳасида сифат жиҳатдан ўсишга эришилган;

шахсда миллий бағрикенглик шаклланишининг комплекс ижтимоий психологик детерминантлари (этник идентивлик, установкалар, қадриятлар, этник ўзини ўзи баҳолаш, этник мақом, шахслараро муносабатлардаги доминантлик, коммуникатив сифатлар) тасдиқланганлиги ва эмпирик маълумотлар асосида аниқлаш усуллари Низомий номидаги Тошкент давлат педагогика университети қошидаги Психология ўқув-илмий Марказининг 2020 йил 11 июндаги ПМ бв-сон буйруғига асосан бўлғуси амалиётчи психологларни тайёрлашда “Ижтимоий психология” модули мазмунига сингдирилган (Психология ўқув-илмий марказининг 2020 йил 11 июндаги ПМ бв-сон маълумотномаси). Натижада, ҳар томонлама етук, баркамол авлодни тарбиялашда комплекс ижтимоий психологик детерминантларнинг инобатга олиниши каби илмий маълумотлар асосида илмий-методик таъминотнинг бойитилишига эришилган;

шахсда миллий бағрикенгликни намоён бўлишига таъсир кўрсатувчи ички (ёш, жинс, темперамент), ташқи (ўзини ўзи баҳолаш, ўз-ўзини фаоллаштириш, эҳтиёжлар иерархияси, шахс хулқ-атвор типи, реал ва идеал “Мен” образи) механизмлари аниқланганлиги билан боғлиқ таклиф ва тавсиялар Низомий номидаги Тошкент давлат педагогика университети қошидаги Психология ўқув-илмий Марказининг 2020 йил 11 июндаги ПМ бв-сон буйруғига асосан бўлғуси амалиётчи психологларни тайёрлашда “Шахслараро муносабатлар психологияси” модули мазмунига сингдирилган (Психология ўқув-илмий марказининг 2020 йил 11 июндаги ПМ бв-сон маълумотномаси). Натижада, бўлғуси психолог кадрларнинг шахсда миллий бағрикенгликни шакллантириш учун зарур илмий-амалий ҳамда услубий тайёргарлиги такомиллаштирилган;

шахсда миллий бағрикенгликнинг асосий компонентлари (этник, ижтимоий толерантлик, баркамоллик, анъанавий, замонавий, динамик маданият) эмпирик таҳлиллар билан исботланганлиги ва шахсда миллий бағрикенгликни шакллантириш психотехнологиялари Низомий номидаги Тошкент давлат педагогика университети қошидаги Психология ўқув-илмий Марказининг 2020 йил 11 июндаги ПМ бв-сон буйруғига асосан бўлғуси амалиётчи психологларни тайёрлашда “Ижтимоий психологик тренинг” модули мазмунига сингдирилган (Психология ўқув-илмий марказининг 2020 йил 11 июндаги ПМ бв-сон маълумотномаси). Натижада, таълим муассасалари ўқувчи-ёшларида миллий бағрикенгликни шакллантириш ва ривожлантириш бўйича психологик ишлар кучайтирилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 6 та республика ва халқаро илмий конференцияларда муҳокама этилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Тадқиқот ишининг асосий натижалари бўйича 9 та илмий иш чоп этилган. Ўзбекистон Олий аттестация комиссиясининг (PhD) диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 7 та мақола жумладан, 6 та республика ва 1 та хорижий журналда нашр этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация таркиби кириш, уч боб (9 параграф), хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ва иловалардан ташкил топган. Ишнинг умумий ҳажми 150 саҳифадан иборат.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертацион тадқиқотнинг кириш қисмида мавзунинг долзарблиги ва зарурати, тадқиқотнинг республика фан ва технологияларни ривожлантиришнинг устувор йўналишларига мослиги асосланган; диссертация бажарилган олий таълим муассасаси илмий-тадқиқот режалари билан алоқадорлиги очиб берилган; тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, объекти, предмети ва тадқиқот методлари ифодаланган; тадқиқотнинг илмий янгилиги ва амалий натижалари, олинган маълумотларнинг ишончлилиги баён этилган, уларнинг назарий ва амалий аҳамияти очиб берилган, тадқиқот натижаларининг тадбиқи ва уларнинг синовдан ўтиши баён қилинган. Бундан ташқари чоп этилган ишлар ва диссертация ҳажми тўғрисида маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг биринчи боби **“Миллий бағрикенгликнинг назарий-методологик муаммолари”** деб номланиб, унда дастлаб бағрикенглик ва миллий бағрикенглик тушунчаларининг мазмуни очиб берилган. Маълумки, бағрикенглик шахсий ёки ижтимоий сифат бўлиб, дунё ва ижтимоий муҳитнинг серқирра эканлигини тан олишни ва демакки, бу дунёга қарашларнинг ҳам ҳар хил бўлишини назарда тутати (В.Тишков). Миллий бағрикенглик кўп қиррали тушунча бўлиб, уни психологияда шахс ва унинг муносабати, кадриятлар тизими ҳамда таълим ва ривожланиш нуқтаи назаридан кўриб чиқиш мумкин. Таъкидлаш жоизки, миллий бағрикенглик бир томондан муайян ижтимоий муносабатларнинг шаклланиши билан бирга тарбиянинг мақсади ва натижасидир, иккинчи томондан инсон хулқ-атвори ва хатти-ҳаракатларида намоён бўладиган шахснинг кадр-қиммати ва сифатидир. Шу ўринда таъкидлаш жоизки, бағрикенглик, инсонпарварлик, инсонийлик, ўзаро ҳурмат, кадрлаш, миллий бағрикенглик масалалари шарқнинг қомусий олимларидан Абу Наср Форобий, Абу Али ибн Сино, Абу Райҳон Беруний, Алишер Навоий, Жалолиддин Давоний, Абдурахмон Жомий, Унсурулмаоли Кайковус, Амир Темур, Заҳириддин Муҳаммад Бобур ва бошқаларнинг илмий меросида ўрганилган.

Таъкидлаш жоизки, хориж олимларидан Г.Оллпорт, Т.Мендельберг, Дж.Милль, Дж.Локк, Дж.Оллпорт, А.Тешфел, А.Уолцер, Г. Солдатова, А.Асмолов, И.Юсупов, В.Хотинец, Г.Бардиер, В.Петренко, Г.Стефаненко, П.Степанов, Н.Лебедева, В. Золотухина, Г.Андреева, Э.Богардус, В.Криско, Е.Шлягиналар томонидан толерантлик тамойиллари, этник тафаккур ва

толерантлик, толерантликнинг этномаданий жиҳатлари, толерантлик мафкураси, этник тенглик, толерантлик шахс хусусияти нуқтаи назаридан илмий ва назарий жиҳатдан таҳлил қилинган. Ўрганилган адабиётлар ва таҳлилий материаллар асосида миллий бағрикенглик – кўп қиррали инсоний муносабатларнинг ўзига хос жиҳати бўлиб, ўзини ва ўзгаларни қадрлаш, уларни эъзозлаш, хурмат қилиш билан боғлиқ шахс хислати деб айтиш мумкин.

Шахсда бағрикенглик, миллий бағрикенглик масалалари ўзбек олимлари томонидан атрофлича таҳлил қилинган. Жумладан, П.Қабулов, З.Қодирова, А.Шарипов, В.Алиева, О.Атамирзаева, Р.Муртазаева, С.Шермухамедов, К.Хоназаров, М.Хажиева, М.Вохидова, ўзбек психологларидан М.Давлетшин, В.Токарева, Э.Ғозиев, В.Каримова, Ғ.Шоумаров, Н.Сафаев, А.Жабборов, М.Маматов, И.Махмудов, Б.Ботиров, Ф.Татибаева, З.Абидова, Ҳ.Жабборов, Г.Саломова, А.Рўзиев ва бошқаларнинг илмий изланишларида миллий манфаатларни уйғунлаштиришда толерантлик, меҳрибонлик уйи тарбияланувчиларида толерантлик фазилатини шакллантириш технологияси, оилада бола шахсида толерантлик тафаккури, миллий онгда толерантлик, толерантлик орқали ёшларни ижтимоий-ахлоқий юксалтириш, бошланғич синф ўқувчиларида толерантлик ҳамда этник ва миллий ўзини ўзи англаш, миллий характер шаклланишида қадрият, ижтимоийлашув жараёнида этник стереотиплар, тиббиёт ходимларида толерантликни шакллантириш, этник ва миллий ўзликни англаш, ижтимоий тасаввурлар, ёшларни маънавий тарбиялаш, этник қадрият, стереотиплар, ижтимоий ҳаётда шахснинг маънавий шаклланиши нуқтаи назаридан ёритиб берилган.

Глобллашув жараёнида миллий бағрикенгликни экспериментал тадқиқ этиш” деб номланган иккинчи бобда миллий бағрикенгликни намоён бўлиш даражасини аниқлашга қаратилган психодиагностик методикаларнинг умумий тавсифи, миллий бағрикенгликни турли ёш давр хусусиятлари ҳамда ёндош ҳодисалар билан алоқадорлигини асослашга эътибор қаратилади.

Диссертацион тадқиқот ишимизда шахсда миллий бағрикенгликни аниқлашга қаратилган психодиагностик методикаларнинг мазмуни, қўлланилиш тартиби ҳамда натижалар таҳлиliga доир материаллар келтирилган. Мазкур психодиагностик методикалар орқали миллий бағрикенгликни шахсдаги маданиятлар даражаси, хайрихоҳлик, толерантлик индекслари билан ўзаро алоқадорлигини текширишга ҳаракат қилинди. Дастлаб тадқиқот ишимиз доирасида турли ёш даврларда миллий бағрикенгликни шаклланишига таъсир этувчи ижтимоий-психологик омилларни текширишга эътиборимизни қаратдик. Бунинг учун ўсмир ва ўспиринлар гуруҳида “Этник идентификацияни ўрганиш саволномаси” (О.Л.Романова) ўтказилиб, эмпирик маълумотлар тўпланди (1-жадвал).

Жадвалда (1-жадвал) келтирилган натижаларга кўра, миллий бағрикенгликни турли ёш даврларда намоён бўлишида ўзига хослик кўзга ташланади. Хусусан, ўсмирлик даврида миллий бағрикенгликни шаклланиши М=13,61, ўспиринлик даврида М=16,61ни ташкил қилади.

**Турли ёш даврларда миллий бағрикенглик намоён бўлиш
кўрсаткичлари**

Ёш давр босқичлари	Статистик кўрсаткичлар	
	М-ўртача арифметик қиймат	S ² стандарт оғиш даражаси
Ўсмирлик	13,61	8,25
Ўспиринлик	16,61	11,15

Таъкидлаш жоизки, инсон камолоти билан бирга унда ўзига ва ўзга шахс, халқ, миллатларга нисбатан қарашлар ҳам ўзгариб боради. Бу эса уларда нафақат ўз миллатининг урф-одат, анъана ва қарашларини қадрлашга, балки ўзга миллат вакилларининг ҳам ўзининг ҳамкори, шериги сифатида идрок этиш таркиб топади.

Тадқиқот ишимиз доирасида миллий бағрикенгликни толерантлик турлари, яъни этник толерантлик, ижтимоий толерантлик, баркамоллик билан алоқадорлигини текширишга ҳаракат қилинди. Дастлаб миллий бағрикенглик ва толерантлик индекслари билан ўзаро алоқадорликни асослашга эътиборимизни қаратдик.

Толерантлик – ўзгаларнинг турмуш тарзи, хулқ-атвори, одатлари, ҳис-туйғулари, фикр-мулоҳазалари, ғоялари ва эътиқодларига нисбатан тоқатли, чидамли бўлишдир. Толерантлик бу инсоннинг онгли мазмунли ва масъулиятли танлови бўлиб, шахс муайян муносабатларни ўрнатишда ўз позицияси ва фаолияти орқали намоён бўладиган мураккаб, кўп қиррали ва компонентли ҳодисадир. Шу нуқтайи назардан тадқиқотда иштирок этган ўсмир ва ўспиринлар гуруҳида миллий бағрикенгликни шаклланишида толерантликнинг этник, ижтимоий ва баркамоллик турлари билан алоқадорлик даражасини ўрганишга ҳаракат қилинди. Бунинг учун тадқиқотда иштирок этган гуруҳлар ўртасида “Толерантлик индекслари” экспресс сўровномаси (Г.Солдатова, О.Кравцова, О.Хухлаев, Л.Шайгерова) ва “Этник идентификацияни ўрганиш саволномаси” (О.Л.Романова) ўтказилиб, эмпирик маълумотлар тўпланди (2-жадвал).

**Шахсда миллий бағрикенглик ва толерантлик турлари ўртасидаги
муносабат хусусиятлари**

Миллий бағрикенглик мезонлари	Толерантлик турлари		
	Этник толерантлик	Ижтимоий толерантлик	Баркамоллик
Юқори	0,33*	0,25*	0,09
Ўрта	0,23*	0,28*	0,16
қуйи	0,1	0,22	0,12

Изоҳ: * $p \leq 0,005$, ** $p \leq 0,01$

Жадвалда келтирилган маълумотларга кўра, шахсда миллий бағрикенгликни юқори даражаси этник толерантлик билан ($r=0,33$; $p \leq 0,001$),

юқори даражада, ижтимоий толерантлик билан ($r=0,25$; $p\leq 0,005$) аҳамиятли даражада алоқадорликка эга эканлиги маълум бўлди. Ўз-ўзидан шахсда миллий бағрикенгликни ривожланиши уларда этник ва ижтимоий толерантликни ҳам кучайишига сабаб бўлади. Шунингдек, миллий бағрикенглик ўрта даражада шаклланганларда этник толерантлик билан ($r=0,23$; $p\leq 0,05$) ва ижтимоий толерантлик билан ($r=0,28$; $p\leq 0,05$) аҳамиятли алоқадорлик мавжудлиги қайд этилади. Натижалардан кўринадики, шахсда миллий бағрикенгликнинг ривожланиши даражасига кўра толерантлик турлари ўртасида ижобий корреляцион муносабат кузатилади.

Диссертацион тадқиқотимизда белгиланган вазифалардан бири толерантлик турлари ўртасидаги алоқадорликни асослашдан иборат (3-жадвал).

3-жадвал

Шахсда толерантлик турларининг ўзаро интеркорреляцион алоқадорлиги

Толерантлик индекслари	Толерантлик индекслари		
	Этник толерантлик	Ижтимоий толерантлик	Баркамоллик
Этник толерантлик	1	0,24**	0,19**
Ижтимоий толерантлик	0,24**	1	0,30**
Баркамоллик	0,19**	0,30**	1

Изоҳ: * $p\leq 0,05$, ** $p\leq 0,01$

Жадвалда келтирилган натижаларга кўра, ўсмирлик ва ўспиринлик даврида этник толерантлик ижтимоий толерантлик ўртасида ($r=0,24$; $p\leq 0,01$), баркамоллик ўртасида ($r=0,19$; $p\leq 0,01$) мустаҳкам алоқадорлик кузатилади. Маълумки, этник толерантлик шахснинг бошқа этник жамоа вакиллари, нотаниш турмуш тарзига, уларнинг хатти-ҳаракатлари, миллий урф-одатлари, ҳис-туйғулари, қарашлари, ғоялари, эътиқодлари ва бошқаларга нисбатан сабр-тоқатни намоён эта олиш қобилияти. Шу нуқтайи назардан шахсда ўз миллатига нисбатан қадр-қиммат, урф-одатларига нисбатан ҳурмат ҳиссини кучайиши, ўзга миллатларга бўлган муносабатни ижобий томонга ўзгаришига олиб келади. Шу ўринда айтиш лозимки, ўзга миллатларга нисбатан ижобий муносабат, қарашларнинг пайдо бўлиши уларнинг миллий урф-одатлари, дини ва қадриятларига нисбатан ҳурмат ҳиссининг ортиб бориши, уларда миллий бағрикенгликни шаклланишидаги муҳим омиллардан саналиши мумкин.

Маданият – инсониятнинг моддий ва маънавий қадриятларда, ижтимоий муносабатларда эришган ютуғи. Маданият – жамиятни унинг моддий ҳаёт шароитлари билан белгиланадиган унинг турмушида, мафкурасида, таълим-тарбиясида, фан, санъат, техника ютуқларида ифодаланадиган ғоявий ҳамда маънавий тараққиёт савияси. Шу ўринда таъкидлаш керакки, инсонда

маданият даражалари шаклланганлигининг улардаги миллий бағрикенгликка таъсирини ўрганиш муҳим саналади. Унга кўра, синалувчилар гуруҳида “Маданий-маърифий йўналганликни мўлжалга олиш методикаси (Л.Г.Почебут) ва “Этник идентификацияни ўрганиш саволномаси” (О.Романова) ўтказилиб, аҳамиятли маълумотлар тўпланди (4-жадвал).

4-жадвал

Миллий бағрикенглик мезонлари ва маданият турлари ўртасидаги алоқадорлик

Миллий бағрикенглик мезонлари	Маданият даражалари		
	Анъанавий маданият	Замонавий маданият	Динамик ривожланаётган маданият
юқори	0,44**	0,25*	0,13
ўрта	0,35*	0,22*	0,02
қуйи	-0,9**	0,16	0,09

Изоҳ: * $p \leq 0,05$, ** $p \leq 0,01$

Жадвалда келтирилган натижаларга кўра, миллий бағрикенглик ривожланганлигининг юқори даражаси анъанавий маданият билан ($r=0,44$; $p \leq 0,01$), замонавий маданият билан ($r=0,25$; $p \leq 0,05$) аҳамиятли алоқадорликка эга эканлиги маълум бўлди. Шу ўринда анъанавий маданият – одамларнинг ўтмишга нисбатан йўналишини, анъаналарга содиқлиги, тарихга қизиқиши билан тавсифланишини таъкидлаш мумкин. Демак, шахсда ўтмиш анъаналари, урф-одатларига мойилликнинг устуворлиги ўзга миллат кадриятларига ҳам ҳурмат билан қараш ҳиссини кучайтиради. Шунингдек, замонавий маданият – одамларнинг ҳозирги кунга, уларнинг замонавий воқеликларга йўналганлиги билан ажралиб туради. Ушбу маданиятнинг кадриятлари, инсонга унинг ҳуқуқларига, касбига, қобилиятларини ривожлантиришга, ўзини ўзи қайта тиклашга ва ўзини ўзи бошқаришига қаратилган.

Миллий бағрикенгликни ўрта даражада ривожланганлиги анъанавий маданият ($r=0,35$; $p \leq 0,05$), замонавий маданият билан ($r=0,22$; $p \leq 0,05$) аҳамиятли боғлиқ эканлиги тажриба натижаларидан аниқланди. Таъкидлаш жоизки, миллий бағрикенгликнинг қуйи даражада ривожланганлиги анъанавий маданият билан ($r=-0,9$; $p \leq 0,01$) қарама-қарши аҳамиятли муносабатга эга эканлиги аниқланди. Бундан кўринадики, миллий бағрикенгликни қуйи даражада шаклланганлиги уларда анъанавий маданиятнинг элементларининг қабул қилинмаслигига олиб келади.

Тадқиқот натижаларига кўра миллий бағрикенглик мезонлари ва динамик ривожланаётган маданият ўртасида алоқадорлик кузатилмайди. Динамик ривожланаётган маданият инсонларнинг келажакка тезкор натижаларга эришишга йўналтирилганлиги билан ажралиб туради. Шу нуқтайи назардан олганда, мазкур икки ҳодиса ўртасида алоқадорлик кузатилмаганлигини кўришимиз мумкин.

Тадқиқот ишимиз доирасида шахс маданият даражалари ўртасидаги алоқадорликни текширишга муваффақ бўлдик (5-жадвал).

5-жадвал

Шахсда маданий-маърифий йўналганлик ва толерантлик турлари ўртасидаги муносабат

Маданият даражалари	Толерантлик турлари		
	Этник толерантлик	Ижтимоий толерантлик	Баркамоллик
Анъанавий маданият	0,13*	0,08	0,07
Замонавий маданият	-0,06	0,01	-0,03
Динамик маданият	-0,006	0,01	0,04

Изоҳ: * $p \leq 0,05$, ** $p \leq 0,01$

Жадвал маълумотларига кўра, анъанавий маданият этник толерантлик билан ($r=0,13$; $p \leq 0,05$) алоқадорликка эга эканлиги аниқланди. Таъкидлаш жоизки, анъанавий маданият-барқарор динамик бўлмаган маданият бўлиб, унинг ўзига хос хусусияти жамиятдаги ўзгаришларга нисбатан фаол даражада ривожланишидир. Айниқса, ўтмиш кадриятларини эъзозлаш, уларга нисбатан ҳурмат ҳиссини ортиши билан изоҳланади. Шу боис, этник толерантлик ва анъанавий маданият ўртасида алоқадорлик кузатилади.

Диссертациянинг учинчи боби **“Шахсда миллий бағрикенгликни ривожлантиришнинг психокоррекция технологиялари”** деб номланиб, унда миллий бағрикенгликни ривожлантиришда психологик тренингларнинг ўрни, ҳамда шакллантирувчи тажриба шароитида миллий бағрикенгликни ривожланиш динамикасига доир масалалар қамраб олинган. Мазкур бобда ўсмир ва талабалар учун психологик тренинг машғулоти ишлаб чиқилиб, тажриба-синов жараёнига тадбиқ этилди.

Психологик тренинг бу – турли ижтимоий фаолият соҳаларига шахсни тайёрлашдан иборат бўлиб, бунда асосий эътибор шахс ёки гуруҳнинг мулоқот ёки коммуникатив соҳасидаги билимдонлик даражасини мақсадга мувофиқ тарзда амалга ошириш жараёнини акс эттиришдир. Шу боис, танланма гуруҳларда “Жуфтликларда танишиш”, “Бизнинг қоидалар”, “Меҳмонларни кутиб олиш”, “Ўз фикрини ҳимоя қилиш”, “Қиёфалар”, “Мен сени тушунаман”, “Менинг кучли томонларим”, “Толерантлик эмблемаси”, “Қўшни”, “Толерантлик шкаласи” каби машқлар ўтказилди.

Шахсда миллий бағрикенгликни ривожлантиришга қаратилган психокоррекция дастурнинг самарадорлигини аниқлаш мақсадида қайта текширув амалга оширилди. Бунинг учун синалувчилар гуруҳида “Этник идентификацияни ўрганиш саволномаси” ўтказилди. Шунга мувофиқ олинган эмпирик маълумотлар таҳлили амалга оширилди (6-жадвал).

Жадвал натижаларидан (6-жадвал) миллий бағрикенглик даражаси қуйи бўлган ўсмирлар ва талабалар гуруҳида ўтказилган психологик тренинг машғулоти самарали натижа берганлигини кўришимиз мумкин. Айниқса, тренинг машғулоти ўтказилган гуруҳларда ўзгаларга нисбатан ёрдам, ўзаро бир-бирини қўллаб-қувватлаш, ҳурмат қилиш, меҳрибонлик,

самимийлик, тоқатлилик, ўзини бошқара олиш, бошқаларни эшитиш ва тушуниш каби шахс сифатларининг ортганлиги аниқланди.

6-жадвал

Психокоррекция таъсир натижасида шахсда миллий бағрикенгликни ривожланиш кўрсаткичлари

Синалувчилар гуруҳи	Синалувчилар	Экспериментдан олдинги кўрсаткичлар		Экспериментдан кейинги кўрсаткичлар		Тафовутнинг статистик аҳамияти (t-мезони бўйича)
		M ₁	S ² ₁	M ₂	S ² ₂	
Тажриба гуруҳи	Ўсмирлар	12,9	7,6	15,7	3,4	p≤0,05
	Талабалар	17,6	14,0	19,7	10,2	p≤0,05
Назорат гуруҳи	Ўсмирлар	12,8	9,3	14,3	8,4	p≥0,05
	Талабалар	17,8	8,8	18,9	10,1	p≥0,05

Юқоридаги жадвал натижаларидан кўриниб турибдики, миллий бағрикенглик даражаси қуйи бўлган ўсмирлар ва талабалар гуруҳида ўтказилган ижтимоий-психологик тренинг машғулоти самара берди, дастурнинг ўз олдига қўйган вазифасини амалга оширди, дейиш мумкин.

Бундан ташқари биз тадқиқотимиз давомида олиб борилган диагностик текширувларимиз асосида айтиб глобаллашув шароитида миллий бағрикенгликнинг шаклланишига таъсир кўрсатувчи детерминантларни аниқлашга муваффақ бўлдик. Ушбу детерминантларни шартли равишда 2 га бўлиб, ташқи ва ички детерминантлар деб номладик (7-жадвал).

7-жадвал

Шахс миллий бағрикенглигининг ижтимоий-психологик детерминантлари	
ташқи	ички
<ul style="list-style-type: none"> – мамлакатдаги сиёсий аҳвол; – миллатнинг ижтимоий-тарихий образи; – шахснинг ўз ватани тарихи ва маданияти хусусида билиши (когнитив соҳада); – субъектнинг касбий йўналганлиги; – мамлакатда миграциянинг ошиши; – субъект яшаётган ҳудуднинг ўзига хос хусусиятлари (шаҳарда яшовчи диаспоралар, катта шаҳарларда, мегаполис ва пойтахтларда яшовчи 	<ul style="list-style-type: none"> – индивид хусусиятлари (ёш, жинс, темперамент); – шахснинг индивидуал ўзига хос хусусиятлари (психологик ёши, “Реал” ва “Идеал” “Мен”ининг шаклланиганлиги); – ўзини ўзи баҳолаш; – ўз-ўзини фаоллаштириш даражаси; – низоли вазиятларда хулқ типи; – этномаданий компетентлик даражаси; – маданиятлараро мулоқотга психологик тайёрлик; – шахс томонидан бошқа миллат

диаспоралар, ўз ватани худудида (шаҳар, туман, қишлоқ) яшаши	вакилларининг идрок этилиши; – маданиятлараро ўзаро тушуниш тажриба ва кўникмаси
--	--

Ташқи детерминантлар асосида субъект яшаётган мамлакатдаги сиёсий аҳвол, миллатнинг ижтимоий-тарихий образи ҳамда қишлоқда, туманда, шаҳарда, катта шаҳарда, мегаполис ва пойтахтларда ёки ўз ватани худудида яшаши ҳам муҳим аҳамият касб этади.

Тадқиқотлар давомида шу нарса аён бўлдики, пойтахт маркази билан бир қаторда вилоятлар шаҳар марказларида яшовчиларда туманлар ва қишлоқларда яшовчи кишиларга нисбатан миллатлараро муносабатларда бағрикенглик туйғулари яққол намоён бўлади. Бунинг сабаби аксарият бошқа миллат вакиллари марказларда истиқомат қилишлиги, кўп миллатли жамиятнинг ўзига хос хусусиятларидан бири сифатида эътироф этиш мумкин.

Ички детерминантларда эса субъектнинг индивидуал хусусиятлари, ёши, жинси, темпераменти, ундаги “реал” ва “идеал” “Мен” образининг шаклланганлиги, шахслараро муносабат типи ҳамда ўзини ўзи баҳолаш, ўзини ўзи фаоллаштириш даражаси, низоли вазиятлардаги хулқ типи, этномаданий компетентлик даражаси, маданиятлараро мулоқотга психологик тайёрлик, маданиятлараро ўзаро тушуниш тажриба ва кўникмаси, шахс томонидан бошқа миллат вакилларининг идрок этилиши ҳам муҳим ўрин эгаллайди.

ХУЛОСА

Глобаллашув жараёнида миллий бағрикенгликни шакллантиришнинг ижтимоий-психологик детерминантлари мавзусидаги илмий тадқиқот ишимиз бўйича назарий адабиётлар ва эмпирик маълумотларга асосланиб, қуйидаги хулосаларни келтириб ўтиш лозим:

1. Шарқ алломалари асарларида бағрикенглик масаласи саховат, ҳиммат, ўзгаларни қадрлаш, ҳурмат қилиш, инсоний сифатлардан меҳрибонлик, яхшилик, меҳмондўстлик, ўзгаларга ёрдам кўрсатиш, ғамхўрлик каби билан боғлиқ тарзда тушунтириб берилади.

2. Хориж психологлари изланишларида сабр-тоқатлилик, бардошлилик, ўзаро ёрдам, қўллаб-қувватлаш, бошқа инсонларни қадр-қимматини ҳурмат қилиш, ўзаро муносабатларда самимийлик ва этник тенглик асосида изоҳлаган бўлсалар, ўзбек психологлари шахсни маънавий тарбиялаш, маънавий-ахлоқий сифатлар, этник ва миллий ўзликни англаш, ижтимоийлашув, этник стереотиплар нуқтаи назаридан эътибор қаратганлар.

3. Шахсда миллий бағрикенгликнинг шаклланганлик даражаси этник толерантлик, ижтимоий толерантлик каби толерантлик турлари билан ижобий алоқадорликка эга бўлса-да баркамоллик алоҳида устувор омил сифатида гавдаланади.

4. Ўсмир ва ўспиринлик даврида анъанавий ва замонавий маданиятнинг шаклланганлиги уларда миллий бағрикенгликни ривожлантирувчи механизм эканлиги асосланган.

5. Шахсда миллий бағрикенгликнинг шаклланишида ёш ва ҳудудий фарқларнинг мавжудлиги эмпирик маълумотлар асосида аниқланди.

6. Шахсда миллий бағрикенглик даражасини оширишга хизмат қилувчи машқ ва машғулотларни қўллашда шахс сифатларининг ёшга оид хусусиятларини эътиборга олиш амалий чора-тадбирлар самарадорлигини оширади.

7. Шахс сифатларига коррекцион-ривожлантирувчи таъсир кўрсатиш орқали уларда миллий бағрикенглик шаклланиш даражасини ошириш мумкин.

Тадқиқот натижалари асосида қуйидаги тавсиялар ишлаб чиқилди:

1. Ёшларда миллий бағрикенгликни шакллантиришнинг мазмунини психологик жиҳатдан белгилаб олиш, миллий бағрикенгликни шакллантиришнинг мезонлари, мавзулари ва хусусиятларини тўла қамраб олиб, унинг психологик шакл, услуб ва воситалари тизимини ишлаб чиқиш лозим.

2. Шакллантирувчи тренинглар орқали ёшларни ўзаро мулоқот ва муомалага, баҳс олиб бориш, етакчилик қилиш, зиддиятларнинг ижобий ечимини топиш, ўзгалар маданияти, қадриятлари ва ҳуқуқларини ҳурмат қилишга ўргатиш лозим.

3. Ҳар бир шахс ноёб ҳодиса, такрорланмас воқелик эканлигини чуқур англаш, ўзгаларга маънавий-руҳий ва жисмоний зарар етказмаслик, улар билан инсоний муносабатга киришиш маданиятини, инсонлараро коммуникативлик кўникмаларини шакллантириш мақсадга мувофиқ.

4. Таълим ва тарбия муассасаларида жамият ичидаги аъзолар муносабатларини тенг ҳуқуқлилиқ, биродарлик, бирдамлик, миллатлараро ҳамжиҳатлик асосида қуриш ишларига кўмак бериш самарали натижа беради.

5. Жамият аъзолари маданияти, урф-одатлари, тафаккури ва қарашларига дунё ранг-баранглиги сифатида ёндашиш, улар ирқи, миллати, тили ва динига ҳурмат билан қараш, тинчлик меъёрларини сақлашни инсоннинг энг олий қадриятларидан бири сифатида англашга ўргатиш лозим.

6. Шахсда ўз миллати тарихи, маданияти, санъати, тили ва урф-одатларини дунё маданиятининг тенг ҳуқуқли ва ноёб хусусияти сифатида ардоқлаш, уни ўзгалар қадриятларига қарши қўймасликка ўргатиш лозим.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.03/30.12.2019. P.01.07
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ
НАЦИОНАЛЬНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ УЗБЕКИСТАНА**

**ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

БАФАЕВ МУХИДДИН МУХАММАТОВИЧ

**СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ
ФОРМИРОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ
В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

**19.00.05 – Социальная психология. Этнопсихология
(психологические науки)**

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ
ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD) ПО ПСИХОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Ташкент – 2020

Тема диссертации доктора философии (PhD) по психологическим наукам зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан под номером B2019.3. PhD/P139

Диссертация выполнена в Ташкентском государственном педагогическом университете.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме)) размещен на веб-странице Научного совета (psi-ik.uz) и Информационном образовательном портале «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

Научный руководитель

Халилова Наргиза Икромалиевна,
кандидат психологических наук, доцент

Оппоненты:

Абдуллаева Шоира Хамидовна,
доктор психологических наук (DSc)

Кудратуллаева Рухсора Бахтияровна,
кандидат психологических наук, доцент

Ведущая организация:

Каршинский государственный университет

Защита диссертации состоится «___» _____ 2020 года в «___» часов на заседании Научного совета DSc.03/30.12.2019. P.01.07 при Национальном университете Узбекистана. (Адрес: 100174, город Ташкент, улица Университетская, 4. Национальный университет Узбекистана, здание факультета социальных наук, 5-й этаж, кабинет 511. Тел.: (+99871) 246-52-74; факс: (+99871) 246-53-21, (+99871) 246-02-04; e-mail: nauka@nuu.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Национального университета Узбекистана (зарегистрирована под номером ___). (Адрес: 100174, город Ташкент, улица Университетская, 4. НУУз, Главный учебный корпус, отсек «В», 2-й этаж, комната 217. Тел.: (+99871) 246-67-71.

Автореферат диссертации разослан «___» _____ 2020 года
(протокол реестра под номером _____ от «___» _____ 2020 года).

Д.Г. Мухамедова
Председатель Научного совета
по присуждению ученых степеней,
д. психол. н., профессор

И.И. Рахимова
Ученый секретарь Научного совета
по присуждению ученых степеней,
к. психол.н., (PhD)., доцент

Н.С. Сафаев
Председатель научного семинара
при Научном совете по присуждению
ученых степеней, д.психол. н., профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и необходимость темы диссертации. Из мирового опыта известно, что стабильность государства во многом зависит от его способности решать различные проблемы в международных отношениях. В этом плане международное согласие становится решающим фактором для любого многонационального государства. За последнее десятилетие ООН провела исследование с участием 125 000 респондентов в 120 странах на основе 69 проектов мира и стабильности для регулирования межэтнических отношений на Земле. ЮНЕСКО приняла более 70 международных документов и конвенций о толерантности для развития мира, сотрудничества между нациями и народами мира¹. Декларация принципов толерантности¹, принятая на 28-й сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО 16 ноября 1995 года, является важным фактором в обеспечении мира и согласия между народами мира, равенства и сотрудничества на основе приоритета прав и свобод человека демонстрирует важность превращения культуры международного согласия и толерантности в универсальную ценность.

В последние годы, с генерализацией культур по всему миру, миграционный процесс стал глобальным, с образованием диаспор с разными культурами, стилями жизни и языками в каждой стране, этнокультурами, этническими, миграционными и демографическими процессами разных наций и народов, проживающих на ее территории, и это утверждает, что изучение этнодинамики населения важно для поддержания мира и стабильности и является одной из наиболее актуальных проблем в исследованиях в этой области.

На территории Узбекистана издавна проживают разные народы и этносы. «Узбекистан всегда был верен своим традициям в области международного согласия и религиозной толерантности и никогда не отклонится от этого пути. В нашей стране приоритет отдается укреплению атмосферы взаимного уважения, дружбы и согласия между представителями разных национальностей и религий². Приоритеты в области безопасности, религиозной толерантности и международного согласия в пункте 5.1. «Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан на 2017-2021 годы», принятой Президентом показывает, насколько важно в обществе выполнять такие задачи, как укрепление гражданского, международного и межрелигиозного мира и согласия; укрепление независимости и суверенитета государства, усиление роли страны как полноценного субъекта международных отношений,

¹ <https://www.un.org/un70/ru/content/70ways/>

² ЮНЕСКО Бағрикенглик тамойиллари декларацияси. – Т.: 2002. – Б.12.

³ Научно-популярный справочник посвященный изучению и популяризации Послания Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева Олий Мажлису. – Т.: Маънавият, 2019. – С. 264-265.

вступление в ряды развитых демократий, создание зоны безопасности, стабильности и добрососедства вокруг Узбекистана³.

Данная диссертация в определенной мере служит обеспечению выполнения Указа Президента Республики Узбекистан от 19 мая 2017 года №УП-4947 «О мерах по дальнейшему совершенствованию межнациональных отношений и дружественных отношений с зарубежными странами», Постановление Президента Республики Узбекистан от 3 мая 2019 года № ПП-4307 «Повышение эффективности духовно-воспитательной работы, Постановлений Кабинета Министров Республики Узбекистан от 17 сентября 2018 года № 736 «О мерах по повышению эффективности духовно-воспитательной работы в системе образования» и других нормативных правовых актов.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий Республики. Данное исследование реализовано согласно I-части приоритетного развития науки и технологий в республике, где говорится о «Развитии демократического и правового общества с духовно-нравственными и культурными ценностями, о формировании инновационной экономики».

Степень изученности проблемы. Национальная толерантность в социальной психологии и исследованиях, направленные на ее формирование и совершенствование, проведенными ведущими исследовательскими центрами и высшими учебными заведениями по всему миру, включая National University of Singapore (Малайзия), The Australian National University (Австралия), University of Social Psychology (Польша), National Advice on pedagogical technology (Англия), Princeton university (США), Seoul of National University (Южная Корея), Московский государственный институт педагогики и психологии (Россия), Московский гуманитарный университет (Россия), Новосибирский государственный педагогический университет (Россия).

Мировые исследования по формированию и совершенствованию национальной толерантности дали ряд научных результатов, включая следующие: феномен национальной толерантности (National University of Singapore); разработаны методы повышения национальной толерантности в образовательном процессе (National Advice on pedagogical technology); разработаны компоненты национальной толерантности (University of Social Psychology); усовершенствованы механизмы национальной толерантности (University of Trento); разработаны методики определения формирования национальной толерантности (Московский институт психологии); усовершенствованы психологические основы влияния межнациональных отношений на образовательную деятельность (Seoul of National University); выявлено проявление и влияние социальной идентичности в межличностных отношениях (University of Social Psychology, Польша).

³Указ Президента Республики Узбекистан «О стратегии дальнейшего развития Республики Узбекистан». ПФ-4947 № 07.02.2017 <http://www.lex.uz/docs/3107036>.

Исследования в области становления и формирования национальной толерантности, которые проведены в дальнем и ближнем зарубежья составляют работы учёных психологов М.Вебера, Дж.Ролза, Г.Оллпорта, Т.Мендельберга, Т.Адорно, Б.Барбера, Дж.Берри, Дж.Милль, Дж.Локка, Ф.Вольтера, Дж.Грей, Д.Хейд, А.Тешфеля, М.Уолцера⁴. В работах Г.У. Солдатовой (коммуникативная толерантность, этнические стереотипы), А.Г.Асмолова и И.М.Юсупова (воспитание толерантности), В.Ю.Хотинца, Г.Л.Бардиера (этническая идентичность и компоненты толерантности), В.П.Петренко, и Т.Г.Стефаненко (этническая толерантность), П.В.Степанова, Н.М.Лебедева, В.М.Золотухина, Г.М.Андреева (толерантность в социальной психологии), Е.С.Богардус, В.Г.Крыско, Е.И.Шлягиной (механизмы толерантности и предпосылки)⁵ осуществлены научные исследования, в котором толерантность изучена как основная форма человеческой деятельности и раскрыты её психологические аспекты.

Отечественными учёными и исследователями М.Г.Давлетшиным, Э.Г.Газиевым, В.А.Токаревой, В.М.Каримовой, Г.Б.Шоумаровым,

⁴Jan Pakulski. Legitimacy and Mass Compliance: Reflections on Max Weber and Soviet-Type Societies. *British Journal of Political Science*. Vol. 16, No. 1 (Jan., 1986), pp. 35-56; Джон Ролз. Теория справедливости (Jon Rolls. A Theory of Justice). Под ред. В.В. Целищева. Пер. с англ. В.Целищев, В.Карпович, А.Шевченко – Издательство Новосибирского университета, 1995. – 532 с.; Г. Оллпорт. Личность в психологии / Г. Оллпорт. – М.: Ювента, 1998. – 345 с.; Mendelberg T. The Race Card: Campaign Strategy Implicit Messages and the norm of Equality. Princeton University Press, 2001.; Adorno T.W. E Frenkel – Brunswik, D.J. Levinson and R.N. Sanford. The Authoritarian Personality. New York: Harper & Row, 1950.; Перевод с английского языка выполнен Хомяковым М.Б. с издания В. Barry, "Statism and Nationalism: A Cosmopolitan Critique" // I. Shapiro and L. Brilmayer (eds.), *Global Justice (Nomos 41)*, New York University Press, New York and London, 1999, pp. 12-62 в рамках работы по проекту, поддержанному Президентским грантом для молодых докторов наук (грант № МД-6030.2006.6.); Милль Дж. Ст. о свободе // Утилитарианизм. О свободе. СПб., 1900. – С. 316.; Локк Дж. Послание о веротерпимости // Локк Дж. Сочинения: В 3 т. Т. 3. М.: Мысль, 1988. С. 91-134.; Вольтер : Статьи и материалы / Под редакцией М. П. Алексеева. – Л. : Издательство ЛГУ, 1947. – 224 с. – (Труды научной сессии, посвящённой Вольтеру); Grey J. 2000: Pluralism and Toleration in Contemporary Political Philosophy // *Political Studies*, 48, pp. 323-333.; Berry W., Pleasants M. Ethnic Tolerance in Plural Societies: Paper Delivered at an International Conference on Authoritarianism and Dogmatism. Potsdam, N.Y.: Wiley. 1984.; Heyd D. 2003: Education to Toleration: Some Philosophical Obstacles and Their Resolution // *Culture of Toleration in Diverse Societies*, Catriona McKinnon and Dario Castiglione, eds. (Manchester University Press), 2003. – pp. 196-207.; Оллпорт Г.В. Толерантная личность // *Век толерантности*. 2003. Вып. 6. С. 39-50.; Tajfel. Social Stereotypes and Social Groups // *Intergroup Behaviour*.-Oxford, 1981. – P. 144-167.; Tajfel., Turner J.C. The Social Identity Theory of Intergroup Behaviour // *Psychology of Intergroup Relations / S. Worchel, W.G. Austin (Eds.)*. – Chicago, 1986. – P.15- 47.; Уолцер Майкл. О терпимости. Перевод с англ. яз. И. Мюрнберг. – М.: Идея-Пресс, Дом интеллектуальной книги, 2000. – 160 с.

⁵Солдатова Г.У. Психология межэтнической напряженности. – М.: Смысл, 1998. – 252 с.; Асмолов А.Г. На пути к толерантному сознанию. – М.: Смысл, 2000. – 255 с.; Юсупов И.М. Толерантность – что это такое? - Казань, 2008. – 128 с.; Хотинец В.Ю. Этническое самосознание. – СПб. Алетейя, 2000. – 240 с.; Бардиер Г. Л. Социальная психология толерантности. Автореф. дисс. д. психол.н. – СПб.: 2007., – 45 стр.; Петренко В.Г. Психосемантический анализ этнических стереотипов: лики толерантности. – М., 2000. – С. 26-40.; Стефаненко Т. Г. Этнопсихология: Учебник для вузов / Т.Г.Стефаненко. – 3-е изд., испр. и доп. М.: Аспект Пресс, 2004. –368 с.; Степанов, П.В. Воспитание толерантности у школьников: теория, методика, диагностика / П.В. Степанов. – Москва : АПКИППРО, 2006. – 84 с.; Лебедева Н.М. Этническая и кросс-культурная психология: Учебник для высших учебных заведений. – М.: МАКС Пресс, 2011. – С. 61-80.; Золотухин В.М. Толерантность. – Кемерово, 2001. – 145 с.; Андреева Г.М. Социальная психология. 5-е изд. – М.: Аспект Пресс, 2010. – 363 с.; Emory S. Bogardus. "A Social Distance Scale." *Sociology and Social Research* 17 (1933): 265-271.; Крыско В.Г. Социальная психология. 3-е изд. – М.: Омега-Л., 2006. – 352 с.; Шлягина Е.И., Ениколопов С.Н. Исследование этнической толерантности личности. – Толерантность в современном мире // *Национальный психологический журнал*. – №2, 2011. – С. 80-89.; Почебут Л. Г. Взаимопонимание культур. Методология и методы этнической и кросс-культурной психологии. Психология межэтнической толерантности. СПб., 2005.

М.М.Маматовым, Н.С.Сафаевым, А.М.Жабборовым, И.И.Махмудовым, Б.М.Ботировым, Ф.С.Татибаевой, Ф.С.Тожибоевой, М.Т.Исаковой⁶ осуществлены ряд научных исследований, где непосредственно или опосредовано глубоко изучены проблемы этнопсихологии, её задачи и структуры этнических ценностей, проблемы, связанные с её генезисом.

М.Г.Давлетшин и Э.Г.Газиев изучили проблемы этнопсихологии нашей страны, связанные с её развитием, М.М.Маматов и Н.С.Сафаев исследовали проблемы этнического и национального самосознания, Б.М.Ботиров изучил особенности психологического воздействия национальных ценностей на формирование узбекского национального характера, Ф.С.Татибаева изучила вопросы воздействия на личность этнических стереотипов в процессе социализации, И.И.Махмудов изучил проблемы этнических стереотипов характера, а также учёный социолог С.С. Отамуротов исследовал проблемы осмысления национального самосознания у социально активной молодёжи в условиях суверенного Узбекистана, В.М.Каримова исследует вопросы социального представления юношей и девушек об узбекской национальной семье, О.Б. Мухамматбердиев⁷ изучил проблемы самосознания у народов Средней Азии в процессе современного прогресса.

Диссертационная работа опиралась на содержание вышеуказанных работ и выполненных в этом направлении, а также в ней основное внимание уделяется психологическим и социальным аспектам национальной толерантности.

Связь темы диссертации с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация. Диссертация выполнена в соответствии с планом научно-исследовательской работы Ташкентского государственного педагогического университета имени Низами в рамках проекта ПЗ-20170923121 «Совершенствование методической базы изучения национальных особенностей в воспитании личности».

⁷Давлетшин М.Г. Ёш психологияси ва педагогик психология. – Ўқув қўлланма. – Тошкент “Ўқитувчи”, 1974. – 235 б.; Ғозиев Э.Ғ., Ҳалимов Э.З. Комил инсоннинг психологик тавсифи. – Тошкент, УзМУ, 2006. – 76 б.; Ғозиев Э.Ғ., Маматкулова Р. Комил инсонни тарбиялаш муаммолари. – Тошкент, ТДТУ, 2001. – 72 б.; Каримова В.М. Социальные представления об узбекской семье у юношей и девушек. Автореферат дисс.д.психол.наук. – Ташкент, 1994. – 40 с.; Маматов М.М. Этнопсихология. – Тошкент, 1999. – 59 б.; Сафаев Н.С. Психологические особенности национального самосознания студенческой молодежи. – Автореферат дисс.докт.психол.наук. – Ташкент, 2005. – 38 с.; Сафаев Н.С. Духовность и национальное самосознание личности. Монография. – Ташкент: Фан, 2014. – 121 с.; Жабборов А.М. Ўзбек мактаби ўқитувчисининг психологик ва этник хусусиятлари. // психол.ф.д. дисс. – Тошкент, 1999. – 317 б.; Ботиров Б.М.Ўзбек миллий характери шаклланишига қадриятлар таъсирининг психологик хусусиятлари.//психол.ф.н. илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация автореферати. – Тошкент, 2011. – 22 б.; Исакова М.Т. Миллий анъаналар ва ижтимоий омиллар таъсирида илк ўспиринларда маънавий тасаввурларни шакллантириш.//психол.ф.номз. дисс.автореферати. – Тошкент, 1999. – 23 б. Токарева В.А. Психология нравственного развития личности студента. Монография. Ташкент: Фан, 1989. – С. 44

⁸Отамуротов С. Глобализация и нация. – Тошкент: Янги аср авлоди, 2008.–201 б.; Салаева М.С. Социально-психологические особенности взаимоотношений родителей и детей в узбекских семьях. (Ўзбек оилаларида ота-она ва фарзандлар ўзаро муносабатларининг ижтимоий-психологик хусусиятлари).// психол.ф.номз. дисс. автореферати. – Тошкент, 2005. – 24 б.; Мухамматбердиев О.Б. Национальное самосознание народов Ср.Азии на современном этапе их развития. Автореферат докт.социол.наук. – Москва, 1992. – 45 с.

Цель исследования – определение, изучение и совершенствование социально-психологических детерминантов при формировании национальной толерантности в личности.

Задачи исследования:

анализ проблемы формирования национальной толерантности у личности в педагогических, психологических литературах и научных источниках;

выявление компонентов формирования национальной толерантности у личности;

подбор психодиагностических методов, направленных на определение уровня национальной толерантности личности и обоснование её эффективности;

определить факторы являющимися сформированные у личности, как традиционная, современная и динамичная культура, обеспечивающим национальную толерантность;

разработка психотренинговых программ направленных на развитие национальной толерантности и анализировать эффективность на практике.

Объектом исследования стали студенты 1-курса (200 студентов) высших учебных заведений Ташкента, Джиззаха и Хорезма, а также учащиеся 8-х классов (200 школьников) этих же областей всего было выбрано 400 участников.

Предметом исследования является социально-психологические факторы формирования национальной толерантности в процессе глобализации.

Методы исследования. В процессе эмпирического исследования изучаемой проблемы были использованы следующие методы: «Методика изучения этнической идентификации» О.Л.Романовой; Тест на доброжелательность Д. Кэмпбелла; методика «Диагностика культурно-ценностных ориентаций» Л.Г.Почебута; Методика «Индексы толерантности» Солдатовой Г.У., Кравцовой О.А., Кравцова О.Е. Хухлиева, Л.А. Шайгеровой, а также методы математической статистики (t-критерий Стьюдента и r-корреляционный коэффициент К. Пирсона).

Научная новизна исследования:

определены психологические («национальные особенности», «характер эмоционально-волевой сферы», «качества личности»), социальные («социальный статус группы», «взаимное совместное проживание», «вести деятельность в сотрудничестве», «уровень общения» между людьми) факторы проявления и развития национальной толерантности;

подтверждены комплекс социально-психологической детерминантов формирования национальной толерантности у личности («этническая идентичность», «установки, ценности», «этническая самооценка», «доминантность в межличностных отношениях», «коммуникативные качества»);

определены механизмы внутреннего («возраст», «пол», «темперамент»), и внешнего («самооценка», «самоактуализация», тип характера личности,

реальное и идеальное в образе «Я») воздействия в проявлении национальной толерантности у личности;

обоснованы основные компоненты («этнической», «социальной» толерантности, «совершенства», «доброжелательность» «традиционной», «современной», «динамической» культуры) национальной толерантности у личности.

Практические результаты исследования.

Улучшение психологической службы на основе познания индивидуально-психологической, социально-психологической особенностей национальной толерантности;

обоснованность качества личности с точки зрения этнического генеза, социальной толерантности, современной, традиционной и динамической культуры как аспекты эмпирических факторов национальной толерантности;

в виде программы, предоставлены методы и практические материалы социально-психологического воздействия, служащие для развития национальной толерантности.

Достоверность результатов исследования. Достоверность результатов диссертационного исследования основана на использовании научно обоснованного признанного методологического инструментария, точных методов математической статистики, размера и репрезентативности выборки, теоретической базы эмпирических исследований, заключения, что полученные результаты подтверждены компетентными органами.

Научное и практическое значение результатов исследования.

Научное значение результатов исследования состоит в том, что в основе результатов диссертационного исследования находит своё отражение обогащение научных представлений, связанных с духовной направленностью доброжелательного уровня национальной толерантности у личности. Данное исследование служит для проверки наличия связи в определении национальной толерантности с разными возрастными периодами этнической, социальной и особенностями личностей, разновидностями культур, а также расширению масштаба работ, связанных с темой этого направления.

Практическая значимость результатов исследования заключается в разработке и применении инструментов психологической диагностики в кругу задач исследования, рекомендованы для применения на занятиях психологического тренинга в системе практических исследований. Из сведений, приведённых в диссертации, можно пользоваться на теоретических и практических занятиях по дисциплинам «Социальная психология», «Этнопсихология», «Возрастная психология», «Педагогическая психология», «Психодиагностика и экспериментальная психология», «Общая психология», «Психология личности», «Психология развития и дифференциальная психология», «Социально психологический тренинг».

Внедрение результатов исследования. На основе полученных результатов научных исследований по изучению социально-психологических детерминант формирования национальной толерантности в процессе глобализации:

выявлены психологические факторы (национальные особенности, характер, эмоциональная воля, личностные качества), социальных (социальный статус группы, сосуществование, сотрудничество, уровень общения между людьми) проявления и развития национальной толерантности у личности включен в содержание модуля «Этнопсихология и психология религии» в подготовке будущих практикующих психологов, согласно приказу ПМ №бв от 11 июня 2020 года Учебно-научного центра «Психология» при Ташкентском государственном педагогическом университете имени Низами (Справка Учебно-научного центра «Психология» № бв от 11 июня 2020 г.). В результате, достигнут качественный рост в области формирования профессионально важных базовых компетенций психологов, готовящихся к обучению и повышению уровня профессиональной подготовки;

подтверждены социально-психологические детерминанты формирования национальной толерантности у личности (этническая идентичность, установки, ценности, этническая самооценка, этнический статус, доминирование в межличностных отношениях, коммуникативные качества) и методы их определения на основе эмпирических данных включен в содержание модуля «Социальная психология» в подготовке будущих практикующих психологов, согласно приказу ПМ № бв от 11 июня 2020 года Учебно-научного центра «Психология» при Ташкентском государственном педагогическом университете имени Низами (Справка Учебно-научного центра «Психология» № бв от 11 июня 2020 г.). В результате, обогащено научно-методическое обеспечение научных данных, таких как учёт сложных социальных и психологических детерминант в воспитании всесторонне зрелого, гармонично развитого поколения;

выявлены внутренние (возраст, пол, темперамент), внешние (самооценка, самоактивация, иерархия потребностей, тип личности, реальный и идеальный образ «Я») детерминанты, влияющих на проявление национальной толерантности у личности и рекомендации включены в содержание модуля «Психология межличностных отношений» в подготовке будущих практикующих психологов, согласно приказу ПМ № бв от 11 июня 2020 года Учебно-научного центра «Психология» при Ташкентском государственном педагогическом университете имени Низами (Справка Учебно-научного центра «Психология» № бв от 11 июня 2020 г.). В результате, улучшена необходимая научно-практическая и методическая подготовка будущих психологов по формированию национальной толерантности у личности;

доказаны основные компоненты национальной толерантности (этническая, социальная толерантность, совершенство, традиционная, современная, динамическая культура) эмпирическим анализом и психотехнологии её формирования у личности включены в содержание модуля «Социально-психологический тренинг» в подготовке будущих практикующих психологов, согласно приказу ПМ № бв от 11 июня 2020 года Учебно-научного центра «Психология» при Ташкентском государственном педагогическом университете имени Низами (Справка Учебно-научного центра «Психология» № бв от 11 июня 2020 г.). В результате, была усилена

психологическая работа по формированию и развитию национальной толерантности у студентов образовательных учреждений.

Апробация результатов исследования. Основное содержание результаты исследования опубликованы и обсуждены в 6 республиканских и международных конференциях.

Публикация результатов исследования. По теме диссертации опубликованы 9 научных работ: из них 7 статей в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных результатов диссертаций (PhD); из которых 6 статей опубликованы в республиканских журналах и 1 статья в зарубежном журнале.

Структура и объём диссертации. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Объём диссертации составляет 150 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении диссертации обоснованы актуальность и необходимость темы, соответствие темы исследования приоритетными направлениями развития науки и технологии республики; освещены степень изученности темы, цели и задачи исследования; уточнены объекты исследования; изложены новизна и востребованность исследования и обоснована достоверность полученных результатов; освещены теоретическая и практическая значимость исследования и внедрение его результатов на практику; приведены сведения о публикациях по теме исследования и сведения о структурном содержании диссертации.

Первая глава диссертации озаглавлена **«Теоретико-методологические проблемы национальной толерантности»**, в которой изначально акцентируется внимание на содержании понятий толерантности и национальной толерантности. Известно, что толерантность – это личное или социальное качество, что означает признание того, что мир и социальная среда многогранны, и, следовательно, взгляды на этот мир также разные (В. Тишков). Национальная толерантность – это многогранная концепция, которую можно рассматривать в психологии с точки зрения личности и его или ее отношения, системы ценностей, образования и развития. Следует отметить, что национальная толерантность – это, с одной стороны, цель и результат воспитания, наряду с формированием определенных социальных отношений, а с другой стороны, достоинство и качества личности, проявляющиеся в человеческом поведении и отношениях. Следует отметить, что вопросы толерантности, человечности, взаимного уважения, признательности, национальной толерантности находят своё отражение в работах энциклопедических ученых Востока Абу Наср Фараби, Абу Али ибн Сины, Абу Райхан Беруни, Алишера Навои, Джалолиддина Давани, Абдурахмона Джами, Унсурулмаали Кейкавус, также было научно изучено в наследиях Амира Тимура, Захириддина Мухаммада Бабура и других.

Следует отметить, что учёные дальнего и ближнего зарубежья Г. Олпорт, Т. Мендельберг, Дж. Милль, Дж. Локк, Дж. Олпорт, А. Тешфель, А. Вальцер, Г.Солдатова, А.Асмолов, И.Юсупов, В.Хотинец, Г.Бардиер, В.Петренко, Г.Стефаненко, П.Степанов, Н.Лебедева, В.Золотухина, Г.Андреева, Э.Богардус, В.Криско, Э.Шлягина научно проанализировали различные аспекты толерантности. На основании изученной литературы и аналитических материалов можно сказать, что национальная толерантность – характерная черта многогранных человеческих отношений, черта личности, связанная с чувством собственного достоинства, уважением к другим.

Вопросы национальной толерантности у личности всесторонне проанализированы узбекскими учёными, в том числе П.Кабуловым, З.Кадыровой, А.Шариповым, В.Алиевой, О.Атамирзаевой, Р.Муртазаевой, С.Шермухамедовым, К.Хоназаровым, М.Хажиевой, М.Вахидовой, в научных исследованиях узбекских психологов М.Давлетшиным, В.Токаревой, Э.Газиевым, В.Каримовой, Г.Шаумаровым, Н.Сафаевым, А.Жабборовым, М.Маматовым, И.Махмудовым, Б.Ботировым, Ф.Татибаевой, З.Абидовой, Х.Жабборовым, Г.Саломовой, А.Рузиевым. Они рассматривали толерантность в гармонизации национальных интересов, технологии формирования толерантных качеств у приемных детей, толерантное мышление у детей в семье, толерантность в национальном сознании, социально-нравственное развитие молодежи посредством толерантности, этническое и национальное самосознание у учащихся начальных классов, ценности в формировании национального характера, этнические стереотипы в процессе социализации, толерантность у медицинских работников, этническая и национальная идентичность, социальные представления, духовное воспитание, этнические ценности, стереотипы, с точки зрения духовного становления личности в общественной жизни.

Вторая глава, озаглавленная **«Экспериментальное исследование национальной толерантности в процессе глобализации»**, посвящена общему описанию психодиагностических методов определения степени проявления национальной толерантности, обоснованию взаимосвязи национальной толерантности с различными возрастными характеристиками и связанными с ними факторами. В нашем диссертационном исследовании представлены материалы исследования по содержанию, порядку и применению психодиагностических методов, направленных на определение национальной толерантности у личности. С помощью этих психодиагностических методов была сделана попытка изучить взаимосвязь между национальной толерантностью и уровнем индивидуальных культур, доброжелательностью, показателями толерантности. Изначально в рамках нашего исследования мы сосредоточились на изучение социально-психологических факторов, влияющих на формирование национальной толерантности в разном возрасте. Для этого в группе подростков и юношей была проведена «Методика изучения этнической идентификации» (О.Л. Романова) и получены эмпирические данные (табл. 1).

Таблица 1

Показатели национальной толерантности в разном возрасте

Этапы возрастных периодов	Статистические показатели	
	М-средн.арифм.знач.	S ² стандартное отклонение
Подростковый возраст	13,61	8,25
Отрочество	16,61	11,15

Согласно результатам, представленным в таблице, имеется особенность в проявлении национальной толерантности в разном возрасте. В частности, формирование национальной толерантности составляет в подростковом возрасте $M = 13,61$ и в юношеском возрасте $M = 16,61$.

Следует отметить, что вместе с человеческим совершенством меняется отношение к себе и другим людям, народам и нациям. Это включает не только понимание обычаев, традиций и взглядов своей нации, но и восприятие людей других национальностей как своих партнёров.

В рамках нашего исследования была сделана попытка изучить взаимосвязь между национальной толерантностью и видами толерантности, то есть этнической толерантностью, социальной толерантностью, совершенством. Изначально мы сосредоточились на обосновании взаимосвязи национальной толерантности с индексами толерантности.

Толерантность – это терпимость к образу жизни, поведению, привычкам, чувствам, мнениям, идеям и убеждениям других. Толерантность – это осознанный, осмысленный и ответственный выбор человека, сложное, многогранное и составное явление, которое проявляется через позицию и действия человека по установлению определенных отношений. В этом контексте в группе подростков и юношей, принявших участие в исследовании стремились изучить степень, в которой толерантность была связана с этническими социальными формами и формами идентичности в формировании национальной толерантности. С этой целью провели экспресс-опрос «Индексы толерантности» (Г. Солдатова, О. Кравцова, О. Хухлаев, Л. Шайгерова) и «Методика изучения этнической идентификации» (О.Л. Романова) и получили эмпирические данные (табл. 2).

По данным таблицы (табл.2) установлено, что высокий уровень национальной толерантности у личности связан с этнической толерантностью в значительной степени ($r=0,33$; $p \leq 0,001$), а высокий уровень – с социальной толерантностью ($r=0,25$; $p \leq 0,005$). Развитие национальной толерантности у личности приводит к росту у них как этнической, так и социальной толерантности. Также отмечается, что при умеренном формировании национальной толерантности существует значимая связь с этнической толерантностью ($r=0,23$; $p \leq 0,05$) и социальной толерантностью ($r=0,28$; $p \leq 0,05$).

Таблица 2

Особенности взаимосвязи национальной толерантности между видами толерантности у личности

Критерии национальной толерантности	Виды толерантности		
	Этническая толерантность	Социальная толерантность	Совершенство
высоко	0,33*	0,25*	0,09
средняя	0,23*	0,28*	0,16
ниже	0,1	0,22	0,12

Примечание: * $p \leq 0,05$, ** $p \leq 0,01$

Результаты показывают, что существует положительная корреляция между видами толерантности по уровню развития национальной толерантности у личности.

Одной из задач, обозначенных в нашем диссертационном исследовании, является обоснование взаимосвязи между видами толерантности (табл. 3).

Таблица 3

Взаимосвязь видов толерантности у личности

Индексы толерантности	Индексы толерантности		
	Этническая толерантность	Социальная толерантность	Совершенство
Этническая толерантность	1	0,24**	0,19**
Социальная толерантность	0,24**	1	0,30**
Совершенство	0,19**	0,30**	1

Примечание: * $p \leq 0,05$, ** $p \leq 0,01$

Согласно результатам, представленным в таблице, этническая толерантность в подростковом и юношеском возрасте сильно коррелирует между социальной толерантностью ($r=0,24$; $p \leq 0,01$) и совершенством ($r=0,19$; $p \leq 0,01$). Хорошо известно, что этническая толерантность – это способность человека проявлять толерантность к другим этническим группам, их незнакомому образу жизни, поведению, национальным традициям, чувствам, отношениям, идеям, убеждениям и т.д.

С этой точки зрения повышение достоинства человека к своей нации, уважение к своим традициям приводит к положительному изменению отношения к другим народам. Следует отметить, что позитивное отношение к другим народам, появление взглядов, растущее уважение к их национальным традициям, религиям и ценностям можно рассматривать как важные факторы формирования у них национальной толерантности.

Культура – это достижение человечества в общественных отношениях в материальных и духовных ценностях. Культура – это уровень идейного и духовного развития общества, который определяется его материальными условиями жизни, его бытом, идеологией, образованием, достижениями в науке, искусстве и технологиях. Следует отметить, что имеет наибольшую важность изучение формирования культурных уровней в человеке, их влияния на национальную толерантность. В группе испытуемых были проведены методики «Диагностика культурно-ценностных ориентаций» (Л.Г. Почебут) и «Методика изучения этнической идентификации» (О. Романова) получены важные результаты (Таблица 4).

Таблица 4

Взаимосвязь критериев национальной толерантности видами культур

Критерии национальной толерантности	Уровни культуры		
	Традиционная культура	Современная культура	Динамично развивающаяся культура
высоко	0,44**	0,25*	0,13
среднее	0,35*	0,22*	0,02
ниже	-0,9**	0,16	0,09

Примечание: * $p \leq 0,05$, ** $p \leq 0,01$

Результаты в таблице показывают, что высокий уровень развития национальной толерантности имеет значительную корреляцию с традиционной ($r=0,44$; $p \leq 0,01$) и современной культурой ($r=0,25$; $p \leq 0,05$). Здесь традиционная культура характеризуется ориентацией людей на прошлое, приверженностью традициям, интересом к истории. Следовательно, преобладание в человеке прошлых традиций и обычаев усиливает чувство уважения к ценностям других народов. Для современной культуры характерно еще и то, что люди ориентированы на настоящее, на современные реалии. Ценности этой культуры сосредоточены на развитии прав, профессии, способностей человека, самообновлении и самоуправлении.

Результаты экспериментов показали, что умеренное развитие национальной толерантности в значительной степени связано с традиционной ($r=0,35$; $p \leq 0,05$) и современной культурой ($r=0,22$; $p \leq 0,05$). Следует отметить, что низкий уровень развития национальной толерантности оказался значительным контрастом с традиционной культурой ($r=-0,9$; $p \leq 0,01$). Понятно, что низкий уровень национальной толерантности приводит к неприятию ими элементов традиционной культуры.

В исследовании не обнаружили корреляции между национальными критериями толерантности и динамично развивающейся культурой. Для динамично развивающейся культуры характерно стремление людей

добиваться быстрых результатов в будущем. С этой точки зрения мы видим, что между этими двумя явлениями нет никакой связи.

В рамках нашего исследования мы смогли изучить взаимосвязь между уровнями культуры личности (табл.5).

Таблица 5

Взаимосвязь между культурно-ценностной ориентации и видов толерантности у личности

Уровни культуры	Виды толерантности		
	Этническая толерантность	Социальная толерантность	Совершенство
Традиционная культура	0,13*	0,08	0,07
Современная культура	-0,06	0,01	-0,03
Динамичная культура	-0,006	0,01	0,04

Примечание: * $p \leq 0,05$, ** $p \leq 0,01$

Согласно по данным в таблице, традиционная культура ассоциировалась с этнической толерантностью ($r=0,13$; $p \leq 0,05$). Следует отметить, что традиционная культура – это устойчивая нединамичная культура, для которой характерно активное развитие в ответ на изменения в обществе. Уважение к ценностям прошлого, в частности, объясняется повышенным уважением к ним. Следовательно, существует связь между этнической толерантностью и традиционной культурой.

Третья глава диссертации называлась «**Психокоррекционные технологии развития национальной толерантности у личности**». В этой главе охвачены вопросы о месте психологических тренингов в развитии национальной толерантности и динамики развития национальной толерантности в условиях формирующего эксперимента. В данной главе разработаны психологические тренинги для подростков и юношей, и внедрены в процесс эксперимента.

Психологический тренинг – это подготовка личности в различные социальные сферы деятельности, где основное внимание уделяется определённой личности или группе, в котором ведётся целенаправленная тренинговая работа, для того чтоб отразить процесс уровня знаний в отрасли общения или коммуникаций. Поэтому, в группах эксперимента проводились тренинговые упражнения «Знакомство в парах», «Наши правила», «Встреча гостей», «Защита своей точки зрения», «Образы», «Я тебя понимаю», «Мои сильные стороны», «Эмблема толерантности», «Сосед», «Шкала толерантности».

Для того чтоб определить эффективность психокоррекционной программы, направленной на развитие национальной толерантности у личности произведено повторное исследование. Для этого в группах эксперимента провели методику «Методика изучения этнической идентификации» (табл.6).

Таблица 6.

**Показатели развития национальной толерантности у личности
при воздействии психокоррекции**

Группа испытуемых	Испытуемые	Показатели до эксперимента		Показатели после эксперимента		Различия статистического значения (по t-критериям)
		M ₁	S ² ₁	M ₂	S ² ₂	
Группа эксперимента	Подростки	12,9	7,6	15,7	3,4	p≤0,05
	Студенты	17,6	14,0	19,7	10,2	p≤0,05
Группа контроля	Подростки	12,8	9,3	14,3	8,4	p≥0,05
	Студенты	17,8	8,8	18,9	10,1	p≥0,05

По данным в таблице можем увидеть эффективные результаты проведённых психологических тренингов в группах подростков и студентов, где вначале были низкие показатели по уровню развития национальной толерантности. Особенно, в группах, где были проведены занятия психологических тренингов по развитию национальной толерантности, в отличие от других групп, были значительно повышены такие качества личности, как взаимная поддержка друг-друга, взаимоуважение, доброжелательность, терпеливость, сострадание, заботливость, самоуправление, умение слушать и понимать других.

Результаты приведённой выше таблицы показывают, что социально-психологический тренинг, проведённый в группе подростков и студентов с низким уровнем национальной толерантности, оказался эффективным, поставленная программой задача выполнена.

Кроме того, мы смогли определить детерминанты, влияющие на формирование национальной толерантности в контексте глобализации, на основе диагностических тестов, проведенных в ходе нашего исследования. Мы условно разделили эти детерминанты на два и назвали их внешними и внутренними детерминантами (табл. 7).

Таблица 7

Социально-психологические детерминанты национальной толерантности личности	
внешние	внутренние
<ul style="list-style-type: none"> – политическая ситуация в стране; – социально-исторический образ нации; – знание истории и культуры Родины (в когнитивной сфере); – профессиональная направленность субъекта; 	<ul style="list-style-type: none"> – особенности индивида (возраст, пол, темперамент); – индивидуальные особенности личности (психологический возраст, формирование «Реального» и «Идеального» «Я»); – самооценка;

<ul style="list-style-type: none"> – рост миграции в стране; – особенности территории, на которой проживает субъект (диаспоры, проживающие в городах, диаспоры, проживающие в крупных городах, мегаполисах и столицах, проживающие на территории своей родины (города, района, села) 	<ul style="list-style-type: none"> – уровень самоактивации; – тип поведения в конфликтных ситуациях; – уровень этнокультурной компетентности; – психологическая готовность к межкультурному общению; – восприятие человеком других национальностей; – опыт и навыки межкультурного взаимопонимания
--	--

Исходя из внешних детерминант, можем сказать, что важна также политическая ситуация в стране, где проживает субъект, социально-исторический образ нации, а также то, живет ли он в деревне, районе, городе, мегаполисе, столице или на территории своей родины.

Исследования показали, что люди, живущие в городских центрах, а также в столице, более терпимо относятся к людям, чем живущие в районах и селах. Причина этого в том, что большинство других национальностей проживают в центрах, что можно признать одной из отличительных черт полиэтнического общества.

Внутренние детерминанты – это индивидуальные особенности субъекта, возраст, пол, темперамент, формирование образа «реального» и «идеального» «Я», тип межличностных отношений и самооценки, уровень самоактивации, тип поведения в конфликтных ситуациях, этнокультурная компетентность, межкультурная психологическая готовность к общению, опыт и навыки межкультурного взаимопонимания, восприятие человеком других национальностей также играют немаловажную роль.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основываясь на теоретической литературе и эмпирических данных проведенных нами исследований по социально-психологическим детерминантам формирования национальной толерантности в процессе глобализации, следует сделать следующие выводы:

1. В работах восточных учёных проблема толерантности объясняется связным образом понятиями щедрости, уважения к другим, доброты, исходящей из человеческих качеств, гостеприимства, помощи другим, заботы и так далее.

2. В то время как зарубежные психологи интерпретировали свои исследования на основе толерантности, терпимости, взаимопомощи, поддержки, уважения к достоинству других людей, искренности и этнического равенства в отношениях, узбекские психологи интерпретировали это как духовное воспитание, духовно-нравственные качества, уделяли

внимание с точки зрения идентичности, социализации, этнических стереотипов.

3. Хотя степень сформированности у человека национальной толерантности имеет положительную взаимосвязь с такими видами толерантности, как этническая толерантность, социальная толерантность, совершенство воплощается в качестве отдельного приоритетного фактора.

4. Формирование традиционной и современной культур в подростковом и юношеском возрасте основывалось на том факте, что они были механизмом развития национальной толерантности.

5. На основании эмпирических данных установлено наличие возрастных и территориальных различий в формировании национальной толерантности у личности.

6. Учёт возрастных особенностей личностных качеств при использовании тренинговых упражнений и занятий, служащих повышению уровня национальной толерантности у личности, повышает эффективность практических мероприятий.

7. Можно повысить уровень национальной толерантности посредством коррекционно-развивающих воздействий на личностные качества.

По результатам исследования были разработаны следующие рекомендации:

1. Необходимо психологическое определение содержания формирования национальной толерантности у молодых, разработать систему её психологических форм, методов и средств, полностью охватывающих критерии, темы и особенности формирования национальной толерантности.

2. Посредством формирующего обучения молодых, следует учить взаимному общению, сотрудничеству, дискутировать, руководить, находить решения конфликтов и уважать культуру, ценности и права других.

3. Необходимо глубоко понять, что каждый человек уникален, уникальная реальность, и чтобы не причинять вред другим духовно и физически, формировать у молодых культуру человеческих отношений, навыки межличностного общения.

4. Помочь построению отношений между членами общества в образовательных и воспитательных учреждениях на основе равенства, братства, солидарности и межнациональной солидарности даст эффективный результат.

5. Необходимо научить членов общества относиться к другой культуре, обычаям, мышлению и взглядам как к разнообразию мира, уважать их расу, национальность, язык и религию и понимать принципы мира как одну из высших человеческих ценностей.

6. Необходимо научить человека уважать историю, культуру, искусство, язык и традиции своего народа как равноправную и неповторимую черту мировой культуры, а не противопоставлять её чужим ценностям.

**SCIENTIFIC COUNCIL DSc.03/30.12.2019. P.01.07 ON AWARDING
SCIENTIFIC DEGREES AT NATIONAL UNIVERSITY OF UZBEKISTAN**

TASHKENT STATE PEDAGOGICAL UNIVERSITY

BAFAEV MUKHIDDIN MUKHAMMATOVICH

**SOCIAL PSYCHOLOGICAL DETERMINANTS OF THE
FORMATION OF NATIONAL TOLERANCE IN THE GLOBALIZATION
PROCESS**

**19.00.05 – Social psychology. Ethnopsychology
(psychological sciences)**

**ABSTRACT OF DISSERTATION OF DOCTOR OF PHILOSOPHY (PHD)
ON PSYCHOLOGY**

Tashkent – 2020

The theme of Doctor of Philosophy dissertation (PhD) on psychological sciences was registered at the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under B2019.3. PhD/P139

The dissertation has been carried out at Tashkent State Pedagogical University after named Nizami.

The abstract of the dissertation is placed on the Scientific council (psi-ik.uz), webpage (www.tdpu.uz) and informational educational portal «ZiyoNet» (www.ziyo.net.uz) in three languages (Uzbek, Russian and English (resume))

Scientific supervisor:

Khalilova Nargiza Ikromaliyevna
candidate of psychological science, docent

Official opponents:

Abdullayeva Shoiraxamidovna
doctor of psychological science (Dsc)

Kudratullayeva Rukhsora Bakhtiyorovna
candidate of psychological sciences, docent

Leading organization:

Karshi state university

The defense of the dissertation will be held on «__» _____ 2020, at «__» at the meeting of Scientific Council No DSc.03/30.12.2019.P.01.07 at the National university of Uzbekistan (Address: 100174, Tashkent city, University street, 4. NUUZ, Building of faculty of Social sciences, 5th floor, room 511. Tel.: (+99871) 246-52-74; fax (+99871) 256-53-21, (+99871) 246-02-04. e-mail: nauka@nuu.uz.)

The dissertation has been registered in the Informational Resource Center of the National university of Uzbekistan under ____. Address: 100174, Tashkent city, University street, 4. NUUZ, Administrative Building of the NUUZ, Block B, 2 th floor, room 217. Tel.: (+99871) 246-67-71

Dissertation abstract has been distributed on «__» _____ 2020

(Registry record No ____ as of «__» _____ 2020)

D.G.Mukhamedova

Chairman of the scientific council awarding scientific degrees, doctor of psychological sciences, professor

I.I. Rakhimova

Scientific secretary of the scientific council awarding scientific degrees, PhD in psychology

N.S.Safaev

Chairman of the scientific seminar under scientific council awarding scientific degrees, doctor of psychological sciences, professor

INTRODUCTION (abstract of PhD thesis)

The research purpose is to study the formation of national tolerance and social-psychological determinants.

The object of the research work: The study was involved 200 students of higher education as a 1-year students and secondary school 8 classes (200) a total of 400 were selected.

The scientific novelty of the research:

Defined are psychological (“national characteristics”, “character of the emotional-will sphere”, “personality qualities”), social (“social status of the group” “mutual cohabitation”, “conduct activities in cooperation”, “level of communication” between people) factors of manifestation and development of national tolerance;

Confirmed a set of socio-psychological determinants of the formation of national tolerance in the personality (“ethnic identity”, “attitudes, values”, “ethnic self-esteem”, “dominance in interpersonal relations, “communicative qualities”);

Defined to the mechanisms of internal (“age”, “sex”, “temperament”), and external (“self-esteem”, “self-actualization”, type of personality, real and ideal in the image of “self”) influence in the manifestation of national tolerance in personality;

The main of components (“ethnic”, “social tolerance”, “perfection” “benevolence” of “traditional”, “modern”, “dynamic” culture) of national tolerance in the person are justified.

Implementation of research results. According to the results of scientific research on the study of socio-psychological determinants of the formation of national tolerance in the process of globalization:

Identification of psychological factors (national characteristics, character, emotional will, personal qualities) social (social status of the group, coexistence, cooperation, level of communication between people) manifestations and development of national tolerance in the personality is included in the content of the module "Ethnopsychology and psychology of religion" in the training of future practicing psychologists, according to order No. 6 of June 11, 2020 of the Educational and Scientific Center "Psychology" at Tashkent State Pedagogical University named after Nizami (Reference of the Educational and Scientific Center "Psychology" No. 6v dated June 11, 2020). As a result, qualitative growth has been achieved in the formation of professionally important basic competencies of psychologists preparing for training and improving the level of vocational training.

Confirmation of complex socio-psychological determinants of the formation of national tolerance in the individual (ethnic identity, attitudes, values, ethnic self-esteem, ethnic status, dominance in interpersonal relations, communicative qualities) and methods for determining them based on empirical data are included in the content of the module "Social Psychology" in the training of future practicing psychologists, according to the order No. 6 of June 11, 2020 of the Educational and Scientific Center "Psychology" at Tashkent State Pedagogical University named after Nizami (Reference of the Educational and Scientific Center "Psychology" No.

6v dated June 11, 2020). As a result, the enrichment of scientific and methodological support based on scientific data, such as the consideration of complex social and psychological determinants in the education of a comprehensively mature, harmoniously developed generation.

Proposals related to identification of internal (age, sex, temperament), external (self-assessment, self-activation, hierarchy of needs, personality type, real and ideal self-image) mechanisms affecting the manifestation of national tolerance in the personality and recommendations are included in the content of the module "Psychology of interpersonal relations" in the training of future practicing psychologists, according to order No. 6 of June 11, 2020 of the Educational and Scientific Center "Psychology" at Tashkent State Pedagogical University named after Nizami (Reference of the Educational and Scientific Center "Psychology" No. 6v dated June 11, 2020). As a result, the necessary scientific, practical and methodological training of future psychologists in the formation of national tolerance in the personality has been improved.

The main components of national tolerance (ethnic, social tolerance, perfection, traditional, modern, dynamic culture) have been proved empirical analysis and psychotechnology of its formation in the personality are included in the content of the module "Socio-psychological training" in the training of future practicing psychologists, according to order No. 6 of June 11, 2020 of the Educational and Scientific Center "Psychology" at Tashkent State Pedagogical University named after Nizami (Reference of the Educational and Scientific Center "Psychology" No. 6v dated June 11, 2020). As a result, psychological work on the formation and development of national tolerance among students of educational institutions was strengthened.

The structure and volume of the research: the structure of the dissertation consists of an introduction, three chapters, conclusion, list of references and appendixes. The volume of the dissertation is 150 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Бафаев М.М. Национальная толерантность как фактор развития общества // Вестник интегративной психологии. – Ярославль, 2015. – С. 126-128. (19.00.00; №2).
2. Бафаев М.М. Глобаллашув жараёнида миллий бағрикенгликни шакллантириш масалалари // Педагогик маҳорат. – Бухоро, 2016. – №2. – Б. 47-51. (19.00.00; №11).
3. Бафаев М.М. Миллий бағрикенглик – ижтимоий феномен сифатида// ЎзМУ хабарлари. – Тошкент, 2016. – №1/6. – Б. 134-137. (19.0000; №10).
4. Бафаев М.М. Миллий бағрикенгликни шакллантиришнинг ижтимоий-психологик тамойиллари// Психология. – Бухоро, 2016. – №3. – Б.55-61. (19.00.00; № 5)
5. Бафаев М.М. Роль феномена толерантности в развитии современного общества// УзМУ хабарлари. – Тошкент, 2017. – № 1/7. – Б. 9-11. (19.00.00; №10).
6. Bafaev M.M. The Factors Influencing Formation of Tolerance Among Young People. “Intellectual Archive”. Scientific journal. Vol. 7. Number 3. – Toronto, May 2018. – p. 16-21.
7. Бафаев М.М. Хориж психологлари тадқиқотларида миллий бағрикенглик муаммоси// Психология. – Бухоро, 2019. – №3. – Б.93-97. (19.00.00; №5)
8. Бафаев М.М. Структура и критерии классификации толерантности// Освіта та розвиток обдарованої особистості: щоквартальний науково-методичний журнал. – Київ: ІОД. – 2019. № 3(74). – С. 44-51.
9. Бафаев М. Шахсда миллий бағрикенгликни ўрганишнинг экспериментал натижалари//“Pedagogik mahorat” ilmiy-metodik jurnal. – Бухоро, 2020. – №2. – Б.30-36.
10. Бафаев М.М. Психологические основы толерантности // “Замонавий психология фанининг амалий имкониятлари” мавзусида хорижлик мутахассисликлар иштирокидаги илмий-амалий конференция материаллари. – Тошкент, 2018. – Б. 128-131.
11. Бафаев М.М. Ўзбек миллий кадриятлари тизимида миллий бағрикенглик муаммосининг назарий таҳлили//Шахсда илмий дунёқараш ривожланишининг психологик имкониятлари ва тарбиявий жиҳатлари: республика илмий-амалий конференция материаллари//Тошкент, 2019. – Б.40-43.
12. Бафаев М.М. Психолого-педагогические факторы и критерии формирования национальной толерантности в образовательной среде// Реалізація компетентісно орієнтованого навчання в освіті: теоретичний і практичний аспекти: Зб. наукових праць за матеріалами Міжнародної

науково-практичної конференції (м. Київ, 4 листопада 2019 р.), м. Київ / Ін-т педагогіки НАПН України; за заг. ред. О. М. Горошкіної. Київ Пед. думка, 2019. – С. 51-58.

13. Бафаев М. Формирование национальной толерантности как основа жизненных компетентностей личности в условиях глобализации (Формування національної толерантності як основа життєвих компетентностей особистості в умовах глобалізації)// Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції «Інновації в освітньому процесі: методологія, тенденції, технології». Збірник наукових праць. Ізмаїл. 2020. 186 с. – С. 12-16.

II бўлим (II часть; II part)

14. Бафаев М.М., Чупров Л.Ф. Проблема не столь в психологах, сколь в руководстве ими // Психология. – Бухоро, 2013. - № 1. – С. 110-112

15. Бафаев М.М., Усманова М.Н., Останов Ш.Ш. К вопросу о зарождении этнопсихологии//Этнопсихологические исследования в медицине, социологии и сфере образования: материалы Международной научно-практической конференции (Абакан, 14 ноября, 2013)/под.ред. В.Г. Морогина. – Абакан: Издательство ФГБОУ ВПО «Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова», 2013. – С. 45-48

16. Бафаев М.М., Болтаев С.С., Санакулова Н.С. Национальная толерантность – основа мира и стабильности / Психология XXI столетия // Сб. по материалам ежегодного Конгресса «Психология XXI столетия» Ярославль, 2017. – С. 53-57

17. Бафаев М.М., Санакулова Н.С. Миллий ва диний бағрикенглик – азалий қадрият намунаси/ “Ёшларни миллий ва умуминсоний қадриятлар руҳида тарбиялашда маданият ва санъатнинг ўрни” мавзусидаги республика илмий-назарий анжуман материаллари тўплами. Бухоро, 2017. – Б. 22-25.

18. Бафаев М.М. Национальная толерантность – фактор детерминации социально-психологического поведения личности. Современная реальность в социально-психологическом контексте – 2019: сборник научных трудов / под науч. ред. О. А. Белобрыкиной, М. И. Кошеновой; М-во науки и высшего образования Российской Федерации, Новосиб. гос. пед. ун-т. – Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2019. – С. 9-14.

Автореферат Бухоро давлат университети “Педагогик маҳорат” журнали
таҳририятида таҳрирдан ўтказилди.
(20.12.2020 йил).

Бичими: 84x60 ¹/₁₆. «Times New Roman» гарнитураси.
Рақамли босма усулда босилди.
Шартли босма табағи: 3. Адади 100. Буюртма № 231.

Гувоҳнома № 10-3719
“Тошкент кимё технология институти” босмаҳонасида чоп этилган.
Босмаҳона манзили: 100011, Тошкент ш., Навоий кўчаси, 32-уй.