

**ҚОРАҚАЛПОҚ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ  
ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc/PhD. 03/30.12.2019.Fil.20.01 РАҚАМЛИ  
ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ҚОРАҚАЛПОҚ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ**

**МАМБЕТОВ ИКРАМ КАМАЛОВИЧ**

**ҚОРАҚАЛПОҚ ШЕЪРИЯТИДА БАДИИЙ ШАКЛ ВА ЖАНРИЙ  
ИЗЛАНИШЛАР  
(1930 ЙИЛЛАР ҚОРАҚАЛПОҚ ШЕЪРИЯТИ МИСОЛИДА)**

**10.00.12 – Қорақалпоқ адабиёти**

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ  
(PhD) ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

**Нукус – 2021**

**Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати  
мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)  
по филологическим наукам**

**Contents of dissertation abstract of the doctor of philosophy (PhD)  
on philological sciences**

**Мамбетов Икрам Камалович**

Қорақалпоқ шеърлятида бадий шакл ва жанрий  
изланишлар (1930 йиллар қорақалпоқ шеърляти мисолида) .....3

**Мамбетов Икрам Камалович**

Формальные и жанровые искания в каракалпакской поэзии  
(на примере каракалпакской поэзии 1930-х годов).....25

**Mambetov Ikram Kamalovich**

Formal and Genre Searches in Karakalpak poetry (on the example  
of Karakalpak poetry of the 1930s).....47

**Эълон қилинган ишлар рўйхати**

Список опубликованных работ  
List of published works.....51

**ҚОРАҚАЛПОҚ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ  
ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc/PhD. 03/30.12.2019.Fil.20.01 РАҚАМЛИ  
ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ҚОРАҚАЛПОҚ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ**

**МАМБЕТОВ ИКРАМ КАМАЛОВИЧ**

**ҚОРАҚАЛПОҚ ШЕЪРИЯТИДА БАДИИЙ ШАКЛ ВА ЖАНРИЙ  
ИЗЛАНИШЛАР  
(1930 ЙИЛЛАР ҚОРАҚАЛПОҚ ШЕЪРИЯТИ МИСОЛИДА)**

**10.00.12 – Қорақалпоқ адабиёти**

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ  
(PhD) ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

**Нукус – 2021**

**Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси хузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2019.4. PhD/Fil1078 рақам билан рўйхатга олинган.**

Диссертация Қорақалпоқ давлат университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (Ўзбек, рус, инглиз (резюме) Илмий кенгаш веб-саҳифасида ([www.karsu.uz](http://www.karsu.uz)) ва «Ziyonet» ахборот-таълим тармоғида ([www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz)) жойлаштирилган.

**Илмий раҳбар:** **Оразимбетов Қуанишбай Келимбетович**  
филология фанлари доктори, профессор

**Расмий оппонентлар:** **Хошаниязов Жалгасбай Хошаниязович**  
филология фанлари доктори (DSc)

**Қурамбаев Каримбай**  
филология фанлари доктори, профессор

**Етакчи ташкилот:** **Низомий номидаги Тошкент давлат педагогика университети**

Диссертация химояси Қорақалпоқ давлат университети хузуридаги DSc/PhD.03/30.12.2019.Fil.20.01 рақамли Илмий кенгашнинг 2021 йил «18» сентябр кунини соат 16:00 даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 230112, Нукус шаҳри, Ч.Абдилов кўчаси, 1-ўй. Тел: (99861) 223-59-25, факс: (99861) 223-59-25; e-mail: [karsu\\_info@edu.uz](mailto:karsu_info@edu.uz).)

Докторлик диссертацияси билан Қорақалпоқ давлат университети Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (2 рақам билан рўйхатга олинган). Манзил: 230112, Нукус шаҳри, Ч.Абдилов кўчаси, 1-ўй. Тел: (99861) 223-59-25.

Диссертация автореферати 2021 йил «6» сентябр кунини тарқатилди.  
(2021 йил «6» сентябр даги 2 рақамли реестр баённомаси).



**Ш.Н.Абдиназимов**  
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, филол. ф.д., профессор

**Г.Е.Карлыбаева**  
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, филол.ф.д. (DSc)

**К.Қ.Жаримбетов**  
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси, филол. ф.д., профессор

## КИРИШ (фалсафа доктори (PhD)диссертацияси аннотацияси)

**Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати.** Жаҳон адабиётшунослиги тараққиётида бадий асар шакли ҳамда унинг мазмунга алоқадорлиги муаммоси муайян даврлар кесимида батафсил ўрганилган. Зеро, бадий шакл эстетик идрокни белгилаб бериши, структура ва маъно муносабати матн поэтик яхлитлигини таъминлаши эътироф этилган ҳодиса. Муайян босқичда шакл мустақиллигини таянч маркази сифатида белгилаган таълимот жанр канонлари мустаҳкамланишига муносиб ҳисса қўшди. Айниқса, XX аср 30-йилларида анча оммалашган ижодий тажрибалар ғоявий ақида устуворлиги ҳамда мафкура яккаҳокимлигини чеклаб қўяди. Бунинг натижаси ўлароқ шеър кўнгил изҳори ва руҳ фалсафасига айланаёзди.

Дунё адабиёти ажралмас қисми саналадиган Шарқ мумтоз сўз санъатида азал-азалдан бадий шакл тадрижга махсус эътибор берилади. Маъно силжиши ва шакл юришларини яхлитлаштирган илғор ижодий анъаналарда кайфиятни туртиб уйғотиш майли бўртиб туради. Китобхон эстетик идрокига таъсир ўтказиш усули ғазал, мустаҳзод, мувашшаҳ янглиғ жанрлар барқарорлигини белгилайди. Аслида шакл маъно такомилли эстетик идрок сезгисини ҳаракатга келтирадиган асосий омил, унда ўқувчи ҳис-туйғусини ижодий мантиққа йўналтирадиган жозиб қувват-ҳофиза жилваланади. Айнан сезимни янгилаш ва ифода бетакрорлигини тайин этиш шакл зиммасига тушади. Одатда, мазмунга мувофиқ шакл танлови нозик иқтидорга туташади.

Ҳозирги қорақалпоқ адабиётшунослигида бадийлик асослари ҳар хил миқёсда тадқиқ қилинган. Унда ғоявий талқин ва эстетик қамров муносабати назарий ақидани белгилайди. Фанда муайян илмий эҳтиёж ҳосил қилаётган муаммолардан бири XX аср 30-йиллари қорақалпоқ адабиётида шаклий изланишлар, индивидуал талқин генезиси, адабий ривожланиш қонуниятлари билан пайвандланади. Инчунун, жорий босқичда миллий адабиётда бадий шакл ислоҳоти кўзга ташланади. «Бу ўринда гап, энг аввало, ёшлар ва аҳоли ўртасида мамлакатимиз бой тарихини, унинг бетакрор маданияти ва миллий қадриятларини кенг тарғиб қилиш, жаҳон илм-фани ва адабиёти ютуқларини етказиш учун зарур муҳит ва шарт-шароит яратиш ҳақида бормоқда»<sup>1</sup>. Шеър бадий шакли ғоят кенг тушунча, унинг вужудга келиш омиллари, миллий мансублик хусусиятларини белгилаш тадқиқот долзарблигини тавсифлайди.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси ҳақида»ги ПФ-4947-сон Фармони, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2018 йил 28 декабрдаги Олий Мажлисга мурожаатномаси, 2019 йил 11 июлдаги «Олий ва ўрта махсус таълим соҳасида бошқарувни ислоҳ қилиш чора-тадбирлари тўғрисида»ги ПФ-5763-сон, 2019 йил 8 октябрдаги ПФ-5847-сон «Ўзбекистон Республикаси Олий таълим тизимини 2030 йилгача ривожлантириш концепциясини тасдиқлаш тўғрисида»ги, 2020

---

<sup>1</sup> Мирзиёев Ш. Танқидий таҳлил, қатъий тартиб-интизом ва шахсий жавобгарлик-ҳар бир раҳбар фаолиятининг кундалик қойдаси бўлиши керак. – Тошкент: Ўзбекистон, 2017. –Б.47.

йил 23 сентябрдаги Ўзбекистон Республикасининг “Таълим тўғрисида”ги Қонуни янги тахрирдаги лойиҳаси, 2020 йил 6 ноябрдаги ПФ-6108-сон “Ўзбекистон янги тараққиёт даврида таълим-тарбия ва илм-фан соҳаларини ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Фармонлари, шунингдек, бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифалар ижросига муайян даражада хизмат қилади.

**Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланиши устувор йўналишларига мослиги.** Диссертация Республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. «Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари» устувор йўналиши бўйича бажарилган.

**Муаммонинг ўрганилганлик даражаси.** Қорақалпоқ ҳамда жаҳон адабиётшунослиги назариясида XX аср 30-йиллари қорақалпоқ адабиётида шаклий изланишлар, адабий талқин вужудга келиш омиллари, ривожланиш босқичлари махсус илмий-тадқиқот объекти сифатида ҳали ўрганилмаган.

Тадқиқотда В.М.Жирмунский, Б.М.Томашевский, Г.Н.Поспелов, В.Б.Шкловский, М.Л.Гаспаров, Л.И.Тимофеев, М.Ҳамраев, З.Ахметов, И.Султон, У.Тўйчиев, Р.Орзибеков, М.Иброҳимов, Н.Каримов<sup>2</sup> илмий-назарий қарашларига таянилди. Шунингдек, қорақалпоқ шеършунослари Н.Дауқараев, М.Нурмухамедов, Қ.Мақсетов, С.Ахметов, К.Мамбетов, Қ.Жаримбетов, Қ.Оразимбетов, Қ.Муратбаев, Б.Генжемуратов, О.Гайлиева, А.Досимбетовалар<sup>3</sup> тадқиқот йўналиши диссертацияда раҳбарликка олинди.

**Тадқиқот диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги.** Диссертация Бердақ номидаги Қорақалпоқ давлат университети илмий-тадқиқотлар дастурининг «Қорақалпоқ адабиётини тадқиқ қилиш ва

---

<sup>2</sup> Жирмунский В.М. Рифма и ее история и теория. – Петроград: С.П.Б., 1925.; Томашевский Б.В. Теория литературы. Поэтика, – Москва: Аспект Пресс, 1999.; Шкловский В. О теориях прозы. – Москва: Федерация, 1929.; Поспелов Г.Н. Проблемы литературного стиля. – Москва: МГУ, 1970.; Гаспаров М.Л. Современный русский стих. – Москва: Наука, 1977.; Тимофеев Л.И. Стих как система. – Москва: 1987.; Ҳамраев М. Основы тюркского стихосложение. – Алма-ата: Академий наук Казахской ССР, 1963.; Ахметов З. Казахское стихосложение. – Алма-Ата: Наука, 1964.; Иззат Султан. Адабиёт назарияси. – Тошкент: Ўқитувчи, 1986.; Тўйчиев У. Ўзбек совет поэзиясида бармоқ системаси. – Тошкент: Фан, 1966.; Орзибеков Р. Лирикада кичик жанрлар. – Тошкент: 1976.; Иброҳимов М. Ўзбек совет жанрларининг таркиб топиши. – Тошкент: Фан, 1983.; Каримов Н. Ўзбек адабиётида жанрлар типологияси ва услублар рангбаранглиги. – Тошкент: Фан, 1983.

<sup>3</sup> Дəўқараев Н. Таңламалы шығармаларының еки томлығы. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1977.; Нурмухамедов М. Қарақалпақ совет әдебиятының раўажланыўына рус әдебиятының тәсири. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1956.; Мақсетов Қ. Қарақалпақ қахарманлық дэстанларының поэтикасы. – Тошкент: Фан, 1965.; Ахметов С. Қарақалпақ совет поэзиясы тарийхының очерклери. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1961.; Мəмбетов К. Әдебият теориясы, – Нөкис: Билим, 1995.; Жəримбетов Қ. XIX эсир қарақалпақ лирикасының жанрлық қәсийетлери хэм раўажланыў тарийхы. – Нөкис: Билим, 2004.; Оразымбетов Қ. Хəзирги қарақалпақ лирикасында көркем формалардың эволюциясы хэм типологиясы. – Нөкис: Билим, 2004.; Муратбаев Қ. Қарақалпақ поэзиясында косық қурылысы. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1977.; Генжемуратов Б. Əжинияз лирикасының поэтикасы. – Нөкис: Билим, 1997.; Гайлиева О. Ғəрезсизлик дəўири түркий халықлар лирикасында формалық изленислер хэм олардың типологиясы. – Нөкис: Билим, 2018.; Досимбетова А. Шаўдирбай Сейитов лирикасида бадий шакл (анъанавий ва янги шакллар уйғунлиги, ифода усуллари, эркин шеърларнинг шаклий хусусиятлари). Филол.фан.ном.….дисс.автореф. – Нукус: 2008.

адабиётшуносликнинг долзарб масалалари» мавзусидаги илмий тадқиқот йўналишида бажарилди.

**Тадқиқотнинг мақсади** XX аср 30-йилларидаги қорақалпоқ шеър тузилиши ва бадиий шаклларнинг ўзига хослигини очиқ беришдан иборат.

**Тадқиқотнинг вазифалари** юқоридаги мақсаддан келиб чиқиб, қуйидагича белгиланди;

қорақалпоқ адабиётшунослигида бадиий шакллар бўйича илмий изланишларни тизимлаштириш, истилоҳ табиатига ойдинлик киритиш;

қорақалпоқ адабиётида бадиий шакллар вужудга келиш омилларини тавсифлаш, шеър тузилиши қонуниятларини белгилаш;

қофия турлари, мазмун позицияси ва банд шакллари қўлланилиш доираси ҳамда бадиий вазифадошлигини текшириш;

қорақалпоқ лирикасида адабий алоқалар ва маданий ҳамкорлик натижасида пайдо бўлган поэтик шакллар пайдо бўлиш омиллари, ривожланиш босқичларини кўрсатиш, бадиийлик даражасини ўрганиш;

қорақалпоқ назмида мумтоз ва фольклорга доир анъаналар бирикуви жараёнини мантиқий жиҳатдан далолатлаш.

**Тадқиқотнинг объекти** сифатида 1930 йиллар қорақалпоқ шеърляти намуналари танлаб олинди.

**Тадқиқотнинг предмети.** XX аср 30-йилларида шеърлятда бадиий шакллар намоён бўлиши ва жанрий изланишлар, анъана ва тажриба яхлитлиги, шеър тузилиши тамойиллари тадқиқот предмети ҳисобланади.

**Тадқиқотнинг усуллари.** Диссертация мавзусини ёритиш мобайнида ўрни-ўрни билан қиёсий-тарихий, бадиий-эстетик таҳлилдан фойдаланилди.

**Тадқиқотнинг илмий янгилиги** қуйидагилардан иборат:

қорақалпоқ шеърляти мисолида янги бадиий шакллар ва жанрларнинг пайдо бўлиши, бу адабий ҳадисанинг намаён бўлишига таъсир ўтказган ички ва ташқи омиллар ва лирик шаклларнинг ривожланиш босқичлари аниқланган;

қорақалпоқ шеърлятида шеър тузилиши табиати, ўзига хослиги, турлари бошқа туркий халқлари ва жаҳон адабиётшунослигида олинган илмий хулосаларни ҳисобга олган ҳолда назарий жиҳатдан тадқиқ қилинган ва таснифланган;

лирикада банд ва қофия турлари ўртасидаги узвий муносабат, уларнинг шеър эстетик таъсирчанлигини таминлашдаги вазифаси ва умумий поэтикадаги ўрни тавсифланган;

қорақалпоқ шеърлятида анъаналарнинг муайян даврларда узилиб қолиши, қайта тикланиши, ривожланиш тадрижи, илғор тажриба билан бирикув ва бойиш жараёни далолатланган.

**Тадқиқотнинг амалий натижалари** қуйидагилардан иборат:

адабиётшунослик назариясида бадиий шакллар тўғрисидаги назарий қарашларга шарҳ берилган, қорақалпоқ адабиётшунослигида жорий истилоҳ тадқиқ даражаси аниқланган;

қорақалпоқ шеърлятида шаклий изланишлар аҳамияти, тушунча кўпқатламлилиги ва миқёси бадиий вазифаси тадқиқ қилинган;

замонавий шеър тузилиши, бадий шакл техник структураси ўзига хослиги очиб берилган;

шеър бадий интизомида анъана ва тажриба яхлитлиги далолатланган.

**Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги.** Тадқиқотта қўлланилган усуллар, унда фойдаланилган назарий маълумотларнинг ишончли илмий ва бадий манбалардан олинганлиги, илмий хулосалар қиёсий-типологик, бадий-эстетик таҳлил усулларига асосланганлиги, XX аср 30-йиллар қорақалпоқ шеъриятида бадий шакллар қўлланилиш доираси бўйича назарий фикр ва тавсиялар амалиётда кенг қўлланилиши, олинган натижалар тегишли ташкилотлар томонидан тасдиқланиш даражаси билан асосланади.

**Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.**

Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти 1930 йиллар қорақалпоқ шеъриятида шаклий изланишлар моҳияти тўғрисидаги назарий қарашларни тўлдиришда, лирика жанрий тараққиётини назарий аспектта ўрганишда, шеър структураси ва техник-ижодий имкониятларини бойитишда, замонавий қорақалпоқ шеърияти ривожланиш қонуниятлари бўйича олиб бориладиган илмий-тадқиқот ишлари учун муайян назарий манбаа вазифасини бажаради.

Тадқиқот натижалари амалий аҳамияти олий таълим муассасаларида «XX аср қорақалпоқ адабиёти», «Шеър назарияси», «Ҳозирги адабий жараён», «Адабий танқид» фанларидан дарслик, ўқув қўлланма ва рисоалар яратиш ҳамда тўлдиришда, маъруза матнларини янгилашда, ихтисослик фанларидан махсус курс ва семинар машғулоти ўтказишга хизмат қилади.

**Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.** XX асрнинг 30-йиллар қорақалпоқ шеъриятида анъана ва изланишлар мақоми, жумладан, шаклий ифода ва жанрий тараққиёт бўйича олинган илмий натижалар асосида:

шеъриятда бадий шакл ва жанрларнинг пайдо бўлиши ва тадрижи, шунингдек, қорақалпоқ шеъриятида янги шакл ва жанрларнинг ривожланиши бўйича илмий-назарий хулосаларидан Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Қорақалпоғистон бўлими Қорақалпоқ гуманитар фанлар илмий-тадқиқот институтида 2017-2020 йилларда бажарилган ФА-Ф-1-005-рақамли «Қорақалпоқ фольклоршунослиги ва адабиётшунослигида тадқиқотлар» мавзусидаги фундаментал илмий тадқиқот лойиҳасини амалга оширишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Қорақалпоғистон бўлими Қорақалпоқ гуманитар фанлар илмий-тадқиқот институти 2020 йил 16 октябрдаги 213/1-сон маълумотномаси). Натижада XX аср бошларидаги қорақалпоқ шеъриятида шоирларнинг шаклий изланишлари натижасида пайдо бўлган янги шаклларнинг ўзига хос хусусиятларини аниқлашга асос бўлган;

XX аср қорақалпоқ шеърияти ривожланиш тамойиллари, шеърларнинг китобхон маънавий оламини бойитишда ва ёш авлод дунёқарашини юксалтиришда, инсонийлик ва ватанпарварлик руҳида тарбиялашдаги ўрни билан боғлиқ мулоҳазалар Қорақалпоғистон телерадиокомпанияси «Ёдном», «Адабиёт бўстони» махсус кўрсатувлари, «Адабий портрет», «Миллат ва маънавият» эшиттиришларини тайёрлашда фойдаланилган (Қорақалпоғистон Республикаси телерадиокомпаниясининг 2020 йил 15



июлдаги, 01-02/146-сон маълумотномаси). Шу асосда 1930 йиллар қорақалпоқ шеърлятидаги бадий шакл тадрижи, уларнинг мазмун-моҳияти, жанрий хусусиятлари, жорий босқич қорақалпоқ шеърляти туркий адабиётда тутган ўрни ҳамда мақоми кенг жамоатчиликка тақдим қилинган;

қорақалпоқ шоирлари ижодида янги бадий шакл ва жанрий изланишларни белгилашда тадқиқот материаллари аҳамиятига доир илмий-назарий қарашлар Қорақалпоғистон Республикаси Бердақ миллий музейида қорақалпоқ шоирлари ижодига бағишланган тақдимотлар яратишда, мавжуд экспонатларни бойитишда муҳим манба сифатида фойдаланилган (Қорақалпоғистон Республикаси Маданият вазирлигининг 2020 йил 23 июндаги 2-04/1030-сон маълумотномаси). Натижада мумтоз шоирлар илғор ижодий анъаналарининг 1930 йиллар қорақалпоқ шеърлятида номоён бўлиши ва янгиланиши бўйича материаллар ва экспонатлар мажмуаси шакллантирилган.

**Тадқиқот натижаларининг апробацияси.** Илмий тадқиқот натижалари жами 9 та, жумладан, 4 халқаро ва 5 республика илмий-амалий анжуманларда апробациядан ўтган.

**Тадқиқот натижаларининг эълон қилиниши.** Илмий тадқиқот мавзуси бўйича ҳаммаси 22 илмий иш босиб чиқарилган, шулардан Ўзбекистон Республикаси Олий Аттестация Комиссиясининг докторлик диссертацияларнинг асосий илмий натижаларини эълон қилиш тавсия этилган илмий босмаларда 8 иш, шундан 5 мақола республика ва 3 мақола халқаро илмий журналларда, 9 мақола халқаро ва республика конференцияларда эълон қилинган.

**Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми.** Диссертация кириш, учта асосий боб, хулоса ва фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан ташкил топган. Тадқиқотнинг умумий ҳажми 150 саҳифани ташкил этади.

## ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

**Киришда** мавзу долзарблиги ва зарурати, тадқиқот республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги, диссертацияда кўтарилган муаммонинг ўрганилганлик ҳолати, мавзунинг диссертация бажарилган таълим муассасаси илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги, тадқиқотнинг мақсади ва вазифалари, шунингдек, объекти ва предмети аниқланган, тадқиқотнинг методлари, тадқиқотнинг илмий янгилиги, амалий натижалари, натижаларнинг ишончлилиги, илмий ва амалий аҳамияти, натижаларнинг жорий қилиниши, тадқиқот натижаларининг апробацияси, тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги, ишнинг тузилиши ва ҳажми борасида маълумотлар берилган.

Биринчи боб «**Қорақалпоқ шеърлятида бадий шакллар назарий асослари**», дея номланиб, «**Қорақалпоқ адабиётшунослиги фанида бадий шакллар таҳлили**» номланадиган биринчи фаслида истилоҳ табиати, ўзига хослиги таҳлилланади. «Дунёда поэтик сўз кудратига эга бўлмаган халқ мавжуд эмас. Поэтик сўз халқ маънавий ҳаёти кўзгуси. Қорақалпоқ шеърляти вужудга келиши унинг халқ сифатида шаклланиши билан боғлиқ.

Миллий шеърият аслида қадим замонлардан руҳий оламдан озикланади»<sup>4</sup>. Ибтидоий босқичдаёқ, назм муайян бир жамият, давр, миллат, халқ манфаатини ҳимоя қилган, уни қуйлаган. Шундай қатта ғояларни тасвирлаган шеърият тузилиши ўн бир бўғинли мисралар ҳамда етти саккиз бўғинли терма тўлғов намунасида шеърлар эканлиги бизга маълум<sup>5</sup>. Шундай бўлса-да халқ маънавий хазинаси бўлмиш шеърият икки тур билан чекланиб қолган эмас. Адабий алоқалар ва маданий ҳамкорлик натижасида қорақалпоқ шеърияти янгича шаклий-услубий изланишлар ҳисобига бойиди. Агар жорий лирика анъанавийлиги терма ва тўлғов жанрларидан иборат бўлса, XIX аср қорақалпоқ мумтоз шеъриятида тўртлик шакли анча оммалашди. XX аср 30-йилларида эса маданий ҳамкорлик кучайиши шаклий изланишлар салмоғи ортишига кенг йўл очади.

Қорақалпоқ адабиётшунослигида бу борада махсус тадқиқотлар олиб борилган. Жумладан, С.Ахметовнинг «Қорақалпоқ совет шеърияти», «Қорақалпоқ совет шеърияти тарихи очерклари»<sup>6</sup> илмий асарларида XX асргача қорақалпоқ шеърияти 7-8 бўғинли ва терма куй шаклидаги шеър шаклига асослангани, XX асрдан эътиборан эса қорақалпоқ шеърияти туркий ёзма адабиёти энг фаол шакллари билан алмашганлигини кўрсатиб, шоирларимизнинг шеърлари бадиийлиги, лирик ифодада юз берган шаклий изланишларга эътибор қаратилади. Банд турлари ва қофия аслида бир-бирига боғлиқ тушунчалар, мутахассис бир қатор шоирлар шеъриятини ўлчам томонидан анъанавий шеърият мантиқий давомчиси, деган хулосага келади. Мушоҳадани у 11 бўғинли 4 мисра, 8 бўғинли 4 мисра ва 8 бўғинли терма туридаги шеърларни қиёслаш ёрдамида далолатлайди. Ғояни бадиий, образли тасаввурга жамлаш, тасвир предметини жонли манзарада жилолантириш мақсадида шоир турли-туман тасвир воситаларидан (эпитет, таққослаш, метафора, гипербола) самарали фойдаланганлиги»<sup>7</sup> муаллиф томонидан қайд қилинади. XX асрнинг дастлабки босқичида ижодкорлар бадиий изланишлари таҳлилга тортилиб, аксар намуналарда тарғибот руҳи устуворлиги, асосий эътибор ҳаёт долзарб муаммоларига қаратилгани аён бўлади. Жорий ҳолат, даставвал, Д.Бедный, В.Маяковский, С.Муқанов, Ғ.Ғуллом ижодида бўй кўрсатган бўлса, кейинчалик қорақалпоқ шоирлари бадиий изланишларига ҳам кўчади. 1920 йилларда яратилган намуналар мавзуси, бадиияти ва савияси турли-туман бўлиши маъно тармоғи кенгайишига пайвандланади. Айнан мазмун жиддий янгиланиши шакл тақомилини тақозолайди. Вазифа нуқтаи назаридан янги бадиий шакллар кириб келиши осон кечмайди. Жорий ҳолатда анъана ва тажриба ёнма-ён яшайди. Шунинг учун ҳам бу даврдаги шеърлар янги шакл билан қатор анъанавий мазмун ва шакл уйғунлашувини кафолатлайди.

Адабиётшунос К.Мамбетовнинг «Ажиниёз» илмий очеркида Ажиниёз шоир лирикаси жанрий-шаклий хусусиятлари, шунингдек, шеър тузилиши

<sup>4</sup> Нурмухамедов М. Адабиет ва мафкура. – Тошкент: Ўздавнашр, 1977. –Б.98.

<sup>5</sup> Ахметов З. Казахское стихосложение. – Алма-Ата: Наука, 1964. –С. 223.

<sup>6</sup> Ахметов С. Қарақалпақ совет поэзиясы тарихының очерклери. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1961.

<sup>7</sup> Жапақов.Н. Аялберген Муўсаевтың творчествосы. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1972. –Б.33.

қирраларини ўрганган. Муаллиф шоир ижодида ғазал, мухаммас, тўртликлар ҳақида салмоқли фикрлар билдиради. Адабиётда ҳар бир янги шакл ўзлашуви иқтидор ва истедодга боғлиқ. Ажиниёзнинг Шарқ шеърляти илғор анъаналарини яхши ўзлаштириши қорақалпоқ шеърляти сарҳадларини анча кенгайтди. Шоир ижодида Шарқ шеърляти намуналари билан баробар қорақалпоқ ёзма адабиёти анъаналари бўртиб туради<sup>8</sup>.

Академик Ҳ. Ҳамидов “Қорақалпоқ шеърлятида шеърнинг мухаммас шакли тўлиқ маъносида олиб кирган Ажиниёз эканлиги шубҳасиз”<sup>9</sup>, -дея ёзади. Қ.Жаримбетов<sup>10</sup> илмий талқинида ҳам жорий мушоҳада илғари сурилади. Ҳақиқатан ҳам, Ажиниёз ўз ижодида Шарқ шеърляти аксар жанрий шакл намуналарини ўзида мужассамлаштирган. Мутахассис назарий мушоҳадаларида қорақалпоқ лирикаси бадий тафаккурида тутган ўрни, асосий йўналишлари, XIX асрдаги қорақалпоқ шеърляти жанрий тараққиёти таснифланади. Муаллиф мумтоз назм жанрий хусусиятларини тарқоқ равишда эмас, чамбарчас боғлиқ адабий ривожланиш босқичи сифатида баҳолайди. Унда қорақалпоқ назми тарихий илдизлари халқ оғзаки ижоди намуналари, бахши-шоирлар ижро маҳорати натижаси ўлароқ терма ва тўлғовларга туташуви, фольклор жанрларида лирик хусусиятлар мавжудлиги, терма-тўлғовлар ва мақоллар қорақалпоқ дидактик талқини мағзини тайинлашига эътибор қаратилади<sup>11</sup>. Бахши лирик қаҳрамон образи орқали ўз туйғуларини ёрқин кўрсатиб беради. Шундай бўлса ҳам лирик қаҳрамон ўзлигини англаш жараёни тўлиқ тасвирланмайди, деган хулосага келади. Терма-тўлғовлар бир жанрдан иккинчи жанрга кўчиш даври, деб ҳисоблайди. «Тўртлик билан рубойининг орасида катта фарқ йўқ», бу икки жанр ўзига хослигини шеър ўлчами билан боғлайди.

Қ.Оразимбетовнинг монографик ишида қорақалпоқ адабиётида эркин шеърларнинг жанрий ўзгачалиги, шаклий хусусиятлари, уларни вужудга келтирадиган асосий омиллар, шеърнинг тузилиши каби масалалар бадий матн материалларига асосланган ҳолда тадқиқ қилинган. Олим қорақалпоқ лирикаси шаклий мундарижасини адабий алоқалар масалалари билан далолатлайди<sup>12</sup>. Негаки, ҳар бир миллий адабиёт бошқа халқ маданияти билан ижодий алоқага киришмасдан, уларнинг тажрибасини ўрганмасдан ўзича ривожланиши мумкин эмас. Муаллиф шоирлар томонидан яратилган мустахзодларни «мураккаб жанр» деб атайди. Айнан шеър шакли ўзлаштирилганда унинг ўлчами ҳам шу ҳолатда кўчиб ўтмаслиги тилнинг фонетик имкониятларига боғлиқ. Шеърнинг ташқи шакли ўзлаштирилгани билан шу халқнинг шеърлятига хос бўлган шеър ўлчами мезонларини ҳам унутмаслик керак. Лирикада мисра бадий шакли қорақалпоқ адабиётида учрашини қорақалпоқ адабиёти ривожланиши, деб ҳисоблайди. Бир

<sup>8</sup> Мәмбетов Қ. Эжинияз (илимий очерк). – Нөкис: Билим, 1994. –Б.90.

<sup>9</sup> Ҳамидов Ҳ. Шығыс тиллериндеги жазба дереклер хэм XIX әсирдеги қарақалпақ шайырлары.–Нөкис: Қарақалпастан, 1991. –Б.163.

<sup>10</sup> Жәримбетов Қ. Ашық Зийўар.– Нөкис: Билим, 1998. –Б. 28.

<sup>11</sup> Жәримбетов Қ. XIX әсир қарақалпақ лирикасының жанрлық қәсийетлери хэм раўажланыў тарийхы.– Нөкис: Билим, 2004. –Б.22 .

<sup>12</sup> Оразымбетов Қ. Таңдамалы шығармалары. 2 томлығы. – Нөкис: Билим, 2018. –Б.160.

мисрадан иборат шеърлар Т.Жумамуратов, Ж.Избасқанов томонидан ҳам яратилганлиги маълум. Бу санокли шеърлар шаклнинг бадий табиатини тўлиқ очиб кўрсатмаса-да, шаклнинг қорақалпоқ адабиётига кириб келиши ва ривожланишини белгилайди.

Адабиётшунос Қ. Муратбаевнинг «Қорақалпоқ шеъриятида шеър тузилиши» номли рисоласида қорақалпоқ шеърияти шеър тузилиши ҳақида мушоҳада юритиш ибтидоси фольклор намуналари бўлиши керак<sup>13</sup>, деган фикрни урғулайди. Тадқиқотчи кўрсатишича, XX аср 30-йилларидаги шоирлар аксариятида ўз шеърларини сатрларга тақсимлаш анъанаси бот-бот учрайди. Шеър шаклига тақлид қилиб шеър ёзиш ҳамиша кутилган натижа бермайди, шу боис ҳам бу адабий жараённи умумий қорақалпоқ шеърияти ёзма характери шаклланиш даври оқибатлари сифатида қарашнинг тарафдори эканлигини билдириб ўтади. Шарқ адабиёти шеър ўлчови бўлган аруз вазни бўйича ҳам бир қатор қарашлар мавжуд. Муаллиф бу ўринда қорақалпоқ тили билан араб тили лисоний хусусиятлари ҳақида гапириб, аруз вазни қорақалпоқ шеъриятига хос эмаслигини таъкидлайди. Қорақалпоқ шеъриятида мумтоз шоирлар ижодидаги ташқи шакли томонидан аруз вазнига ўхшаш шеърларни фақат ташқи шакл муштараклигига қараб эмас, балки ички тузилишига эътибор бериш кераклигини кўрсатади.

Шунингдек, сўнгги даврларда қорақалпоқ шеърияти ривожланиши ўзига хослиги ҳақида қорақалпоқ адабиётшунослигида бир қатор салмоқли тадқиқотлар пайдо бўлди. Б.Генжемуратов, З.Бекбергенова, А.Ҳамидова М.Мамбетова, Э.Ешниязова, Д.Пахратдинов, О.Гайлиева, А.Досимбетова<sup>14</sup> диссертацияларида ҳам бадий шаклга хос айрим жиҳатлар ўрганилади.

Боб иккинчи фасли «**Қорақалпоқ шеъриятида бадий шакллар илдизлари**», дея номланади. Қорақалпоқ адабиёти илдизлари бошқа туркий халқлар адабиёти негизлари билан турдош бўлиб, олис тарихга пайвандланади. Шеърият бу бадий сўз. Қадимги даврларданок шеърият ижодкор кўнгил мулки бўлиши билан бирга маълум бир жамият, давр, миллат, халқ манфаатини ҳимоя қилган ва уни куйлаган. Ҳақиқий бадий ижод инсон онгига садоқат, мардлик ҳамда ватанпарварликни сингдиради. Умуман лирик асарларни бадий-шаклий жиҳатдан қиёслаганда ҳар даврда яшаб ижод билан машғул шоирларда изланишлар кузатилади. Зотан, бадий ижод бир андозадаги бадий шаклни тайёр ҳолатда фойдаланишни англамайди. «Шунинг учун ҳар бир бадийлиги юксак асарларда шакл

<sup>13</sup> Муратбаев Қ. Қарақалпоқ поэзиясында қосық қурылысы. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1977. –Б.25.

<sup>14</sup> Генжемуратов Б. Эжинияз лирикасының поэтикасы. – Нөкис: Билим, 1997.; Бекбергенова З. Народно-поэтические традиции в современной каракалпакской поэзии (1970-80 годы). Филол.фан.ном....дисс.автореф. – Нукус: 1995.; Ҳамидова А. Творчество И.Юсупова и европейская литература. Филол.фан.ном....дисс.автореф. – Нукус: 1999.; Мамбетова М. Стихосложение в поэзии И.Юсупова. Филол.фан.ном....дисс.автореф. – Нукус: 1999.; Ешниязова Э. Лирика Т.Матмуратова (идейно-тематические, жанровые и художественные особенности). Филол.фан.ном....дисс.автореф. – Нукус: 2001.; Пахратдинов Д. Традиций Восточных классиков в лирике И.Юсупова. Филол.фан.ном....дисс.автореф. – Нукус: 2002.; Гайлиева О. Хозирги қорақалпоқ шеъриятида оралиқ шаклларнинг жанр ва шаклий хусусиятлари (1970-2000 йиллардаги эркин шеър ва насрий шеърлар). Филол. фан.ном....дисс.автореф. – Нукус: 2006.; Досимбетова А. Шаўдирбай Сейитов лирикасида бадий шакл (анъанавий ва янги шакллар уйғунлиги, ифода усуллари, эркин шеърларнинг шаклий хусусиятлари). Филол.фан.ном....дисс.автореф. – Нукус, 2008.

янгидан яратилади. Бошқалар томонидан яратилгани юксак бадий шакл эса -бу ҳар бир ижодкор учун ўрганиш мактаби бўлиб қолаверади»<sup>15</sup>.

Бадий шакл масаласи Шарқ ва Ғарб адабиётида қадимдан ўрганилиб, уларнинг бадий асарнинг яхлитлигидаги вазифаси тавсифланган. Бунга мисол сифатида Арастунинг «Поэтика», Ал-Фаробийнинг «Шоирлик қонуниятлари ҳақида», Алишер Навоийнинг «Мезон-ул авзон», Бобурнинг «Мухтасар», Атоуллох Хусайнийнинг «Аруз ўлчови ва бадийлик»<sup>16</sup> асарларида бадий асарда шакл ва мазмун масаласига тадқиқотда алоҳида диққат қаратилади. Шарқ шеърляти шаклий ва жанрий хусусиятлари бўйича бир қадар ривожланди. «Қарийб минг йиллик тарихга эга бўлган ўзбек лирикаси асосан 61 жанрга эга бўлди»<sup>17</sup>, лирикада бу жанрлардан айримларининг салмоғи пасайди, бази жанрлар истеъмолдан чиқди, айрим жанрлар янгидан пайдо бўлди. Қорақалпоқ шеърлятидаги бадий шаклларнинг кўринишлари сифатида халқ оғзаки ижоди намуналарини кўрсатиш мумкин. Бинобарин, оғзаки ижодда шеър анъанавий шакллари ўзининг мазмуни билан ҳамisha ривожланиб борганлигини кўрсатади. Фольклор усулида ёзилган шеърлар мазмуни ва унинг XX асрдаги адабиётда кўриниши ҳам шундай бадий изланишларнинг натижасида ривожланганлигини амалда кўрсатади. XX асрнинг 30-йилларидаги қорақалпоқ шеърлятида учрайдиган айрим шеър шакллари ҳам фольклор шаклларида ўзлаштирилганлигини пайқаш мумкин. Бу шакллар 7-8 бўғинли шеърлар ва терма-тўлғовларнинг воқеани баён қилиш шаклини кўрсатадиган шеър шакллари эди. Халқ кўшиқларидаги термалар кенг қамровли жанр бўлиб, шоирларимиз ифода услубидан фойдаланиб, бир қанча кўшиқлар яратган. Бу жараён далолатини Д.Назбергенов ва С.Мажитов бадий изланишларида кўришимиз мумкин.

Демак, анъанавий шеърлятдаги бу шакллар шу вақтга қадар халқнинг маънавий дунёқарашини белгилаб берган. Шеърля бу хусусиятлардан бирданига узоқлаб кетиш мумкин эмас эди. Сўз юритилаётган даврдаги шоирлар янги даврга мос янги шакл билан янги мазмунни ўзлаштиргани билан халқона шеърлятмизга хос бўлган белгиларни асло унутгани йўқ.

Тадқиқот иккинчи боби **“1930 йиллардаги қорақалпоқ шеърлятида шеър тузилиши масалалари”**, дея номланади. Унда шеър структураси назарий жиҳатлари умумлаштирилади. Амалиётда шеър тузилиши бўйича М.Л.Гаспаров, Л.И.Тимофеев, М.Ҳамраев, З.Ахметов, У.Тўйчиевлар салмоқли тадқиқотлар яратишган. Қорақалпоқ адабиётшунослигида эса бу борада Қ.Оразимбетов, Қ.Муратбаев, Б.Генжемуратов, М.Мамбетовалар

<sup>15</sup> Оразимбетов Қ. Ҳазирги қорақалпоқ лирикасында кўркем формалардың эволюциясы ҳам типологиясы. – Нөкис: Билим, 2004. –Б.21.

<sup>16</sup> Аристотель. Поэтика. – Тошкент: Адабиёт ва санъат нашриёти, 1980. Маҳкам Маҳмудов, Уммат Тўйчиев таржимоси.; Фарабий. Шоирлар санъати қонунлари ҳақида.– Тошкент: Адабиёт ва санъат нашриёти, 1980.; Алишер Навоий. Мезанул-авзон. Мукамал асарлар тўплами. Ўн олтинчи том. – Тошкент: Фан, 2000.; Бабур. Мухтасар. – Тошкент: Фан, 1971. Сайдбек Хасан нашрга таёрлаган.; Атауллох Хусайний. Алибек Рустамов таржимаси. – Тошкент: Адабиёт ва санъат нашриёти, 1981.

<sup>17</sup> Адабий турлар ва жанрлар. Уч жилдлик. 2-жилд. Лирика. – Ташкент: Фан, 1992. –Б.142

жиддий изланишлар олиб боришган. Демак, шеър тузилиши тадқиқоти миллий адабиётшунослик жадал ривожланаётганлигидан далолат беради.

Бобнинг биринчи фасли «**1930 йиллардаги қорақалпоқ шеърлятида қофия масаласи**» деб аталади. Қофия поэтик сўзнинг ўзига хослигини таъминлашда радиф, маром каби махсус вазифа бажаради. Айниқса, оғзаки адабиёт асосида ривожланган адабиётларда, жумладан, қорақалпоқ адабиётида қофия ўрни алоҳида аҳамиятга эга.

Шеър қофияси бўйича адабиёт тадқиқотчилари қофияни турларини тафовутлаб, уларга алоҳида таърифлар берган. Қофия бўйича олимлар К.Мамбетов<sup>18</sup>, Қ.Оразимбетов<sup>19</sup> томонидан берилган назарий фикрларга таянган ҳолда, қофиянинг турлича кўринишлари таҳлил қилинади. Бу бўйича ўз тақлифларимизни билдирдик. Натижада қорақалпоқ шеърлятида қофияларни банд тузишдаги вазифасига асосан турлари, мураккаб қофиялар, ўзак ва қўшимча муносабатига монанд қофиянинг турлари, товуш қофиялар деб катта тўрт гуруҳга ажратилиб, шу асосда унинг ички таснифларини ўрганиб чиқишга ҳаракат қилдик.

Бу қофияларнинг шеърнинг бир бандида бир неча гуруҳи жам бўлиб келиши аниқ. Шунинг учун ҳам уларни ажратганда қофиянинг банд тузишга бўлган муносабати, сатрлардаги ички мазмун ва ички шакл, ҳижола, қофияланувчи қўшимчалар барчаси эътиборга олиниши керак.

Алтын, гүмис пенен темир ҳам мыслар,  
Хаслы жерден болар барлық турмыслар,  
Жерден тояр көкте қанатлы қуслар,  
Жерди бежер, сени жериң тойдырар<sup>20</sup>.

Бу банд тузишга бўлган муносабати бўйича қофиянинг а,а,а,б яъни биргаликдаги қофиялар. Шунинг билан бирга шеърнинг иккинчи қаторидаги «турмыслар» сўзи биринчи қатордаги «ҳам мыслар» сўзига ўз-аро қофияга тушиб мураккаб қофиянинг тури тўлиқ қофияни пайдо қилади.

Шоирларининг қофия учун шеър мазмунига бевосита таъсир қилувчи сўзларни топиб қўлланилиши уларнинг бадиий-эстетик танлови юксаклигини амалий жиҳатдан тавсифлайди.

Избасар Фозиловнинг «Қора қўй» шеърда аралаш қофия моҳирлик билан қўлланилган.

Қолдаўлы Қаллибек қойың Қарақой,  
Мен бир жетим қолыңдағы бала ғой,  
Алған мен байымассаң, тоймассаң,  
Керек болса жарты ҳақымда алағой<sup>21</sup>.

<sup>18</sup> Мамбетов К. Эдебият теориясы. – Нөкис: Билим, 1995. –Б.141.

<sup>19</sup> Оразимбетов Қ. Хэзирги қарақалпақ лирикасында көркем формалардың эволюциясы хэм типологиясы. – Нөкис: Билим, 2004. –Б.173.

<sup>20</sup> Мэжитов С. Таңламалы шығармалары. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1965. –Б.47.

<sup>21</sup> Фазылов И. Аўыл бэхари. – Нөкис, Қарақалпақстан. 1975. –Б.21.

Шоир бу ерда «кара кой» деган биринчи сатрдаги сўзга иккинчи мисрада оғзаки нутқ услубига хос бўлган «бала ғой» деган сўзни моҳирона улайди. Натижада шеърининг мазмунидаги ҳомийи йўқ, химоячиси бўлмаган етим деган тушунчани яна ҳам чуқурлаштирган. Профессор К.Оразимбетов мураккаб қофиялар ҳақида билдирган фикрларида «Шоирлар бундай сўзларни қофия учун осонгина излаб топмаслиги мумкин. У ижодкорлик ҳолатда табиий ҳолда келиши эҳтимол. Айрим ҳолатда баъзи шоирлар қофия яратишда сўз ўйинидан фойдаланади ва шунинг натижасида ҳам жуфт қофиялар яратилади»<sup>22</sup> деб кўрсатиб ўтади.

Кордим жайлар неше-неше,  
Ишине кирсең текше-текше,  
Ойналып тур күнде пессе,  
Тамашасын көрип келдим<sup>23</sup>.

Намунада қофия учун биринчи ва иккинчи қатордаги «неше-неше», - «текше-текше» сўзлари танлаб олинган. Шеърда банд охиридаги сўз хар бир банддан сўнг такрорланиб келган. XX аср 30-йилларида қорақалпоқ шеърляти хар хил қофия кўринишларидан самарали фойдаланган. Бу қофиялар шоир танлаган ғояни етказиш, унга бадийлик бахш этиш, шеърнинг маромини орттириш ва банд тузиш каби масалаларга дахлдор эканлигини кўрамыз.

Иккинчи фасл **“1930 йиллардаги қорақалпоқ шеърлятида банд ва унинг турлари”**, - дея номланади. Қорақалпоқ адабиётда шоирлар бандни шеър асосий элементларининг бири ҳисоблайди. Негаки, банд орқали шеър сатрларини муайян тизимда қофияга бириктиради. Банд турли белгиларнинг жамланган бирикмаси. Бу ўринда ҳажм белгиси ҳам, қофияланиш тарзи ҳам, ўлчов бирикмаси ҳам, жанр белгиси ҳам қатнашади. «Банд умумий қофия изчиллиги билан белгиланади»<sup>24</sup> -деб ёзган эди Б.В.Томашевский.

М.Хамраев «Банд шеърнинг миллий шаклига таъсир қилувчи бўлгани учун ҳам барча адабиётда бир хил эмас»<sup>25</sup>, -деб ёзади. Тадқиқотчи бу ўринда қофияларнинг жойлашишига қараб банд тузилишини белгилаган бўлса. З.Ахметов «Қофия банднинг бирдан-бир кўриниши эмас, бироқ у сатрлар бирикуви кўриниши сифатида катта аҳамиятга эга. Шунингдек бандни ташкил қиладиган сатрлар миқдорини кўрсатади»<sup>26</sup> -деб белгилайди.

Ўзбек адабиётда У.Тўйчиев банд бўйича билдирилган мулоҳазасида банднинг асосини шеърнинг мазмуни ташкил этишини таъкидлаб ўтади<sup>27</sup>. Бу фикрни Қ.Оразимбетов ҳам қўллаб-қувватлайди. «Негаки, анъанавий шеърларда банд шаклини қофия жойлашишига қараб аниқлаган билан,

<sup>22</sup> Оразимбетов Қ. Хэзирги қарақалпақ лирикасында көркем формалардың эволюциясы хэм типологиясы. – Нөкис: Билим, 2004. –Б.172.

<sup>23</sup> Қарақалпақ поэзиясының антологиясы.– Нөкис: Қарақалпақ мәмлекет баспасы, 1956. –Б.344.

<sup>24</sup> Томашевский Б.В. Теория литературы. Поэтика, – Москва: Аспект Пресс, 1999. –С.224.

<sup>25</sup> Хамраев М. Основы тюркского стихосложения. – Алма-Ата, Академий наук Казахской ССР, 1963. –С.183.

<sup>26</sup> Ахметов З. Казахское стихосложение. – Алма-Ата: Наука, 1964. –Б.145.

<sup>27</sup> Тўйчиев У. Ўзбек поэзиясида аруз системаси. – Тошкент: Фан, 1985. –Б. 254.

қофиясиз шеърларда бу мезон тўғри келмайди»<sup>28</sup>. Илмий ишларда қорақалпоқ шеъриясида икки сатрли бандлар азалдан мавжуд шакл эканлиги, ҳаттоки, банддаги шеъри сўзи икки мисра қўшилишидан келиб чиққанлиги ҳақида тахминлар ҳам илгари сурилади<sup>29</sup>.

Банд бўйича адабиётшунослик фанида бир қанча илмий-назарий нуқтаи назарлар бор. Диссертацияда Б.В.Томашевский, М.Хамраев, З.Ахметов, У.Туйчиевларнинг қорақалпоқ адабиётшунослигида Қ.Мақсетов, Қ.Муратбаев, Қ.Оразимбетовларнинг фикрларига таянган ҳолда, бандга назарий таъриф берилган.

Икки сатрли шеърларнинг алоҳида ўзига хос шакли - бу ҳар банди фақат икки мисрадан иборат шакл. Бу шаклнинг яратилиши қадимий даврлардан бошланиши маълум. XX асрнинг 30-йилларидаги шоирлар ҳам бу шакллардан фойдаланди ва янада ривожлантирди. Икки мисрали бандлар фақат шаклий жиҳатдан икки мисрага йиғилмасдан, шу шаклда берилиши унинг композицион яхлитлигини таъминлайди.

Назарий ишларда уч сатрли бандлар қорақалпоқ шеъриясида 70-йилларда пайдо бўлганлиги бўйича маълумот берилади. Бу шакл бўлса 30-йиллардаги қорақалпоқ шеъриясида ҳам, айниқса, Д.Назбергенов, Н.Жапақов, Х.Ахметовлар ижодида учрайди. Шеърининг банд тузилиши ҳам анъанавий шаклдан четлаб ўтган ва у учликларнинг банд тузилишига жуда яқин келади. Сўз юритилаётган даврдаги бундай банд тузилиши ҳозирги қорақалпоқ шеъриясидаги уч мисрали бандлар энг дастлабки намуналаридан деб баҳоласак бўлади.

Беш мисрали шеър мухаммаслар қорақалпоқ шеъриясига XIX асрда кириб келади. Ҳозирги қорақалпоқ шеъриясида бешлик ўзининг яратилиш давридаги мумтоз шаклидан ҳам, мазмунан ҳам ўзгаришга учраган. У ҳар хил мавзунин баён этиши, ҳар хил қофия, ўлчов шаклларига эга бўлиши мумкин. XX асрнинг дастлабки йилларида ижод билан шуғулланган шоир С.Мажитовнинг ижодида кўришимизга бўлади. Масалан:

Мэз болып күлген тәбиғат ерик гүлин ашқан күн бүгин,  
Қанға батқан исши, дийхан бәри табысқан күн бүгин,  
Жеңилип қара жүреклер ортадан қашқан күн бүгин,  
Бирлесип исши, дийханның арын алған күн бүгин,  
Жазылып тарийх бетинде мәңги қалған күн бүгин<sup>30</sup>.

Бу беш қаторлик мухаммас, унда радифлар ҳам ишлатилган бўлиб, бундан олдинги сўзлар ҳам ўзаро қофияга тушган. Шоир шеърларида шакл ва мазмун танлашда ўзига хос бўлган услубига эга эканлигини кўришимиз мумкин.

<sup>28</sup> Оразымбетов Қ. Ҳазирги қарақалпақ лирикасында көркем формалардың эволюциясы хэм типологиясы. – Нөкис: Билим, 2004. –Б.143.

<sup>29</sup> Мақсетов Қ. Қарақалпақ қахарманлық дэстанларының поэтикасы. – Тошкент: Фан, 1965. –Б.293., Муратбаев Қ. Қарақалпақ поэзиясында қосық қурылысы. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1977. –Б. 9.

<sup>30</sup> Мажитов С. Таңламалы шығармалары. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1965. –Б.34.



Шунингдек бу давр шеърлятида банд сатрлари хар хил бўлиб келиш ҳолатлари кўплаб учрайди.

Сыйпалап бир қойды,  
Қайтарып шашын,  
Қарағысы келмеди,  
Көтерип басын,  
Таныса да танымағандай,  
Ески жолдасын<sup>31</sup>.

Демак, бу давр шеърлятида банд динамикаси бир хил эмас. Шеърнинг тўрт сатрдан сўнг фикр маълум даражада яқунлангандай сезилади. Бироқ муаллиф шундай усулни танлаб, шеър мазмунини янада кескинлаштиради ва фикр маромини кучайтиради. Банд мазмуни ҳам кўпроқ охириги икки мисрага жамланган. Асосий мазмунга боғлиқ фикрлар охириги икки сатрда ойдинлашади. Шеърнинг фақат шу банди шундай ёзилиб, қолган бандлар тўрт мисрадан ташкил топади. Демак, шеър тузилиши, мазмуни етиб боришида шаклий изланишларни юксак баҳолашга лойиқ деб ҳисоблаймиз.

Бу даврдаги шоирларимизнинг шеърга банд тузишдаги изланишлар, асосан, икки мисрали бандлардан бошланиб, уч мисрали, беш мисрали шеър, бандсиз шеърлар, ва анъанавий тўрт мисрали бандлар кўринишида ўз ифодасини топади. Шоирлар томонидан қўлланилган банд турлари уларнинг шеърнинг мазмунини етказишдаги бадиий изланишлар бир кўриниши ҳисобланади.

Учинчи боб «**1930 йиллар қорақалпоқ шеърлятида анъанавий ва янги жанрий шакллар**», дея номланиб, унинг биринчи фаслида «**1930 йилларда қорақалпоқ шеърлятида янги жанрий шакллар шаклланиши ва ривожланиши**» масаласи ўрганилади. Қорақалпоқ шеърляти ўзининг ривожланиш даврида бир қанча босқичларни босиб ўтди. У дастлаб фольклор анъаналари негиздаги шеър шакллари асосида фаолият юритган бўлса, кейинчалик мумтоз шоирларимиз унга қўшимча шакл соҳасида изланишлар олиб боришди. Асар мазмунини етказиб беришда унга танланган шакл муайян аҳамият касб этади. Рус адабиётида В.Маяковскийнинг шеърга шакл излаши унинг бу йўналишдаги ютуқлари юксак баҳоланади. XX асрнинг 30-йилларида ёзилган А.Бегимов, Х.Ахметов, Д.Назбергенов, Ж.Аймурзаевлар шеърлятида бу ўлчовнинг таъсир доирасини кўришимиз мумкин. Қорақалпоқ шоирлари бу ўлчовга бирдан келган эмас. Улар янги йўналиш, янги йўлга асосланиб шеърларини бўлақлаб, «синдириб» ёзгани билан бу шеърларнинг кўпчилиги асосан силлабик ўлчовга эга.

Бу даврда қорақалпоқ шоирлари Маяковскийни ўзларига устоз санаб, шеър ёзиш усулига тақлид қилиб, сатрларни бўлақлаб ёзгани билан бу шеърларнинг кўпчилиги асосан бармоқ вазнига хос шеърлар бўлди. Тадқиқотчи Н.Каримов: «Ўзбек шоирлари бу йилларда рус ва жаҳон шеърляти даҳолари тажрибасидан фойдаланар экан, оддий тақлид ҳоллари

<sup>31</sup> Фазылов И. Аўыл бэхэри. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1975. –Б. 103.

хам пайдо бўлмай қолмади. Айниқса Маяковскийнинг новатор шеърляти сирларини тўлиқ тушунмай туриб, «зинали» шеър шаклини ўзбек шеърлятига механик тартибда кўчириш ҳоллари ҳам кўринади»<sup>32</sup> деб ёзади.

Келдим мине  
Орынланды  
  тилегим,  
Услағандай,  
  Сулыўымның  
  Билегин  
Көкке өрлеп  
  Кеўлим шалқып  
  Тасады  
Кумарлықта  
  Алып ушып  
  Жүрегим<sup>33</sup>.

Шоирларимиз оҳанг ўлчовига хос бўлган шеър шаклини шу ҳолида қорақалпоқ адабиётига олиб киришга ҳаракат қилишди. Бу шеърлар бир қарашда оҳанг ўлчовига хос шеърдай туюлгани билан уларнинг барчасида бўғин мослиги тенг. Уларнинг барчасини жамлаб 11 бўғинли анъанавий шеърнинг бир бандини ёзишга бўлади.

Келдим мине орынлады тилегим,  
Услағандай сулыўымның билегин,  
Көкке өрлеп кеўлим шалқып тасады,  
Кумарлықта алып ушып жүрегим.

Бу шеърлар силлабик қоидаларга бўйсунди. Шеърни юқоридаги каби анъанавий шаклда ёзилганида шоирнинг муайян даражада изланишлари диққатга сазовор бўлар эди. Бироқ бу даврнинг реал тасвирини бериш учун шоир шу йўлни танлаган. «Асосан бармоқ вазнида ёзилган тўрт сатрли шеър шакли эркин вазн шаклига асосланиб ёзилган. Бироқ шоир бадий иждо натижасида янги бир вазнни пайдо қилган»<sup>34</sup>. Шундай бўлса-да, бадий асарда барча вақтда «мазмун билан шакл алоқаси ҳамиша бир бутунликда ўрганилишини белгилаб беради»<sup>35</sup>. Шунинг учун бундай асарлар шеърнинг мазмунига хос танланган шаклини кўшиб ўрганишни талаб қилади. Қорақалпоқ мумтоз адабиётда меҳнат мавзуси асосан машаққатли турмуш тарзига эга чўпонлар, деҳқонлар ёки оғир меҳнат ишлаб ҳақларини ололмаб юрган меҳнаткашларнинг ҳаёти тасвирланган. Демак юқоридаги фикрдан хулоса чиқарадиган бўлсак, ҳақиқатан ҳам олдиндан келатган шеър шакли

<sup>32</sup> Каримов Н. Ўзбек адабиётда жанрлар типологияси ва услублар рангбаранглиги. – Тошкент: Фан, 1983. – Б.103.

<sup>33</sup> Назберенов Д. Шығармалары. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1958. – Б.37.

<sup>34</sup> Гайлиева О. Ғарезсизлик дәуири түркий халықлар лирикасында формалық изленислер хәм олардын типологиясы. – Нөкис: Билим, 2018. – Б.62.

<sup>35</sup> Ахмедов. Х. Ўзбек адабиётда насрий шеър. Филол.фан.ном....дисс.автореф. – Тошкент: 1995, –Б.18.

янги мазмунда тўлдирилади, турланади ва янгилашиб боради, деган фикр билан уйғун эканлигини кўрамыз.

XX аср 30-йиллардаги шоирлар аксарияти деярли рус адабиётининг илғор намуналаридан фойдаланиб, ўз ижодий қобилиятини синаб кўришди. Маяковский услубидаги бироқ миллийлик либосини сақлаган ҳолда янги шакллар ҳам жорий қилинди. Негиздан бу вазндаги шеърларнинг ҳар бир сатри шиддаткор, оҳанг ёрдамида ўқишни талаб қиладиган бўлганлиги бу шеърлар бўғин мослигига бўйсунмаслиги керак. Қуйида А.Бегимовнинг сатрларга жойлаштирилган шеърида тоник вазн ташқи шаклий белгилари мавжуддек сезилади. Шеърнинг мароми бармоқ вазнидаги шеър тартибидан фарқ қилади. Бироқ танланган шаклга хос мазмун теранлиги етишмайди.

-Рас па?

-Рас!

-Дурыс па?

-Дурыс!

-Шынба?

-Шын!<sup>36</sup>

Бундай вазндаги шеърларнинг кўпчилигини ўқиш жараёнида, бундай шаклдаги шеърлар чакириқ, шиор шеърлари учун хос бўлган шакл деган фикрга келдик. «Янгиликни фақат истеъдод яратади. Ташқи адабиётга тўғридан-тўғри тақлид қилишдан кириб келган шакл, миллат қозонини бойита олмайди»<sup>37</sup>. Н.Шукуров «Эркин вазн атамасига солиштирганда эркин шеър атамаси кенгроқ тушунчани қамраб олишини тушунишимиз керак. Эркин вазн атамаси фақат шеър мисраларидаги бўғинлар миқдори мазмун талабига кўра ўзгариб туришини англатувчи поэтик элементни англатади. Эркин шеър эса вазн эркинликларидан ташари қофия, банд тизимидаги эркинликларни ҳам қамраб олувчи тушунчага эга, аниқроғи ушбу элементларнинг тегишли эркинликлари асосида яралувчи шеър шакли»<sup>38</sup>-деб кўрсатади. Бу ўринда олим эркин вазн билан эркин шеърга икки хил нуқтаи назарни билдиради. Эркин вазнли шеърга сатрларга бўлиниб ёзилгани билан бармоқ вазни талабларини ўзида мужассам этган шеърларни киритган.

Қорақалпоқ шеърияти ўзининг тадрижи билан тавсифланади. Ҳаттоки, шеъриятнинг ўй-фикрини, бадиийлиги бажарадиган вазифаси ҳақида ҳам маълум мушоҳадалар пайдо бўлади.

Жанға жай, жүрекке ысық киргизип,  
Тербент оқығанның күшин қосығым,  
Қозғалтып денени, тамыр жүргизип,  
Титрет таңланғанның ишин қосығым<sup>39</sup>.

<sup>36</sup> Бегимов А. Танламалы шығармалары. – Нөкис: Қарақалпақ мәмлекет баспасы, 1957. –Б.47.

<sup>37</sup> Карибаев Б. Хәзирги қазақ лирикасының поэтикасы. – Алматы: Жазыўшы,1988. –Б. 94.

<sup>38</sup> Шукуров Н. Услублар ва жанрлар. – Тошкент: Адабиёт ва санъат, 1973. –Б.143.

<sup>39</sup> Назбергенов Д. Шығармалары. – Нөкис: Қарақалпақ мәмлекет баспасы, 1958. –Б.58.

Бу даврдаги шеърят муваффақияти салмоқли шеърларни ёзиш вақти келганлигини, куруқ ваъдаларга қурилган баландпарвоз шеърлардан чиқиб, инсонларнинг маънавий дунёсига ҳам таъсир қиладиган шеърларга ўтиш кераклигини англадиб тургани сезилади.

Янги жанрий шакллар шаклланишида аввал ижод билан шуғулланган шоирлар ижодининг салмоғи мавжуд. Бердақ шоирнинг «Жаз келерме» шеърини шоир қайта поэтик сайқал бериш орқали унга янги бадиий мазмун бера олган.

Жарқыратып әлемди,  
Жайлы жумсақ келди жаз,  
Нурға бөлөп елимди,  
Күннен сәўле берди жаз<sup>40</sup>.

Х.Ахметовнинг шеъриятида бу янгилик ёрқин намоён бўлади:

Қараңғы қысларың хәр күн болып жаз,  
Атың қалып еди өшиўге енди аз,  
Ерик алып аяғын басып ғаз,  
Үш жыллық аяғың бастың қарақалпақ<sup>41</sup>.

Мумтоз шоирлар ижодида «қиш», «ёз», «баҳор», «куз» тушунчалари жуда кўп учрайди. Бу тушунчалар орқали давр ҳақиқатини, жамиятнинг тушунчаларни етказишда тўғри маъносига қараганда мажозий, яъни рамзий усулда тасвирлаш етакчилик қиладди. Шоирларимиз фольклор анъаналари билан баробар мумтоз шеърятдан бутунлай йироқлашиб кетмаганини кўрамыз. Ҳаттоки, айрим асарлар баён қилиш усули бўйича мумтоз шоирларимизнинг асарларидан фарқ қилмайди. Бу асарлар фақат шу даврдаги шеърятнинг олдига қўйилган талабларининг бажарилиши сифатида ғоявий йўналиши бўртиб кўринади. Тадқиқотчи О.Шарофиддинов Чўлпонни қоралаш учун ўн беш, йигирма йил олдин яратилган шеърларини қайта кўриб чиқиш орқали унга айблов эълон қилганлигини кўрсатиб ўтган бўлса<sup>42</sup>, Избасар Фазилов ижодида ҳам шундай жараён бўлган бўлиши эҳтимол. Негаки, бу даврдаги шеърларнинг деярли барчасида ўзидан олдинги даврни сифатлаб бериб шеър охириги бандларига келиб деярли қарама-қарши тасвирларга ўтиб шу давр катта ютуқларини ифтихор туйғуси тасвирланади:

-Ҳаслың ким?  
-Адам.  
-Кәринди айт?  
-Дийханман.  
-Сөзиң өзге усайды.  
-Бизге мәлим дийханнан<sup>43</sup>.

<sup>40</sup> Ўша манба. –Б.34.

<sup>41</sup> Ахметов Х. Шығармалары. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1975. –Б.30.

<sup>42</sup> Шарафатдинов О. Ижодни англаш бахти.– Тошкент: Шарқ, 2004. –Б.33.

<sup>43</sup> Назбергенов Д. Шығармалары. – Нөкис: Қарақалпақ мәмлекет баспасы, 1958. –Б.139.

Бу тахлит шеърнинг бўғин миқдори тенг эмас. Бироқ шу шеърнинг ўзида маром мавжуд. Маромни кучайтириб бериш мақсадида сўзлар сатрларга тақсимланиши шоир айтмоқчи бўлган фикрни яна ҳам теранроқ образли қилиб кўрсатиш учун қўлланилган. Зеро, ўқувчи «Адам», «Дийханман» деган сўзларини бўлиб ўқиши фикрни яна ҳам чуқурлаштириб, шоирнинг айтмоқчи фикрларини теранроқ англашига ёрдам беради. Шоирнинг бир неча банддан иборат бу шеърида фақат шу бандида шундай шаклий фарқни сезиш мумкин. Тоталитар тузум жамиятида узоқ йиллар давомида адабиёт устидан партиявий назорат ҳукмронлик қилиб келди. Лекин, халқнинг эстетик танловига хос асарлар ҳам яратилди. Бу соҳада ўзбек адабиётида Ойбек, Г.Ғулум, Миртемир, Уйғун, Х.Олимжон. М.Шайхзода каби шоирлар намуна кўрсатди.

Учинчи боб иккинчи фасли **«1930 йиллар қорақалпоқ шеъриятида анъанавий жанрий шаклларнинг қўлланилиши»**, дея номланади. Бармоқ вазни қорақалпоқ шеърияти асосий вазн кўрсаткичини белгилайди. Қорақалпоқ шеъриятида 7-8 бўғинли терма-тўлғов билан 9-11 бўғинли содда шеърлар анъанавий асосга эга эканлигини кўплаб мисоллар билан кўрсатиш мумкин.

Бу даврдаги шеърятнинг хос белгиларидан бири шеърятда фольклор намуналари мохирлик билан қўлланилиши бўлиб ҳисобланади.

Нақыл бар «бийақылға ерген азардур»,  
Наданлар мәжилите сөзин бузардур,  
Деген сөз бар заманға ерген озардур,  
Хүкиметке ис көрсеткен жигитсең<sup>44</sup>.

А.Муўсаев бу шеърида антитеза усулидан мохир фойдаланилган. Шеърнинг биринчи мисрасидаги «ақлсизга эргашган озордир» ва учинчи сатрдаги «замонга эргашган ўзадир» деган жумлаларни қарши қўйиб тасвирлаш орқали шеър ички шаклини ихчамлаштирган. Х.Ахметовнинг «Хабарчилар» номли шеърида янги мазмун билан бирга янги шаклнинг намунаси бир бирига мос холда берилган. Шоир шеърнинг таъсирчанлигини ошириш учун ички шаклга ҳам диққат қаратган.

Жақсы-жаман гүллән исти,  
Көрсетер ол салып күшти,  
Қәлеми найза тили шанышқы,  
-Булар кимлер?  
-Хабаршылар<sup>45</sup>.

Шоир томонидан қўлланилган «қалами найза», «тили санчки» каби тасвирлаш воситалари образни таъсирчан ва бадий тарзда етказишга хизмат қилади. Шоирнинг янгилиги шеърга банд тузишда ҳам кўринади. Шоир «Булар кимлар» деган сўзни алоҳида олиб «Хабарчилар» деган сўзни

<sup>44</sup> Муўсаев А. Биринчи май. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1975. –Б.87.

<sup>45</sup> Ахметов. Х. Шығармалары. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1975. –Б.82.

кейинги сатрга жойлаштириши шеър таъсирчанлигини ошириш учун кўлланилган. Халқ шеърляти анъанасида ёзилган асарлар 7-8 бўгинли шеърлар кўпчилигини кичик ёшдаги болаларга атаб ёзилгани ташкил қилади. Зотан, шеър сатрларининг оддийлиги, қисқалиги шеърни тез тушуниш ва ёдлаш имкониятини беради.

Шоир М. Дәрибаевнинг куйидаги шеъри «Бир деганда нима ёмон» деган мисралар билан бошланадиган халқ термасининг намунасида ёзилган.

Биринши жаў-қурғақшылык,  
Қуўрап қалар қуў дала.  
Екинши жаў-мал жутаў,  
Малсыз қалар айнала.  
Үшинши жаў-оба иллет,  
Өлик толар сай сала,  
Төртинши жаў,-  
Тилсиз, үнсиз өрт болар,  
Бесинши жаў,  
Сел боларда дэрт болар,  
Алтыншы жаў-  
Жер қозғадған зилзила.  
Жетинши жаў,  
Урыс болар қан толар.  
Қан толарда,  
Адамлардан жан алар.  
Усыларға қарсы турың адамлар!  
Усыларды жексен қылсаң,  
Саған мәңги бахыт бар<sup>46</sup>.

Халқ термасининг ташқи шаклини ўзлаштириб, унга янги мазмун, янги кўриниш ҳосил қилган бу термада фольклор анъанаси ёзма адабиётга кўчганлигини кўришимизга бўлади. Фольклор шаклга даврнинг етакчи белгиларини босқичма-босқич кўрсатиб ўтади. Термалар ҳам 7-8 бўгинга бўлинади. Тўлғовларда эса бўгинлар миқдори ўн бир, ўн икки бўгиндан иборат бўлади. Шеър билан ёзилган эпик асарларда бўлса, воқеаларни баён қилишга бағишланган ўринларда 7-8 бўгин, қахрамонларнинг диалогларида кўпроқ 11 бўгинли шеърлар иштирок этади. Қорақалпоқ шеърлятида 7-8 бўгинли терма-тўлғов билан 9-11 бўгинли оддий шеърлар анъанавий асосга эга эканлигини кўплаб мисоллар билан далиллаш мумкин. Айрим ўринларда шоирлар шеър шаклини ўзгартириш мақсадида кўп бўгинли шеърларни радифларга бўлиб ҳар қаторида сачратма холида ёзади. Бунга айрим олимлар «аралаш вазн» деб ном қўйди. Асосан буларнинг ўзида бармоқдан ажратиб қўйишга бўлмайди. «Содда (оддий) вазн» (шеърлардаги мисраларда умумий бўгин сони бўйича тенг бўлиши), «Қўшма вазн» (бу вазнда ёзилган шеърлар банддаги мисраларнинг бири иккинчисидан бир бўгин ортиқ ёки кам, бир

<sup>46</sup> Дәрибаев М. Қалбийке. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1980. –Б.64.

туроқ оз ёки кўп бўлади), «Эркин вазн» (бу вазн ўзбек адабиётида XX асрнинг 20-йилларидан кейин пайдо бўлди. Бу даврдаги «Маяковскийча шеър» деб номланадиган зинали шеърни, ҳозирги эркин шеърни шу вазнга киритишади<sup>47</sup>.

XX аср 30-йилларида қорақалпоқ шеърлятида янги жанрий шакллар вужудга келиши шаклий изланишлар жараёнига йўл очади. Миллий назм бу ижодий босқичда жаҳон ва рус адабиёти тажрибалари сари юзланди. Унда жанрий изланишлар бадиий шакл такомилли билан уйғунлашиб, шоир имконияти ва адабий талқин ўзгачалигини бириктиради. Узлуксиз жараёнда ҳосил бўлган миқёсни воқелик бадиий ифодаси тарзида қабул қилиш жоиз.

## ХУЛОСА

Тадқиқотда 1930 йиллар қорақалпоқ шеърлятида бадиий шакл тадрижи, жанрий-услубий изланишлар қўлланмаси ҳамда даврий тафовути масаласи жиддий тарзда ўрганилиб, қуйидаги умумий хулосаларга келинди:

1. Қорақалпоқ шеърляти ўз тараққиёт палласида муайян ижодий босқичларни босиб ўтди. Мавжуд вазиятда бадиий шакллар анъана ва тажриба бир-бирига ўтиб туришини қонуний ҳодисага айлантираёзди. XX аср 30-йиллар қорақалпоқ лирикаси мундарижаси, асосан, социалистик ғоя атрофида жипслашган мафкурани тарғиб қилиш вазифасини бажаради. Жанр барқарорлашуви қанонлари эса янги типдаги адабий дунёқарашга йўл очди;

2. Қорақалпоқ шеърлятида бадиий шакл такомилли халқ оғзаки ижоди ва мумтоз жанрий изланишларга бориб тақалади. Жорий босқичда адабий алоқалар ҳамда маданий ҳамкорлик тадқиқ саҳнига кўтарилиб, ифода малакаси тубдан янгилашишига замин ҳозирлади. Айниқса, рус адабиёти таъсирида шакл-мазмун-услуб учлигида жиддий ўзгаришлар юзага келади;

3. Шеър тузилишида қофия ва банд муносабати муҳим ҳалқани ташкил этади. Кузатишлар миллий назмда анъанавий қофия назарияси билан баробар мураккаб қофия структураси тараққий топганлигини кўрсатади. Тушунча сатрларга жойлашуви, мисра аввали, маркази ва адоғида қўлланилиш хусусияти, радифларнинг бир сўздан бир нечта сўзгача чўзилиши XX аср 30-йиллар қорақалпоқ лирикаси ўзига хослигини белгиловчи омил саналади;

4. Банд интизоми иккилик, учлик, тўртлик, бешлик, олтилик ва еттилик тарзида намоён бўлади. Жорий босқичда аввалдан қўлланилишган бадиий шакллар янги хусусиятлар билан бойиб, жанр қанонлари барқарор ривож учун имконият яратади. Унда анъана ва тажриба яхлитлашуви бўртиб туради;

5. XX аср 30-йилларида қорақалпоқ шеърлятида анъанавий жанрий шакллар фольклор намуналари, бинобарин, терма-тўлғовлар, мумтоз шоирлар ижодида учрайдиган тавсифий ривоя белгилари ҳамда тасвир воситалари қайта ўзлаштирилиши жараёнида янада мустаҳкамланади;

<sup>47</sup> Туйчиев У. Ўзбек совет поэзиясида бармоқ системаси. – Тошкент: Фан, 1966. –Б.134.

6. Шеърий дунёқараш моҳиятида вужудга келган хитоб, қуруқ даъват ҳамда тарғибот руҳи, шакл ва мазмун вобасталигини бузиш каби нуқсонлар келтириб чиқаради. Жорий ҳолатни давр талаби сифатида баҳолаш мақсадга мувофиқ саналади. Инчунун, адабиёт ижтимоийлашуви ва сиёсийлашуви негизида ҳукмрон мафкура арконларини барқарорлаштириш муддаоси ётади;

7. Умуман, қорақалпоқ лирикасида бадийлик мезонлари, хусусан, шаклий изланишлар, жанр шаклланиши ва такомили бир-бирига боғлиқ назарий муаммоларни ҳосил қилади. Ривоя техникаси ўзига хослиги, ифода йўсини бетакрорлиги ҳамда тасвир руҳияти теранлиги масалани яхлит монографик аспектда ўрганиш истиқболли йўналишларини белгилайди.



**НАУЧНЫЙ СОВЕТ ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ  
DSc/PhD. 03/30.12.2019.Fil.20.01 ПРИ КАРАКАЛПАКСКОМ  
ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

---

**КАРАКАЛПАКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**МАМБЕТОВ ИКРАМ КАМАЛОВИЧ**

**ФОРМАЛЬНЫЕ И ЖАНРОВЫЕ ИСКАНИЯ В КАРАКАЛПАКСКОЙ  
ПОЭЗИИ (НА ПРИМЕРЕ КАРАКАЛПАКСКОЙ ПОЭЗИИ 1930-Х ГОДОВ)**

**10.00.12 – Каракалпакская литература**

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD)  
ПО ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ**

**Нукус – 2021**

Тема диссертации доктора философии (PhD) по филологическим наукам зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № В2019.4. PhD/Fil1078.

Диссертация выполнена в Каракалпакском Государственном Университете.

Автореферат диссертации размещён на трёх языках (узбекский, русский, английский (резюме)) на веб-странице Научного совета ([www.karsu.uz](http://www.karsu.uz)) и на Информационно-образовательном портале «Ziynet» ([www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz)).

**Научный руководитель:** Оразимбетов Куанышбай Келимбетович  
доктор филологических наук, профессор

**Официальные оппоненты:** Хошаниязов Жалгасбай Хошаниязович  
доктор филологических наук (DSc)

Курамбаев Каримбай  
доктор филологических наук, профессор

**Ведущая организация:** Ташкентский государственный педагогический университет имени Низами


Защита диссертации состоится « 18 » марта 2021 года в 16<sup>00</sup> часов на заседании Научного Совета DSc/PhD.03/30.12.2019.Fil.20.01 при Каракалпакском государственном университете (Адрес: 230112, Нукус, ул. Ч.Абдилова, дом 1. Тел: (99861) 223-59-25, факс: (99861) 223-59-25; e-mail: [karsu\\_info@edu.uz](mailto:karsu_info@edu.uz).)


С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Каракалпакского государственного университета (зарегистрирована за № 24). Адрес: 230112, Нукус, ул. Ч.Абдилова, дом 1. Тел: (99861) 223-59-25.


Автореферат диссертации разослан « 6 » марта 2021 года.

(Протокол реестра рассылки № 6 от « 6 » марта 2021 года).



  
**Ш.Н.Абдиназимов**  
Председатель Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор филологических наук, профессор

  
**Г.Е.Карлыбаева**  
Ученый секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор филологических наук (DSc)

  
**К.К.Жаримбетов**  
Председатель научного семинара при Научном совете присуждению ученых степеней, доктор филологических наук, профессор

## **Введение (аннотация диссертации доктора философии (PhD))**

### **Актуальность и востребованность темы диссертации.**

В развитии мировой литературы проблема формы художественного произведения и его соответствия содержанию детально изучалась в определенные периоды. Действительно, общепризнанным явлением является то, что художественная форма определяет эстетическое восприятие, соотношение структуры и смысла обеспечивает поэтическую целостность текста. На определенном этапе учение, определяющее самостоятельность формы как основу, внес достойный вклад в укрепление канонов жанра. Наиболее популярные творческие эксперименты, особенно в 30-е годы XX века, ограничивали господство идеологических убеждений и господство идеологии. В результате поэзия стала выражением сердца и философией души.

Восточное классическое словесное искусство, являющееся неотъемлемой частью мировой литературы, всегда уделяло особое внимание развитию художественной формы. В передовых творческих традициях, объединяющих целостность содержания и формы, преувеличивается тенденция смены настроения. Способ воздействия на эстетическое восприятие читателя определяет устойчивость таких жанров как газель, мустахзад, мувашшах. Фактически, совершенство смысла формы - главный фактор, который управляет чувством эстетического восприятия, в котором сияет привлекательная сила-память, которая направляет эмоции читателя к творческой логике. Именно форме возлагается задача обновления смысла и придача уникальности выражению. Обычно, выбор формы по содержанию связывается с утонченным талантом.

В современном каракалпакском литературоведении основы художественности изучены с различных точек зрения. Соотношение идеологической интерпретации и эстетического обхвата определяет теоретические принципы. Одна из проблем, создающих определенную научную потребность в науке, связывается в каракалпакской литературе 30-х годов XX века исследованием формы, генезисом индивидуальной интерпретации, закономерностями литературного развития. Таким образом, на современном этапе в национальной литературе наблюдается реформа художественной формы. «В первую очередь, речь идет о пропаганде среди молодежи и населения богатой истории нашей страны, ее уникальной культуры и национальных ценностей, создания необходимых условий для понимания достижений мировой науки и литературы»<sup>1</sup>. Художественная форма стиха очень широкое понятие, характеристика его национальных особенностей и факторов формирования определяет актуальность исследования.

---

<sup>1</sup> Мирзиёев Ш. Танкидий тахлил, катгий тартиб-интизом ва шахсий жавобгарлик-хар бир рахбар фаолиятининг кундалик қойдаси бўлиши керак. – Тошкент: Ўзбекистон, 2017. –Б.47.

Настоящая диссертационная работа в определенной степени содействует осуществлению задач, выдвигаемых рядом нормативно-правовых актов, таких как Указ Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 года № ПП-4947 «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан», Послание Президента Республики Узбекистан Олий Мажлису от 28 декабря 2018 года, ПП-5763 от 11 июля 2019 года «О мерах по реформированию государственного управления в высшем и среднем специальном образовании», ПП-5847 от 8 октября 2019 года «Об утверждении концепции развития системы образования до 2030 года», Проект Закона Республики Узбекистан «Об образовании» от 23 сентября 2020 года в новой редакции, Постановление от 6 ноября 2020 года № ПП-6108 «О мерах по развитию образования и науки в новый период развития Узбекистана», и других нормативных правовых актов, касающихся данной области.

**Связь исследования с приоритетными направлениями развития науки и технологий республики.** Данная диссертационная работа выполнена в рамках приоритетных направлений развития науки и технологий I.«Формирование систем инновационных идей и пути их осуществления в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-нравственном развитии информатизированного общества и демократического государства».

**Степень изученности проблемы.** В каракалпакском и мировом литературоведении 30-х годов XX века поиски форм, факторы возникновения литературного истолкования, этапы их развития до сих пор не были объектом специального научного исследования.

В данном направлении известны фундаментальные исследования зарубежных и отечественных ученых как В.М. Жирмунский, Б.М.Томашевский, Г.Н.Поспелов, В.Б.Шкловский, М.Л.Гаспаров, Л.И.Тимофеев, М.Хамраев, З.Ахметов, И.Султан, У.Туйчиев, Р.Орзибеков. М.Иброхимов, Н.Каримов<sup>2</sup> и др.

В каракалпакской науке о литературе данная тема в той или иной степени была затронута в исследованиях Н.Даукараева, М.Нурмухамедова, К.Максетова, С.Ахметова, К.Мамбетова, К.Жаримбетова, К.Оразимбетова, К.Муратбаева, О.Гайлиевой, А.Досымбетовой<sup>3</sup>. В диссертационной работе

---

<sup>2</sup> Жирмунский В.М. Рифма и ее история и теория. – Петроград: С.П.Б, 1925.; Томашевский Б.В. Теория литературы. Поэтика, – Москва: Аспект Пресс, 1999.; Шкловский В. О теориях прозы.– Москва: Федерация, 1929.; Поспелов Г.Н. Проблемы литературного стиля. – Москва: МГУ, 1970.; Гаспаров М.Л. Современный русский стих. – Москва: Наука, 1977.; Тимофеев Л.И. Стих как система. – Москва: 1987.; Хамраев М. Основы тюркского стихосложения. – Алма-ата: Академий наук Казахской ССР, 1963.; Ахметов З. Казахское стихосложение. – Алма-Ата: Наука, 1964.; Иззат Султан. Адабиёт назарияси. – Тошкент: Ўқитувчи. 1986.; Туйчиев У. Ўзбек совет поэзиясида бармоқ системаси. – Тошкент: Фан, 1966.; Орзибеков Р. Лирикада кичик жанрлар. – Тошкент:1976.; Иброхимов М. Ўзбек совет жанрларининг таркиб топиши. – Тошкент: Фан, 1983.; Каримов Н. Ўзбек адабиётида жанрлар типологияси ва услублар рангбаранглиги, – Тошкент: Фан, 1983.

<sup>3</sup> Дәукараев Н. Таңламалы шығармаларының еки томлығы. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1977.; Нурмухамедов М. Қарақалпақ совет әдебиятының раўажланыўына рус әдебиятының тәсири. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1956.; Максетов Қ. Қарақалпақ қахарманлық дәстанларының поэтикасы. – Тошкент: Фан, 1965.; Ахметов С. Қарақалпақ совет поэзиясы тарийхының очеркleri. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1961.; Мамбетов К. Әдебият теориясы, – Нөкис: Билим. 1995.; Жаримбетов Қ. XIX әсир карақалпақ лирикасының жанрлық қәсийетleri

при изучении эволюции художественной формы и жанровых поисков в каракалпакской поэзии мы опирались на научно-теоретические суждения названных выше ученых.

**Взаимосвязь исследования с научно-исследовательскими работами высшего учебного заведения, где выполнена диссертация.** Диссертационное исследование выполнено на основе научного проекта по теме «Актуальные вопросы современного каракалпакского литературоведения» Каракалпакского государственного университета имени Бердаха.

**Целью исследования** является определение специфических особенностей применения художественных форм и системы стихосложения каракалпакской поэзии 30-х годов XX века.

**Задачи исследования** исходя из вышеуказанной цели определены следующим образом;

систематизация научных исследований по художественным формам в каракалпакском литературоведении, внесение ясности в терминологию;

характеристика факторов возникновения каракалпакских художественных форм, определение закономерностей системы стихосложения;

проверка круга применения форм строф, позиции содержания, видов рифм и их художественной функции;

причины возникновения поэтических форм в каракалпакской лирике в результате литературных связей и культурного сотрудничества, выявление периодов развития, изучение степени художественности;

доказательство с логической точки зрения процесса соединения фольклорных и классических традиций в каракалпакской поэзии.

**Объектом исследования** являются поэтические произведения каракалпакских поэтов, созданные в 1930-х годов.

**Предметом исследования** являются поиски каракалпакской поэзии 30-х годов XX века в области художественной формы и жанра, соотношение новых и традиционных форм, композиционная структура стиха.

**Методы исследования.** В диссертационном исследовании применены сравнительно-исторический, художественно-эстетический методы анализа.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

на примере каракалпакской поэзии выявлены закономерности возникновения новых художественных форм и жанров, внутренние и

---

хэм раўажланьў тарийхы. – Нөкис: Билим, 2004.; Оразымбетов Қ. Хэзирги қарақалпақ лирикасында көркем формалардың эволюциясы хэм типологиясы. – Нөкис: Билим, 2004.; Муратбаев Қ. Қарақалпақ поэзиясында қосық қурылысы. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1977.; Генжемуратов Б. Әжинияз лирикасының поэтикасы. – Нөкис: Билим, 1997.; Гайлиева О. Ғәрезсизлик дәўири түркий халықлар лирикасында формалық изленислер хэм олардың типологиясы. – Нөкис: Билим, 2018.; Досимбетова А. Шаўдирбай Сейитов лирикасида бадий шакл (анъанавий ва янги шакллар уйғунлиги, ифода усуллари, эркин шеърларнинг шаклий хусусиятлари). Филол.фан.ном....дисс.автореф. – Нукус: 2008.

внешние факторы, повлиявшие на становление этого литературного феномена, и этапы развития лирических форм;

природа, своеобразие, типы строения поэзии каракалпакской поэзии теоретически изучены и классифицированы с учетом научных выводов, полученных у других тюркских народов и мировом литературоведении;

в лирике описана неразрывная связь между типами стиха и рифмы, их функция в обеспечении эстетической чувственности стихотворения и его роль в общей поэтике;

доказывается, что в каракалпакской поэзии процесс ломки, восстановления, развития традиций в определенные периоды свидетельствует о сочетании и обогащении постепенным, прогрессивным опытом.

**Практические результаты исследования** состоят из следующего:

дан обзор теоретическим взглядам о художественных формах в литературоведении, определена степень изученности данного термина в каракалпакском литературоведении;

исследованы значение форменных исканий в каракалпакской поэзии и художественные задачи многослойности и масштабов понятия;

раскрыты специфические особенности современной системы стихосложения, технической структуры художественной формы;

доказаны целостность традиции и опыта в дисциплине художественного стиха.

**Достоверность результатов исследования.** Определяется примененными приемами, использованные в нем теоретические информации взяты из достоверных научных и художественных источников, научные заключения основаны на сравнительно-типологических, художественно-эстетических анализах, широким применением на практике теоретических мнений и рекомендации о круге использования художественных форм в каракалпакской поэзии 30-х годов XX века, утверждением полученных результатов соответствующими учреждениями.

**Научная и практическая значимость результатов исследования.**

Научная значимость результатов исследования в обогащении теоретических взглядов о поисках форм каракалпакской поэзии 1930-х годов, в исследовании жанрового развития лирики в теоретическом аспекте, структуры стиха и технико-творческой возможности, выполняет роль определенного источника для научно-исследовательских работ по закономерностям развития современной каракалпакской поэзии.

Практическая значимость результатов исследования служит для создания и пополнения учебников, учебных пособий и брошюр по таким предметам “Каракалпакская литература XX века”, “Теория стиха”, “Современный литературный процесс”, “Литературная критика” в вузах, в обновлении лекционных текстов, в проведении специальных курсов и семинаров по дисциплинам специальности.

**Внедрение результатов исследования.** На основе научных результатов по традициям и исканиям в каракалпакской поэзии 30-х годов XX века, в частности, форменному выражению и жанровому развитию:

научно-теоретические взгляды о возникновении и эволюции художественных форм и жанров в поэзии, а также, развитии новых форм и жанров в каракалпакской поэзии использованы в реализации фундаментального проекта ФА-Ф-1-005 «Исследование каракалпакского фольклора и литературы», выполненных в 2017-2020 годы Каракалпакского научно-исследовательского института гуманитарных наук Академии наук Республики Узбекистан (справка за № 213/1 Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан от 16 октября 2020 года). Результаты послужили основой для определения специфических особенностей новых форм, возникших в результате поисков поэтами форм в каракалпакской поэзии начала XX годов;

тенденции развития каракалпакской поэзии XX века, в обогащении стихов духовного мира читателя, в развитии мировоззрения молодого поколения, с их местом в воспитании в духе патриотизма и человечности были использованы при подготовке специальных передач «Воспоминания», «Цветник литературы», «Литературный портрет», «Нация и духовность» радиоканала Каракалпакстан (справка за № 01-02/146 Телерадиокомпании Республики Каракалпакстан от 15 июля 2020 года). На этой основе эволюция художественной формы каракалпакской поэзии 1930-х годов, их содержание и значение, жанровые особенности, место каракалпакской поэзии данного периода в литературе тюркских народов были представлены широкой общественности;

научно-теоретические взгляды о значении материалов исследований в определении новых художественных форм и жанровых исканий в творчестве каракалпакских поэтов были использованы как важный источник обогащения существующих экспонатов, при создании презентации по творчеству каракалпакских поэтов в Национальном музее Бердаха Республики Каракалпакстан (справка № 2-04/1030 Министерства культуры Республики Каракалпакстан от 23 июня 2020 года). В результате сформированы комплекс экспонатов и материалов об обновлениях и проявлениях в каракалпакской поэзии 1930-х годов передовых творческих традиций поэтов классиков.

#### **Апробация результатов исследования.**

Результаты данного исследования в форме докладов и тезисов прошли апробацию на 9 научно-теоретических конференциях, в том числе 4 международных и 5 республиканских.

#### **Публикация результатов исследования.**

По теме диссертации опубликовано всего 22 научных работ, из них 8 научных статей в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан для публикации результатов научных работ, в частности 5 республиканских и 3 зарубежных

журналах, 9 научных статей опубликовано республиканских и международных конференциях.

### **Структура и объем диссертации.**

Диссертация состоит из введения, 3 глав, заключения и списка использованных литератур, общий объем 150 страниц.

### **Основное содержание диссертации**

Во введении обосновываются актуальность и востребованность исследования, обосновано его соответствие приоритетным направлениям развития науки и технологии республики, степень изученности проблемы, связь диссертации с планом научно-исследовательских работ, цель и задачи, объект и предмет, методы исследования, излагается научная новизна и практические результаты исследования, раскрывается научная и практическая значимость полученных результатов с обоснованием их достоверности, приведены сведения о внедрении в практику результатов исследования и их апробации, о публикации результатов, структуре и объеме диссертации.

Первая глава диссертации называется **«Теоретическая характеристика художественных форм в каракалпакской поэзии»**. Глава состоит из двух разделов. В первом разделе **«Изучение художественных форм в каракалпакском литературоведении»** обобщены сведения об эволюции художественных форм и жанров в каракалпакской поэзии с древнейших времен до нашей дней. Нет народа, у которого не было бы поэтического наследия. Поэтическое слово – основа духовной жизни народа. Так, рождение каракалпакской поэзии тесно связано с формированием каракалпакской народности.

Поэтическое наследие каракалпаков уходит своими корнями в глубокую древность<sup>4</sup>. Поэзия с древнейших времен воспевала и защищала интересы определенного общества, народа. Как известно, в структурном отношении эта поэзия в основном бытовала в форме одиннадцатисложных стихов и семи-восьмисложных терме, толгау<sup>5</sup>. Однако, поэзия не ограничивалась только рамками этих двух форм. Существовали иные формы, которые ярко проявляли себя в устном народном творчестве. Все это служили в дальнейшем надежной основой для эволюционного перехода старых форм в новые. Уже к началу XIX века в каракалпакской поэзии наряду с терме и толгау о себе заявляет новое формообразование стихи с одиннадцатисложной, четырехстрочной строфой. А в 30-е годы XX века в области формообразования в каракалпакской поэзии происходят заметные изменения, которые привели к образованию новых поэтических форм.

Все это в определенной степени нашло свое отражение в каракалпакском литературоведении. С.Ахметов в своих трудах **«Каракалпакская советская поэзия»**, **«Очерки истории каракалпакской**

---

<sup>4</sup> Нурмухамедов М. Адабиет ва мафкура. – Тошкент: Ўздавнашр, 1977. –Б.98.

<sup>5</sup> Ахметов З. Казахское стихосложение. – Алма-Ата: Наука, 1964. –С. 223.



советской поэзии»<sup>6</sup> отмечает, что в каракалпакской поэзии до XX века в основном существовали формы терме и 7-8-сложные стихотворные формы, а в XX веке они были заменены новыми активными формами, пришедшими из письменных тюркоязычных литератур. Он подвергает анализу поиски каракалпакских поэтов в области формы, виды строф и рифм, использованных поэтами, и приходит к выводу, что поэзия многих поэтов по размеру является продолжением традиционной поэзии. Это суждение ученого подтверждается анализом стихотворений с 11-и, 8-сложными четырехстрочными строфами и с восьмисложными терме. Ученый отмечает мастерство ряда поэтов в использовании художественно-изобразительных средств<sup>7</sup>. (Эпитет, сравнение, метафора, гипербола), а также указывает, что большинство стихотворений этого периода носили агитационный характер. В этом ученый видит влияние Д.Бедного, В.Маяковского, С.Муханова, Г.Гуляма. Для творчества многих поэтов 1920-х годов прошлого века была характерна тема нового времени, тема обновляющейся жизни с новым содержанием. Новое содержание требовало от поэтов новых форм изображения. Однако, владение новыми формами шло сложными путями. Освободиться от груза традиций, и приобщать к новым влияниям было нелегко. Поэтому в поэзии этого периода параллельно с новыми формами шли традиционные формы.

Ученый-литературовед К.Мамбетов в научном очерке «Ажинияз» рассматривает лирику Ажинияза и в аспекте жанровых форм и структурного своеобразия. В работе отмечается, что Ажинияз в каракалпакскую поэзию ввел новые поэтические формы газель, мухаммес, четверостишие, а также отличается, что в творчестве поэта сосуществуют две поэтической формы: классическая восточная и традиционная каракалпакская<sup>8</sup>.

Академик Х.Хамидов пишет; «Нет сомнения в том, что форму мухаммес в каракалпакскую поэзию ввел Ажинияз<sup>9</sup>. И профессор К.Жаримбетов солидаризуется с этим мнением<sup>10</sup>. К.Жаримбетов, изучая жанровое своеобразие каракалпакской лирики XIX века, отмечает, что истоки каракалпакской лирики восходят к древним образцам устного народного творчества, к терме и толгау, которые традиционно сочинялись и исполнялись народными сказителями-жырауами, указывает, что в терме, толгау наличествуют элементы лирики, что каракалпакские терме-толгау, пословицы и поговорки являются истоками каракалпакской дидактической поэзии<sup>11</sup>. По мнению К.Жаримбетова, жырау-сказитель через образ лирического героя в той или иной степени выражает свое чувство, отношение, однако это далеко от полного осознания лирическим героем

<sup>6</sup> Ахметов С. Каракалпак совет поэзиясы тарийхының очеркleri. – Нөкис: Каракалпакстан, 1961.

<sup>7</sup> Жапақов.Н. Аяпберген Муўсаевтың творчествосы. – Нөкис: Каракалпакстан, 1972. –Б.33.

<sup>8</sup> Мәмбетов К. Әжинияз (илимий очерк). – Нөкис: Билим, 1994. –Б.90.

<sup>9</sup> Хамидов Х. Шығыс тиллериндеги жазба дереклер хәм XIX әсирдеги каракалпак шайырлары. – Нөкис: Каракалпастан, 1991. –Б.163.

<sup>10</sup> Жәримбетов Қ. Ашық Зийўар. – Нөкис: Билим, 1998. –Б. 28.

<sup>11</sup> Жәримбетов Қ. XIX әсир каракалпак лирикасының жанрлық қәсийетлери хәм раўажланыў тарийхи. – Нөкис: Билим, 2004. –Б.22 .

собственного индивидуального «я». В этом плане терме, толгау можно считать промежуточным этапом при переходе от одного жанра в другой. Придерживаясь мнений известного фольклориста К.Айымбетова, К.Жаримбетов считает, что между четверостишием и рубаи нет большой разницы, что своеобразие этих жанров связано с стихотворным размером.

В монографии К.Оразимбетова достаточно подробно анализу подвергаются жанровые особенности свободного стиха, его структурные и формообразующие элементы. Рождение подобной новой формы стиха в каракалпакской лирике ученый связывает с активным развитием литературных взаимосвязей с активным развитием литературных взаимосвязей и взаимодействий<sup>12</sup>. Поскольку любая национальная литература, не входя во взаимодействие с другими литературами и не перенимая их достижения, развиваться изолированно не в состоянии. Мустазады, созданные нашими поэтами К.Оразимбетов считает «сложным жанром». Потому что когда чуждая стихотворная форма принимается другой литературой, ее размер не может оставаться не тронутым. Это связано с фонетическими возможностями каждого языка. Здесь не следует забывать о критериях стихотворного размера, присущих поэзии каждого народа, без относительно внешней формы стиха. Появление моностихов в каракалпакской лирике К.Оразимбетовым оценивается как признак развития литературы. Малочисленные моностихи, созданные поэтами Т.Жумамуратовым и Ж.Избаскановым не дают достаточно серьезного материала для определения общей направленности поисков лирики в области формы и жанра. Но как факт наличия этой формы в каракалпакской лирике может быть принято во внимание.

Литературовед К.Муратбаев в своей книге «Структура стихов в каракалпакской поэзии» предлагает начать разговор о структуре стихов с рассмотрения фольклорных произведений<sup>13</sup>. По мнению исследователя, распространенная среди поэтов практика делить строки на «лесенки», имевшая место в 30-е годы XX века, носил подражательный характер, и поэтому она не имела особых успехов. Как отмечает К.Муратбаев, подобная форма является следствием роста межлитературных связей. Заслуживает внимание суждения исследователя, касающиеся восточной стихотворной формы аруза. Рассуждая о различии просодий арабского и каракалпакского языков, ученый приходит к выводу о том, что форма аруза не свойственна каракалпакской поэзии. Поэтому при оценке образцов классической поэзии, внешне напоминающих метр аруза, следует исходить не из их внешних формы, а из их внутренней организации.

Также в последние годы в каракалпакской литературе появился ряд значительных исследований, посвященных особенностям развития каракалпакской поэзии. Б.Генжемуратова, З.Бекбергеновой, А.Хамидовой,

---

<sup>12</sup> Оразимбетов К. Таңдамалы шығармалары. II томлығы. – Нөкис: Билим, 2018. –Б.160.

<sup>13</sup> Муратбаев К. Қарақалпақ поэзиясында қосық қурылысы. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1977. –Б.25.

М.Мамбетовой, Э.Эшниязовой, Д.Пахратдинова, О.Гайлиевой, А.Досымбетовой<sup>14</sup>.

Во втором разделе первой главы **«Истоки художественной формы в каракалпакской поэзии»**. Истоки каракалпакской поэзии, как и поэзия других тюркоязычных народов, уходят в глубокую древность. На протяжении долгого исторического пути она отражала и воспевала интересы и чаяния народа. Каждая эпоха оставила свои следы в способах восприятия и отражения поэтами окружающей действительности. Эти моменты не могут быть не учтенными при изучении свойств и черт поэтической формы. Ибо любая художественная форма не рождается в готовом виде и не остается раз и навсегда оформленной. Она всегда подвержена изменениям под влиянием среды и деятельности творческой личности. «Форма каждого высокохудожественного произведения каждый раз рождается по-новому. А каждая высокохудожественная форма, созданная высокоодаренным творцом, остается школой мастерства для других художников<sup>15</sup>.

Проблема художественной формы и ее функция в целостном восприятии произведения в литературах Востока и Запада изучается с давних пор. Об этом свидетельствуют «Поэтика» Аристотеля, «О законах поэтического творчества» Ал-Фараби, «Мезон-ул авзон» Алишера Навои, «Мухтасар» Бабура, «Метр аруза и художественность» Аттауллага Хусайний, где особое внимание уделяется изучению формы и содержания художественного произведения<sup>16</sup>. Поэзия Востока отличается богатством разнообразных форм и жанров. Так, узбекская лирика, имеющая тысячелетнюю историю, имеет 61 жанровую форму<sup>17</sup>, некоторые к этому времени уже потеряли вес, некоторые вышли из употребления, а другие родились заново. Разговор о художественной форме каракалпакской лирики следует начать с рассмотрения форм произведений из устного народного творчества. Наблюдения показывают, что фольклорные традиционные лирические формы под влиянием вечно обновляющегося внутреннего содержания

<sup>14</sup> Генжемуратов Б. Эжинияз лирикасының поэтикасы. – Нөкис: Билим, 1997.; Бекбергенова З. Народно-поэтические традиции в современной каракалпакской поэзии (1970-80 годы). Филол.фан.ном....дисс.автореф. – Нукус: 1995.; Хамидова А. Творчество И.Юсупова и европейская литература. Филол. фан.ном....дисс.автореф. – Нукус 1999.; Мамбетова М. Стихосложение в поэзии И.Юсупова. Автореферат. Филол.фан.ном....дисс.автореф. – Нукус: 1999.; Эшниязова Э. Лирика Т.Матмуратова (идейно-тематические, жанровые и художественные особенности). Филол.фан.ном....дисс.автореф. – Нукус: 2001.; Пахратдинов Д. Традиций Восточных классиков в лирике И.Юсупова. Филол.фан.ном....дисс.автореф. – Нукус: 2002.; Гайлиева О. Хозирги қарақалпоқ шеърлятида оралик шаклларнинг жанр ва шаклий хусусиятлари (1970-2000 йиллардаги эркин шеър ва насрий шеърлар). Филол.фан.ном....дисс.автореф. – Нукус: 2006.; Досимбетова А. Шаўдирбай Сейитов лирикасида бадий шакл (анъанавий ва янги шакллар уйғунлиги, ифода усуллари, эркин шеърларнинг шаклий хусусиятлари). Филол.фан.ном....дисс.автореф. – Нукус: 2008.

<sup>15</sup> Оразымбетов Қ. Ҳазирги қарақалпоқ лирикасында көркем формалардың эволюциясы хэм типологиясы. – Нөкис: Билим, 2004. –Б.21.

<sup>16</sup> Аристотель. Поэтика.–Тошкент: 1980. Маҳкам Махмудов, Умнат Туйчиев таржимоси.; Фарабий. Шоирлар санъати қонунлари ҳақида., –Б.63.; Алишер Навоий. Мезанул-авзон. Мукамал асарлар тўплами. Ўн олтинчи том. – Тошкент: Фан, 2000.; Бабур. Мухтасар. – Тошкент: Фан, 1971. Сайдбек Хасан нашрга таёрлаган.; Атауллах Хусайний. Алибек Рустамов таржимаси. – Тошкент: Адабиёт ва санъат нашриёти, 1981.

<sup>17</sup> Адабий турлар ва жанрлар. Уч жилдлик. II-жилд. Лирика. – Ташкент: Фан, 1992. –Б.142.

постоянно меняется, развивается. Об этом свидетельствует бытование в той или иной степени фольклорных лирических форм в поэзии XX века. Так, например, некоторые поэтические формы, встречающиеся в поэзии 30-х годов, успешно усвоили элементы фольклорных форм. Таковыми являются формы 7-8 сложными стихотворными строками и формы, где успешно использовались способы изложения и описания событий, свойственные терме и толгау. Подобные явления мы наблюдаем в творчестве Д.Назбергенова, С.Мажитова.

Следовательно, они еще оставались одной из доходчивых форм до сознания читателей, которые в сочетании с новыми формообразованиями еще не могли быть полностью вытесненными из поэтического арсенала поэтов.

Вторая глава исследования **«Вопросы структуры стихов в каракалпакской поэзии 1930-х годов»**. Здесь рассматривается роль и значение рифмы в структуре стиха наряду с ритмом, размером. О структуре стиха в мировом и отечественном литературоведении имеются фундаментальные исследования М.Л.Гаспарова, Л.И.Тимофеева, М.Хамраева, З.Ахметова, У.Туйчиева и многих других. В каракалпакском литературоведении в этом направлении известны труды К.Оразымбетова, К.Муратбаева, Б.Генжемуратова, М.Мамбетовой. Таким образом, изучение структуры поэзии свидетельствует о бурном развитии отечественного литературоведения.

Первый раздел второй главы называется **«Вопросы рифмы в каракалпакской поэзии 1930-х годов»**. Рифма выполняет особую задачу, такую как редиф, ритм, в обеспечении уникальности поэтического слова. Особенно важна роль рифмы в развитой литературе на основе устной литературы, в том числе и в каракалпакской поэзии.

Ученые литературоведы выделили различные виды рифм, которые получили соответствующие названия. Придерживаясь концепции К.Мамбетова<sup>18</sup> и К.Оразымбетова<sup>19</sup>, мы подвергли анализу различные проявления рифм и пришли к выводу, что в каракалпакской поэзии по функции при образовании строф рифмы можно делить на сложные, корневые, звуковые и рифмы с участием окончаний. Внутри каждого из них есть еще подвиды.

Все эти разновидности рифм могут сочетаться одновременно в одной строфе. Поэтому при их различении следует определить степень участия каждого из них в образовании строфы, внутренние рифмы, стопы, рифмующие окончания и т.д.

Алтын, гүмис пенен темир ҳәм мыслар,  
Хаслы жерден болар барлық турмыслар,  
Жерден тояр көкте қанатлы қуслар,

<sup>18</sup> Мамбетов К.Әдебият теориясы. – Нөкис: Билим, 1995. –Б.141.

<sup>19</sup> Оразымбетов Қ. Хәзирги қарақалпақ лирикасында көркем формалардың эволюциясы ҳәм типологиясы. – Нөкис: Билим, 2004. –Б.173.

Жерди бежер, сени жериң тойдырар<sup>20</sup>.

Данная строфа образована с участием рифм по схеме а, а, а, б. Они однотипные. Однако, рифмующиеся словосочетание «турмыслар» и слово «хәм мыслар» из первой и второй строки, образуют полную рифму – одну из видов сложной рифмы.

Подбор рифм, способствующих более глубокому раскрытию содержания стихотворения, свидетельствует о высоком художественно-эстетическом вкусе поэта.

И.Фазылов в стихотворении «Қара қой» мастерски использует смешанные рифмы:

Қолдаўлы Қәллибек қойың Қара қой,  
Мен бир жетим қолындағы бала ғой,  
Алған менен байымассаң, тоймассаң,  
Керек болса жарты ҳақымда алағой<sup>21</sup>.

Мы здесь видим замечательный образец сложной рифмы: кара қой,-/ бала ғой, - который способствует более эмоциональному восприятию образа подпaska-мальчика сироты. Профессор К.Оразимбетов о природе сложных рифм пишет: «Думается, что поэты слов для рифмы специально не выбирают. Видимо, они в творческом процессе «приходят» сами, естественным образом. При рифмовании поэты часто прибегают к играм слов, к использованию парных слов, что способствуют образованию сложных рифм»<sup>22</sup>.

Көрдим жайлар неше-неше,  
Ишине кирсең текше-текше,  
Ойналып тур күнде пессе,  
Тамашасын көрип келдим<sup>23</sup>.

В этих строках слова «неше-неше», - «текше-текше» образуют сложную рифму с удивительным звучанием. А последняя – четвертая строка всех строф стихотворения, рифмуясь между собой, обеспечивает замкнутую гармоничность и целостность каждой строфы в целом. Наши наблюдения показывают, что в лирике 30-х годов прошлого века рифма приобрела множество новых оттенков, которые способствовали более реальному отражению новой действительности, росту художественного мастерства, ритмического, строфического разнообразия в лирике.

Второй раздел второй главы называется «**Строфа и ее виды в каракалпакской поэзии 1930-х годов**». посвящен рассмотрению содержательной функции строфы в лирике. В каракалпакском стиховедении строфу считают одним из основных компонентов стихотворения. Строфа

<sup>20</sup> Мәжитов С. Таңдамалы шығармалары. – Нөкіс: Қарақалпақстан, 1965. –Б.47.

<sup>21</sup> Фазылов И. Аўыл бәхари. – Нөкіс: Қарақалпақстан, 1975. –Б.21.

<sup>22</sup> Оразымбетов Қ. Хәзирги карақалпақ лирикасында көркем формалардың эволюциясы ҳәм типологиясы. – Нөкіс: Билим, 2004. –Б.172.

<sup>23</sup> Карақалпақ поэзиясының антологиясы. – Нөкіс: Қарақалпақ мәмлекет баспасы, 1956. –Б.344.

объединяет стихотворные строки в определенную систему рифм. Строфа – единство множества признаков – объёма, системы рифм, метра, ритма, жанра и др. «Строфа определяется последовательностью рифм»<sup>24</sup> - писал Б.В.Томашевский.

М.Хамраев пишет: «Строфа оказывает влияние на национальную форму поэзии, поэтому она разная во всех литературах»<sup>25</sup>. Структуру строфы ученый определяет характером расположения рифм. З.Ахметов отмечает: «Рифма – не единственный признак строфы, однако она имеет важное значение как признак, объединяющий стихотворные строки. А также показывает количество строк, составляющих строфу»<sup>26</sup>.

Узбекский литературовед У.Туйчиев отмечает, что основу строфы составляет содержание стихотворения<sup>27</sup>. Это мнение поддерживается К.Оразимбетовым: «В традиционных стихах форма строфы определяется расположением рифм, однако этот критерий не применим относительно стихов без рифмы»<sup>28</sup>. По мнению ученых двухстрочная строфа в каракалпакской поэзии существует с давних времен, и даже выдвигается версия, что само слово «қосық» образовано от соединения двух строк<sup>29</sup>.

В мировом и отечественном литературоведении написано немало серьезных исследований о строфе и строфике. Придерживаясь взглядов Б.В.Томашевского, М.Хамраева, З.Ахметова, У.Туйчиева, К.Максетова, К.Муратбаева, К.Оразимбетова мы попытались охарактеризовать содержательную функцию строфы в каракалпакской лирике.

Для двухстрочных стихотворений характерна строфа, состоящая из двух строк. Истоки ее уходят в далекое прошлое. Эта форма активно использовалась поэтами 30-е годы XX века, она и сейчас в поэтическом арсенале многих поэтов. Двухстрочной строфе присуща компактность, простота, легкость, которые ее композиционно-организующую функцию делают наиболее наглядной.

В теоретических исследованиях высказано мнение о том, что в каракалпакской поэзии трехстрочная строфа появилась лишь в 70-е годы. Однако известно, что образцы этой строфы встречаются еще в 30-е годы в творческой практике поэтов Д.Назбергенова, Н.Жапакова, Х.Ахметова. Строфическая структура этих стихов намного отдалена от традиционных форм, но ближе к структуре трехсложных строф. Поэтому их можно оценить как первое проявление трехстрочных строф, которые достаточно широко распространены в современной каракалпакской лирике.

Пятистрочные строфы – мухаммесы в каракалпакской поэзии появились в XIX веке. Мухаммес в современной поэзии и по содержанию и по форме

---

<sup>24</sup> Томашевский Б.В. Теория литературы. Поэтика. – Москва: Аспект Пресс, 1999. –С.224.

<sup>25</sup> Хамраев М. Основы тюркского стихосложения. – Алма-Ата, Академий наук Казахской ССР, 1963. –С.183.

<sup>26</sup> Ахметов З. Казахское стихосложение. – Алма-Ата: Наука, 1964. –Б.145.

<sup>27</sup> Туйчиев У. Ўзбек поэзиясида аруз системаси. – Тошкент: Фан, 1985. –Б. 254.

<sup>28</sup> Оразимбетов Қ. Хэзирги қарақалпақ лирикасында көркем формалардың эволюциясы хэм типологиясы. – Нөкис: Билим, 2004. –Б.143.

<sup>29</sup> Максетов Қ. Қарақалпақ қахарманлық дәстанларының поэтикасы. – Тошкент: Фан, 1965. –Б.293.; Муратбаев Қ. Қарақалпақ поэзиясында қосық қурлысы, – Нөкис: Қарақалпақстан, 1977. –Б. 9.

намного изменился по сравнению с ее классической формой, когда она зародилась. Он может обращаться к различным темам, может иметь различные рифмы, ритм, метры. Все это мы наблюдаем в творческом опыте С.Мажитова:

Мэз болып күлген тәбиғат ерик гүлин ашқан күн бүгин,  
Қанға батқан исши, дийхан бәри табысқан күн бүгин,  
Жеңилип қара жүреклер ортадан қашқан күн бүгин,  
Бирлесип исши, дийханның арын алған күн бүгин,  
Жазылып тарийх бетинде мәңги қалған күн бүгин<sup>30</sup>.

В этой пятистрочной строфа напоминает развернутый редиф, который является одной из ярких примет мухаммеса. Мы видим, что у поэта есть свой стиль, который уникален в выборе формы и содержания в его стихах.

Также в поэзии данного периода встречаются много случаев разнострочных строф.

Сыйпалап бир қойды,  
Қайтарып шашын,  
Қарағысы келмеди,  
Көтерип басын,  
Таныса да танымағандай,  
Ески жолдасын<sup>31</sup>.

Значит, в поэзии данного периода динамика строф неодинакова. После четырех строк стиха чувствуется определенная концовка мысли. Но автор используя такой прием, еще обостряет содержание стиха и усиливает ход мыслей. Содержание строфы тоже больше собраны в последних двух строках. Мысли, связанные с основным содержанием, становятся ясным в последних двух строках. Только эта строфа пишется в этой форме, а все остальные строфы состоят из четырех строк. Значит, структура стиха, в поисках форм для передачи содержания, считаем достойным высокой оценки.

Так, в этот период поиски каракалпакских поэтов в области формообразования дали свои результаты, были введены в поэзию двухстрочные, трехстрочные, пятистрочные строфы. И традиционная четырехстрочная строфа стало обновляться.

Третья глава **«Традиционные и новые жанровые формы в каракалпакской поэзии 1930-х годов»** начинается с раздела **«Формирование и развитие новых жанровых форм в каракалпакской поэзии 1930-х годов»** где прослеживаются процесс зарождения и пути становления новых жанровых форм в лирике. Каракалпакская поэзия в своем развитии прошла несколько этапов. Если вначале она функционировала на основе традиции фольклора, потом поэты-классики вели дополнительные

<sup>30</sup> Мажитов С. Таңдамалы шығармалары. – Нөкіс: Қарақалпақстан, 1965. –Б.34.

<sup>31</sup> Фазылов И. Аўыл бәхәри. – Нөкіс: Қарақалпақстан, 1975. –Б. 103.





определенном уровне заслужили бы внимания. Но для передачи реального изображения данного периода поэт выбирает этот путь. «Форма четырехстрочных стихов написана на основе свободного размера стиха. Но поэт в результате художественного творчества создает новый стихотворный размер»<sup>34</sup>. Несмотря на это, в художественном произведении всегда «определяется целостное изучение связи содержания и формы»<sup>35</sup>. Поэтому такие произведения требуют совместного изучения выбранной формы по отношению содержания. В каракалпакской классической литературе тема труда в основном изображает тяжелые условия жизни чабанов, дехкан или тружеников, которые не могут получить плату за свой труд. Если будем делать выводы из вышеизложенного мнения, увидим соответствие с мнением, что действительно традиционная форма стиха дополняется новым содержанием, видоизменяется и обновляется.

В 30-е годы XX века многие поэты пробовали свои силы в сочинении стихов по лучшим образцам русской поэзии. Появились новые лирические формы в стиле В.Маяковского, но с национальными одеяниями. В подобных стихах не обязательно сохранение одинакового количества слогов в строках, ибо она мешает выделению и усилению смысловой значимости отдельных слов, которые несут в себе по замыслу поэта важную мысль. Например, в стихотворении А.Бегимова на первый взгляд кажется, что в них соблюдены внешние приметы тоники, и ритм стихотворения отличается от силлабического ритма:

-Рас па?  
-Рас!  
-Дурыс па?  
-Дурыс!  
-Шын ба?  
-Шын!<sup>36</sup>

Однако, при всех достоинствах этому стихотворению, нам думается, не хватает тематической содержательности. Следует отметить, что такие новые формы были характерны в основном стихотворениям агитационно-пропагандистской направленности. Не зря замечено: «Новое приходит вместе с талантом. Форма, возникшая от подражания чужим литературам, не обогащает национальную литературу»<sup>37</sup>. Узбекский литературовед Н.Шукуров предлагает разграничить понятие «вольный метр» и «вольный стих». По мнению ученого, понятие «вольный метр» ограничен охватом лишь вольностей количественных показателей слогов в строках, а понятие

---

<sup>34</sup> Гайлиева О. Ғарезсизлик дэўири түркий халықлар лирикасында формалық изленислер хэм олардың типологиясы. – Нөкис: Билим, 2018. –Б.62.

<sup>35</sup> Ахмедов. Х. Ўзбек адабиётида насрий шеър. канд, дисс автореферати: – Тошкент: 1995, –Б.18.

<sup>36</sup> Бегимов А. Танламалы шығармалары. – Нөкис: Қарақалпақ мәмлекет баспасы, 1957. –Б.47.

<sup>37</sup> Карибаев Б. Хэзирги қазақ лирикасының поэтикасы. – Алматы: Жазыўшы,1988. –Б. 94.

«вольный стих» охватывает вольности в системах рифм, строф, включая вольности в размере<sup>38</sup>.

Глубокие изменения, произошедшие в каракалпакской поэзии, затронули и такой основополагающей сферы поэтической деятельности как социально-философское осмысление роли поэзии в росте самосознания личности, народа, в приобщении человека к красоте, к знанию, в возвышении добрых чувств в душах людей:

Жанға жай, жүрекке ысық киргизип,  
Тербент оқығанның күшин қосығым,  
Қозғалтып денени, тамыр жүргизип,  
Титрет таңланғанның ишин қосығым<sup>39</sup>.

В поисках поэтов в области формотворчества немаловажную роль сыграло поэтическое наследие классиков каракалпакской литературы. Так, стихотворение Д.Назбергенова и по форме, и по содержанию своеобразно перекликается с известным стихотворением Бердаха «Жаз келерме?» («Придет ли лето?») с той принципиальной разницей, что в стихотворении Бердаха доминирует вопросительно – горестная интонация, а стихотворения Д.Назбергенова – восторженно-утвердительный пафос:

Жарқыратып әлемди,  
Жайлы жумсақ келди жаз,  
Нурға бөлөп елимди,  
Күннен сәўле берди жаз<sup>40</sup>.

Этот восторженно-утвердительный пафос находит свое отражение и лирике Х.Ахметова:

Қараңғы қысларың ҳәр күн болып жаз,  
Атың қалып еди өшиўге енди аз,  
Ерик алып аяғын басып ғаз,  
Үш жыллық аяғың бастың қарақалпақ<sup>41</sup>.

В произведениях классиков каракалпакской поэзии часто встречается понятия – слова «қыс» («зима»), «жаз» («лето»), «бәхәр» («весна»), «гүз» («осень»). Естественно, они использованы в переносно-символическом значении и наполнены социально-политическим смыслом. Эти произведения, кажется, преувеличивают идейную направленность лишь как исполнение требований поэзии того периода. Например, по свидетельству О.Шарафутдинова, известному узбекскому поэту, писателю Чулпану было предъявлено обвинение за стихи, написанные 15-20 лет тому назад<sup>42</sup>. В те годы одним из способов изображения действительности было контрастное

<sup>38</sup> Шукуров Н. Услуглар ва жанрлар. – Тошкент: Адабиёт ва санъат, 1973. –Б.143.

<sup>39</sup> Назбергенов Д. Шығармалары. – Нөкис: Қарақалпақ мәмлекет баспасы, 1958. –Б.58.

<sup>40</sup> Назбергенов Д. Шығармалары. – Нөкис: Қарақалпақ мәмлекет баспасы, 1958. –Б.34.

<sup>41</sup> Ахметов Х. Шығармалары. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1975. –Б.30.

<sup>42</sup> Шарафатдинов О. Ижодни англаш бахти. – Тошкент: Шарқ, 2004. –Б.33.

сопоставление настоящего с прошлым, тем самым показать отсталость одного и превосходство другого. Подобное случилось, видимо, и с поэтом Избасаром Фазыловым.

- Хаслың ким?
- Адам.
- Кәринди айт?
- Дийханман.
- Сөзиң өзге усайды.
- Бизге мәлим дийханнан<sup>43</sup>.

Внешне количество слогов в стихе неодинаково. Но, в этом стихе существует темп. Для усиления темпа, слова объединены в строки, они использованы для более глубокой образности мысли, который хочет сказать поэт. Так как, читатель, отдельно читая такие слова «Адам», «Дийханман» еще более углубляет мысли, помогает глубокому пониманию мыслей, который хочет высказать поэт. В стихотворении состоящей из нескольких строф, только в этой строфе чувствуется такая разница в форме. Можно заключить, что, несмотря на сильнейшее давление тоталитарного режима и трудности роста, литература того времени смогла создать высокохудожественные, достойные внимания потомков произведения. В этом отношении следует особо выделить опыт узбекских поэтов Айбека, Г.Гуляма, Миртемира, Уйгуна, Х.Олимжана, М.Шайхзоды.

Второй раздел третьей главы называется **«Использование традиционных жанровых форм в каракалпакской поэзии 1930-х годов»**. Поэтический размер «бармак» является основной жанровой формой в каракалпакской поэзии. 7-8 сложные терме и толгау, 9-11 сложные стихи традиционно считаются ведущими размерами.

Важнейшим признаком поэзии того времени является активное обращение к фольклорным традициям:

Накыл бар «бий ақылға ерген азардур»,  
Наданлар мәжилисте сөзин бузардур,  
Деген сөз бар заманға ерген озардур,  
Хүкиметке ис көрсеткен жигитсең<sup>44</sup>.

В этих строках А.Мусаева искусно использован принцип контрастного сопоставления – антитеза, которая широко применяется в устном народном творчестве. В данном случае она ярко выражена в словах «бий ақылға ерген азадур» - «заманға ерген озадур». Они являются организующим центром строфы. В стихотворении Х.Ахметова «Хабаршылар» («Корреспонденты») мастерски сочетается новое содержание и новая форма с традиционными фольклорными элементами.

<sup>43</sup> Назбергенов Д. Шығармалары. – Нөкис: Каракалпак мәмлекет баспасы, 1958. –Б.139.

<sup>44</sup> Муўсаев А. Биринши май. – Нөкис: Қарақалпастан, 1975. –Б.87.

Жаксы-жаман гүллән исти,  
Көрсетер ол салып күшти,  
Қәлеми найза тили шанышқы,  
-Булар кимлер?  
-Хабаршылар<sup>45</sup>.

Здесь традиционные фольклорные образы «қәлеми найза» («копье»), «тили шанышқы» («трезубец») естественно и очень удачно участвуют для выразительной и художественной передачи образа. Многие стихи тех лет, посвященные детям, написаны в традиционных 7-8 сложных формах. Потому что они были краткими, простыми, доступными для понимания и восприятия детьми.

Так стихотворение М.Дарибаева написано в стиле народного терме «Бир дегенде не жаман?» (Что такое плохо?)

Биринши жаў-курғақшылық,  
Қуўрап қалар қуў дала.  
Екинши жаў-мал жутаў,  
Малсыз қалар айнала.  
Үшинши жаў-оба иллет,  
Өлик толар сай сала,  
Төртинши жаў,-  
Тилсиз, үнсиз өрт болар,  
Бесинши жаў,  
Сел боларда дәрт болар,  
Алтыншы жаў-  
Жер қозғадған зилзила.  
Жетинши жаў,  
Урыс болар қан толар.  
Қан толарда,  
Адамлардан жан алар.  
Усыларға қарсы турың адамлар!  
Усыларды жексен қылсаң,  
Саған мәңги бахыт бар<sup>46</sup>.

Это стихотворение яркий пример того, как традиционный фольклорный жанр терме пропитываясь новым содержанием и обогащаясь новыми лексическими, синтаксическими, смысловыми возможностями становится одним из важных образно-изобразительных средств письменной литературы. Каракалпакские толғау в основном строятся на 11-12 слогах. В эпических произведениях в стихах повествовательно обычно строятся на 7-8 слогах, а диалогические эпизоды между героями основываются в большинстве случаев на 11 слогах. Встречаются случаи, когда поэты чтобы придать стихотворению новую форму разбивают строку на стопы и располагают их в

<sup>45</sup> Ахметов. Х. Шығармалары. – Нөкіс: Қарақалпастан, 1975. –Б.82.

<sup>46</sup> Дәрибаев М. Қәлбийке. – Нөкіс: Қарақалпақстан, 1980. –Б.64.

отдельную строку по лесенке. Такое ученые называют «смешанным размером». Но в основе своей он мало чем отличается от бармака. Как утверждает узбекский литературовед У.Туйчиев: «Простой размер» (когда в строках одинаковое количество слогов), «сложный размер» (когда в строках разное количество слогов и стопов), «вольный размер» (этот размер в узбекской литературе появился в конце 20-х годов прошлого века). Стихи, которые тогда называли «стихами По-Маяковскому и современные вольные стихи относили к вольному размеру»<sup>47</sup>.

Образование новых жанровых форм в каракалпакской поэзии 30-х годов XX века открывают пути поиска форм. Национальная поэзия в этом творческом этапе обратилась к опыту мировой и русской литературы. В нем жанровые поиски, сочетаясь с развитием художественных форм, объединяют возможности поэта и особенности интерпретации. Реальную действительность, возникшую в последовательном процессе нужно принять в форме дозволенного художественного отображения.

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Серьезно изучив вопросы эволюции художественных форм каракалпакской поэзии 1930-х годов, жанрово-стилевые искания и периодические разницы, пришли к следующим выводам:

1. Каракалпакская поэзия в период своего развития прошла определенные творческие этапы. В данной ситуации переход традиции и опыта в друг друга чуть не стала закономерным явлением. Содержание каракалпакской лирики 30-х годов XX века, в основном, выполняла функцию пропаганды идеологии сплоченной вокруг социалистической идеи. А каноны утверждения жанра открыла путь литературного мировоззрения нового типа;

2. Усовершенствование художественных форм в каракалпакской поэзии приводят к жанровым исканиям устного народного творчества и классики. В текущем периоде литературные связи и культурное сотрудничество перейдя на ступень исследования, подготавливала почву для коренного преобразования навыков выражения. Особенно, под влиянием русской литературы осуществляются существенные изменения в триаде форма-содержание-стиль;

3. В структуре стиха отношение рифмы и строфы организуют важную цепь. Наблюдения показывают, что в национальной поэзии вместе с теорией традиционной рифмы развивалась структура сложных рифм. Размещение понятия в строках, особенности употребления в начале, в середине и в конце полустишия, редифы, состоящие из одного слова и удлиненные до нескольких слов считаются факторами определяющими специфические особенности каракалпакской лирики 30-х годов XX века;

4. Строчический порядок проявляется в виде двухстрочной, трехстрочной, четырехстрочной, пятистрочной, шестистрочной, семистрочной строфы. В данный период использованные ранее

---

<sup>47</sup> Туйчиев У. Ўзбек совет поэзиясида бармоқ системаси. – Тошкент: Фан, 1966. –Б.134.

художественные формы обогатившись новыми свойствами, создают возможность для устойчивого развития канонов жанра. В нем проявляется целостность традиции и опыта;

5. Анализированы особенности взаимодействий традиционных жанровых форм с поисками каракалпакских поэтов новых жанрообразовательных форм. Обоснованы, что такие традиционные фольклорные жанры как терме, толгау, проникаясь новым общественно политическим содержанием и расширяя свои художественные возможности, становятся одним из важных образно-изобразительных, описательно-повествовательных средств лирики 30-х годов XX века;

6. Поэтическое мировоззрение порождает такие дефекты, как возникшие в его сущности восклицания, сухие призывы и пропагандистский дух, нарушение целостности формы и содержания. Оценка текущей ситуации как требования периода считается целесообразной. В основе социализации и политизации литературы лежит положение о стабилизации господствующей идеологии;

7. Отмечено, что эволюция развития художественной формы и жанра в каракалпакской поэзии сложное и многоаспектное явление и поэтому требует более детального и глубокого рассмотрения по периодам, жанрам, композиционному построению и т.д., которое является первостепенной задачей современного каракалпакского литературоведения.

**SCIENTIFIC COUNCIL No. DSc/PhD. 03/30.12.2019.Fil.20.01 ON  
AWARD OF SCIENTIFIC DEGREES AT THE KARAKALPAK STATE  
UNIVERSITY**

---

**KARAKALPAK STATE UNIVERSITY**

**MAMBETOV IKRAM KAMALOVICH**

**FORMAL AND GENRE SEARCHES IN KARAKALPAK PETRY  
(ON THE EXAMPLE OF KARAKALPAK POETRY OF THE 1930S)**

**10.00.12 – Karakalpak Literature**

**DISSERTATION ABSTRACT FOR THE DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD)  
ON PHILOLOGICAL SCIENCES**

**Nukus – 2021**

The theme of the dissertation of the doctor of philosophy (PhD) was registered by the Supreme Attestation Commission of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under No. B2019.4. PhD/Fil1078.

The dissertation was carried out at the Karakalpak State University.

The abstract of the PhD dissertation is posted in three (Uzbek, Russian, English (resume) Languages) on the website of the Scientific Council ([www.karsu.uz](http://www.karsu.uz)) and of "ZiyoNet" information and educational portal ([www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz)).

**Scientific advisor:** **Orazimbetov Khuanishbay Kelimbetovich**  
Doctor of Philological Sciences, Professor

**Official opponents:** **Khoshniyazov Jalgasbay Khoshniyazovich**  
Doctor of Philological Sciences (DSc)

**Kurambaev Karimbay**  
Doctor of Philological Sciences, Professor


**Leading organization:** **Tashkent state pedagogical university**  
named after Nizamiy


The defence of the dissertation will be held on «8» march 2021, at 16<sup>00</sup> at the meeting of the Scientific Council No. DSc/PhD.03/30.12.2019.Fil.20.01 at the Karakalpak State University (Address: 1 Ch.Abdirov str., 230112, Nukus city. Tel.: (+99861) 223-59-25, Fax: (+99861) 223-59-25; e-mail: [karsu\\_info@edu.uz](mailto:karsu_info@edu.uz)).


The dissertation can be looked through in the Information Resource Centre of the Karakalpak State University (registered under No.). Address: 1 Ch.Abdirov str., 230112, Nukus city. Tel.: (+99861) 223-59-25; Fax (+99861) 223-59-25.

The abstract of dissertation was distributed on "6" marsh2021 (Registry record No 6 dated "6" marsh 2021)



**Sh. N. Abdinazimov**   
Chairman of the Scientific Council on Award of Scientific Degrees, Doctor of Philological Sciences, Professor

**G. E. Karlibaeva**   
Scientific Secretary of the Scientific Council on Award of Scientific Degrees, Doctor of Philological Sciences (DSc)

**K. K. Jarimbetov**   
Chairman of Scientific Seminar at the Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Philological Sciences, Professor



## **INTRODUCTION (abstract of PhD dissertation)**

**The aim of the study** is to determine the specific features of the use of art forms and the system of versification of Karakalpak poetry in the 30s of the twentieth century. In the disclosure of the topic, special attention is paid to the nature of artistic interpretation, the laws of literary development.

**The object of the research** is the poetic works of the Karakalpak poets, created in the 30s of the XX century.

**The scientific novelty** of the research is as follows:

on the example of Karakalpak poetry, there have been revealed the regularities of the emergence of new artistic forms and genres, internal and external factors that influenced the formation of this literary phenomenon, and the stages of the development of lyrical forms;

the nature, originality, and types of structure of the poetry of Karakalpak poetry have been theoretically studied and classified taking into account the scientific conclusions obtained from other Turkic peoples and world literary studies;

in the lyric it has been described the inseparable relationship between the types of the poem and rhyme, their function in ensuring the aesthetic sensibility of the poem and its role in general poetics;

it is proved that in Karakalpak poetry, the process of breaking, restoring, developing traditions in certain periods is indicative of a combination and enrichment with a gradual, progressive experience.

### **Implementation of research results:**

Based on the scientific results obtained during the study of the tradition and searches of the Karakalpak poetry of the 30s of the twentieth century, in particular, the expression of the form and genre development:

the scientific and theoretical conclusions on the emergence and evolution of artistic forms and genres in poetry, as well as the development of new forms and genres in Karakalpak poetry are used in the implementation of the fundamental research project No.FA-F-1-005-"Research in Karakalpak folklore and literature" fulfilled in 2017-2020 at the Karakalpak Research Institute of Humanities, Karakalpak branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan (Reference No. 213/1 of October 16, 2020 of the Karakalpak Research Institute of Humanities, Karakalpak branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan). The result was the basis for identifying the peculiarities of the new forms that emerged as a result of the poets' formal research in Karakalpak poetry of the early twentieth century;

principles of development of Karakalpak poetry of the XX century, comments on the role of poems in enriching the spiritual world of readers and raising the worldview of the younger generation, educating them in the spirit of humanity and patriotism are used at the Karakalpakstan TV and Radio Company on preparing the special shows "Yadnama" ("Memory"), "Adabiyat Bostani" ("Literary Land"), at the Karakalpakstan radio channel on preparing the broadcasting "Adebiy portret", ("Literary Portrait"), "Millet ham manaiyat" ("Nation and Spirituality"). (reference of the Karakalpakstan TV and Radio Company dated July 15, 2020, No.

01-02 / 146). On this basis, the development of the artistic form of Karakalpak poetry in the 1930s, their content, genre features, the current stage of Karakalpak poetry in Turkish literature and its status were presented to the public;

the scientific and theoretical views on the importance of the research materials in determining of the new artistic forms and genre researches in the works of Karakalpak poets were used as an important resource of enriching the existing exhibits in creating presentations dedicated to the creativity of Karakalpak poets, organized at the Berdakh National Museum of the Republic of Karakalpakstan (Reference of the Ministry of Culture of the Republic of Karakalpakstan dated to June 23, 2020, No.2-04/1030). As a result, a set of exhibits and materials on the renewals and manifestations of the advanced creative traditions of classical poets in Karakalpak poetry of the 1930s was formed.

**The structure and volume of the dissertation.**The thesis consists of introduction, three chapters, conclusion and list of used literature. The total volume of the thesis is 150 pages.

**ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**  
**I бўлим (часть I, part I)**

1. Мамбетов И.К. Қарақалпақ поэзиясында форма мәселеси.(1930-жыллар мысалында) // ЎзР ФА Қорақалпоғистон бўлимининг ахборотномаси. – Нукус, 2008. -№1. –Б. 93-95 (10.00.00 №1).
2. Мамбетов И.К. Қарақалпақ поэзиясында бәнт (XX әсирдің 30-жылларындағы қарақалпақ поэзиясы мысалында) // Ilim hám jámiyet. – Nókis, 2019.-№3. –Б. 67-69 (10.00.00 №3).
3. Мамбетов И.К. Қарақалпақ поэзиясында көркем поэтикалық формалардын изертлениўи // Қорақалпоқ давлат университети ахборотномаси. – Нукус, 2019.-№4. –Б. 182-185 (10.00.00 №3).
4. Mambetov I.K. Artistic Researches in Karakalpak poetry (Based on the material of Karakalpak poetry of the 1930 s) // Asian Journal of Multidimensional Research. – India, 2020. March, Vol -9, Issue 3, –P.56-60 (Impact Factor -6.882).
5. Mambetov I.K. The Issue of the Rhyme in the Karakalpak Poetry of the 1930<sup>th</sup> // International Journal of Academic Research in Business, Arts & Science. – Austria, 2020. Vol -2, Issue 4, –P. 61-69 (Impact Factor -5.476).
6. Mambetov I.K. Tradition and Innovation in Karakalpak poetry 30s of the twentieth century // Asian Journal of Multidimensional Research. – India, 2020, March, Special Issue, –P. 152-156 (Impact Factor-6.882).
7. Мамбетов И.К. Қарақалпақ поэзиясында дәстүр хәм жанашылық мәселеси (1930-жыллардағы қарақалпақ поэзиясы) // ЎзР ФА Қорақалпоғистон бўлимининг ахборотномаси. – Нукус, 2020. -№1. –Б.165-167 (10.00.00 №1).
8. Мамбетов И.К. Қарақалпақ поэзиясында уйкастың түрлери (XX әсирдің 30-жылларындағы қарақалпақ поэзиясы мысалында) // Қорақалпоқ давлат университети ахборотномаси. – Нукус, 2020.-№3. –Б. 270-274 (10.00.00 №3).
9. Mambetov I.K. Seyfulgabit Májitov poeziyasinda uyqas // Ózbekstan Respublikasi Ġárezsizliginiń 20 jilligina baġishlangan «Házirgi filologiya iliminiń áhmiyetli máseleleri» atamasindagi Respublikaliq ilimiy-teoriyalıq Konferenciyanıń maqalalar toplami. – Nókis, 2011. –Б.174-177.
10. Мамбетов И.К. Қарақалпақ поэзиясында классикалық әдебиат дәстүрлери // «Хәзирги қарақалпақ филологиясының әхмийетли мәселелери» атамасындағы Республикалық илимий-теориялық конференция материаллары топламы. – Нөкис, Қарақалпақстан. 2019. –Б.86-89.
11. Мамбетов И.К. Қарақалпақ поэзиясында қосық уйкаслары ҳақында // «Global Science and Innovations 2019: Central Asia» атты VI Халықарылық ғылыми-тәжірибелік конференция жинағы. – Нурсултан, Қазақстан. 2019.ІІІ том. –Б. 273-275.

12. Мамбетов И.К. Рифма в каракалпакской поэзии // Proceedings of the XX International Scientific and Practical Conference Social and Economic Aspects of Education in Modern Society. – Warsaw, Poland. 2019. RS Global. –С. 25-27.

13. Мамбетов И.К. Традиции классической поэзии в каракалпакской поэзии (на материале каракалпакской поэзии 1930-х годов) // International scientific and practical conference «The intellectual development of humanity 2020» International periodic scientific journal "Almanahul SWorld". – Бельц, Молдова, 2020. №3, –С. 77-79.

14. Mambetov I. K. XX ásirniń 30-jıllarındaǵı qaraqalpaq poeziyasında eki qatarlı bántler // «Замонавий таълимда рақамли тизимларни қуллаш: Филология ва педагогика соҳасида замонавий тенденциялар ва ривожланиш омиллари» халқаро илмий-амалий масофавий онлайн конференция материаллар туплами. – Тошкент, 2020. –Б. 93-95.

## **II бўлим (II часть, part II)**

15. Мамбетов И.К. Қарақалпақ поэзиясында ишки форма / Журналистика ва адабиёт: Кеча ва бугун. Илмий мақолалар тўплами. – Тошкент, 2008. –Б. 112-113.

16. Мамбетов И.К. Жаңа форма изинен қуўйп / Эмиўдәрья. – Нөкис, №2, 2008. –Б. 104-105.

17. Mambetov I.K. Ájiniyaz dóretiwshiliginde redifli uyqaslar / Qaraqalpaq ádebiyatiniń jariq juldizlari. Ilimiy-maqalalar toplami. – Nókis, 2015. – Б. 71-75.

18. Мамбетов И.К. Терме ҳәм толғаўлардың изертлениўи / Эмиўдәрья. – Нөкис, №6, 2016, –Б.105-107.

19. Мамбетов И.К. Бердақ поэзиясы қурылысының гейпара мәселелери /Бердақ классикалық әдебиятымыздың бийик шыңы. Илимий мақалалар топламы. – Нөкис. 2017, –Б.71-74.

20. Мамбетов И.К. Художественные исследования в каракалпакской поэзии / Международный научный журнал «PHILOLOGY». – Волгоград, № 1, 2020, –С. 22-24.

21. Мамбетов И.К. XX әсирдиң 30-жылларындағы қарақалпақ поэзиясында көркем сүўретлеў қураллары / «Қарақалпақ тил билиминиң әҳмийетли мәселелелери, атамасындағы» Республикалық илимий-теориялық конференция материаллары топламы. – Нөкис, 2019. –Б.128-131.

22. Mambetov I.K. XX ásirniń 30-jıllarındaǵı qaraqalpaq poeziyasında kórkem formalardıń dárekleri / Hazirgi qaraqalpaq filologiyasınıń ahmiyetli máseleleri (M.Nurmuxammedovtiń tuwılǵanına 90-jil toliw múnásibeti menen) atamasındaǵı xalıqaralıq ılımy-teoriyalıq konferenciya maqalalar toplami. – Nókis. Qaraqalpaqstan, 2020. –Б. 83-87.



Автореферат «Қорақалпоқ давлат университети ахборотномаси» журналіда таҳрирдан ўтказилиб, ўзбек, рус, ва инглиз тилларидаги матнлар ўзаро мувофиқлаштирилди. (06.03.2021).

Босишга рухсат этилди: 06.03.2021 йил.  
Буюртма 0260. Адади 100 нусха. Бичими 60x84  
Босма табоғи 3,0. «Times New Roman» гарнитураси.  
Ажиниёз номидаги НДПИ босмахонасида чоп этилди.  
Нукус П.Сейтов кучаси р/у