

ҚОРАҚАЛПОҚ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc. 03/30. 04. 2021. Fil. 20. 01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

ҚОРАҚАЛПОҚ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

СМАМУТОВА ШИРИН АЗАТБАЕВНА

МУСТАҚИЛЛИК ДАВРИ ҚОРАҚАЛПОҚ ЛИРИКАСИДА ХАЛҚ
ШЕЪРИЯТИ АНЪАНАСИНИНГ РИВОЖЛАНИШИ
(Х.Давлатназаров, Б.Сейтаев, О.Сатбаев лирикаси мисолида)

10.00.12 – «Қорақалпоқ адабиёти»

ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ

Нукус - 2021

**Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD)
диссертацияси автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)
по филологическим наукам**

**Contents of dissertation abstract of the doctor of philosophy (PhD)
on philological sciences**

Смамутова Ширин Азатбаевна

Мустақиллик даври қорақалпоқ лирикасида халқ шеърляти
анъанасининг ривожланиши (Х.Давлатназаров, В.Сейтаев, О.Сатбаев
лирикаси мисолида)..... 5

Смамутова Ширин Азатбаевна

Развитие народных поэтических традиций в каракалпакской лирике
периода независимости (на примере лирики Х.Даулетназарова,
Б.Сейтаева, О.Сатбаева) 21

Smamutova Shirin Azatbaebna

The development of people's (national) poetry program in independence
period of Karakalpak lyrics (On the example of Kh.Dauletnazarov,
B.Seytaev, O.Satbaev's lyrics) 39

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ
List of published works..... 43

ҚОРАҚАЛПОҚ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.03/30.04.2021. Fil.20.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

ҚОРАҚАЛПОҚ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

СМАМУТОВА ШИРИН АЗАТБАЕВНА

МУСТАҚИЛЛИК ДАВРИ ҚОРАҚАЛПОҚ ЛИРИКАСИДА
ХАЛҚ ШЕЪРИЯТИ АНЪАНАСИНING РИВОЖЛАНИШИ
(Х.Давлатназаров, Б.Сейтаев, О.Сатбаев лирикаси мисолида)

10.00.12 – «Қорақалпоқ адабиёти»

ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ

Нукус – 2021

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2019.2.PhD/Fil929 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Қорақалпоқ давлат университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (www.karsu.uz) ва «Ziyonet» Ахборот таълим порталида (www.ziyonet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Оразымбетов Қуёанышбай Келимбетович
филология фанлари доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Керуенов Турғанбай Аразметович
филология фанлари доктори (DSc), доцент

Тлеуниязова Гулмира Байниязовна
филология фанлари буйича фалсафа доктори (PhD)

Етакчи муассаса:

Навоий давлат педагогика институти

Диссертация ҳимояси Қорақалпоқ давлат университети ҳузуридаги DSc.03/30.04.2021. Fil.20.01 рақамли Илмий кенгашнинг 2021 йил «__» _____ куни соат ____ даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 230112, Нукус шаҳри, Ч.Абдиров кўчаси, 1-уй. Тел.: (99861) 223-59-25. факс: (+99861) 223-59-25; e-mail: karsu_info@edu.uz).

Диссертация билан Қорақалпоқ давлат университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (__ - рақам билан рўйхатга олинган). Манзил: 230112, Нукус шаҳри, Ч.Абдиров кўчаси, 1-уй. Тел.: (99861) 223-59-25.

Диссертация автореферати 2021 йил «__» _____ куни тарқатилди.
(2021 йил «__» _____ даги ____ - рақамли реестр баённомаси).

М. С. Қудайбергенов

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, филол.ф.д., профессор

Дж. Н. Сагидуллаева

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш илмий котиби, филол.ф.н. доцент

Қ. К. Жаримбетов

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси филол.ф.д., профессор

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Дунёда фанлараро интеграция жараёнининг тезлашиши, глобал муаммоларнинг кўпайиши, ахборот алмашинуви тизимининг кескинлашиши инсон ҳиссиётларини ифодаловчи лирикага ҳам таъсир қилмоқда. Чунки, ижтимоий ҳаётдаги ислохотлар ҳар бир миллатнинг бадиий тафаккурида ҳам акс этади. Бу ҳолат бугунги шеъриятдаги умуминсоний қадриятларга молик бўлган юксак ғояларни ёритиб беришда қадимий адабий мерослардан узоқлашмаган ҳолда ўз ифодасини топмоқда.

Жаҳон адабиётшунослигига, жумладан, бадиий адабиётга даврлар алмашинуви, жамиятнинг модернизацияси шакл ва мазмун ўзгариши каби кўплаб илмий янгиликларни олиб келди. Аммо, адабий мерослар ҳар асрда ўзига хос тус олиб, адабий жараёнда ўз ўрнини эгаллаб қолади. Чунончи, фолклордаги кўчма сюжетлар ва мотивлар, достон, терма ва халқ шеърияти анъаналари – замонавий шеърият ва насрда трансформацияга учраб, стилизацияланади ва фолклоризмлар деб тан олинади.

Туркий халқлар адабиётида фолклор анъаналари ҳар қандай даврда самарали қўлланилганлигини кўрамиз. Ҳар бир давр ижодкорлари учун ўз замонининг дарди ва муаммоларини ифода этишда, халқнинг руҳини кўтаришда, маънавиятини юксалтиришда халқ шеърияти анъаналари энг ишончли ва бетакрор адабий-бадиий манба вазифасини бажаради. Бу, биринчидан, инсониятнинг умумий муаммоларини ҳал қилишда бирлашиш зарурлигини билдирса, иккинчидан, ҳар бир миллат адабиётининг миллий, ўзига хос хусусиятлари ва фарқларини акс эттиради. Мустақиллик даври қорақалпоқ шеъриятида фолклоризмлар, халқ шеърияти анъаналарининг мазмунан ва шаклан қўлланилишидаги хусусиятлари тўлиқ тадқиқ этилмаган. Шу боисдан, ушбу давр шеъриятини Х. Давлетназаров, Б.Сейтаев, О. Сатбаевларнинг лирикаси мисолида тадқиқ этиш, структуравий, бадиий-эстетик ва типологик таҳлил қилиш диссертация ишининг долзарблигини кўрсатади.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги Фармони, 2017 йил 13 сентябрдаги ПҚ 3271-сон «Китоб маҳсулотларини нашр этиш ва тарқатиш тизимини ривожлантириш, китоб мутолааси ва китобхонлик маданиятини ошириш ҳамда тарғиб қилиш бўйича комплекс чора-тадбирлар дастури тўғрисида»ги Қарори, 2019 йил 11 июлдаги ПФ-5763-сон «Олий ва ўрта махсус таълим соҳасида бошқарувни ислох қилиш чора-тадбирлари тўғрисида»ги, 2019 йил 8 октябрдаги ПФ-5847-сон, «Ўзбекистон Республикаси Олий таълим тизимини 2030 йилгача ривожлантириш концепциясини тасдиқлаш тўғрисида» ПФ-5847-сон, 2020 йил 6 ноябрдаги ПФ-6108-сон «Ўзбекистон янги тараққиёт даврида таълим-тарбия ва илм-фан соҳаларини ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги Фармонлари, шунингдек,

бошқа меъерий-хукукий хужжатларда белгиланган вазифалар ижросини таъминлашда ушбу тадқиқот муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялар ривожланишининг устувор йўналишларига боғлиқлиги. Диссертация республиканинг фан ва технологиялар ривожланишининг I. «Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, хукукий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари» устувор йўналиши талабларига мос бажарилган.

Мавзунинг ўрганилганлик даражаси. Бадий адабиётда халқ шеърияти анъаналарининг қўлланилиши масаласи кўпгина олимларнинг эътиборини тортган. Масалан, дунё адабиётшунослигида Аристотель, Гегель, В.Г.Белинский, М.Б.Храпченко, А.Ф.Лосев, М.Бахтин, А.Бушман, Ю.Барабаш; Х.Мозер, Х.Баузингер, М.Д.Фостер, Г.Шмидхенс; рус тадқиқотчилари Г.А.Левинтон, У.Б.Далгат, И.Е.Гусев¹; ўзбек адабиётшунослари М.Қўшжонов, Н.Маллаев, Б.Саримсоқов, Ғ.Мўминов, Н.К.Раҳимжонов, И.Ғаниев, Н.Афоқова, Н.Ҳаққул, А.Ҳамдамов²; қозоқ олимлари Е.Исмайлов, С.Қасқабасов, Г.Обаева, А.Н.Нисанбаев, Т.И. Абжанов, З.Ахметов, Б.Карибаева, С.Ашимбаев, Б.Қанарбаева, К.М.Қонирбаева, Р.Сиздиқова³; қорақалпоқ адабиётшунослари Н.Давқораев,

¹ Аристотель Поэтика. – Тошкент, Адабиёт ва санъат, 1980. – Б. 149.; Гегель Г.В.Ф. соч., т. XII. – М, Соц. Эгиз, 1938. – С. 472; Гегель Г.В.Ф. соч. т. Т. XIV – М, Гос.политизд, 1958. – С.440.

Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. – М, Искусство, 1986. – С. 444.; Лосев А.Ф. Знак. Символ. Миф. – М, Наука, 1982. – С.480; Белинский В. Г. Танланган асарлар. – Тошкент, Ўз.дав.нашр, 1975. – Б. 929; Поспелов. Г. Н. Проблемы литературного стиля. – Москва, МГУ, 1970. – С. 329; Храпченко М. Б. Художественное творчество, действительность, человек. – М. 1976, - С 353; Барабаш Ю. Вопросы эстетики и поэтики. М. Современник, 1979, – С. 416; Moser H. Vom Folklorismus in unserer Zeit. Zeitschrift fur Volkskunde. 1962 - №58 – P.177-209; Bausinger H. «Folklorismus» in Europa: Zeitschrift fur Volkskunde. 1969. - № 65 – P. 1-8. Smidchens G. Folklorism Revised // Jornal of Folklor Research, 1999 - № 36 (1) – P. 51–70; Foster M. D. The Metamorphosis of the Karra: Transformation of Folklore to Folklorizm in Japan, 1998. - №57 (1). – P. 1-24; Левинтон Г.А. Заметки о фольклоризме Блока // Миф-фольклор – Литература. Л, Наука. 1978; Далгат У.Б. Литература и фольклор. – М, Наука 1981; Гусев В.Е.Типология фольклоризма. Кичкемент (Венгрия), 1985.

² Саримсоқов Б. Фольклоризмлер типологияси масаласига доир // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1990. №4 – Б 37-45; Маллаев Н. Алишер Навоий ва халқ оғзаки ижодиёти. – Тошкент, Адабиёт ва санъат. 1974; Мўминов. Ғ. Ҳозирги ўзбек адабиётида фольклоризм: Филол. фан. докт... дис. автореф. – Тошкент, 1994; Раҳимжонов Н. Мустақиллик даври ўзбек шеърияти. – Тошкент: Фан, 2007. – Б.37-87; Алиев Б. Ҳозирги ўзбек шеъриятида психологизм проблемаси: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Тошкент, 1994; Эрнарзорова Г. XX аср ўзбек поэзиясида миллий тафаккур ва унинг бадий талқини (Чўлпон, Ғ.Ғуллом, А.Орипов шеърияти мисолида): Филол. фанлари номзоди... дисс.. автореф. – Тошкент, 2001. – Б. 30; Ғаниев И., Афоқова Н. Озод рух фалсафаси. – Тошкент, Фан, 2006. – Б. 254; Ҳаққул И. Бадий сўз шукухи. – Тошкент, Адабиёт ва санъат, 1987. – Б. 264; Ҳамдамов А.Н. Абдулла Орипов шеъриятида халқона поэтик тафаккур муаммоси. Автореферат. филол.фан. номз. .. дисс. автореф. – Тошкент, 2001. – Б. 30.

³ Ысмайылов Е. Акындар. Монография. – Алматы, 1986; Қасқабасов С. Таңдамалы. Мифология. Фольклор. Эдебие. – Алматы, 2014. – Т. – Б.344; Қабдолов З. Сөз өнері: Эдебие. теориясының негіздері. – Алматы, Мектеп. 1983. – Б. 297; Обаева Г. Эдебие.тану ғылымының бастауындағы фольклорды игеру мәселесі. <http://conferences.peasmo.org.ua/ru/art/129/> /Проблемы и перспективы развития науки в начале третьего тысячелетия странах. СНГ: ХIХ Международная научно-практическая интернет-конференция; Нысанбаев Ә.Н, Әбжанов Т.Ы. Қысқаша философия тарихы. – Алматы, Қазақ энциклопедиясы. 1999. – Б. 272; Ахметов З. Өлең сөздің теориясы. – Алматы, 1989; Әшімбаев С. Талантқа тағзым. – Алматы, 2003. Әшімбаев С. Азаматтыққа адалдық. – Алматы. Раритет. 2007. – Б. 329. Әдібаев. Х. Уақыт және суреткер. – Алматы, 1997. – Б. 45; Қанарбаева Б. Мағжан Жұмабаев поэзиясында фольклорлық дәстүр: Филол. ғыл. кан. ...дис. автореф. – Алматы, 1994. Қоңырбаева К. М. Қазақ философиялық ойы эволюциясындағы еркіндік идеясы. – Алматы. 2013. – Б. 7; Смағұлова. Г.Н. Фразеологизмдердің семантикалық категориялары.

И. Сағитов, К. Мамбетов, А. Пахратдинов, С. Бахадирова, Қ. Байниязов, Қ. Камалов, Қ. Жумажанов, К. Алламбергенов, Қ. Жаримбетов, Қ. Оразимбетов, Б. Генжемуратов, П. Нуржанов, М. Жумамуратова, З. Бекбергенова, Қ. Турдибаев, А. Досимбетова, Т. Керуенов, О. Гайлиева, Г. Бегмуратова⁴ ва бошқаларнинг тадқиқотларида адабиётда халқ ижоди анъаналарининг қўлланилиши масалаларининг назарий жиҳатлари ишлаб чиқилган. Лекин мустақиллик даври қорақалпоқ шеърлятида халқ ижоди намуналарининг қўлланилиши, бугунги шеърлятнинг халқ оғзаки ижоди анъаналари билан уйғунлиги ва поэтикаси ҳалигача қорақалпоқ адабиётшунослигида тадқиқ қилинмади.

Тадқиқот мавзусининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот режалари билан боғлиқлиги. Диссертация Бердақ номидаги Қорақалпоқ давлат университетининг илмий тадқиқот ишлари режасига мувофиқ «Қорақалпоқ халқ оғзаки ижодиёти ва қорақалпоқ адабиёти тарихи», «Ҳозирги замон филология назарияси ва методикасининг долзарб масалалари» мавзусидаги илмий тадқиқот йўналишлари доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади мустақиллик даври қорақалпоқ лирикасида халқ шеърлий анъаналарининг ривожланишини таниқли қарақалпоқ шоирлари Х.Давлатназаров, Б.Сейтаев, О.Сатбаевларнинг шеърлари мисолида тадқиқ этиш ижтимоий-маънавий аҳамиятини белгилаш, бадийлик маҳоратини аниқлаш ва очиб беришдан иборат.

– Алматы. Қазақ университеті, 2007, – Б. 115; Сыздықова Р. Қазақ әдеби тілінің тарихы. – А. 1993, – Б. 288.

⁴Дәўқараев Н. Революцияға шекемги қарақалпақ әдебияты тарийхының очерклери. – Нөкис, 1961; Дәўқараев Н. Шығармаларының толық жыйнағы. 2-том. – Нөкис, 1977. – Б.128; Сағыйтов И. Сахра бұлбили. – Нөкис, 1974, Қарақалпақ халқының уллы демократ шайыры. – Нөкис, 1977; Нурмухаммедов М. Каракалпакская поэзия. – Ташкент, 1977; Нурмухаммедов М. Түркий тиллес әдебиятларда аўызеки хәм жазба традициялардың синтеси (бирикпеси) ҳаққында. // Әмиўдәрья. №7. 1981; Мәмбетов К. Әдебият теориясы. – Нөкис, Билим. 1995; Бахадырова С. Роман хәм дәўир. – Нөкис, Қарақалпақстан. 1978. – Б. 129; Пахратдинов А. Халық шайырларында шайыршылықтың келип шығыў тарийхынан. – Нөкис, Қарақалпақстан. 1980. – Б.12; Жумажанов Қ. Халық шайырлары поэзиясында фольклорлық хәм даралық дәстүр. – Нөкис, Билим, 1993; Алламбергенов К. Миф, ертег, тарийх хәм дәстан. – Нөкис, 2014; Жәримбетов Қ. XIX әсир қарақалпақ лирикасының жанрлық қәсийетлери хәм раўажланьў тарийхы. – Нөкис, Билим, 2004; Оразымбетов Қ. Ҳәзирги қарақалпақ лирикасында көркемлик излениўшилиқ. – Нөкис, Билим, 1992; Усы автор. Ҳәзирги қарақалпақ лирикасында көркем формалардың эволюциясы хәм типологиясы. – Нөкис, Билим, 2005; Orazimbetov Q. Qosiq teoriyasi. – Tashkent. 2010; Генжемуратов Б. Ҳәзирги қарақалпақ поэзиясы: монофониялылықтан полифониялылыққа, аламаншылықтан индивидуаллыққа. // Әмиўдәрья, 2001, №3; Жумамуратова М. Сөз маржанын дизгенлер. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1994; Бекбергенова З. Ҳәзирги қарақалпақ поэзиясында фольклорлық дәстүрлер. – Нөкис. Илим. 2011; Байниязов Қ. Қарақалпақ халық шайырларының творчествосында аўызеки хәм жазба әдебий дәстүрлер синтеси. Филол. илим. док... дисс – Нөкис, 2011; Генжемуратов Б. Әжинияз лирикасының поэтикасы. – Нөкис, Билим, 1997; Нуржанов П. Дәўир талабы хәм көркем әдебият. – Нөкис, Билим. 1993; Турдыбаев Қ. О.Сәтбаевтың “Гүлдирсин” поэмасындағы лирикалық қахарман хәм автор позициясы. // ҚМУ хабаршысы. 2008, №1; Dosimbetova A. Adebiyatta korkemlew qurallari. – Nokis. Qaraqalpaqstan. 2017; Керуенов Т. XIX әсир қарақалпақ поэзиясында мифлер менен аңызлардың қолланылыўы. Фил.илим.док. дис. – Нөкис, 2016; Бегмуратова Г.А. Мустақиллик даври қарақалпоқ романларида фольклоризмлар. Фил.фан.буйича фалсафа док. (PhD) дисс.авторепф. – Нукус. 2019.

Тадқиқотнинг вазифалари:

Х. Давлатназаров, Б. Сейтаев, О. Сатбаев шеърлятида халқчиллик ва умуминсоний ғояларнинг акс эттирилишини, халқ оғзаки ижоди бадиий анъаналарини замонавий лирикада қўллаш маҳоратини кўрсатиш;

халқчиллик руҳида ёзилган шеърларнинг миллий бадиий анъаналар билан суғорилиши ва уларнинг бадиийлик даражасини, эмоционал таъсир кучини кўрсатиш;

ушбу шоирларнинг шеърлятидаги халқ шеърляти тиллик хусусиятларини ижодий ўзлаштириш маҳорати аниқлаш;

ушбу шоирлар шеърларининг халқ шеърляти билан бадиий-эстетик шеърлятдаги уйғунлиги масаласини очиб бериш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида Х.Давлатназаровнинг Б. Сейтаевнинг, О. Сатбаевнинг мустақиллик даврида чоп этилган шеърлий тўпламлари, даврий нашрларда ёритилган асарлари танланди. Айрим ўринларда типологик аспектдаги қиёслашлар учун бошқа шоирларнинг шеърлярига, замондош шоирларнинг ижодидан намуналар олинди.

Тадқиқотнинг предметини мустақиллик даври шеърлятдаги халқчил оҳанглар, шеърлятдаги анъаналар, фолклоризмнинг қўлланилиши, услубий жилоланишнинг ривожланиши кўрсатилган шоирлар шеърляти мисолида ўрганиш, бадиий-эстетик вазифаларини истилоҳ қилиш ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Тадқиқот мавзусини очиб бериш, структурал ва бадиий-эстетик таҳлил, қиёсий-типологик тадқиқот усуллари асосида амалга оширилди.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги куйидагилардан иборат:

мустақиллик даври қорақалпоқ адабиёти вакиллари Х.Давлатназаров, Б.Сейтаев, О.Сатбаевлар лирикасида халқ шеърляти анъаналарининг турланиши, стилизацияланиши, фолклоризмларнинг интерпретацияланиши – миллий адабий тафаккур тадрижида поэтик янгиланишлардан эканлиги ва бадиий-эстетик жиҳатдан адабий восита сифатида хизмат қилиши далилланган;

мустақиллик даври шеърлятидаги дидактика, ўткир сатира ва юмор, шунингдек, ватанпарварлик мотивлари, муҳаббат лирикаси ва медитатив қарашлар – ўрта асрлардаги ёзма адабиёт, жировлар шеърляти, халқ шеърляти анъаналари намуналари билан типологик жиҳатдан таққосланиб, ҳақиқатпарварлик, адолатпешалик, курашчанлик каби демократик ғояларни, соғинч, айрилиқ каби интим туйғуларни ифодалашдаги ўзига хос хусусиятлари аниқланган;

халқнинг маданий тарихида мавжуд ғояларни бугунги давр билан боғлашдаги бадиий изланишлар халқ маданияти ва менталитетининг шоирлар шеърляти тилидаги кумулятивлиги, миллий нозик туйғуни етказишдаги бадиий-эстетик маҳоратлари ва янги давр шеърляти билан ҳамоҳангликда уйғунлашганлиги далилланган;

халқ шеърляти анъаналарига таяниб, қорақалпоқ халқининг миллий ўзига хослигини кўрсатадиган рамзий образларни, халқ турмушидаги азалдан эъзоланиб келинган инсоний тушунчаларни (Х.Давлатназаров: тойчоқ,

кўчқор, кўзи, улоқ, арслон, йўлбарс, балиқ в.х.; Б.Сейтаев: конозат, дулдул, дўйноқ в.х.; О.Сатбаев: ёнтоқ, қамиш, қорабароқ, пўррик, сувқабак, арава в.х.) ҳозирги замон билан боғлашдаги шоирларнинг маҳорати, халқ тили дурдоналаридан унумли фойдаланиб сўз жилвалантиришлари, янги поэтик ифода яшашдаги индивидуал услуби аниқлаштирилган ва таққослаштирилган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

мустақиллик даври шеърлятида халқ шеърляти анъаналарининг ўй-фикр, аниқ далилларни юмшатиб, нозик бадиий чизгиларда ифодалаш маҳорати адабиётшуносликдаги янги илмий-назарий нуқтаи назарлар асосида ўз аксини топган;

шоирлар шеърлятидаги фикр билан ҳиссиётни синтезлашдаги халқ шеърлятининг ўрни, халқ шеърляти билан янги давр шеърляти уйғунлашиши услубий маҳорати, адабий тилни бойитишда тасвирий воситалардан унумли фойдаланганлиги кўрсатиб берилган;

шеърлятдаги ғоявий мазмун, фуқаролик мавқеси – маънавий, одоб-ахлоқ, эстетик қоидаларнинг барқарорлашишида жиддий аҳамиятга эга эканлиги ўз ифодасини топган;

тадқиқот материаллари асосида ХХІ аср қорақалпоқ шеърляти янги илмий қарашлар, амалий тажрибалар билан тўлдирилган ва бойитилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги тадқиқотда қўлланилган усуллар, унда фойдаланилган назарий маълумотларнинг ишончли илмий ва бадиий манбалардан олинганлиги, илмий хулосалар структурал ва бадиий-эстетик таҳлил, қиёсий-типологик таҳлил усулларга асосланлиги, илмий хулоса ва тавсиялар амалиётда кенг жорий этилганлиги, олинган натижалар мувофиқ ташкилотлар томонидан тасдиқланганлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти мустақиллик даври қорақалпоқ шеърлятида онг ва миллий руҳнинг акс этишида халқ шеърлятининг ўрнини аниқлашда, бадиий ранг-барангликни очиб беришида асос вазифасини бажариши билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти олий таълим муассасаларида ҳозирги қорақалпоқ адабиёти, асосан, мустақиллик даври поэзияси бўйича дарслик, ўқув қўлланма ва рисоалар яратишда, маъруза матнларини янгилашда, ихтисослик фанларидан махсус курс ва семинар машғулотлари ўтказишда хизмат қилиши билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Мустақиллик даври қорақалпоқ лирикасида халқ шеърляти анъаналарининг ривожланишини Х.Давлатназаров, Б.Сейтаев, О.Сатбаевлар ижоди мисолида ўрганиш жараёнида олинган илмий натижалар асосида:

қорақалпоқ лирикасида халқ шеърляти анъаналарининг ривожланиши ва уларнинг бадиий тафаккур ривожидида тутган ўрнига оид илмий хулосалардан Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Қорақалпоғистон бўлими Қорақалпоқ гуманитар фанлар илмий-тадқиқот институтида бажарилган ФА-Ф-1-005 рақамли «Қарақалпоқ фольклортаныў хэм әдебияттануў тарийхын изертлеў» (2017-2020 жж.) мавзусидаги

фундаментал илмий лойиҳасини амалга оширишда фойдаланилган (ЎзР Фанлар академияси Қорақалпоғистон бўлимнинг 2021 йил 16 апрелдаги 78/1-сон маълумотномаси). Мазкур илмий қарашларнинг татбиқ этилиши натижасида мустақиллик даври қорақалпоқ лирикасида халқ шеърляти анъаналарининг ривожланиши ва ўзига хослиги, назарий асослари амалий томондан бойитилган;

халқ шеърляти анъаналарининг бадий манбалари, муайян адабий ривожланиш босқичларига оид илмий-назарий қарашлар Бердақ номидаги Қорақалпоқ адабиёти тарихи давлат музейида қорақалпоқ шоирлари ҳаёти ва ижодий фаоляти юзасидан ташкил қилинадиган кўргазмалар намойишида, мавжуд осори-атиқалар ҳақидаги тасаввурларни бойитишда, экскурс дарсларни ўтишда тарғиб этилган (Қорақалпоғистон Республикаси Маданият вазирлигининг 2021 йил 9 апрелдаги 2-03/725-сон маълумотномаси). Шу аснода қорақалпоқ назмида халқ шеърляти анъаналарининг тарихий илдизлари ҳамда адабий ривожланиш босқичларини жорий этиш имконини берган;

Х.Давлатназаров, Б.Сейтаев, О.Сатбаев адабий меросларининг миллий ўзига хосликни англатишдаги аҳамияти ва уларнинг фуқаролик мавқеи, миллий ғурур, тил бойлиги, фикр эркинлигининг ёш авлоднинг маънавий дунёсини бойитишдаги роли ва ўрни ҳақидаги илмий ва амалий хулосаларни Қорақалпоғистон телерадиоканали «Адабий портрет», «Адабият ҳам дўир», «Мийрас», «Ассалаўма алейкум, Қарақалпақстан» кўрсатувлари ва эшиттиришларини тайёрлашда фойдаланилган (Қорақалпоғистон Республикаси телерадиокомпанияси 2021 йил 8 апрелдаги 01-02.197-сон маълумотномаси). Натижада қорақалпоқ шоирлари асарлари, уларнинг лирикасида халқ шеърляти анъаналарининг махсулдорлиги тарғиб қилинишига эришилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 7 та илмий анжуман, шундан 2 та республика илмий-амалий анжуманида, 5 та халқаро илмий-амалий анжуманида маъруза кўринишида баён этилган ва муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича 11 та илмий мақола эълон қилинган, шундан Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий илмий натижалари чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 7 та мақола, жумладан, 5 та мақола республика, 2 та мақола хорижий нашрларда эълон қилинган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, асосий уч боб, хулоса ва фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат бўлиб, умумий ҳажми 147 саҳифани ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Тадқиқотнинг «Кириш» қисмида мавзунинг долзарблиги ва зарурати асосланиб, мақсади ва вазифалари, предмети ва объекти аниқланган.

Тадқиқотнинг Ўзбекистон Республикаси фан ва технологиялар тараққиётининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилиб, унинг илмий янгилиги ва амалий натижалари баён этилган. Олинган натижаларнинг ишончлилиги асосланиб, ишнинг назарий ва амалий аҳамияти очиб берилган. Тадқиқот натижаларининг амалиётга жорий қилиниши, апробацияси, диссертациянинг тузилиши ва ҳажми кўрсатилган.

Диссертациянинг биринчи боби **«Қорақалпоқ лирикасида фолклор анъаналарининг манбалари ва шаклланиши, тадқиқи»** масаласига бағишланган. Ушбу боб икки фаслдан иборат. **«Қорақалпоқ лирикасида халқ шеърляти анъаналарининг қўлланилиши, адабиётшуносликдаги тадқиқи ҳақида»** деб номланган биринчи фаслда қорақалпоқ лирикасида халқ шеърляти анъаналарининг қўлланилиши, тадқиқининг назарийлари ҳақида сўз юритилади. Қорақалпоқ халқининг миллий маданий меросларининг қадимги тарихини бутунжаҳон маданият ва адабиёт тарихи билан бирга олиб тадқиқ қилишнинг тўғри эканлигини, Сақ, Хун, Қангли, Ўғиз, Қипчоқ даврларига бориб тақалиши, Қорақалпоғистон ҳудудида сақланиб келаётган тарихий обидалар, шуларга боғлиқ яратилган турли оғзаки ривоятлар ҳам қорақалпоқ халқининг маънавий бойлиги бўлиб ҳисобланганлиги алоҳида таъкидланади. Ўрта асрлардан бошлаб дунёга илм-фан, маданиятнинг дастлабки бешикларидан ҳисобланган Хоразм тамаддунининг анъана ва тажрибалари мазкур ўлкадаги яшовчи халқларда узоқ асрлар давом этганлиги, унеча бўлган жиров, бахши, қиссахон ва халқ шоирларининг шеърляти, фолклор анъаналарининг бугунги шеърлят билан ҳамоҳанглиги таъкидланади. Бу соҳада заҳмат қилган олимлар: Н.Давқораев, Қ.Айимбетов, И.Сағитов, О.Кожуров, Ҳ.Ҳамидов, К.Мамбетов асарларига мурожаат қиламиз. Қорақалпоқ халқ шеърларининг миллий мазмунини мавзуй жиҳатдан тушунтирган олим Нажим Давқораевнинг халқ шеърляти ва халқ шеърлари ҳақида айтган фикрлари халқ шеърляти, лирик шеърларнинг тадқиқ қилинишига биринчилардан бўлиб йўл очганлигини, мазкур анъанани қорақалпоқ адабиётшунослигида ривожлантирган олимлар: И. Сағитов, М. Нурмухаммедов, А. Пахратдинов, И. Юсупов, Н. Жапақов, А. Каримов, Ҳ. Ҳамидов, К. Мамбетов, А. Пирназаров, Қ. Жаримбетов, Қ. Оразимбетов⁵ ва бошқаларнинг илмий мақолалари ва монографик асарларига тўхталиб, қорақалпоқ шеърляти масалалари турли нуқтаи назардан атрофлича тадқиқ қилиш объектига айланганлиги алоҳида таъкидлаб кўрсатилади.

⁵ Давқораев Н. Революцияга шекемги қарақалпоқ адабияты тарихининг очерклери – Нөкис, Билим. 1961; Сағитов И. Саҳра бўлбили – Нөкис, Билим. 1974; Нурмухаммедов М. Қарақалпоқская поэзия. – Ташкент, Фан. 1977; Жапақов Н. Революцияга шекемги қарақалпоқ адабиятында реализм маселелери. – Нөкис, Билим. 1972; Каримов А. Жийен жыраўдың өмири хэм творчествосы. – Нөкис, Билим. 1963; Ҳамидов Ҳ. Шығыс тиллериндеги жазба дәреклер хэм XIX әсирдеги қарақалпоқ шайырлары. Әдебий тәсирлер проблемасы. – Нөкис, 1991; Мамбетов К. Ерте дәўирдеги қарақалпоқ адабияты. – Нөкис, Билим. 1992; Пирназаров А. Қарақалпоқ адабияты бойынша гейпара ойлар. – Нөкис, Билим. 1991; Жаримбетов Қ. XIX әсир қарақалпоқ лирикасының жанрлық қәсийетлери хэм раўажланыў тарихы. – Нөкис, Билим. 2004; Оразимбетов Қ. Ҳәзирги қарақалпоқ лирикасында көркем формалардың эволюциясы хэм типологиясы. – Нөкис, Билим. 2004.

Қ. Жаримбетовнинг тадқиқотида шеърятга жанр жиҳатдан назар ташлаб, унга тарихий ва бадий бутунлик нуктаи назаридан ёндашади. Оғзаки адабиёт билан ёзма адабиётнинг тур ва мазмун жиҳатдан фарқини, боғлиқлигини номаён қиладиган Кунхўжа, Ажиниёз, Бердақ, Ўтеш каби шоирларнинг шеърлари орқали лирика жанрининг келиб чиқишига назар ташлаб, унинг тарихий далилларини излаганлигига, шунингдек, А. Пахратдиновнинг «Халқ шоирларида шоирчиликнинг келиб чиқиш тарихидан» номли асарида халқ шоирлари ҳақида атрофлича сўз юритилганлиги, Қ.Жумажановнинг қозоқ ва қорақалпоқ адабиётидаги фольклор аънаналарини, Қорақалпоғистонда яшаган қозоқ жирчи, жировлари, айрим шоирлар ижоди, улар ўртасидаги ижодий ҳамкорлик ва яқинликлари ҳақида батафсил мушоҳада юритилган. Қ. Оразимбетовнинг XX асрнинг кейинги 30 йиллидаги қорақалпоқ шеърятини мисолида бадий шаклларнинг келиб чиқиши, унга ички ва ташқи таъсирларнинг оқибати, Шарқ ва Ғарб адабиётларига хос шаклларнинг миллийлашиш жараёнлари, шакл ва мазмуннинг бир-бирига таъсири ҳамда бирлиги масалалари бўйича ёзилган илмий тадқиқотлари, М. Жумамуратова, З. Бекбергенова, Қ. Турдибоев, О. Гайлиева, Т. Керуенов, Г. Бегмуратованинг асарларига тўхталиб, уларнинг фикрларини эътироф этади.

Биринчи бобнинг иккинчи фасли «**XX аср шеърятини халқ оғзаки аънаналарини стилизациялаш масаласи**» деб номланади. Бу бўлимда халқ оғзаки ижоди халқнинг руҳини, маънавиятини ва ўзлигини белгилайдиган асосий омил эканлиги, халқ оғзаки адабиётининг бебаҳо мерослари нақл ва мақоллар, эртак, афсона, ривоят, урф-одатларга боғлиқ шеърлар, айтишув каби кичик шакллари орқали ёзма адабиётимизнинг асосий пойдевори яратилганлиги, оғзаки адабиёт асарларини эшитиб, бутун вужудига сингдириб ўсган авлодлардан янги давр адабиётининг ижодкорлари пайдо бўлганлигига эътибор қаратилади ва бу хусусда айtilган илмий ғояларни илгари суради. Истеъдодли ўзбек фольклоршуноси Б.Саримсоқов фольклоризм тушунчаси ва унинг амал қилиш кўлами ҳақида қуйидагича ёзади: «Фольклоризм – фольклор материалининг профессионал ижодкор томонидан, биринчи навбатда, замон талаби, шунингдек, унинг ижодкорлик одати ва усули кабилар билан боғлиқ ижодкор мақсади асосида давомли йўналтирилган, иккинчи марта жонлантирилган кўриниш. Шу жиҳатдан ёзма адабиёт асосида фольклор йўқ, фольклоризмлар мавжуд»⁶.

Профессор Б.Саримсоқов фольклоризмни типларга ажратиб берганлиги, қозоқ адабиётшуноси академик С.Қасқабасов, профессор Г.Обаеваларнинг фольклор аънаналари ва фольклоризм ҳақидаги фикрларида умумийлик ва мосликни аниқлайди⁷.

⁶ Саримсоқов Б. Фольклоризмлар типологияси масаласига доир. //Ўзбек тили ва адабиёти. –Тошкент, 1990 – №4 –Б. 37-45.

⁷ Қасқабасов С. Таңдамалы. Мифология. Фольклор. Эдебиеет. – Алматы. 2014. –Т. 11–Б. 344; Обаева Г. Эдебиееттану ғылымының бастауындағы фольклорды игеру мәселесі. <http://conferences.peasmo.org.ua/tu/art/129>. /Проблемы и перспективы развития науки в начале третьего тысячелетия странах. СНГ: XIX Международная научно-практическая интернет-конференция.

Фолклор асарлари тилининг бадийлиги, воқеалардаги жалб этишнинг яна соддалиги, ундаги кўтаринки рух, ватанпарварлик пафоси, бахтли якун, фикр эркинлиги XX аср шоир ва ёзувчиларининг асарларида давом этганлиги айтилади. XIX асрнинг охири XX асрнинг бошидаги қорақалпоқларнинг бой маданий анъаналари, XIX асрдаги жировчилик, бахшичилик ва қиссахонлик XX асрнинг бошида энг юқори даражада авжга чиққанлиги, шуларнинг ичида маълум даражада қиссахонлик ривожланди, қиссахонлик мактаблари тўғрисида батафсилроқ тўхталиб, фолклор асарлари, адабий меросларимизнинг етиб келишидаги уларнинг аҳамиятли ўрни бўлганлигига эътибор қаратади. «Ҳозирги бизнинг фолклор асарларнинг аксарияти, Жиян жиров, Кунхўжа, Бердақ, Ўтеш каби шоирлар асарларининг 70-80 ғойизи шу қиссахонлар орқали сақланиб, бизгача етиб келган. Бизга маданий меросларимиз кутубхоналар орқали эмас, шу маданий меросни йиғувчи қиссахонлар орқали, уларнинг қўлёмалари бизнинг қўлимизда нодир манбаа сифатида сақланмоқда. Айниқса, мумтоз шоирларнинг асарлари асл нусхада сақланиб бизнинг давримизга етишида албатта қиссахонларнинг роли ниҳоятда катта бўлган»⁸.

Қорақалпоқ шеъриятида фолклоризмларнинг ривожланиши, аналитик, синтезлашган фолклоризм намуналарига тўхталиб, замонавий шеъриятдаги фолклор асарларни стилизацияланиши, фолклоризмнинг ривожланишини Х.Давлатназаров, Б.Сейтаев, О.Сатбаевларнинг шеърияти мисолида таҳлил қилинди. «Стилизация фолклоризимлар учун насрий асарларга қараганда назмдаги асарларда кенг ва атрофлича поэтик имкониятлар бўлган. Шу нуқтаи назардан, назмдаги асарларда стилизация ходисаси адабиёт мурожаатининг содда ва унумли усули ҳамда ушбу ходисани адабий анъана сифатида тавсия қилиш ҳақидаги илмий фикрлар асосли»⁹.

Х.Давлатназаровнинг «Назлимхон сулув», «Тўмарис», «Ултан кўл», «Гулпарчин», «Ёдгорларга», О.Сатбаевнинг «Гулдирсин», «Ҳаёт араваси», Б.Сейтаевнинг «Қаназатларым» шеърларидаги халқ оғзаки ижодидаги афсона, ривоятларнинг стилизацияланишини, фолклоризмнинг тарихий-этногафик шаклда акс этганлигини кўрамыз.

Х. Давлатназаров:

Өмир, пайын берсин, көгертсин жерин,
Кеўил қалтаңыздан төгилсин шерин,
Биз Достан айрылған, Сизлер Өкеден,
Мениң айнанайын Жәдигерлерим!

Б. Сейтаев:

Төте жолда бэйгиге шапқанда бар,
Майырыўға дым шебер қастан олар,
Тоқсан аттың ишинен Байшубардың,

⁸ Пахратдинов Ө. Өтемуратова. X XIX әсирдің ақыры XX әсирдің басындағы қарақалпақ әдебияты тарийхы. – Нөкис, Билим.1995. – Б. 23

⁹ Бегмуратова Г.А. Мустақиллик дәври қорақалпақ романларида фольклоризмлар. Фил.фан.буйича фалсафа док. (PhD) дисс.. автореф.– Нукус, 2019.– Б. 18.

Туяғына мыйықты қаққан олар¹⁰.

Шунингдек, шоирлар лирикасидаги халқ шеърисидаги енгил юмор, ўткир сатира ҳақида ҳам таҳлиллар берилади.

Диссертациянинг «**Мустақиллик даври қорақалпоқ лирикасининг халқчиллик рух ва фольклор анъанаси билан ҳамоханлиги**» деб номланган иккинчи боби, уч фаслни ўз ичига олади. Биринчи фасл «**Мустақиллик даври шеърисида халқчил – фуқаролик мавқеининг ривожланиши**» деб номланган. Мазкур бўлимда фуқаролик шеъриси, фуқаролик мотиви, фуқаролик мавқе тушунчаларига илмий назарий таҳлил қилинди, рус, ғарб адабиётининг феноменал даражага етишидаги шоирлардаги фуқаролик мавқеининг юқори эканлигини эътироф этиб, мустақиллик даври қорақалпоқ шеърисидаги шоирлар Х.Давлатназаров, Б.Сейтаев, О.Сатбаевлар шеърисидаги ички хиссиётларни, катта интилиш иш-ҳаракат, интеллектуал изланишлар, халқчил муҳим масалаларни айта олишдаги маҳорат қирралари очиб берилади. Халқчиллик руҳида ёзилган Х.Давлатназаровнинг «Тубан бўлиб ўтсанг қандай бўлгани?..», «Қул бўлишга ҳаргиз рози бўлманг!..», «Ватан таърифи», «Дунё юзи қорақалпоқларига», «Қорақалпоғистон»; Б.Сейтаевнинг «Мен агарда айтмасам ҳақни», «Чақирик», «Термит»; О.Сатбаевнинг «Ёрилиш», «Мен овулдан бўзлаб қайтаман», «Тоғдаги муз қўшиғи», «Шлагбаумлар» шеърларида воқеаларга ачиниш, изза бўлиш билан бирга қарама-қарши қўйиш, жигарбанд тарзида ёки турфа таҳлил қилиш усулини қўлланилганлиги шоирларимизнинг юқори даражадаги маҳорати, бадий усулнинг қўлланилиши бадий асарлар орқали жамиятда юз бераётган воқеаларга муносабатини билдириш билан бирга, ёт иллатлардан воқиф бўлиш йўлларни кўрсатиш таҳилга тортилган. Шоирларнинг шижоатлилиги, бугуннинг муҳим масалаларини бадий-эстетик талабларга йўналтира билишдаги маҳорати кўрсатилади ва миллий устувор мақсадларга хизмат қилиши орқали концепциясининг кенглигини, фуқаролик мавқеининг юксаклигидан далолат беришини таҳлил қилиб беради.

Иккинчи бобнинг иккинчи фасли «**Шоирларнинг муҳаббат мавзусини қўйлашда халқ шеъриси анъаналарининг қўлланилиши ва маҳорати**» деб номланиб, тадқиқотимиздаги Халилла Давлатназаров, Оразбой Сатбаев, Бозорбой Сейтаевлар мустақиллик даврига келиб муҳаббат мавзусини тараннум этишда шарқ шеърисидаги «Минг бир кеча», «Тўтинома», «Калила ва Димна» каби адабий меросларнинг элементларидан самарали қўлланилиши, икки ошиқ ўртасидаги ишқий муносабатларни беришдаги халқ шеъриси анъаналарига мойиллиги, китобхоннинг эстетик, ахлоқий саводхонлиги ривожланиши, ҳаққоний гўзаллик билан безанди гўзалликнинг фарқини ажрата биладиган савияси юқори китобхон тарбиялашдаги роли, бой фольклор меросимиздан, халқ шоирларидан кўпроқ ўрганилиши таҳлилга тортилди. Ҳофиз Шерозий «гўзалнинг қўш холи» учун

¹⁰ Сейтаев Б. Алма гўллеген пасыл. – Нөкис, 2008. – Б. 17.

Самарқанд ва Бухорони инъом этган бўлса, бизнинг шоир Ҳофиздан ҳам сахий эканлиги эътироф этилади. Б.Сейтаев:

– Жаяў гезсем қайылман мен,
Сен деп элем дөгерегин,
Қаймағына ләблериңниң,
Жети ықлымды берер едим¹¹.
*Яёв кезсам розиман, мен,
Сен деб алам атрофин,
Қаймоғига лабларингнинг,
Етти иқлимни берар эдим.*

Х.Давлатназаров, Б.Сейтаев, О.Сатбаевларнинг муҳаббат мавзусидаги, миллий тасвирлаш анъанасининг халқ шеърияти анъаналари билан оҳангдорлиги очиб берилади.

Учинчи фасл «**Фикр билан ҳиссиётни умумлаштириб беришдаги халқ шеърияти билан оҳангдорлиги**» деб номланган. Х.Давлатназаров, Б.Сейтаев, О.Сатбаевларнинг мустақиллик давридаги шеъриятининг асосий негизи – ҳиссиёт билан фикрни ифодалашдаги маҳорати, ҳиссиётни шеъриятга асосий куч бўлишида ҳар бир шоирнинг бир-биридан – истеъдод жиҳатдан ўзига хослиги, услубий нозиклиги тараннум этилади. Шоирларнинг фикр билан ҳиссиётни ифодалашдаги ўзига хослиги, сўз ўйини ва маҳорати кўзга аниқ ташланади.

О.Сатбаев:

Қәне, төгилиңлер бойларың жазып,
Тамылжытып муқамлардан ширели.
Сазларыңда сениң даладай жазық,
Қарекенниң адырлығы күледи¹².

Х.Давлатназаров, О.Сатбаев, Б.Сейтаевларнинг шеъриятида фикр билан мушоҳада ҳиссиётнинг ичида вужудга келади. Суронли сургунларда халқ рухининг талофатга учрамасдан, олға интилишига халқ шеъриятининг кудрати, фикр билан ҳиссиётнинг кучи бўлса, мустақиллик даври шеъриятида бу пафос қайтадан жонланди. Мустақиллик қўлга киритилган дастлабки ўн йилликдаги иқтисодий инқирозда, шоирлар ўз асарларида шу халқ ғоясининг олға томон интилганлиги, мумтоз даражадаги асарлар ёзилиб халққа тақдим қилинганлиги эътироф этилади.

Ишнинг учинчи боби «**Шоирларнинг лирикаси изланишларидаги халқ шеърияти кўринишлари**» деб номланган. Бобнинг биринчи фасли «Шоирлар лирикасининг ички поэтикаси, халқ шеърияти анъаналаридан фойдаланиш маҳорати» деб номланади. Мазкур бўлимда мустабид жамияти давридаги адабиётшунослик билан методологиясининг бирга ривожланиши, А.С.Бушмин, Ю.Барабаш Г.Поспелов, М.Храпченко¹³ каби йирик олимларнинг назария билан бирга методологик долзарб

¹¹ Сейтаев Б. Алма гуллеген пасыл. – Нөкис, 2008. – Б. 115.

¹² Сатбаев О. Шеңгел қоңыраулары. – Ташкент, 2013. – Б. 24.

¹³ Храпченко М.Б. Художественное творчество, действительность, человек. – М. 1976, – С 35; Барабаш Ю. Вопросы эстетики и поэтики. – М., Современник, 1979.

масалаларни ўринга қўйганлиги, А.Бушминнинг «Адабиёт ҳақида фан» номли монографиясида адабиётнинг методологик масаласини атрофлича сўз этилганлиги, шакл ва мазмун, бадий санъатдаги поэтика масалалари ҳақидаги назарий фикрлари олға сурилиб, ХХ асрнинг сўнгги 30 йиллигидаги қорақалпоқ шеърлятидаги бадий шаклларнинг эволюцияси, унга ички ва ташқи таъсирларнинг оқибати, шарқ ва ғарб адабиётларига хос шаклларнинг миллийлашиш жараёни, шакл ва мазмуннинг бир-бирига таъсири, бирлиги ҳақидаги масалаларни таҳлил қилган Қ.Оразимбетовнинг асарларига таянилади.

Эски туркий алломалар яратган адабий мерослардаги тасвирлаш, қиёслашларнинг Х.Давлатназаров, Б.Сейтаев, О.Сатбаевлар асарларида доимий қўлланилиши, масалан: халқ шеърлятида ботирларнинг ғайратини, довюраклигини *арслон, йўлбарсга*, қизларнинг гўзаллигини *жайрон, оху, кийик, қуралай, оққушга* қиёслашнинг кўп учраши, Х.Давлатназаров, Б.Сейтаев, О.Сатбаевнинг шеърларида халқимизнинг кундаликли ҳаёти, турмуши билан боғлиқ қиёслашлар, *балиқ, дарё, қаназат (отнинг зоти), дўлдил (чопқир от), булбул, қамишлик, яканлик (зовурда ўсадиган ўсимлик), бўянлик (қизилмия ўсимлиги), оқ поррық (думбоқ), патли ёстиқ* ва бошқа сўзларни бўрттириб бериш маҳорати ҳақида сўз юритилади. Шоир қаламидаги рамзий тимсоллар (Х.Давлатназаров: *Тойчоқ, қўчқор, қўзи, улоқ, арслон, йўлбарс* каби; Б.Сейтаев: *қаназат (отнинг зоти), дўлдил (чопқир от), дойнақ (от туяғи)* каби; О.Сатбаев: *янтоқ, калтакесак, арава, сув қовоқ, кетмон, чироқ* каби) қўлланилиши, уларни халқ рухияти билан бирга қўйиб тасвирлаш маҳорати атрофлича таҳлил қилиб берилди.

Учинчи бобнинг иккинчи фасли «**Шоирларнинг услубий ўзига хослиги, бадий сўз қуролини қўллашда халқ шеърлятидан фойдаланиш маҳорати**» деб номланган.

Шоирлар тилидаги ҳар бир сўзнинг тағмаъносида кумулятив хусусият мавжуд, образли сўзларда ҳам халқчил яширин маъноли сўзларнинг қўлланилиши эътиборимизни жалб этади. Яъни қорақалпоқ халқининг миллийлиги, ўтмиши, маданий ва адабий меросларининг мавжудлигидан дарак берадиган халқ тилини тўла инкишоф этганлигини аниқ исботлаган. «Инсоният умрининг яшаган даври, унинг ҳаёт тирикчилиги, кун кечирishi, турли анъаналар, яшаш маданияти – барчаси тилда намоён бўлади. Бу тилнинг кумулятив хусусиятига киради. Чунки тил миллатнинг ўзига хос хусусиятларини сақлайди, мазмунини бойитади яъни кодга айналтиради. Шу тилдаги мавжуд код орқали миллат маданиятини танитади ва унинг нуфузини кўрсатади. Ҳар бир халқнинг маданий ўзига хослигини унинг асрлар мобайнида яшаган тилидан кўринади¹⁴.

Шоирлар халқнинг оғзаки сўзлашув тилидаги культ ибораларни яъни – аллоҳга сиғиниш, тавба, сажда маъносида қўлланиладиган диний лексика (*О.Сатбаев: Бандачилик этиб ботмай гуноҳга, Чин суйган қул бўлиб қолдинг худога...*), антоним (*Х.Давлатназаров: Оз сонли, қўп дардли бизнинг*

¹⁴ Смағулова Н. Г. Фразеологизмдердің семантикалық категориялары. – А. Қазақ университеті, 2007. – Б.115

Қарекенг (қорақалпоқ демоқчи), Кўкраги кенг, қайсарлиги бор экан), эмоционал-экспрессив сўзлар (Х.Давлатназаров: Тақдир тоғлар жигарларимни, Ваҳҳейй, анвар сочлим менинг!...), қиёслаш (Ҳақиқанинг бўйни мисли теракдай, Билаклари қамишдай, бадани дарахтдек, Денгизини тарк этган гоз ва оққушдай; Оқ думбоқдай қоматни безаб, Кўринади икки аноринг..., Кўчган элнинг чодиридай, Кулагандай кўнгил саройим!. ва б.), эпитет (гирён кўз, изтиробли кўз, жавдираган кўз, жаллод кўз, хумор кўз, суқ кўз, куйдирги кўз, дилгир кўз, юлдуз кўз, жайрон кўз, олма кўз, қорамтир кўз, ўйноқи кўз, кийик кўз), метафора (О.Сатбаев: Кўш чироғи – шамшир, жигари – қайроқ, Юрт дардида ёнган юраги – байроқ; Х.Давлатназаров: Мен Туркистон эдим, Хоразм эдим, Бахт ўлчашга зор тарози эдим), метонимия кўлланишидаги маҳорати, нақл-мақоллардаги (Б.Сейтаев: Бирингиз-суянчигим, бирингиз-издошим, Ардоқлаган мурувватли бўлмаган. Ҳар ишда менга мадаккор бўлган, Сог-омон бўлгайсиз қадрдонларим!..) сўзнинг образлилигини шоирона, поэтик куч билан тараннум этиши, мустақиллик давридаги замон ҳақиқатини, халқ ҳаётини чуқур, атрофлича намоён этиши, халқ шеъриятидаги тилнинг табиий ва оддийлигини жамият ҳаёти, ижтимоий-тарихий шарт-шароитлар билан жипс боғлиқликда қўллаш маҳорати атрофлича илмий таҳлил қилиб берилди.

ХУЛОСА

Тадқиқот мавзуси асосида олиб борилган изланишлар, хулосалар ва таҳлиллар қуйидагича хулоса чиқаришга имкон беради:

1. Мустақиллик даври шеъриятида салмоқли ва ўзига хос ўрни бор шоирлар Халила Давлатназаров, Бозорбой Сейтаев, Оразбой Сатбаевларнинг ижодидаги муваффақиятлар, уларнинг ғарб ва шарқ адабиётини чуқур ўзлаштириш билан бирга халқ шеърияти анъаналарини самарали қўллашдаги маҳорати, ўзига хослиги ўрганилди. Шоирларнинг европача мушоҳада қилиб, миллийлик бўёғини бузмасдан, аслича ёзиши, бу йўлдаги тилнинг софлигига эришиш, халқнинг ижтимоий ривожланиш жараёнидаги қийинчиликлар билан умуминсоний нуқтаи назарларни ифодалашда, қадимдан урф бўлиб келаётган халқчил, миллий ғояни илгари суриши, бадиий тасвирлашдаги новаторлиги очиб берилди.

2. Шоирларнинг (Х.Давлатназаров, Б.Сейтаев, О.Сатбаев) Сак, Хун, Қангли, Ўғыз, Қипчоқлар даври, қадимги, ўрта асрлардаги адабий мерослар, XV-XVIII асрлардаги жирова-бахшилар, XIX-XX асрлардаги халқ шоирлари, қиссахонлар асарларига таяниб, улардаги халқчил пафос, фуқаролик мотивларга суянганлиги аниқлаштирилди.

3. Фолклор асарларини стилизациялаб беришдаги, қорақалпоқ шеъриятида фолклоризмни ривожлантиришдаги изланишлари, шоирларнинг халқ оғзаки асарлари материаллари асосида ёзган Х.Давлатназаровнинг «Назлимхон сулув», «Тўмарис», «Ултан кул», «Гулпарчин», «Садағанг кетайин уламолар», «Ёлғиз калла», О.Сатбаевнинг «Гулдирсин», «Умр араваси» ва Б.Сейтаевнинг «Турон йўлбарси», «Денгиз тўлғанишлари» каби асарлари таҳлилга тортилди.

4. Халқ шеърлятида юмор, сатиранинг кўринишлари Б.Сейтаевнинг «Учирма сўзнинг устаси» шеърлар тўпламидаги «Дошакенг хушёрхонада», «Чимбойгача оғам деб», «Арзон туфли савдоси», «Дошакенгнинг сичқон овлаши», «Фундаментдан бошқасини...»; О.Сатбаевнинг Аскербой Ажиниёзовга аталган шеърлар туркумидаги, «Аскербойнинг ҳовли базми», «Аскербойнинг мажлисга эшакда бориши», «Асекенг (Аскербой ака)нинг туфли ўғирлатиши», «Ароқ завод тўхтаб қолади», «Кийим «таксимлаш, бўлиш» ва б. Х.Давлатназаровнинг ўткир сатирага қурилган «Киссавур», «Ўзи ўтирган шохни кесаётган одамга» ва бошқа шеърларида аниқ берилади. Ўткир сатира, юморга қурилган образларнинг табиийлиги, соддалиги ундаги халқнинг савлати, бўй-басти аниқ тасвирланиши батафсил таҳлил қилинган.

5. Мустақиллик даври шеърлятида халқимизнинг миллий ва маънавий дунёқарашлари, жамиятдаги фаоллиги ва фуқаролик мавқесининг юқорилиги тасвирланган Х.Давлатназаровнинг «Тубан бўлиб ўтсанг қандай бўлгани?..», «Кул бўлишга ҳаргиз рози бўлманг!..»; Б.Сейтаевнинг «Ватан», «Мен агарда айтмасам ҳақни», «Чақириқ»; О.Сатбаевнинг «Қорақалпоқсан», «Ота-бобо», «Қорақалпоқ ҳеч қачон кўчмайди» каби шеърлари тадқиқотимиз олдида қўйган мақсад ва вазифалари қамровида ўрганилди. Улар халқимизнинг минглаб йиллар мобайнида шаклланган рухиятини, эстетик нуқтаи назарини, хулқ-атворидаги турли ўзига хос бўёқларни ифодалашдаги усули – инсоннинг маънавий дунёсини кўрсатишдаги шоирларнинг янги ғояси очиб кўрсатилди.

6. Давр ҳақиқати, жамият тузуми, ҳаёт шароитлари, тарихий ва ижтимоий ҳолати ҳақида жиддий ва одил фикр айтишга ҳаракати ундаги аниқ фактларни бадиийлик билан ифодалаб беришда халқ шеърлятидаги унсурлар, деталлардан ўринли фойдаланиши, лирикада қорақалпоқ халқининг ҳаётидаги аниқ жиҳатларини, инсонлар билан воқеаларни биргаликда гавдалантиради. Бу шоир фаоллигидан, бугуннинг муҳим масалаларини бадиий-эстетик талабларга бўйсундира олишдаги маҳорати ҳамда фуқаролик мавқеининг юксак эканлигини очиб кўрсатилди.

7. Х.Давлатназаров, Б.Сейтаев, О.Сатбаевларнинг лирик асарлари мавзу жиҳатдан жуда бой эканлиги эътирофга молик. Ишқ-муҳаббат ва ҳижрон тўлғонишлари, ватанга муҳаббати, миллат тақдири ва келажаги учун кураши, халқнинг ўтмишдаги ютуқ ва камчиликларини, мустақиллик давридаги муваффақиятларни таъкидлаши, табиат ва маънавият масалалари шоирларнинг етакчи йўналиши бўлганлиги исботланди.

8. Мустақиллик даври қорақалпоқ шеърлятининг асосий негизи – ҳиссиёт ва фикрни ифодалашдаги шоирларнинг эстетик қамрови, истеъдодининг ўзига хослиги, услубнинг силлиқлиги, лирикадаги фалсафий теранлик, ўй-ҳиссиётнинг кучлилиги, юқорилиги билан фарқланиши баён қилинган. Ўтган асрларда қувғин-сурғунда юрса ҳам халқ рухининг азият чекмасдан, олға интилишига сабаб бўлган халқ шеърлятидаги фикр ва ҳиссиёт кучини мустақиллик даври шеърлятида қайта жонлантириб бера олишдаги бадиий маҳорати ўз тасдиғини топди.

9. Мустақиллик даври қорақалпоқ шеърлятида Х.Давлатназаровнинг «Қорақалпоғистонлик эканлигингизни унутманг», «Оғалар, сизларга арзим бор менинг», «Муҳаббат исмли қиз эди оққўш»; Б.Сейтаевнинг «Сен шоирни севсанг, жоним», «Мангу яшар эл фарзанди эл севган», «Сулувнинг суврати»; О.Сатбаевнинг «Юлғун кўнғироқлари», «Қорабароқ», «Янтоқ», «Гумгум» ва бошқа шеърлари мисолида сўз санъатининг янги қирраларини очиб, янги сўз намуналарини кўрсатди. Халқ тилининг бойликларидан унумли фойдаланиб, янги сўз образларини яратилганлиги, шоирларимизнинг тилига хос ҳамда ўзига хос тил, адабий бадий усуллари таҳлили орқали халқ поэзия анъаналарига уйғун бўлган белгилар илмий-назарий жиҳатдан тадқиқ қилинди.

10. Халқ қиёслашларига таяниб, қорақалпоқнинг миллийлигини кўрсатадиган таниш рамзий тимсоллар; жонзотлар, ўсимликлар, предметлар (Х.Давлатназаров: **тойчоқ, қўчқор, қўзи, улоқ, арслон, йўлбарс, балиқ** каби; Б.Сейтаев: **қаназат (от), дулдул (чопқир от), дўйноқ (от туяғи)** каби; О.Сатбаев: **янтоқ, қамиш, қарабароқ (ўсимлик тури), поррик (думбоқ), сув қавоқ, арава** каби), сўз бирикмаларининг ҳозирги замон билан боғлаб таъсирли етказиши, халқ тилининг луғавий бойликларидан унумли фойдаланиб сўз қўллашнинг янги маъно нозикликларини инкишоф этди ҳамда сўзга янги образли маъно ташувчи вазифа юкланди.

11. Қадимдан қўлланиб келаётган сўзлашув тилидаги культ ибораларни, яъни аллоҳга сиғиниш, тавба қилиш, имон келтириш, сажда қилиш маъносида қўлланиладиган диний лексика, антоним, жуфт сўзлар, эмоционал-экспрессив бўёқдор сўзлар, қиёслаш, эпитет, метафора, метонимия, нақл-мақолларни қўллаб, сўзнинг образлилигини бўрттириб, мустақиллик даври ҳақиқатини, халқ ҳаётини чуқур, ҳар томонлама кўрсатиб, шоирлар ижодий маҳорати батафсил таҳлил қилинди.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc. 03/30.12.2019.Fil.20.01 ПО
ПРИСУЖДЕНИЮ НАУЧНЫХ СТЕПЕНЕЙ
ПРИ КАРАКАЛПАКСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

КАРАКАЛПАКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

СМАМУТОВА ШИРИН АЗАТБАЕВНА

**РАЗВИТИЕ НАРОДНЫХ ПОЭТИЧЕСКИХ ТРАДИЦИЙ В
КАРАКАЛПАКСКОЙ ЛИРИКЕ ПЕРИОДА НЕЗАВИСИМОСТИ
(на примере лирики Х.Даулетназарова, Б.Сейтаева, О.Сатбаева)**

10.00.12 – «Каракалпакская литература»

**АВТОРЕФЕРАТ диссертации доктора философии (PhD)
по ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Нукус - 2021

Тема диссертации доктора философии (PhD) по филологическим наукам зарегистрирована в Высшей Аттестационной Комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за в2019.2. PhD/Fil 929.

Диссертация выполнена в Каракалпакском государственном университете.

Автореферат размещён на трёх языках (узбекский, русский, английский (резюме)) на веб-странице по адресу (www.karsu.uz) и Информационно-образовательном портале «ZioNet» по адресу (www.zionet.uz).

Научный руководитель:	Оразымбетов Қууанышбай Келимбетович доктор филологических наук, профессор
Официальные оппоненты:	Керуенов Турғанбай Аразметович доктор филологических наук(DSc), доцент
	Тлеуниязова Гулмира Байниязовна доктор философии (PhD) филологических наук
Ведущая организация:	Навоийский государственный педагогический институт

Защита диссертации состоится “___” _____ 2021 года в ___ часов на заседании Научного совета DSc.03/30.04.2021. Fil.20.01 при Каракалпакском государственном университете имени Бердаха (Адрес: 230112, город Нукус, улица Ч.Абдирова, дом №1 Тел.: (+99861) 223-59-25; факс: (+99861) 223-59-25; e-mail: karsu_info@edu.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Каракалпакского государственного университета (зарегистрирована за №____). (Адрес: 230112, город Нукус, улица Ч.Абдирова, дом №1). Тел.: (+99861) 223-59-25.

Автореферат диссертации разослан «___» _____ 2021 года.
(Протокол реестра за №____ от _____ 2021 года).

М. С. Кудайбергенов
председатель Научного совета по присуждению ученых степеней,
докт. филол. н., профессор

Дж. Н. Сагидуллаева
ученый секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней,
канд. филол. н., доцент.

К. К. Жаримбетов
председатель научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней,
докт. филол. н., профессор

ВВЕДЕНИЕ (Аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы. Ускорение процесса междисциплинарной интеграции в мире, рост глобальных проблем, обострение системы обмена информацией повлияли и на лирику, выражающую человеческие эмоции. Потому что, реформы в общественной жизни отражаются и в художественном сознании каждого народа. Данная ситуация находит свое выражение в передаче высоких идей, имеющих общечеловеческие ценности в сегодняшней поэзии, неотходя недалеко от древнего литературного наследия.

Смена эпох, модернизация общества привели к формальным и содержательным научным новациям и изменениям в изучении мировой литературы, в том числе художественной. Однако литературное наследие в каждом столетии приобретает уникальный характер и занимает свое место в литературном процессе. Таким образом, переносные сюжеты и мотивы в фольклоре, дастаны, термы, традиции народной поэзии были преобразованы, стилизованы и охарактеризованы как фольклоризм в современной поэзии и прозе.

Мы видим, что традиции фольклора эффективно использовались в литературе тюркских народов во все времена. Для творцов каждой эпохи традиции народной поэзии служат самым надежным и уникальным литературно-художественным источником в выражении боли и проблем своего времени, поднятии морального духа людей и обогащения их духовности. Это отражает, во-первых, необходимость объединения разных народов в решении общих проблем человечества, а во-вторых, национальные, уникальные особенности и различия в литературе каждого народа. В каракалпакской поэзии периода независимости фольклоризмы, особенности содержания и формы применения традиций народной поэзии изучены не полностью. Поэтому, актуальность диссертации определяется исследованием вышеперечисленных вопросов на примере лирики известных представителей каракалпакской поэзии Х. Даулетназарова, Б. Сейтаева, О. Сатбаева, анализ которых носит структурный, художественный, эстетический и типологический характер.

Данное диссертационное исследование в определенной степени способствует реализации задач, предусмотренных рядом нормативно-правовых актов таких, как Указ Президента Республики Узбекистан № УП-4947 «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» от 7 февраля 2017 года, № ПП-3271 «О программе комплексных мер по развитию системы издания и распространения книжной продукции, повышению культуры чтения» от 13 сентября 2017 года, № УП-5763 «О мерах по реформированию управления в сфере высшего и среднего специального образования» от 11 июля 2019 года, № УП-5847 «Об утверждении концепции развития системы высшего образования Республики Узбекистан до 2030 года» от 8 октября 2019 года, № УП-6108 «О мерах по развитию сфер образования и воспитания, и науки в новый период развития

Узбекистана» от 6 ноября 2020 года и других нормативных правовых актов, относящихся к данной отрасли.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Данная диссертация выполнено в рамках приоритетных направлений развития науки и технологий: I. «Формирование системы инновационных идей и пути их осуществления в социальном правовом, культурном, духовно-просветительском развитии информированного общества и демократического государства».

Степень изученности темы. Вопрос о применении традиций народной поэзии в художественной литературе привлекал внимание многих ученых. Например, в мировой литературе Аристотель, Гегель, В. Г. Белинский, Храпченко, А. Ф. Лосев, М. Бахтин, А. Бушман, Ю. Барабаш; Х. Мозер, Х. Баузингер, М. Д. Фостер, Г. Шмидксенс; Российские исследователи Г.А. Левинтон, У.Б. Далгат, И.Е. Гусев¹; Узбекские литературоведы М.Кушжанов, Н.Маллаев, Б.Саримсаков, Г.Муминов, Н.К. Рахимжанов, И.Ганиев, Н.Афокова, Н.Ҳаққул, А.Ҳамдамов²; Казахстанские ученые Е.Исмайлов, С.Каскабасов, Г. Обаева, А.Н. Нисанбаев, Т.И. Абджанов, З. Ахметов, Б. Карибаева, С. Ашимбаев, Б. Канарбаева, К. Канирбаева, Р.Сиздикова³; Каракалпакские литературоведы Н.Давкараев, И.Сагитов,

¹ Аристотель Поэтика. Тошкент: Адабиёт ва санъат, 1980. – Б.149; Гегель Г.В.Ф. соч., т. XII. – М., Соц. Эгиз, 1938. – С. 472.; Гегель Г. В. Ф. соч. т. Т.XIV. – М., Гос. политгизд, 1958. – С. 440.; Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. – М, Искусство, 1986. – С. 444; Лосев А. Ф. Знак. Символ. Миф. – М., Наука, 1982. – С. 480; Белинский В. Танланган асарлар. – Тошкент: Ўздавнашр, 1975. С- 929; Храпченко М.Б. Художественное творчество, действительность, человек. – М. 1976, – С. 353; Барабаш Ю. Вопросы эстетики и поэтики – М, Современник, 1979, С 416; Moser H. Vom Folklorismus in unserer Zeit. Zeitschrift fur Volkskunde. 1962 – № 58 – P. 177-209; Bausinger H. «Folklorismus» in Europa: Zeitschrift fur Volkskunde. 1969 – № 65 – P. 1-8; Smidchens G. Folklorism Revised// Jornal of Folklor Research, 1999 – № 36 (1) –Pp. 51–70; Foster M. D. The Metamorphosis of the Karra: Transformation of Folklore to Folklorizm in Japan, 1998/ –№57 (1). – P. 1-24; Левинтон Г.А. Заметки о фольклоризме Блока// Миф-фольклор – Литература. –Л, Наука.1978; Далгат У.Б. Литература и фольклор. – М, Наука. 1981; Гусев В.Е. Типология фольклоризма. – Кичкемент (Венгрия), 1985.

² Саримсоков Б. Фольклоризмлер типологияси масаласига доир. //Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1990. – №4 – Б. 37- 45; Маллаев Н. Алишер Навоий ва халқ оғзаки ижодиёти. – Тошкент. Адабиёт ва санъат. 1974; Муминов. Ғ. Ҳозирги узбек адабиётида фольклоризм. Автореферат филол. фан. докт... дис. – Тошкент, 1994; Раҳимжонов Н. Мустақиллик даври ўзбек шеърляти. – Тошкент, Фан, 2007. – Б. 37-87;; Алиев Б. Ҳозирги ўзбек шеърлятида психологизм проблемаси. Автореферат филол. фанлари номзоди... дисс. – Тошкент, 1994; Эрназарова Г. XX аср ўзбек поэзиясида миллий тафаккур ва унинг бадий талқини (Чўлпон, Ғ.Ғулом, А.Орипов шеърляти мисолида): Автореферат филол. фанлари номзоди... дисс. – Тошкент, 2001. – Б.30; Ганиев И., Афокова Н. Озод рух фалсафаси. – Тошкент, Фан. 2006. – Б. 254; Ҳаққул И. Бадий сўз шукуҳи. – Тошкент. Адабиёт ва санъат, 1987. – Б. 264; Ҳамдамов А.Н. Абдулла Орипов шеърлятида халқона поэтик тафаккур муаммоси. Автореферат филол.фанлари номзоди... дисс. – Тошкент, 2001. – Б. 30.

³ Ысмайылов Е. Ақындар. монография. – Алматы, 1986; Қасқабасов С. Таңдамалы. Мифология. Фольклор. Әдебиет. – Алматы. 2014. – Т. – Б. 344; Қабдолов З. Сөз өнері: Әдебиет теориясының негіздері. – Алматы. Мектеп. 1983. – Б. 297; Обаева Г. Әдебиеттану ғылымының бастауындағы фольклорды игеру мәселесі. <http://conferences.peasmo.org.ua/ru/art/129/> Проблемы и перспективы развития науки в начале третьего тысячелетия странах. СНГ: XIX Международная научно-практическая интернет-конференция; Нысанбаев Ә.Н. Әбжанов Т.Ы. Қысқаша философия тарихы. – Алматы, Қазақ энциклопедиясы. 1999. – Б. 272.; Ахметов З. Өлең сөздің теориясы. – Алматы, Білім. 1989; Әшимбаев С. Талантқа тағзым. – Алматы, 2003.; Әшимбаев С. Азаматтыққа адалдық – Алматы. Раритет. 2007. – Б. 329. Әдибаев. Х. Уақыт және суреткер – Алматы. 1997. - Б. 45; Канарбаева Б. Мағжан Жұмабаев поэзиясында фольклорлық дәстүр: Автореферат. филол. ғыл. канд... дисс. – Алматы. 1994; Қоңырбаева К.М. Қазақ философиялық ойы эволюциясындағы еркіндік идеясы. – Алматы. 2013. – Б. 7. Смағұлова. Г.Н. Фразеологизмдердің семантикалық категориялары. – А, Қазақ университеті, 2007, – Б. 115; Сыздықова. Р. Қазақ әдеби тілінің тарихы. – А, 1993. – Б. 288.

К. Мамбетов, А. Пахратдинов, С. Бахадирова, К. Байниязов, К. Камалов, К. Жумажанов, К. Алламбергенов, К. Жаримбетов, К. Оразимбетов, Б. Генжемуратов, исследования П. Нуржанова, М. Жумамуратова, З. Бекбергенова, А. Утамбетова, К. Турдыбаев, А. Досимбетова, Т. Керуенов, О. Гайлиева, Г. Бегмуратова⁴ художественные традиции в литературе. Однако использование образцов народного творчества в каракалпакской поэзии периода независимости, гармония и поэтика сегодняшней поэзии с традициями фольклора еще не исследованы в каракалпакской литературе.

Связанность диссертационной темы с научно-исследовательскими планами высшего образовательного учреждения, в котором была выполнена диссертация. Диссертация выполнена на кафедре каракалпакской литературы Каракалпакского государственного университета имени Бердаха по направлению научных исследований «Каракалпакский фольклор и история каракалпакской литературы», «Актуальные вопросы теории и методологии современной филологии».

Цель исследования – изучить развитие народных поэтических традиций в каракалпакской лирической поэзии периода независимости на примере стихов известных каракалпакских поэтов Х. Давлатназарова, Б. Сейтаева, О. Сатбаева, определить их социально-духовное значение, чтобы выявить и продемонстрировать художественные способности.

Задачи исследования. Демонстрация идеи национализма и общечеловечности в поэзии Х. Давлатназарова, Б. Сейтаева, О. Сатбаева, умение применять художественные традиции фольклора в современной лирической поэзии;

погружение стихов, написанных в духе национализма, с национальными художественными традициями и показывающих их художественный уровень, силу эмоционального воздействия;

⁴Дәўқараев Н. Революцияға шекемги каракалпак әдебияты тарийхының очерклері. – Нөкис, 1961; Дәўқараев Н. Шығармаларының толық жыйнағы. 2-том. – Нөкис, 1977. – Б.128; Сағыйтов И. Сахра бүлбили. – Нөкис, 1974, Қаракалпак халқының уллы демократ шайыры. – Нөкис, 1977; Нурмухаммедов М. Каракалпакская поэзия. – Ташкент, 1977; Нурмухаммедов М. Түркий тиллес әдебиятларда аўызеки хәм жазба традициялардың синтези (бирикпеси) ҳаққында. // Әмиўдәрья. №7. 1981; Мәмбетов К. Әдебият теориясы. – Нөкис, Билим. 1995; Бахадырова С. Роман хәм дәўир. – Нөкис, Қаракалпакстан. 1978. –Б. 129; Пахратдинов А. Халық шайырларында шайыршылықтың келип шығыў тарийхынан. – Нөкис, Қаракалпакстан. 1980. – Б.12; Жумажанов Қ. Халық шайырлары поэзиясында фольклорлық хәм даралық дәстүр. – Нөкис, Билим, 1993; Алламбергенов К. Миф, ертеқ, тарийх хәм дәстан. – Нөкис, 2014; Жәримбетов Қ. XIX әсир каракалпак лирикасының жанрлық қәсийетлери хәм раўажланыў тарийхы. – Нөкис, Билим, 2004; Оразымбетов Қ. Хәзирги каракалпак лирикасында көркемлик излениўшилиқ. – Нөкис, Билим, 1992; Усы автор. Хәзирги каракалпак лирикасында көркем формалардың эволюциясы хәм типологиясы. – Нөкис, Билим, 2005; Orazimbetov Q. Qosiq teoriyasi. – Tashkent. 2010; Генжемуратов Б. Хәзирги каракалпак поэзиясы: монофониялылықтан полифониялылыққа, аламаншылықтан индивидуаллыққа. // Әмиўдәрья, 2001, №3; Жумамуратова М. Сөз маржанын дизгенлер. – Нөкис: Қаракалпакстан, 1994; Бекбергенова З. Хәзирги каракалпак поэзиясында фольклорлық дәстүрлер. – Нөкис. Илим. 2011; Байниязов Қ. Қаракалпак халық шайырларының творчествосында аўызеки хәм жазба әдебий дәстүрлер синтези. Филол. илим. док. ... дисс... – Нөкис, 2011; Генжемуратов Б. Әжинияз лирикасының поэтикасы. – Нөкис, Билим, 1997; Нуржанов П. Дәўир талабы хәм көркем әдебият. – Нөкис, Билим. 1993; Турдыбаев Қ. О.Сәтбаевтың “Гүлдирсин” поэмасындағы лирикалық қахарман хәм автор позициясы. // ҚМУ хабаршысы. 2008, №1; Dosimbetova A. Adebiyatta korkemlew qurallari. – Nokis. Qaraqalpaqstan. 2017; Керуенов Т. XIX әсир каракалпак поэзиясында мифлер менен аңызлардың қолланылыўы. Фил.илим.док....дис. – Нөкис, 2016; Бегмуратова Г.А. Мустақиллик дәври каракалпак романларида фольклоризмлар. Фил.фан.буйича фалсафа док. (PhD) дисс.автореф. – Нукус. 2019.

определить умение творческого овладения языковыми особенностями народной поэзии в поэзии этих поэтов;

исследовать вопрос о гармонии стихов этих поэтов с народной поэзией в художественно-эстетической поэзии.

Объектом исследования явился сборник стихов Х. Даулетназарова, Б. Сейтаева, О.Сатбаева, изданный в период независимости, опубликованный в периодических изданиях. Кое-где для типологических сравнений брались образцы из стихов других поэтов, из произведений современных поэтов.

Предмет исследования. Период независимости исследован на примере народной поэзии в поэзии, традиций в поэзии, использования фольклора, развития стилистической изысканности, художественно-эстетических функций поэтов.

Методы исследования. Раскрытие темы исследования осуществлялось на основе структурного и художественно-эстетического анализа, сравнительно-типологических методов исследования.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

доказано, что национальная литературная мысль служит богатым и уникальным духовным источником и литературным инструментом вариации, развития фольклора, стилизации традиций народной поэзии в лирике представителей каракалпакской литературы периода независимости Х. Даулетназарова, Б.Сейтаева, О. Сатбаева;

выявлены отличительные черты в выражении демократических идей, таких как правдивость, справедливость, борьба, интимных переживаний, таких как тоска, разлука, типологически сопоставляя дидактику в поэзии периода независимости, едкую сатиру и юмор, а также патриотические мотивы, любовную лирику и медитативные взгляды с образцами народных поэтических традиций, средневековой письменной литературы и поэзии жырау;

доказано, что художественные поиски связи идей, давно существовавших в истории культуры народа с современностью, находятся в гармонии с совокупностью культуры и менталитета народа на поэтическом языке, с художественно-эстетическим умением передавать национальное тонкое чувство и поэзию новой эпохи.

опираясь на традиции народной поэзии, определено умение поэтов соединять символические образы, отражающие национальную самобытность каракалпакского народа, древние человеческие представления в жизни народа (Х. Даулетназаров: жеребенок, баран, ягненок, козленок, лев, тигр, рыба и др.; Б. Сейтаев: конь, быстрый конь, копыто и др.; О.Сатбаев: колючка, камыш, трава идущая на топливо, тростник, сорт несъедобной тыквы, сосуд, телега и др.) с современностью, эффективно использовать жемчужину народного языка, выражать уникальный стиль нового поэтического образа.

Практические результаты исследования таковы:

в поэзии периода независимости традиция народной поэзии нашла отражение на основе новых научных и теоретических взглядов в литературе,

умении тонкими художественными линиями выражать идеи, смягчая мысль, наглядные доказательства; роль народной поэзии в синтезе мысли и эмоции в поэзии поэтов, методические навыки сочетания народной поэзии с поэзией нового периода, эффективное использование наглядных пособий в обогащении литературного языка;

идейное содержание стихотворения, гражданская позиция – значительная роль в стабилизации духовных, нравственных, эстетических правил.

На основе материалов исследования каракалпакская поэзия XXI века наполняется и обогащается новыми научными взглядами, практическим опытом.

Достоверность результатов исследования. Используемые в исследовании методы объясняются тем, что использованные в нем теоретические данные получены из достоверных научных и художественных источников, научные выводы основаны на сравнительно-историческом, сравнительно-типологическом и художественно-эстетическом методах анализа, научных выводах и рекомендациях. широко применяются на практике.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Выводы диссертации служат основой для определения роли народной поэзии в отражении сознания и национального духа в каракалпакской поэзии периода независимости, раскрывая художественное разнообразие.

Материалы диссертации используются при создании учебников, учебных пособий и брошюр по современной каракалпакской литературе в высших учебных заведениях, преимущественно в поэзии периода независимости, обновлении текстов лекций, проведении спецкурсов и семинаров по специальностям.

Внедрение результатов исследования. Научные заключения об исследовании развития традиций народной поэзии в каракалпакской лирике и об их роли в развитии художественного мышления были использованы при реализации фундаментального научного проекта №ФА-Ф-1-005, выполненного в Каракалпакском научно-исследовательском институте гуманитарных наук, Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан на тему «Исследование истории каракалпакского фольклороведения и литературоведения» (2017-2020 гг.) (Справка № 78/1 Каракалпакского отделения Академии наук от 16 апреля 2021 г.). В результате внедрения этих научных взглядов обогащены теоретические основы развития и своеобразия традиций народной поэзии в каракалпакской лирике периода независимости.

Художественные источники традиций народной поэзии, научно-теоретические взгляды на определенных этапах развития литературы использованы при организации выставок, посвященных жизни и творческой деятельности каракалпакских поэтов в Государственном музее истории каракалпакской литературы имени Бердаха, при обогащении представлений о памятниках древности, прохождении уроков-экскурсий (Справка №2-03/725 -

Министерства культуры Республики Каракалпакстан от 9 апреля 2021 года). Таким образом, появилась возможность представить исторические корни традиций народной поэзии в каракалпакской литературе и внедрить этапы литературного развития.

Научные заключения о значении произведений поэтов Х.Даулетназарова, Б.Сейтаева, О.Сатбаева в осознании национальной самобытности литературного наследия, о роли и месте гражданского статуса, национальной гордости, богатства языка и свободы мысли, представленных в их лирике в обогащении духовного мира подрастающего поколения были использованы при подготовке телерадиопередач «Әдебий портрет», «Дәуир хәм әдебият», «Мийрас», «Ассалом, Каракалпакстан» Каракалпакской телерадиокомпании (Справка №01-02.197 телерадиокомпании Республики Каракалпакстан, от 8 апреля 2021 года) В результате была достигнута пропаганда эффективности традиций народной поэзии в лирике каракалпакских поэтов.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования прошли апробацию через участие в 7 научных конференциях, из них, 2 в республиканских научно-практических конференциях, 5 в международных научно-практических конференциях.

Публикуемость результатов исследования. По теме диссертации опубликовано 11 научных статей, в том числе 7 научных статей в научных изданиях, рекомендованных для публикации основных научных результатов докторских диссертаций Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан, 5 из которых опубликованы в республиканских, 2 в зарубежных журналах.

Объем и структура диссертации. Диссертация состоит из введения, 3-х глав, заключения и списка использованной литературы. Объем диссертации составляет 147 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснованы актуальность и востребованность темы, определены цели и задачи, предмет и объект исследования. Указано соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий Республики Узбекистан, изложены научная новизна и практические результаты. Обоснована достоверность полученных результатов, раскрыта теоретическая и практическая значимость работы. Приведены сведения о внедрении результатов исследования в практику, об апробации, о структуре и объёме диссертации.

Первая глава диссертации озаглавлена «Источники, становление и исследование фольклорных традиций в каракалпакской поэзии». Глава состоит из двух разделов. В первом разделе «Об использовании традиций каракалпакской народной лирической поэзии, об их исследовании в литературоведении», идет речь о теоретических задачах использования и исследования традиций каракалпакской народной лирической поэзии.

Также в ней рассказывается о том, что дальнюю и ближнюю историю национального культурного наследия каракалпакского народа необходимо рассматривать наряду с историей мировой культуры и литературы, что оно своими корнями уходит в период, когда жили саки, гунны, канлийцы, огузы и кипчаки. Отмечается, что исторические места, сохраненные на территории Каракалпакстана, а также различные легенды и предания, связанные с ними являются духовным достоянием каракалпакского народа.

Также рассказывается о том, что традиции и обычаи хорезмской цивилизации, которая со времен средневековья считалась колыбелью науки и культуры на протяжении многих веков соблюдаются народами, проживающими в этом регионе, а поэзия жырау, баксы, сказителей, народных поэтов и фольклорные произведения, созданные позже связаны с современной лирикой. В главе рассматриваются работы ученых, которые трудились в этой сфере: Н. Давкараева, К. Аимбетова, И. Сагитова, О. Кожурова, Х. Хамидова, К. Мамбетова, Н. Давкараева, ученый, который тематически объяснил национальный смысл каракалпакских народных песен, был одним из первых исследователей народной лирической поэзии, в главе также упоминаются научные статьи и монографические труды ученых, которые развили эту традицию в каракалпакском литературоведении: М. Нурмухаммедова, А. Пахратдинова, И. Юсупова, Н. Жапакова, А. Каримова, А. Пирназарова, К. Жаримбетова, К. Оразымбетова⁵ и т.д. Обращается внимание на то, что задачи, связанные с каракалпакской народной лирической поэзией издавна являются объектом всестороннего и многоаспектного исследования.

В исследовании К. Жаримбетова лирика рассматривается в жанровом аспекте, а подход к жанру осуществляется с позиции истории и художественной целостности. Особо отмечаются видовые и содержательные особенности, а также связь устной и письменной литературы через стихотворения классических поэтов, таких, как Кунходжа, Ажинияз, Бердах, Утеш и т.д., акцент на эволюцию лирического жанра, поиск его исторических мотивов, широкое обсуждение творчества народных поэтов в работе А. Пахратдинова «Из истории возникновения поэтических способностей у народных поэтов», исследование К. Жумажановым фольклорных традиций в казахской и каракалпакской литературе, творчества казахских народных сказителей, жырау и поэтов, проживающих в Каракалпакстане. Рассказывается о научных исследованиях Куанышбая Оразымбетова, связанных с каракалпакской лирикой последних 30 лет XX века, о вопросах

⁵ Дәўқараев Н. Революцияға шекемги қарақалпақ әдебияты тарихының очерклері. – Нөкіс, 1961; Сағыйтов И. Сахра бүлбили. – Нөкіс, 1974, Нурмухаммедов М. Каракалпакская поэзия. – Ташкент, 1977; Жапақов Н. Революцияға шекемги қарақалпақ әдебиятында реализм мәселелері. – Нөкіс, 1972; Каримов А. Жийен жыраудың өмири хәм творчествосы. – Нөкіс, 1963; Хамидов Х. Шығыс тиллеріндеги жазба дәреклер хәм XIX әсирдеги қарақалпақ шайырлары. Әдебий тәсирлер проблемасы. – Нөкіс, 1991; Мәмбетов К. Ерте дәуірдеги қарақалпақ әдебияты. – Нөкіс, 1992; Пирназаров А. Қарақалпақ әдебияты бойынша гейпара ойлар. – Нөкіс, 1991; Жәрімбетов Қ. XIX әсир қарақалпақ лирикасының жанрлық қәсийетлері хәм раўажланыў тарихы. – Нөкіс, 2004; Оразымбетов Қ. Хәзирги қарақалпақ лирикасында көркем формалардың эволюциясы хәм типологиясы. – Нөкіс, 2004.

эволюции художественных форм, последствию внутреннего и внешнего воздействия, национализации форм, характерных для восточной и западной литературы, взаимодействию и единству формы и содержания. Упоминаются работы, а также приводятся мнения таких авторов, как З. Бекбергенова, К. Турдыбаев, О. Гайлиева, Т. Керуенов, Г. Бегмуратова.

Второй раздел первой главы озаглавлен «**Проблема стилизации устного народного творчества в поэзии XX века**». В этом разделе отмечается, что произведения устного народного творчества являются основным фактором определения духа, духовности и идентичности народа. Выдвигаются научные мнения о том, что такие формы устной народной поэзии, как народные песни, айтыс, связанные с богатым наследием устного народного творчества: пословицами и поговорками, сказками, сказаниями, преданиями, традициями и обычаями, положили основу для письменной литературы, а из поколения, выросшего на произведениях устного народного творчества вышли творцы литературы новой эпохи.

О понятии фольклоризма и масштабах его реализации узбекский фольклорист Б.Саримсаков говорит следующее: «Фольклоризм – художественная трансформация фольклорного материала профессиональным творцом, связанная в первую очередь с требованием времени, а также с созидательной манерой автора. Поэтому считается, что в основе письменной литературы нет фольклора, а есть фольклоризмы»⁶.

Профессор Б.Саримсаков выделяет типы фольклоризма, а также определяет общность и соответствие мнений казахского литературоведа, академика С. Каскабасова и профессора Г.Обаевой⁷.

Художественность языка фольклорных произведений, привлекательность и простота событий, происходящих в произведении, возвышенный дух, патриотический пафос, счастливый конец, свобода мысли продолжались в произведениях поэтов и писателей двадцатого века.

Широко упоминаются богатые культурные традиции каракалпаков конца XIX, начала XX века. В начале XX века в стране получило развитие искусство народных сказителей, жырау и бахши, особенно процветает искусство народных сказителей, сказительские школы. Они играют важную роль в сохранении нашего литературного наследия по сей день.

«Большинство известных нам сегодня фольклорных произведений, в частности, 70-80% произведений поэтов Жиен жырау, Кунходжи, Бердаха, Утеша сохранились и переданы нам через народные сказители. Наше культурное наследие дошло до нас не через библиотеки, а через сказителей, которые собирали образцы этого культурного наследия, через их рукописи. Особенно велика роль народных сказителей в том, что произведения поэтов-

⁶ Саримсоков Б. Фолклоризмлар типологияси масаласига доир //Ўзбек тили ва адабиёти. –Тошкент, 1990 – №4 – Б. 37- 45.

⁷ Каскабасов С. Таңдамалы. Мифология. Фольклор. Эдебиет. – Алматы. 2014. –Т. 11–Б. 344; Обаева Г. Эдебиеттану ғылымының бастауындағы фольклорды игеру мәселесі. <http://conferences.peasmo.org.ua/tu/art/129/>. Проблемы и перспективы развития науки в начале третьего тысячелетия странах. СНГ: XIX международная научно-практическая интернет-конференция.

классиков сохранились в первоначальном варианте и дошли до нашего времени»⁸.

Мы, сосредоточились на развитии фольклоризмов в каракалпакской поэзии, на аналитических, синтезированных, стилизационных образцах фольклоризма, а также проанализировали стилизацию фольклорных произведений в современной поэзии, развитие фольклоризма на примере лирики поэтов Х. Даулетназарова, Б. Сейтаева, О. Сатбаева. «Для стилизации фольклоризмов в поэзии имелось больше возможностей, чем в прозе. С этой точки зрения в поэтических произведениях стилизация является простым и продуктивным методом литературного обращения, и научные мнения о представлении этого явления как литературную тенденцию имеют основание»⁹.

В стихотворениях «Назлымхан сулу», «Тумарис», «Ултан кул (раб Ултан)», «Гулпаршын», «Жадигерлерге» и т.д. Х. Даулетназарова, «Гулдирсин», «Өмир арбасы (Телега жизни)» О. Сатбаева и «Каназатларым» (Кони мои) Б.Сейтаева мы видим стилизацию произведений устного народного творчества, ссылку на историко-этнографические формы фольклоризма.

Х. Даулетназаров:

...Өмир, пайын берсин, көгертсин жерин,
Кеуил қалтаңыздан төгилсин шерин,
Биз Достан айрылған, Сизлер Әкеден,
Мениң айнанайын Жәдигерлерим!

Подстрочный перевод:

Пусть жизнь отдаст его долю, земля родит,
Пусть в душе пробуждается лира.
Мы потерявшие друга, а вы – отца,
Мои дорогие, оставленные на память!

Б. Сейтаев:

Төте жолда бәйгиге шапқанда бар,
(Есть и такие, кто и на тропинке скачки устраивает)
Майырыўға дым шебер қастан олар,
(Они мастаки сломать тебя умышленно)
Тоқсан аттың ишинен Байшубардың,
(Среди девяноста коней нашли Байшубара)
Туяғына мыйықты қаққан олар¹⁰.
(И умудрились подковать его).

Также рассказывается о легком юморе и острой сатире в стихотворениях поэта.

⁸ Пахратдинов Ә. Өтемурагова Х. XIX әсирдиң ақыры XX әсирдиң басындағы каракалпак әдебияты тарийхы. – Нөкис. Билим. 1995. – Б. 23.

⁹ Бегмуратова Г.А. Мустақиллик дәври қорақалпак романларида фольклоризмлар. Фил.фан.буйича фалсафа докт. (PhD) дисс. автореф. – Нукус, 2019. – Б. 18.

¹⁰ Сейтаев Б. Алма гүллеген пасыл. – Нөкис. 2008. – Б. 17.

Вторая глава диссертации **«Преемственность каракалпакской лирической поэзии периода независимости, духа национализма и фольклорных традиций»** включает три раздела.

Первый раздел озаглавлен **«Развитие национальной гражданской позиции в поэзии периода независимости»**. В этом разделе дается научно-теоретический анализ понятий гражданской лирики, гражданских мотивов, гражданской позиции, рассказывается о высоком уровне гражданской позиции поэтов при феноменальном достижении русской и зарубежной литературы, а также раскрываются грани мастерства каракалпакских поэтов периода независимости Х.Даулетназарова, Б.Сейтаева, О.Сатбаева, выражения ими внутренних чувств и эмоций, интеллектуальных поисков, умения рассказать об актуальных национальных проблемах.

В стихотворениях Х.Даулетназарова, написанных в духе национализма: «Ултан болып өтсең қалай болғаны?..» (Разве можно прожить жизнь, являясь дном?..), «Қул болыўға хәргиз разы болмаң!..» (Ни за что не соглашайтесь на рабство!..), «Ўатан тәрипи» (Что такое Родина), «Дүнья жүзи қарақалпақларына» (Каракалпакам всего мира), «Қарақалпақстан» (Каракалпакстан); Б.Сейтаева: «Мен егерде айтпасам хағын» (Если я не скажу правду, то кто), «Шақырық» (Призыв), «Термит»; О.Сатбаева: «Жарылыс» (Взрыв), «Мен аўылдан бозлап қайтаман» (Я из аула возвращаюсь вся заплаканная), «Таўдағы муз қосығы» (Ледяная песня на горе), «Шлагбаумлар» (Шлагбаумы) используются два способа анализа, наряду с жалостью и досадой, связанной с событиями, имеет место также провокация и агитация. При этом анализу подвергаются использование поэтами художественных методов, высокий уровень мастерства поэтов при выражении ими реакции на события, происходящие в обществе, а также указание путей к избавлению от угнетения. Указывается активность поэтов, их способность подчинять острые проблемы современности художественным и эстетическим требованиям, широта концепции служения национальным целям, высокий уровень гражданской позиции.

Второй раздел второй главы озаглавлен **«Мастерство использования поэтами традиций народной поэзии при воспевании любви»**. В нем анализируется продуктивное использование поэтами периода независимости Х. Даулетназаровым, О. Сатбаевым, Б. Сейтаевым элементов литературного наследия в восточной поэзии «Тысяча и она ночь», «Тотынама», «Калила и Димна», ссылка на традиции народной поэзии при выражении интимных действий между влюбленными, их роль в развитии эстетической и моральной грамотности читателя, а также в воспитании читателя с высоким вкусом, способного отличить натуральную красоту от искусственной, изучение ими фольклорных наследий, творчество народных поэтов. В свое время Хафиз Ширази писал: «Ради родинки смуглой одной, я отдам Самарканд с Бухарой», а наш поэт в щедрости не уступает Хафизу. Б.Сейтаев пишет:

– Жаяў гезсем қайылман мен,
Сен деп элем дөгерегин,
Қаймағына ләблериңниң,

Жети ыклымды берер едим¹¹.

Раскрывается преемственность национальной художественности и традиций народной поэзии в любовной лирике поэтов Х. Даулетназарова, Б. Сейтаева, О. Сатбаева.

Третий раздел озаглавлен **«Преемственность синтеза мысли и чувств в народной поэзии»**. В нем рассказывается об особенностях лирической поэзии Х. Даулетназарова, Б. Сейтаева, О. Сатбаева – передаче мысли и чувства читателю, своеобразие таланта, стилистические особенности каждого поэта в выражении эмоций, делая его основной силой поэзии. Ярко бросаются в глаза своеобразные особенности и умение поэтов передавать мысли и чувства.

О. Сатбаев:

Қәне, төгилицлер бойларың жазып,
(«Ну-ка, опадайте листья, расправляя стан»)
Тамылжытып муқамлардан ширели.
(Поют лучше любого профессионального певца).
Сазларында сениң даладай жазық,
(В твоей широкой музыке, как эти пастбища)
Қарекеннің адырлығы күледі¹².
(Смеется открытая душа каракалпака).

В лирических стихах О. Сатбаева, Х. Даулетназарова, Б. Сейтаева мысль и разум развиваются в работе чувств. Несмотря на многолетние изгнания народа сила народной поэзии, сила мыслей и чувств поддерживали дух народа, стремление идти вперед, этот пафос заново возродился в поэзии периода независимости. Раскрывается тот факт, что в первое десятилетие независимости, во времена экономического кризиса, в произведениях поэтов преобладала национальная идея, были написаны и представлены народу произведения на уровне классики.

Третья глава называется – **«Проявления народной поэзии в поэтических исканиях авторов»**. Первый раздел третьей главы озаглавлен **«Внутренняя форма поэтики в лирике поэтов, мастерство использования традиций народной поэзии»**. В разделе идет речь о совместном развитии литературоведения и методологии в советскую эпоху. Крупными учеными в этой сфере, такими, как А.С.Бушмин, Ю.Барабаш Г.Поспелов, М.Храпченко были приоритетизированы теория и методологические проблемы, о том, как всесторонне обсуждалась задача методологии литературы в монографической работе А. Бушмина «Наука о литературе», выдвигаются теоретические мнения о форме и содержания, о вопросах поэтики как языка художественной литературы, а также рассматриваются работы К. Оразымбетова, где анализируется эволюция художественных форм в каракалпакской лирике последних 30 лет XX века, последствие внешних и

¹¹ Сейтаев Б. Алма гүллеген пасыл. – Нөкис. 2008. – Б. 115.

¹² Сатбаев О. Шеңгел қоңыраулары. –Ташкент. 2013. – Б. 24.

внутренних воздействий на неё, процесс национализации форм, свойственных литературе Востока и Запада, взаимодействие и единство формы и содержания.

Также рассказывается об использовании описаний, сравнений, встречающихся в литературном наследии древнетюркских племен в произведениях Х. Даулетназарова, Б. Сейтаева, О. Сатбаева, о поэтическом таланте мастерского использования слов, например: в народной поэзии часто наблюдается уподобление бесстрашных, смелых батыров (храбрецов) *льву, тигру*, красивых девушек *маралу, жейрану, газели, лебеди*, в стихах Х. Даулетназарова, Б. Сейтаева, О. Сатбаева наблюдается сопоставление предметов, связанных с бытом, образом жизни нашего народа: *балық (рыба), дәрйя (река), қаназат (конь), дүлдил (быстрый конь), бұлбил (соловей), қамыслық (камыш), жекенлик (местность, богатая кугой), боянлық (местность, где растет солодка), ақ поррық (белый тростник), нәр дастық (перина)* и т.д. Определено использование поэтами символических образов, мастерство изображения, связывая их с народной психологией. (Х.Даулетназаров: *Тайыншақ (жеребенок), қошқар (баран), қозы (ягненок), ылақ (козленок), арыслан (лев), жолбарыс (тигр)* и т.д; Б.Сейтаев: *қаназат, дүлдил, дойнақ* т.д; О.Сатбаев: *жантақ (колючка), гүмгүм (ящерица), арба (телега), суұқабақ (сорт несъедобной тыквы, сосуд), кетпен (кетмень), шыра (лампа)* и т.д.

Второй раздел третьей главы озаглавлен «**Стилистические особенности поэтов, их мастерство использования народной поэзии при применении художественных средств**» Каждое слово в языке поэтов имеет кумулятивный характер, и образные слова, обладая силой национальной кодировки, привлекают наше внимание. Иными словами, они смогли точно доказать, что полноценно владеют народным языком, предоставляющим информацию о каракалпакской национальной идентичности, об истории жизни, о наличии культурного и литературного наследия каракалпакского народа.

«Каждый период жизни человека, его образ жизни, быт, традиции, культура быта – все это отражается в языке. Это относится к кумулятивному характеру языка. Ведь язык сохраняет специфические особенности нации, складывает ее, то есть превращает в код. И через такой код в языке можно узнать культуру нации. Культурные особенности каждой нации отражены в языке, который она выработала на протяжении веков¹³.

Указано мастерство поэтов в применении языка народной поэзии с его естественностью и простотой, в тесной связи с социально-историческими условиями, в воспевании реальности в эпоху независимости, в разностороннем и глубоком изображении жизни народа, например, культовые фразеологизмы в устной народной разговорной речи, то есть, религиозная лексика, употребляемая в значении «поклонения к аллаху» (*О.Сатбаев: Бендешилик етип батпай гүнәга (Не греша, как другой*

¹³ Смағұлова Г.Н. Фразеологизмдердің семантикалық категориялары. – А. Қазак университеті, 2007. – Б.115.

смертный люд), **Шын сүйген қул болып қалдың кудаға...** (Стал верным рабом бога..), антонимы (**у поэта Х.Даулетназарова: Аз санлы, көп дәртлі бизиң Қарекең** -(Многострадальный, но малочисленный мой каракалпак), **Омыраұлы, қайсарлығы бар екен** (Он, оказывается, очень упрям), эмоционально-экспрессивные слова (**Х.Даулетназаров: Тәгдир таулар бурымларын** (Судьба играет с ее косами), **Ұаххейй, әнұар шашлым мениң!...** (**Ох, моя длинноволосая!**)), сравнения (**Хақыйқатлық мойны мисли ырғайдай** – (Поистине, ее шея тонка, словно стебелек), **Билеклери шийдей, тәни қуұрайдай** (Плечи тонкие, словно тростинки), **Теңизин тәрк еткен газ хәм қуұлардай** (Словно, гуси-лебеди, оставившие море); **Ақ поррықтай төсиңди безеп** – (Украшая твою белую грудь), **Шыға келер еки әнарың...**, (Выглядывают, словно, два спелых граната); **Көшкен жұрттың ылашығындай**, **Қулазыйды кеуіл сарайым..!** – Словно лачуга кочевого народа), эпитеты (**гирян көз, сауаллы көз, жауұдыр көз, жәллат көз, қумар көз, суқ көз, күйдирги көз, дилгир көз, жулдызлы көз, жейран көз, алма көз, қарамық көз, зар көз, қумай көз, кәпир көз** (это все эпитеты связанные с глазами любимой), метафора (О.Сатбаев: Қос шырағы – **шәмиш** (очи), жигери – **қайрақ** – (внутренняя сила), Ел дәртинде жанған жүреги – **байрақ**-(знамя); **Х.Даулетназаров: Мен Түркистан едим** – (Я был Туркестаном), **Хорезм едим** – (И был Хорезмом), Бахыт өлшеуге зар **тәрези едим**. – Был я весами, взвешивающим счастье), метанимийи (**Б.Сейтаев: Бириңиз – арқаұым, бириң – ерисим**, (Один из вас мне надежда, второй стал опорой), **Әдиүлеген мүрийбетлик соқпазын...** (Лелеявшие тропинку милосердия). **Кемпир сойыспаға турар мен ушын** (На них можно положиться в любой момент), **Аман болгайсызлар азаматларым!**. (Будьте живы и здоровы, мои дорогие..!).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенные исследования, выводы и анализы по теме исследования, позволяют сделать следующее заключение:

1. Показаны достижения в творчестве наших поэтов Халилы Даулетназарова, Базарбая Сейтаева, Оразбая Сатбаева, занимающих значительное место в поэзии эпохи независимости, глубокое владение ими западной и восточной литературой, а также их мастерство в продуктивном применении традиций народной поэзии. Также обратили внимание на их новаторство, способность написать стихи без ущерба национальному колориту, чистоте языка, выражения проблем социального развития людей и общих гуманных взглядов, продвижения националистической идеи, умение художественного описания.

2. Рассмотрены методы творчества поэтов, основанные на литературном наследии периода саков, гуннов, канлийцев, огузов, кипчаков, древности и средневековья, на творчестве жырау-баксы XV-XV веков, народных поэтов, сказителей XIX-XX веков, а также на народный пафос, гражданские мотивы, выраженные в них.

3. Проанализированы исследования по стилизации фольклорных произведений, развитию фолклоризма в каракалпакской поэзии, стихотворения: «Назлымхан сулу», «Тумарис», «Ултан кул (раб Ултан)», «Гүлпаршын», «Садағаң кетейин уламалар» (Уважаемые мудрецы), «Куу гелле» (Череп) Х. Даулетназарова, «Гүлдирсин», «Өмир арбасы» (Телега жизни) О. Сатбаева, «Туран жолбарысы» (Туранский тигр), «Теңиз толғансылары» (Морские волны) Б. Сейтаева и др.

4. Юмор и сатира народной поэзии нашли свое отражение в стихах Б. Сейтаева «Дошекең айықтырыўханада» (Дошеке в выпрезвителе), «Шымбайға шекем ағам» - деп» (Называя братом до Чимбая), «Арзан туфли саўдасы» (Покупка дешевой обуви), «Дошекеңниң тышқан аўлаўы» (Охота Дошекена за мышью), «Фундаменттен басқасын...» (Все, кроме фундамента), которые представлены в его сборнике «Ушырма сөздиң устасы» (Мастер крылатого слова), в стихотворениях «Әскербайдың жай жуўыспағы» («Как Аскербай обмывал новый дом»), «Әскербайдың жыйналысқа ешекли барыўы» («Аскербай пришел на собрание на ослике»), «Асекеңниң туфли урлатыўы» (Как у Аскербая на тое украли туфли), «Арақ заўыт тоқтап қалады» («Водочный завод остановился»), «Кийим «деңгене» (Дележ одежды) из сборника стихов О. Сатбаева, посвященных Аскербая Ажиниязову, а также в стихотворениях Х. Даулетназарова, построенных на острой сатире: «Калтаман» («Карманник»), «Өзи минген шақаны шаўып атырған адамға» («Рубит сук, на котором сам сидит») и т.д. Ярко отражается простота и естественность образов, построенных на острой сатире и юморе.

5. На примере стихотворений «Ултан болып өтсең қалай болғаны?..» (Разве можно прожить жизнь, являясь дном?..), «Кул болыўға хәргиз разы болман» («Ни за что не соглашайтесь на рабство!..»), Х. Даулетназарова, «Ўатан» (Родина), «Мен егерде айтпасам хағын» (Если я не скажу правду, то кто?), «Шақырық» (Призыв); Б. Сейтаева «Қарақалпақсан» (Ты каракалпак), «Ата-баба» (Предки); «Қарақалпақ хеш қайда да көшпейди» (Каракалпаки никуда не перекочуют) О. Сатбаева, изучена поэзия периода независимости, где отражено национальное и духовное мировоззрение, общественная активность и высокая гражданская позиция нашего народа в рамках целей и задач нашего исследования. Указана новаторская идея при раскрытии стиля отражения духовного мира человека – выражения духовности народа, эстетических взглядов, разных оттенков в поведении сформированных за тысячи лет.

6. Указаны попытки выразить резкое и справедливое мнение о реалиях времени, общественном строе, условиях жизни, исторических и социальных условиях, правильное использование элементов и деталей народной поэзии в художественном смягчении очевидных фактов, умение показать в своей лирике отдельные стороны жизни каракалпакского народа совместно с конкретными людьми и событиями. Отмечается, что это связано с его активностью, умением подчинять острые проблемы дня художественным и эстетическим требованиям, а также высокой гражданской позицией.

7. Известно, что лирические произведения Х.Даулетназарова, Б.Сейтаева, О.Сатбаева очень богаты тематикой. Обоснован тот факт, что главным направлением в творчестве поэтов является любовь и разлука, любовь к Родине, природа, вопросы духовности, борьба за судьбу и будущее нации, умение рассказывать о прошлых успехах и неудачах людей, достижения периода независимости.

8. Выявлена главная особенность в каракалпакской лирической поэзии периода независимости – эстетический арсенал поэтов в передаче мысли и чувства, своеобразии таланта, стилистические особенности, философская глубина лирики. Показано умение поэтов свозродить в поэзии периода независимости силу мысли и чувства в народной поэзии, которая способствовала поднятию народного духа, стремлению продвигаться вперед, несмотря на многолетние изгнания.

9. В каракалпакской поэзии периода независимости на примере стихотворений «Қарақалпақтан екенлигиңизди умытпаң» (Не забудьте, что вы каракалпак), «Ағалар, сизлерге арзым бар мениң» (Братцы, у меня к вам газговор...), «Мухаббат исимли қыз еди аққуу» (Эту лебедь звали Мухаббат) Х. Даулетназарова; «Сен шайырды сүйесең, жаным» (Любимая, ты любишь поэта), «Мәңги жасар ел перзенти ел сүйген» (Любимый народом человек живет вечно), «Сулыұдың сүүрети» (Портрет красавицы) Б. Сейтаева; «Шеңгел қоңыраулары» (Колокольчики осоки), «Қарабарак» (название травы, идущей на топливо), «Жантақ» (Колючка), «Гүмгүм» («Ящерица») О. Сатбаева поэты раскрыли новые грани словесного искусства, показывая новые словесные образы. Особенности, свойственные традициям народной поэзии были научно и теоретически изучены путем анализа методов языкового и литературного оформления наших поэтов, создания ими новых словесных образов, продуктивного использования богатств народного языка.

10. Основываясь на народных сравнениях эффективно передавать символические образы, отражающие национальную идентичность каракалпаков, знакомые предметы и словосочетания в соответствии с новым временем, продуктивно используя лексическое богатство языка выявлены умения создавать новые словесные образы. (Х.Даулетназаров: **Тайыншақ-жеребенок, қошқар-баран, қозы-ягненок, ылақ-козленок, арыслан-лев, жолбарыс-тигр, балық-рыба** т.д.; Б.Сейтаев: **қаназат-конь, дүлдил, дойнақ** и т.д.; О.Сатбаев: **жантақ-колючка, қамыс-камыш, қарабарак-трава идущая на топливо, поррық-тростник, суұқабак-** сосуд из тыквы, **арба-телега** т.д.),

11. Раскрыто мастерство глубоко и всесторонне показывать реальность, жизнь народа в эпоху независимости повышая образность слов и применяя культовые фразеологизмы просторечия, т.е. религиозную лексику, употребляемую в значении «поклонение аллаху», а также антонимы, синонимы, эмоционально-экспрессивных слов, сравнения, эпитеты, метафоры, метонимии, пословиц и поговорок.

**SCIENTIFIC COUNCIL DSc.03/30.04.2021. Fil.20.01 ON AWARD OF
SCIENTIFIC DEGREES
AT THE KARAKALPAK STATE UNIVERSITY**

KARAKALPAK STATE UNIVERSITY

SMAMUTOVA SHIRIN AZATBAEVNA

**THE DEVELOPMENT OF PEOPLES (NATIONAL) POETRY PROGRAM
IN INDEPENDENCE PERIOD OF KARAKALPAK LYRICS
(on the example of Kh. Dauletnazarov, B. Seytaev, O. Satbaev's lyrics)**

10.00.12 – «The Karakalpak Literature»

**ABSTRACT of dissertation of the doctor of philosophy (PhD) on
PHILOLOGICAL SCIENCES**

The theme of the dissertation of the doctor of philosophy (PhD) was registered by the Supreme Attestation Commission of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan by number B2019.2. PhD /Fil929.

The dissertation was carried out at the Karakalpak State University.

The abstract of the PhD dissertation is posted in three (Uzbek, Russian, English (resume)) Languages on the website of the Scientific Council (www.karsu.uz) and of "ZiyoNet" information and educational portal (www.ziyo.net).

Scientific supervisor: **Orazimbetov Kuanishbay Kelimbetovich**
Doctor of Philological Sciences, Professor

Official opponents: **Kerwenov Turganbay Arazmetovich**
Doctor of Philological Sciences (DSc)

Tilewniyazova Gulmira Bauniyazovna
Candidate of Philological Sciences

Leading organization: **Navoi State Pedagogical Institute**

The defence of the dissertation will be held on «__»_____2021, at ____ at the meeting of the Scientific Council No. DSc.03/30.04.2021. Fil.20.01 at the Karakalpak State University (Address: 1 Ch.Abdirov str., 230112, Nukus city. Tel.: (+99861) 223-59-25, Fax: (+99861) 223-59-25; e-mail: karsu_info@edu.uz).

The dissertation can be looked through in the Information Resource Centre of the Karakalpak State University (Registered No ____). Address: 1 Ch. Abdirov str., 230112, Nukus city. Tel.: (+99861) 223-59-25.

The abstract of dissertation was distributed on «__»_____2021.
(Registry record No. __ dated «__»_____2021).

M.S. Kudaybergenov
Chairman of the Scientific Council on Award of Scientific Degrees, Doctor of Philological Sciences, professor

Dj.N. Sagidullaeva
Scientific Secretary of the Scientific Council on awarding scientific degrees, Candidate of Philology, docent

K.K. Jarimbetov
Chairman of the Scientific Seminar at the Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Philological Sciences, professor

INTRODUCTION (abstract of PhD dissertation)

The objective of the research is to show the development of traditions of folk poetry, folklore in Karakalpak poetry of the era of independence on the example of poetic compositions, lyrics like H. Davlatnazarov, B. Seytaev, O. Satpayev and to enrich the artistic skills of the internal content of the word in a new way from a scientific point of view and to show its place and importance in the study of literature, in the modern literary process.

The object of research: Poetry collections of H. Davlatnazarov, B. Seytaev, O. Satbaev published during the independence period, works published in periodicals were selected. In some places, for comparison in the typological aspect, samples were taken from the poems of other poets, from the works of contemporary poets.

The scientific novelty of the research is as follows:

it is proved that the national literary thought serves as a rich and unique spiritual source and literary instrument of variation, development of folklore, stylization of the traditions of folk poetry in the lyrics of representatives of Karakalpak literature of the period of independence H. Davlatnazarov, B. Seytaev, O. Satbaev;

identified the distinctive features in the expression of democratic ideas, such as truthfulness, justice, struggle, intimate experiences such as yearning, separation, typologically comparing didactics in the poetry of the period of independence, caustic satire and humor, as well as patriotic motives, love lyrics and meditative views with samples folk poetic traditions, medieval written literature and zhyrau poetry;

it is proved that the literary search for the connection of ideas that have existed for a long time in the history of the culture of the people with the present are in harmony with the totality of the culture and mentality of the people in a poetic language, with the artistic and aesthetic ability to convey the national delicate feeling and poetry of a new era.

based on the traditions of folk poetry, the ability of poets to combine symbolic images reflecting the national identity of the Karakalpak people, ancient human ideas in the life of the people (H. Davlatnazarov: foal, ram, lamb, kid, lion, tiger, fish, etc.; B. Seytaev : horse, fast horse, hoof, etc.; O. Satbaev: thorn, reed, grass for fuel, reed, inedible pumpkin variety, bulb, cart, etc.) with modernity, effectively use the pearl of the folk language, express the unique style of the new poetic image were determined.

Implementation of research results. From the scientific conclusions on the development of the traditions of folk poetry in Karakalpak lyric and their role in the development of artistic thinking "Study of the history of Karakalpak folklore and literature" number FA-F-1-005, performed at the Karakalpak Research Institute of Humanities, Karakalpak branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan (2017-2020) used in the implementation of a fundamental scientific project on the subject (Reference №. 78/1 of 16 April 2021 of the

Karakalpak branch of the Academy of Sciences). As a result of the application of these scientific views, the development and originality of the traditions of folk poetry in the Karakalpak lyric of the independence period, the theoretical foundations were enriched in practice;

The artistic sources of folk poetry traditions, scientific and theoretical views on certain stages of literary development in the exhibition on the life and creative activity of Karakalpak poets at the State Museum of the History of Karakalpak Literature named after Berdakh, is enriching the perception of the existing artifacts, to conduct excursions (Handbook of the Ministry of Culture of the Republic of Karakalpakstan dated April 9, 2021, №. 2-03 / 725). At the same time, Karakalpak poetry allowed to introduce the historical roots of folk poetic traditions and stages of literary development;

Scientific conclusions on the role of H. Davlatnazarov, B. Seytaev, O. Satbaev in the expression of national identity and civic status in their lyrics, national pride, language richness, the role and place of freedom of thought in enriching the spiritual world of the younger generation Karakalpak TV and Radio Channel "Adebiy portret" Used in the preparation of programs and broadcasts "Adebiyat ham dawir", «Miras», «Assalauma aleykum, Karakalpakstan!» (Directory of the Republic of Karakalpakstan №. 01-02.197 dated April 8, 2021). As a result, the works of Karakalpak poets, the productivity of the traditions of folk poetry in their lyrics were promoted.

Approbation of research results. The results of the research were presented and discussed in the form of reports at 7 scientific conferences, including 2 national scientific-practical conferences, 5 international scientific-practical conferences.

Publication of research results. 11 scientific articles on the topic of the dissertation were published, including 7 articles in scientific publications recommended to publish the main scientific results of doctoral dissertations of the Higher Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan, including 5 articles republican, 2 articles published in foreign publications.

The structure and the volume of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, three chapters, a summary and a list of references. The volume of the dissertation is 147 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РҮЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS
I бўлим (I часть, part I)

1. Смамутова Ш.А. Қарақалпақ поэзиясында халықлық дәстүрлердің раўажланыу басқышлары, әдебиаттаныуадағы изертлениуи ҳаққында / Пим һа'м ја'миет. – Нөкис, 2020. - №3. – Б. 100-102 (10.00.00. №2).

2. Смамутова Ш.А. Мухаббат темасын жырлауадағы халықлық дәстүр менен сабақласлық. / Пим һа'м ја'миет. – Нөкис, 2020. - №3. – Б. 102-104 (10.00.00. №2).

3. Смамутова Ш.А. Х.Дәулетназаров лирикасының тили хәм көркемлеу усуллары. /Бердақ атындағы Қарақалпақ мәмлекетлик университети хабаршысы. – Нөкис, 2019. - №4. – Б. 210-211 (10.00.00. №12).

4. Смамутова Ш.А. Қазақ-қарақалпақ поэзиясында тәрийп қосықлардың жырланыуы. /Бердақ атындағы Қарақалпақ мәмлекетлик университети хабаршысы. – Нөкис, 2015. - №1.– Б. 129-131 (10.00.00. №12).

5. Smamutova Sh. A. The issue of stylization or using nation.s oral works in Karakalpak poetry during the period of Independence. ANGLISTICUM. International journal. – Македония /2020. №4. – P. 59-65. ICY Impact Factor: 6.880, ISI I.F Value: 1.241, Volume-5, Issue-4, April, 2020.

6. Smamutova Sh. A. The Development of Courage and Humanity Position in Poetry During The Independence Period (on the example of poetry by Kh. Dauletnazarov, B. Seytaev, O. Satbaev) DEDE KORKUT. International journal. – Turkiya. 2019. №4. – P. 203-206. (10.00.00.№26).

7. Смамутова Ш.А. Мухаббат мавзусини тавсифлашда халқ анъанаси билан уйғунлик. / ПИМ SARCHASHMALARI. – Urganch, 2021. - №1. – Б. 74-77 (10.00.00. №2).

8. Смамутова Ш.А. Ғәрезсизлик дәуири қарақалпақ лирикасында халықлық тил үлгилериниң жаңаша түрлениуи (Х.Дәулетназаров, Б.Сейтаев, О.Сәтбаев мысалында). IX GLOBAL SCIENCE AND INNOVATIONS 2020:CENTRAL ASIA, International scientific practical conference. – Nur-Sultan (Astana), Kazakhstan. 2020. – P. 218-221.

9. Смамутова Ш.А. Тәуелсиздик дәуири қарақалпақ лирикасында махаббатты жырлаудағы халықтық дәстүрмен сабақтастық (Х.Дәулетназаров, Б.Сейтаев, О.Сәтбаев мысалында). /IX GLOBAL SCIENCE AND INNOVATIONS 2020: CENTRAL ASIA, International scientific practical conference. – Nur-Sultan (Astana), Kazakhstan. 2020. – P. 221-224.

10. Смамутова Ш.А. Х.Дәулетназаров лирикасының тили хәм көркемлик өзіншелликлери. / «FILOLOGIK TAQIQIOTLARVIII». Республика илимий-теориялық хәм әмелий конференция материаллары. – Toshkent, 2018. – Б. 94-98.

11. Смамутова Ш.А. Х.Дәулетназаров, Б.Сейтаев, О.Сәтбаев лирикасының тили хәм көркемлеу қуралларының қолланылыуы. /«INNOVATIV ACHIEVEMENTS IN SCIENCE-2020» MAVZUSIDAGI 2-

SONLI XALQARO ILMIY-ONLINE KONFERENSIYASI MATERIALLARI TOPLAMI. – Ferghana, 2020. – P. 108-112.

12. Смамутова Ш.А. Ғәрезсизлик дәуири қарақалпақ лирикасында халықлық поэзия тилиниң раўажланыўы ҳәм жаңаша түрлениўи. /«Абай және әлемдік өркениет» атамасындағы Республика илимий-әмелий конференция материаллары. / – Нөкис, 2019. – Б. 78-81.

13. Смамутова Ш.А. Х.Дәулетназаров, Б.Сейтаев, О.Сәтбаев лирикасының ишки поэтикасы, халықлық дәстүрлерден пайдаланыў шеберлиги. / HAZIRGI QARAQALPAQ FILOLOGIYASININ ANMIYETLI MASELELERI. – Nökis, 2020. – B. 87-92.

II бۆлим (II часть, part II)

14. Смамутова Ш.А. Хәзирги қарақалпақ, қазақ лирикасында адамгершилиқ, мораль темасының сәулелениўи. / Әмиўдәрья. – Нөкис, 2017. - №1. – Б. 99-102.

15. Смамутова Ш.А. Ғәрезсизлик дәуири поэзиясында халықлық-азаматлық позициясының раўажланыўы. / Әмиўдәрья. – Нөкис, 2020. - №2. – Б. 77-80.

16. Смамутова Ш.А. Базарбай Сейтаев лирикасында халық поэзия дәстүрлериниң қолланылыўы / Әмиўдәрья. – Нөкис, 2021. - №2. – Б. 104-108.

17. Смамутова Ш.А. Оразбай Сәтбаев поэзиясының өзіншеликлери, қосықларындағы халықлық, азаматлық мотив. XI GLOBAL SCIENCE (International scientific practical journal) IV tom. – NUR-SULTAN, 2020. – Б. 82-84.

18. Смамутова Ш.А. Қарақалпақ, қазақ поэзиясындағы әдеби байланыстардың дамуы. / «Қайнекей Жармағанбетов шығармашылығы және қазирги әдеби үдеристиң дамуы» атамасындағы халықаралық илимий конференция. – Алматы, 2018. – Б. 155-157.

Автореферат «Қорақалпоқ давлат университети ахборотномаси»
журналида таҳрирдан ўтказилиб, ўзбек, рус ва инглиз тилларидаги матнлар
ўзаро мувофиқлаштирилди (16.07.2021).

«Miraziz Nukus» JShJ baspaxanasında basıldı
Ózbekstan Respublikası baspasóz hám xabar agentliginiń
2018-jıl 16-maydağı № 11–3059 licenziyası.
Kólemi 2,75 baspa tabaq. Qaǵaz kólemi 60x84^{1/16}
Buyırtpa №105-21. Jámi 50 nusqa