

ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН
МИНИСТЕРСТВО ПО ДЕЛАМ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ ИСКУССТВА И КУЛЬТУРЫ
УЗБЕКИСТАНА

На правах рукописи
УДК 390

МАМАЖОНОВ КАМОЛИДДИН КОСИМЖОНОВИЧ

**Социологические исследования в области изучения культурно-
исторического наследия народа Республики Узбекистан в период
Независимости**

5А610402-Организация социально-культурной деятельности

Диссертация написанная для получения академической степени
магистра

Научный руководитель: к.и.н, доцент И.Саидахмедов

Ташкент-2014

Содержание

ВВЕДЕНИЕ.....	3-7
ГЛАВА I. ОЦЕНКА СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН.....	8-37
1.1. О восстановлении историко-археологического наследия Узбекистана, возрождении культурно-духовных ценностей узбекского народа в годы независимости.....	8-20
1.2. Роль духовных и законодательных аспектов в сохранении культурного наследия народа Республики Узбекистан.....	21-27
1.3. Роль мониторинга объектов в сохранении культурного наследия.....	28-37
ГЛАВА II. КОМПЛЕКС МЕР ПО СОХРАНЕНИЮ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ.....	38-68
2.1. Государственная политика в сфере охраны культурного наследия.....	38-49
2.2. Национальное самосознание социально активной части молодежи и его функционирование в условиях независимости Узбекистана (социологический анализ).....	50-56
2.3. Основные современные методы сохранения объектов культурного наследия.....	57-68
ГЛАВА III. ЗНАЧЕНИЕ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ ДЛЯ УЗБЕКИСТАНА.....	69-79
3.1 Культурно-историческое наследие в природе и туризме.....	69-73
3.2 Туристические ресурсы Узбекистана.....	74-79
Заключение.....	80-83
Глоссарий.....	83-94
Литература и источники.....	95-103

ВВЕДЕНИЕ

Культурное наследие – духовный, культурный, экономический и социальный капитал невозместимой ценности. Наследие питает современную науку, образование, культуру. Наравне с природными богатствами, это главное основание для национального самоуважения и признания мировым сообществом. Современная цивилизация осознала высочайший потенциал культурного наследия, необходимость его бережения и эффективного использования как одного из важнейших ресурсов мировой экономики. Утраты культурных ценностей невосполнимы и необратимы.

В этой работе будет рассмотрена и разработана теоретическая проблема сохранения культурного наследия в нашей стране в период независимости.

Актуальность темы: Последнее десятилетие XX века ознаменовалось изменениями, связанными с распадом СССР и образованием новых независимых государств на карте мира. Среди них Республика Узбекистан, которая обрела независимость 1 сентября 1991 года. С этого времени начался отсчет нового периода в истории узбекского народа – этапа самостоятельного и независимого развития страны. Одной из важнейших задач на данном этапе государственного строительства становится формирование национального самосознания, возрастает роль изучения истории и культуры узбекского народа. Создание объективной картины прошлого в этих условиях становится одним из главных факторов формирования общенационального единства, воспитания гражданственности, нравственности и патриотизма. Как подчеркнул Президент Республики Узбекистан Ислам Каримов: “Без исторической памяти нет будущего”.¹

¹ И.Каримов. Без исторической памяти нет будущего / Свое будущее мы строим своими руками. Т.7. Ташкент: "Ўзбекистон", 1999г. с.146

Данная проблема – сохранение культурного наследия Узбекистана – разработана, в основном, узкими специалистами, поэтому получить необходимую актуальную информацию по теме удалось из отчетов организаций, специализирующихся на сохранении памятников истории.

Кроме того, в последнее время большое внимание этой проблеме уделяют средства массовой информации, как печатные, так и электронные.

Политика государства в сфере культуры имеет фундаментальное значение для общественного развития, формирования системы ценностей и нравственных ориентиров нации. Именно культурная политика определяет современное лицо нации и государства.

Другим важным фактором изучения культуры Узбекистана стала проблема соотношения национальной культуры и глобализации – современного феномена с его универсальными нормами и стандартами бытия. Глобализация – процесс всемирной интеграции и унификации, основными тенденциями которого являются стирание политических, экономических и культурных границ в мире. Способность в настоящее время противостоять этому феномену, сохранить национально-культурную идентичность, позволит не затеряться в потоке глобализации и занять достойное место в системе мировых цивилизаций.

Любые потери наследия неизбежно отразятся на всех областях жизни нынешнего и будущих поколений, приведут к духовному оскудению, разрывам исторической памяти, обеднению общества в целом. Они не могут быть компенсированы ни развитием современной культуры, ни созданием новых значительных произведений. Накапливание и сохранение культурных ценностей – основа развития цивилизации.

Исследуемая проблема важна для выработки рекомендаций в развитии культуры Узбекистана в XXI веке.

Степень изученности проблемы. Проблема развития и функционирования культуры носит системный, многоаспектный характер, и ее изучение, соответственно, связано с использованием теоретических и практических разработок и достижений в различных отраслях социально - гуманитарного знания. Особое место в научных изысканиях по данной проблематике занимает культурологический аспект, интегрирующий многие достижения смежных отраслей знания по этим вопросам.

Отправной точкой в исследовании данной проблемы послужили фундаментальные коллективные труды по истории и истории культуры Узбекистана, обобщающие исследования теоретиков истории и культуры Г. А. Пугаченковой, Л. И. Ремпель, И. Р. Раджабова, Р. Х. Такташа, Д. А. Фахретдиновой, Ф. М. Кароматова, М. Р. Рахманова, М. Х. Кадырова, Т. С. Вызго, Х. Н. Абулкасымовой, Дж. Т. Тешабаева, М. Т. Мирзамухамедовой, Э. В. Ртвеладзе и многих других.

Объектом исследования: в данном случае является культурно-историческое наследие Республики Узбекистан.

Предметом исследования; являются современное состояние памятников, законодательство в области сохранения культурного наследия Узбекистана, а также программы по его сохранению и законы Республики Узбекистан в этой области.

Цель и задачи исследования: этой работы – изучить комплекс мер по сохранению культурно-исторического наследия в период независимости.

Задачи:

1. Оценить современное состояние объектов культурно-исторического наследия Республики Узбекистан.
2. Рассмотрение степени влияния различных факторов на сохранение памятников истории и культуры.
3. Выявить роль мониторинга объектов культурного наследия

4.Изучение государственной политики в области охраны культурно-исторического наследия Узбекистана.

5. Анализ национального самосознания социально активной части молодежи и его функционирование в условиях независимости Узбекистана

6. Выявить современные методы охраны культурно-исторического наследия Узбекистана.

Методология исследования: В целом относительно степени разработанности обозначенной нами проблематики можно утверждать, что, несмотря на кажущееся обилие литературы, посвященной анализу и развитию современной культуры узбекского народа, её переходного состояния, целостного исторического концепта динамики культуры сегодня практически не существует. Эта проблема остаётся открытой и требует специального исследования на основе накопившегося материала, особенно текущих архивов, периодической печати республики.

Научная новизна: Сохранение бесценных культурных традиций и памятников узбекского народа, дошедших до нас материальные и нематериальные культурных наследия, реставрация и консервация наиболее выдающихся из них с применением современных методов, чтобы сделать их объектами международного туризма, экскурсии, путешествия.

Практическое значение: Результаты данного диссертации исследования могут быть использованы в проведении комплексных исследований в области изучения культуру узбекского народа, чтения спецкурсов по специальности «Культурология» в ВУЗах, создания учебно-методических пособий и учебников для бакалавриата и магистратуры, решения различных вопросов, связанных обычая, традиции, национальные ценности узбекского народа.

Структура работы: Диссертация состоит из введения, трёх глав, восьми параграфов, заключения, списка использованной литературы и глоссария.

ГЛАВА I. ОЦЕНКА СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

1.1. О восстановлении историко-археологического наследия Узбекистана, возрождении культурно-духовных ценностей узбекского народа в годы независимости.

Узбекистан – страна древней цивилизации и глубокой культуры. Ни одна республика Средней Азии не имеет такого количества памятников истории и древней культуры как Узбекистан. Земля нашей Республики – это своеобразный драгоценный архив, хранящий уникальные исторические и археологические памятники разных эпох от поры становления человека до создания крупных древних государств. Неслучайно широкие археологические исследования в Узбекистане выдвинули археологию как самостоятельную отрасль исторической науки, развитие которой к тому же отмечено целым рядом выдающихся открытий мирового значения.

С обретением государственной независимости Узбекистана, возрождение духовности и культуры, возвращение подлинной истории и самобытности стало одной из приоритетных направлений государственной политики республики. «Возвращение духовных ценностей мы рассматриваем, – отмечает И.Каримов – как органический, естественный процесс роста национального самосознания, возвращения к духовным истокам народа, его корням»².

Правильно осознав всю важность того, что духовно-культурные ценности являются основой развития и мощным стимулом национального самоопределения правительство республики во главе с Президентом стали широко пропагандировать обычаи, традиции,

² Каримов И.А. Узбекистан на пороге XXI века: Угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. Тошкент: Узбекистон, 1997. С. 131.

национальные ценности узбекского народа, были восстановлены все-народные и религиозные праздники Навруз, Руза Хайит, Курбан Хайит. Возрождена священная религия наших отцов и дедов – ислам, неся в себе высоко нравственные и гуманистические принципы, она во все времена играла объединяющую роль, синтезировала тысячелетний опыт духовного становления нашего народа. Были реконструированы старые мечети и построены новые, создан ряд учебных заведений, в частности Ташкентский исламский университет. Являющиеся шедеврами и гордостью узбекского народа многочисленные памятники культуры и истории были отреставрированы, а также построены новые мемориальные комплексы, как например, Мемориал Памяти и почестей, Имама Аль-Бухори, Аль-Фергани, музей Амира Тимура и Тимуридов и многие другие памятники, которые, сочетая в себе традиции восточного зодчества и современные достижения архитектуры, отличаются изяществом и яркостью.

Решением Исламской организации по образованию, науке и культуре (ISESCO) Ташкент был объявлен столицей исламской культуры и цивилизации 2007 г., что стало признанием широким мировым сообществом выдающегося вклада Узбекистана в мусульманской, а равно и общемировой цивилизации.

Создание независимого государства способствует сегодня возрождению культурных и духовных ценностей узбекского народа, и богатства историко-археологического наследия, раскрывающего многогранную историю народа играют в этом плане определяющую роль.

Можно выделить несколько ведущих направлений истории, в разработке которых археологические материалы и открытия стали приоритетным, а подчас и единственным источником. Одним из таких направлений явились открытия в области происхождения человека и первобытной культуры. Полстолетия тому назад были открыты первые

следы древнего человека, обитавшего на территории нашей республики. Но лишь в последние десятилетия сделаны открытия, мирового значения, ставшие настоящим прорывом в исторической науке. Открытие и изучение памятников эпохи каменного века в Южной Фергане и Ташкентском оазисе, возраст которых определяется от полутора миллионов до 400–50 тыс. лет тому назад, включили Узбекистан в число регионов мира, где проходили процессы антропогенеза. Наибольшее значение имеют открытия останков первобытного человека в гроте Обирахмат (в Ташкентском оазисе), изучение которых меняет само представление о формировании формирования человека современного типа. Вопреки устаревшему представлению о стадильности эволюции человека, в современной науке утвердилось представление о сосуществовании разных видов ископаемого человека и их возможного скрещивания. Обитатель пещеры Обирахмат, живший около 70–50 тыс. лет назад и представляет такую метисированную форму в процессе антропогенеза. Эти выводы смыкаются с новейшими достижениями зарубежных ученых, прослеживающих этот процесс на материалах Африки, Португалии, Франции, Ближнего Востока.

Другим важным направлением, продвинувшим в настоящее время исследования узбекистанских археологов, стали достижения в изучении древних цивилизаций и зарождения городов на территории республики. Они позволили выделить зоны развития древней цивилизации: южную – земледельческую, и северную – с комплексным скотоводческо-земледельческим хозяйством, несколько отстающую по времени. Открытая еще в XX в. на юге Узбекистана земледельческая цивилизация первых городов древневосточного типа работами узбекистанских исследователей в настоящее время значительно расширила свои пределы. Как теперь установлено, она занимала обширную территорию к северу от Амударьи (Бактрия) до Зарафшана (Центральный Согд). Эта

цивилизация второй половины III – середины II тыс. до н.э., названная Бактрийско-Маргианской отличается высокоразвитыми навыками архитектуры и строительства в возведении крепостей, дворцов и крупных идеологических центров – храмов-крепостей, с обрядами, связанными с будущей религией зороастризма.

С Бактрией в настоящее время связывают начало государственности в Средней Азии, упомянутой еще в ассирийских анналах (VIII в. до н.э.), а расцвет ее – Кушанское государство (I–IV вв. н.э.), для которого был характерен синтез местных культурных традиций с греческим и индийским влиянием. Это царство входило в число крупнейших империй Востока. В нем сложились своеобразные школы зодчества, скульптуры и живописи. Примером может служить искусство Халчаяна, Дальверзинтепа (Сурхандарьинский вилоят), как светское, так и религиозное. Уникальны буддийская живопись и скульптура Каратепа, Фаязтепа в Старом Термезе. Здесь создавались художественные шедевры как знаменитый скульптурный фриз из Айртама или изображение Будды с двумя монахами (известный как «триада» II–III вв. н.э.). Сегодня галерея буддийских скульптурных персонажей пополнилась за счет находок в Термезе Узбекско-французской и Узбекско-японской экспедиций. Это искусство получило дальнейшее развитие в раннем средневековье, о чем говорят храм на городище Кува в Фергане с большим количеством скульптуры, которая бережно сохраняется в музеях. Бесценное наследие древних скульпторов является неотъемлемой частью художественной сокровищницы нашего народа.

Важные открытия сделаны в последнее время на городище Кампиртепа в Сурхандарье. Это город-порт на Амударье с крепостью II в. до н.э. почти полностью раскопанный археологами. Памятник сохраняется как важный исторический и туристический объект. Его

стены и башни реконструированы с применением приемов античного строительства.

Открытая ранее археологами цивилизация древнего Хорезма в последние десятилетия обогатилась не только новыми памятниками, но и современными интерпретациями ее происхождения. Ныне, что начало древней культуры Хорезма в дельте Амударьи восходит началу I тыс. до н.э., а формирование самой цивилизации и сложение древних городов началось около 2700 лет назад под большим влиянием с юга из Бактрии и Маргианы. С середины I тыс. до н.э. есть основания говорить о сложении хорезмийского государства.

В настоящее время в правобережном Хорезме открыто крупное городище Казатлы-ятган, признанное древнейшей столицей раннего Хорезмийского царства. Открыты дворцово-храмовые комплексы с древнейшими из известных в Средней Азии росписями стен («галерея царей»), скульптуры и образцами древней хорезмийской письменности.

Цивилизация Средней Азии, как части Востока, являлась глубоко урбанистической. Арабские географы средневековья отмечали, что ни одна область Востока не имеет такого количества цветущих городов, как Мавераннахр – Среднеазиатское Междуречье, и насчитывали здесь более 200 городов. Многие из них имеют древнюю основу, уходящую к началу формирования государственности.

В настоящее время продолжаются комплексные исследования крупных исторических городов, зародившихся с глубокой древности и, живущих полнокровной жизнью сегодня. Это – Самарканд, Бухара, Карши, Шахрисабз, Термез и Ташкент, Хива, центры Ферганской долины и Ташкентского оазиса. Раскопки этих городов раскрывают пути развития государственности, взаимосвязей городских и сельских пунктов расселения, экономики страны в целом и ее роли в интегративных процессах народов Средней Азии.

Перечисленные достижения археологии Узбекистана – лишь отдельные вехи в создании самой археологической науки. На современном этапе узбекистанская археология обогатила и свои традиционные методы исследования и применяет методы смежных наук, например принятую в географии систему GIS и JPS, которые позволяют фиксировать этапы сложения пунктов расселения и их целых систем. Хронологическое развитие исторической географии, выполнявшееся ранее сложной системой карт, в настоящее время решается на электронной компьютерной основе.

В области совершенствования абсолютной хронологии применение данных естественных наук, непрерывное совершенствование радиоуглеродного, калий-аргонового, дендрохронологического методы датирования широко вошли в археологическую науку Средней Азии.

Изучение богатого археологического наследия – это только одна научная сторона проблемы. Другая, не менее важная – это сохранение бесценных памятников прошлого узбекского народа и консервация наиболее выдающихся из них с применением современных методов, чтобы сделать их объектами международного туризма.

Важной составной частью восстановления историко-культурного наследия является продолжение эффективной деятельности по выявлению и охране памятников материальной культуры. Она проводится на основании принятого Законодательной палатой Республики 16 июня 2009 г. Закона «Об охране и использовании объектов археологического наследия». Благодаря действию этого закона в последнее время активизировалась работа по взятию на охрану неизвестных ранее памятников культуры. На сегодня насчитывается около 4000 археологических объектов, взятых на охрану, но в перспективе число их быстро возрастает.

Продолжена работа по составлению свода памятников областей Узбекистана, проводимая по международным нормам органов охраны памятников ЮНЕСКО и подготовка их для включения в охранный кадастр. Эта работа проводится археологами совместно с органами управления по охране и использованию объектов исторического наследия Министерства по делам культуры и спорта Республики Узбекистан.

В годы независимости помимо реставрации архитектурных ансамблей ведется консервация с применением современных методов уникальных археологических памятников разных эпох – буддийских храмов Сурхандарьинского вилоята, крепостных сооружений Бухары и Самарканда, дворцовых комплексов древнего Хорезма, древнего городского ядра Ташкента городища Мингурик.

Всего отреставрировано более 1000 памятников архитектуры и археологии. Все это способствует и сохранению культурного наследия Республики, и изучению памятников древней истории народа, хотя проблемы в этой области еще продолжают существовать.

Одним из важнейших направлений духовного возрождения Узбекистана явилось возрождение подлинной истории, в особенности эпохи Амира Тимура, периода конца XIX – начало XX вв., движения джадидов, народно-освободительных движений, периода советской тоталитарной системы, что позволило объективно осветить эти исторические события и процессы, раскрыть закрытые страницы истории Узбекистана. Были восстановлены несправедливо забытые в годы колониального режима имена великих предков узбекского народа, таких как Имам аль – Бухари, Имам ат – Термизий, Бахауддин Накшбанд, Ходжа Ахмад Яссави, Амир Темур, Боборахим Машраб, Бурхониддин Маргилони и других, внесших огромный вклад не только в развитие нашей национальной культуры, но и в сокровищницу мировой цивилизации.

Богатое историческое наследие Узбекистана, его духовно-нравственные традиции, неоценимый вклад в мировую культуру стали основой и визитной картой становления республики субъектом международных отношений, активного внешнеполитической и внешнеэкономической деятельности. Говоря о вхождении республики в мировое сообщество Президент Ислам Каримов отмечает: «Мы выступаем, прежде всего, за интеграцию в духовной сфере, в области науки, культуры, образования и информации»³, что, безусловно, способствует широкой международной демонстрации богатого исторического и культурного наследия узбекского народа, является гарантом успеха социально-экономических и политических реформ страны, успешного обеспечения научно-технического прогресса.

В процессе интеграции республики в международное духовное сообщество важную роль сыграло вступление Узбекистана в октябре 1993 г. в члены ЮНЕСКО – универсальной международной организации, соединяющей национальные системы науки, культуры и образования и в то же время обогащающей их интегрированным опытом мирового интеллектуального развития, приобщает народы к богатейшему духовному наследию всего человечества.

В процессе возрождения и роста национального самосознания важное место занимает историческая память, восстановление объективной и правдивой истории узбекского народа. Правительством страны были приняты многочисленные постановления, направленные на изучение истории Узбекистана и его государственности. В этом отношении плодотворной была деятельность наших ученых и общественных организаций, среди которых наиболее активной была деятельность ведущего центра исторических исследований – Института истории АН РУз, в стенах которого были подготовлены и изданы научные и научно-популярные исследования, посвященные различным

³ Каримов И. А. По пути созидания. Т. 4. Ташкент: Узбекистон, 1996. С. 332 .

периодам и ранее не разработанным проблемам истории узбекского народа.

Особое место в деле возрождения духовного наследия Узбекистана и его международного признания представляет празднование юбилейных дат древних городов и великих предков. Постановлением правительства Узбекистана были широко отмечены 600-летие великого ученого и правителя Мирзо Улугбека (1994 г.), 660-летие великого государственного деятеля полководца Амира Темура (1996 г.), 1225-летие великого мыслителя, султана хадисов Аль-Бухари и 1200-летие крупного ученого Аль Фаргони (1998 г.), 2700-летие «Авесты» (2001), 1000-летие героического эпоса «Алпомыш», 800-летие великого сына узбекского народа Ж. Мангуберди (1999 г.), 1300-летие Имама Мотуриди и 910-летие Аль Маргилони (2000 г.), юбилей Академии Маъмуна (2006), которые были включены в список календарных мероприятий ЮНЕСКО и широко отмечены в мировом масштабе. Также ряд городов, возраст которых определен по данным археологии, по решению ЮНЕСКО отпраздновали свои юбилеи: Самарканд 2750 лет (2007 г.), Карши – 2700 лет (2006), Бухара (1997 г.), Хива (1997 г.) и Термез (2002 г.) – 2500, Ташкент – 2200 (2009 г.), Маргилан 2000 (2007 г.) – 2001.

В чем заключалась цель проведения этих мероприятий в столь широком объеме? Дело в том, что деятельность наших великих предков в исследованиях некоторых зарубежных исследователей представлена не однозначно, порой необъективно. Проведение этих международных конференций способствовало полному, всестороннему и объективному освещению деятельности и творчества этих личностей, а также утверждение новых приоритетов нашей страны, что, безусловно, является большим успехом молодой узбекской дипломатии и ученых нашей страны.

Среди международных юбилейных мероприятий, мы можем отметить, в частности, состоявшуюся в 1994 г. в штаб-квартире ЮНЕСКО в Париже неделю Мирзо Улугбека, которая началось с международного симпозиума на тему: «Мирзо Улугбек и эпоха великих Темуридов»⁴. В продолжение праздника была устроена выставка на тему: «Улугбек и традиционное искусство», которая рассказала посетителям не только о жизни и деятельности Мирзо Улугбека, но и о времени, в котором он жил, о династии Темуридов, также о сегодняшнем развитии узбекского народного и прикладного искусства.

Проведенная ЮНЕСКО Неделя Улугбека способствовала ознакомлению жителей и гостей Парижа с Узбекистаном, его богатым культурным и духовным наследием, с большими изменениями, осуществленными в короткий срок после обретения независимости.

Результатом продолжающихся исследований учеными деятельности Мирзо Улугбека стало проведение приуроченной к объявленному ЮНЕСКО Году астрономии Международной конференции «Мирзо Улугбек и его вклад в развитие мировой науки» в 2009 г.

В апреле 1996 г. в зале торжеств ЮНЕСКО в Париже состоялась научная конференция и выставка «Рассвет науки, культуры и образования в эпоху Темуридов», посвященные юбилею Амира Тимура.

На церемонии открытия Президент И. Каримов справедливо отметил, что историческая миссия Амира Тимура состоит ещё и в том, что благодаря его свершениям, пожалуй, впервые в истории государства Азии и Европы увидели себя в едином геополитическом пространстве.

Посетители выставки, в числе которых Президент Франции Ж. Ширак и Генеральный директор ЮНЕСКО Ф. Майор ознакомились с её экспонатами, рассказывающими о научном и культурном наследии периода Амира Тимура и Тимуридов (ценные рукописи, монеты, одежда

⁴ Народное слово. - 1994. - 24 октябрь.

и т.д.), а также с произведениями современных узбекских мастеров живописи и прикладного искусства, посвященных периоду Темуридов.

В июне 1997 г. в Париже состоялась Неделя, заполненная событиями, посвященными знаменательной дате – 2500-летию древних городов Бухары и Хивы. В программе Недели были выставка, посвященная Бухаре и Хиве, театральное представление «Великий Шелковый путь», концерт мастеров искусств Узбекистана.

В своей речи Генеральный директор ЮНЕСКО отметил, что Бухара и Хива тысячелетия назад были тем духовным центром, в котором рождались ценности, обогатившие сокровищницу общечеловеческого культурного наследия⁵.

Большой культурной и научной программой было отмечено проведение празднования 2200-летнего юбилея Ташкента в г. Париже в Штаб-квартире ЮНЕСКО в апреле 2009 г. Кроме того, научные конференции, посвященные этой дате, были проведены в Ташкенте.

Следовательно, проведенные в мировом масштабе юбилейные мероприятия сконцентрировали внимание мировой культурной и научной общественности к Узбекистану, способствовали не только определению роли великих предков и городов – жемчужин, их вкладу в мировую цивилизацию, но и содействовали широкому ознакомлению мировой общественности с достижениями в области возрождения национальных духовных и исторических ценностей.

Следует так же отметить, что при сотрудничестве зарубежных и отечественных ученых были издан ряд фундаментальных работ, посвященных Амиру Темуру, Аль Бухари, Аль Фергани, городам Хиве, Бухары, Самарканда, Ташкента⁶. В них впервые широко раскрыты

⁵ Правда Востока. 1997. 24 июня.

⁶ Амир Темуру в мировой истории Париж 1996 г. 290С., Свет из глубины веков. Ташкент С.1998. 152С., Аль Фарфони Т. 1999 260Б., Хива - город тысячи куполов. Т. 1997. 224С., Бухара жемчужина Востока. Т. 224С.

великое наследие наших великих предков и городов, на фоне богатых социально-экономических событий и культурных процессов тех эпох.

Конкретным результатом программы – «Шелковый путь – путь диалога» – явилось также создание в 1996 г. Международного института исследований Центральной Азии в г. Самарканде (МИЦАИ) с участием 12 стран мира. Институт призван внести свой вклад в изучении истории Центральной Азии, дать объективную оценку процессам, происходящим в центральноазиатских странах, ставших на современный путь развития. По линии этих исследований были изданы фундаментальная монография Ю.Ф. Бурякова и А.А. Грицины «Мавераннахр на Великом шелковом пути» (2003 г.), а в 2008 г. проведен международный симпозиум «Дорога Страбона» как часть Великого шелкового пути».

Важным результатом сотрудничества ученых мира по изучению истории Центральной Азии стала подготовка и изучение фундаментальной шеститомной «Истории цивилизации Центральной Азии», призванной дать всестороннюю картину исторических и культурных процессов в Центральноазиатском регионе, от Средиземноморья до Китая.

Усилиями этой международной организации всемирно известные города Бухара, Хива, Шахрисабз, коллекция восточных рукописей Института востоковедения АН Республики Узбекистан, а также уникальный Коран Османа были включены в «Перечень всемирного наследия», насчитывающий более 690 памятников и исторических мест мира, среди которых Версальский Дворец во Франции, итальянские города Венеция и Флоренция, египетские пирамиды, усыпальница Тадж-Махал в Индии ⁷.

Включением наших исторических и культурных памятников в «Перечень всемирного наследия» признается их бесценность и

⁷ World Heritage List by the world Heritage committee as at 1998. Paris UNESCO publishing 1999.

принадлежность всему человечеству и ответственности мирового сообщества за их сохранность.

Таким образом, возрождение духовных, исторических и культурных ценностей узбекского народа является основой национального самоопределения, формирования и развития национальной государственности, духовно-нравственным потенциалом крупномасштабных преобразований и стремления страны к будущему, а широкий международный интерес к этим преобразованиям в Узбекистане направлен не только на признание политики правительства по данному направлению, но и на широкую пропаганду вклада узбекского народа в мировую культуру, единство общечеловеческого и национального, что, безусловно, является важным фактором мирного взаимоотношения народов мира.

1.2. Роль духовных и законодательных аспектов в сохранении культурного наследия народа Республики Узбекистан

Узбекский народ имеет богатое историческое прошлое, страницы его истории неразрывно связаны с историей Средней Азии. Земля Узбекистана - это своеобразный драгоценный архив, хранящий уникальные исторические и археологические памятники разных эпох. Ни одна республика Средней Азии не имеет такого количества памятников истории и древней культуры как Узбекистан. Территория нашей страны считается колыбелью древнейшей человеческой цивилизации.

Культура Узбекистана одна из самых ярких и самобытных культур Востока, она формировалась в течение тысячелетий и вобрала в себя традиции, обычаи народов, в разное время населявших территорию современного Узбекистана. Свой вклад внесли в нее древние иранцы, греки, кочевые тюркские племена, арабы, китайцы, русские. Великий Шелковый Путь способствовал слиянию культур народов, их обычаев и искусства.

Так же Узбекистан знаменит своими полководцами, учеными, мыслителями и поэтами. В Бухаре жили и слагали свои стихи Рудаки и Дакики, бывал Фирдоуси, провел свои молодые годы знаменитый медик, философ и поэт Абу Али ибн-Сина (Авиценна), выдающиеся математики Абу Джафар ибн Муса аль-Хорезми и Ахмад аль-Фергани были родом из Хорезма и Ферганы. Без Мухаммеда ибн Мусы аль-Хорезми трудно представить современную математику, астрономию и географию. Он заложил основы алгебры, дал ей название.

Великий Амир Темур повелитель счастливого сочетания планет был величайшим завоевателем в истории. Его внук сын Шахруха Улугбек известен не только как астроном и математик, но и как тонкий знаток классической арабской и персидской литературы, музыки и

истории. Основным трудом Улугбека, принесшим ему мировую славу, известен под названием «Зидж Улугбека», который поистине является грандиозным памятником человеческого гения.

Огромное значение оказали на развитие культуры и литературы XV–XVI века жизнь и творчество великого поэта и государственного деятеля Алишера Навои. Алишер Навои по праву считается основоположником современной узбекской литературы. Он писал, помимо персидского, и на староузбекском языке, показав его красоту и богатые поэтические возможности. На узбекском языке он написал свой замечательный «Чор диван» (четыре сборника, включающие тысячи газелей) и знаменитую «Хамсу» («Пятерицу»).

Колониальная политика, как в период царской России, так и в период советского тоталитаризма привела к духовным потерям народов Узбекистана.

Суверенитет нашей страны невозможен без возрождения духовных, национальных, религиозных и исторических ценностей. Не случайно, поэтому с первых дней независимости Узбекистана, наряду с политическими, социально-экономическими преобразованиями, особое внимание уделялось и уделяется возрождению духовного наследия, культурных ценностей народа. Духовное совершенствование общества, формирование идеи национальной независимости стало составной частью укрепления суверенитета Республики Узбекистан.

С приобретением независимости были восстановлены всенародные и религиозные праздники Навруз, Руза Хайит, Курбан Хайит. Возрождена священная религия наших отцов и дедов - ислам. Реконструированы старые мечети и построены новые. Создан ряд учебных заведений, в частности Ташкентский исламский университет.

Многочисленные памятники культуры и истории были отреставрированы, а также построены новые мемориальные комплексы, как Мемориал Памяти и почестей, Имама Аль-Бухори, Аль-Фергани,

музей Амира Тимура и Тимуридов и многие другие памятники, которые, сочетая в себе традиции восточного зодчества и современные достижения архитектуры.

Особую роль в восстановлении духовного наследия и на развитие культурной и духовной осведомлённости у подрастающего поколения играет Фонд Форум. Проекты, направленные на возрождения национального наследия. Один из грандиозных проектов Фонда - Фестиваль традиционной культуры «Асрлар садоси» (Эхо веков) презентует все разнообразие народных традиций и обычаев, прикладного искусства, национальной кухни, уникальное устное и нематериальное наследие Узбекистана. Ежегодно «Асрлар садоси» проходит в различных регионах Узбекистана с участием различных специалистов, ученых, международных гостей.

Выставка-ярмарка «Базар-арт»

Один из ярких проектов культурной жизни столицы – выставка-ярмарка «Базар-Арт» ежегодно проходит в Центре национальных искусств. Выставка собирает в Ташкенте лучших мастеров из всех уголков страны, - это потомственные народные мастера, а также начинающие дарования. Проект направлен на выявление творческого потенциала в области современного декоративно-прикладного искусства, ознакомление широкой общественности с наиболее яркими тенденциями в этой области, оказание поддержки творческим династиям и талантливым мастерам, а также сохранение и преумножение национального наследия.

Культурное и духовное наследие — это бесценное сокровище народа, которое необходимо для воспитания и развития молодого поколения, становления новой государственности. К культурному и духовному наследию необходимо относиться очень бережно, сохранять его и плодотворно использовать для развития национальной духовности независимого Узбекистана.

Культурное наследие обеспечивает преемственность между поколениями, как в культурном, так и в социальном развитии. Благодаря ему мы имеем, хотя и не полное, но определенное представление о нашем далеком прошлом, о мечтах и думах современников Улугбека и Навои, об их деяниях, нравах, обычаях, мировоззрении, предметах обихода и т.п.

Культурное наследие, будучи мощнейшим средством в формировании национального самосознания, национальной гордости, в конечном итоге является и универсальной духовной основой укрепления независимости. В нем сосредоточены и мораль, и право, и обычаи, и традиции, и литература, и искусство, и уроки истории — все, что составляет непоколебимые ценности современного человека, гражданина суверенного Узбекистана.

К сожалению, к настоящему времени значительная часть памятников отечественной истории и культуры уничтожена, находится под угрозой уничтожения или резко снизила свою ценность в результате прямого или косвенного воздействия хозяйственной деятельности, а также из-за недостаточной охраны от разрушительных воздействий природных процессов.

После обретения независимости Узбекистану предстояло решить еще одну неотложную задачу — воспитание граждан, достойных своего времени. Для этого в первую очередь необходимо было создать условия для возрождения духовного наследия узбекского народа, которое является объединяющей силой, связывающей прочными узами народ и государство. Духовное наследие — это созданные нашими предками духовные ценности, т. е. политические, философские, правовые и религиозные взгляды и учения, нормы поведения, вошедшие в житейскую практику, памятники науки и культуры, произведения искусства как отражение эволюционного развития общества. Наше государство испытало не одно нашествие иноземных захватчиков, но,

несмотря на это, народ сохранил свою самобытность и приумножил духовное наследие предков. В советский период с классового точки зрения наши национальные ценности, традиции и обычаи стали делить на прогрессивные и реакционные. Вековые духовные ценности, к которым прицепили ярлык реакционности, подвергались беспощадной критике и гонениям. Многие исторические памятники стали жертвой идеологической агрессии: разрушались, лишались присмотра, книги и рукописи не только не переиздавались, но и запрещались, а порою просто уничтожались. Благодаря независимости наш народ избавился от духовного гнета, перед ним открылись широкие возможности для свободного творчества, приобщения к национальной культуре и национального возрождения. В 1991 г. Узбекистан праздновал 550-летний Юбилей Алишера Навои. К юбилею вышло в свет 20-томное полное собрание сочинений великого поэта. Кроме того, большим тиражом были изданы крупные сочинения поэта, такие, как «Лисон уттайр», «Сабан сайёр», «Фархад и Ширин», «Лейли и Меджнун», «Хайрат ул-аброр» и др. Читатель получил в подарок несколько научно-популярных изданий. Юбилею великого поэта были посвящены спектакли и кинофильмы. Была учреждена премия им. Алишера Навои. Институту литературы было присвоено его имя. В государственном литературном музее появились новые экспонаты. В центре Ташкента сооружен величественный памятник нашему гениальному предку, который ныне превратился в место паломничества. 1994 год прошел под знаком 600-летнего юбилея Улугбека, который отмечался не только в республике, но и в мировом масштабе, поскольку его научное наследие сказалось на развитии всей цивилизации. Стало традицией проведение ежегодных торжеств, посвященных юбилеям Алишера Навои, Бабура, Машраба, Агахи, Фурката, Фитрата, Чулпана, Абдуллы Кадыри, Усмана Насыра и других выдающихся поэтов и просветителей. Например, торжества, посвященные памяти Машраба, прошли в мае 1992 г. в Ташкенте и

широко отмечались на родине поэта, в городе Намангане, где его именем назвали новый парк. В годы независимости более доступным стало творчество Чулпана, Фитрата, Бехбуди, Файзуллы Ходжаева и других представителей творческой интеллигенции. В частности, в этот период вышли из печати «Падаркуш» Бехбуди, повесть «Киёмат», драма «Абдулфайзхан» Фитрата. Тогда же увидели свет отдельные стихи Чулпана в журнале «Гулистан», а одно из крупных его произведений «Кеча ва кундуз» (День и ночь) напечатано в журнале «Шарк юлдузи». В 1994 г. создан общественный культурно-просветительский центр, при котором действует благотворительное общество «Олтин мерос» (Золотое наследие), пользующееся поддержкой государства. Деятельность центра сосредоточена на распространении передовых идей, воспитании здоровых сил в обществе, преданных идеалам Родины и международного сотрудничества. За относительно короткое время центр с помощью социологических исследований и опросов разработал программу мероприятий культурно-просветительского характера, проводимых при содействии общественных объединений, научно-творческих учреждений и орг-низаций, в тесном сотрудничестве со средствами массовой информации: регулярные выставки, собрания и т. д. Активное участие в решении культурно-просветительских проблем принимало государство — главный инициатор реформ. Государство выделяло из бюджета огромные средства на культуру и просвещение, на создание сети соответствующих организаций. Большую роль в возрождении национальной самобытности сыграло придание узбекскому языку статуса государственного. Закон «О государственном языке Узбекской республики» принят 21 октября 1989г. После его принятия в республике произошло немало перемен. Узбекский язык занял прочное место в делопроизводстве. Коренные изменения произошли в области народного образования, науки, средств массовой информации. Стали восстанавливаться первоначальные исторические и

географические названия объектов. Движение в указанном направлении закрепил закон «Об узбекском алфавите, основанном на латинской графике», принятый 2 сентября 1993 г. и создавший благоприятные условия для внедрения узбекского языка в мировую коммуникационную сеть. 22 декабря 1995 г. была принята окончательная редакция закона «О государственном языке Республики Узбекистан». В высших педагогических учебных заведениях и университетах были открыты специальные факультеты и отделения, где готовят преподавателей узбекского языка со знанием латиницы, стали создаваться учебные пособия и руководства. Перевод узбекского языка на латинский алфавит предстоит осуществлять постепенно и завершить к 2005 году. Были внесены отдельные коррективы в закон о государственном языке. В частности, согласно статье 4 руководящим работникам вменялось в обязанность владение узбекским языком. Практика показала, что тысячи квалифицированных работников, которые в течение длительного времени практиковали в своей деятельности русский язык, не в состоянии выполнить это требование. Для них было сделано исключение и предоставлена возможность работать в привычном режиме.

1.3. Роль мониторинга объектов в сохранении культурного наследия

Методика мониторинга объектов культурного наследия разрабатывается в целях обеспечения органов охраны наследия инструментом получения объективной систематизированной аналитической информации о состоянии объектов культурного наследия и тенденциях его изменения. На основе мониторинга объектов культурного наследия должно быть реализовано оперативное и адекватное складывающейся ситуации правовое регулирование вопросов государственной охраны объектов культурного наследия.

В настоящее время нет, пожалуй, ни одной области знания, которая не обращалась бы к проблемам сохранения и использования культурного наследия. Гуманитарные науки рассматривают культурное наследие как феномен и как предмет культурологического осмысления. Интерес естественных наук направлен, главным образом, на объекты материальной культуры, что, в первую очередь, выражается в обеспечении их физической сохранности.

Не следует преуменьшать значимость этой области деятельности, потому что именно физическое существование объектов материальной культуры даёт возможность для их изучения и осмысления как духовного опыта предшествующих поколений. Наследуя культурное достояние, современное общество также принимает и задачи его сбережения.

Деятельность современных социокультурных институтов — музеев, библиотек, архивов направлена не только на собирание и изучение памятников, но и на продление их существования как материальных объектов с помощью мониторинга объектов культурного наследия.

Сохранение культурного и исторического наследия — одна из важнейших проблем, стоящих перед мировым сообществом. Во всём мире отмечается значительный рост посещений музеев и организаций передвижных выставок. Огромный пласт объектов культуры, хранящихся в музеях, в связи с этим подвергается дополнительным нагрузкам, и в этих условиях задача их сохранения становится особенно актуальной.

Среди основных факторов негативного воздействия на состояние памятников истории и культуры является воздействие на них человека, волюнтаристские решения, принимаемые властными органами, непродуманные решения о передаче объектов наследия коммерческим структурам, отсутствие эффективной законодательной и нормативной базы и сложившаяся в стране практика правоприменения. Негативные воздействия на состояние памятников оказывают и экологические факторы.

Цель мониторинга объектов культурного наследия – обеспечение государственного контроля за состоянием объектов культурного наследия страны.

Задачи мониторинга наследия:

- выявление факторов риска для памятников истории и культуры;
- фиксация воздействия факторов риска на памятники истории и культуры;
- регулярная оценка состояния памятников под воздействием факторов риска;
- выявление тенденции динамики состояния памятников.
- систематическое адекватное отражение результатов наблюдений за состоянием памятников истории и культуры страны в официальных публикациях, доступных для органов государственного управления, всех заинтересованных организаций и частных лиц.

Памятники истории и культуры, наряду с иными объектами окружающей среды, подвергаются с течением времени воздействию разнообразных факторов риска, которые могут быть подразделены по генезису на естественные и на антропогенные. Среди естественных факторов риска культурному наследию выделяются следующие основные виды эндогенных и экзогенных процессов: землетрясения, эпейрогенические движения земной коры, абразия берегов рек, озер, водохранилищ, морей и океанов, выветривание (физическое, химическое, биологическое), ветровая и водная эрозия, наводнения и изменения русла рек, оползни, солифлюкция и другие экзогенные процессы. К числу естественных факторов риска наряду с собственно эндогенными и экзогенными процессами относится также их естественная динамика, например, изменение климатических условий местности, динамика уровня вод во внутренних водоемах, уровня стояния грунтовых вод и пр.

В числе антропогенных факторов риска культурному наследию в качестве наиболее существенных могут быть выделены: нарушения геологической среды в результате хозяйственной деятельности (затопление и подтопление земель, образование карьеров, дорожное и другое строительство и т. п.), загрязнение воздушного бассейна, загрязнение поверхностных и подземных вод, физическое нарушение почвенного покрова (распашка, мелиоративные работы и т. д.), химическое, загрязнение почв и грунтов, деградация растительности (вследствие вырубki лесов, распашки целинных земель, пастбищной и рекреационной дигрессии, строительных работ и пр.), шум, вибрация и другие нарушения естественных физических параметров среды, визуальное загрязнение среды, вандализм.

В реальной действительности факторы риска проявляются в самых различных вариациях: от единичного до множественного, реализуя при этом эффект мультипликатора. Проявление агрессивного воздействия

факторов риска на недвижимые объекты наследия наблюдается в виде воздействий на конструкции памятников (основания или фундаменты, кладки и стены, перекрытия и купола, крыши зданий и сооружений), декор (лепнина, настенные росписи, другие виды отделки) и внутреннее убранство, а также на ценные природные объекты окружающей среды памятника.

Разрушение материалов памятников неизбежно, но его скорость может многократно возрастать в результате естественного или антропогенно обусловленного усиления агрессивного воздействия факторов внешней среды.

К настоящему времени за рубежом накоплен достаточно богатый опыт в сфере сохранения объектов культурного наследия, разработаны и весьма успешно реализуются принципы и методы его государственной охраны, использования, популяризации, а также мониторинга. При этом каждая страна, имея свои национальные категории объектов культурного наследия, может применять свои собственные, порой весьма специфические, подходы к их охране. В синтетическом – обобщенном – виде, вбирающем все прогрессивные тенденции, зарубежный опыт в данной сфере реализуется в рамках международных кампаний.

Одним из самых ярких примеров здесь может служить известная Конвенция ЮНЕСКО «Об охране Всемирного культурного и природного наследия», принятая в 1972 г., и пользующаяся признанием всего международного сообщества. К концу 2012 г. в Списке Всемирного наследия ЮНЕСКО числилось 962 объекта, которые располагались на разных континентах на территории 157 стран, в том числе: объекты культурного наследия – 745, природного – 188, культурно-природного – 29.

Постоянный контроль за состоянием ценных объектов, включенных в Список Всемирного наследия, и обеспечение их сохранности, целостности и аутентичности, – непреложное требование Конвенции ЮНЕСКО к любой стране-участнице данной Конвенции. Вопрос о таком мониторинге приобрел в последние годы, когда количество объектов в списке возросло почти до тысячи, особенное звучание. Действительно, все чаще с трибун разного рода совещаний и семинаров, проходящих в разных странах под эгидой ЮНЕСКО и посвященных проблемам Всемирного наследия, высказывается мысль о том, что ныне следует заботиться не столько о дальнейшем численном росте этого престижного перечня, сколько о сохранности уже включенных в него объектов. Иными словами, проблема сохранения Всемирного наследия переводится постепенно из количественной плоскости в качественную, при этом мониторингу состояния ценных культурно-исторических, природных и культурно-природных объектов отводится особая роль.

Применительно к объектам, подпадающим под действие Конвенции о Всемирном наследии, и находящимся на территории любой страны-участницы этой Конвенции, предусмотрено две основных формы отчетности. Первая – это ежегодная отчетность о состоянии сохранности объекта наследия («State of Conservation»), которая производится в рамках так называемого Реагирующего Мониторинга («Reactive Monitoring»). Вторая, Периодическая Отчетность («Periodical Report») – производится раз в шесть лет.

Реагирующий Мониторинг осуществляется не во всех случаях, а только применительно к наиболее проблемным объектам, и, прежде всего, по тем, которые были занесены (или планируются к занесению) в Список «Всемирное наследие под угрозой» («World Heritage in Danger»). Поскольку ситуация на таких объектах должна контролироваться особым образом, было введено правило, чтобы такой мониторинг стал ежегодным, и чтобы соответствующие отчеты, называемые «Состояние

сохранности» («State of conservation») предоставлялись каждый раз в определенное время (а именно – к 1 февраля). По достаточно благополучным объектам Всемирного наследия подобные отчеты, как правило, не предоставляются (хотя в отдельных случаях они могут быть запрошены).

В дополнение к ежегодной отчетности предусмотрена отчетность с шестилетним циклом. Её цели в принципе схожи с ежегодной отчетностью, однако, во-первых, она строится по региональному принципу (отчет предоставляется от целого региона, т.е. группы стран, объединенных своим географическим положением); во-вторых, она касается всех без исключения объектов, фигурирующих в Списке ЮНЕСКО, а не только проблемных; и, в-третьих, вопросник этой отчетности несравненно более подробен, по сравнению с ежегодно предоставляемой информацией. Идея Периодической отчетности, зародившаяся еще в 1980-е гг., получила реализацию только в 1990-х гг. В 1998 г. был утвержден формат (вопросник) такой отчетности, куда вошло несколько десятков разного рода вопросов.

Мониторинговая деятельность Комитета Всемирного наследия признается важнейшим механизмом, который позволяет постоянно контролировать состояние ценных объектов и принимать адекватные управленческие решения, поддерживая тем самым параметры глобальной ценности этих объектов, обеспечивая их целостность и аутентичность. Все это, в конечном итоге, является главным залогом эффективной реализации Конвенции ЮНЕСКО «Об охране Всемирного культурного и природного наследия».

Применительно к мониторингу объектов культурного наследия представляется целесообразным взять из опыта ЮНЕСКО следующее:

- идею обязательной ежегодной отчетности о состоянии объектов культурного наследия основных видов и категорий. Комитет

Всемирного наследия всегда отмечал, что включение ценного объекта в Список ЮНЕСКО отнюдь не означает окончания процесса, когда страна-участница может «успокоиться». Наоборот, это только начало нового длительного процесса – по сохранению ценного объекта, при этом мониторинговой деятельности отводится здесь ключевая роль. Ежегодный стиль отчетности избран Комитетом Всемирного наследия оптимальным.

- оперативность в принятии адекватных превентивных и/или компенсационных мероприятий в случаях, когда поступает информация об угрозах тому или иному ценному объекту. Как правило, соответствующие рекомендации по улучшению ситуации на объектах формулируются экспертами ЮНЕСКО весьма быстро, и эта работа никогда не оттягивается на долгое время.

- акцент на наиболее существенные показатели, характеризующие состояние объекта культурного наследия (понимаемое триедино: глобальная ценность плюс целостность плюс аутентичность), и подлежащие учету в первоочередном порядке.

- четкое определение приоритетов: выявление объектов культурного наследия, наиболее уязвимых, испытывающих (или уже испытывавших) наибольшее негативное влияние внешних факторов, и соответственно, требующих мер первоочередной (неотложной) поддержки, включая финансовую помощь.

- практика создания единой информационной базы данных касательно состояния объектов культурного наследия (которая включала бы, в числе прочего, материалы фотофиксации, а также разного рода картографические материалы).

- максимальная объективность информации о состоянии объектов, что подразумевает необходимость использования не только ведомственных источников, но и привлечение сведений от всех заинтересованных сторон, включая общественные и

неправительственные культуроохранные (памятникоохранные) организации.

Имея в виду выстроенный в рамках ЮНЕСКО, за несколько десятилетий, четкий правовой, методический и организационный механизм реализации Конвенции «Об охране Всемирного культурного и природного наследия», следует перенять четкий порядок осуществления мониторинговой деятельности – как для объектов со статусом ЮНЕСКО, так и для прочих категорий. Это подразумевает усовершенствование существующей нормативно-правовой базы такой деятельности, разработку необходимых методических указаний, а также формирование специального организационного механизма, который определил бы обязанности различных структур центральных и региональных органов по части осуществления мониторинга объектов культурного наследия, вплоть до уровня должностных инструкций.

Наконец, речь должна вестись о целевом финансировании мониторинговой деятельности, т.е. о выделении в госбюджете специальной графы на эти цели. Опыт ЮНЕСКО показывает, что на реализацию Конвенции отпускаются немалые средства, при этом особую роль играет Фонд Всемирного наследия – специальный источник спонсирования наиболее проблемных объектов.

Важным условием совершенствования системы наблюдений за состоянием наследия является следующее: деятельность по надзору за памятниками необходимо постепенно переводить на использование современных технических средств, включая аэро- и космическую съемку, методы электронного слежения за состоянием памятников истории и культуры и фиксации происходящих изменений. Это во многом вызвано тем, что до сих пор общая характеристика состояния объектов культурного наследия построена на субъективной оценке состояния объектов культурного наследия различными специалистами.

Важную роль в организации мониторинга объектов культурного наследия должен сыграть культурно-ландшафтный подход. Он может быть применен как к отдельным памятникам истории и культуры, так и тем более к ансамблям и к территориальным комплексам памятников. При внедрении культурно-ландшафтного подхода в сферу сохранения объектов культурного наследия серьёзные коррективы должны быть внесены в определение предмета охраны, в содержание отдельных видов деятельности, связанных с сохранением наследия. В этом случае в роли предмета охраны выступают не только отдельные памятники и ансамбли, входящие в состав ландшафта в качестве его самостоятельных отдельных фрагментов, но и исторически ценные ландшафтноформирующие элементы, в том числе, планировочная структура, историческая застройка, земельные участки в исторически сложившихся границах, объемно-пространственная структура, соотношение системы вертикальных и горизонтальных доминант и акцентов, соотношение между открытыми и закрытыми пространствами, различные функции ландшафта, приобретенные им в процессе его формирования, визуально-композиционные связи и панорамы, а также разнообразные нематериальные ценности (нематериальное культурное наследие) – технологии природопользования, традиционные формы хозяйственной и социально-культурной деятельности, символы, топонимы.

Деятельность по сохранению культурного ландшафта включает целую систему мер, направленных на его поддержание, на локализацию негативных процессов, а также реставрацию. В рамках этой деятельности возможно воссоздание ранее утраченных его отдельных фрагментов или элементов. Ландшафтный подход ставит для мониторинга культурного наследия следующие главные задачи:

–обязательный сбор информации о зонах охраны и границах территории объектов культурного наследия (их разработке, наличии, утверждении, имеющихся нарушениях);

–обязательное введение в мониторинг подробной информации о достопримечательных местах (их выявление, предложения к постановке на государственную охрану и собственно постановка);

–обязательное включение в систему мониторинга сведений о музеях-заповедниках как единственной на настоящее время формы особо охраняемых историко-культурных территорий;

–подключение к системе мониторинга объектов культурного наследия данных о состоянии территории и памятников истории и культуры на землях особо охраняемых природных территорий (прежде всего, национальных парков и природных парков, имеющих, как правило, объекты культурного наследия).

Ландшафтный принцип определяет комплексный подход к наследию как феномену правовой защиты, исходящий из целостности природного и культурного, материального и нематериального, движимого и недвижимого наследия. В связи с этим также требуется введение в правовое поле понятия об особо охраняемых историко-культурных территориях (как это сделано уже в ряде стран СНГ).

ГЛАВА II. КОМПЛЕКС МЕР ПО СОХРАНЕНИЮ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

2.1. Государственная политика в сфере охраны культурного наследия

«Культура любого народа — это живой организм со своими родовыми особенностями, организм, хранящий память и традиции предков. Культура продолжает жить независимо от того, заботятся о ней или пренебрегают. У нее самостоятельная жизнь. Только в одном случае, когда о ней заботятся, она расцветает и приносит благие плоды, в другом — загнивает, порождает уродства, приводит к моральному кризису общества, подменяется антикультурой, перерождается, как здоровая ткань организма перерождается в нежизнеспособную раковую опухоль».

Для успешного построения социального государства культурные права человека так же важны, как и другие виды прав. Под культурными правами в широком значении этого термина можно понимать «участие человека в создании материальной и духовной среды обитания, распространении и воспроизводстве норм и ценностей, способствующих гуманизации общества, взаимному уважению людей, солидарности общества, основанных на нравственности и достоинстве человека».

Отдельными исследователями культурные права предлагается рассматривать либо как личные права человека и гражданина, либо как социально-экономические. В то же время следует признать, что права граждан в области культуры носят комплексный характер, что обусловлено их значимостью, так как приходится говорить о сохранении культурного наследия, культурной самобытности и о культурном развитии страны в целом. Культурные права тесно связаны с другими

правами и свободами граждан. Однако, как видно из анализа теоретических исследований о правах человека, вопросы культурных прав не достаточно освещены.

Одной из важнейших составляющих культуры является историко-культурное наследие, представляющее собой форму закрепления и способ передачи совокупного духовного опыта человечества. Далеко не все, что сохранилось от прошлого, является положительным, но существуют вещи, которые необходимо сохранять, потому что, если они не сохранятся, разрушится наша национальная, культурная, духовная идентичность.

Утраты культурных ценностей невосполнимы и необратимы. Любые потери историко-культурного наследия неизбежно отразятся на всех областях жизни нынешнего и будущих поколений, приведут к духовному оскудению, разрывам исторической памяти, обеднению общества в целом. Они не могут быть компенсированы ни развитием современной культуры, ни созданием новых значительных произведений. Накапливание и сохранение культурных ценностей — основа развития цивилизации.

Сохранение историко-культурного наследия нашей страны — важнейшая задача общества и государства. Конституция Республики Узбекистан гарантирует право каждого гражданина на участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры, на доступ к культурным ценностям. Но при этом в соответствии с Конституцией Республики Узбекистан каждый обязан заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры. Как следует из Конституции Республики Узбекистан, охрана памятников истории и культуры является не только обязанностью граждан, но и задачей органов государственной власти и местного самоуправления.

В связи с охраной объектов культурного наследия Республика Узбекистан взяла на себя выполнение многих обязательств, основанных на международных договорах.

К числу основополагающих актов международного права относится Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия, принятая на семнадцатой сессии Генеральной конференции Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, проходившей в Париже с 17 октября по 21 ноября 1972 г. Конвенция вступила в силу 17 декабря 1975 г.

Согласно ст. 1 указанной Конвенции культурное наследие включает в себя:

памятники: произведения архитектуры, монументальной скульптуры и живописи, элементы или структуры археологического характера, надписи, пещеры и группы элементов, которые имеют выдающуюся универсальную ценность с точки зрения истории, искусства или науки;

ансамбли: группы изолированных или объединенных строений, архитектура, единство или связь с пейзажем которых представляют выдающуюся универсальную ценность с точки зрения истории, искусства или науки;

достопримечательные места: произведения человека или совместные творения человека и природы, а также зоны, включая археологические достопримечательные места, представляющие выдающуюся универсальную ценность с точки зрения истории, эстетики, этнологии или антропологии.

Кроме того, в Конвенции об охране всемирного культурного и природного наследия содержатся положения, регулирующие вопросы национальной и международной охраны объектов культурного наследия, деятельности межправительственного комитета по охране всемирного культурного и природного наследия,

фонда охраны всемирного культурного и природного наследия, а также условия и порядок предоставления странам, в том числе странам-участницам Конвенции, международной помощи.

Почти ежегодно Комитет всемирного наследия проводит сессии, на которых присуждается «статус объекта Всемирного наследия». Государства, на территории которых расположены объекты Всемирного наследия, берут на себя обязательства по их сохранению.

К числу локальных международных соглашений, в которых участвует Республика Узбекистан, относятся европейские конвенции.

В соответствии с законом «Об охране и использовании объектов культурного наследия» основной задачей является регулирование отношений в области охраны и использования объектов культурного наследия, являющихся общенациональным достоянием народа Узбекистана, обеспечение сохранности объектов культурного наследия всех видов и категорий, включая осуществление их государственной охраны, сохранения, использования и популяризации в соответствии с законодательством.

Главным необходимым условием обеспечения сохранности объектов культурного наследия в настоящее время является совершенствование государственной политики на основе всестороннего учета состава и состояния объектов культурного наследия, современных социально-экономических условий развития общества, реальных возможностей органов власти, местного самоуправления, общественных и религиозных организаций, иных лиц, особенностей национально-культурных традиций народов Узбекистана и множества других факторов.

Государственная политика по обеспечению сохранности объектов культурного наследия должна исходить из признания приоритетности сохранения историко-культурного потенциала как одного из главных социально-экономических ресурсов существования и развития народов

Узбекистана и реализовывать комплексный подход к решению вопросов государственной охраны, непосредственного сохранения, распоряжения и использования объектов культурного наследия всех видов и категорий.

Существующая система государственной охраны объектов культурного наследия была сформирована на основе принципов, определенных в 60-х – 70-х годах прошлого века, и обеспечивала сравнительно приемлемое состояние важнейших памятников в условиях той экономики. Колоссальные экономические и социальные изменения в Узбекистане, произошедшие за последние 20 лет, потребовали коренной модернизации этой системы. Важным шагом на этом пути стало принятие 30 августа 2001 г. долгожданного закона «Об охране и использовании объектов культурного наследия». Новый закон вел целый ряд важных новых понятий и норм, предопределяющих регламентацию охраны, сохранения и использования объектов культурного наследия. Однако его полноценное практическое использование требовало разработки и утверждения нескольких подзаконных актов, в частности Положений о Едином государственном реестре объектов культурного наследия, о государственной историко-культурной экспертизе объектов культурного наследия и др. Все эти акты до сих пор остаются в стадии разработки.

В сфере культурного наследия, как особо общественно значимой, жесткий государственный надзор за исполнением законодательства целесообразно дополнить институтами широкого общественного контроля, в частности, практикой общественных экспертиз и обсуждений.

Таким образом, новый закон отразил наиболее актуальные проблемы сохранения культурного наследия в новых экономических и социально-политических условиях. Вместе с тем для реализации закона необходимы подзаконные акты, в которых более детально разработаны вопросы сохранения исторических центров городов (система охранных

зон, размеры допустимых «вторжений» в историческую среду центра города), более четко регламентированы отношения новых владельцев памятников и государственных учреждений охраны. Принятие нового закона - это бесспорная победа научной общественности, так как именно по инициативе ученых – историков, архитекторов, реставраторов – ведется интенсивная работа по подготовке, переработке и дополнению существующего пакета законодательных актов по охране культурного наследия.

Охрана культурного наследия является частью государственной политики в сфере культуры, которая основывается на признании культуры в качестве одного из главных факторов самобытности узбекского народа и других национальных сообществ, проживающих в Республике Узбекистан, а также ее основополагающей роли в развитии и самореализации личности, гуманизации общества.

Основными целями государственной политики в области культуры являются обеспечение и защита конституционного права каждого на участие в культурной жизни, а также интеграция узбекской культуры в мировую культуру. Одним из основных принципов осуществления и обеспечения культурной деятельности является общедоступность культурных ценностей, которые находятся в государственных и общественных фондах.

Государственный подход к сохранению историко-культурного наследия должен состоять в отношении к памятникам истории и культуры как к невозполнимой ресурсной базе, обеспечивающей как социально-экономическое развитие Узбекистана (ресурсное обеспечение сферы развития туризма, формирование благоприятного имиджа государства), так и развитие науки и образования, формирование благоприятной среды обитания.

Государственная политика реализуется в форме управления, контроля (надзора), финансового обеспечения деятельности по сохранению и восстановлению памятников культуры.

Государственная политика в области охраны и использования историко-культурного наследия в Республике Узбекистан определяется Президентом и Парламентом страны, осуществляется Советом Министров через республиканский орган государственного управления по охране историко-культурного наследия и его представителей в местных исполнительных и распорядительных органах.

Отношение к культурному наследию приобретает все более идеологический, общественно-политический характер. Острота постановки проблемы обусловлена тем, что развитие культуры рассматривается в контексте тех изменений, которые происходят в политической жизни государства. На сегодняшний день накоплен существенный опыт по возрождению и сохранению культурно-исторического наследия, расширен диапазон работ различных учреждений и организаций по выявлению, восстановлению и использованию памятников истории и культуры. Все большее значение приобретает включение в эту деятельность широких слоев населения.

Памятники – ориентиры формирования нашей исторической памяти. Особенно велика их роль в формировании и сохранении наших ценностных представлений о прошлом. Память – основа не только культуры, но и мировосприятия. Сбереженная социальная память обеспечивает культурную преемственность поколений. Исторический опыт всегда интегрирует в современность, в современную живую культуру, как составная сфера ее, обуславливающая общие представления о связи времен, настоящего с прошлым и будущим. Отношение к реликтам прошлого всегда показатель уровня современной культуры. Каково общество, таковы и его памятники, т.е. то, что

признается достойным сохранения в памяти, а также защиты и охраны государством.

Отношение к памятникам как к культурному наследию предопределяется, прежде всего, характером исторических представлений: что знают о прошлом? Как оценивают те или иные явления прошлого – и в области культуры, и деятельность отдельных лиц или сообществ? Что считают важным сохранить или, напротив, видоизменить?

Понятие о культурном наследи, о памятниках – категория историческая, ценностная шкала ее подвижна. Лишь в сравнительно недавнее время стали акцентировать внимание и на научной ценности памятников, т.е. значении их для развития научных исследований и распространения, научных знании. Это существенно расширило само представление о круге памятников и об охранительных функциях общества и государства. Памятники воспринимаются и как исторические источники, т.е. источающие информацию исторического характера, нужную для познания прошлого.

Большинство же источников информации о прошлом, как отмечает С.О. Шмидт, возникло в силу необходимости естественного функционирования общества и развития личностных отношений в условиях повседневной жизни. О возможности сохранения их надолго, для удовлетворения познавательных, в том числе научных, потребностей, никто не думал. Они стали восприниматься как исторические источники и памятники, подлежащие охране, по мере развития научных, исторических, искусствоведческих знаний, усложнения структуры «информационного поля» науки, повышения информационной отдачи исторических источников.

С осознанием того, что происходящее все с большей быстротой перед нашими глазами завтра тоже станет историей, оформляются и новые критерии оценки культурного наследия: ценным кажется уже не

только созданное в более или менее далеком прошлом, но и следы совсем недавней жизни.

Представления о том, что достойно сохранять в памяти и следует сбересть для потомков, о памятниках как источниках исторической информации, или эстетического воздействия, не оставались неизменными. С углублением исторических, социологических, искусствоведческих, филологических знаний, совершенствованием исследовательской методики изменялись и представления об источниковой базе и возможностях науки, об объектах их изучения, о порядке выявления и хранения источников, способах их использования.

Сохраненные памятники обеспечивают культурную преемственность, дают возможность, опираясь на непреходящие ценности прошлого, их творческое освоение, лучше понять современность. В переломные моменты обостряется не только интерес к культурно-историческому наследию, но и переживание за те ошибки, которые привели к невозможным потерям национальных ценностей.

Сегодняшнее отношение людей к вопросам сохранения национальных ценностей есть признак обновления общественного сознания, глубоких изменений, происходящих во всей социокультурной ситуации. В то же время следует отметить, что процесс формирования ценностного отношения к памятникам истории и культуры нельзя считать завершенным; предпринимаемые усилия далеко не в полной мере соответствуют масштабам существующих в этой сфере разрушительных тенденций. Как писал Д.С. Лихачев: «Преднамеренное уничтожение памятников, их физическое разрушение из-за отсутствия элементарного ухода или вследствие недопустимого использования, и деградация, и утрата веками складывавшегося своеобразия исторических городов, селений в результате современной градостроительной и хозяйственной деятельности – знаки явного неблагополучия в этой области, ставшего общенациональной болью, до сих пор не отошли в

прошлое». Во многом причина такого положения зависела от характера применения законодательства. Юридическая безнаказанность виновников разрушения культурного наследия приводит к безнравственности, к потере исторической памяти, к забвению традиций, культуры. Сохраняется также принципиальное несоответствие масштабам проблемы тех средств и рычагов воздействия, которые имеются в распоряжении организаций и учреждений, занимающихся вопросами охраны и реставрации памятников истории и культуры.

Памятники истории и культуры подвержены многим опасностям, и самые долговечные из них те, которые труднее изменить или уничтожить – разговорная речь, обычаи, традиции народного искусства. Большинство же памятников сравнительно недолговечно; многие подновляются, т.е. претерпевают более или менее существенные изменения по сравнению с первоначальным их образом. Прогресс науки не только в открытии, включении в научный обиход новых памятников, но не в меньшей мере и в том, что постепенно приобретаются навыки более глубокого прочтения и ранее уже известных источников и умения по фрагментам восстанавливать образ целого.

Культурному наследию угрожают силы природы и поведение человека. Бедствие для памятников – пожары. Они – спутники разрушительных войн и народных волнений, но возникают и в обычных условиях жизни. Гибель многим памятникам несут войны.

Памятники утрачиваются и искажаются по воле людей и при, казалось бы, обычном течении жизни. При этом следует иметь в виду и особенности подхода к ценностной категории «памятник». Зачастую статус «памятника», интересного и ценного для историка, или историка культуры, то или иное явление обретает тогда, когда утрачиваются его первоначальные утилитарные функции. Постоянно заменяются предметы бытового обихода; памятники архитектурной старины

уничтожаются ради нового строительства; некоторые здания, фрески и иконы, миниатюры рукописей поновляются, первоначальный облик их существенно меняется, даже искажается.

Вредной для памятников оказывается и неквалифицированная реставрация.

Неизбежно приходится исходить из того непреложного факта, что ничто, ни один предмет не может существовать вечно. Поэтому часть культурных ценностей постепенно исчезает в силу разных причин: в силу естественного срока их существования: по причине очень плохих материалов и способов изготовления: из-за неблагоприятных условий хранения и пользования; разрушения в аварийных ситуациях; из-за непригодных или неправильно примененных способов консервации.

В настоящее время остро ощущается потребность определения правового статуса реставратора и консерватора.

Особенно много памятников истории и культуры погибает из-за пренебрежения официальных представителей власти, не уделяющих должного внимания их охране и воспитанию у населения уважения к культурному наследию, а также вследствие невежества и непонимания их ценности и места в нашей жизни.

Постепенно в обществе вызревает уважительное отношение к культурному наследию, потребность сохранения и реставрации, использования в современных условиях памятников прошлого. Утверждается представление о том, что памятник – объект, охраняемый законом. Д.С. Лихачев отмечал: «Любой памятник – архитектуры, живописи, литературы, прикладного искусства, садово-паркового и т.д. – есть памятник культуры прежде всего» .

Памятником считается всякий остаток прошлого, все, что напоминает о прошлом, по научной терминологии – всякий источник исторического происхождения (памятники материальной и духовной культуры), в правовом аспекте – это те культурные ценности, которые

признаны достойными государственной охраны, т.е. хранения в государственных хранилищах или учета государственными органами охраны памятников. Степень понимания того, какое место занимает культура в нашем бытии, а культурное наследие в нашей современной жизни, является показателем развития общественного сознания в целом.

Республика Узбекистан для обеспечения национальной безопасности сосредоточивает свои усилия и ресурсы на таких приоритетах устойчивого развития, как наука, технологии, образование, здравоохранение и культура, которые развиваются путем укрепления роли государства и совершенствования государственно-частного партнерства.

Главными угрозами национальной безопасности в сфере культуры являются противоправные посягательства на объекты культуры.

Решение задач обеспечения национальной безопасности в сфере культуры достигается за счет признания первостепенной роли культуры в возрождении и сохранении культурно-нравственных ценностей народов Узбекского государства.

2.2. Национальное самосознание социально активной части молодежи и его функционирование в условиях независимости Узбекистана (социологический анализ)

Прежде, чем говорить о национально-культурных ориентациях и ценностях молодежи, в том числе и студентов, необходимо рассмотреть вопрос о таких понятиях как национальная культура и национальное самосознание. С чем это связано? Любой человек причисляет себя "к определенной нации, народу; придерживается ее интересов, ценностей, приоритетов. Нация не может существовать без национальной культуры и национального самосознания. Эти понятия, на наш взгляд, являются определяющими в развитии нации или народа как одного целого. Ценности и приоритеты любой нации определяются ее культурой и самосознанием. Поэтому рассмотрим иерархию понятий, раскрывающих теорию нации.

Теория нации давно рассматривалась и до сих пор изучается отечественными и зарубежными учеными и исследователями. Эти исследования можно разделить на две половины. С одной стороны, большая теоретическая и научно-методологическая разработка этого вопроса была предпринята отечественными учеными: этнографами, культурологами, социологами и философами.

Национальное самосознание - это культурно - историческое явление. За короткий исторический период обретения независимости в Узбекистане осуществлены масштабные задачи по переходу к цивилизованной рыночной экономике, строительству национальной государственности, возрождению духовности и развитию национального самосознания узбекского народа. Важным достижением является и ещё то, что за годы независимости узбекский народ стал не только хозяином своих материальных и духовных ценностей, но он также сумел стать полноправным субъектом в мировом цивилизационном процессе.

Следует подчеркнуть, что в целях осуществления намеченных задач Узбекистан разработал собственную модель строительства демократического общества. Отличительными особенностями механизма осуществления поставленных задач являются национальное духовное возрождение, возвращение народу подлинной истории, культуры и на этой основе дальнейшее развитие национального самосознания. Президент нашей страны И.А.Каримов указывал, что «возрождение духовных ценностей мы рассматриваем как органический, естественный процесс роста национального самосознания, возвращение к духовным истокам народа, его корням.»⁸

В процессе духовного возрождения народа особое место принадлежит воспитанию и развитию национального самосознания сегодняшней молодежи страны. Ибо будущее нашего государства и узбекской нации, её место в мировом развитии во многом зависят от служения нашей молодежи на благо своей Родине, народу, высокого уровня сознательности и социальной активности.

Воспитание молодежи и развитие её национального самосознания необходимо и для сохранения социально-политической стабильности, дальнейшего национального развития узбекского народа, а также предотвращения влияния различного рода идеологического, религиозного экстремизма, фундаменталистических течений. Ибо, как показал террористический акт, произошедший 16 февраля 1999 г. в г. Ташкенте, ослабление и недостаточное внимание воспитательной работе среди молодежи могут привести к самым серьезным непредсказуемым последствиям не только в материальном плане, но пагубно повлиять на национальное развитие. Как подчеркнул Президент нашего государства И.А. Каримов «когда молодые люди, вступающие в жизнь, не могут определить своих конкретных целей в жизни, семье и коллективе, это

⁸ Каримов И.А. Гармонично развитое поколение – основа прогресса Узбекистана. Т.6. – Т: Узбекистан, 1998. С. 56

приводит их к потере чувства уверенности в себе, своего призвания и своего места в обществе. Такой человек зачастую сразу сталкивается с всевозможными проблемами, поддается отрицательным влияниям, трудно идет процесс становления его как личности.»⁹

В этом теоретико-методологическом положении, на наш взгляд, сконцентрирована основная задача, которая заключается в острой необходимости изучения проблемы функционирования национального самосознания молодежи и определение тенденций его развития в условиях независимости нашего государства.

Процесс развития национального самосознания происходит очень трудно, противоречиво и порой приводит к противоположным результатам. В частности, с одной стороны к усвоению молодежью национального, культурного наследия, возрождению национальных традиций, обычаев и ценностей, которое сильно воздействует на рост национального самосознания молодежи, что в свою очередь стимулирует национальное развитие вообще. С другой стороны этот процесс носит односторонний характер. Молодежь недостаточно активно ставит культурное достояние на уровень современных требований. В научной литературе, в различных статьях, а порой в практической деятельности воспитательных учреждений встречается односторонний подход к оценке роста национального самосознания молодежи. Так, в большинстве случаев выдвигается концепция, доказывающая, что усвоение национального культурного наследия, возрождение национальных традиций, обычаев и ценностей составляет единственный фактор роста национального самосознания, что, в конечном счете, такой подход приводит к национальному нигилизму и ограниченности.

⁹ Каримов И.А. Идеология – это объединяющий флаг нации, общества, государства. Т.7. – Т: Узбекистан, 1999. С. 103

Исследование проблемы функционирования национального самосознания требует определения роли молодежи, а особенно её социально активной части в общенациональном развитии, укреплении независимости и в строительстве демократического общества в нашей стране.

Вышеизложенное говорит о том, что исследование проблемы национального самосознания важно не только с теоретической, но и с практической точки зрения. И, поэтому изучение данной проблемы представляется одним из важных вопросов национального развития в целом.

Проблема сущности национального самосознания и его роли в национальном развитии была в центре внимания ученых. Однако, в условиях бывшего тоталитарного советского строя изучение данной проблемы преследовало две цели: во-первых - это ограничение развития национальных особенностей, осознания теми или иными нациями и народностями самих себя как реальной этнической общности. Эти рамки ограничивали исследования проблемы, и не допускали пропаганды национальных ценностей и идей; во-вторых, национальное самосознание рассматривалось не как фактор национального развития, а как проявление «национализма».

Что касается социологического аспекта, то обзор литературы по данной проблеме показал, что в условиях бывшего строя не было написано ни одной научной статьи, посвященной проблеме развития и функционирования национального самосознания общества вообще и молодежи в частности.

Все это понятно, ибо привлечение внимания к существованию и развитию национального самосознания не отвечало интересам данного строя. Только лишь с обретением своей независимости в Узбекистане появилась возможность объективного изучения данной проблемы. Отрадно отметить, что за годы независимости нашего государства

защищены докторские и кандидатские диссертации, написаны научные статьи по различным аспектам национального самосознания.

В целом, защищенные диссертационные работы и научные статьи по проблеме национального самосознания в нашей стране можно разделить на две группы.

В первую группу входят работы Абдурахманова Ф.Р., Абдураззакова А.А., Атамуратова С.А., Бекмуродова М.Б., Газнева З.Г., Джалолова А.М., Джураева С.А., Кадырова А. К., Пулатова Х.П., Фатхуллаева Т.Ф., Ханазарова К.Х., Хужамуродова И.Р., Эргашева Н.Э., Юсупова Э.Ю. и других.

В исследованиях вышеуказанных авторов изучены различные аспекты проблемы национального развития в условиях независимости, такие как: понятие, структура национального самосознания, роль духовных факторов в развитии национального самосознания, процесс формирования новой политической системы, возрастание национальных интересов и их значение в национальном развитии и другие.

Изучение проблемы развития национального самосознания наций и народностей стало одним из приоритетных направлений не только в странах СНГ, но и в самых развитых странах мира. Ибо, достижение высокого уровня в материальной и духовной сферах не сняло с повестки дня национальные проблемы, наоборот, возрастание национальных интересов подняло данную проблему на новый качественный уровень. Развитие национального самосознания наций и народностей происходит в связи с материальными условиями жизни, но каждый народ деятельно стремится к обретению собственных духовных истоков. Поэтому изучение данной проблемы будет актуально, до тех пор, пока существуют нации.

Во вторую группу входят работы Э.Х. Бабамуродова; Дж.Б. Бахранова; Р.З. Жумаева; А.А. Жураева, И.М. Каримова; Д.А. Рахимбаезой; И.С. Саифназарова; Ф.С. Солиевой; Н.Т. Умаровой; Б.А.

Фарфнева, и др. В работах вышеуказанных авторов нашли отражение новые аспекты в исследовании содержания, роли и значения духовного обновления и изменения психологии общества и молодежи, процесса формирования политического лидера в условиях осуществляемых социально-политических реформ в Узбекистане, особенности формирования государственной политики Республики Узбекистан в переходный период, проблемы формирования и укрепления политической системы Республики Узбекистан, проблемы национального и общечеловеческого в сознании личности.

Раскрывая сущность молодежной политики бывшего советского тоталитарного строя, авторы этих работ сумели научно-теоретически обосновать процесс «превращения» молодежи в служителей интересов существующего строя. В данных исследованиях на достаточно высоком теоретическом уровне раскрываются роль и значение государственной независимости, перспективы формирования и развития нового политического, экономического и социального мышления молодежи Узбекистана.

Среди вышеуказанных исследований близки проблемам, поднятым в нашей диссертации, работы Э.Х. Бабамурагова, Дж.Б. Бахранова и Д.А. Рахнмбаевон. Хотя в данных работах специально не рассматриваются вопросы национального самосознания социально активной части молодежи и процессы его функционирования, тем не менее, затрагиваются некоторые аспекты проблемы. В частности, диссертационное исследование Э.Х. Бабамуратова посвящено выявлению взаимозависимости духовного обновления общества и кардинальных изменений общественной психологии узбекской молодежи в условиях суверенитета республики и становления рыночных отношений. Цель исследования Дж.Б. Бахранова заключается в раскрытии государственной политики независимого Узбекистана по развитию национального самосознания личности, а также разработка

концепции обратного воздействия человека на решение проблем обновления нашего общества, поэтапно входящего в демократию. В работе Д.А. Рахнмбаевон изучается реальное содержание национального своеобразия процесса обретения Республикой Узбекистан независимости с учетом региональных особенностей, дается анализ тенденций и лнгамнкн развития семейно-бытовых традиций, их места и роли в формировании национального самосознания молодежи в современных условиях.

Таким образом, можно сказать, к сожалению, процесс изучения молодежных проблем отстает от потребностей общества, развития национального самосознания и возрастания роли молодежного фактора и условиях укрепления государственной независимости Узбекистана.

Конечно, данные проблемы очень многогранны и сложны. В целом, развитие национального самосознания в частности, требуют последовательного и глубокого изучения в деятельностном социологическом аспекте. Ибо, ослабление внимания к этой проблеме может отрицательно повлиять на процесс национального духовного возрождения узбекского народа.

2.3. Основные современные методы сохранения культурного наследия Узбекистана

Специалистами Главного управления по охране и использованию объектов культурного наследия Министерства по делам культуры и спорта Узбекистана впервые создана «Карта объектов культурного наследия Узбекистана».

Это позволит еще более активизировать работу и поднять на еще более высокий уровень решение вопросов по государственной охране этих объектов и регулирование отношений в этой области. В стране взято на учет более 10 тысяч памятников древней архитектуры и других объектов. И еще почти на 1000 из них ведутся работы по внесению в этот список. Карта охватывает значительный период существования человечества от каменного века и до наших дней. Многие памятники отличаются впечатляющей керамической облицовкой. Вместе с тем, повсеместно обращает на себя внимание фигурная кирпичная кладка, резная и поливная терракота, яркая полихромная мозаика, резной камень, мрамор и другие виды архитектурного декора.

На современном этапе достижению успеха в этой сфере способствуют разработка программ по охране и использованию объектов культурного наследия, плановое проектирование, реставрация, консервация, ремонт и приспособление объектов культурного наследия для их использования в настоящее время.

Для практического решения поставленных задач во всех областях республики, Каракалпакстане, работают областные инспекции по их охране, которые ведут постоянный технический контроль за консервационными и реставрационными работами. Они также осуществляют надзор за техническим состоянием объектов культурного наследия и ведут кадастровую документацию. Специалисты управления работают в тесной связи с ЮНЕСКО и другими зарубежными

организациями в области охраны, консервации и реставрации объектов культурного наследия.

История возникновения керамического производства в нашем крае уходит к 7 веку до нашей эры. Это подтверждается ценнейшими находками в районе Афросиаба, Ромитана, Ахангарана и других местах. Началось все с того, что для быта людей требовалась посуда. Для этого наши предки научились обжигать глину. Потом возникла потребность придания ей какого-то красивого вида. Сначала это был просто рисунок. Потом уже он стал как-бы барельефным. Это был период зороастризма. Потом пошел период взаимообмена культур и своего рода технологий. Сейчас даже историки не могут сказать, где впервые возникла глазурь, поливная керамика. И уже оттуда пошла глазурованная поверхность этих черепков. Глазурованная керамика стала потом важным шагом вперед в этом деле. Сначала это были однотонные цвета, затем мастера стали применять разноцветную глазурь. Поливная глазурованная керамика появляется в конце 10-11 веков. Тогда она применялась у нас в Бухаре, возле Вабкента, в других местах. Потом из-за нашествия монголов эта работа приостановилась. Но уже в 13 веке начали строить здания с применением поливной керамики.

Самого расцвета эта работа достигла во времена Темура. При этом в его государстве были сконцентрированы лучшие народные мастера Средней Азии и других дальних краев. Соборную мечеть со всеми ее атрибутами можно создать только, если будет достаточно много мастеров высокого класса. А в Самарканде была налажена технология обработки камня. Здесь работали мастера из Индии, республик Закавказья. В тот же период, когда шло строительство комплекса Биби-ханым, шло сооружение Шахи-Зинды. На этих и других памятниках древней архитектуры можно видеть как с годами, веками совершенствовалось производство керамической глазури. Во времена государства Амира Темура особого расцвета достигла резная

керамика, техника использования цветного стекла. По разнообразию цветов в тот период узбекские мастера не уступали никому. И только с обретением нашей страной независимости, при мощной поддержке государства нам удалось выйти на самые высокие результаты, достигнутые в прошлом. Велик вклад в это дело отца и сына, прекрасных керамистов Акбара и Мухита Рахимовых, многих их замечательных коллег. И как раньше, риштанская керамика отличается от гиждуванской, бухарская от хорезмской по цвету, колеру и по другим методам обработки. Издавна это были разные керамические школы и в них разные пути подхода к творческому процессу.

За последние 20 лет нам удалось весь этот опыт обобщить, тщательно изучить и выявить самое главное, что необходимо сделать. К примеру, при восстановительно-консервационных работах на Шахи-Зинде, мы обратились к опыту прошлого и в керамических мастерских сначала проводился экспериментальный обжиг, воссоздавалась поливная керамика с углубленной, сквозной резьбой. Здесь было осуществлено более ста видов различных работ для придания первоначального облика этому памятнику старины. И вот сейчас, благодаря неустанной работе наших мастеров, там все выглядит так, как было раньше. Главное, что цвета совпадают. Но особенно трудно, когда применяется позолота. Тут нужны особо сложные технологии. И нам это удается.

Когда приезжали наши коллеги из Франции, они выражали свое восхищение увиденным. Мы сейчас работаем с ними по консервации мозаичных полов, бассейна периода Амира Темура во дворце «Аксарай» в Шахрисабзе. По нашему мнению, ансамблю Шахи-Зинда нет равных в мире. Поэтому ЮНЕСКО включила его в список Всемирного культурного наследия. В нем также есть наши такие уникальные сооружения, как Ичан-кала в Хиве, исторический центр Бухары, историческая часть Шахрисабза. Самарканд включен в этот

список , как центр пересечения мировых цивилизаций и культур. Все эти объекты являются у нас в стране общенациональным достоянием. Так в Термезе произвели консервационные работы на буддийском храме Фаяз-тепе. В течении пяти лет нас поддерживал Трастовый фонд Японии. Теперь это снова уникальный объект, который часто посещается. Или взять комплекс Ат-Термези. Он тоже приведен в надлежащий вид путем консервации и реставрации. И таких примеров еще немало.

Опыт работы наших мастеров теперь востребован во многих странах мира, отмечает Абдусафи Рафикович. Более того, он тщательно изучается нашими коллегами за рубежом. Многие узбекские мастера выполняли очень ответственную работу на различных объектах в Малайзии, Индии , Украине и других странах. Особенно они отличились при отделке зданий к празднованию тысячелетия Казани. В Германии работали наши мастера-краснодеревщики, в Индии – специалисты миниатюрной живописи, в Америке по другому направлению. Наши реставраторы с полной отдачей работали по отделке практически всех зданий наших посольств, наряду с этим, на зарубежных объектах культурного достояния. Последний пример, реставрационные работы в санатории «Узбекистан» в Ялте. Результат очень хороший и это высоко оценено украинскими реставраторами. Там погода отличается от нашей, потому мы использовали там другую технологию, которая показала правильность избранного пути. Недавно к нам приезжали специалисты из Амана, они изучали наш опыт с целью его применения на строительстве новой крупной мечети. Познакомившись сначала с нашим опытом , сделали проект в котором главный портал очень напоминает наш уникальный минарет Калян в Бухаре. Теперь идет речь о совместной работе при декорировании этой мечети с применением достижений среднеазиатской керамики.

Что касается нашей страны, наши специалисты, мастера ведут работу на многих объектах по всем областям. Они создают замечательные керамические рисунки, воссоздают древнюю арабскую вязь и делают многое другое. Недавно сделана большая работа на строительстве новой мечети в Маргилане.

Принимая во внимание важное значение культурного наследия страны, Президент Узбекистана Ислам Каримов инициировал принятие долгосрочной программы по исследованию, сохранению и восстановлению уникальных памятников страны с целью их передачи будущим поколениям. Более 1000 объектов за эти годы восстановлено. Наше государство проявляет большую заботу в деле сохранения и бережного отношения памятников старины. Вся наша деятельность финансируется государством в соответствии с Постановлением правительства. Так сейчас действует государственная программа реставрации и реконструкции памятников в Бухаре до 2020 года, осуществляется государственная программа по Самарканду до 2015 года, подготовлен проект государственной программы по объектам в Кашкадарьинской области – до 2018 года. Таким образом, эти работы ведутся нами системно, планомерно, потому что технология реставрационных работ имеет свои особые правила, которые необходимо соблюдать. Все это большой труд и результат усилий многих людей и коллективов.

С момента обретения независимости правительство Узбекистана делает упор не только на сохранение культурного наследия через реставрационные меры на памятниках, но и на усиление национального самосознания и международного признания. Исходной точкой является мысль о том, что охрана памятников является экономическим фактором, который находит свое отражение не только в туризме, но и в строительной отрасли и ремесленном искусстве, а также в сфере образования и повышения квалификации.

Поэтому Федеративная Республика Германии поддерживала правительство Узбекистана в течение прошлых лет в реставрации важных архитектурных памятников в рамках программы Федерального Министерства иностранных дел, которая существует с 1981 года. Так например была оказана поддержка по проведению реставрационных работ в Медресе Абдулазиз-Хан в старой части Бухары. В настоящее время Специализированный Потсдамский институт осуществляет реставрационные работы в Мавзолее тимуридов Ишрат-хана в Самарканде.

Сохранение памятников в Самарканде

Два проекта связаны с мавзолеем Шади Мульк-ага в некрополе Шахи-Зинда (живой царь) в Самарканде. Такое название некрополь получил благодаря родственнику пророка Мухамеда - Куссаму ибн Аббасу, который был похоронен здесь. Уже с домонгольских времен его гробница являлась святым местом поклонения. Позже были построены другие мавзолеи, вход в которые был запрещен иноверцам до начала 20 века. На сегодняшний день некрополь насчитывает свыше 13 мавзолеев, одно медресе, одну зимнюю и одну летнюю мечеть и в своем значении достоин называться культурным наследием мира. Мавзолеем Шади мульк-ага датируется 1371 – 1372 годами и относится к числу самых древних мавзолеев мертвого города. Здесь похоронена важная личность - племянница Тимура, о чем свидетельствует пышное украшение интерьера. Благодаря своей точной структуре и изящным, искусственным орнаментам фасад мавзолея является одним из самых красивых примеров исламского зодчества во всей Центральной Азии.

Первый проект был нацелен на закрепление и реставрацию внешнего облика мавзолея. Это имело место в 1997-98 гг. Сначала меры были направлены на закрепление строительного корпуса мавзолея, чтобы остановить медленный процесс разрушения. В 1999-2000 гг.

началась реставрация фасада. Все эти работы велись под руководством государственной инспекции по охране архитектурных памятников, командой немецких и узбекских реставраторов. Научное руководство брали на себя Ташкентский Институт архитектуры и строительства и тогдашний Германский Центр ремесленничества и охраны архитектурных памятников.

Второй проект был завершен в 2005 году и был направлен на сохранение и реставрацию интерьера мавзолея. Проект был осуществлен Министерством культуры и спорта Республики Узбекистан, Потсдамским Специальным Институтом и Ташкентским Институтом Архитектуры и Строительства в качестве проектного партнера.

Третий проект по сохранению культурных памятников был нацелен на укрепление купола медресе Тилла Кари, которое является составной частью уникального Регистанского ансамбля. Группа в составе научных сотрудников и инженеров Потсдамского Специального Института, а также свободных работников получила поручение о спасении главной мусульманской мечети, которая строилась с 1646 по 1660 гг. Золотая мечеть находится под угрозой, потому что рухнувший из-за землетрясения в 1870 г. купол, спустя почти век, был заменен новым. Последний был сделан из бетона, что было тяжело для слабого фундамента и мягкой почвы. Тяжелое купольное сооружение смещается с каждым годом на несколько сантиметров в землю. Фундамент из свай должен закрепить сооружение на столетия. Первые бетонные сваи уже установлены.

Хива – музей под открытым небом, где можно бесконечно любоваться каждым памятником. Когда наступает вечер и луна освещает вершины минаретов, купола мечетей и порталы медресе, то кажется, что находишься в волшебном городе из сказок «Тысячи и одной ночи».

Хива – один из крупнейших и древнейших городских центров Хорезмского земледельческого оазиса, расположенного в нижней дельте Амударьи, южнее Аральского моря, на западе Центральной Азии. Здесь же начинается пустыня Кызылкум.

О происхождении Хивы и её названия существует множество народных сказаний. Одно из них приписывает основание города сыну библейского Ноя – Симу, где рассказывается о том, что после всемирного потопа Сим, бродивший однажды по пустыне, заснув, увидел во сне 300 горящих факелов. Проснувшись, обрадованный этим предзнаменованием, он основал город с очертаниями в виде корабля, согласно расположению приснившихся ему факелов. Затем Сим выкопал колодец «Хейвак», вода из которого имела удивительный вкус. В Ичан-Кале (внутренний город Хивы) и сегодня можно увидеть этот колодец.

Жители Хорезма неоднократно давали отпор таким знаменитым завоевателям, как Александр Македонский. В 680 году арабское войско под предводительством Кутейбы ибн-Муслима атаковало Гургандж (прежняя столица Хорезма), но не смогло окончательно подчинить себе государство. Спустя несколько столетий объединенному войску Чингисхана после годовой осады удалось ворваться в столицу могущественного государства хорезмшахов-ануштегенидов Гургандж, разрушив при этом дамбы на Амударье, вследствие чего воды бурной реки хлынули в город и практически смыли его с лица земли. Однако спустя 200 лет столица Хорезма вновь возродилась.

В IX-XII веках, кроме множества мусульманских учебных заведений, в Хорезме успешно функционировали крупные центры науки: астрономии, математики, медицины, химии и т.д. Наиболее известна Хорезмская Академия Маъмуна, чьё 1000-летие совсем недавно праздновало под эгидой ЮНЕСКО все мировое сообщество. Уже в IX веке фундаментальные труды Мухаммада-аль-Хорезми по математике, географии, геодезии были известны в Европе, не утратив

своего значения до наших дней. Богатейшее научное и культурное наследие оставили Аль-Беруни, Агахи, Наджмиддин Кубро и другие ученые и богословы, чьи имена также связаны с Хорезмом.

В XIV веке Амир Темура совершил пять походов на Хорезм, но лишь в 1388 году ему удалось полностью завоевать его. Со временем Хорезм расцвел вновь и в короткий период стал одним из духовных центров мусульманского мира. После образования в начале XVI века Хивинского ханства Хива в 1598 году стала его столицей.

Облик современной Хивы формирует в основном архитектура периода Хивинского ханства конца XVII – начала XX века. Однако ведущиеся здесь археологические раскопки показывают, что в основании ряда сравнительно «молодых» остатков зданий лежат древние слои, относящиеся к III веку и ещё более ранним векам до н. э. К числу уникальных ценностей мирового значения относятся архитектурные памятники Хивы, по праву снискавшей эпитет «города-музея».

В списке ценностей общечеловеческого значения Хорезм занимает особое место как один из очагов мировой цивилизации и важный центр на Великом шелковом пути. Город Хива в 1990 году один из первых в Средней Азии был внесен в список ЮНЕСКО как мировое наследие человечества. В 1997 году Хива праздновала свое 2500-летие под эгидой ЮНЕСКО.

15 мая 2013 года министерство утвердило под номером 131 реконструкционный план города Хивы вплоть до 2030 года, где основными целями является реконструкция города и постройка новых объектов на территории города.

Таким образом, в Хорезмской области Хиву собираются сделать культурным и про промышленным центром.

Перечислим основные стратегии развития города:

-жилищный фонд собираются увеличить с площади 787,9 тыс. до 1995,0 тыс. кв.м;

-сделать новый релиз по социальным проектам и улучшить обеспеченность горожан социальными нуждами;

-уменьшат очередь на дошкольные учреждения до 6435 первоочередных мест, а учреждения среднего образования будут составлять 13 390 первоочередных мест;

- в больницах составят 540 первоочередных коек ;

-торговая площадь в магазинах увеличатся до площади 16 255 кв.м ;

-модернизировать инженерно-технологические ресурсы;

-расширение улиц и магистралей с 34,2 до 100,95 км.

Основные направления в архитектурном развитии города:

-реконструкция заповедника Ичан-Кала для сохранения как культурного наследия города;

-застройка жилых домов с расчетом на оптимальное использование земель, чтоб оставшиеся земли могли использовать в сельско- хозяйственных угодьях.

А промышленная зона будет реконструироваться по следующему плану:

-земли, которые были заняты мясным рынком, освободят для промышленной зоны, а им дадут земли за городом в удаленности 600м:

- на освободившемся месте построят спецфабрику кондитерских изделий, таксопарк и здания средне-малого бизнеса.

В восточной промзоне где раньше стоял завод хлопковой очистки, построят автовокзал и таксопарк. А городе Янгиабаде ковровая фабрика будет полностью обновлено.

Бухарский государственный краеведческий музей недавно получил грант Фонда посла США по сохранению культурного наследия.

Музею было выделено 50 600 долларов США на реставрацию 500 артефактов и их подготовку для научного исследования. Затем экспонаты будут выставлены в музее на всеобщее обозрение.

Фонд посла США по сохранению культурных ценностей был основан по решению Конгресса США в 2001 году и находится в ведении Центра культурного наследия, который является подразделением Бюро по делам образования и культуры Государственного департамента США. Фонд был создан в целях оказания помощи странам мира в сохранении их культурного наследия.

За последние 10 лет посольство США в Узбекистане оказало содействие в реализации 9 программ по сохранению объектов культурного наследия. Бухарский государственный краеведческий музей был отобран отчасти из-за своего местоположения. В прошлом – важная остановка на древнем Шелковом пути, Бухара является родиной многих исторических сооружений и археологических памятников.

Во время обширных раскопок, проводимых за последние 50 лет, были извлечены десятки тысяч археологических артефактов. Коллекция музея состоит из изделий из керамики и металла, а также произведений живописи, которые относятся к каменному веку вплоть до позднего средневековья. К сожалению, большинство объектов не были надлежащим образом очищены и восстановлены. Эти артефакты представляют огромную важность для исторического и культурного наследия Узбекистана, и их реставрация значительно повысит качество музея.

Получатель гранта, выделенного Фондом, также имеет большое значение для культурного наследия Узбекистана. Этот проект реализуется в Центре развития ремесленничества медресе Саид Ахмад-ходжа в Маргилане. Проект, который уже близится к завершению, направлен на возрождение технологии набивки тканей и создание мастерской по изготовлению и использованию натуральных красителей.

Набивка ткани (по-узбекски "читгарлик") – это способ создания орнаментов на ткани вырезным деревянным клише (по-узбекски "колиб"). Несмотря на то, что набивка тканей при помощи деревянных клише когда-то была широко распространена в Узбекистане, традиционный процесс почти прекратил своё существование.

В рамках проекта, направленного на более широкое использование натуральных красителей, что в настоящее время – редкость, открывается лаборатория натуральных красителей и проводится обучение ремесленников. Лаборатория натуральных красителей поможет сохранить историческую точность процесса "читгарлик", а также будет способствовать распространению экологически чистого способа окраски тканей.

На сегодняшний день, используя фотографии и существующие коллекции вырезных деревянных клише, обнаруженных в музеях по всей стране, участники проекта воссоздали и восстановили более ста "колибов". Кроме того, участники проводят исследования, чтобы собрать материал для справочника по "читгарлик". В издание войдут сведения о "колибах", натуральных красителях, методологии крашения и правильных способах набивки тканей. Справочник будет предназначен для широкого круга читателей, ученых и ремесленников, и издан на английском, русском и узбекском языках.

Глава III. Значение историко-культурного наследия для Узбекистана

3.1 Культурно-историческое наследие в природе и туризме

Ведущую роль в координации и стандартизации мировой культурной и туристской деятельности играют ЮНЕСКО и ВТО. Проводимые этими международными организациями генеральные ассамблеи, конференции и другие мероприятия, в которых участвуют представители культуры и туризма ведущих стран мира, являются действенным механизмом международного сотрудничества, а принимаемые ими решения - основой для разработки практических рекомендаций на национальном уровне.

Особого внимания заслуживают конвенции и рекомендации ЮНЕСКО по охране культурного, исторического и природного наследия, подчеркивающие важность его сохранения для дальнейшего развития туризма. В рамках Всемирной конференции, определившей мировую политику в области культуры, приняты рекомендации о путях развития туризма на основе охраны и использования культурного, исторического и природного наследия. Принципы сотрудничества в областях культуры и туризма нашли свое отражение в декларациях, принятых в Маниле (1980 г.) и Мехико (1981 г.).

Памятники истории, культуры и природы являются национальным достоянием страны. Освоение территории для туристских целей требует бережного подхода по принципу: «Сохрани - восстанови - не навреди». Многие регионы богаты такими уникальными историческими территориями, как древние города, усадебные и дворцово-парковые ансамбли, комплексы культовой архитектуры, исторические постройки, историко-культурные памятники и др. Они не должны оставаться застывшими образованиями. При организации уникальных территорий следует сочетать традиционные формы деятельности, исторически

сформировавшие эти территории, с инновационными видами, к числу которых относится и туризм. Причем новые виды деятельности должны дополнять, а не подавлять сложившиеся хозяйственные, социокультурные и природные процессы.

При развитии туристской инфраструктуры важно не нарушать исторический облик территории. Каждый вновь создаваемый туристский центр (объект) должен соответствовать национальным особенностям и традициям и одновременно иметь свой неповторимый облик. Создание природно-исторических парков должно содействовать спасению ценнейших памятников культуры и истории как целостных архитектурно-ландшафтных и культурных комплексов. Необходимо осуществлять охрану и восстановление памятников культуры и истории рукотворного, природного и традиционного ландшафтов, которые также рассматриваются как непреходящие исторические ценности, национальное достояние.

При возрождении культурно-исторических комплексов можно применять ансамблевый принцип и индивидуальное проектирование объектов.

Культурное, историческое и природное наследие принято делить на следующие категории:

- достояние, используемое в основном туристами (фестивали, представления, памятники и т. д.)
- достояние смешанного пользования (менее значительные исторические памятники и музеи, театры, заповедники и пр.)
- достояние, используемое в основном местным населением (гражданские сооружения, культовые объекты, кинотеатры, библиотеки и др.)

Для обеспечения действенного сотрудничества различных организаций в области культуры и туризма необходима взаимная информированность об основных направлениях совместной работы.

Политика туристского развития должна отражать следующие основные аспекты:

- подготовку перечня туристских ресурсов, причем особого внимания заслуживают классификация культурного, исторического, природного наследия и определение наиболее важных объектов для развития туризма
- определение основных туристских регионов и мест туристского назначения, а также обеспечение соответствующих мер по охране местных культурных, исторических и природных памятников
- использование в целях туризма национального достояния, включающего искусственные и природные, материальные и нематериальные объекты, а также творчество местного населения (искусство, ремесла, фольклор)
- проведение мероприятий, направленных на воспитание местного населения и туристов в духе уважения к культурным ценностям региона.

Неотъемлемой частью процесса постепенного утверждения новой концепции развития культуры и туризма должно стать создание новых форм культурного туризма. Это обуславливает необходимость трансформирования уже известных форм туризма по мере того, как его роль в жизни общества становится все более значимой. Трансформация туризма включает в себя изменение предложения и спроса. Экономическое, социальное и культурное развитие общества влияет на туристский спрос (увеличение числа поездок деловых и выходного дня, экскурсий).

Примером нового подхода к развитию традиционных форм туризма являются рекомендации относительно повышения уровня культурного содержания тура путем включения в его программу знакомства с местными достопримечательностями, даже если речь идет об организации краткосрочной экскурсии или специализированном туре. Восточным Мичиганским университетом туризма и путешествий

разработана концепция адекватного туризма, основывающаяся на сохранении и использовании национального наследия и традиций местности. Согласно этой концепции адекватным называют туризм, базирующийся на уникальных ресурсах местности, активно способствующий сохранению и рациональному использованию ее культурного, исторического и природного наследия. Каждый регион обладает уникальным наследием. Для определения базы, необходимой для развития адекватного туризма в регионе, следует ответить на вопросы: «Какими ресурсами (наследием) уникальна конкретная местность относительно других территорий?» и «Каким образом ресурсы (наследие) конкретной местности могут быть использованы в целях туризма?».

Выделяют четыре принципа адекватного туризма:

- 1) активное содействие в сохранении наследия местности - культурного, исторического и природного
- 2) подчеркивание и выделение уникальности наследия местности относительно других регионов
- 3) создание у местного населения чувства гордости и ответственности за уникальное наследие
- 4) разработка программы развития туризма на основе использования уникального наследия местности.

Туризм не только приносит доходы региону, но дает местному населению основание гордиться своим уникальным наследием и предоставляет возможности делиться им с туристами.. Если общество будет это учитывать, то сможет создать систему рационального использования уникальных ресурсов для туризма. Успешное развитие туризма, а следовательно, массовое привлечение потенциальных туристов зависит от действий, направленных на сохранение культурных, исторических и природных ресурсов местности. Реализация программы по использованию историко-культурного и природного потенциала

региона в целях туризма решит одну из важнейших его проблем - проблему сезонного колебания спроса - путем предложения разнообразных форм межсезонного туризма, которые предполагают использование элементов культуры.

3.2 Туристические ресурсы Узбекистана

Древние города Узбекистана, в особенности Ташкент, Самарканд, Бухара, Хива, Фергана, Коканд, Ургенч, Шахрисябз и другие, сконцентрировали в себе вершины архитектуры прошедших эпох. Среди живописных ансамблей и подлинных архитектурных шедевров как бы окунаешься в атмосферу средневекового города, легко представляешь себе его площади, улицы, караван-сарай (гостиницы), медресе (университеты и духовные семинарии), мечети (церкви), и наслаждаешься изумительной красоты ремесленными изделиями. Своеобразие исторических ансамблей и памятников древних городов Узбекистана — не только культурное наследие нашей страны, но и достояние всей мировой цивилизации.

Значение историко-архитектурных памятников Узбекистана, как культурного наследия, очевидно и бесспорно. Достаточно сказать, что многие из них внесены в список всемирного наследия ЮНЕСКО.

Будучи носителями духовного наследия, памятники старины каждого народа являются как бы свидетельством древних традиций. Общество, сознающее общечеловеческую ценность культурного наследия, принимает на себя также ответственность за будущее этого наследия, принимает сохранность для будущих поколений во всем его богатстве и подлинности.

В Узбекистане бережно охраняются и восстанавливаются уникальные памятники, возвращается их первоначальный облик. В Конституции страны закреплена идея сохранения памятников и определено их значение в развитии науки, культуры, народного образования.

На основании соответствующих положений Конституции парламентом Республики Узбекистан был принят закон «Об охране и использовании объектов культурного наследия». Постоянное

внимание правительства республики Узбекистан к вопросам охраны, реставрации и рационального использования памятников архитектуры позволило разработать программу возрождения древних исторических городов Узбекистана.

Древние города Узбекистана, в особенности Ташкент, Самарканд, Бухара, Хива, Фергана, Коканд, Ургенч, Шахрисябз и другие, сконцентрировали в себе вершины архитектуры прошедших эпох. Среди живописных ансамблей и подлинных архитектурных шедевров как бы окунаешься в атмосферу средневекового города, легко представляешь себе его площади, улицы, караван-сарай (гостиницы), медресе (университеты и духовные семинарии), мечети (церкви), и наслаждаешься изумительной красотой ремесленными изделиями.

Своеобразие исторических ансамблей и памятников древних городов Узбекистана — не только культурное наследие нашей страны, но и достояние всей мировой цивилизации.

Значение историко-архитектурных памятников Узбекистана, как культурного наследия, очевидно и бесспорно. Достаточно сказать, что многие из них внесены в список всемирного наследия ЮНЕСКО.

Будучи носителями духовного наследия, памятники старины каждого народа являются как бы свидетельством древних традиций. Общество, сознающее общечеловеческую ценность культурного наследия, принимает на себя также ответственность за будущее этого наследия, принимает сохранность для будущих поколений во всем его богатстве и подлинности.

В Узбекистане бережно охраняются и восстанавливаются уникальные памятники, возвращается их первоначальный облик. В Конституции страны закреплена идея сохранения памятников и определено их значение в развитии науки, культуры, народного образования.

На основании соответствующих положений Конституции парламентом Республики Узбекистан был принят закон «Об охране и использовании объектов культурного наследия». Постоянное внимание правительства республики Узбекистан к вопросам охраны, реставрации и рационального использования памятников архитектуры позволило разработать программу возрождения древних исторических городов Узбекистана.

В настоящее время генеральными планами развития и реконструкции столицы Узбекистана Ташкента и других областных центров предусмотрены решения классических градостроительных проблем, связанных с выполнением безотлагательных работ для приведения в соответствие облика городов, отвечающего современным требованиям архитектуры и градостроительства. Реализованные практические мероприятия научно обоснованы и согласуются с задачами Государственной научно-технической программы развития, реконструкции и обновления исторических городов Узбекистана сроком до 2025 года.

Узбекистан по своим туристическим ресурсам занимает одно из ведущих мест в Центральной Азии и входит в число 10–15 стран мира, обладающих уникальным потенциалом в этой сфере. В городах, через которые в древности проходил Великий шелковый путь, связывающий Китай со странами Европы, сохранилось большое количество историко-архитектурных памятников различных исторических эпох, которые вызывают огромный интерес у туристов.

Туризм является одно из крупнейших и динамических отраслей экономики. Высокие темпы его развития, большие объемы его поступлений активно влияют на различные секторы экономики, что способствует формированию собственной туристической индустрии. На сферу туризма приходится около 6 % мирового валового национального

продукта, 7 % мировых инвестиций, каждое 16-е рабочее место, 11 % мировых потребительских расходов.

Международный туризм в Узбекистане едва ли не самая перспективная отрасль народного хозяйства: она может стать главным источником роста ВВП и валютных поступлений. Желая посетить, например, Самарканд, Бухару и Хиву, по данным Всемирной Туристической Организации ежегодно составляет не менее 10 миллионов человек. Туристический потенциал — исторические, культурные, архитектурные и национальные ценности Узбекистана привлекают мир. Природные и историко-культурные достопримечательности Узбекистана определяют виды туристической деятельности. В республике разработана методология развития туризма с предоставлением 25 его видов, включая 300 видов туристических услуг.

В исторических городах Узбекистана — Ташкенте, Бухаре, Самарканде, Хиве и др. сохранились уникальные памятники архитектуры от древних времен до позднего средневековья. Многие из них являются произведениями мировой архитектуры, сохранившимися почти в первозданном виде. Сегодня в республике насчитывается более 10000 памятников истории и культуры, из них на государственной охране находятся 7844 памятников: 3013 архитектурных, 3843 археологических, 998 монументальных, в том числе более 20 из них находятся под охраной ЮНЕСКО. Это на весь мир известные шедевры архитектурного искусства Востока и Средней Азии, такие как мечеть Биби-Ханым, ансамбль мавзолеев Шахи Зинда, площадь Регистан, городище Афросиаб, мавзолеи Гур-Эмир, Исмаила Самани и другие. Жемчужиной архитектурного гения можно считать Регистан, созданную в период правления внука Амира Темура — Мирзо Улугбека. Ансамбль площади образуют медресе Улугбека — 1417–1420 гг., медресе Шер-Дор — 1619–1636 гг., медресе Тия-Кари — 1647–1660 гг. Архитектурные

ансамбли Самарканда — непревзойденные памятники не только среднеазиатской архитектуры, но и мирового зодчества. Некрополь Шахи-Зинда XIV-XV вв. можно назвать музеем глазурованного декора и поливных изразцов, настолько разнообразны фасады мавзолеев.

Республика Узбекистан является одним из древних очагов всемирной цивилизации. Научно-практический интерес, в том числе и для мирового туризма, представляют средневековые памятники архитектуры с оригинально неповторимым причудливым облицовочным убранством. Для успешного решения проблемы не только сохранения, но и развития исторических городов, вопрос современного использования памятников архитектуры является одним из наиболее важных.

Признано, что наилучшая сохранность памятников может быть достигнута только при активной его службе на благо общества, ибо памятник архитектуры, утративший функцию, разрушается и морально и физически. По своей сущности архитектура — не только объект, способный вызвать у зрителей определенные чувства и настроение, архитектура тесно связана с жизнью общества, его взглядами и идеологией. Поэтому одним из основных путей сохранения памятника является то, что памятник должен обретать право на активную жизнь с обязательным сохранением своего исторического и художественного значения. Это требует разработки метода и путей научно-обоснованного приспособления.

Использование памятников архитектуры, кроме идеологического и эстетического аспектов, имеет и серьезную экономическую основу. Памятники могут активно использоваться для нужд современного общества, одновременно сохраняясь и принося государству значительный доход, потому, что только реконструкция и реставрация еще не гарантируют сохранности памятника архитектуры и участия его в жизни общества. В связи с этим более рациональным представляется

использование в решении задач и проблем уже существующих знаний. Проблема использования историко-архитектурного наследия начинается с изучения и организации пространственной среды памятника, которая складывается из многих аспектов, требующих социального решения задач. Основными из них являются — «стыковка» старой застройки с новыми пространственными образованиями, транспортными коммуникациями, благоустройство и озеленение территорий памятника и т. д.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Культурное наследие представляет собой фактически главный способ существования культуры. То, что не входит в культурное наследие, перестает быть культурой и в конечном счете прекращает свое существование. За свою жизнь человек успевает освоить, перевести в свой внутренний мир лишь малую долю культурного наследия. Последнее остается после него для других поколений, выступая как общее достояние всех людей, всего человечества. Однако таковым оно может быть лишь при условии своего сохранения. Поэтому сохранение культурного наследия в известной мере совпадает с сохранением культуры вообще.

Как проблема охрана культурного наследия существует для всех обществ. Однако более остро она встает перед западным обществом. Восток в этом смысле существенно отличается от Запада.

История восточного мира была эволюционной, без радикальных, революционных разрывов постепенности. Она покоилась на преемственности, веками освященных традициях и обычаях. Восточное общество достаточно спокойно перешло от Древности к Средневековью, от язычества к монотеизму, сделав это еще в Древности.

Всю последующую его историю можно определить как «вечное Средневековье». Положение религии, как фундамента культуры, оставалось незыблемым. Восток продвигался вперед, обратив свой взгляд назад, в прошлое. Ценность культурного наследия не ставилась под сомнение. Его сохранение выступало как нечто естественное, само собой разумеющееся. Возникавшие при этом проблемы имели главным образом технический или экономический характер.

История охраны культурного наследия Узбекистана насчитывает более трех веков – в этот период формировалось охранное законодательство, создавалась государственная охранительная система,

вырабатывались основные методические принципы охраны памятников, складывалась отечественная реставрационная школа.

Последние десятилетия с его новыми экономическими и социально-политическими реалиями обострило ряд проблем в области охраны объектов старины, решение которых невозможно без учета опыта прошлых лет. Одна из этих проблем – приватизация памятников и формирование различных форм собственности на них. В связи с этим регламентация прав собственников со стороны государства, выработка оптимальных отношений сторон – один из важнейших вопросов сегодняшней памятникоохранительной политики.

Современные узбекские города меняют свой облик – строятся новые дома, оформляются площади, воздвигаются монументы, воссоздаются когда-то утраченными памятники. При этом нередко игнорируются особенности архитектурно-исторической среды: строятся дома новой архитектуры, никак не связанные с узбекскими традициями, искажаются и разрушаются подлинные уникальные объекты и возводятся бесчисленные новоделы.

Культурное и природное наследие Узбекистана активно вовлекаются в мировое культурное пространство. Наша страна является полноправным членом таких авторитетных международных организаций, как Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), Международный Совет музеев (ИКОМ), Международный Совет по вопросам памятников и достопримечательных мест (ИКОМОС). Многие уникальные памятники Узбекистана находятся под покровительством этих организаций.

Современные отечественные исследования разрабатывают новые методические подходы к охране культурного и природного наследия, которые соответствуют международному уровню. В перспективе узбекской практики охраны наследия – сохранение уникальных

территорий с комплексной регенерацией памятников истории и культуры, традиционных форм хозяйствования и природопользования.

Государство осознало высочайший потенциал культурного наследия. Задачей государственной политики в этой сфере входят выявление, изучение, сохранение, использование и популяризация культурного наследия. Программа «Развитие культуры Республики Узбекистан» позволила в целом замедлить нарастания кризисных явлений в сфере культуры, сохранить основной массив учреждений и организаций культуры и искусства, поддерживать на определенном уровне культурную жизнь области. Появились возможности для сохранения и возрождения национально культур.

Особо следует отметить, что на сегодняшний день созданы финансовые условия для реализации региональными властями делегированных им федеральных полномочий по охране объектов культурного наследия. При этом была разработана соответствующая нормативно-правовая база.

В результате изменения отношения в обществе к культурному достоянию, что наблюдается в последние два—три года, можно констатировать активизацию нормотворческой деятельности в данной сфере.

Таким образом, изменение государственной политики в области охраны объектов культурного наследия привело к тому, что устранены многие пробелы действующего законодательства, и сегодня можно говорить о необходимости разработки действенных средств контроля и надзора за его исполнением.

В целом охрана культурного достояния остается еще сложной. Эта проблема требует постоянного внимания. Без преувеличения можно сказать, что об уровне развития культуры того или иного народа следует судить по тому, как он относится к своему культурному наследию. Сохраняя прошлое, мы продлеваем будущее.

Реализация приоритетных направлений государственной политики в сфере культуры к 2020 году должна обеспечить равный и свободный доступ населения ко всему спектру культурных благ и услуг, а также активизировать интеграцию Узбекистана в мировой культурный процесс, укрепить позитивный образ страны за рубежом.

Реализация поставленных задач — это совместная ответственность всех уровней власти.

Узбекистанское культурное наследие только тогда станет полноправной частью наследия мирового, когда узбекское общество осознает необходимость сохранения своего национального достояния и в стране будет создано действенное охранное законодательство.

Глоссарий

Культура - совокупность материальных и духовных ценностей, жизненных представлений, образцов поведения, норм, способов и приемов человеческой деятельности:

- отражающая определенный уровень исторического развития общества и человека;
- воплощенная в предметных, материальных носителях; и
- передаваемая последующим поколениям.

Высокоразвитая культура - культура, обладающая комплексными механизмами социальной организации, развитыми формами познания природы, жизни, разделения труда и т.д. Высокоразвитая культура противопоставляется примитивной культуре.

Духовная культура - сфера человеческой деятельности, охватывающая различные стороны духовной жизни человека и общества. Духовная культура включает в себя формы общественного сознания и их воплощение в литературные, архитектурные и другие памятники человеческой деятельности.

Культурное наследие - совокупность всех материальных и духовных культурных достижений общества, его исторический опыт, сохраняющийся в арсенале общественной памяти.

Культурное наследие составляют достижения различной давности, переходящие к новым поколениям в новые эпохи.

Культурные права человека - особый комплекс прав и свобод человека, гарантированных конституцией или законом и предоставляющих возможности самореализации человека в сфере культурной и научной жизни. К культурным правам человека относятся:

- право на образование;
- свобода преподавания;
- свобода творчества;

- право на участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры;

- право на доступ к культурным ценностям.

Культурные универсалии - типовые и повторяющиеся аспекты жизни, которые проявляются во всех известных обществах.

Разработанная Дж.П.Мердоком классификация компонентов культуры, имеющих универсальное применение, содержит 88 общих поведенческих категорий: "поиск пропитания", "одежда", "место обитания", "имущество", "поездки и перевозки", "изобразительные искусства" и др.

Культурный ареал - географический район, для жителей которого характерна общая культура или культурный образец.

Материальная культура - совокупность овеществленных результатов человеческой деятельности, включающая:

- физические объекты, созданные человеком; и

- природные объекты, используемые человеком.

Социальные функции культуры - способность культуры выступать средством аккумуляции, хранения и передачи опыта.

Экологическая культура - совокупность норм, взглядов и установок, характеризующих отношение общества, его социальных групп и личности к природе.

Элементы культуры - по Дж.Хаксли:

- ментифакты: язык, религия, фольклор, традиции;

- социофакты: политическое устройство, система образования, структура семьи;

- артефакты: тип производства, средства сообщения, жилье, система землепользования и др.

Идея – форма отражения внешнего мира, включающая в себя сознание цели и перспективы его дальнейшего познания и практического преобразования.

Идеология (от греческого *idea*- образ, понятие и *logos*-учение)-совокупность идей и взглядов, отражающих в теоретической более или менее систематизированной форме отношений людей к окружающей действительности к друг другу и служащих закреплению или изменению, развитию общественных отношений.

Информационное общество - концепция постиндустриального общества; новая историческая фаза развития цивилизации, в которой главными продуктами производства являются информация и знания. Отличительными чертами информационного общества являются:

- увеличение роли информации и знаний в жизни общества;
- возрастание доли информационных коммуникаций, продуктов и услуг в валовом внутреннем продукте;
- создание глобального информационного пространства, обеспечивающего (а) эффективное информационное взаимодействие людей

Интеграция — это такая сторона процесса развития, которая связана с объединением в целое ранее разнородных частей и элементов. Применительно к обществу она означает наличие упорядоченных отношений между индивидами, группами, организациями, государствами и т. д. Интеграция общества или отдельных государств может осуществляться на основе принуждения, взаимной выгоды или сходства социально-экономического строя, интересов, целей и ценностей различных индивидов, социальных групп, классов и государств.

Интернационализация — это выход какого-либо явления за рамки нации, государства. Например, интернационализация капитала.

Нация (от латинского *patio* - народ) – историческая общность людей, складывающаяся на основе общности их языка, территории, экономической жизни, культуры и некоторых особенностей характера.

Национальное сознание – выражает не только принадлежность человека к определенной нации, но и то или иное отношение национальных интересов.

Национальные интересы - это цели и ценности нации как целого, обеспечивающие защиту нормальных интересов людей и реализуемые через совместную деятельность этих людей в рамках национальной организации.

Национальный характер – явление духовной жизни. Он отражает экономический и политический строй. Национальный характер проявляется в ее культуре и формируется под их воздействием. Особенности национальной психологии (характера) также составляют необходимый, хотя и не привычный а производный признак нации. Некоторые из признаков национального характера могут быть общими, одинаковыми для нескольких национальных характеров.

Наркотик (от греч. *narkotikos*- усыпляющий) - это яд или вещество, которое способно вызвать при его употреблении эйфоризирующее, снотворное, болеутоляющее или возбуждающее действие. Кроме того, в литературе, посвященной проблеме наркомании, встречается точка зрения, что наркотик- это вещество, удовлетворяющее 3 критериям:

* Медицинский критерий - это вещество оказывает специфическое (седативное, стимулирующее, галлюциногенное и др.) влияние на центральную нервную систему;

* Социальный критерий - немедицинское употребление вещества имеет большие масштабы, и последствия этого приобретают социальную значимость;

* Юридический критерий - данное вещество признано законодательством наркотическим.

Общечеловеческие ценности — теоретически существующие моральные ценности, являющиеся абсолютным стандартом для всех

людей (ср. также моральный абсолютизм). Представление о таких ценностях существует достаточно давно.

Ценность- положительная или отрицательная значимость объектов окружающего мира для человека, социальной группы, общества в целом, определяемая не их свойствами самими по себе, а их вовлеченностью в сферу человеческой жизнедеятельности, интересов и потребностей, социальных отношений; критерий и способы оценки этой значимости, выраженные в нравственных принципах и нормах, идеалах, установках, целях. Различают материальные, общественно-политические и духовные ценности; положительные и отрицательные ценности.

Аккультурация — процесс взаимного влияния культур разных этносов, отличающихся по уровню развития, в результате которого происходит восприятие одной культурой элементов другой культуры.

Апперцепция — зависимость восприятия от прошлого опыта, запаса знаний и индивидуальных особенностей человека.

Анонс - сообщение о выходе товара на рынок, предоставлении новых видов услуг.

Ассортимент услуг – набор услуг и других сервисных продуктов разного вида, значения и наименования.

Аттракция — возникновение при восприятии человека человеком привлекательности одного из них для другого.

Атрибуция — приписывание объекту общения мотивов поведения.

Барьеры коммуникации — помехи, мешающие осуществлению контактов и взаимодействию между партнерами по коммуникации.

Безопасность в сфере услуг - разновидность социальной безопасности, связанная с эффективным функционированием сферы обслуживания, с отсутствием в ее рамках разного рода угроз или ущерба как для клиентов, так и для работников отрасли.

Восприятие — процесс отбора, организации и интерпретации чувствен-ных данных.

Денотация — значение слова, признаваемое большинством людей данно-го сообщества.

Дилемма — затруднительный выбор между двумя возможностями.

Дискурс — разновидность коммуникации, ориентированная на свободное обсуждение и принятие мнений и предложений, необходимых для организации совместных действий людей.

Доминанта - главенствующая идея, черта, часть.

Досуг— индивидуальное свободное время, располагаемое человеком, в процессе которого он не занимается оплачиваемым трудом, а так же непреложными обязанностями повседневной жизни (работой по дому, воспитанием детей, уходом за собой и т.д.).

Идентификация — уподобление себя другому, взгляд на вещи с его точки зрения.

Инкультурация — процесс приобщения человека к определенной этнической культуре и обретения им необходимых для жизни культурных навыков.

Интерпретация - истолкование, объяснение, раскрытие смысла получен-ной информации на основе собственных восприятий и перевод ее на более понятный язык.

Интимно-личностный стиль общения — тип общения, при котором основной целью общения является удовлетворение потребности в понимании, сочувствии, переживании посредством эмпатии и доверительности.

Качество - совокупность характеристик объекта, которые придают ему свойства обусловленной или предпочитаемой потребности.

Контроль качества услуги – совокупность операций, включающая проведение измерений, испытаний, оценка одной или

нескольких характеристик услуги (обслуживания) и сравнения полученных результатов с установленными требованиями.

Коммуникативная компетенция — степень владения коммуникативными механизмами, приемами и стратегиями, необходимыми для обеспечения эффективного общения.

Коммуникативные барьеры - факторы, препятствующие осуществлению эффективной коммуникации (например, незнание иностранного языка в ситуации межкультурного общения).

Коммуникация — процесс общения и взаимодействия людей, заключающийся в передаче информации различного рода от человека к человеку и осуществляемый при помощи различных знаковых систем.

Коммуникация межкультурная — процесс общения и взаимодействия, осуществляемый между представителями различных культур или культурных сообществ.

Консенсус — общее согласие по обсуждаемому или спорному вопросу, достигнутое в процессе разрешения противоречий без процедуры голосования.

Конформизм — приспособленческое отношение к существующей реальности, выражающееся в способности человека изменять свое поведение под влиянием других людей таким образом, чтобы оно соответствовало мнениям окружающих.

Концепт - основная единица культурной и межкультурной коммуникации. Корпоративная культура — система формальных и неформальных правил и норм деятельности, обычаев и традиций, индивидуальных и групповых интересов, особенностей поведения членов данной корпорации.

Культура этническая — совокупность культурных элементов и структур, обладающих ярко выраженными отличительными чертами.

Культурная компетенция - совокупность знаний и навыков, обеспечивающих понимание ценностных установок, психологических

особенностей и социокультурной идентичности, свойственных данной культуре.

Культурная перцепция — процесс негативного восприятия традиций и ценностей чужой культуры, формирования соответствующего отношения к представителям чужой культуры и оценка последней.

Культурный релятивизм — научное направление, признающее относительный характер всех культурных ценностей и отдельных культур, основывающееся на убеждении, что каждая культура обладает уникальным набором ценностей и потому заслуживает изучения и сохранения.

Культурный шок — состояние физического и эмоционального дискомфорта, возникающее в процессе столкновения индивида с иной культурной реальностью; реакция личности на конфликт между привычными для него ценностями, нормами, языком и аналогичными явлениями, характерными для новой среды, в которой он оказался.

Межличностная аттракция - процесс предпочтения одних людей другим, взаимного притяжения между людьми, взаимной симпатии.

Межкультурная компетенция — комплекс знаний и умений, позволяющих индивиду в процессе межкультурной коммуникации адекватно оценивать коммуникативную ситуацию, эффективно использовать вербальные и невербальные средства, воплощать в практику коммуникативные намерения и проверять результаты коммуникации с помощью обратной связи.

Обслуживание - деятельность исполнителя услуги в непосредственном контакте с ее потребителем. Объем обслуживания определяется качеством обслуженных посетителей.

Обычай — исторически сложившаяся социальная норма, определяющая поведение людей в той или иной сфере их жизнедеятельности.

Парадигма - комплекс теоретических принципов, принятых в качестве модели, образца для классификации исследуемых средств, форм и систем информационных связей.

Перцепция - восприятие, представление, отражение.

Правила социального взаимодействия - совокупность общепринятых методов и процедур, устанавливающих и регулирующих порядок отношений между участниками взаимодействия.

Проецирование — перенесение своих состояний на другого человека в процессе общения, приписывание ему черт, которые в действительности присущи самому воспринимаемому.

Рефлексия — осознание того, как субъект воспринимается и оценивается другими индивидами или общностями.

Социализация - процесс усвоения человеком необходимых знаний, культурных ценностей, норм поведения и навыков, позволяющих ему стать полноценным членом общества или определенной этнокультурной группы.

Стереотип социальный — устойчивое представление о каких-либо явлениях или людях, свойственное представителям той или иной социальной группы.

Стереотип этнический — совокупность относительно устойчивых представлений какого-либо этноса о моральных, умственных, физических качествах, присущих представителям других этнических общностей.

Толерантность — терпимое отношение к чужим мнениям, верованиям, поведению, обычаям, культуре, чувствам и идеям.

Уровень качества услуги – относительная характеристика качества услуги, основанная на сравнении фактических значений показателей ее качества с нормативными значениями этих показателей.

Услуги социально – культурные – услуги, обеспечивающие поддержание и восстановление физического здоровья, духовное

развитие личности, повышение профессионального мастерства работника. В частности, к данному виду услуг могут быть отнесены медицинские услуги, услуги культуры, туризма, образования и т. д.

Учреждение – некоммерческая организация, созданная собственником для осуществления управленческих, социально-культурных или иных функций

некоммерческого характера и финансируемая полностью или частично этим собственником.

Фрустрация — психологическое состояние, возникающее в ситуации разочарования; гнетущая тревога, чувство напряженности, безысходности.

Ценностная ориентация — избирательное отношение человека к материальным и духовным ценностям, система его установок, убеждений, предпочтений, выражающаяся в поведении.

Ценностные ориентации — совокупность убеждений и представлений личности об окружающем мире, позволяющих ей ранжировать все предметы и явления по их значимости для жизни.

Чувства — устойчивое эмоциональное отношение человека к различным явлениям действительности, отражающее значение этих явлений в его жизнедеятельности.

Эмпатия — способность понимать и разделять переживания другого человека через эмоциональное сопереживание.

Этнос — исторически сложившаяся на определенной территории устойчивая биосоциальная общность людей, обладающая общими чертами культуры, психологии, языка, осознанием своей общности и самоназванием.

Этноцентризм — свойство сознания человека воспринимать и оценивать окружающий мир с точки зрения превосходства традиций и ценностей собственной этнической группы над другими.

Элитарная культура - вид культуры, характеризующийся производством культурных ценностей, образцов, которые в силу своей исключительности рассчитаны и доступны в основном узкому кругу людей (элите).

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

I. Законы Республики Узбекистана

1. Конституция Республики Узбекистан 2012 года- 48с.
2. Республика Узбекистана !5 сентября 2005 г. № ЗРУ-5 – Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2005г, № 37-38, ст.277.
3. Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2004 г., № 38-39, ст. 422)
4. статья- 64 Кодекса Республики Узбекистан об административной ответственности.

II. Указы и Постановления Президента Республики Узбекистан, Указы Кабинета Министров

1. Народное слово. - 1994. - 24 октябрь
2. Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 1998 г., № 9, ст. 178; Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2005 г., № 37-38, ст. 277; 2013 г., № 18, ст. 233
3. Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 2000 г., № 5-6, ст. 147; Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2005 г., № 37-38, ст. 277
4. Кабинет Министров Республики Узбекистан 28 февраля 2003 г., № 112 – СЗ РУ, 2003г., № 4, ст. 42

III. Список произведений И.А. Каримова, использованных в работе:

1. Каримов И.А. Без исторической памяти нет будущего / Свое будущее мы строим своими руками. Т.7. Ташкент: "Ўзбекистон", 1999г. с.146
2. Каримов И.А. Узбекистан на пороге XXI века: Угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. Тошкент: Узбекистон, 1997. С. 131

3. Каримов И. А. По пути созидания. Т. 4. Ташкент: Узбекистон, 1996. С. 332
4. Каримов И.А. Узбекистан: путь независимости и прогресса. – Т.: Узбекистан, 1994
5. Каримов И.А. Основные принципы общественно-политического и экономического развития Узбекистана. Т.3.- Т: Узбекистан, 1996
6. Каримов И.А. Гармонично развитое поколение – основа прогресса Узбекистана. Т.6. – Т: Узбекистан, 1998
7. Каримов И.А. Идеология – это объединяющий флаг нации, общества, государства. Т.7. – Т: Узбекистан, 1999
8. Каримов И.А. Наша высшая цель – независимость и процветание Родины, свобода и благополучие народа. – Т.: Узбекистан, 2000
9. Идея национальной независимости: основные понятия и принципы. – Т: Узбекистан. 2001
10. Каримов И.А. Жить заботами и интересами людей – основной критерий нашей деятельности. – Т.: Узбекистан, 2002
11. Каримов И.А. Только здоровый народ, здоровая нация способна на великие свершения. – Т.: Узбекистан, 2004
12. Каримов И.А. Человек – его права и свободы – высшая ценность: Сб. работ. – Том XIV . - Т.: Узбекистан, 2008.
13. Каримов И.А. Мировой финансово-экономический кризис. Пути и меры по его преодолению в условиях Узбекистана. – Т.: Узбекистан, 2009.- 56 с.

IV. Основная литература:

1. По велению времени, журнал «Жизнь и экономика», №11, 1991, стр.70
2. Игтисодий химоялаш керакмни, журнал «Хаёт ва иктисод», №2, 1992, 48 б.
3. Ватан манфаати кулида, журнал «Иктисод ва хисобог», №9, 1993, 58 б.
4. Влияние национального самосознания на формирование идеологии национальной независимости. Республика илмий-назарий конференция тезислари, 11-12 ноябр, 1994, Т., 1994, стр. 135-138
5. Национальное самосознание - как предмет социологии. Материалы научно-теоретической конференции посвященной 75-летию ТашГУ им. М.Улугбека. Т.: «Университет», 1995, стр.106-107
6. Миллий узлигини англаш ва унинг Узбекистонда амал қилиш хусусиятлари, журнал «Олий укув юртлари ахбороти нжтимоин-гуманитар фанлар», №1,2000,105-108 б.
7. Узбек ёшларининг миллий уз—узлигини англашини амал қилиш хусусиятлари, журнал «Ижтимоин фикр», №1-2, 2000.
8. Авдеев Р. Ф. Философия информационной цивилизации. М., 1994.
9. Арнольдов АИ. Введение в культурологию. М.: Народ. Академия культуры и общечеловеч. ценностей, 1993.
10. БлюменауД.И. Информация и информационный сервис. СПб., 1999.
11. Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление. М., 1986.
12. Воробьев Г.Г. Твоя информационная культура. М., 1989.
13. Григорьева ЕМ., Веяитнова Е.В. Самодеятельное художественное творчество как основа возрождения национальных культурных традиций. ТГГУ, 2000.
14. Дубровский Е.Н. Информационно-обменные процессы как факторы эволюции общества. М., 1996.

15. Жарков А.Д. Новые аспекты информационно-просветительской работы культурно-досуговых учреждений. М, 1991.
16. Жарков А.Д. Технология культурно-досуговой деятельности. Учеб. пособие для студентов вузов культуры и искусства. М., 1998.
17. Информация и информатизация в сфере народного творчества / Сост. Т.В. Зорина. М., 2001.
18. Иония Л.Г. Культура на переломе // Социол. исследования. 1995. № 2. ~ С. 41-46.
19. Киселева Т.Г., Красильников Ю.Д. Основы социально-культурной деятельности. М.: МГУК, 1995.
20. Кларин М.В. Педагогическая технология. М., 1989.
21. Кон И.С. Психология ранней юности: Кн. для учителя. М.: Просвещение, 1989.
22. Кондратьев Д.Н. Молодежное вещание на телевидении: проблемы и тревоги / Педагогика. 1998. № 4. С. 70-73.
23. Культура современного мира: опыт, решения проблемы. Науч.-информ. сб. М., 1999-2000.
24. Культурно-досуговая деятельность. Уч. пособие / Под ред. А.Д. Жаркова и В.М. Чижикова. М.: МГУК, 1998.
25. Лебедев А.В. Информационные технологии в контексте гуманитарного знания (материальная база сферы культуры): Науч. информ. сб. Вып. 1. М., 2000.
26. Лучанкин А.И., Сияцкий А.Л. Социально-клубная работа с молодежью; проблемы и подходы. 3-е изд., исправ. и реком, Екатеринбург: УрО РАН, Ин КОТ, 1997. 396с.
27. Медведева Е.А. Основы информационной культуры. Социс, 1994, №11.
28. Михайлова Л.Н. Социология культуры. М.: ФАИР-ПРЕСС, 1999.
29. Молодежь в современном мире: проблемы и суждения. Материалы круглого стола / Вопросы философии. 1990. С. 5-12.

30. Мышление и кибернетика // Вопросы философии, 1963. №1. С.36.
31. Наш проблемный подросток: Учеб. пособие. СПб.: Союз, 1998.
32. Новаторов В. Культурно-досуговая деятельность. Словарь-справочник. Омск, 1992.
33. Нравственно-этическая подготовленность учителя в системе непрерывного педагогического образования. Научно-методические рекомендации. Тамбов: Изд-во ТГУ, 1994.
34. Образование и культура: традиции и новаторство. Материалы научн. конференции. СПб., 1998. С.50.
35. Педагогика: Учеб. пособие / А.Г. Шебуняев и др. 2-е изд., испр. и доп. Тамбов: Изд-во ТГУ, 1999.
36. Питюков ВМ. Основы педагогической технологии. М., 1997.
37. Полагутина Л.В. Традиционная культура как канал передачи социальной информации. // Возрождение культурных традиций Центрального Черноземья. Вып. 5. Тамбов: Изд-во ТГУ им. Г.Р. Державина, 1998.
38. Проблемы информационной культуры: Сб. статей. М., 2000.
39. Рахитов А.И. Философия компьютерной революции. М, 1991.
40. Селевко Г.К. Современные
41. Соколов А.В. Введение в теорию социальной коммуникации. СПб, 1996.
42. Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. М., 1991.
43. Суртаев В.Я. Агитационно-пропагандистская работа клубов: Учеб. пособие. М., 1993.
44. Триодин В.Е. Клуб и свободное время, М.: Профиздат, 1982.
45. Триодин В.Е. Педагогика клубной работы. М., 1984. С. 134.
46. Хитаров Э.И. Использование средств массовой информации в культурно-просветительной работе. М., 1988.
47. Цивилизация и культура в историческом процессе. М., 1995.

48. Чванова М.С., Липский И.А. Информатизация системы непрерывной подготовки специалистов: Монография. Тамбов-Москва, 2000.
49. Чубарьян А.О. Культура мира и демократия. Учеб. пособие. М., 1998.
50. Шапиро Р.А. Основы управления театрально-зрелищными предприятиями. - Л., 1978.
51. Шекшня СВ. Управление персоналом современных организаций. - М.: Интел-Синтез, 1996.
52. Шклиникене Н.К. Теоретические основы планирования развития парка культуры и отдыха. - М. , 1997.
53. Щенникова И. Культура и право. - М., 1990.
54. . Юрьева Т.В. Некоммерческие организации. Экономика и управление. - М.,1998.
55. Ямбург Е.А. Эта «скучная» наука управления. - М.: АЛЛ ЦИТП, 1992.
56. Янг С. Система управления организацией. - М., 1972.
57. Ярошенко Н.Н. Педагогические парадигмы социально-культурной деятельности: Уч.пособие. - М., 2004.
58. Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. М., 1991.

V. Дополнительное литература

1. Суртаев В.Я. Агитационно-пропагандистская работа клубов: Учеб. пособие. М., 1993.
2. Триедин В.Е. Клуб и свободное время, М.: Профиздат, 1982.
3. Триедин В.Е. Педагогика клубной работы. М., 1984. С. 134.
4. Хитаров Э.И. Использование средств массовой информации в культурно-просветительной работе. М., 1988.
5. Цивилизация и культура в историческом процессе. М., 1995.
6. Новаторов В. Культурно-досуговая деятельность. Словарь-справочник. Омск, 1992.

7. Проблемы информационной культуры: Сб. статей. М., 2000.
8. Рахитов А.И. Философия компьютерной революции. М, 1991.
9. Арутюнов С.А. Народы и культуры: Развитие и взаимодействие. – М., 2000.
10. Арутюнян Ю.В., Дробижева Л.М., Сусоколов А.А. Этносоциология. – М.: 2000.
11. Белик А.А. Культура и личность: Психологическая антропология. Этнопсихология. Психология религии. – М.: 2001.
12. Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера Земли. – М., 1993
13. Бромлей Ю.В. Очерки теории этноса
14. Карабаев Усман Этнокультура 2005 г. – 240 с.
15. Белинская Е., Жичкина А. Современные исследования виртуальной коммуникации: проблемы, гипотезы, результаты.- М.:ЮНИТИ-ДАНА, 2004. – 165 с.
16. Горявский Ю. Назад в будущее // Мир Internet. №10.- М., 2001.- 35 с.
17. Мэтт Гофф. Сетевой ликбез // Спецвыпуск Хакера. – 2001. – №7.
18. Образование. Коммуникация. Ценности. (Проблемы, дискуссии, перспективы). По материалам круглого стола «Коммуникативные практики в образовании»./ Под ред. Дудника С.И.- СПб.: Санкт-Петербургское философское общество, 2004.- 465 с.
19. Андреева Г. М. Психология социального познания: Учеб. пособие для студентов вузов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2005.
20. Андреева Г. М. Социальная психология. Учебник для высших учебных заведений. – М.: Аспект Пресс, 2001.
21. Безуглов И. Г., Лебединский Б. Б., Безуглов А. И. Основы научного исследования: учебное пособие для аспирантов и студентов-дипломников. -М.: Академический Проект, 2008.
22. Гидденс Э. Социология: Пер. с англ. Изд. 2-е. -М.: Едиториал УРСС, 2005.

23. Гобозов И. А. Социальная философия: учебник для вузов. – М.: Академически Проект, 2007.
24. Журналистика в 2007 году: СМИ в условиях глобальной трансформации социальной среды. Сборник материалов Всероссийской Научно-практической коонференции. – М.: Факультет журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова, 2008.
25. Засурский И. И. Реконструкция России. Масс-медиа и политика в 90-е годы. – М.: Изд-во МГУ, 2001.
26. Михайлова Л.Н. Социология культуры. М.: ФАИР-ПРЕСС, 1999.
27. Молодежь в современном мире: проблемы и суждения. Материалы круглого стола / Вопросы философии. 1990. С. 5-12.
28. Мышление и кибернетика // Вопросы философии, 1963. №1. С.36.
29. Новаторов В. Культурно-досуговая деятельность. Словарь-справочник. Омск, 1992.
30. Проблемы информационной культуры: Сб. статей. М., 2000.
31. Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. М., 1991.
32. Суртаев В.Я. Агитационно-пропагандистская работа клубов: Учеб. пособие. М., 1993.
33. Триедин В.Е. Клуб и свободное время, М.: Профиздат, 1982.
34. Хитаров Э.И. Использование средств массовой информации в культурно-просветительной работе. М., 1988.
35. Цивилизация и культура в историческом процессе. М., 1995.

II. Интернет сайты:

1. <http://culture.mincult.uz>
2. <http://dpr.ru/journal> - Журнал «Недвижимость и инвестиции. Правовое регулирование»
3. <http://evarussia.ru> - сборник правовых актов Совета Европы о сохранении культурного наследия
4. <http://www.gelos.ru>
5. <http://government.uz>
6. <http://gov.spb.ru>
7. <http://mnr.gov.uz>
8. <http://www.ntrust.uz>
9. <http://programs-gov.uz>
10. <http://www.infoculture.rsl.ru>
11. <http://www.library.ru>
12. <http://www.ula.uzsci.net.uz>
13. <http://www.natlib.uz>
14. <http://www.ziyonet.uz>
15. <http://www.government.gov.ru>
16. <http://www.culturalmanagement.ru>
17. <http://www.event-mobys.ru>
18. <http://cpolicy.ru>
19. <http://www.artpragmatica.ru>
20. <Http://internet.strana.ru/>
21. <Http://www.gumer.info.ru/>
22. <WWW.expert.ru/>
23. <WWW.psychology.ru/>