

**ҚАРШИ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
PhD.03/30.12.2019.Fil.70.01 РАҚАМЛИ ИЛМЙ КЕНГАШ**

ҚАРШИ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

БАЗАРОВА ДИЛДОР БАХРОНОВНА

**ЎЗБЕК ТИЛИДА ВАРИАНТДОШ БИРЛИКЛАРНИНГ
НУТҚИЙ ҚЎЛЛАНИШИ ВА УСЛУБИЙ
ХУСУСИЯТЛАРИ**

10.00.01 – Ўзбек тили

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Қарши – 2020

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси
Contents of Dissertation Abstract of the Doctor of Philosophy (PhD)
Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)

Базарова Дилдор Бахроновна

Ўзбек тилида вариантдош бирликларнинг нутқий қўлланиши ва услубий хусусиятлари..... 5

Bazarova Dildor Bakhronovna

Speech usage and style features of variant units in uzbek language.....23

Базарова Дилдор Бахроновна

Речевые употребления и особенности стиля вариантных единиц в узбекском языке.....41

Эълон қилинган ишлар рўйхати

List of published works

Список опубликованных работ.....45

ҚАРШИ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
PhD.03/30.12.2019.Fil.70.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

ҚАРШИ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

БАЗАРОВА ДИЛДОР БАХРОНОВНА

ЎЗБЕК ТИЛИДА ВАРИАНТДОШ БИРЛИКЛАРНИНГ
НУТҚИЙ ҚЎЛЛАНИШИ ВА УСЛУБИЙ
ХУСУСИЯТЛАРИ

10.00.01 – Ўзбек тили

ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ

Қарши – 2020

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2018.1.PhD/Fil411 рақам билан рўйхатга олинган.

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси Қарши давлат университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, инглиз, рус (резюме)) Қарши давлат университети веб-саҳифасининг www.qarshidu.uz ҳамда «Ziyonet» ахборот таълим порталида (www.ziyonet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар: **Курбанова Муҳаббат Матякубовна**
филология фанлари доктори, профессор

Расмий оппонентлар: **Менглиев Бахтиёр Ражабович**
филология фанлари доктори, профессор

Холманова Зулҳумор Турдиевна
филология фанлари доктори, профессор

Етакчи ташкилот: **Самарқанд давлат университети**

Диссертация ҳимояси Қарши давлат университети ҳузуридаги илмий даражалар берувчи PhD.03/30.12.2019.Fil.70.01 рақамли Илмий кенгашнинг 2020 йил «__» _____ соат ____ даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил:180103, Қарши шаҳри, Кўчабоғ кўчаси, 17. Тел.: (0375) 225-34-13; факс: (0375) 221-00-56; e-mail: qarshidu@umail.uz). Қарши давлат университети, Филология факультети фаоллар зали.

Диссертация билан Қарши давлат университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (_____ рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: 180103, Қарши шаҳри, Кўчабоғ кўчаси, 17. Тел.: (0375) 225-34-13; факс: (0375) 221-00-56; e-mail: qarshidu@umail.uz).

Диссертация автореферати 2020 йил «__» _____ да тарқатилди.
(2020 йил «__» _____ даги «__» рақамли реестр баённомаси).

Н.Н.Шодмонов

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, филол.ф.д.

Г.Н.Тожиева

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш илмий котиби, филол.ф.ф.д. (PhD)

Д.Тўраев

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси, филол.ф.д., профессор

КИРИШ (Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳон тилшунослигида тилга система сифатида ёндашиш, система ва элемент, умумийлик ва алоҳидалик тушунчаларини фарқлаш тамойили асосида лисон ва нутқ ходисаларини ажратиш инвариант ва вариант тушунчаларини нисбатли тушунчалар сифатида талқин қилишга олиб келди. Хусусан, лисон тилнинг имконияти сифатида нутққа кўчар экан, нисбатан кенг қамровли ва турли соҳаларга оид вариант тушунчасини тил ва нутқ дихотомиясига таянган ҳолда белгиларини далиллашда муҳим аҳамият касб этади.

Дунё тилшунослигида вариантлилик ҳодисаси, унинг бирликлари бўлмиш вариантдош сўзлар масаласи бўйича кўплаб фундаментал тадқиқотлар амалга оширилган. Тилшуносликдаги фаол ва умумсатҳий атамалардан бўлган вариант, вариантдош, дублет атамалари ҳам тил сатҳларига, ҳам уларнинг амалий воқеланишига дахлдорлиги билан характерланади. Тадқиқотларда вариантдош бирликларнинг таркиби, сатҳларга муносабати, шаклланиш жараёнлари, уларнинг семантик, структур имкониятлари талқин этилади ҳамда бундай бирликларни таснифлашда ҳам тилнинг барча бирликларининг таснифида бўлгани каби умумийликдан хусусийликка томон бориш тамойилига амал қилинган ҳолда ўрганиш тилшуносликнинг назарий-амалий ривожига хизмат қилади.

Ўзбек тилшунослигида XX асрнинг ўрталарига келиб баъзи тадқиқотларда ёзувчи тили ва услуби, бадиий асар тили ҳақида фикрлар юритилиб, бадиий матнларда учрайдиган вариантлилик ҳодисасига эътибор қаратила бошланди. Чунки вариант, вариантдош, дублет атамалари ўзида тилнинг тарихи ва бугуни, лисон ва нутқ, талаффуз ва имло, меъёр ва услуб, адабий тил ва шева, лисон ва социум кесишувида амал қилувчи, содда, лекин мураккаб феномен эканлиги билан ажралиб туради. «Бугунги глобаллашув даврида ҳар бир халқ, ҳар қайси мустақил давлат ўз миллий манфаатларини таъминлаш, бу борада, аввало, ўз маданиятини, азалий қадриятларини, она тилини асраб-авайлаш ва ривожлантириш масаласига устувор аҳамият қаратиши табиийдир»¹. Бу эса бугунги кунда тил бирликларини таснифлашда уларнинг вариантдошлик хусусиятларини лисоний-нутқий жиҳатдан ёндашиш заруратини туғдиради ва уларнинг бадиий вазифалари шу дихотомия билан боғлиқ ҳолда тасниф этишни долзарб вазифа сифатида кун тартибига кўяди. Лисоний имконият воқеланишининг ёрқин намунаси унинг бадиий нутқда юзага чиқишидир. У бадиий қўлланишда ижодкорнинг истеъдоди ва тил билими савиясидан келиб чиққан ҳолда намоён бўлади ҳамда нутқнинг бошқа кўринишларидан фарқли равишда ранг-баранг ҳолатларда имконият чегарасига нисбий максимал даражада интилади. Бугунги кунда бундай имконият воқеланишининг чуқур талқини ўзбек тилшунослиги олдида турган долзарб вазифалардан бири ҳисобланади.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича

¹Ўзбекистон Республикаси Президенти фармони. «Ўзбек тилининг давлат тили сифатидаги нуфузи ва мавқеини тубдан ошириш чора-тадбирлари тўғрисида» // Халқ сўзи, 2019 йил 21 октябрь. № 218 (7448).

Харакатлар стратегияси тўғрисида»ги Фармони, 2019 йил 21 октябрдаги ПФ-5850-сонли «Ўзбек тилининг давлат тили сифатидаги нуфузи ва мавқеини тубдан ошириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги Фармони талабларига мос равишда белгиланган вазифаларни амалга оширишда ушбу диссертация тадқиқоти ҳам муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялар тараққиётининг устувор йўналишларига мослиги. Диссертация республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. «Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий маънавий-маърифий ривожланиш, инновацион иқтисодиётни ривожлантириш» устувор йўналишига мувофиқ равишда бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Вариантдош бирликлар олимлар томонидан маълум даражада ўрганилган. Хусусан, бу бирликлар жаҳон тилшунослигида Р.Якобсон, М.Халле, С.Лэм² томонидан тадқиқ этилган бўлса, рус ва туркий тилшунослигида С.А.Емельянова, А.Д.Швейцер, К.С.Горбачевич, Г.П.Торсуев, С.И.Демидова, З.Д.Попова, В.Н.Ярцева, Г.В.Степанов, А.К.Граудина, Л.А.Вербицкая, Л.А.Грумәдене, О.А.Денисенко, М.Л.Каленчук, Р.П.Рогожникова, И.Сейтназарова, О.А.Горцова, Е.А.Иванникова, Э.Т.Кайдаров, Г.В.Степанов, Д.А.Салтуганова, А.Бобоева, К.Усмонов, Р.Шукуров, У.Усмонова, Д.Набиева ва А.Қазақбаева³ кабилар томонидан ўрганилган.

²Якобсон Р., Халле М. Фонология и её отношение к фонетике, пер.с англ., в кн.: Новое в лингвистике, вып. 2. – М., 1962. – С. 231-278., Лэм С.М. Очерк стратификационной грамматики. Пер. с англ., Минск, Вышэйшая школа. 1977. – 134 с.

³Емельянова С.А. Вариантные формы видов в современном русском языке: Автореф. дисс ... канд. филол. наук. – Ташкент, 1974; Швейцер А.Д. Вариантность языковой нормы в территориальном и социальном плане // Сборник научных трудов Моск. госпед.ин-та. Вып. 73. – М., 1973; Горбачевич К.С. Вариантность слова и языковая норма: На материале современного русского языка. Изд. 2. – Л.: Наука. Ленинградское отделение. 1979. – 238 с.; Торсуев Г.П. Контстантность и вариантность в фонетической системе. – М.: Наука, 1977. – 126 с.; Демидова С.И. К вопросу вариантности словообразовательных средств в языке диалектного типа // Вопросы вариантности и синонимы в современном русском языке // Научные труды Свердловского гос.пед. ин-т. – Свердловск, 1973. – С. 17-24; Попова З.Д. Проблема вариантности и лексикологии // Изв. Воронеж. пед.ин-та. 1975. – Т.141. – С.15-22; Ярцева В.Н. Проблемы языкового варьирования: исторический аспект // Языки мира: Проблемы языковой вариативности. – М., 1990. – С. 4-35.; Степанов Г.В. Об особенностях языковой вариантности. Теория англистика. Кельтология. – М., 1976; – 280 с.; Вербицкая Л.А. К вопросу о соотношении нормы и вариантов // Звуковой строй языка. – М., 1979. – 268 с.; Грумәдене Л.А. Проблема социальной обусловленности речевого варьирования / на материале литовского языка: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – М., 1982; Денисенко О.А. Вариантность суффиксов отглагольных прилагательных современного русского литературного языка: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Л., 1986; Каленчук М.Л. Об орфоэпической вариантности // Филологические науки, Тб-3. – М., 1991; Рогожникова Р.П. Варианты слов в русском языке. – М.: Просвещение, 1966; Сейтназарова И. Фонетические варианты слов в современном каракалпакском языке: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Нукус, 1997. – С 22; Горцова О.А. Вариативность и синонимия тавтологических образований в современном русском языке // Лингвистический сборник. Вып. 12, 1978; Иванникова Е.А. К вопросу взаимоотношения понятия варианта с понятием синонима // Синонимы русского языка и их особенности. – Л.: Наука, 1972. – 22с. Кайдаров Э.Т. О фразеологических вариантах в уйгурском языке // Советская тюркология, 1970, – № 2. – С. 19-23; Салтуганова Д.А. Вариантность и вариативность гласных в речи билингва: экспериментально-фонетическое исследование. Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Йошкар-Ола, 2014; Бобоева А. Ҳозирги ўзбек тилида вариантдорлик // Ўзбек тили ва адабиёти, 1979, 6-сон. – Б. 57–61; Шукуров Р. Сўзнинг морфологик вариантлари. – Тошкент: Фан, 1990; Усмонова У. Дублетлар ҳақида баъзи мулоҳазалар // Ўзбек тили ва адабиёти, 1968, – № 1. – Б. 39–41; Набиева Д.А. Ўзбек тилида лисоний бирликларнинг инвариант-вариант муносабати: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Тошкент, 1998. – 29 б. Қазақбаева А.Т. Қорақалпоқ тилида кўшимчаларнинг вариантлиги: филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Нукус, 2010. – 24 б.

Бундан ушбу диссертация ишига тегишли икки муаммо юзага чиқади. Биринчидан, амалга оширилган илмий тадқиқотларда вариантдош бирликлар лисон-меъёр ва нутқ бўлиниши асосида тадқиқ этилмаган. Иккинчидан, бугунги ўзбек шеъриятида вариантдош бирликларнинг бадий функционал дифференциацияси на у, на бу аспектда махсус лингвистик текшириш манбаи бўлмаган. Бу эса вариантдош бирликларнинг лингвопоэтик хусусиятини ўрганишнинг мақсад ва вазифасини белгилашга асос бўлади.

Тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация Қарши давлат университети илмий тадқиқот ишлари режасининг 2017-2021 йилларга мўлжалланган «Ўзбек тилининг системавий тадқиқи» мавзуси доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади ўзбек тилида вариантдош бирликларнинг меъерий чегарасини белгилаш, уларнинг нутқий қўлланиши ва услубий хусусиятларини аниқлашдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

вариантдош бирликлар ва уларнинг лисон ва нутққа муносабатини аниқлаш;

вариантдош бирликлар таснифини амалга ошириш;

бадий мазмун талаби билан қўлланган вариантдош бирликларнинг нутқий қўлланиши ва услубий хусусиятларини таҳлил қилиш;

бадий мазмун талаби билан қўлланган вариантдош бирликларнинг бадий вазифаларини таҳлил қилиш;

бадий шакл талаби билан қўлланган вариантдош бирликларнинг нутқий қўлланиши ва услубий хусусиятларини очиш;

бадий шакл талаби билан қўлланган вариантдош бирликларнинг бадий вазифаларини аниқлаш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида ўзбек тилидаги вариантдош бирликлар танланган.

Тадқиқотнинг предметини эса ёзувчи ва шоирларнинг насрий ҳамда шеърий асарлари матни ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Тадқиқотда тавсифлаш, қиёслаш, анализ, синтез, таснифлаш методларидан фойдаланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

вариантдош бирликларнинг лисон ва нутққа бўлган муносабати, лисоний ва нутқий табиатли вариантдош бирликларнинг ўзаро фарқланиш асослари очиб берилган;

вариантдош бирликларнинг лексик, морфологик ва синтактик сатҳга мансублигига кўра, вариантлашув асосларига кўра, услубий хосланганлик ёки хосланмаганлигига кўра турлари аниқланган;

бадий мазмун талаби билан қўлланган вариантдош бирликларнинг эстетик вазифалари, уларни нутққа олиб чикувчи воситалар ҳамда матний хусусиятлари очиб берилган;

бадий шакл талаби билан қўлланган вариантдош бирликларнинг нутқий воқеланиши ва матний хусусиятлари далилланган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

тадқиқот натижасида олинган хулосалар ҳозирги замон фани ривожига учун фойдали бўлган ўзига хос илмий ёндашувларнинг шаклланишига ва тилшунослик фанини янги илмий-назарий қарашлар билан бойитишига хизмат қилиши аниқланган;

диссертацияда вариантдош бирликларнинг хусусиятлари ҳамда лисоний ва нутқий табиатли вариантдош бирликлар изоҳини шакллантиришга оид тадқиқот натижалари ўзбек тилшунослигида муҳим маълумот бўлиб хизмат қилиши асосланган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги. Мазкур тадқиқот ишида таҳлилга тортилган материалларнинг ўзбек тили табиатидан келиб чиққан ҳолда хулосалар қилиш имконини берганлиги, уларнинг асослилиги, методологик мукамаллиги, назарий фикр ва хулосаларнинг амалиётга жорий этилганлиги, олинган натижаларнинг ваколатли ташкилотлар томонидан тасдиқланганлиги, фойдаланилган мисоллар Ўзбекистон Республикасида нашр этилган вариантдош сўзлар қўлланган бадий асарлар, энциклопедик луғатлар, изоҳли луғатлардан олинганлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқотнинг илмий аҳамияти шундаки, вариантдош бирликларнинг нутқий қўлланиши ва услубий хусусиятлари ўзбек тилшунослигининг лингвопоэтика соҳасига ва шеърини нутқини яхлит лингвопоэтик ва лингвостилистик ўрганишга маълум даражада ҳисса қўшиши очиб берилган. Ишда қўлланган тадқиқ методлари ҳар қандай ижодкорнинг тил лисоний имкониятларидан бадий фойдаланиш имкониятларини ўрганишда самарадор эканлигини асослайди ва тадқиқот шу соҳада келгусида бажарилажак ишлар учун назарий манба вазифасини ўтайди.

Тадқиқотнинг амалий аҳамияти шундаки, унда таҳлилга тортилган вариантдош сўзларга оид материаллар ва мисоллар ўзбек тилида тузиладиган изоҳли луғатлар, соҳалар юзасидан яратиладиган дарсликлар, ўқув қўлланмалари, методик кўрсатмалар учун иллюстратив материал сифатида хизмат қилади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши: вариантдош бирликларнинг нутқий қўлланиши ва услубий хусусиятларини очиб бериш жараёнида эришилган илмий натижалар асосида:

вариантдош бирликлар ва уларнинг лисон ва нутққа муносабати ҳақидаги қарашлардан, вариантдош сўзлар фаол қўлланилган фразеологизмлар таркибидаги айрим сўзларнинг тарихан ясама эканлиги хусусидаги мулоҳазалари ва хулосаларидан ФА-Ф1-ГООЗ рақамли «Ҳозирги қорақалпоқ тилида функционал сўз ясалиши» (2012-2016) номли фундаментал тадқиқот лойиҳада фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Фанлар Академияси Қорақалпоғистон гуманитар фанлар илмий-тадқиқот институти 2019 йил 10 сентябрдаги 185/1-сон маълумотномаси). Натижада замонавий тилшунослик

тилни инсон, унинг тафаккури ва онги билан чамбарчас боғлиқликда ўрганишга интилаётганлиги, бунда тил инсон тафаккур фаолиятининг механизми ва қуроли эканлиги, унинг табиати ва маънавий дунёсининг таркибий қисми сифатида қаралиши ҳақидаги ўринларни ёритишга эришилган;

бадий шакл ва мазмун талаби билан қўлланган вариантдош бирликларнинг эстетик вазифалари, уларни нутққа олиб чиқувчи воситалар ҳамда матний хусусиятлари ҳақидаги илмий хулосаларидан ОТ-Ф8-002 рақамли «Ҳозирги замон цивилизациясининг инсон ижтимоий қиёфасига таъсири» номли фундаментал лойиҳада фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта махсус таълим вазирлиги 2020 йил 13 февралдаги 89-03-611-сон маълумотномаси). Натижада халқ руҳиятини, маънавий қиёфасини, инсоний сифатлари даражасини намоён қилишдаги ўринларни ёритишга хизмат қилган;

поэтик вариантларнинг қўлланиши бадий пафосни таъминлаши, шеърий кўтаринкиликка эришиш, поэтик тантанаворликни ошириш мақсадига бўйсундирилганлиги, бадий шакл – мисраларда вазний мутаносибликни таъминлашга қаратилганлиги билан характерланиши ҳақидаги назарий фикрларидан ономастик бирликларнинг лингвопоэтик хусусиятларини ёритишда ЎзР ФА Ўзбек тили, адабиёти ва фольклори институтида 2015-2016-йилларда бажарилган ФА-ИЗ-Г009 рақамли «Ономастик бирликларнинг лингвопоэтик тадқиқи» китобини нашрга тайёрлаш ва чоп этиш» инновацион лойиҳасида фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта махсус таълим вазирлиги 2020 йил 13 февралдаги 89-03-611-сон маълумотномаси). Тадқиқот натижаларидан тилдаги лексикология ва лингвопоэтика соҳаларини ўргатишдаги изланишлар мукаммаллашган;

бадий мазмун талаби билан қўлланган вариантдош бирликларнинг эстетик вазифалари, уларни нутққа олиб чиқувчи воситалар ҳамда матний хусусиятларига оид илмий хулосалардан Қашқадарё вилоят телерадиокомпаниясининг кўрсатув ва эшиттиришларининг сценарийларини тайёрлашда, хусусан, «Бадий асарларда қўлланган вариантдош бирликларнинг нутқий хусусиятлари ва бадий вазифалари» мавзусидаги чиқишларидан вилоят телевидениесининг «Олтин воҳа» мусиқий дам олиш дастури ҳамда вилоят «Олтин воҳа» радиосининг «Тил – миллат кўзгуси», «Маънавият сабоқлари» рукнлари остидаги кўрсатув ва эшиттиришларининг сценарийларини тайёрлашда самарали фойдаланилган (Ўзбекистон Миллий Телерадиокомпаниясининг Қашқадарё вилоят телерадиокомпаниясининг 2019 йил 19 ноябрдаги 196 рақамли маълумотномаси). Натижада бадий мазмун ва шакл талаби билан қўлланган вариантдош бирликлар шеърий нутқда ҳамда публицистик матнларда эстетик, бадий ва услубий вазифалар бажариши мисолида публицистика масалаларини амалий ёритиш имконияти яратилган.

Тадқиқот натижаларнинг апробацияси. Мазкур тадқиқот натижалари бўйича 2 та халқаро ва 3 та республика илмий-амалий анжуманларида муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларнинг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 15 та илмий иш чоп этилган, жумладан, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертацияларининг асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 5 та илмий мақола, жумладан, 2 та хорижий журналда нашр қилинган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация таркиби кириш, уч асосий боб, умумий хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат. Диссертациянинг ҳажми 128 бетни ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида мавзунинг долзарблиги асосланган, ўрганилиш даражаси ёритилган, тадқиқот мақсади, вазифалари, объекти ва предмети тавсифланган, республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилган, илмий янгилиги ва амалий натижалари баён қилинган, олинган натижаларнинг илмий ва амалий аҳамияти очиқ берилган, натижаларни амалиётга жорий қилиш, нашр этилган ишлар ва диссертация тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг «**Ўзбек тилида вариантдош бирликларнинг тадқиқи**» деб номланувчи I бобида вариантлилик ҳақида фикр юритилиб, тилшуносликда вариантдош бирликларнинг ўрганилиши, вариантдош бирликларнинг бошқа бирликлардан фарқи ва ўхшаш томонлари ўрганилган ҳамда ушбу масалаларга муносабат билдирилган

Бобнинг «**Вариантлилик ҳақида. Вариантдош сўзларнинг вужудга келиш омиллари**» деб аталувчи биринчи бўлимида вариантлилик ва вариантдошлик атамалари изоҳланган ҳамда уларнинг илмий адабиётлардаги таърифлари келтирилиб, вариантдош сўзларнинг вужудга келиш омиллари ёритиб берилган.

Лингвистик дублет ёки лисоний дублет ёхуд шунчаки дублет (франц. «double» (иккиланма, иккиёклама)) сифатидан олинган doublet атамаси остида маъноси бир хил ёхуд яқин, этимологик жиҳатдан бир илдиздан келиб чиққан, тадрижий тараққиёт натижасида семантик ёки услубий фарқ касб этган, фонетик қиёфаси айрим товуш жиҳатидан фарқланадиган лексик бирликлар тушунилади⁴.

Вариант тушунчаси нисбатан кенг қамровли ва турли соҳаларга оид бўлиб, унинг нафақат умумистеъмол, ижтимоий-сиёсий ёки лингвистик, балки аниқ фанлар соҳасида ҳам ўзига хос моҳиятга эгаллигини кўриш мумкин.

Лисоний вариантлилик тилдаги ортиқчалик оқибатидир. У тилнинг тадрижий ривож натижаси ва бундан кейинги тараққиёти учун хизмат қилувчи воситалардан саналади. Тил бирликларининг «ортиқчалик» белгисини рақобатдошлик хоссаси сифатида баҳолаш тўғрироқ. Зеро, рақобат – тараққиётни белгилайдиган, уни тезлаштирадиган асосий омиллардан бири.

⁴www.wikipedia – Свободная энциклопедия.

Вариантдошлик, вариантлилик ёхуд вариантдорлик тил меъёри талаблари нуқтаи назаридан баҳоланади. Ҳозирги ўзбек адабий тили ҳам бошқа тиллар каби вариантларга бойлиги билан характерланади ва ягона инвариант шаклни танлаш ҳамда бошқа вариантларни инкор қилиш тилнинг ижтимоий функциясига футур етказди.

Вариантдош сўзларнинг вужудга келиши кўплаб ташқи ва ички омилларга боғлиқ.

Ички омиллар сифатида қуйидагиларни санаш мумкин:

- аналогия қонуниятининг амал қилиши;
- тилда формал-семантик асимметрия қонуниятининг мавжудлиги;
- турли нутқ услубларининг мавжудлиги;
- тилнинг тарихий тараққиёти;
- нутқий тежам;
- тилнинг «эгиловчанлиги» (мослашувчанлиги);
- нутқнинг индивидуаллиги;
- тилда танлаш имконияти мавжудлиги.

Вариантлар вужудга келишининг ташқи омиллари сифатида қуйидагиларни санаш мумкин:

- бошқа тилларнинг таъсири;
- тилнинг социал фарқлануви;
- жамият ҳаётида юз берган ижтимоий ўзгаришлар;
- имло ислоҳоти;

Тилнинг тадрижий тараққиёти нуқтаи назаридан муносабатда бўлинса, вариантларнинг яшовчанлиги, қўлланувчанлик даражаси турличадир. Истеъмолдан чиқиб кетган имло қоидалари ва анъаналарининг излари сақланиб қолиши ҳам вариантдорликни келтириб чиқаради. Шунинг учун вариантлиликнинг ижтимоий ва индивидуал турини фарқлаш мумкин бўлади. Масалан, араб имло анъанаси амал қилаётганлиги сабабли *тамагир*, *таъқиқламоқ* ўзлашма сўзларининг **айн** ҳарфи мавжудлиги асосида араб имлосида *таъмагир* (تعمر) *таъқиқламоқ* (تعقلماق) тарзида ёзилиши анъанаси кирилл ва лотин имлосида ҳам, гарчи имло қоидаларига зид бўлса-да, давом этиб келмоқда. Зеро, бундаги «хатолик» тўла маънодаги субъектив хатолик бўлмай, балки кирилл алифбоси асосидаги стереотиплар асосида юз бераётган объектив хатолик сифатида баҳоланиши лозим. Араб алифбосидаги *таъмагир*, *таъқиқламоқ* сўзларининг кирилл (*таъмагир*, *таъқиқламоқ*) ва лотин (*ta'magir*, *ta'qiq'lamoq*) имлосидаги «хато» вариантларига ҳам шундай муносабатда бўлиш мумкин.

Давр ҳар бир вариантдош сўзга ўз талабларини қўяди. Улардан айримлари эскирган қатламга мансублиги, сўзлашувга хослиги, адабий талаффуз меъёрига мувофиқ эмаслиги, маданий қатлам талабига жавоб бермаслиги каби омиллар остида истеъмолдан чиқарилади. Доминанта бирлик эса адабий тилнинг меъёрларига ҳар жиҳатдан мос эканлиги билан характерланади ва меъёр уни танлаб, қонунийлаштиради.

Шу сабабли айрим сўзларнинг вариантлари қонунийлиги ва яшовчанлиги билан характерланади. Масалан:

шоҳиста – шойиста

шоҳи – шойи

бадтар – баттар каби.

Мазкур бобнинг «**Вариантдош бирликларнинг бошқа бирликларга ўхшаш ва фарқли томонлари**» бўлимида ўзбек тили лексикасида универсал ҳодисалар: вариация, полисемия, омонимия, синонимия, антонимия ва паронимия ҳақида сўз боради. Бу ҳодисалар ўзига хос ифода ва мазмун жиҳатини намоён этган, фонетик-фонологик, график ва маъновий хусусиятлари билан бир-бирига муносабатдош, бир-бирига ўхшаш ва бир-бирига ноўхшаш жиҳатларга эга. Бир лексик бирликнинг турли шакллари – лексемаларнинг фонетик, лексик ёки грамматик варианты ва вариантдорлигини юзага келтиради. Масалан:

чивин – чибин

гавҳар – жавҳар – гуҳар

исирга – сирга

иймон – имон

Фонетик ёки морфологик вариантдош лексемаларда ҳамиша маъновий мослик мавжуд бўлиб, улар маъноси жиҳатидан умуман фарқ қилмайди ва бир хил тил доирасида кузатилади.

Ҳамиша маъновий мослик мавжуд бўлган яна бир бирлик борки, улар лексик дублетлардир. Мана шу маъновий мослик уларни вариантдош сўзлар билан чалкаштириш ҳолатларига олиб келади. Масалан:

тилшунос – лингвист

амр – фармон – буйруқ.

Айрим манбаларда вариантдош сўзларга нисбатан дублет сўзлар атамаси ҳам ишлатилади.

«**Тилшуносликда вариантдош бирликларнинг ўрганилиши**» бўлимида сўнгги даврларда ўзбек тилининг вариация ҳодисасини шакллантирадиган ва намоён қиладиган вариантдош сўзларни ўрганган, ўқув, ўқув-методик адабиётларда, илмий асарлар ва бошқа манбаларда вариантдош сўзлар ҳақида турли хил фикрлар ва мулоҳазалар билдирган О.С.Ахманова, Р.Якобсон, М.Халле, С.В.Илларионов, Н.Д.Арутюнова, К.С.Горбачевич, С.Лэм, В.М.Солнцев сингари олимларнинг ишлари санаб ўтилади ва уларга муносабат билдирилади.

Шунингдек, XX асрнинг ўрталарига келиб, ўзбек тилшунослигида ҳам баъзи тадқиқотларда ёзувчи тили ва услуби, бадиий асар тили ҳақида фикрлар юритилиб, бадиий матнларда учрайдиган вариантлилик ҳодисасига ҳам эътибор қаратила бошланди. Бу борада Ш.Раҳматуллаев, Р.Шукуров, Ў.Усмонова, А.Бобоева, Д.Набиеваларнинг олиб борган илмий тадқиқот ишлари қайд этилади.

Адабий тилдаги имловий-орфоэпик вариантлилик(вариантдошлик)ни дастлаб учраши нуктаи назаридан иккига ажратиш урф бўлган:

а) ҳар хил матнлар – турли луғат, турли нашр ва ҳар хил муаллиф асарларида бир сўзнинг турлича имлосини ифодалайдиган ташқи вариантлилиқ ёки экстравариантлилиқ ҳодисаси;

б) бир манба, яъни бир луғат, бир асар ёхуд бир муаллиф асарларида бир бирликнинг турли хил ёзилишини ифодалайдиган ички вариантлилиқ ёхуд интравариантлилиқ ҳодисаси.

Вариантлилиқ, вариантдошлиқ жуда кўп фан соҳаларига дахлдор бўлиб, у тилшуносликда ҳам кенг қўлланивчанлиги билан характерланади. 2 томли «Ўзбек тилининг изоҳли луғати»да *вариант* атамаси берилган бўлиб, у қўйидаги талқинга эга: «ВАРИАНТ [р<лат] Проект, план, илмий, бадиий, адабий асар, машина ва ш.к.нинг бошқача ишланган тури, бошқа хил ишланган нусхаси. *Икки вариантда тайёрланган проект. «Алпомиш» достонининг Фозил шоирдан ёзиб олинган варианты*»⁵. Ўзбек тилининг 5 томли изоҳли луғатида ҳам сўзнинг изоҳи айнан шундай.

Академик А.Ҳожиёв томонидан тартиб берилган «Тилшунослик терминларининг изоҳли луғати»да *вариант* атамасининг лингвистик табиати баён этилган: «ВАРИАНТ (лот. *varians, variants* - ўзгарувчи). Тил бирлигининг турли-туман ўзгаришлар натижасида ҳосил бўлган шакли. Масалан, аффикснинг варианты, сўзнинг варианты»⁶.

«АФФИКСНИНГ ВАРИАНТИ. Аффикснинг фонетик (товуш) таркиби жиҳатидан тури. Мас., *обрўйи – обрўси, уйга – теракка – булоққа, кузги – кечки, келгунча – бириккунча – чиққунча каби*»⁷.

«СЎЗНИНГ ВАРИАНТЛАРИ. Сўзнинг бирор жиҳатдан ўзгачаликка эга бўлган кўринишлари. Сўз турли жиҳатдан вариантларга (фонетик, орфоэпик, морфологик ва бошқа вариантларга) эга бўлиши мумкин. Мас., *думалоқ – юмалоқ* (фонетик вариант), *гулдай – гулдек* (морфологик вариант), *изла – иста* (диалектал вариант) ва б.»⁸.

В.Н.Ярцева таҳрири остидаги «Лингвистический энциклопедический словарь»да *вариантлилиқ* (вариантность) атамаси атрофлича таҳлил қилинган. Унинг лисоний ва нутқий, услубий, «горизантал» ва «вертикал» кўринишлари, *вариант – инвариант* атамалари атрофлича ва батафсил шарҳланган⁹.

«Вариантдош бирликларнинг тавсифи ва таснифи» деб номланувчи II бобида вариантдош бирликларнинг тавсифи ва таснифи тадқиқ этилган.

«Вариантдош бирликларнинг тавсифи ва уларни таснифлаш асослари» бўлимида вариантдош бирликларнинг тавсифига қўйиладиган махсус талаблар ва уларнинг муайян белгилари, шунингдек, вариантдошларни тайинлаш ва фарқлашда амал қиладиган мезонлар ҳақида фикр юритилган.

⁵Ўзбек тилининг изоҳли луғати. 2 томли. 60000 сўз ва сўз бирикмаси / С.Ф.Акобиров, Т.А.Алиқулов, С.И.Ибрагимов ва бошқ.; 3.М.Маъруфов таҳрири остида. – М.: Русский язык, 1981. Т. I. А – Р. – Б. 173.

⁶Ҳожиёв А. Тилшунослик терминларининг изоҳли луғати / Масъул муҳаррир: А.Мадвалиёв. – Тошкент: Ўзбекистон Миллий энциклопедияси, 2002. – 168 б.

⁷Ўша асар. – Б.20.

⁸Ўша асар. – Б.27.

⁹Лингвистический энциклопедический словарь / Гл.ред. В.Н.Ярцева. – М.: Советская энциклопедия, 1990. – С.80-81.

Вариантдош бирликларнинг асосий белгилари сифатида қуйидагиларни санаш мумкин:

- 1) умумий денотатив маъно;
- 2) умумий грамматик маъно;
- 3) бир хил морфемик структура;
- 4) этимологик илдизнинг умумийлиги;
- 5) фонетик структурада фарқланишнинг мавжудлиги.

Шу ўринда умумий денотатив маънони умумий лексик маъно деб талқин қилиш тўғри эмас. Чунки вариантдош сўзларда аташ маъноси бир хил бўлса-да, уларнинг ифода бўёқлари фарқланиши кўп ҳолларда учраб туради. Масалан, *бадтар* ва *баттар* сўзлари «китобий»лик ва «сўзлашувга хослик» бўёқлари билан фарқланади. Бу уларнинг коннотатив семалари таркибига киради. Аммо улар ифодалайдиган тушунчалар бир хил ва борлиқдаги бир денотатив объектни англатади.

Бобнинг «Вариантдош бирликлар таснифи. Лексик вариантдош бирликлар ва уларнинг турлари» бўлими тил бирликларининг барқарор белгиларини аниқлаш, уларнинг моҳиятини очиш ва талқини тасниф қилиш муаммоларига бағишланган.

Ўзбек тилшунослигида лисоний тасниф масаласи махсус тадқиқ этилмаган бўлса-да, тилнинг айрим бирликларини таснифлаш асослари¹⁰, аксарият илмий тадқиқотларда ўрганиш объекти сифатида танланган тил бирликларининг таснифи масаласи кўрилган.

Маълумки, *таснифлаш* умумфалсафий категория бўлиб, унинг хусусий соҳалардаги воқеланишларини ойдинлаштириш, биринчидан, шу соҳага дахлдор айрим муаммоларни ечишда қўл келса, иккинчидан, назариянинг муайян фанлардаги татбиқидан келиб чиққан ҳолда уни тўлдириш, мукаммаллаштириш учун далиллар вужудга келтиришга замин ҳозирлайди.

Дунё тилшунослигида вариантдош бирликларнинг турли йўналишлардаги таснифи мавжудлиги юқорида айтилган эди. Тилшунос Э.А.Воробьева «К вопросу о классификации языковых вариантов» деб номланган мақоласида вариантдош бирликларнинг лингвистик таснифи тарихи ва турлари ҳақида маълум фикрларни баён қилади¹¹. Шунингдек, В.В.Виноградов, А.И.Смирницкий, К.С.Горбачевич, Р.П.Рогожникова, В.М.Солнцев, В.П.Филин, Л.К.Граудина кабиларнинг вариантдош бирликлар таснифига доир фикрлари ва уларнинг тасниф амалиёти таҳлилига доир мулоҳазалари ҳам мавжуд. Вариантдош бирликларни таснифлашда ҳам тилнинг бошқа бирликлари таснифида бўлгани каби хусусийликка томон бориш тамойилига амал қилинади. Демак, таснифни сатҳлар мисолида кўриш мақсадга мувофиқдир. Ҳолбуки, вариантдошлик нафақат лексик, балки бошқа сатҳ бирликларига хослиги билан характерланади.

¹⁰Мадрахимов И. Сўзнинг серкирралиги ва уни тасниф қилиш асослари: Филол. фан номз ... дисс. автореф. – Тошкент, 1995. – 25 б.

¹¹Воробьева Э.А. К вопросу о классификации языковых вариантов // Сборник научных трудов Северо-Кавказского государственного технического университета. 2005. – № 1 (13) // <http://www.ncstu.ru>.

Вариантдош бирликларнинг қайси сатҳга тегишлилига кўра илк таснифи куйидаги кўринишни олади:

Вариантдош бирликлар	
Лексик вариантдош бирликлар	Грамматик вариантдош бирликлар

Лексик сатҳ ўз ичига лексемалар (сўзлар) ва ибораларни олганлиги туфайли улар ўз ўрнида иккига ажралади:

Лексик вариантдош бирликлар	
Вариантдош сўзлар	Вариантдош иборалар

Вариантдош сўзлар ўз ўрнида *вариантдош мустақил сўзлар*, *вариантдош ёрдамчи сўзлар* ва *вариантдош ораликдаги сўзлар* каби гуруҳларга ажралади.

Вариантдош мустақил сўзлар ўз ичида яна бир неча турга бўлинади:

1) вариантдош феъллар: *бегаиш–бежаш, ҳиддатланмоқ–шиддатланмоқ, ҳижоламоқ–ҳижжсаламоқ;*

2) вариантдош отлар: *бошбармоқ – бошмалдоқ, ирим-чирим – ирим-сирим, ҳалвойтар – ҳолвайтар, ҳангома – ҳангама;*

3) вариантдош сифатлар: *бузрук – бузург, эринчоқ – эринчак;*

4) вариантдош сонлар: *бирорта – биронта, икков – икковлон – икковлан;*

5) вариантдош равишлар: *доим – доимо, тириклай – тириклайин – тириклигича, ҳамоно – ҳамон, арзон-гаров – арзон-гарон;*

6) вариантдош олмошлар: *ўша – ўшал, сан-ман – сен-мен, ҳама – ҳамма, анови – анави.*

Вариантдош ёрдамчи сўзлар вариантдош кўмакчилар, вариантдош боғловчилар, вариантдош юкламалар каби ички бўлинишларга эга.

Куйида вариантдош ёрдамчи сўзларни берамиз:

Вариантдош кўмакчилар: *билан//бирла//била//ила//-ла; учун//-чун; каби//киби; узра//уза; ҳақида//ҳақда.*

Вариантдош боғловчилар: *-у//-ю; лекин//локин//лек, ё//ёки//ёхуд// ёинки; -ки//-ким; зеро//зероки; агар//гар//агарда; гарчи// гарчанд.*

Вариантдош юкламалар: *-а//-я; ҳатто//ҳаттоки; -оқ//-ёқ; наҳот// наҳотки; -ки//-ким; -у//-ю; -гина//-кина//-қина.*

Ораликдаги сўзлар орасида вариантлилик ҳодисаси кам бўлса-да, учрайди. Сўз туркумлари таснифидагидек, ораликдаги вариантдош сўзлар ҳам куйидагича тасниф қилинади:

Вариантдош тақлид сўзлар: *ҳингир-ҳингир – ҳиринг-ҳиринг, шарақ-шарақ – жарақ-жарақ, шарақ-шарақ – шарақ-шуруқ.*

Вариантдош ундов сўзлар: *ҳо – ҳов, ҳой – ҳуй, ҳой-ҳой – ҳой-ҳўй.*

Вариантдош модал сўзлар: *аввало – авваломбор, албатта – албат, шаксиз – шубҳасиз.*

Луғавий маъно ифодалаш хусусиятига кўра лексик вариантдош бирликлар сирасига кирувчи ибораларнинг вариантдошлиги ўзига хослиги билан ажралиб туради ва у махсус тадқиқотларда ўрганилган¹².

Ўзбек тилшунослигида иборалар вариантлашуви масаласи профессор Ш.Раҳматуллаев тадқиқотларида махсус тадқиқ қилинган. «Вариантлашиш – барча тил бирликларига (фонемага ҳам), шу жумладан, фразеологик бирликларга ҳам мансуб ҳодиса. Кўп вариантли ибораларнинг асосий қисмини икки ва уч вариантли иборалар ташкил қилади. Умуман, фразеологик бирликларда вариантлашиш бошқа тил бирликларидагига нисбатан кучли бўлиб, бир иборанинг вариантлари сони ўнтагача етади»¹³.

«Фразеологик вариантларда бир иборага бир неча вариантни бирлаштириш уларнинг:

а) турли-туман ўзгартиришлар сабабли бири иккинчисидан ўсиб чиққан бўлиши, барчаси бир манбага бирлашуви;

б) асосида айна бир образнинг ётиши (бу образнинг вариантларга кўра сўниш-сўнмаслигидан қатъи назар);

в) айна бир луғавий маънони англантиш (ўзаро маъно қиррасида, нутқий, стилистик белгисида фарқ қилиш-қилмаслигидан қатъи назар);

г) ўзаро ўсиб чиққан вариантлар таркибида умумий сўз-компонентнинг бўлиши асосга олинди»¹⁴.

Иборадаги луғавий маъно яхлитлиги унинг вариантдан вариантга ўтиши билан ўзгармаслиги эътиборга олинганлиги айна ҳақиқат.

Ш.Раҳматуллаев вариантдош фразеологик бирликларда: а) *лексик вариантдош*; б) *грамматик вариантдош бирликларни* фарқлайди.

Вариантдош иборалар таркибидаги алмашувчи сўзлараро маънодошлик муносабати мавжуд бўлади:

*тўрт томони қибла – тўрт тарафи қибла (томон – тараф),
ўйга ботмоқ – ўйга чўммоқ (ботмоқ – чўммоқ).*

Маънодош сўзларни алмаштиришдан ташқари денотатив маъноси маълум даражада фаркланадиган, маънодошликдан биров фарқ қиладиган сўзлар алмашинуви эвазига юзага келадиган вариантдош иборалар ҳам мавжуд. Ш.Раҳматуллаев буни яқин маъноли сўзлар алмашинуви эвазига вужудга келадиган вариантдош иборалар сифатида қарайди. Биз уларни денотатив градуонимлар алмашинуви асосида вариантдош иборалар сифатида аташни маъқул кўрамиз. Уларга айрим мисоллар:

¹²Варианты падежных окончаний существительных разных склонений в единственном числе / Современный русский язык. Материалы для студентов / <http://www.v-beats.ru/kategoriya-padezha/varianty-padezhnykh-okonchaniy-sushchestvitelnykh-raznykh-skloneniy-v-edinstvennom-chisle.html>; Вариантность существительных в составе фразеологизмов современного польского языка // Вестник БГУ. Серия IV. 1985, № 1; Сорокина М.В. О вариантности фразеологических единиц / М.В.Сорокина // II Международные Бодуэновские чтения: Казанская лингвистическая школа: традиции и современность (Казань, 11-13 декабря 2003 г.): Труды и материалы: В 2 т. / Под общ. ред. К.Р.Галиуллина, Г.А.Николаева.– Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2003. – Т. 1. – С.74-76; Язык родины Ломоносова на Урале // www.emezk.ru.

¹³Раҳматуллаев Ш. Ўзбек тилининг изоҳли фразеологик луғати. Университетлар ва педагогика институтларининг студентлари учун қўлланма. – Тошкент: Ўқитувчи, 1978. – Б. 13.

¹⁴Ўша асар. – Б. 13.

*икки қўлини оғзига тиқмоқ – икки қўлини оғзига солмоқ (тиқмоқ – солмоқ),
икки қўлини бурнига суқиб – икки қўлини бурнига тиқиб (суқмоқ – тиқмоқ).*

Иборалар сирасида грамматик шакллар ҳисобига фарқланувчи бирликлар ҳам мавжуд. Уларни ҳам қуйидаги турларга ажратиш мумкин:

а) грамматик шакл алмашган вариант ибора:

елкасининг чуқури кўрсин – елкасининг чуқури кўрмасин (бўлишли шакл – бўлишсиз шакл);

б) грамматик шакл кўшилган вариант ибора:

ёқасини ушламоқ – ёқасини ушлатмоқ (аниқ нисбат – орттирма нисбат),
ҳолдан тоймоқ – ҳолдан тойдирмоқ (орттирма нисбат);

с) грамматик шакл туширилган вариант ибора:

асабига тегмоқ – асабга тегмоқ (эгалик шакли),

жонини фидо қилмоқ – жон фидо қилмоқ (эгалик шакли ва тушум келишиги);

г) грамматик тартиб ўзгарган ибора:

*богдан келса, тоғдан келмоқ – тоғдан келса, богдан келмоқ, кўнги
бермоқ – берган кўнги.*

«Вариантдош грамматик бирликлар таснифи» деб номланган фаслда вариантдош грамматик бирликлар грамматик сатҳнинг ўзида иккига бўлинганлиги каби икки катта гуруҳга ажралади: 1. Морфологик вариантдош бирликлар. 2. Синтактик вариантдош бирликлар.

Морфемик сатҳнинг ўз ичига сўз ясовчи ва грамматик морфемаларни олиши асосида морфемик вариантдош бирликлар ҳам ўз ўрнида иккига ажралади:

1. Сўз ясовчи морфемик бирликлар. 2. Грамматик вариантдош бирликлар.

Сўз ясовчи морфемик бирликлар ўз ўрнида ҳар бир туркумга мансублиги нуқтаи назаридан қуйидаги шажарани ташкил қилади: 1. Феъл ясовчи вариантдош кўшимчалар. 2. От ясовчи вариантдош кўшимчалар. 3. Сифат ясовчи вариантдош кўшимчалар. 4. Равиш ясовчи вариантдош кўшимчалар.

«Лексик ва морфологик вариантдош бирликларнинг нутқий хусусиятлари ва бадий-эстетик вазифалари» деб номланувчи III бобда бадий мазмун ҳамда бадий шакл талаби билан қўлланган вариантдош бирликларнинг нутқий хусусиятлари ва бадий вазифалари масалалари таҳлил этилган.

«Лексик вариантдош бирликлар ва меъёр. Вариантдош лексик бирликларнинг нутқий қўлланиши» бўлимида лексик вариантдош бирликларнинг бошқа сатҳларга хос вариантдош бирликлардан ўзига хос жиҳатлари билан ажралиб туриши, айниқса, улар қайси услубга хизмат қилаётганлиги жиҳатидан ранг-баранг, коммуникатив, услубий ва бадий-эстетик вазифа бажариши ҳақида фикр юритилган.

Адабий меъёр лисоний бирликларни танлаш ва қўллашда бошқа меъёрларга нисбатан анча қатъиятлилиги билан, шунингдек, қонуниятларининг нисбатан сунъийлиги билан характерланади.

Умумлисоний имкониятнинг воқеланиш шакллари қанчалик ранг-баранг ва кўп ҳолларда бир-бирига зид бўлса-да, уларни умумлаштириб, учга ажратиш мумкин: а) лаҳжавий кўриниш; б) қоришиқ кўриниш; в) адабий кўриниш.

Қоришиқ кўриниш тил имкониятларининг воқеланиш шаклларининг алоҳида бир кўринишидир. Унинг қамрови бугунги кунда кучайиб бораётганлиги билан характерланади. Ҳатто зиёли кишилар нутқида ҳам шева ва адабий тил унсурлари қоришган ҳолда воқеланади. Шунинг учун диалектал, қоришиқ ва адабий тил талабларини фарқлаш мумкин.

Сўзловчи шахс «мажбурий» меъёр талаблари асосида лисоний имкониятларни модификация қилади. Айтилганлар асосида уч хил меъёр лисоний заҳирани нутққа модификация қилади, деган хулосага келиш мумкин.

Адабий меъёр муаммоси билан шуғулланган Э.Бегматов фонетик, морфологик, синтактик, сўз ясалиши каби меъёрларни ажратар экан, ҳар бир меъёрни система-структура-узус тушунчаси асосида изоҳлайди.

Меъёр умумий меъёр ва хусусий меъёрга бўлинар экан, вариантдош бирликларни қўллашнинг ҳам икки хил меъёрини ажратиш мумкин.

Вариантдош бирликларни қўллашнинг умумий меъёри лисоннинг кўринишлари бўлган оғзаки ва ёзма, халқ сўзлашув тили, лаҳжа, шева, касб-хунар тили, жаргонларни ишлатиш учун ҳам хос. Э.Бегматов ва бошқалар монографиясидаги умумий меъёрнинг хусусиятлари асосида вариантдош бирликларни қўллаш меъёрининг анъанавийлик, тарихийлик, барқарорлик, объективлик каби барқарор белгиларини айтиш мумкин.

Вариантдош бирликларнинг вужудга келиши беқарорликдан барқарорликка нисбатан ўтиб боровчи ҳодиса сифатида қаралиши лозим. Иккинчи томондан эса барқарорлик беқарорликка айланиши, бир вариант кучсизланиши ва истеъмолдан чиқиб кетиши мумкин. Буни масалан, вариантдош бирликларнинг эскирганларига нисбатан қўллаш мумкин. Улардан мисоллар келтирамиз:

барҳаво – баҳаво

бахабар – бохабар.

Ўзбек шеъриятида анъанавий бадий лексика таркибига кирувчи кўплаб бирликлар адабий меъёр қолипларига сиғмайди. Айрим адабий меъёрдан ташқарида турадиган, аммо поэтик жарангдорликни таъминловчи айрим сўзлар борки, уларни адабий меъёрнинг умумэтироф этилган қолипларига солиш қийин.

Айрим морфологик шакллар ҳам бу борадаги фикримизни тасдиқлайди:

суянаман – суянгум:

Падар шод ўз ўглин бағрин этса хун,

Мен кимга суянгум Аллоҳдан бошқа.

(А.Орипов. «Мен кимга суянгум»)

шундай–шундоқ:

Мен-ку оддий одам,

Шундоқ бўлса ҳам

Шукр, бас, деганча ганимларим бор.

(А.Орипов. «Бобур»)

бўлади – бўлғувсидир:

Расулulloҳ деди: – У ҳам ва бу ҳам

Маҳкум бўлгувсидир дўзах тўрига.

(А.Орипов. «Дўзахийлар»)

Маълумки, тилда семантик жиҳатдан бир хил, аммо фонетик ва морфологик жиҳатдан икки ва ундан ортиқ кўринишга эга бўлган сўзлар кўп учрайди. Бундай сўзлар тилшуносликда сўз вариантлари деб аталади¹⁵. Сўз вариантлари тилда бирдан ортиқ лаҳжа ёки шева элементларининг кириб келиши натижасида пайдо бўлади ва улар маълум бир даврда ёнма-ён ишлатилади.

Бадиий асарларда сўзларнинг хилма-хил вариантларини учратамиз. Масалан, *подшо* сўзи турли асарларда *пошишо*, *подшоҳ* тарзида қўлланган.

Ҳамида подшонинг кўзи олдида от чопиб ўйнашини тасаввур қилди-ю, бирдан ваҳми келади. (П.Қодиров. «Ҳумоюн ва Акбар»).

– *Сен чиқ, пошишодан чопар келяпти! – деди қалби ифтихор ва гурур билан.* (Х.Тўхтабоев. «Қасоскорнинг олтин боши»).

– *Подшоҳ ҳазратлари, сиз ҳақсиз, қулингизни густоҳлигим учун авф этинг!* (П.Қодиров. «Юлдузли тунлар»).

«**Морфологик вариантдош бирликлар ва меъёр**» бўлимида морфологик жиҳатдан ривожланган ўзбек тили шакл ҳосил қилувчи кўшимчалари ва уларнинг вариантлари таҳлил қилинган.

Шакл ҳосил қилувчи кўшимчаларнинг вариантлилиги бу тилнинг имкониятлари кенглигидан далолат беради. Кўшимчаларнинг вариантлилигини иккига бўлиш мумкин.

а) орфоэпик вариантдош кўшимчалар;

б) орфографик вариантдош кўшимчалар.

Орфоэпик вариантдош кўшимчалар талаффуздагина фарқланади, аммо бу вариантлар имлода айнан бир хил ёзилади. Ўзбек тилида сингармонизм ходисаси жуда кучсиз бўлганлиги туфайли орфоэпик вариантдош кўшимчаларни ажратиш ўта нисбий. Масалан, *ошиқлар* сўзидаги – *лар* шаклининг талаффузи ўзакдаги **қ** товуши ҳисобига *мақтаблар* сўзидаги – *лар* шаклига нисбатан каттиклиги билан маълум даражада фарқланади. Аммо бу фарқ сезилар-сезилмас бўлганлиги сабабли уларни вариантлар сифатида эътироф этиш мунозаралидир.

Орфографик вариантдош кўшимчалар имлода ҳам (албатта, талаффузда ҳам) тубдан фарқли ифода этилиб, улардаги фарқларни иккига ажратиш мумкин:

а) унлилар асосида фарқланувчи вариантдош морфологик шакллар;

б) ундошлар асосидаги фарқланувчи вариантдош морфологик шакллар.

Вариантдош морфологик шакллардаги фарқланувчи унлилар орфоэпик фарқланувчи морфологик шакллардан вариант унлиларнинг турли фонема хусусийликлари эканлиги билан характерланади. Ҳолбуки, орфоэпик вариантдош морфологик шакллардаги вариантлиликда фарқланувчи унлилар бир фонеманинг вариантлари ҳисобланади.

Вариантдош морфологик шаклларнинг тил меъёрига муносабати турлича. Уларнинг айримлари адабий тил меъёрларига бутунлай мос бўлса, (-*дир*//-

¹⁵Шукуров Р. Сўз вариантларининг лексик-семантик дифференциацияси. – Тошкент: Фан, 2006. – Б. 4.

тир; -каз//-қаз//-газ; -нинг//-н;-ни//-н), айримлари (-дан//-дин;-нинг//-им; -га//-на//-йа) бадий меъёр талаблари билан адабий тилда қўлланади.

Шевавий вариантдош шакллар эса тилда беҳад кўплиги билан характерланади. Масалан, -нинг//-динг//-тинг, -га//-га//-на//-а//-я.

«Морфологик шаклларнинг нутқий хусусиятлари ва бадий-эстетик вазифалари» бўлимида бадий нутқда қўлланувчи морфологик шаклларнинг вариантлари хусусида сўз юритилади.

Айрим морфологик шаклларнинг вариантлари бадий нутқда эстетик вазифасининг устуворлиги билан ажралиб туради. Хусусан, Тоғай Мурод асарларида ҳаракат тарзи шаклларининг, Абдулла Орипов, Иқбол Мирзо шеърларида қаратқич келишигининг шевавий шакли, бошқа шеърый асарларда морфологик шаклларнинг белгисиз, қисқарган вариантларнинг қўлланиши ўзига хос бўлиб, баъзиларида адабий меъёр талаблари чегараларидан чиқиш кўпроқ кузатилса-да, бироқ уларда инсоннинг ментал руҳиятини, кайфиятини яққолроқ акс эттиришга эришилганлигини кўришимиз мумкин. Масалан:

*Ман санингман, сан маним,
Сочинг белга камарим.*

(И.Мирзо. «Бу дунёга келганим»)

Айрим келишик шакллари вариантлари ҳам юқори поэтик даражаси билан ажралиб туради. Айниқса, қаратқич келишиги шаклининг белгисиз, қисқарган, шевавий (-им) вариантлари бу борада услубий бўёқдорлиги билан ажралиб туради.

Маълумки, белгисиз шакллар унинг белгили вариантга нисбатан семантик қамровининг кенглиги, поэтик қийматининг юқорилиги билан ажралиб туради. Қаратқич келишигининг қисқарган варианты асосан бадий мазмун ва шакл талаби билан намоён бўлади. Бу вариант шаклни иккиланмасдан бадий вариант сифатида баҳолаш мумкин.

*Оламда фожиа кўп эрур, бироқ,
Бунисин алами ҳаддан зиёда.
Оҳ, нечоғ даҳшатдир, тирик турган чоғ
Умринг оёқости бўлса дунёда.*

(А. Орипов. «Фожиа»)

Бу олмошининг белгисиз қаратқич келишигида қўлланиши меъёрий ҳол эмас. Аммо унинг қисқарган шаклини қўллаш бадий шакл талаби билан вазн мувофиқлигини таъминлаш, шунингдек, унга мос кўтаринкинлик, поэтик жарангдорлик воситаси сифатида нутққа чиқарилган. Сўзни *буниси* тарзида қўллаш ҳам баъзан бадиият талаби билан амалга ошади. Аммо грамматик меъёр унинг бу тарзда қўлланишига йўл қўймаслиги қонунияти бадий қонуният билан уйғунлашган. Шунингдек, қисқарган шаклдаги оҳанг тўртинчи мисрадаги *умринг* сўзи билан маълум даражада нисбий оҳангдош: *бунисин – умринг*. Умуман, олмошларга қўйилган “белгисиз қаратқич келишигида қўлланмаслик” қонунияти қуйидаги байтларда ҳам асосан бадий шакл талаби билан мувофиқлашган.

*Неча минг мусулмон туну кун бедор,
Каъба атрофини тинмай айланар,
Барчасин муроди илоҳий дийдор,
Саждага ҳар бири ҳар зум шайланар.*

(А. Орипов. «Аллоҳ даргоҳи»)

Тарихий воқеликни тасвирлашга бағишланган асарлар кузатилганда, уларда *-гил* варианты маҳсулдор қўлланишга эга бўлганлигига гувоҳ бўлдик. Масалан, ёзувчи Асқад Мухторнинг асарларидан олинган мисоллар фикримизнинг далилидир: *Нури айним, зафарга кўзинг етса, ёғийга омон бергил, бог-бўстонни вайрон қилма, бача-багилни асир олма, аврот қўлга келса, асокирга айт — фасад қилмагайлар* (А. Мухтор. «Инсонга қуллуқ қиладурмен»).

Демак, *-гил// -гин* вариантдош шакллар ўзаро икки белги асосида оппозитив муносабатда бўлади.

Шахс-сон шаклларининг вариант шакллари ҳам бадиий нутқ талаби билан турли лисоний, услубий, бадиий вазифаларни адо этади. Уларнинг *-мен, -сен* каби вариантлари замонавий ўзбек шеърлятида айрим қўлланишга эга. Бунда тарихий руҳни бериш, эски ўзбек адабий тилини жонлантириш вазифаси устуворлиги кузатилади.

Мазкур вариантдош шакллар айрим шоирлар ижодида тарихий руҳга мослашиш масъулияти натижасида қўлланади. Абдулла Ориповнинг «Соҳибқирон» драмасида ҳам *-мен* шахс-сон шаклининг шундай қўлланишига дуч келдик:

Мен голибмен!

Айни чоғда мағлубдирмен ҳам.

Қўринадики, вариантдош морфологик шакллар ўзаро икки белги асосида оппозитив муносабатда бўлади. Биринчиси уларнинг «шеърлий ёки насрий нутққа оидлиги» бўлса, иккинчи белгиси «тарихий ёки замонавий нутққа хослиги»дир.

ХУЛОСА

1. Тилшуносликда фаол ва умумсатҳий атамалардан бўлган *вариант, вариантдош, дублет* атамалари тил сатҳларига ҳамда уларнинг амалий воқеланишига дахлдорлиги билан характерланади. Улар ўзида тилнинг тарихи ва бугуни, лисон ва нутқ, талаффуз ва имло, меъёр ва услуб, тил ва таълим, адабий тил ва шева, лисон ва социум кесишувида амал қилувчи, бир карашда содда, лекин мураккаб феномен эканлиги билан ажралиб туради.

2. Тилда бирдан ортиқ лаҳжа ёки шева элементларининг кириб келиши ва уларнинг адабий тилга таъсири кучлилиги, маълум бир даврда ёнма-ён ишлатилиши натижасида маъно жиҳатдан бир хил, аммо фонетик ва морфологик жиҳатдан икки ва ундан ортиқ кўринишга эга бўлган сўзлар пайдо бўлади. Улар тилшуносликда сўз вариантлари сифатида талқин этилади.

3. Лисоний вариантлик тилдаги ортиқчалик оқибатидир. У тилнинг тадрижий ривожини натижаси ва бундан кейинги тараққиёти учун хизмат қилувчи воситалардан саналади.

4. Тилда вариантларнинг вужудга келиши учун тилларнинг таъсири, тилнинг социал фарқлануви, жамият ҳаётида юз берган ижтимоий ўзгаришлар, имло ислоҳоти каби ташқи ҳамда аналогия қонуниятининг амал қилиши, тилда формал-семантик асимметрия қонуниятининг мавжудлиги, турли нутқ услубларининг мавжудлиги, тилнинг тарихий тараққиёти, нутқий тежам, тилнинг «эгиловчанлиги» (мослашувчанлиги), нутқнинг индивидуаллиги, тилда танлаш имконияти мавжудлиги сингари ички омиллар билан боғлиқ.

5. Вариантдош сўзларнинг лингвистик табиати ўта мураккаб. Бу мураккабликни уларнинг фонологик-фонетик ва график хусусиятларида кўриш мумкин. Вариантдошликни белгилашда умумий денотатив ҳамда умумий грамматик маънолар, морфемик структурада бир хиллик, этимологик илдизнинг умумийлиги, фонетик структурада фарқланишнинг мавжудлиги сингари мезонлар талаб этилади.

6. Имловий вариантдош шакллар нутқий қўлланиши ва услубий талабларга мувофиқлик унлилар ва ундошлар асосида фарқланувчи вариантдош морфологик шакллар даражаси билан ўзига хослик касб этади.

7. Вариантдош морфологик шакллар сирасида шевавий вариантлар бадий асарда худуд руҳини бериш, қаҳрамонлар нутқини индивидуаллаштириш, уларнинг ички кечинмаларини ойдинроқ ёритиш мақсадида амалга оширилади. Шаклларнинг поэтик вариантлари қўлланиши бадий пафосни таъминлаш, шеърий кўтаринкиликка эришиш, поэтик тантанаворликни ошириш мақсадида бўйсундирилганлиги, бадий шакл – мисраларда вазний мутаносибликни таъминлашга қаратилганлиги билан характерланади.

8. Морфологик вариантдош шаклларнинг тарихий турлари ҳам адабий меъёр қонун-қоидалари асосида юзага келади. Бунда адабий тил меъёри уларни давр руҳиятини бериш, тарихий колоритни ёрқинроқ акс эттириш талаби билан қўллаш учун вужудга келади ҳамда уларнинг қўлланиши адабий тил меъёри томонидан бошқарилади. Вариантдош бирликларни қўллашда адабий тилнинг орфоэпик ва орфографик меъёрларига фонетик жараёнларни акс эттиришнинг бир хилликка эришиш зарурати асосида амал қилинади.

9. Вариант морфологик шаклларнинг ўзаро «шеърий ёки насрий нутққа оидлиги» ҳамда «тарихий ёки замонавий нутққа хослиги» каби оппозитив муносабат асосида вужудга келади. Шеърий нутқда эса бадий шакл (вазн талаби билан қофия тузиш, вазни таъминлаш) ва бадий мазмун – тантанаворлик, кўтаринкилик, бадий улуғворликка эришиш мақсадлари уйғунлашиб кетади.

10. Вариантдош бирликларни қўллашнинг умумий меъёри лисоннинг кўринишлари бўлган оғзаки ва ёзма, халқ сўзлашув тили, лаҳжа, шева, касб-хунар тили, жаргонларни ишлатиш учун хос. Адабий нутқ меъёри вариантдош бирликларни қўллашда умумий тил меъёрининг барқарорлик сифатини, мўътадиллик ва вариантлик хусусиятини сўзлашув нутқига нисбатан кенг қамровли ҳамда ифодали вокелантириши билан доминантлик имкониятига эга ҳисобланади.

**SCIENTIFIC COUNCIL FOR AWARDING SCIENTIFIC
DEGREES PhD.03/30.12.2019.Fil.70.01 AT THE
KARSHI STATE UNIVERSITY**

KARSHI STATE UNIVERSITY

BAZAROVA DILDOR BAKHRONOVNA

**SPEECH USAGE AND STYLE FEATURES
OF VARIANT UNITS IN UZBEK LANGUAGE**

10.00.01 – Uzbek Language

**DISSERTATION ABSTRACT FOR DOCTOR OF PHILOSOPHY(PhD)
IN PHILOLOGICAL SCIENCES**

Karshi – 2020

The theme of PhD dissertation is registered by Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministry of the Republic of Uzbekistan under the number № B2018.1.PhD/Fil411.

Dissertation has been prepared in Karshi State University.

The abstract of the PhD dissertation is posted in three (Uzbek, English, Russian (resume)) languages on the website of Karshi State University (www.karshidu.uz.) and on the website "Ziyonet" Information - educational portal (www.ziyonet.uz.).

Research supervisor: **Kurbanova Mukhabbat Matyakubovna**
Doctor of Philology, Professor

Official opponents: **Mengliev Bakhtiyor Rajabovich**
Doctor of Philology, Professor

Kholmanova Zulkhumor Turdievna
Doctor of Philology, Professor

Leading organization: **Samarkand State University**

Defense of dissertation will be held on «___»_____ 2020 at ___ at the meeting of the Scientific Council number PhD.03/30.12.2019.Fil.70.01 at the Karshi State University (Address: 180103, Karshi, Kochabog street, 17. (0 375) 225-34-13; fax: (0375) 221-00-56; e-mail: qarshidu@umail.uz). Karshi State University, the conference hall of faculty of Philology.

Doctoral dissertation can be found in the Information-Resource Center of the Karshi State University (registration number ____). Address: 180103, Karshi, Kuchabag street, 17. (0 375) 225-34-13; fax: (0375) 221-00-56; e-mail: qarshidu@umail.uz.

Dissertation abstract sent out on «___» _____ 2020.
(Mailing report number ____ on «___» _____ 2020).

N.N.Shodmonov

Chairman of Scientific Council awarding
scientific degrees, Doctor of Philological sciences

G.N.Tojjeva

Secretary of Scientific Council awarding scientific
degrees, Doctor of Philosophy (PhD)

D.Turaev

Chairman of Scientific seminar at the Scientific
council awarding scientific degrees,
Doctor of Philological sciences

INTRODUCTION (Dissertation annotation by Doctor of Philosophy (PhD))

The aim of the research. In world linguistics, the systematic approach to language, the separation of linguistic and speech phenomena on the principle of differentiating concepts of system and element, generality and isolation has led to the interpretation of invariant and variant concepts as relative terms. In particular, as the language shifts to speech as an opportunity for language, there is a need to analyze and interpret a more comprehensive and varied conception of language based on the language and speech dichotomy.

Many fundamental studies have been carried out in the world of linguistics concerning the phenomenon of variation, the units of its variants. The variants of both active and universal terms in linguistics are characterized by their relationship to both language levels and their practical relevance. The studies explain the composition, level relationships, semantic and structural possibilities of variational units, and the classification of such units, as in the classification of all language units, is based on the principle of privacy from generalizability.

In the mid-twentieth century in Uzbek linguistics, some studies began to focus on the language and style of the writer, the language of fiction, and the emphasis on variants in literary texts. This is because the variants, variant, duplicates are simple and complex phenomena, which are used in language history and the present, language and speech, pronunciation and spelling, norms and style, literary language and dialect, lison, and sociology. «In today's globalization, it is natural for every nation and every independent state to prioritize its national interests and, above all, to preserve and develop its own culture, ancient values and native language»¹.

This necessitates a linguistic-speech approach to the classification of language units in their classification today, and their artistic tasks make the classification of this dichotomy a topical task. A striking example of a linguistic possibility is its appearance in artistic speech. It is based on the artistic ability and language skills of the artist, and strives to the maximum in the variety of situations, in contrast to other forms of speech. Today, a profound interpretation of such a possibility is one of the pressing challenges facing Uzbek linguistics.

This dissertation research will contribute to the implementation of the objectives set out in accordance with both Decrees of the PD-5850 of October 21, 2019 «On measures to radically enhance the status and prestige of the Uzbek language as a state language» and the decree of the President of the Republic of Uzbekistan dated February 7, 2017 PD-4947 «On the Strategy of Action for the Further Development of the Republic of Uzbekistan».

Relevance of the research to the priority areas of science and technology development in the country. The dissertation is carried out in accordance with the priority directions of development of science and technologies of the republic «Development of an information economy and a democratic state in

¹Ўзбекистон Республикаси Президенти фармони. “Ўзбек тилининг давлат тили сифатидаги нуфузи ва мавқеини тубдан ошириш чора-тадбирлари тўғрисида” // Халқ сўзи, 2019 йил 21 октябрь. № 218 (7448).

the social, legal, economic, cultural and moral development, innovative economy»).

The degree of study of the problem. Various units have been studied to some extent by scientists. In particular, these units have been studied in world linguistics by R. Jakobson, M. Halle, S. Lem², in Russian and Turkish linguistics by S.Emelyanova, A.D Schweitzer, K.S Gorbachevich, G.P.Torsuev, S.I Demidova, Z.D.Popova, V.N.Yartseva, G.V.Stepanov, A.K.Graudina, L.A Verbitskaya, L.A.Grrumadene, O.A.Denisenko, M.L.Kalenchuk, R.P Rogozhnikova, I.Seytnazarova, O.A.Gortsova, E.A.Ivannikova, E.T.Kaydarov, G.V.Stepanov, D.A.Saltuganova, A.Boboeva, K.Usmanov, R.Shukurov, U.Usmanova, D.Nabieva and A.Kazakbaeva³.

Two problems arise from this thesis. First, in the scientific research conducted, variational units were not explored on the basis of linguistic norms and speech division. Second, in today's Uzbek poetry, artistic functional differentiation of alternative units has not been a source of special linguistic inquiry in either aspect. This is the basis for determining the purpose and task of studying the lingvopoetic properties of variational units.

² Якобсон Р., Халле М. Фонология и её отношение к фонетике, пер.с англ., в кн.: Новое в лингвистике, вып. 2. – М., 1962. – С. 231-278., Лэм С.М. Очерк стратификационной грамматики. Пер. сангл., Минск, Вышэйшая школа. 1977. – 134 с.

³ Емельянова С.А. Вариантные формы видов в современном русском языке: автореф. дисс ... канд. филол. наук. – Т., 1974; Швейцер А.Д. Вариантность языковой нормы в территориальном и социальном плане // Сборник научных трудов Моск. госпед.ин-та. Вып. 73. – М., 1973; Горбачевич К.С. Вариантность слова и языковая норма: На материале современного русского языка. Изд. 2. – Л.: Наука. Ленинградское отделение. 1979. – 238 с.; Торсуев Г.П. Контстантность и вариантность в фонетической системе. – М.: Наука, 1977. – 126 с.; Демидова С.И. К вопросу вариантности словообразовательных средств в языке диалектного типа // Вопросы вариантности и синонимы в современном русском языке // Научные труды Свердловского гос.пед. ин-т. Свердловск, 1973. – С. 17-24; Попова З.Д. Проблема вариантности и лексикологии // Изв. Воронеж, пед. ин-та. 1975. – Т. 141. – С.15-22; Ярцева В.Н. Проблемы языкового варьирования: исторический аспект // Языки мира: Проблемы языковой вариативности. – М., 1990. – С. 4-35.; Степанов Г.В. Об особенностях языковой вариантности. Теория англистика. Кельтология. – М., 1976; – 280 с.; Вербицкая Л.А. К вопросу о соотношении нормы и вариантов // Звуковой строй языка. – М., 1979. – 268 с.; Грумадене Л.А. Проблема социальной обусловленности речевого варьирования / на материале литовского языка: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – М., 1982; Денисенко О.А. Вариантность суффиксов отглагольных прилагательных современного русского литературного языка: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Л., 1986; Каленчук М.Л. Об орфоэпической вариантности // Филологические науки, Тб-3. – М., 1991; Рогожников Р.П. Варианты слов в русском языке. – М.: Просвещение, 1966; Сейтназарова И. Фонетические варианты слов в современном каракалпакском языке: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Нукус, 1997. – С 22; Горцова О.А. Вариативность и синонимия тавтологических образований в современном русском языке // Лингвистический сборник. Вып. 12, 1978; Иванникова Е.А. К вопросу взаимоотношения понятия варианта с понятием синонима // Синонимы русского языка и их особенности. – Л.: Наука, 1972. – 22 с. Кайдаров Э.Т. О фразеологических вариантах в уйгурском языке // Советская тюркология, 1970, – № 2. – С. 19-23; Салтуганова Д.А. Вариантность и вариативность гласных в речи билингва: экспериментально-фонетическое исследование. Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Йошкар-Ола, 2014; Бобоева А. Ҳозирги ўзбек тилида вариантдорлик // Ўзбек тили ва адабиёти, 1979, 6-сон. – Б. 57–61; Шукуров Р. Сўзнинг фонетик вариантлари. – Тошкент: Фан, 1990; Усмонова У. Дублетлар ҳақида баъзи мулоҳазалар // Ўзбек тили ва адабиёти, 1968, – № 1. – Б. 39–41; Набиева Д.А. Ўзбек тилида лисоний бирликларнинг инвариант-вариант муносабати: Филол. фан. номз ... дисс. автореф. – Тошкент, 1998. – 29 б. Қазакбаева А.Т. Қорақалпоқ тилида кўшимчаларнинг вариантлиги: филол. фан номз ... дисс. автореф. – Нукус, 2010. – 24 б.

Connection of the research with the plans of research activities of the higher educational institution where the dissertation is completed.

The dissertation was implemented within the framework of the plan of research work of Karshi State University on the theme «Systematic study of the Uzbek language for 2017-2021».

The aim of the study is to define the normative boundaries of the Uzbek language variants, to determine their speech usage and methodological features.

Research objectives:

determination of variational units and their relation to linguistics and speech;

implementation of classification of alternative units;

to analyze the speech usage and methodological features of the variants used in the request of artistic content;

to analyze the artistic functions of the varied units used by the requirement of artistic content;

to reveal the speech usage and methodological features of the variants used in the art form;

determination of the artistic functions of the varied units used by the art form requirement.

Objects of the study were alternative units in the Uzbek language and their methodological features.

The subject of the research is the text of prose and poetry by writers and poets.

Methods of research. The methods used in the research are descriptive, comparison, modeling, analysis, synthesis, classification.

Scientific novelty of the research is as follows:

the relation of variational units to linguistics and speech, the basis for differentiation of variational units of linguistic and speech nature;

variants of variational units according to the lexical, morphological and syntactic layers are defined according to the basis of variation, methodological or not;

the aesthetic functions of the varied units applied to the artistic content, the means of their speech, and the textual features are revealed on the basis of examples of fiction;

the verbal feasibility and textual features of the varied units used by the art form requirements have been proved.

The practical implications of this study are:

The conclusions drawn from the research will contribute to the formation of specific scientific approaches that are useful for the development of modern science and enrich the linguistic science with new scientific theories;

The dissertation is based on the characteristics of variational units and the results of research on the formation of explanations of variational units with linguistic and speech nature.

Reliability of the research results. This research paper used the analysis of the materials based on the nature of the Uzbek language, their validity,

methodological excellence, implementation of theoretical ideas and conclusions, validation of the results obtained by authorized organizations, examples used in the form of artistic words published in the Republic of Uzbekistan; encyclopedic dictionaries are derived from annotated dictionaries.

Scientific and practical significance of the research results.

The scientific significance of the research is that the speech usage and methodological features of variational units have contributed to the linguistic and linguistic studies of Uzbek linguistics in the lingvo poietic field. The research methods used in this work are justified in exploring the artistic ability of any creator to use the linguistic capabilities of the artist, and the research will serve as a theoretical resource for future work in this area.

The practical significance of the study is that the material and examples in the analysis of alternative words will serve as illustrative materials for Uzbek-language explanatory dictionaries, field-based textbooks, tutorials, guidelines.

Implementation of research results: Based on the scientific results obtained in the process of revealing speech and methodological features of alternative units:

SA-F1-GOO3, a fundamental research project «Functional word formation in the present Karakalpak language» (2012-2016), from views on alternative units and their relation to linguistics and speech, from the remarks and conclusions about the historically fabricated use of alternative vocabulary words used. As a result, modern linguistics has sought to explore the language in a way that is intimately linked to human beings, their thinking, and their consciousness, to explain the language as a mechanism and a weapon of human intellectual activity, as a component of its natural and spiritual world;

The aesthetic functions of the varied units, the means of their speech and their textual features, applied in the request of artistic content, were used in the fundamental project OT-F8-002 «The Impact of Modern Civilization on the Human Social Image» (Ministry of Higher and Secondary Special Education of the Republic of Uzbekistan, February 13, 2020 N 89-03-611). As a result it served to illuminate the role of the people in manifesting their mentality, spiritual image, and level of human qualities;

it was used from theoretical thoughts about the use of poetic variants to ensure the artistic mood, to achieve poetic elegance, to increase poetic triumph as well as artistic form - illumination of lingvopoetic properties of onomastic units from theoretical considerations that they are intended to provide weight balance in verses in the innovative project «Preparation and publication of the book» Linguopoetic research of onomastic units "FA-IZ-G009, 2015-2016, published by the Institute of Uzbek Language, Literature and Folklore of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan. (Ministry of Higher and Secondary Special Education of the Republic of Uzbekistan, February 13, 2020 N 89-03-611). The results of the research have improved the teaching of language lexicology and linguopoetics;

from the scientific conclusions about the aesthetic functions of the varied units, the means of their speech and the textual features used in the request of

artistic content, in the preparation of scenarios for the broadcast of the Kashkadarya regional TV and Radio Company, In particular, from the speeches on «Speech and Artistic Functions of Various Units Used in Fiction», the regional television program “Oltin Voha» and the screenplay of regional radio broadcasts under the heading “Language is a mirror of the nation” and «Lessons of spirituality» it were used (Reference of the National Television and Radio Company of Uzbekistan of Kashkadarya Regional Television and Radio Company No. 19 of November 19, 2019).

As a result, there is an opportunity for practical coverage of sociological issues in the form of aesthetic, artistic and methodological functions in the poetic discourse and publicist texts, using variants of artistic content and form.

Approval of research results. According to the results of this research, in 2 foreign, 2 international and 3 republican scientific and practical conferences it were discussed.

Publication of the study results. Published 15 scientific papers on dissertation topics, including 4 republican, 3 international and 5 scientific articles, including 2 in foreign journals, recommended to publish the main scientific results of doctoral dissertations of Higher Attestation Commission of the Republic of Uzbekistan.

Structure and volume of dissertation. The thesis consists of an introduction, three main chapters, a summary, a list of references. The volume of the dissertation is 128 pages.

BASIC CONTENT OF DISSERTATION

The introduction is based on the urgency of the topic, outlines the purpose, objectives, object and subject of the research, demonstrates the relevance of the development of science and technology in the country, describes the scientific novelty and practical results, and reveals the information about scientific and practical significance of the results on the dissertation and dissertation structure.

In section I of the thesis, «**The Study of Various Units in the Uzbek Language**» there is a discussion of variability, the study of variational units in linguistics, the differences and similarities of variational units from other units, and approaches to these issues.

Paragraph’s «**About Variation, the first section titled Variable Words**» explains the terms of variation and variability and describes their definitions in the scientific literature, and explains the emergence of alternative words.

A linguistic duplex or simply a doublet derived from the French (double, dual) phrase, which has the same or near, etymologically root meaning, as a result of evolution, semantically or methodologically different it is understood that some vocabulary is distinguished by lexical units.

The notion of variation is relatively broad and refers to a wide range of fields, and it is not only universal, sociopolitical or linguistic, but also in specific sciences. Linguistic variation is the consequence of language overload. It is considered to be one of the tools for the evolutionary development of language and

its further development. It is more appropriate to evaluate the “superfluous” sign of language units as a competitive feature. After all, competition is one of the key factors that determine progress and accelerate progress⁴.

Variability or variance are assessed from the standpoint of language norms requirements. The modern Uzbek literary language is also characterized by an abundance of options, as do other languages and the choice of a single «invariant» form and the rejection of other options undermine the social function of the language.

The emergence of variant words depends on many external and internal factors.

Internal factors include:

- The validity of analogy law;
- The existence of formal-semantic asymmetry regularities in the language;
- Existence of different speech styles;
- Historical development of language;
- Speech savings;
- “flexibility” of the language;
- Individuality of speech;
- The choice of language.

The external factors of variants formation are as follows:

- The impact of other languages;
- Social differentiation of language;
- Social changes in the life of society;
- Spelling reform;
- Some gender factors in language.

In terms of the evolution of language, the viability and using of the options are varies. The possibility of preserving traces of outdated spelling rules and traditions is also an option. Therefore, it is possible to differentiate between social and individual types of variants. For example, the Arabic spelling tradition, with the use of the exact same word «*ta'magir*» and «*ta'qiqlamoq*» because of these words beginning with letter “ayn” in the Arabic spelling, These words are written like *таъмагир* (تعمر) *таъқиқламоқ* (تعقلماق) in Cyrillic and Latin although it is opposite to orthography. The same can be said for the variants of the Arabic alphabet, such as spelling, bans, and “error” in the Latin (suppress, prohibit) spelling.

The period sets its own requirements for each variant word. Some of these are decommissioned under such factors as belonging to an obsolete group, inherent in their vocabulary, inadequate literary pronunciation, and inadequate cultural requirements. On the other hand, the Dominanta unit is characterized in many ways by the standards of the literary language, and the norm selects and legitimates it.

For this reason, some of the variants of words are characterized by legitimacy and viability. For example

⁴www.wikipedia – Свободная энциклопедия.

shohista- shoyista
shoxi – shoyi
badtar – battar

In the section “Similarities and Differences of Various Units” of this chapter it is discussed the universal phenomena in the Uzbek vocabulary: variation, polysemy, ammonia, synonymy, antonym, and paronymy. These phenomena are similar in nature and similar to each other, with their phonetic-phonological, graphic, and spiritual features that are distinctive and expressive. Different forms of the same lexical unit - the phonetic, lexical or grammatical variants of the lexeme and give rise to variants.

For example:

chivin-chibin
gavhar-javhar-guhar
isirg‘a-sirg‘a
iymon-imon

Phonetic or morphologically varied lexemes always have a spiritual coherence that is completely different in meaning and observed within the same language.

There is one more unit that always has a moral connotation and called lexical duplexes. This spiritual coherence leads them to confuse them with alternative words.

For example:

tilshunos-lingvist
amr-farmon-buyruq.

Some sources also use the word duplex instead of an alternative word. In the section «**The study of variational units in linguistics**», it is given different views and remarks on alternative words in educational, methodological literature, scientific works and other sources of O.Akhmanova, R.Yakobson, M.Halle, S.Illarionov, N.Arutyunova, K.Gorbachevich, S.Lem and V.Sonlsev who studied recent variants of words that form and represent the phenomenon of variation in the Uzbek language. The works of such scientists are listed and reacted.

Also in the mid-twentieth century in Uzbek linguistics, some studies began to focus on the language and style of the writer, the language of fiction, and the variation phenomenon that was found in fiction texts. In this regard, the research works of Sh.Rahmatullaev, R.Shukurov, A.Boboeva, D.Nabiyeva are revealed.

In the literary language, it was customary to divide the spelling-orthoepic variation in terms of its initial occurrence:

a) Different texts - an event of external variation or extravariation, which represents different spelling of a word in different dictionaries, different publications and works of different authors;

b) An event of internal variation or intravariation, which means the different spelling of a single source, that is, a dictionary, a work, or a single work.

Variety and variability are related to many disciplines, and they are also widely used in linguistics. The 2-volume «**Explanatory Dictionary of the Uzbek**

Language» has an alternate term word “variant” and its definition is other worked copy of project, plan, scientific, fiction, literary work processed copy. A project that was prepared in two variants. The version of the Alpomish poem written by the Fazil poet⁵. The definition of the word also is given like this form in 5- volume Explanatory Dictionary of the Uzbek Language.

The linguistic nature of the term variants in the Explanatory Dictionary of Linguistic Terms, edited by Academician A. Hojiev: «VARIANT (lot. Variance, variants). Form of language unit formed by various changes. For example, affix variant, word variant»⁶.

«**OPTION OF AFFIX.** The phonetic (sound) type of affix. For example, *obro* ‘*yi-obro* ‘*si*, *uyga-terakka-buloqqa*, *kuzgi-kechgi*, *kelguncha-birikkuncha-chiqquncha*»⁷.

«**VARIANCES OF THE WORD.** Different forms of the word. The word may have variants (phonetic, orthoepic, morphological, and other variants). For example, *dumaloq* – *yumaloq* (phonetic variant), *gulday* – *guldek* (morphological variant), *izla* – *ista* (dialectal variant), etc»⁸.

In the dictionary called «*Лингвистический энциклопедический словарь*», edited by V.N.Yartseva, the term variant was analyzed in detail. His linguistic and speech, methodological, ‘horizontal’ and ‘vertical’ variants are varied and detailed⁹.

Section II, entitled «**Characteristics and Classification of Various Units**» explores the explanatory and classification of alternative units.

The section «**Description and Grounds for Classification of Various Units**» provides an overview of the special requirements for the characterization of variational units and their specific criteria, as well as the criteria used for assigning and distinguishing variants.

The main features of allied units are:

- 1) General denotative meaning;
- 2) General grammatical meaning;
- 3) The same morphemic structure;
- 4) The generality of the etymological basis;
- 5) The presence of differentiation in the phonetic structure.

In this context, it is wrong to interpret the common denotative meaning as a general lexical meaning. Although variants of the word have the same meaning, variations in their expression patterns are common. For example, *badtar* and *battar* words are distinguished by the “biblical” and “verbal” colors. It is a part of their conceptual semantics, but the concepts they represent are identical and represent a denotative object in existence.

⁵Ўзбек тилининг изоҳли луғати. 2 томли. 60000 сўз ва сўз бирикмаси / С.Ф.Акобилов, Т.А.Алиқулов, С.И.Ибрагимов ва бошқ.; З.М.Маъруфов таҳрири остида. – М.: Русский язык, 1981. Т. I. А – Р. – Б. 173.

⁶Ҳожиёв А. Тилшунослик терминларининг изоҳли луғати / Масъул муҳаррир: А.Мадвалиёв. – Тошкент: Ўзбекистон Миллий энциклопедияси, 2002. – 168 б.

⁷Ўша асар. – Б.20.

⁸Ўша асар. – Б.27.

⁹Лингвистический энциклопедический словарь / Гл.ред. В.Н.Ярцева. – М.: Советская энциклопедия, 1990. – С.80-81.

Chapter «**Classification of Various Units, Various Lexical Units and Their Types**» focuses on the problem of identifying, characterizing and interpreting stable signs of language units.

Although linguistic classification has not been specifically investigated in Uzbek linguistics¹⁰, the basis for classifying some language units has been the focus of most scientific studies on the classification of language units chosen as objects of study.

It is well-known that “classification is a general philosophical category, while clarifying its realities in the private sector, first of all, when it helps to solve certain problems related to this field.

In the linguistics of the world, there is a classification of variational units in various aspects. The linguist E.A.Vorobeva in her article «К вопросу о классификации языковых вариантов» expresses some ideas about the history and types of linguistic classification of alternative units¹¹. Also comments on the classification of alternate units of scientists such as V.V.Vinogradov, A.I.Smirnitskiy, K.S.Gorbachevich, R.P.Rogojnikova, V.M.Solntsev, V.P.Filin, L.K. Graudina and others’ are given in the article. The classification of variant units follows the principle of propriety, as in the classification of other language units. Therefore, it is advisable to see the classification in the example of the layers whereas variability is characterized not only by the lexical but also by other unit units.

The first classification of the differential units to which level belongs:

Variant units	
Lexical variable units	Grammatical variable units

As the lexical layer contains lexemes (words) and expressions, they are divided into:

Lexical variants	
Variable words	Variable expressions

Variant words are subdivided into two groups, such as alternatively independent words, interval words and auxiliary words.

Variant independent words are further subdivided into several types:

1. Variant verbs: *bezash – bejash, hiddatlanmoq – shiddatlanmoq, hijolamoq – hijjalamoq.*
2. Variant nouns: *boshbarmoq – boshmaldoq, irim-chirim – irim sirim, halvoytar – holvaaytar, hangoma – hangama.*
3. Variant adjectives: *buzruk – buzrug, erinchoq – erinchak.*
4. Variant numbers: *birorta – bironta, ikkov – ikkovlon – ikkoblan.*

¹⁰Мадраҳимов И. Сўзнинг серкирралиги ва уни тасниф қилиш асослари: Филол. фан номз ... дисс. автореф. – Тошкент, 1995. – 25 б.

¹¹Воробьева Э.А. К вопросу о классификации языковых вариантов // Сборник научных трудов Северо-Кавказского государственного технического университета. 2005. – № 1 (13) // <http://www.ncstu.ru>.

5. Variant adverb: *doim – doimo, tiriklay – tiriklayin – tirikligicha, hamono – -hamon, arzon-garov – arzon-garon.*

6. Variant pronouns: *o'sha – o'shal, san-man – sen-men, hama – hamma, anovi – anavi.*

Variant auxiliary words provide sub-division such as variants of alternatives, variant conjunctions, and variant particle.

Below are some of the alternative words:

Variants of alternatives: *bilan//birla//bila//ila//la; uchun//chun; kabi//kibi; uzra//uza; haqida//haqda.*

Variant conjunctions:*u//yu; lekin//lokin//lek, yo//yoki//yohud//yoinki; ki//kim; zero//zeroki; agar//gar//agarda; garchi// garchand.*

Variant particles: *a// ya; hatto//hattoki; oq//yoq; nahot// nahotki; ki//kim; u//yu; gina//kina//qina.*

There is a slight situations happens among the interval words. As with the categorization of the word subcategories, the alternate words in the range are classified as follows:

Imitation words: *hingir – hingir, xiring – xiring, sharaq-sharaq – jaraq-jaraq, sharaq-sharaq – sharaq-shuruq.*

Exclaim words: *xo-xov, hoy-huy, hoy-hoy – hoy-huy.*

Modal words: *avvalo – avvalombor, albatta – albat,shaksiz – shubhasiz.*

Variant phrases are distinguished by the singularity of the expressions belonging to lexical variants and they have been studied in special researches.

Variant words are subdivided into two groups, such as alternatively independent words and auxiliary words.¹²

The problem of variation of expressions in Uzbek linguistics has been studied in the studies of Professor Sh. Rahmatullaev. «Variation is a phenomenon that applies to all language units (including phonemes), including phraseological units»¹³. Two and three-word expressions make up the bulk of the multiple-choice expressions. In general, variation in phraseological units is stronger than in other language units, and the number of variants of a single phrase can be up to ten.

«To combine several variants into a phrase in phraseological variants:

a) because of variations, one has to grow from one to the other, all together belong to one source;

b) the basis of the same image (regardless of whether the image is diminished by options);

¹²Варианты падежных окончаний существительных разных склонений в единственном числе / Современный русский язык. Материалы для студентов / <http://www.v-beats.ru/kategoriya-padezha/varianty-padezhnykh-okonchaniy-sushchestvitelnykh-raznykh-skloneniy-v-edinstvennom-chisle.html>; Вариантность существительных в составе фразеологизмов современного польского языка // Вестник БГУ. Серия IV. 1985, № 1; Сорокина М.В. О вариантности фразеологических единиц / М.В.Сорокина // II Международные Бодуэновские чтения: Казанская лингвистическая школа: традиции и современность (Казань, 11-13 декабря 2003 г.): Труды и материалы: В 2 т. / Под общ. ред. К.Р.Галиуллина, Г.А.Николаева.– Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2003. – Т. 1. – С.74-76; Язык родины Ломоносова на Урале //www.emezk.ru.

¹³Рахматуллаев Ш. Ўзбек тилининг изоҳли фразеологик луғати. Университетлар ва педагогика институтларининг студентлари учун қўлланма. – Тошкент: Ўқитувчи, 1978. – Б. 13.

c) the same meaning (whether or not they differ in meaning on speech, or stylistic sign);

d) it is based on the presence of a common word-component in the alternatives that have been developed»¹⁴.

It is true that the meaning of the vocabulary in the phrase is that it does not change from variant to variant.

Sh Rahmatullaev differentiates in variational phraseological units: a) lexical variant; b) grammatical variants.

Variable expressions contain interchangeable interpersonal expressions:

To 'rt tomoni qibla – to 'rt tarafi qibla (tomon-taraf).

O 'yga botmoq – o 'yga cho 'mmoq (botmoq-cho 'mmoq).

In addition to substituting meaningful words, there are also variants of denotative expressions that occur in exchange for words that are slightly different from meanings. Rakhmatullaev considers this as an alternative phrase that comes with the exchange of meaning. We prefer to refer them as alternate expressions based on denotative graduonims. Here are some examples:

Ikki qo 'lini og 'ziga tiqmoq – ikki qo 'lini og 'ziga solmoq (tiqmoq-solmoq).

Ikki qo 'lini burniga suqib – ikki qo 'lini burniga tiqib (suqmoq-tiqmoq).

There are also units that can be distinguished by the use of grammatical forms. They can also be classified into the following types.

a) variant phrase that grammatical form swopped: yelkasining chuquri ko 'rsin-yelkasining chuquri ko 'rmasin (bo 'lishli shakl-bo 'lishsiz shakl);

b) variant phrase that grammatical form:yoqasini ushlamoq-yoqasini ushlatmoq (aniq nisbat-orttirma nisbat),

holdan toymoq – holdan toydirmoq(orttirma nisbat);

c) variant phrase that grammatical form:

asabiga tegmoq – asabga tegmoq (egalik shakli),

jonini fido qilmoq – jon fido qilmoq (egalik shakli va tushum kelishigi);

d) phrase that grammatical order changed: bog 'dan kelsa, tog 'dan kelmoq - tog 'dan kelsa,bog 'dan kelmoq, ko 'ngil bermoq-bergan ko 'ngil.

In the section entitled «**Classification of Various Grammatical Units**», the varied grammatical units are subdivided into two major groups, such as the grammatical units themselves: 1. Morphemic variants. 2. Syntactic variants.

Morphemic variants are also subdivided on the basis of the fact that the morphemic surface contains the word-formation and grammatical morphemes:

1. Word-forming morphemic units. 2. Grammatical variants.

Vocabulary morphemic units, in terms of belonging to each category, constitute the following genealogy: 1. Verb-forming variant suffixes and prefixes. 2. Noun-forming variant suffixes and prefixes. 3. adjective-forming variant suffixes and prefixes. 4. Adverb-forming variant suffixes and prefixes.

Section III, entitled «**Speech and Artistic Aesthetic Functions of Lexical and Morphological Variable Units**», addresses the speech features and artistic functions of variational units using artistic content and art form requirements.

¹⁴Ўша асар. – Б. 13.

«Lexical variant units and norms and The Speech Use of Various Lexical Units» sections discuss how lexical variants have distinctive, communicative, methodological, and artistic aesthetics in distinguishing them from other levels.

The literary norm is characterized by a greater determination in the choice and use of linguistic units than other norms, as well as the relative artificiality of its laws.

Although different and often contradictory forms of universal human reality are possible, they can be summarized and divided into three:

a) lethargic vision; b) mixed vision; c) literary vision.

The confused view is a distinctive form of the reality of language capabilities. Its coverage is characterized by a growing trend today. After all, most educated people come together with elements of dialect and literary language.

Therefore, dialectal, mixed, and literary language requirements can be differentiated.

The speaker modifies the linguistic capabilities based on the "mandatory" standard requirements. Based on the above, it is possible to conclude that three different modifications to the linguistic reserve of speech.

In dealing with the problem of literary norms, E.Begmatov distinguishes such norms as phonetic, morphological, syntactic, word-formation, and interprets each norm based on the concept of system-structure-genius.

Norms: (a) general norm; (b) In the case of private practice, it is possible to distinguish between two different principles of the use of variational units.

The general standard of use of varied units is also typical for the use of linguistic forms, oral and written, folklore, dialect, regional accent, vocational language and jargon. In the monograph of E.Begmatov and others, it is possible to say that stable norms of the use of variational units are traditional, historical, stability, and objectivity.

The emergence of multidimensional units should be seen as a transient phenomenon from instability to stability. On the other hand, stability can become unstable, one option may be weakened and quit. This can be applied to the depreciation of alternative units. Here are some examples:

barhavo- bahavo

baxabar-boxabar.

In Uzbek poetry, many units that are part of the traditional literary lexicon do not fit into the literary standards. Some words that stand out from some literary norms but provide poetic resonance are difficult to put into common literary forms.

Certain morphological forms also confirm our view.

suyanaman-suyangum:

Padar shod o'z og'lin bag'rin etsa xun,

Men kimga suyangum Allohdan boshqa.

(A.Oripov. «Men kimga suyangum»)

shunday-shundoq:

Men-ku oddiy odam,

Shundoq bo'lsa ham

Shukur, bas, degancha g'animlarim bor.

(A.Oripov. «Bobur»)

bo'ladi-bo'lgusidir:

Rasululloh dedi:– U ham va bu ham

Mahkum bo'lg'usidir do'zax to'riga.

(A.Oripov. «Do'zaxiyalar»)

Words that are semantically identical in language but are phonetically and morphologically two or more appearances are common. Such words are called word variants in linguistics. Word variants arise because of more than one dialect or regional accent in the language, and they are used side by side for a specific period¹⁵.

There are many variations of words in artistic literature. For example, the word “poshsho” is used in various works in the form of a podshoh or a king.

Hamida podshoning ko'z oldida ot chopib o'ynashini tasavvur qildi-yu, birdan vahmi keladi (P.Qodirov. «Humoyun va Akbar»).

Sen chiq, poshsholikdan chopar kelyapti!-dedi qalbi iftihor va g'urur bilan (X.Tuxtaboyev. «Qasoskorning oltin boshi»).

Podshoh hazratlari, siz haqsiz, qulingizni gustlohim uchun avf eting! (P.Qodirov. «Yulduzli tunlar»).

The «**Morphological Variable Units and Norms**» section analyzes morphologically advanced Uzbek language forms and their variants.

The variant of the form-based additives is indicative of the breadth of the language. The variability of suffixes and prefixes can be divided into two:

- a) orthoepic variant suffixes and prefixes;
- b) orthography variant suffixes and prefixes.

Orthoepic variations are pronounced differently in pronunciation, but these variants are written in the same spelling. Because the phenomenon of singonism is very weak in the Uzbek language, the separation of orthoepic varnish additions is relative. For example, the pronunciation of the word «oshiqlar (lovers)» the joint **-lar** is differs from the joint **-lar** in the word «maktablar» because of the letter **q** in the first word. Because these differences are insignificant, it is controversial to recognize them as alternatives.

Orthography variant additions are expressed radically differently in spelling (of course, in pronunciation), and their differences can be divided into:

- a) variable morphological forms that are distinguished based on vowels;
- b) differential morphological forms based on consonants.

Different vowels with varied morphological forms are characterized by the fact that the variants from orthoepically different morphological forms are distinct phoneme specifications. Whereas the orthoepic variants are variants of a single phoneme, which differ in their variability in morphological forms.

Relation of morphological forms to language norms is differently. Some of them are suitable for literary language completely (-dir//tir; -kaz//-qaz//-gaz; -

¹⁵Шукуров Р. Сўз вариантларининг лексик-семантик дифференциацияси. – Тошкент: Фан, 2006. – Б. 4.

ning// -n; -ni// -n), another part of them (*-dan// -din; -ning// -im; -ga// -na// -ya*) are used in literary language based on artistic language norms.

Regional accent forms are characterized by the fact that they are a lot in speech. For example, *-ning// -ding// -ting, -ga// -g'a// -na// -a// -ya*.

In the section «Speech characteristics and artistic-aesthetic functions of morphological forms» we talk about variants of morphological forms used in artistic speech.

Variations of some morphological forms are distinguished by the priority of their aesthetic function in artistic speech. In particular, in the works of Togai Murod, the use of forms of movement patterns, poetic arrangements in the poem of Abdulla Aripov, Iqbol Mirzo morphological forms in other poetic works are typical. While some are more likely to go beyond the limits of literary standards, we can see that they have achieved a clearer reflection of human's mental and emotional state.

For example:

*Man saningman, san **manim**,
Soching belga kamarim.*

(I. Mirzo. «*Bu dunyoga kelganim*»)

Some forms of compromise are also characterized by their high poetic level. Specifically, the undefined, short, poetic (*-im*) variants of the shape of the ringleader are distinctive in their style.

It is well known that the unknown forms are distinguished by their semantic coverage and high poetic value compared to their designated variants. The reduced version of the Pirate Arrangement is largely represented by artistic content and form requirements. This form can be regarded as an artistic option without hesitation.

*Olamda fojia ko 'p erur, biroq,
Bunisin alami haddan ziyoda.
Oh, nechog ' dahshatdir, tirik turgan chog '
Umring oyoqosti bo 'lsa dunyoda...*

(A. Oripov. «*Fojia*»)

It is not normal for the diamond to be used in the designation of an unmarked target. However, the use of its reduced form is intended to provide weight alignment with the requirements of artistic form, as well as appropriate elevation, poetic melodies. The use of the word in this manner is also sometimes required by art. But the law of the grammatical standard of preventing it from being used in this way is inextricably linked with artistic law.

Similarly, the form of the shortened form is, to some extent, relative to that of the fourth verse, umrah. In general, the law of «non-use of ankle-pointing arrangement» is generally consistent with the following byte requirements:

*Necha ming musulmon tun-u kun bedor,
Ka 'ba atrofini tinmay aylanar,*

*Barchasin murodi ilohiy diydor,
Sajdaga har biri har zum shaylanar.*

(A.Oripov. «Alloh dargohi»)

When we see works devoted to portraying historical reality, we are sure that the variant «-gil» is used more productively.

Examples from the writings of Asqad Mukhtar are proof of our opinion:

1. *Nuri aynim, zafarga ko'zing yetsa, yog'iyga omon bergil, bog'-bo'stonni vayron qilma, bacha-ba'gilni asir olma, avrot qo'lg'a kelsa, asokirg'a ayt-fasad qilmag'aylar (Asqad Mukhtar, «Insonga qulluq qilurmen»).*

So, we can say that in conclusion, variant forms *-gil// -gin* are opposite relations based on two signs.

Variants of personal-numerical forms also perform different linguistic, methodological, and artistic tasks upon request of artistic speech. Their variants, such as *-men* and *-sen*, have some application in modern Uzbek poetry. It shows the priority of giving the historical spirit and reviving the old Uzbek literary language are important task.

These variants are used as a result of some poets' responsibility to adapt to the historical spirit. In the drama «Amir Temur» by Abdulla Aripov, we also encountered the use of the personal numerical form «men» like this:

Men g'olibmen!

Ayni chog'da mag'lubdirmen ham.

As you can see, the variant morphological forms are opposites based on two characters. The first is their «poetic or prose speech». The second sign is «peculiar to historical or modern speech».

CONCLUSION

1. In linguistics, the variants of active and universal terms, variants, duplicates are characterized by their relation to language levels and their practical implementation. They are a simple but complex phenomenon, practicing at the intersection of language history and today, linguistics and speech, pronunciation and spelling, norms and style, language and education, literary language and dialect, linguistics and sociology.

2. Words that are semantically identical but have two or more appearances are most common in the language. Such words are called word variants in linguistics. Word variants arise because of more than one dialect or regional accent in the language, and they are used oft form for a specific period.

3. Linguistic variation is the consequence of language overload. It is considered to be one of the tools for the evolutionary development of language and its further development.

4. Influence of languages on the emergence of language variants, social differentiation of language, social changes in society, spelling reform, validity of external and analogy laws, such as language gender, formal-semantic asymmetry,

different speech styles, Historical development, speech savings, language flexibility, individuality of speech, and the possibility of choice in language.

5. The linguistic nature of alternative words is very complex. This complexity can be seen in their phonological, phonetic, and graphic features. Various denotative and general grammatical meanings, morphemic structure, common etymological root, and phonetic structure differentiation are required to define variation.

6. Speech usage of spelling variants and compliance with methodological requirements are distinguished by the degree of alternative morphological forms, which differ based on vowels and consonants.

7. As varied morphological forms, the poetic variants are made in the work of art to give the spirit of the territory, individualization of the heroic speech, and illumination of their inner experiences. The use of poetic variants of forms is characterized by the fact that they are subordinate to the provision of artistic perfection, to achieve poetic elegance, to increase poetic triumph, and to provide weight-balance in the art form.

8. Historical forms of morphologically varied forms are also based on the principles of literary norms. At the same time, the literary language standard is created to provide them with the spirit of the period, with a clearer reflection of historical color, and their use is governed by the norms of literary language. In the use of variational units, the orthoepic and orthographic norms of literary language are based on the need to achieve uniformity in reflecting phonetic processes.

9. Variant morphological forms are formed based on opposites, such as «relevance to poetic or prose speech» and «inherent to historical or modern speech». The poetic speech combines artistic form (rhythm with rhyme requirement, rhythm providing) and artistic content - e solemnity, enthusiasm, and achievement of artistic glory.

10. The common criteria for the use of variational units are typical for the use of linguistic forms, oral and written, folklore, dialect, regional accent, vocabulary, and jargon. Literary discourse has the potential to dominate the use of variational units by providing a comprehensive and expressive representation of the quality, stability, and variability of the common language norm in relation to speech.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ PhD. 03/30.12.2019.Fil.70.01
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ
КАРШИНСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

КАРШИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

БАЗАРОВА ДИЛДОР БАХРОНОВНА

**РЕЧЕВЫЕ УПОТРЕБЛЕНИЯ И ОСОБЕННОСТИ СТИЛЯ
ВАРИАНТНЫХ ЕДИНИЦ В УЗБЕКСКОМ ЯЗЫКЕ**

10.00.01 – Узбекский язык

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD)
ПО ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Карши – 2020

Тема диссертации доктора философии (PhD) по филологическим наукам зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № В2018.1.PhD/Fil411.

Диссертация выполнена в Каршинском государственном университете.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекский, английский, русский (резюме)) в веб-странице Научного совета karshi.uz и в Информационном образовательном портале «ZiyoNet».

Научный руководитель:	Курбанова Мухаббат Матякубовна доктор филологических наук, профессор
Официальные оппоненты:	Менглиев Бахтиёр Ражабович доктор филологических наук, профессор Холманова Зулхумор Турдиевна доктор филологических наук, профессор
Ведущее учреждение:	Самаркандский государственный университет

Защита диссертации состоится на заседании Научного совета PhD.03/30.12.2019. Fil.70.01 по присуждению ученых степеней при Каршинском государственном университете «___» 2020 года в _____ часов (Адрес:180103, город Карши, улица Кучабог, 17. Тел. (0375) 225-34-14; fax: (0375) 221-00-56; e-mail: kardu@mail.ru). Каршинский государственный университет, зал заседаний факультета Филологии.

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Каршинского государственного университета (Зарегистрирован за номером ___). (Адрес:180103, город Карши, улица Кучабог, 17. Тел. (0375) 225-34-14; fax: (0375) 221-00-56; e-mail: kardu@mail.ru).

Автореферат диссертации разослан «__» _____ 2020 года.
(Протокол реестра рассылки за номером № от «__» _____ 2020 года).

Н.Н.Шодмонов
Председатель Научного совета по
присуждению научных степеней, д.ф.н.

Г.Н.Тожиева
Секретарь Научного совета по присуждению
научных степеней д.ф.н. (PhD)

Д.Тураев
Председатель научного семинара
при Научном совете по присуждению
научных степеней д.ф.н., проф.

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Целью исследования является определение нормативных границ узбекскоязычных единиц речи, определение их речевого использования и методологических особенностей.

Объектами исследования были альтернативные узлы на узбекском языке и их методологические особенности.

Научная новизна исследования заключается в:

отношение вариационных единиц к лингвистике и речи, показаны различие основ для дифференциации вариационных единиц языковой и речевой природы;

варианты вариационных единиц по лексическому, морфологическому и синтаксическому слоям определяются по вариационной основе, методологической или нет;

эстетические функции различных единиц, применяемых к художественному содержанию, средства их речи и текстовые особенности раскрываются на примерах художественной литературы;

словесная выполнимость и текстовые особенности различных единиц, используемых требованиями формы искусства, были доказаны.

Внедрение результатов исследования: На основании научных результатов, полученных в процессе выявления речевых и методологических особенностей альтернативных единиц:

ФА-Ф1-ГООЗ, фундаментальный исследовательский проект «Формирование функционального слова в современном каракалпакском языке» (Ҳозирги қорақалпоқ тилида функционал сўз ясалиши) (2012-2016), из представлений об альтернативных единицах и их связи с лингвистикой и речью, из замечаний и выводов об исторически сфабрикованном использовании альтернативных словарных слов (Каракалпакский научно-исследовательский институт Академии наук Республики Узбекистан, № 185/1, 10 сентября 2019 г.).

Научные результаты об эстетике различных единиц, используемых в художественном содержании, средствах их речи и их текстовых особенностях использованы в фундаментальном проекте ОТ-Ф8-002 на тему «Влияние современной цивилизации на социальный облик человека». (Справка Министерства высшего и среднеспециального образования № 89-03-611 от 13 февраля 2020 года). На основе научных результатов помогло осветить роль людей в проявлении их менталитета, духовного облика и уровня человеческих качеств;

В результате современная лингвистика стремилась исследовать язык таким образом, который тесно связан с людьми, их мышлением и их сознанием, чтобы объяснить язык как механизм и оружие интеллектуальной деятельности человека, как компонент его естественного и духовного мира;

Использование поэтических вариантов для обеспечения художественного Пафоса, поэтической элегантности, подчинения с целью усиления поэтического триумфа, художественной формы – для обеспечения весовой пропорциональности в виде лингвистических особенностей ономастических

единиц в Институте узбекского языка, литературы и фольклора - подготовка и публикация книги-лингвопоэтического исследования ономастических единиц № ФА-ИЗ-Г009 используется в инновационном проекте (Справка Министерства высшего и среднеспециального образования № 89-03-611 от 13 февраля 2020 года). Результаты исследования улучшили преподавание языковой лексикологии и лингвопоэтики;

Из научных выводов об эстетических функциях различных единиц, средствах их речи и текстовых особенностях, использованных в запросе художественного контента, при подготовке сценариев для трансляции Кашкадарьинской областной телерадиокомпании, в частности, Региональная телевизионная программа «Золотой оазис» с выступлениями на тему: «Речевые характеристики и художественные функции альтернативных единиц, используемых в художественных произведениях» а также для производства сценариев для регионального радио «Золотой оазис» под рубриками «Язык – зеркало нации» и «Уроки духовности» (Справка Национальной телерадиокомпании Узбекистана Кашкадарьинской областной телерадиокомпании № 19 от 19 ноября 2019 г.). В результате появляется возможность для практического освещения социологических вопросов в виде эстетических, художественных и методологических функций в поэтическом дискурсе и публицистических текстах с использованием вариантов художественного содержания и формы.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех основных глав, резюме, списка использованных источников. Объем диссертации 128 страниц.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Базарова Д. Варианты форм родительного падежа в узбекском языке и их художественно-эстетическая роль // *Filologiya masalalari*. – Baki, 2013 – № 6. – S. 163-167 (1.06.2012. 10.00.00 №8).
2. Bazarova D. Some notes of variability in the uzbek linguistics // *ISPC The Combination of Technology I Education*. – Ostersund Sweden, 2014. – P. 135-138. (№ 04 (24) Impact Factor ISI 0.829).
3. Базарова Д. Вариантдош бирликлар // *ЎЗМУ хабарлари*. – Тошкент, 2011. – № 4/1. – Б. 236-238 (10.00.00. № 15).
4. Базарова Д. Ўзбек тилидаги вариантдош бирликларни ўрганишнинг методологик асосларига доир // *ЎЗМУ хабарлари*. 2014. – № 1/3. – Б. 273-275 (10.00.00. № 15).
5. Базарова Д. Лексик вариантдош бирликлар ва меъёр масаласи // *Таълим тизимида ижтимоий-гуманитар фанлар*. – Тошкент, 2011. – №1 – Б. 127-129 (1.07.2011. 10.00.00. № 16).
6. Базарова Д. Морфологик вариантдош бирликлар ва меъёр масаласи / *Actual problems of the theory and practice of philological researches / Materials of the IX international scientific conference on March 25-26, 2019/ Prague, 2019*. – Б. 13-15.
7. Базарова Д. Кесимлик шакли вариантларининг бадий нутқда қўлланилиши / *Актуальные научные исследования в современном мире (VI международная научно-практическая интернет-конференция 26-27 октября 2015 г. – С. 55-57*.
8. Базарова Д. Фразеологик вариантлар ҳақида / *Ўзбек тилшунослиги – XXI асрда. Республика илмий-амалий анжумани материаллари (2017 йил 5-6 май)*. – Б. 120-124.
9. Базарова Д. Аффиксация усулида ясалган кийим-кечак номларида вариантлик. / *Глобаллашув жараёнида ўзбек тилшунослиги ва адабиётшунослиги масалалари мавзусидаги Республика илмий-амалий конференция материаллари*. – Қарши, 2018. – Б. 110-114.

II бўлим (II часть; II part)

10. Базарова Д. Илк сўзининг вариантлари / *Глобал тараққиёт ва ўзбек тилшунослигининг долзарб масалалари мавзусидаги Республика илмий-назарий анжуман материаллари*. – Тошкент, 2017. – Б.73-76.
11. Базарова Д. Ҳаракат тарзи шакллариининг шева вариантлари ва уларнинг бадий эстетик вазифаси // *ҚарДУ хабарлари*. – Қарши, 2012. – № 1. – Б. 80-84.
12. Базарова Д. Вариантдош сўзлар ҳақидаги билимлар узвийлиги / *Ўзбек тилшунослиги масалалари*. – Қарши, 2014. – Б. 113-115.

13. Базарова Д. Вариантликнинг семасиологияда тутган ўрни хақида // ҚарДУ хабарлари. – Қарши, 2017. – № 3. – Б. 107-109.
14. Базарова Д. Абдулла Орипов ижодида лексик вариантлашув // ҚарДУ хабарлари. – Қарши, 2018. – № 2. – Б. 110-113.
15. Базарова Д. Вариантдошлик – адабий меъёр / Ўзбек тилшунослиги масалалари. // – Қарши, 2018. – Б. 36-37.

Автореферат Қарши давлат университетининг «ҚарДУ хабарлари» илмий-назарий,
услубий журнали таҳририясида таҳрирдан ўтказилди (28.02.2020 йил).

Гувоҳнома № 14-061

28.02.2020. Босишга рухсат этилди.
Офсет босма қоғози. Қоғоз бичими 60x84 1/16.
«Times» гарнитураси. Офсет босма усули.
Ҳисоб-нашриёт т. 3.2 Шартли б.т. 3,7.
Адади 100 нусха. Буюртма № 08.

Қарши давлат университети
кичик босмахонасида чоп этилди.

