

Министерство высшего и среднего специального образования

Республики Узбекистан

Каракалпакский государственный университет имени Бердаха

Отделение магистратуры

На правах рукописи

***АЛЛАНАЗАРОВОЙ ФЕРУЗЫ
КАРИМБЕРДИЕВНЫ***

*На тему: «Грамматические категории имен существительных в
английском языке»*

Специальность: 5A220102 – Лингвистика (английский язык)

Для получения степени магистра

ДИССЕРТАЦИЯ

Магистерская диссертация

рассмотрена на кафедре

и рекомендована к защите

зав.кафедрой: _____ доц. Д. Мамырбаева

“ ____ ” _____ 2011 год

Научный

руководитель:

к.п.н., проф.

Л.Б.Хван

НУКУС - 2011

Содержание:

Введение

Морфологические и синтаксические признаки имен существительных в английском языке

Глава I.

Грамматическая категория числа имен существительных

Глава II.

Система выражения падежных отношений как грамматическая категория в английском языке

Глава III.

Проблема категории рода в английском языке

Заключение

Библиография

Примечание

Введение

В нашей стране с первых шагов по пути независимости придается большое значение дальнейшему совершенствованию системы национального образования и укреплению его национальной основы

Поэтому Президент нашей страны И А Каримов указывая на важности изучения иностранного языка и на совершенствованию методов преподавания иностранных языков подчеркивал: “сегодня для нашей страны, стремящейся занять достойное место в широком сообществе, трудно переоценить значение совершенного знания иностранных языков нашими людьми, ведь народ наш видит свое великое будущее в согласий, сотрудничестве с иностранными партнерами ”.¹ (из речи Президента Ислама Каримова на девятой сессии Олий Мажлиса Республики Узбекистан. 29 августа 1997)

Исходя из речи Президента нашей страны на девятой сессии Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 29 августа 1997 года наша основная задача заключается в улучшении английского языка в школах, лицеях и колледжах нашей Республики.

Наша магистерская диссертация посвящена на Грамматическая категория имен существительных в английском языке

Актуальность исследования

Актуальность данного исследования обусловлена несколькими факторами. Во-первых, сложностью и нерешенностью многих вопросов, касающихся числового поведения существительных; Во-вторых изучение морфологических единиц в английском языке представляющее интересы с общелингвистической точки зрения, позволяет охарактеризовать специфические особенности английского языка в системе выражения рода и падежных отношений. Мы исходим из положения, что падеж является

¹ И.А.Каримов. Гармонично развитие поколение-основа прогресса Узбекистана. Ташкент,1997,с.9

морфологической категорией, передающая отношения имени в предложении.

Отсутствие падежной системы в английском языке затрудняет студентов полноценно изучать английской грамматикой. В современном английском языке ни в форме самых существительных, не в форме артикля не передаются принадлежность существительного к тому или иному грамматическому роду. Существовавшая в древнеанглийском категория рода полностью исчезла к раннего английского периоду.

Объектом исследования является грамматический категории имен существительных в современном английском языке.

Предмет исследования послужил: Несмотря на отсутствия формальных признаков у английских существительных традиционная школьная грамматика продолжал насчитывать мужской, и женской и средний рода.

Цель работы

Цель работы определяет его задачи, которые сводятся к следующему:

1. Описать грамматически категория числа которая передает противопоставление единичного не единичному.

2. Показать объективно существование единичности и множественность предметов.

3. Дать подробное описание падежной системы в английском языке

4. Охарактеризовать выражения падежной системы в английском языке.

5. Описать выражения падежных отношений с помощью порядка слов и с помощью предлогов в английском языке.

6. Выявление и описание основных типов нестандартного числового поведения различных подклассов существительных.

7. Охарактеризовать состояние теории грамматического рода в современном английском языке.

8. Показать закономерности усвоения категории рода неродовыми языками в системе родového языка.

Новизна нашей работы

Новизна нашей работы заключается в том, что система выражения категория числа падежных отношений и рода в современном английском языке заключается в том, что в работе делается попытка системного изучения грамматики и лексики современного английского языка.

Теоретическое значение работы.

Теоретическое значение исследования заключается в дальнейшей разработке и теоретическом осмыслении вопросов, связанных с понятийной категорией количества, рода, падежа и ее языковой репрезентацией, грамматической категорией числа и субкатегоризацией существительных по признаку исчисляемости / неисчисляемости.

Практическая ценность работы

Практическая ценность работы заключается в том, что теоретические положения и выводы, конкретный материал могут быть использованы в практической деятельности учителей английского языка средних образовательных школ, лицеях и колледжей нашей республики и при написании курсовых и бакалаврских работ студентов тюрко-язычной аудиторий.

Методы, использованные в работе

При анализе и описании системы выражения грамматической категории числа, падежных отношений грамматического рода в английском языке мы применяли метод описания и метод лексико-грамматического анализа.

Апробация результатов работы

Положения и выводы работы докладывались на научно-теоретической конференций по вопросу сравнительной типологий и методике преподавания иностранных языков. Опубликована статья на тему: “Грамматическая категория имен существительных в английском языке” в журнале “Вестник” 2011 год №3-4

Структура работы

Работа состоит из введение, трех глав, заключение и библиографии.

Выделение в качестве самостоятельного направления исследование германских и тюркских языков их структурно-типологических сопоставлений можно вне всякого сомнений рассматривать как значительный шаг вперед в бурном развитии современной отечественной лингвистики.

Академик В.В.Виноградов, высоко оценивая исключительно научное значение общего принципа сравнительно-сопоставительного и типологического изучения языков, отмечал в частности: «Наряду со сравнительно- историческим изучением родственных языков возможно и даже необходимо сравнительное или сопоставительное изучение разно системных языков»².

Аналогичные высказывание мы находим у ряда других языковедов, что следует всегда иметь в виду. Дело в том, что нередко высказывается сомнения о правомерности подобного сопоставления вообще. Поэтому, здесь, нелишним будет упомянуть мысли о возможности и необходимости привлечения неродственных языков к широком сравнениям, И сопоставлениям, которые высказывал в свое время И.А.Бодуэн де Куртенэ в связь с обоснованием типологических исследований: Мы можем сравнивать языки совершенно независимо от их родства, от всяких исторических связей между ними. «Мы постоянно находим одинаковые применение, одинаковые исторические процессы. И перерождения в языках. Чуждых друг-другу и исторически и географически. С этой точки зрения мы можем сравнивать развитие языков славянских с развитием языков семитических, развитие языка английского с развитием языка китайского и т.д. Везде мы наткнемся на вопросы о причине сходств и различий в строе языка в эмоциональном процессе. Подобного рода сравнение языков служит обоснованием для самых обширных лингвистических сообщений как в

² В.В.Виноградов, Развитие советского языкознания серия отделения общественных наукМ.,1961.с.41

области фонетики, так и в области морфологии языка, так и, наконец, в области семасиологии, или науки о значении слов и выражений».³

Значение и объективная необходимость широкого использования разноструктурных языков объясняется еще тем, что достаточно последовательное сравнение любой пара языков способствует еще большому раскрытию их структуры. Дело в том, что с позиций другой языковой системы нагляднее прослеживаются в первую очередь именно те стороны сравниваемого языка, которые до этого были вне поля зрения исследователей специалистов. Это мысль мы прослеживаем, например, у В.Г.Гака, который подчеркивает, что «при всей недостаточной своей разработанности межъязыковой сопоставительный метод может принести пользу вскрывая ряд дополнительных общностей и различий, ускользающих при внутриязыковом анализ».⁴ В 1945 году академик, Л.В.Щерба также подчеркивая, перспективность этой области языкознания писал: «Одной из основных задач является сопоставительное изучение структуры или строя различных языков. Важность этой задачи едва ли можно преувеличить».⁵

Общеизвестно, что любое слова находит свое реальное грамматическое и коммуникативное проявление только лишь в коммуникативно-речевой сфере в рамках различных типов предложения.

Слово, включаясь в состав соответствующего предложения, соединяется с определенным в составе предложения или же предположительно будут присутствовать.

Синтаксическое использование слова в соответствии с нормами каждого языка связано с задачами формирования предложения различного назначения.

³ И.А.Бодуэн де Куртенэ. О смешанном характере всех языков. В кн. И .А. Бодуэн де Куртенэ, Избранные труды по общему языкознанию. Том I. М. 1963, с.371

⁴ .В.Г.Гак. Опыт применения сопоставительного анализа к изучению структуры значения слова ВЯ, №2, 1966.

⁵ Л.В Щерба. Основные проблемы языкознания. Избранные труды. Том 1..Л .1958

Под системой падежа понимается грамматическая категория, представляющая собой единство значения отношения обозначаемого предмета к другим предметам, действиям, признакам и средств его материального языкового выражения. Реальной формой выражения этой категории служит падежная форма или форма падежа, представляющая собой морфему, состоящую из определенного звукоряда, которая вместе с корневой морфемой придает определенное содержание слову. Совокупность падежных форм, составляющих определенную систему изменений, образует склонение. Количество падежей неодинаково в различных языках, и этот факт может рассматриваться как один из критериев типологической характеристики морфологической системы данного языка, так как наличие или отсутствие падежей связано с наличием или отсутствием или слабым развитием предлогов.⁶

Так, например, в финском языке, где число падежей существительных равно 14, предлоги очень малочисленны. В английском же языке с его ограниченной системной падежей, число предлогов значительно больше. Существуют языки, в которых падежная система в существительном вообще отсутствует, как, например, в болгарском, итальянском, французском языках.

Падежных со значений проф. Е.И.Шендельс называет семами. Итак, под понятием сема понимается минимальный далее неделимый элемент грамматического значения.⁷

Вопрос о категории падежа в английском языке до настоящего времени носит дискуссионный характер. В зависимости от подхода автора к этой проблеме, английский язык наделялся различным числом падежей, Так, М.Дейчбейм, допуская понимание падежа как сочетание предлога с существительным в начальной форме, полагал, что в английском языке

⁶В.Д.Аракин, Сравнительная типология английского и русского языков., М.1979,с.112.
⁷ Е.И.Шендельс О грамматической полисемии, ВЯ,№3, 1962, с.52

существует четыре падежа: именительный, родительный, дательный и винительный⁸.

Однако такая трактовка проблемы падежа представляется в корне неверной, поскольку под падежом понимается словоформа, в которой имеется соответствующая падежная морфема, /в случае английского языка - 's /.

Почти общепринятой считается точка зрения, согласно которой в составе существительных имеется класс слов, изменяющихся по двум падежам - именительному и притяжательному, оформленной морфемой 's. Это класс существительных одушевленных и существительные семантического поля "время".

Таким образом, с точки зрения типологической характеристики категории падежа в имени существительном мы можем отметить, что в английском языке все существительные делятся на два класса: слова, обозначающие предметы неживые, не имеющие категории падежа, и слова, обозначающие предметы живые и время, имеющие два падежа – общий и притяжательный.

Семы притяжательного падежа следующие: предметность, одушевленность, притяжательность, субъектность и объектность.

Согласно точки зрения А.М.Мухина, в системе существительных современного английского языка категория падежа больше не существует. Она прекратила свое существование еще в среднеанглийском периоде. Сохранившаяся от древнеанглийского периода морфема - представляет собой не что иное как притяжательный суффикс, который, вследствие своей однозначности / сема притяжательности / и способности присоединяться к корневой морфеме без ее видоизменения, носит агглютинативный характер.⁹

⁸ Deutschbein M. System der Neuenglischen Syntax, 1928, 155

⁹ Мухин А.М. О категории падежа в современном английском языке, ВЯ. №2, 1957, с 19-30.

Если признать эту точку зрения справедливой, что вполне соответствует современному состоянию системы имени существительного в английском языке, тогда следует вывод о том, что категория падежа в системе имен существительного фактически не существует. В то же время в системе имени сложилась новая грамматическая категория - категория притяжательности, имеющая свое материальное выражения в виде морфемы, носящей агглютинативный характер.

Система падежа представлена в системе личных местоимений английского языка двумя падежами – именительный и объектный – с основными падежами предметности, числа и направленности.

Падежные формы выражают отношение одного имени к другому или к другим словам. Но это не означает, что в английском языке, где нет развитой падежной системы, нет грамматических отношений имени к другим словам. В английском языке грамматические отношения имени передаются другими средствами о чем будем говорить в следующих главах.

Морфологические и синтаксические признаки имен существительных в английском языке

Мы указывали, что при характеристике частей речи необходимо учитывать совокупность как морфологических, так и синтаксических признаков данного разряда слов; при этом было подчеркнута, что среди синтаксических признаков частей речи наиболее существенным является способность слов определяться («модифицироваться») другими словами. Переходя к рассмотрению класса существительных в английском языке, мы должны, стало быть, охарактеризовать этот класс слов прежде всего с точки зрения указанных признаков.

Морфологические признаки существительных -это система свойственных им словоизменительных морфем, т. е. присущие данной части

речи грамматические категории. В современном английском языке существительные характеризуются наличием следующих словоизменительных морфем: а) единственного и множественного числа, противопоставление которых образует грамматическую категорию числа: ср. *boy — boys, man — men, etc.*

Правда, не все существительные имеют словоформы как единственного, так и множественного числа: некоторые представлены лишь словоформой единственного числа, например *weather, advice*; другие, наоборот, представлены только словоформой множественного числа, например *scissors, belongings*. Тем не менее, наличие морфемы числа (хотя бы и представленной нулевым алломорфом) обязательно для любого существительного; б) общего и родительного падежа, противопоставление которых образует грамматическую категорию падежа: ср. *boy — boy's, man — man's*.

Опять-таки, не у всех существительных в равной мере представлены словоформы обеих этих падежей: все существительные встречаются в форме общего падежа, в то время как форма родительного падежа регулярно встречается лишь у определенных групп существительных. К тому же морфема родительного падежа $\{-'s\}$ встречается не только у существительных, но и у некоторых местоимений, например *somebody's, nobody's, etc.* Вообще морфема родительного падежа обладает, по сравнению с другими словоизменительными морфемами английского языка, целым рядом весьма специфических признаков, о чем речь пойдет ниже.

Из синтаксических признаков существительных наиболее характерным является способность существительных определяться артиклями и другими словами, функционально аналогичными артиклям (детерминативами), а также прилагательными и числительными. При этом для существительных характерно препозитивное положение определяющих слов (так, прилагательными могут определяться не только существительные, но и некоторые местоимения и глаголы: например, *something strange; stood silent, etc.* однако в этих случаях прилагательное

всегда стоит в постпозитивном положении относительно определяемого им слова).

Кроме того, как и любая другая часть речи, существительные в английском языке имеют целый ряд менее существенных признаков, которые можно назвать факультативными. Так, наличие в слове некоторых словообразовательных аффиксов, как например -dom (freedom, kingdom), -ness (greatness), указывает, что данное слово является существительным; однако этот признак является факультативным в том смысле, что далеко не каждое существительное имеет в своем составе такого рода словообразовательные аффиксы (хотя каждое существительное имеет в своем составе морфему числа; каждое существительное может быть определено артиклем, детерминативом, прилагательным и др.).

Точно так же одним из признаков существительного в определенных условиях может быть синтаксическая функция данного слова в предложении, в частности функция подлежащего. Например, в предложении *Episeme is used in such cases* слово *episeme* определяется как существительное на основании единственно того, что оно употреблено в функции подлежащего¹⁰.

Сама по себе функция подлежащего не является достаточной для того, чтобы отнести слово к числу существительных: подлежащим в предложении может быть и глагол в форме инфинитива или в инфинитивной форме, и местоимение, и некоторые другие разряды слов. В данном случае, однако, *episeme* не может быть ни инфинитивом (отсутствует обязательный для инфинитива в функции подлежащего показатель *to*), ни герундием (отсутствует необходимый признак герундия - суффикс *-ing*), ни местоимением (поскольку местоимения, принадлежат к закрытому лексическому списку, число их в языке ограничено и среди них не может быть «неизвестных» или «новых» слов). Поэтому, руководствуясь этими

¹⁰ Наличие нулевого показателя единственного числа у слова *episeme* не может, естественно, быть установлено до того, как *episeme* признано существительным.

отрицательными показателями, мы определяем, что *episeme* в нашем предложении является существительным. На этом же основании мы определяем как существительное слово *love* в предложении **Love filled his soul** и т. п.

Подобным же образом одним из признаков существительного является его сочетаемость с предлогом, стоящим в препозиции: так, в предложении **They spoke of love** слово *love* определяется как существительное именно на основании наличия перед ним предлога. Однако наличие препозитивного предлога свойственно также и некоторым другим классам слов: предлог употребляется и перед герундием (глагольная инфинитивная форма), и перед многими местоимениями, и перед целыми синтаксическими конструкциями— придаточными предложениями (например: **They spoke of what they would do**). Поэтому если мы определяем *love* в приведенном предложении именно как существительное, то делаем это на том основании, что оно не имеет признаков ни глагола (герундия), ни местоимения; и т. д.

Впрочем, нужно иметь в виду, что учет различных синтаксических признаков бывает необходим и в тех случаях, когда в слове имеются морфологические показатели его принадлежности к данной части речи. Так, хотя в предложении **His works are excellent** слово *works* имеет в своем составе морфему множественного числа, мы не смогли бы опознать в нем существительное, если бы не принимали во внимание его синтаксические признаки (наличие детерминатива *his*, функция подлежащего), поскольку в английском языке существует омонимичная словоформа третьего лица не прошедшего времени глагола *works* (например: **He works there**). Все это говорит о том, что для английского языка, где омонимия форм является весьма распространенным явлением, особо важное значение имеет принцип сочетания морфологических и синтаксических признаков при отнесении слов к той или иной части речи.

Глава1.

Грамматическая Категория числа имен существительных

Целый ряд вопросов, связанных с категорией числа существительных в английском языке. В английском языке имеется два числа единственное (Singular) и множественное (Pluralia). В настоящей главе мы дадим этой грамматической категории более детальную характеристику.

Категория числа существительных (Number) образуется противопоставлением двух категориальных форм - единственного числа и множественного числа. Существует один продуктивный способ образования множественного числа путем прибавления суффикса -s, -es, к основе и немногие пережиточные непродуктивные способы образования множественного числа. К непродуктивным способам образования множественного числа относится так называемая слабая форма множественного числа, как Child-children, Ox-oxen. А также небольшая группа слов сохранивших древний способ образования множественного, числа как изменение корневого гласного man-men, tooth-teeth, foot-feet, goose-geese. Этот способ также непродуктивен. Некоторые слова латинского и греческого происхождения сохраняют латинскую и греческую форму множественного числа. У наиболее широко распространенных слов этой группы наблюдается в современном английском языке две формы: старая латинская форма и новая английская форма на- s, например, termin;-terminuses; formula;-formulas. Наличие английской формы множественного числа у этих слов является показателем степени их усвоения языком.

Таким образом, категория числа представлена разнообразными морфологическими средствами, очень различными по охвату лексического материала и по степени продуктивности.

Теперь рассмотрим сначала морфемную структуру словоформ единственного и множественного числа, а затем дадим их семантическую характеристику.

Морфема единственного числа почти во всех словоформах представлена одним и тем же алломорфом, а именно нулевым, т. е. категориальная форма единственного числа является немаркированной. Исключение составляют лишь некоторые словоформы, заимствованные из латинского и греческого языков, о которых речь пойдет ниже.

Что касается морфемы множественного числа, то она представлена целым рядом алломорфов. Правда, продуктивными из них являются лишь три фонологически обусловленных алломорфа — /z/, /s/, /ɪz/. При этом, из этих трех алломорфов основным является алломорф /z/, поскольку именно он обладает максимальной свободой встречаемости. Действительно, алломорфы /ɪz/ и /s/ встречаются лишь там, где их употребление обусловлено правилами сочетаемости фонем английского языка, т. е. где употребление основного алломорфа привело бы к появлению произносимого в английском языке сочетания фонем: так, в /ˈbrɪdʒɪz/ и /ˈbɒksɪz/ употребляется алломорф /ɪz/, а в /kæts/, /bʊks/ — алломорф /s/. Поскольку употребление /z/ в этих случаях привело бы к созданию произносимых по нормам английского языка сочетаний /brɪdʒz/, /bɒksz/, /kætz/, /bʊkz/ и др. Что касается /z/, то этот алломорф употребляется не только в тех случаях, когда он необходим фонологически, например, в /hændz/ (сочетание /hænds/ было бы не произносимо), но и там, где его употребление не вызвано соображениями фонологической сочетаемости, например, в *hens* /henz/ (ср. *hence* /hens/), *boys* /boɪz/ (ср. *voice* /voɪs/), *bells*

/belz/ (ср. else /els/) и т. п.¹¹ В этой связи представляется, что правило употребления продуктивных алломорфов морфемы множественного числа в английском языке может быть экономнее всего сформулировано следующим образом: /iz/ употребляется после сибилантов;

/s/ после всех прочих глухих согласных;

/z/ после всех остальных фонем.

Такая формулировка наглядно показывает, что из всех этих трех алломорфов именно /z/ обладает наибольшей свободой употребления и, стало быть, должно быть признано основным алломорфом морфемы множественного числа. Все прочие алломорфы морфемы множественного числа являются морфологически обусловленными. В словоформах типа wives /waivz/, houses /hauziz/, mouths /mauðz/ прибавление суффикса /z/ или /iz/ сопровождается чередованием согласных фонем в корне слова, а именно, заменой глухой согласной фонемы в конце корня на звонкую:

/f/->/v/, /s/->/z/, /θ /->/ ð /.

В связи с этим мы имеем основания считать, что морфема множественного числа в этого типа словоформах представлена алломорфами, состоящими из морфофонемного чередования плюс суффикс:

/f->v/+/z/, /s->z/ -/iz/, /θ-ð>/+/z/

В словоформе omen морфема множественного числа представлена алломорфом /ən/. Сложнее морфемная структура словоформы children /'tʃɪldrən/. При анализе этой формы основная трудность заключается в том, куда относить фонему /r/ -к корню или к суффиксу. Если относить /r/ к корню, то это осложняет описание морфемной структуры children: при такой трактовке необходимо указать, что в этой словоформе морфема множественного числа представлена двумя морфофонемными

¹¹ См.: А. И. Смирницкий. Морфология английского языка. М., 1959, стр. 33

чередованиями в корне-заменой /ai/ на /i/ и добавлением согласной /r/-плюс суффикс /ən/.

С другой стороны, преимуществом такой трактовки является то, что суффикс в словоформе children оказывается таким же, что и в omen. Если же относить /r/ к суффиксу, то это несколько упростит описание самой словоформы children: в этом случае достаточно указать на замену /ai -> i/ и добавление суффикса /ran/. Недостаток такой формулировки состоит в том, что приходится устанавливать существование в системе словоформ множественного числа английских существительных суффикса /rən/, употребление которого ограничено одной единственной словоформой children. Оба эти решения имеют, стало быть, свои плюсы и минусы, и выбор того или иного является в известной степени произвольным.

Что касается словоформ типа men, feet, teeth, geese, mice, lice и им подобных, то, как уже было сказано в них морфема множественного числа представлена морфемами замещения, т.е. морфофонемным чередованием:

/a->ə/, /u->ii/, /uu->ii/, /ai->ai/, etc.

Особое место в системе форм числа занимают такие словоформы, как datum - data, memorandum - memoranda, nucleus - nuclei, formula-formulae, crisis - crises, phenomenon- phenomena, etc. В них, в отличие от всех прочих слов, не только морфема множественного числа, но и морфема единственного числа представлена положительными (ненулевыми) алломорфами, т. е. определенными суффиксами. Для этой группы слов можно установить следующую систему суффиксов единственного и множественного числа:

<i>Singular</i>	<i>Plural</i>
/əm/ /ən/	/ə/
/əs/	/ai/
/ə/	/ii/
/is/	/iiz/

Разумеется, для тех идиолектов, в которых словоформы множественного числа некоторых из этих слов (например, *memorandum*, *formula*) образуются при помощи продуктивного алломорфа /z/ (*memorandums*, *formulas*), морфологическую структуру данных слов следует анализировать иначе: в словоформах единственного числа морфема единственности представлена нулем, а /эм/, /э/ являются уже не суффиксами единственного числа, а частью основы, т. е. вместо

memorand-um		memorand-a
formul-a	formul-ae	
мы имеем		
memorandums		memorandum-s
formula-0	formula-s	

Что касается лексем типа *sheep*, то, как нам уже известно, у них как морфема единственности, так и морфема множественности представлены нулевыми алломорфами в связи с чем в этих случаях мы имеем дело с двумя омонимичными словоформами единственного и множественного числа: *sheep (sg.)— sheep (pl.)*.

К этой группе слов в английском языке относятся, помимо *sheep*, также *deer*, *swine*, *trout*, *craft* и др. Сложнее обстоит дело в отношении лексемы {*fish*}-у нее словоформы множественного числа *fish* и *fishes* сосуществуют в одних и тех же идиолектах, но с определенной дифференциацией лексического значения. Поэтому представляется, что в отношении *fish* можно говорить о существовании двух разных лексем или двух вариантов одной лексемы¹² с разными парадигмами: *fish—fish* и *fish - fishes*.

В отношении лексем типа *means* можно допустить два разных анализа: (1) суффикс /z/ является в них не словоизменяющим, а словообразовательным; морфемы же как единственного, так и

¹² См.: В. Khaimovich, В. Rogovskaya. *A Course in English Grammar*. М., 1967, p. 59.

множественного числа представлены нулевыми алломорфами, как и в случае *sheep*; (2) суффикс /z/ является в них словоизменительным; тогда необходимо признать, что морфемы как единственного, так и множественного числа представлены омонимичными алломорфами /z/. Первый анализ, естественно, гораздо предпочтительнее второго, так как функцией суффикса /z/ в этих словах является не различение словоформ, а различение лексем — ср. *mean* 'середина' — *means* 'средство', — т.е. суффикс /z/ явно играет роль словообразовательной морфемы. К этой же группе слов в английском языке относятся *works* 'завод', *headquarters*, *series* и др.

У слова *summons*, в котором также содержится словообразовательный суффикс /z/, форма множественного числа образуется при помощи продуктивного алломорфа /iz/: *summons*es. В слове *gallows* (*pl.* *gallows*es) конечное /z/ может рассматриваться не как суффикс, а как часть корня.

Особое место в системе словоформ числа занимают лексемы типа *weather*, *knowledge*, *information*, *oxygen*, *news*, *linguistics*, *measles*, с одной стороны, и типа *scissors*, *outskirts*, *oats*, *clothes*, *belongings*, *police*, *cattle*, с другой. Первая группа характеризуется тем, что у этих слов существуют словоформы только единственного числа, а соответствующие словоформы множественного числа отсутствуют (суффикс {-s} в словах типа *news*, *linguistics*, *measles* является, как и у *means*, не словоизменительным, а словообразовательным, образующим обычно существительное от основы или корня прилагательного; ср. *new* — *news*, *linguistic* — *linguistics*, *measly* — *measles*, etc.). В грамматике эта группа известна под латинским названием *v Singular Tantum*. У второй же группы, наоборот, существуют словоформы только множественного числа и отсутствуют словоформы единственного числа. (В отношении словоформ типа *police*, *cattle*, *poultry* наиболее приемлемым анализом будет, очевидно, такой же, как и в отношении форм множественного числа типа *sheep*, *deer*, т. е.

установление в них нулевого алломорфа множественного числа.) Эта группа известна под названием *Pluralia Tantum*.

Существует целый ряд случаев, когда в языке имеются два варианта одной лексемы¹³ или две омонимичные лексемы (разграничить эти два случая не всегда легко), из которых одна относится к группе *Singularia* или *Pluralia Tantum*, а вторая имеет словоформы как единственного, так и множественного числа. Ср. например:

<i>Существительные с формами обоих чисел</i>	<i>Pluralia Tantum</i>
copper—coppers 'медяк'	copper-'медь'
tin—tins 'консервная банка'	tin 'олово', 'жесть'
hair — hairs 'волос(ок)'	hair 'волосы', 'волос' (материал)
youth — youths 'юноша'	youth 'юность'
custom — customs 'обычай'	customs 'пошлина'
colour—colours 'цвет'	colours 'знамя'
people—peoples 'народ'	people 'люди'

Встречаются и такие случаи, когда из двух лексем или вариантов одной лексемы один относится к числу *Singularia Tantum*, а другой к *Pluralia Tantum*, например

<i>Singularia Tantum</i>	<i>Pluralia Tantum</i>
green 'зеленый цвет'	greens 'овощи'
advice 'совет'	advices 'сообщения'
damage 'вред', 'убыток'	damages 'компенсация за убытки'
acoustics 'акустика'	acoustics 'акустические свойства'

¹³ См.: В. Khaimovich, В. Rogovskaya. A Course in English Grammar. М., 1967, pp. 50, 58.

Acoustics(*sg.*) и *acoustics*(*pl.*) следует, видимо, считать омонимами, а не вариантами одной лексемы, поскольку в первом случае -s является словообразовательным суффиксом (ср. сказанное выше о словах типа *news* и *linguistics*), а во втором — словоизменительным (оуф-фиксом множественного числа).

Наконец, в некоторых случаях в языке имеются три омонимичные лексемы или три варианта одной лексемы: имеющая формы обоих чисел, имеющая только форму единственного числа и имеющая только форму множественного числа, например:

Существительные с формами обоих чисел	Singularia Tantum	Pluralia Tantum
glass - glasses 'стакан', 'рюмка'	glass 'стекло'	glasses 'очки'
work — works 'произ- ведение', 'сооружение'	work 'работа', 'труд'	works Механизм'

После того как нами проведен формальный анализ словоформ числа существительного в английском языке, обратимся к рассмотрению семантического содержания, выражаемого морфемами единственного и множественного числа. Принято полагать, что морфема единственного числа выражает значение единичности («один предмет»), а морфема множественного числа — значение множественности («более чем один предмет»)¹⁴, откуда и сами названия соответствующих категориальных форм — «единственное» и «множественное» число. Такая трактовка, однако, представляется не вполне убедительной. Морфема множественного числа, действительно, имеет значение «более чем один» (*more-than-oneness*): словоформы *boys*, *hands*, *houses*, *men*, *oxen*, *nuclei* обозначают более чем один предмет, о чем говорит хотя бы тот факт, что они не могут опреде-

¹⁴ А. И. Смирницкий. Морфология английского языка, М., 1959, стр. 115.

латься числительным one, но могут определяться любым квантификатором множественности - всеми числительными, кроме one, местоимениями both, several, many и др. Что же касается морфемы единственного числа, то относительно ее нельзя утверждать, что она во всех случаях обозначает «единичность» (oneness). Конечно, в ряде случаев (можно полагать, что даже в большинстве случаев) морфема единственного числа употребляется в контекстах, где выражено значение «один предмет», т. е. где перед существительным может быть употреблено числительное one. Однако это возможно далеко не всегда. Так, если рассмотреть предложения типа:

The **lion** is a beast of prey.

The view was pleasant to the **eye**.

This is the eternal question which confronts the **artist** and the **thinker** (J.Galsworthy).

The **dinner** is the supreme meal of the **day** (A. Christie).

The **telephone** was invented by Bell.

Silence hung over the, valley (P. Abrahams).

Language is a means of **communication**.

Им подобные, то нетрудно убедиться, что выделенные в этих предложениях существительные хотя и употреблены в форме единственного числа, но не выражают значения «единичности», т.е. не обозначают «одного предмета». В самом деле, употребление перед этими существительными в данных предложениях числительного one невозможно (предложения «One lion is a beast of prey»). В данных предложениях и в им подобных словоформы единственного числа существительных обозначают предметы и субстанции, вообще лишённые значения числа и не поддающиеся исчислению: так, существительные (the) lion, (the) eye, (the) artist, etc, в наших примерах обозначают не «один предмет», но весь класс предметов (или лиц), называемых данным существительным; существительные же silence, wine, language и другие обозначают

определенные вещества, явления и абстрактные понятия, вообще не поддающиеся и с численностию. Это дает нам основания полагать, что общее значение морфемы единственного числа следует определять не как «единичность», но как не множественность. Иначе говоря, употребление существительного с морфемой единственного числа означает, что речь не идет о множестве предметов, обозначаемых данным существительным; причем каждый раз в зависимости от контекстуальных условий употребления словоформы единственного числа (включая и характер определяющего существительного артикля) это общее значение «не множественности» реализуется как: а) единичность («один предмет», например: He saw a **house**; Open the **window**), б) обобщенность («весь класс предметов», например: The **Lion** is a beast of prey), в) неисчисляемость («вещество, материал или абстрактное понятие», например: He does not drink **wine**; **Light** was coming into the room). Существенно подчеркнуть, что wine, water, light, language и другие не являются существительными группы *Singularia Tantum*, поскольку они имеют слово формы множественного числа (wines, waters, lights, languages, etc.).

Таким образом, категориальная форма единственного числа, будучи по своей формальной характеристике немаркированной, по своему значению может быть определена как экстенсивная, в противоположность интенсивной по значению категориальной форме множественного числа. Не случайно частотность употребления словоформ единственного числа в речи (около 83% от общего числа употребления существительных¹⁵) существенно превышает частотность употребления словоформ множественного числа, и в этом находит свое внешнее проявление функционально-семантическая разница между интенсивной и экстенсивной категориальной формой.

¹⁵ В.Кхаймович, В.Роговская. A Course in English Grammar. М., 1967, p. 67

В английском языке имеется группа существительных, не изменяющих своей формы во множественном числе. К этой группе относится:

1) Некоторые названия животных, птиц, рыб: sheep, deer, swine [swain]-свинья. cod- треска, trout-[trout]- форель.

2) Существительные, обозначающие количество, которые могут употребляться в неизменяемой форме, если им предшествует числительное, например, two dozen, three hundred;

3) Существительные, обозначающие меру, а также названия денежных единиц, например, two pound ten. He is five foot eight.

Особой подгруппой существительных типа является существительные, имеющие значения и единичности и собирательности, например, enemy, youth, fish, duck.

В этой связи следует отметить, что традиционное название «единственное число» не является вполне точным и что более правильным термином было бы «не множественное число» (Non-Plural form class). Однако мы считаем возможным сохранить ставший привычным традиционный термин, хотя он и не вполне соответствует выражаемому данной категориальной формой семантическому содержанию. Несколько в ином положении находятся существительные, имеющие только одну словоформу числа — либо только единственного (Singularia Tantum), либо только множественного (Pluralia Tantum).

Поскольку у этих существительных выбор формы числа невозможен, постольку данные грамматические формы сами по себе не несут никакой семантической информации. Иными словами, как словоформы weather, knowledge, так и словоформы outskirts, oats по своему семантическому содержанию вообще стоят -вне значения числа; морфемы единственного и множественного числа у этих словоформ обладают

исключительно внутриязыковым значением, не отражающим никаких реальных объективных отношений. В самом деле, существительное *wheat* относится к группе *Singularia Tantum*, а *oats* — к группе *Pluralia Tantum*, но по своей семантике оба они обозначают понятия, вообще не поддающиеся счету, т. е. стоящие вне значения числа. Относительно существительных типа *scissors, tongs, etc.* Обычно утверждается, что наличие в этих словоформах морфемы множественного числа объясняется тем, что они обозначают парные предметы, т. е. состоящие из двух половинок. Однако это объяснение не может считаться убедительным — половинка ножниц не называется **scissor*; с другой стороны, существуют предметы, также состоящие из двух половинок, но не относящиеся к *Pluralia Tantum*, например *(opera)glass, lorgnette*. Иное дело словоформа *scales* 'весы': половинка (чаша) весов называется *a scale*, так что это слово не относится к *Pluralia Tantum*, но имеет формы обоих чисел: *scale — scales* Ср. также *(a) trouser* 'штанина' — *pi. (a pair of) trousers* 'штаны'.

Не случайно многим английским существительным, относящимся к группе *Pluralia Tantum*, в русском языке (и в других языках) соответствуют существительные группы *Singularia Tantum* или же имеющие формы обоих чисел, например: *oats — овес; outskirts — опушка; clothes — одежда; police — полиция*; и, наоборот, английским существительным группы *Singularia Tantum* в русском языке нередко соответствуют существительные группы *Pluralia Tantum* или же имеющие формы обоих чисел, например: *money — деньги; ink — чернила; advice — совет, советы; knowledge — знание, знания*; и т. п. Между тем, семантическое содержание этих форм с точки зрения значения числа ничем не отличается: *oats* не более «множественно» по значению, нежели *овес*, а *ink* так же не выражает значения «единичности», как и *чернила* — значения «множественности». В тех же случаях, когда обозначаемые данными существительными предметы могут подвергнуться счету, значение числа выражается в предложении лексическими средствами: ср. *a pair of scissors, two pairs of scissors*; также *many pieces of advice*;

Вообще говоря, поскольку, как было установлено выше, общим значением морфемы т. н. «единственного» числа является не «единичность», а «множественность», наличие у существительных группы *Singularia Tantum* морфемы единственного числа не противоречит их значению «неисчисляемости».

Однако в связи с тем, что семантически насыщенными могут быть только те словоформы, в отношении которых есть свобода выбора, т.е. где имеется противопоставление (например, *book — books*), нельзя не признать, что наличие морфемы единственного числа у существительных типа *knowledge* и им подобных само по себе не несет никакой семантической информации (ввиду отсутствия противопоставления *knowledge — knowledge*

Существование в языке словоформ существительных *Singularia Tantum* и *Pluralia Tantum* объясняется тем, что, в пределах грамматической категории любая словоформа должна обязательно входить в одну из категориальных форм. Поскольку у существительных категория числа является грамматической, постольку ни одно существительное не может не иметь в своем составе морфемы числа; поэтому даже те существительные, значение которых противоречит понятию исчисляемости, содержат морфему числа, причем с точки зрения современного состояния языка распределение морфем единственного и множественного числа в этих случаях является немотивированным и «произвольным»; например; *wheat, no oats, etc*

Глава 2.

Система выражения падежных отношений как грамматическая категория в английском языке

Проблема падежа существительных является во многих отношениях спорной и неясной. Разногласия существуют и относительно количества и номенклатуры падежных форм существительного в английском языке, и относительно семантики этих форм; более того, само существование категории падежа существительных в английском языке ставится под сомнение. Как мы увидим ниже, для такого различия в трактовке падежа существуют глубокие объективные причины.

Выше уже было отмечено, что традиционная школьная грамматика, во многом базировавшаяся на латинском образце, толковала понятие «падеж» весьма расширительно, включая в него и сочетания существительных с предлогами (например, сочетания типа *of the boy* считались формами «родительного падежа», *to the boy* - «дательного падежа», *from the boy* - «отложительного падежа» и т. д.¹⁶. Между тем, для такой трактовки нет серьезных оснований-сочетания предлогов с существительными не имеют никаких признаков аналитических форм слова и относятся не к морфологии, а к синтаксису. Поэтому падежными формами могут считаться лишь действительные формы словоизменения самих существительных; а поскольку в современном английском языке существует лишь одна положительная (ненулевая) словоизменительная морфема существительного {-s}, выражающая его синтаксические отношения в предложении, постольку есть основания говорить о существовании в системе существительного современного английского языка только двух падежей - общего (Common Case), представленного нулевой морфемой, и родительного (Genitive Case),

¹⁶ H. G lea so n. An Introduction to Descriptive Linguistics, rev. ed., p. 126.

представленного морфемой {-s}. Таким образом, категория падежа существительного в английском языке конституируется противопоставлением двух категориальных форм: немаркированной формы общего падежа и маркированной формы родительного падежа:

<i>Общий падеж</i>	<i>Родительный падеж</i>	<i>Общий падеж</i>	<i>Родительный падеж</i>
	<i>падеж</i>		<i>падеж</i>
Единственное число		Множественное число	
boy	boy's	boys	boys'
man	man's	men	men's
child	child's	children	children's
cat	cat's	cats	cats'
wife	wife's	wives	wives'
fox	fox's	foxes	foxes'

Морфема родительного падежа {-s} представлена (как и морфема множественного числа) тремя фонологический обусловленными алломорфами- /s/, /z/ и /ɪz/; условия их распределения полностью совпадают с условиями распределения соответствующих алломорфов морфемы множественного числа. В отличие от морфемы множественного числа, никаких морфологически обусловленных (т. е. непродуктивных) алломорфов морфема родительного падежа не имеет.

Что касается словоформ множественного числа, то, в них морфема родительного падежа представлена отдельным от морфемы числа морфом только в непродуктивных формах типа men's, children's, oxen's и других, причем морфема падежа следует за морфемой числа. В продуктивных же формах множественного числа морфемы числа и падежа слиты в одном морфе - в словоформах типа boys', cats', foxes' морфы /z/, /s/, /ɪz/ представляют одновременно и морфему множественного числа, и морфему родительного падежа (на письме морфема родительного падежа сигнализируется знаком апострофа ('), но это-чисто графический символ, не имеющий никакой фонетической или фонологической значимости).

В связи со сказанным выше, морфемная структура существительного в английском языке может быть изображена следующим образом:

Единственное число

Множественное число

Общий падеж $N = +\{0_N\} \bullet + \bullet \{0_C\}$

$N = +\{-s_N\} + \{0_C\}$

Родит, падеж $N = +\{0_N\} -f \{-'s\}$

$N = +\{-s_N\} + \{-'s\}$

где $N =$ -основа существительного,

$\{0_N\}$ —морфема ед. числа,

$\{-s_N\}$ -морфема множ. числа,

$\{0_C\}$ — морфема общего падежа,

$\{-'s\}$ - морфема родительного падежа.

Форма общего падежа, будучи немаркированной по характеру своего внешнего выражения, является экстенсивной по своему значению - она не имеет никакого положительного семантического содержания и может быть охарактеризована только отрицательно, как «не родительная» форма. Существительные в форме общего падежа могут употребляться в любой синтаксической функции, причем данная словоформа имеется у всех существительных. Естественно, что частотность употребления словоформ общего падежа в речи намного выше, чем частотность употребления словоформ родительного падежа; формы общего падежа составляют около 98% от общего числа употребления существительных, так считает проф. Бархударов в своей работе¹⁷.

В ином положении находится категориальная форма родительного падежа -ее употребление характеризуется целым рядом ограничений, причем не всегда эти ограничения можно сформулировать достаточно точным образом. Прежде всего, формы родительного падежа употребляются только в одной синтаксической функции, а именно, в функции препозитивного просубстантивного адьюнкта.¹⁸

(Конструкции типа **Bill's room is larger than Paul's** следует рассматривать как эллиптические, т. е. здесь **Paul's = Paul's room.**) Далее, существуют

¹⁷ Л.С.Бархударов . Очерки по морфологии современного английского языка. М. с74-80

¹⁸ Л.С.Бархударов. Структура простого предложения современного английского языка.М.1966, с.58-60.

определенные ограничения в отношении существительных, могущих употребляться в форме родительного падежа: регулярно в форме родительного падежа употребляются лишь следующие два типа существительных:

1) **существительные одушевленные (Animate Nouns)**. К их числу в английской грамматике относятся существительные, которые в предложении замещаются личными местоимениями *he* и *she* и союзно-вопросительным местоимением *who*, как-то: *boy, girl, man, woman, teacher, student, Bill, Paul, Mary, child, dog, cat, fox, bird, etc.*, например: *the boy's friend, my teacher's advice, Bill's room, the dog's tail, etc.*

2) **существительные, обозначающие единицы времени и пространства**, типа *year, month, week, day, to-day, yesterday, morning, mile, etc.*, при употреблении в конструкциях, выражающих длительность, расстояние и т. д., например: *a year's absence, a month's leave, the morning's paper, today's issue of the Times, a mile's distance, etc.*

Следует, однако, отметить, что указанные ограничения носят не абсолютный, а вероятностный характер в том смысле, что данные типы существительных употребляются в форме притяжательного падежа чаще, чем остальные, но отнюдь не исключительно. Прежде всего, отграничение существительных одушевленных от неодушевленных не является вполне четким - указанные выше признаки одушевленных существительных (замещение личными местоимениями *he* и *she* и союзно-вопросительным *who*) не всегда совпадают, поскольку имеется ряд существительных, которые могут замещаться местоимениями *he* или *she*, но не *who*, например: *ship, boat, sun, moon* и другие; эти существительные нормально употребляются в форме родительного падежа, например: *the ship's crew, the sun's rays*.

Существительные-названия животных (типа *dog, fox, bird*) часто замещаются, как неодушевленные, личным местоимением *it*, вопросительным *what* и союзным (относительным) *which*. Есть еще целый ряд слов, формально имеющих признаки существительных неодушевленных (замещение место-

имениями *it*, *what* и *which*), но обозначающих по своему лексическому значению совокупность лиц и употребляемых в форме родительного падежа, например *the Committee's report*, *the Party's conference*, *the Government's policy*, etc. Однако в тех случаях, когда существительные этого типа семантически обозначают не всю группу лиц как единое целое, а отдельных членов данной группы, они соотносятся с вопросительно-относительным *who*, а не *which* (глагол-сказуемое в этом случае употребляется в форме множественного числа). Ср.: *The Committee who were present at the meeting declared:...* Возможно, что характерная для современной прессы тенденция писать данные существительные с прописной буквы также свидетельствует о том, что говорящие на английском языке трактуют их как особую группу имен собственных или близких к ним. Наконец, встречаются случаи, когда в форме родительного падежа употребляются существительные, которые ни по формальным признакам, ни по лексическому значению не могут быть отнесены к числу одушевленных (речь не идет о существительных-названиях единиц времени и расстояния, для которых употребление в форме родительного падежа является вполне обычным).

В обследованном нами материале встретились следующие конструкции с формой родительного падежа «бесспорно неодушевленных» существительных: *the bed's foot*, *the hotel's foundation*, *the Trans-Siberian Railway's freight capacity*, *the subject's selection*, *this essay's attention*, *the inquiry's result*, *the airplane's role*, *war's nature*, *the book's page space*, *the novel's hero*, *the church's roof*, *the wood's edge*, *the monument's history*, *the observatory's director*, *the verb's subject*, *a word's history*, *the theory's statement* и т.д. Все это говорит о том, что ограничение категориальной формы родительного падежа группой одушевленных существительных в современном английском языке носит весьма относительный характер - речь может идти только о преимущественном, но никак не об исключительном употреблении. Что касается семантического содержания, выражаемого морфемой родительного падежа, то определение его

встречается со значительными трудностями. Из всех грамматических (словоизменительных) морфем английского языка морфема родительного падежа {-s} является, видимо, самой многозначной. Мы можем попытаться установить основные значения морфемы родительного падежа существительных путем трансформационного анализа, т. е. возводя конструкции с родительным падежом, имеющие разное значение, к различным ядерным предложениям¹⁹. Идя таким путем, мы устанавливаем в современном английском языке следующие подклассы конструкции с родительным падежом

1) John's car	Mary's father
my friend's room	the old man's family
the bird's nest	Dick's enemy
Bill's beard	Paul's troubles
the dog's tail	Bill's idea

Данная группа конструкций может быть возведена к ядерным предложениям с глаголом-сказуемым {have}:

John has a car.	Mary has a father.
My friend has a room.	The old man has a family.
The bird has a nest.	Dick has an enemy.
Bill has a beard.	Paul has troubles.
The dog has a tail.	Bill has an idea.

Исходя из семантики глагола {have}, семантику морфемы {-s} в данной группе конструкций с родительным падежом можно определить как «значение принадлежности» или «притяжательности» (Possessive Genitive). Это, видимо, самое распространенное значение морфемы родительного падежа, в связи с чем сама форма данного падежа в грамматике часто называется «притяжательным падежом» (Possessive Case). Мы, однако,

¹⁹ Д. Уорс «Трансформационный анализ конструкций с творительным падежом в русском языке». (В сб.: «Новое в лингвистике», вып. II, 1962, стр. 637—683).

предпочитаем более традиционный термин «родительный падеж», поскольку значение принадлежности («притяжательности») является лишь одним из значений данного падежа, хотя и самым распространенным.

2) The doctor's advice	Mary's happiness
the husband's arrival	Bill's silence
Paul's denial	my friend's luck
my uncle's death	the fellow's impudence
Clare's laugh	the girl's beauty

Конструкции этого типа восходят к ядерным предложениям, в которых первому члену конструкции (существительному в форме родительного падежа) соответствует подлежащее, а второму — глагол-сказуемое или именная часть сказуемого (прилагательное) при связке {be}:

The doctor advised...	Mary is happy.
The husband arrived.	Bill is silent.
Paul denied...	My friend is lucky.
My uncle died.	The fellow is impudent.
Clare laughed.	The girl is beautiful.

Как видно из примеров, форма родительного падежа в конструкциях этого типа имеет субъектное значение (Subjective Genitive). Это значение родительного падежа также является весьма распространенным.

Следует отметить, что не всегда можно с достаточной определенностью разграничить значения «родительного принадлежности» и «родительного субъекта». Так, конструкции John's courage, Mary's dream, the Government's plan могут быть возведены как к John has courage, Mary has a dream, the Government has a plan («родительный принадлежности»), так и к John is courageous, Mary dreams, the Government plans («родительный субъекта»).

- 3) John's surprise
Smith's trial

The man's release

Конструкции этого типа восходят к ядерным предложениям, в которых первому члену конструкции соответствует прямое дополнение: John was surprised <- surprised John; Smith was tried <- tried Smith; The man was released <- released the man. Форма родительного падежа здесь имеет объектное значение (Objective Genitive).

- 4) two hours' work a week's absence
 a month's leave an hour's drive

Первым членом в данной группе конструкций является существительное, обозначающее единицу измерения времени: moment, minute, hour, day, week, month, year, etc. Вся конструкция в целом возводится к ядерному предложению, в котором существительному в форме родительного падежа соответствует расширение при глаголе-сказуемом: X worked for two hours, X was on leave for a month, X was absent during a week, X drove for an hour. Здесь форма родительного падежа имеет обстоятельственное значение (Adverbial Genitive).

- 5) a mile's distance an arm's length

Первый член-существительное со значением единицы измерения пространства (длины). Конструкции данного типа возводятся к ядерным предложениям, в которых первому члену (существительному в форме родительного падежа) соответствует именная часть сказуемого при связке {be}, а второму - подлежащее предложения: The distance is a mile; The length is an arm. Поскольку такие предложения носят название предложений тождества (equational sentences), данное значение родительного падежа можно назвать значением тождества (equational Genitive). Такие конструкции встречаются весьма редко. (Возможно, другим примером этой конструкции следует считать сочетания типа a Doctor's degree, которые могут быть возведены к ядерным предложениям типа (His) degree is Doctor.)

6) children's books, ladies' garments, men's room

Первый член-существительное (одушевленное) в форме множественного числа. Конструкции этого типа возводятся к ядерным предложениям, в которых первый член является частью сказуемого (с предлогом *for*), второй - подлежащим: *The books are for children, The garments are for ladies, The room is for men.* Данный тип родительного падежа можно назвать «родительным назначения» (*Genitive of destination*).

7) Существует, наконец, довольно многочисленная группа конструкций с родительным падежом, которые не могут быть более или менее убедительным образом выведены из каких-либо ядерных предложений. Сюда относятся такие словосочетания, как например:

<i>My aunt's letter</i>	<i>father's generation</i>	<i>yesterday's paper</i>
<i>John's words</i>	<i>Nick's school</i>	<i>the morning's news</i>
<i>Verdi's "Aida"</i>	<i>last week's</i>	<i>disturbances.</i>

Поскольку «деривационная история» этого типа конструкций неясна, семантика формы родительного падежа в них также остается весьма неопределенной. Правда, с большей или меньшей натяжкой конструкции этой группы (весьма неоднородной по качеству) могут все же быть возведены к определенного типа «ядерным предложениям». Так, первые четыре примера могут быть возведены к предложениям типа *My aunt wrote the letter, John said the words, Verdi composed "Aida".*²⁰ В них можно усмотреть особое значение родительного падежа — «родительный авторства». Сочетания *yesterday's paper, the morning's news, i etc.* могут быть возведены к исходным *The paper appeared ; yesterday, The news came in the morning* и на этом основании отнесены к группе конструкций с «родительным обстоятельственным» однако, в отличие от сочетаний типа *a month's leave*, данные конструкции не выражают значения меры или количества времени.

²⁰ См.: P. Roberts. *English Syntax*. "New York, 1964, p. 152.

Конструкция *Nick's school* может быть возведена к предложению *Nick goes to school* (или *attends school*) и т.д. Однако такого рода трансформации могут в лучшем случае рассматриваться лишь как «квази-трансформации»²¹, поскольку правила выведения конструкций с родительным падежом не могут здесь быть сформулированы достаточно строгим образом (во всех приведенных выше примерах глагол-сказуемое «ядерного» предложения в родительной конструкции исчезает, причем правила его устранения или «стирания» невозможно точно сформулировать). В силу этого конструкции данного типа остаются пока что вне классификации и относятся нами к «неясным случаям».

Как мы видим, семантика морфемы родительного падежа весьма многообразна и не всегда достаточно определена. Однако по сравнению с ней семантика формы общего падежа является еще более широкой и неопределенной: по сути дела, никакого «положительного» семантического содержания форма общего падежа не имеет и может быть охарактеризована только негативно, как «не родительная форма». Синтаксически родительный падеж также противопоставлен общему: как было уже указано, существительное в форме родительного падежа употребляется исключительно в функции просубстантивного препозитивного адьюнкта, в то время как существительные в форме общего падежа могут употребляться в любой без исключения синтаксической функции. На этом основании категориальная форма общего падежа характеризуется, как было отмечено выше, как экстенсивная, в то время как противопоставленную ей категориальную форму родительного падежа следует характеризовать как интенсивную. Как и категория числа, категория падежа существительных в современном английском языке, стало быть, базируется на оппозиции «немаркированная/экстенсивная форма — маркированная/интенсивная форма

²¹ 3. Хэррис. Совместная встречаемость и трансформация в языковой структуре. В сб.: «Новое в лингвистике», вып. II, стр. 619—622.

Говоря о морфеме родительного падежа, следует подчеркнуть, что в ряду других словоизменительных морфем английского языка она характеризуется целым рядом специфических особенностей. Во-первых, как было отмечено выше морфема {-s} является (помимо нулевых и прерывистых морфем) единственной словоизменительной морфемой современного английского языка, которой может предшествовать другая словоизменительная (ненулевая и не прерывистая) морфема, а именно, морфема множественного числа;

ср. такие словоформы, как *oxen's*, *children's* и им подобные.

Во-вторых, морфема родительного падежа {-s} по сравнению с другими словоизменительными морфемами характеризуется наиболее ярко выраженной многозначностью (причем даже нелегко установить, какое из многочисленных значений формы родительного падежа следует считать основным и первичным, а какие-производными и вторичными). Наконец, что является, видимо, самой специфической особенностью морфемы родительного падежа существительных в английском языке- в ряде случаев эта морфема может присоединяться не к словам, а к целым словосочетаниям.

Имеются в виду встречающиеся в современном языке конструкции типа *the King of England's daughter*, *Toby and Dora's plan*, *a moment or two's thought*, *the man in the street's tolerance*, *the boy who lives across the street's brother*¹ и им подобные, в которых первой составляющей является целое словосочетание, а второй - морфема {-s}, т. е. членение по непосредственно составляющим проходит следующим образом: *the King of England's*, *Toby and Dora's*, etc.

Такого типа конструкции представляют значительную теоретическую трудность для истолкования, любая морфема всегда должна входить в то или иное слово (т. е. не существует морфем, не входящих ни в какое слово) и, стало быть, если та или иная составляющая конструкции признана морфемой (в нашем случае {-s}), то и остальная часть конструкции также

должна считаться не словом, а морфемой или последовательностью морфем. Таким образом, мы стоим перед необходимостью сделать выбор между двумя теоретически возможными объяснениями:

1) {-s} является морфемой; в этом случае остальная часть конструкции (the King of England, Toby and Dora, a moment or two, etc.) также является не словом, а частью слова, а вся конструкция должна быть признана одним сложным словом²². Однако это противоречит определению слова, согласно этому определению, внутрь слова не может быть вставлено никакое другое слово или группа слов, но в рассматриваемой конструкции это правило нарушается (ср. the King's daughter - the King of England's daughter; a moment's thought - a moment or two's thought, etc.).

2) {-s} является не морфемой, а самостоятельным служебным словом («послелогом»²³), а вся конструкция the King of England's является не одним словом, а словосочетанием. Но признание {-s} самостоятельным словом влечет за собой целый ряд теоретических трудностей: во-первых, в английском языке нет слов, даже служебных, корень которых состоял бы из одного согласного; во-вторых, если считать показатель родительного падежа самостоятельным словом, то неясно, как объяснить морфологический состав конструкций типа the boys' friends, the students' demand и им подобных, где, как было отмечено выше, в одном и том же морфеме /z/, /s/ слитно представлены две морфемы - множественного числа и родительного падежа.

Таким образом, мы приходим к выводу, что ни одно из двух предложенных выше теоретических объяснений указанной специфической особенности морфемы {-s} не может быть признано удовлетворительным. Остается один выход-признать, что в отношении морфемы {-s} установленное положение теряет силу, т. е. что {-s} является морфемой, которая может, в

²² Таково объяснение, даваемое А. И. Смирничкиным; см. его «Морфологию английского языка», стр. 127.
²³ Эту точку зрения развивала Г. Н. Воронцова; см. ее статью «Об именном форманте -s в современном английском языке» («Иностранные языки в школе», 1948, №№ 3—4). Из зарубежных грамматистов сходную концепцию выдвигал в свое время Г. Пальмер (A Grammar of Spoken English, Camb., 1930, pp. 99-100); в последнее время к ней склоняется Г. Глисон (см. его работу: Linguistics and English Grammar, New York, 1965, p. 166); также Р. Холл (Introductory Linguistics, Philadelphia, 1964, p. 212).

известных условиях, присоединяться не к слову, а к целому словосочетанию. Но это допущение влечет за собой важные теоретические последствия. Обычно принято считать, что языковые единицы высшего уровня состоят из единиц непосредственно следующего за ними низшего уровня: предложения состоят из словосочетаний, словосочетания - из слов, слова - из морфем, морфемы - из фонем. Теперь же оказывается, что это правило может нарушаться - в словосочетаниях типа *the King of England's (daughter)*, *the Government of India's (decision)* и им подобных одной из непосредственно составляющих словосочетания является не слово, а морфема, которая, вместо того чтобы составлять часть слова, здесь выступает как непосредственная составная часть словосочетания. Здесь интересно провести параллель между морфемой {-s} и придаточными предложениями в составе сложноподчиненного предложения - придаточное предложение, по своей структуре будучи все-таки предложением, а не словосочетанием, входит в состав другого предложения и функционирует, по сути дела, не как предложение, а как словосочетание, т. е. опускается на ранг ниже; морфема же {-s}, наоборот, поднимается на ранг выше — она может, оставаясь все-таки морфемой (суффиксом), а не словом, функционировать не как часть слова, а как часть целого словосочетания²⁴.

То, что является, видимо, исключением в английском языке, носит вполне обычный характер в языках агглютинативного типа, например, в тюркских. В английском языке способностью функционировать не посредственно на уровне словосочетания обладает только один словоизменяющий суффикс - морфема родительного падежа {-s}.

Однако аналогичное явление нередко встречается среди словообразовательных суффиксов - ср. такие образования» как *New*

²⁴ R. Longacre. Some Fundamental Insights of Tagmemics, "Language", v. 41, No. 1, 1965; аналогичное понятие "rankshift (downgrading)" см.: M. Halliday. General Linguistics and its Application to Language Teaching, in A. McIntosh and M. Halliday, Pat

Englander, old timer, thunder and lightning и другие, где суффиксы -er, -y присоединяются к целому словосочетанию (правда, носящему фразеологизированный характер) New England, old time, thunder and lightning, etc.

Падеж- это грамматическая форма имени существительного, передающая его отношение к другим словам в предложении, выступающим в функции членов предложения. Таким образом, падеж является морфологическим способом передачи синтаксических отношений.

В английском языке можно говорить о двух падежах (possessive case) притяжательный и (common case) общий падеж. Общий падеж не имеет окончания: притяжательный падеж оформляется в единственном числе окончанием 's.

В современном английском языке имеется тенденция графический оформлять притяжательный падеж существительных, оканчивающихся на -s только апострофом. Например: Dickens' novels.

Witness' testimony.

Четырехпадежная, система древнеанглийского периода в среднеанглийский период сократилась до двух падежей, причем именительный, дательный и винительный совпали в форме общего падежа.

Родительный сохранил, в основном, и свою форму и значение, утратив, однако, синтаксическую функцию косвенного дополнения²⁵.

Общий падеж (common case) передает самые разнообразные отношения. Имя существительное в форме общего падежа может выступать в качестве (или в составе) любого члена предложения, кроме простого сказуемого. Таким образом, общий падеж совмещает большое количество значений и функций, и в результате чего оказывается, что

²⁵ Жигадло В.Н., Иванова И.П., Иофик И.И. современной английский язык. Теоритический курс грамматики. М. 1956. с.37

одно лишь морфологическое оформление недостаточно для передачи всех этих значений. Ввиду своей многозначности форма общего падежа никогда не передает того или иного значения сама по себе без уточняющих средств.

Значения форма общего падежа уточняются в предложении сопутствующими синтаксическими средствами: порядком слов или использованием служебных слов-предлогов. Если имя существительное выполняет функции подлежащего, дополнения предикативного члена или определение, уточнение происходит с помощью порядка слов. Например:

The women (subject) finished their work (direct object) and went home.

It was a bright sunny morning (predicative).

В сочетании с предлогом имя существительное может функционировать в качестве определение косвенного дополнения или обстоятельства, Например: The children run to the river (adverbial modifier of place). The door of the room was locked(attribute).

В английском языке порядок слов и предлоги являются основным средством выражения отношения имени существительного к другим словам в предложении. Сама форма общего падежа не передают четко многообразных грамматических функции имени существительных. Однако это не дает оснований отрицать наличие общего падежа как падежной формы, так как он передает с помощью сопутствующих средств иные отношения, чем притяжательный падеж.

Вопрос соотношении предложных оборотов и падежной системы. Следует вкратце указать на это соотношение. Предлог является одним из основных способов передачи отношений имени существительного в предложении. Однако это способ синтаксический. Предложный оборот не является формой имени существительного.

Падеж-это морфологическая категория, показателем которой является форма имени существительного. Следовательно, предложное сочетание не

может рассматриваться как падежная форма, ибо приравнивание его к падежу являлось бы грубым смешением морфологических понятий.

Из изложенного видно, что в английском языке удельный вес синтаксических средств в передаче отношений существительного в предложении значительно большие, чем, например, в каракалпакском языке.

1.Существительное в общем падеже без предлога, стоящее пред сказуемым, является подлежащим и соответствует в русском языке существительному в именительном падеже. Например:

Peter is a student. Петр студент

The Earth is a planet. Земля планета.

2. Существительное в общем падеже без предлога, стоящее после сказуемого, является обычным прямым дополнением и чаще всего соответствует в русском языке существительному в винительном падеже /без предлога/. Например:

Open the windows, please! Откройте окна, пожалуйста.

3.Существительное в общем падеже без предлога, стоящее после сказуемого, может быть также и косвенным дополнением, соответствующим в русском языке существительному в дательном падеже /отвечающему на вопрос: кому, чему/. Это бывает тогда, когда за этим существительным следует другим существительное / с определением и без него/, которое в этом случае является прямым дополнением. Например:

Give the boy a pencil. Дайте мальчику карандаш.

/ the boy – косвенное дополнение, а pencil-прямое дополнение/.

Если косвенное дополнение стоит после прямого дополнение, то в этом случае перед косвенным дополнением употребляется предлог <to>.

Например: Give this book to the boy. Дайте эту книгу мальчику.

4. Существительное в общем падеже без предлога может в английском языке выполнять функцию определения другого существительного,

стоящего за ним. В таком случае, существительное- определение переводиться на русский язык прилагательным или существительным в родительном падеже. Например:

Sea water-морская вода

Bus stop-остановка автобуса или автобусная остановка.

5.Существительное в общем падеже с предлогом of выполняет функцию определения предшествующего существительному и выражает принадлежность. На русский язык такое существительное с предлогом of переводится существительным в родительном падеже. Например:

The legs of the table are black. Ножки стола – черные.

6.Существительное в общем падеже предлогами by или with употребляется в функции предложного дополнение, обозначая действующее лицо, действующую силу или предмет, которым производят действие, и соответствует в русском языке существительному в творительном падеже, отвечая на вопросы: кем? чем?

Например: I write with a pencil- Я пишу карандашом

The tram is driven by electricity-Трамвай приводится в движение электричеством.

7. Существительное в общем падеже употребляется также с другими предлогами и выражают отношения между ними, которые на русский язык обычно передаются падежами с предлогами,

Например: Tell us about this book - Расскажи нам об этой книге

Исходя из положения, что падеж морфологическая категория, передающая отношение имени в предложении. Отсюда следует, что те или иные отношения передаваемые падежами, должны передаваться формой самого имени. Все другим средства, не заключенные в форму имени / предлоги, порядок слов/ не являются морфологическими и поэтому не могут рассматриваться как формы падежа.

Обычно принято говорить о двух падежах в английском языке; об общем падеже / Common Case / и притяжательном падеже (Possesive case)²⁶. Принято также считать, что оба эти падежа совершенно равным образом функционируют в формах единственного и множественного числа. Их парадигма изображается обычно следующим образом;

Ед. число.	Множеств. число.
Общ.п. the boy	the boys
Притяж. п. the boy's	the boys'

Так называемый <общий падеж> не имеет морфологического оформления: его нулевой экспонент не передаёт никакого отношения: существительное вне контекста передаёт только значения числа, но не отношения к другим членам предложения. Например: the house was comfortable: the walls of house: he approached the house: behind the house.

Изолированная словоформа <house> ни о нем не говорит:

Следовательно, в форме общего падежа трудно усмотреть какое либо грамматическое значение общий / притяжательный падеж, то, возможно, общий падеж можно будет отрицательно охарактеризовать как форму, не передающую отношений, существенных притяжательному падежу.

Авторы теоретического курса указывают, как правило, на то, что притяжательными лица, хотя возможно окказиональное его употребление с существительными-названиями неодушевленных предметов²⁷. Традиционно закреплено употребление его с существительными названиями периодов времени, расстояние, цены.

Существование притяжательного падежа было поставлено под сомнением некоторыми советскими лингвистами Г.Н.Воронцовой, А.М.Мухиным и др. Они указывали на особый характер форманта-s'

²⁶ И.П.Иванова, В.В.Бурлакова, Г.Г.Почепцов., Теоретическая грамматика современного английского языка., М.,1981. с.26

²⁷ Жигадло В.Н., Иванова И.П., Иофик И.И. современной английский язык. Теоритический курс грамматики. М. 1956. с.31

способного оформлять, но только отдельные существительные, но и словосочетания. Г.Н.Воронцова предлагала считать формы 's формами категории притяжательности, а сам формант-агглютинативным формантами. Термин «агглютинативный» все чаще используется в зарубежной и отечественной литературе в применении к английским словоизменительным аффиксам, свободно присоединяющимся к основам. Мы предпочитаем не употреблять его, так как английские словоизменительные форманты не наслаиваются один на другой. Что же касается <категории притяжательности> то, если принять существование такой категории, следует предположить, что общий падеж является формой неприяжательности. Вряд ли это вносит большую ясность, чем понятие общего падежа.

Однако, основное положение Г.Н.Воронцовой и А.Н.Мухин отрицание существования притяжательного падежа в английском языке- совершенно справедливо и нуждается только в дальнейшем подкреплении.

Действительно, форма на - 's, которую ученые называют посессий, функционирует в рамках ограничений, совершенно не свойственных падежным формам.

Во-первых, употребление посессий ограничено лексически; как упомянуть выше, в этой форме употребляются существительные, обозначающие живые существа;

the girl's voice, the dogs bark.

Редкие случаи употребления посессий и с неодушевленными существительными ограничены значением конкретного предмета;

the car's roof, the door's support.

Существительные абстрактные в этой форме не употребляются; Невозможно his action's result.

Во-вторых, посессий ограничен позиционно: он всегда стоит в препозиции, если не репрезентирует атрибутивное словосочетание it was

not my idea, it was tom's. Так же при определителе -неопределенном артикле или указательном местоимении, относящемся к определяемому: an idea of Tom's, this idea of Tom's.

В-третьих, парадигма посессий ущербна: как указывает Б.Стренг, посессий практически не употребляется во множественном числе в устной речи, ибо на слух эту форму невозможно отличить от формы единственного числа: Ср. The boy's room и the boy's room

Разумеется, как замечает Б.А.Ильиш, возможны случаи однозначной интерпретации, но они не определяют общей картины. Она объясняется омонимией форм типа boy's, boys, boys'.

Единственное исключение-формы men's, children's сохранившие внутреннюю флексию во множественном числе, а в случае children еще и нестандартной формой множественного числа. Эти два случая стоят за пределами общей модели²⁸.

Наконец, не менее важна отмеченная Г.Н.Воронцовой способность форманта посессий оформлять единицы больше, чем слово: формантом-'s. Оформлять не только словосочетания. Ведущим членом которых является существительное -john and Tom's room, the Primer Minister of England's Speech,-но и такие, в которых вообще нет существительного: Somebody else's car

Поссесив выступает только в одной синтаксической функции-определение. Следовательно, к перечисленным выше ограничениям присоединяется еще одно -поссесив функционирует только в пределах именного словосочетания. В этой функции, однако, может функционировать в пределах именного словосочетания. В этой функции, однако, может функционировать и базисная форма /общий падеж/. Семантическое различие между этими синтаксически идентичными формами достаточно четко: поссесив передает индивидуальную

²⁸ Б.А.Ильиш. История английского языка. М.1953.стр.26

характеристику определяемого, тогда как базисная форма обозначает обобщенное свойство, не приписываемое какому-то одному носителю. Именно по этому в форме посессива чаще выступают существительные, обозначающие живые существа: *my friend's arrival, Shakespeare's sonnet's, Ibsen's plays.*

По этой же причине употребление существительных лица в этой функции в базисной форме нехарактерно; оно возможно только в случаях обобщенной характеристики отрешенной от носителя свойства;

Например: *the Shakespeare National Theatre, the Ibsen manner.*

Этим же объясняется и не характерность употребление в посессиве существительных, обозначающих неодушевленные предметы.

Однако, если необходимо выделить индивидуальные свойства предметов, такое употребление возможно, например:

Крыша данного автомобиля и крыша /любого/ автомобиля.

Основываясь на вышесказанном представляется необходимым пересмотреть проблему английского падежа. Поссессив и соотнесенная с ним базисная форма функционирует только в узких рамках атрибутивного словосочетания. За пределами атрибутивного сочетания базисная форма не соотнесена с поссессивом. Такая ограниченность функционирования позволяет считать, что в пределах атрибутивного сочетание поссессив и базисная форма реализует категорию более узкую, чем падеж, которую можно называть категорией именной характеристики.

Это категория, несомненно относится к синтаксису. Значительные затруднение вызывает отнесение поссессива к морфологии или синтаксису. Можно, однако, предположить, что наличие монофлексии, оформляющей синтаксические группы (*Tom and Harry's room*) свидетельствует о том, что поссессив подвергся процессу синтаксизации: моно флексия, оторванная от основы, оформляющая сочетание слов, видимо, превращается в синтаксический показатель, и это синтаксичность

сохраняется и тогда, когда он оформляет одну единицу: (The children's voices).

Предположение относительно «просачивания» ранее морфологического показателя в синтаксис может рассматриваться как спорное; но если продолжать считать его морфологическим, то следует признать, что в морфологию проникают единицы большие, чем слова, не являющиеся аналитическими формами. Признание словосочетания морфологической единицей не менее спорно, чем высказанное выше предположение.

С другой стороны, базисная форма, свободно функционирующая в предикативной структуре предложения, не обладает морфологическими признаками падежа и за пределами атрибутивного сочетание ничему не противопоставлена. Ее функция в предложении реализуется неморфологическими средствами: она соотнесена с членами предложения.

Следовательно, категория падежа в английском языке распалась, утратив свои морфологические свойства.

Существует распространенная точка зрения о том, что в английском языке имя существительное имеет два падежа, которого и мы придерживаемся.

В сопоставительной грамматике английского и узбекского языков говорится, что в современном английском языке у имен существительных имеется только два падежа: общий падеж, не имеющий специальных окончаний, и притяжательный падеж имеющий окончание- 's /апостроф+s/. например: A teacher – учитель / общий падеж/

The teacher's table-стол учителя / притяжательный падеж/

Существительные определенные ограничения в отношении существительных могущих употребление в форме и притяжательного падежа. В форме и притяжательного падежа регулярно употребляется следующие два типа существительных:

1) существительные одушевленные (animate nouns). К их числу в английской грамматике относятся существительные, которые в предложении замещаются личными местоимениями *he* и *she* и союзно-вопросительное местоимение *who*, как –то: *boy, girl, man, woman, teacher, student, Bill, Paul, Mary, child, dog, cat, fox, bird, etc.*

Например. *The boy's friend, my teacher's advice, Bill's room, the dog's tail,*

2) существительные обозначающие единицы времени и пространства. Типа *year, month, week, day, today, yesterday, morning, mile, etc.* при употреблении в конструкциях, выражающих длительность расстояние и.т.д,

Например: *a year's absence, a month's leave, the morning's paper, today's issue of the Times, a mile's distance, etc.*

Следует, однако, отметить, что указанные ограничения носят не абсолютный, а вероятностный характер в том смысле, что данные типы существительных употребляется в форме притяжательного падежа чаще, чем остальные, но отнюдь не исключительно.

Прежде всего, отграничение существительных одушевленных от неодушевленных не является вполне четким - указанные выше признаки одушевленных существительных (замещение личными местоимениями *she* и *he* и союзно-вопросительных *who*) не всегда совпадают, поскольку имеются местоимения *she* и *he*, но не *who*, например: *ship, boat, sun, moon* и другие: эти существительные нормально употребляется в форме родительного падежа, например: *the sheep's crew, the sun's rays.*

Далее, существительные- названия животных (типа *dog, fox, bird*) часто замещается, как неодушевленные личным местоимением *it*, вопросительным *what* и союзным (относительным) *which*. Есть еще целый ряд слов, формально имеющих признаки существительных неодушевленных (замещение местоимениями *it, what, which*) б но обозначающих по своему лексическому значению совокупность (группу)

the bird's nest	Dick's enemy
Bill's beard	Paul's troubles
The dog's tail	Bill's idea

Данная группа конструкций может быть возведена к ядерным предложениям с глаголом сказуемым (have):

John has a car	Mary has a father
my friend has a room	the old man's family
the bird has a nest	Dick has an enemy
Bill has a beard	Paul has troubles
The dog has a tail	Bill has an idea

Исходя из семантики глагола (have), семантику морфемы [-'s] в данной группе конструкций с родительным падежом можно определить как значение “принадлежности” или “притяжательности” (Possesive Genetive). Это, видимо, самое распространенное значение морфемы родительного падежа, в связи с чем сама форма данного падежа в грамматике часто называется “притяжательном падежом” (Possessive case). Мы, однако, предпочитаем более традиционный термин родительный падеж, поскольку значение притяжательности (принадлежности) является лишь одним из значений данного падежа, хотя и самым распространенным.

2) The doctor's advice	my uncle's death
The husband's arrival	Clare's laugh
Paul's denial	Mary's happiness
Bill's silence	my friend's luck
The fellow's impudence	the girl's beauty

Существительное в притяжательном падеже является определением следующего за ним существительного отвечает на вопросы: Чья? Чей? Чье?

Притяжательный падеж образуется следующим образом: к существительному в общем падеже прибавляется 's апостроф (s) причем существительное в притяжательном падеже ставится перед определяемым существительным, которое употребляется без артикля.

Например: Olga's sister is a student. Сестра Ольги студентка.

Когда два или более лица обладают одним и тем же предметом, окончание притяжательного падежа ('s) употребляется только с последним существительным. Например:

Misha and Ann's flat is good. Квартира Миши и Ани хорошая.

Существительные во множественном числе образуют форму притяжательного падежа следующим образом:

К существительному, не имеющему во множественном числе окончания – s, в притяжательном падеже прибавляется 's.

Например: The children's mother is an actress. Мать этих детей- актриса.

К существительному, имеющему во множественном числе – s, в притяжательном падеже прибавляется только (') апостроф. Определяемое существительное также употребляется без артикля. Например:

The student's tests are good. Контрольные работы студентов хорошие.

В притяжательные, которые обозначают одушевленные предметы. Идея принадлежности для неодушевленных предметов выражается существительным в общем падеже с предлогом **of** .

Необходимо помнить, что имя существительное в форме притяжательного падежа выполняет функцию определения и всегда предшествует определяемому слову. При переводе на русский язык, группа слов содержащих притяжательный падеж основное определяемое слово необходимо выделить и вынести на первое место.

Притяжательный падеж, в основном, употребляется с именами существительными, обозначающими одушевленные предметы. Однако,

форму притяжательного падежа принимают также имена существительные обозначающие:

1. Машины или детали машин и механизмов:

Our plane's engines; двигатели нашего самолета;

2. Существительные ship, world, country, nature, earth, sun, moon, и некоторые другим.

The entire world's fuel resources; Запасы топлива всего мира;

3. Промежуток времени, расстояние, название стран, городов, месяц и времен года: Например:

An hour's work - работа на час

Yesterday's newspaper - вчерашняя газета

Two miles distance - расстояние в две мили

Our Institute is at a kilometer's distance from the centre of the city.

Наш Институт находится на расстоянии одного километра от центра города.

Глава 3

Проблема категории рода в английском языке

Грамматическая категория, одно из основных понятий лингвистики, представляет собой явление двуплановое, в котором неразрывно связаны содержание и выражение. Грамматическая категория, - отмечает, например, М. Докулил, выражая наиболее широко распространенную точку зрения, есть «диалектическое единство формы и значения», «своего рода знак» (соединение означающего и означаемого), относящийся одновременно к плану содержания и к плану выражения. Это положение стало уже аксиомой, не требующей никаких дополнительных доказательств. Исчезновение любого из этих компонентов ведет к распаду грамматической категории.

Существительное, наряду с глаголом, является одной из двух главных частей речи. Оно выступает как важнейшее средство номинации. Обозначение предмета, явления осуществляется, прежде всего, с помощью N или словосочетания с N в качестве опорного слова. Поэтому существительные составляют наибольший процент словаря всякого языка, в том числе и французского. Морфологическими категориями существительного являются род и число. В них отображается классификация объектов и их количественная характеристика. Морфологические средства выражения этих категорий в современном языке в значительной мере стерты, особенно в устной речи.

В настоящее время существует концепция проф. В.Я Аракина, которая мы придерживаемся в данной работе; «Грамматический род представляет собой лексико-грамматическую категорию, характеризующую существительное как особую часть речи. Свое материальное выражение она получает в виде различных морфем, составляющих парадигму соответствующего существительного. Категория грамматического рода проявляется в способности существительных уподобят себе в выражении

грамматических выражений формы зависимых от них слово-прилагательных и указательных местоимений и т.д”.²⁹

В разные времена взгляды на категорию рода были различны. Род относится к числу тех грамматических категорий, общее значение которых установить весьма трудно, а некоторые считают, что даже вообще невозможно. Многие лингвисты; пытались доказать, что даже у неодушевленных существительных принадлежность к муж. или жен. роду значима, и объясняли ее персонификацией всех окружающих человека, вещей, наблюдаемой в фольклоре и мифологии.

Категорию грамматического рода некоторые ученые не без основания считали и считают «наиболее характерным морфологическим признаком» имен существительных. Ведь в некоторых группах имен существительных могут отсутствовать внешние признаки других категорий: падежа и числа. Между тем отнесенные к одному из трех соотносительных классов мужского, женского и среднего рода- обязательно для каждого имени существительного в единственном числе.

Схожие мысли высказывались и позже. Так, А.М. Пешковский полагал, что родовые категории «символизируют реальные половые различия», отмечая при этом, правда, что «только «мужской» и «женский» образы, конечно, во много раз тоньше образов числа, предмета, качества, действия».

Много общего в этом высказывании с пониманием рода у зарубежных ученых. Как и А.М. Пешковский, они не ставят знака равенства между грамматическим родом и биологическим полом. Более того, они выступают приемниками трактовки рода как категории, якобы отражавшей в прошлом мифическое распределение всех предметов по мужскому и женскому полу и даже отказываются от самого термина «род» (genre), считая его слишком прочно закрепившимся в философии и биологии. И все же они не порывают окончательно со взглядами на род

²⁹ В.Д.Аракин. Типология языков и проблемы методического прогнозирования. М.1989.с.66

как на понятие, имеющее определенное отношение к полу живых существ. Об этом, свидетельствует даже введенный ими новый термин «уподобление по полу» (*sexuisemblance*), полностью отвечающий тому смыслу, который они в него вкладывают: для зарубежных ученых, родоклассификация есть не что иное, как «способ выражения олицетворения вещей», метафорическое отображение категории пола. Постепенно, становилось все более и более очевидным, что уподобление грамматической категории рода биологическому полу не имеет под собой прочной основы.

Объяснение родовой принадлежности названий животных и неодушевленных предметов путем приравнивания к человеку, их «очеловечивания» сегодня кажется необоснованным.

Такой точки зрения придерживались, в частности, столь крупные романисты, как Ш. Балли, А. Мейе, Ж. Марузо, с мнением которых нельзя не считаться. По их убеждению, для большинства существительных во французском языке трудно найти причину их принадлежности к тому или иному родовому подклассу, поэтому род и превратился в одну из наименее логичных грамматических категорий. Отрицательное отношение к приравниванию рода к полу вызвало обратную реакцию - отказ видеть какую бы то ни было связь грамматического рода и биологического пола. В результате род существительных стал рассматриваться рядом ученых как чисто формальная, классифицирующая категория, не имеющая никакого смыслового содержания и несущая лишь внутри языковую нагрузку.

Таким образом, говорить о полном отсутствии предметно-смысловой основы у грамматической категории рода нет достаточных оснований. Недаром Л.В. Щерба отмечал, что род – это «Своеобразное раздувание эротизма, через обратное влияние языка на создавшую его психику».

В современном английском языке нет грамматической категории рода имен существительных. Имена существительные относятся к тому или другому роду по чисто смысловому признаку: к мужскому роду относятся имена существительные, обозначающие лиц мужского пола (a father отец, a brother брат, a son сын), к женскому роду относятся имена существительные, обозначающие лиц женского пола (a mother мать, a sister сестра, a daughter дочь), к среднему роду как правило, относятся имена существительные, обозначающие неодушевленные предметы (a room комната a table стол, a pen перо). Имена существительные, обозначающие животных, обычно относятся к среднему роду. Внешним показателем рода имени существительного в английском языке является употребление личных (или притяжательных) местоимений при замене существительного: he он (his) - для мужского рода; she она (her) - для женского рода; it он, она, оно (its)-для среднего рода. В английском языке прилагательное, местоимение и артикль не меняют своей формы при употреблении с существительными, обозначающими лиц разного пола или неодушевленные предметы:

my	little	brother	мой	маленький	брат
my	little	sister	моя	маленькая	сестра
my	little	window	мое	маленькое	окно

Некоторые имена существительные могут обозначать лиц как мужского, так и женского пола, например: teacher учитель, учительница, writer писатель, писательница, friend друг, подруга, servant слуга, служанка. Различие лиц мужского и женского пола, обозначенных такими существительными, может выявляться путем прибавления особых слов к имени существительному. Такими словами для существительных, обозначающих лиц мужского пола, являются boy, male, man, местоимение

he и некоторые другие; для существительных, обозначающих лиц женского пола, -girl, female, woman, местоимение she и некоторые другие:

Мужской род	Женский род
man'-servant слуга	maid-servant служанка
boy-friend друг	girl-friend подруга
male reader читатель	female reader читательница

Как правило, имена существительные, обозначающие животных, заменяются местоимением It, которое также употребляется вместо имен существительных, обозначающих неодушевленные предметы. Однако в целях эмоциональной окраски часто употребляются местоимения he или she по отношению к существительным, обозначающим домашних животных. Man как первый элемент сложного имени существительного всегда обозначает лицо мужского пола; как последний элемент сложного имени существительного man может обозначать лицо как мужского, так и женского пола: She was chairman of the club. Она была председателем клуба. Некоторые имена существительные, обозначающие существа женского пола, образуются прибавлением суффикса -ess к форме существительного в единственном числе или к основе слова, обозначающего существо мужского пола:

Мужской род

Женский род

Host хозяин author автор hostess хозяйка authoress автор (женщина)

actor актер lion лев actress актриса lioness львица

Некоторые неодушевленные предметы могут олицетворяться; в этом случае имена существительные, обозначающие эти предметы, относятся к мужскому или женскому роду: He took my watch and said, "She is four minutes slow." (M. Tw.) Он взял мои часы и сказал: "Она отстала на четыре

минуты". Названия государств (England, France, Italy и т. д.) относятся к женскому роду: Iran is situated in the southwest of Asia. She occupies a territory about 1,648,000 square kilometres. --Иран расположен на юго-западе Азии. Он занимает территорию около 1 648 000 кв. км.

Категория рода в английском исчезла окончательно уже к концу среднеанглийского периода. Обозначение биологического пола существует в языке, но при этом используются средства чисто лексические или словообразовательные: *boy — girl, cock — hen, bull — cow; waiter — waitress, lion — lioness; he-goat — she-goat*. То же самое наблюдается в ряде индоевропейских языков при обозначении различия пола: *учитель-ница, доктор-ша, тигр-ица*; нем. *Löwe — Löwin, Lehrer — Lehrerin*.

Б. Стрэнг, автор книги «Modern English Structure», и некоторые другие авторы утверждают, что в английском имеется категория рода существительного на том основании, что возможна субституция имени местоимением, указывающим на биологический пол или неодушевленность: *he, she, it*. Такая точка зрения представляется совершенно неприемлемой, так как речь идет о субституции имени другой частью речи и о перенесении признака этой другой части речи на существительное, не обладающее этим признаком. Да и для местоимений указанное значение является чисто лексическим и к грамматическому значению отношения не имеет.

Родополовые отношения в английском языке проявляют большое своеобразие, **особенно в плане выражения**. В теоретической грамматике английского языка³⁰ затрагивается как способ выражения, так и значение (функции) рода существительных.

³⁰ Хаймович Б.С, Роговская Б.И Теоретической грамматика английского языка-М.:Высшая Школа,1967,-С.124-125

Категория рода в древнеанглийском языке была грамматической классификацией существительных, которая только в некоторых случаях выражала реальное родовое различие между мужским и женским полом. И поскольку род выражался морфологически, то его назначением, кроме морфологической классификации существительного, было выражение синтаксических связей между словами посредством их согласования в роде.

Соотнесение с тем или иным родом было связано вместе с тем с делением существительных по основам. Поэтому связь грамматического рода с естественным не являлась в древнеанглийском языке основным критерием разделения существительных по родам, что объясняет отмечаемые в тот период расхождения между грамматическим родом и полом. К примеру, *woman* (др.англ. *wifman*)- было словом мужского рода, а *maiden* (др.англ. *maegden*) и *wife* (др.англ. *wif*)- среднего рода.

Заключение

В английском языке грамматические отношения между словами, в основном, выражается, порядком слов, и предлогами.

Генетический английский язык принадлежит к германский группе языков.

В английском языке имеется группа существительных, не изменяющих своей формы во множественном числе. К этой группе относится:

1) Некоторые названия животных, птиц, рыб: sheep, deer, swine [swain]-свинья. cod- треска, trout-[trout]- форель.

2) Существительные, обозначающие количество, которые могут употребляться в неизменяемой форме, если им предшествует числительное, например, two dozen, three hundred;

3) Существительные, обозначающие меру, а также названия денежных единиц, например, two pound ten. He is five foot eight.

Особой подгруппой существительных типа является существительные, имеющие значения и единичности и собирательности, например, enemy, youth, fish, duck.

В английском языке существует два падежа: один с нулевым окончанием, другой- оформленный окончанием и передает свои значения самостоятельно.

Общий падеж, утратил эту способность в силу своей много функциональности и нуждается в дополнительных средствах для выявления своего значения.

В английском языке грамматические отношения между словами, в основном, выражается падежами, порядком слов и предлогами. Английские падежи выполняет незначительную роль в структуре языка.

Порядок слов имеет огромное значение в построении английского предложения. Так как каждый член в предложении имеет свое определенное место.

При выражении грамматических отношений между словами вся тяжесть лежит на предлогах, из-за отсутствия развитой падежной системы в английском языке. В структуре существительного имеются два типа склонения: у простое склонение имен существительных, у склонение имен существительных с притяжательными аффиксами. Падежи подразделяется на безаффиксальные и аффиксальные.

Общий падеж (Common case) передает самые разнообразные отношения. Имя существительное в форме общего падежа может выступать в качестве (или в составе) любого члена предложения, кроме простого сказуемого. Таким образом, Общий падеж совмещает большое количество значений и функций, и в результате чего оказывается что одно лишь морфологическое оформление недостаточно для передачи всех этих значений.

В виду своей многозначности форма общего падежа никогда не передает того или иного значения сама по себе без уточняющих средств. Значения формы общего падежа уточняются в предложении сопутствующими синтаксическими средствами: порядком слов или использованием служебных слов- предлогов. Если имя существительное выполняет функции подлежащего, дополнение, предикативного члена или определение, уточнение происходит с помощью порядка слов. Например:

The women (subject) finished their work (direct object) and went home.

It was a bright sunny morning (predicative).

В сочетании с предлогом имя существительное может функционировать в качестве определения, косвенного дополнения или обстоятельства. Например: The children ran to the river (adverbial modifier of place).

The door of the room was locked (attribute)

В английском языке порядок слов и предлоги является основным средством выражения отношения имени существительного к другим словам в предложении. Сама форма общего падежа не передает четко многообразных грамматических функций имени существительных.

Однако это не дает оснований отрицать наличие общего падежа как падежной формы, так как он передает с помощью сопутствующих средств иные отношения, чем притяжательный падеж.

Вопрос о соотношении предложных оборотов и падежной системы. Следует вкратце указывать на это соотношение. Предлог является одним из основных способов передачи имени существительного в предложении. Однако это способ синтаксический. Предложный оборот не является формой имени существительного. Падеж-это морфологическая категория, показателем которой является форма имени существительного. Следовательно, предложное сочетание не может рассматриваться как падежная форма, ибо приравнивание его к падежу являлось бы грубым смешением морфологических и синтаксических понятий. Таким образом, падеж- это грамматическая форма имени существительного, передающая его отношения к другим словам в предложении, выступающими в функции членов предложения. Следовательно, падеж является морфологическим способом передачи синтаксических отношений.

Из изложенного видно, что в английском языке удельный вес синтаксических средств в передаче отношений существительного в предложении значительно больше, чем, например, в каракалпакском языке.

1.Существительное в общем падеже без предлога, стоящее перед сказуемым, является подлежащим и соответствует в русском языке существительному в именительном падеже. Например:

Peter is a student. Петр студент

The Earth is a planet. Земля планета.

2. Существительное в общем падеже без предлога, стоящее после сказуемого, является обычным прямым дополнением и чаще всего соответствует в русском языке существительному в винительном падеже /без предлога. Например:

Open the windows, please! Откройте окна, пожалуйста.

3. Существительное в общем падеже без предлога, стоящее после сказуемого, может быть также и косвенным дополнением, соответствующим в русском языке существительному в дательном падеже /отвечающему на вопрос: кому, чему/. Это бывает тогда, когда за этим существительным следует другим существительное / с определением и без него/, которое в этом случае является прямым дополнением. Например:

Give the boy a pencil. Дайте мальчику карандаш.

/ the boy – косвенное дополнение, а pencil-прямое дополнение/.

Если косвенное дополнение стоит после прямого дополнение, то в этом случае перед косвенным дополнением употребляется предлог <to>.

Например: Give this book to the boy. Дайте эту книгу мальчику.

4. Существительное в общем падеже без предлога может в английском языке выполнять функцию определения другого существительного, стоящего за ним. В таком случае, существительное- определение переводится на русский язык прилагательным или существительным в родительном падеже. Например:

Sea water-морская вода

Bus stop-остановка автобуса или автобусная остановка.

5. Существительное в общем падеже с предлогом of выполняет функцию определения предшествующего существительному и выражает принадлежность. На русский язык такое существительное с предлогом of переводится существительным в родительном падеже. Например:

The legs of the table are black. Ножки стола – черные.

6. Существительное в общем падеже предложениями by или with употребляется в функции предложного дополнения, обозначая действующее лицо, действующую силу или предмет, которым производят действие, и соответствует в русском языке существительному в творительном падеже, отвечая на вопросы: кем? чем? Например:

I write with a pencil- Я пишу карандашом

The tram is driven by electricity-Трамвай приводится в движение электричеством.

7. Существительное в общем падеже употребляется также с другими предлогами и выражают отношения между ними, которые на русский язык обычно передаются падежами с предлогами, Например:

Tell us about this book-Расскажи нам об этой книге. Бул китап туўралы айтып бериң.

В современном английском языке нет грамматической категории рода имен существительных. Имена существительные относятся к тому или другому роду по чисто смысловому признаку: к мужскому роду относятся имена существительные, обозначающие лиц мужского пола (a father отец, a brother брат, a son сын), к женскому роду относятся имена существительные, обозначающие лиц женского пола (a mother мать, a sister сестра, a daughter дочь), к среднему роду как правило, относятся имена существительные, обозначающие неодушевленные предметы (a room комната a table стол, a pen перо). Имена существительные, обозначающие животных, обычно относятся к среднему роду.

Внешним показателем рода имени существительного в английском языке является употребление личных (или притяжательных) местоимений при замене существительного: he он (his) - для мужского рода; she она (her) - для женского рода; it он, она, оно (its)-для среднего рода. В английском языке прилагательное, местоимение и артикль не меняют своей формы при

употреблении с существительными, обозначающими лиц разного пола или неодушевленные предметы:

my little brother мой маленький брат

my little sister моя маленькая сестра

my little window мое маленькое окно

Некоторые имена существительные могут обозначать лиц как мужского, так и женского пола, например: teacher-учитель, учительница, writer-писатель, писательница, friend-друг, подруга, servant-слуга, служанка. Различие лиц мужского и женского пола, обозначенных такими существительными, может выявляться путем прибавления особых слов к имени существительному. Такими словами для существительных, обозначающих лиц мужского пола, являются boy, male, man, местоимение he и некоторые другие; для существительных, обозначающих лиц женского пола, -girl, female, woman, местоимение she и некоторые другие:

Мужской род	Женский род
man'-servant слуга	maid-servant служанка
boy-friend друг	girl-friend подруга
male reader читатель	female reader читательница

Как правило, имена существительные, обозначающие животных, заменяются местоимением It, которое также употребляется вместо имен существительных, обозначающих неодушевленные предметы. Однако в целях эмоциональной окраски часто употребляются местоимения he или she по отношению к существительным, обозначающим домашних животных. Man как первый элемент сложного имени существительного всегда обозначает лицо мужского пола; как последний элемент сложного имени

существительного man может обозначать лицо как мужского, так и женского пола: She was chairman of the club. Она была председателем клуба.

Некоторые имена существительные, обозначающие существа женского пола, образуются прибавлением суффикса -ess к форме существительного в единственном числе или к основе слова, обозначающего существо мужского пола:

Мужской род

Женский род

host хозяин author автор hostess хозяйка authoress аатор (женщина)

actor актер lion лев actress актриса lioness львица

Некоторые неодушевленные предметы могут олицетворяться; в этом случае имена существительные, обозначающие эти предметы, относятся к мужскому или женскому роду: He took my watch and said, "She is four minutes slow." (M. Tw.) Он взял мои часы и ска зал: "Они отстали на четыре минуты". Названия государств (England, France, Italy и т. д.) относятся к женскому роду: Iran is situated in the southwest of Asia. She occupies a territory about 1,648,000 square kilometers -Иран расположен на юга-западе Азии. Он занимает территорию около 1 648 000 кв. км.

Категория рода в английском исчезла окончательно уже к концу среднеанглийского периода. Обозначение биологического пола существует в языке, но при этом используются средства чисто лексические или словообразовательные: *boy - girl, cock - hen, bull -cow; waiter -waitress, lion-lioness; he-goat -she-goat*. То же самое наблюдается в ряде индоевропейских языков при обозначении различия пола: *учитель-ница, доктор-ша, тигр-ица*; нем. *Löwe-Löwin, Lehrer - Lehrerin*.

Дискуссия между представителями различных школ и направлений языкознания по вопросу мотивации грамматической категорий рода, начавшая после того, как Протагор (R.N.Robins)³¹ распределил имена существительные древнегреческого языка по трем родам (мужскому, женскому и роду вещей), продолжается по сей день.³²

Между полярными точками зрения Э.Сепира³³, видевшего в категориях языка « систему пережившей себя догмы» и А.М.Пешковского³⁴, считавшего, что грамматический род символизирует « реальные половые различия», можно расположить многочисленные точки зрения других лингвистов, каждая из которых, хотя и не совпадает полностью с другими, все же примыкает к одному из двух противоборствующих направлений: одно из них в принципе признает экстралингвистическую мотивацию грамматического рода, другое в принципе ее отрицает.

В настоящем исследовании мы придерживаемся концепции В.Д.Аракина, который писал: «Грамматический род представляет собой лексико-грамматическую категорию, характеризующую существительное как особую часть речи. Свое материальное выражения она получает в виде различных морфем, составляющих парадигму соответствующего существительного. Категория грамматического рода проявляется в способности существительных уподоблять себе в выражении грамматических значений формы зависимых от них слов-прилагательных, притяжательных и указательных местоимений. и.т.д.»³⁵ Итак, грамматическая категория рода представляет собой довольно сложное диалектическое единство планов содержания и выражения: она возникает,

³¹Robins. R.N. Ancient and mediaeval grammatical theory in Europe,- London; Longmans, 1994,-P.14

³² Corbett G.G. Gender,-Cambridge,1999.-P.10-12

³³Сепир.Э Язык: Введение в изучение речи.-М.-Л.:Соцэкгиз.,1934.-С.78

³⁴ Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении.-7-е изд.-М.:Учпедгиз,1956.-С.112

³⁵ Аракин.В.Д. Типология языков и проблема методического прогнозирования, -М.ВШ, 1989.-С.66

формируется и видоизменяется под комплексным воздействием экстрасистемных и интрасистемных факторов.

Б. Стрэнг, автор книги «Modern English Structure», и некоторые другие авторы утверждают, что в английском имеется категория рода существительного на том основании, что возможна субституция имени местоимением, указывающим на биологический пол или неодушевленность: *he, she, it*. Такая точка зрения представляется совершенно неприемлемой, так как речь идет о субституции имени другой частью речи и о перенесении признака этой другой части речи на существительное, не обладающее этим признаком. Да и для местоимений указанное значение является чисто лексическим и к грамматическому значению отношения не имеет.

Выше были перечислены формальные способы образования форм множественного числа существительных, способных противопоставляться по одиночности/множественности. Однако далеко не все существительные обладают этой способностью, и отсюда возникает наиболее важное подразделение на лексико-грамматические подклассы: на исчисляемые и неисчисляемые («countables -uncountables»).

К исчисляемым относятся существительные, обозначающие дискретные (отдельные) предметы, существа, явления, ощущения или их проявления: *bench, girl, storm, breakfast, departure, illness, joy, wish*.

Подкласс неисчисляемых неоднороден. В него входят 1) названия веществ, материалов, не являющихся дискретными: *air, brass, oxygen, sugar* и т.д.; 2) имена абстрактные, называющие обобщенные понятия, не распадающиеся на дискретные единицы: *greatness, validity, anger, gratitude*. Граница между исчисляемыми и неисчисляемыми может проходить между лексико-семантическими вариантами существительных: если речь идет об отдельном проявлении ощущения, чувства и т.д., то форма множественного числа возможна. То же самое относится к

существительным, обозначающим вещества; если речь идет о различных сортах, типах данного вещества или об указании на их большое количество, возможна форма множественного числа: *the horrors of the war; his rages (= fits of rage) were terrible; the wines of Armenia; the snows of Kilimanjaro.*

Значение исчисляемости/неисчисляемости является зависимым грамматическим значением. Оно не имеет собственной формы, но реагирует определённым образом на морфологическую форму числа. Образованные им подклассы входят в полевую структуру существительного: исчисляемые обладают всеми признаками категории числа и входят в ядро поля, тогда как неисчисляемые находятся на его периферии.

Имена с о б и р а т е л ь н ы е обозначают некое множество единиц как одно целое. В принципе они могут не отличаться от обычных существительных исчисляемых, т. е. имеют форму множественного числа. Они передают о б ъ е д и н и т е л ь н у ю собирательность: *a crowd - crowds, an army -armies.* Однако собирательные могут обозначать множество отдельных индивидов; это-существительные р а з д е л ь н о й собирательности: *the peasantry, the cavalry, the gentry.* Они употребляются только в форме единственного числа, с глаголом-сказуемым в форме множественного числа.

Наконец, существует ещё подтип собирательных, способных передавать как объединенность, так и дискретность единиц, составляющих данное множество; в зависимости от задания глагол-сказуемое имеет форму единственного или множественного числа: *The group works well* (вся группа в целом), но *The group were assigned different tasks* (отдельные члены группы); *The jury consists of twelve members* (коллектив присяжных заседателей), но *The jury were divided concerning the verdict* (речь идет о мнениях отдельных заседателей).

Библиография

1. Каримов.И.А Гармонично развитие поколение-основа прогресса Узбекистана. Ташкент,1997
2. Адмони В. Г. Основы теории грамматики. М.- Л.: Наука, 1964
3. Аракин.В.Д. Сравнительная типология английского и русского языков.М.,1979
4. Аракин. В.Д Типология языков и проблемы методического прогнозирования. М.,1989.
4. Бархударов.Л.С. Очерки по морфологии современного английского языка. М., 1975
5. Бархударов Л.С. Структура простого предложения современного английского языка.М.,1966
6. Блумфилд Л. Язык. —М.: Прогресс, 1968.
7. Бодуэн де Куртенэ И.А.О смешанном характере всех языков. В кн. И .А. Бодуэн де Куртенэ,Избранные труды по общему языкознанию. Том I. М.,1963
8. Бурлакова В. В. Основы структуры словосочетания в современном английском языке.—Л.: ЛГУ, 1975.
9. Воронцова Г.Н. Очерки по грамматике английского языка. — М.: Изд-во лит. на иностр. яз., 1960
- 10.Виноградов В.В. Развитие советского языкознания серия отделения общественных наук М.,1961
11. Гак.В.Г. Опыт применения сопоставительного анализа к изучению структуры значения слова ВЯ.,№2, 1966.
12. Гуревич. В.В. Теоретическая грамматика английского языка., М.,2001.
13. Жигадло В.Н., Иванова И.П., Иофик И.И. современной английский язык. Теоритический курс грамматики. М., 1956.
14. Иванова. И.П Бурлакова.В.В Почепцов.Г.Г Теоретическая грамматика современного английского языка., М.,1981.

15. Ильиш.Б.А. История английского языка.М.,1953.
16. Куршанов А ва бошқалар Узбек тилининг назарий грамматикаси морфология Тошкент 2001
17. Лайонз Дж. Введение в теоретическую лингвистику. М., Прогресс, 1978.
18. Мухин А.М. О категории падежа в современном английском языке, ВЯ., №2, 1957
19. Плоткин.В.Я. Грамматические системы в английском языке. Кишнев-1975.
20. Раевская Н.М. Modern English Grammarю М., Просвещение.1987
21. Смирницкий. А. И. .Морфология английского языка. М., 1959
22. Уорф Д. «Трансформационный анализ конструкций с творительным падежом в русском языке». (В сб.: «Новое в лингвистике», вып. II, 1962).
23. Хаймович Б.С, Роговская Б.И Теоретической грамматика английского языка-М., :Высшая Школа,1967
24. Хэррис. З. Совместная встречаемость и трансформация в языковой структуре. В сб.: «Новое в лингвистике», вып. II
25. Холодович. А.А. Проблемы грамматической теории английского языка М.,2000
26. Юсупов У.К. «Теоретические основы сопоставительной лингвистики Ташкент 2007
27. Щерба. Л.В Основные проблемы языкознания. Избранные труды. Том 1.Л.,1958
28. Шендельс Е.И. О грамматической полисемии, ВЯ.,№3, 1962
29. Allsop. J Students English Grammar U.K.2002
30. Deutschbein M. System der Neuenglischen Syntax , 1928,
31. Fries.Ch. The structure of English. London.1957
32. G lea so п. Н. An Introduction to Descriptive Linguistics, rev. ed.

33. Iofik. L.L, Chakhayan. L.P., Readings in the theory of English Grammar. M., 1977
34. Irtenyeva N.F., Blokh.M.Y., Shapkin.A.P., A theoretical English Grammar.M.,1969
35. Khaimovich. B. Rogovskaya. B. A Course in English Grammar. M., 1967

36. Longacre. R. Some Fundamental Insights of Tagmemics, "Language", v. 41, No. 1, 1965; аналогичное понятие "rankshift (downgrading)" см.: M., Halliday. General Linguistics and its Application to Language Teaching, in A. McIntosh and M. Halliday, Pat
37. Lewis. M The English verb London.2008
38. Morokovskaya..E.J. Theoretical grammar through practice. M.,1975
39. Rayevskaya.N. Modern English Grammar. Part I,II. Kiev,1970
40. Roberts. P. English Syntax. "New York, 1964
41. R o b e r t s P. English Syntax. New York, 1964.
42. R o b e r t s P. Patterns of English. New York, 1956.
43. S a u s s u r e F. d e. Cours de linguistique generale. Paris, 1949.
44. Scheurweghs G. Present-Day English Syntax. London, 1959.
45. Sledd J. A. Short Introduction to English Grammar. Glenview, 1956.
46. Stageberg H. An Introductory English Grammar. New York, 1966.
47. Stove N. R. The Understanding of Syntax. London, 1937.
48. Strang B. Modern English Structure. London, 1964.
49. Sweet H. A New English Grammar. Oxford, 1955.
50. Tesniere J. Elements de Syntaxe structural. Paris, 1959.
51. Warner A. English Style. London, 1961.
52. Whitehall H. Structural Essentials of English. New York, 1956.
53. Zandvoort R. W. A Handbook of English Grammar. 2nd Ed. London, 1963