

АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

На правах рукописи

УДК 330.1:6.01(575.1)

БУСТОНОВ МАНСУРЖОН МАРДОНАКУЛОВИЧ

**ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА
В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ
УЗБЕКИСТАНА**

08.00.02 - Макроэкономика

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата экономических наук

ТАШКЕНТ - 2012

Диссертация выполнена в Ташкентском государственном экономическом университете

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Махмудов Носир Махмудович

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Тухлиев Искандар Суюнович

кандидат экономических наук
Тростянский Дмитрий Валерьевич

Ведущая организация: **Национальный Университет
Республики Узбекистан**

Защита состоится “___” _____ 20__ г. в _____ часов на заседании Специализированного Совета Д.015.06.01 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора экономических наук при Институте экономики Академии наук Республики Узбекистан по адресу: 100060, г. Ташкент, Шахрисабзский проезд, 5. Тел./факс: 233–14–78, e-mail: insteconomy@uznet.net

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института экономики Академии наук Республики Узбекистан.

Автореферат разослан “___” _____ 20__ г.

Ученый секретарь
специализированного совета
кандидат экономических наук

Г.П. Гулямова

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность работы. Исследования состояния развития экономик развивающихся стран свидетельствуют о необходимости проведения реформ, целевой направленностью которых должны стать создание условий, способствующих обеспечению устойчивого экономического роста, основанного на интенсивных факторах развития. Президент Республики Узбекистан Каримов И.А. отмечает, что «В настоящее время перед экономикой ставится приоритетная задача – войти в число современных развитых, демократических государств, обеспечить народу достойные условия жизни и достойное место в мировом сообществе»¹.

Построение новой экономической системы требует, с одной стороны, рассмотрения традиционных факторов экономического роста – накопление материальных ресурсов, естественное увеличение численности трудоспособного населения, технический прогресс и рост производительности труда, а, с другой стороны, – обеспечение эффективного соединения человеческого, природного и физического капиталов – главных факторов экономического развития.

При этом, несмотря на наличие имеющегося потенциала, для его использования в интересах развития национальной экономики, требуется создание качественно нового механизма, позволяющего задействовать потенциальные и реальные возможности Узбекистана, обеспечивающие высокие темпы экономического роста.

Следует отметить, что среди ключевых проблем разработки новых стратегических ориентиров имеются недостаточно изученные их аспекты – приоритеты качества экономического роста, его индикаторы и модели использования в практике прогнозирования.

Указанная проблематика, а также ее недостаточная практическая разработанность определили актуальность выбранной темы и структуру настоящей диссертационной работы.

Степень изученности проблемы. Исследование вопроса взаимосвязи экономического роста и направлений развития характерно для экономистов самых разных школ и отдельных исследователей. Взаимосвязь динамики и темпов роста экономики исследовал Й. Шумпетер, а проблему государственной политики стимулирования национального развития рассматривал Ф. Лист. Экономисты институционального направления, развивая подход Й. Шумпетера, отметили важную роль технологического фактора в экономическом росте, описали взаимосвязь между базовыми технологиями и характером экономического развития общества. Изучению технико-экономических аспектов развития экономики посвящены работы Т. Веблена, Дж. К. Гелбрейта, Дж. Доси, Н. Кларка, Ш. Перес-Перес, Дж. Ходжсона, К. Эйреса, К. Юмы в рамках «основного течения». Теоретические и практические аспекты

¹Каримов И.А. Концепция дальнейшего углубления демократических реформ и формирования гражданского общества в стране. Народное слово от 2010 г. 13 ноября.

экономического роста исследовали Дж. М. Кейнс, Е. Домар, Р. Харрод, Р. Солоу, Дж. Тобин, Е. Фелпс.

Для условий переходной экономики значительный вклад в исследование проблемы внесли труды Л. Абалкина, В. Бокова, М. Бункина, С. Глазьева, Т. Койчуева, А. Кошанова, В. Кушлина, К. Микульского, Р. Рахимова, О. Сабдена, А. Спицина, А. Татаркина, Е. Ясина и др.

В Узбекистане различные аспекты экономического роста отражены в научных работах И.И. Искандарова, А.М. Кадырова, Н.М. Махмудова, А.Ф. Расулева, Г.К. Саидовой, С.В. Чепеля, И.С. Тухлиева, Т.Ш. Шодиева, М.М. Ирматова, Д.В. Тростянского и др.

Широкое освещение получили проблемы достижения экономического развития независимых государств в условиях переходного периода в отечественной и зарубежной литературе. Однако эти попытки в силу сложности решаемых проблем еще не содержат однозначных решений для практики хозяйствования в новых условиях. Ряд вопросов остаются на позиции мер, отражающих лишь отдельные этапы в циклическом развитии передовых государств, но они не касались переходных экономик, другие же, исходя из национальных и социальных особенностей отдельных стран СНГ и не дают ответов на важнейшие проблемы качества экономического роста трансформационных систем. Важные аспекты этой проблемы и, в частности, содержание качества экономического роста, соотношение качества роста и экономического развития, определение приоритетов государственной политики относительно проблемы оптимального роста и др. остаются еще недостаточно изученными.

Связь диссертационной работы с тематическими планами НИР. Диссертационное исследование выполнено в рамках плана научно-исследовательских работ Государственной научно-технической программы ГНТП-1 «Разработка научных основ либерализации и углубления экономических реформ в Узбекистане».

Цель и задачи исследования. Цель исследования заключается в развитии и углублении теоретических положений и разработке научно-практических рекомендаций, направленных на повышение качества экономического роста в условиях модернизации экономики Узбекистана.

Целевая направленность и логика исследования обусловили постановку и решение следующих задач:

- выявить основные критерии и методы оценки качества экономического роста в условиях модернизации экономики;
- обосновать теоретические основы формирования качества экономического роста применительно к условиям модернизации экономики страны;
- структурировать основные индикаторы, влияющие на качественный рост экономики Узбекистана;
- изучить основные макроэкономические тенденции, закономерности и факторы устойчивого экономического роста;

- установить тенденции и виды зависимостей, определяющих темпы роста экономики и важнейшие параметры индикаторов его качества;
- разработать научно обоснованные рекомендации по повышению качества экономического роста в условиях модернизации экономики страны;
- апробировать эконометрическую модель достижения качества экономического роста на кратка и долгосрочную перспективу;
- определить прогнозные уровни качества экономического роста в Узбекистане.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования являются факторы и показатели качества экономического роста для трансформационного этапа экономики в условиях модернизации. Предметом исследования определены тенденции и основные направления развития национальной экономики, отражающие качество экономического роста.

Методы исследования. Все расчеты диссертации выполнены на основе системного, финансового анализа, экономико-математических, корреляционно-регрессионного, экономико-статистических методов.

Основные положения, выносимые на защиту:

- уточненное определение категории «качество экономического роста»;
- многофакторная регрессионная модель по прогнозированию темпов роста экономики с учетом качественных показателей;
- прогнозные расчеты по оценке достижения уровня ожидаемого качества экономического роста в Узбекистане на кратка и долгосрочную перспективу по трём сценарным условиям.

Научная новизна работы заключается в следующем:

- выявлены основные различия между наиболее известными теоретическими методами исследования содержания категории «экономический рост» - воспроизводственным и функционально-макроэкономическим подходами;

– уточнено сущностное содержание категории «качество экономического роста» как одного из характеристик экономического развития, отражающего эффективное сочетание факторов производства. Качество экономического роста представлено как совокупность и соотношение индикаторов развития экономики, обеспечивающих рациональную структуру ВВП, конкурентоспособность конечной продукции, прогрессивные сдвиги в отраслевой структуре экономики;

- разработана классификация факторов роста по содержательным признакам и формам воздействия на экономику и определены показатели, влияющие на качественный рост экономики Узбекистана;

- предложена многофакторная регрессионная модель по прогнозированию темпов роста экономики с учетом качественных показателей.

Научная и практическая значимость результатов исследования заключаются в расширении научных представлений о содержании качества экономического роста, взаимосвязи качественного роста и национального экономического развития. Практическая значимость данного исследования

состоит в возможности использования ряда выводов автора при разработке долгосрочных прогнозов и целевых программ повышения качества экономического роста. Материалы диссертационного исследования могут быть использованы также в учебном процессе ряда учебных дисциплин вузов: «Модели экономического роста», «Макроэкономика», «Национальная экономика Узбекистана», «Теория трансформационных процессов», «Институциональная экономика».

Реализация результатов. Результаты исследования использованы: Агентством по недвижимости и инвестициям Госкомимущества РУз в разработке программы обеспечения устойчивых темпов экономического роста в условиях реформирования экономики страны (справка №-04В/01-36 от 14.06.2010 г.), Ташкентским государственным экономическим университетом в учебном процессе при подготовке бакалавров и магистров (справка № 02-2312 от 28.06.2010 г.).

Апробация работы. Основные положения диссертационной работы доложены и обсуждены на таких международных и республиканских научно-практических конференциях, как «Иқтисодийни модернизация қилиш шароитида Ўзбекистонда иқтисодий ўсишнинг барқарор суръатларини таъминлаш муаммолари» (Тошкент, 2006), «Узбекистон иқтисодиёти: эришилган ютуқлар, муаммолар ва ривожланиш истикболлари» (Тошкент, 2008), «Жаҳон молиявий-иқтисодий инқирози шароитида хорижий мамлакатларнинг ижтимоий-иқтисодий ривожланиш хусусиятлари» (Тошкент, 2010), // Двадцать четвертые международные плехановские чтения (Москва, 2011), // «Бизнес учун ғоялар» – Британия кенгаши “INSPIRE” лойихаси доирасида Тошкент давлат иқтисодиёт университети ва БАТ университети ўртасидаги ҳамкорлик (Тошкент, 2011), а также на заседании Научного семинара при Специализированном совете Института экономики АН РУз.

Опубликованность результатов. Аналитические результаты и основные направления диссертации отражены в 17 статьях, из них четыре в журналах и 13 – в виде тезисов общим объёмом 3,4 п.л.

Структура диссертации состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложения. Работа изложена на 154 страницах текста, содержит десять таблиц, 14 рисунков, четыре приложения.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении освещаются актуальность исследуемой темы, степень изученности проблемы, определены цель и задачи, объект и предмет диссертационной работы. Обоснованы основные положения, выносимые на защиту, научная новизна и практическая значимость результатов диссертационного исследования.

В первой главе – «**Теоретические основы обеспечения качества экономического роста**» рассматриваются важнейшие научно-теоретические принципы формирования качества экономического роста.

Проведенное автором исследование показало, что в экономической теории сложились два основных подхода к пониманию феномена экономического роста, которые можно обозначить как: воспроизводственный и функционально-макроэкономический.

Функционально-макроэкономический подход в целостном виде впервые обосновывается в работах Дж. М. Кейнса и его последователей и в дальнейшем развивался в рамках «основного течения» экономической мысли.

Таблица 1

Сравнительная характеристика воспроизводственного и функционально-макроэкономического подходов при исследовании экономического роста

Критерии сравнения	Воспроизводственный подход	Функционально-макроэкономический подход
Исходные методологические принципы	В наиболее известных версиях — диалектический метод, трудовая теория стоимости.	Системно-функциональный метод, теория факторов производства.
Основа экономического роста (ЭР)	ЭР – результат накопления капитала и расширенного воспроизводства совокупного продукта.	ЭР – результат функционирования макроэкономической системы, долгосрочный тренд роста конечного продукта (ВВП), отождествляемый с ростом потенциального выпуска.
Структура общественного продукта	Определенное соотношение натурально-вещественной и стоимостной структуры совокупного продукта и, как следствие, поддержание необходимых пропорций между потреблением, возмещением и накоплением в обоих подразделениях.	Наличие определенных пропорций в структуре конечного продукта: по расходам, доходам, добавленной стоимости. Важнейшая роль тождества сбережений и инвестиций.
Дифференциация типов ЭР	Главный акцент – на разграничении экстенсивного и интенсивного типов роста.	Разграничение роста на фактический и потенциальный рост.
Факторы производства	Различаются: источник создания стоимости – абстрактный общественно-необходимый труд и факторы производства продукта — труд, капитал, природные ресурсы.	Не проводится субординация между факторами производства. В моделях ЭР труд, капитал, природные ресурсы, НТП и др. выступают как факторы одного порядка.
Рассматриваемые уровни экономики	Взаимосвязь индивидуального и общественного воспроизводства.	Макроуровень экономики.
Рассматриваемые сферы производства	Как правило, сфера материального производства.	Производство товаров и услуг.
Рассматриваемый период	Нет привязки ЭР к определенному периоду. Нет четкого разграничения долгосрочного и краткосрочного периода.	ЭР изучается в долгосрочном аспекте в связи с ростом экономического потенциала, а темпы фактического роста рассматриваются в годовом исчислении.
Показатели характеризующие основные результаты производства	Совокупный общественный продукт, национальный доход, чистый общественный доход, фонды воспроизводства. Методология расчета – на основе БНХ.	Валовой внутренний продукт, чистый внутренний продукт, национальный доход, личный доход, личный располагаемый доход. Методология расчета – на основе СНС.
Эффективность производства и ЭР	Вопросам эффективности производства и ЭР уделяется повышенное внимание. Различаются показатели технической, социально-экономической и социальной эффективности.	Показатели эффективности производства рассматриваются, как правило, в рамках теории производства, а не экономического роста. Социальная результативность роста рассматривается лишь как рост ВВП на душу населения и максимизация потребления на душу населения.

Источник: составлено автором.

Несовпадение указанных подходов и их взаимное неприятие не сопровождалось системным сопоставлением этих подходов, однако это не снижало в целом качество исследований по проблематике экономического роста.

Обоснованное в работе видение такого разграничения представлено в таблице 1. Каждый из приведенных подходов имеет свои преимущества и недостатки.

Преимущества функционально-макроэкономического подхода заключаются в четкости форм отражения динамики экономического роста, более полном учете вклада факторов производства в формировании конечного продукта экономики. Недостатки данного подхода связаны с методологической нечеткостью в определении основных понятий, акцентом исключительно на конечные результаты хозяйственной деятельности и процессы распределения конечного продукта среди основных секторов экономики при игнорировании сложных внутренних взаимосвязей собственно процесса производства. По нашему мнению, всестороннее исследование проблем экономического роста возможно при комплексном использовании обоих подходов – воспроизводственного и функционально-макроэкономического, которые дополняют друг друга и позволяют лучше показать взаимосвязь экономического роста с другими формами экономической динамики, провести субординацию факторов производства и роста, а также количественно оценивать вклад отдельных факторов в экономический рост.

Существуют несколько подходов к определению и оценке качества экономического роста: структурный; на основе оценки качества и конкурентоспособности конечной продукции; на основе оценки качества ресурсов; социальный подход. При этом каждый из них акцентирует внимание, только на одну характеристику роста (структурную, технологическую, социальную и т.д.), что не дает представления о богатстве содержания данного явления, зачастую происходит отождествление роста и развития. При этом характеристики качества роста становятся характеристиками процесса экономического развития.

Эти обстоятельства позволяют автору сделать вывод, что качество экономического роста – это свойство интенсивного роста ВВП, обеспечивающего позитивную динамику качества жизни в текущем и перспективном периодах, сохранение среды обитания, укрепление национальной безопасности.

По мнению автора, необходимо также разграничить и понятие «циклический рост экономики», который означает фактический рост при неизменном экономическом потенциале (нулевой рост). В ходе циклического роста происходит загрузка имеющихся свободных производственных мощностей, вовлечение в процесс производства доступной рабочей силы, а также рост интенсивного использования имеющихся ресурсов (интенсивный фактический рост). В долгосрочном периоде циклический рост сменяется экономическим ростом, в ходе которого происходит количественное увеличение и качественное совершенствование факторов производства, то есть

наряду с фактическим ростом осуществляется потенциальный рост. При этом, как фактический, так и потенциальный рост может быть экстенсивным и интенсивным.

В диссертации показано, что качество экономического роста проявляется в разных сферах экономической и социальной жизни общества. Оно может быть представлено следующими характеристиками:

1. Рост качества факторов производства – измеряется показателями технической оснащенности и его производительности (производительность труда, фондоотдача, продуктивность первичных ресурсов) и уровнем эффективности.

2. Рост качества производимых в экономике товаров и услуг - измеряется техническими характеристиками и потребительскими свойствами продукции, ее конкурентоспособностью на мировом рынке.

3. Прогрессивные сдвиги в структуре национальной экономики – соответствие национальной экономической структуры характеру инновационного развития с учетом особенностей страны. Этот показатель измеряется долей высокотехнологичных отраслей в структуре экономики, их вкладом в создание конечного продукта. Критерием выделения высокотехнологичных отраслей является доля расходов на НИОКР в общих расходах предприятий и доля передовых технологий в технологическом процессе в целом.

4. Социальная результативность роста – рост уровня и качества жизни населения, сохранение и улучшение среды обитания. Измеряется показателями качества жизни населения и качества окружающей среды, национальной безопасности.

В работе показано, что для измерения качества роста следует пользоваться интегральным показателем, который может быть выражен как вектор синтетических показателей уровня модернизации и качества жизни, включающего такие индикаторы, как уровень жизни, экологии и национальной безопасности. При этом изменение качества экономического роста может оцениваться как отклонение соответствующих координат вектора от нормативных значений, в качестве которых могут использоваться показатели или развитых стран, или данной страны в базисном периоде. Важно отметить, что возможность практического использования такого подхода обоснована отечественными авторами А.М. Григорьевой, В.Ф. Ивониным, Д.В. Тростянским².

В диссертации нами обосновывается правомерность использования относительного индикатора качества роста, рассчитанного как произведение широко используемого в оценках качества жизни населения – индекса развития человеческого капитала (ИРЧК) и индекса роста инвестиций как базы внедрения инноваций.

² А. М. Григорьева, В.Ф. Ивонин, Д.В. Тростянский. Разработка методологии расчета индекса экономических реформ. Информационно-аналитический обзор за январь-март 2006 года, Ташкент, «Ўзбекистон». – С.107 - 109.

Важно, что данный методический подход не исключает того, что набор факторов и отражающих их индикаторов может меняться со временем в зависимости от задач текущего и будущего периодов.

Критерий качества экономического роста, являясь объективной категорией, выступает еще и как одна из форм выражения производственных отношений. Ее специфичность состоит в том, что, будучи осознанной, она выступает как важнейшая посылка разработки экономической политики, системы плановых и отчетных показателей деятельности хозяйства страны в целом и его отдельных структурных звеньев. В этом смысле критерий экономического роста выступает как один из элементов экономической стратегии государства. В содержательном аспекте критерий качества экономического роста связан с параметрами экономического роста в целом и обеспечивающего его уровнем факторами.

В практике прогнозирования темпов экономического роста, как известно, используются кратка и долгосрочные модели. Краткосрочные модели, как правило, более гибкие, позволяющие включать большое количество факторов, влияющих и обеспечивающих качественный экономический рост. Однако их недостатком является то, что объясняющие факторы трудно спрогнозировать на более длительный период времени. В связи с этим приобретает важное значение разработка моделей, которые бы взаимодополняли друг друга. Применение такой модели позволяет оперативно реагировать на изменения, происходящие как в национальной экономике, так и в мире, что позволит выйти на уровень стабильного качественного экономического роста. Первоначальным моментом целесообразности ее создания необходимо считать условия и факторы достижения качественного экономического роста.

Во второй главе – **«Макроэкономический анализ основных индикаторов качества экономического роста»** анализируются тенденции и взаимосвязи важнейших индикаторов в аспекте требований роста эффективности и модернизации экономики страны.

Проведенный в диссертации анализ показал, что если оценивать достигнутый рост с точки зрения его качества, то в экономике имеют место как позитивные, так и негативные тенденции. С одной стороны, заметно улучшилась эффективность использования отдельных ресурсов: в частности, снижение энергоемкости ВВП (рис. 1) сопровождалось снижением капиталоемкости и материалоемкости. Наблюдался относительный рост доходов населения при невысоком уровне производительности труда.

Одновременно с этим экономический рост, достигнутый за последние годы, сопровождался заметными сдвигами в структуре экономики, где на долю промышленности и сельского хозяйства приходилось не менее 2/3 прироста ВВП. В современный период не менее 40% всего прироста ВВП (начиная с 2007 года до настоящего времени) обеспечивалось ростом добавленной стоимости в сфере услуг.

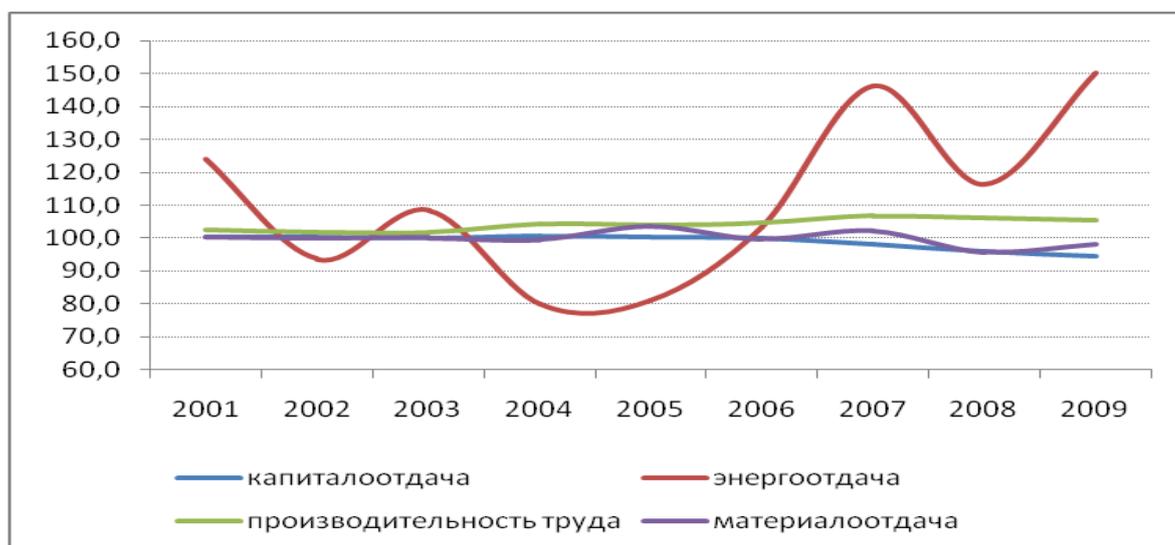


Рис. 1. Темпы роста индикаторов эффективности национальной экономики за 2001 – 2009 гг. (% к предыдущему году)

Источник: расчеты автора на основе данных Государственного комитета по статистике Республики Узбекистан.

Такой характер роста не ограничивает его перспективы, которые зависят, прежде всего, от развития промышленности и строительства. Следует отметить относительно высокое качество человеческого капитала, оцениваемое на основе индикаторов ожидаемой продолжительности жизни, образования, доли бюджетных средств, направляемых на развитие социальной сферы.

На высокий уровень корреляции показателей средней продолжительности жизни и расходов бюджета показывают данные таблицы 2.

Таблица 2
Показатели средней продолжительности жизни и расходов бюджета в странах СНГ

Украина	Узбекистан	Азербайджан	Туркменистан	Казахстан	Россия	Беларусь
Продолжительность жизни						
67,7	66,8	67,1	62,6	65,9	65,0	68,7
Доля инвестиций на здравоохранение в ВВП						
6,6	5,3	4,3	4,4	3,7	5,5	6,6

Источник: WDI/ 2008

Важнейшим достижением по оценке международных организаций, стал рост индекса развития человеческого капитала. По данным ООН, индекс развития человеческого потенциала вырос с 0,59 в 2005 г. до 0,62 в 2009 г. За этот же период ожидаемая продолжительность жизни увеличилась на один год.

За этот период валовой национальный доход (ВНД) на душу населения в Узбекистане увеличился на 43%. Существенное влияние на динамику качества экономического роста оказывают сдвиги в структуре экономики и используемые в ней ресурсы. Среднегодовой рост производства промышленной

продукции в Узбекистане составил 8 – 10% против 2 – 3%, значительно возросли темпы роста производства услуг и составили 12 – 15% в 2009 г. против 7% в годы периода высокого уровня макроэкономической нестабильности.

Анализ эффективности использования факторов производства в Узбекистане показал, что, несмотря на положительную динамику роста на повышение уровня эффективности за 2007-2010 гг., этот процесс оставался противоречивым. Основываясь на полученных автором эконометрических результатах, в работе сделан вывод о недостаточном влиянии интенсивных факторов на экономический рост.

На основе применения многомерных регрессионных моделей нами выявлены наиболее значимые в текущих условиях аспекты качества роста. Среди них: уровень инвестиций, располагаемые доходы населения, темпы развития промышленности. Ограничение модели: использованные в модели показатели свидетельствуют, что на происходящие экономические процессы приходится 78,3%, на факторы, которые не были учтены в расчетах – 21,7%.

Тестирование модели на историчность данных подтвердило высокую верификацию полученных результатов.

В третьей главе – **«Основные направления повышения качества экономического роста Узбекистана»** на основе выявленных проблем по обеспечению качества экономического роста определены сценарные условия темпов развития экономики, применены и обоснованы эконометрические модели обеспечения качества экономического роста на кратко- и долгосрочную перспективу, приведена оценка прогнозных уровней достижения качества экономического роста в Узбекистане.

Разработка сценарной модели, которая бы обеспечивала анализ и охватывала все сферы экономической деятельности, а также позволяла отрабатывать сценарные варианты прогноза на кратко и долгосрочную перспективу для выработки стратегии и макроэкономической политики – одна из важных задач во многих странах. Для анализа и построения краткосрочной модели использовались квартальные темпы роста к соответствующему кварталу предыдущего года. Использование таких рядов позволяет уменьшить влияние фактора сезонности. Также достоинством такого подхода является и то, что квартальные ряды к соответствующему периоду выходят на среднегодовые оценки по всем индикаторам и источникам экономического роста. Данный подход позволяет с наименьшими затратами сочетать краткосрочную модель с долгосрочной, т.к. в последней использованы годовые темпы роста. Годовые темпы роста легче прогнозировать и получать более точные оценки прогноза.

За основу методологии оценочной модели использовался подход – сочетание в уравнениях факторов спроса и предложения, а также факторов макроэкономической стабильности. Такой подход позволяет учесть максимальное количество факторов, а также состояние равновесия между производителями и потребителями.

Создание модели предполагает то, что все показатели должны быть

нормально распределены, скорректированы на сезонность и стационарны. Для этого были проведены соответствующие тесты на нормальное распределение, а также скорректированы на сезонность, т.е. индикаторы очищены от фактора сезонности. Как было сказано выше, важным условием получения надежных оценок является ADF – тест, который позволяет оценить стационарность рядов или привести их к такому виду, т.к. только стационарные ряды позволяют получить надежные, эффективные и не смещенные оценки, на основании которых можно говорить о правильности подобранной модели и в последующем надежном прогнозе.

Основываясь на полученные эконометрические результаты можно сказать, что большинство рядов являются стационарными (табл. 3), за исключением дефлятора ВВП, который не возможно было привести к стационарному виду. Однако для того, чтобы удостовериться в надежности данного фактора необходимо провести тест на коинтеграцию, который позволяет говорить о стационарности ряда, даже если в отдельности показатель инфляции не стационарен, но приходит к такому виду при анализе с показателем экономического роста. Такой тест показал на наличие коинтегрированности между рядами ВВП и дефлятором ВВП, поэтому можно характеризовать полученные оценки коэффициентов как надежные.

Таблица 3

Результаты проверки на стационарность при помощи ADF-теста

Индикаторы	ADF статистика	5% критическое значение	Спецификация	
			1 –st defference	Constanta /Trend
ВВП	–6.24	–2.94		
Прямые налоги	–3.01	–2.93		
Дефлятор ВВП	–1.18	–2.94	–	–
Располагаемые доходы	–5.26	–3.55		
Зарплата	–5.13	–3.15		
Товарооборот	–4.85	–3.05		
Экспорт	–5.35	–3.53		
Импорт	–6.76	–3.58		
Промышленное производство	–3.48	–2.06		

Источник: расчеты автора на основе данных Минэкономики.

После всех проделанных тестов и корректировок было получено несколько уравнений, позволяющих оценить степень влияния на экономический рост. Для того чтобы получить коэффициенты эластичности все показатели представлены в логарифмической форме. Первое полученное уравнение выглядит следующим образом:

$$\log(\text{GDP_SA}) = 3.43 + 0.08*\log(\text{EX_SA}) + 0.18*\log(\text{TAX_SA}) \quad (1)$$

P-Value	(0.00)	(0.00)	(0.01)
R² = 0.42			DW = 2.09

где **GDP_SA** – валовой внутренний продукт; **EX_SA** – экспорт; **TAX_SA** – прямые налоги. Окончание **SA** означает seasonal adjustment – сезонная корректировка.

Наиболее чувствительным фактором, влияющим в наибольшей степени на ВВП, являются прямые налоги, с коэффициентом эластичности 0.18, означающим, что при увеличении на 10 п.п. прямых налогов, ВВП увеличится приблизительно на 2 п.п.

Относительно фактора экспорта можно сказать, что при увеличении данного фактора на 10 п.п. экономической рост страны приблизительно увеличится на 1 п.п. В совокупности оба этих фактора объясняют поведение ВВП на 42%, что свидетельствует о достаточно высокой объясняющей способности модели.

Как было сказано выше, факторы в уравнении подбирались таким образом, чтобы присутствовали факторы спроса и предложения, и по возможности, индикаторы макроэкономической стабильности. Полученное второе уравнение отвечает всем этим критериям и имеет следующий вид:

$$\log(\text{GDP_SA}) = 1.82 - 0.14*\log(\text{Def_SA}) + 0.30*\log(\text{DI_SA}) + 0.31*\log(\text{Ind_SA}) \quad (2)$$

P-Value	(0.11)	(0.07)	(0.01)	(0.10)
R² = 0.32			DW = 2.18	

где **Def_SA** – уровень инфляции по дефлятору ВВП; **DI_SA** – располагаемые доходы населения; **Ind_SA** – выпуск промышленной продукции.

Исходя из уравнения 2, можно сказать: полученные коэффициенты являются значимыми с вероятностью в 90%, что является допустимым, а полученные знаки логичными. Так, на основании полученных результатов можно сказать, что при увеличении инфляции по дефлятору ВВП на 10 п.п. экономический рост страны снизится на 1.4 п.п., коэффициент при располагаемых доходах 0.3 имеет положительную связь, говорят о том, что при повышении доходов на 10 п.п. приведет к увеличению ВВП на 3 п.п. (со стороны спроса). Увеличение со стороны спроса приводит к увеличению предложения. Как видно из полученной модели, увеличение предложения на 10 п.п. по фактору выпуска промышленной продукции имеет такие же пропорции, как и спрос, т.е. в этом случае ВВП страны увеличится на 3.1 п.п. Такая пропорция может свидетельствовать о некотором балансе спроса и предложения на сегодняшний момент времени, что является, как было упомянуто выше, одним из критериев качественного экономического роста.

В третьем уравнении была проделана попытка включить все факторы, однако в данном уравнении полученные коэффициенты при таких показателях как дефлятор ВВП, располагаемые доходы, а также промышленность не дали статистически значимой связи. В связи с чем для того, чтобы учесть влияние

этих факторов на экономический рост страны, для получения прогнозных оценок будет применен метод аппроксимации. Полученное уравнение выглядит следующим образом:

$$\begin{aligned} \log(\text{GDP_SA}) = & 1.57 + 0.14 \cdot \log(\text{WAGE_SA}) + 0.19 \cdot \log(\text{TAX_SA}) + \\ & + 0.17 \cdot \log(\text{EX_SA}) - 0.08 \cdot \log(\text{IM_SA}) + 0.29 \cdot \log(\text{TURN_SA}) - \\ & - 0.04 \cdot \log(\text{INV_SA}) \end{aligned} \quad (3)$$

P-Value
(0.05)
(0.04)
(0.03)
(0.0)
(0.06)
(0.03)
(0.02)

R² = 0.64
DW = 1.6

где **WAGE_SA** – зарплата; **EX_SA** – экспорт; **TAX_SA** – прямые налоги; **IM_SA** – импорт; **TURN_SA** – розничный товароборот; **INV_SA** – инвестиции.

На основании данного уравнения можно сказать, что полученные оценки с уровнем доверия в 95% практически по всем показателям обладают высокой объясняющей способностью в 64%. Как показал эконометрический анализ, наиболее чувствительным фактором к экономическому росту является розничный товароборот с коэффициентом эластичности 0.29, иначе говоря, расширение спроса со стороны населения на 10 п.п. будет на прямую увеличивать экономический рост на 0.29. Полученный коэффициент приблизительно равен и располагаемым доходам (как одного из возможных факторов расширения спроса) как и во втором уравнении, что свидетельствует о достаточно устойчивой зависимости спроса (а также достоверности полученных коэффициентов и правдоподобности выбранной спецификации модели) на экономическую активность страны, который обладает высоким потенциалом стимулирования экономического роста. Процентная ставка и обменный курс не нашли своего отражения в модели, т.к. для них не было получено ни одной статистически значимой связи, что свидетельствует об их косвенном влиянии на экономический рост.

Также доказательностью правильности полученных коэффициентов является и полученный коэффициент при налогах: так, если в первом уравнении данный коэффициент составил 0.18, то в этом уравнении он отличается в сторону увеличения, лишь на 0.01, что является допустимым отклонением. Относительно высокой разницы между полученными коэффициентами по экспорту можно сказать, что возможно данный показатель в первом уравнении был занижен, поскольку в модели отсутствовал фактор импорта.

Нелогичный знак получен для фактора инвестиции, но с достаточно высокой вероятностью в 98%, возможно это связано с неэффективным инвестированием в отдельные отрасли.

Для выхода на единый ВВП, как было отмечено выше, будет применен метод аппроксимации, который позволит учесть каждый фактор по уравнениям с учетом веса. Для того чтобы избежать двойного учета факторов

аппроксимировать будут два уравнения 2 и 3, именно эти уравнения несут максимальную информацию факторов, влияющих на уровень экономического роста. В данном случае мерой весов будет объясняющая способность уравнений или R^2 . Так, для факторов по 2 уравнению вес будет равен 0.32, для второго уравнения – 0.64. Использование данного подхода позволяет избежать ошибок.

Практика прогнозирования показывает, что разработка эффективной стратегии экономического развития требует формирования ряда альтернативных сценариев, основанных на всестороннем учете выявленных объективных и субъективных факторов. В диссертации приведены три сценария экономического роста:

- базовый, предполагающий экономическое развитие национальной экономики исходя из сложившихся тенденций;
- умеренно мобилизационный, предполагающий поэтапное развитие, включающий в себя меры антикризисной программы;
- модернизационный (инвестиционный), основанный на динамичном развитии экономики, где основным фактором экономического развития являются инвестиции (с учетом их эффективной структуры). При этом также принимаются во внимания реализуемые антикризисные меры.

Автором принята гипотеза допускающая, что альтернативы в использовании источников и факторов экономического роста могут касаться лишь стратегии реформирования и регулирования экономики, а также внешних условий ее развития. При этом выделены два основных альтернативных сценария:

- базовый предполагает неизменность направленности экономической стратегии и темпов реформирования экономики, характерных для последних трёх-четырёх лет;
- модернизационный исходит из необходимости существенного ускорения сложившихся темпов реформирования национальной экономики. Его основой являются инвестиции, направленные на модернизацию и инновации, способные обеспечить качество экономического роста в долгосрочной перспективе.

В соответствии со сценарными условиями и с использованием данной модели был осуществлен краткосрочный прогноз экономического развития на 2012 г. Базовый сценарий включает сохранение макроэкономических тенденций, которые сложились в 2009 году:

- уровень инфляции, измеряемый дефлятором ВВП в прогнозном периоде в целом, сохранен на уровне 2009 г. Это обусловлено, в основном, приоритетами кредитно-денежной и валютной политик, проводимой ЦБ РУз;
- располагаемые доходы населения, а также заработная плата сохранены на уровне базового года;
- спрос со стороны потенциальных экспортеров предполагает небольшое повышение цен (5%) на энергоносители, драгоценные металлы, а также хлопок, что обусловлено главным образом, ценовым фактором, нежели увеличением физических объёмов экспорта. Импорт не увеличивается по сравнению с

предыдущим годом, что связано в большей степени с повышением уровня самодостаточности национальной экономики;

- динамика инвестиций – 23%;
- рост промышленности – 9,5%;
- уровень собираемости налогов определен уровнем 2009 г.;
- рост доходов населения предполагает стабильный рост товарооборота до 14%.

Исходя из этих условий, прогнозные темпы роста ВВП в 2012 г. составят 109,3%, что согласуется с прогнозом ВВП в долгосрочной модели.

Второй и третий сценарий, как было сказано выше, включают в себя антикризисные меры, которые нашли свое отражение в поддержании экспорта, повышении доходов, росте товарооборота, а также повышении конкурентоспособности национального производства, выраженного через повышение темпов роста промышленной продукции. Для выполнения модернизационного «инвестиционного» сценария использованы следующие условия:

- дефлятор ВВП в прогнозном периоде в целом составит 18%, что обосновано требованием повышения доходов и расширения спроса, а также учитывает прирост инвестиций;

- темп роста располагаемых доходов населения принят на уровне – 25%, а рост заработной платы – 23%, что связано с выполнением антикризисной программы по поддержанию уровня заработной платы и повышению не инфляционных доходов населения;

- улучшение условий внешней конъюнктуры за счет некоторого оживления и повышения спроса со стороны внешнего мира, который связан с выходом некоторых государств принявших антикризисные программы (Китай, Южная Корея) из кризиса, предполагает увеличение экспорта до 10%, а повышение спроса по импорту на уровне 8%;

- темп прироста инвестиций – до 25%;

- темп прироста промышленности – 11%, что обусловлено увеличением спроса как на внутреннем, так и на внешнем рынках;

- собираемость налогов запланирована с небольшим приростом в 2 п.п. по сравнению с предыдущим сценарием;

- рост доходов населения предполагает расширение и поддержание роста товарооборота до 16%.

Прогнозный рост ВВП в 2012 г. по третьему сценарию составит 112,6%, что согласуется с прогнозом ВВП в долгосрочной модели. Полученные результаты показывают, что прогноз ВВП по трем сценариям в краткосрочной перспективе почти идентичен. Это связано с тем, что выполнение антикризисной программы, в большей степени, сопряжено с инновационно-инвестиционными факторами, влияние которых на экономический рост необходимо оценить в долгосрочной перспективе. Об этом же свидетельствует и динамика долгосрочного прогноза (рис. 2).

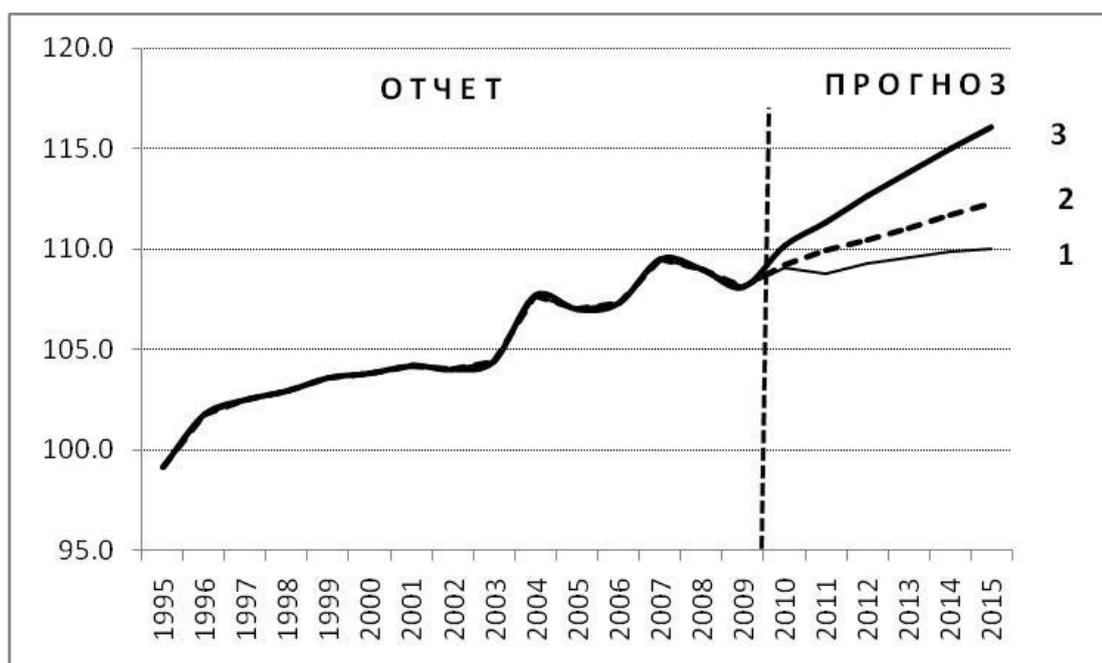


Рис. 2. Динамика роста ВВП РУз на прогнозный период по трем сценариям на период 2012 – 2015 гг.

Источник: расчеты автора по данным Государственного комитета по статистике Республики Узбекистан.

Как видно из рисунка 2 наиболее высокие темпы роста ВВП на прогнозный период достигаются по третьему сценарию. Разница между темпами существенна: по базовому сценарию она составит в 2015 г. – 10%, тогда как по инвестиционному сценарию достигает 16%. Это обеспечивается только при достижении конкурентоспособности труда и капитала. Именно эти два показателя создают условия для устойчивого развития и гарантируют усиление долгосрочных конкурентных преимуществ на мировых рынках. В этом случае повышается роль инвестиций, которые будут улучшать условия не только для конкурентоспособности капитала, но и создавать предпосылки для повышения производительности труда. Таким образом, можно говорить о прямом влиянии инвестиций на экономический рост и улучшение технологического оснащения реального сектора, а также их косвенном влиянии на повышение спроса на рынке труда.

Авторский прогноз экономического роста на долгосрочную перспективу базируется на тех же трех сценариях (в целях согласования краткосрочного и долгосрочного прогнозов).

Данные для расчета прогноза по базовому сценарию для определения уровня инфляции по индексу потребительских цен получены на основе авторегрессионной модели, которая предполагает прогноз на основе сложившихся тенденций за исторический период времени. Для второго и третьего сценария этот уровень рассчитан экспертно, исходя из условий и предпосылок, учитывающих реализацию антикризисных мер. В расчетах

показатель снижения инфляции принят на уровне 4-5% (соответственно для второго и третьего сценариев).

Таблица 4

Основные прогнозные факторы принятые для выполнения сценария расчетов ВВП на 2012 – 2015 гг. в Узбекистане

Индикаторы	2009 отчет	№ вар	ПРОГНОЗ			
			2012	2013	2014	2015
ВВП	108,1	1	109,3	109,5	109,8	110,0
		2	110,5	111,1	111,7	112,2
		3	112,6	113,8	115,0	116,1
Численность занятых	102,7	1	102,7	102,8	103,0	103,0
		2	103,5	103,8	103,9	104,0
		3	104,5	105,0	106,0	106,5
Инвестиции с учетом инновационной составляющей	124,8	1	126,0	125,0	126,0	124,0
		2	129,0	130,0	130,0	130,0
		3	130,0	135,0	135,0	135,0
Дефлятор ВВП	117,7	1	118,0	117,8	117,5	117,0
		2	114,5	113,0	112,1	109,0
		3	112,2	110,5	109,0	107,2

Источник: расчеты автора.

Как видно из таблицы 4, даже к концу прогнозного периода нельзя в полной мере говорить о кардинальном повышении качества экономического роста по первому (базовому) сценарию. Выполнение такого сценария предполагает вложение существенных затрат капитала, усиливающих разрыв по показателю инновационного развития экономики.

Таблица 5

Условия для повышения качества экономического роста РУз на период 2012 – 2020 гг. (в % к соответствующему периоду)*

		2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
ВВП	1	7,5	7,7	7	6,5	7	7	7,5	7	6,8
	2	8,5	8,7	9	8,2	8,5	8,6	8	8,5	9
	3	9,2	9,5	10	10,2	10,5	10,5	11	11,5	11,7
ИПЦ	1	7,8	8	8	8	7,5	7,6	7,5	7,4	7,3
	2	6,5	6,3	6	5,7	5,5	5,3	5	5,3	5,5
	3	6,5	6	5,5	5,4	5,3	5	4,8	4,5	4,2
ИКР*	1	0,13	0,13	0,13	0,13	0,13	0,13	0,13	0,14	0,14
	2	0,15	0,16	0,17	0,18	0,18	0,19	0,20	0,19	0,18
	3	0,15	0,17	0,18	0,19	0,19	0,20	0,21	0,22	0,24

Примечание: Прогноз ИПЦ на основе авторегрессионной модели.

*расчеты автора как отношение разницы между темпами прироста ВВП и ИПЦ к темпам прироста ВВП. В виде формулы оно выглядит как $ИКР = ((\text{прирост ВВП} - \text{прирост ИПЦ}) / \text{прирост ВВП})$

Источник: расчеты автора.

Итоговые расчеты использования моделей роста экономики (табл. 5) показывают, что уровень качества экономического роста более приемлем по третьему модернизационному сценарию. Важнейшей предпосылкой для создания условий обеспечивающих качество экономического роста является инновационный фактор. Так, если темпы технологического оснащения будут расти на уровне 25-15% в год, то при соблюдении всех условий третьего сценария по индексу качества экономического роста страна выйдет на положительный уровень уже в 2012 г.

Повышение качества экономического роста в долгосрочной перспективе должно стать приоритетной задачей макроэкономической политики республики. Для достижения и выхода на положительный уровень качества экономического роста страны необходимо разработать сценарий, базирующийся на выбранных социально-экономических приоритетах.

III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Теоретические исследования содержания качества экономического роста показали на возможность его использования как важнейшего критерия, отражающего интенсивность использования как факторов обеспечения экономического роста, так и как критерий достижения его основных целей .

2. Всестороннее исследование проблем экономического роста возможно при комплексном использовании подходов – воспроизводственного и функционально-макроэкономического, которые позволяют отразить взаимосвязь экономического роста с другими формами экономической динамики, провести субординацию факторов производства и роста, а также количественно оценивать вклад отдельных факторов в экономический рост.

3. Основным критерий качества экономического роста является характеристикой интенсивного роста экономики и может быть выражен позитивной динамикой роста ИРЧП с учетом использования интенсивных факторов роста экономики и обеспечения сохранения природных и экологических факторов жизнедеятельности, интересов национальной безопасности.

4. Основные проблемы, сдерживающие экономический рост экономики Узбекистана в долгосрочной перспективе связываются с недоиспользованием фактора инвестиций, формируемых на принципах их эффективной структуры

5. Предложенные варианты стратегии роста, использующие количественные и качественные базовые факторы с применением метода моделирования построенного на многофакторных регрессионных моделях показывают высокую эффективность модели развития, предполагающей выделение стратегических ориентиров роста качества жизни и эффективности инвестиций.

6. Долгосрочный прогноз социально-экономического развития обеспечивает расширение временных рамок анализа воспроизводственных процессов, что создает возможности более адекватного подхода к разработке

проблематики экономических реформ. Долгосрочный прогноз позволяет включить в рассмотрение не только сами меры экономической политики, но и развернутое описание механизмов (сценариев) формирования соответствующих им возможных итогов развития. В соответствии с этим сценарный долгосрочный прогноз является эффективным инструментом системного анализа и оценки конкретных вариантов политики реформ.

IV. СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ

1. Бустинов М., Ирматов М. Качество экономического роста – условие повышения уровня жизни населения // «Жаҳон молиявий-иқтисодий инқирози шароитида Ўзбекистон тараққиёти ва халқ фаровонлигини ошириш истиқболлари» мавзусидаги республика илмий-амалий анжумани маъруза тезислари тўплами. – Тошкент, 2011. – С. 180.

2. Бустинов М. Теория и условия обеспечения качества экономического роста // «Иқтисодиётда барқарор ўсиш суръатлари ва макроиқтисодий мутаносибликни таъминлашнинг асосий йўналишлари» мавзусидаги республика илмий-амалий анжумани маъруза тезислари тўплами. – Тошкент, 2011. – С. 144.

3. Бустинов М. Инновации – как фактор качества экономического роста // «Иқтисодиётни модернизациялаш стратегияси: муаммолар ва инновацион ривожланишга ўтиш йўллари» мавзусидаги республика илмий-амалий анжумани маъруза тезислари тўплами. – Тошкент, 2011. – С. 38.

4. Бустинов М., Ирматов М. Устойчивый рост: условия и пути // «Иқтисодиётни модернизациялаш стратегияси: муаммолар ва инновацион ривожланишга ўтиш йўллари» мавзусидаги республика илмий-амалий анжумани маъруза тезислари тўплами. – Тошкент, 2011. – С. 222.

5. Бустинов М., Махмудов Н. Развитие малого бизнеса и перспективы его стабильного развития // «Бизнес учун ғоялар» – Британия кенгаши “INSPIRE” лойиҳаси доирасида Тошкент давлат иқтисодиёт университети ва БАТ университети ўртасидаги ҳамкорлик. Халқаро илмий-амалий анжумани маъруза тезислари тўплами. – Тошкент, 2011. – С. 14.

6. Бустинов М. Условия и перспективы качества экономического роста // «Бизнес учун ғоялар» – Британия кенгаши “INSPIRE” лойиҳаси доирасида Тошкент давлат иқтисодиёт университети ва БАТ университети ўртасидаги ҳамкорлик. Халқаро илмий-амалий анжумани маъруза тезислари тўплами. – Тошкент, 2011. – С. 103.

7. Бустинов М., Ирматов М. Основные пути повышения качества экономического роста в Узбекистане // Двадцать четвертые международные плехановские чтения: тезисы докладов РЭА им. Г.В. Плеханова. – Москва, 2011. – С. 153.

8. Бустинов М., Джуманиязов Ш., Ахмедов Ж. Макроэкономический анализ индикаторов качества экономического роста // Биржа Эксперт. – Ташкент, 2010. – № 11-12, – С. 52.

9. Бустинов М. Прогнозные оценки качества экономического роста //

Рынок, деньги, кредит. – Ташкент, 2010. – № 06, [157] – С. 34.

10. Бустонов М. Анализ макроэкономических тенденций и закономерностей устойчивого экономического роста. // Журнал налогоплательщика. – Ташкент, 2010. – № 1 (11) – С. 19.

11. Бустонов М. Качество экономического роста: опыт стран Юго-Восточной Азии //«Жахон молиявий иқтисодий инқирози шароитида хорижий мамлакатларнинг ижтимоий-иқтисодий ривожланиш хусусиятлари» мавзусидаги республика илмий-амалий конференцияси материаллари тўплами. – Тошкент, – 2010. – С. 146.

12. Бустонов М., Беркинов Б. Иқтисодиёт тармоқларида ислохотлар жараёни ва уни чуқурлаштириш // Иқтисодиёт ва таълим. – Тошкент, 2008. – С. 28.

13. Бустонов М. Факторы роста экономики Республики Узбекистан // Вопросы экономических наук. – Москва, 2008. – №1(29) – С. 55.

14. Бустонов М., Таввакалов Ж. Обеспечение устойчивых темпов экономического роста в условиях модернизации экономики страны // «Ўзбекистон иқтисодиёти: эришилган ютуқлар, муаммолар ва ривожланиш истикболлари» мавзусидаги республика илмий-амалий анжумани маърузалар тўплами. – Тошкент, 2008. – С. 32.

15. Бустонов М.М. Мировой опыт достижения качества экономического роста применительно к условиям Узбекистана // Двадцатые международные плехановские чтения: тезисы докладов РЭА им. Г.В. Плеханова. – Москва, 2007. – С. 203.

16. Бустонов М.М. Мировой опыт достижения качества экономического роста в Узбекистане (на примере стран Юго-Восточной Азии) // «Иқтисодиётни модернизациялаш шароитида Ўзбекистонда иқтисодий ўсишнинг барқарор суръатларини таъминлаш муаммолари» мавзусидаги республика илмий-амалий анжумани маърузалар тўплами. – Тошкент, 2006. – С. 56.

17. Бустонов М.М. Индикаторы привлекательности для иностранных инвесторов в Узбекистане //«Иқтисодиётни модернизациялаш шароитида Ўзбекистонда иқтисодий ўсишнинг барқарор суръатларини таъминлаш муаммолари» мавзусидаги республика илмий-амалий анжуманинг маърузалар тўплами. – Тошкент, 2006. – С. 34.

18. Бустонов М., Абдуллаев М. Экономический рост и социальная защита в Узбекистане – материалы международной конференции //«Устойчивое развитие экономического развития и управления региональными ресурсами» Ташкент-Ноттингем, часть 2. – Ташкент, 2001. – С. 52.

19. Бустонов М.М. Государственное стимулирование инвестиционных процессов в условиях трансформации материалы международной конференции //«Устойчивое развитие экономического развития и управления региональными ресурсами» Ташкент-Ноттингем, часть 1. – Ташкент, 2001. – С. 11.

Иқтисод фанлари номзоди даражасига талабгор
Бўстонов Мансуржон Мардонакуловичнинг 08.00.02 – “Макроиқтисодиёт”
иқтисослиги бўйича “Ўзбекистон иқтисодиётини модернизациялаш шароитида
иқтисодий ўсиш сифатини ошириш” мавзусидаги диссертациясининг
РЕЗЮМЕСИ

Таянч сўзлар: мувозанат, иқтисодий ўсиш, иқтисодий ўсиш сифати, инвестициялар, иқтисодий ўсиш сифати кўрсаткичлари, модернизация.

Тадқиқот объекти: модернизация шароитида трансформацион босқичидаги иқтисодий ўсиш омиллари ва сифат кўрсаткичлари.

Ишнинг мақсади: Ўзбекистон иқтисодиётини модернизациялаш шароитида иқтисодий ўсиш сифатини оширишга қаратилган илмий-амалий тавсияларни ишлаб ҳамда назарий тартибларни ривожлантириш ва такоиллаштириш.

Тадқиқот усуллари: таҳлил ва ҳисоблар тизимли таҳлил, иқтисодий-математик, корелляцион-регрессион, иқтисодий-статистик усуллар, молиявий таҳлил асосида амалга оширилган.

Олинган натижалар ва уларнинг янгилиги. Кенгайтирилган ва функционал-макроиқтисодий ёндашув орқали «иқтисодий ўсиш» мазмунидаги тадқиқотнинг назарий услубларидаги асосий тафовутлар аниқланди; ишлаб чиқариш омилларининг самарали бирикмасини акс эттирувчи иқтисодий ўсиш хусусиятларидан бири бўлган “иқтисодий ўсиш омили”нинг моҳиятли мазмуни белгиланди. Иқтисодий ўсиш сифати ЯИМ рационал таркибини, сўнги маҳсулот рақобатбардошлигини, иқтисодий тузилма соҳасида илғор ўзгаришларни таъминлайдиган иқтисодий ўсиш кўрсаткичлар нисбатининг мажмуи кўринишида ифодаланган; иқтисодга таъсир этиш ҳолати ва шаклига кўра ўсиш омилларининг таснифланиши ишлаб чиқилди ва Ўзбекистон иқтисодиётининг сифатли ўсишига таъсир этувчи кўрсаткичлар белгиланди; сифатли кўрсаткичлар инobatга олинган ҳолда, иқтисодий ўсиш суъратлари истиқболининг кўп омилли регрессион моделлари такли этилди.

Амалий аҳамияти: бошқарув тузилмалари томонидан тадқиқотнинг асосий тартиб ва натижалари, хулоса ва таклифлари иқтисодиёт ўсиши билан боғлиқ муаммоларни ҳал этишда, ҳамда иқтисодий ўсиш сифати яхшиланишига қаратилган узоқ муддатли истиқболлар ва мақсадли дастурлар ишлаб чиқишда фойдаланиш мумкин.

Татбиқ этиш даражаси ва иқтисодий самарадорлиги: тадқиқот натижаларидан мамлакат иқтисодиётини модернизациялаш шароитида иқтисодий ўсишнинг барқарор суръатларини таъминлаш чора-тадбирларини ишлаб чиқишда ЎзР Давлат мулки кўмитасининг Кўчмас мулк ва инвестициялар бўйича Агентлиги (маълумотнома 14.06.2010 й.дан №-04В/01-36) ҳамда ўқув жараёни давомида бакалавр ва магистрларни тайёрлашда ТДИУ (маълумотнома 28.06.2010 й.дан № 02-2312) томонидан фойдаланилган.

Қўлланиш (фойдаланиш) соҳаси: турли тузилмаларда иқтисодий ўсиш билан боғлиқ муаммоларни ечишда; узоқ муддатли истиқболлар ва иқтисодий ўсиш сифатини таъминлашга қаратилган дастурларни ишлаб чиқишда Иқтисодиёт вазирлиги томонидан; ҳамда ўқув жараёнида қўлланилиши мумкин.

РЕЗЮМЕ

диссертации Бустонова Мансура Мардонакуловича на тему «Повышение качества экономического роста в условиях модернизации экономики Узбекистана» на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.02. – «Макроэкономика»

Ключевые слова: сбалансированность, экономический рост, качество экономического роста, инвестиции, индикаторы качества экономического роста, модернизация.

Объект исследования: объектом исследования являются факторы и показатели качества экономического роста для трансформационного этапа экономики в условиях модернизации.

Цель работы: развитие и углубление теоретических положений и разработка научно-практических рекомендаций, направленных на повышение качества экономического роста в условиях модернизации экономики Узбекистана.

Методы исследования: анализ и расчеты выполнены на основе системного, финансового, экономико-математических, корреляционно-регрессионного, экономико-статистических методов.

Полученные результаты и их новизна: выявлены основные различия между наиболее известными теоретическими методами исследования содержания категории «экономический рост» – воспроизводственным и функционально-макроэкономическим подходами; уточнено сущностное содержание категории «качество экономического роста» как одного из характеристик экономического развития, отражающего эффективное сочетание факторов производства. Качество экономического роста представлено как совокупность и соотношение индикаторов развития экономики, обеспечивающих рациональную структуру ВВП, конкурентоспособность конечной продукции, прогрессивные сдвиги в отраслевой структуре экономики; разработана классификация факторов роста по содержательным признакам и формам воздействия на экономику и определены показатели, влияющие на качественный рост экономики Узбекистана; предложены многофакторные регрессионные модели по прогнозированию темпов роста экономики с учетом качественных показателей.

Практическая значимость: заключается в том, что основные положения и результаты исследования, выводы и предложения могут быть использованы управленческими структурами при решении проблем, связанных с ростом экономики и при разработке долгосрочных прогнозов и целевых программ, направленных на повышение качества экономического роста.

Степень внедрения и экономическая эффективность: результаты исследования использованы: Агентством по недвижимости и инвестициям Госкомимущества РУз при разработке мер по обеспечению устойчивых темпов экономического роста в условиях модернизации экономики страны (справка №-04В/01-36 от 14.06.2010 г.), Ташкентским государственным экономическим университетом в учебном процессе при подготовке бакалавров и магистров (справка № 02-2312 от 28.06.2010 г.).

Область применения: различными структурами при решении проблем, связанных с ростом экономики; Министерством экономики при разработке долгосрочных прогнозов и целевых программ обеспечения качества экономического роста, а также в учебном процессе.

RESUME

Thesis of Mansur Mardonakulovich Bustonov on the scientific degree competition of the candidate of sciences in economy on specialty 08.00.02 - Macroeconomics, on the theme “Improvement of quality of economic growth in the conditions of modernization of economy of Uzbekistan”

Key words: equation, economic growth, quality of economic growth, the investment, indicators of quality of economic growth, modernization.

Subject of research: the factors and parameters of quality of economic growth for transformational stage of economy in conditions of modernization.

Purpose of work: to develop and deepen the theoretical positions and development of the scientifically-practical recommendations which have been directed on improvement of quality of economic growth in conditions of modernization of economy of Uzbekistan.

Methods of research: the analysis and calculations were executed on the basis of the system analysis, economic-mathematical, economic-statistical methods, and the financial analysis.

The results obtained and their novelty: the basic distinctions between the most known theoretical methods of investigating the content of category “economic growth” - by reproductive and functional- macroeconomic approaches were revealed; the intrinsic content of a category « quality of economic growth » as one of characteristics of the economic progress reflecting an effective combination of factors of manufacture was specified. The quality of economic growth is represented as totality and the relationship of the indicators of economic development, which ensure rational structure the GDP [Gross Domestic Product], the competitive ability of the end product, progressive shifts in the branch structure of the economy; the classification of the growth factors on the meaningful signs and the forms of economic impact was developed and the indices, which influence a qualitative growth in the economy of Uzbekistan were determined; multifactor regression models, on the forecasting paces of growth in the economy taking into account quality indicators were proposed.

Practical value: consists in that key points and results of research, conclusions and offers can be used by administrative structures at the decision of the problems connected with growth of economy and in development of long-term forecasts and special-purpose programs directed on improvement of quality of economic growth.

Degree of embed and economic efficiency: results of research were used by: Agency on the real estate and investments of State Property Committee of the republic of Uzbekistan in development of measures on maintenance of stable paces of economic growth in conditions of modernization of the economy of the country (the information №-04B/01-36 from 14.06.2010); Tashkent State university of economics in the educational process for preparation of bachelors and masters (the information №-02-2312 from 28.06.2010).

Field of application: different economic structures in solving problems connected with economy; Ministry of economy in development of long-term forecasts and special-purpose programs directed on improvement of quality of economic growth, as well as in educational process.