МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

НУКУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ИМЕНИ АЖИНИЯЗА

ФАКУЛЬТЕТ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ

КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ

5111300 Русский язык и литература (в иноязычных группах)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

На тему: «Применение приёмов «Поиск соответствий», «Толстые и тонкие вопросы» при изучении художественного текста»

Студент 4 «Б» курса: **Каримов Д.**

Научный руководитель: **к.ф.н. Ешниязова Э.Н.**

Заведующий кафедрой: **к.ф.н. Ешниязова Э.Н.**

Выпускная квалификационная работа допускается к защите

Протокол № ____ « _____»_____2018 г.

НУКУС- 2018

Содержание

ВВЕДЕНИЕ……3-7

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРИЕМОВ «ПОИСК СООТВЕТСТВИЙ», «ТОЛСТЫЕ И ТОНКИЕ ВОПРОСЫ»……8-19

ГЛАВА II. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРИЕМОВ «ПОИСК СООТВЕТСТВИЙ», «ТОЛСТЫЕ И ТОНКИЕ ВОПРОСЫ» ПРИ ИЗУЧЕНИИ РОМАНА «ГЕРОЙ НАШЕГО ВРЕМЕНИ» М. ЛЕРМОНТОВА……20-33

ГЛАВА III. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРИЕМОВ «ПОИСК СООТВЕТСТВИЙ», «ТОЛСТЫЕ И ТОНКИЕ ВОПРОСЫ» ПРИ ИЗУЧЕНИИ РАССКАЗА «ЮШКА» А.ПЛАТОНОВА……..……34-49

ЗАКЛЮЧЕНИЕ……50-56

ЛИТЕРАТУРА…….57-59

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность работы

В условиях современности перед образованием встала проблема выработки программы адаптации подрастающего поколения к жизни в новом обществе. Сегодня трудно представить деятельность профессионального учебного заведения без различного рода инноваций: смена образовательных парадигм, модернизация содержания образования, оптимизация образовательного процесса. Инновация педагогическая - целенаправленное изменение, вносящее в образовательную среду стабильные элементы (новшества), улучшающие характеристики отдельных частей, компонентов и самой образовательной системы в целом; поиск идеальных методик и программ, их внедрение в образовательный процесс. Социальный заказ системе образования связан с формированием у выпускников личностных качеств, которые были бы адекватны ситуации динамичных изменений, позволили бы им быть активными созидателями общества и реализовать себя в нем. Решить эти задачи, оставаясь в рамках только традиционных педагогических подходов, не представляется возможным.

Результативность обучения в современных условиях во многом связана с осознанием настоятельной необходимости применения в учебно-воспитательном процессе инновационных образовательных технологий.

Применение новых педагогических технологий в учебно-воспитательном процессе способствует: расширению общекультурного кругозора учеников; развитию их интеллектуальных способностей, исследовательских и организационных навыков, творческих качеств, коммуникативных умений, ораторских способностей; формированию гражданской позиции и навыков жизнедеятельности в обществе и т.д.

В сфере образования внедряется большое число инноваций различного характера, направленности и значимости.

Понятие «технология обучения» не является общепринятым в традиционной педагогике. В документах ЮНЕСКО технология обучения рассматривается как системный метод сознания, применения и определения всего процесса преподавания и усвоения знаний с учетом технических и человеческих ресурсов и их взаимодействия, ставящий своей задачей оптимизацию форм образования. Педагогическая технология – это продуманная во всех деталях модель совместной педагогической деятельности по проектированию, организации и проведению учебного процесса с безусловным обеспечением комфортных условий для учителя и ученика.

Обучение проводится по высокоэффективной базовой модели ВЫЗОВ –ОСМЫСЛЕНИЕ (РЕАЛИЗАЦИЯ) – РАЗМЫШЛЕНИЕ (РЕФЛЕКСИЯ). Онаконкретна, определённа, но при этом открыта для охвата широкого круга тем и учебных задач. Вполне возможно успешно применять её для преподавания содержательных дисциплин.

Итак, в уроке выделяются три этапа, каждый из которых располагает широким репертуаром методических приемов:

1. ВЫЗОВ (evocation): актуализация опорных знаний, формирование личностного интереса к получению новой информации, обоснование значимости изучения данной темы.
2. РЕАЛИЗАЦИЯ (realization of meaning): активное получение информации (работа с текстом), сопоставление нового с тем, что уже известно, систематизация новой информации, отслеживание собственного понимания.
3. РЕФЛЕКСИЯ (reflection): суммирование и систематизация новой информации (продолжение начатого на предыдущем этапе), выработка собственного отношения к изучаемому материалу, формулирование вопросов для дальнейшей работы, анализ собственных мыслительных операций.

В каждом этапе урока применяются определенные приемы, которые дают особые результаты. На первом этапе современного урока эффективным

является применение таких приемов как «поиск соответствий», тонкие и толстые вопросы».

Цель и задачи выпускной квалификационной работы

Основной целью данной выпускной квалификационной работы является применение таких приемов как «поиск соответствий» и «тонкие и толстые вопросы» при изучении художественного текста, а именно, при изучении романа «Герой нашего времени» талантливого русского писателя первой половины XIX века М.Ю.Лермонтова, а также при изучении рассказа «Юшка» не менее талантливого писателя начала XX века А.Платонова .

Для достижения основной цели работы нужно решить следующие задачи:

во-первых, дать описание приема «поиск соответствий»;

во-вторых, дать описание приема «тонкие и толстые вопросы»;

в-третьих, практическое применение приемов «поиск соответствий» и «тонкие и толстые вопросы» при изучении романа «Герой нашего времени» М,Ю.Лермонтова;

в-четвертых, практическое применение приемов «поиск соответствий» и «тонкие и толстые вопросы» при изучении рассказа «Юшка» А.Платонова.

Теоретические и методологические основы работы

Данная проблема изучается многими учеными и учителями практиками, нужно отметить труды таких ученых как чарльз Темпл, Курт Мередит, Джинни Стил, которые выработали данную технологию.

«Думать критически означает проявлять любознательность и использовать исследовательские методы: ставить перед собой вопросы и осуществлять планомерный поиск ответов. Критическое мышление работает на многих уровнях, не довольствуясь фактами, а вскрывая причины и следствия этих фактов. Критическое мышление предполагает вежливый скептицизм, сомнение в общепринятых истинах, означает выработку точки зрения по определённому вопросу и способность отстоять эту точку зрения

логическими доводами. Критическое мышление предусматривает внимание к аргументам оппонента и их логическое осмысление. Критическое мышление не есть отдельный навык или умение, а сочетание многих умений»[1].

Цель технологии – обеспечить развитие критического мышления посредством активного включения учащихся в образовательный процесс. Особенностью данной технологии является то, что учащийся в процессе обучения сам конструирует свой процесс, исходя из реальных и конкретных целей, сам определяет конечный результат. Технология развития критического мышления на основе чтения и письма решает следующие задачи.

Образовательной мотивации: повышение интереса к процессу обучения и активного восприятия учебного материала.

Дискурсивной компетентности: формирование навыков написания текстов различных жанров, умения распознавать лингвистическую, стилистическую и структурную специфику письменных и устных текстов для того, чтобы правильно интерпретировать и продуцировать текст, а также выбирать исходя из этого соответствующую тактику речевого поведения.

Информационной грамотности: развития способности к самостоятельной аналитической и оценочной работе с информацией любой сложности.

Социальной компетентности: формирования и развития понимания у учащихся важности изучения языков в современном поликультурном мире, желания и умения осуществлять диалог культур посредством языков.

Новизна работы

Активные методы обучения дают возможность глубокого изучения проблемы, использование данной технологии ориентировано на развитие вдумчивой работы с текстом, с информацией и представляет собой систему стратегий, объединяющих приёмы учебной работы по видам учебной

---

[1] Аникушина Е.А.и др., Инновационные образовательные технологии и активные методы обучения: Методическое пособие. –Томск: В-Спектр, 2010. – с.3

деятельности в зависимости от характера текста (текст информационный или художественный) и способа работы с ним (чтение готового текста или создание письменного текста).

Практическая значимость работы

В выпускной квалификационной работе разработаны практическое применение таких приемов «Поиск соответствий», «Толстые и тонкие вопросы» при изучении художественных произведении.

Структура работы

Данная выпускная квалификационная работа состоит из введения, основных трех глав, заключения, списка использованной литературы.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРИЕМОВ «ПОИСК СООТВЕТСТВИЙ», «ТОЛСТЫЕ И ТОНКИЕ ВОПРОСЫ»

Когда мы имеем дело с педагогическими приемами, желательно сначала испробовать их на себе, побывав в роли ученика. Осмыслить и проанализировать их, опираясь на собственный опыт. В процессе этого нужно периодически мысленно возвращаться к самой главной модели вызов-осмысление-размышление. Именно увязка конкретного приема с определенной стадией является ключевым моментом в данной технологии. В противном случае под грузом такого изобилия и разнообразия неизвестных приемовочень скоро может ускользнуть от нас ощущение цели и смысла их применения. Мы просто позабудем место приемов в базовой модели и, совершенноупустим из вида, что они вполне взаимозаменяемы.

Эффективная стратегия вызова должна возбудить у учеников интерес к активному постижению материала. На этой стадии ученики попытаются самостоятельно, но, конечно же, при участии и под контролем преподавателя,сформулировать цели и задачи обучения, «настроиться» на тему занятия. Преподавателю требуется вызвать их любопытство к теме занятия. Он долженпредложить вспомнить всё, что ученикам было известно до урока, помочь им точно и грамотно «проложить курс», которым предстоит следовать на этом занятии.

Итак, приёмы, рекомендуемые к использованию на стадии вызова, способствуют активизации полученных ранее знаний, пробуждение личностного любопытства и определение целей изучения нового материала. Возможно сочетание различных приёмов на стадии вызова, но комбинация не должна быть сложной и громоздкой, так как это может отнять слишком многовремени, недостаток которого отразится на качестве проведения стадий осмысления и рефлексии. Кроме того, переусердствовав, преподаватель может «запутать» учеников. У них сложится превратное представление о новой методике, они могут не понять,

чего, собственно, преподаватель добивается, например, примут вызов за опрос с цельюконтроля знаний, или наоборот – сообразив, что их не спрашивают «на оценку», попробуют затянуть данный этап занятия.

Прием «Поиск соответствий». Прием, в котором от учащихся требуется провести аналогию слова или выражения с предложенными описаниями. Данный прием можно использовать на самой первой фазе современного урока, то есть на фазе вызова. Например, при изучении творчества представителей национальных литератур можно дать такое задание:

Задание №1. Найти представителей национальных литератур

Национальная литература	Представители
Русская литература	Алишер Навои
Узбекская литература	Александр Пушкин
Туркменская литература	Абай Кунанбаев
Киргизская литература	Тарас Шевченко
Казахская литература	Мактымкули
Украинская литература	Янка Купала
Белорусская литература	Чингиз Айтматов
Каракалпакская литература	Расул Гамзатов
Дагестанская литература	Бердах

Решение: Задания №1. Найти представителей национальных литератур

Национальная литература	Представители
Русская литература	Александр Пушкин
Узбекская литература	Алишер Навои
Туркменская литература	Мактымкули
Киргизская литература	Чингиз Айтматов
Казахская литература	Абай Кунанбаев
Украинская литература	Тарас Шевченко
Белорусская литература	Янка Купала

Каракалпакская литература	Бердах
Дагестанская литература	Расул Гамзатов

Задание №2. Найти авторов и их произведения

Авторы	Произведения
А.Пушкин	«Герой нашего времени»
Н.Гоголь	«Капитанская дочка»
М.Лермонтов	«Ревизор»
А.Чехов	«Война и мир»
Л.Толстой	«Кому на Руси жить хорошо»
Н.Некрасов	«Человек в футляре»

Решение: Задания №2. Найти авторов и их произведения

Авторы	Произведения
А.Пушкин	«Капитанская дочка»
Н.Гоголь	«Ревизор»
М.Лермонтов	«Герой нашего времени»
А.Чехов	«Человек в футляре»
Л.Толстой	«Война и мир»
Н.Некрасов	«Кому на Руси жить хорошо»

Прием очень хорошо работает при преподавании многих дисциплин, например, при преподавании в начальных классах дисциплины «Природоведение» можно эффективно использовать данный прием:

Задание. Помогите родителям–животным и птицам найти своих детенышей.

Животные и птицы	Детеныши
Корова	Цыпленок
Курица	Теленок

Овца	Щенок
Собака	Козленок
Коза	Ягненок

Решение:

Животные и птицы	Детеныши
Корова	Теленок
Курица	Цыпленок
Овца	Ягненок
Собака	Щенок
Коза	Козленок

По нашему мнению, такого рода задания дают возможность ученикам активировать свое мышление. Сравнивать, сопоставлять, вспоминать, включать мозг и т.д.

Он взрослых изводил вопросом «почему?».

Его прозвали «маленький философ».

Но только он подрос, как начали ему

Преподносить ответы без вопросов.

И с этих пор он больше никому

Не досаждал вопросом «почему?».

С.Я. Маршак

Ребенок задает очень много вопросов в дошкольном возрасте (возраст«почемучек»), меньше - в младшем школьном возрасте, а потом перестает задавать вопросы. Что происходит? Почему, чем старше ребенок, тем меньше вопросов он задает? Может быть, он сам находит ответы на вопросы, используя различные источники: словари, справочники, Интернет? Или он уже не хочет получать новые знания? А может быть, взрослые отбили у него желание задавать вопросы?

Задавание вопросов является одним из механизмов формирования критического мышления. В умном вопросе всегда есть ответ! Задавая

вопросы и получая на них ответы, человек "растет". При ответе на вопросы учащиеся анализируют и интерпретируют информацию, строят гипотезы, отстаивают свою точку зрения.

Что же такое "вопрос" и "ответ"? Вопрос – это устное или письменное обращение к кому–либо, требующее ответа, разъяснения; слова спрашивающего.

Ответ - устное или письменное высказывание, сообщение, вызванное вопросом или обращением.

• Используйте приём составления таблицы «толстых» и «тонких» вопросов.

Тонкие вопросы Толстые вопросы

Кто? Что?

Верно ли?

Когда?

Как вы думаете, почему…?

В чем сходство и различие…?

Что будет, если…?

В левую колонку таблицы записываются вопросы, требующие однозначного ответа («тонкие»), а в правую – вопросы, на которые следует давать подробный, развёрнутый ответ («толстые»).

• Связывайте вопросы с наиболее важным материалом, что усилит его, даст возможность учащимся понять, что именно на это вы хотите обратить их внимание.

• Задавайте понятные и конкретные вопросы, на которые можно ответить больше, чем «да» и «нет». Избегайте общих неопределенных вопросов («Что вы думаете по поводу прочитанного?»).

• Если ученик отвечает на вопрос односложно, задайте наводящий вопрос, который подтолкнет к более содержательному ответу.

• Не увлекайтесь риторическими вопросами, в которых ответ подразумевается сам собой. Попробуйте ответить на свой же вопрос. Не

исключайте провокационные вопросы: в них бывает больше знаний, чем в ответе.

• Заранее готовьте вопросы ученикам еще при планирования урока. Построение стратегии задавания вопросов позволит не только развить мышление младших школьников, но и усилить их учебную мотивацию.

• Используйте понятные учащимся слова. Ученик не сможет ответить на вопрос, содержащий незнакомую ему терминологию. Перефразируйте вопросы, если не получаете на них ожидаемых ответов.

• Задавайте вопросы, следуя определенной логике, понятной ученику. Вопрос –хороший способ заинтересовать ученика в начале урока, обозначить переход кдругой теме или другому этапу урока.

• Чаще задавайте учащимся проблемные вопросы.

• Не бойтесь признать, что что-то не знаете. Это не уронит ваш авторитет, как считают многие учителя. Наоборот, ученики почувствуют вашу уверенность в себе, еще раз убедятся, что вы такой же человек, как они.

• Задавайте вопросы для обеспечения обратной связи, чтобы убедиться в том, насколько хорошо ученики усваивают материал.

• Чаще повторяйте, что на большинство вопросов не существует однозначного ответа.

• Следуйте совету великого русского педагога К.Д. Ушинского: сначала четкосформулируйте вопрос, дайте время ученикам подумать, и только потом адресуйте вопрос кому-либо.

• Давайте ученикам время подумать, прежде чем спросите их. Повисшая пауза не всегда нравится учителю, но она необходима, в том числе и для того, чтобы ученики поверили в то, что вы действительно заинтересованы получить ответ на поставленный вопрос.

• Привлекайте к ответам на вопрос всех учащихся, обращайтесь к ним по имени.

Особое внимание уделяйте застенчивым ученикам и тем, кто редко поднимает руку.

• Мотивируйте учащихся задавать вопросы на уроке. Чаще хвалите ученика захороший, «красивый» вопрос. Учите детей задавать правильные вопросы. И даже если вопрос сформулирован учеником неграмотно,выясните, что он хотел спросить.

• Меньше говорите сами, чтобы у учеников было время размышлять. Дайте понять, что вы ждете от учеников вопросы, что вам интересно отвечать на них, что для вас не существует «глупых» вопросов.

• Планируйте время для вопросов учеников. Избегайте классического «Есть ли вопросы?», произносимого за минуту до звонка. Ученики могут привыкнуть к тому, что эта фраза означает конец урока.

• Не торопите учеников, когда они формулируют свои вопросы. Оставляйте 10-15 секунд на то, чтобы они могли собраться с мыслями.

• Чаще повторяйте, что вы уважаете любую точку зрения, даже если с ней не согласны.

• Помните, что хорошие вопросы помогают учащимся лучше понять предмет.

• Переадресуйте вопросы, заданные учеником, другим ученикам, что поможет завязать на уроке дискуссию.

Задать правильный вопрос - еще большее искусство, чем правильно на него ответить. Вопрос свидетельствуют о компетентности того, кто его задает. Вопросы младшего школьника характеризуют его внутренний мир, его интересы. Важно "разбудить" ученика такими вопросами, в которых знаний больше, чем в ответе.

«Тонкими» условно называются вопросы, на которые можно дать однозначный ответ. «Толстые» - вопросы проблемного характера, требующие развёрнутого ответа, знания материала. Педагогический приём «тонких и толстых вопросов» направлен на формирование умения задавать корректные вопросы и грамотно отвечать. Уровень интеллектуального

развития школьника определяется по вопросам, которые формулирует ребёнок по заданной теме. Учитель видит, изучен ли материал, доступен ли для понимания ученика, способен ли ученик устно изложить изученное. Обучая детей мыслить, педагог помогает им доказательно обосновывать ответ. В ходе составления и разбора вопросов между учителем и учениками происходит дискуссия, стимулирующая творческие навыки, лучшее усвоение материала.

Применение «тонких» и «толстых» вопросов преследует три цели: Умение последовательно перейти от информации к аргументированному раскрытию темы. Закрепить навык формулирования вопросов. Научить культуре дискуссии, уважению к чужому мнению. Структура школьного урока включает три этапа: повторение, изучение нового материала, закрепление. «Тонкие» и «толстые» вопросы можно использовать на каждом из них. Таблица: применение вопросов на разных этапах урока

Этапы урока. Реализация приёма.

Повторение пройденного материала. Дети отчитываются по домашнему заданию, отвечая на вопросы в конце статьи учебника.

Изучение нового материала. Учитель освещает новую тему, контролирует степень понимания, задавая «толстые» вопросы. Закрепление материала Дети с помощью учителя составляют вопросник, находя связь между полученными на уроке и уже имеющимися знаниями.

«Тонкие» и «толстые» вопросы на уроках начальной школы. Вопросы - вот тот простой инструмент, который позволяет педагогу направить процесс обучения в конструктивное русло. Примеры заданий для младших классов: составить «тонкий» вопрос по какой-либо теме и записать; дополнить формулировку какого-либо «толстого» вопроса; самостоятельно придумать «толстый» вопрос и ответить на него. Ещё Пифагор учил своих подопечных размышлять, задавая им вопросы.

Урок чтения: творчество А. С. Пушкина Изучая творчество А.С.Пушкина, дети тоже могут научиться различать «тонкие» и «толстые»

вопросы. Ученикам можно предложить следующие задания: «тонкий» вопрос: назовите дату рождения А.С.Пушкина (ответ: 1799 г.); составьте «толстый» вопрос, дополнив: почему «Сказки» А. С. Пушкина… (любят взрослые и дети, читают во всём мире, переведены на иностранные языки). «толстый» вопрос: как в произведениях поэта раскрывается мудрость народа? Отвечая, ученик приводит примеры из произведений, вспоминает содержание, подкрепляет ответы текстом.

Использование приёма в средней школе. В средней школе умение обдумывать и размышлять, ставить вопросы и отвечать на них отвечает ряду задач соответствующего возрастного периода и облегчает их прохождение. Для подростка важно и самосознание, и общение со сверстниками; то и другое требует вопросов и ответов. В качестве задания на дом учитель может предлагать составить «толстые и тонкие» вопросы по содержанию произведения, текста статьи, дополнительного источника.

Таблица: использование вопросов на примере урока литературы в 7 классе. Тема Рассказ А.П. Чехова «Злоумышленник». Форма: Урок-беседа (поможет учащимся раскрыть главную мысль произведения, выяснить отношение автора к событиям, изображённым в рассказе, выразить свою точку зрения). Цели: Донести до детей, что действия и без злого умысла приводят к печальным последствиям. Выяснить, понимают ли они это. Укрепить у детей навык рассуждения и анализа художественного произведения. Предварительное задание. После прочтения произведения дома составить свои «тонкие» вопросы. (На уроке проверяется выполнение, вопросы корректируются и записываются). «Тонкие» вопросы от учителя. Перечислите героев рассказа. Как вы понимаете значение слова «злоумышленник»? Какое событие легло в основу рассказа? «Толстые» вопросы от учителя. Каково ваше отношение к персонажу? Что смешно и грустно в рассказе? Можно ли Дениса Григорьева назвать злоумышленником? Примечания. В течение занятия учитель акцентирует внимание учащихся на ответах на «тонкие и толстые вопросы», спрашивает:

«Можно ли, используя только вопросы с конкретными ответами, раскрыть тему?» Итоговое задание. Составить к рассказу «толстые» вопросы, которые помогут охарактеризовать главного героя рассказа «Злоумышленник».

Таким образом, размышления и оценка учениками материала продолжается дома и завершается на следующем уроке, когда учитель организует опрос или, например, коллоквиум по составленным толстым вопросам, а затем подведение итога по рассмотренной теме.

«Толстые» и «тонкие» вопросы в старшей школе. В старшем звене навык постановки вопросов совершенствуется, а педагог корректирует и анализирует грамотность формулировок. Умение анализировать материал и составлять вопросы требуется при написании сочинений, рефератов, комплексной работе с текстом, помогает в устной речи выдержать логику, в дискуссиях - обосновать свою позицию.

Таблица: использование вопросов на примере урока литературы в 10 классе. Тема Роман Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». Форма – Дискуссия. Цели: Научить вести спор, высказывать отношение и понимание проблемы, слушать оппонента.

Предварительное задание. В романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» найдите главы, повествующие о переживаниях Раскольникова после преступления.

Для работы предлагается самостоятельное прочтение текста с последующим обсуждением и выделением главной мысли. «Тонкие» вопросы от учителя.

1. Кто такой Родион Раскольников?

2. Назовите жертв преступления?

3. Какая связь между ними?

«Толстые» вопросы (могут быть подготовлены учениками, откорректированы учителем).

1.Каковы причины совершения преступления?

2. Можно ли назвать поведение Раскольникова адекватным после убийства?

3. Почему персонаж хочет, чтобы деяние было раскрыто?

4. Готов ли он сам сознаться?

Примечания. В ходе занятия учащиеся озвучивают собственную позицию, приводят подтверждение из текста, делают выводы о психологическом состоянии Раскольникова, который совершил преступление.

Итоговое задание. Подготовить сочинение по одному из «толстых» вопросов, озвученных на занятии. Ответы на «тонкие» вопросы подготовят почву для дискуссии и использования текста произведения, для аргументированного ответа на последующие вопросы. «Толстые» вопросы заранее подготовлены учениками и откорректированы учителем. Варианты «тонких и толстых вопросов» на различных уроках. Вопросы можно смело назвать методическим средством, доступным абсолютно любому учителю ещё с древности. Их легко встраивать в план урока, они позволяют работать и индивидуально, и в парах, и в группах. «Толстые и тонкие» вопросы направят вашу мысль.

Сформированное умение правильно задавать вопросы и отвечать на них развивает интеллект ученика, помогает дальнейшему самообразованию. Учит вести спор, аргументировано отстаивать позицию. Текст, рассматриваемый с точки зрения «тонких и толстых» вопросов, легче запоминается и воспроизводится. Школьники обучаются самостоятельной работе над содержанием статьи, произведения. Чтение становится вдумчивым, осознанным.

Толстые и тонкие вопросы используются для организации взаимоопроса. Приём позволяет формировать умение формулировать вопросы, соотносить понятия.

Тонкий вопрос предполагает однозначный краткий ответ. Толстый вопрос предполагает ответ развернутый.

После изучения темы учащимся предлагается сформулировать по три «тонких» и три «толстых» вопроса, связанных с пройденным материалом. Затем ученики опрашивают друг друга, используя таблицы «толстых» и «тонких» вопросов.

Таким образом, применение приемов «Поиск соответствий», «Тонкие и толстые вопросы» на занятиях дают эффективные результаты, дают возможность сравнивать, анализировать, выбирать и т.д.

ГЛАВА II. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРИЕМОВ «ПОИСК СООТВЕТСТВИЙ», «ТОЛСТЫЕ И ТОНКИЕ ВОПРОСЫ» ПРИ ИЗУЧЕНИИ РОМАНА «ГЕРОЙ НАШЕГО ВРЕМЕНИ» М. ЛЕРМОНТОВА

М.Ю.Лермонтов писал, что его задача - показать болезнь современного ему общества. Он имел в виду ту нравственную болезнь, которую исследовал в стихотворении «Дума», болезнь бездействия, апатии, равнодушия ко всему, характерную для его поколения.

«Герой нашего времени» - портрет, но не одного человека. Это портрет, составленный из пороков всего нашего поколения в полном их развитии». Автор нарисовал «современного человека, каким он его понимает» и какого он очень часто встречал. Лермонтов считал, что главное- указать болезнь времени, а тогда ее уже можно лечить. Таким образом, это роман о трагедии незаурядной личности в условиях 30-х годов XIX века. Этот роман очень остро для своего времени ставил проблемы социальной активности, несостоятельности индивидуализма, искренности чувств и взаимоотношений людей. Печорин относится к аристократии духа, он типичен для этого очень узкого круга, и уже сама малочисленность этих людей обрекает их на одиночество. Природа лишнего человека сложна. Лишние люди - это моралисты своего времени, которые в первую очередь предъявляют к себе, а потом к миру очень высокие требования, и, осознав пороки в самих себе, осуждают свой век. Они занимают высшую позицию по отношению к обществу и времени, в котором живут. Это извечный тип людей. Печорин - дитя своего времени, яркое дитя, и поэтому он стал героем своего времени. Все его пороки - это пороки его общества, пороки его времени. Пороками века отмечен любой человек, все вынуждены жить по требованиям своего века, и Печорин в данном случае не исключение. Все в его душе противится этому, но ничего нового он предложить не может. Герой времени - это личность, способная к критическому осмыслению

действительности и выражающая основные достижения или заблуждения своего времени в своем мировоззрении и судьбе. Главное в Печорине-индивидуализм. Индивидуализм - это система взглядов, при которой личность осознает себя в центре мира как единственно ценную и стоящую отдельно от всех (эгоизм - это поведенческая реакция; эгоцентризм-это свойство проявления личности, а индивидуализм - это система взглядов). Печорин - индивидуалист не от природы, но в результате напряженной работы мысли, опыта: «Я взвешиваю, разбираю собственные страсти...» Печорин осознает свой индивидуализм как жизненную программу.

Роман стал итогом всего творчества Лермонтова. Сквозные образы (звезды, горы, море) и темы любви, судьбы, ненависти, одиночества не только выявляют идейную связь лирики и романа, но и связывают части романа в единое целое. Композиция романа словно повторяет развитие лермонтовской лирики: как в поэзии Лермонтов шел от романтизма к реализму, так и в романе от романтической «Бэлы», где возникает загадка Печорина, через «Тамань» с ее насмешкой над романтическими переживаниями Печорина и с ундиной, оказавшейся обычной контрабандисткой, к «Княжне Мери», где открывается загадка Печорина, где уже нет романтики, и, наконец, завершение романа - «Фаталист», где высказана жизненная философия и программа Печорина. Как в ранней лирике ключом к стихам был образ Демона, так и «Бэла» прежде всего нацеливает читателя на осмысление образа героя. Пейзаж «Бэлы», особенно описание Крестовского перевала, перекликается с образами величественной природы, характерными именно для ранней лирики Лермонтова. Само место действия (Кавказ) заставляет вспомнить «Демона». И не случайно загадка Печорина загадывается именно в истории с Бэлой, черкешенкой, горянкой, как и Тамара из « Демона». Напоминает «Демона» и покорение Бэлы Печориным, краткое его счастье и вновь возвращение к прежней жизни. Очень важен для романа и мотив

одиночества, который присутствует и в поэме. Трагически одинок Демон. И в лирике одиночество человека всеохватывающе, каждый одинок и среди людей, и в целом мире, потому что он только гость на земле, его жизнь мимолетна и быстротечна, а природа, окружающая его, вечна и равнодушна к его страданиям. В «Герое нашего времени» Печорин одинок лишь среди людей, его отношения с природой почти не рассматриваются, и только по истории с Бэлой, о которой можно сказать, что она дитя природы, можно строить предположения о том, как развивались бы эти отношения. Печорин, подобно Демону, стоял бы вровень с природой. В повести «Максим Максимыч» Печорин также предстает как загадка, которую надо разгадать. Но, соотнесенный с лирическими стихотворениями, мотив загадки превращается в мотив трагической непонятости, и то, что Печорин - загадка для окружающих, лишь усугубляет его одиночество. В « Тамани» намечается стирание грани между романтическим и реалистическим, особенно ярко это проявляется в картинах природы, которые становятся более спокойными, хотя и есть еще нечто враждебное человеку в природе(эпизод, когда ундина пыталась утопить Печорина). Однако, несомненно, ключевой повестью является «Княжна Мери». Именно в ней обнажается основная трагедия и Лермонтова и Печорина: бесплодность жизни, непонятость, иссушенность души. «Моя бесцветная молодость прошла в борьбе с собой и светом... лучшие мои чувства, боясь насмешки, я хранил в глубине сердца. Они там и умерли», — говорит Печорин. Те же чувства испытывает и герой лирического стихотворения «Нередко люди и бранили...»:

Нередко люди и бранили
И мучили меня за то,
Что часто им прощал я то,
Чего б они мне не простили.
И начал рок меня томить,

Карал безвинно и за дело—
От сердца чувство отлетело,
И я не мог ему простить.
Я снова меж людей явился
С холодным, сумрачным челом;
Но взгляд, куда б ни обратился,
Встречался с радостным лицом!

Подобно лирическому герою стихотворения «Мое грядущее в тумане...», Печорин стал нравственным калекой, его душа пуста, и он без сожаления вторгается в души других:

Тогда для поприща готовый,
Я дерзко вник в сердца людей
Сквозь непонятные покровы
Приличий светских и страстей.

Печорин уже не Демон. Это человек, и человек страдающий. Но все же его образ несет на себе отпечаток прежнего демонизма. Лермонтов, уйдя от романтизма, увел с собой на землю и своего героя и, снизив некоторые его черты, оставил его по-прежнему высшей и мятущейся натурой. В «Княжне Мери» возникает мотив предназначения. Печорин размышляет о своей судьбе, ощущает в себе большие возможности, но понимает, что самореализоваться ему не дано, жизнь проходит мимо. Аналогичные переживания испытывает герой стих. «Монолог»:

К чему глубокие познанья, жажда славы,
Талант и пылкая любовь свободы,
Когда мы их употребить не можем?

С этим тесно связан мотив грусти, скуки в мире:

И скучно и грустно, и некому руку подать
В минуту душевной невзгоды…
Желанья!...что пользы напрасно и вечно желать?

А годы проходят– все лучшие годы!

……

Таков Печорин. Ему скучно и в мире, и одновременно он испытывает скуку человека высшего света, измученного упреками своей пассии. «Скучно», - мысленно говорит Печорин, выслушивая сетования Веры. Но все же Печорин еще пытается гоняться за жизнью. И здесь уместно обратиться к заключительной повести романа, к «Фаталисту». Здесь разворачивается философский спор: рок и жизнь человека. Вопрос о том, существует ли судьба, рок, и если да то стоит ли ей противиться, стоит ли пытаться жить по-своему или лучше безвольно плыть по течению? Лермонтов не дает ответа. Но тем не менее человек должен бороться и искушать свою судьбу. Этим мировоззрением проникнута вся лирика Лермонтова. Итак, «Герой нашего времени» - своеобразный итог предшествовавшего ему творчества. Он - квинтэссенция тех идей, что вкладывал Лермонтов в свои лирические произведения. В романе носителем этих идей выступает Печорин, а обрамляют героя все те же образы, среди которых существовал лирический герой Лермонтова. Образ Печорина центральный, все другие персонажи, каждый по - своему, помогают раскрыть его многогранность.

Особую роль в "Герое нашего времени" играют женские образы: Бэлы, Мери, Веры, девушки-ундины, матушки Лиговской, Насти, матери казака в "Фаталисте". В художественном сознании Лермонтова сосуществуют две этики любви - "петербургская", где"и ненавидят... и любят... случайно" ("Дума"), ничем не жертвуя, и по-детски открытая, готовая к самопожертвованию любовь «естественного», близкого к природе человека. Судьба женщины, вовлеченной в отношения с Печориным, трагична: гибнет Бэла, смертельно больна Вера, на грани жизни и смерти оказывается семнадцатилетняя Мери, - трагикомичен лишь поединок Печорина с "русалкой" в "Тамани". Любовь оказывается роковым единоборством

индивидуальных характеров, а ее поиск становится поиском сохранившихся духовных начал человека.

Каждый женский образ по-своему раскрывает характер Печорина: Вера - единственная, кто любит и понимает до конца сильную и серьезную привязанность к ней Печорина; Бэла лишь на время покоряет и увлекает героя; ухаживание за Мери перерастает у Печорина в жажду наслаждения своей властью над чужой душой, в попытку провести своеобразный эксперимент, который позволит проверить свои силы и способность подчинить себе волю другого человека (сходную ситуацию мы обнаруживаем и в повести "Фаталист").

"Герой нашего времени" до сих пор вызывает острые споры, прежде всего по вопросу о художественном методе произведения. Одни литературоведы подчеркивают реалистическую сторону романа: раскрытие социальных противоречий русской действительности, типичность фигуры печоринского склада, широту охвата жизненных явлений; другие - лиризм повествования, психологический анализ, изображение "внутреннего человека", воспроизведение процессов жизни души. В романе исключительно сложна "диалектика" нравственных начал в образе Печорина. Его эгоизм и бессердечие - это не модная поза, а разумно обоснованная система поведения человека, убедившегося в несовершенстве веры "предков" в абсолютный характер доброй человеческой воли. Композиция произведения сложна и специфична, она отражает особенности идейного содержания социально - психологического романа. Это прежде всего цикличность (пять повестей обладают единством основного персонажа), нарушение хроникальной последовательности событий, драматизация отдельных эпизодов внутри повести, введение разнообразных источников, из которых мы узнаем о Печорине (автор, публикующий дневник Печорина, Максим Максимыч, сам Печорин), наличие множества рассказчиков, излагающих какое-либо событие с различных точек зрения, построение ситуаций, особая роль предметной детализации.

Белинский рассматривает творчество Лермонтова как «совсем новое звено в цепи исторического развития русского общества», так как в нем очень полно отразились" недовольство современной действительностью", "безотрадность, безверие в жизнь и чувства человеческие, при жажде жизни и избытке чувства". По сравнению с оптимизмом Пушкина лермонтовское отношение к окружающей действительности более трагично: у него нет"пушкинского разгула на пиру жизни; но везде вопросы, которые мрачат душу, леденят сердце"

1.Но взгляд Лермонтова на жизнь не ведет к безысходности. "Нет, это не смерть и не старость: люди нашего времени полны жаждой желаний, сокрушительною тоскою порываний и стремлений. Это только болезненный кризис, за которым должно последовать здоровое состояние, лучшее и выше прежнего». Печорин, по словам Белинского, "жаждет любви чистой и бескорыстной», но не может ее найти в силу царящей вокруг него пошлости. Печорин осмысляется критиком как герой переходного времени– времени разрушения старых нравственных систем и воззрений и отсутствия конкретных, новых общественных идеалов. Но у благородных устремлений героев «прекрасное будущее», так как «душа Печорина не каменистая почва, но засохшая от зноя пламенной жизни земля; пусть взрыхлит ее страдание и оросит благодатный дождь, - и она произрастет из себя пышные, роскошные цветы небесной любви». Белинский подчеркивает национальный характер творчества Лермонтова: это «поэт русский, народный, в высшем, благороднейшем значении этого слова».

В первой главе данной работы нами были освящены теоретические основы приемов «Поиск соответствий», «Тонкие и толстые вопросы». Эти приемы можно применять при изучении почти всех дисциплин, то есть и гуманитарных, и естественных, и точных.

Прием «Поиск соответствий» целесообразно применять при первой фазе урока, то есть при фазе вызова. А прием «Тонкие и толстые вопросы»

можно применять почти во всех этапах урока, вызов, осмысление и рефлексия.

При изучении романа талантливого русского писателя первой половины XIX века М.Ю.Лермонтова «Герой нашего времени» можно использовать данные приемы.

Прием «Поиск соответствий»

Задание №1: Найдите соответствия в жанрах произведения

Произведение	Жанр
«Смерть поэта»	Драма
«Маскарад»	роман
«Герой нашего времени»	стихотворение
«Бородино»	Поэма
«Демон»	стихотворение

Ответ:

Произведение	Жанр
«Смерть поэта»	стихотворение
«Маскарад»	Драма
«Герой нашего времени»	роман
«Бородино»	стихотворение
«Демон»	Поэма

Первое задание можно дать еще при первом уроке, посвященном изучению творчества М.Ю.Лермонтова или же при первом уроке, где начинается изучение романа «Герой нашего времени».

Далее уже идет углубленное изучение романа, непосредственное чтение художественного произведения. Ознакомившись с художественным текстом можно выполнить следующие задания.

Задание №2: Узнайте, в каких главах даны такие характеристики Печорина

Рассказ о главном герое	Главы
Печорин глазами непонимающего его Максим Максимыча	« МАКСИМ МАКСИМЫЧ»
Печорин глазами молодого человека, офицера, писателя	«ЖУРНАЛ ПЕЧОРИНА»
Печорин сам о себе	«БЭЛА»

Ответ:

Рассказ о главном герое	Главы
Печорин глазами непонимающего его Максим Максимыча	«БЭЛА»
Печорин глазами молодого человека, офицера, писателя	« МАКСИМ МАКСИМЫЧ»
Печорин сам о себе	«ЖУРНАЛ ПЕЧОРИНА»

Задание№3: Охарактеризовать героинь романа

Героини	характеристика
БЭЛА	аристократка
	Наивная
	Упёртая
	независимая
	старается не показыватьсвоих чувств
ВЕРА	Княжна
	образованна
	понимает характер Печорина
	предана Печорина
	добрая
МЕРИ	черкешенка
	замужем
	простая, не требовательная

	красивые
	страдает от любви к Печорину

Ответ:

Героини	характеристика
БЭЛА	Черкешенка
	Наивная
	Упёртая
	независимая
	простая, не требовательная
ВЕРА	аристократка
	замужем
	понимает характер Печорина
	предана Печорина
	добрая
МЕРИ	княжна
	образованна
	старается не показыватьсвоих чувств
	красивые
	страдают от любви к Печорину

Задание №4: Найти соответствия в эволюции жизни Печорина

№	Действия	главы
1	Печорин полон жизни, энергии, способен на сочувствие	*«Бэла»*
2	Активно добивается цели, сострадает.	*«Максим Максимыч»*
3	Ищет спасения в любви, добивается, но…	*«Княжна Мери»*
4	Не дорожит ни своей, ни чужой жизнью.	*«Фаталист»*
5	Не способен на элементарное движение к человеку	*«Тамань»*

Ответ:

№	Действия	главы
1	Печорин полон жизни, энергии, способен на сочувствие	*«Тамань»*
2	Активно добивается цели, сострадает.	*«Княжна Мери»*
3	Ищет спасения в любви, добивается, но…	*«Бэла»*
4	Не дорожит ни своей, ни чужой жизнью.	*«Фаталист»*
5	Не способен на элементарноедвижение к человеку	«*Максим Максимыч*»

«… и умер где-то в Персии»

Задание №5. Найдите характерные черты методов

метод	Характерные черты
Реализм	мятежность
Романтизм	«герой времени» (наделён типическими чертами человека своей эпохи и социального круга)
Реализм	страстность натуры
Романтизм	противопоставление себя обществу
Реализм	внимание к внутреннему миру героя
Романтизм	историзм (показаны обстоятельства, в которых сложился характер героя)
Реализм	психологизм (внутренний мир героя – объект художественного исследования)
Романтизм	объективность (автор отделяет себя от героя)

Ответ:

метод	Характерные черты

Реализм	«герой времени» (наделён типическими чертами человека своей эпохи и социального круга)
Реализм	объективность (автор отделяет себя от героя)
Реализм	историзм (показаны обстоятельства, в которых сложился характер героя)
Реализм	психологизм (внутренний мир героя – объект художественного исследования)
романтизм	мятежность
романтизм	страстность натуры
Романтизм	противопоставление себя обществу
Романтизм	внимание к внутреннему миру героя

Мы привели примеры применения приема «Поиск соответствий» при изучении романа «Герой нашего времени». Если самое первое задание можно использовать до изучения романа, то остальные задания (№2, №3, №4, №5) можно будет применить только после тщательного изучения романа, так как данные задания уже требуют хорошего знания художественного текста.

Таким образом, для того чтобы выполнить задания учащимся потребуется внимательное изучение художественного текста, что в конечном итоге приведет к развитию критического мышления.

Прием «Тонкие и толстые вопросы»

Приведем примеры применения приема «Тонкие и толстые вопросы» при изучении романа «Герой нашего времени». Нужно отметить тот факт, что данный прием эффективно можно использовать во всех этапах современного урока литературы, то есть вызов, осмысление, рефлексия.

«Тонкие вопросы»

1.Кто главный герой романа «Герой нашего времени»?

Ответ – Григорий Печорин.

2. В каком журнале были опубликованы главы романа «Герой нашего времени»?

Ответ – «Отечественные записки».

3. Когда были опубликованы главы романа «Бэла», «Фаталист»?

Ответ - 1839 год.

4. Когда были опубликованы главы романа «Тамань», «Максим Максимыч», «Княжна Мэри»?

Ответ - 1840 год.

5. Кто является повествователями в романе?

Ответ - Максим Максимыч, офицер-рассказчик, сам Печорин.

6. Назовите женские образы в романе?

Ответ-Бэла, Вера, Княжна Мэри, Ундина.

Ответы на эти вопросы можно найти в художественном тексте, то есть их можно назвать еще фактологическими вопросами.

«Толстые вопросы»

1. Как можно истолковать выражение «Роман «Герой нашего времени» - это «история души человеческой»?

Ответ -Печорин – единственный главный герой. Его одиночество в романе принципиально значимо.

Это история тщетных попыток незаурядного человека реализовать себя, найти хоть какое-то удовлетворение своим потребностям , история утраты им могучих жизненных сил и нелепой, неожиданной, но подготовленной всем рассказанным смерти от нечего делать, от его ненужности кому бы то ни было и себе самому.

2. Как вы думаете, почему автор поменял события в их естественном хронологическом порядке?

Ответ - Такое построение произведения дает автору возможность:

во-первых, максимально заинтересовать читателя судьбой Печорина;

во-вторых, проследить историю его внутренней жизни;

в-третьих, образ Печорина раскрывается двояко: с точки зрения постороннего наблюдателя и в плане внутреннего самораскрытия;
в-четвертых, при таком построении, как бы оставляя героя в живых, автору легче показать свою позицию.

3.Почему Печорин стал нравственным калекой?

Ответ - Печорин стал нравственным калекой, потому что обеспеченная и пустая светская жизнь развратила его. Лицемерное, ленивое и развращенное светское общество испортило Печорина и сделало из него нравственного калеку. «…лучшие мои чувства, боясь насмешки, я хоронил в глубине сердца: они там и умерли. Я говорил правду - мне не верили: я начал обманывать…

Он сделался нравственным калекой: одна половина его души не существовала, она высохла, испарилась, умерла, он ее отрезал и бросил,- тогда как другая шевелились и жила к услугам каждого, и этого никто не заметил, потому что никто не знал о существовании погибшей ее половины…»

Таким образом, «Толстые и тонкие вопросы» должны быть тщательно продуманы самим учителем. Работая над этими вопросами, ученики, с одной стороны, будут тщательно изучать художественное произведение, обращать внимание на все факты, а отвечая на толстые вопросы, ученики будут учиться думать, размышлять, что приведет к развитию критического мышления учащихся.

ГЛАВА III. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРИЕМОВ «ПОИСК СООТВЕТСТВИЙ», «ТОЛСТЫЕ И ТОНКИЕ ВОПРОСЫ» ПРИ ИЗУЧЕНИИ РАССКАЗА «ЮШКА» А.ПЛАТОНОВА

Рассказ А.Платонова «Юшка» был написан в 1935 году, а опубликован в 1966 году.

Главный герой рассказа Юшка, беззащитный, больной человек, всю свою жизнь терпит издевательства окружающих. После его смерти люди узнают, что он бескорыстно помогал девочке-сироте.

Юшка всю свою жизнь посвятил труду. Он желал приносить пользу окружающим и был рад даже выковать несколько подков.

На вид Юшка неказистый, некрасивый, неприметный. Его можно сравнить с подорожником, который опалён солнцем. Его топчут ногами, а он всё равно растёт, живёт да ещё лечит людей от болезней. Он умеет жертвовать собой ради других.

Детей удивляло то, что Юшка не отвечает им злостью, не обижается. Дети ждут естественной реакции – зла в ответ на зло. Они хотели, чтобы он рассердился на них. Но Юшка не трогает ребят и молчит. Реакция Юшки - по законам жизни, которые находят отражение в Библии *«Побеждай зло добром»*.

И взрослых Юшка раздражает своей непохожестью на них. Горе или обиду они с лютой яростью переносят на беззащитного человека. Его молчание превращалось в его вину, а его кротость приводила ещё к большему ожесточению.

Мы понимаем, что ему живётся среди людей тяжело. Но всё же есть место, где он вольно дышит, где он свободен от всех. Это место – природа. Юшка чувствует себя на природе гораздо лучше, чем среди людей. У него здесь нет необходимости скрывать свою «любовь к живым существам». Он умет любоваться природой, в отличие от людей, с которыми он общается.

Юшка осознает свою ценность в этом мире (“Я жить родителями поставлен, я по закону родился, я тоже всему свету нужен…”).

Юшка не согласен с тем, что он лишний человек. Родители его родили, значит, он кому-то нужен, он должен жить. Однажды, сказав об этом, Юшка получил от веселого прохожего, в результате чего он умирает. Автор рассказа говорит о первозданной ценности любой человеческой жизни, неповторимости всякого человека…

К сожалению, не всегда добро побеждает в жизни. Не всегда при жизни воздаётся должное тому, кто неустанно дарит добро людям. Но добро, любовь, по мнению Платонова, не иссякают, не уходят из мира со смертью человека. Остаются добрые дела. Так в этом произведении тоже благие зёрна, взращенные на плодотворной почве, приносят щедрые плоды добра.

После смерти Юшки в село приехала молодая девушка, она была приемной дочерью Юшки. Для этой девочки он копил деньги, экономил на всем, даже чай и сахар не покупал, а долгие годы носил одну и ту же одежду без смены.

Поступки главного героя благородны, заслуживают особого уважения, Юшка-воплощение добра, утрата его губительна для людей. Многие односельчане Юшки, не понимая думали, что он лишний человек, желали ему смерти, но они были не правы, так как все люди равны, каждый имеет право на жизнь. Хоть этот человек был со странностями, воспринимал все по особенному, например, когда дети терзали его, он принимал это как особую любовь, не злился на них, а хотел только успокоит детей. Несмотря ни на что он в своей жизни сделал доброе дело, помог девочке, которая впоследствии продолжила добрые дела Юшки, с его помощью выучилась на врача. Приехала в село, где жил Юшка, осталась жить там и лечила людей.

Таким образом, в рассказе А.Платонова «Юшка» изображается вечная тема добра, милосердия, сострадания.

Юшка довольствовался малым, он не пил чай, не покупал сахар, ходил только в старой одежде, потому что он помогал девочке, которая осталась без родителей.

Я думаю, Юшка был очень добрым человеком.

Он был нужен всем, но злоупотреблять этим люди тоже не должны были, так как Юшка, хоть и его считали окружающие странным, юродивым, по своему он был добрым.

Он был нужен всем, но злоупотреблять этим люди тоже не должны были, так как Юшка, хоть и его считали окружающие странным, юродивым, по своему он был добрым.

Детей удивляло то, что Юшка не отвечает им злостью, не обижается. Дети ждут естественной реакции – зла в ответ на зло. Они хотели, чтобы он рассердился на них. Но Юшка не трогает ребят и молчит. Реакция Юшки – по законам жизни, которые находят отражение в Библии *«Побеждай зло добром»*.

И взрослых Юшка раздражает своей непохожестью на них. Горе или обиду они с лютой яростью переносят на беззащитного человека. Его молчание превращалось в его вину, а его кротость приводила ещё к большему ожесточению. Дети и взрослые.

Тема добра, милосердия, сострадания вечна. Вы правы, что «слепое сердце» бывает у человека, не способного понимать другого, жертвовать собой, делать добро. Это человек, у которого нет сострадания к людям.

Мы понимаем, что ему живётся среди людей тяжело. Но всё же есть место, где он вольно дышит, где он свободен от всех. Это место – природа.

– Юшка чувствует себя на природе гораздо лучше, чем среди людей. У него здесь нет необходимости скрывать свою «любовь к живым существам». Он умет любоваться природой, в отличие от людей, с которыми он общается. – Юшка не согласен с тем, что он лишний человек. Родители его родили, значит, он кому-то нужен, он должен жить.

Изменилась, но не в лучшую сторону. Злоба копилась. Её они срывали друг на друге, так как Юшки больше нет.

– Приёмная дочь, сирота. Она лечит больных. Когда-то Юшка помог ей, теперь она продолжает его дело. Её называют дочерью доброго Юшки. – За что эта девушка должна быть благодарна Юшке?

– Копил деньги для неё. Чай пил без сахара. Работал в кузнице. Добро прорастает и даёт свои плоды: «Так всякое добро приносит и плоды добрые».

Таким образом, тема рассказа - природа добра и зла, милосердия и жестокости, красота человеческой души. Основная мысль может быть выражена несколькими библейскими истинами: творить добро нужно бескорыстно, человеческие сердца лукавы и крайне испорчены, поэтому люди не ведают, что творят; нужно возлюбить ближнего своего, как самого себя.

Проблематика рассказа тоже связана с нравственностью. Платонов поднимает проблему запоздалой благодарности, презрения и жесткости к непохожим на всех. Одна из важнейших проблем - нравственная чёрствость героев, противопоставленная нравственной живости Юшки, хотя как раз в его живости сомневаются дети.

Ситуация описанная в рассказе, весьма характерна для начала XX века, в котором общество забывало абсолютно все ценности, раннее присущи своему народу. Однако, произведение останется актуальным в любую эпоху, ведь даже в современном мире общество преимущественно преследует материальные ценности, совсем забывая о духовности.

Новые педагогические технологии в учебно-воспитательном процессе расширяют общекультурный кругозор учеников, развивают интеллектуальные способности, исследовательские и организационные навыки, творческие качества, коммуникативные умения, ораторские способности, формируют гражданскую позицию и навыки жизнедеятельности в обществе и т.д.

Одним из самых простых приемов технологии критического мышления через чтение и письмо являются «Тонкие и толстые вопросы».

«Тонкими» условно называются вопросы, на которые можно дать однозначный ответ или же вопросы фактологического характера. «Толстые» - вопросы проблемного характера, требующие развёрнутого ответа, знания материала, творческого мышления.

Педагогический приём «тонких и толстых вопросов» направлен на формирование умения задавать корректные вопросы и грамотно отвечать. Уровень интеллектуального развития школьника определяется по вопросам, которые формулирует ребёнок по заданной теме. Учитель видит, изучен ли материал, доступен ли для понимания ученика, способен ли ученик устно изложить изученное. Обучая детей мыслить, педагог помогает им доказательно обосновывать ответ. В ходе составления и разбора вопросов между учителем и учениками происходит дискуссия, стимулирующая творческие навыки, лучшее усвоение материала.

Применение «тонких» и «толстых» вопросов преследует три цели: Умение последовательно перейти от информации к аргументированному раскрытию темы. Закрепить навык формулирования вопросов. Научить культуре дискуссии, уважению к чужому мнению. Структура школьного урока включает три этапа: повторение, изучение нового материала, закрепление. «Тонкие» и «толстые» вопросы можно использовать на каждом из них.

Рассказ «Юшка» Андрея Платонова изучается в национальных классах, данный рассказ может быть изучен при помощи приема «тонкие и толстые вопросы».

Можно составить очень большое количество «тонких и толстых вопросов» при изучении любого художественного произведения. Приводим примеры вопросов:

Прием «Тонкие вопросы»

	Тонкие вопросы
1	Как звали героя произведения?
	Героя произведения звали Юшка
2	Кем работал Юшка?
	Юшка работал помощником кузнеца
3	Где жил Юшка?
	Юшка жил на квартире у хозяина кузницы, на кухне

4	Опишите внешний вид Юшки
	Он был мал ростом и худ, на сморщенном лице его, вместо усов и бороды, росли по отдельности редкие седые волосы, глаза же у него были белые, как у слепца, и в них всегда стояла влага, как неостывающие слезы.
5	Сколько получал Юшка за свою работу?
	Жалованье –семь рублей и шестьдесят копеек в месяц
6	Как относились дети к Юшке?
	Дети поднимали с земли сухие ветки, камешки, сор горстями бросали в Юшку
7	Что говорил Юшка детям, когда они слишком больно делали ему?
	Чего вы, родные мои, чего вы, маленькие!... Вы, должно быть, любите меня!... Отчего я вам всем нужен?.. Обождите, не надо меня трогать, вы мне в глаза землей попали, я не вижу.
8	Как ходил Юшка летом и зимой?
	Одежду носил долгие годы одну и ту же без смены: летом он ходил в штанах и в блузе, черных и закопченных от работы, прожженных искрами насквозь, так что в нескольких местах видно было его белое тело, и босой, зимою же он надевал поверх блузы еще полушубок, доставшийся ему от умершего отца, а ноги обувал в валенки, которые он подшивал с осени, и носил всякую зиму всю жизнь одну и ту же пару.
9	Куда ездил Юшка летом?
	Каждое лето Юшка уходил от хозяина на месяц. Он уходил пешим в глухую дальнюю деревню, а иной раз в самоё Москву.
10	Сколько лет было Юшке?
	Юшке было сорок лет
11	Когда умер Юшка?
	В одно лето, когда Юшке уже подходил срок отправляться в свою

	дальнюю деревну, он никуда не поехал, и умер этим летом.
12	Когда вспомнили про Юшку?
	Снова вспомнили про Юшку лишь глубокой осенью
13	Кем приходилась девушка Юшке?
	Она была сиротой, а Ефим Дмитриевич поместил ее, еще маленькую в семейство в Москве, потом отдал в школу с пансионом
14	Настоящее имя Юшки?
	Ефим Дмитриевич

Прием «Толстые вопросы»

№	Толстые вопросы
1	Как вы думаете, почему Юшка довольствовался малым?
	Юшка довольствовался малым, он не пил чай, не покупал сахар, ходил только в старой одежде, потому что он помогал девочке, которая осталась без родителей.
2	Почему Юшка не злился на детей, когда они издевались на ним?
	Я думаю, Юшка был очень добрым человеком.
3	Как вы думаете, Юшка нужен был всем?
	Он был нужен всем, но злоупотреблять этим люди тоже не должны были, так как Юшка, хоть и его считали окружающие странным, юродивым, по своему он был добрым.
4	Почему дети, которые только начинают жить, и, значит, не должны ещё научиться злу и ненависти, терзают Юшку? Чего они ждут от него?
	– Детей удивляло то, что Юшка не отвечает им злостью, не обижается. Дети ждут естественной реакции – зла в ответ на зло. Они хотели, чтобы он рассердился на них. Но Юшка не трогает ребят и молчит. Реакция Юшки – по законам жизни, которые находят отражение в Библии *«Побеждай зло добром»*.

5	– Почему взрослые равнодушно относятся к Юшке? Ведь они мудрее детей, у них есть свой жизненный опыт. – Чем автор объясняет их поведение?
	– И взрослых Юшка раздражает своей непохожестью на них. Горе или обиду они с лютой яростью переносят на беззащитного человека. Его молчание превращалось в его вину, а его кротость приводила ещё к большему ожесточению. Дети - взрослые.
6	– Как вы относитесь к словам Даши: «Сердце-то у них слепое, да глаза зрячие»? – Ребята, меня очень затронули слова Юшки: «Сердце в людях бывает слепое». Что значит, по-вашему, «слепое сердце»? *(*– Тема добра, милосердия, сострадания вечна. Вы правы, что «слепое сердце» бывает у человека, не способного понимать другого, жертвовать собой, делать добро. Это человек, у которого нет сострадания к людям.
7	. Мы понимаем, что ему живётся среди людей тяжело. Но всё же есть место, где он вольно дышит, где он свободен от всех. Это место – природа. – Как этот отрывок помогает понять нам образ Юшки? Дополняет ли он то, что мы уже знаем о герое? – Юшка чувствует себя на природе гораздо лучше, чем среди людей. У него здесь нет необходимости скрывать свою «любовь к живым существам». Он умет любоваться природой, в отличие от людей, с которыми он общается.
8	Что же произошло с Юшкой? Почему он осерчал, может быть, впервые в жизни? – Юшка не согласен с тем, что он лишний человек. Родители его родили, значит, он кому-то нужен, он должен жить.
9	Изменилась ли жизнь людей после смерти героя*?* (Изменилась, но не в лучшую сторону. Злоба копилась. Её они срывали друг на друге, так как Юшки больше нет.)

10	Кто из героев дальше продолжает дело Юшки – делать добро? – Приёмная дочь, сирота. Она лечит больных. Когда-то Юшка помог ей, теперь она продолжает его дело. Её называют дочерью доброго Юшки.
11	– За что эта девушка должна быть благодарна Юшке? – Копил деньги для неё. Чай пил без сахара. Работал в кузнице. Добро прорастает и даёт свои плоды: «Так всякое добро приносит и плоды добрые».

Таким образом, прием «Тонкие и толстые вопросы» можно применить для того чтобы глубже изучить художественный текст, данный прием можно применить во всех этапах урока с применением технологии критического мышления через чтение и письмо, то и на стадии вызов, осмысление, рефлексия. Тонкие вопросы дадут возможность еще рез повторить всю фактологическую информацию по изучаемому художественному тексту, а толстые же вопросы заставят учеников подумать над прочитанным текстом, то есть поразмыслить над поведением героев, дадут возможность выразить ученику собственное отношение по изучаемому художественному произведению. Данный прием можно начать на этапе вызов и продолжить и закончить на этапе осмысление или рефлексия, первую часть вопроса, то есть, так называемые, «тонкие вопросы» задавать на первой фазе вызов, а далее часть вопросов, которые относятся к «толстым» оставить на следующие этапы, то есть, на этапы осмысление или же рефлексия.

Еще одним приемом технологии развития критического мышления через чтение и письмо является прием «Поиск соответствий», данный прием тоже очень эффективен, его тоже можно использовать во всех стадиях урока.

Приведем примеры применения «Поиска соответствий» на стадии вызов при изучении рассказа Андрея Платонова «Юшка». Как мы уже говорили выше, данный рассказ изучается в национальных классах общеобразовательной школы. При первой стадии урока, то есть уже на

стадии вызова можно эффективно применить прием «Поиск соответствий». Например, мы должны объявить тему урока, это можно сделать не так как каждый день мы делаем. Если на уроках обычно мы просто объявляем автора и название художественного текста, то применив данный прием мы можем дать задание, после того как ученики выполнять данное задание сами назовут тему урока. Например, прием «Поиск соответствий».

Задание №1. Найти автора и его произведение

Произведение	Автор
«Руслан и Людмила»	А.Платонов
«Бородино»	А.Чехов
«Муму»	Л.Толстой
«Война и мир»	И.Тургенев
«Хамелеон»	М.Лермонтов
«Юшка»	А.Пушкин

Решение задания №1. Найти автора и его произведение

Произведение	Автор
«Руслан и Людмила»	А.Пушкин
«Бородино»	М.Лермонтов
«Муму»	И.Тургенев
«Война и мир»	Л.Толстой
«Хамелеон»	А.Чехов
«Юшка»	А.Платонов

Можно обобщить данный прием и сказать, вот мы с вами определили авторов и художественные произведения, принадлежащие их перу, автором «Руслана и Людмилы» является А.Пушкин и т.д. А мы с вами уже изучили некоторые вышеуказанные произведения, какие же эти произведения, ученики отвечают, что они уже изучили творчество А.Пушкина его произведение «Руслан и Людмила», творчество М.Лермонтова его

произведение «Бородино», творчество И.Тургенева его произведение «Муму», творчество Л.Толстого отрывки его романа «Война и мир», творчество А.Чехова его произведение «Хамелеон».

Как вы догадались сегодня мы будем рассматривать творчество русского писателя начала XX века А.Платонова, его рассказ «Юшка».

Как нам кажется, данный прием позволит подготовиться ученикам к восприятию новой темы, подготовит почву для актуализации знаний. Перед началом урока еще раз можно применить данный прием, для того чтобы актуализировать знания учащихся.

Задание №2. Определить жанр произведения:

Произведение	Жанр
«Руслан и Людмила»	рассказ
«Бородино»	повесть
«Муму»	роман
«Война и мир»	рассказ
«Хамелеон»	стихотворение
«Юшка»	поэма

Решение задания №2. Определить жанр произведения

Произведение	Жанр
«Руслан и Людмила»	поэма
«Бородино»	стихотворение
«Муму»	повесть
«Война и мир»	роман
«Хамелеон»	Рассказ
«Юшка»	рассказ

Если углубить внимание на данное задание, дети навсегда запомнят жанры художественного произведения. Выполнив, данное задание, ученики повторят и вспомнят пройденные темы, обратят внимание на жанры

художественных произведений. Таким образом, дети запомнят, что на уроке будет изучаться рассказ Андрея Платонова «Юшка».

Как говорится в народной пословице «Повторенье-мать ученья», перед началом урока на стадии вызова дети еще раз повторили пройденный материал.

Можно продолжить такую работу для изучения новой темы, то есть приводим примеры приема «Поиск соответствий».

Задание №3 Найдите произведение и героя данного произведения

Произведение	Герой
«Руслан и Людмила»	Солдат
«Бородино»	Черномор
«Муму»	Ефим Дмитриевич
«Война и мир»	Елдырин
«Хамелеон»	Герасим
«Юшка»	Петя Ростов

Для выполнения данного задания нужно дать время ученикам, так как они должны вспомнить героев произведения. Например, в поэме «Руслан и Людмила» речь идет о молодых людях Руслане и Людмиле. Кроме этого есть черные силы в произведении, так в данном случае это Черномор. Стихотворение «Бородино» принадлежит М.Лермонтову, автор произведения писал о войне русских с французами, об отечественной войне 1812 года, так если там речь идет о войне, героем произведения может быть солдат. Повесть «Муму» принадлежит перу И.Тургенева, главным героем произведения является глухонемой богатырь Герасим, который нашел щенка и назвал его Муму, так как он не мог произнести другое слово, а мычал, поэтому его назвал Муму. «Война и мир» Л.Толстого очень большое произведение, там очень много героев, но мы изучали отрывок, где героем был мальчик, которого звали Петя Ростов. Знаменитый рассказ А.Чехова «Хамелеон», где герой произведения меняется каждые пять минут, когда узнает, кому же

принадлежит собачка, там был городовой Елдырин. Значит, остается один герой Ефим Дмитриевич, стало быть, он герой рассказа Юшка.

Решение задания №3. Найдите произведение и героя данного произведения:

Произведение	Герой
«Руслан и Людмила»	Черномор
«Бородино»	Солдат
«Муму»	Герасим
«Война и мир»	Петя Ростов
«Хамелеон»	Елдырин
«Юшка»	Ефим Дмитриевич

Или же объединить все задания и получится:

Автор	Произведение	Жанр	Герой
А.Платонов	«Руслан и Людмила»	рассказ	Солдат
А.Чехов	«Бородино»	повесть	Черномор
Л.Толстой	«Муму»	роман	Ефим Дмитриевич
И.Тургенев	«Война и мир»	рассказ	Елдырин
М.Лермонтов	«Хамелеон»	стихотворение	Герасим
А.Пушкин	«Юшка»	поэма	Петя Ростов

Решение

Автор	Произведение	Жанр	Герой
А.Пушкин	«Руслан и Людмила»	поэма	Черномор
М.Лермонтов	«Бородино»	стихотворение	солдат
И.Тургенев	«Муму»	повесть	Герасим
Л.Толстой	«Война и мир»	роман	Петя Ростов
А.Чехов	«Хамелеон»	рассказ	Елдырин
А.Платонов	«Юшка»	рассказ	Ефим Дмитриевич

Данное задание можно применить еще в начале стадии вызов, когда идет актуализация знаний учеников, вызывается интерес. Таким образом, на стадии вызова можно эффективно применить приём «Поиск соответствий».

«Поиск соответствий» - это такой прием, который можно применить на стадии осмысление, при этом ученики знакомятся с текстом художественного произведения, выявляют особенности произведения, для этого они работают по различным методам и приемам, выполняют различные задания.

Задание №1. Найти соответствия двух половинок

Сердце-то у них слепое	и плоды добрые
Так всякое добро приносит	да глаза зрячие
Родители его родили	так как Юшки больше нет
Злобу они срывали друг на друге	значит, он кому-то нужен, он должен жить.

Ученики должны поработать над художественным текстом. Нужно найти соответствующие части предложений.

Первое предложение «Сердце - то у них слепое, да глаза зрячие», наши ученики должны поразмыслить над предложением, то есть слепое сердце означает, что люди злые, они не понимают других, хотя они видят все, глаза у них видят все, но они не могут понять в чем дело, почему-то люди, не хотят понимать окружающих. Поэтому у людей сердце слепое, душа их не может понять, окружающих себя людей.

Задание №2. Найти соответствия

Ефим	Дочь кузнеца
Даша	Юшка
прохожий	Дочь Юшки
доктор	веселый

Решение задания: Рассуждение над заданием, главного героя произведения зовут Юшка, рассказ назван по имени главного героя Юшка, но в конце произведения мы прочитали, что его настоящее имя не Юшка, а Ефим Дмитриевич, про это мы узнаем только в конце произведения, когда в городок приходит девушка, которая спрашивает про Ефима Дмитриевича, тогда жители города узнают, что Юшку зовут Ефим Дмитриевич. Юшка в свое время заботился о девочке, которая осталась сиротой, для девочки он копил деньги, каждый год летом ездил к ней, навещал её, заботился о сироте, девочка выучилась на врача и приехала в городишко. Значит, соответствие доктор- дочь Юшки, Юшка работал помощником кузнеца, он каждый день в одно и то же время приходил на работу и уходил с работы, дети удивлялись, когда его дразнили он молчал, дети кидали ему вслед камни, но он все равно молчал. Взрослые люди тоже как хотели так и издевались над ним, когда бывало так, что Юшку обижали даже взрослые, он получив от них лежал на земле, за ним приходила дочь кузнеца, которую звали Даша, она говорила Юшке, зачем ты живешь, лучше бы ты умер, тогда бы они не колотили бы тебя, а Юшка отвечал, что его все любят по своему. Значит, Даша дочь кузнеца. А от чего же умер Юшка? Его обидел прохожий, он сказал Юшке: «Зачем ты живешь?», а Юшка ответил: «Мне дали жизнь мои родители, так я должен жить!» и за это он получил от веселого прохожего, таким образом, скончался. Провожать его пришли все! Значит, Юшка умирает от удара веселого прохожего. Выполняя задание, по соответствию ученики повторяют все художественное произведение.

Решение задания №2. Найти соответствия

Ефим	Юшка
Даша	Дочь кузнеца
доктор	Дочь Юшки
прохожий	веселый

Таким образом, при изучении рассказа Андрея Платонова «Юшка» в общеобразовательной школе на этапе осмысление можно эффективно применить прием «Поиск соответствия».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Идея развития критического мышления является достаточно новой для дидактики. Технология критического мышления – одна из новых образовательных технологий. Она была предложена в середине 90-х годов XX века американскими психологами Д.Стилом, К. Мередитом и Ч. Темплом. Под термином “критическое мышление” понимается система мыслительных характеристик и коммуникативных качеств личности, позволяющих эффективно работать с информацией.

Цель данной технологии – развитие мыслительных навыков учащихся, необходимых не только в учёбе, но и в обычной жизни. Умение принимать взвешенные решения, работать с информацией, анализировать различные стороны явлений и так далее. Данная технология направлена на развитие ученика, основными показателями которого являются оценочность, открытость новым идеям, собственное мнение и рефлексия собственных суждений.

Критическое мышление имеет 5 характеристик (Д.Клустер):

Во-первых – это мышление самостоятельное;

Во-вторых – это мышление обобщенное;

В-третьих – это мышление проблемное и оценочное;

В четвёртых – это мышление аргументированное;

В пятых – это мышление социальное.

В программе развития критического мышления определение критического мышления состоит из 6 компонентов.

Критический мыслитель:

Формирует собственное мнение;

Совершает обдуманный выбор между различными мнениями;

Решает проблемы;

Аргументировано спорит;

Ценит совместную работу, в которой возникает общее мнение;

Умеет ценить чужую точку зрения и сознаёт, что восприятие человека и его отношение к любому вопросу формируется под влиянием многих факторов.

В технологии критического мышления используются 3 последовательные стадии: «вызов – осмысление новой информации – размышление (рефлексия)»

1 стадия – Вызов. На этой фазе происходит актуализация знаний, имеющихся у учащихся, возникает интерес к обсуждаемому вопросу. Для пробуждения вызова можно использовать рисунок, вопрос, задачу, проблему, ситуацию, мозговой штурм, работу с ключевыми терминами, перевернутые логические цепи, свободное письмо, разбивку на кластеры (построение логографа-выделение блоков идей) и т.д.

Эта стадия имеет две цели: первая - осуществление нескольких важных познавательных видов деятельности. Во-первых обучаемый активно участвует в вызове того, что он уже знает о данной тематике. Это заставляет обучаемого анализировать собственные знания и начинать думать о теме, которую они скоро начнут разбирать во всех подробностях. Огромное значение имеет то обстоятельство, что через эту деятельность учащийся определяет уровень собственных знаний. к которым могут быть добавлены новые. Это очень важно знание становится прочным, если оно приобретается в контексте того, что человек уже знает и понимает.

Процесс учения – это процесс увязывания нового с уже известным. Таким образом, помогая учащимся реконструировать предыдущие знания и представления можно заложить самые широкие основы для того чтобы достичь долгосрочного понимания новой информации. Это также помогает осветить неправильное понимание, путаницу или ошибки в знаниях, которые никогда не проявились, если бы не состоялось активное рассмотрение уже существующих знаний и представлений.

Вторая цель – активизация обучаемого. Учение – активная, а не пассивная деятельность. Слишком часто учащиеся пассивно сидят в классах,

слушая своих учителей, которые все время мыслят. Тогда как обучаемые просто сидят или думают о чем – то своем. Для того, чтобы обучаемые сознательно, основательно и критически подходили к пониманию новой информации, они должны принимать активное участие в процессе учения.

Задачами первой стадии являются:

- самостоятельная актуализация имеющихся знаний по теме и пробуждение познавательной активности;
- самостоятельное определение учащимися направлений в изучении темы, тех ее аспектов, которые хотелось бы обсудить и осмыслить;
- на этой фазе работы с информацией школьник определяет для себя смысл: “Что это значит для меня?”, “Зачем это мне нужно?”.

2 стадия – Осмысление новой информации. Учитель предлагает учащимся новую информацию, которую они должны отработать.

Это та стадия, на которой обучаемый вступает в контакт с новой информацией. Этот контакт может принимать форму чтения текста, просмотра фильма, прослушивания выступлений или выполнения опытов. Это также стадия обучения, во время которой преподаватели оказывают наименьшее влияние на обучаемого. Именно во время этой стадии обучаемый должен самостоятельно и активно участвовать в данной работе. Существуют стратегии преподавания, которые все время поддерживают высокий уровень активности учащихся.

Главная задача стадии осмысления состоит в том, чтобы поддерживать активность, интерес и инерцию движения, созданную во время стадии вызова – это первое. Второе это поддержание усилий учащихся по отслеживанию собственного понимания, когда учащиеся отслеживают собственное понимание, они соотносят новую информацию со своими устоявшимися представлениями, они сознательно увязывают новое с уже известным. Они строят мосты между старыми и новыми знаниями, для того чтобы создать новое понимание.

3 стадия – Рефлексия, размышление. Происходит осмысление всей информации, полученной на второй стадии.

Задачи фазы рефлексии:

Помочь учащимся самостоятельно обобщить изучаемый материал;

Помочь самостоятельно определить направления в дальнейшем изучении материала

Во время этой стадии учащиеся закрепляют новые знания и активно пересматривают свои представления. Именно на стадии учащиеся делают новые знания своими.

На этой стадии запланировано достижение нескольких важных целей. В первую очередь учащиеся должны выразить новые идеи и информацию собственными словами. Ученики лучше всего помнят то, что они поняли в собственном контексте, выражая это собственными словами. Такое понимание носит долгосрочный характер. Когда человек активно переформирует понимание с использование собственного словаря, то создает личный осмысленный текст.

Второй целью этой стадии является живой обмен идеями между учащимися, что дает им возможность расширить свой выразительный словарь, а также познакомиться с различными представлениями. Тогда они могут строить собственные представления с их учетом.

Роль учителя в технологии развития критического мышления:

Направляет усилия учеников в определенное русло;

Сталкивает различные суждения;

Создаёт условия, побуждающие к принятию самостоятельных решений;

Даёт учащимся возможность самостоятельно делать выводы;

Подготавливает новые познавательные ситуации внутри уже существующих.

Формы и средства развития критического мышления:

Сбор данных, анализ текстов, сопоставление альтернативных точек зрения, коллективное обсуждение, разные виды групповой и парной работы, дебаты, дискуссии, публикации письменных работ учащихся.

Таким образом, обучение в школе в последние десятилетия направлено не на запоминание изложенных учителем фактов в готовом виде, а на осмысление той или иной информации. Поэтому все большую актуальность приобретают педагогические приемы, разработанные в рамках технологии критического мышления. В их число входит методика «Толстые и тонкие вопросы». Прием направлен на реализацию сразу трех целей, которые ставятся на любом уроке:

-обучает ребенка на практике применять новые знания и соотносить их с уже полученными;

-отрабатывает умение формулировать вопросы;

-воспитывает уважение к различным мнениям и взглядам на одну и ту же проблему.

Сформулированный учеником вопрос позволяет сделать вывод об уровне его развития:

-умения погружаться в текст;

-способности анализировать информацию в контексте личного опыта;

-навыка работать в малых и больших группах, выслушивать оппонента и доказательно высказывать свою точку зрения.

Американский ученый Томас Эдисон говорил: «Важнейшая задача цивилизации - научить человека мыслить».

Прием может быть использован на уроках любого цикла. Работа с его применением строится в три этапа:

Первый этап. Дети учатся формулировать «тонкие» вопросы, потом «толстые». Причем в начальном звене ученикам можно предлагать дополнять начало каждого вопроса, а вот в среднем и старшем звене ученикам следует учиться составлять их полностью.

Второй этап. На этом этапе школьники записывают формулировки.

Третий этап. В процессе работы с текстом дети вносят вопросы в таблицу, а затем задают их друг другу. От учителя требуется делать смысловые паузы, если материал представляется в устной форме.

Задача преподавателя - показать разницу между «тонкими» вопросами и «толстыми», имеющими несколько аспектов рассмотрения. Для этого при введении техники в работу педагог сначала формулирует вопросы сам, затем с помощью учеников, а через пару месяцев регулярного использования составление таблицы ученики могут составлять самостоятельно.

С детьми разного возраста использование техники «Тонкие и толстые вопросы» имеют некоторые различия. Они связаны с количеством предлагаемых формулировок и работой над составлением таблицы. Что касается первого аспекта, то в начальном звене (таблицу можно начинать заполнять уже во втором классе) рекомендуется не формулировать много толстых заданий, так как малышам еще довольно трудно давать ответы на проблемные вопросы, требующие определенного жизненного опыта. Также в работе с учащимися 1-4 классов составление таблицы должно вестись с учителем, а самостоятельное освоение вопросника возможно только на этапе создания «тонких» вопросов.

В среднем звене ученики сами должны формулировать «толстые» вопросы, а вот ответы на них учителю следует корректировать. Педагог может назначать «специалистов» по вопросам разного характера, только следует обязательно учитывать то, что "тонкие" задания значительно проще составляются и не требуют аналитического подхода при ответе.

Старшеклассникам полагается работать над заданием без помощи учителя. В старших классах вся работа с таблицей становится самостоятельной. И задача учителя - направлять ход рассуждений в соответствии с целями урока.

Прием «толстые и тонкие вопросы» позволяет учителю провести мониторинг знаний учащихся по теме, а также определить, какие аспекты нуждаются в дальнейшей доработке. А ученики с его помощью учатся искать

ответы на поставленные вопросы в голове, а не в интернете, то есть проявляют смекалку и знания.

Такую же роль при изучении романа «Герой нашего времени» играет прием «Поиск соответствий». Для выполнения заданий по данному приёму потребуется внимательное изучение художественного текста, что в конечном итоге приведет к развитию критического мышления.

Нами была проведена работа по составлению «тонких и толстых» вопросов по рассказу А.Платонова «Юшка». Данный прием дает возможность ученикам собрать всю информацию по художественному произведению, а также толстые вопросы создадут условия для творческого развития, для переосмысления текста. Работая над выполнением задания по приему «Поиск соответствия» в интерактивной форме ученики повторяют весь художественный текст. Вследствие чего они могут легко найти соответствия, выполнить свои задания.

Таким образом, современный урок в школе должен быть продуман до мельчайших элементов самим учителем.

ЛИТЕРАТУРА

1.Аникеева Н.П. Психологический климат в коллективе. - М.: «Просвещение», 1989.

2.Аникушина Е.А.и др., Бобина О.С., Дмитриева А.О., Егорова О.Н., Калянова Т.А., Мамонтова М.Ю., Старцева С.П., Фомин В.С. Инновационные образовательные технологии и активные методы обучения: Методическое пособие. –Томск: В-Спектр, 2010.

3. Андреева В.А. Педагогические технологии М.: Профессионал-Ф, 2001.

4. Бабанский Ю.Н. Методы обучения в современной общеобразовательной школе. - М., Просвещение, 1985.

5. Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии. М.: Педагогика, 1989.

6. Буланова-Топоркова В.М. Педагогические технологии. Ростов н/Д, 2002.

7. Выбор методов обучения в средней школе./Под ред. Ю.К. Бабанского. - М., Педагогика, 1981.

8. Гин А.А. Приемы педагогической техники: свобода выбора, открытость, деятельность, обратная связь, идеальность. Пособие для учителя. 5-е изд. М.: Вита-Пресс, 2004.

9.Деркач А.А., Щербак С.Ф. Педагогическая эвристика: Искусство овладения иностранным языком. - М.: Педагогика, 1991.

10.Еременко М. И. Развитие ключевых компетентностей старшеклассника в условиях имитационного моделирования жизненных ситуаций. - Волгоград, Панорама, 2006.

11. Ильина Т.А. Педагогика. - М., Просвещение, 1984.

12.Иванова Е.В. Инновационные педагогические технологии: Модульное пособие для преподавателей профессиональной школы. М.:РОССПЭН, 2002.

13.Крюкова Е. А. Личностно-развивающие образовательные технологии: природа, проектирование, реализация. - Волгоград ., Перемена, 1999.

14.Кукушин В.С., Теория и методика обучения . - М., Феникс, 2006.

15. Монахов В.М. Технологические основы проектирования и конструирования учебного процесса. - Волгоград., Перемена, 1995.

16. Левитес Д.Г. Школа для профессионалов, или Семь уроков для тех, кто учит. М., 2001.

17. Лермонтов М.Ю. Собрание сочинений в 4-х томах, М., 1988

18. Лихачев Б. Т. Педагогика: курс лекций. Учебное пособие. - М., Прометей, 1992.

19. Панина Т.С. Современные способы активизации обучения. Учеб.пособие М.: Академия, 2006.

20. Педагогика / Под ред.П.И. Пидкасистого. - М., Роспедагентство, 1996.

21.Педагогические технологии / Под ред. Кукушкина В.С. - Ростов н/Д., Март, 2002.

22. Платонов А. Избранные произведения М., 1988

23. Питюков В.Ю. Основы педагогической технологии. М.: 2001.

24. Полат Е.С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования.Учеб.пособие М.,2002.

25. Прутченков А.С. Возможности игровой технологии: понятия и термины./ Педагогика. 1999.

26. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии. М., 1998.

27. Современные технологии обучения. Метод, пособие по использованию интерактивных методов в обучении / Под ред. Г.В. Борисовой,Т.Ю. Аветовой, Л.И. Косовой. СПб.,2002.

28. Разумовская Т. В. Глобальное образование в российской школе. Завуч. – 1999. - №8 – с. 132-138

29. Развитие критического мышления. Русский язык. Первое сентября. – 2003. - №27-28.

30. Шепель В.М. Особенности педагогической технологии. - М., ЮНИТИ, 1994.

31.Хейзинга Й. Homoludens. В тени завтрашнего дня / Пер. с нидерл. - М.: Изд. группа «Прогресс», «Прогресс-Академия», 1992.

32.Эльконин Д. Б. Психология игры. - М., Педагогика, 1978.

Интернет ресурсы

1.Сайт международного журнала о критическом мышлении «Перемена»

http://www.ct-net.net/ru/rwct_tcp_ru

2.Фестиваль педагогических идей

http://festival.1september.ru/2004_2005/index.php?subject=9

3.Газета «Первое сентября»

http://ps.1september.ru/newspaper.php?year=2004&num=70

4.Фестиваль педагогических идей «Открытый урок» .-Режим доступа:http://festival.1september.ru/articles/522077.

5. Усманова С.Х. Применение игровых технологий на различных этапах урока информатики - С.Х. Усманова//Интернет и образование.-2008.-Т.2008,№2.-Режим доступа: http://www.openclass.ru/io/2/igrovye свободный