



«СОЦИАЛ-ГУМАНИТАР ИЛИМЛЕРИНИҢ АКТУАЛ МӘСЕЛӘЛЕРИ:
РАҰАЖЛАНЫҰ ПЕРСПЕКТИВАСЫ» АТАМАСЫНДАҒЫ ХАЛЫҚ АРАЛЫҚ
ИЛИМИЙ-ТЕОРИЯЛЫҚ КОНФЕРЕНЦИЯ
МАТЕРИАЛЛАРЫ

«ИЖТИМОИЙ-ГУМАНИТАР ФАНЛАРНИНГ ДОЛЗАРБ МАСАЛАЛАРИ:
РИВОЖЛАНИШ ИСТИҚБОЛЛАРИ» МАВЗУСИДАГИ ХАЛҚАРО
ИЛМИЙ-НАЗАРИЙ АНЖУМАН
МАТЕРИАЛЛАРИ

МАТЕРИАЛЫ

МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ПО
ТЕМЕ: «АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОЦИАЛЬНО- ГУМАНИТАРНЫХ НАУК:
ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ»

MATERIALS

OF THE INTERNATIONAL SCIENTIFIC-THEORETICAL CONFERENCE ON
THE TOPIC «PRACTICAL ISSUES OF SOCIO-HUMANITARIAN SCIENCE:
PROGRESS PERSPECTIVES»

III бөлим

3. Barkamol avlod – O‘zbekiston taraqqiyotining poydevori. – T.: Sharq, 1997.
4. Kadrlar tayyorlash milliy dasturi. //Barkamol avlod – O‘zbekiston taraqqiyotining poydevori. – T.: Sharq, 1997
5. Islom Karimov. O‘zbekiston mustaqil taraqqiyot yo‘lida. –T.: “O‘zbekiston”, 1994.
6. Shavkat Mirziyoyev O‘zbekiston Respublikasining Prezidenti Shavkat Mirziyoyevning mamlakat Konstitutsiyasi qabul qilinganining 24 yilligiga bag‘ishlangan tantanali marosimdagi ma‘ruzasi
7. Ishmuxamedov R., Abduqodirov A. Ta‘limda innovatsion texnologiyalar. T.,2008
8. Omonov H.T., Xo‘jayev N.X., Madyarova S.A., Eshchonov E.U. Pedagogik texnologiyalar va pedagogik mahorat. Darslik. – T.: Iqtisod moliya, 2009. – B. 240.

МЕТОДИКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕРМИНОВ КОМПОЗИЦИИ В ПРОЦЕССЕ АНАЛИЗА ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ КАЗАХСКОГО КОВРА

К.Ералин - д.п.н., профессор

Международный казахско-турецкий университет имени Кожы Ахмеда Ясауи, г.Туркистан,
Казахстан

А.К.Ералина - к.п.н., доцент

Международный университет SILKWAY, г. Шымкент, Казахстан

Г.И.Джемпеисова - к.э.н., доцент

Школы бизнеса и предпринимательства ВКГТУ, г. Усть-Каменогорск, Казахстан.

Ж.Дарменов - к.п.н., доцент

Нукусский государственный педагогический институт, г.Нукус, Узбекистан

Национальное искусство как художественное наследие интересовало много поколений казахского народа. Ковер как материальная и духовная культура служил для народа в течение многих веков. Ковер - один из видов декоративно-прикладного искусства казахов обратил внимание многих ученых. Казахский ковер изучали искусствоведы: Г.Сарыкулова, К.Ли, А.Тажимуратов, М.Муханов, М.Сейсенұлы и др.

В исследованиях Г.Сарыкуловой казахский ковер раскрывается как один из основных видов технологии художественного творчества казахского народа. Она подчеркивает, что искусство казахов было связано с главным источником благосостояния и богатства - скотоводством и бытовыми традициями народа [Сарыкулова:1]. В трудах искусствоведа К.Ли ковер определяется как результат художественного труда созданный руками казахских народных мастериц посредством обработки шерсти [Ли К:2]. В трудах А.Тажимуратова указывается, что ковер традиционное народное творчество казахов, которое передается от поколения к поколению, имеет своеобразные формы, цвет и орнаментальный строй композиции связанный с родной природой, культурными традициями определенного края Великой Степи [Тажимуратов:3].

Исследователь казахского декоративно-прикладного искусства М.Муханов обращает внимание на бытового назначения ковра [Муханов:4]. Он подчеркивает три направления по использованию ковра. Первое его использование в быту как элемент оформления интерьера юрты; второе –использование его в виде подарка почетным гостям; третье - использование, как элемент художественного оформления торжества [Сейсенұлы:5].

Особый интерес в исследования казахского ковра представляли исследователи турецкого мира. Художественные особенности казахского ковра исследовали турецкие ученые Тахсин Парлах и Омер Займоглы в годы суверенного Казахстана. Они в основном изучали ручные ковры Кызылординской и Туркестанской областей. Исследователя Тахсина Парлаха особенно интересовали Аральские и Кызылординские ковры [Парлак: 6]. Он определял связь ковра с местными территориальными особенностями. Т.Парлах обратил внимание на цветовое решение ковра. Он подчеркнул что в цветовом решении сырдарьинских

ручных ковров преобладают теплые оттенки которые выступают на темно-сером фоне. С другой стороны Т.Парлах, как историк - искусствовед подчеркивает развития коврового искусства в Южных регионах Казахстана. Художник - искусствовед Омер Займоглы по результатам своего исследования написал книгу «Кілем өнері». В книге автор особенно подчеркнул художественное достоинство казахского ковра Туркистанского региона. Он обратил внимание на деятельность казахстанских мастериц ковроткачества как Романова Бибайша, Симова Бибажар. Исследователь подчеркнул приемственность традиций мастериц по ковроткачеству Южного региона Казахстана. О.Займоглы также считает, что основными средствами приемственности является передача орнаментального творчества на плоскости ковра, это разнообразные декоративные изображения, цвет, форма и ритм. О.Займоглу указывал, что теплый колорит на темном фоне ковра – одно из отличительных черт ковров Южного Казахстана [Займогулы: 7].

Однако в данных исследованиях не раскрывается композиция казахского ковра, не определяются элементы композиции, не уточнены казахские названия элементов композиции. Это подчеркивает необходимость изучения национального названия композиционных элементов казахского ковроткачества.

Изучение терминов композиционных элементов казахского ковра в литературных источниках и практических работах мастеров казахского ковроткачества дало нам возможности определить следующее: ковроткачество - это традиционное народное прикладное творчество, передаваемое из поколения в поколение в течение многих веков; ковроткачеством занимались в основном девушки, женщины – казашки. Ковры по технологии, по композиции, по трактовке цветовых отношении разделяется на южные, западные и восточные. В зависимости от технологии, казахстанские ковры разделяется на ворсовые ковры, безворсовые ковры.

В советское время в композиционном центре казахского ковра изображали не только казахские орнаменты, а также изображали портреты вождя пролетариата, кремль, оленей, цветок розы, писали названия детей как композиционный элемент в структуре декоративных произведений и т.д. То есть художественное содержание некоторых ковров посвящались политике. Однако исследователи ковроткачества не в научных статьях, не в монографиях не отмечали названия композиционных элементов, не отмечали название элементов композиции казахского ковра. Результаты анализа отсутствия названия терминов показал нам необходимость разработать терминологию композиционных элементов казахского ковроткачества в следующей структуре: **композиционный центр** – где изображается элемент определяющий художественный смысл ковра- как результат художественной деятельности мастера. В казахском ковре по художественной традиции в композиционном центре изображается три или четыре орнаментальные композиции (то есть главный композиционный элемент - шатыргул) ассоциирующая цветок шатыргуляна в большом размере. Это место ковра называется - «Композиция орталығы» то есть – композиционный центр. Композиционный центр (главный элемент композиции) оформляется дополнительными элементами так называемыми «қосымша өрнек», то есть, дополнительными элементами входящий в состав композиционного центра. По краям композиционного центра проводятся четырех угольные полоски изображением. Это декоративное изображение называется – «жиектеме өрнек», то есть орнамент по краям композиции. Смысл этого изображения означает «узор по краям», как дополнение основного центрального композиционного элемента. Внутри окантовочного узора располагается узор поместившийся во внутренние четыре уголка. Форма данного угольника представляется как треугольник, который называется – «бұрыштама өрнек», “угловой орнамент”. Бұрыштама напоминает – как растительный или геометрический орнамент расположенный внутри треугольника. Все эти названия определяют некоторую часть элементов в композиции казахского ковра, составляя определенную часть терминологии композиционных элементов казахского ковроткачества [Ералин:8].

С целью определения современного состояния знаний о терминологии элементов казахского ковра, были заданы экспертам следующие вопросы: какие композиционные элементы казахского ковра знаете? Чем отличается ковер от гобелена? Что такое «өрнек бұрыштама»? и т.д. На вопросы ответили около сорока обучающихся экспертов. Ответы отражались в следующем образом: на вопрос: что такое композиционный центр? правильно ответили только 37% опрошенных. Какие композиционные элементы знаете в казахском ковре? - правильно ответили 28% отвечающих. На вопрос - чем отличается ковер от гобелена? Правильно ответили только 31% опрошенных. Данная ситуация убедительно доказывает недостаточное информирование опрошенных об элементах композиции казахского ковроткачества.

Учитывая данную ситуацию нами были разработаны модели формирования понятий о композиции казахского ковроткачества у обучающихся, которой состоит из мотивационного, содержательного и процессуального компонентов. Мотивационный компонент характеризуется наличием интереса экспертов к композиционным элементам казахского ковра; содержательный компонент характеризуется знанием композиций казахского ковроткачества; процессуальный компонент характеризуется использованием терминов композиции казахского ковроткачества в процессе художественного анализа изделий. Кроме модели формирования понятий, была разработана программа и методика обучения композиций ковроткачества, проведено экспериментальное обучение по формированию понятий у обучающихся на занятиях в кружке по ковроткачеству. В результате экспериментального обучения кружковцев повышались знания о композиции ковроткачества на 26%, умение и навыки художественного анализа ковровых изделий повышались на 37%.

Полученные данные исследования убедительно доказали правильность предложенных педагогических условий, методики работы, результативности по упорядочению терминов композиции, эффективности разработанного словаря терминов казахского ковроткачества, качества разработки программы обучения ковроткачеству и методики формирования понятий терминологии у обучающихся.

Подводя результаты исследуемой проблемы выяснено следующее: основными терминами композиционных элементов ковроткачества можно назначить: «композициялық орталық», «қосалқы бөлшектер», «жиіктеме өрнектер», «бұрыштама өрнек», «аралық өрнек». Модель использования терминов композиционных элементов ковроткачества раскрывается мотивационным, содержательным и процессуальными компонентами. Педагогическими условиями использования терминов композиций ковроткачества определяется – содержательными, методическими, организационными и материальными обеспечениями.

Литература:

1. Сарыкулова Г. Казахское изобразительное искусства. Алматы, Онер, 1978,- 256 с.
2. Ли К.Творчество художника орнаменталиста Гани Иляева. //Материалы конференции посвященной к 100-летию художника Г.Иляева. Шымкент. ЮКГУ им.М.Ауезова. 2016. - С. 234.
3. Тәжимуратов Ә. Шебердің қолы ортақ. - Алматы, 2016.- 197 б.
4. Муханова М.Казахское домашнее прикладное искусства. - Алматы. Онер 1977, -С.187.
5. Сейсенұлы М. Қазақ кілемі. //Мәдениет және тұрмыс. Алматы. 1978.26 б.
6. Парлак Т. Арал өңірінің кілемдері. Ғылым академиясының хабаршысы. Тарих. Алматы. 2006. - 223 б.
7. Займоғұлы Ө.Кілем өнері. Оқу құралы. А.Ясауиатын. ХКТУ. Түркістан. 2009. -220 б.
8. Ералин К. Этнодизайн. - Алматы. 2017. - 265 б.