

**МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**НУКУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ ИМЕНИ АЖИНИЯЗА**



**ФАКУЛЬТЕТ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ
КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ**

5111300 Русский язык и литература

**ВЫПУСКНАЯ
КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

**на тему: «Методика изучения многокомпонентных сложных предложений
на уроках русского языка».**

Студентка 4 «А» курса:

Баходирова Д.Б.

Научный руководитель:

доц. Халмуратов Т.Ж.

Заведующий кафедрой:

к.ф.н. Ешниязова Э.Н.

Выпускная квалификационная работа допускается к защите

Протокол № « » мая 2019 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3-5
ГЛАВА I. ВОПРОСЫ ИЗУЧЕНИЯ МНОГОКОМПОНЕНТНЫХ СЛОЖНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ В РУССКОЙ ЛИНГВИСТИКЕ.....	6-23
1.1 О соотношении двухкомпонентных и многокомпонентных сложных предложений.....	6-12
1.2 Многокомпонентное сложное предложение (далее МСП).....	12
1.2.1 Многокомпонентное сложносочиненное предложение.....	13-14
1.2.2 Многокомпонентное сложноподчиненное предложение.....	14-16
1.2.3 Многокомпонентные бессоюзные предложения делятся на предложения однородного и неоднородного состава.....	17-23
1.2.4 Многокомпонентное сложное предложение с разнотипной связью.....	23
ГЛАВА II. МЕТОДИКА ИЗУЧЕНИЯ МНОГОКОМПОНЕНТНЫХ СЛОЖНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА.....	24-42
2.1 Изучение сложного предложения в школе.....	24-26
2.2 Изучение многокомпонентных сложных предложений на уроках русского языка.....	26-32
2.3 Разработки практических заданий по МСП.....	32-42
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	43-46
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	47-50
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	51-66

ВВЕДЕНИЕ

В условиях постоянно меняющегося общественного мира, мира науки и образования общеобразовательная система не может оставаться неизменной, подчеркивается в Указе Президента Республики Узбекистан Ш.М. Мирзиёева «О стратегии действия по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах»: «В области образования следует уделять большое внимание подготовке высококвалифицированных кадров в соответствии с современными потребностями рынка труда, кардинально повысить качества общего среднего образования» [2].

Это и другие указы и постановления Президента по вопросам улучшения качества образовательного процесса в общеобразовательных школах, вузах республики [1;2;3] свидетельствуют о внимании к вопросам народного образования, воспитания подрастающего поколения, подготовки высококвалифицированных педагогических кадров.

Главное, во многих документах, которые отражают социальный заказ общества к общеобразовательной школе, особое внимание уделяется тому, чтобы подготовить образованных, грамотных людей. То есть непременно нужно повысить качества образования и воспитания, обеспечить более высокого научного уровня преподавания каждого предмета, в том числе и русского языка, усовершенствовать учебные планы и программы, учебники и учебные пособия, методы обучения и воспитания.

Исходя из этого положения, мы больше внимания должны уделять вопросам методики преподавания дисциплин в общеобразовательных школах, в нашем случае, методике преподавания русского языка.

В современной лингвистике накоплен значительный опыт в изучении сложных многочленных конструкций в аспекте их семантики и структуры: ряд ученых трактуют сложные многочленные предложения как многомерную структуру, указывают на неравноправие синтаксических связей и синтаксических отношений между предикативными единицами,

входящими в их состав, другие считают, что данные конструкции составляют объект синтаксического описания только со стороны представленных в них комбинаций.

Объектом данной выпускной работы являются сложные многочленные предложения.

Предмет исследования – особенности функционирования сложных многочленных предложений.

Цель работы – проанализировать сложные многочленные предложения в русской лингвистике и методику их изучения на уроках русского языка. Указанная цель обусловила постановку следующих **задач**:

1. рассмотреть труды ученых-лингвистов по классификации многочленных сложных предложений;
2. представить классификацию сложных многочленных предложений с разными способами связи предикативных единиц;
3. проанализировать характер синтаксических отношений между компонентами сложных многочленных предложений;

Теоретическая значимость исследования связана с изучением функциональных особенностей сложных многочленных конструкций, их роли в повышении культуры речи учащихся.

Практическая значимость работы связана с возможностями использования ее материалов и выводов на уроках русского языка в общеобразовательной школе, а также в вузовских курсах «Современный русский язык. Синтаксис», «Лингвистический анализ художественного текста».

Методы исследования. В качестве основного использовался структурно-семантический метод.

Апробация работы. Основные положения выпускной квалификационной работы докладывались и обсуждались на заседаниях кафедры русского языка и литературы, а также прошли апробацию во

время квалификационной практики в общеобразовательной средней школе г. Нукуса №12 (9 а класс).

Научная новизна исследования заключается в том, что данная тема в качестве выпускной квалификационной работы выполняется впервые.

Структура выпускной квалификационной работы определяется целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложения.

Во введении определяется актуальность проблемы, намечается цель и задачи, определяется теоретическая и практическая значимость.

В заключении представлены общие выводы проведенного исследования.

Список использованной литературы содержит более 40 источников.

ГЛАВА I. ВОПРОСЫ ИЗУЧЕНИЯ МНОГОКОМПОНЕНТНЫХ СЛОЖНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ В РУССКОЙ ЛИНГВИСТИКЕ

1.1 О соотношении двухкомпонентных и многокомпонентных сложных предложений.

При анализе синтаксических структур необходимо различать двухкомпонентные конструкции и многокомпонентные, или многокомпонентные сложные предложения (далее МСП). С 80-х годов XX века они привлекают все большее внимание синтаксистов (работы Г.П. Уханова, Г.Ф. Калашниковой, Г.Ф. Гавриловой, В.А. Шитова и др.). Ранее МСП анализировали И.А. Попова, Н.С. Поспелов, Л.Ю. Максимов, В.И. Кодухов, В.А. Белошапкова, С.Г. Ильенко, Г.В. Валимова, В.В. Кузьмин, Н.С. Ганцовская, А.Н. Суровцев, Л. Андрейчин, Ф. Травничек, Я. Бауэр, Ф. Мико, И. Грбачек, З. Клеменсевич; на материале древнерусского языка – В.И. Борковский, Т.П. Ломтев, А.Н. Котляренко, А.Н. Стеценко, А.И. Иванова и др.

Однако рассматриваются МСП, так сказать, по касательной, в связи с другими проблемами сложного предложения, и не системно, а как отдельные фрагменты описания сложного предложения. Специально МСП еще в начале 50-х годов посвятил свою докторскую диссертацию И.А. Василенко, но он ограничился лишь анализом трехчастных конструкций с сочинением и подчинением.

Такие ограничения понятны, так как задача структурно-семантического анализа МСП необычайно сложна. Необходимо раскрыть смысловую структуру сложного единства, то есть общую программу высказывания, лежащую в основе МСП, а также характер связей в их соотношении и взаимовлиянии между предикативными частями, воспринимаемыми как отражение развития мысли. Необходимо теоретически обосновать доминирующую связь, создать типологию этих сложных смысловых структур; из состава элементарных единиц-

предложений выделить такие, которые релевантны для смысловой структуры целого, то есть установить основной референт в МСП, вокруг которого организуется высказывание. Основная задача – выделить доминирующую синтаксическую связь, определяющую типологию МСП.

В имеющихся опытах структурно-семантического анализа МСП его логико-семантическая основа выступает часто недостаточно отчетливо из-за атомизации описания, проистекающей из стремления исследователя включить в семантическую модель МСП полную семантическую репрезентацию составляющих его предложений [Ван-Дейк и др.: 1974]. В некоторой степени исключение составляют монографии и статьи Г.Ф. Гавриловой и Г.П. Уханова.

МСП являются переходной структурой между сложным предложением и текстом, что подтверждается наличием текстовых признаков в их структуре (например, в комментирующих МСП).

МСП обычно определяются как синтаксические построения в системе сложного предложения, включающие в свой состав не менее трех предикатных единиц, объединенных особыми комбинациями подчинительных и сочинительных связей и имеющие уровни членения [Калашникова: 1979, 41]. Необходимо добавить, что МСП могут включать, наряду с сочинительной и подчинительной, и бессоюзную связь. Уровни членения в МСП иногда могут не выделяться, например, в однотипных построениях со значением одновременности или следования ситуаций, где предикатные единицы (далее ПЕ) объединены сочинительной и/или бессоюзной связью.

По отношению к сложному предложению МСП рассматриваются по-разному:

1) как особая подсистема в общей системе сложного предложения, противостоящая двухкомпонентным структурам (Свобода; 1970; работы И.А. Василенко, В.В. Казмина, Г.Ф. Калашниковой, В.А. Шитова, Г.П. Уханова, Н.С. Ганцовой);

2) как основной объект изучения синтаксиса сложного предложения [Грбачек; 1970].

Думается, нельзя проводить резкую грань между двухкомпонентным сложным предложением и МСП – это явление одной системы. МСП неразрывно связано с элементарным СП и обладает всеми его свойствами, но и существенно отличается от элементарного сложного предложения (далее ЭСП).

В ЭСП каждая синтаксическая связь автономна и имеет самодовлеющий конститутивный характер. Она используется один раз и формирует двухместную схему. В МСП структурные схемы или осложнены, или выступают в определенном сочетании друг с другом, то есть минимум один из числа компонентов находится в связи с двумя, а не с одной, как в ЭСП, предикативной единицей. Любая синтаксическая связь в МСП функционирует как связь комплексная, выражающая отношения между частями, из которых, по крайней мере, одна представляет собой сочетание, блок ПЕ, занимающих в структурной схеме данного уровня членения одно синтаксическое место [Уханов: 1984, 82].

ЭСП и МСП существуют и функционируют как разноструктурные реализации одних и тех же структурных схем СП. Эти реализации, выражая один и тот же круг категориальных значений, отличаются друг от друга объемом, глубиной структуры, количеством и внутренним устройством частей основного членения.

Каждое ЭСП допускает превращение его в МСП без изменения категориального значения и типовой принадлежности. Г.П. Уханов высказывает интересную мысль, которая позволяет связать МСП и ЭСП в единую систему: “все ЭСП можно рассматривать как СП, представленные “чистой”, т. е. ничем не осложненной потенциальной основой. В ПСП (многокомпонентном сложном предложении) с одним уровнем членения эта основа осложнена расширением или совмещением структурных схем: в ПСП с несколькими уровнями членения доминирующая (простая или

осложненная) структурная основа распространяется инклюзивным подчинением ей нескольких структурных схем. Благодаря этому каждый основной тип сложного предложения (т. е. ССП, СПП, БСП) существует в трех вариантах, которые, реализуя одни и те же структурные схемы, отличаются друг от друга формами структурных основ и внутренним устройством частей основного членения” – [Уханов: 1984, 43]. Таким образом, МСП – единица высшего уровня по отношению к ЭСП. МСП строятся не из отдельных предикативных единиц, а из их блоков (формантов). Ср.: “система зависимости отдельных предложений друг от друга” [Пешковский: 468]. Поэтому Г.П. Уханов вводит новые термины: часть МСП – отдельная предикативная единица; компонент или формант МСП – предикативная единица (простой формант) или комплекс предикативных единиц (сложный формант), занимающий в структурной схеме данного уровня членения одно синтаксическое место. Такое формантное членение является грамматическим и в то же время смысловым, так как оно создает взаимодействие конструктивных средств и лексико-морфологических наполнений синтаксической модели [Уханов: 1981, 20; Уханов: 1984, 83]. В целях исключения терминологической синонимии мы используем термины: *предикативная часть* и *смысловая часть* МСП.

Как ЭСП не является суммой “двух предикативностей”, так тем более в МСП смысл формируется не механически: главная смысловая часть представляет отношение к действительности, а зависимые смысловые части – отношение к этому отношению, и это всегда семантически осложняет ведущую предикативность МСП. В условиях полипредикативности возникают такие реализации структурных схем и синтаксических отношений, которых нет в ЭСП.

Г.П. Уханов подводит теоретический итог в большинстве своем эмпирической практике анализа МСП как системы зависимостей предикативных единиц (каждой отдельно!). Он анализирует зависимость

смысловых частей (структурных схем или компонентов-формантов). Он теоретически доказывает, что “блокирование” в МСП – именно способ лингвистического построения, а не “оперативные единицы памяти” [Уханов: 1985, 92].

Г.Ф. Калашникова и Г.Ф. Гаврилова рассматривали смысловые части как принадлежность только семантического, а не синтаксического членения, т.к. “решающую роль в образовании, построении усложненных конструкций играют категориальные свойства слов и предикативных единиц. Ни двучленные словосочетания, ни двухчастные единства, вычленимые в усложненной конструкции, не обладают возможностью вступать в сочетаемостные синтаксические отношения с третьим компонентом” [Гаврилова: 1981, 13-14].

Эту же точку зрения находим почти во всех учебниках и пособиях для высшей школы [Крючков, Максимов: 1977; Бабайцева, Максимов: 1987; Лекант: 1982]. Далеко не всегда в них рассматриваются МСП с двумя связями и более, а в большинстве вузовских учебников и пособий они вообще не анализируются и не входят в программу вузовской подготовки специалиста, хотя в школьных учебниках и пособиях представлены достаточно широко.

Определяя структуру МСП как систему зависимостей предикативных единиц, авторы противоречат себе, когда выделяют разные критерии классификации МСП и ЭСП. Однако уже в монографии 1967 года В.А. Белошапкина делит сложные предложения на два типа не по объему, а по количеству реализуемых структурных схем (не по количеству предикативных единиц) на сложные предложения «минимальной конструкции» и сложные предложения усложненного типа [Белошапкина: 1967, 58-67; 1981, 515-516]. Тот же принцип лежит в основе анализа МСП у Н.И. Формановской [1979, 211-220], которая совместила две классификации: разделение МСП на открытые и закрытые структуры, минимальные и усложненные, сочетается с разделением их по количеству

синтаксических связей, которые дополняются указаниями на форму составных частей, на уровне членения. Похожие попытки типологии МСП находим и в других вузовских учебниках [Валькова и др.: 1986; Бабайцева: 1979]. Здесь МСП классифицируются по ведущей синтаксической связи как многокомпонентные сложносочиненные (ССП), сложноподчиненные (СПП) и бессоюзные сложные (БСП) предложения. При таком подходе состав каждого разряда оказывается мотивированным и конструктивно и семантически. Структура всех сложных предложений анализируемого типа определяется одной, доминирующей, синтаксической связью. Семантически все компоненты оказываются связанными одним, единым, в данном МСП, смысловым отношением. [Уханов: 1985, 126].

При анализе МСП любой степени сложности необходимо помнить глубокую мысль Т.П. Ломтева о «биструктуре» сложного предложения, которое всегда членится не только синтаксически, структурно, но и актуально. В самом деле, в любом МСП присутствует тема и рема, в свою очередь достаточно усложненные. Эта теоретическая догадка гармонично продолжает известную мысль А.А. Потебни о “психологическом” членении предложения на определяемое и определяющее: “ход человеческой мысли состоит из парных толчков: объясняемого и объясняющего” [Потебня: 1968, 118]. Таким образом, каким бы усложнённым ни было МСП с разными типами связи, оно включает, как правило, две смысловые части, в свою очередь являющиеся усложнёнными сложными предложениями. Важно выяснить типовую принадлежность МСП, которая определяется синтаксической связью, формирующей доминирующую структурную схему, основной уровень членения МСП.

Наиболее частотны среди МСП структуры, состоящие из 3-5 предикативных единиц (далее ПЕ) с двумя уровнями членения (до 90% конструкций).

МСП объемом свыше 7 ПЕ малочастотны, нерегулярны, окказиональны. МСП, состоящие из 6-7 ПЕ, представляют собой переходную зону: они малочастотны, но относительно регулярны.

В пушкинскую эпоху усложненные многокомпонентные предложения имели в среднем больший объем, чем в современную.

На протяжении последних 180 лет МСП упрощались. В современной прозе они составляют: СПП – 27,0%, ССП – 54,4%, БСП – 49,0%.

Таким образом, “иерархически организованное, асимметрическое устройство, внешнее строение которого всегда двуступенчато” [Шведова: 1981, 61], стремится к упрощению, которое высвечивает бинарность структуры, помогает более четко осознать ее двучленность. Одна синтаксическая конструкция, даже очень сильно усложненная, может иметь только одно основное синтаксическое значение. В МСП оно складывается из частных синтаксических значений и представляет собой не сумму их, а новое качество, основывающееся на семантике сочетающихся компонентов и на структурных особенностях сочетающихся моделей.

1.2 Многокомпонентное сложное предложение (далее МСП)

Многокомпонентное сложное предложение (в других терминах – многочленное, полипредикативное, усложненное) представляет собой синтаксическую единицу, имеющую многомерную структуру. Многокомпонентные сложные предложения отличаются от двучленных количеством предикативных единиц и особым характером их связей. Основным отличительным признаком многокомпонентного сложного предложения является наличие в его составе **не менее 3 предикативных единиц**, однако в письменной речи возможно и большее количество (от 8 до 20).

В многокомпонентном сложном предложении предикативные единицы, объединяясь по смыслу, составляют компоненты-блоки, которые

соединяются между собой различными видами связи и образуют уровни членения.

В сфере многокомпонентных предложений различают предложения с однотипной связью и предложения с разнотипной связью. В рамках многокомпонентных сложных предложений с однотипной связью реализуется один и тот же тип связи: сочинительная, подчинительная или бессоюзная. В связи с этим многокомпонентные предложения с однотипной связью делятся на три типа: 1) многокомпонентные предложения с сочинительной связью; 2) многокомпонентные предложения с подчинительной связью; 3) многокомпонентные предложения с бессоюзной связью.

1.2.1 Многокомпонентное сложносочиненное предложение

Многокомпонентные сложносочиненные предложения могут иметь в своем составе открытые и закрытые структуры и несколько уровней членения, которые определяются в зависимости от логико-синтаксических отношений между частями. Многокомпонентные сложносочиненные предложения делятся на предложения однородного и неоднородного состава.

Многокомпонентные сложносочиненные предложения однородного состава характеризуются открытостью структуры и равноправием в семантическом плане предикативных единиц, поэтому в данных предложениях один уровень членения, например: *То парус задремлет, то чайка закружит, то песня замолкнет, то сам запоешь* (А.А.Прокофьев).

Многокомпонентные сложносочиненные предложения неоднородного состава характеризуются способностью предикативных единиц к объединению, связанному с образованием структурно-семантических компонентов-блоков, поэтому в данных предложениях несколько уровней членения. Группировка тех или иных предикативных частей облегчает восприятие этих предложений слушающим и отражает намерение автора подчеркнуть особенно тесную связь ситуаций,

описываемых в компонентах предложения, например: *Иль еще не рассвело как следует и воздух был мерклый, мутный, или впрямь так постарела деревня за войну без мужицких рук* (Ф.А.Абрамов). В данном предложении два уровня членения: на первом уровне рассматриваются отношения между компонентом-блоком (далее – к/б) и 3 ПЕ, а на втором уровне – между 1 ПЕ и 2 ПЕ.

1.2.2 Многокомпонентное сложноподчиненное предложение

Многокомпонентные сложноподчиненные предложения характеризуются следующими признаками: 1) наличием не менее 3-х предикативных единиц; 2) наличием не менее 3-х средств связи (подчинительных союзов, союзных слов, коррелятов); 3) особым характером синтаксических связей и синтаксических отношений.

При анализе многокомпонентного сложноподчиненного предложения обязательным является определение типа подчинения придаточных частей. В зависимости от того, к чему относятся придаточные части и как они связаны между собой, различают следующие типы подчинения: 1) однородное соподчинение; 2) неоднородное соподчинение; 3) последовательное подчинение.

При однородном соподчинении придаточные части распространяют одно и то же слово или словосочетание главной части либо главную часть в целом (отвечают на один вопрос), при этом характеризуются одинаковой отнесенностью и значением; к главной части присоединяются одинаковыми союзами или союзными словами, а между собой могут быть связаны сочинительной связью, например: ¹⁾*Был тот предночной час,* ²⁾*когда стираются очертания, линии, краски, расстояния;* ³⁾*когда еще дневной свет путается, неразрывно сцепившись с ночным.* (М.А.Шолохов)

При неоднородном соподчинении придаточные части относятся к разным словам главной части, или одна часть – к слову, а другая – к главной части в целом (отвечают на разные вопросы); к главной части

присоединяются, как правило, различными союзами или союзными словами, а между придаточными частями не возникает сочинительной связи, например: ¹⁾*Если не считать нескольких далеких пушечных выстрелов да коротенькой пулеметной очереди где-то в стороне,* ²⁾*то можно было подумать,* ³⁾*что в мире нет никакой войны.* (В.П.Катаев)

При неоднородном соподчинении придаточные части могут характеризоваться одинаковой отнесенностью и значением (отвечать на один вопрос), но в этом случае они относятся к разным словам главной части, например: ¹⁾*Дом,* ²⁾*в котором нет книг,* ¹⁾*подобен телу,* ³⁾*в котором нет души.* (М.Горький)

При последовательном подчинении придаточные части образуют некую цепь зависимостей, при которой первая придаточная часть относится к главной части, вторая – к первой придаточной, третья – ко второй и т.д., например: ¹⁾*Если бы меня попросили назвать русских людей XIX столетия,* ²⁾*которые могли бы служить для человечества образцом прозрачно-чистой и героической нравственности,* ³⁾*я первым назвал бы Чернышевского.* (К.А.Федин)

Многокомпонентные сложноподчиненные предложения могут быть с контаминированным подчинением придаточных частей, которые в свой состав включают более трех придаточных частей. Среди контаминированных конструкций выделяют следующие 4 типа: 1) комбинацию однородного и неоднородного соподчинения; 2) комбинацию однородного соподчинения и последовательного подчинения; 3) комбинацию неоднородного соподчинения и последовательного подчинения; 4) комбинацию однородного соподчинения, неоднородного соподчинения и последовательного подчинения. Например: ¹⁾*Когда я по утрам приходил в этот лесной мир,* ²⁾*образ которого я собственными средствами как бы приподнял над уровнем воскресных впечатлений,* ³⁾*когда в эти жаркие летние будни я направлялся в его южную сторону, в глушь, в дикие, тайные места,* ⁴⁾*я испытывал не*

меньшее наслаждение,⁵⁾ чем если бы в этих трех верстах от моей Агамемнонитрассе находился первобытный рай. (В.Набоков)

В многокомпонентных сложноподчиненных предложениях, как и в многокомпонентных сложносочиненных, могут возникать структурно-семантические компоненты-блоки, поэтому в данных предложениях несколько уровней членения. Компоненты-блоки выделяются в многокомпонентных сложноподчиненных предложениях при таких условиях, как:

1) если придаточных частей – две, а подчинительный союз (или союзное слово) – один, например: ¹⁾*Когда люди молоды и* ²⁾*весна на дворе,* ³⁾*все кажется веселым и радостным.* (К.Станиславский) В данном предложении два уровня членения: на первом уровне рассматриваются отношения между 3 ПЕ и к/б, а на втором уровне – между 1 ПЕ и 2 ПЕ;

2) при стечении подчинительных союзов, если один из них двойной, типа *если – то, когда – то, так как – то, хотя – но, как только – но* и др., например: ¹⁾*Сажая деревца, и тем я веселюсь,* ²⁾*что* ³⁾*если от него сам тени не дождусь,* ²⁾*то внук мой некогда той тенью насладится.* (И.А.Крылов) В данном предложении два уровня членения: на первом уровне рассматриваются отношения между 1 ПЕ и к/б, а на втором уровне – между 2 ПЕ и 3 ПЕ;

3) если одна из предикативных частей (главная или придаточная) по смыслу соотносится с двумя или более предикативными частями, например: ¹⁾*Юмор – это явление социальное,* ²⁾*потому что он восстанавливает то,* ³⁾*что разрушает пафос.* (В.Токарева) В данном предложении два уровня членения: на первом уровне рассматриваются отношения между 1 ПЕ и к/б, а на втором уровне – между 2 ПЕ и 3 ПЕ.

1.2.3 Многокомпонентные бессоюзные предложения однородного и неоднородного состава.

Многокомпонентные бессоюзные предложения, как и сложносочиненные, могут иметь в своем составе открытые и закрытые структуры и несколько уровней членения, которые определяются в зависимости от логико-синтаксических отношений между частями.

Многокомпонентные бессоюзные предложения однородного состава характеризуются открытостью структуры и равноправием в семантическом плане предикативных единиц, поэтому в данных предложениях один уровень членения, например: ¹⁾*Скрипят клесты,* ²⁾*звонят синицы,* ³⁾*смеётся кукушка,* ⁴⁾*свистит иволга...* (М.Горький)

Многокомпонентные бессоюзные предложения неоднородного состава характеризуются способностью предикативных единиц к объединению, связанному с образованием структурно-семантических компонентов-блоков. В структуре этих предложений устанавливаются уровни членения, что облегчает восприятие этих предложений слушающим, например: ¹⁾*Степь весело пестреет цветами:* ²⁾*ярко желтеет дрок,* ³⁾*скромно синеют колокольчики,* ⁴⁾*белеет целыми зарослями пахучая ромашка,* ⁵⁾*дикая гвоздика горит пунцовыми пятнами.* (А.И.Куприн) В данном предложении два уровня членения: на первом уровне рассматриваются отношения между 1 ПЕ и компонентом-блоком, а на втором уровне – между 2 ПЕ, 3 ПЕ, 4 ПЕ и 5 ПЕ.

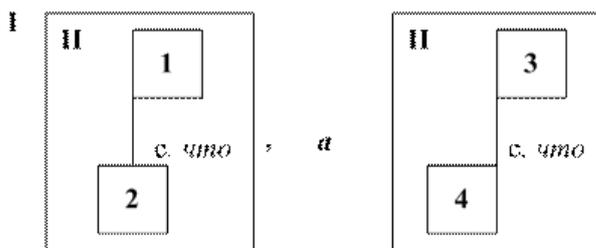
1.2.4 Многокомпонентное сложное предложение с разнотипной связью

Многокомпонентные сложные предложения могут строиться на основе комбинации разных синтаксических связей и объединения синтаксических структур различных типов. Данные предложения характеризуются: 1) разнотипностью видов связи; 2) наличием не менее двух уровней членения; 3) объединением в их составе двух или более структурно-семантических компонентов. Наиболее свободными

синтаксическими связями являются бессоюзная и сочинительная, поэтому на первом уровне членения компоненты-блоки, как правило, объединяются на основе этих связей; подчинительная же связь возникает в основном как связь между ПЕ внутри компонента-блока, то есть на втором уровне членения.

Многокомпонентное сложное предложение с разными видами связи (сложное предложение контаминированной структуры). Уровни членения в многочленном сложном предложении с разными видами связи. Структурные типы многочленных сложных предложений с разными видами связи и их структурная схема (горизонтальная – линейная и вертикальная – блочная).

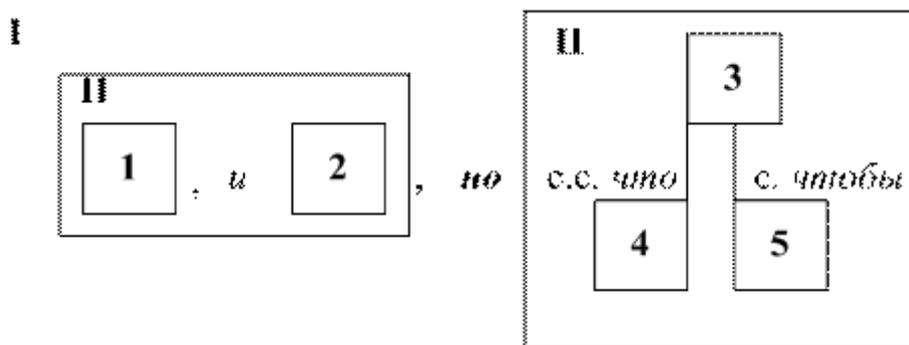
Многокомпонентные сложные предложения могут строиться на основе комбинации разных синтаксических связей и объединения синтаксических структур различных типов. Многокомпонентные сложные предложения контаминированной структуры характеризуются: 1) разнотипностью видов связи; 2) наличием не менее двух уровней членения и иерархичностью строения; 3) объединением в их составе двух или более структурно-семантических компонентов (бессоюзных, сложносочиненных, сложноподчиненных предложений, а также предикативных частей – аналогов простого предложения). Так, в предложении Он рассказывал¹, что в России не бывает плюща на березах², а она говорила³, что рыжеватый оттенок их мелкой листвы напоминает пятна нежной ржавчины на выглаженном белье⁴ (В. Набоков) различаются два уровня членения. На I уровне членения посредством сочинительной связи объединяются два компонента, служащие для передачи косвенной речи, между ними возникают сопоставительные отношения. Каждый из компонентов, рассматриваемых на II уровне членения, представляет собой двучленное сложноподчиненное предложение с изъяснительно-объектным придаточным:



Наиболее свободными синтаксическими связями являются бессоюзная и сочинительная, поэтому на I уровне членения компоненты многочленных предложений контаминированной структуры могут объединяться только на основе этих связей. Подчинительная же связь возможна только как связь между предикативными частями внутри компонента. Таким образом, в предложениях контаминированной структуры она проявляется лишь на II или III (и далее) уровне членения.

По характеру используемых видов связи различаются следующие типы предложений контаминированной структуры:

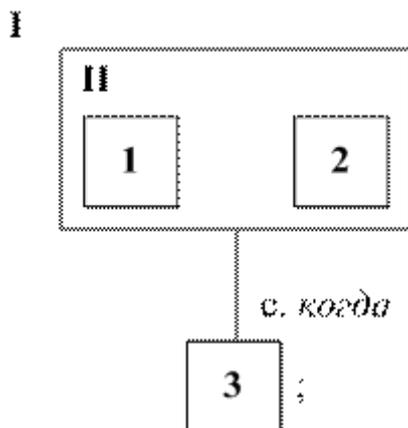
1) Многокомпонентные сложные предложения с сочинением и подчинением (ведущая связь – сочинительная), или Многокомпонентные сложносочиненные предложения с подчинением: Весна была еще только в начале¹, и самая настоящая роскошь цветов пряталась еще в теплицах², но уж и того³, что цвело вдоль аллей и на клумбах⁴, было достаточно³, чтобы, гуляя по саду, почувствовать себя в царстве нежных красок⁵ (А. Чехов).



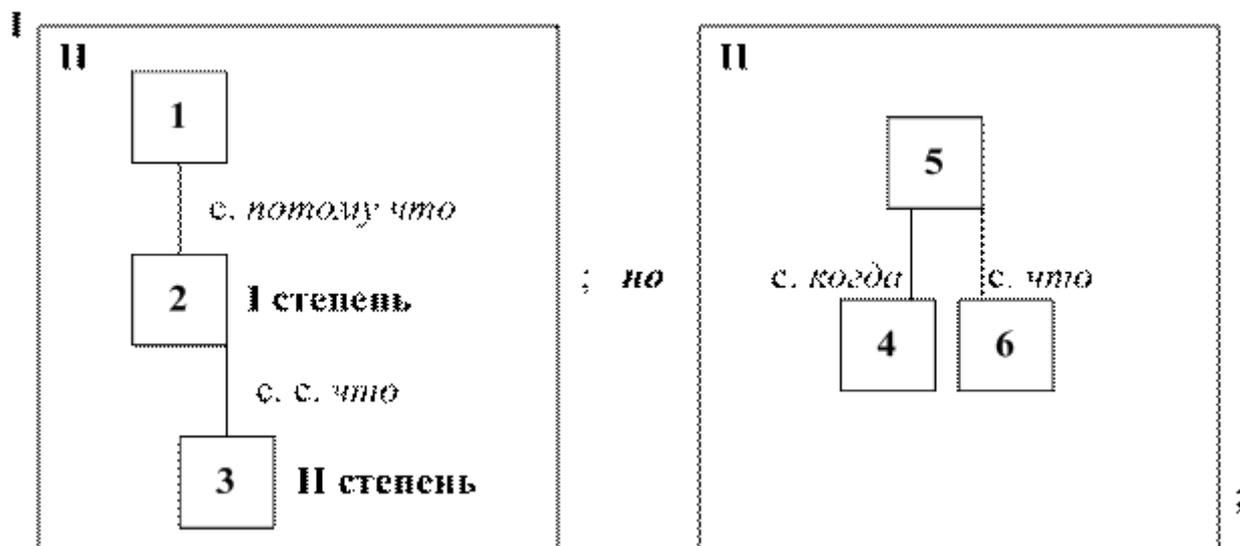
Различаются две их разновидности:

а) Многокомпонентные предложения, в которых две (или более) сочиненные части распространяются общей для них придаточной частью:

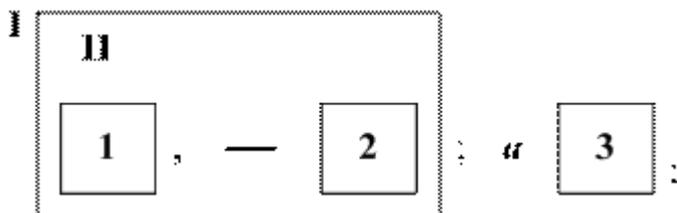
Уже совсем рассвело¹, и народ стал подниматься², когда я вернулся в свою комнату³ (Л. Толстой).



б) Многокомпонентные предложения, в которых каждый из сочиненных компонентов представляет собой сложноподчиненное предложение: Все это я выдумал¹, потому что решительно не помнил², что мне снилось в эту ночь³; но когда Карл Иваныч, тронутый моим рассказом, стал утешать и успокаивать меня⁴, мне казалось⁵, что я точно видел этот сон⁶ (Л.Толстой).

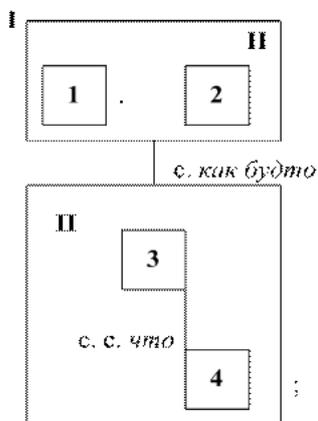


2) Многокомпонентные сложные предложения с сочинением и бессоюзной связью (ведущая связь – сочинительная), или Многокомпонентные сложносочиненные предложения с бессоюзием: Живем не мы¹. – немые наши вещи вбирают хищно опыт, вкус и пульс²; а чудо ангелического слога, и радужные звуки свежих уст, и самобытие мазка, боюсь, даются только за чертой итога³ (Д. Бобышев).

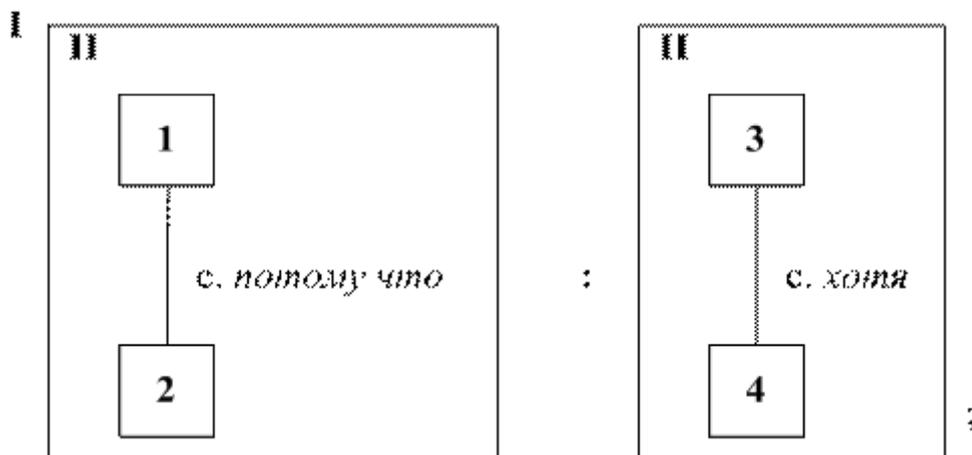


3) Многокомпонентные сложные предложения с бессоюзной связью и подчинением (ведущая связь – бессоюзная), или Многокомпонентные сложные бессоюзные предложения с подчинением. Они имеют разновидности, аналогичные разновидностям многочленных сложносочиненных предложений с подчинением:

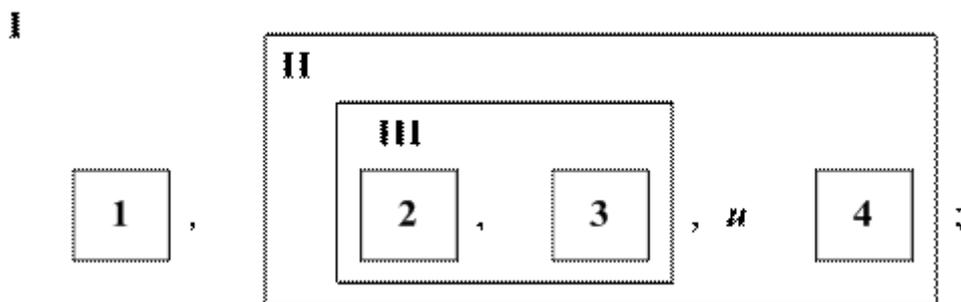
а) предложения, в которых одна общая придаточная часть (которая может, в свою очередь, включать другое придаточное) распространяет две (и более) предикативные части, связанные бессоюзной связью и часто образующие конструкцию однородного состава: Шепчу слова¹, пишу слова то слитно, то раздельно², как будто все³, что названо⁴, уже и не смертельно³ (Л. Миллер).



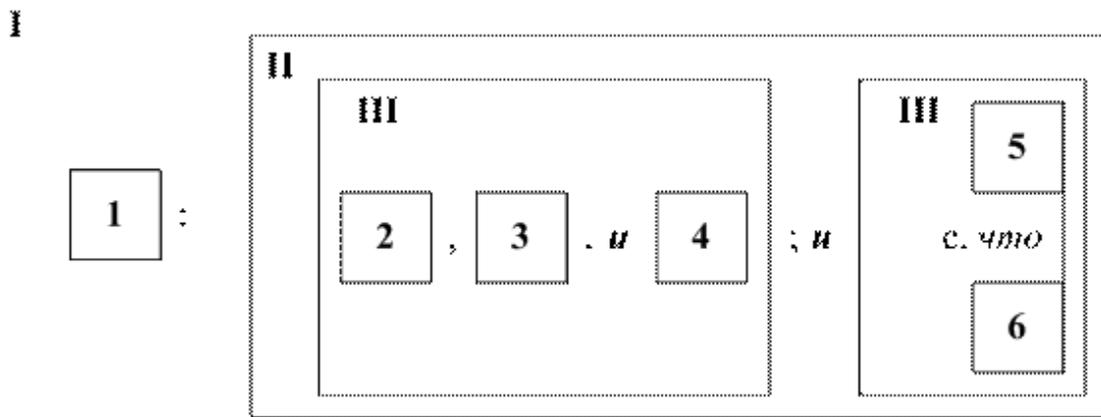
б) предложения, компоненты которых, связанные бессоюзной связью, представляют собой сложноподчиненные предложения: Мы. . . сделали друзьями¹, потому что к дружбе я не способен²: из двух друзей всегда один раб другого³, хотя часто ни один из них в этом себе не признается⁴ (М. Лермонтов).



4) Многокомпонентные сложные предложения с бессоюзной связью и сочинением (ведущая связь – бессоюзная), или Многокомпонентные сложные бессоюзные предложения с сочинением: Настоящий учитель всегда ниспровергатель¹, он. . . в простом заставляет видеть сложное², сложное доводит до емкой простоты³, и черное после него становится белым⁴ (В. Тендряков).



5) Многокомпонентные сложные предложения с сочинением, подчинением и бессоюзной связью (на I уровне членения ведущей является сочинительная или бессоюзная связь): Идти на убыль не пора¹: в смоле сосновая кора², сегодня солнечно и сухо³, и песнь, приятная для слуха, звучнее нынче, чем вчера⁴; и птица кончиком крыла черкнула на озерной глади⁵, что мы живем лишь Бога ради⁶, и взмыла в небо как стрела⁵ (Л. Миллер).



Синтаксический анализ многочленного предложения может быть как полным, так и частичным. Полный анализ предполагает детальное рассмотрение каждого компонента и характеристику всех элементов его структурного механизма и особенностей семантики. Цель частичного анализа – выявление особенностей структуры самой многочленной конструкции, при этом рассматриваются лишь основные средства связи компонентов и предикативных частей, в них входящих. Детального же анализа дополнительных средств связи в этом случае не дается.

ГЛАВА II. МЕТОДИКА ИЗУЧЕНИЯ МНОГОКОМПОНЕНТНЫХ СЛОЖНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

2.1 Изучение сложного предложения в общеобразовательной школе.

В методике Текучёва основной принцип изучения темы «Сложное предложение» на примерах показывается, как вводится понятие по теме:

«Повторение сведений о составе простого предложения осуществляется в связи с разбором нескольких простых предложений по членам предложения.

Следующая часть урока должна быть посвящена выяснению понятия «сложное предложение» как сложное целое, выяснению тех условий, при каких простые предложения могут образовывать сложное, и тех грамматических правил, которые необходимо при этом соблюдать». [Текучев]

Далее выясняются те условия и правила, при которых образуются сложные предложения.

Текучёв показывает так же каким образом необходимо вводить понятия: интонация, место союзов и союзных слов в сложных союзных предложениях, бессоюзное сложное предложение, роль интонации в таких предложениях, сложносочинённые и сложноподчинённые предложения, сочинительные союзы (соединительные, разделительные, противительные), главное и придаточное предложения, сложноподчинённые с одним придаточным (определительные, изъяснительные, обстоятельственные), сложноподчинённые с несколькими придаточными (подчинение параллельное, последовательное, однородное).

На уроке изучения сложносочинённых предложений рекомендуется составление сводной таблицы о сочинительных союзах и их значениях с примерами и определением смысловых отношений между простыми предложениями, входящими в состав сложного. Здесь можно использовать упражнения по составлению предложений с данным учителем началом и

по придумыванию учащими предложений с использованием всех союзов приведённых в таблице.

По мнению автора, знакомство с сложноподчиненными предложениями необходимо проводить в сравнении с сложносочинёнными и выявлении разницы между подчинительной и сочинительной связью, «путём анализа устанавливается, что каждое из придаточных поясняет какое-либо слово главного предложения». [Там же]

Сложное предложение как единица синтаксиса изучается в конце школьного курса языка в 9 классе, хотя первоначальные сведения о нём учащиеся получают ещё в начальной школе.

Следует подчеркнуть 2 важнейшие особенности изучения темы «Сложное предложение»:

1) базируется на знаниях по синтаксису, полученных ранее (простое предложение и элементы сведений о сложном предложении);

2) в 9 кл. изучается во многом как новый материал, объёмный и сложный для восприятия.

Основные задачи изучения:

1) дать чёткое понятие о строении сложного предложения:

- имеет 2 и более части; каждая из частей имеет свою грамматическую основу и по строению подобна простому предложению;

- сложное предложение не является суммой сложения нескольких предложений, так как его отдельные части не обладают интонационной (и частично смысловой законченностью), а сливаются по смыслу и интонационно в единое целое;

- СП имеют своё грамматическое значение и свои особенности строения и делятся на соответствующие строению типы (*Высоко в небе сияло солнце, а горы зноем дышали в небо*);

2) создать условия для усвоения системы понятий, связанных с изучением СП;

3) научить использованию разных видов сложных предложений в речи;

4) сформировать прочные пунктуационные умения и навыки.

Теоретической основой изучения является **структурно-семантический принцип**: внимание к количеству частей, к средствам связи между ними и семантическим отношениям между частями, например, **конструирование**: *Лес затих. Певчие птицы улетели на юг.* (Учащимся предлагается объединить эти предложения в сложное, используя разные союзы).

Основа представления о структуре СП заключается в сопоставлении двух типов СП:

Союзные (средства грамматической связи частей СП), бессоюзные, союзные слова союзы интонация

2.2 Изучение многокомпонентных сложных предложений на уроках русского языка.

Школьная программа рекомендует изучать сложные многокомпонентные предложения (далее МСП) в 9 классе, когда учащиеся уже овладели теорией и методологией анализа двухкомпонентных сложных предложений: сложносочиненных, сложноподчиненных и бессоюзных. Несмотря на это, ученики старших классов испытывают серьезные затруднения при характеристике структуры и синтаксической семантики МСП. Подавляющее большинство старшеклассников не может выполнить аргументированный полный разбор МСП.

На наш взгляд, основными причинами плохого усвоения данного материала в школе являются одноаспектность изучения конструкций и однотипность практических заданий по изучаемой теме. МСП рассматриваются в большинстве случаев только в структурном аспекте: выявляется количественный состав данных синтаксических единиц,

анализируется ведущий тип синтаксической связи. Такой подход к изучению теоретического материала предопределяет выбор типов практических заданий: во всех учебных пособиях для 9 класса общеобразовательных учреждений чаще всего детям предлагаются следующие задания: построить схему МСП; прочитать схему МСП; составить МСП по схеме; выбрать МСП, соответствующие той или иной схеме; дать анализ МСП.

Типы практических заданий должны быть частотными, т.к. позволяют хорошо разобраться в синтаксической структуре изучаемых единиц, но отсутствие заданий, нацеленных на изучение смысловых отношений в МСП и их функциональной специфики, препятствует целостному восприятию МСП, снижает интерес учащихся к данной теме.

Решить возникшие проблемы помогут типы заданий, позволяющие рассматривать МСП в единстве ее семантических, структурных и функциональных признаков.

Первый тип заданий: построить одноуровневую схему одного и того же МСП. Определить, какая из схем позволяет графически выявить специфику структуры сложной конструкции. Упражнения такого типа позволят учащимся глубоко освоить теорию по теме, тщательно разобраться в структуре конструкций, имеющих в своем составе простые предложения, однократно или многократно прерванные другими (придаточными) предложениями.

Выполнение задания предполагает сопоставление одноуровневой и разноуровневой схем одного МСП. Например:

Когда санки останавливаются, Наденька окидывает взглядом гору, по которой мы только что катили, потом долго всматривается в мое лицо, вслушивается в мой голос, равнодушный и бесстрашный, и вся, вся, даже муфта и башлык ее, вся ее фигурка выражают крайнее недоумение.

I п

И-

(А. Чехов. «Шуточка»)

П

(1 когда), [2, (3 по которой),]

[4]

Разноуровневая схема:

Одноуровневая схема:

Сопоставление схем позволяет понять, что только одноуровневая схема наглядно демонстрирует разрыв главного предложения придаточным и расположение первого придаточного в начале предложения перед главным.

Уместно выполнение такого рода упражнений и при характеристике МСП, содержащих 5 и более простых предложений, связанных разными типами синтаксической связи, так как позволяет графически проиллюстрировать различие между подчинительной и сочинительной и бессоюзной связями. Например:

В сонном, застывшем воздухе стоял монотонный шум, без которого не обходится степная летняя ночь; непрерывно трещали кузнечики, пели перепела, да на версту от отары, в балке, в которой тек ручей и росли вербы, лениво посвистывали молодые соловьи.

(А. Чехов «Счастье»).

I

п

Второй тип заданий: используя одни и те же простые предложения, составьте несколько МСП, в которых смысловые отношения между компонентами будут выражены разными средствами связи. Успешное решение поставленной задачи позволит учащимся познакомиться с широким спектром различных языковых средств выражения смысловых отношений в синтаксисе и соотнести смысловые отношения с

выражающими их единицами. Целесообразно сопроводить построенные предложения схемами, иллюстрирующими различия в построении МСП. Например: исходные простые предложения (Ветер стих. Рябь на воде исчезла. Стало видно дно реки.).

МСП:('Когда') ветер стих, рябь на воде исчезла, Стало видно дно реки.

2], и |~3~|.

Ветер стих, рябь на воде исчезла, стало видно дно реки.

Стало видно дно реки, потому что ветер стих и рябь на воде исчезла.

Когда ветер стих, стало видно дно реки, потому что рябь на воде исчезла.

Третий тип заданий: дать сравнительную характеристику МСП. Соотносить МСП по разным признакам: по количеству простых предложений в сложном, по типу ведущей связи, по наличию типов усложненной подчинительной связи (однородное подчинение, последовательное подчинение) и т.д.

Такого рода упражнения развивают логическое мышление учащихся и позволяют лучше разобраться в теории МСП.

Четвертый тип заданий: по одной структурной схеме подобрать или построить самим МСП с одинаковыми или разными смысловыми отношениями. Учитель может сам задать учащимся и схему, и смысловые отношения, а может предложить это сделать самим учащимся. Например:

В другое время она указала бы ему на это, теперь же, когда на блюдечке вместе с копейкой лежит ее самолюбие, она торжествует.

(А. Чехов «Детвора»).

Они стесняются, а я за свои деньги желаю, чтобы они были в натуральном виде.

(А.Чехов «Маска»).

Работа подобного рода учит определять смысловые отношения в МСП и разграничивать их.

Пятый тип заданий: замените предложение синонимичной конструкцией, т.е. МСП с другим типом связи. Это упражнение доказывает, что смысловые отношения формально могут выражаться по-разному (например, через сочинительную или бессоюзную связь), т.е. синтаксическими синонимами. Например, оригинальный текст:

Вот уж снег последний в поле тает,

Теплый пар восходит от земли,

И кувшинчик синий расцветает,

И зовут друг друга журавли.

(А.К. Толстой) Трансформированный текст:

Вот уж снег последний в поле тает,

И теплый пар восходит от земли,

И кувшинчик синий расцветает,

И зовут друг друга журавли.

Сочинительная и бессоюзная связь в данном примере способны оформлять одни смысловые отношения: последовательность событий, заключенных в смысловых частях.

Шестой тип заданий: охарактеризовать цель употребления МСП в тексте.

1. МСП передают в языке достаточно емкое содержание: они предназначены для анализа и выявления сущности явления, причин его возникновения и его последствий, а также они предназначены подробно и последовательно развивать основную мысль, сообщать ей дальнейшую конкретизацию.

2. Выявление специфики МСП в функциональном аспекте позволяет определить место данных конструкций в системе синтаксических единиц языка, способствует развитию устной и письменной речи учащихся.

3. Можно рекомендовать данное творческое задание как домашнюю работу, так как учащимся придется обратиться к произведениям разных

функциональных стилей: художественного, научного и публицистического.

При изучении многокомпонентных сложных предложений особое место уделяется также интонации:

«Предложения такого типа представляют богатый материал для анализа с точки зрения синтаксической и пунктуационной. Разнообразие конструктивных элементов даёт возможность на одном примере повторить материал, показать большое разнообразие возможных сочетаний синтаксических элементов в одной сложной конструкции, показать как в подобных условиях применяются основные пунктуационные правила.

Нельзя упустить такую важную возможность, предоставляемую анализом подобных предложений, как упражнения в выразительном чтении. Дело в том что, при чтении таких сложных конструкций по иному, чем в менее распространённых предложениях распределяется и запас воздуха у читающего, и паузы (в отношении их длительности), меняется в ряде случаев и характер интонации. Потому учитель должен настойчиво добиваться от учащихся, чтобы каждое из даваемых для разбора предложений было бы прочитано учащимися выразительно.

Смысловый анализ сложных предложений с различными видами связей и составление к ним схем содействуют и развитию логического мышления.

На данных уроках полезно провести краткий объяснительный диктант и организовать работу по карточкам с написанными на них предложениями

(последними обеспечивается индивидуализированный подход к учащимся).

В качестве материала для занятий по этой теме целесообразно использовать тексты сочинений самих учащихся, чтобы на примерах лучших из них показать умелое конструирование сложных предложений, а примере слабых работ – случаи ошибочного их использования». [Текучев]

Формируя знания о МСП следует выработать умение выделять смысловые блоки, в которые может входить несколько частей СП.

Основные виды упражнений: конструирование и реконструирование; синтаксический разбор; составление предложений по схемам и составление схем к предложениям; выделение ССП в тексте, анализ структуры, определение стилистической функции; составление алгоритмов по правилу; написание сочинений-миниатюр по опорным конструкциям; интонирование.

2.3 Разработки практических заданий по МСП.

Урок русского языка в 9 классе "Многочленные (многокомпонентные) сложные предложения с различными видами связи"

Цели:

- Познавательные:

- актуализация и закрепление знаний о сложных предложениях с различными видами связи;

- отработать умения составлять схемы, характеризовать предложения (владение синтаксической терминологией, логичной последовательностью разбора);

- научить обосновывать выбор места для знака препинания и выбор необходимого знака.

- Развивающие:

- научить осуществлять основные мыслительные операции;

- развивать готовность и способность к речевому взаимодействию и взаимопониманию;

- развивать потребности к речевому самосовершенствованию.

- Воспитательные:

- воспитание чувства патриотизма, уважения к людям, живущим рядом;

- воспитание бережливости, сострадания к живой природе;

- воспитание сознательного отношения к языку как явлению культуры;
- о воспитание интереса и любви к русскому языку.

Задачи урока:

- Актуализировать и систематизировать теоретические знания о сложных предложениях.
- Исследовать синтаксические конструкции через их сравнительный анализ.
- Активизировать правильность интонирования предложений с различными видами связи в устном высказывании и при чтении.
- Обобщить представления об экспрессивных возможностях данных синтаксических конструкций и показать необходимость их использования.

Методические приемы: сравнительный анализ предложений; редактирование: замена простых предложений синонимичными конструкциями (богатство синтаксической синонимии); составление схем предложений и их характеристика; наблюдения над интонацией сложных предложений с различными видами связи; схематический диктант; подведение итогов урока.

Методы:

- по характеру познавательной деятельности учащихся: репродуктивный, проблемный (проблемная ситуация возникает при столкновении учащихся с необходимостью использовать ранее усвоенные знания в новой учебной ситуации), частично-поисковый;
- по степени активности учащихся: продуктивные, творческие;
- по источнику знаний: словесные, практические;
- стимулирования и мотивации: познавательные, эмоциональные;
- интеллектуальные: индуктивные, дедуктивные, сравнения, классификации материала;
- контроля и самоконтроля: устный, письменный, самоконтроль и взаимоконтроль;

- по организации деятельности: индивидуальные, парные, фронтальные.

ХОД УРОКА

I. Организационный момент

II. Постановка цели урока

Мотивация.

Слово учителя: Сегодня урок совершенствования знаний, умений, навыков. Обращаю ваше внимание на эпитафию к нашему уроку. Это слова профессора-лингвиста Добиаша : «...задача синтаксиса состоит в уразумлении схем, по которым из отдельных слов строятся сложные мысли» Как вы думаете, зачем нам необходимо изучать сложные предложения?

Ученики выдвигают предположения:

- Чтобы мы могли строить сложные мысли.
- Простые предложения дробят мысли, делают их более мелкими, а сложные позволяют не путаться, не повторять одни и те же слова, не спотыкаться.

Слово учителя: Сложные предложения делают речь выразительнее, придают изложению строгий, деловой характер, делают перечисление более напряженным, а речь - взволнованной и торжественной.

Учитель (корректирует выводы и цель урока): на этом уроке должны закрепить данное понятие; отработать умения составлять схемы, характеризовать предложения (владение синтаксической терминологией, логичной последовательностью разбора), умения обосновывать выбор места для знака препинания и выбор необходимого знака.

III. Актуализация знаний по теме

Фронтальный опрос:

1. Виды сложных предложений (союзные, бессоюзные)
2. Виды союзных предложений (ССП, СПП)
3. Отличительные признаки каждого вида предложения (в ССП-сочинительная связь между простыми предложениями, равнозначные

отношения, в СПП- подчинительная, придаточное предложение подчиняется главному, предложения связаны подчинительными союзами и союзными (словами).

4. Как связаны предложения в бессоюзном предложении (при помощи интонации, на письме при помощи знаков препинания-запятой, точки с запятой, тире и двоеточия).

5. Виды СПП по значению (с изъяснительными придаточными, определительными, обстоятельственными).

Оценочная деятельность учащихся.

6. Запись предложения под диктовку:

Толстой изучает философию днём и ночью и думает только о том, как углубиться в тайны человеческого существования. О чем?

Задание (выполняется по алгоритму на парте). Схема: [и], (как).

Учитель: Какая синтаксическая конструкция называется «Сложное предложение с различными видами связи»? (Если в состав СП включены предложения, соединенные между собой различными видами связи: сочинительной, бессоюзной, то такая конструкция называется СП с различными видами связи.)

IV. Повторение первичных знаний о СП с различными видами связи

Задания такого типа формируют умение учащегося сопоставлять сходные явления, группировать факты языка по сходным признакам.

Использование проблемного задания. Учитель предлагает сопоставить две схемы и определить, в чем их сходство и чем они отличаются (на доске).

Ученики сравнивают, сопоставляют и делают выводы.

Сходство: это два СП, и в первом примере и во втором есть последовательное подчинение.

Различие: 1 пример – СПП с несколькими придаточными. 2 пример – СП с различными видами связи, помимо подчинения есть ещё бессоюзная связь.

V. Работа по теме.

1. В сложном многочленном предложении, состоящем из нескольких предложений, его части могут соединяться различными видами связи: сочинительной, подчинительной, бессоюзной.

В таком предложении 2 или 3 предложения, тесно связанные по смыслу, могут составлять 1 компонент (или член), подобный сложному предложению.

2. Работа с таблицей «Сложные предложения с различными видами связи».

3. Анализ предложений. Выполняется с учениками. Оценивается их работа.

1). *Уж было поздно и темно; сердито бился дождь в окно, и ветер дул, печально воя.*

СП с различными видами связи: бессоюзной и сочинительной; состоит из 3-х предложений. 1-простое, 2 и 3 тесно связаны по смыслу и составляют один компонент- ССП. I и II компоненты связаны бессоюзной связью. I II
Схема: [и] ; [], и [].

2) *По Каме около устья тянулись вереницей такие длинные плоты, что нельзя было увидеть их конца: он терялся в тумане.*

СП с разными видами связи: подчинительной и бессоюзной; состоит из трех предложений; 1 и 2 предложения составляют один компонент- СПП с придаточным степени, 3 предложение - простое.

	I		II
Схема:	[],	(что):	[].
1		2	3

Связь между I и II компонентами бессоюзная.

3) *Стадо диких уток со свистом промчалось над нами, и мы слышали, как оно опустилось на реку недалеко от нас.*

СП с разными видами связи: сочинительной и подчинительной. Состоит из 3-х предложений. 2 и 3 предложения тесно связаны по смыслу и

составляют один компонент-СПП, 1 предложение –простое. Связь между компонентами – сочинительная.

I II

Схема: [], и [], (как).

= Анализ СП с различными видами связи выполняется по алгоритму:

- 1) Выделить грамматические основы;
- 2) Определить виды связи: сочинительная, подчинительная, бессоюзная;
- 3) Какие простые предложения тесно связаны между собой и составляют отдельный компонент в составе данного СП.
- 4) Виды связи между компонентами;
- 5) Составить схему.

4. Тренировочные упражнения.

1. Работа с учебником - (выборочно-3.4,7), используя алгоритм (на столах)
Задание комплексное: расставит недостающие знаки препинания, составить схемы предложений. Вставить пропущенные буквы.

5. Ролевая ситуация. Работа в парах

Развитие готовности и способности к речевому взаимодействию и взаимопониманию, потребности к речевому самосовершенствованию.

Учитель. Перед вами небольшой текст. Если бы вы были редактором журнала, отправили бы его в печать? Обсудите текст товарищем по парте, подумайте и обоснуйте свой ответ. Отредактируйте текст, замените эти 5 предложений одним СП с различными видами связи, осложненным обособленным членом предложения. Какие виды связи вы использовали?

Учащиеся переносят приобретенные знания в нестандартную ситуацию. Отрабатывается умение использовать различные синонимические конструкции для передачи одного и того же смысла.

Текст для редактирования: *Тигр злопамятен. Он легко запоминает запах человека. Он запоминает голос человека. Он не решается конфликтовать с человеком в открытую. Он дожидается возможности человеку отомстить. (Тигр злопамятен, зверь легко запоминает запах и голос*

человека, и, не решаясь конфликтовать с ним в открытую, он дожидается возможности ему отомстить)

6. Самостоятельная работа. Схематический диктант

(Контроль умения учащихся осознавать структуру предложения через выражение её в схеме).

Учитель дважды читает каждое предложение. Ученики, не записывая предложения, на слух составляют схемы прочитанных предложений и сравнивают после с представленными учителем схемами. Взаимопроверка.

- Я не мог пропустить тигра: кустов тут мало, а трава ещё не поднялась.

- В тайге может возникнуть ощущение, что за вами кто-то скрытно наблюдает.

- Зверь слышал: по берегу кто-то идет, и этот шум его насторожил.

- Тигр предпочитает довольствоваться одной жертвой – волк при случае передавит все живое в округе.

Оценочная деятельность учащихся.

VI. Итоги урока:

1) Учитель оценивает работу класса в целом и индивидуально.

2) Все этапы урока должны были подтвердить слова профессора Добиаша.

– На каком этапе особенно удалось?

3) Выводы: сфера употребления сложных предложений с разными видами связи. (В художественных произведениях в зависимости от индивидуального стиля писателя)

Тема. Сложные многокомпонентные конструкции, включающие союзные и бессоюзные предложения

Цель: углубить знания учащихся о сложном предложении с различными видами связи; научить находить пунктограммы и объяснять их; развивать

навыки правильной расстановки знаков препинания, синтаксического разбора, составления предложений и структурных схем к ним; развивать творческие способности; воспитывать культуру речи.

Оборудование: учебник, раздаточный материал.

ХОД УРОКА

Красноречие — это еще не все: истина бывает настолько ясна, что ничто не сможет ее затмить.

Цицерон

I. ОБЪЯВЛЕНИЕ ТЕМЫ И ЦЕЛИ УРОКА

II. МОТИВАЦИЯ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ

Чтение эпиграфа, работа с ним.

III. АКТУАЛИЗАЦИЯ ОПОРНЫХ ЗНАНИЙ УЧАЩИХСЯ

1. Проверка домашнего задания.

(Учащиеся читают сочинения-миниатюры.)

2. Беседа с учащимися.

1) Какое предложение называется сложным?

2) Какие виды синтаксической связи в сложном предложении вы знаете?

3) Какие знаки препинания ставятся в сложном предложении с разными видами связи?

3. Работа по карточкам.

Карточка № 1

Составьте предложение по данной схеме.

[], и [] : [], (потому что).

Карточка № 2

Составьте предложение по данной схеме.

[], (что...), [], [].

Карточка № 3

Составьте предложение по данной схеме.

[], и [] : [], [], [].

IV. ИЗУЧЕНИЕ НОВОГО МАТЕРИАЛА

1. Работа со статьей учебника.

(Учитель может предложить учащимся ознакомиться с теоретическим материалом учебника.)

2. Слово учителя.

В сложном предложении, состоящем из нескольких предложений, одни из них могут соединяться при помощи сочинительных союзов, другие — при помощи подчинительных союзов или союзных слов, третьи — без союзов. Чтобы правильно понять смысл такого предложения, нужно посмотреть, из каких частей оно состоит.

Медленно, длинными зигзагами поднимался караван по белому склону все выше и выше; казалось, что конца не будет подъему.— сложное предложение с бессоюзной и союзной связью, состоит из двух частей, соединенных бессоюзной связью; первая часть — простое предложение; вторая часть — сложноподчиненное предложение с придаточным изъяснительным.

V. ЗАКРЕПЛЕНИЕ ИЗУЧЕННОГО МАТЕРИАЛА

1. Работа с учебником.

(Учащиеся выполняют упражнение по выбору учителя.)

2. Анализ языковых явлений.

- Прочитайте; пронаблюдайте, каким емким по содержанию и выразительным может быть одно сложное предложение с разными видами связи; какую роль при этом играют знаки препинания? Объясните их употребление. Составьте схему этого предложения.

И какой же русский не любит быстрой езды?..

Кажись, неведомая сила подхватила тебя на крыло к себе, и сам летишь, и все летит: летят версты, летят навстречу купцы на облучках своих кибиток, летит с обеих сторон лес с темными строями елей и сосен, с топорным стуком и вороньим криком, летит вся дорога невесть куда в пропадающую даль, и что-то страшное заключено в сем быстром мельканье, где не успевает означиться пропадающий предмет,— только небо над головою, да легкие тучи, да продирающийся месяц одни кажутся недвижны.

(По Н. Гоголю)

3. Лингвистическое исследование.

- Прочитайте предложения, расставляя пропущенные знаки препинания; выделите грамматические основы, определите вид связи.

1) Природа создавала человека много миллионов лет пока не создала и вот эту творческую созидательную деятельность природы нужно я думаю уважать нужно прожить жизнь с достоинством и прожить так чтобы природа работавшая над нашим созданием не была обижена.

2) Жизнь прежде всего творчество но это не значит что каждый человек чтобы жить должен родиться художником балериной или ученым.

3) Обманывая человек прежде всего обманывает самого себя ибо он думает что успешно соврал а люди поняли и из деликатности промолчали.

4) Архитектура тоже летопись мира она говорит тогда когда уже молчат и песни и предания и когда уже ничего не говорит о погибшем народе.

5) Нет сомнения что в душе любящей музыку находится зародыш всего прекрасного кого же она не трогает того можно сравнить с куском дерева или с камнем.

4. Диктант.

- Запишите текст, охарактеризуйте сложные предложения, объясните постановку знаков препинания; составьте схему предпоследнего предложения; озаглавьте текст.

А солнце уже опускалось за лес; оно бросало несколько чуть- чуть теплых лучей, которые прорезывались огненной полосой через весь лес, ярко обливая золотом верхушки сосен. Потом лучи гасли один за другим; последний луч оставался долго; он, как тонкая игла, вонзился в чашу ветвей, но и тот потух.

Предметы теряли свою форму: все сливалось сначала в серую, потом в темную массу. Пение птиц постепенно ослабевало; вскоре они совсем замолкли, кроме одной какой-то упрямой, которая, будто наперекор всем, среди общей тишины, одна монотонно чирикала с промежутками, и все

реже и реже, и та наконец свистнула слабо, незвучно, в последний раз встрепенулась, слегка пошевелив листьями вокруг себя... и заснула.

Деревья сгруппировались в каких-то чудовищ; в лесу стало страшно: там кто-то вдруг заскрипит, точно одно из чудовищ переходит со своего места на другое, и сухой сучок, кажется, хрустит под ногою.

На небе ярко сверкнула, как живой глаз, первая звездочка, и в окнах дома замелькали огоньки.

(И. Гончаров)

VI. ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ УРОКА, ОЦЕНИВАНИЕ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ УЧАЩИХСЯ

Взаимоопрос «Перекрестный огонь».

Учащимся предлагается составить вопросы по теме урока и задать их друг другу.

VII. ДОМАШНЕЕ ЗАДАНИЕ

1. Выучить теоретический материал.
2. Выписать из художественной литературы 4 сложных многокомпонентных предложения, включающие союзные и бессоюзные предложения.
3. Выполнить упражнение из учебника по выбору учителя.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, рассмотрев вопросы изучения многокомпонентных сложных предложений на уроках русского языка, мы пришли к следующим выводам:

1. При анализе сложных многочленных предложений, важно знание опорных понятий из теории синтаксиса.
2. Многокомпонентное сложное предложение (в других терминах – многочленное, полипредикативное, усложненное) представляет собой синтаксическую единицу, имеющую многомерную структуру. Многокомпонентные сложные предложения отличаются от двучленных количеством предикативных единиц и особым характером их связей. Основным отличительным признаком многокомпонентного сложного предложения является наличие в его составе **не менее 3 предикативных единиц**, однако в письменной речи возможно и большее количество (от 8 до 20).
3. В многокомпонентном сложном предложении предикативные единицы, объединяясь по смыслу, составляют компоненты-блоки, которые соединяются между собой различными видами связи и образуют уровни членения.
4. В сфере многокомпонентных предложений различают предложения с однотипной связью и предложения с разнотипной связью. В рамках многокомпонентных сложных предложений с однотипной связью реализуется один и тот же тип связи: сочинительная, подчинительная или бессоюзная. В связи с этим многокомпонентные предложения с однотипной связью делятся на три типа: 1) многокомпонентные предложения с сочинительной связью; 2) многокомпонентные предложения с подчинительной связью; 3) многокомпонентные предложения с бессоюзной связью.
5. Многокомпонентные сложносочиненные предложения могут иметь в своем составе открытые и закрытые структуры и несколько уровней

членения, которые определяются в зависимости от логико-синтаксических отношений между частями. Например: *То парус задремлет, то чайка закружит, то песня замолкнет, то сам запоешь* (А.А.Прокофьев); *Иль еще не рассвело как следует и воздух был мерклый, мутный, или впрямь так постарела деревня за войну без мужицких рук* (Ф.А.Абрамов).

6. Многокомпонентные сложноподчиненные предложения характеризуются следующими признаками: 1) наличием не менее 3-х предикативных единиц; 2) наличием не менее 3-х средств связи (подчинительных союзов, союзных слов, коррелятов); 3) особым характером синтаксических связей и синтаксических отношений: ¹⁾*Был тот предночной час,* ²⁾*когда стираются очертания, линии, краски, расстояния;* ³⁾*когда еще дневной свет путается, неразрывно сцепившись с ночным.* (М.А.Шолохов)

7. Многокомпонентные бессоюзные предложения, как и сложносочиненные, могут иметь в своем составе открытые и закрытые структуры и несколько уровней членения, которые определяются в зависимости от логико-синтаксических отношений между частями: ¹⁾*Скрипят клесты,* ²⁾*звонят синицы,* ³⁾*смеётся кукушка,* ⁴⁾*свистит иволга...*(М.Горький)

8. Многокомпонентные сложные предложения могут строиться на основе комбинации разных синтаксических связей и объединения синтаксических структур различных типов. Данные предложения характеризуются: 1) разнотипностью видов связи; 2) наличием не менее двух уровней членения; 3) объединением в их составе двух или более структурно-семантических компонентов.

1) многокомпонентные сложные предложения с сочинением и подчинением (основная связь – сочинительная), например: ¹⁾*Уехала девушка,* ²⁾*которую я любил,* ³⁾*которой я ничего не сказал о своей любви,* ⁴⁾*и* ⁵⁾*так как мне шел тогда двадцать второй год,* ⁴⁾*то казалось,* ⁶⁾*что я остался один во всем свете.* В данном предложении два

уровня членения: на первом уровне рассматриваются отношения между 1 к/б и 2 к/б, на втором уровне – между 1 ПЕ, 2 ПЕ и 3 ПЕ, а также между 4 ПЕ, 5 ПЕ и 6 ПЕ;

2) многокомпонентные сложные предложения с сочинением и бессоюзием (основная связь – сочинительная), например: ¹⁾*Живём не мы, –* ²⁾*немые наши вещи вбирают хищно опыт, вкус и пульс;* ³⁾*а чудо ангелического слога, и радужные звуки свежих уст, и самобытие мазка, боюсь, даются только за чертой итога.* (Д.Бобышев);

9. Школьная программа рекомендует изучать сложные многокомпонентные предложения (далее МСП) в 9 классе, когда учащиеся уже овладели теорией и методологией анализа двухкомпонентных сложных предложений: сложносочиненных, сложноподчиненных и бессоюзных. Несмотря на это, ученики старших классов испытывают серьезные затруднения при характеристике структуры и синтаксической семантики МСП. Подавляющее большинство старшеклассников не может дать аргументированный полный разбор МСП.

10. На наш взгляд, основными причинами плохого усвоения данного материала в школе являются одноаспектность изучения конструкций и однотипность практических заданий по изучаемой теме. МСП рассматриваются в большинстве случаев только в структурном аспекте: выявляется количественный состав данных синтаксических единиц, анализируется ведущий тип синтаксической связи. Такой подход к изучению теоретического материала предопределяет выбор типов практических заданий: во всех учебных пособиях для 9 класса общеобразовательных учреждений чаще всего детям предлагаются следующие задания: построить схему МСП; прочитать схему МСП; составить МСП по схеме; выбрать МСП, соответствующие той или иной схеме; дать анализ МСП.

11. Решить возникшие проблемы помогут типы заданий, позволяющие рассматривать МСП в единстве ее семантических, структурных и функциональных признаков.

Первый тип заданий: построить одноуровневую схему одного и того же МСП. Определить, какая из схем позволяет графически выявить специфику структуры сложной конструкции. Упражнения такого типа позволят учащимся глубоко освоить теорию по теме, тщательно разобраться в структуре конструкций, имеющих в своем составе простые предложения, однократно или многократно прерванные другими (придаточными) предложениями.

Второй тип заданий: используя одни и те же простые предложения, составьте несколько МСП, в которых смысловые отношения между компонентами будут выражены разными средствами связи. Третий тип заданий: дать сравнительную характеристику МСП. Соотнести МСП по разным признакам: по количеству простых предложений в сложном, по типу ведущей связи, по наличию типов усложненной подчинительной связи (однородное подчинение, последовательное подчинение) и т.д.

Четвертый тип заданий: по одной структурной схеме подобрать или построить самим МСП с одинаковыми или разными смысловыми отношениями. И др.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА

1. О мерах по коренному совершенствованию системы общего среднего, среднего специального и профессионального образования.- Указ Президента РУз от 25.01.2018 г. № УП-5313
2. Стратегия действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах.- Указ_Президента РУз от 07.02.2017 г. № УП-4947.
3. О мерах по дальнейшему развитию системы высшего образования.- Постановление Президента РУз от 20 апреля 2017 г. № ПП-2909.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аверкина Л. А. Информация и прагматика высказывания / Освоение семантического пространства русского языка иностранцами: Тезисы докл. между-нар. конф. Н. Новгород: Изд-во НГЛУ им. Добролюбова, 2000.
2. Аверьянова Н.А. Об аспектуальной характеристике сложноподчиненных предложений с придаточными длительности / Актуальные проблемы соц.-гуманит. наук. - 2000. - Вып. 22. - С. 60-62.
3. Акимова Г. Н. Новое в синтаксисе современного русского языка: Уч. пособие. М.,2002.
4. Александрова О. В. Проблемы экспрессивного синтаксиса. М., 2004.
5. Алексеенко М. Ф. Полипредикативные сложные предложения с бессоюзной связью в современном русском языке: Дис. канд. филол. наук. Краснодар, 2006.
6. Алефиренко Н. Ф. Спорные проблемы семантики: Монография. Волгоград: Перемена, 2008.
7. Альникова В. Ю. Полипредикативные сложносочиненные предложения в современном русском языке: Дис. . канд. филол. наук. Харьков,2003.
8. Альниязов А. И. Многокомпонентные сложноподчиненные предложения в современном русском языке в аспекте проблемы тождеств и различии: Дис. канд. филол. наук. Тверь, 1993.

9. Андрусенко А. В. Многокомпонентные сложные предложения с параллельным соподчинением в современном русском языке: Автореф. дис. . канд. филол. наук. М., 2009.
10. Арутюнова Н. Д. Предложение и его смысл: Логико-семантические проблемы. М., 2010.
11. Барлас Л. Г. О категории выразительности и изобразительных средствах языка // Рус. яз. в шк. 2000. - № 1. - С. 75 - 80.
12. Барлас Л. Г. Язык повествовательной прозы Бунина: Проблемы анализа. -Ростов-на-Дону: Изд-во Рост, ун-та, 2007.
13. Беднарская Л. Д. Закономерности грамматического и смыслового членения многокомпонентного сложного предложения // Филол. науки. 2001. -№2.-С. 94-103.
14. Белова Б. А. Усложненные сложносочиненные предложения в современном русском языке: Дис. . канд. филол. наук. Кемерово, 2005.
15. Белошапкова В. А. О понятии "формула предложения" на уровне синтаксиса сложного предложения // Единицы разных уровней грамматического строя языка и их взаимодействие: Сб. ст. М., 2007. - С. 23.
16. Белошапкова В. А. Сложное предложение в современном русском языке. -М., 2006.
17. Белошапкова В. А. Современный русский язык. Синтаксис. М.: Высш. шк., 2003.-248 с.
18. Белошапкова В. А. О принципах классификации сложноподчиненных предложений // Рус. яз. в шк. 2007. - № 6. - С. 7 - 13.
19. Богданов В. Семантико-синтаксическая организация предложения. Л., 2007.
20. Будагов Р. А. К теории синтаксических отношений // Будагов Р. А.. М., 2005. - С. 84 - 100.
21. Будагов Р. А. Филология ц культура.-М., 2006.

26. Бутрим В. Ю. Асимметричные конструкции в системе многокомпонентных сложных предложений: Дис. . канд. филол. наук. Харьков, 2003.
27. Валгина Н.С. Современный русский язык. Синтаксис.- М. 2003.
28. Ваганова Л. П. О синтаксической структуре пейзажа у Бунина // Статьи о Бунине. Ростов-на-Дону, 2003. - С. 80 - 89.
29. Ваганова Л. П. Синтаксические способы активизации читательского внимания в произведениях Бунина // Творчество Бунина. Особенности художественного метода: Респ. сб. науч. трудов.-Вып. 14. Ростов-на-Дону, 2007.-С. 123 -129.
30. Валимова Г. В. Сложное предложение и сочетание предложений // Вопросы синтаксиса русского языка. Ростов-на-Дону, 2008. - С. 90 - 98.
32. Валимова Г. В. Функциональные типы предложений в современном русском языке. Ростов-на-Дону: Изд-во Рост, ун-та, 2006.
33. Василенко И А. Сложные предложения в современном русском литературном языке: Дис д-ра филол. наук. М., 2009.
34. Василенко И. А. Сложноподчиненные предложения с неоднородным соподчинением // Рус. яз. в shk. 2009. - № 5. - С. 18 - 23.
35. Василенко И. А. Сложные предложения с разночленным соподчинением // Рус. яз. в shk. 2009. - № 6. - С. 2 - 7.
36. Виноградов В. В. О языке художественной литературы. М., 2002.
37. Всеволодова М. В. Уровни организации предложения в рамках функционально-коммуникативной прикладной модели языка // Вестник Моск. ун-та. Сер. 9. Филология. 2010. - № 1. - С. 53 - 66.
38. Гаврилова Г. Ф. Сложносочиненное предложение и связный текст // Рус. яз. в shk. 2007. - № 2. - С. 95 - 99.
39. Глухих В. М. Заметки о стилистике многочленных предложений // Рус. яз. в shk. 2007. - № 5. - С. 74 - 78.
40. Кожин А. Н., Крылова О. А., Одинцов В. В. Функциональные типы русской речи. -М., 2003.

41. Крючков С. Е., Максимов Л. Ю. Современный русский язык. Синтаксис сложного предложения. М., 2006.
42. Лекант П.А. Современный русский язык. М., 2007.
43. Лекант П.А. Современный русский язык . Синтаксис- М., 2010.
44. Скобликова Е.С. Современный русский язык. Синтаксис простого предложения. М., 1979.
45. Шапиро А.Б. Современный русский язык. Пунктуация М., 1979.
46. Шахматов А.А. Синтаксис русского языка М., 2003.

ИНТЕРНЕТ РЕСУРСЫ

<http://www.1september.ru> <http://www.jargon.ru/>
<http://www.gpntb.ru/>
<http://www.rsl.ru/>
<http://www.gnpbu.ru/>
<http://www.shpl.ru/>
<http://www.inion.ru/>

СЛОЖНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ С РАЗЛИЧНЫМИ ВИДАМИ СВЯЗИ

Тема. Сложные многокомпонентные конструкции, включающие союзные и бессоюзные предложения. Тренировочные упражнения

Цель: углубить знания учащихся о сложном предложении с различными видами связи; развивать навыки правильной расстановки знаков препинания, научить, как с помощью них можно выразить чувства и целевую установку высказывания; совершенствовать навыки синтаксического разбора, составления предложений и структурных схем; развивать творческие способности; воспитывать культуру речи.

Оборудование: учебник, словари, раздаточный материал.

ХОД УРОКА

Человечность, точно поток чистой и благодатной воды:
оплодотворяет низины, но держится на известном уровне,
оставляя сухими бесплодные скалы,
вредящие полям своей тенью или грозящие обвалами.

Руссо

I. ОБЪЯВЛЕНИЕ ТЕМЫ И ЦЕЛИ УРОКА

II. МОТИВАЦИЯ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ

Чтение эпиграфа, работа с ним.

III. АКТУАЛИЗАЦИЯ ОПОРНЫХ ЗНАНИЙ УЧАЩИХСЯ

1. Проверка домашнего задания.

(Учитель на выбор проверяет тетради учащихся.)

2. Беседа с учащимися.

1) Какое предложение называется сложным с разными видами связи?

2) Какие виды синтаксической связи в сложном предложении вы знаете?

3) Какие знаки препинания ставятся в сложном предложении с разными видами связи?

3. Работа по карточкам.

Карточка № 1

Расставьте знаки препинания, составьте схему предложения.

Как только солнце начинает греть по-летнему и земля обсохнет после весеннего разлива нам не сидится на месте и мы отправляемся путешествовать.

Карточка № 2

Расставьте знаки препинания, составьте схему предложения.

При каждой вспышке молнии не только Млечный Путь но и яркие звезды исчезли но как только потухла молния опять как брошенные какой-то меткой рукой появлялись на тех же местах.

Карточка № 3

Расставьте знаки препинания, составьте схему предложения.

Я прислушался и мне показалось что с другого берега реки которая была здесь очень узка несло к нам осторожное постукивание копыт.

IV. ПОВТОРЕНИЕ ИЗУЧЕННОГО МАТЕРИАЛА

1. Работа со статьей учебника.

(Учитель может предложить учащимся ознакомиться с теоретическим материалом учебника.)

2. Лингвистическое исследование.

- Прочитайте отрывок из романа Н. Булгакова «Белая гвардия»; охарактеризуйте каждое предложение и объясните постановку знаков препинания; придумайте продолжение этого отрывка (устный).

Однажды в мае месяце, когда Город проснулся сияющий, как жемчужина в бирюзе, и солнце выкатилось освещать царство гетмана, когда граждане уже двинулись, как муравьи, по своим делишкам и заспанные приказчики начали в магазинах открывать рокочущие шторы, прокатился по Городу страшный и зловещий звук. Он был неслыханного тембра — и не пушка и не гром,— но настолько силен, что многие форточки открывшемся сами собой и все стекла дрогнули. Затем звук повторился, прошел вновь по всему верхнему Городу, скатился волнами в

Город нижний — Подол и через голубой красивый Днепр ушел в московские дали. Горожане проснулись, и на улицах началось смятение.

3. Перевод с украинского языка на русский.

- Переведите предложения на русский язык; объясните постановку знаков препинания; выполните синтаксический разбор одного из предложений.

1) Действительно, под темным небом затривожився, загудел лес, закипело листья по нем, деревьям чего-то захотелось бежать, но они не знали, куда податься, и, стелая, метались во все стороны.

2) А когда молния погасла, мы увидели другой огонь — у самого оврага, заломив руки, горело искалеченное дерево.

3) Месяц уже укладывался спать, а спокойная земля с волнением прислушивалась и прислушивалась, как журавли на своих крыльях несли ее весну и рассеивали тот серебряный перелив, по которому сегодня же человеческими событиями посеется новое зерно.

4) Садилось солнышко в сизо-красные тучи; словно куски разорванной тряпки, висели они над горой, а сверху их мелькало красное зарево.

4. Объяснительный диктант.

- Запишите текст, расставив знаки препинания; объясните постановку знаков препинания; составьте схемы 2 и 5 предложений; озаглавьте текст.

В горах даже самые лучшие июльские утра очень холодны и нагоняют неприятную дрожь. Солнце подымается в туманной мгле горизонта без лучей, точно оно отделено от вас громадным матовым стеклом; утренний свет льется откуда-то сверху дрожащей волной, которая дробится мириадами искр в ночной росе, еще покрывающей траву и деревья. В логах колышется густыми массами туман: где-то из-за горы он всплыл кверху небольшим белым облачком. Зелень свежа и режет глаз своим блеском, как только что ограненный драгоценный камень. Все кругом дышит наливающейся силой летнего дня, и вы чувствуете эту силу, как и то, что вы ничтожная пылинка в этом грандиозном концерте природы.

Воздух совершенно прозрачен, и простым глазом заметно, как он дрожит и переливается в ярком утреннем свете солнца.

(Д. Мамин-Сибиряк)

V. ЗАКРЕПЛЕНИЕ ИЗУЧЕННОГО МАТЕРИАЛА

Работа с учебником.

(Учащиеся выполняют упражнение по выбор учителя.)

VI. ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ УРОКА, ОЦЕНИВАНИЕ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ УЧАЩИХСЯ

Ролевая игра «Микрофон».

- Закончите предложения, записанные на доске.

Сегодня на уроке я научился...

Мне очень понравилось...

Я хотела бы усовершенствовать свои навыки в...

VII. ДОМАШНЕЕ ЗАДАНИЕ

1. Повторит теоретический материал.
2. Выполнить упражнение из учебника по выбор учителя.

СЛОЖНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ С РАЗЛИЧНЫМИ ВИДАМИ СВЯЗИ

Цель: дать учащимся понятие о периоде как о многокомпонентном сложном предложении, которое отличается исключительной полнотой и завершенностью содержания; формировать практические умения и навыки распознавать части данной конструкции, развивать правильную речь, воспитывать интерес к изучению классической литературы.

Оборудование: учебник, словари, раздаточный материал.

ХОД УРОКА

Книги, сто раз прочитанные другими, всегда полезно прочитать, ибо, хотя объект остается одним и тем же, субъект меняется.

Г. Лихтенберг

I. ОБЪЯВЛЕНИЕ ТЕМЫ И ЦЕЛИ УРОКА

II. МОТИВАЦИЯ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ

Чтение эпиграфа, работа с ним.

III. АКТУАЛИЗАЦИЯ ОПОРНЫХ ЗНАНИЙ УЧАЩИХСЯ

Проверка домашнего задания.

IV. ИЗУЧЕНИЕ НОВОГО МАТЕРИАЛА

1. Работа со статьей учебника.

(Учитель может предложить учащимся ознакомиться с теоретическим материалом учебника.)

2. Слово учителя.

Один из видов сложного предложения представляет собой период.

Периодом называется гармоничное по своей синтаксической структуре многочленное сложное предложение, отличающееся исключительной полнотой и завершенностью содержания.

Будучи в большинстве случаев составной частью более или менее значительного по объему произведения, период также может представлять собой и самостоятельное по сути и по форме произведение минимального объема.

По своему составу и по интонационным признакам период обычно разбивается на две основных части: повышение и понижение тона. Первая из них характеризуется постепенным повышением голоса, достигающим некоторого максимума на грани двух частей периода; вторая — относительно резким понижением тона с обычным для повествовательных предложений спадом к концу периода.

На письме повышение и понижение разделяются тире или тире с запятой; на месте этих знаков у авторов первой половины XIX века часто встречается двоеточие.

Основные части периода редко бывают хотя бы приблизительно равны одна другой по объему, да писатели и не стремятся к этому. Обыкновенно одна из них, заключающая в себе главное содержание высказывания, значительно (в несколько раз) превосходит другую.

V. ЗАКРЕПЛЕНИЕ ИЗУЧЕННОГО МАТЕРИАЛА

1. Работа с учебником.

(Учащиеся выполняют упражнение по выбор учителя.)

2. Коллективная работа.

- Прочитайте текст, сделайте анализ пунктограмм и орфограмм.

Ему [писателю] не собрать народных рукоплесканий, ему не зреть признательных слез и единодушного восторга взволнованных им душ; к нему не полетит навстречу шестнадцатилетняя девушка с закружившеюся головою и геройским увлечением; ему не позабыться в сладком обаянье им же исторгнутых звуков; ему не избежать, наконец, от современного суда, лицемерно-бесчувственного современного суда, который назовет ничтожными и низкими им лелеянные созданья, отведет ему презренный угол в ряду писателей, оскорбляющих человечество, придаст ему качества им же изображенных героев, отнимет от него и сердце, и душу, и божественное пламя таланта: || ибо не признает современный суд, что равно черны стекла, озирающие солнца и передающие движенья незамеченных насекомых; ибо не признает современный суд, что много нужно глубины душевной, дабы озарить картину, взятую из презренной жизни, и возвести ее в перл созданья; ибо не признает современный суд, что высокий восторженный смех достоин стать рядом с высоким лирическим движеньем и что целая пропасть между ним и кривляньем балаганный скомороха!

(Н. Гоголь)

3. Работа в малых группах.

- Определите части периода (в пособии части периода разделены значком ||); объясните знаки препинания.

1 группа

Лишь только ночь своим покровом

Верхи Кавказа осенит,

Лишь только мир, волшебным словом

Завороженный, замолчит,

Лишь только ветер над скалой

Увядшей шевельнет травой,

И птичка, спрятанная в ней,
Порхнет во мраке веселей,
И под лозою виноградной,
Росу небес глотая жадно,
Цветок распустится ночной,
Лишь только месяц золотой
Из-за горы тихонько встанет
И на тебя украдкой взглянет,— ||
К тебе я стану прилетать,
Гостит я буду до денницы
И на шелковые ресницы
Сны золотые навевать.

(М. Лермонтов)

2 группа

Я люблю природу,— || когда она со всех сторон окружает меня. когда со всех сторон окружает меня жаркий воздух и этот же воздух, клубясь, уходит в бесконечную даль, когда эти самые сочные листья травы, которые я раздавил, сидя на них, делают зелень бесконечных лугов, когда то самые листья, которые, шевелясь от ветра, двигают тень по моему лицу, составляют линию далекого леса, когда тот самый воздух, которым вы дышите, делает глубокую голубизну бесконечного неба, когда вы не один ликуете и радуетесь природой, когда около вас жужжат и выются мириады насекомых, везде кругом заливаются птицы.

(Г. Роллан)

(Первая часть этого периода, довольно длинного и сложного по синтаксической структуре, состоит всего из трех слов.)

3 группа

Как ни тяжела и ни страшна война, какие бы жестокие потери и страдания ни несла она людям,— || юность с ее пышущим и радостью жизни, с ее наивным добрым эгоизмом, любовью и мечтами о будущем не

хочет и не умеет за общей опасностью и страданием видеть опасность и страдание для себя; пока они не нагрянут и не нарушат ее счастливой походки.

(А. Фадеев)

4 группа

Подобно тому как по отношению к существующим языкам мы видим, что слова звукоподражательные (и притом именно действительно звукоподражательные по происхождению, а не то, которые могут казаться нам таковыми) составляют лишь незначительное меньшинство в языке и не играют в нем видной роли,— || точно так же и по отношению к эпохе первого образования человеческого языка мы не имеем никакого основания думать, будто первые слова в языке были именно слова звукоподражательные.

(Ф. Фортунатов)

VI. ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ УРОКА, ОЦЕНИВАНИЕ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ УЧАЩИХСЯ

Взаимоопрос «Перекрестный огонь».

Учащимся предлагается составить вопросы по теме урока и задать их друг другу.

VII. ДОМАШНЕЕ ЗАДАНИЕ

1. Выучить теоретический материал.

2. Выписать период из любого художественного произведения русских классиков.

Тема. Обобщение изученного по теме «Сложные предложения с различными видами связи»

Цель: обобщить изученное и систематизировать знания учащихся о сложном предложении с различными видами связи; развивать умения и навыки правильно ставить знаки препинания; составлять разные типы

сложных предложений; логично и последовательно мыслить; воспитывать чувство ответственности и коллективизма.

Оборудование: учебник, раздаточный материал.

ХОД УРОКА

Если исключительные события не будут описаны кистью гениев,
то с течением времени они исчезнут из памяти и сказания
о них не дойдут до грядущих поколений.

Чэн Хун

I. ОБЪЯВЛЕНИЕ ТЕМЫ И ЦЕЛИ УРОКА

II. МОТИВАЦИЯ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ

Чтение эпиграфа, работа с ним.

III. АКТУАЛИЗАЦИЯ ОПОРНЫХ ЗНАНИЙ УЧАЩИХСЯ

1. Проверка домашнего задания.

2. Беседа с учащимися.

1) Какое предложение называется сложным с разными видами связи?

2) Какие виды синтаксической связи в сложном предложении вы знаете?

3) Какие знаки препинания ставятся в сложном предложении с разными видами связи?

4) Как ставятся знаки препинания в сложных предложениях с сочинительной и подчинительной связью?

3. Синтаксический разбор предложения — эпиграфа к уроку.

IV. ПОВТОРЕНИЕ ИЗУЧЕННОГО МАТЕРИАЛА

1. Работа со статьей учебника.

(Учитель может предложить учащимся ознакомиться с теоретическим материалом учебника.)

2. Зрительно-слуховой диктант с заданием.

(Текст записан на доске или есть на партах у всех учащихся.) Учащиеся воспринимающие содержание текста, обращая внимание на пунктограммы и орфограммы.

- Нибудь запишите предложения; объясните постановку знаков препинания; составьте схемы 2, 3, 4 предложений.

Была ранняя весна

Когда они пришли впервые, вечерняя заря начиналась, а меж деревьями уже сумерки, хотя листья еще и не появились. Все внизу в темных тонах: стволы, прошлогодние темно-коричневые листья, коричнево-серые сухой стебли трав, даже плоды шиповника, густо-рубиновые осенью, теперь, выдержав зиму, говорились кофейными зернами.

Ветви слегка шумели от легкого ветра, жидко и голо; они будто ощупывали друг друга, то притрагивались концами, то чуть прикасаясь серединой сучьев: жил ли? Верхушки стволов легонько покачивались — деревья говорились живыми даже и безлистые. Все было таинственно-шуршащим и густо пахучим: и деревья, и листва под ногами, мягкая, с весенним запахом лесной земли, и шаги Ивана Ивановича, осторожные и тихие. (Г. Троепольский)

3. Проверка зрительно-слухового диктанта, анализ ошибок.

V. ЗАКРЕПЛЕНИЕ ИЗУЧЕННОГО МАТЕРИАЛА

1. Работа с учебником.

(Учащиеся выполняют упражнение по выбор учителя.)

2. Работа в малых группах.

- Придумайте 3 схемы сложных предложений с разными видами связи; составьте предложения по схемам, предложенным товарищами; составьте 3 вопроса по теме «Сложные предложения с различными видами связи».

3. Проверка работ, выполненных учащимися, взаимопрос.

VI. ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ УРОКА, ОЦЕНИВАНИЕ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ УЧАЩИХСЯ

VII. ДОМАШНЕЕ ЗАДАНИЕ

1. Повторит теоретический материал, подготовится к тематической контрольной работе.

2. Выполнить упражнение из учебника по выбор учителя.

СЛОЖНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ С РАЗЛИЧНЫМИ ВИДАМИ СВЯЗИ

Тема. Тематическая контрольная работа «Сложные предложения с различными видами связи». Тестирование. Контрольное чтение молча

Цель: проконтролировать уровень грамотности учащихся; проверить навыки восприятия незнакомого текста, его понимания, запоминания.

Оборудование: тестовые задания в двух вариантах, текст для чтения молча и задания к нему.

ХОД УРОКА

I. ОБЪЯВЛЕНИЕ ТЕМЫ И ЦЕЛИ УРОКА

II. МОТИВАЦИЯ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ

Инструктаж по выполнению тестовых заданий.

III. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

1. Выполнение учащимися тестовых заданий.

I вариант

Начальный и средний уровни (Каждый правильный ответ оценивается в 1 балл.) 1. Определите вид данных предложений.

1) Вечер теплый, и такая тишина, словно должно что-то в такой тишине случиться.	А простое; Б сложносочиненное; В бессоюзное;
2) Скрипит земля морозная, сияет небо звездное, сверкают на сугробах огоньки.	Г сложное предложение с сочинением и подчинением.
3) Воздух, морозный и тонкий, зацепил в носу, молоточками уколол носа.	
4) Солнце в тучах затеряно, но, упал в зелена, уверенно проступает отблеск раннего дня.	

2. Определите вид данных предложений.

1) Идет апрель с целебным духом почек, хudeет снег в густом ракиитнике.	А сложноподчиненное; Б сложносочиненное;
2) Смотрит речка синими глазами, как плывут по небу облака.	В бессоюзное; Г сложное предложение с
3) Пес любил, чтобы его трепали по свалявшейся шерсти, но до Маши никто этого не делал.	сочинением и подчинением.
4) Задумчиво свистели в синем воздухе последние птицы, и облака растворялись в небе, подымаясь к зениту.	

3. Выберите, какие знаки препинания нужно поставить в данном предложении Тихо слетают снежинки и хорошо за каждой следить куда она сядет.

А запятая после и;

Бы запятая перед и; ✓

В запятые перед и после и;

Г не нужны запятые ни перед, ни после ы.

4. Выберите, какие знаки препинания нужно поставить в данном предложении С моря в ответ отрывисто грянул пушечный выстрел и когда дым лег на сверкавшие искрами волны все опять стихло.

А запятая после и;

Бы запятая перед и;

В запятые перед и после и; ✓

Г не нужны запятые ни перед, ни после ы.

5. Определите, в каких сложных предложениях нет пунктуационных ошибок.

А Мне показалось, что я забылся только на мгновение, но очевидно, прошло довольно много времени.

Бы Уж было поздно и темно; сердито бился дождь в окно, и ветер дул, печально воя. ✓

В Солнце взошло и хотя на небе не было ни единого облачка, но цвет его был странный белесоватый в зените и серый ближе к горизонту.

Г Оксана куталась в платок, хотя вечер был теплый и на яблонях не шевелился ни один листок. ✓

6. Определите, в каких сложных предложениях нет пунктуационных ошибок.

А Нас оставили у ворот и пока шли переговоры, я имел случай видеть любопытную картину.

Бы Гром грохотал над крышей гулко возрастая и раздражаясь треском когда мелькала красноватая молния; от нависших туч темнело.

В С весел капали голубые капли, и когда они падали в море, то на месте их падения вспыхивало ненадолго тоже голубое пятнышко. ✓

Г Медленно, длинными зигзагами поднимался караван по белому склону все выше и выше; казалось, что конца не будет подъему. ✓

Достаточный уровень

(Правильный ответ оценивается в 3 балла.)

Запишите предложение, расставив знаки препинания. Выполните синтаксический разбор, составьте схему предложения.

Ночью я почувствовал боль в ноге и когда встал утром она оказалась сильно распухшей.

Высокий уровень

(Правильный ответ оценивается в 3 балла.)

Напишите сочинение-описание (4-5 предложений), используя сложноподчиненные предложения с различными видами связи.

II вариант

Начальный и средний уровни

(Каждый правильный ответ оценивается в 1 балл.)

1. Определите вид данных предложений.

1) Тогда, ранней весной, городок был весь в снегу и показался мне совсем маленьким.	А бессоюзное;
2) Каждый делал свое дело: мотористы качали воздух, водолазы проверяли обшивку.	Б сложносочиненное;
3) В дни, когда случались какие-нибудь неприятности, я любил бродить по улицам, и мне становилось легче.	В простое;
4) После теплого весеннего дня стало прохладно, слегка подморозило, и в мягком морозном воздухе чувствовалось дыхание весны.	Г сложное предложение с сочинением и подчинением.

2. Определите вид данных предложений.

1) Будет ли весна ранняя, никто из стариков не решался определить.	А бессоюзное;
2) Сегодня в лесу я разбивал застывшие лужи, и лед был так толст, что под ним было сухо.	Б сложноподчиненное;
3) Знойные и сухой ветры разгоняли тучи, подымая вихри по дороге, солнце нещадно палило хлеба и травы.	В простое;
4) Гриша Исаков сидел на полу, опираясь локтем на чемодан, и писал стихи в неровном свете оплывающей свечи.	Г сложное предложение с сочинением и подчинением.

3. Выберите, какие знаки препинания нужно поставить в данном предложении Оформляя перевод, Андрей задержался и когда вышел на улицу, было совсем темно.

А не нужны запятые ни перед, ни после и.

Б запятая перед и;

В запятая после и;

Г запятые перед и после и. ✓

4. Выберите, какие знаки препинания нужно поставить в данном предложении Пусто никогда не бывает в лесу и если кажется пусто, то сам виноват.

А запятая после и;

Бы запятая перед и; ✓

В запятые перед и после и;

Г не нужны запятые ни перед, ни после ы.

5. Определите, в каких сложных предложениях нет пунктуационных ошибок.

А Я чувствовал, как набухает от дождя мое пальто и въедливая, холодная сырость просачивается сквозь него. ✓

Бы Стадо диких уток со свистом промчалось над нами и мы слышали, как оно опустилось на реку недалеко от нас.

В Девушка успокоилась и когда она заговорила, голос ее звучал беспечно и шутливо.

Г Как только перо коснулось бумаги, дымка расходится и пишется хорошо. ✓

6. Определите, в каких сложных предложениях нет пунктуационных ошибок.

А По сумрачному небу носились густые тучи, и хотя шел только третий час дня, было темно.

Бы Когда рассвело, туман еще не рассеялся; он был так густ, что в пяти шагах силуэт человека почти исчезал в белой тьме. ✓

Я просыпался рано и пока она спала, до чая, который мы пили часов в семь, шел по холмам в лесные чащи.

Г Там, где кони прежде были, и следа их нет. ✓

Достаточный уровень (Правильный ответ оценивается в 3 балла.)

Нибудь запишите предложение, расставив знаки препинания. Выполните синтаксический разбор, составьте схему предложения.

И когда он вернулся в дом то его лицо волосы и одежда были мокры, точно они насквозь пропитались едким болотным туманом.

Высокий уровень

(Правильный ответ оценивается в 3 балла.)

Напишите сочинение-описание (4-5 предложений), используя сложноподчиненные предложения с различными видами связи.

2. Проведение контрольного чтения молча.

1) Чтение учащимися текста.

2) Выполнение тестовых заданий по тексту.

3. Организационный момент.

(Учитель, собрав тетрады для контрольных работ, дает ответы на вопросы, которые возникшим у учащихся во время выполнения тестовых заданий.)

IV. ДОМАШНЕЕ ЗАДАНИЕ

1. Повторит теоретический материал о тексте, стилях и типах речи.

2. Выполнить упражнение из учебника по выбор учителя.