

**МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**НУКУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ ИМЕНИ АЖИНИЯЗА**



**ФАКУЛЬТЕТ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ
КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ**

5111300 Русский язык и литература

**ВЫПУСКНАЯ
КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

на тему: «Орфоэпические и акцентологические ошибки в речи учащихся общеобразовательных школ и пути их устранения».

Студентка 4 «А» курса:

Катаева Ш.А.

Научный руководитель:

доц. Халмуратов Т.Ж.

Заведующий кафедрой:

к.ф.н. Ешниязова Э.Н.

Выпускная квалификационная работа допускается к защите

Протокол № « » мая 2019 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3-7
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ОРФОЭПИИ И АКЦЕНТОЛОГИИ В РУССКОЙ ЛИНГВИСТИКЕ.....	8-22
1.1 Орфоэпия как наука.....	8-9
1.2 Развитие русской орфоэпии.....	9-11
1.3 Нормы русского литературного языка.....	11-12
1.4 Акцентология и особенности русского ударения.....	12-19
1.4.1 Особенности ударения в разных частях речи.....	15-19
1.5 Нормы произношения или орфоэпические нормы.....	19-22
ГЛАВА II. ОРФОЭПИЧЕСКИЕ И АКЦЕНТОЛОГИЧЕСКИЕ ОШИБКИ В РЕЧИ УЧАЩИХСЯ И ПУТИ ИХ УСТРАНЕНИЯ.....	23-56
2.1 Причины орфоэпических ошибок.....	23-25
2.2 Наиболее частотные орфоэпические ошибки в речи учащихся.....	25-28
2.3 Особенности русского ударения и причины появления речевых ошибок у учащихся.....	28-37
2.4 Психолого-педагогические условия эффективности работ над исправлением акцентологических ошибок.....	37-42
2.5 Система упражнений, направленных на исправление и предупреждение орфоэпических и акцентологических ошибок.....	42-56
2.5.1 Усвоение смысловозначительной функции звука.....	42-43
2.5.2 Работа над интонацией.....	43
2.5.3 Работа над коррекцией неправильного произношения.....	43-44
2.5.4 Работа над акцентированием.....	44-56
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	57-59
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	60-62
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	63-64

ВВЕДЕНИЕ

Во многих документах, которые отражают социальный заказ общества к общеобразовательной школе, особое внимание уделяется тому, чтобы подготовить образованных, грамотных людей. Именно этим вопросам ориентирован Указ Президента Республики Узбекистан Ш.М. Мирзиёева «О стратегии действия по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах»: «В области образования,- подчеркивается в документе,- следует уделять большое внимание подготовке высококвалифицированных кадров в соответствии с современными потребностями рынка труда, кардинально повысить качества общего среднего образования» [2].

Чтобы выполнить данную задачу, непременно нужно повысить качества образования и воспитания, обеспечить более высокого научного уровня преподавания каждого предмета, в том числе и русского языка, усовершенствовать учебные планы и программы, учебники и учебные пособия, методы обучения и воспитания.

Это и другие указы и постановления Президента по вопросам улучшения качества образовательного процесса в общеобразовательных школах, вузах республики [1;2;3] свидетельствуют о внимании к вопросам народного образования, воспитания подрастающего поколения, подготовки высококвалифицированных педагогических кадров.

Исходя из этого положения, мы больше внимания должны уделять вопросам методики преподавания дисциплин в общеобразовательных школах, в нашем случае, методике преподавания русского языка.

В ряд актуальных проблем обучения русскому языку на современном этапе выдвинулась проблема развития устной речи обучающихся. Действительно, в последние десятилетия сфера распространения устной речи постоянно расширяется. Устная речь потоком хлынула и в сферу книжного стиля, проникнув в науку, публицистику. В таких условиях значительно возросла необходимость соблюдения установленных в

обществе речевых норм, и в первую очередь – орфоэпических и акцентологических норм. Не будет преувеличением сказать, что по степени владения этими нормами можно судить об уровне культуры речи человека.

Цель овладения орфоэпическими и акцентологическими навыками состоит как в облегчении взаимопонимания носителей языка, так и в соблюдении некоторых эстетических требований. Кроме того, если человек ставит перед собой двуединый вопрос о том, что и как сказать, то это дисциплинирует его мысль, приучает бережно и с любовью относиться к языку и его возможностям.

Любые отступления от произносительных норм воспринимаются как отступления от точной передачи мысли, отвлекают от содержания речи, затрудняют общение и взаимопонимание.

Формирование произносительных навыков происходит в основном в детские годы, поэтому для обучающихся очень важно овладеть произносительными нормами – фундаментом культуры устной речи. Однако орфоэпия и акцентология еще не занимают в школьном образовании того места, которое соответствовало бы ее важной роли. Существуют объективные трудности в овладении русским литературным произношением (наличие вариантного произношения, разноместность и подвижность ударения и т.д.); иногда отмечается недостаточный уровень произносительной культуры учителя, отсутствие в школе единого орфоэпического и акцентологического режима.

Произносительные (орфоэпические) нормы – это часть норм современного русского языка, которые в свою очередь входят в общую речевую культуру человека. Поэтому, формирование правильных произносительных норм у учащихся способствует развитию у них речевой культуры в целом.

Речевая культура – один из компонентов общей культуры человека. Она требует постоянного совершенствования. В основе культуры речи

лежит существующее в сознании человека представление о «речевом идеале», образце, в соответствии с которым должна строиться правильная речь. Правильная с точки зрения ее соответствия современным языковым нормам.

Основной задачей культуры речи является кодификация языка, т.е. официальное признание и описание норм в грамматиках, словарях, справочниках. И пока словарь или грамматика отмечают ту или иную форму, только она считается верной. Любые отклонения от нормы являются речевой ошибкой. Знакомить учащихся с нормами, зафиксированными в словарях русского языка, развивать у них умение осознанно и правильно эти нормы применять – одна из задач учителя русского языка.

Актуальность темы определяется также и тем, что при обучении учащихся орфоэпическим и акцентологическим нормам, прежде всего, необходимо переосмыслить стратегию современного обучения русскому языку – его направленность не просто на формирование определенных знаний, умений и навыков, а на воспитание и развитие личности учащегося, его теоретического мышления, языковой интуиции, интереса, бережного и вдумчивого отношения к слову, к книге и в целом к знаниям, на становление у школьников самого главного учебного умения – умения и желания учиться. Произносительные (орфоэпические) нормы должны усваиваться параллельно с другими (фонетическими, грамматическими нормами) и восприниматься учащимися как единственно правильные, образцовые.

В школьной программе по русскому языку для общеобразовательной школы орфоэпия и акцентология представлены недостаточно, тогда как, на наш взгляд, их изучение является важным звеном овладения правильной речью, что и определяет выбор нами темы работы.

Тема исследования «Орфоэпические и акцентологические ошибки в речи учащихся, их предупреждение и преодоление» актуальна и интересна,

так как является одной из самых сложных тем при изучении русского языка.

Целью работы является анализ особенностей изучения орфоэпии и акцентологии на уроках русского языка.

Для достижения поставленной цели необходимо решение следующих **задач**:

- рассмотреть теоретические аспекты изучения орфоэпии и акцентологии в русской лингвистике

- рассмотреть некоторые произносительные нормы русского языка;

- проанализировать причины произносительных ошибок в русском языке;

- рассмотреть типичные орфоэпические и акцентологические ошибки учащихся и пути их преодоления;

- выявить условия эффективности работы над формированием правильного произношения;

- определить методы и приемы изучения правильной постановки ударения;

- провести эксперимент по формированию умения правильности постановки ударения в словах учащимися;

- сделать выводы по всему содержанию работы.

Объект исследования – орфоэпические и акцентологические нормы, особенности их изучения в современной лингвистике.

Предмет – формирование у учащихся стремления к соблюдению орфоэпических и акцентологических норм.

В основе работы лежит следующая **гипотеза**: при систематической работе над правильностью постановки ударения с использованием всех достижений методической мысли мы добьемся более осознанного результата в умении соблюдать учащимися орфоэпических норм в области ударения.

Апробация работы. Основные положения выпускной квалификационной работы докладывались и обсуждались на заседаниях кафедры русского языка и литературы, а также прошли апробацию во время квалификационной практики в общеобразовательной средней школе №12 (9 класс).

Научная новизна исследования заключается в том, что данная тема в качестве выпускной квалификационной работы выполняется впервые.

Практическая значимость заключается в том, что материал, изложенный в ней, может быть использован учителем на уроках русского языка и развития речи для формирования правильных произносительных норм у учащихся, при составлении методических разработок для общеобразовательных средних учебных заведений, основные идеи работы могут быть учтены при составлении единой образовательной программы по русскому языку; теоретический материал первой главы может быть использован на лекционных и практических занятиях в рамках вузовского курса "Современный русский язык".

Структура выпускной квалификационной работы определяется целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложения.

Во введении определяется актуальность проблемы, намечается цель и задачи, определяется теоретическая и практическая значимость.

В заключении представлены общие выводы проведенного исследования.

Список использованной литературы содержит более 30 источников.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ОРФОЭПИИ И АКЦЕНТОЛОГИИ В РУССКОЙ ЛИНГВИСТИКЕ

1.1 Орфоэпия как наука

Каждый литературный язык существует в двух формах - устной и письменной - и характеризуется наличием обязательных норм - лексических, грамматических и стилистических. При этом письменная форма языка подчиняется еще и орфографическим и пунктуационным нормам (т. е. правилам правописания), а устная - произносительным, или орфоэпическим, нормам.

Слово **орфоэпия** - греческого происхождения: *orthos* - правильный, *eros* - речь. Оно обозначает и совокупность правил произношения, и науку, изучающую эти правила. Орфоэпия - это учение о нормах устной речи: о правилах произношения отдельных звуков и их сочетаний, о закономерностях постановки ударения.

Хорошее литературное произношение - один из важных показателей общего культурного уровня современного человека. «Правильное произношение слова имеет не меньшее значение, чем верное написание. Известно, что неправильное произношение отвлекает внимание слушателя от содержания высказывания, затрудняя тем самым обмен информацией... Роль правильного произношения особенно возросла в наше время, когда устная публичная речь на собраниях и конференциях, по радио и телевидению стала средством общения между тысячами и миллионами людей».

Особенно важно распространение правильного русского литературного произношения, так как русский язык является не только языком русского народа, но и средством межнационального общения всех народов, России и одним из международных языков современности.

Этому способствуют специальные справочные и учебные пособия, научные и научно-популярные издания, регулярные радио- и

телепередачи. Однако центральной фигурой в распространении орфоэпических навыков был и остается школьный учитель. Поэтому студент педагогического вуза сам должен овладеть нормами орфоэпии, отчетливо представлять себе, в каком направлении развивается языковая норма в области ударения и произношения, уметь отличать варианты нормы от ненормативного, неправильного произношения.

1.2. Развитие русской орфоэпии

Русское литературное произношение складывалось постепенно, преимущественно на основе московских произносительных норм. В XIV в. центром Русского государства стала Москва, поэтому произносительные и многие другие нормы складывавшегося русского литературного языка формировались на базе московского говора. Московская орфоэпическая норма окончательно сложилась к концу XIX в. Это было произношение коренной московской интеллигенции.

Ко второй половине XIX в. сформировалось также петербургское произношение. Если московское произношение основывалось на характерных чертах живого народного языка и поддерживалось театральной традицией (наибольшим авторитетом в области московского произношения был Малый театр), то петербургское произношение характеризовалось сохранением в устной речи особенностей написания, книжностью, «буквализмом». К тому же на петербургском произношении сказались некоторые особенности северно-великорусских говоров, в том числе так называемое эканье. Петербургское произношение не было признано театром, не стало литературной нормой, однако некоторые его особенности впоследствии оказали заметное влияние на развитие русского литературного произношения.

До 1917 года 20-века заметно было также влияние на устную литературную речь произносительных навыков таких крупных культурных центров, как Казань и Нижний Новгород. Поэтому существовали произносительные варианты, местные различия в произношении, которые

препятствовали унификации орфоэпических норм.

После 1917 года изменение социального состава русской интеллигенции вызвало временное расшатывание культуры устной литературной речи. Однако по мере того как массы говорящих овладевали литературным языком, по мере повышения их общей культуры они постепенно усваивали и произносительные нормы литературного языка. В настоящее время орфоэпические нормы стали более единообразными, более унифицированными, чем в дооктябрьскую эпоху. Сократилось количество произносительных вариантов. Исчезли или постепенно исчезают всякого рода произносительные «идиомы», т. е. особое произношение отдельных слов или их форм, не соответствующее общим орфоэпическим нормам языка. Стерлись наиболее существенные различия московского и петербургского (ленинградского) произношения. Это произошло вследствие утраты многих специфических черт дореволюционного московского произношения.

Результатом явилось сближение московского и ленинградского произношения. Когда в настоящее время говорят о «московской норме», то имеют в виду старое, дооктябрьское московское произношение. Оно сохранялось в Москве в речи старшего поколения москвичей еще в 20—30-х гг. XX в., но в послевоенный период подверглось усиленной переработке. Теперь даже актеры московских театров, дикторы радио и телевидения заметно отходят от специфически московских норм.

Некоторые незначительные расхождения в произношении москвичей и ленинградцев еще сохраняются, но они не являются регулярными и не определяют характера произношения в целом: в Москве сильнее выражено иканье, в Ленинграде иногда еще встречается эканье, ср.: [р'и^е]ка и [р'е]ка, [п'и^е]редний и [п'е]редний; в Москве чаще наблюдается ассимилятивное смягчение согласных: [з'д'е]сь, [с'н'а]ть; более сильной является редукция гласных неверхнего подъема: [гьльва], [горьт].

В речи жителей Поволжья и Севера может еще сохраняться окающее

произношение.

Однако эти отклонения от литературной нормы нерегулярны и на современную орфоэпию в целом не влияют.

Таким образом, основная закономерность развития довременной русской орфоэпии -устранение местных особенностей произношения, установление единых орфоэпических норм для всех носителей русского литературного языка.

Унификация литературного произношения происходит в значительной степени под влиянием письма: произношение во многих случаях сближается с написанием. Это связано с усилением общественной роли письменной речи в условиях всеобщей грамотности, достигнутой в Советском Союзе. Многие языковые факты мы познаем не из устной речи окружающих, а из книг и газет. Утрата специфических черт старого московского произношения в первую очередь как раз и связана с влиянием графического облика слова. Таково произношение [л] после шипящих (ш) и [ж] в первом предударном слоге (жара, шалун, шаги); произношение мягких заднеязычных перед [и] в прилагательных и глаголах (тихий, гибкий, строгий; постукивать, отпугивать, размахивать); различие в произношении окончаний 3-го лица множественного числа глаголов 1-го и 2-го спряжений (скажут, вынут, стелют, кудахнут, но слышат, ходят, хвалят, любят); произношение твердого долгого [ж:] в корнях слов (вожжи, дрожжи, визжать); произношение мягкого [с'] в постфиксе -ся(-сь) (решились, взялся, выкупался).

1.3 Нормы русского литературного языка.

Норма – это общепринятое употребление разнообразных языковых средств, регулярно повторяющееся в речи говорящих.

С ориентацией на норму составляют учебники и учебные пособия. Литературной нормой руководствуются редакторы и корректоры.

Неоправданные отступления от нормы воспринимаются образованными носителями языка как речевые ошибки.

Сегодня в **ортологии** – науке о литературных нормах – выделяют следующие виды норм: 1) фонетико-орфоэпические – правила произношения и ударения, 2) лексические – нормы использования слов в речи, 3) морфологические – нормы, регулирующие средства выражения грамматических значений слов; 4) синтаксические – нормы, определяющие правила построения словосочетаний и предложений; 5) стилистические – нормы, определяющие особенности использования языковых средств в соответствии с конкретной речевой ситуацией.

Нас с целями и задачами нашей работы, интересуют фонетико-орфоэпические нормы или нормы произношения и ударения.

1.4 Акцентология и особенности русского ударения.

Словесное ударение – выделение различными фонетическими средствами (усиление голоса, повышение тона в сочетании с увеличением длительности, интенсивности, громкости) одного из слогов в составе слова.

Особенности и функции ударения изучает такой раздел языкознания, как **акцентология**. Нормы постановки ударения иначе называют **акцентологическими**.

В русском языке ударный слог выделяется большей напряженностью произносительного аппарата. Такое ударение называется силовым. Ударение в русском языке выполняет несколько важнейших функций: выделяет слово в потоке речи и способствует его узнаванию; играет роль смысловозначительного средства; участвует в ритмической организации речи (стихи, менее проза).

Слова самостоятельных частей речи, как правило, имеют одно ударение, но могут иметь и побочное ударение: *лЕсопромЫшленный*, *АэрофОтосъемка* и др. Побочное ударение более слабое. Его имеют сложные слова: *гАла-концЕрт*, *чЕрносморОдинное*,

двухсОтпятИдесятИлЕтие. Побочное ударение есть в сложносокращенных словах: *пАртбилЕт, МОсэпЕрго* и др. Есть оно и в словах с многосложными приставками *ультра-, супер-, анти-, архи-, после-* и односложными *сверх-, меж-*: *УльтрасовремЕнный, сУперпрИз, мЕжуниверситЕтский, АрхивАжный*. Обычно ударение падает не на предлоги и частицы, а на знаменательные части речи (*без цЕли*). Некоторые односложные предлоги *на, за, под, по, из, без* в сочетании с определенными существительными могут принимать ударение на себя: *нА голову, нА воду, зА волосы* и др.

Сложность русского ударения широко известна. Правильный выбор места ударения свидетельствует о культуре речи и об общей культуре человека, поэтому необходимо запоминать и правильно произносить такие слова, как *агЕнт, агронОмия, апострОф, вероисповЕдание, гЕнезис, диспансЕр, жалюзИ, завИдно, Иконопись, квартАл, мусоропровОд, обеспЕчение, облегчИть, предвосхИтить, принУдить, сосредотОчение, украИнский, упрОчение, факсИмиле, фенОмен, ходАтайство, экспЕрт, экзальтирОванный* и др.

Трудность усвоения норм русского ударения связано с его особенностями.

1. Русское ударение **разноместное**, т.е. может падать на любой слог и на разные морфемы: *подрОстковый, дОмик, вЫнес, облегчИть, кладовАя, позвонИшь*.

2. Русское ударение может быть в разных словах **подвижным** и **неподвижным**. Если в различных формах слова ударение падает на одну и ту же часть, то оно является неподвижным: *говорЮ, говорИм, говорИшь, говорИте, говорИт, говорЯт*. Ударение, меняющее свое место в разных формах одного и того же слова, называется подвижным (*вЫбежать – выбегАть, трава – трАвы*).

Ударение может с течением времени меняться. Например, тенденцию к перемещению ударения к концу слова имеют слова на *-ия*. Не так давно считалось правильным произношение *металлУргия, индУстрия, полигрАфия*. Сейчас нормативным является *металлургИя, индустрИя, полиграфИя*.

В некоторых словах русского языка отмечаются колебания ударения. В большинстве словарей признаются равноправными варианты ударения в следующих словах: *Августовский – августОвский, бунгАло – бУнгало, джинсовый – джинсОвый, казаки – казакИ, кЕта – кетА* и др. В некоторых словах встречаются профессиональные ударения: *искрА* (в речи шоферов), *компАс, рапОрт* (в речи моряков), *рефлексИя* (в речи психологов), *эпилепсИя* (у медиков).

Разноместность и подвижность – важные средства различения форм слов и слов. Например, различное смысловое значение приобретают слова: *белОк – бЕлок, мука – мУка, языковОй (барьер) – языкОвая (колбаса), лЕдник (погреб) – леднИк, бронИровать (закреплять) – бронировАть (дверь)* и др.

Следует запомнить слова с неподвижным ударением: *бАнт, звонИть, квартАл, красИвый, повторИть, облегчИть, тОрт, шАрф*.

Кроме того, место ударения зависит от происхождения слова. Так, большинство слов, заимствованных из французского языка, сохраняют ударение на последнем слоге: *диспансЕр, жалюзИ, кюрЕ*.

Часто ударение определяется конечным сочетанием гласных и согласных звуков. Например:

- *Ал* (в иноязычных словах): *квартАл, пенАл, финАл*;
- *Атай*: *глашАтай, всегдаАтай, соглядАтай*;
- *лОг* (неодушевленные объекты): *каталОг, монолОг, некролОг*;
- *провОд* (в сложных словах): *бензопровОд, мусоропровОд, водопровОд*; но: *электрОпрОвод*.

1.4.1 Особенности ударения в разных частях речи

Имя существительное

У существительных встречается 4 разновидности передвижения ударения:

1. С окончания в формах единственного числа на основу в формах множественного числа: *колбасА* – *колбАсы*, *колбасЫ* – *колбАс*, *слезА* – *слёзы*, *слезЫ* – *слёз*.

2. С основы в формах единственного числа на окончание в формах множественного числа: *слоВо* – *слова*, *слоВом* (Т.п.) – *словаМ*, *снег* – *снегА*, *снега* (Р.п.) – *снегОв*.

3. С основы в формах единственного числа на окончания падежных форм множественного числа за исключением именительного падежа: *ноВость* – *новостЕй*, *ночь* – *ночЕй*.

4. Без устойчивой схемы ударения в разных формах: *землЯ*, *земли*, *зЕмлю* (ед.ч.), *зЕмли*, *земЕль*, *зЕмлями* (мн.ч.), *щекА*, *щёку* (ед.ч.), *щёки*, *щёк*, *щекАм* (мн.ч.).

Имя прилагательное

В именах прилагательных проблемы возникают с постановкой ударения в кратких формах:

1. У многих слов место ударения сохраняется достаточно последовательно: *воспИтанный*, *воспИтан*, *воспИтана*, *воспИтано*, *воспИтаны*; *загАдочный*, *загАдочен*, *загАдочна*, *загАдочно*, *загАдочны*.

2. Перемещение ударения с основы на окончание наблюдается в формах женского рода при сохранении места ударения во всех других: *дЕрзкий*, *дЕрзок*, *дЕрзка*, *дЕрзко*, *дЕрзки*; *жАркий*, *жАрок*, *жАрка*, *жАрко*, *жАрки*.

3. Существуют варианты с ударным окончанием в кратких формах множественного числа: *блИзкий*, *блИзок*, *близка*, *блИзко*, *блИзки* и *близкиИ*; *глУный*, *глуп*, *глупА*, *глУно*, *глУны* и *глупЫ*. Не так давно единственно правильными формами считались *прОсты*, *прАвы*, *вЕрны*, сегодня

происходит смещение ударения в этих словах на флексию: *вернЫ́, правЫ́, простЫ́*.

Колебания нормы наблюдаются в полных прилагательных с суффиксом *-ист-*. Продуктивным считается перемещение ударения на суффикс, и в некоторых прилагательных произошло закрепление данной нормы: *каменИстый, ворсИстый, басИстый*. У других прилагательных наблюдаются колебания: *сахарИстый и сахариИстый, мУскулистый и мускулиИстый, фОсфористый и фосфориИстый*. Это обусловлено тем, что ударение стремится к перемещению на средние слоги. Прилагательные со вторым ударным слогом, как правило, не испытывают стремления к перемещению ударения на суффикс *-ист-*: *поклАдистый, навАристый, увЕсистый, прижИмистый*.

Причастия

Перемещение ударения характерно для кратких форм страдательных причастий:

1. При наличии суффикса *-ённ-* лишь формы мужского рода сохраняют ударения полного причастия: *заплетённЫ́й – заплетён, заплетена, заплетенЫ́, восхищённЫ́й – восхищён, восхищена, восхищенЫ́; озарённЫ́й – озарён, озарена, озаренЫ́*.

2. Причастия с суффиксом *-т-* обладают нестабильным ударением: *добЫ́тый, добЫ́т и дОбыт, добЫ́та, добЫ́то и дОбыто, добЫ́ты и дОбыты; допИ́тый и дОпитый, допИ́т и дОпит, допИ́та и дОпита, допИ́то и дОпито, допИ́ты и дОпиты*.

3. Если глагол, от которого образовано причастие, имеет ударный суффикс *-о-, -ну-*, то ударение в причастии переходит на первый слог: *согнУ́ть – согнут, колО́ть – колотый*.

Глагол

В глаголах затруднения с постановкой ударения возникают:

1. В формах прошедшего времени, где оно либо сохраняется на том же слоге, что и в инфинитиве: *бросА́ть – броса́ть, броса́ла, броса́ли;*

пришИть – *пришИл, пришИла, пришИли*; либо перемещается на иные слоги. Чаще всего ударение переходит на окончание в формах женского рода: *позвАть* – *позвАл, позвАла, позвАло, позвАли*; *убрАть* – *убрАл, убрАла, убрАло, убрАли*.

2. Во многих возвратных глаголах в формах прошедшего времени ударение располагается на окончании: *принЯть* – *прИнял, приняА, прИняло, прИняли* – *принЯться, принялсЯ, приняАсь, принялОсь, принялИсь*.

3. В глаголах, оканчивающихся на *-иться*, имевших исконное ударение на корень, происходит закрепление новой нормы с ударным суффиксом *-и-*: *искрИться, лоснИться, гнездИться*.

4. Трудность представляют глаголы с суффиксом *-ирова-*. Часть из них имеют исконное или давно закрепившееся ударение на *-ировать*: *анализИровать, идеализИровать, рецензИровать*, другие сохраняют ударение на последнем слоге: *формировАть, премировАть, бомбардировАть*.

Следует запомнить ударение в некоторых глаголах: *баловАть* – *балУю* – *балУешь*, *блокИровать, исчЕрпать, костюмировАть, откУпорить, облегчИть, освЕдомить, предвосхИтить, принУдить, предложИть, углубИть, ходАтайствовАть*.

Твердые и мягкие согласные в русском языке противопоставлены (сравните *вал* и *вял, рад* и *ряд*). Во многих европейских языках такого противопоставления нет. При заимствовании слово обычно подчиняется произносительным нормам русского языка. Однако в некоторых случаях иноязычная твердая согласная сохраняется, хотя после нее и пишется буква *е*.

Твёрдая согласная обычно остается в словах малоупотребительных, книжных или недавно вошедших в русский язык: *альтернатива, апартейд, ватерполо, гантель, гротеск, де-юре, кабаре, мотель, пенсне*,

реноме, тендер, экстерн. По мере закрепления слова в языке твёрдый согласный заменяется мягким: *аккордеон, бассейн, декан, дефис, кегли, музей, рента, пресса, патент, термин, факультет.*

Определенную роль играет тип согласного, расположенного перед *е*. Так, в заимствованных словах с сочетанием *де* процесс смягчения очень интенсивен: *декорация, декламация, демобилизация, дефицит, дезинфекция, демисезонный.*

Достаточно активно идёт процесс смягчения согласного в словах с сочетаниями *не, ре*: *акварель, берет, рефери, , бенефис, брюнет, шинель, фанера.*

Напротив, в сочетании *те* согласный предпочитает оставаться твёрдым: *ателье, бутерброд, интернат, интервью, тембр, термос, теннис, тенденция, свитер, синтез.*

Произношение твёрдых согласных обычно сохраняется в иноязычных фамилиях: *Рерих, Флобер, Рембрандт, Вольтер, Сервантес.*

Есть немало слов, к которым оба варианта произношения (с твёрдым и мягким согласным) признаются равноправными. Например, *агрессия, декан, декада, депо, крем, конгресс, прогресс, экспресс, претензия, демонтаж, сейф, сессия, терапевт, террор, кредо, форель.*

Произношение местоимения что и сочетания -чн- в середине слова

Местоимение *что*, в том числе в составе производных от него произносится как [*што*]. Исключение составляет неопределённое местоимение *нечто*.

Большинство слов с сочетанием -чн- в середине слова произносятся, как и пишутся, со звуком [ч]: ежесуточно, игрушечный, идентичный, кирпичный, конечный, огуречный, съёмочный, солнечный. Количество слов, в которых -чн- произносится как [шн], стремительно сокращается. Однако такое произношение остается обязательным в словах: девичник, конечно, нарочно, очечник, подсвечник, прачечная, пустычный, скворечник, скворечница, скучно, скучный, яичница. В ряде слов допускаются оба

варианта произношения: булаво́чный, бу́лочная, горни́чная, дво́ечник, молочный, молочник, пяте́рочник, трое́чник, шуто́чный. Произношение [шн] обязательно во всех женских отчествах: Ильи́нична, Кузьми́нична, Никити́чна, Фоми́нична.

1.5 Нормы произношения или орфоэпические нормы

Орфоэпическая норма – это единственно возможный или предпочитаемый вариант правильного, образцового произношения и правильной постановки ударения. Соблюдение орфоэпических норм является необходимым признаком культурной, грамотной речи.

Русское литературное произношение закрепились, приобрело характер национальной нормы в первой половине 19 века. Но уже во второй половине 19 века у московской нормы появился конкурент – петербургское произношение, которое постепенно усиливало свои притязания на роль общелитературного образца. Сегодня общепринятым образцом является московское произношение, однако в конечном итоге оно все равно претерпело влияние петербургского произношения.

Рассмотрим последовательно особенности образцового произношения звуков.

С орфоэпической точки зрения *произношение гласных звуков* почти никогда не вызывает каких-либо трудностей. В безударном положении после твёрдых согласных гласные *а* и *о* совпадают в звуке, близком к *а* (дома, сама) такое произношение называется **акающим** и связано с действием **редукции** – неразличения гласных в безударной позиции. Вследствие редукции в безударных слогах послед твёрдых согласных (до или после ударного слога) существенно изменяется произношение не только *о*, но и *а*. Оба звука произносятся как неясный, сокращённый редуцированный звук – средний между *а* –*ы* (в транскрипции ер – Ъ). Например, *сковорода* – *скъвъръда*, *провода* – *пръвълька*.

После мягких согласных безударные *а*, *я*, *о* и *е* совпадают по своему произношению в звуке, близком к *и*: *в лесу* – [*в лису*], *к пяти* – [*к*

питу], *часы*– [*чисы*]. Такое произношение называют икающим. Акание и икание составляют главную норму русского литературного произношения.

Также может вызывать затруднение у носителей языка употребление *e* или *o* (*ё*) после мягких согласных под ударением. Здесь мы снова должны обратиться к словарю. Например, *e* произносится в словах: *афера*, *истекший*, *недоуменный*, *опека*. *О* / *ё* произносится в словах: *блётки*, *жёлоб*, *жёрдочка*, *никчёмный*. В некоторых словах возможно употребление обоих вариантов: *жёлчь* и *желчь*, *принёсший* и *принесший*.

Основные нормы произношения согласных звуков связаны с оглушением и уподоблением. В русской речи происходит обязательное оглушение звонких согласных в конце слова: *хле[n]*, *са[m]*, *ду[n]*. Такое оглушение является одним из характерных признаков русской литературной речи. Согласный *г* в конце слова должен переходить в парный ему глухой звук *к*: *порог* – *поро[к]*, *творог* – *творо[к]*. Исключение составляет слово *бог* – *бо[x]*.

В сочетаниях звонкого и глухого согласных первый из них уподобляется второму по глухости – звонкости. Например: *ло[ш]ка*, *про[n]ка* или *[з]бор*, *[з]делать*. Сочетания [*сш*] и [*зш*] произносятся как несколько долгий [*ш*], а сочетания [*сж*] и [*зш*] как долгий [*ж*].

Уподобление происходит и при сочетании некоторых других согласных. Например, сочетания *си* и *зи* произносятся как долгий твёрдый согласный *ш*: *ни[ш]ий*, *вы[ш]ий*. Сочетания *сж* и *зж* произносятся как долгий твёрдый согласный *ж*: *изжарить* – *и[ж]рить*, *разжать* – *ра[ж]ать*.

Внимательности требуют слова, в которых присутствуют сочетания *чт* и *чн*, которые в некоторых словах произносятся как *шт* и *шн*. Так, мы произносим, как пишем, слова: *аптечный*, *вечный*, *точный*, *восточный*. Слова *коне[шн]о*, *горчи[шн]ик*, *наро[шн]о*, *ску[шн]о*,

яи[шн]ица, двое[шн]ик, пусть[шн]ый, а также отчества (типа Кузьмини[шн]а и Ильини[шн]а) произносятся через шн. Как пишем, так и произносим чт в словах: почта, мачта, ничтожный. Произношение шт вместо чт мы сохраняем в местоимении что и его производных. В словах булочная, порядочный, скворечник допустимо вариантное произношение.

Орфоэпические нормы в произношении **займствованных слов** тоже имеют свою специфику. Обычно заимствованное слово, попадая в русский язык, постепенно ассимилируется – то есть «приспосабливается» к русским произносительным нормам. Например, большинство заимствованных слов сразу подвергаются редукции: безударная **О** в них начинает произноситься как **А** (*досье, тоннель, шоссе*), но некоторые слова сохраняют и в безударной позиции произношение **О** (*оазис, боа, какао, радио, сомбреро, хаос*).

Может вызвать затруднение твёрдое и мягкое произношение согласных перед **Е** (*тезис, гипотеза*). В соответствии с законом русского произношения перед гласным **Е** произносится мягкий согласный. Это правило распространяется на иноязычные слова, которые пришли в русский язык достаточно давно: *акварель, дебют, декларация, компресс, консервы, патент, пресса, текст, тема, термин, фанера, шинель* и т.д. Некоторые заимствованные слова сохраняют твёрдое произношение согласного перед **Е**: *адекватный, альтернатива, деликатес, антенна, ателье, термос, стенд, кодекс, стресс, шедевр, тире* и т.д. Есть слова, в которых допускается двойное произношение согласного перед **Е**: *декан, сессия, критерий, депрессия, претензия, бассейн*. В большинстве слов такого типа основным является мягкий (русский) вариант произношения. В случае затруднения произношения следует обратиться к новым орфоэпическим словарям и справочникам.

Таким образом, область акцентологических и произносительных норм – одна из наиболее трудных и изменчивых. Именно в ней перемены

происходят достаточно быстро, а многие правила и варианты нужно просто запоминать. Пользуясь словарями и справочниками, всегда следует обращать внимание на год их выхода из печати и выбирать новейшие.

ГЛАВА II. ОРФОЭПИЧЕСКИЕ И АКЦЕНТОЛОГИЧЕСКИЕ ОШИБКИ В РЕЧИ УЧАЩИХСЯ И ПУТИ ИХ УСТРАНЕНИЯ

2.1 Причины орфоэпических ошибок

Современный русский литературный язык отличается от внелитературного просторечия тем, что имеет систему норм произношения. Как должны произноситься те или иные звуки в определенных фонетических позициях, в определенных сочетаниях с другими звуками, а также в определенных грамматических формах и группах слов - всеми этими вопросами занимается орфоэпия. Следовательно, орфоэпию можно определить как совокупность правил, которые устанавливают литературное произношение.

Значение орфоэпических правил для общения огромно. Они способствуют более быстрому взаимопониманию говорящих. Ошибки в произношении отвлекают от содержания речи и тем самым мешают языковому общению. Несмотря на большие успехи, достигнутые в области народного образования в целом и в повышении речевой культуры населения, в частности, произношение до сих пор является в ней наиболее слабым звеном. В настоящее время в связи с расширением влияния средств массовой коммуникации вопрос о правильности произношения стоит особенно остро.

В разговорной речи число отклонений от места ударения в словах бывает иногда столь велико, что вызывает тревогу и недоумение. В чем же причины этих отклонений?

Для того, чтобы эффективнее организовать работу по предупреждению речевых ошибок, необходимо знать их лингвистическую и психологическую природу.

Выделяется три основные причины нарушений языковых норм в речи учащихся.

Главной причиной является «давление языковой системы». Для того, чтобы оценить воздействие этого фактора на речь учащихся, необходимо

рассмотреть, как вообще происходит овладение речью, обратившись к противопоставлениям «язык – речь», «система – норма». «Язык понимают, как абстрактную сущность, недоступную для непосредственного восприятия. Речь представляет собой реализацию языка, его конкретное воплощение в совокупности речевых актов». Нельзя овладеть речью, не постигая языка, как особого рода устройства, ее порождающего. Ребенок вынужден добывать язык из речи, т. к. другого пути овладения языком не существует. «Однако язык, добываемый учащимися из речи (детский язык), не вполне адекватен тому языку, который управляет речевой деятельностью взрослых людей (нормативный язык)». Детский язык представляет собой обобщенный и упрощенный вариант нормативного языка. Грамматические и лексические явления в нем унифицированы. Это связано с тем, что в детском языке первоначально отсутствует членение на систему и норму. Известно, что норма усваивается гораздо позднее, чем система. На это указывал Э. Косериу: «Система заучивается гораздо раньше, чем норма: прежде чем узнать традиционные реализации для каждого частного случая, ребенок узнает всю систему возможностей, чем объясняются его частные «системные» образования, противоречащие норме и постоянно поправляемые взрослыми».

Другой фактор, обуславливающий возникновение речевых ошибок у учащихся – влияние речи окружающих. Если в ней встречаются случаи нарушения норм литературного языка, то они могут воспроизводиться учащимися. Эти нарушения могут касаться лексики, морфологии, синтаксиса, фонетики и представляют собой элементы особой разновидности языка, обычно называемой просторечием. Просторечие является мощным отрицательным фактором, воздействующим на формирование речи учащихся и обуславливающим значительное число разнообразных ошибок.

Помимо этого, в качестве фактора, способствующего возникновению речевых ошибок, выступает сложность механизма порождения речи. В

сознании производителя речи происходит несколько сложных процессов: отбор синтаксической модели из числа хранящихся в долговременной памяти, выбор лексики для заполнения синтаксической модели, выбор нужных форм слов, расстановка их в определенном порядке. Все эти процессы протекают параллельно. Каждый раз происходит сложная, многоаспектная работа по оформлению речевого произведения. При этом огромную роль играет оперативная память, «главная функция которой «удержание» уже произнесенных фрагментов текста и «упреждение» еще не произнесенных». Именно недостаточным развитием оперативной памяти учащихся объясняются многие речевые ошибки.

В работах Цейтлин С. Н. указаны примеры ошибок, которые возникают по каждой из указанных причин, и в зависимости от этого происходит деление ошибок на системные, просторечные и композиционные. В этом отношении Черемисин П. Г. в своих работах придерживается мнения Цейтлин С.Н. и считает, что «речевые ошибки возникают в связи с несоблюдением таких языковых норм, в соответствии с которыми должна создаваться литературная речь», т. е. причины возникновения речевых ошибок (выделено нами – Ш.К.) лингвистичны.

2.2 Наиболее частотные орфоэпические ошибки в речи учащихся

В устной и письменной речи учащихся встречается много ошибок, которые в методике обучения русскому языку называют речевыми. К определению «речевая ошибка» ученые подходят по-разному.

В работах М. Р. Львова под речевой ошибкой понимается «неудачно выбранное слово, неправильно построенное предложение, искаженная морфологическая форма».

Цейтлин С. Н. понимает под речевыми ошибками «любые случаи отклонения от действующих языковых норм». При этом языковая норма – «это относительно устойчивый способ (или способы) выражения, отражающий исторические закономерности развития языка, закрепленный

в лучших образцах литературы и предпочитаемый образованной частью общества».

Наиболее полное определение речевых ошибок и недочетов дано в работах Т. А. Ладыженской. По ее мнению «весь отрицательный языковой материал делится на ошибки и недочеты. Ошибка – это нарушение требований правильности речи, нарушение норм литературного языка... Недочет – это нарушение требований правильности речи, нарушение рекомендаций, связанных с понятием хорошей речи, т. е. богатой, точной и выразительной».

Высокоорганизованная («хорошая») речь предполагает отсутствие речевых ошибок. Поэтому работа по предупреждению и устранению речевых ошибок – важная составная часть общей работы учителя русского языка в школе.

В речи учащихся встречаются разнообразные отклонения от норм русского литературного произношения. Все отступления от орфоэпических норм целесообразно классифицировать по вызывающим их причинам. Для учащихся русских классов, где основная часть учащихся – местные, главными источниками возникновения произносительных ошибок являются письмо, разговорная речь и просторечие. В соответствии с этим выделяются три типа наиболее частотных орфоэпических ошибок в речи учащихся: орфоэпические ошибки, вызываемые влиянием написания слова; орфоэпические ошибки просторечного характера; орфоэпические ошибки разговорного характера. Учет произносительных ошибок учащихся дает нам возможность определить следующие правила литературного произношения, которые должны быть в центре внимания на уроках русского языка при обучении орфоэпии:

- 1) произношение сочетания “чт” в местоимении “что” и его производных,
- 2) произношение сочетания “чн” в отдельных словах: конечно, нарочно, скворечник, скучный, в отчествах на –ична;

3) произношение сочетания “щн” в существительном “помощник” и в словах с соответствием произношения и написания (хищный),

4) произношение слова “сегодня” и его окончания,

5) произношение сочетаний гк, гч,

6) произношение заимствованных слов с фонемным сочетанием “йо” в позиции начала слова или после гласного: йод, район, майор,

7) произношение слов иноязычного происхождения на “он” в положении после согласного: батальон, почтальон,

8) произношение твердых и мягких согласных перед “е” в заимствованных словах: шоссе, музей и др.;

9) произношение мягких губных согласных на конце числительных семь, восемь и в глагольных формах типа составь, составьте.

Таким образом, выделенный минимум состоит из девяти орфоэпических правил, причем в качестве иллюстрации к ним отобраны только такие слова и грамматические формы, которые отличаются устойчивостью, стабильностью произношения в современном русском литературном языке. Именно такие слова и формы, не допускающие колебаний в речи говорящих, и должны стать предметом усвоения на уроках русского языка.

Произносительный минимум кроме орфоэпических правил включает в себя перечень конкретных слов, правильное произношение и ударение которых является предметом усвоения, - прежде всего это слова и грамматические формы, подчиняющиеся выделенным орфоэпическим правилам. Учет разного рода произносительных ошибок учащихся заставляет ввести в минимум слова, не связанные с отобранными правилами, однако широко употребляемые учащимися и вызывающие множество отклонений от нормы в их устной речи. При отборе слов учтена лексика учебного материала учебников русского языка и художественные текст, а также частотность употребления слов в русском языке.

2.3 Особенности русского ударения и причины появления речевых ошибок у учащихся.

Ударение - один из важнейших элементов устной речи. В русском языке его значение особенно велико, так как оно служит средством различения слов (*ле́карство - лека́рство, ме́тчик - метчи́к, консерва́торский - корсервато́рский, рефле́кторный - рефлекто́рный*) и грамматических форм (*струны́ - стру́ны, стекла́ - стёкла, воды́ - во́ды*).

В устной речи существует большое количество колебаний, возникающих под влиянием местных говоров, просторечия, наконец, под влиянием родного языка говорящего, если он нерусский. А между тем область ударения, пожалуй, в большей степени, чем другие области устной речи, привлекает к себе внимание слушателей. Выработка навыков правильной постановки словесного ударения обязательна для каждого человека, овладевающего культурой речи.

Что же такое словесное ударение? Каждое слово, как правило, состоит из одного или нескольких слогов. Если в слове два или больше слогов, то они произносятся неодинаково. Один из слогов выделяется. Это выделение и называется **словесным ударением**.

Ударяемый слог может выделяться благодаря большей длительности гласного. Это так называемое количественное ударение. Оно было свойственно древним языкам - греческому и латинскому. (Русский язык и Культура речи. А.И. Дунев и др. под ред. Черняк В.Д., стр.115)

Существует также **динамическое**, или **силовое**, ударение, при котором ударяемый слог выделяется большей произносительной силой. Этот достаточно распространенный тип ударения свойствен русскому, английскому, французскому, польскому, венгерскому и другим языкам. Силовое ударение в русском языке выполняет несколько важных функций:

- 1) Выделяет слово в потоке речи и способствует его узнаванию;
- 2) Играет роль важного смысловозначительного средства;

3) Участвует в ритмической организации не только поэтической, но и прозаической речи.

В русском языке ударение **разноместное**, то есть свободное. Это значит, что оно не закреплено за каким-то определенным слогом или за какой-то определенной частью слова, например, за основой или окончанием. Оно может падать на любой слог слова: *во́лос*, *воло́сик*, *волоса́тый*, *волосяно́й*. В некоторых словах ударение значительно удалено от конца слова. Ударным может быть четвертый слог от конца (*ра́доваться*), пятый (*иссле́дование*), шестой (*врэ́зывающийся*), седьмой (*выкара́бкивающимися*) и даже десятый (*вы́кристаллизовавшемся*). Ударными могут оказаться разные морфологические части слова: *бро́сить* - корень, *бросáть* - суффикс, *вы́бросить* - приставка; *ли́ст* - корень, *листо́к* - суффикс, *листа́*, *листу́*, *листо́м* - окончание.

Именно разноместность ударения в русском языке является причиной того, что в речевой практике могут параллельно существовать два и более акцентных варианта. Они различаются между собой или в лексическом, или в грамматическом, или в стилистическом отношении.

Когда мы говорим о различии лексическом, то имеем в виду семантику слов, то есть появление самостоятельных значений с изменением места ударения в слове. Достаточно сравнить такие слова, как *харáктерный* (*упрямый*) и *характе́рный* (*с резко выраженными особенностями, чертами*), *безо́бразный* (*не заключающий в себе художественных образов*) и *безобра́зный* (*крайне некрасивый*), чтобы понять, что разница в ударении делает их разными словами с самостоятельным значением. Поэтому говорящему необходимо точно знать место ударения в слове.

Разноместность ударения является также важным средством различения грамматических форм. Иногда это формы одного и того же слова, например, *струны́* - родительный падеж единственного числа слова *струна́* и *стру́ны* - именительный падеж множественного числа этого

слова; то же самое при сопоставлении форм *сестры́* - *сёстры* . Глаголы *насыпа́ть* и *насы́пать* , *разреза́ть* и *разре́зать*, *рассыпа́ть* и *рассы́пать* различаются по видовой принадлежности: первые - глаголы несовершенного вида, вторые - глаголы совершенного вида. В других случаях это формы двух слов, например, *па́ли* - *прошедшее время глагола пасть* и *палí* - *повелительное наклонение глагола палíть*, *мо́ю* - *1-е лицо единственного числа настоящего времени глагола мыть* и *мою́* - *притяжательное местоимение моя́ в винительном падеже*.

Бывает и так, что сосуществующие акцентные варианты не различаются ни в лексическом, ни в грамматическом отношении. Тогда один из вариантов признают соответствующим норме, а другой отвергают как диалектный, просторечный, профессиональный, архаичный и т.д. (*глагольные формы с ударением на первом слоге: да́ришь, ве́ртишь - современные, с ударением на втором: дарíшь, вертíшь – устарелые*).

Иную стилистическую окраску имеют такие слова, как *мо́лодец*, *де́вица*, *бога́тырь*, *се́ребро*, *шелко́вый* . Их фольклорное происхождение служит причиной присущего им особого народно-поэтического колорита. Соответствующие им стилистически нейтральные слова литературного языка - *молоде́ц*, *деви́ца*, *богаты́рь*, *серебро́*, *шёлковый*.

Лишь привычное ударение в слове облегчит слушателям понимание его смысла. А стоит изменить место ударения, как понимание будет затруднено. Более того, произнесение слова с непривычным для слушателя ударением, равно как и варианты ударения в одном и том же слове, непременно привлекут его внимание и, следовательно, помешают восприятию дальнейшей информации. Вот почему знание акцентных вариантов, принятых в качестве нормативных, необходимо каждому человеку.

Сложность в усвоении законов русского ударения связана не только с тем, что оно разноместное, но и с тем, что оно **подвижное**. Это значит, что при образовании разных грамматических форм слова ударение часто

перемещается с одного слога на другой. В некоторых случаях это не наблюдается (Русский язык и Культура речи. А.И. Дунев и др. под ред. Черняк В.Д., стр.121) Например, слово *кни́га* во всех падежных формах единственного и множественного числа сохраняет ударение на основе: *кни́ги, кни́ге, кни́гу, кни́гой, кни́гам, кни́гами, о кни́гах* . Однако при склонении слова *нога́* ударение падает и на окончание: *нога́, ноги́, ногé, но́гу, ногóй, о ногé; но́ги, ногáм, ногáми, о ногáх*.

Грамматически однородные слова не имеют общих законов движения ударения, а это часто вызывает затруднения: у многих односложных имен существительных мужского рода в родительном падеже единственного числа ударение ставится на окончании: *бинт - бинта́; блин - блина́; винт - винта́; жгут - жгута́; зонт - зонта́; ковш - ковшá; крюк - крюка́; шест – шеста́*. У других существительных ударение остается на основе: *воз - во́за; долг - до́лга; мир - ми́ра; род - ро́да; стог - сто́га; фронт - фро́нта; штаб - шта́ба*.

Следует обратить внимание на то, что у некоторых существительных, имеющих в родительном падеже единственного числа ударение на основе, при сочетании с числительными 2, 3, 4 ударение переходит на окончание: *ряд, ря́да, но 2, 3, 4 ряда́; шаг, ша́га, но 2, 3, 4 шага́; шар, ша́ра, но 2, 3, 4 шарá*.

Нет единообразия в системе ударения также при изменении двусложных и трехсложных существительных мужского рода. Часто в косвенных падежах происходит перенос ударения с основы на окончание: *бага́ж - багажа́; валу́н - валуна́; весельча́к - весельчакá; каранда́ш - карандаши́; минда́ль - миндаля́; секретáрь - секретаря́; соловéй - соловья́; тира́ж - тиража́* .

Однако во многих словах такой перенос не наблюдается: *вопрóс - вопро́са; оско́лок - оско́лка; перехóд - перехóда; при́город - при́города; прице́л - прице́ла; проли́в - проли́ва; разде́л - разде́ла* . Нередко вызывает затруднение постановка ударения в винительном падеже единственного

числа имен существительных женского рода. У некоторых существительных, имеющих ударение на окончании, ударение сохраняется там и в этой форме: *весна́ - весну́; изба́ - избу́; норá - нору́; овца́ - овцу́; полынья́ - полынью́; сосна́ - сосну́; статья́ - статью́*. У другой группы существительных такого типа в винительном падеже ударение переносится на основу: *вода́ - во́ду; голова́ - го́лову; гора́ - го́ру; зима́ - зи́му; нога́ - но́гу; стена́ - стéну; цена́ - це́ну*.

Некоторые односложные имена существительные мужского и женского рода, когда они в сочетании с предлогами В и НА приобретают обстоятельственное значение, произносятся с ударением на последнем слоге:

бор - о бо́ре, но: в бору́;
печь - о пéчи, но: в печí, на печí;
ряд - о ря́де, но: в ряду́;
снег - о сне́ге, но: в снегу́, на снегу́;
степь - о стéпи, но: в степí;
тень - о тéни, но: в тенí;
цепь - о це́пи, но: в цепí, на цепí.

В родительном падеже множественного числа существительные женского рода произносятся то с ударением на основе: *га́ваней, ме́стностей, о́траслей, по́честей, при́былей, про́писей*; то с ударением на окончании: *должностéй, крепостéй, новостéй, повестéй, скатертéй, скоростéй, четвертéй*.

Многие краткие прилагательные без суффиксов в основе или с суффиксами -Н-, -Л-, -К-, -ОК- обычно имеют ударение на первом слоге основы во всех формах, кроме единственного числа женского рода, где ударение переходит на окончание:

вэ́сел, весела́, вэ́село, вэ́селы;
врэ́ден, вредна́, врэ́дно, врэ́дны;
го́лоден, голодна́, го́лодно, го́лодны;

го́рек, горька́, го́рько, го́рьки;
кре́пок, крепка́, кре́пко, кре́пки.

В некоторых случаях варианты ударения в кратких формах множественного числа связаны с различием в значении. Так, например, *вели́ки* - множественное число от прилагательного *вели́кий* в значении "выдающийся, имеющий большую ценность": они *вели́ки* своими делами. Форма *велики́* употребляется в значении "больше, чем нужно": ботинки *велики́*, комнаты *велики́*.

Возникают трудности при постановке ударения в формах прошедшего времени многих глаголов. Одни из них имеют ударение на основе во всех формах, кроме формы женского рода, в которой оно переносится на окончание:

знал, знала́, зна́ло, зна́ли;
за́дал, задала́, за́дало, за́дали;
нача́л, начала́, нача́ло, нача́ли;
о́тнял, отняла́, о́тняло, о́тняли;
при́дал, придала́, при́дало, при́дали.

В других - ударение последовательно переходит на окончание:

бра́лся, бралась, бралось, брали́сь;
вёл, вела́, вело́, вели́;
запря́г, запрягла́, запрягло́, запрягли́;
не́с, несла́, несло́, несли́;
плёл, плела́, плело́, плели́.

В третьих - ударение полностью сохраняется на основе:

води́л, води́ла, води́ло, води́ли;
говори́л, говори́ла, говори́ло, говори́ли;
носи́л, носи́ла, носи́ло, носи́ли;
писа́л, писа́ла, писа́ло, писа́ли;
чита́л, чита́ла, чита́ло, чита́ли.

Аналогичное явление наблюдается и при образовании кратких форм страдательных причастий прошедшего времени:

взя́т, взята́, взято́, взяты́;

нача́т, начата́, начато́, начаты́;

приня́т, принята́, принято́, приняты́ .

В этих случаях ударение сохраняется на основе во всех формах, кроме формы женского рода. Однако многочисленны примеры перенесения ударения на окончание во всех кратких формах (кроме формы мужского рода, где окончание - нулевое):

введён, введена́, введено́, введены́;

обводён, обводена́, обводено́, обводены́;

сооружён, сооружена́, сооружено́, сооружены́.

В иных причастиях ударение сохраняется на основе во всех кратких формах:

гаранти́рован, гаранти́рована, гаранти́ровано, гаранти́рованы;

оборудова́н, оборудована́, оборудовано́, оборудованы́;

прочита́н, прочитана́, прочитано́, прочитаны́.

Безударные слова требуют отдельного разговора. Как правило, служебные слова и частицы не имеют на себе ударения. Одни из них, чаще всего односложные предлоги и союзы, бывают предупредительными словами, так называемыми проклитиками. Они примыкают в произношении к следующим за ними самостоятельным словам, имеющим ударение: *на воде́, при доро́ге, от ле́са, по пути́.* Другие, чаще всего односложные частицы, являются энклитиками, то есть послеударными словами. Они примыкают в произношении к предшествующему слову, имеющему на себе ударение: *пришел кто́-то, скажи́-ка, я ведь обеща́л, ты́ же откры́л дверь, придут ли они́ .* В этих сочетаниях частицы *то, ка, ведь, же, ли* становятся энклитиками.

Иногда предлог принимает ударение на себя, тогда следующее за ним знаменательное слово оказывается безударным. Чаще всего перетягивают на себя ударение предлоги НА, ЗА, ПОД, ПО, ИЗ, БЕЗ.

НА - на́ воду, на́ гору, на́ руку, на́ ухо, на́ зиму, на́ год, на́ дом, на́ пол.

Такой перенос ударения происходит не всегда. Мы говорим: «*выйти на мо́л*» (но не *на́ мол*), «*взобрат́ся на хо́лм*» (но не *на́ холм*)

Перенос ударения на предлог возможен, как правило, тогда, когда сочетание существительного с предлогом входит в состав устойчивого оборота или когда оно выступает в обстоятельственном значении и имеет наречный характер. В том же случае, когда важно выделить существительное как объект, на который направлено действие, и когда это существительное выступает в роли дополнения, ударение на предлог не переходит. Например:

*поверить на́ слово, но: обратить внимание на сло́во «реобразование»;
спустить корабль на́ воду, но: из-за солнечных бликов больно
смотреть на во́ду;*

этот человек нечист на́ руку, но: на ру́ку была наложена повязка;

Часто переносится ударение на предлог НА при сочетании его с числительными: *на́ два, на́ три, на́ пять, на́ десять, на́ сто, на́ двое, на́ трое* . Но если рядом стоят два числительных со значением приблизительности, такого передвижения ударения не происходит: *уехать на два-три́ дня, на пять-ше́сть месяцев, на дво́е-тро́е суток*. Произнесение *на́ два-три*, *на́ три-пять* следует признать неверным. Предлог остается безударным и в том случае, когда два числительных соединены союзом ИЛИ: *на два́ или три́ дня, на пя́ть или ше́сть месяцев, на дво́е или тро́е суток*.

Ударение не переносится на предлог и тогда, когда при первом числительном есть уточнение. Сравним: *уехать на́ два месяца - уехать на два́ месяца и десять дней; командировка на́ год - командировка на го́д и*

три месяца; встреча назначена на три часа - встреча назначена на три часа тридцать минут.

Еще одной из причин, вызывающих колебания в ударении, надо считать наличие в русском языке большого количества иностранных (заимствованных слов) и стремление к русифицированию этих слов путем постановки в них ударения по аналогии с похожими русскими или достаточно обрусевшими словами. Так, например, неправильная форма родительного падежа слова *бамбУк* — *бамбукА* (вместо *бамбУка*) появилась под влиянием примерно таких форм, как *барсУк* — *барсукА*. Читая газеты и книги, где ударение обычно не обозначается, некоторые люди запоминают иностранное слово с ударением; свойственным подобным словам в русском языке. К результату чего получается *цЕмент* (вместо правильного *цеМент*), *прОцент* (вместо *процЕнт*) и т. п.

Таким образом, мы видим, что ударение в русском литературном языке имеет большое значение. Разноместность ударения делает его особым признаком слова и помогает отличать одно слово от другого, а подвижность ударения служит для различения грамматических форм слова в самых разнообразных его проявлениях. Однако установить четкие правила постановки ударения во всех случаях весьма трудно, а зачастую и невозможно. Поэтому в работе над повышением уровня речевой культуры рекомендуется пользоваться словарями.

Нами было установлено, что у учащихся наблюдаются разнообразные ошибки в постановке ударения: в существительных в именительном падеже (*гусеница, щавель и др.*), в существительных в родительном падеже (*волка, гуся, ежа*), в глаголах прошедшего времени (*взяла, дала, отняла, поняла*). Далее приведен список слов, в которых учащиеся наиболее часто допускают ошибки в ударении: *столя р, балова ться, кладова я, ку хонный, че рпать, бере ста, звони т, то рты, ба нты, све кла, включи шь, краси вее, ли фты, зави дно, и скра, пе тля,*

мусоропрово д, не редал, те фтели, хле бцы, за дали, запле сневелый, на лил, о бнял.

Таким образом, нами были выявлены слова, наиболее часто употребляемые учащимися и вызывающие множество отклонений от нормы в их устной речи.

2.4 Психолого-педагогические условия эффективности работ над исправлением акцентологических ошибок

Работа по развитию речи учащихся в школе многогранна. Одно из ее направлений - обогащение словарного запаса путем развития орфоэпически правильной речи учащихся. Это значит совершенствовать их произносительно-слуховую культуру, формировать хорошую дикцию, развивать выразительность речи, повышать культуру живого слова. К сожалению, в современной школе не изжита привычка изучать язык в письменном виде, насаждать грамотность исключительно в виде орфографии. До сих пор актуальными остаются слова, сказанные более полувека назад: «...мысль о правильности произношения в школе не есть постоянная хозяйка нашей речи, а гостья, да еще редкая гостья, парадная, так сказать» (Богоявленский Л. Место орфоэпии в школьной работе // Родной язык в школе;1926-№9.). Школьный возраст считается наиболее благоприятным периодом для становления и совершенствования произносительной культуры. Высокая языковая восприимчивость, большая склонность к подражанию способствуют успешной организации работы по развитию речи на произносительном уровне на уроках русского языка. Однако именно «обучение живому слову ... нередко недооценивается учителями; недочеты речи застревают, и исправить их впоследствии уже оказывается очень трудно» (Львов М. Р. Основы развития речи учащихся// Начальная школа.-1981.-№7.-стр. 9.)

Внимание к орфоэпической стороне речи учащихся определяется множеством факторов, среди которых первое место занимают социальные.

Грамотная устная речь способствует быстроте, легкости общения между людьми, придает речи коммуникативное совершенство. В жизни современного общества необычайно расширилась сфера воздействия живого, звучащего слова на человека. Все это заставляет предъявлять высокие требования к правильности звучащей речи. Задача сознательного овладения нормами устной речи, воспитания максимального уважения к богатым традициям русского языка сейчас не только выдвигается на первый план, но и определяется как важнейшая общественная задача нашего времени, как социальный заказ общества.

Степень развития слухового сосредоточения у учащихся достаточна, чтобы привить им чуткость к слоговой структуре слова, сформировать твердые орфоэпические навыки в правильной постановке ударения. Часто обычное исправление ошибок не приводит к желаемым результатам - ученик продолжает ставить ударение неправильно, хотя его много раз поправляли, побуждали произносить слово правильно.

Какова причина этого явления? Когда ученик о чем-нибудь живо рассказывает, он захвачен содержанием разговора и не сосредоточивает свое внимание на звучании слова. Кроме того, поправка, которую делает в этот момент учитель, касается лишь единичного случая произнесения слова, что приводит к разрыву между анализирующей и синтезирующей деятельностью учащегося. Необходимо показать ученику правильное произношение на разных формах одного и того же слова. Следует при этом использовать начальные формы произвольного внимания, запоминания, лишь тогда у ученика возможно качественно новое отношение к своей речи и появляются условия для анализа и синтеза слуховых восприятий.

Для закрепления ударения в косвенных падежах существительного можно предложить учащимся короткий дидактический рассказ, в который нужно вставить недостающие слова, например: *мальчик гонит к пруду ... (гуся); гусята идут вперевалочку за ... (гусем) и т. д.*

Для повышения интереса учащихся к этим упражнениям необходимо использовать картинки, инсценировки, игровые действия.

В целом, орфоэпическая правильность речи формируется путем подражания речи взрослых. В устной речи имеются два разновидности произносительного стиля: стиль разговорный и стиль публичной речи. Разговорный стиль - обычная речь, в которой отсутствует тщательная артикуляция и существуют отдельные отступления от орфоэпических норм. Полный стиль характеризуется безупречным произношением, несколько замедленным темпом речи и четкой дикцией.

Речь учителя в силу педагогической направленности является по характеру публичной речью, которую учащиеся без затруднений воспринимают и на которой они учатся, поэтому она должна быть всегда орфоэпически выдержанной. Авторитет педагога подчас превышает авторитет окружающих ученика членов семьи, а это означает, что образцы произношения, предъявляемые учителем, будут усваиваться учащимися особенно тщательно. Любопытен в этом отношении случай, изображенный писателем Л. В. Успенским: «В эвакуации на Урале русский язык моему сыну стала преподавать опытная и с сильной волей, очень симпатичная учительница тамошней школы. Ее русский язык в значительной мере был «народным говором среднего Урала», как теперь значит в одном из областных словарей, И приехав к семье на побывку, я столкнулся с недоумением жены. Сын говорит: «Мам, пошто ты мне хлеба не дала?» Мать замечает, что это не по-русски, а он с сознанием своей правоты возражает: «А Полина Сергеевна всегда говорит: «Пошто ты стиха-то не выучил?» (Успенский Л. В. Культура речи.- М., 1976.-стр. 23.)

Чтение и письмо, являясь основным звеном воспитания произносительной культуры учащихся, включается в цепь всех речевых процессов таким образом: аудирование (слушание) - чтение и письмо - говорение. Первое место занимает аудирование, так как именно от восприятия образцового произношения, предъявляемом в основном

учителем, начинается овладение произносительными нормами. Далее, овладевая грамотным чтением, учащиеся приучаются в своей речи следовать известным им правилам произношения. Следовательно, путь к достижению орфоэпически грамотной устной речи учащихся лежит через организацию правильного чтения.

Первым критерием является значимость материала для процесса коммуникации. Следование названному критерию, с одной стороны, предполагает отбор наиболее употребительного, частотного и продуктивного для речевого общения произносительного материала. С другой стороны, важно отобрать не просто коммуникативно значимые языковые явления, а именно те, которые характерны для данного типа обучаемых и для определенного этапа обучения.

Отсюда второй критерий - специфичность объема языкового материала и форм его предъявления в процессе повышения культуры речи учащихся. В соответствии со вторым критерием произносительный минимум должен быть доступным для усвоения и включать в себя случаи, представляющие наибольшую трудность в самостоятельном практическом овладении. Произносительный минимум кроме орфоэпических правил включает в себя перечень конкретных слов, правильное произношение и ударение которых является предметом усвоения на уроках русского языка прежде всего это слова и грамматические формы, подчиняющиеся выделенным орфоэпическим правилам. Учет разного рода произносительных ошибок учащихся заставляет ввести в минимум слова, не связанные с отобранными правилами, однако широко употребляемые учащимися и вызывающие множество отклонений от нормы в их устной речи. Во время подготовки к работе над культурой живого слова, а также при ее проведении важно обеспечить условия, способствующие эффективному обучению, учащихся русскому литературному произношению и ударению. Успех в развитии звуковой стороны речи учащихся зависит, главным образом, от двух обстоятельств: от речи

учителя и от определенного уровня сформированности произносительно-слуховой культуры учащихся (Егармина Т. Г. Предупреждение речевых недочетов у второклассников// Начальная школа. – 1979. – №6. – с 13.)

Для успешного овладения учащимися литературным произношением необходимо становление и закрепление целого комплекса умений:

- умение слушать звучащую речь;
- умение слышать произносимое, находить отклонения от орфоэпических и акцентологических норм в чужой и собственной речи;
- умение правильно воспроизводить услышанное на основе образца;
- умение дикционно ясно артикулировать звуки, звукосочетания, слова родной речи;
- умение соотносить слышимое и произносимое слово с видимым: определять соответствие звукового и буквенного состава, находить противоречие между литературным произношением и написанием слова;
- умение самостоятельно употреблять орфоэпические и акцентологические образцы в собственной устной речи и при чтении.

Формирование и развитие у учащихся перечисленных умений и определяет содержание орфоэпической работы на уроках русского языка. Оно включает орфоэпические правила современного русского литературного языка, а также слова и грамматические формы, значимые с точки зрения литературного произношения и ударения.

Таким образом, орфоэпическая правильность речи учащихся формируется, главным образом, путем подражания речи взрослых. Далее, овладевая грамотным чтением, учащиеся приучаются в своей речи следовать известным им правилам произношения. На основе этого у учащихся формируется тот минимум, который является обязательным для усвоения ими русского языка. Он включает орфоэпические правила современного русского литературного языка, а также слова и грамматические формы, значимые с точки зрения литературного произношения и ударения.

2.5 Система упражнений, направленных на исправление и предупреждение орфоэпических и акцентологических ошибок

Работа, направленная на исправление и предупреждение орфоэпических и акцентологических ошибок, должна проводиться учителем на каждом уроке. Для этого учителями используются различные методы и приемы.

Например, при изучении раздела «Фонетика» могут быть использованы следующие упражнения:

2.5.1 Усвоение смысловозначительной функции звука.

В каждой загадке спрятались два слова, разных по смыслу, но близких по звучанию. Нужно только один звук (букву) заменить другим.

Найдите разгадку:

С “к” я в школе на стене –

Горы, реки есть на мне.

С “п” - от вас не утаю –

Тоже в школе я стою. (карта – парта)

Хоть и мала я, но взгляни:

Весь мир в себе я отражаю.

Но “к” на “ц” перемены –

И по болоту зашагаю. (капля – цапля)

С “п” я в доме, с “в” я в поле,

С “м” я в море, с “т” - в футболе,

С “к” вбивают, с “т” взрывают,

С “д” долину называют. (пол-вол-мол-гол-кол-тол-дол)

С “б” мучительной бываю,

С “м” одежду пожираю,

С “р” актеру я нужна,

С “с” для повара важна. (боль-моль-роль-соль)

Конечно же, загадка эта

На первый только взгляд сложна:

Я с “у” - далекая планета,

А с “и” - я в Азии страна. (Уран – Иран)

В заключение следует сделать вывод, так важна ли четкая артикуляция звуков.

2.5.2 Работа над интонацией

Произнести пословицу сначала с утвердительной, а потом с вопросительной интонацией.

- Правда дороже золота.
- Веселье делу не помеха.
- Смерти бояться – на свете не жить.
- Без труда нет добра.
- Старинная пословица не мимо молвится.
- Родина краше солнца, дороже золота.

Произнести пословицу с иронией, с восхищением. Меняется ли смысл высказывания? Какова роль интонации в нашей речи?

- Не ищи красоты – ищи добра.
- На чужой стороншке рад своей воронушке.
- Умный молчит, когда дурак кричит.
- Голова без ума что фонарь без огня.
- Была бы голова, будет и борода.
- Без крыльев и птица – ком.

2.5.3 Работа над коррекцией неправильного произношения

При работе над правильным произношением учитель русского языка не должен забывать о том, что литературный язык - ведущая форма национального русского языка, не изолирован от разговорной части языка. Языковая интуиция множества людей и конкретные исследования литературной речи позволяют утверждать, что носители литературного языка республики говорят неодинаково.

Разговорный вариант литературного языка создается незначительными отклонениями от образцовой нормы, обусловленными речевой средой определенной территории, но качественно или фундаментально отличными от просторечных явлений.

2.5.4 Работа над акцентированием

В литературной речи важная роль отводится нормативному произношению и ударению. Отклонения от орфоэпических норм становятся помехой в общении с аудиторией: отвлекают внимание от содержательной стороны выступления, направляют мысль на второстепенные детали.

Для чтения предлагаются слова, при произношении которых необходимо соблюдать орфоэпические нормы:

ДосУг, звонЯт, договОр, приговОр, зАговор, благовоЛить и т.д.

Работа над устранением много ударности.

Нараспев, а потом в среднем темпе прочитать слова, произнося ударный слог в два раза дольше остальных.

1. двусложные слова: долго, поле, зелень, небо, мама, возраст, тени
2. слова с ударением на первом слоге;
3. играть, клубок, поход, земля, читать, пятак, листок – слова с ударением на втором слоге;
4. газета, малина, крапива, ударный, возможность, веточка, крупные – трехсложные слова;
5. характерно, многократно водоросли, непременно, понедельник, запятая, засмеяться – четырехсложные слова;
6. чередование, выражение, государственное, литературная – многосложные слова.

Задания по нормативному произношению пронизывают весь курс русского языка. Учитель должен стремиться упорядочить,

систематизировать знания орфоэпических норм учащихся. С этой целью могут использоваться так называемые «орфоэпические разминки».

Каждый урок начинается с чтения небольших предложений, в которых встречается слово, требующее знания орфоэпической нормы.

1. Вечерами мы с мамой любим домовничать.
2. Звонят – откройте дверь.
3. Медальон на тоненькой цепочке.
4. Мы разговаривали до самого аэропорта.
5. Я бегло посмотрел каталог.
6. Большой урожай свеклы.

Учащимся также предлагается объяснить, какую роль играет ударение в приведенных парах слов. При необходимости обратиться к орфоэпическому и толковому словарям.

руКи – руКИ, языкОвая – языковАя, пОлки – полкИ,
прОпасть – пропАсть, стрУны – струнЫ, парИть – пАрить,
моЮ – моЮ, крУжки – кружкИ, хлОпок – хлопОк.

Кроме того, учащиеся должны самостоятельно подобрать поэтические строки, в которых встречаются отклонения от норм ударения. Показать уместность или неуместность этих отступлений. Объяснить, чем вызваны эти отклонения от норм.

Следующее упражнение направлено на развитие внимания к произносимому слову.

Сколько слов записано?

ПозднЕе (пОзднее), глазки, плачу, города, острота, дела, стрелка, слова, косы, пяток, свечи, сорок, паром, синее, рассыпать.

Игра «Четвертый лишний»: можно предложить учащимся самостоятельно составить подобную цепочку слов.

- монолог, диалог, каталог, филолог
- связала, взяла, приняла, начала.
- баловать, нефтепровод, недуг, средства.

Следующее задание: из орфоэпического словаря выбрать 10 слов на одну тему, составить с ними небольшой рассказ и прочитать его в классе.

Или, из орфоэпического словаря учащиеся самостоятельно выбирают 10-15 слов, выписывают их на курточку и предлагают классу:

- списать (предварительно эти слова записываются на доске) и расставить ударения;
- прочитать записанные на доске слова и составить с ними словосочетания или предложения.

Можно также провести конкурс дикторов. Каждому выступающему предлагается прочитать текст на 1-2 минуты. Чтение оценивается по следующим критериям: правильность произношения (соблюдение орфоэпических норм произношения и ударения), выразительная интонация, темп, четкость и ясность произношения звуков и звукосочетаний.

Система упражнений по речевому тренингу может быть дополнена сообщениями учащихся о великих ораторах человечества, об их работе над исправлением недостатков речи, дикции.

Систематизация и закрепление речевых норм может осуществляться учителем на отдельном, специально посвященном этому уроку. Этот вид работы позволяет педагогу реализовать сразу комплекс целей:

1. Закрепить понятия «культура речи», «языковая норма».
2. Дать понятие «лексическая норма», познакомить с видами речевых ошибок.
3. Формировать умение редактировать текст, содержащий речевые ошибки..
4. Выявить уровень владения учащимися фонетической нормой.
5. Развивать речь учащихся, расширяя их словарный запас.
6. Развивать навыки познавательной деятельности через работу с научно-популярной литературой о языке.

7. Воспитывать устойчивый интерес к предмету, любовь к родному языку, русской литературе.

Оборудование:

1. Плакат с афоризмами о русском языке,
2. Выставка книг по культуре речи.
3. Словари (синонимов, орфографический, толковый С. Ожегова).

Ход урока

I. ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО УЧИТЕЛЯ.

На сегодняшнем уроке по культуре речи мы вновь работаем со СЛОВОМ. Это - важнейшая единица языка, самая многообразная и объемная. О нем, о слове, сказано много мудрых мыслей (пословиц, поговорок). Можете вспомнить?

Учащиеся называют пословицы и поговорки: “Слово - не воробей: вылетит - не поймаешь”; “От хорошего слова душа расцветает”; “За словом в карман не полезет”; “Слова бросает на ветер”; “Слово - серебро, молчание - золото”).

Ф.Достоевский писал; “Слово, слово - великое дело!”, а Лев Толстой говорил: “Слово - дело великое” (плакаты размещены на доске). И с ними нельзя не согласиться.

В наш век всеобщей компьютеризации, к сожалению, падает интерес к слову. Многих больше интересует язык знаков и символов. А ведь наш русский язык - это национальная гордость, большая ценность для каждого, кто считает его своим родным языком. Его нужно беречь, любить, сохранять и защищать.

Вы можете сказать, что вовсе не обязательно знать правила написания и произношения слов, хорошо владеть его языковыми нормами. Ведь мало кто из учащихся впоследствии станет лингвистом, языковедом. Что бы вы ответили рассуждающему так человеку? Ответы учеников.

Недостаточно развитая речевая культура снижает рейтинг любого делового человека, каким бы делом он ни занимался. Не будет считаться

солидной фирма, где посетителю или партнеру скажут: “Наши жалюзи более красивее ихних”, “Вам завтра позвонят, и тогда мы заключим договор, у нас их более восьми ста.”

А.П.Чехов, признанный мастер языка, в заметке о красноречии писал: “Все лучшие государственные люди в эпоху процветания государств, лучшие философы, реформаторы были в то же время и лучшими ораторами. Цветами красноречия был усыпан путь ко всякой карьере”.

В современной науке появился термин ЛИНГВОЭКОЛОГИЯ, экология слова, языка. Такую же задачу (беречь, охранять правильную речь) мы ставим перед собой, когда занимаемся на уроках работой по культуре речи. Сегодня у нас очередной такой урок.

Запись темы на доске.

Цель урока - сделать еще один шаг вперед на пути к овладению навыками культурной, правильной, нормированной речи, как устной, так и письменной.

II. АНАЛИЗ ПРЕДЛОЖЕНИЯ.

Цветами красноречия был усыпан путь ко всякой карьере.

Задание. Объяснить орфограммы, раскрыть смысл высказывания, произвести синтаксический разбор предложения.

III. ПРОВЕРОЧНЫЙ ТЕСТ ПО предыдущей теме “ФОНЕТИЧЕСКАЯ НОРМА”.

Проверка знаний по теме “Фонетическая (или орфоэпическая) норма”.

Предлагается выполнить небольшое тестовое задание

IV. ОРФОГРАФИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ.

Вставить пропущенные буквы и раскрыть скобки, объяснив орфограммы, Земл..тр..сение, в..н..грет, бе..цельный, туш..нка, наперс(?)ник, нав..ждение, инт..(л,лл)ект, пр..небрегать, пр..од..леть.

V. БЕСЕДА О ПРЕДМЕРЕ ИЗУЧЕНИЯ КУЛЬТУРЫ РЕЧИ И ОБ ОСНОВНЫХ ПОНЯТИЯХ.

Отдельным учащимся даются карточки с индивидуальным заданием “Грамотей”(напиши правильно), “Диктор”(произнеси правильно).

- Так что же все-таки является предметом нашего разговора? Что такое культура речи? Что значит обладать высокой речевой культурой? Ответы учеников.

КУЛЬТУРА РЕЧИ - соответствие индивидуальной речи нормам данного языка, умение пользоваться языковыми средствами в разных условиях в зависимости от цели и содержания речи.

- Что мы вкладываем в понятие “языковая норма”? Ответы учеников.

ЯЗЫКОВАЯ НОРМА - правила употребления слов, словообразования и произношения.

- О каких языковых нормах вы знаете? Что значит соблюдать ту или иную норму? Что значит ее нарушить?

Учитель обращает внимание ребят на таблицу “Языковые нормы” и на записанные на доске словосочетания.

1. Вкус(?)ные я(?)ства
2. У об..их школ, у 850 учеников
3. Отобрала, ждала, позвонит.
4. Согласно распоряжени...
5. ..деть пальто.

Задание. Используя данные примеры, покажите, к какой языковой норме они относятся, напишите, произнесите слова в соответствии с той или иной языковой нормой.

VI. ДИКТОР.

Учащиеся, получившие индивидуальные задания “Диктор”, вслух читают слова и предложения, соблюдая орфоэпическую норму. Ученики слушают, при необходимости исправляют “диктора”. Трудные случаи записываются в тетрадь.

VII. ИЗУЧЕНИЕ НОВОГО МАТЕРИАЛА.. ЛЕКЦИЯ УЧИТЕЛЯ.

На партах карточка-инструктор

“Типы речевых ошибок”:

- 1). Непонимание значения слова, неверное употребление паронимов.
- 2). Нарушение лексической сочетаемости.
- 3). Многословие.
- 4). Речевые штампы

Учитель дает понятие лексической нормы, приводит примеры случаев ее нарушения в речи. В ходе объяснения проводится фронтальная работа по редактированию языкового материала карточки.

VIII. УСТНЫЙ МИНИ-ЖУРНАЛ “ПРАВИЛЬНО ЛИ МЫ ГОВОРим ПО-РУССКИ ?”

Для многих из вас стали традиционными встречи с материалами из научно-популярных книг о русском языке.

Учитель обращает внимание ребят на выставку книг о языке и словари. Подготовленный ученик делает небольшое сообщение (5-7 минут) о соблюдении лексической нормы.

В течении 3-месяцев мы проходили педагогическую практику в общеобразовательной средней школе №12 г. Нукуса. Основное внимание в этот период, наряду с изучением синтаксиса, было уделено вопросам развития речевой активности учащихся, т.к. речь, во всем ее видовом многообразии, является необходимым компонентом общения, в процессе которого она, собственно, и формируется. Важнейшей предпосылкой совершенствования речевой деятельности школьников является создание благоприятной ситуации, способствующей возникновению желания активно участвовать в речевом общении. Развитие речи теснейшим образом связано с формированием мышления и воображения ученика. При нормальном развитии уже в старшем дошкольном возрасте самостоятельная речь достигает достаточно высокого уровня: в общении со взрослыми и сверстниками они проявляют умение слушать и понимать обращенную речь, поддерживать диалог и отвечать на вопросы, а также самостоятельно их задавать.

В ходе педагогической практики велось наблюдение за тем, как ученики используют в своей речи слова, трудные в произношении, но составляющие значительную часть от всех произносимых слов.

Основная задача, которая стояла перед нами на данном этапе, заключалась в том, чтобы определить, какие именно слова трудны для произношения, как часто ученик использует их в речи. Конечно, учителем велась работа по предупреждению и исправлению речевых ошибок. Особенно ярко она проявлялась на уроках чтения при работе с художественными текстами. Но на уроках по русскому языку данный вид работы использовался очень редко: если оставалось время на уроке или в учебнике было приведено упражнение по работе с нормами ударения.

Поэтому перед нами теперь стояла задача, чтобы в непринужденной и доступной форме помочь учащимся усвоить правильную произносительную норму. Для этого нами были включены в уроки небольшие «минутки-запоминалки», включающие в себя слова, трудные для произношения:

1. Аты-баты, мост горбатый,
под мостом поет цыгáн,
а танцóвщицы сбежали,
напугал их таракан.

Прим.: цыган, танцовщица — ошибочное ударение

2. Раз лохматая горилла
крокодилу позвонíла.

Он с гориллой не дружил,
сразу трубку положíл.

Ему лучше не звонíть,
кто звонít, тому водить.

1) полóжил — ошибочное ударение;

2) в словах звонíть, звонít, звонят и т.д. ударение с одного слога на другой не переходит.

3. В яслях учащиеся баловались,
воспитатели ругались:

«Не балуйтесь, ремешок
вас посадит на горшок».

Прим.: в яслях, баловались, не балуйся — ошибочное ударение

4. Восемь гусениц цепочкой
поднимались вверх по бочке.

Может быть, там дефицит,
раз народ валом валит?

Доползли, глядят тоскливо:
в бочке бочковое пиво.

Прим.: гусеница и гусеница, цепочка, валом валит, бочковое —
ошибочное ударение.

5. Кукла Барби в воскресенье
отмечает день рожденья.

Ночью Барби не спала
торты сладкие пекла.

Медвежонку было, видно,
и обидно, и завидно.

Барби это поняла,
торт медовый отдала.

Прим.: Спала, торты, завидно, поняла — ошибочное ударение

6. Абы-кабы в баобабы
лифты, мусоропровод,
окна прорубить, тогда бы
можно в них селить народ.

Прим.: Лифты, мусоропровод — ошибочное ударение

7. Банты, франты, бьют куранты,
все откупорить спешат
для учащихся бутыль с шампанским,

а для взрослых — лимонад.

Кто сумел всё перевернуть,

тот и будет нас искать.

Прим.: Банты, откупóрить — ошибочное ударение

8. Ай-яй-яй! Несчастный слúчай!

Я хотела сделать лучше,

красúвее, удóбнее,

а вышло несъедобное.

Прим.: Случáй, красивée, удобнée — ошибочное ударение

При использовании подобных рифмовок запоминание правильного произношения происходит неосознанно и ненавязчиво. Включение подобного рода заданий в урок позволяет детям немного повеселиться и , в то же время, служит для усвоения правильных литературных норм.

Через две недели был проведён повторный тест. Слова для расстановки ударений остались прежние.

Танцовщица

Гусеница

Звонит

Торты

Завидно

Баловаться

Повторный эксперимент показал, что учащиеся усвоили правильную норму произношения для приведенных выше слов. Причем усвоение материала происходило незаметно для самих учащихся, в игровой форме. «Минутки-запоминалки» - один из видов заданий, которые помогли нам в обучении учащихся нормам произношения. Далее мы провели еще один тест, который включал слова, содержащиеся в стихах, но не разбираемые учащимися.

Результат теста показал, что 75% учащихся верно расставили ударения в словах (*красивее, мусоропровод, цыган, валом валит*), что

позволяет сделать вывод о том, что учащиеся запомнили правильное произношение слов на неосознанном уровне.

Также нами использовались загадки, ответ на которые содержал слова, трудные для произношения.

По стране в поход идем —

Друга мы с собой берем.

Он не даст нам заблудиться,

От маршрута уклониться.

Нам покажет верный друг

Путь на север и на юг .(Компас)

Буквы-значки, как бойцы - на парад,

В строгом порядке построились в ряд.(Алфавит)

Новый дом несущ в руке,

Дверцы дома - на замке.

Тут жильцы бумажные,

Все ужасно важные.(Портфель)

Подобные игровые задания использовались нами в начале урока, позволяя, с одной стороны, не нарушать плана урока по изучению материала, а с другой – за пару минут помочь усвоить детям правильное произношение слова.

Как мы уже говорили, работу над постановкой ударения можно ввести на любом уроке по русскому языку. Особенно это характерно работы над текстом. Приведем пример включения работы по предупреждению акцентологических ошибок при анализе рассказа К.Д.Ушинского «Лиса Патрикеевна».

У кумушки-лисы зубушки острые, рыльце тоненькое, ушки на макушке, хвостик на отлете, шубка тепленькая.

Хорошо кума принаряжена: шерсть пушистая, золотистая; на груди жилет, а на шее белый галстучек.

Роят норы, умница, глубокие; много ходов в них и выходов, кладовые есть, есть и спаленки, мягкой травушкой полы выстланы .

У: Ребята, почему рассказ так назван?

У: Как автор описывает лису?

У: Обратите внимание на слово *остры*. Запомните, как оно произносится.

У: А что есть в лисьей норе?

У: Запомните, как произносится слово *кладовые*.

Особо необходимо отметить необходимость включения слов со сложностью в постановке ударения в тексты для пересказа, изложения. Первоначальная работа со словами перед написанием изложения, составлением пересказа способствует запоминанию правильного произношения. Особенно стоит обратить внимание на формы прошедшего времени многих глаголов, ударение в которых падает на основу во всех формах, кроме формы женского рода, в которой оно переносится на окончание:

за́дал, задала́, за́дало, за́дали;

на́чал, началá, на́чало, на́чали.

Перед окончанием практики мы провели контрольный эксперимент, где предложили учащимся задание расставить ударения в словах:

Газированный

Гренки

Кухонный

Большого гуся

Жалюзи

Красивее

Баловать

Портфель

Компас

Занятой.

Как мы можем видеть, слова, над которыми была проведена работа, ни у кого не вызвали затруднений при постановке в них ударения.

Для наиболее эффективной работы по устранению речевых ошибок, на наш взгляд, необходимо соблюдать следующие условия:

1. Систематичность – задания на усвоение правильных норм ударения текста проводить на каждом уроке русского языка.

2. Предлагать учащимся не более двух слов для акцентологической работы на уроке.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Рассмотрев вопросы работы орфоэпических и акцентологических ошибок в речи учащихся, мы пришли к следующим выводам:

1. Процессы демократизации и либерализации, происходящие в нашем обществе, находят отражение в языке. Для использования русского языка в последние годы характерна установка на раскованность и свободу, которая чаще всего сопрягается с отрицанием «унифицированного» и «мумифицированного» русского языка эпохи тоталитаризма. Разгул свободомыслия выразился в тезисе: было бы что сказать, а как сказать – дело десятое. С одной стороны, это привело к ухудшению качества речи большинства носителей русского языка. С другой стороны, экстралингвистические особенности языкового бытования создали благоприятные условия для расширения границ литературного языка, изменения его состава, его норм.

2. В этом отношении одним из важнейших показателей общего культурного уровня современного человека является правильное литературное произношение. Известно, что неправильное произношение отвлекает слушателя от содержания высказывания, затрудняя обмен информацией, нарушает благозвучие речи. Между тем можно наблюдать снисходительное отношение к нарушению орфоэпических норм. Это связано с тем, что эфир средств массовой информации, занимающих особое место в распространении и закреплении произносительной нормы, насыщен разнообразными ненормативными фонетическими явлениями.

3. К сожалению, в практике обучения русскому языку в школе орфоэпическая и акцентологическая работа не занимает должного места, она нередко отодвигается на второй план по сравнению со словарно-орфографической работой. Такое положение, видимо, связано с недооценкой учителем звуковой стороны речи в формировании коммуникативных умений учащихся, в прочном усвоении знаний по русскому языку. Между тем все уровни языка – произносительный,

лексический и грамматический – взаимосвязаны, и овладение языком как средством общения возможно лишь при условии изучения каждого уровня языка с учетом его связи с другими.

4. В речи учащихся встречаются разнообразные отклонения от норм русского литературного произношения. Все отступления от орфоэпических норм целесообразно классифицировать по вызывающим их причинам. Для учащихся русских классов главными источниками возникновения произносительных ошибок являются письмо, просторечие. В соответствии с этим выделяются следующие наиболее частотные орфоэпические ошибки в речи учащихся: орфоэпические ошибки, вызываемые влиянием написания слова; орфоэпические ошибки просторечного и разговорного характера.

5. Чтобы добиться «свободного владения языком», необходимо в ходе обучения обеспечить достаточный словарный запас учащихся, который предполагает и овладение акцентологическими нормами. Начинать работу над правильной постановкой ударения необходимо уже с первого класса, при знакомстве с понятием «ударение».

6. Произносительные нормы очень важны в ситуации общения. Учить детей выразительной, убеждающей речи, учить искусству общения надо постепенно и методично, формируя навыки правильной речи на протяжении всего курса изучения русского языка и литературы.

7. Уроки русского языка, на которых происходит овладение учащимися произносительными нормами, приносят свои плоды. Именно на таких уроках у учащихся появляется возможность проявить свои творческие способности, применить полученные знания на практике.

8. Уроки русского языка помогают ученикам овладеть эмоциональной стороной речи, увидеть нравственную силу родного слова, почувствовать себя творческой личностью, что особенно актуально в современных условиях.

9. Учащиеся начинают ощущать силу слова. Именно учитель русского языка должен научить учащихся чувствовать окраску слова, музыку разных звуков: мягкие звуки – узкие, твёрдые – широкие, бывают они и светлыми, яркими, тусклыми, грустными.

10. Путь к слову – трудный путь. Научить учащихся творчески мыслить, стараться сделать уроки русского языка эмоционально притягательными, заинтересовать их самим процессом работы над словом, найти стимулы для движения вперёд – вот задачи, которые учитель русского языка должен решать в своей работе.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА

1. О мерах по коренному совершенствованию системы общего среднего, среднего специального и профессионального образования.- Указ Президента РУз от 25.01.2018 г. № УП-5313
2. Стратегия действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах.- Указ_Президента РУз от 07.02.2017 г. № УП-4947.
3. О мерах по дальнейшему развитию системы высшего образования.- Постановление Президента РУз от 20 апреля 2017 г. № ПП-2909.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аванесов Р.И. Русское литературное произношение. М., 1984.
2. Аванесов Р.И. Орфоэпия и её практическое значение // Говорит СССР. - 1936. - № 6. - 27 - 28.
3. Аванесов Р.И. Нормы русского литературного произношения в их историческом развитии // Русская речь. - 1981. - № 4. - 53 - 58.
4. Баранов М.Т., Ладыженская Т.А., Львов М.Р., Ивченко П. Ф. Методика преподавания русского языка – М., 1990.
5. Бодуэн де Куртенэ И.А. Фонетические законы // Избранные труды по общему языкознанию. Т. 1. - М.: Изд-во АН СССР, 1963. - 89 -209 .
6. Введенская Л.А., Павлова Л.Г. Культура и искусство речи. – Ростов н/Д., 1995г.
7. Вербицкая Л.А. Давайте говорить правильно! – М. 2000 г.
8. Володин В.Г. Обучение литературному произношению // Русский язык в школе. - 1947. - № 3. - 27 - 29.
9. Головин Б.Н. Как говорить правильно.- М. 1988 г.
10. Головин Б.Н. Основы культуры речи: Учебное пособие. - М., 1980.
11. Гергальдт Р.Р. О языковой норме // Вопросы культуры речи. - Вып. 3 . - М., 1961.-С. 21 - 3 8.

12. Голуб И.Э., Розенталь Д.Э. Секреты хорошей речи. – М.: Международные отношения, 1993.
13. Горбачевич К.С. Словарь трудностей произношения и ударения в современном русском языке. – С-Петербург, 2002.
14. Горбачевич К.С. Нормы современного русского литературного языка. - М., 1990.
15. Горбачевич К.С. Изменение норм русского литературного языка. - Л., 1971.
16. Григорьева Т.М. Русский язык: Орфоэпия. Графика. Орфография. История и современность: Учеб. пособие. – М., 2004.
17. Еськова Н.А. Краткий словарь трудностей русского языка.
18. Грамматические формы. Ударение. – М.: Русский язык, 1994 г.
19. Каптерев П. Ф. Избранные педагогические сочинения. – М.: 1982.
20. Клубков П.А. Говорите, пожалуйста, правильно. – СПб., 2000 г.
21. Колесов В.В. Культура речи - культура поведения. Л, 1988 г.
22. Колесов В. В. Развитие словесного ударения в современном русском произношении.— В кн.: Развитие русского языка после Великой Октябрьской социалистической революции. Л., 1997.
23. Львов М.Р. Словарь-справочник по методике преподавания русского языка. Для студентов филологических факультетов пед. вузов и колледжей. М., 2000.
24. Львов В.В. Орфоэпия на уроках русского языка: 5 - 9 классы- М., 2011.
25. Методика развития речи / Под ред. Ладыженской Т. А. - М., 1991.
26. Орфоэпический словарь русского языка: Произношение, ударение, грамматические формы. / С.Н. Борунова, В.Л. Воронцова, Н.А. Еськова. Под ред. Р.И.Аванесова. М., 1987.
27. Панов М. В. Современный русский язык: Фонетика.— М., 1999.
28. Развитие фонетики современного русского языка.— М., 2001.
29. Русский язык и культура речи / под ред. Проф. В.И. Максимова. - М, 2000.

30. Тихомирова русский язык. Орфоэпические и акцентологические нормы современного русского литературного языка.. - Мн., 2003.
31. Русское литературное произношение и ударение: Словарь-справочник. /Под ред. Р. И. Аванесова и С. И. Ожегова.— М., 1990.
32. Словарь ударений для работников радио и телевидения. /Сост. Ф.Л Агеенко и М. В. Зарва; под ред. Д. Э. Розенталя.— 4-е изд.— М., 2001.
33. Суперанская А. В. Ударение в заимствованных словах в современном русском языке.—М., 1968.
34. Суперанская А. В. Ударение в собственных именах в современном русском языке.— М., 1966.
35. Формановская Н.И. Речевой этикет и культура общения. – М., 1989 г.
36. Ханин М.И. Как научиться красиво и правильно говорить. – СПб., 1997.
37. Щерба Л.В. О разных стилях в произношении и об идеальном фонетическом составе слов // Избранные работы по русскому языку. – М., 1957.
38. Щерба Л. В. О нормах образцового русского произношения.— В кн.: Избранные работы по русскому языку. М., 1997.

ИНТЕРНЕТ РЕСУРСЫ

<http://www.1sepember.ru> <http://www.jargon.ru/>

<http://www.gpntb.ru/>

<http://www.rsl.ru/>

<http://www.gnpbu.ru/>

<http://www.shpl.ru/>

<http://www.inion.ru/>

<http://www.nbmgu.ru/>

<http://www.nlr.ru/>

Задание № 1. Найдите в тексте слова, написание которых отражает неверное их произношение. Ошибки объясните и исправьте.

1. Надо поощрять любую инициативу. 2. Двери квартиры были обиты дермантином. 3. Нельзя компроментировать человека, не имея достаточных доказательств виновности. 4. Яблочный мармалад таял во рту. 5. Инцидент, происшедший во время митинга, быстро стал притчей во языцех во всей области. 6. Автор послания забыл поставить свои инициалы.

Задание № 2. Найдите среди разных речевых ошибок орфоэпические. Докажите, что они относятся именно к области орфоэпии.

Текёт, свекла', у сестре, радива, морква, [гор'ът] - город, ску[ч'н]о, реали[з' м'], повто'рим, [тръ]ва', [бэрэт] – бере'т, ложи, столяр, компоссировать, це'мент, ши[нэ]ль, заместо, ляжь, без пальта, разобра'ла, позво'нишь, пошить.

Задание № 3. Определите, твердый или мягкий согласный произносится перед [э] в следующих словах. В случае затруднения обращайтесь к «Орфоэпическому словарю».

Тематика, картотека, пенсне, антитеза, крем, стенд, декан, сессия, Одесса, шинель, детектив, антенна, претензия, семестр, текст, бифштекс, эффект, сонет, фонетика, фонема, энергия, кодеин, трек, тент, берет, ателье, купе, пюре, декольте, темп, отель, деликатес, тенденция.

Задание № 4. В каких словах в полном произносительном стиле есть безударное [о]? Проверьте себя по «Орфоэпическому словарю».

Бой, бокал, болото, баобаб, зоопарк, автомобиль, конституция, досье, концерт, ноктюрн, сонет, фойе, эволюция, соната, оазис, Бодлер, Ватерлоо, жокей.

Задание № 5. Определите современное произношение грамматических форм.

Добрый, синий, высокий, строгий, тихий, черноокий, большого, моего, итого, сегодня, дышат, тащат, ловят, клеят, смеются, несутся, вижу, стучусь, остаюсь, смеющийся, взялся, боялся, постукивать, размахивать.

Задание № 6. Определите, долгий или краткий согласный должен произноситься на месте удвоенных букв? Вспомните, в каких позициях должен произноситься долгий согласный.

Суббота, ванна, гамма, аккомодация, расставить, ренессанс, аббат, аллея, баррикада, бацилла, группа, группка, капелла, дилемма, ирреальный, иллюзия, новелла, новеллка, миссия, рассвет.

Задание № 7. Как произносится сочетание ЧН в следующих словах?

Бараночный, булавоочный, горничная, горчичник, горячечный, гречневый, двоечник, канареечный, копеечный, коричневоый, лоточник, нарочно, очечник, перечница, полуночник, порядочный, скворечник, собачник, шуточный, язычник.