

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(НИУ «БелГУ»)

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО, НАЧАЛЬНОГО И СПЕЦИАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ

КАФЕДРА ТЕОРИИ, ПЕДАГОГИКИ И МЕТОДИКИ НАЧАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ И ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА

**ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНО ЗНАЧИМЫХ
КАЧЕСТВ У СПЕЦИАЛИСТОВ ХУДОЖЕСТВЕННО-
ЭСТЕТИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ**

Выпускная квалификационная работа
(магистерская диссертация)

обучающегося по направлению подготовки 44.04.01

Педагогическое образование Магистерская программа

Научно-методическое сопровождение образовательных программ

в области изобразительного искусства

очной формы обучения, группы 02021704

Кодирова Аббоса Тиркашовича

Научный руководитель
кандидат педагогических наук,
доцент Даниленко А.П.

Рецензент
РНД педагогических наук,
Заведующий кафедры изобразительного
искусства и инженерной
графики Камолов И.Б.
Каршинский государственный
университет, Республика Узбекистан

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО ЗНАЧИМЫХ КАЧЕСТВ СПЕЦИАЛИСТА	11
1.1 Предпосылки формирования профессионально значимых качеств специалиста в контексте современной культурной ситуации.....	11
1.2. Историографический анализ феномена профессионально значимых качеств в научных исследованиях.....	15
1.3. Опора на личностный опыт как подход в формировании ключевых компетенций специалиста художественно – эстетического профиля.....	29
ГЛАВА 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО ЗНАЧИМЫХ КАЧЕСТВ У СПЕЦИАЛИСТА ХУДОЖЕСТВЕННО-ЭСТЕТИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ.....	46
2.1. Диагностика профессионально значимых качеств обучающихся как основы будущей профессиональной деятельности.....	46
2.2. Методика формирования профессионально значимых качеств у будущего специалиста художественно-эстетического профиля	61
2.3. Результаты опытно-экспериментальной работы по формированию профессионально значимых качеств у будущего специалиста художественно-эстетического профиля	71
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	79
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	82
ПРИЛОЖЕНИЕ	87

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В современной культурной ситуации образовательный процесс в колледже ориентирован на подготовку будущего специалиста к деятельности, способствующей позитивному личностному развитию, сохранению и приумножению интеллектуального потенциала и физического здоровья. В этой связи несомненной является актуальность изучения профессионально значимых качеств специалиста, сущность которых связывают, главным образом, с умением самостоятельно создавать и реализовывать программу своей профессиональной деятельности, творчески мыслить, принимать нестандартные решения, самостоятельно расширять знания и профессионально грамотно использовать их на практике.

В отечественных и зарубежных исследованиях (А.Л. Андреев, А.Г. Бермус, И.А. Зимняя, В.В. Краевский, В.В. Сериков, Ю.Г. Татур, А.В. Хуторской, R. Arnold, R. Doring, W. Nutmacher, D. Mertens, H. T. Muller, Roth, L. Reetz и др.) ключевые компетенции рассматриваются в процессе подготовки специалиста в системе высшего образования и являются важнейшим ресурсом его личностных достижений в профессиональной деятельности. В ряде зарубежных исследований доминирует практико ориентированный аспект формирования профессионально значимых качеств специалиста, получивших название «ключевых квалификаций» (Германия), «базовых навыков» (Дания), «ключевых навыков» (Великобритания).

На основе анализа работ В.С. Степина, Н.Н. Моисеева, А.Н. Данилова, Б.С. Гершунского относительно приоритетов, сущности и содержания подготовки современного специалиста нами рассматривается совокупность *теоретической, методологической, аксиологической* (способности специалиста по формированию представлений о совокупности основных ценностей (человек, природа, общество,

профессия) профессионально значимых качеств с целью создания целостной педагогической модели формирования профессионально значимых качеств специалиста художественно-эстетического профиля.

В последние годы в России и Узбекистане ведутся научные исследования по вопросам интенсификации процесса обучения, рассматриваются ведущие средства образования и самообразования (А.П. Балицкая, Б.Л. Бульфсон, В.В. Давыдов, М.И. Демчук, И.И. Цыркун, О.Л. Жук, М.В. Кларин, Л.Ф. Спирин). Предполагаемое формирование профессионально значимых качеств у современного специалиста, осуществляемое в процессе изучения опыта познания и творчества ведущих представителей педагогической науки и искусства (П.П. Чистякова, В.А. Сухомлинского, Н.Н. Ростовцева) связано с разработкой современных технологий в образовательном процессе среднего профессионального образования. Обращение к опыту познания и творчества выдающихся личностей в данном исследовании связано с деятельностным, мировоззренчески-ориентированным, мыслеобразующим и интеллектуально формирующим потенциалом данного опыта.

Проведенный анализ состояния изученности проблемы формирования профессионально значимых качеств в педагогике, психологии и специальной литературе в контексте подготовки специалиста художественно-эстетического профиля позволил зафиксировать **противоречия** между: необходимостью повышения уровня теоретико-методологической подготовки специалиста художественно-эстетического профиля и не разработанностью концепции формирования профессионально значимых качеств в существующей практике художественного образования; недостаточным изучением опыта познания и творчества видных деятелей педагогики и изобразительного искусства в качестве содержательной основы

формирования профессионально значимых качеств специалиста и признанием научным сообществом важности педагогической позиции деятелей педагогики и изобразительного искусства. Данные противоречия определили **проблему настоящего исследования**: каковы психолого-педагогические условия формирования профессионально значимых качеств у специалиста художественно-эстетического профиля?

Этим обусловлен выбор темы исследования: «Формирование профессионально значимых качеств у специалиста художественно-эстетического профиля».

Цель исследования - научно обосновать, разработать теоретико-методические основы процесса формирования профессионально значимых качеств и апробировать методику формирования профессионально значимых качеств у специалиста художественно-эстетического профиля.

Объект исследования - ключевые компетенции специалиста художественно-эстетического профиля.

Предмет исследования - формирование профессионально значимых качеств у специалиста художественно-эстетического профиля на основе изучения опыта познания и творчества ведущих представителей педагогики и изобразительного искусства.

Гипотеза исследования состоит в том, что процесс формирования профессионально значимых качеств у специалиста художественно-эстетического профиля будет эффективным, если:

- осуществлять процесс формирования профессионально значимых качеств на основе целостного представления о закономерностях профессиональной деятельности опыта познания и творчества ведущих представителей педагогики и изобразительного искусства;

- рассматривать процесс изучения опыта познания и творчества ведущих представителей педагогики и изобразительного искусства как специально организованную познавательную деятельность в подготовке

специалиста художественно-эстетического профиля;

- создать модель формирования профессионально значимых качеств специалиста художественно-эстетического профиля, в которой представлен последовательный переход от процесса познания к самопознанию будущего специалиста.

В соответствии с целью, объектом, предметом и гипотезой исследования были определены **задачи:**

- проанализировать и рассмотреть существующие в психолого-педагогической и философской литературе подходы к определению понятия «ключевые компетенции» в контексте современной культурной ситуации;

- создать модель формирования профессионально значимых качеств специалиста художественно-эстетического профиля.

- разработать методику формирования профессионально значимых качеств у специалиста художественно-эстетического профиля на основе изучения опыта познания и творчества ведущих представителей педагогики и музыкального искусства и выделить уровни владения обучающимися ключевыми компетенциями;

- обосновать эффективность разработанной модели и методики формирования профессионально значимых качеств у специалиста художественно-эстетического профиля и представить результаты опытно-экспериментальной работы.

Методологическую основу исследования составили: философские положения методологии познания действительности, позволяющие рассматривать человека как субъекта и объекта познания его творческой сущности, личностного развития и способностей в процессе профессиональной деятельности; концепция системно-личностного подхода в формировании профессиональных качеств специалиста; ведущие принципы современной системы среднего профессионального образования. Теоретическая база исследования определена принципами

историзма (Г.В.Ф. Гегель, К. Маркс и др.), системности (Платон, Аристотель, О. Конт, Ф.В.И. Шеллинг, Ф.Ф. Королев, И.В. Блауберг, Э.Г. Юдин и др.), биографическим методом исследования (В. Фишер, Г. Розенталь, Е.Ю. Мещеркина, В.Б. Голофаст, И.В. Голубович, И.Ф. Девятко, В.Ф. Журавлев, Ю.О. Зайцева, И. Баикина и др.); современными исследованиями в сфере лингвистики текста, подчеркивающие связь опыта, результатов деятельности с мышлением, интеллектом человека (Р. Барт, М.М. Бахтин, Ю. Кристева, Ю.М. Лотман, П. Рикер, Р. Рорти); педагогическими идеями об эстетическом воспитании и развитии личности (К.Д. Ушинский, П.П. Блонский, Н. Шацкая, М.С. Каган, Л.С. Выготский, В.А. Сухомлинский, Т.С. Комарова, Б.М. Неменский).

Методы исследования: теоретические (изучение философской, психолого-педагогической литературы по исследуемой проблеме, моделирование, анализ, синтез, обобщение); эмпирические (педагогический эксперимент, включающий анкетирование, наблюдение, беседу, интервьюирование, статистическую обработку данных с использованием методов математической статистики и сравнительного анализа).

Этапы исследования:

1. Разработка диагностической программы и проведение констатирующего этапа эксперимента по выявлению уровня сформированное профессионально значимых качеств у будущего учителя музыки.

2. Проведение опытно-экспериментальной работы по формированию профессионально значимых качеств у будущих специалистов художественно-эстетического профиля, экспериментальная проверка модели и методики формирования профессионально значимых качеств специалиста;

3. Анализ, систематизация, обобщение результатов исследования,

формулировка выводов, оформление диссертации.

Научная новизна исследования состоит в том, что:

- уточнена сущность понятия «ключевые компетенции», определена структура и содержание в соответствии с проблемой исследования;

- обоснована и разработана модель формирования профессионально значимых качеств у специалиста художественно-эстетического профиля;

- разработана и экспериментально апробирована методика формирования профессионально значимых качеств у специалиста художественно-эстетического профиля;

- выделены уровни сформированности профессионально значимых качеств у специалиста художественно-эстетического профиля (элементарный, базисный, оптимальный);

- разработано теоретико-методическое обеспечение формирования профессионально значимых качеств у специалиста художественно-эстетического профиля;

- экспериментально доказана эффективность и надежность разработанной методики формирования профессионально значимых качеств у специалиста художественно-эстетического профиля.

Теоретическая значимость исследования заключается в уточнении сущности и обосновании структуры и содержания профессионально значимых качеств в соответствии с проблемой исследования формирования профессионально значимых качеств у специалиста художественно-эстетического профиля; рассмотрении экзистенциально-герменевтического подхода как теоретико-методологической основы формирования профессионально значимых качеств специалиста; разработке модели формирования профессионально значимых качеств специалиста на основе использования опыта познания и творчества ведущих представителей педагогики и музыкального искусства.

Практическая значимость исследования определяется

взаимосвязью полученных результатов исследования с решением актуальных задач подготовки специалистов художественно-эстетического профиля на современном этапе реформирования среднего профессионального образования; разработкой программы спецкурса «Формирование профессионально значимых качеств будущих педагогов», серии заданий, используемых в системе формирования профессионально значимых качеств обучающихся. Материалы диссертационного исследования использовались в учебном процессе ОГАПОУ ЯПК Яковлевский педагогический колледж г. Строитель.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечена: методологической обоснованностью исходных теоретических положений; применением комплекса методов научного познания и практической деятельности, соответствующих объекту, предмету, целям и задачам исследования; качественным анализом данных, полученных в ходе экспериментальной работы.

Опытно-экспериментальной базой исследования послужил ОГАПОУ ЯПК Яковлевский педагогический колледж г. Строитель. В эксперименте приняло участие 50 обучающихся и 5 преподавателей.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Ключевые компетенции характеризуются как способности теоретического построения и практической реализации индивидуальной модели профессиональной деятельности специалиста. Владение ключевыми компетенциями необходимо для анализа теории, методологии и ценностно-смысловых ориентиров профессиональной деятельности специалиста, познания, планирования и определения приоритетов в решении профессиональных задач, а также для формирования индивидуального стиля профессионального творчества.

Содержание профессионально значимых качеств определяется уровнем развития науки, сформированное субъективных профессиональных, интеллектуальных, нравственных качеств личности,

освоением и согласованием будущими специалистами методов познавательной, преобразовательной, исследовательской и практической деятельности в процессе обучения в колледже. Виды профессиональнозначимых качеств представлены: теоретической, методологической и аксиологической (система ценностей в профессиональной деятельности специалиста, необходимая для определения теории и методологии деятельности) компетенциями.

2. Опыт познания и творчества ведущих представителей педагогики и изобразительного искусства является одним из путей переосмысления будущим специалистом своего собственного опыта творчества, теоретического моделирования приемлемой для него совокупности профессионально значимых качеств и их практической апробации.

3. Модель формирования профессионально значимых качеств у специалиста художественно-эстетического профиля на примере изучения опыта познания и творчества ведущих представителей педагогики и изобразительного искусства.

4. **Структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, общей характеристики работы, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО ЗНАЧИМЫХ КАЧЕСТВ СПЕЦИАЛИСТА

1.1. Предпосылки формирования профессионально значимых качеств специалиста в контексте современной культурной ситуации

Сложная структурная и содержательная характеристика современного образования вызывает необходимость формирования новой образовательной модели - системы теоретических, методологических и аксиологических положений, принятых в качестве образца решения научных и образовательных задач, позволяющих специалисту самостоятельно, ответственно и творчески осуществлять свою деятельность. В качестве таковой современными исследователями рассматривается компетентностная модель, определяющая компетенции будущего специалиста новым эталоном качества среднего профессионального образования.

По мнению исследователей, формирование компетенций специалиста предполагает развитие его интеллектуальных способностей, умения ориентироваться в огромном потоке информации, отбирать нужное, актуальное знание (А.Д. Алферов, В.А. Болотов, А.К. Маркова, И.М. Осмоловская, ЛА. Петровская, М. Розенова, Л.Ю. Степашкина) о том, что критерием качества и ориентиром в профессиональной подготовке современного специалиста необходимо рассматривать совокупность способностей специалиста по эффективному решению разноплановых профессиональных задач. Предполагается, что такие способности должны включать знания и умения по теоретическому проектированию и практической реализации собственной программы профессиональной творческой деятельности, обладание

самостоятельностью, креативностью, ответственностью в принятии решений, умением в любой момент найти и отобрать нужные знания в огромных потоках информации. Анализ отличительных особенностей новой модели современного среднего профессионального образования позволит определить сущность формирования профессионально значимых качеств специалиста.

Основные тенденции формирования новой модели среднего профессионального образования рассмотрены в исследованиях А.Н. Данилова, Г.Л. Ильина, И.А. Колесниковой, Н. Моисеева, И.А. Овсянниковой, В.А. Слостенина где прослеживается идея о том, что образование с конца XX века вступило в фазу постнеклассического развития.

Опираясь на вышесказанное, *теоретический аспект* формирования профессионально значимых качеств специалиста предполагает рассмотрение соответствующего образовательного процесса в качестве единой, сложной, эволюционно развивающейся открытой системы. Подобные черты являются следствием того, что процесс подготовки будущего специалиста испытывает на себе влияние всей совокупности факторов: состояния развития науки, индивидуальных потребностей участников образовательного процесса, потребностей государства в культурном и социально-экономическом развитии, культурных приоритетов развития общества.

Концепция развития среднего профессионального образования требует переработки содержания среднего образования, которое должно быть ориентировано на формирование универсальных, мобильных, гибких профессиональных способностей специалиста - профессионально значимых качеств. Данные способности не ликвидируют своим существованием значение конкретных предметных знаний и умений, но, базируясь на них, образуют парадигмальный уровень профессиональной подготовки специалиста. *Методологический аспект исследования* проблемы

формирования профессионально значимых качеств будущих специалистов предполагает учет принципов (историзма, системности, и относительного детерминизма), соответствующих средств, условий.

Обращение к *принципу историзма* случайно, ибо именно этот принцип обладает универсальной формой фиксирования, хранения, передачи человеческого опыта, в том числе и опыта образовательной теории и практики.

Для формирования профессионально значимых качеств специалиста необходимо обратиться к достижениям предшествующих этапов развития педагогической науки и практики. Этими достижениями можно считать опыт и результаты творчества представителей различных областей науки и искусства, так как они являются частным проявлением определенной совокупности профессионально значимых качеств.

Принцип системности предусматривает рассмотрение любых объектов и субъектов деятельности как системы, обладающей целостностью и совокупностью свойств составляющих ее элементов и их взаимосвязей, как между собой, так и с внешней средой.

На основе *принципа герменевтического познания* формирование профессионально значимых качеств будущих специалистов осуществляется на основе становления понимающего, интерпретирующего субъекта, который способен расшифровать глубинные смыслы, стоящие за очевидными, поверхностными значениями окружающей его социокультурной реальности.

Принцип относительного детерминизма заключается в том, что взаимосвязь явлений и процессов, взаимозависимость между причиной и следствием в условиях образовательного пространства носят вариативный, избирательный характер.

Рассмотренные принципы, как исходные положения, определяют совокупность средств и соответствующих условий формирования профессионально значимых качеств будущих

специалистов, что является важным для определения содержания основных, универсальных, всеобщих знаний и умений, их места и значения в системе профессионального образования и научного мировоззрения в целом, анализа имеющегося исторического опыта в построении образовательной теории и практики, в разрешении социальных проблем средствами образования, а также удовлетворения потребностей общества в подготовке специалиста.

В содержании *аксиологического аспекта* исследования проблемы формирования профессионально значимых качеств будущих специалистов выделяется группа ценностей, которая соответствует его основной цели и ценности - свободной, сознательной, духовно развитой, творческой личности, являющейся залогом своего собственного и общественного благополучия.

В соответствии с выделенной группой ценностей можно определить их соподчинительные ценности и цели. К таковым, на наш взгляд, можно отнести:

- *материальные*- вещественно-предметные объекты окружающей действительности, средства производства, имеющие положительное значение для формирования и совершенствования человеческой личности: жизнь, здоровье, физическое благосостояние, качество жизни, все вещественные объекты, созданные человеком и природой;

- *духовные*- идеальные явления окружающей действительности: общественная мораль, исторически сложившееся формообразование общественного и индивидуального бытия, историческое наследие народа и человечества в целом, культурная и этническая самобытность, ментальность, обладающие созидательным потенциалом в становлении личности;

- *профессиональные* - фундаментальная подготовка в области знаний, предметные, общепредметные, ключевые знания и умения, программы, алгоритмы профессиональной деятельности, гибкость в

принятии решений, а также весь идеальный и материальный инструментарий, с помощью которого специалист достигает намеченной цели. Данные ценности занимают промежуточное положение, т.к. имеют материальную и идеальную значимость, формируют личные и социальные качества человека, осознание важности духовного совершенствования, нравственной зрелости, физического здоровья, ценности материальных благ.

Вопросы, связанные с определением содержания, структуры и путей формирования профессионально значимых качеств будущих специалистов представлены в контексте различных подходов отечественных и зарубежных исследователей. Их анализ представлен в следующем параграфе диссертации.

1.2. Историографический анализ профессионально значимых качеств в научных исследованиях

Относительная новизна, недостаточное научное осмысление и теоретико-методологическая разработанность проблемы формирования профессионально значимых качеств специалиста связаны с тем, что предысторией нового образовательного эталона - профессионально значимых качеств - был длительный процесс осознания профессионально значимых качеств образования в целом. В связи с этим, для определения структуры и содержания профессионально значимых качеств, теоретико-методологического обеспечения их формирования нами проведен историографический анализ феномен профессионально значимых качеств в трудах зарубежных и отечественных ученых.

Частично к классическому научному знанию можно отнести и позиции А.К. Марковой и Л.М. Митиной, характеризующих профессионально значимые качества подготовки специалиста как

совокупность знаний, умений и навыков, носящих строго детерминированный характер. Подобная трактовка профессионально значимых качеств направляет образовательную теорию и практику на экстенсивный путь развития. В то время как научные знания обновляются очень быстро, а вместе с ними обновляются профессиональная среда и задачи производства, накопительская модель образования оказывается неэффективной, затратной (время, здоровье, деньги) и поэтому неперспективной. Трактовка профессионально значимых качеств в рамках классической науки дает основание полагать, что профессионально значимые качества это есть та же триада «знания, умения и навыки», получившая формальную модернизацию.

В работе Марковой А.К. профессиональная компетентность представлена в виде процессуальных показателей (педагогической деятельности, педагогического общения, личности учителя) и результативных показателей (обученности и обучаемости, воспитанности и воспитанности школьников). Внутри каждого из этих блоков автором выделяются необходимые знания, умения и навыки, а также требования к психологическим качествам педагога.

Митиной Л.М. акцентируется внимание на педагогические профессионально значимые качества не только как гармоничном сочетании знания предмета, методики и дидактики его преподавания, умений и навыков (культуры) педагогического общения, способов выполнения действий, но и приемов, средств саморазвития, самосовершенствования, самореализации. В структуре педагогических профессионально значимых качеств автором выделяются три подструктуры: деятельностная (знания, умения, навыки и индивидуальные способы самостоятельного и ответственного осуществления педагогической деятельности), коммуникативная (знания, умения, навыки и способы творческого осуществления педагогического общения) и личностная (потребность в саморазвитии, а также знания,

умения, навыки самосовершенствования). В качестве особого условия развития педагогической компетентности рассматривается осознание учителем необходимости повышения своей общечеловеческой и специальной культуры и тщательная организация общения как основы развития и обучения в школе.

В контексте *постнеклассического типа научной рациональности* проблема профессионально значимых качеств рассматривается в качестве такого свойства специалиста, которое обладает универсальностью, переносимостью, системностью, гибкостью, вариативностью, как по форме, так и по содержанию. Это связано в большей степени с тем, что современному специалисту в его профессиональной деятельности приходится иметь дело с объектами и явлениями действительности, сложными по внутренней структуре и по содержанию, развивающимися достаточно динамично, эволюционно при переходе к новому качественному уровню. Принимая во внимание данное обстоятельство, современное профессиональное образование, наряду с собственно профессиональной подготовкой, в качестве обязательной составляющей должно включать общетеоретическую, общеметодологическую и аксиологическую подготовку специалиста, что соответствует, на наш взгляд, компетентностному образованию, одной из основных задач которого является формирование профессионально значимых качеств.

В ходе исследования были сделаны выводы о том, что знания и навыки представляют собой поверхностные компетенции, которые легче выявить и развить. Мотивы и свойства относятся к глубинным компетенциям. При сложных работах, требующих быстрого и качественного исполнения, рекомендуется формирование именно мотивов и свойств, которые, на наш взгляд, можно рассматривать в качестве профессионально значимых качеств.

В период с 1997 по 2003 гг. Организацией экономического

сотрудничества и развития (Международная экономическая организация сокр. ОЭСР) осуществлялся проект «Definition and Selection of Competencies» (DeSeCo) для выявления профессионально значимых качеств. Потребность в его реализации состояла в том, что ключевые профессионально значимые качества, по мнению разработчиков, могли бы оказать помощь современному человеку в противопоставлении себя жестким требованиям окружающего мира, процессам глобализации и модернизации, создавая все более сложный и постоянно изменяющийся мир. Ключевые профессионально значимые качества помогли бы лучше судить о том, насколько молодежь и взрослые готовы к требованиям жизни, а также определить ведущее целеполагание для образовательной системы и обучения на протяжении всей жизни.

В осуществлении этого проекта принимали участие социологи, философы, историки, антропологи, психологи, экономисты, статисты, педагоги, профсоюзные организации ряда европейских стран: Австрии, Бельгии, Дании, Финляндии, Франции, Германии, Нидерландов, Норвегии, Швеции, Швейцарии, а также США и Новой Зеландии. В ходе исследований и проведенных международных симпозиумов был представлен окончательный доклад «Key Competencies for a Successful Life and a Well- Functioning Society» (2003). В рамках данного проекта профессионально значимые качества были определены как способность решения комплексных задач с привлечением психосоциальных ресурсов, включая когнитивные способности, установки и способы деятельности. Ключевые компетенции, по мнению авторов этого проекта, обладают следующими признаками: способствуют достижению значительных результатов для человека и общества; помогают человеку справляться с трудными задачами в разных условиях; важны не только для специалистов, но и для всего общества.

Авторами проекта были выделены три категории профессионально значимых качеств: интерактивное применение информационных

ресурсов, вспомогательных средств и инструментария; интеграция в гетерогенных группах; способность автономной деятельности. К первой категории (интерактивное применение средств массовой информации и вспомогательных средств) исследователями были отнесены: способность интерактивного применения языка, символов и текста; способность интерактивного применения знаний и информации; способность интерактивного применения технологий. Вторая категория (интеграция в гетерогенных группах (социальная, межкультурная компетентность) включает в себя способность поддерживать хорошие и гибкие отношения с другими людьми; способность к кооперации; способность преодоления и решения конфликтов. В структуру третьей категории (способность к автономной деятельности) входят способность действовать в большем контексте; способность составлять и реализовать жизненные планы и собственные проекты; способность соблюдения прав, интересов, границ и потребностей.

По мнению разработчиков данной программы, представленные профессионально значимые качества могут начать формироваться в школе и продолжать формироваться в течение всей жизни. Не все профессионально значимые качества могут быть сформированы в рамках основного образования по следующим причинам: профессионально значимые качества развиваются и изменяются на протяжении жизни и могут, как приобретаться, так и утрачиваться; меняются также требования к человеку по причине технологических и структурных изменений; развитие профессионально значимых качеств прекращается с достижением взрослости (особенно способность рефлексивно мыслить и действовать, предполагающая определенную зрелость и опыт).

В 1996 году В. Хутмахером было определено пять профессионально значимых качеств (key competencies), которыми необходимо овладеть в целях получения качественного образования и успешной профессиональной деятельности: политические и социальные

профессионально значимые качества; профессионально значимые качества, связанные с жизнью в многокультурном обществе; профессионально значимые качества, относящиеся к овладению устной и письменной коммуникацией; профессионально значимые качества, связанные с информатизацией общества; способность учиться на протяжении всей жизни.

В исследованиях зарубежных ученых ключевые профессионально значимые качества рассматриваются в качестве универсального индивидуализированного практикоориентированного феномена: способности жизнедеятельности в поликультурном информационном обществе; совокупности знаний, умений и навыков, необходимых для решения различного типа непредвиденных задач в течение всей жизни, решения проблемы устаревания знаний и прогнозирования развития профессионального образования; необходимого условия личностного развития на протяжении всей жизни; фактора развития человека, приобретения им личностной идентичности и социализации (личностные, предметные (методические) и социальные ключевые квалификации); способности интегрировать различную информацию (знания) и контекст своего профессионального опыта в некую единую систему, выражающую его профессиональную идентичность.

Исследования российских ученых по проблеме профессионально значимых качеств в образовании и их внедрении в систему подготовки современного специалиста представлены в работах И.А. Зимней, А.В. Хуторского, В.И. Байденко, Е.В. Бондаревской, А.Г. Татура и др.

А.В. Хуторской полагает, что преодоление кризиса современного образования состоит в необходимости перехода к личностно-ориентированной парадигме образования, под которой понимается исходная концептуальная схема, модель постановки и решения проблем образования, где признается уникальная сущность каждой личности и индивидуальность ее образовательной траектории. Основная функция

лично-ориентированного образования - обеспечить и отразить становление системы личностных образовательных смыслов. Воплощение лично - ориентированной парадигмы в жизнь возможно средствами образования на основе профессионально значимых качеств. Благодаря этому можно овладеть комплексной процедурой, в которой присутствует совокупность образовательных компонентов, имеющих лично-деятельностный характер. С точки зрения автора, компетенция - совокупность взаимосвязанных качеств личности (знаний, умений, навыков, способов деятельности), задаваемых по отношению к определенному кругу предметов и процессов и необходимых, чтобы качественно и продуктивно действовать по отношению к ним, а компетентность - владение, обладание человеком соответствующей компетенцией, включающей его личностное отношение к ней и к предмету деятельности. В перечень ключевых образовательных компетенций А.В. Хуторской включает: ценностно-смысловую, общекультурную, учебно-познавательную, информационную, коммуникативную, социально-трудовую и компетенцию личного самосовершенствования И.А. Зимняя определяет профессионально значимые качества как «некоторые внутренние, потенциальные скрытые психологические новообразования: знания, представления, программы (алгоритмы) действий, системы ценностей и отношений, которые затем выявляются в компетентностях человека» профессионально значимые качества характеризуются как «основывающийся на знаниях, интеллектуально и лично обусловленный опыт социально-профессиональной жизнедеятельности человека». Автор выделяет десять профессионально значимых качеств и подразделяет их на три основные группы: профессионально значимых качеств, относящиеся к самому человеку как личности, субъекту деятельности, общения; компетенции, относящиеся к социальному взаимодействию человека и социальной сферы; профессионально значимые качества, относящиеся к

деятельности человека.

Е.В. Бондаревская пишет о профессионально значимые качества «как о личностно- осознаваемой, вошедшей в субъективный опыт, имеющей личностный смысл системе знаний, умений и навыков, которая имеет универсальное значение, т. е. может быть использована в различных видах педагогической деятельности при решении множества жизненно значимых проблем. Профессионально значимые качества, с позиции автора, - это личные цели студента (педагога), личные смыслы его образования (профессиональной деятельности)». Личностный компонент в профессиональной подготовке современного специалиста составляют ценностно-смысловая, общекультурная, учебно-познавательная и личностно-самосовершенствующая профессионально значимое качество. Подобная позиция в наибольшей степени соответствует герменевтической направленности современного образования.

В Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года подчеркивается необходимость формирования целостной системы универсальных знаний, умений и навыков, а также опыта самостоятельной и личной ответственности обучающихся, т.е. формирование профессионально значимых качеств, определяющих современное качество содержания образования.

Основанное на профессионально значимых качествах образования (competence-based education) является в настоящее время одной из доминирующих тенденцией в Нидерландах, Великобритании, Австрии, Финляндии, США, Австралии. Оно получило широкое распространение в этих странах с 80-х годов прошлого века.

Приняты программы по развитию информационного общества PAGSI (Франция), (Норвегия); введены испытания по шести ключевым профессионально значимым качествам для специалистов, получающих высшее профессиональное образование (Великобритания).

Представим различные взгляды рассмотренных выше исследователей

на феномен профессионально значимых качеств с позиций трех типов научной рациональности в виде таблицы (см. таб. 1.1).

Таблица 1.1

Понятие «ключевые компетенции» с позиций типов научной рациональности

Тип научной Рациональности	Признаки профессионально значимых качеств	Представители
Классический тип научной рациональности	<ul style="list-style-type: none"> - общие учебные умения и навыки; - совокупность знаний, умений и навыков по психологии; - психологические качества (мотивация, мышление, самосознание); - общечеловеческая и специальная культура 	Л.О. Степашкина (2005) А.Д. Алферов (1988) А.К. Маркова (1990) Л.М. Митина (2004)
Неклассический тип научной рациональности	<ul style="list-style-type: none"> - психологические качества (мотивация мышление, самосознание); - общечеловеческая и специальная культура; - совокупность знаний, умений и навыков по психологии 	А.К. Маркова (1990) Л.М. Митина (2004) А.Д. Алферов (1988)

Постнеклассический тип научной рациональности	<ul style="list-style-type: none"> - система порождающих принципов, универсальных по своей природе; - типы психологических новоборазований(мотиваций); - контекстная целесообразность, творчество,самоорганизация, самоуправление,самооценивание,саорегулирование, самокоррекция,самопозиционирование; - базовыекачествалюдей (мотивы,свойства,Я-концепция, знаниеинавык); - относящиекообщему(метапредметному)содержани юобразования; - обобщение представленных основных компетентностей, которые обеспечиваютнормальноюжизнедеятельностьчелове ка в социуме - достижение значительных результатовдля человека и общества,способствующиечеловекусправлятьсяс груднымизадачамивразныхусловиях. - политическиеи социальныекомпетенции; - компетенции, связанные с жизнью вмногочкультурномобществе; - компетенции,относящиесяковладениюустнойипис ьменнойкоммуникацией; - компетенции, связанныесинформатизациейобщества; - способностьучитьсянапротяжениивсейжизни. - субъективныйопытличности 	<p>Н.Хомский (1972)</p> <p>Дж. Равен (1984)</p> <p>В.И. Еайдено (2004)</p> <p>МакКлелланд и др.(2005)</p> <p>А.В. Хуторской (2003)</p> <p>И.А. Зимняя (2003)</p> <p>Das De-Se-Co-Projekt (1997-2003)</p> <p>В.Хутмахер (1996)</p> <p>Е.В. Бондаревская (2006)</p>
-----------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Опираясь на теоретические выводы В. Байденко, А.Г. Бермуса, В.А. Болотова, Е.В. Бондаревской, Б.С. Гершунского, А.А. Данилова, И.А. Зимней, В.В. Красвского, Н.Н. Моисеева, И. Пригожина, В.С. Степина, Э. Тоффлера, А.В. Хуторского, считаем необходимым представить ключевые профессионально значимые качества как парадигмальный уровень профессионального образования, состоящего из *теоретической, методологической и аксиологической* составляющих (профессионально значимых качеств). Его содержание и соотнесенность с другими качествам образовательного процесса (целями, задачами, принципами, средствами и условиями формирования, уровнями и критериями сформированности) можно представить в виде схемы.

Теоретическая ключевая профессионально значимое качество является

целостным представлением о закономерностях профессиональной деятельности, формируется на основе выявления и определения отличительных свойств субъекта и объекта деятельности. Формирование теоретической ключевой компетенции проходит определенные этапы, связанные с выявлением доминирующей парадигмы и прогнозированием дальнейшего развития научного знания, изучением совокупности накопленных научных фактов, методов и методологии исследования.

Методологическая ключевая профессионально значимое качество представляет собой содержательную основу, способность определения необходимой совокупности средств, условий и принципов деятельности и реализации данных теоретических представлений на практике. Формирование данного вида ключевой компетенции также находится в тесной взаимосвязи с изучением теоретических основ деятельности, предполагающих определение совокупности системы различных методов, трансформируемых и реализуемых в зависимости от особенностей решаемых проблем, условий труда и личности специалиста.

Аксиологическая ключевая профессионально значимое качество представлено как система ценностей в профессиональной деятельности специалиста. Отбор нужной информации, получение нового знания, использование его в качестве методологии деятельности необходимо осуществлять с позиции ценностно-смысловой значимости. Ценностью для современного специалиста необходимо считать все то, что имеет положительное значение для системы «человек-природа-общество», где человек является основным связующим звеном. Поэтому в центре внимания современного специалиста должны находиться вопросы духовного, нравственного, физического и профессионального совершенства человека в гармоничном единстве с природой и обществом.

Таким образом, ключевая компетенция представляет собой универсальную субъективированную способность специалиста в области культуры и межкультурных связей, коммуникаций, социально-трудовых

отношений и самообразования, которые являются неотъемлемым компонентом любой профессиональной деятельности.

Учитывая тот факт, что сфера профессиональных интересов современного специалиста ориентирована на широкий спектр все более расширяющихся неповторимых образовательных систем, можно говорить о ключевых компетенциях как о знаниях и умениях системного характера, универсальном, регулирующем любой вид деятельности феномене. Ключевые компетенции необходимо рассматривать в качестве основного регулятора в выборе объекта и предмета, методологии, ценностных ориентиров деятельности, в отборе нужной информации и получении нового знания.

Компоненты теоретической, методологической, аксиологической профессионально значимых качеств представлены в таблице (см таб. 1.2.).

Таблица 1.2

Компоненты теоретической, методологической, аксиологической профессионально значимых качеств

№ п/п	Профессионально значимые качества	Компоненты профессионально значимых качеств
1	теоретическое	<ul style="list-style-type: none"> - определение объекта деятельности; - определение уровня содержания объекта деятельности (конкретнопредметное, межпредметное, общепредметное); - определение системных признаков объекта деятельности; - определение структуры системных компонентов объекта деятельности; - определение содержания системных компонентов объекта деятельности; - выявление качественно-количественных изменений в развитии объекта деятельности (эволюционных, традиционных); - выявление степени детерминации в развитии объекта; - определение степени транспарентности в развитии объекта (открытость, закрытость); - выявление профессионально-значимого субъекта деятельности; - выявление индивидуально-типологических особенностей субъекта; - выявление профессионально-значимых качеств субъекта; - выявление универсальных характеристик субъекта (специалиста); выявление контекстных особенностей субъект-объектных взаимосвязей

2	методологическое	<ul style="list-style-type: none"> - анализ принципиальных положений науки конкретной культурно-исторической ситуации развития общества; - сравнительный анализ принципиальных положений науки различных культурно-исторических ситуаций развития общества; -определение принципов конкретного вида профессиональной деятельности; -определение содержания и структуры принципов конкретного вида профессиональной деятельности; -определение средств конкретного вида профессиональной деятельности; -анализ условий конкретного вида профессиональной деятельности; - прогнозирование развития проблемной ситуации; - проектирование методологического аппарата деятельности при решении проблемной профессиональной задачи; -мобильное реагирование в условиях непредвиденного развития проблемной ситуации; - трансформация методологического аппарата в зависимости от типа решаемой проблемной ситуации
3	аксиологическое	<ul style="list-style-type: none"> -определение феномена ценности; - анализ ценностно-смысловых оснований науки определенной культурно-исторической традиции развития общества; -сравнительный анализ ценностно-смысловых оснований науки различных культурно-исторических традиций развития общества; - ценностно-смысловой анализ собственного опыта творчества; - сравнительный ценностно-смысловой анализ собственного опыта творчества с опытом творчества ведущих представителей науки и искусства; - творческое осмысление ценностно-смысловой проблематики профессиональной деятельности; - критический анализ ценностно-смыслового опыта различного вида творчества; - обогащение собственного ценностно-смыслового опыта творчества; - контекстное определение совокупности ценностей конкретного вида профессиональной деятельности; - определение содержания выявленных групп ценностей: - классификация выявленных групп ценностей; следование принципу гуманизма в решении любого типа профессиональных задач

Проблема формирования профессионально значимых качества парадигмы образования нашла отражение в ряде официальных государственных документов и диссертационных исследований. Международной исследовательской группой по сравнительным исследованиям систем и образовательных стандартов высшего образования государств-участников СНГ были разработаны Концептуальная модель и Макет образовательного стандарта высшего образования стран СНГ (проект). Данный документ был представлен для обсуждения и одобрен на X конференции министров образования государств-участников СНГ 6 апреля 2005 года в г. Минске. В Концептуальной модели и макете наряду с традиционными квалификационными требованиями выделяются: требования к базовым навыкам; основным профессионально значимым качествам как операционализируемым результатам образования по соответствующей образовательной программе (социально-этические, профессиональные, личностные).

В ряде диссертационных исследований получили отражение некоторые аспекты проблемы формирования профессионально значимых качеств будущего специалиста. В частности, рассматривается формирование профессионально значимых качеств будущего учителя информатики средствами унифицированного языка моделирования (С.Д. Коткин, 2006), проектирование и реализация профессионально значимых качеств специалиста как образовательного результата системы дополнительного профессионального образования (О.М. Бобиенко, 2005), технология формирования профессионально значимых качеств специалистов в области музыки (Н.В. Руднева, 2007), формирование профессионально значимых качеств у школьников (О.В. Темняткиной, 2007), актуализация профессионально значимых качеств в содержании повышения квалификации педагогов дополнительного образования (О.А. Черепанова, 2007), формирование профессионально значимых

качеств у обучающихся колледжей при изучении общепрофессиональных дисциплин (И.В. Чаплыгина, 2016), формирование профессионально значимых качеств руководителя в процессе обучения по специальности менеджер образования (С.Н. Белоконь, 2016) и др.

Таким образом, проведенный историографический анализ феномена профессионально значимых качеств, их структуры и содержания позволил установить, что отдельные аспекты рассматриваемой проблемы получили свое отражение в научных трудах. Однако вопросам формирования профессионально значимых качеств специалиста не уделено должного внимания. В связи с этим, считаем возможным представить в качестве теоретико-методологической основы опору на личный опыт как инструмент формирования профессионально значимых качеств специалиста подход, основные положения которого рассмотрены в следующем параграфе диссертации.

1.3 Опора на личностный опыт как подход в формировании ключевых компетенций специалиста художественно – эстетического профиля.

Личный опыт в формировании профессионально значимых качеств специалиста ориентирует образовательный процесс на выявление, понимание, переосмысление и осознание обучающимися под руководством преподавателя индивидуального, неповторимого опыта познания и творчества выдающихся представителей определенной сферы профессиональной деятельности, который позволяет создать представление о совокупности профессионально значимых качеств конкретного специалиста. Речь идет об осмысленном, осознанном, индивидуальном опыте профессиональной деятельности, вершину которого составляют сформировавшаяся совокупность профессионально

значимых качеств. Формирование профессионально значимых качеств позволит осуществить поиск своего собственного «Я» в рамках профессии и вне ее, осознанного личностного профессионального выбора, способность и готовность брать на себя ответственность, проявлять творчество. Таким образом, в системе профессионального образования первоочередной задачей необходимо рассматривать задачу становления личности специалиста, его индивидуальной профессиональной культуры. В этой связи выявление, понимание и осознание специалистами индивидуального опыта познания и творчества выдающихся представителей определенной сферы профессиональной деятельности необходимо рассматривать как условие для их творчества, повышения мотивации профессионального роста, развития аналитических, интеллектуальных способностей. Несомненно, успех познавательной деятельности специалиста будет зависеть от его психофизиологической индивидуальности, уровня профессионализма и интеллектуального развития.

Представители *герменевтики (теории понимания)*- В. фон Гумбольдт, Ф. Шлейермахер, В. Дильтей, Г.Г. Гадамер - разрабатывали *метод понимания* определенной культурно-исторической ситуации, социального и индивидуального бытия, включающий в себя процедуру постижения и порождения смысла, включение его в систему устоявшихся идей и представлений.

Теория герменевтики ориентирует все наше познание и творческую активность в первую очередь на овладение методом понимания и применение его в контексте профессионального становления личности.

Актуализация подхода опоры на личный опыт позволяет направить познавательную активность личности на исследование профессиональной культуры как некоего целостного опыта, включающего в себя теоретические, методологические и исследовательские основы профессиональной деятельности. Чем больше видов профессиональных

культур изучает человек, тем большее число логических структур видения мира возникает в его сознании, и соответственно появляется больше механизмов функционирования в сложном культурном и социальном окружении.

Таким образом, профессиональное бытие нельзя рассматривать лишь только как механизм получения, передачи и хранения информации. Оно является живым организмом, интегрировавшим в себе индивидуальное и общественное сознание, опыт, которым можно овладеть через понимание и интерпретацию определенной профессиональной культуры и деятельности. Изучение профессионального окружения с этих позиций позволит овладеть определенным видением мира. Чем больше подобных программ изучает человек, тем больше таких механизмов формируется в его сознании, которые регулируют не только мыслительную деятельность, но и практическую, тем самым формируя ключевые компетенции.

В качестве такого рода механизма мы рассматриваем, с одной стороны, опыт профессиональной деятельности конкретного представителя определенной сферы профессиональной деятельности, результаты труда которого получили всеобщее признание и имеют как теоретическое, так и практическое применение в рассматриваемой нами области, с другой стороны - опыт познавательной и творческой деятельности обучающихся. Это означает, что сложившийся профессиональный опыт рассматриваемой личности представляет собой совокупность теоретической, методологической и исследовательской деятельности.

Весьма ценным в этом случае является биографический метод, предполагающий изучение индивидуального пути и жизненного опыта личности. Он предусматривает получение подробной информации о всем жизненном пути и субъективных переживаниях человека, представления об историческом и социальном контексте жизнедеятельности личности.

Постижение рассматриваемого вида опыта, порождение нового смысла в процессе его переосмысления и закрепление в своем сознании сформированных теоретических положений необходимо осуществлять при непрерывном переходе от одного уровня понимания к другому.

Рассмотрение теоретических положений подхода с опорой на личный опыт позволило разработать модель формирования профессионально значимых качеств у специалиста художественно-эстетического профиля. Конечной целью моделирования в нашем исследовании выступает построение процесса формирования профессионально значимых качеств специалиста художественно-эстетического профиля.

Проектируемая нами модель целостна по внутренним отношениям и связям между составляющими ее элементами. Выпадение какого-либо из элементов, а также изменение последовательности элементов нарушит целостность и логичность модели. Каждый из элементов модели соподчинен друг с другом, определяет и обосновывает содержание следующего элемента. Структуру модели формирования профессионально значимых качеств обучающихся составляют следующие элементы: наблюдение, постижение обобщения знания (концептосферы), интерпретацию, осознание, апробацию (рис. 1.2).



Рис.1.2. Модель формирования профессионально значимых качеств специалистов художественно-эстетического профиля

Элемент модели	Методы реализации
<p>Наблюдение систематическое, целенаправленное восприятие объекта с целью первичного ознакомления с ним, выделения его структуры, определения содержания, выявления взаимосвязей составляющих его компонентов</p>	<p>-метод личного общения с представителем науки и искусства с целью определения системы концептов его мировоззрения; - метод изучения результатов исследования и творчества представителя науки и искусства с целью выявления ключевых значимых фактов в его творческой биографии; -метод анализа публикаций представителя науки или искусства с целью определения степени значимости его достижений</p>
<p>Постижение концептосферы - установление структуры и содержания концептов опыта и результатов творчества представителя науки или искусства в соответствии с историко-культурным контекстом</p>	<p>-метод изучения социокультурной ситуации; - метод изучения биографических сведений; -метод изучения индивидуально-типологических особенностей представителя науки или искусства</p>
<p>Интерпретация - постижение структуры и содержания концептов опыта и результатов творчества представителя науки или искусства, основанное на толковании субъекта исследования</p>	<p>-метод изучения биографических сведений субъекта исследования (самопознание); -метод сравнительного изучения индивидуальных антропологических особенностей представителя науки или искусства и субъекта исследования; -метод синтеза профессиональной концептосферы представителя науки или искусства и субъекта исследования</p>
<p>Осознание - включение системы концептов профессионального познания и творчества, полученных на этапе интерпретации, в систему мыслей, идей, чувств и других духовных феноменов субъекта исследования</p>	<p>-метод самооценки связей, отношений, закономерностей объективного мира познающего субъекта; -метод самоопределения целей и планов познания и творчества, предваряющих практическую деятельность; - метод самоопределения ценностных ориентиров бытия, необходимых для творческого и прогрессивного преобразования условий существования субъекта</p>
<p>Апробация - внедрение полученной системы концептов познания и творчества в практическую плоскость, т.е. применение при решении конкретных профессиональных задач</p>	<p>- метод анализа конкретной профессиональной задачи субъектом исследования; -метод определения совокупности концептов для решения данной профессиональной задачи субъектом исследования; -методы количественной и качественной оценки результатов познания и творчества</p>

Реализация модели формирования профессионально значимых качеств будущих специалистов художественно-Реализация модели формирования профессионально значимых качеств будущих специалистов художественно -эстетического профиля предполагала совместное (преподавателя и обучающихся) выявление и понимание профессионально значимых качеств состоявшихся специалистов на

основе изучения результатов их научного труда, биографических сведений, воспоминаний, отзывов современников и соратников, основных научных трудов в контексте современной культуры и их значимости для последующих поколений, индивидуальный путь достижения весомых результатов в науке. Характеристика элементов модели представлена в таблице 1.2.

Необходимо обратить внимание на то, какие аспекты профессиональной деятельности рассматриваемыми персоналиями были актуализированы в первую очередь, какие положения они взяли на вооружение, что послужило гарантом их успеха, т.е. проследить, как складывалась теоретическая основа их деятельности, оформились методологические принципы и ценностно-смысловые установки. Исследование профессионально значимых качеств специалиста необходимо рассматривать исходя из оснований науки и мировоззрения того времени, в котором осуществлялась его профессиональная деятельность. Для этого следовало осуществить:

- анализ социокультурного контекста складывающейся модели;
- психолого-биографическое исследование;
- автобиографическое исследование личности специалиста (если имеются данные автобиографического характера).

Переосмысление полученных эмпирических и теоретических данных с позиции современности и личностного опыта, потребностей конкретного индивида связано с:

- анализом современной ситуации в науке и культуре; определением сохранности выявленных ценностей для современного специалиста в данной сфере профессиональной деятельности;
- анализом имеющегося опыта профессиональной деятельности обучающихся, средств и возможностей, которыми они располагают для профессионального роста;

- исследованием индивидуально-психологических особенностей обучающихся.

Формирование у будущих специалистов художественно-эстетического профиля профессионально значимых качеств происходит на основе уже имеющегося собственного опыта и опыта, полученного в процессе изучения деятельности специалистов, трансформированного для себя, и соответствующего запросам того времени, в котором он живет, что позволяет создавать теоретическую базу; обосновывать методологические и аксиологические (совокупность ценностно-смысловых установок) основания его профессиональной деятельности.

Профессиональную деятельность специалиста необходимо рассматривать как вид постоянно выполняемой деятельности, специфика которой заключается в разностороннем воздействии на окружающую действительность с учетом их возрастных и индивидуальных особенностей, запросов, интересов, увлечений, духовного мира личности. В этой связи составными компонентами программы профессиональной деятельности специалиста необходимо рассматривать следующие виды деятельности: научно-исследовательскую, общественную, культурную и публицистическую (рис. 1.2).

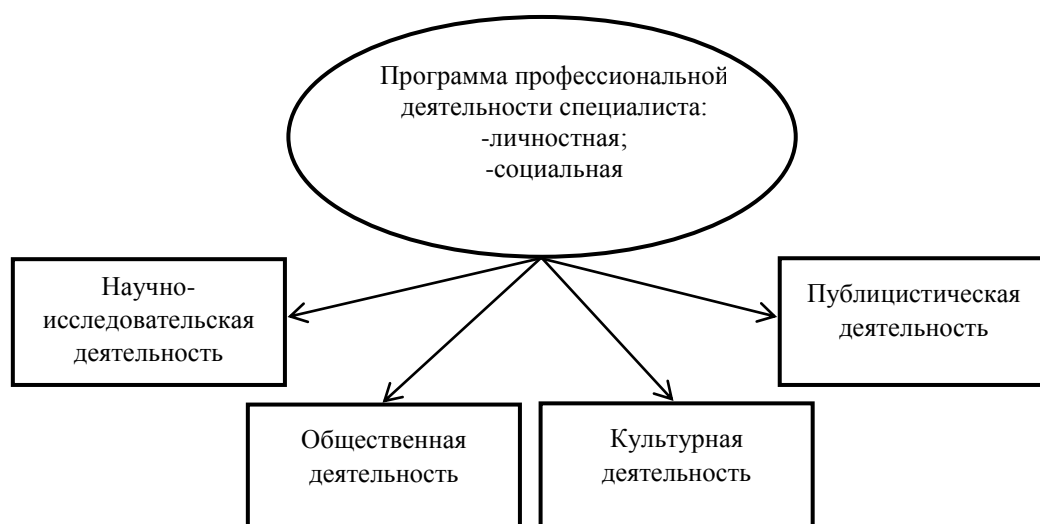


Рис. 1.4. Виды профессиональной деятельности специалиста

В качестве примера выявления, осмысления и формирования профессионально значимых качеств будущих специалистов нами рассматривается опыт познания и творчества, теоретико-методологические и аксиологические основания профессиональной деятельности, уникальные профессиональные качества личности ведущих представителей в различных областях деятельности: Н.Н. Ростовцева (изобразительное искусство), П.П. Чистякова (изобразительное искусство), В.А. Сухомлинского (педагогика). Основное внимание уделялось при этом их уникальным идеям и концепциям, которые получили свое развитие в контексте сопутствующих видов активности: научной, общественной, профессиональной деятельности.

При анализе профессиональной деятельности названных представителей педагогики и изобразительного искусства необходимо уделить внимание сочетанию их педагогической, художественной и общественной деятельности в виду особой ценности для будущих специалистов художественно-эстетического профиля.

Ростовцев Николай Николаевич (1918-2000) – доктор педагогических наук, профессор, Заслуженный работник культуры России, основоположник и руководитель школы теории и методики обучения изобразительному искусству. Родился в Москве в 1918 году. С 1945 г. и до конца жизни преподавал в Московском институте прикладного и декоративного искусства. С 1957 года (к этому времени он уже имел большой опыт методической работы и степень кандидата педагогических наук) заведовал кафедрой методики преподавания рисования, черчения и труда, кафедрой рисунка в МГПИ им. В. И. Ленина. В эти годы Н.Н. Ростовцев много работал как художник. Избирался на должность декана факультета. Награжден медалями «За доблестный труд в Великой

Отечественной войне 1941-1945гг.», «Ветеран труда», юбилейными медалями.

Н.Н.Ростовцев до конца своей жизни руководил аспирантами, докторантами, был членом Ученого совета по защите кандидатских диссертаций, подготовил более 35 ученых специалистов высшей квалификации по художественно – графическим дисциплинам, им написан ряд программ и учебников по методике преподавания изобразительного искусства в школе, академическому рисунку.

Концепция массового художественного образования Н.Н. Ростовцева в соавторстве с В.С. Кузиным это продолжение традиций зародившихся в дореволюционной методике рисования. Под воздействием данной концепции художественного образования школьников возрос профессиональный уровень учителей изобразительного искусства и престиж этой профессии. Перед учителями, методистами, преподавателями средних и высших специальных учебных заведений открылись перспективы практического и научного совершенствования.

Ростовцев считал, то преподавание становится искусством, когда педагог творчески подходит к делу, умеет вовремя перестроить (экспромтом) свой учебный процесс, в связи с неожиданно возникшей обстановкой, когда в учебном процессе участвует интуиция педагога, его находчивость, умение найти правильный подход из возникших затруднений. Под руководством Ростовцева была создана целая научная школа, которая отстаивала принципы реалистического искусства. Эта школа оказала благотворное влияние на систему художественного образования школьников, так и студентов – будущих учителей. Несмотря на некоторое снижение интереса к концепции Н.Н.Ростовцева, проведение эксперимента на материалах его профессионального творчества имело глубокий смысл для учета традиций, на базе которых можно формировать соответствующие профессионально значимые качества.

Сухомлинский Василий Александрович(1918 - 1970) - гуманист, мыслитель, педагог, философ, автор оригинальной целостной педагогической системы воспитания личности. С 1958 года В.А. Сухомлинский являлся членом-корреспондентом Академии педагогических наук РСФСР, в 1958 г. ему было присвоено почетное звание «Заслуженный учитель УССР», в 1968

-звание Героя Социалистического труда. В том же году В.А. Сухомлинский был избран членом-корреспондентом Академии педагогических наук СССР.

В своих публикациях на основе неустаного многолетнего педагогического творчества В.А. Сухомлинский представил необходимые направления деятельности педагога в воспитании всесторонней и гармонически развитой личности [18, 19, 26, 31]. Данные направления его педагогической системы воспитания личности заключается в:

- *гуманистической направленности воспитания*, предполагающей воспитание личности ребенка без наказания, человечностью, добротой с мудрой строгостью родителей, верой в его лучшие возможности. «Каждый ребенок - это своеобразный мир мыслей, взглядов, чувств, переживаний, интересов, радостей и тревог, горестей, забот. Учитель должен видеть, знать этот духовный мир своих воспитанников. Но он никоим образом не должен подходить к ним как к объекту исследования. Учитель должен стать другом ребенка, проникнуться его интересами, переживать его радости и тревоги», - отмечал В.А. Сухомлинский. Соответственно первой и основной заповедью педагога В.А. Сухомлинский считал знание духовного мира каждого ребенка, стремление к духовному общению с ним, которое побудило бы его к творчеству, выражению своих желаний, интересов, стремлений.

- *Эстетическом воспитании*, которое направлено на

формирование у ребенка способности и потребности к восприятию и осмысливанию прекрасного, переживанию радости в связи с его созданием потребности ценить и беречь красоту, развитие эмоционально-чувственной сферы ребенка. В.А. Сухомлинский писал: «Красота — могучий источник нравственной чистоты, духовного богатства, физического совершенства. Важнейшая задача эстетического воспитания - научить ребенка видеть в красоте окружающего мира (природе, искусстве, человеческих отношениях) духовное благородство, доброту, сердечность и на основе этого утверждать прекрасное в самом себе». В связи с этим неотъемлемым компонентом эстетического воспитания личности В.А. Сухомлинский рассматривал воспитание культуры потребностей, прежде всего духовных потребностей: познания и самопознания, исследования окружающего мира, утонченного понимания другого человека и общества в целом.

- *Умственном воспитании*, предполагающем свободное (без принуждения) всестороннее образование личности с учетом его чувств, мыслей и эмоций, его собственных переживаний, целенаправленное побуждение ребенка к активной творческой деятельности. В.А. Сухомлинский подчеркивал: «Умственное воспитание происходит в процессе приобретения научных знаний, но не сводится только к накоплению определенного их объема. Процесс приобретения знаний и качественное их углубление будут фактором умственного воспитания лишь тогда, когда знания становятся личными убеждениями, духовным богатством человека, отражающимися на идейной целеустремленности его жизни, на его труде, общественной активности, интересах. Формирование мировоззрения - это сердцевина умственного воспитания».

- *трудовом воспитании*, где «труд формирует нравственный и интеллектуальный облик личности»,

«обогащает интеллектуальную жизнь, наполняет многогранным содержанием умственные, творческие интересы,

- одухотворяет нравственную цельность и возвышает эстетическую красоту личности». В.А. Сухомлинским было обосновано понятие трудовой культуры - такого уровня развития человека, когда труд является неотъемлемой составляющей его индивидуального и профессионального бытия, средством достижения не только материального благополучия, но и более главного - осуществления духовного творчества, самопознания и самосовершенствования.

- *воспитании коллектива и личности в коллективе.* Коллектив как «сложная духовная общность людей, стоящих на разных ступенях интеллектуального, морального, эстетического развития, с разными потребностями и интересами», рассматривался В.А. Сухомлинским в качестве необходимой среды для эстетического, умственного, трудового воспитания личности, реализации идей гуманистической педагогики, самопознания и самовоспитания личности, формирование способности и потребности понимания, чувствования другого человека. Для В. А. Сухомлинского не было разделения на личность или коллектив. Как личность, так и коллектив рассматривались как две стороны единого бытия, единой среды воспитания личности в коллективе и коллектива как совокупности личностей.

С другой стороны В.А. Сухомлинским были обозначены рекомендации к профессионально значимым знаниям и умениям самого педагога, необходимые для его плодотворного творчества профессиональные знания и умения, индивидуальные качества:

- хорошее знание оснований той науки, на основе которой построен преподаваемый им предмет, ее новейшие открытия,

исследования, достижения, широкий кругозор, всестороннее образование;

- глубокие знания в области педагогики и психологии, способности к пониманию ученика и сопереживанию ему, раскрытию лучших сторон его духовного мира;

- совершенное владение знаниями и умениями трудовой деятельности в различных областях (сельском хозяйстве, электронике, машиностроении и т.д.); способность и потребность в самосовершенствовании, самообразовании и самовоспитании на протяжении всей жизни, формирование знаний и умений в повышении своего педагогического мастерства.

Полагаем, что данные две составляющие педагогической системы В.А. Сухомлинского взаимодополняют друг друга, позволяют создать целостное представление об теоретико-методологических и аксиологических основаниях его профессионального бытия.

Среди индивидуальных особенностей В.А. Сухомлинского как специалиста, которые определили достижение значительных результатов в профессиональной карьере, можно назвать следующие: индивидуальность в профессиональном творчестве, настойчивость в достижении поставленной цели, оптимизм, непрерывное самообразование и самовоспитание, способность видеть прекрасное и значимое в исследуемом, непрестанный научный поиск, совершенствование себя как личности и как специалиста.

Павел Петрович Чистяков (1832 — 1919гг.) - (23 июня 1832 г. - 11 декабря 1919 г.) - русский художник и педагог, мастер исторической, жанровой и портретной живописи. В истории мирового изобразительного искусства преподавательская деятельность Павла Петровича Чистякова по своей плодотворности является уникальной. В.М. Васнецов, М.А. Врубель, М.В. Нестеров, В.Д. Поленов, И.Е. Репин, В.И. Суриков и многие другие замечательные русские художники не только признавали его своим учителем, но и преклонялись перед его системой рисования,

умением разглядеть индивидуальность каждого начинающего художника и помочь наилучшим образом использовать проявленную самобытность.

В противоположность академической профессуре Чистяков никогда не удовлетворялся обязательными по службе классными дежурствами. Все те, кто был ему как ученик интересен и близок, в ком видел он искру таланта или настоящую преданность делу художника, раньше или позже попадали в его личную мастерскую, находившуюся в том же здании академии. Здесь продолжалось учение, писали и рисовали с натуры, здесь по настоящему свободно открывался педагогический дар Чистякова. Учил он в своей мастерской всегда и всех бесплатно. Так как желающих заниматься с ним было гораздо больше, чем могла вместить мастерская, Чистяков нередко соглашался приходить к тому или другому из учеников; там собирались группами академисты и также обычно писали живую натуру. Посещал Павел Петрович многих интересовавших его способных учеников на дому и следил за их работой, никогда не оставляя их без совета и указаний. Павел Петрович на самом деле бывал иной раз крут с учениками, умел жестко высмеять самодовольство, которое справедливо считал у художника основным препятствием к росту и совершенству. Безошибочным чутьем и знанием определял он масштаб и характер способностей ученика.

Исключительный по широте творческий кругозор Чистякова определял и критерий его требований к мастерству. Он учил постепенному стремлению к совершенствованию, любви к технике рисунка и живописи и требовал такой же любви от учеников. Учитель никогда не делал из техники искусства колдовства и тайны. Он утверждал постоянно, что искусство не так далеко от науки, как это может показаться и как это столь часто кажется. Большой мастер-художник так же должен быть близок к знанию, как «наука в высшем проявлении ее переходит в искусство» (медицина, химия и пр.). Каждому настоящему художнику знакомо блаженство движения вперед и преодоления

трудностей. Но знакомы ему мука и радость поисков той единственной формы, которая вполне отвечала бы данному замыслу, большей идее.

ГЛАВА 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО ЗНАЧИМЫХ КАЧЕСТВ СПЕЦИАЛИСТА ХУДОЖЕСТВЕННО-ЭСТЕТИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ

2.1. Диагностика профессионально значимых качеств обучающихся как основы будущей профессиональной деятельности

Формирование профессионально значимых качеств у будущих специалистов предполагает проведение диагностирующего исследования (констатирующего этапа эксперимента) по выявлению уровней сформированности профессионально значимых качеств у обучающихся, понимание ими профессионально значимых качеств как теоретико-методологической основы их будущей профессиональной деятельности.

В 2017 году проводился констатирующий эксперимент среди обучающихся третьего курса на базе ОГАПОУ ЯПК Яковлевский педагогический колледж г. Строитель. Всего на данном этапе эксперимента принимало участие 50 обучающихся.

Цель констатирующего эксперимента состояла в выявлении уровней сформированности профессионально значимых качеств у обучающихся, понимание ими профессионально значимых качеств как основы их будущей профессиональной деятельности.

Данная цель определила задачи и соответствующие этапы исследования:

1. Ознакомление обучающихся с проблемой формирования профессионально значимых качеств специалиста в системе профессионального образования в отечественных и зарубежных исследованиях.

2. Ознакомление обучающихся с решением проблемы формирования профессионально значимых качеств специалиста на

примере авторской концепции, теоретические положения которой изложены в первой главе данной

3. диссертации.

4. Выявление уровней сформированности профессионально значимых качеств у обучающихся.

Содержание констатирующего этапа эксперимента включало:

1- *изучение опыта учебно-познавательной и профессиональной деятельности обучающихся*: планирования, осмысления и определения приоритетов в учебе и предполагаемой профессиональной деятельности; самостоятельного выполнения различных видов работ (контрольных, курсовых, лабораторных); достижения успехов и преодоления неудач в учебе и в первых профессиональных начинаниях; поиска индивидуальной совокупности принципов деятельности, форм, средств и оптимальных условий труда; эмоционального, психологического взросления в познании и творчестве, ценностно-смыслового осмысления своего индивидуального бытия во всех его проявлениях.

2- *изучение опыта учебно-познавательной, научной и профессиональной деятельности преподавателей*: самообразования; учебно-воспитательной работы в вузе с обучающимися: проведение плановых и дополнительных занятий, воспитательных бесед и мероприятий; подготовка обучающихся для участия в научно-практических конференциях; участие в учебно-методической работе отделения, планирование и осуществление индивидуальной программы становления профессионального мастерства, включающей в себя тщательное продумывание путей оптимизации учебных занятий на основе непрерывного глубокого изучения своего предмета, методики и методологии его преподавания; психолого-педагогических условий обучения и воспитания обучающихся; научное исследование проблем развития современного профессионального образования, тенденций

развития современной культуры и общества в целом.

3- изучение педагогических и общетеоретических исследований по вопросам модернизации содержания современного среднего профессионального образования, осуществляемое на материале публикаций ученых в области образовательной теории и практики, законодательной базы России, Узбекистана, ближнего и дальнего зарубежья, общекультурного контекста развития образования. Решение первой задачи проводилось путем ознакомления обучающихся с проблемой профессионально значимых качеств специалиста в системе профессионального образования в отечественных и зарубежных исследованиях.

Преподавателем совместно с обучающимися при чтении лекций, проведении бесед и диспутов по вопросам конкретно исторического характера подготовки современного специалиста, были рассмотрены примеры организации профессионального образования в истории педагогики, проблемы реформирования современного высшего профессионального образования в России и Узбекистане, странах ближнего и дальнего зарубежья, анализ подхода формирования профессионально значимых качеств специалиста в образовании и феномен профессионально значимых качеств в системе профессионального образования специалиста.

Также был проведен совместный анализ исследований по актуальным вопросам теории и методологии образования, использования компетентностного подхода в формировании профессионально значимых качеств специалиста в подготовке современного специалиста. На основании выше сказанного были сделаны следующие выводы:

- одним из вариантов качественных преобразований в профессиональном образовании можно рассматривать подход с опорой на личностный опыт, в частности, формирование профессионально значимых качеств специалиста;

- процесс трансформации системы подготовки специалиста должен осуществляться при необходимом учете опыта реализации подхода с опорой на личностный опыт в образовании;

- система высшего профессионального образования должна быть ориентирована на подготовку специалиста с индивидуальной моделью профессиональной деятельности.

Также в ходе учебных занятий обсуждались вопросы актуальности, сущности, структуры, содержания и возможных путей формирования профессионально значимых качеств в контексте анализа связанных с данным феноменом основных понятий: *компетенция, ключевая компетенция, теоретическая ключевая компетенция, объект, субъект, средство, условие деятельности; метод, методика, методология, методологическая ключевая компетенция, принцип деятельности; аксиология, ценность, человек, природа, общество, профессия, аксиологическая ключевая компетенция.* Анализ данных понятий проводился с использованием научной, учебной, справочной литературы, исходя из опыта учебно-познавательной и профессиональной деятельности обучающихся, их личных мировоззренческих представлений. Обсуждение различных позиций, подходов по заявленным вопросам благоприятствовало формированию более четких представлений относительно рассматриваемых научных понятий и составлению соответствующего глоссария. (Приложение 1.)

После чтения лекций, проведения бесед, дискуссий с обучающимися и основываясь на результатах собственных наблюдений, преподавателем были сделаны следующие выводы:

- проблема формирования профессионально значимых качеств современных специалистов имеет свое отражение не только в исследованиях ученых, но и в рассуждениях обучающихся колледжа, где профессионально значимые качества рассматриваются ими как одно из

необходимых условий их быстрого индивидуального профессионального роста;

- усвоение обучающимися знаний, основных понятий о профессионально значимых качествах специалиста на теоретическом уровне осуществляется без особых затруднений при построении логической взаимосвязи между ними;

- овладение обучающимися знаний о профессионально значимых качествах специалиста на основе личного опыта позволит сформировать индивидуальную профессиональную культуру специалиста.

В ходе решения второй задачи обучающиеся были ознакомлены с решением проблемы профессионально значимых качеств специалиста на примере авторской концепции.

В ходе чтений преподавателем лекций по рассматриваемой проблеме студентам была представлена авторская классификация профессионально значимых качеств современного специалиста, раскрыто их содержание, обоснована возможность формирования профессионально значимых качеств обучающихся на основе экзистенциально-герменевтического подхода, реализация которого предполагает формирование индивидуальной профессиональной культуры специалиста. Одним из путей формирования такого типа культуры студентам был предложен путь самопознания своего индивидуального опыта учебно - познавательной, практической деятельности и опыта профессиональной деятельности состоявшихся специалистов в области педагогики и изобразительного искусства (Н. Н. Ростовцев, В. А. Сухомлинский, П.П. Чистяков).

В целях формирования понимания обучающимися их индивидуальной позиции относительно представленных авторских теоретических положений была организована самостоятельная работа

обучающихся, которая выражалась в следующих видах деятельности:

- составлении в письменном виде логически построенных рассуждений на основе использования ряда опорных понятий: информационное общество, профессиональное образование, качество образования, профессионально значимые качества, профессиональная культура специалиста, профессиональная индивидуальность специалиста, опыт профессиональной деятельности, самопознание специалиста;

- вынесении критических замечаний обучающимися относительно представляемого авторского подхода по формированию профессионально значимых качеств специалиста;

- формулировании собственных альтернативных вариантов решения проблемы качественной подготовки специалиста в современных условиях.

На данном этапе исследования преподавателем студентам были предложены анкеты по выявлению личной позиции о необходимости формирования профессионально значимых качеств специалиста в процессе его профессионального образования. Вопросы анкет были ориентированы на конкретизацию позиций обучающихся по следующим аспектам подготовки будущего специалиста:

- личной осведомленности обучающихся относительно проблемы профессионально значимых качеств в системе высшего профессионального образования;

- степени важности специального, общепредметного и общетеоретического содержания профессионального образования специалиста;

- актуальности проблемы формирования профессионально значимых качеств;

- индивидуальной позиции обучающихся в определении сущности и содержания профессионально значимых качеств;

- обязательного или факультативного статуса предполагаемого курса, посвященного ключевым компетенциям специалиста;
- условий, форм и продолжительности образовательного процесса, направленного на формирование профессионально значимых качеств; субъективной презентации обучающимися профессионально значимых качеств, которыми, на их взгляд, они уже обладают;
- оценки значимости опыта профессиональной деятельности ведущих представителей различных области науки и искусства;
- возможности формирования индивидуальной совокупности профессионально значимых качеств обучающихся на основе переосмысления теоретико-методологических аксиологических основ профессионального мастерства специалистов.

Анкетирование осуществлялось на III курсе: первая анкета - по проблеме профессионально значимых качеств в содержании среднего профессионального образования; вторая - по проблеме формирования профессионально значимых качеств будущего специалиста на примере изучения опыта творчества ведущих представителей науки и искусства. Опрос показал, что обучающиеся в большей степени усвоили положения авторского подхода и изъявили желание апробировать в учебной деятельности основные позиции формирования профессионально значимых качеств.

Третья задача было связана с выявлением уровней сформированности профессионально значимых качеств у обучающихся (элементарного, базисного и оптимального).

Решению этой задачи предшествовало обсуждение опыта учебно-познавательной и будущей профессиональной деятельности обучающихся. В ходе бесед выяснилось, что основным видом своей деятельности 85% обучающихся считают учебу и сопряженные с ней различные виды познания и творчества. Около 10% обучающихся

первого курса и 30% обучающихся второго курса работают в школе, в частных фирмах.

Исходя из этого, основное внимание в процессе решения проблемы формирования профессионально значимых качеств будущих специалистов необходимо ориентировать на опыт их учебной и будущей профессиональной деятельности, понимание обучающимися необходимости приобретения «инструментальных» знаний и умений, т.е. тех, которые можно рассматривать в качестве методологии деятельности; способности выделения главного, существенного в изучаемом явлении, решении определенной учебной задачи; осознания того, что гарантом успеха их учебы и профессиональной деятельности в будущем является в значительной степени индивидуальность, самостоятельность, ответственность.

Элементарный уровень наличие профессионально – значимых качеств имеет следующие критерии:

- видение объекта деятельности как константной системы с фиксированным количеством компонентов и взаимосвязей между ними;
- эволюционное развитие системы рассматривается как процесс воспроизводства устоявшихся моделей функционирования с достаточно длительным переходом к новому качеству;
- определенные алгоритмы взаимодействия распространяются на определенный тип систем, перенесение их на другие системы рассматривается как исключение;
- герменевтика познания уступает место анализу внешних причинно-следственных связей, самопознание и интерпретация явлений рассматривается скорее как фактор получения субъективного (неистинного) научного знания.

Базисный уровень владения ключевыми компетенциями характеризуется следующими параметрами:

- видение объекта деятельности как постоянно развивающейся и обновляющейся системы, ее структуры и содержания в зависимости от внутренних и внешних факторов;
- эволюционное развитие системы рассматривается как усложнение и усовершенствование эволюционных форм;
- определенные алгоритмы деятельности распространяются на совокупность системных объектов, включенных в процесс решения комплексных задач;
- линейный и относительный детерминизм присутствуют в равной степени в решении профессиональных проблем. Выбор линейного или нелинейного детерминизма определяется конкретной ситуацией: качеством и свойствами изучаемых объектов, характером взаимосвязи между ними и с окружающей средой, уровнем подготовки и мотивации самого специалиста;
- герменевтический анализ исследуемых объектов важен в такой же степени, как и анализ внешних явлений и взаимосвязей с актуализацией в равной степени их формы и содержания.

Оптимальный уровень, базируясь на двух предшествующих уровнях, характеризуется следующими критериями:

- проектирование моделей развития системы, количества и совокупности ее элементов, их формы и содержания, взаимодействия с другими системами в нестандартных, непредсказуемых ситуациях;
- относительная детерминация процессов и явлений рассматривается как их основное качество, линейная взаимосвязь принимается в расчет, когда речь идет об абсолютно истинном научном знании;

Процесс познания обучающимися индивидуальной совокупности профессионально значимых качеств основывался на анализе самостоятельных, контрольных, лабораторных, курсовых работ

обучающихся, имеющегося опыта в различных сферах деятельности, изучения ими литературы, первоисточников по ряду учебных проблем, ресурсов сети Интернет, достижений ведущих специалистов исследуемой области и смежных научных областей, общения с однокурсниками, преподавателями, учеными.

При выполнении индивидуальной работы студентам необходимо было на основе анализа собственной деятельности, имеющихся результатов труда, поведенческой стратегии сформулировать теоретическую основу своей деятельности, методологической основы и аксиологических основ своей деятельности.

Самостоятельная работа требует большой концентрации внимания, памяти, актуализации аналитических способностей обучающихся, усилий по самопознанию, переосмыслению, эмоциональному переживанию, обособлению и объективной оценке своего индивидуального опыта познания, творчества, коммуникации, учебы или труда, критическое их осмысление. Предметом анализа рассматриваются также индивидуальные способности обучающимися по планированию, прогнозированию, предвидению ситуации, умение оперативной перестройки своей программы деятельности. Одной из важнейших составляющих в содержании самостоятельной работы обучающихся является переосмысление ими своих ценностно-смысловых установок деятельности.

Таким образом, самостоятельная работа обучающихся по выявлению индивидуальной совокупности профессионально значимых качеств имеет в своей основе положения представленного выше подхода с опорой на личный опыт. Руководство данными положениями является объективной необходимостью, так как переосмысление обучающимися своей собственной позиции в сфере образования и труда позволит сформировать у них активную личностную позицию, мотивацию к творчеству, самообразованию и самопознанию.

Преподавателем также была организована *групповая работа обучающихся* в условиях учебно-воспитательного процесса колледжа по решению определенной образовательной проблемы. В частности, обучающимся были предложены задания, ориентированные на активизацию их способностей по теоретико-методологическому и аксиологическому анализу и синтезу своего опыта деятельности. Групповая работа обучающихся осуществлялась по разработанному плану учебных занятий, который включал последовательность действий обучающихся по определению «объекта», «субъекта», «средств», «условий», «принципов», «форм», «ценностно-смысловых установок» решения проблемной ситуации в курсовой работе каждого обучающегося. Все варианты ответов, предлагаемые обучающимися, фиксировались в письменном виде, сопоставлялись, анализировались в процессе дискуссий. Участие обучающихся в групповой работе позволило им переосмыслить свою индивидуальную деятельность, расширить представления о совокупности формируемых профессионально значимых качеств. Для выявления уровней владения обучающимися ключевыми компетенциями в ходе индивидуальной и групповой работы было проведено выполнение соответствующих заданий, направленных на установление факта соответствия знаний и умений обучающихся с разработанной классификацией профессионально значимых качеств по уровням - оптимальному, базисному и элементарному.

Задания по выявлению теоретической ключевой компетенции.

1. Определите объект деятельности.

При определении объекта деятельности Вам необходимо принять во внимание то, что:

- объект - это то, на что направлено воздействие (наблюдение, эксперимент, абстрактная познавательная -деятельность) действующего субъекта; объектом исследования действующего субъекта независимо от сферы его деятельности является нечто непознанное - проблемная

ситуация;

- проблемная ситуация - разрыв между тем, что уже известно и теми новыми требованиями, которые встают перед действующим субъектом;

- объект деятельности (проблемная ситуация) обладает своими количественно-качественными характеристиками;

- для полной характеристики объекта деятельности необходимо определить 3-5 основных аспектов проблемной ситуации (компонентов объекта деятельности), которые объединены между собой одним или более.

По окончании проведения занятий по данному учебному плану студенты представляли преподавателю результаты самостоятельной работы. На основании анализа представленных работ можно сделать следующие выводы:

- проявлен интерес к такому виду деятельности, который, по определению студентов, затрагивает аспекты их личностного и профессионального роста, ориентирует на осмысление собственного опыта деятельности, что поможет им в будущем осуществлять профессиональную деятельность планомерно, осмысленно и творчески;

- были получены наиболее полные ответы относительно предлагаемых студентами категорий. Однако они (ответы) имели сугубо предметный характер и не отличались теоретическим осмыслением собранных эмпирических данных;

- выявлен фактор индивидуальности, признания ценности своей собственной активной позиции, критичность по отношению к себе, желание приобретения «нужных знаний» и формирования способностей, востребованных на современном рынке труда.

По результатам проведенных учебных занятий по педагогике со студентами ОГАПОУ ЯПК Яковлевского педагогического колледжа г. Строителя., на основе наблюдений, индивидуальных бесед, были выявлены уровни владения студентами профессионально значимых

качеств(табл. 2.10.-2.12).

Таблица 2.10

Уровни владения обучающимися экспериментальной и контрольной групп теоретической ключевой компетенцией на констатирующем этапе эксперимента

	Теоретическое профессионально значимое качество					
	Оптимальный уровень		Базовый уровень		Элементарный уровень	
	студенты	%	студенты	%	студенты	%
Контрольная группа	0	0	6	15,7	32	84,2
Экспериментальная группа	0	0	8	19,0	34	80,9

Таблица 2.11

Уровни владения студентами экспериментальной и контрольной групп методологическим профессионально значимым качеством на констатирующем этапе эксперимента

	Методологическое профессионально значимое качество					
	Оптимальный уровень		Базовый уровень		Элементарный уровень	
	студенты	%	студенты	%	студенты	%
Контрольная группа	0	0	5	13,1	33	86,8
Экспериментальная группа	0	0	7	16,6	35	83,3

Таблица 2.12

	Аксиологическое профессионально значимое качество					
	Оптимальный уровень		Базовый уровень		Элементарный уровень	

	студенты	%	студенты	%	студенты	%
Контрольная группа	0	0	7	8,4	31	81,5
Экспериментальная группа	0	0	8	19,0	34	80,9

Данные таблиц по каждой из трех видов профессионально значимых качеств можно представить в виде одной сводной таблицы (см. табл. 2.13).

Таблица 2.13

Уровни владения студентами экспериментальной и контрольной групп теоретическим профессионально значимым качеством на констатирующем этапе эксперимента

	Теоретическое профессионально значимое качество					
	Оптимальный уровень		Базовый уровень		Элементарный уровень	
	студенты	%	студенты	%	студенты	%
Контрольная группа	0	0	6	15,7	32	84,2
Экспериментальная группа	0	0	8	19,0	34	80,9

В результате проведенного констатирующего эксперимента 84,2% обучающихся контрольной и 80,9% - экспериментальной групп продемонстрировали элементарный уровень владения теоретическим профессионально значимым качеством, 86,8% и 83,3% соответственно -

методологическим профессионально значимым качеством и 81,5% и 80,9% соответственно - аксиологическим профессионально значимым качеством. Элементарный уровень характеризуется отсутствием интереса к рассматриваемой проблеме, убежденностью в том, что основу профессионализма специалиста составляют предметные знания, умения и навыки без их теоретического осмысления. Возможно, это связано с отрывочной информированностью о роли теоретико-методологической и аксиологической подготовки будущего специалиста без соотнесения данных сведений с феноменом профессионально значимых качеств. 15,7% обучающихся контрольной и 19,0% экспериментальной групп продемонстрировали базисный уровень владения теоретическим профессионально значимым качеством, 13,1% и 16,6% соответственно — методологическим профессионально значимым качеством и 18,4% и 19,0% соответственно - аксиологическим профессионально значимым качеством. На базисном уровне обучающиеся на основе общего представления о ведущей роли профессионально значимых качеств в профессиональной подготовке педагога, их системообразующей функции и фундаментальном характере проявляют интерес к теоретическому осмыслению объекта, предмета, средств, форм и условий предполагаемой профессиональной деятельности, стремление понять значение предметной и общетеоретической подготовки специалиста.

Оптимальный уровень, как правило, отмечается убежденностью в том, что общетеоретическая, философская подготовка специалиста, имеющая своим выражением совокупность профессионально значимых качеств, представляет собой основу успешной профессиональной деятельности специалиста. Отсутствие подобных представлений у обучающихся является, на наш взгляд, свидетельством недостатка знаний о сущности, структуре и содержании профессионально значимых качеств, понимания их актуальности в контексте решения проблемы подготовки современного специалиста.

Полученные в ходе констатирующего эксперимента результаты подтвердили необходимость проведения целенаправленной работы по моделированию процесса формирования профессионально значимых качеств современного специалиста.

2.2 Методика формирования профессионально значимых качеств у специалиста художественно-эстетического профиля

Формирующий этап эксперимента - реализация модели формирования профессионально значимых качеств обучающихся на базе ОГАПОУ ЯПК Яковлевского педагогического колледжа г. Строителя.

Целью данного этапа экспериментального исследования было формирование профессионально значимых качеств у обучающихся на примере изучения и использования опыта профессиональной деятельности выдающихся представителей науки и искусства.

В качестве особо значимых для нашего исследования мы избрали краткое представление результатов профессионального творчества Н.Н. Ростовцева (изобразительное искусство), В.А. Сухомлинского (педагогика), П.П. Чистякова (изобразительное искусство). Выбор указанных персоналий обусловлен непосредственным, более глубоким основных научных трудов, сведений биографического и автобиографического характера, их авторских статей, интервью, воспоминаний, отзывов современников, критиков.

Реализация цели формирующего эксперимента осуществлялась в три этапа (эмпирический, теоретический, индивидуально-познавательный), соотносимые с задачами, которые можно сформулировать следующим образом:

- изучение обучающимися под руководством преподавателя опыта и результатов профессионально-педагогической и научной деятельности Н.Н. Ростовцева, П.П. Чистякова и В.А. Сухомлинского — эмпирический этап;

- теоретический анализ выявленного опыта и результатов труда Н.Н. Ростовцева, П.П. Чистякова и В.А. Сухомлинского – теоретический этап;

- определение обучающимися индивидуальной совокупности профессионально значимых качеств на основе собственного опыта познавательной, исследовательской деятельности и апробация их в ходе практической работы - индивидуально-познавательный этап.

Решение первой задачи формирующего эксперимента связано с двумя компонентами модели: наблюдением и постижением концептосферы. Соответственно исследование проводилось на первых двух уровнях понимания текста: лингвистическом (выделении лексических единиц текста, синтаксических отношений между ними, установление их семантических характеристик) и уровне постижения смысла (установление смысловой структуры текста, заданной автором и историко-культурным контекстом возникновения). Основное внимание обучающихся при проведении эмпирического этапа исследования было обращено на констатацию тех результатов профессиональной деятельности специалистов, библиографических сведений, отличительных особенностей профессионального познания и творчества, формах и результатах общественной деятельности, которые позволили бы создать общее, поверхностное представление о присущих каждому специалисту особенностях теоретического построения своей профессиональной деятельности.

Для формирования представления о теоретических, методологических и аксиологических аспектах профессиональной деятельности названных персоналий осуществлялось определение

отличительных особенностей составных компонентов теоретической ключевой компетенции: объекта и субъекта. Последние анализировались с точки зрения их открытости или закрытости, традиционного или эволюционного развития, пассивности или активности, сложности или простоты структурной композиции, линейного или нелинейного детерминизма в развитии, предсказуемости или сложной прогнозируемое, строгой предопределенности или вариативности, доминирования материалистических или герменевтических смыслов

Первый цикл занятий был посвящен поиску, отбору информационных источников, позволяющих создать формальное представление о теоретических основах профессионального творчества (*теоретической ключевой компетенции*) Н.Н. Ростовцева, П.П. Чистякова и В.А. Сухомлинского процесса получения нового знания и преобразования действительности. Каждая из заявленных характеристик подвергалась дальнейшему более детальному рассмотрению, позволяющему создать о ней достаточно ясное представление.

Данный эмпирический уровень познания можно представить в общем виде в последовательности проведения проведения трех циклов занятий с соответствующим теоретико-методическим обеспечением и определенной тематики, которые, конечно, не претендуют на статус неизменного формата и могут претерпевать некоторые трансформации в зависимости от конкретного контекста работы.

1е занятие посвящается поиску и систематизации информационных источников относительно *объекта* профессиональной деятельности Н.Н. Ростовцева, П.П. Чистякова и В.А. Сухомлинского. Для этого студенческая группа подразделяется на подгруппы по 3-4 человека для того, чтобы стимулировать и активизировать индивидуальную познавательную деятельность каждого обучающимся.

Первое занятие данного цикла носит организационный характер и посвящается повторению и очередному переосмыслению ранее

рассмотренных понятий: «компетенция», «ключевая компетенция», «теоретическая ключевая компетенция», «объект», «субъект», «средство», «условие», «квалификация», «знание», «умение», «навык», «текст», «уровни понимания деятельности», «нарративный анализ текста». Составленный ранее глоссарий был дополнен, скорректирован и использован в последующем в роли информационного сопровождения (уровень постижения смысла). Здесь возникли некоторые затруднения у обучающихся. На наш взгляд, это является следствием недостаточной информированностью обучающихся о рассматриваемых явлениях, относительно низкой степени самостоятельности и творческой активности в процессе познания. В связи могут быть проведены занятия для снятия подобных сложностей.

Результаты исследований студенческих подгрупп выносились на обсуждение в группе, анализировались доводы «за» и «против» в пользу того или иного воззрения, проводилось обоснование позиций. В итоге формулировалось интегрированное представление об «объекте» профессиональной деятельности каждого специалиста, что, конечно, не опровергало индивидуальных взглядов обучающихся по этому вопросу. Результаты работы фиксировались на доске в аудитории, а также индивидуальных записях обучающихся.

На 2-ом, 3-ем и 4-ом и 5-ом занятиях по представленной схеме проходило исследование объекта творческой деятельности Н.Н. Ростовцева, П.П. Чистякова и В.А. Сухомлинского.

После каждого занятия обучающиеся выполняли индивидуальную самостоятельную работу. Им необходимо было полученные эмпирические данные составить в виде таблицы, переосмыслить их, возможно внести собственные коррективы. После пятого занятия у каждого обучающимся получалось комплексное контекстное представление об объекте и субъекте профессиональной деятельности Н.Н. Ростовцева, П.П. Чистякова В.А. Сухомлинского.

В завершение первого цикла занятий проводилось 5-е итоговое занятие, где за круглым столом в форме дискуссии обучающиеся все вместе переосмысливали полученную информацию и новые знания относительно отличительных характеристик объекта и субъекта профессиональной деятельности изучаемых специалистов.

Второй цикл занятий был посвящается поиску и систематизации информационных источников относительно методологических основ (принципов, средств, условий) профессиональной деятельности Н.Н. Ростовцева, П.П. Чистякова и В.А. Сухомлинского.

1-е занятие данного цикла также носит организационный характер и было посвящено повторению, повторному переосмыслению понятий: «метод», «методика», «методология», «методологическая ключевая компетенция», «принцип деятельности». Составленный ранее глоссарий был дополнен, скорректирован и использован в последующем в роли информационного сопровождения.

2-е, 3-е, 4-ое и 5-ое занятия, а также итоговое занятие посвящались поиску и систематизации информационных источников относительно принципов, средств и условий профессиональной деятельности Н.Н. Ростовцева, П.П. Чистякова и В.А. Сухомлинского по аналогичной схеме, что и в случае выявления теоретических основ профессиональной деятельности с организацией самостоятельной, групповой работы обучающихся и работы в подгруппах в условиях учебно-воспитательного процесса в вузе, проведением итогового занятия.

Третий цикл занятий посвящается выявлению, изучению и осмыслению аксиологических основ деятельности Н.Н. Ростовцева, П.П. Чистякова и В.А. Сухомлинского.

1-е занятие данного цикла также носило организационный характер и было посвящено повторению, очередному переосмыслению соответствующих понятий: «аксиология», «ценность», «человек», «природа», «общество», «профессия», «аксиологическая ключевая

компетенция». Составленный ранее глоссарий был дополнен, скорректирован и использован в последующем в роли информационного сопровождения.

2-е, 3-е, 4-ое и 5-ое занятия, а также итоговое занятие были посвящены выявлению и осмыслению отличительных характеристик категорий «человек», «природа», «общество», «профессия». Как в двух предыдущих случаях исследовательская работа обучающихся проводилась по аналогичной схеме, включающей самостоятельную, групповую работу обучающихся и работу в подгруппах в условиях учебно-воспитательного процесса в вузе, проведение итогового занятия данной конкретной тематики.

Результаты, полученные в процессе проведения всех трех циклов данного этапа оформлялись в виде рисунка-схемы с обозначением взаимосвязей между выделенными компонентами относительно профессиональной деятельности каждого рассматриваемого специалиста.

Решение второй задачи формирующего эксперимента было связано с третьим компонентом модели — интерпретацией (установление содержания (смысла) выявленных эмпирических фактов путем внедрения в современный историко-культурный контекст и определенную предметную область).

Внимание обучающихся обращалось на констатацию актуальности собранного фактического материала предыдущего этапа исследования в контексте решения проблемы формирования у современного специалиста сущностных научных знаний, мобильных методологических способностей, ценностно-смысловых установок профессиональной деятельности в соответствии с философской концепцией антропологизма.

Задача обучающихся состоит в преломлении имеющихся у них эмпирических фактов в конкретную, переживаемую ими самими ситуацию учения и профессионального становления. Целью подобной трансформации является определение обучающимися теоретических,

методологических и аксиологических положений, которые присущи программе профессионального познания и деятельности Н.Н. Ростовцева, П.П. Чистякова, В.А. Сухомлинского и устремлениям, представлениям обучающимися о необходимой совокупности профессиональных качеств современного специалиста

Следует отметить, что в ходе проведения с обучающимися данного теоретического анализа с обучающимися большая часть профессиональных способностей и личностных качеств рассматриваемых специалистов были признаны универсальными, приемлемыми для специалиста любой сферы деятельности за исключением тех аспектов, которые определяются конкретной предметной областью.

Можно представить те основные, универсальные знания и умения художника, педагога, которые имеют фундаментальный статус не только в проведении исследований в области исследований, но и в определении

основания профессионального и личностного бытия специалиста в целом безотносительно к сфере его деятельности. Такого рода знания и умения, сохраняющие свою ценность на протяжении многих лет профессионального творчества специалиста и могут быть переняты будущими специалистами художественно-эстетического профиля, можно сформулировать как способности:

1. Находить прекрасное, уникальное в предмете исследования и, опираясь на него, достигать поставленных целей деятельности.
2. Построения профессиональной деятельности соответственно с особенностями естественного развития индивидуальной человеческой экзистенции.
3. Выявлять и учитывать закономерности эволюционного и часто непредсказуемого развития изучаемого явления или процесса.
4. Осуществлять процессов познания и деятельности в единстве личностных и социальных факторов.

5. Учитывать все факторы, влияющие на процесс познания и творчества (особенностей субъекта, объекта, средств и условий деятельности).

6. Индивидуально и творчески осмысливать проблему, проектировать и осуществлять процесс ее разрешения.

7. Многогранного и, одновременно, сущностного познания окружающего мира.

8. Непрерывного и последовательного профессионального роста.

9. Выявлять всеобщую взаимосвязь между явлениями окружающего мира и осуществление в соответствии с этим своей деятельности.

10. Предвидеть развитие научного знания и направить это развитие в мирное русло.

Решение третьей задачи формирующего эксперимента по определению обучающимися собственной индивидуальной совокупности профессионально значимых качеств осуществлялось на основе использования приобретенного обучающимися опыта индивидуально-познавательной и исследовательской работы. Проведение индивидуально-познавательного этапа исследования необходимо рассматривать как процесс практической реализации четвертого и пятого компонентов модели - осознания и апробации. Самостоятельное осознание нового материала происходит в наибольшей степени, чем на предыдущих двух этапах в соответствии с мировоззренческими установками субъекта познания и его социокультурного окружения.

Внимание обучающихся обращается на познание и качественную трансформацию своей собственной парадигмы учебной и профессиональной деятельности на основе ранее представленной и изученной схемы: единства и взаимосвязи структурно-содержательных характеристики теории, методологии и соответствующих ценностно-смысловых установок.

Индивидуально-познавательная деятельность обучающихся включает решение следующих задач:

- сбор эмпирического материала относительно составных компонентов отличительных характеристик собственной теории, методологии и ценностно-смысловых установок деятельности на основе использования опыта изучения парадигмы профессиональной деятельности Н.Н. Ростовцева, П.П. Чистякова, В.А. Сухомлинского;

- теоретический анализ собранного эмпирического материала в собственном ему конкретном историческом контексте;

- трансформация собственной парадигмы профессиональной деятельности с использованием своего индивидуального опыта и полученных результатов познания парадигмы профессиональной деятельности выше названных специалистов, апробация ее в ходе практической работы.

Для оптимизации самостоятельной работы обучающихся преподавателем были разработаны и предложены методические рекомендации «Руководство к действию» (см. Приложение 1).

В ходе проведения индивидуально-познавательной работы, представленные обучающимися, в письменном виде собственные теоретические модели профессиональной деятельности отличались чрезмерной идеализацией и преувеличением своих реальных возможностей. Это связано с не совсем адекватной самооценкой обучающимися собственных представлений о будущей профессиональной деятельности. Преподавателю в процессе проведения занятий необходимо обратить внимание на формирование умений реальной оценки собственных достижений обучающихся и поддерживать у них стремление к личностному самосовершенствованию и профессиональному росту.

Совокупности профессионально значимых качеств, сформулированные обучающимися в процессе опытно-экспериментальной работы, апробировались в ходе практических заданий по решению

определенных учебных задач. В процессе занятий обучающимся необходимо было представить оптимальный вариант решения учебных задач, затрагивающий только существенные аспекты, что позволило проследить используемые обучающимися знания и умения теоретического построения программы деятельности, определения ее методологического обеспечения и ценностно-смыслового руководства.

Групповую работу в данном контексте необходимо было рассматривать в качестве комфортного психологического условия, позволяющего сформулировать наиболее осмысленное, апробированное, проанализированное суждение об индивидуальной совокупности профессионально значимых качеств.

Данные самостоятельной работы обучающихся, результаты наблюдений и анализа практической работы обучающихся на занятиях в аудитории были обобщены и систематизированы. Результаты опытно-экспериментальной работы представлены в параграфе 2.3.

2.3. Результаты опытно-экспериментальной работы по формированию профессионально значимых качеств у будущего специалиста художественно - эстетического профиля

Представим результаты экспериментальной работы в виде таблиц и диаграмм. Таблицы составлены на основе первичных результатов для экспериментальной и контрольной групп обучающихся - 42 и 38 человека соответственно. Существенных различий в подготовке обучающихся контрольной и экспериментальной групп перед началом обучения не было выявлено.

При обработке первичных результатов эксперимента для выделенных знаний и умений (отдельно для обучающихся контрольной и экспериментальной групп) подсчитывалось количество обучающихся, у

которых рассматриваемое умение в большей мере сформировано. Так, например, умение определения объекта деятельности оказалось в большей мере сформировано у 7 из 38 человек контрольной группы обучающихся и у 18 из 42 человек экспериментальной группы (табл. 2.14).

Таблица 2.14

Результаты оценки уровня владения профессионально значимых качеств будущего специалиста художественно– эстетического профиля

№ п/п	Знания и умения	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
		Кол-во	%	Кол-во	%
1	определение объекта деятельности	7	18,4	18	42,8
2	выявление качественно-количественных изменений в развитии объекта деятельности (эволюционных, традиционных)	6	15,7	13	30,9
3	выявление профессионально-значимого субъекта деятельности	11	28,9	22	52,3
Всего:		38		42	

Визуальный анализ и разность данных экспериментальной и контрольной групп в таблице 2.14 дает основание полагать, что применение разработанной модели обучения способствовало более прогрессивному формированию профессионально значимых качеств обучающихся. По представленным 3 компонентам знаний и умений обучающиеся экспериментальной группы показали положительные результаты.

Примечательной является также следующая особенность процессуальных показателей: обучающиеся в усвоении ключевых знаний и формировании соответствующих умений в большей степени проявили традиционность (усвоение готового знания, применение его для решения типичных задач, сложность перехода к новому качественному уровню познания), и в меньшей степени - эволюционность (или гибкость, вариативность, мобильность) (самостоятельное производство нового знания, построение абсолютно новых теоретических моделей предполагаемой деятельности, стремление и готовность к индивидуальному творчеству).

Проведение экспериментальной работы также способствовало повышению у обучающихся уровня овладения методологическим профессионально значимым качеством будущего специалиста художественно – эстетического профиля, о чем свидетельствуют данные таблицы 2.15.

Таблица 2.15

Результаты оценки уровня владения методологическим профессионально значимым качеством будущего специалиста художественно-эстетического профиля

№ п/п	Знания и умения	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
		Кол-во	%	Кол-во	%
1	определение принципов конкретно-вида профессиональной деятельности	6	15,7	12	28,5
2	прогнозирование развития проблемной ситуации	7	18,4	12	28,5
3	проектирование методологического аппарата деятельности при решении проблемной профессиональной задачи	7	18,4	14	33,3
Всего:		38		42	

Изучение данных таблицы 2.15 и рассмотрение рис. 2.6 дает

основание констатировать, что количество обучающихся контрольной и экспериментальной групп, проявивших компоненты методологическим профессионально значимым качеством будущего специалиста оказалось различным. Количество знаний и умений (компонентов методологическим профессионально значимым качеством будущего специалиста), которыми овладели обучающиеся экспериментальной группы, оказалось выше аналогичных показателей у обучающихся контрольной группы (разница составляет примерно 52,6%).

На основании первичных показателей сформированности методологическим профессионально значимым качеством контрольной и экспериментальной групп по трем соответствующим компонентам знаний и умений нельзя выделить какую-либо одну группу знаний и умений, сформировавшихся наиболее эффективно. Процесс формирования по всем трем группам знаний и умений проходил достаточно ровно, хотя в процессе проведения экспериментальной работы вызывал трудности теоретического анализа опыта творчества у обучающихся. Это обусловлено видимо тем, что овладение выше названными знаниями и умениями требует специальной, многолетней научной подготовки и опыта познания. Проведение экспериментальной работы способствовало повышению у обучающихся уровня владения аксиологической ключевой компетенцией (табл. 2.17).

Таблица 2.16

Результаты оценки уровня владения аксиологическим профессионально значимым качеством

№ п/п	Знания и умения	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
		Кол-во	%	Кол-во	%
1	определение феномена ценности	9	23,6	20	47,6
2	ценностно-смысловой анализ собственного опыта творчества	7	18,4	15	35,7

3	контекстное определение совокупности ценностей конкретного вида профессиональной	7	18,4	16	38,0
Всего:		38		42	

На основании данных таблицы 2.16 и рис. 2.7 можно констатировать, что проведение экспериментальной работы способствовало повышению у обучающихся уровня владения компонентами аксиологически профессионально значимого качества. Разным является количество обучающихся контрольной и экспериментальной групп, проявивших компоненты аксиологически профессионально значимое качество (по знаниям и умениям определения феномена ценности 9 обучающихся - 23,6% и 20 обучающихся - 47,6% соответственно). Результаты овладения знаниями и умениями обучающихся экспериментальной группы, оказались выше аналогичных показателей у обучающихся контрольной группы (разница составляет 45,1%). Применяемая нами модель способствовала формированию таких знаний и умений как «определение феномен ценности», что связано с наиболее распространенной потребностью человека в признании и сохранении индивидуальных, созданных человеком ценностей. В меньшей мере разработанная нами модель благоприятствовала развитию таких знаний и умений, как «ценностно-смысловой анализ собственного опыта творчества» и «контекстное определение конкретного вида профессиональной деятельности», видимо потому, что овладение выше названными знаниями и умениями требует специального, многолетнего опыта познания и самопознания.

Анализ представленных эмпирических данных позволяет констатировать, что исследуемые знания и умения по всем трем группам сформированы в большей мере у обучающихся экспериментальной группы по сравнению с обучающимися контрольной. В связи с этим возникает основание для утверждения о существенном различии

показателей контрольной и экспериментальной групп по результатам специально организованной работы при использовании разработанной модели. Для этого представим первичные результаты, приведенные в виде таблицы 2.17.

Таблица 2.17

Результаты сформированности у обучающихся контрольной и экспериментальной групп теоретической ключевой компетенций

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
К	1	0	0	2	0	1	2	0	0	1	0	1	0	0	0	2	1	0	1	0	0
Э	2	2	0	2	1	2	2	2	0	3	0	2	1	0	3	2	0	0	2	3	0

№	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42
К	1	0	0	1	2	2	0	0	0	2	1	2	0	0	0	0					
Э	2	0	2	2	2	0	1	0	0	3	2	0	3	0	1	0	2	0	0	3	1

На основании данных таблицы 2.17 можно выявить, что количество обучающихся экспериментальной группы, проявивших овладение теми или иными компонентами теоретических профессионально значимых качеств, оказалось выше на 43,3 %.

Для обоснования значимости отмеченного различия применим *статистический критерий* Вилкоксона-Манна-Уитни. Критерий Вилкоксона-Манна-Уитни позволяет выявить различия в распределениях изучаемого свойства у объектов двух исследуемых групп на основе

сравнения результатов изучения данного свойства у членов независимых выборок этих групп.

Для исследования уровня сформированности профессионально значимых качеств мы следовали следующим обязательным требованиям: 1) случайности обеих выборок; 2) независимости каждой выборок и их членов между собой; 3) непрерывного распределения изучаемых свойств объектов в обеих совокупностях, из которых сделаны выборки; 4) порядковые шкалы измерений. При проведении исследования нами сравнивались результаты оценки у обучающихся уровня владения ключевыми компетенциями в контрольной и экспериментальной группах.

Таблица 2.26

Уровни владения студентами экспериментальной и контрольной групп теоретической, методологической и аксиологической ключевыми компетенциями на завершающем этапе эксперимента

	Теоретическое профессионально значимое качество						Методологическое профессионально значимое качество						Аксиологическое профессионально значимое качество					
	ОУ		БУ		ЭУ		ОУ		БУ		ЭУ		ОУ		БУ		ЭУ	
	т		т		т		т		т		т		т		т		т	%
КГ				8,4	1	15				3,6	9	6,3				3,6	9	76,3
ЭГ		4,2	5	5,7	1	0		1,9	2	8,5	5	9,5		1,4	2	8,5	1	50

Условные обозначения:

ОУ –оптимальный уровень

БУ –базисный уровень

ЭУ –элементарный уровень

КГ –контрольная группа

ЭГ –экспериментальная группа ст – студенты

Представленные в таблице результаты отражают уровни владения студентами экспериментальной и контрольной групп теоретическими, методологическими и аксиологическими профессионально – значимыми качествами на завершающем этапе эксперимента. Так, 14,2% студентов экспериментальной группы продемонстрировали оптимальный уровень владения теоретическими профессионально значимыми качествами 11,9% - методологическими и 21,4% аксиологическими соответственно; 35,7% - базисный уровень владения теоретическим профессионально значимым качеством, 28,5% - методологическим профессионально значимым качеством и 28,5% - аксиологическим соответственно; 50,0% - элементарный уровень владения теоретическим профессионально значимым качеством, 59,5% - методологическим профессионально значимым качеством и 50,0% - аксиологической соответственно. В контрольной группе не произошло существенных изменений. Студенты продемонстрировали владение профессионально значимыми качествами на базисном (18,4% - теоретическим профессионально значимым качеством, 23,6%- методологическим и 23,6% - аксиологическим соответственно) и элементарном (81,5% теоретическим профессионально значимым качеством, 76,3% - методологическим и 76,3% - аксиологическим соответственно) уровнях.

Данные статистического и сравнительного анализа результатов опытно-экспериментальной работы дают основание полагать, что внедрение в образовательную практику разработанной модели формирования профессионально значимых качеств студентов на основе изучения опыта профессионального познания и творчества рассмотренных представителей науки и искусства способствовало эффективному формированию теоретической, методологической и аксиологических профессионально

значимых качеств у студентов экспериментальной группы по сравнению со студентами контрольной группы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Теоретический анализ и экспериментальное изучение проблемы формирования профессионально значимых качеств будущего специалиста позволили сделать следующие выводы.

Под профессионально значимыми качествами рассматриваются способности теоретического построения и практической реализации специалистом художественно-эстетического профиля собственной парадигмы профессиональной деятельности. В исследовании получили научное обоснование положения о единстве теоретической, методологической и аксиологической профессионально значимых качеств.

Проведенное исследование позволило рассмотреть экзистенциально - герменевтический подход в качестве теоретико-методологической основы формирования профессионально значимых качеств специалиста художественно-эстетического профиля в процессе изучения опыта познания и творчества ведущих представителей науки и искусства. Изучен опыт познания и творчества ведущих представителей науки и искусства (Н.Н. Ростовцева., П.П. Чистякова, В.А.Сухомлинского). Актуализация данного подхода позволяет направить познавательную активность личности на исследование профессиональной культуры как некоего целостного опыта, включающего в себя теоретические, методологические и аксиологические основы профессиональной деятельности.

Создание модели формирования профессионально значимых качеств специалиста художественно-эстетического профиля, представленной компонентами - наблюдением, постижением концептосферы, интерпретацией, осознанием, апробацией - способствовало организации исследовательской деятельности обучающихся и формированию профессионально значимых качеств у будущего специалиста художественно-эстетического профиля.

Методика формирования профессионально значимых качеств у специалиста художественно-эстетического профиля на основе изучения теоретико-методологических и аксиологических основ деятельности ведущих представителей педагогики и изобразительного искусства способствовала моделированию и апробации обучающимися своей индивидуальной совокупности профессионально значимых качеств. Для выявления уровней владения обучающимися профессионально значимыми качествами (элементарным, базисным, оптимальным) было проведено диагностическое обследование, направленное на установления факта соответствия знаний и умений обучающихся с разработанной классификацией профессионально значимых качеств, включающее разработанные серии заданий. В результате формирующего эксперимента на основе качественного и количественного анализа полученных результатов установлено, что предложенная методика способствует формированию профессионально значимых качеств специалиста художественно-эстетического профиля.

Статистическая обработка полученных в ходе эксперимента результатов велась с использованием критерия Вилкоксона-Манна-Уитни. Данный критерий позволил выявить различия в распределении изучаемых свойств у объектов двух исследуемых групп (экспериментальной и контрольной) на основе сравнения результатов изучения профессионально значимых качеств у членов независимых выборок этих групп. Опытной-экспериментальной проверкой результативности разработанной модели и методики формирования профессионально значимых качеств обучающихся подтверждена ее эффективность.

Внедрение в образовательную практику данной модели и методики формирования профессионально значимых качеств обучающихся на основе изучения опыта профессионального познания и творчества рассмотренных представителей науки и искусства способствовало успешному формированию теоретической, методологической и аксиологической

профессионально значимых качеств у обучающихся экспериментальной группы по сравнению с обучающимися контрольной группы.

Проведенное исследование доказало общепедагогическую значимость формирования профессионально значимых качеств будущих специалистов на основе опыта познания и творчества, изучения теоретико-методологических и аксиологических оснований профессиональной деятельности, уникальных профессиональных качеств личности ведущих представителей в области педагогики и изобразительного искусства (Н.Н. Ростовцева, П.П. Чистякова, В.А. Сухомлинского).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Байденко, В.И. Болонский процесс: курс лекций / В.И.Байденко. — Москва: Логос, 2004. - 207 с.
2. Байденко, В.И. Компетенции в профессиональном образовании (К освоению компетентностного подхода) / В. Байденко // Высшее образование в России. - 2004. -№11.-3-13.
3. Бермус, А.Г. Проблемы и перспективы реализации компетентностного подхода в образовании / А.Г. Бермус // Режим доступа: [liUr://www.eidos.ru/journal/2005/0910-12.htm](http://www.eidos.ru/journal/2005/0910-12.htm). - Дата доступа: 07.09.2006.
4. Биографический метод в социологии: история, методология, практика; под ред. Е.Ю. Мещеркина, В.В. Семенова. — Ин-т социологии РАН, 1994.- 147 с.
5. Болотов, В.А. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе / В.А. Болотов, В.В. Сериков // Педагогика. №10. — 2003. - С. 8-14.
6. Борисовский, А.М. Глашатай школы радости: рассказ о выдающемся педагоге В.А. Сухомлинском / А.М. Борисовский. - Фрунзе: «Мектеп», 1976.- 120 с.
7. Валицкая, А.П. Философские основания современной парадигмы образования / А.П. Валицкая //Педагогика. — 1997. - №3. — С. 16 — 17.
8. Введенский, В.Н. Моделирование профессиональной компетентности педагога / В.Н. Введенский// Педагогика. – 2003. - №10. - С. 12 - 14.
9. Водзинский, Д.И. Жизнь и педагогическое наследие В.А. Сухомлинского. - Мн., Нар. асвета, 1979. - 63 с.
10. Всемирная декларация о высшем образовании для XXI века: походы и практические меры // Alma mater. - 1999. - №3. - 29 - 35.
11. Вульфсон, Б.Л. Образование в странах Запада: актуальные

проблемы управления // Мир образования - образование в мире. - 2005. - № 2 (18).-С. 91 - 102.

12. Выготский, Л.С. Психология искусства; под ред. М.Г. Ярошевского;- М.: Педагогика, 1987. - 341 с.

13. Давыдов В.В. Теория развивающего обучения / Рос. акад. Образования, психол. ин-т, Междунар. ассоц. «Развивающее обучение». — М.: ОПЦ «ИНТОР», 1996. - 542 с.

14. Демин, В.А. Профессиональная компетентность специалиста: понятие и виды / В.А. Демин // Стандарты и мониторинг в образовании. - 2000.

15. Зимняя, И.А. Профессионально значимые качества - новая парадигма результата образования / И.А. Зимняя // Высшее образование сегодня. - 2003. - №5.-С. 34-42.

16. образования / И.А. Зимняя // Проблемы качества образования. — М.: Уфа, 2003.

17. Зимняя, И.А. Педагогическая психология: учеб. для вузов. - 2-е изд., доп., испр. и перераб. - М.: Логос, 2005.

18. Иванова, Л.Ф. Инновационные условия развития профессиональной компетентности учителя / Л.Ф. Иванова // Инновации в образовании. - 2003. -№4.-С. 69-80.

19. Ильин, Г.Л. Философия образования (идея непрерывности) / Г.Л. Ильин — М.: «Вузовская книга», 2002. - 224 с.

20. Исаева, Т.Е. Классификация профессионально-личностных компетенций вузовского преподавателя / Т.Е. Исаева. - Режим доступа: <http://www.cong.rgups.ru/teacher21centry/index17.php> Дата доступа: 17.05.2006.

21. История педагогики: учебник для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук / под ред. академика РАО Н.Д. Никандрова. - М.: Гардарики, 2007. - 413 с.

22. Каган, М.С. Морфология / искусства: историко-теоретическое

исследование внутреннего строения мира искусств. - Л.: «Искусство», 1972.-440 с.

23. Каган, М.С. Философия культуры / Акад. гуманитар, наук. - Спб.: ТОО ТК «Петрополис», 1996. - 416 с.

24. Каган, М.С. Человеческая деятельность. (Опыт системного анализа). - М.: Политиздат, 1974. -328 с.

25. Карасик, В.И. Язык социального статуса / В.И. Карасик - М., Изд. — торговый дом гуманитар, кн. «Гнозис», 2002. - 333 с.

26. Капранова, В.А. Мировые тенденции развития высшей школы / В.А. Капранова // Вестн БДПУ. - 2002. - № 4. - С. 17 - 24.

27. Кларин, М.В. Инновации в мировой педагогике: обучение на основе исследований, игр, дискуссий. Анализ зарубежного опыта / [Международная] ассоциация «Развивающее обучение». — Рига: «Пед. центр Эксперимент», 1995. - 176 с.

28. Кларин, М.В. Технология обучения: идеал и реальность. - Рига: Эксперимент, 1999. - 180 с.

29. Козлова, Н.Н. Социология повседневности: переоценка ценностей / Н.Н. Козлова // Социологические исследования. — 1992. — С. 47 - 56.

30. Колесникова, И.А. Педагогические цивилизации и их парадигмы / И.А. Колесникова // Педагогика. - 1995. - №6. - С. 84 - 89.

31. Краевский, В.В. Общие основы педагогики: учеб. для студ. высш.пед.учеб. заведений. — М.: Издательский центр «Академия», 2003.- 238 с.

Краевский, В.В. Педагогика между философией и психологией / В.В. Краевский // Педагогика. - 1994. - № 6. — С. 24 — 31.

32. Лайл, М. Спенсер-мл. Компетенции на работе / М. Спенсер-мл. Лайл, М. Спенсер Сайн; пер. с англ. М.: НИРРО, 2005. — 384 с.

33. Лебедев, О.Е. Компетентностный подход в образовании // Школьные технологии. - 2004. - №5. - С. 3 - 12.

34. Лебедко, В.К. Николай Николаевич Ростовцев – основоположник и руководитель школы теории и методики обучения изобразительному искусству / В.К. Лебедко. – режим доступа <https://cyberleninka.ru> Дата доступа: 09.03.2018
35. Маркова, А.К. Психология труда учителя: кн. для учителя / А.К. Маркова - М.: Просвещение, 1993. - Традиция, 2002. - 624 с.
36. Маслова, В.А. Лингвокультурология / В.А. Маслова. — М.: Академия, -246 с.
37. Микешина, Л.А. Философия познания. Полемические главы / Л.А. Микешина. - М.: Прогресс-Традиция, 2002. — 624 с.
38. Нестерова, Л.И. Профессионально значимые качества современного педагога: прогр.-метод, комплекс / Л.И. Нестерова. - Минск : БГПУ, 2008. - 24 с.
39. Нестерова, Л.И. Парадигмальная функция профессионально значимых качеств в профессиональной подготовке современного специалиста / Л.И. Нестерова // Среднее профессиональное образование. - 2007. - №8. — С. 53 -55.
40. Равен, Дж. Компетентность в современном обществе. Выявление, развитие и реализация: пер. с англ. / Дж. Равен - Москва: Когито- центр, 2002. - 394 с.
41. Раппопорт, А.Г. Границы проектирования / А.Г. Раппопорт // Вопросы методологии. - 1991. - №1. - С. 8 - 19.
42. Сластенин, В.А. Основные тенденции развития современной образовательной политики в Российской Федерации // Педагогическое образование и наука. - 2005. - №3. - С. 20 - 28.
43. Розенова, М. Профессиональная компетентность и гуманитарные дисциплины / М. Розенова // Высшее образование в России. - 2004. - №11.-С. 169-170.
44. Современные философские проблемы естественных, технических и социально-гуманитарных наук : учебник для аспирантов и

соискателей ученой степени кандидата наук / под общ. ред. д-ра филос. наук, проф. В.В. Миронова. - М.: Гардарики, 2006. - 639 с

45. Сухомлинский, В.А. Методика воспитания коллектива. - М.: Просвещение, 1981. — 192 с.

46. Торхова, А.В. Индивидуальный стиль деятельности учителя / А.В. Торхова // Педагогика. - 2003. - №6. - С. 59 - 66.

47. Тоффлер, Э. Образование в будущем времени / Э. Тоффлер // Мир образования. - 1997. - №1. - С. 83 - 87.

48. Тхагапсоев, Х.Г. О новой парадигме образования / Х.Г. Тхагапсоев // Педагогика. - 1999. - №1. С. 103 - 110.

49. Хуторской, А. Профессионально значимые качества как компонент личностноориентированной парадигмы образования / А. Хуторской // Народное образование. - 2003. - №2. — С. 58 - 64.

50. Шадриков, В.Д. Новая модель специалиста: инновационная подготовка и компетентностный подход / В.Д. Шадриков // Высшее образование сегодня. - 2004. - №8. - С. 26 - 31.

51. Шамова, Т.И. Управление образовательными системами: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Т.И. Шамова, Т.М. Давыденко, Г.Н. Шибанова. - М. - 2002. - 319 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Рекомендации по самостоятельному определению студентами индивидуальных ключевых компетенций

Уважаемый студент!

Прочитайте внимательно предлагаемые ниже Вам рекомендации. Следование им, будет способствовать оптимизации Вашей творческой деятельности.

I. Проводите, по возможности, Ваше исследование, основываясь на собственных наблюдениях, переживаниях, анализе личного опыта деятельности, результатах собственных размышлений.

II. Источником Ваших размышлений может быть опыт, полученный во время обучения в школе, вузе, в научной и трудовой деятельности, а также анализ справочной и научно-методической литературы, посвященной вопросам профессионального мастерства педагога;

III. Процесс определения содержания индивидуальных ключевых компетенций в принятии решений должен отличаться продуманностью, взвешенностью, критичностью;

IV. Построить размышления в нужном русле Вам помогут следующие вопросы:

- что Вы понимаете под феноменом ключевые компетенции?
- какое бы Вы дали определение теории, методологии и ценностям профессиональной деятельности?
- какой вид деятельности в наибольшей степени способствует Вашему профессиональному взрослению?
- что Вы понимаете под субъектом, объектом, средством и условием деятельности специалиста, какие бы Вы их отличительные черты Вы назвали?
- какими правилами Вы руководствуетесь, желая достигнуть

весомых результатов в своей деятельности?

- перечислите те материальные и идеальные ценности, которые задают направление Вашей деятельности.

VI. Для выявления собственного содержания ключевых компетенций необходимо создать проект своей теоретической, методологической и аксиологической позиции по отношению к решаемой проблеме, а также отношения взаимосвязь между ними.

Желаем успехов!