

МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН
ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

КАФЕДРА:
«ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему:

РОЛЬ И МЕСТО ПРАВОСОЗНАНИЯ В ДЕМОКРАТИЗАЦИИ
ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ

Выполнила: студентка IV курса
направления «Государственно-
правовой деятельности»

Ким Виктория

Научный руководитель:
Преподаватель кафедры «Теория
и история государства и права»
О.Т. Сайидумаров

Ташкент-2016

ОГЛАВЛЕНИЕ:

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРАВОСОЗНАНИЯ. ЕГО ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ	
1.1. Многообразие подходов в понимании правосознания и его функции.....	7
1.2. Виды и структура правосознания.....	17
ГЛАВА 2. ПРАВОСОЗНАНИЕ КАК ОДИН ИЗ ФАКТОРОВ ВЛИЯНИЯ НА ДЕМОКРАТИЗАЦИЮ ЖИЗНИ ОБЩЕСТВА	
2.1. Зарубежный опыт по повышению уровня правосознания	32
2.2. Процесс модернизации, либерализации и демократизации всех сторон общественной жизни Республики Узбекистан и его связь с правосознанием граждан	38
2.3. Проблемы формирования правосознания в условиях глобализации	50
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	57
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	62

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследуемой темы. В настоящее время многие ученые уделяют огромное внимание правосознанию. Вопросы правосознания актуальны на сегодняшний день в результате развития узбекской государственности, изменения ценностей и востребованности права. Изучение правосознания особенно важно в связи с кардинальной трансформацией системы политико-правового мышления в современном Узбекистане.

И.А. Каримов в своем докладе «Концепция дальнейшего углубления демократических реформ и формирования гражданского общества в стране» на совместном заседании Законодательной палаты и Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан особенно подчеркнул, что «Одним из ключевых приоритетов демократического обновления страны является последовательная демократизация, либерализация судебной-правовой системы, направленная на обеспечение верховенства закона, законности, надежную защиту прав и интересов личности, говоря коротко, – формирование правового государства и правосознания людей.»

В докладе глава государства неоднократно упоминает «правовую культуру» развития институтов гражданского общества; успеха демократических реформ; показатель зрелости правовой системы; реформирования и демократизации страны. Правовая идеология, будучи одним из компонентов правовой культуры в свою очередь оказывает значимое влияние на государственную правовую политику¹.

Как мы видим демократические преобразования нашего государства, достижения мира, общественного спокойствия неразрывно связаны с правосознанием народа. Для реализации своих возможностей человеку необходимо овладеть правовой культурой, понять ценности права, осознать

¹ Концепция дальнейшего углубления демократических реформ и формирования гражданского общества в стране. Доклад Президента Республики Узбекистан Ислама Абдуганиевича Каримова на совместном заседании Законодательной палаты и Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан. 13 ноября 2010. // Веб-сайт Пресс-службы Президента Республики Узбекистан www.press-service.uz

связь гражданских прав и обязанностей, на основе закона и в соответствии с ним защищать демократические преобразования. Следовательно без высоко уровня правосознания невозможно построить сильное правовое демократическое государство.

Указанные обстоятельства и определили выбор данной темы в качестве настоящей выпускной квалификационной работы.

Объект и предмет исследования. В качестве объекта исследования выступают общественные отношения, возникающие в результате влияния правового сознания на построение демократического общества и правового государства.

Предметом исследования являются методы изучения правосознания в механизме действий в современной трактовке в условиях формирования демократического государства.

Цель и задачи исследования.

Целью исследования является потребность более глубокого и научно обоснованного изучения сущности правового сознания и его влияние на посторонние демократического общества и правового государства.

Задачи исследования. Для достижения сформулированных целей, в работе намечены следующие задачи:

- провести теоретико-правовой анализ понятия «правосознания», проанализировать ее сущность и специфику;
- проанализировать структуру правового сознания;
- обозначить необходимость правосознания во всех сферах общественной жизни;
- определить место правосознания в демократизации общественной жизнь.

Степень изученности исследуемой темы.

В юридической литературе исследование тематики правосознания проводили довольно часто. Среди отечественных ученых можно выделить работы и научные исследования Умаровой Г.У, И.В. Кудрявцева,

З.М.Исламова, Х.Т.Адилкариева, А.А. Азизходжаева С.М. Адилходжаевой, А.Х.Саидова, У.Т.Таджиханова, И.Т.Тультеева, Ш.З.Уразаева, Э.Х.Халилова, Ф.Х.Рахимова¹ и многих других.

Проблемами правосознания так же занимались ученые-правоведы стран ближнего зарубежья, которые в своих научных исследованиях затрагивали вопросы правового воспитания, правовой идеологии и правовой культуры, среди которых можно выделить В.С. Нерсесянца, Л.А. Морозову, Н.И. Матузова, А.В. Малько, М.Н. Марченко, В.С. Бреднева, А.В. Мелехина, А.С. Бондарева, Н.Н. Лебедевой² и многих других.

Теоретическая и практическая значимость результатов.

Значимость исследования состоит в том, что изложенные в ней предложения о роли и месте правового сознания в демократизации общественной жизни могут быть использованы в учебном процессе при изучении дисциплин: «Теория государства и права», «История государства и права», «Политико - правовые учения», а также в ряде спецкурсов и в качестве методических разработок для всех государственных органов и ННО.

Научная новизна выпускной квалификационной работы.

Был проведен анализ не только теоритического, но и практического воздействия правосознания на демократизацию общественной жизни. Были исследованы пути влияния правового сознания на демократизацию жизни общества Республики Узбекистан и его обратная связь. Так же было изучен

¹ Умарова Г.У. Правовая и политическая культура народов Узбекистана и Каракалпакстана: исторический опыт и современные факторы детерминации: дис. канд./д-ра юр. Наук Кракалпакский государственный университет имени Бердаха, Нукус, 2006-286 с.. Кудрявцев И.В. правовое сознание и правовая культура. Учебное пособие- Ташкент: ТГЮИ, 2012-79. Исламов З.М. Общество. Государство. Право. «Адолат». Т.:2001-689 с.. Адилкариев Х.Т., Тультеев И.Т, Азизов Н.П и др./Под общей редакцией проф. Адылкариева Х.Т.-Т.: Академия МВД Республики Узбекистан. 2014-522 с. , Тожихонов У. Тошкуллов Ж. Мустакиллик ва ҳуқуқий маффура. – Тошкент.: ИИВ Академия 1995-120 с.; Халилов Э.Х. Правосознание в структуре общественной жизни. - Ташкент, 1997-48.

² Нерсесянц В.С. Проблемы общей теории права и государства. Учебник для вузов. Москва: Издательство НОРМА. 2000г. 832 с. Морозова Л.А. Теория государства и права. Учебник. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Российское юридическое образование, 2010. 384 с. Матузов Н.И., Малько А.В. Учебное пособие. — М.: Юристъ, 2004. 384 с. Марченко М.Н. Теория государства и права: Учебник - "Зерцало", 2-е изд., перераб. и доп. - М.: 2004. 648 с. Бреднева В.С. Уровни правосознания и юридическая деятельность: монография / В. С. Бреднева. – Южно-Сахалинск: СахГУ, 2010. 164 с. Мелехин А. В. Теория государства и права: учеб. — М. : Маркет ДС,2007. 474 с. Бондарев А.С. Понятие и структура правовой антикультуры // Государственная власть и местное самоуправление. - М.: Юрист, 2010, № 9. - 138 с. Лебедева Н. Н. Влияние Интернета на взаимоотношения государства и общества // Государство и право. 2004. — № 10. — 91 с.

тот факт, что правосознание даже в одних из самых развитых государств является важным фактором в развитии государства и общества. Путем мониторинга сайтов государственных органов и показателей статистических данных выявлены плюсы и минусы работы государственных органов в сфере повышения правосознания у населения.

Структура выпускной квалификационной работы обусловлена целями исследования и в соответствии с этим состоит из введения, двух глав, объединяющие 5 параграфов, заключения и списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. ТЕОРИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРАВОСОЗНАНИЯ. ЕГО ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ

1.1. Многообразие подходов в понимании правосознания и его функции.

Вне зависимости от того, что происходит в нашей жизни, человек пропускает все это через сознание. Это относится и к государственно-правовым явлениям. Государственно-правовые явления могут отражаться как в сознании отдельного индивида, так и группы людей или всего общества. Они могут получать отрицательную либо положительную оценку-это зависит от уровня правосознания личности или общества.

Республика Узбекистан одна из молодых развивающихся государств, которая самостоятельно избрала свой путь развития, целью которого является построение демократического правового государства и формирования справедливого гражданского общества. Республика Узбекистан, не смотря на свой молодой возраст, уже прочно заняла позиции в мировом обществе. В статье 15 Конституции Узбекистана закреплено: «В Республике Узбекистан признается безусловное верховенство Конституции и законов Республики Узбекистан. Государство, его органы, должностные лица, общественные объединения, граждане действуют в соответствии с Конституцией и законами»¹. Что подтверждает факт того, что уважение к закону является одним из требований достижения цели построения правового государства. Для достижения данной цели высокая правовая культура и развитое правосознание является необходимым элементом построения демократического общества и показатель зрелости правовой системы. Высокий уровень правосознания оказывает непосредственное влияние на все стороны общественной жизни.

¹ Конституция Республики Узбекистан: Принята 8 декабря 1992 года на одиннадцатой сессии Верховного Совета Республики Узбекистан двенадцатого созыва.- Т.: ИПТД «Узбекистан», 2014 с.7.

На сегодняшний день в дисциплине «Теория государства и права» дефиниция правосознание не имеет единого понятия. По мнению В.С. Нерсесянца «Правосознание – это совокупность представлений, взглядов, убеждений, оценок, настроений и чувств людей к праву и государственно-правовым явлениям. Правосознание носит оценочно-волевой характер и может выступать в различных ипостасях»¹.

Л.А. Морозова придерживается мнения В.С. Нерсесянца относительно понятия правосознания, однако дополняет его дополнительными значениями, и выражает в следующей дефиниции: «Правосознание – это совокупность идей, чувств, настроений, представлений, взглядов, в которых выражается отношение к праву, правовым явлениям, в том числе к действующему и желаемому праву, к деятельности юридических органов и учреждений, а также к действиям и поступкам, совершаемым в правовой сфере»².

Однако не все ученые избрали равнозначное понятие правосознания, как это представляли В.С. Нерсесянц и Л.А. Морозова. По мнению Н.И. Матузова, А.В. Малько «Правосознание - одна из форм общественного сознания наряду с политическим, нравственным, научным, художественным, философским и т.д. Перед нами те формы, в которых люди познают, осваивают окружающий их мир, объективную реальность, собственное бытие. У каждой формы свой предмет (область) отражения. У правосознания - это право, правовая действительность. Следовательно, правосознание - юридическая категория, подлежащая изучению юридической наукой»³.

Один из отечественных ученых, изучивший тематику «Правосознания» З.М. Исламов считает, что: «Правовое сознание можно определить как систему чувств, идей, оценок, представлений, которое выражает отношение граждан страны как к действующему праву,

¹ Нерсесянц В.С. Проблемы общей теории права и государства. Учебник для вузов. Москва: Издательство НОРМА. 2000г. – С. 385

² Морозова Л.А. Теория государства и права. Учебник. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Российское юридическое образование, 2010. С. 344

³ Матузов Н.И., Малько А.В. Учебное пособие. — М: Юристъ, 2004. — С. 117

юридической практике, правам свободам, обязанностям граждан, так и желаемому праву, к другим желаемым правовым явлениям»¹.

По нашему мнению, изложенные выше понятия правосознания не могут быть не верными. Изучив понятия правосознания, мы можем прийти к следующему: Правосознание является определенной формой общественного сознания, представляющая собой совокупность идей, чувств, настроений, представлений, взглядов, которое выражается в отношении человека к действующему праву и желаемому. Так как правовое сознание является общественным сознанием, оно тесно связано так же и с политическим сознанием, нравственным сознанием, экономическим сознанием, религиозным сознанием и др. и ни одна из форм общественного сознания не безразлична к праву.

Хотя правовое сознание и является формой общественного сознания, оно обладает своими особенностями, которые позволяют отнести его к самостоятельному явлению. Л.А. Морозова считает, что эти особенности составляют:

1) отражение в правосознании лишь государственно-правовых явлений, т. е. тех, которые образуют правовую сферу общественной жизни. Это законодательство, другие формы и связи права; юридическая практика в разнообразном ее проявлении и т. д.;

2) своеобразие способов отражения государственно-правовой действительности посредством юридических понятий, категорий, конструкций, правовых принципов, правовых обычаев и традиций и т. д.;

3) способность к опережающему отражению правовой действительности, т. е. в нем могут отражаться не только данное состояние общественных отношений, но и тенденции их развития;

4) взаимодействие с другими формами общественного сознания, каждая из которых по-своему оценивает то или иное явление. Особенно тесная связь у правосознания с нравственным сознанием. Как известно,

¹ Исламов. З.М. Общество. Государство. Право. «Адолат». Т.:2001. с.403.

нравственные ориентиры, в том числе в сфере справедливости, гуманизма, равенства людей, составляют содержание правовых взглядов и представлений;

5) способность воздействовать на социальные процессы, преобразования, реформы. При этом правосознание может как ускорить социальные процессы, так и затормозить их развитие. Например, некоторые прогрессивные правовые реформы могут быть не восприняты населением и не поддержаны им в силу отставания правосознания больших социальных групп от общественных потребностей;

б) оценочный характер правосознания. Оно устанавливает, какими должны быть нормы права, отвечает ли действующее законодательство необходимым требованиям. Правосознание также вырабатывает определенное отношение к соблюдению или несоблюдению права. Именно данное отношение к праву выступает в дальнейшем в качестве мотива поведения конкретного субъекта¹.

Если мы обратимся к русскому языку, то мы можем увидеть, что правосознание состоит из слов: право и сознание, что дает нам понят неразрывную связь правосознания с правом. Как отметил М.Н. Марченко: «Интерпретация сущности и содержания правосознания основывается на самом понимании права. Следует подчеркнуть, что в современных условиях в правопонимании определилось несколько позиций, точек зрения. Это отражается и на толковании вопросов правосознания. Некоторые авторы включают право, понимаемое как совокупность норм, установленных и гарантированных государством в самосодержании правосознания, рассматриваются нормы как формализованные элементы правосознания. Несомненно, что нормативный характер права есть один из важнейших аспектов в характеристике качества этого социального феномена. В то же

¹ Морозова Л.А. Теория государства и права. Учебник. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Российское юридическое образование, 2010. С. 344.

время право понимается и как особый вид общественных отношений - правовых отношений»¹.

Профессор С.С. Алексеев отметил, что правосознание является неизбежным спутником права. Это обусловлено тем, что право является социальным регулятором отношений людей, наделенных волей и сознанием и процесс создания права (правотворчество), а также процесс воплощения права в жизнь есть обычно осознанная, волевая деятельность людей.

Так же Матузов М.И. и Малько А.В. согласны с мнением С.С. Алексеева, раскрыв саму суть связи права и правосознания. Понятие правосознания прямо отвечает на вопрос: как право воспринимается, осознается, оценивается, интерпретируется субъектом, как он к нему относится. Сказанное касается, конечно, и коллективных субъектов, общества в целом. Не будь права, не было бы и правосознания. И напротив, коль есть правосознание, значит, есть и объект его отражения - право. Онтологически они неразрывны.

В практическом плане право и правосознание оказывают мощное воздействие друг на друга. С одной стороны, право служит основной базой и источником формирования правосознания, постоянно питает его; с другой - правосознание оказывает существенное влияние на право, его развитие, совершенствование, повышение эффективности. Данные категории глубоко коррелятивны (взаимозависимы).

Правосознание активно "вторгается" в законотворчество, правореализацию, юридическую практику, деятельность правовых учреждений, госаппарата и его должностных лиц, упрочение законности и правопорядка. В научной литературе приводится формула: правосознание существует "до", "после" и "параллельно" с правом (Н.С. Малеин, Н.Л. Гранат и др.). В целом этот образ верный, однако, он требует, на наш взгляд, некоторых оговорок, ибо правосознание нельзя оторвать от права и поставить где-то рядом с ним; оно органически вплетается в него. И

¹ Марченко М.Н. Теория государства и права: Учебник - "Зерцало", 2-е изд., перераб. и доп. - М.: 2004. с.336

развиваются они не "параллельными курсами", а вместе, взаимно поддерживая и дополняя друг друга¹.

Л.А. Морозова считает, что связь правосознания и права носит сложный характер, обусловленный встречной зависимостью одного от другого. Так, правовые нормы и практика их реализации влияют на формирование позитивного или негативного отношения к праву, в свою очередь, уровень правосознания предопределяет характер правотворческой и правоприменительной деятельности государства².

Мы не можем рассматривать правосознание отдельно от права, ведь именно правосознание определяет отношение гражданина к праву, и так же как и право не может существовать без правосознания, правосознание не может существовать без права. Законодательные нормы создаются исходя из потребностей человека, групп и общества, деятельность которых регулируется этими нормами, соответственно образуя правосознание у всех слоев населения.

Каждый индивид, в не зависимости от своего статуса, возраста, религии или языка обладает своим правосознанием. Оно может быть низким либо высоким, развитым или незрелым, правильным или нет. Важно отметить тот факт, что человек имеет собственное мнение о праве, да, оно может быть и неправильным, но задача государства заключается в том, чтобы сформировать у всех нужное, должное, желаемое правосознание. И.А. Ильин в своей известной работе «О сущности правосознания» правильно отметил: «Нет человека без правосознания, но есть множество людей пренебреженным, запущенным, уродливым или даже одичавшим правосознанием... Однако и слабое, продажное, рабское, преступное правосознание остается правосознанием, хотя его душевно-духовное

¹ Матузов М.И. Малько А.В. Теория государства и права : учебник – «Юрист». 2004. с.120.

² Морозова Л.А. Теория государства и права. Учебник. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Российское юридическое образование, 2010. с. 347.

строение оказывается неверным, а его содержание и мотивы ложными и дурными»¹.

Верное, адекватное осознание права имеет важнейшее значение для жизнедеятельности индивида, его поведения, юридического мировоззрения, культуры, гражданской позиции. Не подготовленный в правовом отношении человек, как правило, социально пассивен, замкнут в узком мире личных интересов. Незрелое или деформированное правосознание служит питательной средой многих правонарушений, других антиобщественных аномалий.

Как было отмечено выше, правосознание неразрывно связано с правом, из этого следует, что в механизме правового регулирования правосознание играет важную роль. Различные авторы по-разному выделяют функции правосознания. Однако мнения авторов приводит к тому, что основными функциями правосознания являются - познавательная (гносеологическая), оценочная и регулятивная.

Познавательная функция правосознания выражается в совокупности правовых знаний относительно места и роли права в жизни общества и каждой личности. Сумма теоретических и практических знаний, выработанных человечеством в области юриспруденции, дает основание глубже понять сущность и социальную природу права, более основательно изучить правовую действительность. Познавая юридическую действительность, граждане проявляют определенное отношение к ней (оценочная функция правосознания)².

Оценочная функция вызывает определенное эмоциональное отношение личности к разным сторонам и явлениям правовой жизни на основе опыта и правовой практики. Эмоциональное отношение выражается в определении значимости полученных знаний в конкретной ситуации или на будущее с точки зрения индивида, группы, общества. Ценным признается то, что служит объектом

¹ Ильин И.А. О сущности правосознания. – М.: АСТ, 1993. с. 57.

² Абдулаев М.И. Теория государства и права: Учебник для высших учебных заведений. – М.: Финансовый контроль, 2004. с. 160.

желания, целью деятельности, что подвергается выбору и предпочтению в ряду других явлений¹.

Регулятивная роль правосознания осуществляется и в процессе правотворческой деятельности, и в процессе реализации права. При правотворческой деятельности компетентных органов правосознание, будучи непосредственным источником права, находит свое выражение в правовых актах, оказывает воздействие на сам процесс и результаты этой деятельности. В процессе реализации права значительная часть людей добросовестно и сознательно, в силу своего внутреннего убеждения, исполняют предписания правовых норм, что как раз и свидетельствует о регулирующей роли правосознания. Чем выше уровень правосознания, тем больше обеспеченность законности и правопорядка².

Хотя вышеуказанные функции и являются основными в научной литературе можно встретить и иные функции правосознания, по мнению Х.Т.Адилкариева эти функции являются производными от вышеупомянутых функций. К их числу относятся: функция моделирования, воспитательная функция, правообразующая функция, прогностическая функция.

Результатом действия функции правового моделирования является формирование определенных моделей (правил) поведения, которые оцениваются правосознанием как должные, социально необходимые для успешного развития общественных отношений. Функция правового моделирования состоит в предвидении того, какие нормы нужно применять и каким образом поступать, чтобы закрепленные в них права и обязанности оказали наиболее эффективное воздействие на развитие общественных отношений в направлении, необходимом для достижения конкретной правовой цели³.

На счет функции воспитательной у ученых разные мнения. Х.Т.Адилкариев считает, что эта функция является самостоятельной, хотя и производной от

¹ Общая теория права и государства: Учебник / Под ред. В.В. Лазарева. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Юрист, 2001. с. 155.

² Абдулаев М.И. Теория государства и права: Учебник для высших учебных заведений. – М.: Финансовый контроль, 2004. с. 160.

³ Адилкариев Х.Т., Тультеев И.Т., Азизов Н.П и др./Под общей редакцией проф. Адилкариева Х.Т.-Т.: Академия МВД Республики Узбекистан. 2014.- с.282.

основных функций, однако А.И. Абрамов считает, что: «регулятивная и воспитательная функции ничем не отличаются. Регулятивная и воспитательная функции имеют единый объект — они обращены непосредственно на человека и воздействуют на его внутреннее эмоционально-волевое состояние, посредством чего, собственно, и достигается регулятивно-воспитательный эффект. Общими для них являются цели, механизм реализации, результаты и формы осуществления и т.д. Потому для выделения самостоятельной воспитательной функции правосознания, наряду с функцией регулятивной, требуется отыскать более определенные научные критерии, которые бы позволяли абсолютно четко разграничивать эти функции. При этом, если необходимо подчеркнуть именно воспитательную роль правосознания, которая присуща ему вне всякого сомнения, представляется, не будет большой ошибкой вести речь, например, о его регулятивно-воспитательной функции»¹. Наше мнение придерживается мнения А.И. Абрамова, так как, если мы будем рассуждать о самостоятельности воспитательной функции, то мы не сможем определить определенную самостоятельную направленность данной функции. Дублирование всегда откладывала отрицательный отпечаток на научной деятельности.

О.А. Скакун считает, что правообразующая функция и функция оценочная являются синонимами, однако Х.Т. Адылкариев выделяет правообразующую функцию как самостоятельную, но считает, что она «является частью регулятивной функции, связанной с созданием норм права»². По нашему мнению, правообразующая функция имеет свое начало исходя из оценочной функции и регулятивной, однако она имеет свои отличия по содержанию, объекту и результатам воздействия, по формам реализации и другим основаниям. Объектом воздействия правообразующей функции является не субъект (личность) как в оценочной и регулятивной функциях и не его действия и

¹ Абрамов, А. И. Функции правосознания и их роль в реализации функций права /А. И. Абрамов. //Правоведение . -2006. - № 5. - С. 23 – 34.

² Адилкариев Х.Т., Тультеев И.Т, Азизов Н.П и др./Под общей редакцией проф. Адылкариева Х.Т.-Т.: Академия МВД Республики Узбекистан. 2014.- с.282.

поступки, а объективные отношения, складывающиеся в процессе образования права.

Прогностическая функция правосознания проявляется в научно обоснованных предположениях о будущем состоянии правовой реальности общества в целом или ее отдельных элементов. Эти предположения являются следствием профессионального анализа действующей системы права¹.

Споры о функциях правосознания не заканчиваются и на сегодняшний день, как и правоведы, так и философы имеют свой взгляд о функциях правосознания. Некоторые ученые считают, что к функциям правосознания так же необходимо отнести идеологическую и коммуникативную функции, некоторые – и интегрирующую функцию. Но на наш взгляд основными функциями правосознания являются все таки познавательная, оценочная регулятивная, и мы придерживаемся мнения Х.Т. Адилкариева, что остальные функции являются производными от этих трех основных.

Изучив понятие и сущность правосознания, мы можем сделать вывод о том, что правосознание это осознание права. Правосознание включает в себя внутренне отношение к праву. Формируется правосознание под воздействием внешних факторов, таких как: социальное положение, внутренние убеждения, обусловленных потребностей и интересов общества.

Правосознание влияет на многообразие жизненных процессов в государстве и непосредственно в самом обществе. Так же правовое сознание способствует объединению граждан и всех социальных групп, направленно на единство общества и порядок в нем.

¹ Кальной И. И., Сандулов Ю. А. Философия для аспирантов: Учебник / Под ред. И. И. Кальной. 3-е изд., стер. — СПб.: Издательство «Лань», 2003. (Учебники для вузов. Специальная литература.) с. 367.

1.2 Виды и структура правосознания.

О видах правосознания, как и о его функциях, ученые сошлись к общему мнению, которое выделяет основные виды правосознания. Виды правосознания разграничиваются по субъектам-носителям и уровню правосознания.

По субъектам-носителям правосознания выделяют три его вида: индивидуальное, коллективное (групповое) и общественное.

Индивидуальное правосознание складывается у отдельного человека под воздействием разнообразных факторов и отношений, в которые он вступает, а также его психофизиологических особенностей. Уровень культуры, образования, социальное положение и ряд других факторов обуславливают особенности правосознания каждого человека¹.

Индивидуальное правосознание имеет свои проблемные аспекты. Например, правосознание должностного лица должно быть направленно на исполнение закона, на претворение правовых требований жизнь. Однако это происходит не всегда. Президент нашей республики И.А. Каримов подчеркнул, «...не секрет, что простой гражданин, прежде всего обращает внимание на то, как выполняют законодательные акты власть имущие, те люди, которые выступают от имени государства.

Если этого нет, если эти органы или должностные лица сами припирают закон, то происходит дискредитация самих этих законов, если хотите- подрыв моральных устоев общества»².

Групповое правосознание, т. е. правосознание отдельных социальных групп, слоев общества, профессиональных сообществ. Причем взгляды и представления о праве и законности отдельных групп общества могут не

¹ Морозова Л.А. Теория государства и права. Учебник. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Российское юридическое образование, 2010 с.346.

² Каримов И.А. Путь созидания- основа скорейшего процветания Родины.//По пути созидания. Т.4-акцент, 1996. с.180.

совпадать. Например, расслоение общества на богатых и бедных определяет различные представления о праве бедных и богатых¹.

Общественное правосознание характеризует отношение общества к праву, правовым ценностям. Оно существует в социальной практике как достаточно самостоятельное явление и влияет на коллективное и индивидуальное правосознание².

Многие путают общественное правосознание и групповое так как групповое правосознание является составляющей общественного и представляют из себя правосознания несколько и более индивидов. С.С. Алексеев отметил, что: «Групповое правосознание надо отличать от массового (общественного), которое характерно для нестабильных, временных объединений людей (митинги, демонстрации, бунтующая толпа).

Для характеристики макроколлективов (население страны, континента, исторической эпохи) используется понятие "общественное правосознание". Сюда же можно отнести правовые воззрения наций и народностей»³.

О классификации правосознания в зависимости от уровня, т. е. глубины познания и отражения правовой действительности ученые имеют разное мнение. С.С. Алексеев, Н.И. Матузов, В.И. Малько, Д.А. Шевчук и др. различают обыденное (эмпирическое), теоретическое (научное) правосознание и профессиональное правосознание.

Первый уровень – обыденное правосознание. Этот уровень свойствен основной массе членов общества, формируется на базе повседневной жизни граждан в сфере правового регулирования. Люди, так или иначе, сталкиваются с правовыми предписаниями: какую-то информацию получают из средств массовой информации, наблюдают юридическую деятельность государственных органов, должностных лиц и т. д. Для людей с этим уровнем правосознания характерно знание общих принципов права, здесь

¹ Нерсесянц В.С. Проблемы общей теории права и государства: Учебник для вузов/ Под общ. Ред. Академика РАН, д.ю., проф. В.С. Нерсесянца.- М.: Нрма, 2004.-с. 311.

² Власенко Н.А. Теория государства и права: учебное пособие (2-е издание, переработанное, дополненное и исправленное). - М.: Проспект, 2011. – с. 327.

³ Алексеев С.С. Учебник для ВУЗОВ, 3-е издание, Изд. – НОРМА М: 2005 г.с. 141.

правовые воззрения тесно переплетаются с нравственными представлениями¹.

Третий уровень - это научное, теоретическое правосознание. Оно характерно для исследователей, научных работников, занимающихся вопросами правового регулирования общественных отношений².

Ко второму уровню вышеуказанные ученые относят профессиональное правосознание, однако Л.А. Морозова считает, что «особое место в классификации правосознания по уровню и по носителям занимает профессиональное правосознание, которым обладают юристы – адвокаты, судьи, прокуроры, следователи, юрисконсульты и др., имеющие специальную юридическую подготовку, обладающие обширными знаниями в области права и практики его применения, умением использовать предоставленные законодательством права, понимающие ценность правового порядка и законности в обществе. Правосознание юристов должно отличаться высокой устойчивостью, уважением права, а также готовностью следовать его предписаниям. Иначе говоря, профессиональному правосознанию присущ высокий уровень развития, что предполагает максимально полную правовую информированность, установку на активное, творческое правомерное поведение. Но профессиональному правосознанию свойственны и деформации, порождаемые прежде всего юридической практикой, в том числе обвинительный уклон, известный формализм, стремление действовать в соответствии с «буквой», а не «духом» закона и др.³.

Выступая на совместном заседании законодательной палаты и Сената, президент нашей страны подчеркнул: «Хотел бы отдельно остановиться на вопросах повышения ответственности кадров судебных и правоохранительных органов.

¹ Шевчук Д.А. Теория государства и права. Конспект лекций. М.: «Эскимо», 2009. с. 176.

² Алексеев С.С. Учебник для ВУЗОВ, 3-е издание, Изд. – НОРМА М: 2005 г.с. 140.

³ Морозова Л.А. Теория государства и права. Учебник. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Российское юридическое образование, 2010. с.347.

Вновь и вновь приходится говорить о том, что от того, насколько добросовестно и честно исполняют свой профессиональный и гражданский долг и обязанности, зависит авторитет власти в целом, вера в людей в справедливость. Вне всякого сомнения, уровень и эффективность борьбы с коррупцией в стране в решающей мере зависит от того, как с этим борются в самой системе правоохранительных, прокурорских и судебных органов»¹. Наше мнение придерживается мнения Л.А. Морозовой, профессиональное правосознание относится к обеим классификациям.

В настоящее время перечень оснований для классификации видов правосознания расширился. Это связано с тем, что многие исследователи стали рассматривать правосознание не в целом, а как отражение лишь отдельных специфических правовых явлений².

Некоторые ученые стали выделять и подробно изучать конституционное правосознание. Так, Н. В. Мамитова пишет: «Содержание конституционного правосознания реализуется в двух аспектах: во-первых, как особый отраслевой вид правосознания, основывающийся на реальной потребности реализации требований Конституции Российской Федерации, признающих результатом правотворчества формирование правовой системы, в которой высшей ценностью выступают основные права и свободы человека; во-вторых, как совокупность идеологических и психологических структурных элементов, посредством которых осуществляется оценка конституционно-правовых отношений, конституционного законодательства, способствующая активизации правовой деятельности органов государственной власти, местного самоуправления по осуществлению прав человека»³.

¹ Каримов И.А. Наша главная цель-демократизация и обновление общества, реформирование и модернизация страны: Доклад на совместном заседании Законодательной палаты и Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан».-Ташкент. 2005. с.22.

² Бреднева В.С.. Уровни правосознания и юридическая деятельность: монография / В. С. Бреднева. – Южно-Сахалинск: СахГУ, 2010. – с.24.

³ Мамитова Н. В. Конституционное правосознание в российском обществе как фактор реализации конституционных идей в России / Н. В. Мамитова // Конституционное и муниципальное право. – 2005. – № 4. – С. 11–14.

Отдельные исследователи стали анализировать налоговое правосознания. Деформированность компонентов налогового правосознания подтверждают выводы И.Н. Кукулина: «Большое количество налогоплательщиков имеет возможность безнаказанно и сравнительно легко избежать налогового бремени. Безнаказанность юридических и физических лиц, уклоняющихся от выполнения требований налогового законодательства, приобретает все более одиозный характер»¹.

Правосознание, функционируя в общественной жизни как единая динамичная система, имеет сложное строение. Специфика его структуры в том, что правосознание относится к числу явлений, которые не могут быть раскрыты в какой-то одной системе представлений. Необходимо, по меньшей мере, несколько сечений, чтобы обнажить его сложную структуру. Многоплановый анализ структурных элементов правосознания является условием изучения взаимосвязей различных продуктов духовного отражения правовой действительности².

Опираясь на вышеизложенное, мы можем сделать вывод о том, что структура правосознания состоит из двух элементов: правовая идеология и правовая психология.

Правовая идеология, т.е. систематизированное, научное выражение правовых взглядов, требований, идей общества, социальной группы. Формирование правовой идеологии осуществляется как процесс теоретического осознания интересов, целей и задач общества, государства, индивида.

Правовая идеология дает обоснование установленных или предполагаемых юридических отношений, роли права, законности и правопорядка. В разработке правовой идеологии принимают участие ученые-правоведы, практические работники юридических учреждений, политические

¹ Кукулин, И. Н. Духовно-нравственное состояние общества и налоговая преступность в России / И. Н. Кукулин, М. П. Смирнов // Духовность. Правопорядок. Преступность: сб. науч. работ. – М., 1996. – С. 163–168.

² Ефремова, Г. Х. Изучение правосознания и общественного мнения о преступности и деятельности правоохранительных органов / Г. Х. Ефремова, А. Р. Ратинов. – М., 1989. – С. 39.

деятели. По существу речь идет о формировании правосознания на теоретическом уровне, в котором принимают участие профессионалы.

По сравнению с правовой психологией правовая идеология является более глубоким усвоением, познанием права, поскольку не ограничивается поверхностным, стихийным, эмоционально окрашенным его восприятием, а проникает в его сущность, природу, закономерности, определяет, каким должно быть совершенное право, с помощью каких средств, приемов, методов обеспечивается его эффективность. Можно сказать, что правовая идеология содержит в себе систематизированное научное выражение правовых взглядов, принципов, требований общества, различных групп и слоев населения (проф. Н.Л. Гранат)¹.

В юридической теории в обосновании правовых идей происходит борьба мнений, что именно воздействует на развитие демократии и что способствует обогащению юридической науки.

Несмотря на идеологические установки советского периода такие ученые как Е.А.Аграновская, В.Г.Афанасьев, Г.А.Ахмедов, Г.И.Балюк, Н.М.Кейзеров, Е.А.Лукашева, Л.Г.Машукова, Г.С.Остроумов, Л.В.Петрова, А.Р.Ратинов, В.П.Сальников, А.П.Семитко, Л.К.Суворов, А.К.Уледов, И.Е.Фарбер, В.П.Федорин и другие, занимались исследованиями в этой сфере и разработали различные концепции теории правовой и политической культуры, представляющие научное значение и в настоящее время².

Если мы пытаемся решать современные проблемы формирования правосознания, то нужно прежде всего определить, что есть право вообще и что есть право в конкретном нашем обществе - на общенациональном уровне; на уровне групп и индивида. Соответственно, правовая идеология должна быть основана на правой ментальности народов и исходить из неё.

¹ Морозова Л.А. Теория государства и права. Учебник. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Российское юридическое образование, 2010 с.345.

² Умарова Г.У. Правовая и политическая культура народов Узбекистана и Каракалпакстана: исторический опыт и современные факторы детерминации: дис. канд./д-ра юр. Наук Кракалпакский государственный университет имени Бердаха, Нукус, 2006. С.8.

При этом, немаловажно учитывать правовые чувства и элементы подсознательного понятия установки.

Примером конкретной правовой идеологии может служить концепция построения в Узбекистане правового государства и гражданского общества с устойчивой рыночной экономикой, которое должно соответствовать как общечеловеческим, так и национальным представлениям о демократии, обеспечении прав человека, гуманном и справедливом правопорядке. В данном случае доктрина правового государства служит идеологической основой для развития нашей национальной государственности¹.

Приведенный пример дает нам понять, любому обществу необходимо наличие демократической и социально-культурно-исторически обоснованной государственно-правовой идеологии. Президент Республики Узбекистан Ислам Каримов отметил: «Самая важная для нас проблема-это создание национальной независимой идеологии и практическое применение ее в жизни.

Национальная независимая идеология, основываясь на национальном духе, языке, обычаях, древних традициях нашего народа, в дальнейшем должна вселить в наше сознание веру, милосердие, человечность, терпимость, справедливость, высокую жажду познания»².

На сегодняшний день мы можем уверенно сказать о том, что Узбекистан выработал свою национальную идеологию, основанную на идее национального суверенитета как о возвращении к великим историческим истокам узбекского народа. Отсюда вытекает, что для того, чтобы достичь великих свершений сегодня, необходимо следовать по пути демократии, но не забывать, что демократия в Узбекистане имеет свои особенности, её нельзя применять, как на Западе и понимать в традиционном европейском смысле. А также необходимо, руководствуясь национальными традициями и обычаями, строить демократию, приспособленную к национальным

¹ Исламов З.М.. Общество. Государство. Право. «Адолат». Т.:2001. с.406.

² Каримов И.А. Не сбиваясь, двигаться к великой цели.//Узбекистан: национальная независимость, экономика, политика, идеология.-Т.:Узбекистон,1993.с.164.

особенностям. Правовая идеология должна опираться на принцип укрепления и защиты Узбекистана и усиления роли государства в этом процессе.

Правовые чувства и элементы подсознательного понятия установки составляют правовую психологию. Правовая психология является наиболее непосредственным отражением жизненных отношений людей, живущих в государственно-организованном обществе, составляющих нации, классы, группы населения. В формировании правовой психологии социальной группы, общества в целом принимают участие все члены этой группы, всего общества. При этом люди руководствуются своим обыденным сознанием, здравым смыслом. Правовая психология понимается как отражение непосредственного опыта участия людей в правовых отношениях, практического участия в правовой сфере жизни общества. Правовая психология есть правосознание практическое, основанное на правовых чувствах, переживаниях, она связана с элементарным знанием правовых фактов, явлений, их оценкой, выражаемыми и в правовых чувствах, и в правовых навыках, привычках. Практическое правосознание как определенная форма обыденного сознания есть массовое сознание¹.

Морозова Л.А. считает, что в правовой психологии можно выделить более устойчивые и менее устойчивые компоненты. К устойчивым компонентам обычно относятся знания права (даже на обыденном уровне), соблюдение обычаев, традиций, привычных стереотипов поведения, самооценка личности, т. е. способность критически оценивать свои поступки с точки зрения соответствия их праву.

Наиболее подвижную (неустойчивую) часть правовой психологии составляют настроения. Несмотря на то, что настроения формируются чаще всего стихийно, ими можно сознательно руководить. Например, вполне преодолимо безразличное отношение к неуплате налогов или сокрытию их,

¹ Марченко М.Н. Теория государства и права: Учебник - "Зерцало", 2-е изд., перераб. и доп. - М.: 2004 с.338.

бытующее среди определенной части населения, если обратиться к чувству совести, стыда и др.¹.

Мы не можем разделить правовую психологию и правовую идеологию. Они не могут существовать друг без друга. Хотя правовая идеология, следуя из определения, возможно, кажется наиболее важной, нежели правовая психология, однако она имеет немаловажное значение. Правовая идеология непосредственным образом влияет на правовую психологию общества. В зависимости от идеологической подготовленности личности, определяется способность и стремление контроля своих чувств и эмоций. Так же, исходя из психологии человека, мы можем предопределить разделяемые им идеи.

Отдельные ученые, помимо названных, выделяют еще один компонент правосознания – это поведенческий. Чаще всего он рассматривается применительно к правосознанию личности и включает в себя: правовую установку, ценностную ориентацию человека, готовность к деятельности в правовой сфере, цель, мотив, привычку, убеждение, правовую активность. На поведенческий элемент правосознания большое влияние оказывают социальная среда, взаимодействие больших и малых социальных групп, практическая деятельность индивида².

В заключении отметим, что виды правосознания разнообразны и с развитием государства увеличение их количества неизбежно, однако ученые выработали устойчивую основную классификацию правосознания. По их мнению, к основным видам правосознания относятся: индивидуальное, групповое, массовое, научное профессиональное и быденное.

Структура правосознания так же имеет свою специфику, так правосознание охватывает не одну систему представлений. Необходимо, по меньшей мере, несколько сечений, чтобы обнажить его сложную структуру. Структура правосознания состоит из двух элементов: правовая идеология и правовая психология. Оба составных структуры правосознания неразрывно

¹ Морозова Л.А. Теория государства и права. Учебник. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Российское юридическое образование, 2010 с.345.

² Там же.

связаны и через них государство прямым образом может повысить уровень правосознания общества. Так же, по нашему мнению, поведенческий компонент имеет право входить в структуру правосознания, так как именно он определяет готовность индивида на более высокий уровень правосознания.

Республика Узбекистан избрала курс на демократизацию общественной жизни, на создание правового государства. В данном процессе правосознание является средством социального регулирования юридически значимого поведения гражданина. Правосознание не просто помогает человеку понять юридически значимое поведение, оно и помогает всесторонне осмыслить ситуацию, так же оно помогает правильно оценить социальную эффективность избранной стратегии для достижения целей юридически-значимого поведения.

Для того, чтобы общество имело высокий уровень правосознания необходима положительная правовая установка, т.е. направленность на ценности правовой культуры общества. Однако общество сталкивается и с отрицательной социально-правовой установкой, что является полной противоположностью положительной.

З.М. Исламов подметил: «...социально-правовые установки оказывают большое воздействие на поведение граждан. Установки говорят о направленности личности «на право» или «против права», «в обход права»»¹.

Таким образом, мы не можем не обратить внимание на такую проблему как деформация правосознания.

Деформация правосознания — это его искажение, «разрушение» позитивных идей, убеждений, чувств, установок и т. п.².

В юридической литературе существует множество форм деформации правосознания. Можно выделить несколько наиболее распространенных из них.

¹ Исламов З.М. Общество. Государство. Право. «Адолат». Т.:2001. с.411.

² Мелехин А. В. Теория государства и права: учеб. — М. : Маркет ДС,2007. 474 с.

Правовой нигилизм представляет собой направление общественно-политической мысли, отрицающей социальную и личностную ценность права и считающей его наименее совершенным способом регулирования общественных отношений¹.

Главное в паровом нигилизме - активное отрицание. Таким образом, правовой нигилизм – это активное отрицание права и его ценностей, как в целом, так и отдельных его институтов².

В юридической литературе многими учеными были изучены разные формы правового нигилизма. Рассмотрим самые распространенные из них. Первая форма выражения правового нигилизма - это прямые нарушения действующих законов и иных правовых актов. Это самая явная форма проявления правового нигилизма. Прежде всего, сюда следует отнести уголовно наказуемые деяния, а также гражданские, административные и дисциплинарные проступки.³

Глава нашего государства И.А. Каримов правильно отметил, что: «... не может быть паровым государства, в котором граждане законопослушны»⁴.

Вторая форма проявления правового нигилизма состоит в издании противоречивых актов, которые сводят на нет действие законов⁵. На сегодняшний день издание бессистемного большого количества норм приводят к их противоречию, тем самым нормы просто не работают.

На XII сессии Олий Мажлиса первого созыва И.А. Каримов указал на то, что «принятие закона- это половина дела. Надо обеспечить их безусловное претворение в жизнь. Для этого необходимо создать

¹ Лазарев В.В. Общая теория права и государства: Учебник. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Юристъ, 2001. — 162

² Кудрявцев И.В. правовое сознание и правовая культура. Учебное пособие- Ташкент: ТГЮИ, 2012. с.34.

³ Адилкариев Х.Т., Тультеев И.Т, Азизов Н.П и др./Под общей редакцией проф. Адилкариева Х.Т.-Т.: Академия МВД Республики Узбекистан. 2014.- с.287.

⁴ Каримов И.А. Наша цель-демократизация и обновление общества, реформирование и модернизация страны: Доклад на совместном заседании Законодательной палаты и Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан.- Такшент, 2005.-с.22.

⁵ Адилкариев Х.Т., Тультеев И.Т, Азизов Н.П и др./Под общей редакцией проф. Адилкариева Х.Т.-Т.: Академия МВД Республики Узбекистан. 2014.-с. 287.

действенный механизм обеспечения реализации принятых законов в нашей повседневной жизни.

Главное повысить ответственность властных структур, которые отвечают за реализацию этих законов. И здесь, надо признать, имеется много пробелов, которые порой сводят на нет всю работу, которая проводится по созданию правового государства. Эти пробелы необходимо самым тщательным образом искоренять»¹.

Третья форма правового нигилизма связана с игнорированием неисполнением и неисполнением юридических предписаний, когда субъекты (граждане, должностные лица, государственные органы, общественные организации) в пассивной форме не выполняют предписания правовых норм.²

В качестве отдельной формы следует указать на нарушение прав и свобод личности. Правовая незащищенность подрывает веру в закон, в способность государства обеспечить правопорядок и охрану личности. В результате люди не видят социальную ценность, утрачивают веру в право, как гарант и средство обеспечения свободы личности. Такое состояние вызывает у них скептическое отношение к праву, разочарованность в законе, отчуждение от него.³

И.А. Каримов на совещании с новым составом Кабинета Министров 7 февраля 2015 года обратил внимание на то, что состояние законность в государстве не на должном уровне, однако он считает, что «для полного устранения таких негативных явлений нужно прежде всего сформировать эффективно действующую систему в сфере управления. И эта система должна работать так, чтобы любое должностное лицо, отходящее о политики государства, занимающееся незаконной деятельностью, ставящее собственные интересы выше государственных, народных, неотвратимо должен понести наказания, независимо от того, кто бы он ни был, каких бы

¹ Каримов И.А. Сплоченность народа-залог мира и прогресса: Доклад на XII сессии Олий Мажлиса первого созыва.// Народное слово.-1998-29 августа.

² Адилкариев Х.Т., Тультеев И.Т, Азизов Н.П и др./Под общей редакцией проф. Адилкариева Х.Т.-Т.: Академия МВД Республики Узбекистан. 2014.-с. 287.

³ Там же.

ни имел родственных уз, приятельских отношений и покровителей. То есть неотвратимость наказания должна быть заложена в самой системе, а не зависеть от лица, занимающих более высокие посты»¹.

Если правовой нигилизм означает недооценку или игнорирование права, то правовой идеализм - его переоценку, идеализацию. Оба эти явления питаются одними корнями - юридическим невежеством, неразвитым и деформированным правосознанием, дефицитом политико-правовой культуры. Указанные крайности, несмотря на их, казалось бы, противоположную направленность, в конечном счете смыкаются и образуют как бы "удвоенное" общее зло. Иными словами, перед нами две стороны "одной медали". Хотя внешне правовой идеализм менее заметен, не так бросается в глаза (во всяком случае, о нем почти не говорят, он не "на слуху"), явление это причиняет такой же вред государству, обществу, как и правовой нигилизм. Он крайне деструктивен по своим последствиям. Осознается это, как правило, "потом", когда итог становится очевиден. Вот почему, борясь с правовым нигилизмом, не следует впадать в другую крайность - правовой фетишизм, волюнтаризм, идеализм².

Причины правового идеализма разнообразны.

Во-первых, это «забегание» законодательства вперед, т.е. создание таких норм, которые будут призваны регулировать правовые отношения, еще не возникшие в обществе.

Издание правовых актов, не учитывающих субъективные и объективные условия в обществе, также ведут к неправильной работе нормативных актов или вообще к их игнорированию.

Вторая форма правового идеализма заключается в отсутствие реального механизма для реализации юридической нормы. Если законодатель не предусмотрел органа, который должен следить за исполнением данной нормы или нормативно-правового акта, который

¹ Каримов И.А. Со старыми взглядами и подходами невозможно построить новую жизнь//Народное слово.2005.-18 февраля.

² Матузов Н.И., Малько А.В. Учебное пособие. — М: Юристъ, 2004. — с. 128

должен подробно регламентировать механизм действия данной нормы, то она будет оставаться только на бумаге.

Третья форма состоит в недоучете тех экономических, политических, социально-психологических условий, в которых будут реализоваться принятые юридические нормы. Законодатель при создании юридической нормы должен учитывать все условия среды, где будет работать данная норма. При этом необходимо предварительно проанализировать, как ранее создавались подобные нормы, как они внедрялись и работали, использовать опыт в данной сфере законодателей других стран, учесть научные разработки по данной проблеме в сфере правового регулирования. И суммируя все это, создать такую норму, которая будет реально действовать¹.

«Перерождение» правосознания — крайняя степень искажения правосознания, включающая преступный умысел. Это антипод законности². Перерожденческое правосознание не просто сознательно отрицает закон, а делает это из корысти жестокости, алчности и т.д. Основной ее формой является преступление и коррупция. Президент И.А. Каримов подчеркнул «В истории каждого государства переход к новому социальному качеству, к сожалению, всегда проходит на фоне такого отвратительного явления как коррупция и преступность»³.

Правовой дилетантизм - небрежное отношение к праву, правовым ценностям, вызванное не умыслом достижения противоправных целей, а отсутствием достаточных правовых знаний⁴. 26 июля 2014 года в Ташкенте была проведена конференция по вопросам борьбы с торговлей людьми. Как отмечали участники, в настоящее время торговля людьми является одной из серьезных проблем, вызывающих тревогу мировой общественности. Так, по данным ООН, ежегодно в мире приблизительно 2 миллиона 800 тысяч людей

¹ Кудрявцев И.В. правовое сознание и правовая культура. Учебное пособие- Ташкент: ТГЮИ, 2012. с.38

² Мелехин А. В. Теория государства и права: учеб. — М. : Маркет ДС,2007. 474 с.

³ Каримов И.А. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. - Т.1997. с. 87

⁴ Бондарев А.С. Понятие и структура правовой антикультуры // Государственная власть и местное самоуправление. - М.: Юрист, 2010, № 9. - С. 3-5

становятся жертвами этого преступления. Огорчительно, что 80 процентов пострадавших от торговли людьми составляют женщины и дети. Причиной тому становится доверчивость некоторых людей, отсутствие достаточных правовых знаний¹. Как мы видим, правовой дилетантизм приводит к ужасным последствиям, небрежное отношение к юридическим ценностям в первую очередь наносит вред самому носителю.

Поскольку причины правовой деформации возникают в связи с низким уровнем правового сознания, то методы борьбы будут непременно связаны с повышением его уровня.

¹ <http://www.uzdaily.uz>

ГЛАВА 2. ПРАВОСОЗНАНИЕ КАК ОДИН ИЗ ФАКТОРОВ ВЛИЯНИЯ НА ДЕМОКРАТИЗАЦИЮ ЖИЗНИ ОБЩЕСТВА

2.1. Зарубежный опыт повышения уровня правосознания.

Немаловажную роль в изучении правосознания играет зарубежный опыт, когда в правосознании формируется представление «у них» и «у нас».

«Не случайно с самого начала избрания собственного пути мы обращались к опыту экономически- развитых стран – США, Японии, Великобритании, Франции, осваивали опыт и других государств...

Мы и впредь будем с глубоким вниманием изучать новые прогрессивные изменения, происходящие в государственной, политической и экономической сферах зарубежных стран, и делать для себя необходимые выводы»¹.

Изучая международный опыт, мы не можем проводить прямое копирование, необходимо учитывать внутренний опыт, культурные ценности, менталитет, экономическую и политическую устройство государства. Очень правильно в связи с этим сказал Президент Узбекистана И.А. Каримов «Мы глубоко убеждены, что демократию и так называемые «модели открытого общества» нельзя экспортировать, так же как нельзя импортировать из вне или навязывать универсальный проект построения государства. Ясно, что такой универсальной, т.е. одинаково приемлемой для всех модели, в природе не существует»².

Повышение уровня правосознания на сегодняшний день - проблема для множества государств. Целью государств в данной сфере является устранение правового нигилизма, воспитывая уважительное отношение к закону, методом качественного принятия законов для сохранения законности и правопорядка.

¹ Каримов И.А. Высоквалифицированные специалисты- стимул прогресса: Речь на открытии Академии государственного и общественного строительства.- Ташкент, 1995. с. 4-5

² Каримов И.А. Наша главная цель-демократизация и обновление общества, реформирование и модернизация страны: Доклад на совместном заседании Законодательной палаты и Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан».-Ташкент. 2005 с.15

Для всего мира проблемой является истребление коррупции, в этой связи необходимо повышение уровня антикоррупционного правосознания. Именно должностные лица являются первым источником повышения правосознания у человека. Государственные органы издают законы, судят людей, следят за порядком и законностью. Если бы в государстве не было коррупции, то правосознание людей повысилось бы непосредственным образом. Гражданину любого государства придется изучить закон, для осуществления интересующей его деятельности, вместо нахождения облегченного способа обойти закон, тем самым в последующем будет замечен повышенный уровень правосознания у населения. Чаще всего коррупция проявляется из-за низкой правовой грамотности у гражданина, а у должностных лиц проявляется возможность нажиться на данной проблеме. Глава нашего государства И.А. Каримов правильно отметил: «Все мы должны глубоко осознать, что судьбу реформ решают, прежде всего, люди, занимающие ответственные посты в государственных и правительственных структурах, и они непосредственно отвечают за их реализацию»¹.

По теме данной проблематики было написано немало научных статей и проведено не мало работ со стороны государственных органов. Правовед А.В. Бутков, проанализировав зарубежный опыт, отметил: «В зарубежных публикациях не встречается определение понятия «антикоррупционные стандарты поведения». В то же время в проекте Рамочной конвенции о коррупции Междисциплинарной группы Совета Европы по проблемам коррупции содержится раздел «Нормы поведения», в котором отмечается, что нормы поведения должностных лиц могут называться по-разному: «нормами этики, нормами деловой практики или административными правилами»².

Для решения данной проблемы многие государства внедряют различные программы обучения. Например, в провинции Новый Южный

¹ Каримов И.А. Выступление в резиденции Оксарой. 7 февраля 2005г.// www.press-service.uz

² Бутков А.В. Зарубежный опыт повышения антикоррупционного уровня правосознания граждан// Актуальные проблемы экономики и права.-2015-№1. с. 226

Уэльс (Австралия) уже в первой половине 90-х гг. прошлого столетия действовали образовательные программы по обучению сотрудников местных органов власти и представителей общин населения по вопросам противодействия негативному воздействию коррупции на общественные отношения и положительной роли в этом противостоянии этических принципов¹.

Другие государства прибегают к средствам массовой информации. В ряде стран активно используется уличная антикоррупционная реклама. В работе по повышению уровня антикоррупционного правосознания, правовой грамотности и пропаганде законопослушного поведения граждан, включая антикоррупционные правила поведения, активно участвует и сама полиция. В пропагандистской работе, прежде всего, руководство полицейских подразделений в США, Великобритании, Германии старается демонстрировать общественности непримиримую позицию по отношению к коррупции. В ряде стран активно используется уличная антикоррупционная реклама. В работе по повышению уровня антикоррупционного правосознания, правовой грамотности и пропаганде законопослушного поведения граждан, включая антикоррупционные правила поведения, активно участвует и сама полиция. В пропагандистской работе, прежде всего, руководство полицейских подразделений в США, Великобритании, Германии старается демонстрировать общественности непримиримую позицию по отношению к коррупции².

Многие государства, как и наше, являются многонациональными. Однако не везде мы можем видеть справедливость по расовым, половым, социальным признакам. Данную проблему необходимо искоренять, так как право одинаково для всех без исключения, соответственно при наличии дискриминации понижается уровень правосознания не только у ущемленного

¹ Crime Prevention and Criminal Justice in the Context of Development: Realities and Perspectives of International Co-operation. Practical Measures Against Corruption. Materials of VIII Congress of United Nations Habana. 1990. Title 27. с. 4.

² Zhen, X., Lv, G. Study on the Scientific Level Improvement of Anticorruption Education. Anti-corruption and Integrity Culture Studies, 2011, no. 1, pp. 17–28.

населения, а у граждан всего государства. Одним из важнейших признаков демократизации является равноправие. Европейский союз старается бороться с этой проблемой. Европа ценит разнообразие и принимает дискриминацию серьезно имеет решающее значение для успеха своих антидискриминационных мер. Повышение осведомленности о антидискриминационного законодательства является жизненно важным, чтобы права, известные, используемые и понимаемые. Очень важно также, чтобы облегчить обсуждение вопроса о преимуществах и проблемах разнообразия в обществе.

Европейский Союз поддерживает информационную кампанию «За разнообразие. Против дискриминации» по всей Европе, чтобы сделать больше людей знают о своих правах и обязанностях. Это показало общественные мероприятия, награды для журналистов и конкурсы для молодежи.

Европейский год равных возможностей для всех отметили самую большую кампанию на сегодняшний день. Политические лидеры взяли на себя обязательство равных возможностей в своих странах, в то время как сотни дискуссий, выставок и других мероприятий проходили в школах, на улицах и на рабочих местах по всей Европе.

Повышение осведомленности работодателей и людей в целом о влиянии, которое антидискриминационное законодательство может оказывать на их жизнь. Поэтому, мастер-классы, семинары, конференции и другие мероприятия, а также способы распространения информации, были организованы на национальном уровне. Информационно-пропагандистские мероприятия принимают форму, как разовых событий, так и форму информационных кампаний и проектов¹.

Следовало бы особо подчеркнуть, что президент Республики Узбекистан И.А. Каримов поздравляя народ с 20-летием образования Республиканского интернационального культурного центра, отметил, «мы

¹ <http://ec.europa.eu/>

все, представители различных национальностей, проживающих в Узбекистане, отдаем дань тому, что на протяжении тысячелетней истории нашей Родины на этой благодатной и всегда гостеприимной земле жили в мире и согласии люди, представляющие различные культуры и цивилизации. И это способствовало формированию особого менталитета нашего народа, отличающегося толерантностью, добротой, миролюбием и щедростью души»¹.

Как мы знаем дети наше будущее, именно они продолжают наш путь демократизации нашего государства и для достойного будущего уже с детства мы должны повышать уровень правовой образованности, дать понять, что такое право, и какими возможностями оно обладает. С этой целью, разные государства по-своему стараются уже с детства понять, что государство наделяет каждого без исключения правами с самого рождения. В основном это происходит путем внедрения в учебную программу таких предметов как: идея национальной независимости, чувство родины, конституции и др. Хотя данные действия мы не можем назвать неправильными, однако мы должны учитывать тот факт, что во-первых это дети, детскому внутреннему миру тяжело осознавать всю серьезность и необходимость данных предметов.

В Сингапуре была разработана программа правового образования (LEAP), ранее известная как исследование образования и правовой грамотности детей (RELAX), с начала образования данной программы было начато распространение правовой грамотности и знаний среди молодежи. Она сосредоточена на молодежи, ориентированных на вопросы, которые имеют юридические последствия, и вооружает молодых людей знаниями, чтобы отличить, что правильно и что неправильно в глазах закона.

Типичная сессия LEAP стремится достичь высокого уровня правосознания с упрощенными объяснениями о праве, посредством использования интерактивных мероприятий, таких как пародии и игры.

¹ www.press-service.uz/

Основная цель LEAP заключается в повышении правовой грамотности среди молодежи в веселой и интерактивной манере.

Вторичная цель LEAP для наших волонтеров – это влияние на жизнь обездоленной молодежи через формирование отношений в процессе личного общения с ними¹.

Введение такой программы в наше государство поможет молодежи не только легче усваивать правовые предметы, но так же мы можем задействовать уже опытную молодежь из правовой сферы в качестве волонтеров (студентов юридической специальности), которые будут закреплять и свои знания в правовой сфере.

Исходя из вышеизложенного, мы можем сделать вывод о том, что уровень правосознания влияет на все виды жизни человечества. Такие проблемы как коррупция, дискриминация или же, в общем, низкий уровень правосознания не позволят построить правовое демократическое государство. Необходимо искоренять данные проблемы, в первую очередь путем повышения уровня правосознания у населения.

При изучении зарубежного опыта нами было изучено немало примеров повышения уровня правосознания. Необходимо уделить внимание улучшению правового образования школьных и средне специальных учреждений, так как мы должны заинтересовать в первую очередь молодежь, чтобы им были интересны их же права и они могли ими воспользоваться. Устранение дискриминации играет важную роль в построении демократического государства и с этой целью нам необходимо устранить наличие признаков дискриминации и усилить антидискриминационное правосознание. Борьба с коррупцией никогда не останавливала свой путь, вышеперечисленные методы их устранения приводят к тому, что в первую очередь нам необходимо повысить уровень правосознания юридических кадров.

¹ Программа правового образования Сингапура (LEAP)/<https://nusprobono.com>

2.2. Процесс модернизации, либерализации и демократизации всех сторон общественной жизни Республики Узбекистан и его связь с правосознанием граждан.

Каждое государство стремится о признании на международном уровне. Республика Узбекистан для достижения данной цели прилагает не мало усилий, необходимость модернизации и либерализации страны является важной целью для формирования демократического государства. Принятие Конституции является первым шагом на пути к демократическому государству. Наш президент правильно отметил: «Сегодня, очевидно, нет необходимости говорить о той огромной, ключевой роли, которую играет в нашей жизни принятая 8 декабря 1992 года Конституция Республики Узбекистан – Основной Закон страны, провозгласивший полный отказ от командно-административной, распределительной, тоталитарной системы, построенной на коммунистической идеологии, и определивший важнейшие принципы, цели, задачи и нормы нового для нас государства и общества»¹. Данные действия доказывают тот факт, что правосознание у народа Республики Узбекистан уже имело иной уровень, мы уже были готовы к таким переменам. Народ был готов выйти из под социалистического гнета и идти по собственному пути развития.

Так же в своем докладе Президент И. А. Каримов отметил важность принятия Конституции в процессе демократизации и либерализации страны: «Конституция и созданное на ее базе законодательство, а также принятая в 2010 году Концепция дальнейшего углубления демократических реформ и формирования гражданского общества в стране, поправки, внесенные в Конституцию в 2011 и 2014 годах, легли в основу глубоко продуманной долгосрочной программы реформирования, демократизации и либерализации нашего общества, кардинальных структурных преобразований и

¹ Доклад Президента Ислама Каримова на торжественном собрании, посвященном 23-й годовщине Конституции Республики Узбекистан 05.12.2015// <http://uza.uz/>

модернизации страны, признанной в мире как «узбекская модель» развития, которая, без всякого преувеличения, явилась мощным фундаментом формирования современного, динамично и устойчиво развивающегося государства»¹. Принятие конституции это только начало процесса демократизации и либерализации государства. Проведение реформ в конституции так же является важным этапом в этом процессе. В докладе президента на торжественном собрании, посвященном 22-й годовщине принятия Конституции Республики Узбекистан было указано, что «Проведена огромная по масштабам и содержанию законодательная работа по углублению демократических преобразований, основанная на конституционном принципе разделения властей. В результате в Основной Закон страны в 2011 и 2014 годах внесены поправки и изменения, обеспечившие дальнейшее развитие и реализацию конституционного принципа разделения властей, оптимизацию полномочий между основными субъектами государственной власти – Президентом, парламентом, правительством страны и судебной властью.

Безусловно, важнейшей предпосылкой этих конституционных реформ, решающим условием их реализации стали все более возрастающие зрелость политических партий, уровень правосознания, политической и правовой культуры наших граждан»². Что еще раз подтверждает влияние правосознания на демократизацию и либерализацию государства.

Добиться нынешних результатов было нелегко, однако правильная политика нашего государства за такой короткий период смогла достичь многого. В Докладе Президента Республики Узбекистан Ислама Каримова на расширенном заседании Кабинета Министров, посвященном итогам социально-экономического развития страны в 2015 году и важнейшим приоритетным направлениям экономической программы на 2016 год было

¹ Доклад Президента Ислама Каримова на торжественном собрании, посвященном 23-й годовщине Конституции Республики Узбекистан 05.12.2015// <http://uza.uz/>

² Доклад Президента Ислама Каримова на торжественном собрании, посвященном 22-й годовщине принятия Конституции Республики Узбекистан. 05.12.2014//<http://uza.uz/>

отмечено: «Узбекистан всего за один год поднялся на 16 пунктов и занял 87-е место. Особо следует отметить, что по таким критериям, как «поддержка нового бизнеса», Узбекистан в настоящее время занимает 42-е место в мире, по обеспечению исполнения заключенных договоров - 32-е, по эффективности системы банкротства экономически несостоятельных предприятий - 75-е место. По индикатору «предоставление кредитов субъектам малого бизнеса» Узбекистан за последние три года поднялся со 154-го до 42-го места, улучшив только за прошлый год свой рейтинг на 63 позиции.

Как отмечено в докладе Всемирного банка, Узбекистан в настоящее время входит в первую десятку стран мира, которые за последний год достигли наилучших результатов в области улучшения деловой среды для предпринимательской деятельности. Согласно рейтингу авторитетного Всемирного экономического форума Узбекистан входит в пятерку стран с самой быстро развивающейся экономикой в мире по итогам 2014—2015 годов и прогнозам роста на 2016—2017 годы»¹. И данные достижения не являются исчерпывающими. Как отмечалось выше, Республика Узбекистан является молодым государством и данные показатели доказывают, что мы сделали огромный толчок в развитии, означавшее, что правосознание граждан Республики Узбекистан уже было готово к таким переменам. Не будем забывать, что одним из принципов Узбекской модели реформ является поэтапный переход. Данный принцип, хотя и основан для перехода к рыночной экономике, не может не затрагивать и другие сферы жизни общества. Принцип постепенного эволюционного перехода к рынку исходит из того, что невозможно моментально изменить не только психологию, сознание людей, но также общественные, производственные отношения. На все требуется время.

¹ Доклад Президента Республики Узбекистан Ислама Каримова на расширенном заседании Кабинета Министров, посвященном итогам социально-экономического развития страны в 2015 году и важнейшим приоритетным направлениям экономической программы на 2016 год// <http://narodnoeslovo.uz/>

Все значительные перемены происходят в результате необходимости пере адаптации к меняющимся условиям человеческого фактора, что происходит по причине смены поколений. При смене поколей, так же происходит и изменение правосознания у народа. Переходный период необходим для роста государства по экономическим, социальным, политическим и др. направлениям, в течение которого целенаправленно и последовательно происходит смена форм и методов государственного регулирования по мере создания и развития, необходимых институциональных образований, рыночной инфраструктуры и мотивационных установок. При изменениях происходит рост потребностей у человека, во-избежание нарушений законодательства необходимо подготовить почву для изменений, и главным фактором, предотвращающим данные нарушения является уровень правосознания.

10 марта 2005 года было принято Постановление Президента Республики Узбекистан «О программе по реализации целей и задач, демократизации и обновления общества, реформирования и модернизации страны»¹. Данное постановление было принято в целях практического осуществления конкретных мер по реализации приоритетных задач и направлений демократизации и обновления общества, реформирования и модернизации страны в 2005 году и долгосрочной перспективе, определенных в докладе Президента Республики Узбекистан на совместном заседании Законодательной палаты и Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан 28 января 2005 года, в которой президент указал, что «Главная наша долгосрочная и стратегическая задача остается прежней - твердо, неуклонно и последовательно вести страну по избранному нами пути демократического строительства и формирования гражданского общества, углубления рыночных реформ и укрепления демократических ценностей в

¹ Постановление Президента Республики Узбекистан «О программе по реализации целей и задач, демократизации и обновления общества, реформирования и модернизации страны»//Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2005 г., № 10-11, ст. 71, № 45, ст. 337

сознании людей»¹. Хотим отметить слова главы государства об укреплении демократических ценностей в сознании людей. Великий философ И.А. Ильин отметил, что «органическое содержание демократии предполагает в народе способность править государством. Для этого ему необходимы чувство государственной ответственности, свободная лояльность и элементарная честность, государственно - политический кругозор, сила личного характера, уважение к труду, гражданское мужество. Словом, органическая теория демократии рассматривает ее не просто как власть большинства (толпы), а именно как власть духовных, активных и политически культурных граждан. Таких граждан необходимо воспитывать. Одним из важнейших направлений воспитания философ считал формирование в народе здорового правосознания»².

В Постановление президента Республики Узбекистан «О программе по реализации целей и задач, демократизации и обновления общества, реформирования и модернизации страны» Президент постановил: «Принять к сведению и для практического использования рабочими группами Концепции по реализации приоритетных направлений реформ, предусмотренных в докладе Президента Республики Узбекистан «Наша главная цель — демократизация и обновление общества, реформирование и модернизация страны»: усилить роль и влияние законодательной власти; провести работу по реформированию и либерализации судебно правовой системы; провести дальнейшую демократизацию деятельности средств массовой информации и внешней политики, а так же провести работы по углублению рыночных реформ и дальнейшей либерализации экономики.

Без высокого уровня правосознания, претворение в жизнь данных задач невозможны. Например, хотя влияние законодательной власти на правосознание через нормативно правовые акты воздействует на

¹ Доклад Президента Республики Узбекистан Ислама Каримова на совместном заседании Законодательной палаты и Сената Олий Мажлиса «Наша главная цель- демократизация и обновление общества, реформирование и модернизация страны»// <http://www.press-service.uz/>

² Н. И. Изергина. Правосознание как основа демократии: Взгляд И.А. Ильина и современность//Политика и право.- 2009 № 2 (10). с. 3

формирование правосознания опосредованно, но его влияние наблюдается через правоприменительную практику. Иными словами, это деятельность соответствующих правоохранительных институтов государства, к которым мы так же можем отнести и суды, которые призваны охранять права, свободы человека и гражданина. Их деятельность во многом предопределяет отношение к праву. Что подтверждает необходимость достаточно высокого уровня правосознания для претворения данных задач в жизнь.

Средства массовой информации являются важным фактором либерализации, модернизации, демократизации общества, а так же повышения уровня правосознания у граждан. Глава нашего государства И.А. Каримов отметил: «До сих пор среди журналистов сильны самоцензура, ожидание команды сверху.

Вместе с тем, надо сказать, что среди нашей общественности растет и крепнет понимание того, что без обеспечения информационной свободы, без превращения СМИ в арену, где люди могут свободно выражать свои мысли и идеи, позиции и отношение к происходящим событиям, нельзя говорить об углублении демократии и политической активности населения, о его реальном участии в политической и общественной жизни страны»¹.

В целях совершенствования деятельности СМИ государством был принят ряд законодательных актов, таких как: Закон Республики Узбекистан «О средствах массовой информации» (1997г., в 2007 принят в новой редакции); Закон о гарантиях и свободе доступа к информации» (1997); «Закон о принципах и гарантиях свободы информации» (2003); ПП Республики Узбекистан «О предоставлении дополнительных налоговых льгот и преференций для дальнейшего развития Средств массовой информации»(2011); Закон «Об открытости деятельности органов государственной власти и управления» (2014); Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан «Об осуществлении комплекса мер.

¹ Н. И. Изергина. Правосознание как основа демократии: Взгляд И.А. Ильина и современность//Политика и право.- 2009 № 2 (10). с. 3.

Направленных на реализации Положений Закона Республики «Об открытости деятельности органов государственной власти и управления» (2015) и др..¹

Хотелось бы отметить Закон «Об открытости деятельности органов государственной власти и управления» (2014), который способствует обеспечению широкого и свободного доступа граждан и СМИ к информации об органах государственной власти, открытости и прозрачности их деятельности. Введение данного закона направлен именно на демократизацию общественной жизни и способствует повышению уровня правосознания у граждан и должностных лиц.

Анализ итогов мониторинга процессов либерализации и демократизации СМИ позволяет отметить устойчивую тенденцию роста количества аналитических и критических материалов, выражения общественного мнения в публикуемых статьях.

В настоящее время в стране реализуются практические меры по совершенствованию законодательства, направленного на повышение правосознания, политической и правовой культуры в обществе, в рамках принятой Концепции дальнейшего углубления демократических реформ и формирования гражданского общества в стране.

Растущий интерес населения у общественно- политическим процесса. Происходящим в стране, повышение его политической активности и гражданского правосознания обуславливают необходимость совершенствование нормативно- правовой базы, повышения правовой культуры в обществе и создания целевой комплексной программы мер, направленной на кардинальное улучшение правового образования и просвещения в стране, пропаганды правовых знаний в обществе.

Одним из важных направлений деятельности государственных органов является работа по правовой пропаганде и повышению правовой культуры и

¹Независимый институт по мониторингу формирования гражданского общества. Ежегодный доклад 2015г. «Развитие гражданского общества в Узбекистане» с. 38.

правосознания населения, ставшая важным средством воспитания граждан в духе уважения и осознанного соблюдения законов, предупреждение и пресечение правонарушений. От 23 августа 2011 №ПП-1602 было утверждено Постановление Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности Министерства юстиции Республики Узбекистан», в котором указано, что основными задачами Межведомственного совета являются:

1. координация работы государственных органов, общественных объединений по правовой пропаганде и просвещению, направленной на повышение правосознания населения, правовой культуры и укрепление законности в обществе;

2. разработка и внесение предложений по улучшению качества подготовки, переподготовки и повышения квалификации юридических кадров, а также повышению уровня правовых знаний учащихся и студентов образовательных учреждений;

3. принятие комплексных мер по эффективному использованию средств массовой информации, в том числе печатных и электронных средств массовой информации, современных информационно-коммуникационных технологий в осуществлении работы по правовой пропаганде и просвещению населения, широкому привлечению к этой работе институтов гражданского общества¹.

Данное постановление подтверждает необходимость повышения уровня правосознания у граждан. Исходя из целей данного постановления, а именно «воспитания граждан в духе уважения и осознанного соблюдения законов» говори о связи правосознания и демократизации государства, ведь без должных знаний о законе и способностях их применить, мы не можем говорить о построении демократического справедливого государства.

Правовая информированность граждан является важной задачей в воспитании граждан в духе уважения и осознанного соблюдения законов.

¹ <http://www.minjust.uz/>

Чем лучше население будет знать свои права, тем легче им будет их защищать, тем самым будут наблюдаться меньше нарушений и со стороны населения и со стороны государственных органов.

Сравнительный анализ результатов социологического опроса, проведенного во всех регионах страны с участием 1402 респондентов, выявил рост уровня правовой культуры и правосознания граждан. Так в 2015 88% опрошенных отметили, что «законы направлены на защиту прав и законных интересов граждан» (в 2014 году-85%), при этом 63% из них считают, что «законы создаются для людей и ради людей, улучшение качества жизни» (2014 год-56%), а еще 25%- «для строительства правового государства и его развития» (2014 год-29%)¹.

Право на обращение выступает одним из действенных способов защиты прав граждан и эффективным средством предотвращения нарушений их законных прав и интересов. Тем самым, обращения являются одной из форм общественного контроля за деятельностью государственных органов и показателем уровня правосознания.

Анализ информации об обращениях, поступивших в государственные органы и общественные организации, показал, что наибольшее количество обращений от физических и юридических по защите прав и законных интересов в 2015 году поступило в органы прокуратуры: 259 тыс.808 обращений, в том числе 226 тыс. 895- письменных, 5 тыс.851- устных, 27 тыс. 62-электронных и по «телефонам доверия», из них рассмотрены- 123 тыс.332, удовлетворены- 24 тыс. 439.

В 2015 году в Министерство юстиции поступило 86 тыс. 605 обращений, из них рассмотрено-66 тыс.998, удовлетворено- 22 тыс.251.

С развитием основ социального партнерства и общественного контроля с каждым годом растет роль институтов гражданского общества в защите

¹Независимый институт по мониторингу формирования гражданского общества. Ежегодный доклад 2015 года. Развитие гражданского общества в Узбекистане. Ташкент 2016. С.66. Независимый институт по мониторингу формирования гражданского общества. Ежегодный доклад 2014 года. Развитие гражданского общества в Узбекистане. Ташкент 2015. С. 65.

прав и законных интересов граждан. К уполномоченному Олий Мажлиса по правам человека (Омбудсману) поступило 12 тыс. 373 обращений (2014- 11 тыс.858), из которых 8 тыс. 398 в центральный офис 936 обращений – у его региональным представителям, 936- по телефону доверия. В комитет женщин в 2015 году поступило 1тыс.489 обращений (2014- 1 тыс. 151), из них устные- 2017, письменные- 1 тыс. 272, через единый портал- 208.

Расширяется практика направления электронных обращений, что обусловлено эффективной деятельностью Единого портала интерактивных государственных услуг. В 2015 году через ЕПИГУ в различные государственные органы и организации поступило 317 тыс. 326 обращений, что более чем в 3 раза превышает аналогичный показатель предыдущего года (2014 г.-97 тыс.). Так же растет количество устных обращений от граждан, поступивших через Call-центр Единого портала, так, в 2015 году поступило 20 тыс. 135 обращений (2014 г. -7350)¹. С одной стороны данные показатели доказывают повышение уровня правосознания у населения с каждым годом, однако, это и доказывает негативную сторону- нарушения государственных органов, на которые подаются жалобы, что означает необходимость повышения уровня правосознания и у государственных органов. Демократическое государство невозможно построить без высокого уровня не только общественного правосознания, но и профессионального.

Так же в соответствии с постановлением Президента Республики Узбекистан от 23 августа 2011 года № ПП-1602 «О мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности Министерства юстиции Республики Узбекистан» и в целях координации работ государственных органов, общественных объединений в сфере правовой пропаганды и просвещения, направленных на повышение правового сознания и правовой культуры

¹ Независимый институт по мониторингу формирования гражданского общества. Ежегодный доклад 2015 года. Развитие гражданского общества в Узбекистане. Ташкент 2016. С.69.

населения и укрепление законности в обществе¹ 23 июля 2013 года было утверждено Постановление Кабинета Министров «Об утверждении положения о межведомственном совете по координации работы государственных органов по правовой пропаганде и просвещению». В данном Постановлении указано, что Межведомственный совет является коллегиальным органом, осуществляющим координацию работы государственных органов, а также общественных объединений, органов самоуправления граждан и других институтов гражданского общества в Республике Узбекистан в сфере правовой пропаганды и просвещения.

Помимо Министерства юстиции органы, одной из форм деятельности прокуратуры является пропаганда законодательства, которая направлена на повышение уровня правосознания и правовой культуры у населения. Органами прокуратуры за 2015 год проведена определенная работа по обеспечению верховенства закона, укреплению законности, защите прав и свобод граждан, охраняемых законом интересов общества и государства, предупреждению и профилактике преступлений и правонарушений в стране.

В ходе данной работы особое внимание уделено совершенствованию действующего законодательства, повышению эффективности профилактических мероприятий, устранению причин и условий, способствующих совершению правонарушений путем повышения правовой культуры в обществе. Проводя мониторинг сайта генеральной прокуратуры, было отмечено, что в целях укрепления законности, доведения сущности законов до широкой общественности, а также формирования единой правоприменительной практики органами прокуратуры проведено 131.466 мероприятий по пропаганде, в том числе более 23 тысяч выступлений в средствах массовой информации.

В целях дальнейшего совершенствования действующего законодательства разработаны и приняты Олий Мажлисом 7 законопроектов.

¹ Постановление Кабинета Министров «Об утверждении положения о межведомственном совете по координации работы государственных органов по правовой пропаганде и просвещению» от 23 июля 2013 №226.

Усовершенствованы механизмы взаимодействия с общественностью в сфере укрепления законности и повышения правовой культуры в обществе. 33 гражданина поощрены за активное участие в укреплении законности и непосредственное содействие в задержании преступников¹. Мы видим, что государственные органы заинтересованы в высоком уровне правосознания и одним из методов достижения результата является поощрительный.

Проводя мониторинг сайтов государственных органов, было отмечено, что Олий Мажлис Республики Узбекистан утвердил Регламент проведения на веб-сайте Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан конкурса-викторины «Знаток парламентаризма» среди молодежи в 2014 году. Конкурс проводится в целях повышения правовой и политической культуры молодежи, содействия распространению среди них сущности конституционных идей, принимаемых на их основе законов, получения более полной и достоверной информации о деятельности национального парламента, а также привлечения большего количества новых интернет-посетителей на веб-сайт Законодательной палаты, тем самым внося свой вклад в воспитание и развитие правового сознания, мышления и культуры молодого поколения². Данные действия доказывают, тот факт, что государственные органы озабочены уровнем правосознания у населения, тем самым предпринимают различные меры для повышения уровня правосознания у населения.

Судебные органы непосредственно влияют на правосознание людей. Они являются главой справедливостью. Наш президент И.А. Каримов отметил: «Одним из ключевых приоритетов демократического обновления страны является последовательная демократизация, либерализация судебно-правовой системы, направленная на обеспечение верховенства закона,

¹ <http://prokuratura.uz/>

² <http://parliament.gov.uz/>

законности, надежную защиту прав и интересов личности, говоря коротко, – формирование правового государства и правосознания людей»¹.

Либерализация, модернизация и демократизация государства тесно связана с правосознанием. Пока правосознания не достигнет определённого уровня, реформы не смогут достичь своих целей. Из предоставленного выше материала мы можем сделать вывод о том, что на сегодняшний день государство активно работает над повышением уровня правосознания во всех сферах общественной жизни. Модернизация, либерализация и демократизация проводится исходя из уровня правосознания населения либо в целях повышения правосознания населения, так же наблюдается его обратная связь, а именно был подтвержден тот факт что либерализация, модернизация и демократизация так же активно влияют на правосознание населения, что приводит к повышению его уровня.

2.3. Проблемы формирования правосознания в условиях глобализации.

Для того, чтобы выявить данные проблемы необходимо понять что собой представляют условия глобализации.

Глобализация – процесс всемирной экономической, политической, культурной и религиозной интеграции и унификации.

Глобализация представляет собой процесс изменения структуры мирового хозяйства, совсем недавно понимаемого как совокупность национальных хозяйств, связанных друг с другом системой международного разделения труда, экономических и политических отношений, включения в мировой рынок и тесное переплетение экономик на основе транснационализации и регионализации. На этой базе происходит формирование единой мировой сетевой рыночной экономики — геозкономики и её инфраструктуры, разрушение национального

¹Доклад президента Республики Узбекистан И.А. Каримова на совместном заседании законодательной палаты и сената Олий Мажлиса Республики «Концепции дальнейшего углубления демократических реформ и формирования гражданского общества в стране» 12 ноября 2010 года.// <http://parliament.gov.uz/>

суверенитета государств, являвшихся главными действующими лицами международных отношений на протяжении многих веков. Процесс глобализации есть следствие эволюции государственно оформленных рыночных систем¹.

В современном мире, кроме перехода к рыночным отношениям и естественному правовому взаимодействию граждан между собой, существует дополнительный фактор, влияющий на правовое сознание – это фактор глобализации. Данный фактор мы можем охарактеризовать тем, что он сказывается на изменении правосознания, тем, что устанавливает неравномерно однако неуклонно связь всех со всеми. По мнению психолога Буриковой И.С. В условиях глобализации снижается потребность в управленческих конструкциях. Человек освобождается от государственной бюрократии, государство перенимает на себя в основном полицейские функции, по остальным вопросам человек волен сам принимать решения. В условиях глобализации, правосознание человека стремительно развивается. Все меньше становится возможным ориентироваться на законодательную базу в силу ее огромного объема. Кроме законов собственной страны, которые существуют в огромном количестве и подразделяются на законы федеральные, региональные и местные, существуют международные договоры, которые также во многом определяют законодательство. Одним словом, не всякий юрист может сразу сориентироваться в правовой ситуации, не говоря уже об обычных гражданах. При этом необходимость постоянно вступать в правоотношения очевидна. Одним из немногих решений данной проблемной ситуации является переход на другой уровень правосознания, на котором человек способен кроме знания законов (обыденное правосознание) предполагать, как нужно действовать, т.е. использует интуитивное право (моральное правосознание), или же смотрит, как поступают в подобных ситуациях другие (профессиональное правосознание), а также предлагает

¹ Новикова И. В. Глобализация, государство и рынок: ретроспектива и перспектива взаимодействия. Мн.: Акад. упр. При Президенте Респ. Беларусь, 2009. 136 с.

собственные варианты поведения, которым, в свою очередь, будут подражать другие граждане (догматическое правосознание)¹.

По мнению специалистов, в условиях глобализации международная конкурентоспособность каждой страны будет определяться не запасом полезных ископаемых, а качеством рабочей силы². Таким образом мы видим, что в данных условиях объективно выдвигаются необходимость обеспечения высокого интеллектуального уровня граждан, высокого уровня образованности всех членов общества, повышение правосознания и правовой культуры. Как было отмечено в Докладе Президента Республики Узбекистан Ислама Каримова на совместном заседании Законодательной палаты и Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан: «век глобализации и все более усиливающейся конкуренции мы обязаны реально и самокритично оценивать свое место в происходящих сегодня в мире кардинальных переменах, идти в ногу с растущими требованиями времени.

Жизнь никогда не стоит на месте, и выигрывает та страна, тот народ, который имеет глубоко продуманную программу и стратегию ее реализации, имеющую четкие ориентиры и приоритеты, и, что особенно важно, работающую на упреждение возможных кризисов и различных катаклизмов, взлетов и падений мировой экономики»³.

В этой связи повышение в Республике Узбекистан было проведено не мало реформ. Квалифицированные кадры являются залогом успеха Страны. Непосредственно улучшение юридических кадров будет непрямоу повышать правосознания не только самого юриста, но и граждан нашей Республики. С этой целью 28 июня 2013 года было утверждено Постановление президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы юридических кадров» №ПП-1990⁴.

¹ Бурикова И.С. Психология правосознания человека в условиях глобальных изменений.// <http://www.cspdom.ru/>

² Казимов К. Занятость и качество рабочей силы// Человеческие ресурсы. Саратов, 2007. № 3.

³ Концепция дальнейшего углубления демократических реформ и формирования гражданского общества в стране (часть 1) 12.11.2010 // <http://uza.uz/>

⁴ Постановление президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы юридических кадров» 28 июня 2013 №ПП-1990// <http://lex.uz/>

Еще одним из признаков глобализации является использование интернета. Исследователями оптимистично отмечалось, что «влияние Интернета на правовую культуру личности проявляется в изменениях в характеристиках современной демократии. В информационном обществе любой человек де-факто имеет возможность путем использования Интернет-технологии самостоятельно выстраивать частную организационно-управленческую политику, не спрашивая на это санкцию у статусных структур. Проще говоря, в информационном обществе существенную, если не решающую, роль начинает играть нестатусная демократия — «нанодемократия»: демократия индивидов, а не традиционная демократия организаций»¹. Все эти тенденции весьма противоречивы: с одной стороны, они наложили отпечаток на сознание рядового человека, изменили его — человек вынужден ориентироваться в потоках информации, встраивать в него свое индивидуальное сознание; с другой стороны, — исследователи отмечают, что глобальные процессы понять и осознать одному индивидуальному сознанию не под силу, поэтому созданы все предпосылки для формирования коллективного, надиндивидуального сознания².

Данные процессы побуждают индивида вписываться в глобальные тенденции, и первое, что подвергается трансформации — его правовое сознание. В первой главе данной работы мы рассматривали виды правосознания, классифицируя их по субъектам. К ним относятся: индивидуальное, коллективное и общественное правосознания. А что, если правосознание будет только индивидуальным? По нашему мнению это невозможно. Несмотря на то что каждый человек имеет свое индивидуальное правосознание и вступает в правовые отношения индивидуально, в этой сфере мы можем заметить тенденцию к объединению частных волей в единую. К сожалению не все формы государственных услуг может честно и правильно совершить юридическое обслуживание. С данной проблемой

¹ Лебедева Н. Н. Влияние Интернета на взаимоотношения государства и общества // Государство и право. 2004. — № 10. — С. 88.

² Делягин М. Г. Драйв человечества. Глобализация и мировой кризис. — М.: Вече, 2008. — С. 76.

бороться в одиночку практически невозможно, поэтому и сильна тяга к объединению.

Так же еще один минус индивидуального правосознания, образованного в условиях глобализации является то, что Правовое поле воздействует на человека, а в условиях увеличения интенсивности глобализационных процессов это происходит все сильнее. Человек, ориентируясь в потоках информации, контактируя с другими участниками общественно-политических процессов, так или иначе, входит в правовое поле, и под воздействием огромного объема информации психика начинает защищаться, отвергая информацию правового характера. Это, конечно, не означает, что человек перестает действовать в правовом поле, но реакция на все увеличивающиеся нормы права (как внутри государства, так и на международной арене) — резко отрицательная. Возможно, этим во многом объясняется негативное восприятие со стороны населения большого количества законопроектов законодательными органами. Происходит парадокс. В условиях становления демократии представительный институт работает все интенсивней, трансформируя правовое поле государства, но пропорционально возрастает недоверие к действиям этого института, большое количество принимаемых законов и изменений действующего законодательства воспринимается населением негативно. Хотя, без сомнения, каждый отдельно взятый представитель общества согласится с тем, что без активной деятельности представительного органа демократия в стране вряд ли возможна¹.

Индивидуальное правосознание не сможет правильно оценивать законодательство страны, так как практика показывает, что люди без специального образования плохо ориентируются в законодательстве. Имеется вероятность того, что индивид будет оценивать ситуацию с точки зрения морали и нравственности и руководствоваться моральным уровнем

¹ Борисов А.Н. Правовое сознание в условиях глобализации.// Вестник ЮУрГУ. Серия «Социально-гуманитарные науки». С. 119

правосознания. Такой способ поведения не всегда является эффективным. Чем выше уровень правосознания, тем более правильным, объективным становится восприятие правовой действительности и умение функционировать в ней.

Так как глобализация является объективным процессом (и достаточно суровым и наиболее опасным для развивающихся и слаборазвитых стран, не полностью сформировавшихся наций и народностей), она ставит жесткие условия и порождает много вызовов и угроз. Для «стран третьего мира» вызовы и угрозы представлены в следующем аспекте: с одной стороны, они вынуждены интегрироваться, сотрудничать с остальным миром в решении глобальных проблем современности, но с другой они должны заботиться о своем дальнейшем существовании. Так как Узбекистан все еще является развивающимся государством, то процессы глобализации для нас являются та же опасным явлением.

В этой ситуации большая роль отводится правосознанию национального общества. В условиях глобализации особое значение имеет правосознание должностных лиц, которые ответственны за проведение правовой политики и правовых реформы в государстве. Необходимо уделять большое значение проводимым реформам и принимаемым актам, чтобы они не противоречили историческому правовому менталитету народа, не были навязаны, продиктованы «кем-то извне», а были объективно востребованы, чтобы они не лоббировались какими-то международными институтами, преследующими свои корыстные цели в республике. В.Л. Дорошенко отметил, что «правовая система любого общества существует как образ жизни, как менталитет, и именно в рамках менталитета обладает устойчивостью и транслируется правовая культура жизни общества»¹.

Республика Узбекистан должна стремиться к повышению своего уровня на мировой арене. Процессы глобализации уже сегодня оказывают на наше государство как положительный, так и отрицательный отпечаток, и

¹ Дорошенко В.Л. Что такое право? //ЭКО.- Новосибирск.- 2002.-№3.-с.136.

конечно же правосознания граждан не может быть не затронуто. Для того чтобы минусы глобализации не отражались на нас с негативной стороны мы должны стремиться к повышению правовой образованности, для понимания всех политических действий, проведенных нашим правительством. Здесь, мы можем наблюдать действия со стороны государства направленные на защиту нашего сознания и всех сфер общественной жизни. Многие критикуют данные действия по незнанию всей сложившейся ситуации и во внутренней и во внешней политике, однако если данные действия в действительности направлены не во благо граждан, при высоком уровне правосознания, граждане могут добиться изменению решения правительства. Из вышеуказанного, так же подтверждается тот факт, что высокий уровень правосознания может защитить индивида от негативных последствий глобализации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги нашей выпускной квалификационной работы на тему: «Роль и место правосознания в демократизации общественной жизни», мы можем сделать ряд выводов:

1. Правосознание – это внутренне отношение индивида, коллектива или общества к правовым явлениям, к деятельности юридических органов и учреждений, а также к действиям и поступкам, совершаемым в правовой сфере. Правосознание отображается в правовой информированности гражданина и его умение защитить свои права, а так же влиять на правовые установки государства.

2. Основными функциями правосознания являются: познавательная (гносеологическая), оценочная и регулятивная.

Познавательная функция правосознания выражается в совокупности правовых знаний относительно места и роли права в жизни общества и каждой личности.

Оценочная функция вызывает определенное эмоциональное отношение личности к разным сторонам и явлениям правовой жизни на основе опыта и правовой практики.

Регулятивная роль правосознания осуществляется и в процессе правотворческой деятельности, и в процессе реализации права.

Хотя вышеуказанные функции и являются основными в научной литературе можно встретить и иные функции правосознания. Такие как: функция моделирования, воспитательная функция, правообразующая функция и прогностическая функция.

3. Виды правосознания классифицируются по субъектам-носителям и уровню правосознания. По субъектам-носителям выделяют: индивидуальное, коллективное (групповое) и общественное. По видам правосознания: обыденное (эмпирическое) и теоретическое (научное) правосознание.

Индивидуальное правосознание складывается у отдельного человека под воздействием разнообразных факторов и отношений, в которые он вступает, а также его психофизиологических особенностей

Групповое правосознание, т. е. правосознание отдельных социальных групп, слоев общества, профессиональных сообществ.

Общественное правосознание характеризует отношение общества к праву, правовым ценностям.

Обыденное правосознание. Этот уровень свойствен основной массе членов общества, формируется на базе повседневной жизни граждан в сфере правового регулирования.

Научное, теоретическое правосознание. Оно характерно для исследователей, научных работников, занимающихся вопросами правового регулирования общественных отношений

До сегодняшних дней ведутся споры, – к какому классификатору отнести профессиональное правосознание. Наше мнение придерживается мнения Л.А. Морозовой: Профессиональное правосознание классифицируется и по субъектам - носителям и по уровню правосознания.

4. Основу структуры правосознания составляют: правовая идеология и правовая психология, однако поведенческий компонент так же имеет право на существование.

Правовая психология выражает психическое отношение к праву и правовым явлениям и выражается в чувствах, эмоциях, настроениях связанных с юридическими явлениями, а также в отношении к праву.

Правовая идеология дает обоснование установленных или предполагаемых юридических отношений, роли права, законности и правопорядка.

5. Уровень правосознания влияет на все виды жизни человечества. Такие проблемы как коррупция, дискриминация или же, в общем, низкий уровень правосознания не позволят построить правовое демократическое

государство. Необходимо искоренять данные проблемы, в первую очередь путем повышения уровня правосознания у населения.

6. Либерализация, модернизация и демократизация государства тесно связана с правосознанием. Пока правосознания не достигнет определённого уровня, реформы не смогут достичь своих целей. Из предоставленного выше материала мы можем сделать вывод о том, что на сегодняшний день государство активно работает над повышением уровня правосознания во всех сферах общественной жизни. Модернизация, либерализация и демократизация проводится исходя из уровня правосознания населения либо в целях повышения правосознания населения, так же наблюдается его обратная связь, а именно был подтвержден тот факт что либерализация, модернизация и демократизация так же активно влияют на правосознание населения, что приводит к повышению его уровня.

7. Республика Узбекистан должна стремиться к повышению своего уровня на мировой арене. Процессы глобализации уже сегодня оказывают на наше государство как положительный, так и отрицательный отпечаток, и конечно же правосознания граждан не может быть не затронуто. Для того чтобы минусы глобализации не отражались на нас с негативной стороны мы должны стремиться к повышению правовой образованности, для понимания всех политических действий, проведенных нашим правительством.

8. С одной стороны процентные показатели обращений граждан в государственные органы доказывают повышение уровня правосознания у населения с каждым годом, однако, это доказывает и негативную сторону-нарушения государственных органов, на которые подаются жалобы, что означает необходимость повышения уровня правосознания и у государственных органов.

На основе вышеизложенного мы можем предложить следующее:

1. Необходимо определить единое понятие «правосознания». При изучении данного вопроса было выявлено, что все понятия «правосознания» имеют одинаковое значение, определяющее внутреннее психологическое

отношение человека к праву. Тем самым ученые излагают свое мнение о понятии правосознания в одинаковом значении, но в разном составе существительных. Предлагаю следующее определение правосознания: **Правосознание – это внутренне отношение индивида, коллектива или общества к правовым явлениям, к деятельности юридических органов и учреждений, а также к действиям и поступкам, совершаемым в правовой сфере. Правосознание отображается в правовой информированности гражданина и его умение защитить свои права, а так же влиять на правовые установки государства.**

2. Необходимо уделить внимание улучшению правового образования школьных и средне специальных учреждений, так как мы должны заинтересовать в первую очередь молодежь, чтобы им были интересны их же права, и они могли ими воспользоваться. Опыт Сингапура показал, что игровые формы обучения детей наиболее эффективны, нежели обычные лекции, так же могут быть привлечены к данной работе, **в качестве волонтеров – студенты высших учебных заведений, по профилю: юриспруденция, психология и педагогика, для практического закрепления учебного материала.**

3. С каждым днем уровень правосознания растет в нашем государстве, однако для более эффективного роста уровня правосознания, особенно в сельских местностях, где уровень правосознания наименее высок, **предлагаю образовать в органах самоуправления граждан отдел для проведения юридических консультаций.** Большинство граждан стараются сами разрешить юридические вопросы без помощи специалистов, из-за своего материального положения и ряда иных причин. Вследствие их низкой правовой образованности их действия не приводят к необходимому результату. *Предлагаемый нами орган будет направлен именно на защиту прав и интересов граждан, тем самым повышая правовую образованность среди своей территории.*

4. Одним из видов правосознания является профессиональное правосознание. И одной из причин ее низкого уровня является коррупция. В связи с этим *необходимо повысить антикоррупционной правосознание.*

Предлагаю разработать учебную программу по проведению антикоррупционных консультаций среди должностных лиц, они должны стать постоянными, чтобы искоренить коррупцию в первую очередь на психологическом уровне в сознании индивида.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Руководящая литература:

1. Каримов И.А.. Не сбиваясь, двигаться к великой цели.//Узбекистан: национальная независимость, экономика, политика, идеология. -Т.: Узбекистон,1993.43 с.
2. Каримов И.А. Высоккоквалифицированные специалисты- стимул прогресса: Речь на открытии Академии государственного и общественного строительства.- Ташкент, 1995. 32 с.
3. Каримов И.А. Узбекистан: национальная независимость, экономика, политика, идеология. Т. 1. – Ташкент: Узбекистон, 1996. – С. 364
4. Каримов И.А. Путь созидания- основа скорейшего процветания Родины.//По пути созидания. Т.4-Ташкент:Узбекистон 1996. с. 349 с.
5. Каримов И.А. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. -Т.1997. 315 с.
6. Каримов И.А. Сплоченность народа-залог мира и прогресса: Доклад на XII сессии Олий Мажлиса первого созыва.// Народное слово.-1998-29 августа.
7. Каримов И.А. Наша главная цель-демократизация и обновление общества, реформирование и модернизация страны: Доклад на совместном заседании Законодательной палаты и Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан». -Ташкент. 2005. 64 с.
8. Каримов И.А. Выступление в резиденции Оксарой.7 февраля 2005г.// www.press-service.uz
9. Каримов И.А. Со старыми взглядами и подходами невозможно построить новую жизнь//Народное слово.2005.-18 февраля.
10. Концепция дальнейшего углубления демократических реформ и формирования гражданского общества в стране. Доклад Президента Республики Узбекистан Ислама Абдуганиевича Каримова на совместном заседании Законодательной палаты и Сената Олий Мажлиса Республики

Узбекистан. 13 ноября 2010. . // Веб-сайт Пресс-службы Президента Республики Узбекистан -www.press-service.uz.

11. Доклад Президента Ислама Каримова на торжественном собрании, посвященном 22-й годовщине принятия Конституции Республики Узбекистан. 05.12.2014//<http://uza.uz/>

12. Доклад Президента Ислама Каримова на торжественном собрании, посвященном 23-й годовщине Конституции Республики Узбекистан 05.12.2015// <http://uza.uz/>

13. Доклад Президента Республики Узбекистан Ислама Каримова на расширенном заседании Кабинета Министров, посвященном итогам социально-экономического развития страны в 2015 году и важнейшим приоритетным направлениям экономической программы на 2016 год// <http://narodnoeslovo.uz/>

2. Нормативно-правовые акты:

1. Конституция Республики Узбекистан: Принята 8 декабря 1992 года. - Т.: ИПТД «Узбекистан», 2014 – 76 с.

2. Закон «Об открытости деятельности органов государственной власти и управления» г. Ташкент, 5 мая 2014 г., № ЗРУ-369 // Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2014 г., № 12, ст. 209.

3. Постановление Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы юридических кадров» №ПП-1990 от 28 июня 2013// Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2013 г., № 29, ст. 372.

4. Постановление Президента Республики Узбекистан «О программе по реализации целей и задач, демократизации и обновления общества, реформирования и модернизации страны» № ПП-24 от 10 марта 2005// Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2005 г., № 10-11, ст. 71, № 45, ст. 337.

5. Постановление Кабинета Министров «Об утверждении положения о межведомственном совете по координации работы государственных органов по правовой пропаганде и просвещению» от 23 июля 2013 №226// Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2012 г., № 30, ст. 349.

3. Учебники и учебные пособия:

1. Crime Prevention and Criminal Justice in the Context of Development: Realities and Perspectives of International Co-operation. Practical Measures Against Corruption. Materials of VIII Congress of United Nations Habana. 1990. Title 27.

2. Ильин И.А. О сущности правосознания. – М.: АСТ, 1993. 234 с.

3. Нерсесянц В.С. Проблемы общей теории права и государства. Учебник для вузов. Москва: Издательство НОРМА. 2000г. 832 с.

4. Исламов З.М. Общество. Государство. Право. «Адолат». Т.:2001. 689 с.

5. Общая теория права и государства: Учебник / Под ред. В.В. Лазарева. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Юристъ, 2001. 520 с.

6. Кальной И. И., Сандулов Ю. А. Философия для аспирантов: Учебник / Под ред. И. И. Кального. 3-е изд., стер. — СПб.: Издательство «Лань», 2003. (Учебники для вузов. Специальная литература.). 512 с.

7. Абдулаев М.И. Теория государства и права: Учебник для высших учебных заведений. – М.: Финансовый контроль, 2004 . 410 с.

8. Матузов Н.И., Малько А.В. Учебное пособие. — М: Юристъ, 2004. 384 с.

9. Марченко М.Н. Теория государства и права: Учебник - "Зерцало", 2-е изд., перераб. и доп. - М.: 2004. 648 с.

10. Алексеев С.С. Учебник для ВУЗОВ, 3-е издание, Изд. – НОРМА М: 2005 г. 458 с.

11. Мелехин А. В. Теория государства и права: учеб. — М. : Маркет ДС,2007. 474 с.

12. Делягин М. Г. Драйв человечества. Глобализация и мировой кризис. — М. : Вече, 2008 №8. — 527 с.
13. Шевчук Д.А. Теория государства и права. Конспект лекций. М.: «Эскиммо», 2009. 299 с.
14. Морозова Л.А. Теория государства и права. Учебник. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Российское юридическое образование, 2010. 384 с.
15. Бреднева В.С. Уровни правосознания и юридическая деятельность: монография / В. С. Бреднева. – Южно-Сахалинск: СахГУ, 2010. 164 с.
16. Власенко Н.А. Теория государства и права: учебное пособие (2-е издание, переработанное, дополненное и исправленное). - М.: Проспект, 2011. 416 с.
17. Кудрявцев И.В. правовое сознание и правовая культура. Учебное пособие- Ташкент: ТГЮИ, 2012. 79 с.
18. Адилкариев Х.Т., Тультеев И.Т, Азизов Н.П и др./Под общей редакцией проф. Адылкариева Х.Т.-Т.: Академия МВД Республики Узбекистан. 2014. 522 с.

4. Научная литература и научные статьи:

1. Дорошенко В.Л. Что такое право? //ЭКО.- Новосибирск.- 2002.- №3.-137 с.
2. Лебедева Н. Н. Влияние Интернета на взаимоотношения государства и общества // Государство и право. 2004. — № 10. — 91 с.
3. Мамитова, Н. В. Конституционное правосознание в российском обществе как фактор реализации конституционных идей в России / Н. В. Мамитова // Конституционное и муниципальное право. – 2005. – № 4. – 52 с.
4. Абрамов, А. И. Функции правосознания и их роль в реализации функций права /А. И. Абрамов. //Правоведение . -2006. - № 5. - 34с.

5. Казимов К. Занятость и качество рабочей силы// Человеческие ресурсы. Саратов, 2007. № 3.
6. Н. И. Изергина. Правосознание как основа демократии: Взгляд И.А. Ильина и современность//Политика и право.- 2009 № 2 (10). 12 с.
7. Доклад. Новикова И. В. Глобализация, государство и рынок: ретроспектива и перспектива взаимодействия. Мн.: Акад. упр. При Президенте Респ. Беларусь, 2009. 218 с.
8. Бондарев А.С. Понятие и структура правовой антикультуры // Государственная власть и местное самоуправление. - М.: Юрист, 2010, № 9. - 138 с.
9. Zhen, X., Lv, G. Study on the Scientific Level Improvement of Anticorruption Education. Anti-corruption and Integrity Culture Studies, 2011, no. 1, pp. 17–28.
10. Борисов А.Н. Правовое сознание в условиях глобализации.// Вестник ЮУрГУ. Серия «Социально-гуманитарные науки», 2013, №1- 196 с.
11. Бутков А.В. Зарубежный опыт повышения антикоррупционного уровня правосознания граждан// Актуальные проблемы экономики и права.- 2015-№1. 232 с.

5. Периодические издания и журналы:

1. Ефремова, Г. Х. Изучение правосознания и общественного мнения о преступности и деятельности правоохранительных органов / Г. Х. Ефремова, А. Р. Ратинов. – М., 1989. – 56 с.
2. Куксин, И. Н. Духовно-нравственное состояние общества и налоговая преступность в России / И. Н. Куксин, М. П. Смирнов // Духовность. Правопорядок. Преступность: сб. науч. работ. – М., 1996. –136с.
3. Умарова Г.У. Правовая и политическая культура народов Узбекистана и Каракалпакстана: исторический опыт и современные факторы детерминации: дис. канд./д-ра юр. Наук Кракалпакский государственный университет имени Бердаха, Нукус, 2006. 286 с.

4. Независимый институт по мониторингу формирования гражданского общества. Ежегодный доклад 2015г. «Развитие гражданского общества в Узбекистане». 76 с.

5. Независимый институт по мониторингу формирования гражданского общества. Ежегодный доклад 2015 года. Развитие гражданского общества в Узбекистане. Ташкент 2016. 92 с.

6. Бурикова И.С. Психология правосознания человека в условиях глобальных изменений.// <http://www.cspdom.ru/>.

6. Интернет сайты:

<http://www.lex.uz>

<http://www.press-service.uz/>

<http://www.gov.uz>

<http://www.norma.uz>

<http://www.ziyonet.uz>

<http://www.minjust.uz>

<http://www.huquqburch.uz>

<http://www.uzdaily.uz>

<http://prokuratura.uz/>

<http://ec.europa.eu/>

<https://nusprobono.com>