САМАРҚАНД ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.27.06.2017.F.0202 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

САМАРҚАНД ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

НЕГМАТОВА ШАХЗОДА ШУХРАТОВНА

ИЖТИМОИЙ ЙЎНАЛТИРИЛГАН БОЗОР ИҚТИСОДИЁТИ ШАРОИТИДА СОҒЛОМ РАҚОБАТНИ РИВОЖЛАНТИРИШНИНГ МАЪНАВИЙ, АХЛОҚИЙ ВА ҲУҚУҚИЙ ЖИҲАТЛАРИ

09.00.04 – Ижтимоий фалсафа

ФАЛСАФА ФАНЛАРИ ДОКТОРИ (DSc) ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ

Самарқанд– 2018

УДК: 1:13(575.1)

Фан доктори(DSc)диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата диссертации доктора наук (DSc)

Content of the Doctoral (DSc) DissertationAbstract

Негматова Шахзода Шухратовна
Ижтимоий йўналтирилган бозор иқтисодиёти шароитида соғлом рақобатни ривожлантиришнинг маънавий, ахлоқий ва ҳуқуқий жиҳатлари 3

Негматова Шахзода Шухратовна
Духовные, нравственные и правовые аспекты развития здоровой конкуренции в условиях социально-ориентированной рыночной экономики..... 25

Negmatova Shaxzoda Shuxratovna
Spiritual, moral and legal aspects of development of healthy competition in socially oriented market economy..... 47

Эълон қилинган ишлар рўйхати
Список опубликованных работ
Listofworkspublished..... 51

САМАРҚАНД ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.27.06.2017.F.0202 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

САМАРҚАНД ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

НЕГМАТОВА ШАХЗОДА ШУХРАТОВНА

ИЖТИМОИЙ ЙЎНАЛТИРИЛГАН БОЗОР ИҚТИСОДИЁТИ ШАРОИТИДА СОҒЛОМ РАҚОБАТНИ РИВОЖЛАНТИРИШНИНГ МАЪНАВИЙ, АХЛОҚИЙ ВА ҲУҚУҚИЙ ЖИҲАТЛАРИ

09.00.04 – Ижтимоий фалсафа

ФАЛСАФА ФАНЛАРИ ДОКТОРИ (DSc) ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ

Самарқанд– 2018

Фан доктори (DSc) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида 2017.2.DSc/Fal17 рақам билан рўйхатга олинган.

Докторлик диссертацияси Самарқанд давлат университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида samdu.uz. ва «ZiyoNet» ахборот-таълим порталида (www.ziyonet.uz) жойлаштирилган.

Илмий маслаҳатчи:	**Яхшиликов Жўрабой Яхшиликович** фалсафа фанлари доктори, профессор
Расмий оппонентлар:	**Қодирова Зуҳра Рашидовна** фалсафа фанлари доктори, профессор
	Тўйчиев Бердиқул Тўрақулович фалсафа фанлари доктори, профессор
	Абилов Ўрол Муродович фалсафа фанлари доктори, профессор
Етакчи ташкилот:	**Тошкент Давлат иқтисодиёт университети**

Диссертация ҳимояси Самарқанд давлат университети ҳузуридаги DSc.27.06.2017.F.0202 рақамли Илмий кенгашнинг 2018 йил «____» _____ соат ____ даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 140104, Самарқанд шаҳри, Университет хиёбони, 15. Тел.: (99866) 239-11-40; факс: (99866) 239-11-42, (99866) 239-17-14; e-mail: patent@samdu.uz Самарқанд давлат университети Тарих факультети биноси, 105-хона.)

Диссертация билан Самарқанд давлат университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (___ рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: 140104, Самарқанд шаҳри, Университет хиёбони, 15. Тел.: (99866) 239-11-40).

Диссертация автореферати 2018 йил «____»_____ куни тарқатилди.
(2018 йил «____» _____ даги____рақамли реестр баённомаси).

Б.О.Тураев
илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, фалсафа фанлари доктори, профессор

О.М.Ғайбуллаев
илмий даражалар берувчи илмий кенгаш котиби, фалсафа фанлари доктори, доцент

С.К.Каримов
илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси, фалсафа фанлари доктори.

КИРИШ (докторлик диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳонда соғлом рақобат нафақат ижтимоий йўналтирилган бозор иқтисодиётининг ривожини таъминловчи омил, айни пайтда сиёсий муносабатларни тартибга солувчи восита, маънавий жараёнларни юксалтириш усули сифатида тан олинган. Айниқса, рақобатнинг дифференциал ва интеграл шакллардаамалга ошиши унинг айрим соҳаларда тармоқлашувини, аксарият ҳолларда жамиятнинг нисбатан ажратилган баъзи қисмларининг уйғунлашуви, бир-бирини тўлдириши борасида юз берадиган ижтимоий-иқтисодий муносабатларда намоён бўлмоқда. Натижада рақобат ижтимоий йўналтирилган бозор иқтисодиётининг ажралмас атрибутига айланди. Мазкур ҳодисанинг таркибий тузилиши (структураси), функционал ҳолати, ижтимоий-иқтисодий аҳамияти, парадигмал ўзгаришлари динамикаси турли фан вакиллари, шулар қаторида файласуф олимлар томонидан ҳам тадқиқот объекти сифатида танланган.

Халқаро миқёсда ижтимоий-иқтисодий, сиёсий-ҳуқуқий, маънавий-маданий соҳаларда рақобатларнинг кучайиши унинг янгича мазмун-моҳият касб этишига олиб келди. Рақобатнинг объектив ривожланиш қонуниятлари, ҳаракатлантирувчи мотивлари, коньюктурасидаги ўзгарувчанлик, инсониятнинг ижтимоий эҳтиёжлари ва манфаатларига, яъни динамик ўзгарувчан субъектив омиллар тизимига боғлиқлиги бу борадаги тадқиқот ишларини ҳам мураккаблаштирмоқда. Зеро, «дунё миқёсида бешафқат рақобат, қарама-қаршилик ва зиддиятлар тобора кескин тус олмоқда»[1]. Шу маънода, глобаллашув даврида жаҳонда носоғлом рақобат ва конфликтларнинг олдини олиш учун ишбилармонлик маданиятини шакллантириш доминант вазифа сифатида баҳоланмоқда.

Демократик ислоҳотлар натижасида мамлакатимизда ижтимоий, иқтисодий, сиёсий соҳаларда соғлом рақобатни қўллаб-қувватлашга йўналтирилган комплекс чора-тадбирлар амалга оширилди. Мунтазам даврийликда вазирликлар, вилоят, туман ҳокимликлари, жамоат ташкилотлари ташаббусига биноан соғлом маънавий рақобат принципларига асосланган ҳолда кўрик-танловлар ўтказилмоқда. Зеро, инсон қалби ва онгини эгаллаш учун жаҳолатга асосланган носоғлом рақобат кучайган ҳозирги давр «ёшларнинг онгу-тафаккурини маърифат асосида шакллантириш ва тарбиялаш»[2] заруриятини янада кучайтирмоқда. Бу эса рақобат жамиятимиз ҳаётининг барча соҳаларида юз берадиган жараён бўлиб, уни соғломлаштириш масаласи ижтимоий-иқтисодий тараққиётни белгиловчи асосий омиллардан эканлигини яққол намоён қилмоқда.

Ўзбекистон Республикасининг «Рақобат тўғрисида»ги (2012), «Коррупцияга қарши кураш тўғрисида»ги (2018) қонунлари, Ўзбекистон

---

[1]Мирзиёев Ш.М.Жисмоний ва маънавий баркамол ёшлар – бугунги ва эртанги кунимизнинг ҳал қилувчи кучидир. Миллий тараққиёт йўлимизни қатъият билан давом эттириб, янги босқичга кўтарамиз. 1-жилд. –Т.: «Ўзбекистон» НМИУ, 2017. –Б.505.

[2]Мирзиёев Ш.М. БМТ Бош Ассамблеясининг 72-сессиясидаги нутқи// Халқ сўзи газетаси, 2018 йил 20 сентябрь, № 163(6857).

Республикаси Президентининг «Тадбиркорлик фаолиятининг жадал ривожланишини таъминлашга, хусусий мулкни ҳар томонлама ҳимоя қилишга ва ишбилармонлик муҳитини сифат жиҳатидан яхшилашга доир қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида»ги (2016), «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги (2017), «Ўзбекистон Республикаси хусусийлаштирилган корхоналарга кўмаклашиш ва рақобатни ривожлантириш давлат қўмитасини ташкил этиш тўғрисида»ги (2018); «Ёшларга оид давлат сиёсати самарадорлигини ошириш ва Ўзбекистон ёшлар иттифоқи фаолиятини қўллаб-қувватлаш тўғрисида»ги (2018) фармонлари ҳамда мавзуга оид бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни бажаришга ушбу диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланиши устувор йўналишларига мослиги. Диссертация тадқиқоти республика фан ва технологиялар ривожланишининг I.»Демократик ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ва маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни шакллантириш»устувор йўналиши доирасида бажарилган.

Диссертация мавзуси бўйича хорижий илмий тадқиқотлар шарҳи[3].

Ижтимоий йўналтирилган бозор иқтисодиёти шароитида соғлом рақобатни ривожлантиришнинг маънавий, ахлоқий ва ҳуқуқий жиҳатларини ўрганишга йўналтирилган илмий тадқиқотлар дунёнинг етакчи илмий марказлари ва олий таълим муассасаларида, жумладан, Hochschule Furtwangen University, Ludwig Maximilian University of Munich (Германия), L'Universite Lille (Франция), London School of Economics (Англия), University of Michigan (АҚШ), Doshisha University (Япония), University of Toronto, Cape Breton University (Канада), Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет (Россия) ва Самарқанд давлат университетларида (Ўзбекистон) олиб борилмоқда.

Ижтимоий йўналтирилган бозор иқтисодиёти, рақобат манзараси, соғлом рақобатнинг ахлоқий ва ҳуқуқий жиҳатларига оид фалсафий тадқиқотлар таҳлили қуйидаги илмий натижаларда намоён бўлмоқда: бозор иқтисодиётининг рақобат, ташаббускорлик ва манфаатдорлик асосида қурилиши илмий жиҳатдан исботланган (Hochschule Furtwangen University, Ludwig Maximilian University of Munich, Германия); сиёсий гуруҳларнинг жамиятда рақобат манзарасини яратишдаги роли ва ушбу ҳолатнинг кенг ташаббускорликка боғлиқлиги илмий асосланган (L'Universite Lille, Франция); иқтисодий глобаллашувнинг ҳозирги ҳолатида тараққиётнинг рақобатга боғлиқлик диалектикаси мавжудлиги исботланган (London School of Economics, Англия); сиёсий рақобатнинг давлат бошқаруви ва қонун ижодкорлиги соҳасидаги аҳамияти очиб берилган (University of Michigan, АҚШ); бозор иқтисодий муносабатларини тарихий воқелик фактлари асосида таҳлил қилиш ёрдамида, унинг институционал структураси, турли туман

[3]https://www.en.hs-furtwangen.de; https://www.en.uni-muenchen.de; https://www.univ-lille.fr; https://www.lse.edu; https://www.umich.edu; https://www.doshisha.ac.jp; https://www.utoronto.edu; https://www.cbu.ca; https://www.unn.ru; http://library.fes.de/; https://www.ritsumei.ac.jp/.

ижтимоий қатламларнинг, бозор субъекти сифатида ижтимоий функциялари аниқланган (Doshisha University, Япония); иқтисодиёт билан шуғулланувчи субъектларнинг ахлоқий мажбуриятлари ишлаб чиқилган ва амалиётда қўлланилмоқда; бозор ижтимоий феноменини иқтисодий ривожланиш босқичлари контекстида хронологик таҳлил қилиш йўли билан иқтисодий ҳодисаларни тавсифлаш методологияси ишлаб чиқилган (The University of Toronto, Cape Breton University, Канада); ижтимоий сиёсат жамиятнинг барча соҳаларида изчил ишлаб чиқилган ва унинг ўзига хос жиҳатларидан бири, соғлом рақобатни нафақат иқтисодий соҳада, балки ҳаётнинг бошқа соҳаларида ҳам ривожлантириш зарурияти асосланган (Н.И.Лобачевский номли Нижегород Давлат университети, Россия); ижтимоий йўналтирилган бозор иқтисодиётининг парадигмал ривожланишидаги ижтимоий муаммолар диалектик категориялар тизими контекстида очиб берилган (Самарқанд давлат университети, Ўзбекистон).

Дунёда ижтимоий йўналтирилган бозор иқтисодиёти шароитида рақобатни соғломлаштиришнинг назарий жиҳатларини мустаҳкамлаш бўйича бир қатор устувор йўналишлари бўйича илмий тадқиқотлар олиб борилмоқда: бозор иқтисодиёти муносабатлари ижтимоий моҳиятининг прогрессив тараққиётга таъсири; рақобат жараёнини соғломлаштиришнинг аксиологик хусусиятлари; рақобатни соғломлаштиришнинг умуминсоний нормаларини ишлаб чиқиш; иқтисодий, сиёсий глобаллашув шароитида рақобатнинг функционал ролини ошириш муаммолари ва бошқалар.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Ўзбекистонда ижтимоий йўналтирилган бозор иқтисодиётини ташкил этиш ва ривожлантириш, фуқаролик жамиятини шакллантиришда рақобатнинг тутган ўрни ҳақидаги,[4] шунингдек мамлакатимиз янги ривожланиш босқичида олиб борилаётган демократик ислоҳотларни янги сифат босқичига кўтаришда соғлом рақобатни йўлга қўйиш борасидаги концепциялар мазкур тадқиқотга илмий-методологик асос бўлиб хизмат қилди[5].

Хорижлик олимлардан Е.Портер[6], Э.Майкл, К.Ю.Тотьев, А.Ю.Юданов, Г.Л.Азоев, А.П.Градов, М.В.Конотопов, Р.А.Фатхутдинов, А.Я.Кибанов ҳамрақобат жараёнини соғломлаштиришнинг айрим масалаларини ўрганганлар.

Ўзбекистонлик олимлар Н.Тўхлиев, Ш.Тўраев, М.Қуронов, М.Қирғизбоев, А.Қодиров, И.Соифназаров, Ж.Яхшиликов, Ш.Мамадалиев, Н.Ҳакимов, М.Пардаев, А.М.Абдуллаев, М.С.Жамалов, Б.Улашев ва бошқалар томонидан ёзилган асарларда бозор иқтисодиёти, фуқаролик жамиятини шакллантириш, рақобат сиёсатини тўғри йўналтириш борасида

---

[4]Каримов И.А. Асарлар тўплами. 1-24 Ж. – Тошкент: Ўзбекистон. 1994-2016.

[5]Мирзиёев Ш.М. Эркин ва фаровон, демократик Ўзбекистон давлатини биргаликда барпо этамиз. –Тошкент: Ўзбекистон, 2016. –56 б.; Қонун устуворлиги ва инсон манфаатларини таъминлаш – юрт тараққиёти ва халқ фаровонлигининг гарови. –Тошкент: Ўзбекистон, 2017. –48 б.; Танқидий таҳлил, қатъий тартиб-интизом ва шахсий жавобгарлик –ҳар бир раҳбар фаолиятининг кундалик қоидаси бўлиши керак. –Тошкент: Ўзбекистон, 2017. –104 б.; Миллий тараққиёт йўлимизни қатъият билан давом эттириб, янги босқичга кўтарамиз. 1-жилд. –Т.: «Ўзбекистон» НМИУ, 2017. – Б.592.

[6]Бу ва бошқа муаллифларнинг асарлари диссертациянинг фойдаланилган адабиётлар рўйхатида келтирилган.

бир қатор илмий ва амалий ишлар бажарилган. Шунингдек, Б.Н.Валиев, Л.Н.Жўраев, А.Б.Худойқулов, Н.Абдусаметов, Б.Х.Толипов, С.Бердиқулов, С.Норқулов ҳимоя қилган диссертацияларда фуқароларнинг иқтисодий онгини ўстириш, иқтисодий маданиятини шакллантириш, иқтисодий хавфсизликни таъминлаш ва сиёсий партиялар ўртасида соғлом рақобатни шакллантиришнинг баъзи жиҳатлари тадқиқ этилган. Бизнинг диққатимиз эса, бозор иқтисодиёти шароитида соғлом рақобатни ривожлантиришнинг ижтимоий-фалсафий моҳиятини очиб беришга қаратилган.

Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим ёки илмий-тадқиқот муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация тадқиқоти Самарқанд давлат университети илмий-тадқиқот ишлари режасининг «Ҳозирги даврда Ўзбекистоннинг ижтимоий-иқтисодий ва маънавий тараққиётининг объектив ва субъектив омиллари диалектикаси» мавзуси доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади Ўзбекистонда ижтимоий йўналтирилган бозор иқтисодиёти тараққиётининг ижтимоий-фалсафий хусусиятларини очиб бериш ва соғлом рақобатни ривожлантиришга доир таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқишдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

«рақобат» тушунчасига мустақил таъриф бериш, унинг онтологик, гносеологик, аксиологик моҳиятини очиб бериш;

рақобатнинг кўринишлари ва шаклларини замонавиймазмундатаснифлаш ва тавсифлаш;

иқтисодий рақобатни соғломлаштиришнинг ахлоқий мезонлари ва принципларини илмий асослаш;

жамиятнинг барча бўғинларини бошқаришда сиёсий партиялар ва бошқа ижтимоий ташкилотлар ўртасида соғлом рақобатни ташкил этишнинг ҳуқуқий жиҳатларини тадқиқ қилиш;

маънавий рақобат тушунчасини истеъмолга киритиш, унинг ғоявий-мафкуравий кураш шароитида аҳолининг маънавий рақобатбардошлигини таъминлашдаги ўрнини таҳлил қилиш;

соғлом ва носоғлом рақобат жараёнларини қиёсий таҳлил қилиш, уларнинг келтириб чиқарадиган прогрессив ва регрессив оқибатларига оид таклиф ва тавсиялар тайёрлаш;

«криминал рақобат» тушунчасига муаллифлик таърифини бериш, унинг келиб чиқиш сабабларини, мазмун ва шакллари ўртасидаги диалектик алоқадорликни аниқлаш, ғайриинсоний хусусиятларини очиб бериш ва унга қарши маърифий курашнинг усул ва воситаларини ишлаб чиқиш бўйича тавсиялар беришдан иборат.

Тадқиқотнинг объекти – ижтимоий йўналтирилган бозор иқтисодиётида амал қилувчи соғломрақобат феномени ва унинг ижтимоий-фалсафий моҳияти.

Тадқиқотнинг предмети – Ўзбекистонда ижтимоий йўналтирилган бозор иқтисодиёти шароитида амал қилаётган иқтисодий, сиёсий, маънавий рақобатни соғломлаштириш масалалари билан белгиланади.

Тадқиқот усуллари. Диссертацияда тарихийлик ва мантиқийлик, анализ ва синтез, комплекс, тизимли ва функционал ёндашув, диалектик ва синергетик таҳлил, социологик сўров каби илмий тадқиқот усуллари қўлланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

рақобатнинг гносеологик мазмуни бунёдкорлик, компромисслик, консенсуслик, жамоавийлик, толерантлик, адекватлик каби ментал хусусиятлар орқали намоён бўлиши асослаб берилган;

иқтисодий рақобатни соғломлаштирувчи рақобат маданияти, ўзаро ёрдам, ўзаро ҳамкорлик, ҳалоллик, инсофлилик, тежамкорлик каби ахлоқий сифатлар аниқланган ҳамда уларни амалда қўллаш юзасидан таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилган;

ноогенезис(тафаккур босқичи)да юз берадиган рақобат турларининг (интеллектуал, виртуал, информацион) ижтимоий тараққиётдаги ўрни ва жамиятга таъсир этиш даражалари аниқлаб берилган;

криминал рақобатнинг мазмун ва шакллари ўртасида диалектик алоқадорлик мавжудлиги фалсафий методологик жиҳатдан асосланган ва унга қарши курашишнинг миллий ва умуминсоний ахлоқий қонун-қоидалар ҳамда ҳуқуқий принцип ва нормаларни уйғунлаштириш усуллари такомиллаштирилган;

соғлом маънавий рақобат (инсон онги, қалби, эътиқоди, дунёқараши, ахлоқи, маънавияти, маданияти, мафкурасини соғломлаштиришга йўналтирилган хатти-ҳаракатлар) жараёнида объект ва субъект ўртасидаги алоқадорлик фуқароларда маънавий рақобатбардошлик хусусияти шаклланишининг детерминистик, яъни сабабий омили эканлиги исботланган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари: рақобатнинг гносеологик хусусиятларидан рақобатлашувчи субъектлар фаолиятида фойдаланишга оид таклифлар ишлаб чиқилган;

жамият ижтимоий ҳаётида иқтисодий рақобатни ахлоқийлаштириш мезонлари ва принциплари асосида амалга ошириш юзасидан таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги республика ва халқаро миқёсдаги илмий конференция материаллари тўпламлари, ОАК рўйхатидаги махсус журналлар ҳамда хорижий илмий журналларда чоп этилган мақолалар, нашр этилган монография ва у тўғрисидаги тақриз, хулосаларда, ишлаб чиқилган таклиф ва тавсияларнинг амалиётга жорий этилгани, олинган натижаларнинг ваколатли ташкилотлар томонидан тасдиқлангани билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқотнинг илмий аҳамияти ундаги илмий-назарий хулосалар, таклиф ва тавсиялардан келгуси илмий фаолиятда, ижтимоий йўналтирилган бозор иқтисодиёти шароитида соғлом рақобатни ривожлантиришнинг назарий-методологик асосларини такомиллаштиришда, фалсафий, ҳуқуқий, сиёсий, иқтисодий фан-ларни илмий-назарий жиҳатдан янада бойитишда фойдаланиш мумкинлигида намоён бўлади.

Диссертациянинг амалий аҳамияти шундаки, унинг натижаларини нафақат иқтисодий ислоҳотларни амалга оширишда, балки глобаллашув даврида ўта мураккаблашган сиёсий муносабатлар ва мафкуравий жараёнларни тартибга солиш, ҳар бир соҳада соғлом рақобатни ташкиллаштиришга йўналтирилган илмий асосланган дастурлар ишлаб чиқишда қўллаш мумкин.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.

Ижтимоий йўналтирилган бозор иқтисодиёти шароитида соғлом рақобатни ривожлантиришнинг маънавий, ахлоқий ва ҳуқуқий жиҳатларини тадқиқ этиш бўйича олинган илмий натижалар асосида:

соғлом иқтисодий рақобат муҳитини шакллантиришда ахлоқий мезонларни қўллаш юзасидан ишлаб чиқилган таклиф ва тавсиялардан Самарқанд вилояти Қишлоқ ва сув хўжалиги бошқармаси амалиётида 2014-2016 йилларда вилоят миқёсида қишлоқ хўжалиги соҳасида фаолият юритаётган субъектлар ва фермер хўжаликлари ўртасида соғлом рақобатни тизимли асосда ташкиллаштириш ва ривожлантириш мақсадида фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Қишлоқ ва сув хўжалиги вазирлигининг 2016 йил 7 ноябрдаги 03/15-3536-сон маълумотномаси) Ушбу илмий тадқиқот натижалари қишлоқ хўжалиги соҳасида хизмат қилаётган ходимлар фаолиятида соғлом рақобатни ривожлантириш жараёнига самарали ҳисса қўшишда хизмат қилган;

рақобатнинг гносеологик моҳияти миллий ментал хусусиятлардан келиб чиқиши ҳақидаги хулосалардан Давлат рақобат қўмитаси томонидан Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2016 йил 21 июлдаги 237-сонли «Ҳар йиллик «Савдо ва хавфсизлик» танловини ташкил этиш ва ўтказиш тўғрисида»ги қарорнинг 2-бандида белгилаб қўйилган вазифаларни амалга оширишда фойдаланилган (Хусусийлаштирилган корхоналарга кўмаклашиш ва рақобатни ривожлантириш давлат қўмитасининг 2018 йил 2 февралдаги 91/01-15-сон маълумотномаси). Мазкур илмий хулосаларнинг амалиётга жорий қилиниши рақобатлашувчи субъектларнинг ахлоқий норма ва принципларга риоя этишини таъминлади ва рақобат жараёнини оқилона ташкил этиш имконини берди;

рақобатни интеллектуал, виртуал, информацион турларининг жамият тараққиётига таъсирини ўрганишга оид таклифлар Давлат рақобат қўмитаси Самарқанд вилоят ҳудудий бошқармаси фаолиятида соғлом рақобат белгилари этикетини ишлаб чиқиш шаклида амалиётга жорий этилган (Хусусийлаштирилган корхоналарга кўмаклашиш ва рақобатни ривожлантириш давлат қўмитасининг 2018 йил 2 февралдаги 91/01-15-сон маълумотномаси). Мазкур илмий натижанинг амалиётга татбиқ этилиши рақобатлашувчи субъектларнинг рақобат маданиятини янада юксалтиришга ва рақобат муҳитини соғломлаштириш борасида амалга оширилаётган ишларнинг жадаллашувига хизмат қилган;

иқтисодий, сиёсий, маънавий рақобат жараёнида содир бўладиган қонунга зид ҳолатлар ва уларга қарши курашиш усулларини такомиллаштиришга оид таклиф ва тавсиялардан Ўзбекистон ёшлар

иттифоқи Самарқанд вилоят Кенгаши томонидан 2017 йил 8 августда ўтказилган «Ёш тадбиркорлар ва фермерлар билан очиқ мулоқот», 2017 йил 6 сентябрда ўтказилган «Ёш тадбиркорлар учун бизнес режалар тузиш», 2017 йил 12 сентябрда «Ёшлар маънавияти: муаммо ва ечимлар» мавзуларидаги тадбирларда фойдаланилган (Ўзбекистон ёшлар иттифоқи Марказий Кенгашининг 2018 йил 12 январдаги 04-13/175-сон маълумотномаси). Мазкур йўналишдаги илмий хулоса ва амалий тавсияларнинг Ўзбекистон ёшлар иттифоқи фаолиятида қўлланилиши улар томонидан ўтказилаётган тадбирларнинг маънавий-маданий салоҳияти кўтарилишига хизмат қилиб, тадбиркор ва тарғиботчи ёшлар фаолиятида салбий рақобатнинг йўли тўсилиб, унга қарши курашишда инновацион усулларини қўллаш имконини берган;

соғлом маънавий фаолият жараёнида юз берадиган рақобатнинг рационал асосини прогрессив ғоялар ташкил этиши, маънавий рақобат жараёнида объект ва субъект ўртасидаги алоқадорликнинг ижтимоий тараққиётга таъсир кўрсатиши борасидаги хулосалардан «Маҳалла» хайрия жамоат фонди 2017 йилга мўлжалланган иш режасини IV бўлимининг олтинчи «Оммавий маданият» хуружига қарши аҳоли ўртасида соғлом маънавий рақобатни ташкил этиш» бандини тайёрлаш ва ижросини таъминлашда самарали фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси «Маҳалла» хайрия жамоат фондининг 2017 йил 21 январдаги 02.03/55-сон маълумотномаси). Мазкур таклифларнинг «Маҳалла» хайрия жамоат фондининг иш режасига киритилиши ҳамда амалиётга жорий этилиши аҳоли онгида соғлом маънавий рақобат муҳити ҳақида тасаввур ва билимлар шаклланишига ҳамда уларнинг маънавий рақобатбардошлигини оширишга хизмат қилди.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Мазкур тадқиқот натижалари 36 та илмий анжуманда, жумладан 6 та халқаро, 30 та республика илмий-амалий анжуманида муҳокама қилиниб, синовдан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 50 та илмий иш, жумладан 1 та монография, Олий аттестация комиссияси тавсия этган илмий нашрларда 13 та мақола (улардан 10 таси республика ва 3 таси чет эл журналларида) эълон қилинган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, бешта боб, хулоса ва фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат. Диссертациянинг ҳажми 205 бетни ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида мавзунинг долзарблиги ва зарурати, муаммонинг ўрганилганлик даражаси, илмий янгилиги асосланган, тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига боғлиқлиги, объекти, предмети, методлари, мақсади ва вазифалари аниқланган, олинган натижаларнинг илмий ва амалий аҳамияти, амалиётга жорий қилинганлиги, апробацияси, нашр этилган ишлар, диссертациянинг тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг **«Ижтимоий йўналтирилган бозор муносабатларида рақобат ролини ўрганишнинг назарий-фалсафий масалалари»** номли биринчи бобида ижтимоий йўналтирилган бозор иқтисодиёти, унинг тарихий генезиси ва ривожланиш омиллари, рақобат тушунчаси, турлари, уларнинг диалектик ва синергетик таҳлили, онтологик табиати ва гносеологик мазмуни тадқиқ этилган. Бозор ижтимоий-иқтисодий феномен сифатида парадигмал жиҳатдан таҳлил қилиниб, бозор муносабатларига ўтиш даврида иқтисодиётни ижтимоий йўналтириш, жамият барқарорлигини таъминлашнинг зарурий шарти ҳисобланганлиги учун ҳам, барча ижтимоий қатлам манфаатларига мос келадиган масала эканлиги таъкидланган. Шу маънода, ижтимоий йўналтирилган бозор иқтисодиёти – мулкчилик шаклларининг хилма-хиллигига, иқтисодий эркинликка асосланган, соғлом рақобат орқали тартибга солиниб, демократик фаолият юритадиган, кучли ижтимоий ҳимоя натижасида аҳолининг кескин табақаланиб кетишига йўл қўймайдиган, ҳар бир инсоннинг эҳтиёжларини тўлиқ қондиришга қаратилган, давлат томонидан бошқарилиб туриладиган ижтимоий-иқтисодий тизим сифатида таърифланган. Мавжуд энциклопедик, ўқув ва илмий адабиётларда бозор тушунчаси мазмунига иқтисодий детерминизм нуқтаи назардан ёндашув устуворлиги, унинг фалсафий моҳиятини тўлиқ очиб беролмаган. Чунки бозор тушунчасини соф иқтисодий категориялар контекстида таҳлил қилиш, унинг ижтимоий муносабатларни: умумлаштирувчи, интеграциялаштирувчи, идентификациялаштирувчи функциясини эътибордан четда қолишига олиб келади. Яъни уни иқтисодий муносабатлар, хусусан ишлаб чиқарувчи ва истеъмолчининг сотди-харид қилди, натурал айрибошлаш, талаб ва таклиф «макони» сифатида талқин қилиш, ўрганилаётган объектнинг тизимлаштирилган таҳлилига ва умумлашган фалсафий хулосалар чиқаришига халақит беради.

Инсониятнинг иқтисодий-фалсафий тафаккури ривожига тарихийлик ва мантиқийлик жиҳатидан назар солсак, ижтимоий-иқтисодий тараққиёт тарихида иқтисодий фаолият юритишнинг учта синалган йўли мавжуд бўлганлигини кўриш мумкин.

Биринчиси бу анъанавий иқтисодий фаолият юритиш йўли бўлиб, у инсоннинг қўл кучига таяниб аграр характердаги натурал хўжалик юритишга асосланган, иқтисодий одатлар ва кўникмалар авлоддан-авлодга ўтиб, узоқ вақт сақланиб қолган, деярли автаркизм, консерватизм ғоялари ҳукмронлиги асосида ташкил этилганлиги билан ифодаланади.

Иккинчиси бу бозорга асосланган иқтисодиёт йўли бўлиб, у мамлакат

иқтисодий фаолиятини табиат ва жамиятнинг объектив ривожланиш қонуниятларини ҳисобга олиб, одамларнинг эҳтиёж ва манфаатларидан келиб чиқиб, илмий асосда, оқилона тарзда ташкил этилиб, ҳар кимнинг эркин самарали меҳнат қилиш имконини беради. Буни жаҳон ҳамжамияти «бозор иқтисодиёти» шакли, усули сифатида тан олишган.

Учинчиси бу тоталитар-режали иқтисодиёт йўли бўлиб, у шахснинг ижтимоий-иқтисодий фаолият юритишини жамиятнинг объектив ривожланиш қонуниятларини инкор қилган ҳолда, субъектив-волюнтаристик, узоқни кўзламасдан тартибсиз ҳолатда ташкиллаштирилганлиги сабабли жамиятнинг инқирозга юз тутишига олиб келган.

Бозор иқтисодиётининг муҳим атрибутларидан бирини рақобат ташкил этади. Бозор иқтисодиётининг мазмун-моҳиятига қараб рақобат ҳам турли шаклларда намоён бўлади. Ижтимоий йўналтирилган бозор иқтисодиётига асосланган адолатли-ҳуқуқий демократик давлатни бунёд этиш ва фуқаролик жамиятини шакллантириш шароитида рақобатнинг мазмуни ва ижтимоий-иқтисодий ҳаётда амал қилиш механизмлари ҳам мунтазам ўзгариб боради.

Тадқиқотда рақобатнинг онтологик жиҳатдан – табиат (тур ичида, турлараро, турларнинг ноқулай шароитга мослашиши шаклида); жамият (жамиятдаги алоҳида одамлар борлиғи ва жамиятнинг ўзига хос борлиғи шаклида) каби шакллари, гносеологик жиҳатдан эса рақобат орқали: табиат ва жамиятдаги нарса ва ҳодисаларнинг фойдали ёки зарарли томонларини билишга бўлган иштиёқ кучайиши; фойда ёки зарар билан фаолият олиб бораётган шахс, зарар билан ишлаётган меҳнат жамоаларининг фойда келтираётган жамоаларга бирлашиши; илм-фан, техника ва технологиялар соҳаларидаги дунёвий билимларни эгаллашни, уларни амалиётга жорий этишни тақозо этиши натижасида бажарилаётган ҳар қандай ишнинг самарадорлиги ошиб, рақобатбардошлиги кучайиши; ишни кам куч сарфлаб бажаришга олиб келиши ва рақобатлашув жараёнининг оптималлаштирилиб бориши; жамиятни демократик тарзда бошқаришнинг муҳим элементига айланиши каби хусусиятлари очиб берилган.

Диссертацияда «рақобат»тушунчасига табиат ва жамиятда тирик мавжудотларнинг яшаш учун кураш жараёнидаги беллашув, тортишув, мусобақа, мунозара, мослашув каби хатти-ҳаракатларининг муайян мажмуи сифатида таъриф берилган. Мазкур тадқиқотда рақобат, биринчидан, нафақат иқтисодий тушунча, балки жамиятнинг барча соҳаларига дахлдор объектив феноменлигини англатувчи ижтимоий фалсафа категорияси; иккинчидан, мазмунан объектив, шаклан эса субъектив бўлган, моддий ва маънавий жиҳатларни ўзаро боғлаб ҳаракатга келтирувчи омил; учинчидан, инсоннинг мунозара, баҳс, беллашувларда янги билимларни ўзлаштириши ва у асосида фаолиятини ўзгартириши илмий билишда методология сифатида, гносеологияда эса ижтимоий ҳаётнинг барча соҳаларига дахлдор бўлганлиги сабабли, тушунчаларни интеграцияловчи восита сифатида намоён бўлиши ҳақида хулосаларга келинган.

Рақобатнинг гносеологик моҳияти рақобатлашувчи субъектнинг у ҳақида муайян билимга эга бўлиш заруриятини белгилаб беради. Мазкур

ҳолатда рақобатга киришувчи субъектнинг жараён ҳақида умумий тасаввурга эга бўлишигина эмас, балки рақобат мақсадли, илмий, ҳуқуқий ва ахлоқий асосга таянилган ҳолда амалга оширилса, унинг натижаси ижтимоий-иқтисодий тараққиётга хизмат қилади. Аксинча, стихияли тарзда содир бўладиган рақобатнинг салбий оқибати фуқаролик жамияти шаклланиши шароитида зиддиятлар ва тартибсизликларга сабаб бўлиши мумкин.

Шунинг учун ҳам рақобат гносеологияси янги ривожланиш босқичида устувор ижтимоий аҳамият касб этмоқда. Тадқиқотда рақобатнинг гносеологик асосларини мустаҳкамлашда унинг қандай макон ва замондаги ривожига қараб миллий ва умуминсоний хусусиятларни тақозо этиши асослаб берилган. Ўзбек халқи менталитетидаги бунёдкорлик, компромисслик ва консенсуслик, жамоавийлик, толерантлик, адекватлик каби хусусиятлар ўзаро рақобатлашув жараёнида ҳам намоён бўлиши диалектик боғлиқликда очиб берилган.

Рақобат турлари яшаш учун курашга киришаётган барча мавжудотлар ва уларнинг ҳаракати оқибатларининг онтологик табиати ва гносеологик хусусиятларига кўра бутун ва бўлакларга ажратиш сифатида таърифланиб, рақобатнинг объектив оламдаги мавжудлик шакли, биосферани ҳаракатланишига кўра биогенез ва ноогенез босқичидаги турларга ажратилган.

Тадқиқотда биосферада юз берадиган рақобат синергетик ёндашув асосида биомассанинг эгаллаган жойи ва ундаги шарт-шароитларга кўра қуруқлик юзасида, тупроқда, океандаги муайян турларга бўлинади. Тирик организмлар ўртасида юз берадиган рақобат: биринчидан, яшаш учун жой топиш, яъни қулайлик омилига кўра; иккинчидан, ёруғлик, айниқса, қуёш энергиясидан самарали фойдаланиш; учинчидан, кислород манбаининг етарлилик даражаси; тўртинчидан, яшаш ва насл қолдириш учун ҳолатини ўзгартириб, турли шаклларда (яъни олишув, беллашув, пойга, зўрлик қилиш, қувиш ва қочиш тарзида) курашиши, натижада, устун бўлган организмлар яшашни давом эттириши, кучсизлари эса мағлуб бўлиб, аста-секин яшашдан тўхташи жараёни асосланган.

Диссертацияда биосферадаги рақобат илмий билишнинг синергетик тафаккур услуби асосида таҳлил қилиниб, қуйидаги мустақил хулосаларга келинади: биринчидан, биомассада юз берадиган рақобатга ундаги тирик организмларнинг баъзида мувозанатли барқарор, баъзида мувозанатсиз беқарор, эволюцион ва коэволюцион тарзда кечиши сабаб бўлади. Иккинчидан, биомассада юз берадиган рақобат флуктуация, бифуркация, деструкция, дисфункция, емирилиш, тартибсизлик (хаос), қутбий ўзгаришлар, муайян бир тизимнинг ўз-ўзидан янги ҳолатга ўтиши, бирчизиқлилик, ўз ўзини ташкиллаштириш каби шаклларда намоён бўлади. Учинчидан, биомассада юз бераётган рақобатга хос хусусиятларга тасодифнинг эҳтимоллиги, тасодифни олдиндан прогнозлаш, баъзида эса сабабий боғланишлар мавжудлигини инкор этмаслик ҳолатлари киради. Тўртинчидан, биомассада юз бераётган рақобатга таъсир қилувчи ижтимоий омилларни ҳар хил майда таъсир қилувчилар, тасодифлар, аттракторлар, тартиб ўлчамлари, микродаражага мегадаража ва макродаража орқали таъсир қилиш жараёнлари

ташкил қилади. Бешинчидан, биомассада юз бераётган рақобат натижасида бўлаклар йиғиндисига мос келмайдиган янги кўп даражали шароитнинг вужудга келиши, янги тенгсизликнинг келиб чиқиши, ортга қайтмаслик, вазиятни қийинлашиши каби ҳолатлар юз беради. Олтинчидан, ушбу рақобатни билиш ва натижаларини аниқлашда рационализм, редукционализм, коэволюционизм, башорат қилмаслик усулларидан фойдаланиш мақсадга мувофиқ. Бинобарин, биосферадаги рақобат – биомассани ташкил этувчи ўсимлик олами ва ҳайвонот дунёсида мавжуд ҳар бир катта ва кичик турдаги ўсимлик ва ҳайвоннинг ҳаёти учун ўз-ўзини ташкил этиш жараёнида маълум бир устунликка эришиш борасида олиб борадиган жарёндир.

Диссертациянинг **«Иқтисодиётни соғлом рақобат тамойилларига кўра шакллантириш омиллари ва ҳаракатлантириш механизмлари»** деб номланган иккинчи бобида бозор муносабатларини ижтимоий йўналтириш ва соғлом рақобатни шакллантиришнинг маънавий-ахлоқий асослари, соғлом иқтисодий рақобатни маънавий-ахлоқий принциплар асосида амалга ошириш масалалари тадқиқ этилган.

Замонавий ижтимоий фанлар олдида бозор муносабатларини иқтисодий тадқиқотлар объекти, предмети доираси, мақсади, истиқбол мўлжаллари стратегияси ва тактикасини белгилашга доир муаммоллар, хусусан, уни ижтимоий йўналтириш имкониятлари, такомиллаштириш учун усул-воситаларини топиш ўз ечимини кутмоқда. «Бозор» категорияси, қадимдан савдо-сотиқ билан боғлиқ ижтимоий муносабатларни мужассамлаштирувчи маконнинг иқтисодий детерминизмга асосланган универсал модели сифатида изоҳланган. Ваҳоланки бозор ижтимоий ҳодисаси, уни ташкил қилган структуравий элементларнинг оддий, механик тарзда умумлашган ва турғун ҳолати эмас.

Таъкидлаш жоизки, бозор муносабатлари мукаммал ижтимоий тизимнинг, турли элементлари муносабатларини конкретлаштирадиган, манфаатлаштирадиган ва уларни намоён қиладиган, нисбатан универсал ҳодисадир. Бу ижтимоий тизимнинг ҳар бир элементи ўзига хос функцияга эга бўлиб, уларни ўзаро алоқадорликда комплекс-тизимли ўрганиш, мукаммал назариясини ишлаб чиқиш ва тўсиқларсиз амалиётга татбиқ этиш мамлакат иқтисодий салоҳиятининг юксалишига асос бўлади. Зеро, «энг самарали иқтисодий тузумга бозор рақобати шароитида ва давлатнинг иқтисодга аралашуви мавжуд бўлмаган ҳолатда эришилади».[7]Шу маънода, иқтисодий рақобат– ижтимоий борлиқ сифатида ўзининг иқтисодий структурасига эга бўлган товар ишлаб чиқарувчилар, айирбошловчилар, хизмат кўрсатувчиларнинг ўз эҳтиёж ва манфаатларидан келиб чиқиб фойда кўриш, даромад олиш, нуфузли мавқега эга бўлиш учун ўзаро беллашувда устунликни қўлга киритиш мақсадидаги саъй-ҳаракатларининг муайян тизимидир.

Ижтимоий йўналтирилган бозор иқтисодиёти шароитида соғлом рақобатни ривожлантиришнинг энг муҳим омилларидан яна бири бу –

[7] A.Smith The Wealth of Nations, edited by Edwin Carman. V.3. New York(USA): Modern Library, 1937. P.-29.

рақобат маданиятини шакллантириш ҳисобланади. Рақобат маданиятига эришиш иқтисодий онгнинг юксалишини тақозо этади. Чунончи, иқтисодий онг ва рақобат маданиятининг бир-бири билан функционал алоқадорлиги, уларнинг жамият ва инсон манфаатларини уйғунлаштириш эҳтиёжидан, бозор муносабатларини ижтимоий йўналтириш заруриятидан келиб чиқади. Бунда бир томондан, уларнинг функционал интеграцияси – ижтимоий ҳаётга таъсири комплекслигини ва системалилигини таъминлайди. Иккинчи томондан, иқтисодий онг ва маданиятнинг бозор иқтисодиётини ижтимоий йўналтиришга таъсирини ўрганишда фалсафа фани категорияларини, тадқиқот методларини қўллаш муҳим илмий аҳамият касб этади.

Фуқаролик жамияти шаклланиши даврида иқтисодий онгнинг ижтимоий онг ва маданиятга таъсири: биринчидан, ижтимоий борлиқнинг инсон, жамият тараққиёти билан боғлиқ фундаментал объектив қонунларига бўйсуниши – онтологик асосга; иккинчидан, жамият ижтимоий-иқтисодий ривожланиш қонунларини билиши – гносеологик асосга; учинчидан, инсоннинг ижтимоий борлиқни ўзгартириш ва ўзлаштириш технологиясини яратиши – методологик асосга; тўртинчидан, жамият тараққиётида инсон омили ролининг ошиб бориши – интеллектуал асосга; бешинчидан, ижтимоий фаолиятни ташкиллаштириш, бошқариш ва назорат қилиш – институтционал тизим асосларига таянади.

Фуқаролик жамияти шаклланишида иқтисодий онгнинг ҳар қандай даражаси ва шакли демократик-гуманистик тамойилларга кўра: инсон эҳтиёжларини қондириш, мақсадларини амалга ошириш, ижтимоий манфаатларини ҳимоя қилиш механизмларини яратиш, «технологиясини» такомиллаштиришга хизмат қилади. Зеро, инсон эҳтиёжларини қондириш, муайян мақсадларини амалга ошириш, турли интилишларини ҳимоя қилиши билан ижтимоий моҳиятини намоён қилади.

Бунда иқтисодий онг ва рақобат маданияти бозорни ижтимоий йўналтиришда субъектив омил ролини бажаради. Яъни жамиятнинг ижтимоий-иқтисодий ривожланиши ва рақобат маданиятининг юксалиши – бозор муносабатларини цивилизациялашиш даражаси кўрсаткичи ва натижаси ҳисобланади.

Тадқиқотда соғлом иқтисодий рақобатни амалга оширишнинг асосий ахлоқий принциплари моддий ишлаб чиқариш, тақсимлаш ва айирбошлаш жараёнида иштирок этаётган шахснинг ахлоқий онгида мужассамлашганлиги асосланган. Шахс маънавияти, бурчи, ҳаётининг мазмунига қўйиладиган талабларга рақобатлашувчилар фаолиятининг умумий йўналишларини намоён этадиган хусусиятлар, яъни, муайян хулқ-атвор нормаларига асос бўлиб хизмат қиладиган ахлоқий принциплар сифатида таърифланиб, уларга ўзаро ёрдам, ҳамкорлик, ҳалоллик, тежамкорлик, инсонпарварлик, ватанпарварлик, жамоатчилик кабилар киради.

Тадқиқотда соғлом иқтисодий рақобатни ташкил этишда хушмуомалалик ва одоблилик, ширинсўзлик, сиполик, босиқлик, хокисорлик, меҳр-мурувват, ростгўйлик, шижоат, жасорат, ҳушёрлик, собитқадамлик, сабр-

қаноат, соддадиллик, камтаринлик каби ахлоқий нормаларнинг мазмуни, моҳияти батафсил ёритилган.

Диссертациянинг **«Соғлом рақобатни ривожлантириш ва сиёсий фаолиятнинг детерминлашув хусусиятлари»**деб номланган учинчи бобида, жамият ва давлат бошқарувини демократлаштиришда соғлом сиёсий рақобатнинг доминантлашуви, сиёсий фаолият жараёнида намоён бўладиган рақобатни прагматик хусусиятининг моҳияти очиб берилган.XXI аср воқелигидаги жамиятнинг сиёсий соҳасидаги рақобат мазкур жамиятни демократик тамойиллар асосида бошқаришнинг оптимал воситаларидан бири ҳисобланади. Аммо бу ҳолат ҳам икки хил кўринишда амалга ошиши мумкин. Биринчиси – сиёсий бошқарувни носоғлом рақобат асосига қурилган инқилобий кураш – зўрлик, фитна, тўнтариш кабилар орқали қўлга киритиш бўлса, иккинчиси соғлом сиёсий рақобатга асосланган тадрижий беллашув – қонун йўли билан демократик сайловларда иштирок этиш орқали эришиш ҳисобланади. Бунда биринчи йўл натижаси сиёсий бошқарувнинг диктатурага олиб келишини намоён қилса, иккинчи йўл эса сиёсий етакчининг жамиятни демократик принциплар асосида бошқаришига, инсонларнинг ҳақ-ҳуқуқларини ҳимоя қилишига, жамиятда тинчлик ва барқарорлик таъминланишига шарт-шароит яратади. Демак, сиёсий бошқарувни оқилона ташкил этилишига эришиш механизмини соғлом сиёсий рақобат таъминлайди. Сиёсий рақобат – давлат, меҳнат жамоаларини бошқариш мақсадида шахслар, партиялар, турли ижтимоий гуруҳлар томонидан сиёсий бошқарувни қўлга киритиш учун ҳар хил усуллар билан олиб бориладиган фаолиятдир. Сиёсий бошқарув учун кураш сиёсий рақобатнинг мақсад ва мазмунида намоён бўлади.

Тадқиқотда сиёсий рақобат амал қилиш доирасига кўра ички ва ташқи шаклларга ажратилган. Бунда ички сиёсий рақобат асосан давлат ҳокимияти органларини шакллантиришда сиёсий партиялар ўртасида бошқарувни қўлга киритиш учун олиб борилса, ташқи сиёсий рақобат давлатлар ўртасида муайян бир мақсадни кўзлаб амалга оширилади. Бу хусусда Ўзбекистоннинг биринчи Президенти таъкидлагандики: «Замонавий сиёсат рақобат руҳи билан суғорилган. Мен сиёсатда шундай рақобат тарафдориман, бу рақобат хавф-хатарсиз тинчликка интилиши билан ўзини оқлайди. Мен хавфсизлик ва тинчлик учун курашда устунлик берадиган янги ғоялар, технологиялар ва фикрларни ишлаб чиқишга ундайдиган шундай рақобат тарафдориман»[8].

Тадқиқотда шахснинг соғлом сиёсий ва ҳуқуқий онгини шакллантириш ва юксалтиришда сиёсий партиялар ўртасидаги соғлом рақобат мақсадига алоҳида эътибор қаратилган. Сиёсий рақобат, биринчи навбатда, сиёсий партияларнинг аъзолари томонидан оммавий ахборот воситалари орқали илгари сурилган илғор мазмунли ғоялари; иккинчидан, сиёсий партияларнинг оммавий нашрларида эълон қилган жамиятнинг ривожланиш жараёнлари талқинига оид мақолаларида; сиёсий партия етакчиларининг

[8]Каримов И. А. Минтақада хавфсизлик ва ҳамкорлик учун // Унинг ўзи. Бунёдкорлик йўлидан. Т.4. – Т.: Ўзбекистон, 1996. – Б. 37.

халқ билан қилган бевосита мулоқотларида; мамлакатда ўтказиладиган сайловдаги иштирокида; сиёсий партия аъзоларидан эркин, демократик сайловлар асосида Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси ҳамда халқ депутатлари вилоят, туман ва шаҳар Кенгашларида эгаллаган ўринлари ва унда амалий фаолият олиб бориш жараёнидаги ҳаракатларида ифодаланади.

Диссертациянинг **«Иқтисодий муносабатлар тизимида криминал рақобатнинг шаклланиши ва унга қарши курашишнинг ғоявий-мафкуравий вазифалари»**деб номланган тўртинчи бобида криминал рақобат тушунчаси, мазмуни ва моҳияти, унинг классификацияси, шакллари ўртасидаги диалектик алоқадорлик, криминал рақобатнинг иқтисодий муносабатларни инсонпарварлаштиришга салбий таъсири ҳамда унга қарши курашишнинг ахлоқий ва ҳуқуқий усулларини уйғунлаштириш масалалари тадқиқ этилган.

Криминал рақобат жисмоний ва юридик шахсларнинг ноқонуний фойда олиш мақсадида қонунда таъқиқланган усул ва воситалардан фойдаланиб, жамият ҳаётининг турли соҳаларида устунликка эришиш учун бошқа иқтисодий, сиёсий, маънавий фаолият олиб борувчи субъектлар билан рақобат курашида иштирок этишидир. Криминал рақобатдан кўзланган асосий мақсад – жиноят оламига мансуб шахсларнинг ўзга кишилар мол-мулкини қонунга зид равишда қўлга киритиш эвазига топилган маблағларни янада кўпайтириш учун ғайриинсоний, амалдаги қонунларга зид бўлган усулларни қўллаш орқали иқтисодий тизимларни эгаллаб, жамиятда монопол устунликка эга бўлишдан иборатдир. Шу мақсаддан келиб чиққан салбий натижалар, унинг мазмуни ва шакллари, оқибатлари баён қилинган.

Диссертацияда криминал рақобатнинг иқтисодий, сиёсий, маданий-маънавий соҳалардаги турлари илмий асосланган ва уларнинг ҳар бирига хос хусусиятлар очиб берилган. Жумладан, маданий-маънавий соҳада содир этиладиган криминал рақобат – бу муайян жамиятда фаолият юритаётган кишилар томонидан аҳолининг қалби ва онгига эзгулик ёки ёвузликка йўналтирилган ғояларини сингдириш учун олиб бориладиган курашда, шахс, элат, миллат, халқ маънавиятига жиддий зарар етказувчи ғояларнинг устун келишини таъминлаш орқали таълим-тарбия, маданият ва маърифат, жисмоний тарбия ва спорт каби бир қатор маънавиятга дахлдор муассасаларнинг ишини издан чиқариш мақсадида содир этиладиган жиноий хатти-ҳаракатлардан иборат эканлиги таъкидланган.

Тадқиқотда криминал рақобат субъектлари учга: 1) жисмоний шахслар – инсофсиз тадбиркорлар, коррупциялашган амалдорлар, фирма хизматчилари, жиноятчилар, якка шахслар, яъни асосан фирибгарлик, зўрлик, сохтакорлик йўллари билан фойда кўриш учун носоғлом, жиноий рақобатга қўл урувчилар; 2) юридик шахслар – муайян ҳуқуқ ва мажбуриятларни ўз зиммасига олган корхона, фирма, бизнес субъектлари раҳбарлари, хусусий мулкини барпо қилишдан манфаатдор шахслардан ташкил топган бўлиб, улар катта фойда кўриш учун қонунга зид йўллар билан давлат маблағларини ўзлаштириш эвазига бошқаларни рақобат курашида устунликка эришишни кўзловчилар; 3) уюшган жиноятчи гуруҳлар томонидан ташкил қилинган

яширин корхона, сохта фирма, жамғармалар, молиявий мафия прамидаларини тузувчилар, хорижий шахслар, яъни мамлакат ичида саноат жосуслиги билан шуғулланувчилар, хорижий давлатларнинг махсус хизматлари рақобатда устунликни қўлга киритиш учун баъзида яширин, баъзида очиқ ғайриқонуний хатти-ҳаракатлар содир этувчилар гуруҳига ажратилган.

Диссертацияда бундай гуруҳлар томонидан рақобат жараёнида қўлланиладиган ғайриинсоний усул ва воситалар жумласига: криминал рақобат туфайли топилган маблағларини бозор муносабатлари қонун-қоидаларига мувофиқ тарзда легаллаштириш; рақобатчилар томонидан сир тутилган махфий ахборотлардан фойдаланиш, ахборот воситаларини издан чиқариш, шахсий, айниқса шахснинг оилавий ҳаётига оид маълумотларни тарқатиш; жамиятда коррупциянинг кучайиши, банк соҳаси ходимларига, тижорат тузилмалари ва давлат корхоналарининг раҳбарларига қарши қаратилган кенг миқёсли террорчилик ҳаракатларини олиб бориш; саноат жосуслиги; фирмаларнинг қобилиятли ходимларини ёллаш; тадбиркорлик тузилмаларининг фаолиятини издан чиқариш; халқаро битим ва шартномаларни атайин бузиш; шартномаларнинг бажарилиш муддатларини чўзиб юбориш; ҳар хил сохта фирмаларни тузиш ва бошқалар киритилган.

«Ишлаб чиқаришнинг гуманистик характери», «соғлом рақобат», «оқилона эҳтиёж», «адолатли тақсимот», «истеъмол меъёри» ва бошқа шу каби тушунчалар иқтисодий муносабатларни инсонпарварлаштиришнинг мазмун-моҳиятини ташкил қилади. Криминал рақобат эса, ўз моҳиятига кўра антигуманистик характерга эга. Ҳозирги давр иқтисодий прагматизмназариялари, таълимотлари аксарият ҳолларда, ишлаб чиқаришни замонавий технологиялар асосига қурмасдан, табиий бойликлардан рационал фойдаланмасдан, бойлик кетидан қувиш, бозор муносабатларини ижтимоийлаштириш, уларни инсонпарварлаштириш ғояларига зидлигини асослаб бермоқда. Яъни, бир томондан, инсон, жамият, тараққиёт рецессиядан қутулиш учун иқтисодий борлиқнинг объектив фундаментал қонунларига бўйсуниши зарур. Иккинчи томондан, иқтисодий онгнинг субъекти бўлган инсон, ўз фаоллигини ижтимоий йўналтирилган бозор иқтисодиётини: ташкиллаштириш, бошқариш ва мониторинг қилишда намоён қилади. Бу ўзгаришлар ижобий ёки салбий хусусияти билан ижтимоий онг тизимида ва бозор муносабатлари трансформациясида ўз аксини топади. Фуқаролик жамияти шаклланишида инсон эҳтиёжлари, қизиқишларини, бозор иқтисодиёти муносабатларига мос, ижтимоий ҳолатга йўналтириш муҳим аҳамиятга эга, Чунки барча демократик, гуманистик, ҳуқуқий қадриятлар, қонун мақомидаги шу тамойилга асосланади. Акс ҳолда, яъни ижтимоий моҳиятни ифодаламаган иқтисодий фаолият (ишлаб чиқариш, товар айирбошлаш, рақобат ва ҳ.к.) инсон ҳақ-ҳуқуқларининг бузилишига, оқибатда жиноий ҳолатларни юз беришига олиб келади.

Криминал рақобатни олдини олиш ва унга қарши курашишда бир ёқлама ёндошув кўзланган натижани бермайди. Бунда шахс ҳуқуқ ва ахлоқининг функционал уйғунлигини таъминлаш криминал рақобатга қарши курашиш механизмларининг самарадорлиги: биринчидан, миллий анъаналар

имкониятларидан фойдаланишга; иккинчидан, умуминсоний ва замонавий демократик тамойилларни қўллашга; учинчидан, вужудга келаётган янги давр тенденцияларига мослашиш имкониятларига боғлиқ бўлади. Шунинг учун демократик тамойиллар асосида ривожланаётган жамиятнинг ахлоқий муносабатларини мустаҳкамлашда «Фуқарога нисбатан юксак ахлоқий нормаларни бажаришни талаб қиладиган эмас, балки оддий инсоний хусусиятларига жавоб берадиган, уни эзгуликка йўналтирадиган, эркинлик, ҳуқуқ ва маънавий салоҳиятларини рағбатлантиришга хизмат қиладиган, ғайриинсоний ҳаракатларни ўз вақтида таъқиқлай оладиган тузум энг яхшидир».[9] Ҳуқуқий нормалар ва ахлоқий талабларнинг функционал уйғунлиги «шахс-давлат-жамият» тизимида ижтимоий-иқтисодий муносабатлар барқарорлигини таъминлашнинг зарурий шартидир.

Диссертациянинг **«Соғлом маънавий рақобатнинг жамият маданий-маърифий ҳаётини юксалтиришдаги имкониятлари»**номли бешинчи бобида соғлом маънавий рақобатнинг ривожланиш қонуниятлари, ёшлар маънавий рақобатбардошлигини ривожлантиришнинг объектив шарт-шароитлари ва субъектив омиллари тадқиқ этилган. Унда ривожланишнинг янги босқичида жамият ҳаётининг барча соҳаларида шахс, инсон, ижтимоий гуруҳ, бирлашма, уюшма, ташкилотларнинг ўз эҳтиёж ва манфаатларини қондириш учун иқтисодий ва маънавий жиҳатдан рақобатлашаётганлиги таъкидланиб, инсонлараро рақобатнинг кўлами кенгайиб бораётганлиги асослаб берилган.

Мазкур бобда, маънавий рақобат кишиларнинг ўзаро табиат ва жамият, инсон тафаккурида содир бўлаётган воқеа-ҳодиса, жараёнларни тушуниш ва тушунтириб бериш, яшашдан мақсадларини белгилаш, кундалик муаммоларининг ечимини топиш, ахлоқийлик ёки ахлоқсизлик, маърифат ёки жаҳолат, эзгулик ёки тубанлик қилишдан иборат ғоявий, мафкуравий, маърифий, диний, сиёсий, ҳуқуқий, иқтисодий қарашларини шакллантириш, уларни тарғиб ва ташвиқ қилиш орқали муайян устунликка эришиш борасидаги жараёнларидан иборат ҳаракатлари сифатида таърифланади.

Таъкидлаш лозимки, маънавий рақобат ҳам соғлом ва носоғлом кўринишда намоён бўлади. Бунда соғлом маънавий рақобат шахс, ижтимоий гуруҳ, жамоа, давлат муассасалари, нодавлат ташкилотлар, уюшма ва маданий-маърифий бирлашмаларнинг вайронкор ғоя, мафкуравий таъсир ва информацион хуружларга қарши юксак ахлоқий тарбия, соғлом дунёқараш ва эътиқод, демократик қадриятлар асосида педагогик-дидактик, тарғибот-ташвиқот усуллари орқали ҳаракатидир. Носоғлом маънавий рақобат эса жаҳонда якка ҳукмрон бўлишга интилаётган йирик молиявий имкониятларга эга шахслар, ижтимоий гуруҳ, давлатлар заминида ташкил топган зўравон ва тажовузкор кучларнинг ёвузлик, маънавиятсизлик, ахлоқсизликка асосланган шафқатсиз фаолиятидир.

Глобаллашув жараёнлари кескин кечаётган бугунги шароитда маънавий рақобатнинг объектини қуйидаги уч туркумга ажратиш мумкин.

---

[9]Сугор Б. Политическая этика. –Москва: Полис. 1993 № 1. – С. 68.

1. Табиатда содир бўлаётган ҳодиса ва воқеалар ҳамда уларнинг сир-асрорларини илмий жиҳатдан ўрганишни кучайтириш орқали янги замонавий техника ва технологияларни кашф этиш, экологик мувозанатни сақлаш учун инсон ақли ва яратувчанлик фаолияти билан яратилган ва яратилаётган моддий ашёлар.

2. Жамият ижтимоий-иқтисодий ҳаётининг барча жабҳаларида юз бераётган жараёнлар, хусусан, глобаллашувнинг тез суръатлар билан чуқур-лашиб бораётганлиги, айниқса, жаҳон аҳолиси орасида ижтимоий-иқтисодий тенгсизликнинг кучайиб, тараққиётга хавф туғдираётганлиги, экологик зиддиятларни экофоблик ва экофиллик асосида ечишга бўлган уринишлар, демографик портлаш, энергосфера инфраструктураларини жойлаштириш, трансмиллий таҳдидлар, экстремизм, терроризмга қарши кураш, геоиқтисодий урушлар ва уларнинг олдини олиш, янги дунёвий тартибнинг шаклланишида миллий мустақил давлатларнинг ўрнини белгилаш каби ечимини кутаётган масалалар маънавий рақобат объектига айланиб улгурди.

3. Ҳар бир шахснинг моддий ва маънавий оламида, дунёқарашида содир бўлаётган жараёнларни тадқиқ этиш лозим. Ҳозирги даврда шахс, индивидни биоижтимоий мавжудот сифатида тез қаримасдан узоқ умр кўришини таъминлаш масаласини ҳал этишга қаратилган «биологик соат», «ген муҳандислиги», «клонлаштириш», «бионик кўз» ва шу каби янгиликлар, уларнинг онгсизлик ва онглилик фаолияти, ҳуқуқ ва эркинликлари таъминланганлиги, мустақил фикрлай олиш қобиляти, билим олиш ва касб эгаллаш, иш билан таъминланганлик, турмуш шароитининг даражаси, теварак атрофдаги бўлаётган воқеаларга муносабати, жиноят ва жазо масалаларининг ҳал этилиши кабиларни ҳам маънавий рақобат объекти сифатида баҳолаш мумкин.

Маънавий рақобат субъектларига қуйидагиларни киритиш мумкин.

1.Инсон.

2.Ижтимоий гуруҳлар, жамоат ташкилотлари.

3. Маъмурий ташкилотлар.

4. Халқаро ташкилотлар.

«Ғоялар тарихини ўрганиш, шунингдек, жаҳоннинг бугунги кундаги мафкуравий манзарасини таҳлил қилиш ҳам ғоялар кураши ва мафкуралар рақобати узлуксиз, мунтазам давом этишини, уларнинг бари инсон онги ва онг ости қатламларига, унинг қалби ва руҳига йўл излашини, бу курашда одамларнинг маънавий ҳаётини эгаллаган мафкура ғолиб келишини тасдиқламоқда».[10] Жаҳонда юз бераётган бундай мафкуравий вазият прогрессив ва реакцион кучлар ўртасида маънавий рақобатнинг кучайиб боришига, уларнинг бир бирлари устидан ғолиб келиши учун ғоявий-мафкуравий курашнинг турли хил усул ва воситаларини қўллашларига олиб келмоқда. Бу хусусда Ўзбекистон Республикаси Президенти таъкидлайди: «Аҳоли ҳаёт даражаси ва сифати кўп жиҳатдан мамлакат рақобатдош-

[10] Қуронов М. Маънавий таҳдидларга қарши курашнинг илмий-услубий ҳамда ғоявий-мафкуравий асослари// «Маънавий таҳдидлар ва уларга қарши курашнинг илмий-услубий ҳамда маънавий-мафкуравий асослари» мавзуидаги республика илмий-услубий конференцияси материаллари. Тошкент, 2009. 3-б.

лигининг асосий кўрсатгичига айланган бугунги шароитда тараққиётнинг муҳим омили сифатида таълимнинг роли ортиб бормоқда. Ҳозирги пайтда жамият ва цивилизациялар аввало ижтимоий қадриятлар ва таълим тизимлари билан рақобатлашмоқда»[11].

Дунё интеллектуал бозорининг 95%и 10 та ривожланган давлатлар ҳиссасига тўғри келади. Кадрлар ва интеллектуал салоҳият «савдоси» учун бугунги кунда бозорнинг ўзига яраша стандартлари мавжуд, уларнинг ичида энг самаралиси бу профессионал лаёқат, кучли малакага эга бўлиш ҳамда ишлаётган корхонаси учун юқори ижобий натижа келтиришдир. Худди шу жиҳатларни ўзида жамлаган кадрларга бугун талаб кучли, ишчи кучи ва «интеллект бозори»да ҳам бу борада рақобат қатъий кечади. Демак, вазиятнинг бундай тус олиши масалага янгича методологик ёндашув асосида иш олиб боришни талаб этади. Яъни, жаҳон бозорида интеллектуал рақобатнинг ҳам кескинлашиши, унинг назарий жиҳатларини илмий асосда тадқиқ этиш зарурлигини тақозо қилади. Чунки интеллектуал рақобат борасида фикр юритар эканмиз, ушбу жараён ҳар доим ҳам ижобий мазмун ва моҳиятга эгами, деган саволга жавоб бериш керак бўлади. Шуни алоҳида таъкидлаш лозимки, ҳар бир шахс ижодий фаолияти давомида жамиятда шаклланган ахлоқий тамойиллар ва интеллект интеграциясини намоён этмаса, эришилган натижа ғайриинсоний мақсадларни амалга ошириш қуролига айланиши мумкин. Шу маънода интеллектуал рақобат – жамият ҳаётининг барча соҳаларида амал қиладиган қонун ва тамойилларни, илм-фан ютуқларини, ахборотлашаётган дунё сирларини билиш орқали беллашишга киришиш, кураш олиб боришдир.

Фуқаролик жамияти шаклланаётган даврда интеллектуал рақобатнинг таҳлили шуни кўрсатадики, аксарият ривожланган мамалакатларнинг иқтисодий даромади ҳарбий милитаристик саноат комплекслари фаолиятига асосланган. Шунинг учун қуролсизланиш ғояси, бир томондан, уларнинг иқтисодий манфаатларига зид бўлганлиги учун, иккинчи томондан, геополитик мавқеига путур етказиши сабабли оддий шиорлардан иборат бўлиб қолмоқда. Бу эса интеллектуал рақобат маънавиятга, ахлоққа асосланмаса, у ўзининг инсонпарварлик моҳиятига ҳам эга бўлолмаслигини намоён этади ва инсоният учун оқибатини тузатиб бўлмас даражадаги таҳдидларни олиб келади.

Жамиятда маданий-техник тараққиётнинг маънавий-ахлоқий моҳиятини, истиқболларини англамасдан ва ана шу мақсадда миллат бирлашмаса, унинг юксалишини тасаввур қилиш мумкин эмас. Чунки, ҳар қандай юксалишнинг асосини миллий ўзликни англаш, маънавий-ахлоқий баркамоллик ташкил қилади.

ХУЛОСА

[11]Мирзиёев Ш.М.Таълим ва маърифат – тинчлик ва бунёдкорлик сари йўл//Унинг ўзи. Миллий тараққиёт йўлимизни қатъият билан давом эттириб, янги босқичга кўтарамиз. 1-жилд.–Т.: «Ўзбекистон» НМИУ,2017.– Б.35

«Ижтимоий йўналтирилган бозор иқтисодиёти шароитида соғлом рақобатни ривожлантиришнинг маънавий, ахлоқий ва ҳуқуқий жиҳатлари» мавзусидаги докторлик диссертацияси (DSc) бўйича олиб борилган тадқиқотлар натижасида қуйидаги хулосалар тақдим этилади:

1. Бозор муносабатлари тушунчаси мазмунига иқтисодий детерминизм нуқтаи назардан ёндашиш устуворлиги, унинг фалсафий моҳиятини тўлиқ очиб беришга қодир эмас. Чунки бозор иқтисодиёти тушунчасини соф иқтисодий категориялар контекстида таҳлил қилиш, унинг ижтимоий муносабатларни: концентрлаштирувчи, интеграциялаштирувчи, идентификациялаштирувчи функциясини эътибордан четда қолдиришга олиб келади. Ижтимоий йўналтирилган бозор иқтисодиёти – мулкчилик шаклларининг хилма-хиллигига, иқтисодий эркинликка асосланган, соғлом рақобат орқали тартибга солиниб, демократик фаолият юритадиган, кучли ижтимоий ҳимоя натижасида аҳолининг кескин табақаланиб кетишига йўл қўймайдиган, ҳар бир инсоннинг эҳтиёжларини тўлиқ қондиришга қаратилган, давлат томонидан бошқарилиб туриладиган ижтимоий-иқтисодий тизимдан иборат.

2. Рақобат – табиат ва жамиятда тирик мавжудотларнинг яшаш учун кураш жараёнидаги беллашув, тортишув, мусобақа, мунозара, мослашув каби хатти-ҳаракатларининг муайян мажмуидир. Рақобатнинг гносеологик моҳияти табиат ва жамиятдаги нарса ва ҳодисаларнинг фойдали ёки зарарли томонларини билишга бўлган иштиёқ кучайиши; фойда ёки зарар билан фаолият олиб бораётган шахс, зарар билан ишлаётган меҳнат жамоаларининг фойда келтираётган жамоаларга бирлашиши; илм-фан, техника ва технологиялар соҳаларидаги дунёвий билимларни эгаллашни, уларни амалиётга жорий этишни тақозо этиши натижасида бажарилаётган ҳар қандай ишнинг самарадорлиги ошиб, рақобатбардошлиги кучайиши; ишни кам куч сарфлаб бажаришга олиб келиши ва рақобатлашув жараёнининг оптималлаштирилиб боришида намоён бўлади.

3. Биосферадаги рақобат – биомассани ташкил этувчи ўсимлик ва ҳайвонот дунёсида мавжуд ҳар бир катта ва кичик турдаги ўсимлик ва ҳайвоннинг яшаш учун ўз-ўзини ташкил этиш жараёнида маълум бир устунликка эришиш борасида олиб борадиган курашидир. Ноосферадаги рақобат инсонларнинг ўз эҳтиёж ва манфаатларини қондириш борасида кўзлаган мақсадларига эришишда устунликни қўлга киритиш учун олиб борадиган кураш, беллашув, тортишув, мусобақа, мунозараларининг муайян тизимидир.

4. Иқтисодий рақобат– ижтимоий борлиқ сифатида ўзининг иқтисодий структурасига эга бўлган товар ишлаб чиқарувчилар, айирбошловчилар, хизмат кўрсатувчиларнинг ўз эҳтиёж ва манфаатларидан келиб чиқиб фойда кўриш, даромад олиш, нуфузли мавқега эга бўлиш учун ўзаро беллашувда устунликни қўлга киритиш мақсадидаги саъй-ҳаракатларининг муайян тизимидир.

5. Ижтимоий йўналтирилган бозор иқтисодиёти шароитида соғлом рақобатни ривожлантиришнинг энг муҳим омилларидан яна бири бу – рақобат маданиятини шакллантириш ҳисобланади. Рақобат маданиятига

эришиш иқтисодий онгнинг юксалишини тақозо этади. Чунончи, иқтисодий онг ва рақобат маданиятининг бир-бири билан функционал алоқадорлиги, уларнинг жамият ва инсон манфаатларини уйғунлаштириш эҳтиёжидан, бозор муносабаларини ижтимоий йўналтириш заруриятидан келиб чиқади. Ҳар қандай жамиятда иқтисодий онгнинг ижтимоий онг ва маданиятга таъсири: онтологик, гносеологик, методологик, интеллектуал ва институтционал тизим асосларига таянади.

6. Сиёсий соҳадаги рақобат жамиятни демократик тамойиллар асосида бошқаришнинг оптимал воситаларидан бири ҳисобланади. Аммо бу ҳолат ҳам икки хил кўринишда амалга ошиши мумкин. Биринчиси – сиёсий бошқарувни носоғлом сиёсий рақобат асосига қурилган инқилобий кураш – зўрлик, фитна, тўнтариш кабилар орқали қўлга киритиш бўлса, иккинчиси соғлом сиёсий рақобатга асосланган тадрижий беллашув – қонун йўли билан демократик сайловда иштирок этиш – орқали эришишдир. Сиёсий рақобат – давлат, меҳнат жамоаларини бошқариш мақсадида шахслар, партиялар, турли ижтимоий гуруҳлар томонидан сиёсий бошқарувни қўлга киритиш учун ҳар хил усуллар билан олиб бориладиган фаолиятдир.

7. Ижтимоий йўналтирилган бозор иқтисодиёти шароитида шахс, меҳнат жамоалари, ҳар хил уюшма, бирлашма, таълим-тарбия ва маданий-маърифий муассасалар томонидан ўзларининг кўзлаган манфаатли мақсадларини амалга ошириш учун ўзгалар билан олиб борадиган рақобатида миллий ва умуминсоний ахлоқ қонун-қоидаларига, ҳуқуқий принцип ва нормаларга зид ҳаракатларни содир этиши мумкин. Бундай қонунга зид ҳаракат криминал рақобат деб баҳоланади. Криминал рақобатга қарши курашиш механизмларининг самарадорлиги: биринчидан, миллий анъаналар имкониятларидан фойдаланишга; иккинчидан, умуминсоний ва замонавий демократик тамойилларни қўллашга; учинчидан, вужудга келаётган янги давр тенденцияларига мослашиш имкониятларига боғлиқ бўлади.

8. Соғлом маънавий рақобат шахс, ижтимоий гуруҳ, жамоа, давлат муассасалари, нодавлат ташкилотлар, уюшма ва маданий-маърифий бирлашмаларнинг вайронкор ғоя, мафкуравий таъсир ва информацион хуружларга қарши юксак ахлоқий тарбия, соғлом дунёқараш ва эътиқод, демократик қадриятлар асосида педагогик-дидактик, тарғибот-ташвиқот усуллари орқали ҳаракатидир. Носоғлом маънавий рақобат эса жаҳонда якка ҳукмрон бўлишга интилаётган йирик молиявий имкониятларга эга шахслар, ижтимоий гуруҳ, давлатлар заминида ташкил топган зўравон ва тажовузкор кучларнинг ёвузлик, маънавиятсизлик, ахлоқсизликка асосланган шафқатсиз фаолиятидир.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ № DSc.27.06.2017.F.0202
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ
САМАРКАНДСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

САМАРКАНДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

НЕГМАТОВА ШАХЗОДА ШУХРАТОВНА

ДУХОВНЫЕ, НРАВСТВЕННЫЕ И ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ЗДОРОВОЙ КОНКУРЕНЦИИ В УСЛОВИЯХ СОЦИАЛЬНО- ОРИЕНТИРОВАННОЙ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ

09.00.04 – Социальная философия

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
ДОКТОРА ФИЛОСОФСКИХ НАУК (DSc)**

Самарканд – 2018

Тема докторской диссертации (DSc) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан под номером № 2017.2.DSc/Fal17.

Докторская диссертация выполнена в Самаркандском государственном университете.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)) на веб-странице samdu.uz, по адресу www.ziyonet.uz информационно-образовательного портала «ZiyoNet».

Научный консультант:	**Яхшиликов Джурабай Яхшиликович** доктор философских наук, профессор
Официальные оппоненты:	**Кадирова Зухра Рашидовна** доктор философских наук, профессор
	Туйчиев Бердикул Туракулович доктор философских наук, профессор
	Абилов Урол Муродович доктор философских наук, профессор
Ведущая организация:	**Ташкентский государственный экономический университет**

Защита диссертации состоится на заседании Научного совета №DSc.27.06.2017.F.02.02 по присуждению ученых степеней при Самаркандском государственном университете в ___ часов «___» _____ 2018 года (адрес: 100174, г.Самарканд, Университетская аллея, 15. Тел.: (99866) 239-11-40; факс: (99866) 239-11-42, (99866) 239-17-14; e-mail: patent@samdu.uz Административное здание Самаркандского государственного университета, 2-этаж, конференцзал).

С докторской диссертацией вы можете ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Самаркандского государственного университета (зарегистрирована под № ___). (Адрес: 100174, 100174, г.Самарканд, Университетская аллея, 15. Тел.: (99866) 239-11-40; факс: (99866) 239-11-42, (99866) 239-17-14; e-mail: patent@samdu.uz Административное здание Самаркандского государственного университета, 2-этаж, каб.201. Тел.: (99866) 233-55-11; факс: (99866) 233-55-11.

Автореферат диссертации разослан «____»_____ 2018 г.
(Протокол № ___ от «____» _____ 2018 г.)

Б.О.Тураев
Председатель научного совета по присуждению ученых степеней, д.ф.н., профессор

О.М.Гайбуллаев
Ученый секретарь научного совета поприсуждению ученых степеней, д.ф.н., доц.

С.К.Каримов
Председатель научного семинара при научном совете по присуждению ученых степеней, д.ф.н.

ВВЕДЕНИЕ (аннотация докторской диссертации)

Актуальность и востребованность темы диссертации. В современном мире здоровая конкуренция является не только фактором, обеспечивающим развитие социально-ориентированной рыночной экономики, одновременно с этим она признается как средство, регулирующее политические отношения, как метод конструктивного направления духовных процессов. Реализация принципов конкуренции в дифференциальной и интегральной формах способствует воссоединению, взаимодополнению отдельных, искусственно разделенных частей социальных сфер. Конкуренция является неотъемлемым атрибутом социально-ориентированной рыночной экономики. Структура данного феномена в его фунциональном состоянии, динамика парадигмальных изменений в нём изучаются представителями различных наук, в том числе и философами в качестве важного объекта теоретических исследований.

Усиление конкуренции на международном уровне в социально-экономической, политико-правовой, духовно-культурной сферах способствовало появлению нового содержания в глубинной сущности конкуренции. Объективные законы развития конкуренции, ее движущие мотивы, изменения в ее конъюнктуре, ее зависимость от потребностей и интересов человечества, то есть от системы динамично изменяющихся субъективных факторов еще более усложняют исследования в данной сфере. Ибо «по всему миру все более обостряются беспощадная конкуренция, противоположности и противоречия»[1]. В этом смысле, формирование бизнес этикета и предпринимательской этики в настоящее время считается доминантной задачей для предотвращения нездоровой конкуренции и конфликтов.

В последние годы в нашей стране был реализован комплекс мер с целью поддержки здоровой конкуренции в социальной, экономической, политической сферах. Ежегодно министерствами, областными и районными хокимиятами, политическими партиями и общественными организациями проводятся конкурсы, основанные на принципах здоровой конкуренции. Ибо нарастание в сегодняшнем мире борьбы за умы и сердца молодежи, в том числе и путем нездоровой конкуренции, основанной на невежественности, еще более актуализирует значение формирования сознания и мышления молодого поколения на основе просвещения и веротерпимости.[2] Все это наглядно свидетельствует о том, что конкуренция присутствует во всех сферах жизни нашего общества и главным фактором прогресса является ее дальнейшее оздоровление.

Результаты данной диссертации в известной степени будут способствовать реализации задач, определенных целым рядом нормативно-

---

[1]Мирзиёев Ш.М. Физически и духовно здоровая молодежь – решающая сила нашего настоящего и будущего. – Ташкент: «Узбекистан» НМИУ, 2017. – С.505.

[2] Мирзиёев Ш.М. Выступление на 72-сессии Генеральной Ассамблеии ООН // Народное слово, 20 сентября 2017 г, № 163(6857).

правовых актов, таких как, Законы Республики Узбекистан «О конкуренции» (2012), «О борьбе с коррупцией» (2017), Указы Президента Республики Узбекистан «О дополнительных мерах по обеспечению ускоренного развития предпринимательской деятельности, всемерной защите частной собственности и качественному улучшению делового климата» (2016), «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» (2917), «Об образовании Государственного комитета по содействию приватизированным предприятиям и развитию конкуренции» (2017), «О мерах по повышению эффективности молодежной политики и поддержке деятельности Союза молодежи Узбекистана» и другие нормативно-правовые акты.

Связь исследования с приоритетными направлениями развития науки и технологий в Республике. Диссертационное исследование выполнено в рамках приоритетного направления развития науки и технологий в Республике под названием «Духовно-нравственное и культурное развитие демократического государства и правового общества, формирование инновационной экономики», рассчитанного на 2012-2020 годы.

Анализ зарубежных научных исследований по теме диссертации. Научные исследования духовных, нравственных и правовых аспектов развития здоровой конкуренции в условиях социально-ориентированной рыночной экономики осуществляются в ведущих научных центрах и высших образовательных учреждениях мира, таких как Hochschule Furtwangen University, Ludwig Maximilian University of Munich (Германия), I'Universite Lille (Франция), London School of Economics (Англия), Ohio State University (АҚШ), Ritsumeikan University (Япония), Cape Breton University (Канада), Нижгородский государственный университет (Россия)[3].

В мире в результате исследований социально-ориентированной политики, рыночной экономики, картины конкуренции, нравственных и правовых аспектов здоровой конкуренции получен целый ряд результатов, в том числе: социальная рыночная экономика строится на основе конкуренции, личной инициативы и личной заинтересованности (Hochschule Furtwangen University, Ludwig Maximilian University of Munich, Германия); обоснование связи роли политических групп в создании конкурентной картины общества широкой инициативности (I'Universite Lille, Франция); диалектика прогресса и конкуренции в современном состоянии экономической глобализации (London School of Economics, Англия); значение политической конкуренции в сфере государственного управления и законотворчестве (University of Michigan, США); с помощью анализа рынка на основе фактов исторической действительности конкретизированы институциональная структура, функции различных социальных групп как субъектов рынка (Doshisha University, Япония); охарактеризованы экономические коллизии путем хронологического анализа в контексте стадий экономического роста рынка

[3]https://www.en.hs-furtwangen.de; https://www.en.uni-muenchen.de; https://www.univ-lille.fr; https://www.lse.edu; https://www.umich.edu; https://www.doshisha.ac.jp; https://www.utoronto.edu; https://www.cbu.ca; https://www.unn.ru; http://library.fes.de/; https://www.ritsumei.ac.jp/.

как социального феномена (The University of Toronto, Cape Breton University, Канада); развёртывание здоровой конкуренции не только в экономической области, но и в других сферах жизни определено одним из признаков разработанности социальной политики по всем без исключениям сферам жизнедеятельности общества (Национальный исследовательский центр, Нижегородский государственный университет имени Н.И.Лобачевского, Россия); во взглядах на историю рынков, классифицированы объективные предпосылки и субъективные факторы, которые играют основную роль в комплексе устойчивых связей его субъектов (Научно-исследовательский институт рыночных реформ и Самаркандский государственный университет, Узбекистан).

В мире проводится целый ряд приоритетных научных исследований по оздоровлению конкуренции в процессе социально-ориентированной экономики; к их числу относятся: проблема социальной направленности отношений рыночной экономики; развитие инфраструктуры и коммуникаций на территориях рынка; разработка общечеловеческих норм оздоровления конкуренции; повышение позитивной функциональной роли конкуренции в условиях экономической и политической глобализации.

Степень разработанности проблемы. Научно-методологической основой данного исследования послужили идеи об организации и развитии социально-ориентированной рыночной экономики, о месте конкуренции в формировании гражданского общества,[4] а также идейное направление о налаживании здоровой конкуренции для поднятия реформ во всех сферах жизни нашей страны на новый, качественно высокий уровень[5].

В монографиях, посвященных комплексному освещению проблемы конкуренции, таких зарубежных ученых как Е.Портер Э.Майкл, К.Ю.Тотьев, А.Ю.Юданов, Н.П.Федоренко, А.П.Градов, М.В.Конотопов, Р.А.Фатхутдинов, А.Я.Кибанов[6], а также других, в изданных в разных странах статьях, учебниках и учебных пособиях встречаются некоторые идеи, связанные с нашей темой.

Узбекистанские ученые Н.Тухлиев, Ш.Тураев, М.Куранов, М.Киргизбаев, А.Кадыров, А.Абдуллаев, И.Соифназаров, Дж.Яхшиликов, Ш.Мамадалиев, Н.Х.Хакимов, М.К.Пардаев, А.М.Абдуллаев, М.С.Джамалов, Б.Улашев и другие в своих трудах разрабатывали целый ряд научных и практических проблем развития рыночной экономики, формирования гражданского общества. В диссертационных исследованиях Б.Н.Валиева, Л.Н.Джураева, А.Б.Худайкулова, Н.Абдусаметова, Б.Х.Талипова, С.Бердикулова, С.Норкулова изложены новые идеи о развитии

---

[4] Каримов И.А. Произведения 1-23 тома. – Ташкент: «Узбекистан». 1994-2016.

[5] Мирзиёев Ш.М. Эркин ва фаровон, демократик Ўзбекистон давлатини биргаликда барпо этамиз. –Тошкент: Ўзбекистон, 2016. –56 б.; Мирзиёев Ш.М. Қонун устуворлиги ва инсон манфаатларини таъминлаш – юрт тараққиёти ва халқ фаровонлигининг гарови. –Тошкент: Ўзбекистон, 2017. –48 б.; Мирзиёев Ш. Танқидий таҳлил, қатъий тартиб-интизом ва шахсий жавобгарлик –ҳар бир раҳбар фаолиятининг кундалик қоидаси бўлиши керак. –Тошкент: Ўзбекистон, 2017. –104 б.; Мирзиёев Ш.М. Миллий тараққиёт йўлимизни қатъият билан давом эттириб, янги босқичга кўтарамиз. 1-жилд. –Т.: «Ўзбекистон» НМИУ, 2017. – Б.592.

[6] Труды этих и последующих авторов приведены в «Списке использованной литеруты» в конце диссертации.

экономического сознания и культуры, обеспечении экономической безопасности и формировании здоровой конкуренции в том числе между политическими партиями. Наше внимание обращено раскрытию социально-философской сущности развития здоровой конкуренции в условиях рыночной экономики.

Связь темы диссертации с планами научных исследований высшего образовательного учреждения. Диссертация выполнена в рамках плана научно-исследовательских работ кафедры «Национальная идея, философия и основы духовности» Самаркандского государственного университета по теме «Диалектика объективных и субъективных факторов социально-экономического и духовного развития Узбекистана в современный период».

Цель исследования – раскрытие социально-философских особенностей прогресса социально-ориентированной рыночной экономики и разработка предложений и рекомендаций по развитию в данной сфере здоровой конкуренции.

Задачи исследования:

определение понятия «конкуренция», освещение ее онтологической, гносеологической, аксиологической сущности;

выработка новой классификации и характеристики разновидностей и форм конкуренции;

выявление нравственных принципов и законов оздоровления экономической конкуренции;

определение правовых аспектов организации здоровой конкуренции между политическими партиями и другими общественными организациями по поводу управления всеми звеньями общества;

введение в оборот понятия «духовная конкуренция», освещение ее места в обеспечении конкурентоспособности населения в условиях идейной и идеологической борьбы;

сравнительный анализ процессов здоровой и нездоровой конкуренции, разработка предложений и рекомендаций по их прогрессивным и регрессивным последствиям;

определение понятия «криминальная конкуренция», выявление причин ее порождения, открытие диалектической взаимосвязи между ее содержанием и разными формами, показ ее антигуманной и противозаконной сущности, разработка рекомендаций по формированию действенных средств и методов борьбы с криминальной конкуренцией.

Объект исследования – феномен конкуренции в условиях социально-ориентированной рыночной экономики и ее социально-философская сущность.

Предмет исследования – определяется вопросами оздоровления экономической, политической и духовной конкуренции в условиях социально- ориентированной рыночной экономики в Узбекистане.

Методы исследования. В диссертации были использованы такие методы исследования, как историческое и логическое, анализ и синтез,

комплексный, системный и функциональный подходы, диалектический и синергетический анализ, социологический опрос и другие.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

обосновано проявление гносеологического содержания конкуренции через такие социокультурные особенности, как созидательность, компромисс, коллективизм, толерантность, адекватность;

выявлены оздоровливающие экономическую конкуренцию нравственные качества, как культура соперничества, взаимопомощь, честность, совестливость, расчетливость, разработаны предложения и рекомендации по применению их на практике;

определено место в социальном прогрессе и степень воздействия на общество (интеллектуальной, виртуальной, информационной) разновидностей конкуренции, происходящей в ноогенезисе (стадии мышления);

с философской точки зрения обосновано наличие диалектической взаимосвязи между содержанием и формами криминальной конкуренции и усовершенствованы методы борьбы против нее через гармонизацию национальных и общечеловеческих нравственных постулатов, правовых принципов и норм;

доказана гипотеза о том, что взаимосвязь между объектом и субъектом в процессе здоровой духовной конкуренции (действиях, направленных на оздоровление сознания, сердца, убеждений, мировоззрения, нравственности, духовности, культуры, идеологии человека) является детерминирующим фактором формирования духовной конкурентоспособности у граждан.

Практические результаты исследования:

разработаны предложения по использованию гносеологических особенностей конкуренции в деятельности конкурирующих субъектов;

нисколько не умаляя роль и функции экономической конкуренции, разработаны предложения и рекомендации по ее оздоровлению на основе нравственных законов и принципов, то есть по реализации здоровой экономической конкуренции.

Достоверность результатов исследованияопределяется тем, что они изложены в сборниках материалов научных конференций республиканского и международного уровня, статьях, опубликованных в специальных и зарубежных журналах, включенных в реестр ВАК, в опубликованной монографии и рецензиях на нее, наличием заключений о внедрении в практику; полученные результаты утверждены полномочными органами.

Научная и практическая значимость результатов исследования определяется тем, что научно-теоретические выводы, предложения и рекомендации могут быть использованы в будущих научных исследованиях, в совершенствовании научно-методологических основ развития здоровой конкуренции в условиях социально-ориентированной рыночной экономики, в последующем научно-теоретическом приращении системы философских, юридических, политических и экономических наук.

Практическая значимость диссертации заключается в том, что ее результаты могут быть востребованы не только в реализации экономических реформ, но также и в регулировании усложнившихся в условиях глобализации политических отношений и идеологических процессов, и последнее в разработке программ деятельности, направленных на оптимальную организацию конкуренции в каждой из сфер общества.

Внедрение результатов исследования. На основе социально-философских обобщений, в рамках изучения духовных, нравственных и правовых аспектов развития здоровой конкуренции в условиях социально-ориентированной рыночной экономики:

опираясь на принцип развития гносеологического содержания конкуренции, выраженного на основе ментальных особенностей нашего народа, мы пришли к заключению, что здоровая конкуренция не является каким-то стихийным процессом, наоборот, имея гносеологическую особенность она управляется, совершенствуется людьми, открываются все новые и новые виды конкуренции и претворяются в практику. И данное наше научное заключение использовано Государственным комитетом по содействию приватизированным предприятиям и развитию конкуренции, между его территориальными подразделениями, а также заинтересованными организациями при внедрении и развитии здоровой конкуренции между конкурирующими субъектами (справка Государственного комитета Республики Узбекистан по содействию приватизированным предприятиям и развитию конкуренции №6359/03-19 от 19 октября 2016г.). В результате применения на практике данных научных заключений была обоснована необходимость учета не только экономического аспекта, но также и философской сущности, духовных и правовых аспектов развития здоровой конкуренции.

Теоретические разработки диссертанта: «конкуренция в биосфере в период биогенезиса – это борьба больших и малых особ в мире растений и мире животных, составляющие биомассу, за выживание, достижение превосходства в процессе самоорганизации» в сельскохозяйственной науке и практике. Данное предложение использовано также в постоянно проводимых в области научно-практических семинарах, направленных на повышение квалификации руководителей и специалистов фермерских хозяйств, производящих сельскохозяйственную продукцию (справка №03/15-3536 Министерства сельского и водного хозяйства Республики Узбекистан от 7 ноября 2016 года).

Научные рекомендации по дальнейшему совершенствованию организации системы мер, проводимых по повышению социально-политической активности сотрудников сельскохозяйственной отрасли; предложения и рекомендации диссертанта по поводу «необходимости введения механизов реализации здоровой экономической конкуренции с учетом: 1) борьбы между честностью и мошенничеством в экономическом соревновании, имея в виду, что только честность оздоравливает экономическую конкуренцию; 2) борьбы между справедливостью и

несправедливостью, где совесть выступает определяющим фактором ответственности за справедливость; 3) экономическое соперничество происходит открыто или скрытно, гласность же расширяет поле для здоровой конкуренции; 4) борьбы между снисхождением и безжалостностью в экономической конкуренции, при этом снисхождение, милосердие, жалость формируют здоровую экономическую среду», были использованы Самаркандским областным управлением сельского и водного хозяйства в целях оптимальной организации и развития здоровой конкуренции между фермерскими хозяйствами и предпринимательскими субъектами, действующими в пределах области в 2014-2016 годах (справка №03/15-3536 Министерства сельского и водного хозяйства Республики Узбекистан от 7 ноября 2016 года).

Научные выводы диссертанта о необходимости укрепления духовной конкурентоспособности населения использованы благотворительным фондом «Махалля» в подготовке плана работ на 2017 год под названием «IV. Меры по усилению роли и значения сходов граждан в повышении правовой культуры и сознания населения, формированию атмосферы свободной конкуренции, пропаганде национальных и духовных ценностей, а также социально-экономических реформ в процессе дальнейшего углубления демократических реформ и развития гражданского общества», в частности, шестого параграфа: «6. Организация здоровой духовной конкуренции внутри населения против борьбы с «массовой культурой»». (справка № 02.03/55 общественного благотворительного фонда «Махалля» Республики Узбекистан от 21 января 2017 года). Внесение этих предложений в план работы общественного благотворительного фонда «Махалля» послужило формированию в сознании населения представлений и знаний о здоровой духовной конкуренции и повышению его духовной конкурнтоспособности.

Апробация результатов исследования. Результаты данного исследования обсуждались в ходе 36 научных конференций, в том числе на 6 международных, 30 республиканских научно-практических конференциях.

Опубликованность результатов исследования. По теме диссертации опубликовано всего 50 научных трудов, в том числе 1 монография, 13 статей в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации результатов докторской диссертации, в том числе 10 – в республиканских и 3 статьи в зарубежных изданиях.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения и списка использованной литературы. Объем диссертации составляет 205 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность и востребованность темы, степень изученности проблемы, определены цель и задачи, объект, предмет и методы исследования, соответствие его основным направлениям развития науки и технологий в Республике, раскрыты научная новизна, практические результаты, достоверность полученных результатов, теоретическая и практическая значимость исследования, приведены сведения о внедрении результатов на практику, апробации работы, опубликованности результатов, структуре и объеме диссертации.

Первая глава диссертации озаглавлена **«Теоретико-философские вопросы исследования развития здоровой конкуренции в условиях социально-ориентированной рыночной экономики».** Рынок подвергается анализу как исторически обусловленный социально-экономический феномен со всеми парадигмами; используя идея Первого Президента о социально-ориентированной экономике как методологическую основу, автором дается следующее определение: Социально-ориентированная рыночная экономика – это основанная на разнообразии форм собственности и экономической свободе, регулируемая посредством здоровой конкуренции и действующая на основе демократии, не допускающая своей сильной социальной политикой чрезмерного расслоения населения, направленная на полное удовлетворение потребностей и интересов каждого человека и управляемая государством социально-экономическая система.

Наряду с этим, с философской точки зрения обосновано наличие таких законов формирующейся в нашей стране, социально-ориентированной рыночной экономики, как: 1) экономика и духовность составляют диалектическое единство, при этом духовность выступает как основополагающий гуманизирующий фактор экономики; 2) доходы и расходы составляют диалектическое единство, при этом доходы определяют масштабы и темпы осуществления общественной деятельности; 3) конкуренция проявляется на дифференциальной и интегральной широте во всех сферах экономической, политической и духовной жизни страны, а здоровая конкуренция приводит в движение все общество; 4) спрос и предложение составляют диалектическое единство, при этом взаимная выгода между продавцами и покупателями выступает как фактор сохранения социально-политического баланса в обществе.

Во втором параграфе автор подвергает философскому анализу определения и характеристики этого понятия в трудах, изданных в нашей стране и зарубежом. Исследователем установлено наличие таких особенностей конкуренции как: естественная конкуренция существует (в форме внутривидовой, межвидовой борьбы за выживание, приспособления к непригодной природной среде); что существует межличностная (межчеловеческая) конкуренция (в нашей стране проживает 32,5 млн. человек и они соревнуются между собой в созидательности); духовная конкуренция (в индивидуализированной и объективизированной формах);

помимо того существует также социальная форма конкуренции (наличие отдельных личностей и своеобразная форма социальной экзистенции). Исследованием также установлено, что через конкуренцию повышается стремление к познанию полезных и вредных сторон предметов и явлений в природе и обществе, стимулируется познание новый сведений и технологий, ускоряется процесс выполняемых операций и повышается их эффективность и конкурентоспособность, сокращается доля вносимого труда и в конечном итоге процесс конкуренции становится более оптимальным, превращаясь в важный элемент демократического управления обществом. Все это подтверждается результатами социологического опроса, проведенного диссертантом в 2015-2016 годах, в ходе которых на вопрос: «Признаете ли вы, что в живой природе существует взаимная борьба за выживание – конкуренция?», 72% респондентов ответили: «Да, признаем».

Опираясь на анализ определений, приведенных в литературе, а также на свои собственные социологические опросы, исследователь предлагает следующее философское определение данного понятия: конкуренция – это определенная система деяний, таких как состязание, спор, соревнование, дискуссия, приспособление, направленных на достижение первенства, на победу над всеми живыми существами в природе и обществе, как сознательными, так и бессознательными в борьбе за выживание.

При этом автор приходит к следующим выводам: во-первых, конкуренция не является лишь экономическим понятием, наоборот, она является категорией социальной философии, означающей объективный феномен, присущий всем сферам природы и общества; во-вторых, конкуренция по своему источнику и содержанию является объективным, а по форме – субъективным явлением, она выступает фактором, связывающим материальное и духовное, приводящим их в движение; в-третьих, конкуренция проявляется в процессе познания человека в форме дискуссии, диспута, спора и тем самым выступает как методология; в-четвертых, конкуренция имеет отношение ко всем сферам социальной жизни и в гносеологически проявляет себя как понятиеобразующее средство.

В диссертации автор формулирует следующее определение: виды конкуренции – это разделение явлений, происходящих в объективном мире и осуществляемых всеми существами, вступающими в борьбу за выживание по их онтолоической природе и гносеологическому содержанию на целое и части. Исходя из этого, диссертант выделяет из всех реально существующих в объективном мире видов соперничества, конкуренцию в биосфере в период биогенеза и конкуренцию в период ноогенеза.

Исследователь на основе синергетического подхода выделяет следующие типы конкуренции, происходящие в биомассе настоящего биогенезного периода, исходя из ареала распространения и предпосылок существования: конкуренция, происходящая на поверхности суши, под почвой и внутри океанической биомассы. Внутри этих ареалов между живыми (биологическими) организмами происходит, во-первых, борьба за «место под солнцем», т.е. приспобление к условиям окружающей среды; во-

вторых, стремление к свету, особенно, к энергии солнца; в-третьих, стремление к воздуху (кислороду); в-четвертых, трансформация (изменение наружности, роста, цвета, окраски) в ходе борьбы за выживание и продолжение рода, которая происходит в форме состязания, драки, применения насилия, преследования, погони, бега и т.п. В конечном итоге побеждает сильный и продолжает свою жизнь, а более слабые терпят поражение и постепенно прекратят свое существование.

Диссертант на основе научного синергетического метода анализирует конкуренцию в биосфере и выявляет следующее:

во-первых, причиной конкуренции в биосфере является иногда сбалансированно устойчивое, иногда несбалансированно неустойчивое, эволюционное и коэволюционное существование составляющих биомассу живых организмов.

Во-вторых, конкуренция в биосфере проявляется в таких формах, как флуктуация, бифуркация, деструкция, дисфункция, разрушение, хаос, полярные изменения, трансформация какой-либо системы в новое состояние, однолинейность, самоорганизация.

В-третьих, к особенностям происходящей в биосфере конкуренции, относятся вероятность случайности, предвидение случайности, иногда признание существования каузальных (причинно-следственных) связей.

В-червертых, факторов, влияющих на происходящую внутри биомассы конкуренцию, составляют различные мелкие раздражители, случайности, аттракторы, порядковые показатели, процессы воздействия на микроуровень через мегауровень и макроуровень.

В-пятых, в результате происходящей внутри биомассы, конкуренции, возникают несоответствующее сумме частей новое многоуровневое целое, новые неравенства, необратимость, несоответствие задуманному, осложнение обстоятельств и т.п.

В-шестых, при познании и проверке результатов конкуренции, происходящей внутри биомассы, целесообразно применять такие методы, как рационализм, редукционализм, коэволюционизм, непрогнозируемость.

Диссертант приходит к логическому заключению о том, что конкуренция в биосфере в период биогенезиса – это борьба больших и малых особей в мире растений и мире животных, составляющие биомассу, за выживание, достижение превосходства в процессе самоорганизации.

Вторая глава диссертации называется **«Формирование движущих механизмов и принципов в экономике на основе здоровой конкуренции»**, где исследователем проанализированы определения этому понятию, данные учеными-экономистами, и предложен авторский вариант философской дефиниции: «Экономическая конкуренция – это определенная система действий, предпринимаемых крупными и мелкими, большими и малыми товаропроизводителями, имеющими свою экономическую структуру в качестве общественного бытия, исходя из своих потребностей и интересов, с целью достижения первенства в соперничестве с другими производителями товаров и услуг». Посколька «к самой эффективной экономической

структуре достигаются в условиях рыночной экономики и внемешательстве государства к экономике».[7] Исследователь анализирует экономическую конкуренцию как социальный феномен и классифицирует ее следующим образом: во-первых, исходя из круга экономической деятельности людей, есть конкуренция внутриотраслевая и межотраслевая; во-вторых, исходя из особенностей рынка как поля для конкуренции – совершенная и несовершенная виды соперничества.

Диссертант, исходя из места экономической конкуренции в морально-этической жизни общества, выделяет два совершенно противоположных вида: здоровая конкуренция, основанная на таких нравственных принципах как добродетель, честность, справедливость, гласность, милосердие и т.п.; нездоровая основанная на мошенничестве, обмане, бесчестии конкуренция, отрицательно влияющая на социально-экономическое развитие общества.

Нисколько не умаляя значения роли и задач экономической конкуренции в жизни общества, все же мы должны заботиться об оздоровлении ее на основе нравственных норм и законов, то есть ввести в неё механизмы реализации здоровой экономической конкуренции с учетом а) борьбы между честностью и мошенничеством в экономическом соревновании, ибо только честность оздоравливает экономическую конкуренцию; б) справедливостью и несправедливостью, при этом совесть выступает как определяющий фактор ответственности за справедливость; в) экономического соперничества, которое происходит открыто или скрытно, где гласность расширяет поле для здоровой конкуренции; г) между снисхождением и безжалостностью в экономической конкуренции, снисхождение, милосердие, жалость формируют здоровую экономическую среду.

Определяя и характеризуя такие этические аспекты экономической конкуренции как честность или обман, автор определяет здоровую конкуренцию как действия субъектов производственной деятельности, направленные на достижение превосходства и основанные на принципах справедливости, честности, правдивости. А недобросовестное соперничество определено законом о конкуренции следующим образом: «недобросовестная конкуренция – действия хозяйствующего субъекта или группы лиц, направленные на приобретение преимуществ при осуществлении экономической деятельности, которые противоречат законодательству, обычаям делового оборота и причиняют или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам (конкурентам) либо наносят или могут нанести ущерб их деловой репутации».[8]

В ходе социологического опроса в 2015-2016 годах нами было изучено мнение респондентов по поводу необходимости честности и справедливости при вступлении в соперничество; на вопрос: «Связана ли справедливость в

[7] A.Smith The Wealth of Nations, edited by Edwin Carman. V.3. New York(USA): Modern Library, 1937. P.-29.
[8]Закон Республики Узбекистан «О конкуренции» // Собрание законодательства. 2012 №1.

процессе конкуренции с совестью конкурента?» 103 человека из 150 опрошенных ответили утвердительно.

В третьем параграфе, исследователем сформулировано следующее определение: «нравственные принципы здоровой конкуренции – это принципы, сформированные в нравственном сознании людей, участвующих в производстве, распределении и обмене материальных благ, соответствующие требованием духовности, их долгу и содержанию жизни, определенным нормам морали», и автор дополняет эти принципы гуманизмом, патриотизмом, коллективизмом, взаимопомщью.

Для изучения общественного мнения по вопросу о нравственных принципах реализации здоровой экономической конкуренции в 2015-2016 годах было проведено социологическое исследование; на вопрос: «Если вы станете участником экономической конкуренции, то каким нравственным принципам отдали бы приоритет?», из 300 респондентов 174 ответили – гуманизм, 81 – коллективизм, 42 – патриотизм.

Нравственное содержание принципа гуманизма при реализации здоровой экономической конкуренции выражается в следующих чертах: признание человека наивысшей ценностью, вера в безграничное совершенствование его творческих сил и способностей, его возможностей, благодаря конкуренции; требование уважения чести и достоинства каждого человека, его личной неприкосновенности, его права на свободную жизнь, удовлетворение его материальных и духовных потребностей, достижения им счастья и благополучия; уважение каждого человека, безотносительно его возраста, пола, расовой и национальной принадлежности, как производителя материальных и духовных ценностей; уважение мужчин и женщин, стариков и детей, представителей всех рас и национальностей; не быть равнодушным к судьбе других, неустанно трудиться на пути счастья и благополучия человечества, быть готовым к самопожертвованию если потребуется и т.п.

Принцип патриотизма при реализации здоровой экономической конкуренции означает стремление сыновей и дочерей узбекского народа завоевать самые передовые позиции в труде и учебе, к овладению науками и профессиями и, тем самым, выше поднимать национальную гордость и доказывать свою любовь и преданность Родине.

Принцип коллективизма при реализации здоровой экономической конкуренции – это комплекс правил, определяющих сознательные, совершенно добровольные действия, направленные на подчинение своих личных интересов в ходе состязания, соперничества, соревнования в коллективе интересам большинства при производстве и распределении материальных благ. Принцип коллективизма при реализации здоровой экономической конкуренции в качестве трудовых законов и правил, гармонизирующих личные интересы конкурирующих субъектов с интересами общества, обеспечивающих всестороннее развитие конкурирующего лица, возлагает обоюдные (и персональные, и коллективные) обязательства и задачи. К ним относятся: 1) вера в силу трудового и служебного коллектива, уважение к нему, прислушиваться к

мнению и видеть свое счастье в коллективе; 2) чувствах своей ответственности, своей сопричастности ко всему, что происходит в трудовом и служебном коллективе, вносить свой вклад в укрепление дисциплины и порядка; 3) борьба против пороков, наносящих ущерб сплоченности трудового и служебного коллектива, таких как индивидуализм, карьеризм, ложный коллективизм, кумовство, тщеславие, групповщина и т.п.

Задачами трудового и служебного коллектива перед конкурирующими лицами являются следующие: 1) внимательно следить за трудовой деятельностью каждого сотрудника, справедливо оценивать его вклад в общее дело коллектива; 2) эффективное использование духовных и физических возможностей, накопленного опыта каждого сотрудника; 3) забота о благополучии каждого сотрудника, помощь в исправлении им допущенных ошибок.

Исследователем также подробно освещены значение в организации здоровой экономической конкуренции таких нравственных норм и принципов, как важливость и обходительность, сладкоречие и деликатность, сдержанность и законопослушность, щедрость и правдивость, целеустремленность и бдительность, терпеливость и скромность и т.п.

Третья глава диссертации называется **«Особенности детерминации политической деятельности и развитие здоровой конкуренции»,** где особоевнимание уделяется анализу-решению проблемы политического лидерства. Имеются две стороны решения данной проблемы. Первая сторона – приобретение политического лидерства революционной борьбой, построенной на основе жесткой конкуренции – через насилие, смуту, переворот и т.п.; а вторая сторона –достижение власти цивилизованным путем, основанным на здоровой политической конкуренции, через демократические выборы. Первый путь в конечном счете ведет к диктатуре одной личности или одной политической партии и превращает граждан этой страны в простых «винтиков», а второй путь открывает дорогу к демократическому управлению государством, обеспечивает защиту прав и свобод граждан, сохранение мира и стабильности в обществе. Таким образом, получается, что политическая конкуренция есть совершенный механизм достижения политического лидерства, борьба личностей, партий, народных движений, разных социальных групп с целью завоевания права на управление обществом, - от государства до больших и малых трудовых и служебных коллективов - с применнем разнообразных методов и средств. Борьба за политическое лидерство составляет цель и содержание политической конкуренции.

Пространство политической конкуренции, где она протекает, можно разделить на два вида: внутреннюю и внешнюю. При этом внутренняя политическая конкуренция происходит в борьбе за завоевание политического лидерства с целью формирования органов государственной власти между политическими партиями, общественно-политическими движениями и общественными организациями, а внешняя политическая конкуренция осуществляется между государствами для достижения национальных

интересов. В этой связи первый Президент Узбекистана подчеркивал следующее: «Современная политика пронизана конкуренцией. Я – сторонник такой конкуренции в политике, которая оправдана стремлением к безопасному миру. Я – сторонник такой конкуренции, которая заставляет вырабатывать новые идеи, технологии, мысли, способные дать преимущество в борьбе за безопасный мир»[9].

В нем автор исходит из идеи, имеющей важное теоретико-методологическое значение о том, что «реальная многопартийность — это конкуренция взглядов и идей, это политическое поле соперничества партий, в том числе и оппозиционных партий»[10]. Диссертант считает, что многопартийность - это когда каждая партия исходит из своих потребностей и интересов, состязается с другими партиями, на этой основе возникает и развивается политическая конкуренция. Огромное значение имеет здоровая политическая конкуренция между различными партиями в формировании и развитии политического и правового сознания народа.

В первую очередь, это проявляется в выступлениях активных членов партий в средствах массовой информации, по телевидению, радио, через интернет, в выдвинутых ими идеях; во вторую очередь - в опубликованных в периодической печати партий комментариях, анализах и предложениях, критических подходах, в ходе общения лидеров партий с населением проживающим в махаллях, аулах, кишлаках и городах, во время круглых столов, встреч в трудовых и служебных коллективах, проведения культурно-просветительских мероприятиях; в участии политических партий на проводимых в стране выборах; в деятельности избранных из числа членов партии депутатов Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан, в местах, областных, районных и городских Кенгашей.

Четвертая глава диссертации озаглавлена **«Идейно- просветительские механизмы борьбе против криминальной конкуренции в системе экономических отношений».**

Диссертант опирается на результаты собственного социологического опроса и дает следующее философское определение криминальной конкуренции: криминальная конкуренция – это участие в состязательной борьбе физических и юридических лиц с другими субъектами, действующими в экономической, политической, духовной сферах для достижения превосходства в разных сферах жизни общества с использованием запрещенных законодательством методов и средств получения сверхприбыли. Основная цель, преследуемая в криминальной конкуренции преступными элементами и меркантильных слоев заключается в том, чтобы противоправным путем присвоить имущества честных людей, предпринимателей, погоня за наживой, стремление антигуманными путями

---

[9]Каримов И.А. Минтақада хавфсизлик ва ҳамкорлик учун//Унинг ўзи. Бунёдкорлик йўлидан.Т.4.– Т.:»Ўзбекистон»,1996.–Б.37.

[10]Каримов И.А. Наша высшая цель – независимость и процветание Родины, свобода и благополучие народа. Т.8 .– Т.: «Узбекистан, 2000.– Стр.324.

завоевать рынок, достичь монополии в обществе. Исходя из этой цели, излагаются содержание и формы криминальной конкуренции.

Диссертант делит криминальную конкуренцию на следующие виды и раскрывает их специфические особенности - это криминальная конкуренция в области экономики; криминальная конкуренция в сфере политики, криминальная конкуренция в духовной и культурной сферах. Так, к примеру, криминальная конкуренция в духовной и культурной сферах проявляется в следущих формах: изготовление и распространение порнографической продукции, содержание притона проституток или занятие сутенерством, многоженство, воровство, разрушение исторических и культурных богатств (вандализм), нарушение требований свободы совести, пропаганда войны, геноцид, наем на убийство, терроризм, занятие шпионажем; злоупотребление служебным положением, дача и получение взятки, неуважительность к символам государства; участие в осуждении безвинного человека, создание игорных домов и налаживание в них азартных игр и торговли наркотическими средствами; изнасилование, занятие мужеложством, внедрение таких титулов, как «бойвачча» (богач), «наркобарон», «вор в законе»; открытие разного рода офисов, кафе, гостиниц, принадлежащих криминальному миру и ведущих теневую жизнь.

Исследователь выделяет три типа таких субъектов: 1) физические лица – бессовестные предприниматели, коррумпированные чиновники, нечестные на руку фирмачи, преступники, отдельные мошенники и аферисты, то есть все те, кто прибегает к нездоровой, преступной конкуренции с целью наживы, используя при этом махинации, насилие и обман; 2) юридические лица – состоящих из руководителей предприятий, совместных предприятий, фирм, бизнес-комплексов, взявших на себя определенные обязательства, лица, заинтересованные в использовании частной собственности они, с целью наживы и получения баснословных доходов, идут на заключение противозаконных соглашений, составление фиктивных договоров купли-продажи, показывают себя покровителями малообеспеченных семей, различными противоправными путями присваивают государственные деньги или чужие средства и за счет этого занимаются организацией банкротства конкурирующих фирм; 3) организованные преступные группировки (ОПГ), создающие теневые предприятия, фиктивные фирмы, сомнительные фонды, составители финансовых пирамид, мафиозные структуры, зарубежные юридические лица, т.е. международные организации, спецслужбы государств, ответственные руководители совместных предприятий, ведущие специалисты, рабочие и служащие, занимающиеся промышленным шпионажем внутри страны, которые совершают иногда скрытные, иногда открытие противозаконные действия с целью завоевать превосходство в ходе конкуренции.

Диссертант подробно анализирует антигуманные, противозаконные методы и средства, применяемые в процессе нездоровой конкуренции, и такие как легализация доходов, добытых путем криминальной конкуренции в соответствии с законами и правилами рыночной игра; кража секретной

информации у своих конкурентов или их приспешников, разрушение средств информации, распространение информации о личной, семейной, особенно, интимной жизни противников; беспрецедентный разгул коррупции, рэкета в обществе, т.е. организация широкомасштабных террористических актов против сотрудников банковской сферы, руководителей коммерческих структур и государственных предприятий; промышленный шпионаж; вербовка способных сотрудников фирм; диверсии против деятельности предпринимательских структур; преднамеренное нарушение международных соглашений и договоров; нарушение сроков выполнения договоров; учреждение разного рода фиктивных фирм и т.д.

Исследователь рекомендует создать и внедрить в жизнь «Комплекс правовых и просветительских мер, применяемых против криминальной конкуренции», исследователь считает целесообразным включить в состав «Комплекса правовых и просветительских мер, применяемых против криминальной конкуренции» следующие компоненты: 1) разработка нормативно-правовых актов, имеющих силу закона и важное теоретико-методологическое значение, направленных на правовое обеспечение борьбы с криминальной конкуренцией, а также научная литература, теоретические и практические наработки, подготовленные ведущими учеными; 2) для профилактики криминальной конкуренции необходимо вести правовую и просветительскую разъяснительную работу среди населения, с использованием методов и средств формирования правово-просветительского иммунитета; 3) правовые нормы и принципы, применяемые в качестве правовых и просветительских мер, в борьбе против криминальной конкуренции.

Поэтому в обществе развивающейся на основе демократических принципах в укреплении моральных отношений «не требующий высокоморальных качеств у своих граждан а отвечающих на самых простых человеческих, качеств направляющих его на добрату, поощерять его свободу и прав и в силах запретить античеловеческих действий является самым хорошим»[11]. Фунуциональная гормония моральных требований и правовых норм и системе «личность-общество-государство» важно обеспечить стабильность социально экономических отношений.

Пятая глава диссертации называется **«Возможности здоровой конкуренции в повышении социально-просветительской жизни общества»**. Духовность каждого народа выкристаллизирована в результате внутренней и внешней духовной конкуренции. Исходя из этого, мы предлагаем следующее определение данного понятия: «духовная конкуренция – это понимание и разъяснение людьми возникающих в природе и обществе событий в интерпредации вещей, событий, явлений, процессов, определение целей жизни, в поиске решений ежедневных забот, направленных на формирование идейных, просветительских, религиозных, политических, правовых, экономических взглядов, основанных на

[11] Сугор Б. Политическая этика. –Москва: Полис. 1993 № 1. – С. 68.

нравственности или безнравственности, на просвещении или невежестве, добре или зле».

Соперничество в сфере духовности также делится на здоровую и нездоровую конкуренцию. Под здоровой духовной конкуренцией мы понимаем мысли и действия личностей, социальных групп, общин, государственных учреждений, негосударственных организаций, ассоциаций и культурно-просветительских объединений, ориентированные на очищение мира от разрушительных идей и агрессивных идеологий, для достижения победы просвещения над невежеством и фанатизмом; при этом используются только честные приемы, борьба ведется на основе справедливости и правды, веры и убеждений, мира и согласия, взаимоуважения и доверия, с чистым рассудком, научным знанием и плодотворной практикой.

Под нездоровой духовной конкуренцией мы понимаем беспощадную борьбу воинствующих и агрессивных сил, состоящих из личностей, социальных групп, государств и общин, стремящихся к монополии и имеющие большие финансовые возможности, с тем, чтобы завоевать превосходство над просвещенным миром. Их борьба основана на мошенничестве, махинациях, бессовестном насилии, запугивании, воровстве, грабеже. Напротив, к целям и задачам конкурентной духовной деятельности относятся: осознание каждым человеком святости, независимости страны, готовность защищать ее от всяческих агрессий, борьба с чуждыми идеями и идеологиями, вооружившись добром и справедливостью вступать в духовное противоборство, всецело и беспредельно уважать свой народ, который выделяется среди народов мира своим трудолюбием, терпеливостью и стойкостью, справедливостью, честностью, гестеприимностью, скромностью, ученостью и просвещенностью, прочностью исторической памяти, верой в светлое будущее.

Диссертант подчеркивает наличие специфических социально-философских законов организации здоровой духовной конкуренции. К ним относятся: диалектическое единство материального и духовного производства, при этом духовное производство составляет источник духовной конкуренции; борьба добра и зла в духовном мире субъекта, только добро порождает здоровую духовную конкуренцию; взаимная противоположность просвещения и невежества, где просвещение оздоравливает духовную конкуренцию; взаимная борьба созидательных и разрушительных идей, которые усугубляют духовную конкуренцию; созидательные идеи определяют тактику и стратегию духовной конкуренции.

Как предлагает исследователь, конкурентоспособность – это сохранение жизнеспособности различных вещей, явлений, событий и процессов в природе и обществе, сопричастных к жизни в борьбе за выживание с такими же субъектами, сопричастными к жизни через проявление своих сверхособенностей, таких как выносливость, терпеливость, устойчивость и т.п. с тем, чтобы завоевать превосходство и укрепить свои позиции. Между соперничеством в природе и конкурентоспособностью в обществе,

разумеется, есть общие стороны с биологической точки зрения, но конкурентоспособность в обществе своими духовными характеристиками в корне отличается от первого. Поэтому мы считаем целесообразным дать следующее определение данному понятию: Духовная конкурентоспособность – это производное от положительных результатов, направленных на победу на поле конкуренции, сохранение и упрочение каждой личностью, человеком и обществом, своего статуса, проявляя, при этом, стойкость, терпеливость, сильную волю, решительность, самоотверженность, преданность и другие нравственные качества.

Необходимость обеспечения духовной конкурентоспособности молодежи в культурно-просветительском развитии общества определяется следующими факторами: во-первых, в сознании каждого молодого человека – юноши и девушки – надо формировать чёткое представление о правилах и требованиях образа жизни, основанное на принципах справедливости; во-вторых, добиться осознания им необходимости рационалного подхода к овладению любым ремеслом; в-третьих, прививать ему уважение к национальным ценностям и на этой основе достичь самосознания; в-четвертых, в умы и сердца молодежи надо внедрить любовь к Родине и уважение к независимости как величайшему благу; в-пятых, путём осознания каждым гражданином того, что он наделён конституционным правом жить на родной земле свободно и благополучно; в-шестых, необходимо закалить силу идейной воли, укрепить идеологический иммунитет и, тем самым, формировать стойкость против разрушительных идей, умение бороться с ними и т.д. Если таковое своевременно не будет осознано и не будут предприниматься эффективные меры, то может возникнуть непоправимый кризис в духовной сфере.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования в докторской диссертации (DSc) на тему «Духовные, нравственные и правовые аспекты в развитии здоровой конкуренции в условиях социально-ориентированной рыночной экономики» получены следующие выводы:

1. Как известно, при ориентированности экономики детерминистского подхода к понятию «рыночные отношения» далеко недостаточно для раскрытия их в философском аспекте. Ибо анализ понятия рыночной экономики в рамках рафинированных экономических категорий приводит к тому, что в результате этого вытесняются на второй план концентрирующие, интеграциваные, идентифицирующие функции в общественных отношениях. Социально-ориентированная экономика есть целостная система разнообразии форм собственности, экономической свободы, блогадаря здоровой конкуренции и ограничении радикального имущественного расслоения среди населения, и наконец, направленная на удовлятворение потребностей каждого члена общества.

2. Конкуренция – это определённое слагаемое борьбы соперничества, состязание, диалога и приспособливания за выживание тех, кто живет как в обществе, так и природной среде. Гносеологическая сущность конкуренции являет собой усиление стремления к познанию полезных и вредних сторон вещей и явлений природного и социального характера; объединение вокруг созидательных групп людей как работающих эффективно/неэффективно и такого рода трудовых коллективов, повышение эффективности и конкурентоспособности любого деяния, благодаря овладению современными научно-техническими знаниями и технологиями и внедрению их в социальную практику, последние достижения эффективности, конкурентоспособности и оптимизации, проявление всего этого в процессе трудовой деятельности.

3. Конкуренция в биосфере в период биогенезиса – это борьба больших и малых особей в мире растений и мире животных, составляющие биомассу, за выживание, достижение превосходства в процессе самоорганизации. Конкуренция в ноосфере – это определенная система борьбы, состязания, спора, соревнования, дискуссии между личностями, людьми, членами общества для достижения превосходства в удовлетворении своих потребностей и защите интересов.

4. Экономическая конкуренция как социальная реальность - это определенная система различающихся собственной экономической структурой производителей, распределителей и служающих, добывающих прибыли на основе обеспечения собственных интересов и потребностей. Достижение преимущества над другими при распределении доходов и властных полномочий.

5. Одним из важнейших факторов стимулирования здоровой конкуренции в условиях социально-ориентированной рыночной экономики является внедрение культуры конкуренции. Это, в свою очередь, предпологает совершенствование экономического сознания, ибо функциональная связь последнего с культурой конкуренции проистекает из гармонизации интересов индивида и общества, а также необходимость социально-ориентированных рыночных отношений. Воздействие экономического сознания на социальное сознание и культуру опирается на основы онтологических, гносеологических, интеллектуальных систем.

6. Конкуренция в политической сфере традиционно считается одним из оптимальных средств управления обществом на основе демократических принципов. Однако она проявляет себя двояко: с одной стороны, это достижение политического господства путем революционного изменения (насилия, мятеж, государственный переворот). С другой - путём эволюционных перемен, основанных на здоровой конкуренции, некоторая победа на демократических выборах. Политическая конкуренция – это различные способы деятельности. По поводу управления обществом со стороны личностей, партий и разнообразных общественных организаций.

7. В условиях рыночной экономики в конкурентной борьбе личностей, трудовых коллективов, разного рода организаций, объединений,

образовательно-воспитательных и культурно-просверительскых учреждений во имя реализации собственных целенаправлечных интересов открывается возможность для противоправных криминальных действий, не соответствующих правовам принципам и нормам, что определяется как криминальная конкуренция. Эффективность же борьбы с ней определяется: а) своеобразным принципом национальных традиций; б) использованием обще-признанных и демократических прав и, наконец; в) способностью интегрирования в новые тенденции новой эпохи.

8. Здоровая цивилизованная конкуренция – это результат борьбы социальных общин, государственных учреждений, негосударственных организаций, культурно-просветительских институтов против деструктивных идей, идеологической и информационной агрессии, основываясь при этом, на высокой нравственности, здоровом мировозрении и убеждении, педагогическо-дидактических и пропагандическо-агитационной работе. Деструктивная духовная конкуренция – есть беспощадно-радикальная деятельность со стороны персон, располагающих огромными финансовами ресурсами, насильственных и агрессивных сил, орудующих внутри разношерстных деструктивных общин и отдельных несостоявшихся государств.

THE ACADEMIC COUNCIL ON AWARD OF SCIENTIFIC DEGREES DSc.27.06.2017.F.02.02 AT SAMARKAND STATE UNIVERSITY

SAMARKAND STATE UNIVERSITY

NEGMATOVA SHAXZODA SHUXRATOVNA

SPIRITUAL, MORAL AND LEGAL ASPECTS OF DEVELOPMENT OF HEALTHY COMPETITION IN SOCIALLY ORIENTED MARKET ECONOMY

09.00.04 - Social philosophy

ABSTRACT OF DOCTOR (DSc) DISSERTATION ON PHILOSOPHICAL SCIENCES

Samarkand – 2018

The subject of doctoral (DSc) dissertation is registered at Supreme Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan with number2017.2.DSc/Fal17.

The doctoral dissertation has been prepared in the Samarkand State University.

The abstract of the dissertation is placed on the website of the www.samdu.uz and on the website of «ZiyoNet» information and educational portal (www.ziyonet.uz) in three languages (Uzbek, Russian, English (Resume)).

Scientific consultant:	**Yahshilikov Juraboy Yaxshilikovich** Doctor of philosophy, professor
Official opponents:	**Kadirova Zukhra Rashidovna** Doctor of philosophy, professor
	Tuychiyev Berdikul Turakulovich Doctor of philosophy, professor
	Abilov Urol Murodovich Doctor of philosophy, professor
Leading organization:	**Tashkent State University of economics**

The defence of the dissertation will be held at ____ on «___» _____ 2018 at the meeting of the Scientific Council with№ DSc.27.06.2017.F.09.02under the Samarkand stateuniversity. Address: 140104, 15 University street, Samarkand, telephone: (8366) 235-19-38, 235-64-90; факс: (8366) 231-15-86, (8366) 235-27-24; e-mail: rector@samdu.uz . The building of the Faculty of History of Samarkand state university, the 1st floor, cabinet 117

The doctoral dissertation canbe introduced by the Information Resource Centre of Samarkand stateuniversity under №____ (Address: 140104, 15 University street, Samarkand, telephone: (8366) 235-19-38, 235-64-90; факс: (8366) 231-15-86, (8366) 235-27-24.

The abstract of the dissertation is distributed on «___» _____ 2018
Protocol of the register № _____ «___» _____ 2018

B.O.Turaev
Chairman of the scientific council awarding scientific degrees, doctor of philosophical sciences, professor

O.M.Gaybullaev
Scientific secretary of the scientific council awarding scientific degrees, doctor of philosophical sciences

S.K.Karimov
Chairman of the academic seminar under the scientific council awarding scientific degrees, doctor of philosophical sciences

INTRODUCTION (abstract of doctoral dissertation)

The aim of the research is to reveal the socio-philosophical features of the progress of a socially-oriented market economy and to develop proposals and recommendations on the development of healthy competition in this field.

The object of research is the phenomenon of competition in conditions of a socially-oriented market economy and its social and philosophical essence.

The scientific noveltyof the study is as follows:

manifestation of epistemological content of competition is substantiated through such socio-cultural features as creativity, compromise, collectivism, tolerance, adequacy;

moral qualities, which have become health-improving economic competition, as a culture of rivalry, mutual assistance, honesty, conscientiousness, calculating, developed proposals and recommendations for their application in practice;

a place in social progress and the degree of impact on society (intellectual, virtual, informational) varieties of competition occurring in noogenesis (the stage of thinking); from the philosophical point of view, the existence of a dialectical relationship between the content and forms of criminal competition is justified, and methods for combating it through harmonization of national and universal moral postulates, legal principles and norms are improved;

from the philosophical methodological point of view there justified existence of dialectical relationship between the content and forms of criminal competition and methods of fighting against it and they are improved through harmonization of national and universal moral postulates and legal principles and norms;

the hypothesis is proved that the relationship between the object and the subject in the process of healthy spiritual competition (actions aimed at improving the consciousness, heart, beliefs, world outlook, morality, spirituality, culture, human ideology) is the determinative factor of the formation of spiritual competitiveness among citizens.

Implementation of the research results. On the basis of socio-philosophical generalizations, in the study of spiritual, moral and legal aspects of the development of healthy competition in a socially-oriented market economy:

based on the principle of epistemological content of the competition, expressed on the basis of the mental peculiarities of our nation, we have come to the conclusion that healthy competition is not a kind of some spontaneous process, on the contrary, with the epistemological feature of it is managed, improving people open more and more new types of competition and are put into practice. And this scientific conclusion was used by the State Committee for the Promotion of Privatized Enterprises and the Development of Competition, between its territorial subdivisions and interested organizations in the introduction and development of healthy competition among competing entities (certificate of the State Committee of the Republic of Uzbekistan for Assistance to Privatized Enterprises and Development of Competition № 6359 / 03-19 of October 19, 2016). As a result of application of these scientific conclusions in practice, the necessity of taking into account not only the economic aspect, but also the

philosophical essence, spiritual and legal aspects of the development of healthy competition was justified.

Theoretical developments of the dissertation: «competition in the biosphere in the period of biogenesis is the struggle of large and small individuals in the world of plants and the animal world that make up biomass, for survival, achieving superiority in the process of self-organization» in agricultural science and practice. This proposal was also used in ongoing scientific and practical seminars aimed at improving the skills of managers and specialists in farms that produce agricultural products (certificate № 03 / 15-3536 of the Ministry of Agriculture and Water Resources of the Republic of Uzbekistan dated November 7, 2016).

Scientific recommendations on further improvement of the organization of the system of measures carried out to increase the socio-political activity of the agricultural sector; proposals and recommendations of the thesis on the need to introduce mechanisms for the implementation of healthy economic competition, taking into account: 1) the struggle between honesty and fraud in the economic competition, bearing in mind that only honesty heals economic competition; 2) the struggle between justice and injustice, where conscience is the determining factor of responsibility for justice; 3) economic rivalry occurs openly or secretly, publicity also expands the field for healthy competition; 4) the struggle between indulgence and ruthlessness in economic competition, while indulgence, mercy, pity form a healthy economic environment, were used by the Samarkand Oblast Department of Agriculture and Water Resources for the optimal organization and development of healthy competition between farms and business entities operating in the within the region in 2014-2016 (reference № 03 / 15-3536 of the Ministry of Agriculture and Water Resources of the Republic of Uzbekistan of November 7, 2016).

Scientific conclusions of the thesis on the need to strengthen the spiritual competitiveness of the population were used by the charity foundation «Mahalla» in the preparation of the work plan for 2017 under the title «IV. Measures to strengthen the role and significance of citizens' gatherings in enhancing the legal culture and consciousness of the population, creating an atmosphere of free competition, promoting national and spiritual values, as well as socio-economic reforms in the process of further deepening democratic reforms and the development of civil society », in particular, the sixth paragraph : «6. Organization of healthy spiritual competition within the population against the fight against «mass culture»». (reference № 02.03 / 55 of the public charity fund «Mahalla» of the Republic of Uzbekistan dated January 21, 2017). The introduction of these proposals into the work plan of the public charity fund «Mahalla» served to create in the minds of the population of ideas and knowledge about healthy spiritual competition and increase of its spiritual competitiveness.

Structure and volumeof the dissertation. The thesis consists of an introduction, five chapters, a conclusion and a list of literature used. The volume of the thesis is 205 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОКОПУБЛИКОВАННЫХРАБОТ
LIST OF WORKS PUBLISHED

I бўлим (I часть; I part)

1. Негматова Ш.Ш. Ўзбекистонда соғлом рақобатни ривожлантиришнинг маънавий, ахлоқий ва ҳуқуқий жиҳатлари. Монография. –Тошкент: Фан, 2016. –170 бет.

2. Негматова Ш.Ш. Ижтимоий-сиёсий муносабатларни бошқариш: ҳуқуқий нормалар ва ахлоқий тамойиллар интеграцияси// ЎзМУ хабарлари. – Тошкент, 2013. – №3/1. –156-159 б.(09.00.00;№14).

3. Негматова Ш.Ш. Жамият тараққиётида ахлоқ ва бошқа ижтимоий онг шаклларининг уйғунлашуви// СамДУ илмий тадқиқотлар ахборотномаси. – Самарқанд, 2013. –№2. –32-34 б. (09.00.00;№3).

4. Негматова Ш.Ш. Ўзбекистонда давлат ва жамият бошқарувини демократлаштиришнинг маънавий-ахлоқий асослари// ЎзМУ хабарлари. – Тошкент, 2014. – №1/3. –145-148 б. (09.00.00;№14).

5. Негматова Ш.Ш. Ижтимоий тараққиёт жараёнларида иқтисодий рақобат уйғунлашувининг баъзи асослари// Ўзбекистонда ижтимоий фанлар. –Тошкент, 2014. –№3-4. –53-55 б. (09.00.00;№2).

6. Негматова Ш.Ш. Ўзбекистонда фуқаролик жамиятини шакллантиришда соғлом рақобат// Фалсафа ва ҳуқуқ. –Тошкент, 2015. – №1. –45-49 б. (09.00.00;№15).

7. Негматова Ш.Ш. Ўзбекистонда ижтимоий йўналтирилган бозор иқтисодиётининг гуманистик моҳияти// Имом Бухорий сабоқлари. №2. – Тошкент, 2016. 35-38 б. (09.00.00;№9).

8. Негматова Ш.Ш. Ижтимоий йўналтирилган бозор иқтисодиёти ва унинг фалсафий моҳияти// ТИУ Илмий-таҳлилий ахборот.№1. –Тошкент, 2016.31-35 б. (09.00.00;№13).

9. Негматова Ш.Ш. Рақобатни классификациялаш тамойиллари // Фалсафа ва ҳуқуқ. –Тошкент, 2016. – №2. –Б.118-121 (09.00.00;№15).

10. Негматова Ш.Ш. Соғлом маънавий рақобат – миллий-маънавий хавфсизликни таъминлаш омили сифатида// СамДУ илмий ахборотномаси. – Самарқанд, 2016. –№4. –Б.84-87. (09.00.00;№3).

11. Негматова Ш.Ш.Рақобатнинг онтологик табиати ва гносеологик хусусиятлари// Имом Бухорий сабоқлари.– Тошкент, 2017. №1. 35-38 б. (09.00.00;№9).

12. Негматова Ш.Ш. Понятие, генезис и эволюция политической конкуренции в Узбекистане// Credo. Теоретический журнал. –Санкт-Петербург, 2015. –№2(82). Т.2. –стр.126-130. (09.00.00;№4).

13. Negmatova Sh.Sh.Moral norms of the economic competitive//Theoretical & Applied Science. –Marseille, France, 2015. –№07(27). –p. 44-47.(Global impact factor 0,564 №5).

II бўлим (II часть; II part)

14. Негматова Ш.Ш.Ёшлар ижтимоий фаоллигини оширишнинг маънавий-ахлоқий асослари//«Ўзбекистон Республикасида ёшлар сиёсатини амалга оширишнинг долзарб масалалари» мавзусидаги Республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Тошкент, 2013. – 156-159б.

15. Негматова Ш.Ш. Ўзбекистон Республикаси таълим тизимининг маънавий-ахлоқий функцияси//«Таълим ва технология». Илмий-услубий мақолалар тўплами.1-қисм. – Тошкент, 2013. – 28-31 б.

16. Негматова Ш.Ш. Таълимга оид қонун ҳужжатларининг маънавий-ахлоқий кафолати – тараққиёт омили сифатида//«Образование и воспитание молодежи –фундамент благополучия и процветания жизни». Материалы научно–практической конференции. 3-часть. – Тошкент, 2013. – 84-87 б.

17. Негматова Ш.Ш. Ижтимоий фанларни ўқитишда маърузанинг ноанъанавий – янги шаклларидан фойдаланишнинг зарурияти//«Ижтимоий ва мутахассислик фанларини чет тилда ўқитиш: миллий ва хорижий тажриба» мавзусидаги илмий-услубий конференция материаллари. – Самарқанд, 2013. – 102-103 б.

18. Негматова Ш.Ш. Маънавий-ахлоқий қадриятларга доир тарихий меросни тиклаш ва ривожлантириш муаммолари//«Тарихий хотира – маънавият асоси» мавзуидаги анъанавий республика илмий-назарий анжумани материаллари. VI. – Бухоро, 2013. – 147-150 б.

19. Негматова Ш.Ш. Ёшлар ижодий тафаккурини шакллантиришда интеллект ва ахлоқий тамойиллар интеграцияси//«XXI аср – интеллектуал авлод асри» мавзуидаги ҳудудий илмий-амалий анжуман тўплами. – Бухоро, 2013. –25-26 б.

20. Негматова Ш.Ш. Ижодий тафаккур: интеллект ва ахлоқий тамойиллар диалектикаси// «Ҳозирги замон фани ва методологияси» мавзусидаги илмий-назарий семинар материаллари. – Тошкент, 2013. – 87-89 б.

21. Негматова Ш.Ш. Маънавий қадриятлар ва иқтисодий тарбия масаласи// «Тарихий хотира – маънавият асоси» мавзуидаги анъанавий республика илмий-назарий анжумани материаллари. VI. – Бухоро, 2013. – 217-218 б.

22. Негматова Ш.Ш. Глобаллашув шароитида маънавий инқирозларни бартараф этиш муаммолари//«Ахборот хуружи даврида ёшлар онгини шакллантириш омиллари» мавзуидаги република илмий-амалий конференция материаллари тўплами. II-қисм. – Тошкент, 2013. – 143-146 б.

23. Негматова Ш.Ш. Маънавий-маърифий ислоҳотларни амалга оширишнинг конституциявий асослари//«Конституция – инсон ҳуқуқлари ва демократия кафолати» мавзусидаги Республика илмий-назарий конференцияси материаллари. – Бухоро, 2013. – 17-19 б.

24. Негматова Ш.Ш., Донабоев Х. Ўзбекистон Республикаси Конституциясида ижтимоий сиёсатнинг маънавий асослари //«Конституция – инсон ҳуқуқлари ва демократия кафолати» мавзусидаги Республика илмий-назарий конференцияси материаллари. – Бухоро, 2013. – 150-153 б.

25. Негматова Ш.Ш. Ўзбекистонда демократик ислоҳотларни янада чуқурлаштиришда ахлоқ ва бошқа ижтимоий онг шаклларининг интеграция-лашуви//«Фалсафанинг долзарб муаммолари» мавзусидаги Республика илмий-назарий конференция тўплами. – Бухоро, 2014. – 168-169 б.

26. Негматова Ш.Ш. Ўзбекистонда амалга оширилаётган демократик ислоҳотларнинг гуманистик моҳияти//«Фан ва таълим интеграциясининг назарий-амалий муаммолари» мавзусидаги Республика илмий-назарий семинар материаллари. – Тошкент-Самарқанд-Бухоро, 2014. – 169-172 б.

27. Негматова Ш.Ш. «Рақобат» тушунчасининг фалсафий мазмуни ва моҳияти//«Ҳозирги замон фалсафаси: ҳолати ва тараққиётининг истиқболлари» мавзусидаги Республика илмий-амалий анжуман материаллари. –Тошкент, 2014. – 113-117 б.

28. Негматова Ш.Ш. XXI асрда интеллектуал рақобатнинг ижтимоий тараққиётга таъсири //«XXI аср – интеллектуал авлод асри» мавзуидаги ҳудудий илмий-амалий анжумани материаллари. – Самарқанд, 2015. – 6-10 б.

29. Негматова Ш.Ш., Каримова Ш. Маънавий тараққиёт жараёнида интеллектуал рақобатнинг тутган ўрни//«Тарихий хотира – маънавият асоси» мавзуидаги анъанавий республика илмий-назарий анжумани материаллари. VIII. – Бухоро, 2015. –66-68 б.

30. Негматова Ш.Ш. Маънавий рақобат: генезиси, тушунчаси, объекти ва субъекти//»Миллий ва умуминсоний маданиятлар уйғунлиги: назария ва амалиёт» мавзусидаги Республика илмий-амалий анжуман материаллари. – Тошкент, 2015. –392-396 б.

31. Негматова Ш.Ш.Маънавий рақобат: моҳияти, турлари ва аҳамияти// «Тарихий хотира – маънавият асоси» мавзуидаги анъанавий республика илмий-назарий анжумани материаллари. VIII. – Бухоро, 2015. –16-18 б.

32. Негматова Ш.Ш. Глобаллашув шароитида ёшларнинг маънавий-мафкуравий рақобатбардошлигини таъминлаш масалалари// «Глобаллашув ва миллий-маънавий тараққиёт тенденциялари» мавзусидаги Республика илмий-амалий анжуман материаллари.–Тошкент,2015.–302-304б.

33. Негматова Ш.Ш. «Оммавий маданият» хуружига қарши соғлом маънавий рақобатни ташкил этиш масалалари// «Дунёқарашлар диалоги: ёшларнинг жамият келажагига муносабати» мавзусидаги Республика илмий-амалий конференцияси. –Тошкент, 2015. –97-100 б.

34. Негматова Ш.Ш.Ўзбекистонда рақобатбардош кадрлар тайёрлашнинг маънавий ва ҳуқуқий асослари//«Замонавий ўзбек фалсафаси: тараққиёт истиқболлари» мавзусидаги Республика илмий-назарий анжуман материаллари. –Тошкент, 2015. –171-174 б.

35. Негматова Ш.Ш. Фуқаролик жамиятини шакллантиришда сиёсий жараёнларнинг ҳуқуқий асослари// «Фуқаролик жамиятини шакллантиришнинг долзарб муаммолари» мавзуидаги Республика илмий-назарий конференцияси материаллари. – Бухоро, 2015. – 6-8 б.

36. Негматова Ш.Ш. Орипов Х. Проблемы формирования интернет-грамотности среди молодежи// Наука и образование сегодня. – Научно-теоретический журнал. №5(6). – Москва, 2016. – стр.37-40

37. Negmatova Sh.Sh. Competition between political parties in Uzbekistan// European Journal of Humanities and Social Sciences. №1. – Vienna, 2016. – p.25-28.

38. Негматова Ш.Ш. Бағрикенглик дунёвий ва диний қадрият сифатида// «Диншуносликнинг долзарб муаммолари» мавзуидаги Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. – Тошкент, 2016. – 255-258 б.

39. Негматова Ш.Ш. Ўзбекистонда соғлом рақобат ҳақидаги қарашлар ривожининг маънавий тараққиётга таъсири // Ўзбекистон тарихининг долзарб муаммолари. Республика илмий конференция материаллари. – Самарқанд, 2016.– 74-75 б.

40. Негматова Ш.Ш. Оиладаги мафкуравий тарбия жараёнида ахлоқий тамойилларнинг ўрни // «Тарихий хотира – маънавият асоси» мавзуидаги анъанавий республика илмий-назарий анжумани материаллари. IX. – Бухоро, 2016. – 51-52 б.

41. Негматова Ш.Ш. Ижодий фаоллик шахс маънавий тараққиётининг омили сифатида// «Тарихий хотира – маънавият асоси» мавзуидаги анъанавий республика илмий-назарий анжумани материаллари. IX. – Бухоро, 2016. – 61-54 б.

42. Негматова Ш.Ш. Орипов Ҳ. Глобаллашув жараёни: интеллектуал рақобат ва маънавий инқирозлар// Гулистон. – Тошкент, 2016. №4. – 34-36 б.

43. Негматова Ш.Ш. Орипов Ҳ. Ўзбекистон Республикаси ёшлар сиёсатида ислоҳотлар, имкониятлар ва ривожланиш омиллари// ҚарДУ хабарлари.– Қарши, 2016. №4. – 54-58 б.

44. Негматова Ш.Ш.Ўзбекистонда ёшларнинг маънавий рақобатбардошлигини таъминлашда ғоявий тарбиянинг ўрни// «Таълим ва фан интеграцияси – барқарор тараққиёт омили» мавзусидаги республика илмий-назарий конференция материаллари. Тошкент-Самарқанд, 2017. 227-229 б.

45. Negmatova Sh.Sh. The concept of competition in the scientific community// Topical areas of fundamental and applied research VIII. Vol.3. – USA, 2016. – p. 205-212.

46. Негматова Ш.Ш. Понятие конкуренции и её онтологическая природа// Роль науки в развитии общества. Сборник статей Международной научно-практической конференции. – Пенза, 2016. – стр. 116-120.

47. Negmatova Sh.Sh. Negmatov J.Sh.Legal processes of ensure of socio-economic competition// The Fourth International Congress on Social Sciences and Humanities. –Austria, Vienna, 2015. –p.109-113.

48. Негматова Ш.Ш. Негматов Ж.Ш. Соғлом интеллектуал рақобат – таълим тараққиётининг асоси сифатида// Глобал олий таълим тизимида илмий тадқиқотларнинг замонавий услублари. Халқаро илмий конференция. –Навоий, 2015. –137-139 б.

49. Негматова Ш.Ш. Негматова Д.И. Тасаввуф таълимотида толерантлик ғояси ва унинг ёшлар тарбиясидаги аҳамияти// «Демократик ислоҳотларни янада чуқурлаштириш ва фуқаролик жамиятини ривожлантиришда толерантликнинг долзарб муаммолари» мавзусидаги халқаро илмий-назарий конференция материаллари. – Тошкент, 2015. – 493-495 б.

50. Негматова Ш.Ш. Соғлом рақобатнинг қадриятлар тизимидаги ўрни// «Буюк ипак йўлида умуминсоний ва миллий қадриятлар: тил, таълим ва маданият» мазусидаги халқаро илмий-амалий конференция материаллари. – Самарқанд-Шанхай, 2016. 311-313 б.

Автореферат «СамДУ илмий тадқиқотлар ахборотномаси» журналидан
таҳририятида таҳрирдан ўтказилди (04.04.2018 йил).

Босишга рухсат этилди: _____2018 йил.
Бичими 60x45 $^{1}/_{8}$, «Times New Roman»
гарнитурада рақамли босма усулида босилди.
Шартли босма табоғи 3,5. Адади: 100. Буюртма: № _____.

Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси,
100197, Тошкент, Интизор кўчаси, 68.

«АКАДЕМИЯ НОШИРЛИК МАРКАЗИ»
Давлат унитар корхонасида чоп этилди.