

**САНЪАТШУНОСЛИК ИНСТИТУТИ
ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc 27.06.2017. San.51.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

САНЪАТШУНОСЛИК ИНСТИТУТИ

МАМБЕТКАДИРОВ ҒАЙРАТБАЙ АМАНБАЕВИЧ

**ҚОРАҚАЛПОҒИСТОН ҲАЙКАЛТАРОШЛИГИНИНГ
ШАКЛЛАНИШИ ВА РИВОЖИ
(XX аср 60-йиллари - XXI аср бошлари)**

17.00.04 – тасвирий ва амалий-безак санъати

**САНЪАТШУНОСЛИК ФАHLАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2018

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)

Content of dissertation abstract of doctor of philosophy (PhD)

Мамбеткадиров Гайратбай Аманбаевич

Қорақалпоғистон ҳайкалтарошлигининг шаклланиши ва ривожини (XX аср 60-йиллари - XXI аср бошлари)3

Мамбеткадыров Гайратбай Аманбаевич

Формирование и развитие скульптуры Каракалпакстана (60 гг. XX – нач. XXI в.)25

Mambetkadirov Gayratbay Amanbaevich

Formation and development of the sculpture of Karakalpakstan (the 60's of the XX - beginning of the XXI centuries)47

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works50

**САНЪАТШУНОСЛИК ИНСТИТУТИ
ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc 27.06.2017. San.51.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

САНЪАТШУНОСЛИК ИНСТИТУТИ

МАМБЕТКАДИРОВ ҒАЙРАТБАЙ АМАНБАЕВИЧ

**ҚОРАҚАЛПОҒИСТОН ҲАЙКАЛТАРОШЛИГИНИНГ
ШАКЛЛАНИШИ ВА РИВОЖИ
(XX аср 60-йиллари - XXI аср бошлари)**

17.00.04 – тасвирий ва амалий безак санъати

**САНЪАТШУНОСЛИК ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2018

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2018.2. PhD/San13 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Санъатшунослик институтида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус ва инглиз (резюме)) Илмий кенгашнинг веб саҳифасида (www.fineartins.uz) ва “Ziyonet” Ахборот таълим порталида (www.ziyonet.uz) жойлаштирилган

Илмий раҳбар: **Ҳакимов Акбар Абдуллаевич**
санъатшунослик фанлари доктори, профессор,
Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси
академиги, Ўзбекистон Бадиий академияси академиги

Расмий оппонентлар: **Қодирова Дилафруз Мухсиновна**
санъатшунослик фанлари доктори

Пулатов Дилмурод Саймамутович
санъатшунослик фанлари номзоди

Етакчи ташкилот: **Камолиддин Бехзод номидаги**
Миллий рассомлик ва дизайн институти

Диссертация ҳимояси Санъатшунослик институти ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.27.06.2017. San.51.01 рақамли Илмий кенгашнинг 2018 йил “___” _____ соат ___ даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 100029, Тошкент шаҳри, Мустақиллик майдони, 2.
Тел.: (+99871) 239-46-67, факс: (+99871) 239-17-71, e-mail: siti1928@mail.ru)

Диссертация билан Санъатшунослик институти кутубхонасида танишиш мумкин (_____ рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100029, Тошкент шаҳри, Мустақиллик майдони, 2. Тел.: (+99871) 339-46-67).

Диссертация автореферати 2018 йил “___” _____ куни тарқатилди.
(2018 йил “___” _____ даги № _____ реестр баённомаси).



Т. Б. Гофурбеков
Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш раиси
ўринбосари, санъатшунослик фанлари доктори, профессор

Н. Г. Каримова
Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш
котиби, санъатшунослик фанлари номзоди,
катта илмий ходим

И. А. Мухтаров
Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш
кошидаги Илмий семинар раиси,
санъатшунослик фанлари доктори, профессор

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Замоनावий жаҳон санъатида рўй бераётган глобал ўзгаришлар санъатнинг кўплаб тушунчалари ва бадиий мезонларини қайта кўриб чиқишни талаб этмоқда. Постмодернизм санъатнинг етакчи фалсафаси сифатида визуал санъатда инсталляция, перформанс, видео-арт каби янги шакллар ва жанрларнинг таркиб топишига олиб келди. Бадиий онгдаги туб ўзгаришларни назарда тутган ҳолда, тасвирий санъат соҳасидаги жараёнларнинг мумтоз шакллари ўрганиш жаҳон санъатшунослигининг долзарб йўналишларидан бири бўлиб қолмоқда. Бу фикр жаҳондаги турли минтақа ва давлатлар дастгоҳли ва маҳобатли ҳайкалтарошлик соҳаси тадқиқотлари учун ҳам тегишлидир.

Ўзбекистон санъатшунослик илмида минтақавий ҳайкалтарошлик мактабларининг шаклланиши ва тарихий тараққиёт босқичларини ўрганиш устувор йўналиш сифатида қаралмоқда. Уларнинг бадиий хусусиятлари ва маҳаллий ўзига хослигини сақлаш, келажакда шаҳар муҳитини гуманизациялаштиришда ҳайкалтарошликнинг ўрни ва бадиий тажрибасини янада бойитишни назарда тутди. Етакчи ҳайкалтарошлар ижодида миллий ўзига хосликнинг акс эттирилиши билан кенгроқ таништириш мақсадида, улар асарларини ёритиб бориш ва тарғиб қилиш масалалари ватанамиз санъатшунослигининг долзарб вазифаларидан биридир. Санъатшуносликдаги мазкур барча жиҳатлар тўлиқ равишда қорақалпоғистонлик ижодкорлар томонидан яратилган ноёб, ўзига хос миллий ҳайкалтарошлик мактабига ҳам тааллуқлидир.

Миллий тасвирий санъатнинг ривожда ва бадиий маданиятимизнинг хорижий давлатларда тақдим этилишида Қорақалпоғистон ҳайкалтарошлари Ўзбекистон ҳайкалтарош усталари билан бир қаторда ўзларининг муносиб ҳиссаларини қўшиб келмоқдалар. Мустақиллигимиз шарофати билан Россия, Бельгия, Озарбайжон, Япония, Миср, Хитой давлатларида буюк тарихий шахсларимизнинг маҳобатли ҳайкаллари ўрнатилди. Уларнинг ютуғи бизнинг миллий кадриятларимизга, тарихимизга халқаро ҳамжамиятнинг чуқур ижобий хурмати шаклланишига имкон беради.

Мустақиллик даврида Ўзбекистон ҳайкалтарошлиги истиқболли ривожланиш босқичларини бошидан кечирди, халқимиз табиатини, феъл-атворини, миллий бойлигининг муҳим жиҳатларини очишда ўзига хос ижодий муваффақиятларни қўлга киритди. Санъатнинг бошқа турларида бадиий жараёнлар, ўзгаришлар, силжишлар ҳайкалтарошликни янада ривожлантиришга асос бўлмоқда. Қорақалпоғистон ҳайкалтарошлигининг шаклланиш ва ривожланиш жараёнларини санъатшуносликда илмий асослаш назарий ва академик аҳамиятга эга бўлиб қолмасдан, ёш авлодни ўз халқи

маданияти ва санъатига хурмат руҳида тарбиялашда ҳам муҳим аҳамият касб этади.

Ушбу иш Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 31 майдаги ПҚ-3022-сонли “Маданият ва санъат соҳасини янада ривожлантириш ва такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Қарори, 2017 йил 16 августдаги ПҚ-3219-сонли “Ўзбекистон Бадий академияси фаолиятини ривожлантириш ва янада такомиллаштиришга доир кўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги Қарори ҳамда соҳага оид ҳужжатлар ижросини таъминлашда маълум даражада хизмат қилади.¹

Қорақалпоғистон ҳайкалтарошлари ижодини пластик янгиланишлар нуқтаи назаридан тадқиқ этиш, тарихий ва реал воқеликни бадий идрок этиш борасидаги ижобий ўзгаришларини, ҳайкалтарошликнинг ривожланиш йўллариини санъатшунослик нуқтаи назаридан умумлаштириш, юқорида келтирилган ҳуқуқий ҳужжатларда акс этган вазифалар кесимида ўрганиш диссертация мавзусининг долзарблиги ва заруратини таъминлайди.

Тадқиқотнинг Республика фан ва технологияларни ривожлантиришнинг устувор йўналишларига боғлиқлиги. Диссертация иши Республикада фан ва технологияларни ривожлантиришнинг I. “Демократик ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ва маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни шакллантириш” устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Президентимиз Шавкат Мирзиёев раҳбарлигида ишлаб чиқилган Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегиясидаги миллий маданиятимизни тиклаш ва ривожлантириш масалаларига оид концептуал ғоялар мазкур тадқиқотга илмий - методологик асос бўлиб хизмат қилди².

Қорақалпоғистон ҳайкалтарошлиги санъатшунос олимлар Р. Такташ³, А. Ҳакимов⁴, Г. Бабажанова⁵, А. Умаров⁶, А. Алламуратов⁷, Т.Уразимова⁸лар

¹ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 31.05.2017 «Маданият ва санъат соҳасини янада ривожлантириш ва такомиллаштиришга доир чора-тадбирлар тўғрисида»ги Қарори // Халқ сўзи. – 2017, 1 июнь; Постановление Президента Республики Узбекистан от 16.08.2017 «О дополнительных мерах по развитию и дальнейшему совершенствованию деятельности Академии художеств Узбекистана» // Народное слово. – 2017, 17 августа.

² Мирзиёев Ш.М. Эркин ва фаровон, демократик Ўзбекистон давлатини биргаликда барпо этамиз. - Тошкент: Ўзбекистон, 2016. – 56 б.; Мирзиёев Ш.М. Қонун устуворлиги ва инсон манфаатларини таъминлаш – юрт тараққиёти ва халқ фаровонлигининг гарови. - Тошкент: Ўзбекистон, 2017. – 48 б.; Мирзиёев Ш.М. Танқидийтаҳлил, қатъийтартиб-интизом ва ахсий жавобгарлик – ҳарбир раҳбар фаолиятининг кундалик қондаси бўлишикерак. - Тошкент: Ўзбекистон, 2017. – 104 б.; Мирзиёев Ш.М. Буюк келажакимизни мард ва олижаноб халқимиз билан бирга кураимиз. - Тошкент: Ўзбекистон, 2017. – 488 б.

³ Такташ Р.Х. Жулдасбек Куттымуратов. – Ташкент: Гафур Гулям, 1985. - С.54.

⁴ Ҳакимов А.А. Современная декоративная пластика республик Средней Азии. – Ташкент, 1992. – С. 98.

⁵ Бабажанова Г. К проблеме регионализма художественной культуры Средней Азии // Архитектура и искусство Ближнего и Среднего Востока // Сборник научных статей. – Баку: Ылым, 1989. – С. 11-12.

⁶ Умаров А. Новые рубежи искусства Узбекистана // Искусство. – Москва, 1972. – №2. – С. 29-34.

⁷ Алламуратов А. Из истории искусства Каракалпакии // Неделя каракалпакского искусства и литературы в Узбекистане. Нукус: Каракалпакстан, 1968. – С.63.

⁸ Уразимова Т.В. Претворение традиционного национального художественного наследие в произведениях каракалпакских художников.: Автореф. дис. ... канд. иск. – Ташкент: НИИ искусствознания, 1993.

томонидан ўрганилган. Жумладан, ушбу муаммо Р.Такташнинг “Станковая скульптура Узбекистана 1960-1980-х годов” ва “Жулдасбек Қуттимуродов” номли китобларида ўрганилган ва тадқиқ этилган.⁹

Р.Такташ Қорақалпоғистон ҳайкалтарошлари ишларига юқори баҳо берар экан, Ж.Қуттимуродов билан бирга Д.Турениязов, А.Атабаев каби ёрқин истеъдодли ҳайкалтарошлар ижодий услуби ва нафисликни ўзида уйғунлаштирган ҳолда маълум даражада ўзида графика ва нақш элемент (унсур)ларга ҳам яқинлашганликларини қайд этади. Масалан, тасвирнинг таъсирли чиқишига эришмоқ учун Д.Турениязов ўз асарларида кўпинча кескин умумлаштиришлардан изчил фойдаланади. Шунингдек, Ж.Қуттимуродов ижодига бағишланган монографиясида Р.Такташ шундай ёзади, - Жулдасбек ижоди халқчиллик руҳи билан йўғрилган. Унинг ижоди қорақалпоқ ва ўзбек маданияти, этнографияси ва халқ ижоди заминидан пайдо бўлган таасуротлари ва қудратли образларидан озиқланади. Қорақалпоғистон санъат музейида ишлар экан, Ж.Қуттимуродов қорақалпоқ, қозоқ халқлари амалий санъатини, қадимий Хоразм моддий маданияти ва санъати, ҳозирги замон тасвирий санъати, ҳайкалтарошлик ва графика намуналарини синчиклаб ўрганади. И.В.Савицкий ва унинг сафдошлари томонидан тўпланган ва эҳтиёткорлик билан сақланаётган асарлар Нукус Давлат санъат музейининг олтин захирасидан ўрин олган. Ж.Қуттимуродов бир қанча қорақалпоқ халқ усталарига шогирд тушади, бир неча муддат уста Саид Ниёз хонадонидан яшаб, мусика асбобларини тайёрлаш сирларидан воқиф бўлади.¹⁰

А.Алламуратовнинг “Қорақалпоғистон тасвирий ва амалий санъати” китобини ҳам мисол тариқасида келтириш мумкин. Мазкур китобда А.Алламуратов Қорақалпоғистон ҳайкалтарошлигининг бадиий ўзига ҳослигини ўрганар экан, асарларнинг ғоявий мазмуни ва ҳайкалтарошларнинг ижодий изланишлари муаммоларига ҳам алоҳида эътибор қаратган.¹¹ 1980-90 йиллардан кейинги давр Қорақалпоғистон ҳайкалтарошлиги бўйича айрим мақолалардан ташқари китоблар ёки рисоалар нашр этилмаган. 2000 йилларда санъатшунослар П.Хожаметова¹², А.Эгамбердиев¹³, Т.Уразимова¹⁴лар томонидан соҳага оид маълумотлар вақтли матбуотда эълон қилинган, илмий ахборот шаклидаги мақолалар, каталоглар чоп этилган. Маълумотларнинг катта қисмини оммавий ахборот воситалари орқали олиш мумкин. Мисол тариқасида, санъатшунос Т.Уразимова ўз мақоласида ҳайкалтарош Ж.Қуттимуродов ҳақида шундай

⁹ Такташ Р. Станковая скульптура Узбекистана 1960-1980-х годов. Ташкент, 1989; Такташ Р.Х. Жулдасбек Куттимуродов. – Ташкент: Гафур Гулям, 1985. - С.54.

¹⁰ Такташ Р.Х. Жулдасбек Куттимуратов. – Ташкент: Из-во Гафура Гуляма, 1985. – С.15-16.

¹¹ Алламуратов Ж.А. Развитие культуры Каракалпакистана в 70-90-е годы XX века. – Нукус: Билим, 1997.

¹² Хожаметова П. Денгиз чекинмоқда (Қорақалпоқ рассомлари асарлари кўргазмаси) // San’at. – Тошкент, 2004. – №1. – Б. 21-22.

¹³ Эгамбердиев А. Серкирра ижодкор//Тошкент окшоми. 16.11.2005. – Б.4.

¹⁴ Уразимова Т. Национальные традиции в скульптуре Каракалпакстана // San’at. Ташкент, 2014. - № 2. - С. 19-20.

ёзади: - “Ж.Қуттимуродов асарларида ҳайкал ва халқнинг гўзаллик ҳақидаги тасаввурлари уйғунлашуви ўзгачадир Д.Турениязов, Д.Тажимуратов, А.Сейтимбетов ҳайкалларида халқ ёғоч ўймакорлиги санъати сарчашмалари ва ўтов архитектуроникуси мужассам. А.Атабаев ижодига хос пластик шакллар, кўлам ва ритмика айнан шарқона (хусусан, Ўрта Осиё минтақасига оид) халқ ҳайкалтарошлиги санъати мотивларига мойиллик устун. Ж.Қуттимуродов, Д. Турениязов ва Д.Тажимуратовлар асарларида шакл майинлиги, кўлам ва ритмнинг сокин чизгиларда ифодаланиши хусусиятлари кузатилса, А.Атабаевнинг ишлари пластикаси аниқ, гоҳида кескин, ҳатто конструктив шаклларда ритмнинг акс этиши билан ажралиб туради”¹⁵. Илмий мақолаларда Қорақалпоғистон ҳайкалтарошлари асарлари алоҳида таҳлил қилинган, асосий эътибор бирмунча таниқли усталар – Ж.Қуттимуродов ва Д.Турениязовлар ижодига қаратилган. Аммо ҳозирга қадар Қорақалпоғистон ҳайкалтарошлиги тўлиқ равишда махсус ўрганилмаган.

Диссертация мавзусининг диссертация бажарилган илмий-тадқиқот муассасасининг илмий тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги. Тадқиқот иши ЎзР ФА Санъатшунослик институти “Тасвирий ва амалий-безак санъати” бўлими тадқиқотчи – даъвогар гуруҳида бажарилган. Диссертация мавзуси институтнинг илмий-методик фаолиятидаги истиқболли тадқиқот ишлари режасига мос келади.

Тадқиқотнинг мақсади. Қорақалпоғистон ҳайкалтарошлигининг XX аср иккинчи ярми ва XXI аср бошларидаги шаклланиш ва ривожланиш жараёнларини тадқиқ этишдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

Қорақалпоғистоннинг ҳайкалтарошлигининг дастлабки шаклланиш жараёнларини аниқлаш;

ҳайкалтарошлигининг асосий ривожланиш босқичларини белгилаш;

ҳайкалтарошларининг индивидуал ўзига хос хусусиятлари ва ижодий услубларини ифодалаш;

дастгоҳли ҳайкалтарошлиги ривожининг ўзига хослигини очиб бериш;

маҳобатли ҳайкалтарошлигининг ривожланиш босқичлари ва пластик ўзига хослигини белгилаб бериш;

замонавий дастгоҳли ҳайкалтарошлигининг ривожланиш тамойилларини аниқлаш;

Қорақалпоғистоннинг ҳайкалтарошлиги ривожини муаммосини ўрганиш асосида келажакдаги тараққиёти борасида таклиф ва тавсияларни шакллантириш.

Тадқиқотнинг объекти. Қорақалпоғистонда ҳайкалтарошлик мактабларининг шаклланиш жараёнлари ва ҳайкалтарошликнинг асосий ривожланиш босқичлари.

¹⁵ Уразимова Т. Национальные традиции в скульптуре Каракалпакстана // San'at. Ташкент, 2014. - № 2. - С. 20.

Тадқиқотнинг предметини қорақалпоғистонлик ҳайкалтарош усталарнинг асарлари билан бир қаторда ҳозирга қадар бадиий қиммати кенг эътироф этилмаган дастгоҳли ва маҳобатли ёдгорлик намуналари ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Диссертация тадқиқотида тизимли, бадиий жараёнларнинг тарихий-маданий, тавсифий таҳлилидан, бадиий хусусиятларни санъатшунослик кесимида тадқиқ этишнинг қиёсий-танқидий ҳамда илмий хулосаларни умумлаштиришнинг илмий-назарий услубларидан фойдаланилган. Қорақалпоғистон ҳайкалтарошлик санъати тарихи масалаларига бағишланган ва бадиий тасвир услубларининг ўзига хослигини англашда илмий амалиётда мавжуд санъатшунослик, маданий-этнографик жиҳатларини қамраб олган илмий-назарий тамойиллар ташкил этади. Бунда, таснифий баҳолаш, тизимли таҳлил усулларидан фойдаланилди. Қорақалпоғистон ҳайкалтарошларининг бадиий услуб жиҳатидан ўзига хослиги И.Савицкий¹⁶, Р.Такташ¹⁷, А.Ҳақимов¹⁸, А.Алламуратовларнинг¹⁹ илмий тадқиқот ишларида Қорақалпоғистон санъати тарихи ва Ўзбекистон ҳайкалтарошлиги ўрганилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

Қорақалпоғистон ҳайкалтарошлиги шаклланишининг дастлабки сиёсий-ижтимоий ҳамда маданий тамойиллари ва ривожининг асосий босқичлари аниқланган;

дастгоҳли ва маҳобатли ҳайкалтарошликнинг бадиий хусусиятлари асосланган;

миллий ҳайкалтарошлик мактабининг шаклланишига маданий мерос ва халқ ижодиёти анъаналарининг кўрсатган таъсири исботланган;

Қорақалпоғистон ҳайкалтарошлари ижодида реалистик ва метафорик услубларнинг ўзаро таъсирлануви масаласи очиқ берилган.

Тадқиқотнинг амалий натижаси қуйидагилардан иборат:

Қорақалпоғистон ҳайкалтарошларининг XX аср 60-йиллари - XXI аср бошларидаги шаклланиш ва ривожланиш тамойиллари, ҳайкалтарошларнинг ижодий изланишлари илк бор махсус тадқиқ этилди;

Ўрганилаётган давр Қорақалпоғистон тасвирий санъатида ҳайкалтарошликнинг ўрни замонавий усуллар нуқтаи назаридан илмий асосланиб, янги давр нигоҳи билан баҳоланди;

тадқиқот хулосаларида Қорақалпоғистон ҳайкалтарошлиги ривожига доир янги бадиий тамойиллар ва пластик хусусиятлар илк бор умумлаштирилган шаклда аниқланиб, амалий тавсиялар ва таклифлар берилди.

¹⁶ Савицкий И.В. Резьба по дереву. – Ташкент, 1965. – с. 192.

¹⁷ Такташ Р.Х. Жулдасбек Куттымуратов. – Ташкент: Гафур Гулям, 1985. - С. 54.

¹⁸ Ҳақимов А.А. Современная декоративная пластика республик Средней Азии. – Ташкент, 1992. – с. 190.

¹⁹ Алламуратов А. Развитие культуры Каракалпакстана в 70-90-е годы XX века. – Нукус, 1997.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги қуйидагилардан иборат:

муаммонинг назарий жиҳатдан аниқ асосланганлиги;

санъатшунослик таҳлили учун муаллиф томонидан музейларда ва устахоналарда сақланаётган дастгоҳли ҳайкалтарошлик асарлари ҳамда маҳобатли ёдгорликларни танланганлиги;

мажмуавий тарихий-қиёсий ва санъатшунослик таҳлилни Қорақалпоғистон ҳайкалтарошлик санъатига доир илмий манбаларга асосланган ҳолда фойдаланганлиги.

Тадқиқотнинг илмий ва амалий аҳамияти. Диссертациянинг *илмий* аҳамияти тадқиқотда кўтарилган илмий муаммо ва уларнинг ечими акс этган хулосалар ва янги давр нигоҳи билан белгиланган назарий масалалар талқини кейинги илмий тадқиқотларга туртки бўлиши мумкин.

Тадқиқотнинг *амалий* аҳамияти олий ва ўрта махсус ўқув юртларида ўқув қўлланмалари ва маъруза дастурларини тайёрлашда ҳамда музейларда Қорақалпоғистон тасвирий санъати асарларини каталоглаштириш жараёнида қўлланишдан иборат.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.

Қорақалпоғистон ҳайкалтарошлигининг шаклланиши ва ривожига оид олинган илмий натижалар асосида:

миллий ҳайкалтарошлик мактабининг шаклланишига оид маълумотлар ва хулосалардан Нукус кўرғазмалар саройи, ўлка музейида ҳайкалтарошлик экспозицияларини яратишда, намуналарини каталоглаштиришда ҳамда кўрғазмаларнинг илмий концепциясини тайёрлашда фойдаланилган (Ўзбекистон Бадиий академияси Қорақалпоғистон бўлимининг 2018 йил 4 январдаги 4-сон ва И.В.Савицкий номидаги Қорақалпоғистон Республикаси Давлат санъат музейининг 2018 йил 14 мартдаги 01/7-140 - сон маълумотномалари). Тадқиқот натижалари кўрғазмалар саройи ва музейда ташкил этилган ҳайкалтарошлик экспозицияларининг рукн ва мавзуларини, даврий чегараларини илмий далиллаш имконини яратган, сайёҳларга экспонатлар мазмун-моҳиятини очиб бериш ва Қорақалпоғистон ҳайкалтарошлигини кенг тарғиб қилишга хизмат қилган.

Ҳайкалтарошлик асарларининг бадиий хусусиятлари ва етакчи тамойиллари, бадиий-технологик услублар ва халқ амалий санъатининг ўзаро таъсири каби илмий натижалардан, хулосалар ва тавсияларидан Қорақалпоғистон Республикаси телерадиокомпаниясининг “Ассалом, Қорақалпоғистон!”, “Тасвирий санъат оламида”, “Гўзаллик оламида” кўрсатувлари сценарийларини тайёрлашда кенг фойдаланилмоқда (Қорақалпоғистон Республикаси телерадиокомпаниясининг 2017 йил 28 ноябрдаги 01 - 02/500 - сон маълумотномаси). Бу маълумотлар Қорақалпоғистон ҳайкалтарошлик асарларини каталогизация қилиш, олий ва ўрта махсус ўқув юртларининг маъруза дастурларини ва ўқув қўлланмаларини тайёрлашда муҳим ўрин тутди.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 4 та илмий-амалий, жумладан, 2 – халқаро ва 2 - республика миқёсидаги, анжуманларда илмий муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилиниши. Диссертация мавзуси бўйича жами 10 та илмий иш нашр этилган. Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 3 та мақола, жумладан, 2 таси республика ҳамда 1 таси хорижий журналда нашр этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация таркиби кириш учта боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат. Диссертациянинг умумий ҳажми 120 бетни ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида, бажарилган тадқиқотнинг долзарблиги ва зарурати, мақсад ва вазифалари асослаб берилган, тадқиқот предмети ва объекти аниқланган, муаммонинг ўрганилганлик даражаси акс этирилган, Республика фан ва технологияларининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилган, тадқиқотнинг илмий янгилиги ва амалий натижалари, натижаларнинг амалиётга тадбиқ этилганлиги баён этилган, нашр қилинган ишлар ва диссертациянинг таркибий тузилиши тўғрисидаги маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг **“Қорақалпоғистон хайкалтарошлиги шаклланишидаги дастлабки шарт-шароитлар”** деб номланувчи биринчи бобида, тасвирий санъатнинг дастгоҳли хайкалтарошлик турларининг шаклланиш жараёнлари тарихий-маданий жиҳатдан ўрганилган.

Бобнинг биринчи “Тасвирий санъатнинг шаклланишидаги ижтимоий-маданий омиллар” номли бўлимида Қорақалпоғистонда пластик санъатнинг келиб чиқишидаги қадимий илдизлари тадқиқ этилган, антик ва илк ўрта асрлардаги маҳаллий хайкалтарошлик санъати ривожининг асосий босқичлари кўриб чиқилган. Мазкур бўлимда мусулмончилик даври амалий санъатининг пластик шакллари ва анъаналарининг тавсифи, хусусан, анъанавий ёғоч ўймакорлиги ва қорақалпоқларнинг ўзига хос заргарлик санъатига эътибор қаратилган.

Бўлимда Қорақалпоғистон тасвирий санъати янги шакллариининг вужудга келиш жараёни, Ўрта Осиёдаги ўта муҳим тарихий ўзгаришлар ва маданий трансформациялар кесими (контексти)да кўриб чиқилган. XX асрнинг бошларида бошланган ҳудуд халқларини советлаштирилиши натижасида, Қорақалпоғистон санъатининг ривожланишида янги босқич бошланди: “Ҳудуднинг (Ўрта Осиёнинг) анъанавий тузилмаларида янги ижтимоий-динамик шакллар ва моделлар ҳамда санъатнинг мослашуви жараёнининг ўзига хос жиҳати бўлиб, маданий-географик тавсифдаги –

Шарқ томонидан Ғарбнинг эстетик олами қадриятларини ўзлаштириш борасидаги алоқаси муҳим бўлди. Ўша вақтда вужудга келган атеистик фон, ушбу жараёни жўшқинлаштирди”²⁰. Умуман олганда, позитив ўзгаришлар билан бирга, совет даврида маданиятнинг кескин ғоялашуви юз бериб, анъанавий ахлоқий ва эстетик қадриятлар инкор этилар эди. Шунга қарамасдан, юқорида кўрсатилган тарихий-сиёсий ва ижтимоий-маданий ўзгаришлар Қорақалпоғистонда тасвирий санъат ўчоқлари яратилиши ва XX асрнинг иккинчи ярмида ҳайкалтарошликнинг ўзига хос мактаби шаклланишига тўртки бўлди. Қорақалпоғистонда тасвирий санъатнинг ривожланиши ўзига хос тарзда кечди. Ўзбекистоннинг бошқа ҳудуд ва вилоятларида тасвирий санъатнинг шаклланиши ва биринчи миллий рассомларнинг пайдо бўлиши XX асрнинг биринчи ярмида кечган бўлса, Қорақалпоғистонда бу жараён ўтган асрнинг иккинчи ярмида - совет давлати кўшни республикаларнинг амалий тажрибасидан фойдаланган ҳолда ўзига хос ва анча тезкор тарзда кечган.

Нукусдаги бадиий муҳит пайдо бўлишининг салмоқли омилларидан бири - 1950 йилда Қорақалпоғистонга илк бор келган И.В.Савицкийнинг фаолияти билан боғлиқ. Бутун ҳаёти давомида у қорақалпоқ амалий санъатини тўплаш ва ўрганиш билан шуғулланган ҳамда бошқа республикалардан мутахассис рассомларни таклиф этиб, бу ерда тасвирий санъат шаклланишига катта таъсир кўрсатган. Шунингдек, Қорақалпоғистонга келган рассомлар орасида – Россиядан Ф.Мадгазин, Озарбайжондан Р.Матевосян ва Г.Жеглов, Туркменистондан А.Шпаде ва бошқалар бор эди. И.В.Савицкий ҳамда бошқа ҳамфикр рассомлар ғоявий таъсири остида Қорақалпоғистоннинг биринчи ижодий зиёлилари пайдо бўлди. 1950 йилларнинг охири – 1960 йилларнинг бошларида биринчи миллий бадиий кадрлар – К.Саипов, К.Бердимуратов, А.Атабаев, Ж.Қуттимуродов Тошкентда таҳсил оладилар. Умуман олганда, бу даврда, Қорақалпоғистонда бадиий муҳит шаклланган, хусусан, биринчи ёш ҳайкалтарошлар пайдо бўлишган. 1966 йилда Нукус Давлат санъат музейи очилади. И.В.Савицкий, К.Саипов ва Ж.Қуттимуродовлар (Қорақалпоғистон Рассомлар уюшмасининг биринчи раислари) нинг кўрғазмачилик фаолияти туфайли дастгоҳли ҳайкалтарошликнинг ривожланиши динамик хусусиятга эга бўла бошлайди.

Бобнинг “1960 йиллар ҳайкалтарошлигининг шаклланиш хусусиятлари” номли иккинчи бўлимда, Қорақалпоғистон ҳайкалтарошлиги ривожланишининг анъанавий ёғоч ўймакорлиги билан алоқадорлиги яққол намоён бўлувчи дастлабки босқичи кўриб чиқилган. Ёғоч ҳозирги кунгача Қорақалпоғистон ҳайкалтарошларининг энг асосий ва хуш кўрадиган ашёси бўлиб қолаётганлигини таъкидлаш жуда муҳим. Ушбу материалнинг осон топилиши, унинг пластик ва фактура хусусиятлари, халқ усталари томонидан

²⁰ Хакимов А.А. Современная декоративная пластика республик Средней Азии. – Ташкент, 1992. – с.7.

хар доим кадрланиб келинган ва маиший рўзгор буюмларининг бадий ишланиши, қорақалпоқларнинг халқ амалий санъатида алоҳида ўрин эгаллаган.

Ўйма нақшлар билан безатилган буюмлар, Қорақалпоғистоннинг биринчи ҳайкалтарошларига жуда ҳам яхши таниш бўлган, чунки уларнинг болалик ва ўсмирлик даврларидаги турмуш шароитида ёғочдан ясалган буюмлар етарли даражада кенг тарқалган. Илгари халқ усталари, маиший рўзгор буюмларини тайёрлаш учун ёғочни тайёрлаш ва ишлов бериш технологиясининг кўп асрлик сирларини сақлаб келишган. Ёғоч хар доим, Ўрта Осиёнинг ярим кўчманчи халқлари яшаш жойи – ўтовнинг асоси ва безатилишининг асосий ашёси бўлган. XIX аср – XX асрнинг бошларида, ёғоч ўймакорларининг кўпгина маҳсулотлари ўтов учун мўлжалланган. Эшиклар, ўчоқнинг қопламалари, асбобларнинг қутилари ўйма нақшлар билан безатилган. Шунингдек, мебел, озиқ-овқатларни сақлаш жавонлари, идиш-товоқ тоқчалари ва кўрпалар тахланадиган тагликларга ҳам ўйма нақшлар берилган. Ўйма нақшлар, зооморф, ўсимлик ва геометрик шакллардан таркиб топган. Яшаш жойига кириш эшикларида турли нарсалар – идиш-товоқ, ов қуроллари, қурол-аслаҳалар, оёқ кийимлари, заргарлик буюмларининг тасвирлари учрайди, булар эҳтимол шу ерда тасвирланган нарсани ясайдиган халқ устаси яшашини англаган бўлиши мумкин. Ўймакорлик асоси сифатида ёғочнинг маҳаллий навлари ишлатилган – оқ тол, қора тол, соғит (ёки Амударё толи) терак, кегей-терак, наухон, қарағай ва бошқалардан фойдаланилган.

Қадимий қорақалпоқ нақшининг ўзига хос тузилиши ва кетма-кетлик маромлари мавжуд. Маҳаллий ўймакорликнинг оддий техникаси текис ва бир планли бўлган. Баъзи бир тажрибали усталар нақшларни кўллари билан чамалаб, яъни аввалдан чизиб олмасдан ўйиб чиқишган. Лекин, нақшларнинг мураккаб шакллари андаза ёрдамида бостириб чиқилган, бу эса нақшнинг бир-бири билан ягона композицияга уйғунлашиши лозим бўлган алоҳида хусусиятлари билан ҳисоблашишга мажбур қилган. Бундай жараёнлар уларнинг маҳорати ортишига кўмак бериш билан бирга ўзида қорақалпоқ ўймакорлигининг бадий хусусиятларини акс эттирган. Техниканинг уста кўли билан жонли алоқаси, ташқи чизиқлари, шакллар кесмаларининг бевоситалигига олиб келган, қорақалпоқ ўймакорлигига хос бўлган суратнинг алоҳида жўшқинлигининг сири ҳам шунда²¹.

Шаксиз, халқ ўймакорлиги анъаналари XX асрда миллий Қорақалпоғистон ҳайкалтарошлигининг шаклланишига ҳам таъсир кўрсатган. Маҳаллий ҳайкалтарошлар ижоди анъанавий ёғоч ўймакорлигининг пластик жиҳатларига бориб тақалади. Ўз навбатида, қорақалпоқ ёғоч ўймакорлигининг вужудга келиши даштлик кўчманчи

²¹ Савицкий И.В. Народно-прикладное искусство каракалпаков. Резьба по дереву. – Ташкент: Наука, 1965. С. 39.

қабилаларининг таъсирчан ифодаланган пластик санъати билан боғлиқ. Моҳиятан эпик ва жиддий композицион таркибли қорақалпоқ нақшларида услубнинг маҳобатлилиги ва яхлитлиги ҳукмронлик қилади.

Бўлимда Қорақалпоғистон ҳайкалтарошлиги асосчилари, унинг йирик усталари – Ж.Қуттимуродов ва Д.Турениязовлар ижодий изланишларининг дастлабки босқичлари таҳлили берилган.

“1970-1980 йиллар Қорақалпоғистон ҳайкалтарошлигининг етакчи тамойиллари” номли иккинчи бобда, алоҳида усталар жанр-қўринишларининг ўзига хосликлари ва ижодий индивидуаллиги таҳлили асосида, Қорақалпоғистон ҳайкалтарошлигининг асосий тамойиллари ва ўзига хос ривожланиши аниқланган.

Бобнинг биринчи “Маданий меросга мурожаат қилиш асосида этномаданий ўхшашликнинг изланилиши” номли бўлимида ҳайкалтарошларнинг асарларида анъанавий қорақалпоқ маданияти ва халқ оғзаки ижодиётини шарҳлаш контекстида тадқиқ этилган. Тарихий-маданий фараз қилинган мифологик, эпик ва фольклорга оид образларга мурожаат этиш ҳайкалтарошликнинг декоратив ифодавийлиги, мавзунинг фалсафий-мажозий ечими тамойилининг ўсиши, кенг доирадаги киноявий мавзулар ва образларнинг пайдо бўлишида кузатилган. Ҳайкалтарошлар мифологик маъбудлар ва лавҳалар, эпик дostonлар қаҳрамонлари образлари, халқ афсоналари ва шоирона тасаввурлар билан тасвирлаб берилган образларга мурожаат қила бошладилар. Ушбу образларни яратиш жараёнида ҳайкалтарошларда образларнинг истиоравий характерининг мослигини ифодалаб берувчи ўзига хос пластик услуб пайдо бўлди. Мазкур “мифологик реализм”нинг ўзига хос услуби ҳайкалтарошлар томонидан, реал ҳаётдаги оддий инсонларни тасвирлашда ҳам қўлланилган. Натижада, вақт ва бўшлиқнинг аниқлигидан қатъий назар ҳаёт тўғрисида маънавий кечинмалар ва фалсафий мулоҳазаларни ифодаловчи умумлаштирилган бадиий образ яратилган.

Қорақалпоғистон ҳайкалтарошларининг биринчи авлоди орасида, Ж.Қуттимуродов шоирона ҳиссиёти билан алоҳида ажралиб турар эди. У ўзининг асарларида йиғма ва мажозий образларни яратган, яъни уларда медитатив характер сингдирилган. Бунда у ўзининг устози, маҳобатли рангтасвирчи Ч.Ахмаров тасвир услубига мурожаат қилади. Ж.Қуттимуродов яратган ҳайкаллардаги образлар чуқур лирикалилиқнинг уйғунлашуви билан ажралиб туради. Бу олий даражадаги маълум бир гўзалликни излаш негизида бирлашган ва характерлари турлича бўлган персонажларнинг бир бутун галереяси дир. Ж.Қуттимуродов Нукус Санъат музейида безакчи-рассом бўлиб ишлаганлиги унинг ижодий изланишларида ўз изини қолдирган. Хоразм археологиясига оид ҳайкалларни таъмирлаш асносида, уни ўрганган ва унинг намунасида пластик қолиплаш усулларини ўрганган. Кейинчалик, ижодий тажриба орттирилиши билан унда эътибор мутаносибликларни тўғри

ҳал эта оладиган шахсий, алоҳида услуби шаклланади. Шу билан бирга, Ж.Қуттимуродовнинг ижоди этномаданий мерос билан чамбарчас боғлиқликда бўлган. Унинг ижодида образларнинг умумлаштирилган-шоирона талқинини, қадимий нақшларнинг таъсири ва Ўрта Осиё мифологияси - эпос ва фолклор меросига кенг мурожаат қилишида кузатиш мумкин. Унинг илк асарларида (масалан, “Улкан келин”, 1965-67 йй.) қадимий қипчоқ санамлари – “бал-бал” талқини усулларига хос бўлган хусусиятлар билинади. Бу-портрет, кийим ва бош кийимлари мукамал ишлаб чиқилиши, персонажларнинг қўллари ҳали материалнинг ичида қолиб, фақатгина режалаштирилаётганлиги билан бирлашади. Бу ажойиб ҳайкалтарош уста ижодининг қадимий маҳаллий бадий анъаналар билан чуқур алоқаси ва унинг фонидан ўзининг ўтмишдаги касбдошларининг шакллари ва пластикасини қайта тиклашга уринишларини яна бир марта тасдиқлайди. 1970 йилда ҳайкалтарош “Нихол” ҳайкали устидаги ишини яқунлайди. Бу ҳайкал натурадан эмас, балки хотираси – музей экспонатларини кўп йиллар давомида кузатишнинг умумий таассуроти остида бажарилган. Ўзининг реаллигида жиддий бўлган гўзалликнинг юксак даражадаги талқинлари, устанинг бир қатор асарлари - “Қиз ва оққуш” (1974-1978 йй.), “Ҳаёт бирдамлиги” (1976-81 йй.), “Балиқларни қутқараётган Анахита” (1981 йй.), “Ўтирган қиз” (1982 йй.), “Учиб кетаётган Ника” (1982 йй.)да намоён бўлди. Аммо ўзининг ҳақиқий классик гўзаллиги билан оқ мрамрдан яратилган “Тўмарис” портрети (1980-82 йй.) алоҳида ажралиб туради.

Бошқа бир нодир ҳайкалтарош - Д.Турениязовнинг ижодий мероси ҳам ўзига хос. Унинг илк асарлари Тошкент, Москва, Югославиянинг шаҳарларидаги кўرғазмаларда намоёиш этилган ва, албатта, санъат танқидчиларининг ижобий баҳоси ва томошабинларнинг илиқ муносабатларига сазовор бўлган. Улар қаторига, 1970 йилларда яратилган асарлар киради: “Шогирмадаги чол”, “Кунжут гули”, “Ўрмон гўзаллиги”, “Кўза кўтарган қиз”, “Сирин қуши”, “Чўпон”, “Гулойим” ва бошқалар шулар жумласидандир. 1977 йилда Белград (Югославия) шаҳрида бўлиб ўтган “Ғарб ва Шарқ тасвирий санъатининг бутун жаҳон кўрғазмаси” декадасида Д.Турениязов ижодий маҳорати - усталигининг тан олиниси катта аҳамиятга эга бўлган эди. Ўша 1977 йилда Д.Турениязов, Москвадаги ХХЮК (ВДНХ)да “Овчи” (1972 йй.) ҳайкали учун бронза медалига сазовор бўлган. Шу тариха унинг асарлари ҳар доим Қорақалпоғистон Санъат музейида доимий экспозицияда намоёиш этиш шарафига муяссар бўлган. Д.Турениязовнинг ижодида ракурсларнинг тезкор мароми ва умумлаштирилган ҳажмларни қўллашда намоён бўладиган динамик пластика хос. Унинг асарлари эпик кенглик, ички ҳиссиёт кучини очиб бера олиши билан ажралиб туради. Мавзуларни у замонавий ҳаётдан ва фольклорнинг инсоний хусусиятлари намоёишларидан олади, шунинг учун кўпинча унинг

образларида табассум, шама ва ҳаттоки, муболаға мавжуд.²² Пластик ифодалиликни излашда, образларида энг муҳим нарсаларни умумлаштирувчи шакллар ёрдамида, ҳайкалтарош аниқликдан воз кечади. Ҳайкалтарош, нафақат мифология ва фольклор, балки реал ҳаётдан олинган, турли пландаги образлар ва сюжетларни яратишга эришди. Унинг образлари шоирона ва юксак интонациялар билан тўла, уларда табиат ва инсоннинг баркамоллиги ҳукм суради. Фольклор образига бағишланган “Ботир” (1979 й.) улкан ҳайкали ўзига хосдир. Ҳайкалтарош инсонийлик хусусиятини меҳрибонликнинг ўзига хос аллегориясида намоён қилган. Образ ички куч ва таассуротли жисмоний баркамоллик билан тўлдирилган.

Бобнинг иккинчи “Тарихий ва замонавий шахсларни талқин этишда пластик ўзгаришлар: образларни маҳобатлаштириш тамойили” номли бўлимида, эпослардаги тарихий персонаж ва қаҳрамонлар каби замонавий – чўпондан тортиб маданият ва фан арбобларигача ўз ичига олган Қорақалпоғистон ҳайкалтарошлиги образлари кенг кўламли таҳлил қилинган. Бунда ҳайкалтарошларнинг фақат ўзигагина хос бўлган алоҳида пластик услубини сақланиб қолиниди, пировардида ушбу давр ҳайкалтарошлигидаги композицион ва услубий ечимларнинг хилма-хиллиги таъминланади.

1980 йилларда Ж.Қуттимуродов тошдан ясалган, ички истак ва ҳаракатга тўла динамик композицияларни яратади. Булар унинг унча катта бўлмаган оҳактош бўлақларидан ясаган “Балиқларни кутқараётган Анахита” (1981 й.), “Учиб кетаётган Ника” (1982 й.) каби яланғоч аёл шакллари дир. Бу йилларда, Ж.Қуттимуродов қаҳрамон Фарҳод образига мурожаат қилади. “Фарҳод” (1991й) ҳайкали барельеф техникасида бажарилган ва ўзининг унча катта бўлмаган ўлчамларига қарамасдан, маҳобатли образ хоссаларига эга. Чиниққан тананинг улкан кучи драматик импульсда намоён қилиб берилган бўлиб, у худди кучоғини очиб тутқунликдан чиқишга уринаётган афсонавий қаҳрамоннинг кучини намоён этади. 1980 йилларда Ж.Қуттимуродов аёллар образи орқали табиий офатларнинг аллегорик образларини яратишдаги ўз изланишларини давом эттиради. Шунини таъкидлаш жоизки, Ж.Қуттимуродов ижодида эркалар образи унчалик кўп эмас (“Арслон”, “Искандар”, “Фарҳод”). У аёллар образининг ҳақиқий шоирона куйчисидир. Ж.Қуттимуродов томонидан яратилган образлар вақтдан ташқаридаги алоҳида бўшлиқда худди ўз ички оламда мужассамлашгандек.

Кўриб чиқиладиган даврда анъанавий ҳаёт, этнографик хусусияти ва этник намуналарга бўлган қизиқиш кучаяди. Ҳаёт ва халқ эстетикасининг анъанавий урфларига асосланган маънавий-фалсафий қадриятлар ва дунёқарашининг поэтикаси борган сари катта қизиқиш ва эътиборни ўзига қарата бошлайди. Ҳайкалтарошларнинг ижодларидаги энг сеvimли қаҳрамонлари бу – донолик ҳақидаги тасаввурлар билан боғланувчи чоллар

²² Хакимов А.А. Современная декоративная пластика республик Средней Азии. – Ташкент, 1992. – с. 19.

образи, шунингдек, бокиралик ва ҳаёт гўзаллиги мажози сифатидаги қизлар ва ёш келинларнинг образларидир. Уларнинг орасида К.Бердимуратовнинг кичик шакллардаги “Муסיқачилар” (1980 й.), “Келин” (1985 й.), А.Алибековнинг “Она ва бола” (1980 й.), Д.Бердимбетованинг “Ҳаёл” (1984 й.), А.Сейтимбетовнинг “Кўза силуэтидаги қиз” (1985 й.), Д.Тажимуратовнинг “Чўпон қиз” (1989 й.) каби думалоқ ҳайкаллари туркуми ва бошқалар бор.

Декоратив пластикада, композиция қурилмалари ва анъанавий мавзуларнинг образли оҳанглари танлашда ўзига ҳос қолиплар шаклланди. Пластик ижоднинг ушбу соҳаси нафақат ҳайкалтарошларнинг, балки кулол-рассомларнинг асарларида ҳам намоён бўлди. Улар орасида, С.Султанмуратовнинг ижоди алоҳида ўрин эгаллайди. Унинг шамотдан ишланган рангли сирланган сопол паннолари шоирона оҳанги ва нозик миллий ранглар уйғунлигига тўла (“Ёшлик” (1976 й.), “Эртақлар” (1976 й.), “Чойхонадаги пинхона суҳбатлар” (1979 й.), “Муסיқачи” (1985 й.). С.Султанмуратовнинг ҳаётини йўл давомийлигининг фалсафий мавзусига бағишланган учлиги (триптих)ни ташкил этувчи ҳайкалчалар шакллари пластик жиҳатдан ифодалидир. Ҳайкалларнинг ҳар бири (“Ёшлик”, “Абадият Худоси”, “Қарилик”)нинг шакли ўхшаш вертикал ҳолатда бажарилган. Пластика ва ранглар изчиллиги ўйинини моделлаштириш ёрдамида, рассом образ тавсифларининг турли пландалиги – кўтаринки дабдабалиликдан сўзсиз индамасликгача эришган.

Қорақалпоғистоннинг ушбу давр маҳобатли ҳайкалтарошлиги давлатнинг мафкуравий талаблари доирасида ривожланган. Ўша йилларда, образ-эмоционал таъсир салоҳияти билан эмас, балки меъмуриал аҳамиятга эга бўлган жуда кўп маҳобатли бюстлар – шоирлар, олимлар ва маданият арбобларига атаб яратилган. Мавзунинг дидактик талқини билан Нукусдаги Пионерлар уйининг фасади учун яратилган “Орзу” барельефи ажралиб турган (ҳайкалтарошлар Д.Тажимуратов, И.Жолимбетов, А.Ходжаев, М.Бердимбетов, 1988 й.). Ушбу динамик композиция маънодорликнинг янги пластик воситаларини излаш, шаклий масалаларни қўйиш нуқтаи назаридан ҳам қизиқарлидир. Биринчи профессионал маҳобатли ҳайкалтарош – Д.Бердимбетованинг ижодини алоҳида таъкидлаб ўтамиз. Унинг “Тошкент” меҳмонхонаси (Нукус, 1979-80 й.) ресторанининг интерьерини учун яратган “Ҳаёт боғи” барельеф панносида горизонтал очиб берилган композицияда фольклор образлари, яъни муסיқачилар – мевали дарахтларнинг соясида халқ чолғуларини чалаётган қиз ва йигитлар тасвирланган. Лекин, Д.Бердимбетованинг кўпчилик эскизлари амалга оширилмаган эди. Уларнинг орасида, қорақалпоқ эпоси мавзусидаги “Қирқ қиз” (1978 й.) ёдгорлиги кўп шаклли лойиҳаси бор. Лойиҳанинг сақланиб қолган гипс ва тупроқли эскизларида, у улкан истиқболли (кўп планли) рельеф сифатида ўйланган. Амазон-қизлар мавзуси ушбу эскизларда тантанали кўринади, муаллиф,

маҳобатли ҳайкал образлари тизимида қахрамонлик пафоси ва тарихий ҳақиқатни синтезлашга эриша олган. Амазонкаларнинг етакчиси – “Тулойим” (1978 й.) буюсти шоирона ечимнинг юксаклиги билан ажралиб туради.

Умуман олганда 1970-80 йиллар ҳайкалтарошлик тараққиётидаги энг маҳсулдор, ижодий ишлар ва ҳодисаларга бой давр бўлган. Бу даврда миллий ҳайкалтарошликнинг шаклланиши фаоллашди, дастгоҳли ҳайкалтарошлик ва безак пластикаси жадал ривожланди, жанрда ва пластикада хилма-хиллик кузатилади, бу даврда ҳайкалтарошларининг Қорақалпоғистондан ташқаридаги кўрғазмалардаги иштироклари фаоллашди. Ўрганилаётган даврда маҳобатли ҳайкалтарошлик давлат буюртмалари асосида яратилар ва асосан ягона қолипга бўйсунар эди. Дастгоҳли ҳайкалтарошлик ҳам жадал суръатларда ривожланган бўлиб, у ўзининг бадиий-эстетик мухториятини сақлаб қолишга эришди. Дастгоҳли ҳайкалтарошлик усталарининг ишларида инсоннинг ички дунёсини, унинг руҳий кечинмалари ва кайфиятини ифодалашга интилишни кўришимиз мумкин. Шуниси қизиқки, айнан дастгоҳли ҳайкалтарошликда образларни маҳобатлаштириш, қахрамонларнинг ва афсонавий сюжетларнинг шавқи, ракурслар экспрессияси, материалларнинг пластик ишлов жараёнида ифода воситаси сифатида ҳажмларининг сақланиши тамойиллари кўзга ташланади.

1970-80 йиллардаги Қорақалпоғистон ҳайкалтарошлигида макон ва замоннинг аниқ кординаталари мавжуд эмаслиги, “абдий мавзулар” ва “бегона лавҳалар”нинг турли кўринишларини мослаштириш каби жиҳатлар хос бўлиб, улар халқ фольклори ва эпосларидан озиқланар эди. Бундан ташқари, Қорақалпоғистон ҳайкалтарошлигида маданий қахрамон ва замондошлар мавзуси ўзини намоён этди.

Диссертациянинг **“1990-2010 йиллар Қорақалпоғистон ҳайкалтарошлиги ривожининг ўзига хослиги”** номли учинчи бобида мустақиллик даври ҳайкалтарошлиги ривожига асосий тамойиллар ва муаммолар ўрганилган.

Бобнинг “Мустақиллик даври дастгоҳли ҳайкалтарошлиги ривожининг ғоявий-пластик жиҳатлари”, деб номланган биринчи бўлимида Қорақалпоғистон дастгоҳли ҳайкалтарошлигининг мавзу ва услубга доир хусусиятлари ўрганилган, мустақиллик даври Қорақалпоғистон маҳобатли ҳайкалтарошлигининг образлар тизими ва пластик услубини яратишдаги ўрни аниқланган. Маҳаллий дастгоҳли ҳайкалтарошликнинг ривожланиш хусусиятлари, умумий, тарихий-маданий характери, ҳайкалтарош усталарнинг шахсий изланишлари билан боғлиқлик сабабларига эътибор қаратилган.

Тошкент, Бухоро, Самарқанд, Андижоннинг тасвирий санъати усталарининг ижодий изланишларидаги кескин ва қатъий бурилишлар мухитидан фарқли ўлароқ, Қорақалпоғистон дастгоҳли ҳайкалтарошлиги

нисбатан тадрижий ривожланган. Мустақиллик натижасида, айниқса, Тошкент рассомлари ижодида яққол ифодасини топган миллий ўзликни англаш жараёни Қорақалпоғистон ҳайкалтарошлигида 1960-70 йилларда бошланган бўлиб, мустақиллик йилларида тадрижий ва босқичма-босқич равишда, кескин сакрашларсиз ривож топди. Бунда Қорақалпоғистоннинг нисбатан чекка, ғоявий-мафкуравий марказлардан узоқроқда жойлашуви ҳам ўз таъсирини кўрсатган ва, албатта, ёш Қорақалпоғистон ҳайкалтарошлигини “ижтимоий реализм” санъати босимидан қандайдир маънода химоялаган. Бундай вазиятда Қорақалпоғистон рассомлик ва ҳайкалтарошлиги мафкуравий шиорларга берилмай, ижодий устувор мавзу сифатида ўз маданий меросини танладилар, шунингдек, инсон ва муҳит муносабатлари муаммосини бадиий воситалар ёрдамида тақдим этдилар. Таълимнинг академик услубидан узилиши илк ҳайкалтарошлар ижодининг муайян бир мезонини белгилаб берди. У алоҳида ҳайкалтарошларнинг табиатан берилган истеъдодига ва сезилувчан ички пластик ҳиссига, миллий маданий илдизлар билан ирсий боғлиқлигига асосланган эди. Буларнинг барчаси уларнинг маҳаллий афсонавий-достонлар меросига мурожаат этган ҳолда яратилган ва замонавий ижтимоий ҳақиқат ифодаси билан боғлиқ бўлмаган асарлари мавзусини белгилади.

Ўзбекистоннинг мустақилликка эришиши Қорақалпоғистон дастгоҳли ҳайкалтарошлигининг ривожланишида ўзининг ижобий аксини топди, худуддаги маҳобатли пластика шакл ҳосил қилиш жараёнларига таъсирини ўтказди. Бу даврда Ж.Қуттимуродов, Д.Турениязов, М.Бердимбетов, Д.Бердимбетова, А.Атабаев, И.Алибеков, Б.Саипов, Ж.Тулегенов, А.Сейтимбетов, Д.Тажимуратов, А.Худайберганов ва бошқа намояндлар Қорақалпоғистон ҳайкалтарошлик мактабининг шаклланиш жараёнини якунига етказди. Тошкентда муваффақиятли фаолият олиб бораётган асли нуқсуслик кулол С.Султанмуратов ўз безакли композицияларида ўз халқининг маданий меросига мурожаат этар экан, у қорақалпоқ усталари рўйхатидан жой олишга ҳақлидир. Истиклол туфайли ҳайкалтарошларнинг ижодиёти янги касбий ва ижтимоий мавқега эга бўлди. Ж.Қуттимуродовнинг ижодий фаолияти мамлакатимиз раҳбарияти ва жамоатчилик томонидан юқори баҳоланиб, 1997 йилда ташкил этилган Ўзбекистон Бадиий Академиясининг академиклигига сайланган эди. Қорақалпоғистон ҳайкалтарошларининг ишлари хориждаги кўргазмалар ва Тошкентдаги замонавий санъат халқаро биенналесида тақдим этиладиган бўлди.²³

Ҳайкалтарошлар ижодида индивидуал фарқли хусусиятларнинг шаклланиши Қорақалпоғистон дастгоҳли ҳайкалтарошлик соҳасидаги юз бераётган динамик жараёнлар ҳақида гувоҳлик бериши - мустақиллик даври Қорақалпоғистон дастгоҳли ҳайкалтарошлиги тарққиётидаги муҳим

²³ На Международном Биеннале представили «Современное искусство Каракалпакстана» // <http://www.anons.uz/article/culture/10644/>.

жиҳатдир. Бунда Республика дастгоҳли пластикасидаги етакчи усталар – Ж.Қуттимуродов ва Д.Турениязовлар ижоди яққол кўзга ташлана бошланди. Уларнинг иккалови ҳам асосан ёғочда ишлар эдилар, аммо бадиий ашё сифатида тошдан – мармар ва оҳактошдан ҳам фойдаланар эдилар.

Қорақалпоғистон дастгоҳли ҳайкалтарошлиги камолоти мустақиллик йилларида ҳайкал ясаш учун жиддий асос бўлган тажрибаси ҳамда ижодкорларнинг ўзига хос ижодий услуби ва ҳашаматли санъат ёдгорликлари соҳасидаги композицияларда ҳам намоён бўлди. Қорақалпоғистон ҳайкалтарошларининг асосий хусусиятлари ҳамда алоҳида изланишларининг услубий жиҳатлари маҳаллий санъатшунослар томонидан ҳам алоҳида қайд қилинган.²⁴

Учинчи бобнинг “Маҳобатли ҳайкалтарошликда мероснинг долзарблашуви” номли иккинчи бўлимида Республика маҳобатли ҳайкалтарошлиги шаклланишининг ижодий ва тарихий-маданий шарт-шароитлари тадқиқ қилинган, мустақиллик даврида Қорақалпоғистон усталари томонидан яратилган йирик ёдгорликлар ва асарларнинг тавсифи берилган.

Ўзбекистон Республикаси мустақилликни қўлга киритгандан сўнг, унинг таркибига Қорақалпоғистон ҳам кирган бўлиб, ўтмишнинг буюк мутафаккирлари номлари, асрий анъана ва халқ урф-одатлари қайта тикланди. Ёш давлатнинг ғоявий устуворликлари шаклланиши жараёни, миллий ўзликни англаш ғоясини тарғиб қилиш зарурияти маҳобатли санъатнинг аҳамиятини янада кучайтирди. 1990 йилнинг иккинчи ярмида Республикада вужудга келган шаҳарлар қурилишининг жонланиши, давлатнинг сиёсий ва ижтимоий соҳаларидаги ўзгаришлар натижаси сифатидаги янги ижтимоий иншоотлар ва майдонларнинг пайдо бўлиши қатор ҳашаматли ҳайкаллар яратилишига тўртки бўлди. Бу ўз навбатида, маҳобатли ҳайкалтарошликда ҳайкал ясашнинг янги воситалари изланишини фаоллаштирди ва шу билан бирга меъморий ва тасвирий санъатнинг ўзаро боғлиқлиги муаммосини юзага келтирди. Шундай қилиб, шаҳар қурилишида сермазмун, ҳашаматли ҳайкаллар ва хиёбонлар мажмуаларига туташган майдонларнинг бунёд этилиши билан боғлиқ бинолар уйғунлигининг ҳайкал ясаш ифодавийлигини кўпайтиришга қаратилган йўналиш шаклланди.

Маҳобатли ҳайкалтарошликда мужассам бўлган хотира тимсоли ушбу даврнинг асосий тамойили бўлди. Маҳобатли ҳайкалтарошликда ўтмишнинг буюк арбоблари, мутафаккирлари борасидаги тарихий хотира ҳамда миллий қаҳрамон мавзуси асосий ғояга айланди. Уларга мурожаат қилинган қатор ҳайкаллар намунаси қад кўтарди. Нукусда XIX аср қорақалпоқ шоири Ажиниёз Қўсибой ўғлига (ҳайкалтарош Б.Саипов, 2002 й.) бағишланган

²⁴ Хожаметова П. Фольклор – неиссякаемый источник художественного вдохновения // <http://art-academy.uz>, 20.11.2014; Уразимова Т. Национальные традиции в скульптуре Каракалпакстана // San'at. Ташкент, 2014. - № 2. - С. 19-20.

хайкал бунёд этилди. Маҳобатли хайкал меъмор К.Молотов лойиҳасига биноан кўкаламзорлаштирилган дам олиш хиёбони, спорт мажмуаси биноси, И.В.Савицкий номидаги Санъат музейи янги биносини бирлаштириб турувчи кенг майдонга ўрнатилди. Қаҳрамонлик меросига нисбатан ғамхўрлик муносабати рамзи бўлиб афсонавий қаҳрамон Едиге (1340-1420 йиллар) хайкали қад кўтарди. Ушбу хайкал Нукус туманининг Ак-манғит марказига кираверишда ўрнатилди (хайкалтарош Д.Пирназаров, 2003 й.). Ушбу пирамида шаклидаги мажмуа маънавий қудрат ва қаҳрамонлик кучига эга инсоннинг мақсад томон интилиши ғоясини муваффақиятли ифодалайди. Муаллиф афсонавий қаҳрамоннинг бадиий образи, улуғвор жангчи, ватан ҳимоячисининг қатъий ботирлиги жўшқинлигини ёрқин очишга эришади.

Маҳобатли хайкалтарошлик санъатида аёллар образлари муҳим ўрин эгаллайди. Бу оналар образи бўлиб, ҳашаматли хайкаллар мажмуида улар “Иккинчи жаҳон урушида ҳалок бўлган ўғлонларига мотамсаро она - Ватан” мавзусидир. Уларда инсоният бошига тушган мусибатлар, ўксик тақдирлар, ғам-алам рамзи сифатида халқимизни уруш балосидан қутқаришда ҳалок бўлган жангчи-қаҳрамонларнинг ёрқин хотираси, уларнинг онаси, аёли ва опа-сингилларини шарафлаш мақсади мужассамлашган. Бу каби хайкаллар Таҳиа-таш (хайкалтарош Б.Саипов, 1998 й.), Нукус (хайкалтарошлар Д.Тажимуратов, Ж.Тулегенов, А.Хожаев, Б.Саипов, 2001 й.) ва Эллиққалъа (хайкалтарош Т. Саипов, 2004 й.) шаҳарларида қад кўтарди. “Мотамсаро она” меъморий ёдгорлиги-хайкаллари ўзининг образли қарорлари билан ажралиб туради. Нукус шаҳридаги “Мотамсаро она” меъморий ёдгорлиги даставвал аэропортга олиб боровчи шаҳар катта йўли билан туташган, сунъий тепаликда ўрнатилган эди. Тепаликка учта зина орқали чиқиларди. Ҳайкалда паст пойдеворда ўтирган аёл образи тасвирланган. Кекса аёл хайкали ортида ярим айлана шаклида равоқлар билан тақдирланган қатор мармар устунлар қад кўтарган. Аёлнинг ҳаққоний талқин қилинган образи, анъанавий либос кийган, фожиавий воқеа-ҳодисалар билан дилига солинган ғам-аламли кайфиятни беради. Эндиликда ушбу ёдгорлик жойи Нукус марказий майдонига ўзгартирилди, Иккинчи Жаҳон урушида ҳалок бўлган жангчилар тасвирланган кўп фигурали барельеф ўрнига ўрнатилди. “Мотамсаро она” меъморий ёдгорлиги Таҳиа-таш шаҳрининг маданият ва истироҳат хиёбони ёнида ва ҳокимият биноси қаршисига ўрнатилган. Ҳайкалтарош аёл образи талқинида мужассамлашган она-Ватаннинг енгиб бўлмас дардини тасвирлаб бера олди. Ёдгорлик баланд равоқлар мажмуидан ташкил топган меъморий мажмуа марказида жойлашган. Эллиққалъадаги “Она” мемориал ёдгорлиги рамзий “Хотира мангу олови” айлана шаклидаги майдони олдидан жой олган. Ҳайкалда ўнг кўлида гулчамбар – Ғалаба ва урушда ҳалок бўлган қаҳрамонлар ёрқин хотираси рамзини кўтариб турган ёш аёл тасвирланади. Ёдгорликнинг ҳиссий завқ-шавқи нафақат ғам-аламни, балки халқнинг қаҳрамонона кучини ҳам ифодалайди.

Кўриб чиқилаётган даврда мажозий маҳобатли ҳайкаллар ҳам ўрнатилган – “Қорақалпоқ қизи” (ҳайкалтарош Б.Саипов, 1993 й., Тахиа-таш шаҳри); “Она бахти” (ҳайкалтарош Б.Саипов, 1998 й., Тахиа-таш шаҳри); “Биринчи муаллим” (ҳайкалтарош Т.Саипов, 2005 й., Эллиққалъа шаҳри) ва бошқалар шулар жумласидандир.

Мустақиллик даври ҳайкалтарошлигида ўзига хос ғоялар акс этган бўлиб, уларда қорақалпоқ ҳайкалтарошларининг маданий ва миллий ўхшашлигига оид тамойиллари ёритилган. Ушбу жараёнда Қорақалпоғистон дастгоҳли ҳайкалтарошлигида орттирилган ҳайкал яшаш тажрибаси ижобий аҳамиятга эга, унга мурожаат қилинганда эса маҳобатли ишлар йирик ифодавийлик ва зўр таассурот қолдирувчи образли моҳият касб этади. Дастгоҳли ҳайкалтарошликнинг энг яхши амалиётини писанд қилмаслик алоҳида улуғвор ҳайкалларнинг жонсиз ва маъносиз ифодаланишига олиб келади. Буюк тарихий шахслар, қорақалпоқ халқининг энг яхши вакиллари, қаҳрамонлаштирилган улуғвор инсонлар шон-шараф, фуқаролик мажбурияти ва юқори ахлоқийлик намунасини ифодалашга қаратилган. Ғоявий буюртмани амалга оширувчи маҳобатли санъатида тарихан шаклланган анъаналарга яраша кенг халқ оммасига тушунарли бадий тили ва реалистик тасвирий усули мустаҳкамланган. Айнан шунинг учун ҳам реалистик тасвирий тизим янги замон маҳобатли ёдгорликларида устун туради, бу маҳобатли ҳайкалтарошлик кўпинча декоратив услубга яқин дастгоҳли ҳайкалтарошликдан фарқ қилади. Умуман, мустақиллик йилларида Қорақалпоғистон маҳобатли ҳайкалтарошлигининг ривожланиши ҳайкалтарошлар касбий маҳоратларининг ўсиши, уларнинг меъморлар билан ўзаро ҳамкорлиги юзага келиши билан фарқланади. Ижобий ҳолат сифатида ёдгорликларнинг уларни ўраб турган меъморий шаҳар қурилиши ва ландшафт муҳити билан уйғунлиги ҳамда маҳобатли ёдгорликлар мавзу ҳамда образлари талқинида ўзига хос ижодий қарорларнинг фаол изланиши масалалари ечимида ҳайкалтарошларнинг интилиши қайд қилинади.

ХУЛОСА

Қорақалпоғистон ҳайкалтарошлигининг шаклланиши ва ривожланиши бўйича ўтказилган тадқиқот қуйидаги хулосаларни келтириб чиқарди:

1. Қорақалпоғистон ҳайкалтарошлигининг шаклланиши XX асрнинг биринчи яримида юз берган тарихий-сиёсий ва ижтимоий-маданий ўзгаришлар билан боғлиқ, бу ўзгаришлар эса ноанъанавий тасвирий санъат марказларининг яритилишига ва 1960-70 йилларда ўзига хос ҳайкалтарошлик мактабининг шаклланишига ҳисса қўшди.

2. Қорақалпоғистон ҳайкалтарошлик санъати шаклланиши ва ривожланиши ўзига хос тарзда ва жуда тез суръатда давом этди. Ушбу жараённинг муҳим омилларидан бири Нукусдаги бадий муҳитнинг

шаклланиши бўлди, бунда И.В.Савицкий фаолияти ва 1966 йилда Нукус Давлат санъат музейининг очилиши муҳим роль ўйнади.

3. Қорақалпоғистон ҳайкалтарошлари ижодкорликнинг устувор йўналишлари сифатида дастлаб маданий мероснинг бойлиги, инсон ва атроф-муҳит ўртасидаги муносабатлар муаммоларини танладилар. Бундан ташқари, академик ўқитиш услубидан ажралиб туриш, Қорақалпоғистоннинг биринчи ҳайкалтарошлари ижодкорлик даражасини маълум даражада аниқлаштирди.

4. Қорақалпоғистон ҳайкалтарошлик феномени одамларнинг пластика шаклини қабул қилиши асосида шаклланди ва анъанавий бадиий фикрлаш чегараларининг бирини ташкил этувчи анъанасининг узлуксизлигини акс эттирди. Қорақалпоғистон ҳайкалтарошлик санъати шаклланишининг даслабки босқичи ёғочни бадиий қайта ишлаш технологияси билан чамбарчас боғлиқ, уларнинг келиб чиқиши ўз навбатида, Шарқнинг кўчманчи қабилалари санъатига бориб тақалади. Қорақалпоғистон ҳайкалтарошлигида маҳаллий антик ва илк ўрта асрлар санъатининг, ҳамда совет ҳайкалтарошлиги санъатининг таъсири ҳам алоҳида ўринга эга.

5. 1970-80 йилларда Қорақалпоғистон ҳайкалтарошлик мактаби тўлиқ ривожланишга эришди. Унинг асосий хусусиятларидан бири-пластика ташкил қилиш учун тасвирларни танлаб олишда ижтимоий жиҳатдан эмас, балки, тарихий ва маданий масалаларга йўналтирилиши эди. Бу даврда энг муваффақиятли тарзда ўз бадиий эркинлигини сақлаб қола олгани – мрамор ҳайкалтарошлиги бўлди.

6. 1970-80 йиллар ўзининг бадиий шаклни жадаллаштириш, ифодалашнинг шартли услубига қизиқиш ва турли хил услубий қарорлар қабул қилиниши билан ажралиб турди. Ҳайкалтарошлар ишининг хусусиятларидан бири – фикрлаш тасвири, ҳикоя ва табиийликликдан воз кечиш, мажозий поэтикага мурожат қилиш, замонавий дунёга чуқурроқ назар ташлаш эди. Ҳайкалтарошликнинг мафкуравий асосда шеърий-романтик фалсафий-мажозийлик ва истехзоли-фольклор ҳақиқатни талқин қилиш хусусиятлари аниқланади. Ҳайкалтарошликнинг бу даврида мозий, эпик ва фольклорнинг келиб чиқишини аниқлайдиган макон ва замоннинг йўқлиги, “абдий мавзулар” ва “бузғунчи мавзулар”нинг турли хил вариантларининг эркин мослашиши каби хусусиятлари маълум бўлади. Қорақалпоғистон ҳайкалтарошлигига қизиқишнинг бошқа бир сабаби – маданий қаҳрамон ва замондош мавзусидир. Бу ҳолатда, ҳайкалтарошлар “мифологик ҳақиқат”нинг бир хил усули сифатида пластика услубини ишлаб чиқди.

7. 1960-70 йилларда бошланган Қорақалпоғистон ҳайкалтарошлигида миллий ўхшашликни, тенгликни қидириш жараёни мустақиллик йилларида изчил ривожланди. 1990 йилларнинг бошларида рамзий ва мажозий ҳайкалнинг ривожланиш тамойили бундан буёғига мероснинг фалсафий ва шеърий асосларига таянган пластика ғояларининг ёрқин намуналарини яратмайди. Бу ҳолатда замонавийликдан ажралиб туриш мумкин, бу унинг

фақат шеърӣ, мавҳум ёки сирли тушунчаси маънавий анъаналарининг муаллифларини англашини кўрсатади. 1990 йилларда Қорақалпоғистон миллий ҳайкалтарошлик мактабини ташкил топиш жараёни поёнига етди, мустақиллик шарофати билан, ҳайкалтарошларнинг иши янги профессионал ва ижтимоий мақомга эга бўлди. Қорақалпоғистоннинг маҳобатли ҳайкаллари баркамоллигига ҳайкалтарош усталарининг пластика услублари ва ўзига хосликларининг ягоналиги мустақиллик йилларида маҳобатли ёдгорликларни яратишнинг асосига айланганлиги сабаб бўлди.

8. Ўзбекистон Республикаси мустақилликка эришгандан сўнг, янги куч билан давлат тарихига, унинг маданиятига, санъатига қизиқиш пайдо бўлди. Маънавий қадриятларни тиклашда миллий ғоя тарғиб қилинди. Ёш мустақил давлатнинг инсонпарварлик ғоясини шакллантириш жараёни ва миллий ўзликни англаш ғоясини тарғиб қилиш зарурати маҳобатли санъатнинг аҳамиятини оширди. Қорақалпоғистонда маданий, маънавий ва ахлоқий қадриятларнинг кенг қатламини қайта кўриб чиқишга асосланган янги жамиятни шакллантириш йўллари маҳобатли ҳайкалтарошлик ишларида ўз ифодасини топган. Мустақиллик йилларида Қорақалпоғистон маҳобатли ҳайкалтарошлигининг ривожланиши ҳайкалтарошларнинг профессионал касбий маҳоратининг ошиши, уларнинг меъморлар билан янада яқинроқ ҳамкорлиги билан ажралиб туради.

9. Афсуски, маҳобатли ҳайкалтарошликнинг сўнгги ёдгорликлари 2000 йилларнинг биринчи ўн йиллигида яратилди ва ҳозирги пайтда Қорақалпоғистон ҳайкалтарошларига деярли буюртмалар йўқ. Бирок, Қорақалпоғистондаги сўнгги йилларда шаҳар қурилиши фаолиятини фаоллаштириш шароитида меъморий-бадий масалаларни ҳал қилишга нисбатан ҳайкалтарошларни кенг жалб қилиш долзарб бўлиб бормоқда. Бунда нафақат маҳобатли ёдгорликларни яратишга, балки шаҳар атроф-муҳитини декоратив ҳайкалтарошлик композициялари мажмуи билан бойитишга ҳам алоҳида эътибор қаратиш лозим.

Диссертация иши натижаларидан келиб чиқиб, Қорақалпоғистонда ҳайкалтарошликни янада ривожлантириш мақсадида қуйидаги **таклиф ва тавсиялар**ни илгари суриш муҳим деб ҳисоблаймиз:

- санъат мактаблари ҳамда касб-ҳунар коллежларда ҳайкалтарошлик турларини ўргатувчи тўғарақлар ташкил этиш;
- махсус лицейларда ва Нукус маданият ва санъат коллежида ҳайкалтарошлик санъати мутахассисларини тайёрлашни йўлга қўйиш;
- Камолитдин Беҳзод номидаги Миллий рассомлик ва дизайн институтида Қорақалпоғистон ёшлари учун ҳайкалтарошлик бўлимида мақсадли квота ажратиш.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc 27.06.2017. San.51.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ИНСТИТУТЕ ИСКУССТВОВЕДЕНИЯ**

ИНСТИТУТ ИСКУССТВОВЕДЕНИЯ

МАМБЕТКАДЫРОВ ГАЙРАТБАЙ АМАНБАЕВИЧ

**ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ СКУЛЬПТУРЫ
КАРАКАЛПАКСТАНА (60 ГГ. XX – НАЧ. XXI В.)**

17.00.04. – изобразительное и декоративно-прикладное искусство

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD)
ПО ИСКУССТВОВЕДЕНИЮ**

Ташкент – 2018

Тема диссертации доктора философии (PhD) по искусствоведению зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № В2018.2. PhD/San13.

Диссертация выполнена в Институт искусствознания.

Автореферат диссертации размещен на трех (узбекском, русском, английском (резюме)) языках на веб-странице Научного совета (www.fineartins.uz) и на Информационно-образовательном портале “Ziyonet” (www.ziyonet.uz)

Научный руководитель:	Хакимов Акбар Абдуллаевич доктор искусствоведения, профессор, академик Академии наук Республики Узбекистан, академик Академии художеств Узбекистана
Официальные оппоненты:	Кадирова Дилафруз Мухсиновна доктор искусствоведения Пулатов Дилмурод Саймамутович кандидат искусствоведения
Ведущая организация:	Национальный институт художеств и дизайна имени К. Бехзода

Защита диссертации состоится «__» «_____» 2018 года в «__» часов на заседании Научного совета DSc 27.06.2017. San.51.01 при Институте искусствознания (Адрес: 100029, город Ташкент, площадь «Мустакиллик», 2.Тел: (8 371) 339 46 67, факс: (8 371) 239 17 71, e-mail: siti1928@mail.ru)

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института искусствознания (Адрес: 100029, город Ташкент, площадь «Мустакиллик», 2. Тел: (8 371) 339 46 67).

Автореферат диссертации разослан «__» _____ 2018 года.
(Протокол реестра рассылки № _____ от «__» _____ 2018 года).

Т. Б. Гафурбеков
Заместитель председателя Научного совета
по присуждению ученых степеней,
доктор искусствоведения, профессор

Н. Г. Каримова
Ученый секретарь Научного совета
по присуждению ученых степеней,
кандидат искусствоведения

И. А. Мухтаров
Председатель Научного семинара при Научном
совете по присуждению ученых степеней,
доктор искусствоведения, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В современном мировом искусстве происходят глобальные изменения, подвергаются пересмотру многие понятия и критерии художественности. Постмодернизм как ведущая философия искусства привел к возникновению новых видов и жанров визуального искусства - инсталляции, перформанса, видео-арта. Тем не менее, учитывая кардинальные перемены в художественном сознании эпохи, одним из актуальных направлений мировой искусствоведческой науки остается исследование процессов в области изобразительного искусства классических форм. Это относится и к исследованиям в области станковой и монументальной скульптуры различных регионов и стран мира.

В искусствоведческой науке Узбекистана весьма востребованы и рассматриваются в качестве приоритетных такие аспекты, как изучение исторических этапов формирования и развития региональных скульптурных школ, сохранение их художественных особенностей и локального своеобразия, творческие инновации и дальнейшее художественное обогащение, роль скульптуры в гуманизации городской среды. Вопросы пропаганды и освещения творчества ведущих мастеров национальной пластики в целях более широкого ознакомления с их произведениями также являются одними из актуальных задач отечественного искусствоведения. Все эти искусствоведческие аспекты полностью относятся и к уникальной, своеобразной школе национальной скульптуры Каракалпакстана.

Скульпторы Каракалпакстана наряду с мастерами скульпторы Узбекистана вносят достойный вклад в развитие национального изобразительного искусства и презентацию нашей художественной культуры за рубежом. Благодаря независимости были установлены памятники и монументы выдающимся историческим личностям нашего народа в таких странах как Россия, Бельгия, Азербайджан, Япония, Египет, Китай и др. Их успех способствует формированию чувства уважения к нашей истории и к нашим национальным ценностям со стороны международного сообщества.

В период независимости скульпторы Узбекистана достигли существенных творческих успехов в раскрытии богатства национального характера нашего народа, в творческом освещении его истории и современной жизни, внося важную лепту в духовное процветание общества. Преобразования и сдвиги, происходящие и в других видах искусства, становятся фундаментом и для поступательного развития искусства скульптуры. Искусствоведческое исследование процесса формирования и развития скульптурного искусства Каракалпакстана имеет не только важное теоретическое, академическое значение, но и способствует воспитанию молодого поколения в духе уважения к культуре и искусству своего народа.

Актуальность проблемы определяется Постановлением Президента Узбекистана «О мерах по дальнейшему развитию и совершенствованию сферы культуры и искусства» от 31 мая 2017 года, Постановлением Президента Республики Узбекистан «О дополнительных мерах по развитию и дальнейшему совершенствованию деятельности Академии художеств Узбекистана» от 16 августа 2017 года и другими правительственными документами.¹

Изучение творчества скульпторов Каракалпакстана с точки зрения пластического обновления, позитивных сдвигов в художественном освоении истории и реалий окружающего мира, искусствоведческое обобщение путей развития скульптуры Каракалпакстана в контексте задач, обозначенных в вышеупомянутых документах, усиливает актуальность и востребованность темы диссертационной работы.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технология республики. Диссертационная работа выполнена в соответствии с приоритетным направлением I. «Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

Степень изученности проблемы.

Концептуальные идеи по развитию национальной культуры, заложенные в Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан, разработанной под руководством Президента Шавката Мирзиёева², являются научно-методологической основой данного исследования.

Скульптурное искусство исследовано и изучено учеными-искусствоведами Р.Такташем³, А.Хакимовым⁴, Г.Бабаджановой⁵, А.Умаровым⁶, А.Алламуратовым⁷, Т.Уразимовой⁸. В частности, эта проблема

¹ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 31.05.2017 «Маданият ва санъат соҳасини янада ривожлантириш ва такомиллаштиришга доир чора-тадбирлар тўғрисида»ги Қарори // Халқ сўзи. – 2017, 1 июнь; Постановление Президента Республики Узбекистан от 16.08.2017 «О дополнительных мерах по развитию и дальнейшему совершенствованию деятельности Академии художеств Узбекистана» // Народное слово. – 2017, 17 августа.

² Мирзиёев Ш.М. Эркин ва фаровон, демократик Ўзбекистон давлатини биргаликда барпо этамиз. - Тошкент: Ўзбекистон, 2016. – 56 б.; Мирзиёев Ш.М. Қонун устуворлиги ва инсон манфаатларини таъминлаш – юрт тараққиёти ва халқ фаровонлигининг гарови. - Тошкент: Ўзбекистон, 2017. – 48 б.; Мирзиёев Ш.М. Танқидийтаҳлил, қатъийтартиб-интизом ва ахсий жавобгарлик – харбир раҳбар фаолиятининг кундалик қоидаси бўлиши керак. - Тошкент: Ўзбекистон, 2017. – 104 б.; Мирзиёев Ш.М. Буюк келажагимизни мард ва олижаноб халқимиз билан бирга қурамиз. - Тошкент: Ўзбекистон, 2017. – 488 б.

³ Такташ Р.Х. Жулдасбек Куттымуратов. – Ташкент: Гафур Гулям, 1985. - С.54.

⁴ Хакимов А.А. Современная декоративная пластика республик Средней Азии. – Ташкент, 1992. – С. 98.

⁵ Бабажанова Г. К проблеме регионализма художественной культуры Средней Азии // Архитектура и искусство Ближнего и Среднего Востока // Сборник научных статей. – Баку: Ёлым, 1989. – С. 11-12.

⁶ Умаров А. Новые рубежи искусства Узбекистана // Искусство. – Москва, 1972. – №2. – С. 29-34.

⁷ Алламуратов А. Из истории искусства Каракалпакии // Неделя каракалпакского искусства и литературы в Узбекистане. Нукус: Каракалпакстан, 1968. – С.63.

⁸ Уразимова Т.В. Претворение традиционного национального художественного наследия в произведениях каракалпакских художников.: Автореф. дис. ... канд. иск. – Ташкент: НИИ искусствознания, 1993.

находит свое выражение в монографиях Р.Такташа «Станковая скульптура Узбекистана 1960-1980-х годов» и «Жолдасбек Куттымуратов».⁹

Р.Такташ, давая высокую оценку работам скульпторов Каракалпакстана, отмечал, что творческому методу таких ярких и талантливых скульпторов, как Ж.Куттымуратов, Д.Турениязов и А.Атабаев, создавшим прекрасные произведения, в какой-то мере близки элементы графичности и орнаментальности. Например, для достижения выразительности Д.Турениязов в своих произведениях часто использовал сильное обобщение. Также Р.Такташ в своей монографии, посвященной творчеству Ж.Куттымуратова пишет, что творчество скульптора проникнуто народным духом, его творчество подпитано мощными национальными образами, появившимся на почве каракалпакской и узбекской культур, этнографии и народного творчества. Работая в Каракалпакском Государственном музее искусств, Ж.Куттымуратов неустанно изучал образцы прикладного искусства каракалпакского и казахского народов, культуры и искусства древнего Хорезма, произведения современного изобразительного искусства - скульптуры и графики. Собранные и бережно сохраненные И.В.Савицким и его соратниками эти произведения являются золотым фондом Нукусского музея искусств. Ж.Куттымуратов был учеником ряда народных мастеров Каракалпакстана, некоторое время жил в семье Усто Саид Ниёза, овладев секретами изготовления музыкальных инструментов.¹⁰

В качестве примера также можно привести книгу А.Алламуратова «Каракалпакское изобразительное и прикладное искусство». В этой книге А.Алламуратов, изучая художественное своеобразие каракалпакской скульптуры, уделил внимание идейному содержанию отдельных произведений, а также проблеме творческого поиска каракалпакских скульпторов.¹¹ Кроме отдельных статей, о скульптуре Каракалпакстана за период после 1980-90-х годов, никакие книги и брошюры не увидели свет, в результате в 2000-е годы искусствоведами П.Хожаметовой¹², А.Эгамбердиевым¹³, Т.Уразимовой¹⁴ опубликованы лишь статьи в периодической печати, выпущены статьи и каталоги в виде научной информации. Большую часть сведений, на которые можно опираться, можно найти лишь в средствах массовой информации. Например, вот что пишет в своей статье искусствовед Т.Уразимова: «Своеобразен синтез круглой скульптуры и народного понимания красоты в работах Ж.Куттымуратова. В

⁹ Такташ Р. Станковая скульптура Узбекистана 1960-1980-х годов. - Ташкент, 1989; Такташ Р.Х. Жулдасбек Куттымуратов. - Ташкент: Гафур Гулям, 1985. - 54 с.

¹⁰ Такташ Р.Х. Жулдасбек Куттымуратов. - Ташкент: Гафур Гулям, 1985. - С. 15-16.

¹¹ Алламуратов Ж.А. Развитие культуры Каракалпакстана в 70-90-е годы XX века. - Нукус: Билим, 1997.

¹² Хожаметова П. Денгиз чекинмоқда (Қорақалпоқ рассомлари асарлари кўргазмаси) // San'at. - Тошкент, 2004. - №1. - Б. 21-22.

¹³ Эгамбердиев А. Серкирра ижодкор // Тошкент оқшоми, 16.11.2005. - Б.4.

¹⁴ Уразимова Т. Национальные традиции в скульптуре Каракалпакстана // San'at. Ташкент, 2014. - № 2. - С. 19-20.

скульптурах Д.Турениязова, Д.Тажимуратова, А.Сейтимбетова сохраняются истоки народного искусства резьбы по дереву, архитектоники юрты. Творчеству А.Атабаева свойственна близость пластической формы, объема, ритмики в целом восточным (в частности, среднеазиатским) мотивам искусства народной скульптуры. Если произведениям Ж.Куттымуратова, Д.Турениязова и Д.Тажимуратова присущи такие свойства, как мягкость, округлость, плавность очертания форм, объема и ритма, то пластика работ А.Атабаева отличается более четкой, иногда резковатой, в чем-то конструктивной формой передачи ритма, при этом его произведениям свойствен момент монументальности...»¹⁵. В научных статьях анализируются лишь отдельные произведения каракалпакских скульпторов, причем основное внимание уделяется рассмотрению творчества наиболее известных мастеров - Ж.Куттымуратова и Д.Турениязова. А в целом, специального изучения скульптуры Каракалпакстана до сих пор не проводилось.

Связь темы диссертации с планами научно-исследовательских работ научно-исследовательского учреждения, где выполнена диссертация. Исследовательская работа выполнена в исследовательской группе отдела «Изобразительное и декоративное искусство» Института искусствознания АН РУз. Тема диссертации соответствует плану перспективно-исследовательских работ в научно-методической деятельности института.

Цель исследования заключается в исследовании процесса формирования и развития скульптуры Каракалпакстана во второй половине XX - начале XXI века.

Задачи исследования:

выявить предпосылки формирования скульптурного искусства Каракалпакстана;

определить основные этапы развития скульптуры;

охарактеризовать индивидуальные особенности творческого стиля скульпторов;

раскрыть особенности развития станковой скульптуры;

определить этапы развития и пластические особенности монументальной скульптуры;

выявить тенденции развития современной станковой скульптуры;

сформулировать рекомендации и предложения по дальнейшему развитию скульптуры Каракалпакстана.

Объект исследования. Процесс формирования скульптурной школы в Каракалпакстане и основные этапы развития скульптуры.

Предмет исследования составили произведения каракалпакских мастеров скульптуры, в частности малоизвестные и ранее не

¹⁵ Уразимова Т. Национальные традиции в скульптуре Каракалпакстана // San'at. Ташкент, 2014. - № 2. - С. 20.

публиковавшиеся образцы станковой скульптуры и монументальных памятников.

Методы исследования. В диссертации использованы системный, историко-культурный анализ художественных процессов, описательные, критические и сравнительные принципы искусствоведческого метода при определении художественных особенностей, а также приемы научно-теоретического обобщения при формулировании результатов диссертационного исследования. Для осмысления специфики художественного метода каракалпакских скульпторов, обобщенно рассматриваются аспекты культурно-этнографической характеристики, приведены существующие в научной практике теоретические разработки ранних исследований по вопросам истории искусства каракалпаков и скульптуры Узбекистана - И.Савицкого¹⁶, Р.Такташа¹⁷, А.Хакимова¹⁸, А.Алламуратова¹⁹.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

выявлены социо-политические и культурные предпосылки формирования, а также основные этапы развития скульптуры Каракалпакстана;

обоснованы художественные особенности станковой и монументальной скульптуры Каракалпакстана;

доказано влияние культурного наследия и традиций народного творчества на развитие национальной школы скульптуры Каракалпакстана;

раскрыты вопросы взаимодействия реалистического и метафорического методов в творчестве скульпторов Каракалпакстана.

Практическая значимость исследования состоит в следующем:

впервые были исследованы факторы и предпосылки формирования и особенности развития скульптуры Каракалпакстана 60-х годов XX века — начала XXI века и творческие поиски мастеров скульптуры;

с современных методологических позиций выявлена роль скульпторов в общем процессе развития изобразительного искусства Каракалпакстана исследуемого периода;

в заключительных частях диссертации впервые обобщены присущие развитию скульптуры Каракалпакстана художественные принципы и пластические особенности, даны практические рекомендации и предложения.

Достоверность результатов исследования определяется:

теоретически обоснованной точной постановкой проблемы;

выбором в качестве источников искусствоведческого анализа зафиксированных нами произведений станковой скульптуры, хранящихся в мастерских и музеях, а также памятников монументальной скульптуры;

¹⁶ Савицкий И.В. Резьба по дереву. – Ташкент, 1965. – 192 с.

¹⁷ Такташ Р.Х. Жулдасбек Куттымуратов. – Ташкент: Гафур Гулям, 1985. – 54 с.

¹⁸ Хакимов А.А. Современная декоративная пластика республик Средней Азии. – Ташкент, 1992. – 190 с.

¹⁹ Алламуратов А. Развитие культуры Каракалпакстана в 70-90-е годы XX века. – Нукус, 1997.

использованием комплексного историко-сравнительного и искусствоведческого анализа с опорой на научные источники, относящиеся к историографии каракалпакского скульптурного искусства.

Научная и практическая значимость результатов.

Научное значение результатов исследования состоит в том, что, поднятые в исследовании проблемы и их решение, отраженные в выводах, и интерпретация теоретических вопросов с позиций сегодняшнего дня могут дать импульс дальнейшим исследованиям в этой области.

Практические результаты диссертационной работы могут быть использованы в высших и средних специальных учебных заведениях при разработке учебных пособий и лекционных программ, а также в процессе каталогизации музейных коллекций произведений изобразительного искусства Каракалпакстана.

Внедрение результатов исследования:

Научные результаты диссертации, связанные с освещением процесса развития скульптуры Каракалпакстана, жизни и творчества мастеров скульптуры, в качестве концептуального и информационного материала были использованы при организации выставок произведений каракалпакских скульпторов в Выставочном зале Каракалпакского отделения Академии художеств Узбекистана (Справка Каракалпакского отделения Академии художеств Узбекистана №4 от 4 января 2018 года) и в Государственном музее искусств Каракалпакстана (Справка Государственного музея искусств Каракалпакстана № 01/7-140 от 14 марта 2018 года).

Научно-практические выводы и информационные материалы диссертации были использованы при подготовке телепередач «Ассалам, Қарақалпақстан!», «В мире изобразительного искусства», «В мире искусства» Каракалпакской телерадиокомпании, направленных на широкое освещение изобразительного искусства республики (Справка Каракалпакской телерадиокомпании №01-02/500 от 28 ноября 2017 года).

Апробация результатов исследования. Результаты исследования были апробированы в процессе научных обсуждений на 4 научно-практических конференциях, в том числе, 2 - республиканских и 2 - международных.

Публикация результатов исследования. По теме диссертации опубликовано 10 научных работ. В научных изданиях, рекомендованных Высшей Аттестационной Комиссией Республики Узбекистан для публикации основных результатов докторских диссертаций, опубликовано 3 статьи, в частности 2 в республиканских изданиях, 1 — в зарубежном.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы. Общий объем диссертации составляет 120 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении диссертации обоснованы актуальность и востребованность проведенных исследований, изложены цель и задачи, определены предмет и объект исследования, отражен уровень изученности проблемы, указано соответствие приоритетным направлениям науки и технологии Республики, изложены научная новизна и практические результаты исследования, внедрение результатов на практике, приведены сведения об опубликованных работах и структуре диссертации.

В первой главе диссертации **«Предпосылки формирования скульптуры Каракалпакстана»** подвергнут историко-культурному изучению процесс формирования станковых форм изобразительного искусства.

В первом параграфе главы «Социо - культурные факторы формирования изобразительного искусства» исследуются истоки появления пластического искусства на древней земле Каракалпакстана, рассматриваются основные этапы развития местного скульптурного искусства в античный и раннесредневековый периоды. В данном параграфе уделено внимание характеристике пластических форм и традиций в прикладном искусстве мусульманского времени, в частности в традиционной резьбе по дереву и в своеобразном ювелирном искусстве каракалпаков.

В параграфе процесс формирования новых форм изобразительного искусства в Каракалпакстане рассматривается в контексте важнейших исторических перемен и культурных трансформаций в Средней Азии. В результате советизации народов региона, начавшейся в начале XX века, наступил новый этап в развитии искусства каракалпакского народа: «Особенностью процесса адаптации новых социально-динамических форм и моделей искусства в традиционных структурах в регионе (Средней Азии) была связь с проблемой культурно-географического характера – освоением Востоком ценностей эстетического мира Запада. Создавшийся тогда атеистический фон динамизировал этот процесс».²⁰ В целом, наряду с позитивными изменениями в советский период происходила резкая идеологизация культуры, игнорировались традиционные нравственные и эстетические ценности. Тем не менее, указанные выше историко-политические и социо-культурные преобразования способствовали созданию очагов изобразительного искусства в Каракалпакстане и формированию во второй половине XX века самобытной школы скульптуры. Развитие изобразительного искусства Каракалпакстана шло своим специфическим путём. Если в других регионах и областях Узбекистана формирование изобразительного искусства и появление первых национальных художников происходило еще в первой половине XX века, то в Каракалпакстане этот

²⁰ Хакимов А.А. Современная декоративная пластика республик Средней Азии. – Ташкент, 1992. – С.7.

процесс протекал во второй половине столетия, самобытно и более ускоренно, с использованием практического опыта соседних республик бывшего тогда унитарного советского государства.

Одним из существенных факторов образования художественной среды в Нукусе была организационно-творческая деятельность И.В.Савицкого, который впервые приехал в Каракалпакстан в 1950 году. На протяжении всей жизни в Каракалпакстане он занимался сбором и изучением прикладного искусства каракалпаков и оказал большое влияние на формирование здесь школы изобразительного искусства, приглашая из других республик художников-специалистов. Среди приехавших в Каракалпакстан художников так же были – Ф.Мадгазин из России, Р.Матевосян и Г.Жеглов из Азербайджана, А.Шпаде из Туркменистана и др. Под идейным влиянием И.В.Савицкого и приезжих художников-единомышленников зародилась первая творческая интеллигенция Каракалпакстана. В конце 1950-х – начале 1960-х годов первые молодые национальные художественные кадры, получают образование в Ташкенте – К.Саипов, К.Бердимуратов, А.Атабаев, Ж.Куттымуратов. В этот период в Каракалпакстане появились первые молодые скульпторы. В 1966 году открывается Нукусский Государственный музей искусств. Благодаря неустанной выставочной деятельности И.В.Савицкого, К.Саипова и Ж.Куттымуратова (первых председателей Союза художников Каракалпакстана) развитие станковой скульптуры приобретает динамичный характер.

Во втором параграфе главы «Специфика формирования скульптуры в 1960-е годы» рассмотрен ранний этап становления скульптуры Каракалпакстана, в котором наиболее акцентированно проявляется её связь с традиционной резьбой по дереву. Важно отметить, что основным и излюбленным материалом ваяния каракалпакстанских скульпторов было и остается до настоящего времени дерево. Доступность этого материала, его пластические и фактурные качества, всегда ценились народными мастерами, и художественная обработка предметов быта занимала особое место в народно-прикладном искусстве каракалпаков.

Украшенные резными узорами предметы были хорошо известны первым скульпторам Каракалпакстана, так как ещё в годы их детства и юности изделия из дерева были достаточно распространены в быту каракалпаков. Старые народные мастера сохраняли многовековые секреты технологии подготовки и обработки дерева для изготовления изделий быта. Дерево всегда было основным материалом остова и декора жилища полукочевников Средней Азии - юрты. В XIX – начале XX века большинство изделий резчиков по дереву предназначалось для юрты. Резьба покрывала двери, обкладки очага, ящички для инструментов. Резьба украшала мебель, подставку для хранения продуктов питания, шкафчик для посуды и подставку под стопку одеял. Узоры резьбы состояли из зооморфных,

растительных и геометризованных мотивов. Встречались и предметные изображения на дверях в жилище – посуды, промысловых орудий, оружия, обуви, ювелирных украшений, что возможно указывало на то, что в нём живет народный мастер по изготовлению изображенного предмета.

В качестве основы для резьбы использовалась древесина местных пород – ива белая, ива остроконечная, ива амударьинская, тополь Баховена, тополя Болеана, шелковица, сосна и др.

У старинного каракалпакского узора был особый строй и свои ритмы. Простая техника каракалпакской резьбы была плоскостная и одноплановая. Некоторые опытные мастера вырезали узоры от руки, или на глаз, то есть без заранее нанесенного рисунка. Однако, сложные контуры узоров наносились с помощью трафарета, что вынуждало считаться со свойствами отдельных элементов узора, которые должны были связываться между собой в единую композицию. Это способствовало выработке определенного мастерства исполнения и отражало художественные особенности каракалпакской резьбы. Живая связь техники с рукой исполнителя способствовала непосредственности линий контура, прорезей фигур, отсюда столь характерная для каракалпакской резьбы особая трепетность рисунка.²¹

Несомненно, традиции народной резьбы оказали влияние на появление в XX веке и формирование национальной каракалпакской скульптуры. Творчество каракалпакских скульпторов восходит к пластическим особенностям традиционной резьбы по дереву. В свою очередь генезис каракалпакской резьбы по дереву связан с экспрессивным и пластически выразительным искусством кочевых племен степного Востока. В эпически простом и несколько суровом каракалпакском орнаменте господствует монументальность и обобщенность стиля.

В параграфе дан анализ ранних этапов творческих исканий основоположников скульптуры Каракалпакстана, её первых крупных мастеров - Ж.Куттымуратова и Д.Турениязова.

Во второй главе диссертации **«Ведущие тенденции в скульптуре Каракалпакстана в 1970-1980-е годы»** на основе анализа жанрово-видовых особенностей и творческой индивидуальности отдельных мастеров выявляются основные тенденции и особенности развития скульптуры Каракалпакстана.

В первом параграфе второй главы **«Поиски этнокультурной идентичности на основе обращения к культурному наследию»** произведения скульпторов исследуются в контексте интерпретации ими каракалпакской традиционной культуры и устного народного творчества. Обращение к историко-культурной проблематике, к мифологическим, эпическим и фольклорным образам сопровождалось усилением декоративной

²¹ Савицкий И.В. Народно-прикладное искусство каракалпаков. Резьба по дереву. – Ташкент: Наука, 1965. - с. 39.

выразительности скульптуры, нарастанием тенденции философско-метафорического решения темы, появлением обширного круга аллегорических мотивов и образов. Скульпторы стали обращаться к мифологическим персонажам, эпическим образам героев, и образам, навеянным народными легендами и поэтическими представлениями. В процессе создания этих образов у скульпторов выработалась своеобразная пластическая манера, адекватно выражавшая метафорический характер образов. Этот своего рода метод «мифологического реализма» использовался скульпторами и в трактовке обычных людей из реальной жизни. В итоге создавался некий обобщенный художественный образ, выражающий духовные переживания и философские размышления о жизни вне зависимости от конкретики времени и пространства.

Среди первого поколения каракалпакских скульпторов особым поэтическим ощущением мира выделялся Ж.Куттымуратов, воплощавший в своих произведениях собирательные и метафоричные образы, умевший придать им медитативный характер. В этом он был близок к творчеству своего учителя, художника-монументалиста Ч.Ахмарова. Скульптура Ж.Куттымуратова отличается сочетанием гибкой пластики форм и глубокой лиричностью образов. Это целая галерея разных по характеристикам персонажей, объединенных поиском эстетики некой идеальной красоты. Ж.Куттымуратов работал художником-реставратором в нукусском Музее искусств, что наложило отпечаток на его творческие поиски. Так, реставрируя археологическую скульптуру Хорезма, он одновременно изучал её, и учился на ее образцах стилистике пластической моделировки. С накоплением творческого опыта у него сложился собственный, индивидуальный стиль, в котором предпочтение отдавалось правильным пропорциям. В тоже время, творчество Ж.Куттымуратова находилось в тесной связи с этнокультурным наследием. Так можно выявить характерную для его творчества обобщенно-поэтическую трактовку образов как влияние немногословного старинного орнамента, и широкого обращения к мифологии Средней Азии, эпосу и фольклорному наследию. В его ранних работах (например, «Большая невеста», созданная в 1965-67 годах) угадываются черты, присущие приемам трактовки древних или степных идолов – «бал-бал». Это проявляется в том, что тщательная разработка портрета, деталей одежды и головных уборов совмещается с тем, что руки персонажей только лишь намечаются, будто оставаясь ещё в материале. Это ещё раз подтверждает глубинную связь творчества замечательного мастера скульптуры с древними местными художественными традициями и его попытку возродить из небытия формы и пластику своих далеких предшественников. В 1970 году скульптор завершает работу над статуей «Росток», выполненной не с натуры, а по памяти – под общим впечатлением многолетних наблюдений музейных экспонатов. Строгие в своей

реалистичности трактовки идеалы женской красоты проявились в ряде произведений мастера: «Девушка и лебедь» (1974-78 гг.), «Единство жизни» (1976-81 гг.), «Анахита, спасающая рыб» (1981 г.), «Сидящая девушка» (1982 г.), «Летящая Ника» (1982 г.). Подлинно классической красотой отличается скульптурный портрет «Тумарис» (1980-82 гг.), созданный из белого мрамора.

Своеобразно творческое наследие и другого уникального скульптора Д.Турениязова. Его ранние произведения были представлены на выставках Ташкента, Москвы, городах Югославии и неизменно удостоивались положительных оценок критиков искусства и теплых откликов зрителей. Среди них произведения, созданные в 1970-х годах: «Старик в шогирме», «Цветок кунжута», «Красота леса», «Девушка, несущая кувшин», «Птица Сирий», «Пастух», «Гулаим» и др. Знаменательным было признание мастерства Д.Турениязова в 1977 году - на декадной «Всемирной выставке изобразительного искусства Запада и Востока» в Белграде (Югославия). В том же 1977 году Д.Турениязов завоевал бронзовую медаль ВДНХ в Москве за скульптуру «Охотник» (1972 г.). Так его произведения были удостоены чести представлять каракалпакскую скульптуру в постоянной экспозиции Музея искусств Каракалпакстана. Наиболее характерным для творчества Д.Турениязова является экспрессия ракурсов и динамичная пластика, выраженная в использовании обобщенных объемов. Его произведения отличаются эпической широтой, умением передать внутреннюю силу духа. Темы он заимствует из современной жизни, и из фольклорных представлений о человеческих качествах, поэтому нередко в его образах сквозит улыбка, ирония и даже гротеск.²² В поисках пластической выразительности скульптор отказывается от конкретики, выявляя в образах лишь самое важное. Скульптору удаётся воплотить разноплановые образы и сюжеты, находя их не только в мифологии и фольклоре, но и в повседневной жизни. Его образы проникнуты поэтичными интонациями, в них господствует тема гармонии природы и человека. Примечательна большая скульптура «Батыр» (1979 г.), посвященная фольклорному образу богатыря. В данном произведении скульптору удалось воплотить своеобразную аллегория человеческого качества – доброты, и при этом наполнить образ внутренней силой духа и впечатляющей физической мощью.

Во втором параграфе главы «Пластические вариации в трактовке исторических и современных персонажей: тенденция монументализации образов» анализируется широкий диапазон образов каракалпакской скульптуры, включающий как исторических персонажей и героев из эпосов, так и современников – от чабана до видных деятелей культуры и науки. Безусловно, что при обращении к образу культурного героя, скульпторы воплощали в них идеалы и смыслы, актуальные для современного мышления.

²² Хакимов А.А. Современная декоративная пластика республик Средней Азии. – Ташкент, 1992. – с. 19.

При этом каждый из скульпторов сохраняет только ему свойственную индивидуальную пластическую манеру, что обуславливает разнообразие композиционных и стилистических решений.

В 1980-е годы Ж.Куттымуратов создает динамические композиции, полные порыва и движения, выполненные в камне. Это обнаженные женские фигурки «Анахита, спасающая рыб» (1981 г.), «Летящая Ника» (1982 г.), высеченные из небольших кусков известняка. В эти годы Ж.Куттымуратов обращается к образу героя Фархада. Скульптура «Фархад» (1981 г.) выполнена в технике барельефа, и, несмотря на небольшие размеры, наделена чертами монументального образа. Мощная сила закаленного тела передана в драматическом порыве, которое ощущается в неимоверном усилии легендарного героя, пытающегося слово освободиться из заключения, раздвинув его крепкие объятия вырваться в пространство. В 1980-е годы Ж.Куттымуратов продолжает поиски в создании аллегорических образов природной стихии через женские образы. Надо подчеркнуть, что в творчестве Ж.Куттымуратова мужские образы сравнительно немногочисленны («Арыслан», «Искандер», «Фархад»), он истинный певец женской поэтической красоты. Созданные Ж.Куттымуратовым образы пребывают в особом вневременном пространстве, словно сосредоточены в себе.

В рассматриваемый период усилился интерес к традиционному быту, этнографическим атрибутам и этническим типажам. Всё больший интерес и внимание вызывали заложенные в традиционном укладе жизни и народной эстетике нравственные и философские ценности, поэтика традиционного мировосприятия. Излюбленными персонажами в творчестве скульпторов были образы стариков, ассоциирующихся с представлениями о мудрости, образы девушек и молодых невест, как метафора невинности и красоты жизни. Среди них произведения скульптуры малых форм К.Бердимуратова «Музыканты» (1980 г.), «Невеста» (1985 г.), А. Алибекова «Мать и дитя» (1980 г.), Д. Бердимбетовой «Дума» (1984 г.), А. Сейтимбетова «Девушка в силуэте кувшина» (1985 г.), Д. Тажимуратова «Пастушка» (1989 г.) и др.

В декоративной пластике сложились свои стереотипы, как в выборе тем, композиционных построений, так и в образном интонировании традиционных сюжетов. Эта сфера пластического искусства была представлена не только произведениями скульпторов, но и художников-керамистов. Среди них особое место занимает творчество С.Султанмуратова. Поэтической интонацией и тонким ощущением национального колорита пронизаны его керамические панно из шамота - «Юность» (1976 г.), «Сказки» (1976 г.), «Тайные беседы в чайхоне» (1979 г.), «Музыкант» (1985 г.). Пластически выразительны статуарные фигуры, составляющие триптих С. Султанмуратова (1982 г.), посвященный философской теме циклам жизненного пути. Каждая из статичных фигур («Юность», «Бог Вечности»,

«Старость»), выполнена в сходной вертикальной позе. С помощью моделирования пластики и игры цветовых градаций художник достигает разноплановости образных характеристик – от мажорной торжественности до глухой безмолвности.

Монументальная скульптура Каракалпакстана этого периода развивалась в рамках идеологических требований государства. В те годы было воздвигнуто большое количество монументальных бюстов – поэтам, учёным и деятелям культуры, носящих более мемориальное значение, нежели обладающие потенциалом образно-эмоционального воздействия. Дидактической трактовкой темы отличался барельеф «Мечта» для фасада нукусского Дома пионеров (скульпторы Д.Тажимуратов, И.Жолимбетов, А.Ходжаев, М.Бердимбетов, 1988 г.). Эта динамическая композиция была интересна и с позиции поисков новых пластических средств выражения, постановкой футуристических задач. Особо отметим творчество первого профессионального скульптора-монументалиста Д.Бердимбетовой. Сюжет её барельефного панно «Сад жизни» для интерьера ресторана в гостинице «Ташкент» (Нукус, 1979-80 гг.) представляет горизонтально развернутую композицию с фольклорными образами молодых музыкантов – девушек и парней, играющих на народных инструментах в тени плодовых деревьев. К сожалению, большая часть монументальных эскизов Д.Бердимбетовой не были реализованы. Среди них многофигурный проект монумента «Кырк кыз» (1978 г.) по мотивам каракалпакского эпоса «Сорок девушек». Данный проект задумывался как грандиозный перспективный (многоплановый) рельеф. Скульптурные эскизы к данному рельефу представляют собой строгие композиции из устойчивых фигур с классически ясными формами, а тема девушек-амазонок в них звучит торжественно, с героическим пафосом. Идеальной поэтической трактовкой отличается бюст предводительницы амазонок «Гулайым» (1978 г.).

В целом, для развития скульптуры период 1970-80-х годов был наиболее плодотворным, творчески напряженным и насыщенным событиями. В это время активно формируется национальная скульптура, происходит оживленное развитие станковой скульптуры и декоративной пластики, наблюдается жанровое и пластическое разнообразие, это период активного участия скульпторов в выставках за пределами Каракалпакстана. Надо подчеркнуть, что монументальная скульптура в рассматриваемый период создавалась в рамках государственных заказов и в основном имела шаблонный характер. Наиболее успешно развивалась станковая скульптура, она сумела в большей мере сохранить свою художественную и эстетическую автономию. В работах мастеров станковой скульптуры можно было видеть стремление к выражению внутреннего мира человека, его психологических переживаний и настроений. Интересно, что именно в станковой скульптуре можно выявить тенденцию монументализации образов, пафос героических и

легендарных сюжетов, экспрессию ракурсов, сохранение объёмов при пластической обработке фактуры материалов, как средств выразительности.

В каракалпакской скульптуре 1970-80-х годов можно выявить такие черты, как отсутствие точных координат пространства и времени, свободная адаптация различных вариантов «вечных тем» и «бродячих сюжетов», что находило истоки в народном фольклоре и эпосе. Другой большой темой в скульптуре Каракалпакстана стала тема культурного героя и современника.

В третьей главе диссертации **«Особенности развития скульптуры Каракалпакстана в 1990-2010-е годы»** изучены основные проблемы и тенденции развития скульптуры периода независимости.

В первом параграфе главы «Идейно-пластические особенности развития станковой скульптуры периода независимости» исследуются тематические и стилевые особенности каракалпакской станковой скульптуры, определяется ее роль в формировании образной системы и пластического стиля монументальной скульптуры Каракалпакстана периода независимости. Специфика развития местной станковой скульптуры была связана как с причинами общего, историко-культурного характера, так и с индивидуальными поисками мастеров скульптуры.

В отличие от атмосферы кардинальных, решительных перемен в творческих поисках мастеров изобразительного искусства Ташкента, Бухары, Самарканда, Андижана, станковая скульптура Каракалпакстана развивалась относительно эволюционно. Процесс поиска национальной идентичности, который благодаря независимости особенно ярко проявился в творчестве художников Ташкента, в скульптуре Каракалпакстана начался еще в 1960-70-е годы и достаточно последовательно и эволюционно, без резких толчков получил свое развитие в годы независимости. Свою роль сыграла и определенная удаленность Каракалпакстана от эпицентров идеологического воздействия, что стало фактором «защищенности» молодой каракалпакской скульптуры от прессинга искусства «соцреализма». Важно, что в этой ситуации художники и скульпторы Каракалпакстана не поддались увлечению идеологическими лозунгами и в качестве приоритетов творчества избрали тему богатства культурного наследия, а также исследовали художественными средствами проблему взаимоотношения человека и среды. Отрыв от академической методики обучения, определил в известной мере «герметичность» творчества первых скульпторов Каракалпакстана. Оно было основано на природной одаренности самобытных скульпторов и интуитивном чувстве пластики, генетической связи с народными корнями культуры. Все это определило и тематику их произведений, основанную на обращении к местному мифопоэтическому наследию и, в меньшей мере, связанную с отражением современной социальной действительности.

В то же время обретение независимости Узбекистаном, безусловно, нашло свое позитивное отражение в развитии станковой скульптуры

Каракалпакстана и ее воздействии на процессы формообразования в монументальной пластике региона. В этот период завершается процесс формирования каракалпакской школы скульптуры, представленной именами таких скульпторов как Ж.Куттымуратов, Д.Турениязов, М.Бердимбетов, Д.Бердимбетова, А.Атабаев, И.Алибеков, Б.Саипов, Ж.Тулегенов, А.Сейтимбетов, Д.Тажимуратов, А.Худайбергенов и др. Уроженец Нукуса, керамист С.Султанмуратов, успешно работая в Ташкенте, тем не менее в своих декоративных композициях также обращался к поэтике культурного наследия каракалпакского народа и может быть включен в перечень мастеров каракалпакской пластики. Благодаря независимости, творчество скульпторов приобрело новый профессиональный и социальный статус. Так, творческая деятельность Ж.Куттымуратова была высоко оценена руководством Узбекистана, и экспертным сообществом он был избран академиком Академии художеств Узбекистана, созданной в 1997 году. Работы каракалпакских скульпторов стали представляться на выставках за рубежом и Международных биеннале современного искусства в Ташкенте.²³

Формирование индивидуальных черт в творчестве скульпторов свидетельствовало о динамичном процессе формирования каракалпакской школы станковой пластики и явилось важной особенностью развития станковой скульптуры Каракалпакстана периода независимости. При этом выявляются очевидные лидеры в станковой пластике республики - это скульпторы Ж.Куттымуратов и Д.Турениязов. Оба работали в основном в дереве, но использовали в качестве материала также и камень - в основном мрамор и известняк.

Зрелость станковой скульптуры Каракалпакстана проявилась и в том, что пластический опыт и своеобразие индивидуальных стилей скульпторов-станковистов стали фундаментальной основой для создания в годы Независимости памятников и композиций в сфере монументального искусства. Отличительные черты и стилевые особенности индивидуальных поисков скульпторов Каракалпакстана отмечались и местными искусствоведами.²⁴

Во втором параграфе главы «Актуализация наследия в монументальной скульптуре» отражено исследование творческих и историко-культурных предпосылок формирования монументальной скульптуры республики, дается характеристика наиболее крупных памятников и произведений, созданных мастерами Каракалпакстана в период Независимости.

С обретением независимости Республикой Узбекистан, в состав которой вошёл и суверенный Каракалпакстан, возродились из небытия имена великих

²³ На Международном Биеннале представили «Современное искусство Каракалпакстана» // <http://www.anons.uz/article/culture/10644/>.

²⁴ Хожаметова П. Фольклор – неиссякаемый источник художественного вдохновения // <http://art-academy.uz>, 20.11.2014; Уразимова Т. Национальные традиции в скульптуре Каракалпакстана // San'at. Ташкент, 2014. - № 2. - С. 19-20.

мыслителей прошлого, вековые традиции и народные обычаи. Процесс формирования идеологических приоритетов молодого государства, необходимость пропаганды идеи национального самосознания усилили значение монументального искусства. Градостроительное оживление, наступившее в республике во второй половине 1990-х годов, появление новых общественных сооружений и площадей как следствие изменений в политической и социальной сферах государства способствовали созданию целого ряда монументальных работ. Это активизировало поиск новых пластических средств в монументальной скульптуре и вместе с тем выявило проблему синтеза архитектуры и изобразительного искусства. Так, в градостроительстве сформировалось направление, ориентированное на усиление пластической выразительности архитектоники зданий формированием прилегающих площадей посредством идейно наполненных мемориальных монументов и парковых комплексов.

Основной тенденцией данного периода выделилась актуализация мемориального образа, нашедшего воплощение в монументальной скульптуре. Главными темами в монументальной скульптуре стали историческая память о великих деятелях, мыслителях прошлого и тема национального героя. Примерами обращения к ним стал ряд воздвигнутых монументов. В Нукусе был воздвигнут мемориал каракалпакскому поэту XIX века Ажиниязу Косыбайулы (скульптор Б.Саипов, 2002 г.). Монумент установлен по проекту архитектора К.Молотова на широкой площади, объединяющей озелененный парк отдыха, здания Спортивного манежа, новые здания Музея искусств им. И.В.Савицкого. Символом бережного отношения к эпическому наследию стал монумент легендарному батыру Едиге (1340-1420 гг.). Монумент установлен при въезде в центр Нукусского района - Ак-Мангыт (скульптор Д.Пирназаров, 2003 г.). Это пирамидальная композиция удачно выражает идею целеустремленности, человека обладающего духовной мощью и силой героя. Автор добивается мощного раскрытия художественного образа легендарного героя, пафоса решительного бесстрашия эпического воина, защитника отечества.

Особое место в монументальном искусстве получили женские образы. Это образы матерей в монументальных комплексах воплотились в теме «Родина - скорбящая по погибшим сыновьям во второй мировой войне», как символ человеческих потерь, изломанных судеб, скорби, как светлая память воинам-героям, погибшим ради спасения мира на земле и в честь их матерей, жен и сестер. Мемориалы были воздвигнуты в городах Тахиа-таш (скульптор Б.Саипов, 1998 г.), Нукус (скульпторы Д.Тажимуратов, Ж.Тулегенов, А.Ходжаев, Б.Саипов, 2001 г.) и Элликкала (скульптор Т.Саипов, 2004 г.). Надо отметить, что скульптуры мемориалов «Скорбящей матери» различаются своими образными решениями. Мемориал «Скорбящая мать» в Нукусе первоначально был установлен рядом с городской магистралью,

ведущей к Аэропорту, на искусственном холме, к вершине которого вели три лестницы. Скульптура изображает женщину, сидящую на низком постаменте. За фигурой пожилой женщины полукругом возвышался ряд мраморных колонн, увенчанных арками. Реалистично трактованный образ женщины, одетой в традиционный костюм, передаёт скорбное настроение, навеянное трагичными событиями. Ныне памятник перенесен на центральную площадь Нукуса и установлен вместо многофигурного барельефа с изображением сцены битвы воинов, погибших во Второй Мировой войне. Мемориал «Скорбящая мать» в Тахиа-таше установлен рядом с городским парком культуры и отдыха, напротив здания Хакимията. В обобщенной трактовке женского образа, скульптор смог передать непреодолимую боль матери-Родины. Памятник расположен по центру мемориального комплекса, составленного из высоких арочных композиций. Мемориал «Мать» в Элликкале возвышается перед круглой площадью с символическим «Вечным огнем памяти». Скульптура изображает молодую женщину, поднимающей над собой в правой руке венок - символ Победы и Светлой памяти о павших в бою героях. Эмоциональный пафос памятника выражает не только страдание, но и героическую силу народа.

В рассматриваемый период также были установлены аллегорические монументальные статуи - «Каракалпакская девушка» (скульптор Б.Саипов, 1993 г., в городе Тахиа-таш); «Счастье матери» (скульптор Б.Саипов, 1998 г., в городе Тахиа-таш); «Первая учительница» (скульптор Т.Саипов, 2005 г., в городе Элликкала) и другие.

В скульптуре периода независимости выделяется тенденция, в которой очевидны попытки каракалпакских скульпторов к поиску культурной и национальной идентичности. В этом процессе позитивную роль сыграли пластический опыт, накопленный в станковой скульптуре Каракалпакстана, при обращении к которому монументальные работы обретают большую выразительность и впечатляющее образное звучание. И наоборот, игнорирование лучшей практики станковой скульптуры приводит к тому, что отдельные монументальные скульптуры выглядят статичными и невыразительными. Выдающиеся исторические личности, лучшие представители каракалпакского народа, героизированные эпические персонажи призваны дать примеры чести, гражданского долга и высокой нравственности. За монументальным искусством, осуществляющим идеологический заказ, по исторически сложившейся традиции закрепился пластический язык, понятный массовому зрителю и ориентированный, на реалистический изобразительный метод. Именно поэтому реалистическая изобразительная система превалирует в монументальных памятниках нового времени, что заметно отличает монументальную скульптуру от более раскованной и декоративной по стилю станковой пластики. В целом, развитие монументальной скульптуры Каракалпакстана в период

независимости отличает рост профессионального мастерства скульпторов, их более тесное сотрудничество с архитекторами. Как положительное явление можно отметить стремление скульпторов-монументалистов к решению задач гармонизации памятников с окружающей их архитектурно-градостроительной и ландшафтной средой, и активному поиску неординарных творческих решений в интерпретации тем и образов монументальных памятников.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование формирования и развития скульптуры Каракалпакстана привело к следующим выводам:

1. Формирования скульптуры Каракалпакстана было связано с происходившими здесь в первой половине XX века историко-политическими и социо-культурными преобразованиями, которые способствовали созданию очагов нетрадиционного изобразительного искусства и формированию в 1960-70-х годах самобытной школы скульптуры.

2. Процесс становления и развития скульптуры Каракалпакстана протекал самобытно и более ускоренно. Одним из существенных факторов данного процесса стало образование художественной среды в Нукусе, в чем существенную роль сыграла деятельность И.В.Савицкого и открытие в 1966 году Нукусского Государственного музея искусств.

3. В качестве приоритетов творчества каракалпакские скульпторы изначально избрали тему богатства культурного наследия, исследования проблемы взаимоотношения человека и среды. Причем, отрыв от академической методики обучения, определил известную степень «герметичности» творчества первых скульпторов Каракалпакстана.

4. Феномен каракалпакской скульптуры был фактически взращен на почве народного восприятия пластической формы и отразил традицию преемственности, что составляет одну из граней традиционного художественного мышления. Ранний этап становления каракалпакской скульптуры был тесно связан с технологией художественной обработки дерева, истоки которого в свою очередь восходят к искусству кочевых племен степного Востока. В каракалпакской скульптуре выявляются и влияния местного античного и раннесредневекового искусства, а также искусства советской скульптуры.

5. В 1970-80-е годы было достигнуто полноценное развитие школы каракалпакской скульптуры, одной из особенностей которой была ориентация при выборе образов для пластической аранжировки на историко-культурную, а не социальную проблематику. Наиболее успешно в данный период развивалась станковая скульптура, сумевшая сохранить свою художественную автономию.

6. Период 1970–80-х годов отличился интенсивным поиском художественной формы, интересом к условным приёмам выражения, разнообразием стилистических решений. Характерными особенностями творчества скульпторов были - повышенная образность мышления, отказ от повествовательности и натурализма, обращение к поэтике метафоры, более пристальный взгляд во внутренний мир современника. В идейной основе скульптуры выявляются черты поэтико-романтического, философско-аллегорического и фольклорно-иронического осмысления действительности. В скульптуре этого периода выявляются такие черты, как отсутствие точных координат пространства и времени, свободная адаптация различных вариантов «вечных тем» и «бродячих сюжетов», что находило истоки в мифологии, эпосе и фольклоре. Другой большой темой в скульптуре Каракалпакстана стала тема культурного героя и современника. При этом, у скульпторов выработалась своеобразная пластическая манера, как своего рода метод «мифологического реализма».

7. Процесс поиска национальной идентичности в скульптуре Каракалпакстана, начатый ещё в 1960-70-е годы, достаточно последовательно, без резких толчков получил свое дальнейшее развитие в годы независимости. Хотя, тенденция символической и метафорической скульптуры, в начале 1990-х годов уже не дает ярких примеров пластических идей на основе философских и поэтических основ наследия. В этом можно разглядеть своеобразный уход от современности, что свидетельствует о восприятии авторами из духовной традиции её сугубо поэтическую, абстрактную или мистическую концепцию. В тоже время в 1990-е годы завершился процесс формирования национальной школы скульптуры Каракалпакстана, благодаря независимости страны, творчество скульпторов приобрело новый профессиональный и социальный статус. Зрелость станковой скульптуры Каракалпакстана проявилась в том, что пластический опыт и своеобразие индивидуальных стилей скульпторов-станковистов стал фундаментальной основой для создания в годы Независимости монументальных памятников.

8. С обретением независимости Республикой Узбекистан с новой силой проявился интерес к истории государства, его культуре, искусству. Произошла консолидация искусства вокруг национальной идеи возрождения духовных ценностей. Процесс формирования идеологических приоритетов гуманизма молодого независимого государства, необходимость пропаганды идеи национального самосознания усилили значение монументального искусства. В Каракалпакстане пафос созидания нового общества, основанный на переосмыслении широкого пласта культурных и духовно-нравственных ценностей, наиболее ярко отразился в произведениях монументальной скульптуры. Развитие монументальной скульптуры

Каракалпакстана в период независимости отличает рост профессионального мастерства скульпторов, их более тесное сотрудничество с архитекторами.

9. К сожалению, последние памятники монументальной скульптуры были установлены в 2000-е годы и в настоящее время у скульпторов Каракалпакстана практически нет заказов. Однако, в условиях активизации градостроительной деятельности, в Каракалпакстане в последние годы представляется актуальным более широкое привлечение скульпторов к решению архитектурно-художественных задач. При этом следует обращать внимание не только на создание монументальных памятников, но и на обогащение городской среды декоративными скульптурными композициями.

Исходя из результатов диссертационной работы, считаем целесообразным предложить следующие рекомендации, направленные на дальнейшее развитие скульптуры Каракалпакстана:

- создать в школах и колледжах искусства кружки по изучению скульптурного искусства;
- необходимо организовать подготовку специалистов по скульптурному делу в специализированных лицеях и Нукусском колледже культуры и искусства;
- предоставить целевые квоты для поступления на скульптурное отделение Национального института искусств и дизайна им. К.Бехзода абитуриентам из Каракалпакстана.

**SCIENTIFIC COUNCIL DSc 27.06.2017. San.51.01 ON AWARDING
SCIENTIFIC DEGREES UNDER THE INSTITUTE OF FINE ARTS**

INSTITUTE OF FINE ARTS

MAMBETKADIROV GAYRATBAY AMANBAEVICH

**FORMATION AND DEVELOPMENT OF THE SCULPTURE OF
KARAKALPAKSTAN
(THE 60'S OF THE XX - BEGINNING OF THE XXI CENTURIES)**

17.00.04 – Visual and applied-decorative arts

**DISSERTATION ABSTRACT OF THE DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD)
ON ART HISTORY**

Tashkent – 2018

The theme of PhD dissertation has been registered by the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under the number B2018.2. PhD/San13

The dissertation has been prepared at the Institute of Fine arts.

The abstract of the PhD dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian and English (resume)) on the websites of Scientific Council (www.fineartins.uz) and Informational-educational portal "Ziyonet" (www.ziyonet.uz)

Scientific advisor: **Akbar Abdullayevich Khakimov**
Doctor of art history, professor,
Academician of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan, Academician of the Academy of Arts of Uzbekistan

Official opponents: **Dilafroz Mukhsinovna Qodirova**
Doctor of art history
Dilmurod Saimamutovich Pulatov
Candidate of art history

Leading organization: **National Institute of Arts and Design
named after K.Bekhzod**

The defense of the dissertation will be held on _____ "____", 2018, at _____, at the meeting of the Scientific Council number DSc.27.06.2017. San.51.01 on awarding Scientific degrees under the Institute of Fine Arts. (Address: 100029, Tashkent, Mustaqillik maydoni, 2. Phone: (+99897) 239-46-67, fax: (+99897) 239-17-71. E-mail: siti1928@mail.ru).

The dissertation can be found in the library of the Institute of Fine arts. (Address: 100029, Tashkent, Mustaqillik maydoni, 2. Phone: (+99897) 239-46-67).

The abstract of the dissertation was distributed on _____ "____", 2018.
(Registry protocol No "____" from _____ "____" 2018).

T. B. Gofurbekov
Vice-Chairman of the scientific council
on awarding of scientific degrees,
Doctor of art history, professor

N. G. Karimova
Academic secretary of the scientific council
on awarding of scientific degrees,
Candidate of art history,
Senior scientific researcher

I. A. Mukhtarov
Chairman of the scientific seminar under the
Scientific council on awarding scientific degrees,
Doctor of art history, professor

INTRODUCTION (abstract of PhD thesis)

The aim of the research work is to investigate the process of formation and development Karakalpak sculpture in the second half of the XX - the beginning of the XXI centuries.

The object of the research work:

to identify the preconditions of the formation of Karakalpak art culture;
to define the main steps of development of Karakalpak sculpture;
to characterize individual peculiarities of art style of Karakalpak sculptress;
to open the peculiarities of developing machining sculpture of Karakalpakstan;
to identify the steps of the developing and plastic peculiarities of monumental sculpturing in Karakalpakstan;
to find out tendency of developing modern Karakalpak machine sculpture;
to formulate recommendations and suggestion on further development of Modern Karakalpak sculpture on the basis of investigated problems.

The scientific novelty of the research work is as follows:

there have been identified social-political and cultural precondition of formation, therefore main steps of developing sculpturing in Karakalpakstan;
there have been grounded artistic peculiarities of the machine and monumental sculpturing in Karakalpakstan;
there have been proved influence of cultural heritage and art traditions on developing national school of sculpturing in Karakalpakstan;
there have been described the interaction of the realistic and poetic-metaphoric methods in art of sculpturing in Karakalpakstan.

Implementation of the research results:

Based on scientific results, obtained on the formation and development of the sculptural art of Karakalpakstan. Sculptural art of Karakalpakstan and the life and work of great sculptors, as well as analysis of creative activities, scientific and practical views and reports on the artistic and aesthetic essence brought to the public through the organization of sculptors exhibitions Exhibition Hall. (Reference of Kara kalpak branch of the Academy of Arts of Uzbekistan № 4 from January 4, 2018), which were used in explaining the significance and content and wide propaganda of sculptural art and in the State Museum of Arts of Karakalpakstan (Reference from the State Museum of Arts of Karakalpakstan No. 01 / 7-140 of March 14, 2018). Sculptural art of Karakalpakstan and the life and work of great sculptors, as well as analyses of creative activities, scientific and practical conclusions and reports were used in the preparation of teleprogrammes "Assalam, Karakalpakstan!", "In the world of fine arts," "World of Art" of the TV and Radio Company of Karakalpakstan. (Reference of the Karakalpak Television and Radio Company No. 01-02 / 500 of November 28, 2017). These data played an important role in the demonstration of Karakalpak sculptural art to the people.

The structure and volume of the thesis: The dissertation consists of an introduction, three chapters, conclusion, list of used literature. The total volume of the thesis is 120 sheets.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORDS

I бўлим (I часть; I part)

1. Мамбеткадиров Ғ.А. Истиқлол даврида Қорақалпоғистон маҳобатли ҳайкалтарошлигидаги асосий тамойиллари // San`at. – Тошкент, 2011. - № 2. – Б. 30-31. (17.00.00; № 4).
2. Мамбеткадиров Ғ.А. Қорқалпоғистон маҳобатли ҳайкалтарошлиги // Мозийдан садо. -Тошкент, 2011.- № 3. – Б. 10-11. (17.00.00; № 1).
3. Мамбеткадиров Ғ.А. Творческое своеобразие каракалпакских скульпторов // Проблемы современной науки и образования. – Иваново (Россия), 2018. - № 89. – С. 93. (ISSN 2304 - 2338).
4. Мамбеткадиров Ғ.А. Ҳайкалтарошлик машғулотида қорақалпоқ портрет ҳайкалтарошлигига хос штрихларни ургатиш // «Муסיқий ижрочиликда ёшлар фаоллигини ошириш ва ривожлантириш» мавзусидаги Республика илмий-назарий, илмий амалий анжуман материаллари. – Тошкент, 2010. - Б. 3-4.
5. Мамбеткадиров Ғ.А. Ҳайкалтарошлик дарсларида Ж.Қуттимурадов ижодини урганиш // «Баркамол авлодни тарбиялашнинг долзарб муаммолари» мавзусидаги Республика илмий-назарий, илмий амалий анжуман материаллари. – Тошкент, 2010. - Б. 428-429.
6. Мамбеткадиров Ғ.А. Основные этапы развития монументальной скульптуры Каракалпакстана // Сборник Международной научно-практической конференции. – Барселона, 2018. - С. 62-69.
7. Мамбеткадиров Ғ.А. Қорақалпоқ дастгоҳли ҳайкалтарошлиги // «Санъат ва бадиий таълимнинг замонавий жамиятни маънавий модернизациялашдаги ўрни» мавзусидаги Халқаро илмий – амалий анжуман. – Тошкент, 2018. - Б. 170 – 172.

II бўлим (II часть; II part)

1. Мамбеткадиров Ғ.А. Ҳайкалтарош Жолдасбек Қуттимурадов // Саният. – Нукус, 2009. – №3-4. - Б. 18-19.
2. Мамбеткадиров Ғ.А. Неповторимое творчество скульптора Дарябая Турениязова // Молодой учёный. – Чита (Россия), 2010. - № 1. – С. 171-175. (ISSN 2072 - 0297).
3. Mambetkadirov G.A. Folk-mythological images in the creativity of sculptors of Karakalpakistan // The European Journal of Humanities and Social Sciences, Premier Publishing s.r.o. – Vienna, 2018. - № 2(2). – P. 112-117. (ISSN 2414 - 2344).

Автореферат “Мозийдан садо” журналида тахрирдан ўтказилди.
(14.05.2018)

Босишга рухсат этилди: 23.05.2018 й.
Бичими 60x84 ¹/₁₆. «Times New Roman»
гарнитурда рақамли босма усулида босилди.
Шартли босма табағи: 3,1. Буюртма рақами № 62
Адади: 100 нусха

МЧЖ “Fan va ta’lim poligraf” босмахонасида чоп этилди
100170, Тошкент шаҳар, Дўрмон йўли кўчаси, 24-уй.