

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ФАНЛАР АКАДЕМИЯСИ
АБУ РАЙҲОН БЕРУНИЙ НОМИДАГИ ШАРҚШУНОСЛИК
ИНСТИТУТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.27.06.2017.Tar.44.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ШАРҚШУНОСЛИК ИНСТИТУТИ

ДЖУМАНИЯЗОВА ФЕРУЗА ДЖУМАНАЗАРОВНА

**ИЛК ЎРТА АСРЛАРДА ТОХАРИСТОН ВА КОБУЛ ВОДИЙСИДА
ТУРКИЙ СУЛОЛАЛАР**

07.00.03 – Жаҳон тарихи

**ТАРИХ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD) ДИССЕРТАЦИЯСИ
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2018

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата доктора философии (PhD)

Contents of Dissertation Abstract of the Doctor of Philosophy (PhD)

Джуманиязова Феруза Джуманазаровна

Илк ўрта асрларда Тохаристон ва Кобул водийсида туркий

сулолалар.....3

Джуманиязова Феруза Джуманазаровна

Тюркские династии в Тохаристане и Кабульской долине в раннем

средневековье.....23

Djumaniyazova Feruza Djumanazarovna

The Turkic dynasties in Tokharistan and Kabul valley in Early Middle

Ages.....43

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works47

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ФАНЛАР АКАДЕМИЯСИ
АБУ РАЙҲОН БЕРУНИЙ НОМИДАГИ ШАРҚШУНОСЛИК
ИНСТИТУТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.27.06.2017.Tar.44.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ШАРҚШУНОСЛИК ИНСТИТУТИ

ДЖУМАНИЯЗОВА ФЕРУЗА ДЖУМАНАЗАРОВНА

**ИЛК ЎРТА АСРЛАРДА ТОХАРИСТОН ВА КОБУЛ ВОДИЙСИДА
ТУРКИЙ СУЛОЛАЛАР**

07.00.03 – Жаҳон тарихи

**ТАРИХ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD) ДИССЕРТАЦИЯСИ
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2018

Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2017.3-4.PhD/Tag209 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Тошкент давлат шарқшунослик институтида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасининг www.beruni1@uznet.net ҳамда «ZiyoNet» ахборот-таълим портали www.ziyounet.uz манзилларига жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:	Ходжаев Аблат тарих фанлари доктори
Расмий оппонентлар:	Аҳмедов Ашраф тарих фанлари доктори Атаходжаев Азимхўжа Музафарович тарих фанлари доктори
Етакчи ташкилот:	Тошкент давлат педагогика университети

Диссертация ҳимояси ЎзР ФА Абу Райҳон Беруний номидаги Шарқшунослик институти ҳузуридаги DSc.27.06.2017.Tag.44.01 рақамли Илмий кенгашнинг 2018 йил __ июнь куни соат _____ даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 100170, Тошкент шаҳри, М.Улуғбек кўчаси, 79-уй, Тел.: (+99871) 262-54-61, Факс: (+99871) 262-52-77, e-mail: beruni1@uznet.net).

Диссертация билан Шарқшунослик институтининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин. (_____ рақами билан рўйхатга олинган). Манзил: Тошкент шаҳри, М.Улуғбек кўчаси, 79-уй, Тел.: (+99871) 262-54-61.

Диссертация автореферати 2018 йил « ____ » _____ куни тарқатилди.
(2018 йил « ____ » _____ даги ____ рақамли реестр баённомаси).

Б.А.Абдуҳалимов

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, т.ф.д., профессор

О.А.Қориев

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш илмий котиби, т.ф.н.

Э.З.Нуриддинов

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси, т.ф.д.

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳон миқёсида содир бўлаётган сиёсий ўзгаришлар ва айрим давлатларда давом этаётган ички зиддиятлар шароитида дунё тамаддунида ҳар бир минтақанинг сиёсий-маданий алоқалари ва давлатчилик тарихини ўрганиш муҳим илмий-амалий аҳамият касб этади. XXI асрда Афғонистон муаммоси халқаро миқёсда долзарб муаммога айланган бир даврда Тохаристон ва Кобул водийсида илк ўрта асрларда фаолият кўрсатган Тохаристон Ябғулари ва Кобул Тегиншоҳлари сулолалари тарихини ўрганиш ушбу минтақадаги давлатчилик тарихига илмий асосда ёндашиш муҳим эканлигини кўрсатади. 2018 йилнинг 27 мартдаги «Тинчлик жараёни, ҳавфсизлик соҳасида ҳамкорлик ва минтақавий шериклик» мавзуида Афғонистон бўйича юқори даражадаги Тошкент халқаро конференциясида «... Ўзбекистон ва Афғонистон халқлари асрлар давомида ягона маданий-цивилизацион маконда яшаб келган. Азал-азалдан Амударёнинг икки томонида ўзаро ўхшаш тиллар, умумий муқаддас дин ва муштарак маънавий қадриятлар бирлаштириб турадиган халқлар яшаб келмоқда»¹ дея таъкидланиши ҳам қўшни минтақа тарихини чуқур ва ҳар томонлама ўрганишни тақозо қилади.

Дунёнинг қатор давлатларида XIX аср охирларидан то ҳозирги кунга қадар Ябғулар ва Тегиншоҳлар сулоласи тарихи асосан минтақадаги туркий, эроний ва ҳиндий этник келиб чиқишга эга халқларнинг моддий маданияти, сиёсий ва этник тарихи, нумизматикаси, диний эътиқодлари контекстида ўрганилмоқда. Бироқ, Амударёнинг юқори оқими ва Кобул водийси ҳудудида VII аср биринчи ярми – IX аср охирларида фаолият кўрсатган ушбу икки сулоланинг ҳокимият тепасига келиши мазкур минтақада бевосита Ғарбий Турк хоқонлигининг сиёсий ҳукмронлиги ўрнатилиши билан боғлиқ экани масаласига етарлича эътибор қаратилмаган. Мазкур икки сулоланинг этник жиҳатдан ўзаро яқинлиги, воҳа ҳукмдорликларида туркийларнинг этносиёсий жараёнлардаги фаоллашуви, Кобул Тегиншоҳлари ҳокимияти ўрнатилишининг санаси, Рутбилларнинг етакчи куч сифатида арабларга қарши кураши каби масалалар очиқлигича қолаётган муаммолар қаторига киради. Умуман олганда, илк ўрта асрларда Тохаристон Ябғулиги ва Кобул Тегиншоҳлари давлатининг ташкил топиши, ривожланиши ва инқирози нафақат Ўзбекистон тарихшунослигида, балки хорижда ҳам яхлит ва тизимли равишда тадқиқ қилинмаган. Шунингдек, ушбу муаммони ўрганиш Марказий Осиё ва Афғонистон давлатчилигининг кам тадқиқ қилинган саҳифаларини ёритишда ҳам аҳамиятлидир.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги фармони, 2017 йилнинг 17 февралдаги ПК-2789-сон «Фанлар академияси фаолияти, илмий тадқиқот ишларини ташкил этиш, бошқариш ва молиялаштиришни янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги қарори ва бошқа меъёрий-

¹ Мирзиёев Ш.М. Афғонистон бўйича «Тинчлик жараёни, ҳавфсизлик соҳасида ҳамкорлик ва минтақавий шериклик» мавзуидаги халқаро конференциядаги сўзлаган нутқи // Халқ сўзи, 2018. 28 март.

ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишга мазкур диссертация муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига боғлиқлиги. Мазкур диссертация республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. «Демократик ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ва маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни шакллантириш» устувор йўналишига мувофиқ амалга оширилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Мазкур мавзу юзасидан дастлабки илмий изланишлар даставвал ғарб мамлакатларида XIX асрнинг охирларида бошланган. Бу бевосита ғарб тарихшунослигида шарқ тилларидаги ёзма манбаларнинг европа тилларига таржима қилиниши билан боғлиқ эди. Дастлабки тадқиқотлар илк ўрта асрларда Тохаристон ва Кобул водийсида туркий сулолалар мавзусига тегишли махсус тадқиқот бўлмасдан, турли тиллардаги манбалар таржималарида келтирилган изоҳларда ўз аксини топган. Мавзу юзасидан тадқиқотларни икки гуруҳга ажратиш мумкин: илк тадқиқотларни ташкил этувчи биринчи гуруҳга З.Нёлдеке, Э.Захау, Э.Маркварт, Э.Шаванн, С.Бил, В.Фукс ва Х.А.Р. Гиббинг нашрлари қиради².

Иккинчи гуруҳни ташкил этувчи кейинги тадқиқотларга эса А.М.Беленицкий, А.Н.Михайлова, А.Н.Бернштам, В.М.Массон, В.А. Ромодин, Э.Эсин, А.Рехман, С.Е.Босворт, Б.С.Соловьев, Б.Г.Гафуров, А.Г.Маявкин, Я. Харматта ва Б.А.Литвинский, Ш.Куваяма, Н.Симс Виллиямс, С.Штарк, М.Инаба, Э.Экзем, М.Тезжан, С.Г.Кляшторный, Л.Н. Гумилев, Н.В.Александрова, А.Курбанов ва С.У.Асоевларнинг нашрлари қиради³. Ўзбекистонлик тадқиқотчилардан мазкур масала қисман Э.В.

² Nöldeke Th. Geschichte der perser und araber zur zeit der sasaniden. Aus der arabischen chronik des Tabari. – Leyden: Brill, 1879; Alberuni's India. An account of the religion, philosophy, literature, geography, chronology, astronomy, customs, laws and astrology of India about A.D. 1030. Edited in the Arabic original by Dr. E. Sachau. – London: 1887; Marquart J. Eranshahr nach der Geographic des Ps. Moses Xorenaci. – Berlin: Weidmannsche Buchhandlung, 1901; Chavannes E. Documents sur les Tou-kiue (Turks) occidentaux // Сборник трудов Орхонской экспедиции. Вып. 6. – СПб., 1903; Beal S. Si-yu-ki. Buddhist Records of the Western Worlds, translated from the Chinese of Hiuen Tsiang (A.D. 629). In two vol. Vol. I. – London: Trübner & Co., Ludgate Hill, 1884; Ўша муаллиф. The life of Hiuen-tsiang. By the Shaman Hwui Li. With an introduction containing an account of the works of I-Tsing by Samuel Beal, V.A., D.C.L. Popular Edition. – London: Kegan Paul, Trench, Trübner & Co. Ltd. 1914; Gibb H. The Arab Conquests in Central Asia. – New York: AMS press, 1923; Fuchs W. Huei-Chao's Pilgerreise durch Nordwest-Indien und Zentral-Asien um 726. Sitzungsberichte der Preußischen Akademie der Wissenschaften. Phil.-hist. klasse. – Berlin: Verlag der Akademie der der Wissenschaften, 1938.

³ Беленицкий А.М. Историко-географический очерк Хутталя с древнейших времен до X в.н.э. // Материалы и исследования по археологии СССР. – Москва, 1950. – №15. – С. 109-127; Михайлова А.Н. Новые эпиграфические данные для истории Средней Азии IX века // Эпиграфика Востока. – Ленинград, 1951. – №5. – С. 10-20; Бернштам А.Н. Тюрки и Средняя Азия в описании Хой Чао (726) // Вестник древней истории. – Москва, 1952. – №1. – С. 187-195; Массон В.М., Ромодин В.А. История Афганистана. С древнейших времен до начала XVI в. Т.I. – Москва: Наука, 1964; Esin E. Tarkhan Nizak or Tarkhan Tirek? An Enquiry concerning the Prince of Badghis. Who in A.H. 91/A. D. 709-710 Opposed the 'Omuyyad Conquest of Central Asia // JAOS, 1977. – Vol. 97. – No. 3. – P. 323-332; Ўша муаллиф. Butan-I Halaç (M.VIII.-X yüzyillarda Halaç kültürünün sanat eserlerinde akisleri) // Türkiyat Mecmuası. Cild XVII. – İstanbul: Edebiyat fakültesi basımevi, 1972. – S. 25-67. Ўша муаллиф. Tös and Moncuk. Notes on Turkish flag-pole finials // Central Asiatic Journal. Vol. XI. – Wiesbaden: Otto Harrassowitz, 1972. – S. 14-37; Ўша муаллиф. Tabarī's report on the warfare with the türğiş and the testimony of eighth century Central Asian art // Central Asiatic Journal. Vol. XVII. – Wiesbaden: Otto Harrassowitz, 1973. – P. 130-149; Rehman A. The Last Two Dynasties of the Šāhis (An analysis of their history, archaeology, coinage and paleography). – Islamabad: Quaid-i-Azam University Islamabad, 1979; Bosworth C.E.

Ртвеладзе ва Г.А.Пугаченкова, Ш.С.Камалиддинов, А.М.Маликов, Ғ.Б.Бобоёров, А.Ходжаев, А.М.Отахўжаев, Ш.Т.Адилов, А.Асқаров ҳамда Т.Ғ.Абаеваларнинг тадқиқотларида ақс этган⁴.

Юқоридаги тадқиқотларнинг таҳлили икки асрдан буён илк ўрта асрларда фаолият кўрсатган Тохаристон Ябғулари ва Кобул Тегиншоҳлари тарихининг айрим жиҳатларига оид илмий изланишлар мавжудлигига қарамай, мазкур масалани яхлит ҳолда ёритиб берувчи тадқиқотнинг мавжуд эмаслигини кўрсатади.

Тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим ёки илмий-тадқиқот муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан

The appearance and establishment of islam in Afghanistan. – P. 234-253 // <https://f-origin.hypotheses.org/wp-content/blogs.dir/490/files/2012/12/Bosworth.pdf>; Ўша муаллиф. The ruler of Chaghāniyān in Early Islamic Times // IRAN. Vol. XIX. 1981. – P. 1-21; Литвинский Б.А, Соловьев Б.С. Средневековая культура Тохаристана (в свете раскопок Вахшской долины). – Москва: Наука, 1985; Гафуров Б.Г. Таджики. Древнейшая, древняя и средневековая история. Книга первая. – 2-е изд., – Душанбе: Ирфон, 1989; Малявкин А.Г. Танские хроники о государствах Центральной Азии. Тексты и исследования. – Новосибирск: Наука. Сиб.отд-ние, 1989; Harmatta J., Litvinsky B.A. Toharistan and Gandhara under Western Turk rule // History of Civilizations of Central Asia Vol. 3. – Paris: 1996. – P. 367-402; Kuwayama Sh. Historical Notes on Kapisi and Kabul in the Sixth-Eighth Centuries // Zinbun. Annals of the Institute for Research in Humanities, Kioto University. – Kioto, 1999. – No. 34(1). – P. 25-77; Sims-Williams N. From the Kushan-shahs to the Arabs. New Bactrian documents dated in the era of the Tochi inscriptions // Coins, Art and Chronology Essays on the pre-islamic History of the Indo-Iranian Borderlands. – Wien 1999. Ўша муаллиф. Bactrian Documents from Northern Afghanistan, I: Legal and Economic Documents. – Oxford: Oxford University Press, 2000; Ўша муаллиф. Turks and other peoples in the Bactrian documents // Ötügen'den İstanbul'a. Türkçenin 1290 yılı. (720-2010). – Istanbul, 2011. – P. 15-26; Stark S. Nomaden und Selbsthafte in Mittelasien- und Zentralasien // Grenzüberschreitungen. Formen des Kontakts zwischen Orient und Okzident im Altertum. – Stuttgart: 2002. – S. 363-404; Ўша муаллиф. Die Alttürkenzeit in Mittel- und Zentralasien. Archäologische und historische Studien. – Wiesbaden: Dr. Ludwig Reichert Verlag, 2008; Inaba M. The Identity of the Turkish Rulers to the South of Hindukush from the 7th to the 9th Centuries A.D. // Zinbun. Annals of the Institute for Research in Humanities, Kioto University. – Kioto, 2005. – No. 38. – P. 1-19; Ekrem E. Hsüan-Tsang Seyahetnamesi'ne göre Türkistan. Basilmamış doktora tezi. Hacettepe Üniversitesi. Sosyal Bilimler Enstitüsü. – Ankara, 2003; Tezcan M. Kuşanlar, Akhunlar ve Eftalitler. Tarihte Türk-Hint İlişkileri Sempozyumu Bildirileri. – Ankara, 2006. – S. 9-57; Ўша муаллиф. Тезджан М. К вопросу о происхождении тюрков-халачей // Вопросы этногенеза и этнической истории народов Средней Азии. Выпуск 3. – Saarbrücken, LAP LAMBERT Academic Publishing, 2018. – С. 13-29; Kļjashpornyj S.G. Al-Bīrūnī's version of an Old Turkic genealogical legend. On the semantics of Turkic *baraq* // Памятники древнетюркской письменности и этнокультурная история Центральной Азии. – Санкт-Петербург: Наука, 2006. – P. 449-453; Гумилев Л.Н. Қадимги турклар. – Тошкент: Фан, 2007; Александрова Н. В. Путь и текст: китайские паломники в Индии. – Москва: Вост. лит., 2008; Kurbanov A. The Nephthalites: Archaeological and historical analysis. Phd thesis submitted to the Department of History and Cultural Studies of the Free University. – Berlin, 2010; Асоев С.У. Политическое и социально-экономическое положение Тохаристана в раннесредневековый период (V-X вв.). Автореф. дис. кан. ист. наук. – Душанбе, 2016.

⁴ Пугаченкова Г. А, Ртвеладзе Э.В. Северная Бактрия – Тохаристан. Очерки истории и культуры (древность и средневековье). – Ташкент: Фан. 1990; Камалиддинов Ш.С. Историческая география Южного Согда и Тохаристана по арабоязычным источникам IX – начала XIII вв. – Тошкент: Ўзбекистон, 1996; Маликов А.М. Тюрки в Тохаристане в VI-VIII вв // ИМКУ. – Самарканд, 1999. – №30. – С. 194-197; Бобоёров Ғ. Тохаристон ябғулари тарихига доир // Ўзбекистон тарихи. – Тошкент, 2003. – №. 3. – Б. 3-10; Ходжаев А. Из истории древних тюрков (сведения древнекитайских источников). – Ташкент: Тафаккур, 2010; Ўша муаллиф. Марказий Осиё халқлари тарихига оид маълумотлар. (Қадимий ҳамда илк ўрта аср Хитой манбаларидан таржималар ва тадқиқотлар). – Тошкент: Наврўз, 2015; Отахўжаев А. Илк ўрта асрларда Марказий Осиё цивилизациясида турк-суғд муносабатлари. – Т.: ART-FLEX, 2010; Адылов Ш.Т. Из политической истории Западного Согда (в свете проблемы «тирании Абруя» и тюрко-сасанидского конфликта) // Ўзбекистоннинг моддий маданияти тарихи. – Самарканд: 2012. – №34. –103-112; Асқаров А. Ўзбек халқининг келиб чиқиш тарихи. – Тошкент: Ўзбекистон, 2015; Абаева Т.Ғ. Тюрки-хильджи в Афганистане // Вопросы этногенеза и этнической истории народов Средней Азии. Выпуск 3. – Saarbrücken, LAP LAMBERT Academic Publishing, 2018. – С. 31-40.

боғлиқлиги. Диссертация тадқиқоти Тошкент давлат шарқшунослик институти илмий-тадқиқот ишлари режасининг «Марказий Осиё халқлари тарихи, тарихшунослиги ва тарихий манбашунослиги» мавзуси ҳамда Тошкент давлат шарқшунослик институти ҳузуридаги Шарқ кўлёмалари марказининг ФА-Ф1-Г028-сонли «Марказий Осиё этник тарихига оид шарқ тилларидаги қадимий ва ўрта аср манбаларидаги маълумотлар» (2012-2016 йй.) номли фундаментал лойиҳаси доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади илк ўрта асрларда Тохаристон ва Кобул водийсида фаолият кўрсатган икки сулола – Тохаристон Ябғулари ва Кобул Тегиншоҳларининг Марказий Осиёдаги туркий давлатчилик тарихида тутган ўрнини очиб беришдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

илк ўрта асрларда Тохаристон ва Кобул водийсидаги учта йирик сиёсий куч – сосонийлар, эфталийлар ва турклар рақобати масаласини ўрганиш;

Тохаристон Ябғулигининг ташкил топиши, ривожланиши ва инқирози масаласини очиб бериш;

Тохаристон конфедерацияси таркибига кирган воҳа ҳукмдорликларида мавжуд бўлган туркийлар бошқарувини ёзма ва археологик манбалардаги маълумотлар асосида ёритиб бериш;

Кобул Тегиншоҳлари давлатининг шаклланиши, ривож ва таназзули масаласини таҳлил қилиш;

VII аср сўнгги чорагида Зобулистондаги Рутбил сулоласининг сиёсий фаолияти ва араб истилосига қарши курашини кўрсатиб бериш.

Тадқиқотнинг объектини VII-IX асрлардаги Тохаристон ва Кобул водийси ҳудудидаги давлатчилик тарихи ташкил этади.

Тадқиқотнинг предметини Тохаристон ҳамда Кобул водийсида VII-IX асрларда ҳукмронлик қилган Тохаристон Ябғулари ва Кобул Тегиншоҳлари ташкил этади.

Тадқиқот усуллари. Тадқиқот жараёнида тарихий тадқиқотнинг холислик ва тарихийлик тамойиллари ҳамда хронологик, тизимлилик, қиёсий таҳлил усулларида фойдаланилди.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги куйидагилардан иборат:

илк ўрта асрларда Тохаристон ва Кобул водийсида эфталийлар, сосонийлар ва туркларнинг манфаатлари тўқнашуви оқибатида туркларнинг ғалабаси натижасида туркий сулолаларнинг ҳокимиятга келиши ёзма маълумотлар асосида очиб берилган;

Тохаристон ва Кобул водийсида юз берган этносиёсий жараёнларда туркий этноснинг фаоллиги кескин ортгани, айниқса Тохаристондаги туркий уруғлар ўзбекларнинг этник тарихида ҳам ўрин тутгани фактик материал (ёзма ва археологик)лар асосида ёритилган;

Тохаристон Ябғулари давлати шаклланиш тарихи, ривожланиши, ва унинг инқирози ҳамда Тохаристон таркибига кирган кўплаб кичик воҳа ҳукмдорликлари (Термиз, Чағониён, Шуман ва Ахарун, Қубодиён, Хуттал, Кумед, Бадғис, Ғаз, Кадагистон, Ғузгон, Руб, Хуст, Андароб, Қундуз) бошқарувида туркийларнинг сиёсий ўрни ва роли, шунингдек Ябғуларнинг

арабларга қарши курашда ёрдам излаб Ўрта Осиё Икки дарё оралиғида етакчи сиёсий куч сифатида ташқи дипломатик сиёсат юритгани аниқланган;

Тохаристон ва Кобул водийси сиёсий бошқарувида ўнга яқин туркий унвон, жумладан Тохаристонда *ябғу, хотун, шад, тегин, элтабар, тудун, тархон, эркин, бек*; Кобул водийсида эса *тегин, хотун, элтабар* унвонлари ҳамда Тохаристонда *тапуғлиғ, баҳодур, бўғра, ишбара, себук (сабук), тарду, тун, қутлуғ* каби қадимги туркий эпитетлар ҳукмдор ва амалдорларнинг унвонлари билан бирга қўлланилгани ёзма манбалар ва нумизматик материаллар асосида аниқланган;

Кобул Тегиншоҳлари давлати, шаклланиш тарихи ва унинг инқирози ҳамда мазкур давлатнинг туркий халқлар давлатчилиқ тарихида тутган сиёсий ўрни очиб берилган;

Кобул Тегиншоҳлари сулоласи юзасидан жаҳон тарихшунослиғида мавжуд бўлган айрим муаммоли масалалар, хусусан уларнинг ташкил топиш санаси (661 йилда эмас, балки 640-йилларда экани), этник мансублиғи (бевосита Тохаристон Ябғуларининг авлоди сифатида Ашиналарга бориб тақалиши) ҳақидаги қарашларга аниқликлар киритилган, Ғарбий Туркларнинг Ҳиндикушнинг жанубда мавжуд эмаслиғи ҳақидаги фикрларнинг асоссиз экани аниқланган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

Илк ўрта асрларда Тохаристон ва Кобул водийсида фаолият кўрсатган икки туркий сулола – Ябғулар ва Тегиншоҳлар давлати ҳақидаги мавжуд бирламчи манбалар – (Сюан Цзаннинг «Да Тан сиёй цзи» («Буюк Тан сулоласи даврида тузилган Ғарбий ўлкалар ҳақида эсдаликлар»), «Таншу» («Тан сулоласи тарихи»), Хой Чаонинг «Ван У-Тяньчжу го чжуан» («Ҳиндистоннинг бешта мамлакати зиёрати ҳақида хотиралар»), У-Куннинг «У-Кунг жу чжу цзи» («Ҳиндистон ҳақида хотиралар»), ўтган асрнинг 90-йилларида Шимолий Афғонистондан топилган 100 га яқин бақтрий тилидаги ҳужжатлар, византия, арман (Себеос ва бошқалар), сурёний, ҳинд, тибет ҳамда араб-форс манбаларидан Абу Жаъфар ат-Табарийнинг “Тарих ар-русул ва-л-мулк” (IX аср), муаллифи номаълум асар “Худуд ул-олам”(X аср), Берунийнинг “Ҳиндистон” асари (XI аср), Абулқосим Фирдавсийнинг “Шоҳнома” (X аср охири – XI аср биринчи ярми) “Та’рих-и Сейистон” (XV аср) ҳамда илмий тадқиқотлардаги маълумотлар жамланиб, яхлит маълумотлар базаси шакллантирилди. Кўрсатилган даврда Тохаристон ва Кобул водийсида нафақат сиёсий бошқарув ва ҳарбий кўшин туркийлардан бўлгани, балки туркийлар мазкур худуд аҳолисининг бир қисмини ташкил этгани аниқланди;

Кобул водийсида ҳамда Тохаристон Ябғулиғи таркибига кирган 27 та воҳа ҳукмдорликларидан 17 тасида турклар бошқаруви мавжуд экани ҳамда мазкур сулолалар сиёсий ҳокимиятининг ўрнатилиши натижасида худудда азалдан мавжуд бўлган туркий этник қатлам (*халажлар, канжина* ва *хису турклари, қарлуқлар, тардуш* ва бошқалар)нинг янада салмоғи ортгани илмий жиҳатдан асосланган.

Тадқиқот натижаларининг ишончилиғи. Тадқиқотда тарих фанида тан олинган илмий ёндашув ва илмий усуллар асосида бирламчи манбалар

(хитой йилномалари ва саёхатномалари, ўтган асрнинг 90-йилларида Шимолий Афғонистондан топилган бақтрий тилидаги хужжатлар, византия, арман, сурёний тилидаги манбалар ва араб-форс тарихчиларининг асарлари ҳамда археологик материаллар)га бағишланган адабиётлардан фойдаланилгани, хулоса, таклиф ва тавсияларнинг амалиётда жорий этилгани ҳамда олинган натижаларнинг ваколатли тузилмалар томонидан тасдиқлангани билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқотнинг илмий натижаларидан «Жаҳон тарихи», «Марказий Осиё тарихи», «Ўзбекистон тарихи» ва «Этнология» каби дарслик ва ўқув қўлланмаларидаги илк ўрта асрлардаги исломга қадар Марказий Осиёнинг чекка жанубий ҳудудларида мавжуд бўлган туркий давлатчилик тарихини ёритишда, олий ўқув юртлари ва малака ошириш курсларида семинарлар ташкил этишда фойдаланиш мумкин. Тадқиқотнинг амалий аҳамияти Марказий Осиё, хусусан Ўзбекистонда илк ўрта асрлардаги давлатчиликнинг шаклланиш тарихини ўрганишга мўлжалланган мақсадли давлат дастурларининг бажарилишида ўз аксини топади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Илк ўрта асрларда Тохаристон ва Кобул водийсидаги туркий сулолалар тарихи масаласини ўрганиш жараёнида эришилган натижалар асосида:

илк ўрта асрларда Тохаристон Ябғулиги ва Хитой ўртасида олиб борилган элчилик алоқалари тўғрисидаги маълумотлар И1-ФА-Г003 ИЗ-2015-0907175446 «Ўзбекистонда элчилик хизмати тарихидан лавҳалар» (2016-2017) мавзуидаги лойиҳа доирасидаги монографияда ўз аксини топган (Ўзбекистон Фанлар академиясининг 2017 йил 28 декабрдаги 3/1255-2702-сон маълумотномаси). Тадқиқот Ўрта Осиё Икки дарё оралиғида араб истилосига қарши Тохаристон Ябғуларининг етакчи куч сифатидаги ташқи дипломатик сиёсат олиб боргани ва уларнинг илк ўрта асрлардаги элчилик хизмати тарихини ёритишга хизмат қилган;

илк ўрта асрларда Тохаристон (Ўзбекистоннинг Сурхондарё вилояти)даги этно-сиёсий жараёнларда туркийларнинг ўрнини ёритиб берувчи тарихий материаллар ва унга туташ ҳудуд – Кобул водийсидаги Тегиншоҳлар ёки Кобулшоҳлар деб аталган туркий сулола ҳақидаги маълумотлардан 2015-2017 йилларда бажарилган ФА-А1-ГО25 ПВ-2014-0911000555 «Ўзбеклар: этник тарих, маданият ва анъаналар» мавзуидаги лойиҳада фойдаланилган (Ўзбекистон Фанлар академиясининг 2017 йил 28 декабрдаги 3/1255-2702-сон маълумотномаси). Илмий натижаларнинг қўлланилиши ўзбек халқининг этник тарихини янги маълумотлар билан бойитишга хизмат қилган;

«Бухоро мероси» илмий тадқиқот марказида бажарилган 35-06-15 рақамли лойиҳа доирасида ташкил этилган «Бухара – всемирный признанный город», «Великий шёлковый путь: вчера и сегодня» номли кўрғазмаларни тайёрлашда топографик хариталар, тарихий топонимлар ҳамда нумизматик материалларга оид маълумотлар билан тўлдирган (Бухоро шаҳар «Бухоро мероси» илмий-тадқиқот марказининг 2018 йил 1 майдаги 4-сон

маълумотномаси). Бу маданий мерос соҳасидаги билимларини оширишга хизмат қилади.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 5 та халқаро илмий конференцияларда, жумладан «Модернизация и традиция»: XXVI международная конференция по источниковедению и историографии стран Азии и Африки (Санкт-Петербург, Россия, 2011), «Вспомогательные исторические дисциплины в современном научном знании». XXV международная научная конференция» (Москва, Россия, 2013), «VIII. Milletlerarası Türkoloji Kongresi» (Istanbul, Turkey, 2013), «Ўзбекистон ва хорижда замонавий ҳиндшунослик: филология, маданий-тарихий алоқалар масалалари» (Тошкент, 2017), «Ўзбекистон-Хитой: тарихий-маданий, илмий ва иқтисодий алоқалар ривожини» (Тошкент, 2017) ва 9 та республика илмий-амалий конференцияларида апробациядан ўтган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилиниши. Диссертация мавзуси бўйича жами 27 та илмий иш, жумладан, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссияси томонидан докторлик диссертациялари асосий натижаларини чоп этиш учун тавсия этилган илмий нашрларда 10 та мақола, жумладан 8 та республика журналлари ва 2 та си эса хорижий журналда нашр этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, уч боб, асосий қисм, хулоса, фойдаланилган манба ва адабиётлар рўйхати ҳамда иловалардан иборат. Диссертациянинг тадқиқот қисми 144 бетдан иборат.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида тадқиқотнинг долзарблиги ва зарурати асосланган бўлиб, тадқиқотнинг мақсади ва вазифалари, шунингдек, объекти ва предмети аниқланган, унинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилган. Тадқиқотнинг илмий янгилиги ва амалий натижалари баён қилинган. Олинган натижаларнинг назарий ва амалий аҳамияти, тадқиқот натижаларининг амалиётга жорий этилиши, апробацияси, нашрлар ва тадқиқотнинг тузилиши ҳақидаги маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг биринчи боби «**Илк ўрта асрларда Тохаристон ва Кобул водийсида сиёсий ва этник вазият**» деб номланади. Мазкур бобнинг «**Тохаристон ва Кобул водийсининг сиёсий ҳолати: эфталийлар, сосонийлар ва турклар рақобати**» номли биринчи параграфида VI аср ўрталарида Тохаристон ва Кобул водийсида учта сиёсий куч – эфталийлар, сосонийлар ва Турк ҳоқонлиги манфаатларининг тўқнашуви, турклар ва сосонийлар иттифоқчилигида эфталийларга зарба берилиши ва эфталийлар мулкларининг иттифоқчилар ўртасида ўзаро тақсимланиши, натижада минтақада юз берган сиёсий ва этник жараёнларда туркларнинг фаоллашуви каби масалалар таҳлил этилган.

Илк ўрта асрларда Тохаристон ва Кобул водийси эфталийлар, сосонийлар ва Турк ҳоқонлигининг сиёсий қизиқишлари тўқнашган минтақага айланиб қолган эди. Маълумки, V аср охири – VI аср бошларида

эфталийлар давлати таркибига Шарқий Туркистондан ташқари Марказий Осиё давлатлари – Ўзбекистон, Тожикистон, Қирғистон, Қозоғистон ҳамда Афғонистон, Покистон ва Шимоли-Ғарбий Ҳиндистон ерлари ҳам кирган бўлиб, улар Шимоли-Ғарбий Ҳиндистондан то Еттисувгача ва Хўтандан то сосонийлар Эрони ерларигача чўзилган улкан худудда йирик империяни тузишга муваффақ бўлганлар⁵. Бу даврда Эрондаги Сосонийлар давлати Хуросонда етакчи макени сақлаб туриш мақсадида эфталийларнинг асосий рақибига айланган эди. Айниқса, Хусрав I Анушервон даврида сосонийлар Эрони фавқулодда ривожланган бир паллага кўтарилиб, эфталийларга товон тўлаш мажбуриятидан халос бўлиш учун қулай вазиятни кутаётган эди⁶. Иккинчи томондан 552 йилда ташкил топган Марказий Евроосиёнинг катта империяси бўлган Турк хоқонлиги ҳам геополитик жараёнларда олдинги ўринларга чиқиб олиб, эфталийлар давлатига жиддий ҳавф туғдирувчи йирик сиёсий кучга айланган эди⁷.

Туркларнинг 550 йиллар атрофида жуан-жуанларга зарба бериши натижасида эфталийлар ўзларининг энг яқин иттифоқдошларидан маҳрум бўладилар. Сосонийлар Турк хоқонлигининг пайдо бўлишини хайрихоҳлик билан кутиб олади. Чунки умумий душман бўлган эфталийларга қарши курашиш учун иттифоқчи топилган эди. Қисқаси, Сосонийлар ўз манфаатларига турклар воситасида эришишни мақсад қилган эдилар.

Эфталийларга қарши турк-сосоний иттифоқи тузилади. Ушбу иттифоқ Хусрав I Анушервоннинг 554 йили Турк хоқонлигига элчи жўнатиб, Истеми ябғу хоқоннинг қизи Асна⁸га уйланиши билан янада мустаҳкамланади. Шу йили Хусрав I Анушервон туркларнинг эфталийларга ҳужумидан фойдаланиб, Тохаристонни эфталийлардан қайтариб олади⁹. Орадан оз вақт ўтгач, яъни 562 йилда эфталийларга қарши фаол ҳарбий юришлар учун кадам ташланади. Хусрав I Анушервон Балх яқинида 562/563 йилда эфталийларга

⁵ Массон В.М., Ромодин В.А. История Афганистана. Т.1. – С. 204-205; История таджикского народа. – 1964. – Т. II, Кн.1. – С. 35-36; Исоматов М.М. Эфталитское государство и его роль... – С. 3. Wink A. Al-Hind. The making of the indo-islamic world. Vol. I. Early medieval India and the expansion of islam. 7th-11th centuries. – Leiden, New York, København, Köln: Brill, 1991. – P. 110.

⁶ Litvinsky A. The Hephthalite Empire. History of civilizations of Central Asia. Vol. III. The crossroads of civilizations: A.D. 250 to 750. – Paris: UNESCO Publishing. Multiple History Series. 1996. – P. 143. Дастлабки йилларда Коваднинг ўғли Хусрав I Анушервон эфталийлар билан дўстона муносабатларда яшаб, ҳатто уларга ҳар йили мунтазам равишда кумуш баробарида ўлпон ҳам тўлаб келган эди. История народов Узбекистана. С древнейших времен до начала XVI века. В 2-томах. Том I. –Ташкент: Издательство АН УзССР, 1950. – С.129; Массон В.М., Ромодин В.А. История Афганистана... Т.1. – С. 208, Adilov Š. T., Mirzaahmedov J. K. On the history of the ancient town of Vardāna... – P. 36. Бундан ташқари, сосонийлар эфталит тилида ёзилган ёзув (легенда) билан тангалар зарб қилдирган эди. Бу турдаги тангалар сосоний ҳукмдорларидан Балаш (484-488), Кавад (488-531) ва Хусрав I Анушервон ҳукмронлиги (531-579 й.) нинг дастлабки йилларида зарб этилган. Юқоридагилардан келиб чиқадиган бўлсак, сосонийлар Эрони 484 йилдан бошлаб то 545 йилларгача эфталийларга товон тўлаб келган эди. Массон В.М., Ромодин В.А. История Афганистана... Т.1. – С. 204.

⁷ Массон В.М., Ромодин В.А. История Афганистана... Т.1. – С. 208; Chavannes E. Çin kaynaklarına göre... – S. 284.

⁸ Бу ердаги Асна исмида «Ашина» сулолавий номи яққол кўриниб туради. Арман тарихчиси Себеос ўз асарида ушбу маликани «т'еталийларнинг буюк ҳукмдори – Хоқоннинг қизи Кайэн» деб келтирган. Мокрьнин В. Сирийские и армянские источники о становлении Тюркского каганата // kghistory. akipress.org/unews/un_post:1846

⁹ История народов Узбекистана. В. II томах. Том I. С древнейших времен до середины XIV века. – Ташкент: 1950. – С.129.

зарба беради. Турклар ва эфталийлар ўртасида 565 йилда Нахшаб яқинидаги жанг эса туркларнинг тўла ғалабаси билан тугайди. Сосонийлар ва туркларнинг иттифоқчилик муносабатлари узок чўзилмайди. VI асрнинг 70-йилларида эфталийларнинг мулклари турклар ва сосонийлар ўртасида ўзаро тақсимланади. Унга кўра, сосонийларга Синд, Буст, ар-Руххаж (Арахосия), Зобулистон, Тохаристон, Чағониён, Дардистон ва Кобулистон тегади. Туркларга эса Суғдиёна берилади¹⁰. Амударё иккала давлат ўртасидаги чегара қилиб белгиланади¹¹. Бироқ сосонийлар Тохаристон ва Кобул водийсида мустақамлана олмайдилар. Шунингдек, оз муддат эфталийлар Тохаристоннинг жануби, Афғонистоннинг шимоли-ғарби, Заминдавар, Зобулистон ва Кобулда фаолият кўрсатадилар. 591-596 йиллар оралиғида юз берган воқеалар собиқ эфталийлар давлати ерларининг турклар ҳокимиятига бўйсундирилиши ҳал этилганини кўрсатади¹². Шундай қилиб, VI асрнинг 90-йиллари ва VII асрнинг биринчи ярмида Тохаристонда Ғарбий Турк хоқонлиги ҳокимияти ўрнатилади¹³. Туркларнинг тарих саҳнасига чиқиши Марказий Осиёда, хусусан Амударёдан жанубдаги ҳудудда сиёсий вазиятни бирмунча ўзгартириб юборган. Минтақада кечган сиёсий жараёнларда ҳали сосонийлар ва эфталийларнинг қолган қисмлари иштироки ҳам кузатилсада, 610-620 йилларга келиб турклар сиёсий етакчилигини қўлга киритган эдилар.

Диссертациянинг биринчи боби иккинчи параграфи «**Илк ўрта асрларда Тохаристон ва Кобул водийсида этник вазият**» деб номланади. Тарихдан маълумки, Тохаристон ва Кобул водийси ҳудуди азалдан ҳиндий, эроний ва туркий тилли аҳоли яшаган тарихий географик минтақа ҳисобланган. VI аср охиридан бошлаб Тохаристон ҳудуди Ғарбий Турк хоқонлиги таркибига киргач, мазкур ҳудудга туркларнинг кўчиб келиши кучаяди, уларнинг бир қисми ўтроқ турмуш тарзига ўтиб, маҳаллий маданият ва анъаналарни қабул қилади¹⁴.

Тохаристондаги туркий аҳолининг асосий қисмини халажлар ташкил қилиб, улар ҳали Турк хоқонлиги ташкил топишидан аввал (VI аср ўрталари) Тохаристонга келиб ўрнашган бўлса керак. Хусусан, Абу Абдуллох Хоразмийнинг «Мафотиҳ ал-‘улум» («Илмлар калити») (X аср) асарида “хайатила (الهياطلة) – бу Тохаристон(طخارستان)да ҳукмрон кудратли одамлар гуруҳи; халаж ва канжина (خلج و كنجينه) турклари уларнинг авлодидир”¹⁵ деб келтирилиши халажлар ва канжина туркларининг эфталийлар қабилавий иттифоқи таркибида мазкур ҳудудга жойлашганини кўрсатади.

Кейинчалик минтақага хоқонликнинг асосчи уруғи Ашина турклари билан биргаликда қарлуқларнинг катта қисми, хису турклари, тардуш каби

¹⁰ Гумилев Л.Н. Қадимги турклар... – С. 54; Harmatta J., Litvinsky B.A. Toharistan and Gandhara... – P. 367.

¹¹ Адылов Ш.Т. Из политической истории Западного Согда... – С. 104.

¹² Harmatta J., Litvinsky B.A. Toharistan and Gandhara... – P. 369.

¹³ Археология. Средняя Азия и Дальний Восток... – С. 132; Пугаченкова Г.А, Ртвеладзе Э.В. Северная Бактрия – Тохаристан... – С. 135.

¹⁴ Камолитдин Ш. Новый источник по исторической географии Средней Азии. Новейшие исследования сочинение «ал-Канд» фи зикр ‘улама’ Самарканд» Абу Хафса ан-Насафи. Saarbrücken, LAP LAMBERT Academic Publishing, 2014. – С. 255.

¹⁵ Bosworth C.E., Clauson G. Al-Xwārazmī on the peoples of Central Asia // Journal of the Royal Asiatic Society. – London, 1965. – P. 8; Хайруллаев М.М., Бахадиров Р.М. Абу Абдаллах ал-Хорезми. X век. – Москва, 1988. – С. 71.

туркий уруғлар ҳам келиб ўрнашади. Натижада ҳудуднинг туб аҳолисини ташкил этган шарқий эроний ва маҳаллий ҳиндий халқлар билан бирга эндиликда туркий этник қатламнинг салмоғи ортади. Тохаристоннинг кўплаб воҳалари (Хуттал, Кумед, Кадагистон, Шуман ва Ахарун)да яшовчи туркийзабон аҳолининг сони кўчиб келаётган ва аста-секин бу ерларда ўтроқлашиб бораётган қабилалар ҳисобига кўпайган. Ҳудудда туркий қабилаларнинг салмоғи ортгани моддий маданият ашёларида ҳам сезилади. Шунинг учун археологлар мазкур ҳудуднинг VI аср охиридан то VIII аср бошларигача бўлган даврини «(тохар)истон-турк даври» деб аташган¹⁶. 629-645 йилларда Тохаристон ва Кобул водийсига ташриф буюрган хитойлик роҳиб Сюан Цзан келтирган маълумотларга кўра, Тохаристон таркибига кирган воҳаларда ҳоконликнинг нуфузли туркий уруғлари яшаган. Хусусан, бу даврда Кумедда *тардуш*, Шуман ва Ахарунда *хису* (*ўғуз*?) турклари, Кадагистонда *халажлар*, Хуттал ва Воҳонда туркларнинг яна бир йирик гуруҳи истиқомат қилган¹⁷. Бироз кейинроқ (VIII асрдан кейинги давр) Тохаристон воҳаларига қарлуқларнинг катта бир гуруҳи келиб ўрнашган. Археологик топилмаларга қараб, туркий қавмларнинг Тохаристон воҳаларига кириб келиши иккита йўл орқали амалга оширилганини кўриш мумкин. Айниқса, туркийзабон аҳоли ҳудуднинг шимолий-шарқи қисмида жуда сезиларли бўлиб, уларнинг миграцияси Шерободдарё водийси орқали, иккинчиси эса Вахш водийси бўйлаб амалга оширилган¹⁸. Шерободдарё водийсидан топилган кўплаб содда нақшлар туширилган сопол буюмлар бу ҳудудга туркий этнослар кўпайганини кўрсатади¹⁹. Айниқса, бу миграция жараёни Тарду-шад Тохаристон ябғуси қилиб тайинланган даврга (VII аср биринчи чораги/630-йиллар) тўғри келади ва бу даврда Еттисув ҳамда Суғддан туркларнинг салмоқли равишда Тохаристон ҳудудига кўчиб келиши кузатилади²⁰.

Манбаларда VII асрнинг биринчи чорагидан бошлаб Кобул водийсида туркийлар ва туркий сулола номи қайд этилган. Масалан, «Таншу»да Ғарбий Турк ҳокони Тун ябғу-ҳокон (618-630 й.) *Босы* (Форс/Эрон) ва *Гибин/Капис* (Кобулнинг шимолий қисми)ни бўйсундиргани айtilган²¹. Тахминан 640-йилларда хитойлик роҳиб Сюан Цзан Кобул водийсига ташриф буюрганида, бу ерда *тукюе* (турклар/Ашина турклари) ҳокимияти эндигина ёйилаётганига гувоҳ бўлган эди. Роҳиб Ҳиндистондан қайтаётганда (640-йиллар) Шимолий Афғонистондаги воҳа давлатларидан бири *Фу-ли-ши-са-тан-на* (Кобул водийси) ҳукмдорининг *тукюелардан* эканлигини қайд этган²².

Тарихий Шимолий Ҳиндистонга тегишли Гандҳарада (Шимолий-Ғарбий Покистон) VIII асрнинг биринчи ярмида турклар яшаганини тасдиқлайдиган маълумотларнинг учраши эса илк ўрта асрларда туркий этнослар тарқалиш географиясининг нисбатан кенгайганини кўрсатади. Хусусан, 723-729 йилларда Гандҳарага ташриф буюрган сайёҳ Хой Чао мазкур ҳудуддан ўтар экан, “тукюе

¹⁶ Литвинский Б.А, Соловьев Б.С. Средневековая культура... – С. – 48.

¹⁷ Бобоёров Ғ. Турк ҳоконлиги даврида Тохаристон // Мозийдан садо. –Тошкент, 2002. – №4. – Б.11.

¹⁸ Пугаченкова Г.А, Ртвеладзе Э.В. Северная Бактрия – Тохаристан... – С. 135.

¹⁹ Маликов А. Тюрки в Тохаристане ... – С. 197.

²⁰ Камолитдинов Ш.С. Историческая география... – С. 9.

²¹ Ekrem E. Hsüan-Tsang Seyahetnamesi'ne göre... – S. 161.

²² Beal S. Si-yu-ki. Buddhist records... Vol.II. – P.285.

[турк] ҳукмдорининг отаси ўзининг қабиласи, аскарлари ва чорвасига эгалик қилган ҳолда Гибин (Каписа) ҳукмдорига бўйсунгани ва кейинроқ тукюэларнинг ҳарбий кучлари юксалгач, у Гибин ҳукмдорини ўлдириб, мамлакатнинг танҳо ҳукмдорига айлангани²³. Бироз кейинроқ, бошқа бир роҳиб У-кун 753 йилда Гандхарага ташрифи мобайнида у ерда туркий шахзода ва малика томонидан қурилган Элтегин ва Хотун номлари билан аталувчи ибодатхоналарни кўрганини зикр қилади²⁴. Шунингдек, илк ўрта асрларда туркий тилли қабилалар яшаган чекка жанубий ҳудуд – Зобулистон этносиёсий ҳолатига алоқадор маълумотлар ҳам етиб келган. Хусусан, бу масалада «Янги Тан сулоласи тарихи»да келтирилган маълумот муҳимдир: «Сеюй мамлакати Тохаристоннинг жануби-ғарбида жойлашган... Ҳукмдори Хе-си-на шахрида ўтиради... Мамлакатда турклар, каписаликлар ва тохарлар қоришиқ ҳолда яшайдилар. Каписа мамлакати ҳукмдори уларнинг кўшинларидан фойдаланиб, арабларга қарши кураш уюштиради»²⁵.

Хулоса қилиб айтганда, илк ўрта асрларда Тохаристон ва Кобул водийсида туркий этник қатлам анча салмоқли бўлган. Ушбу ҳудудда Ғарбий Турк хоқонлиги фаолияти ўрнатилмасидан олдин ҳам этник жараёнларда туркий этнослар иштирок этган, деб ҳисоблаш учун етарли асослар бор. Бу мазкур ҳудудларда кушонлар (Берунийнинг «Ҳиндистон» асарида Кобулшоҳларнинг Кушон подшоси Каник/Канишкага бориб тақалиши ҳақидаги маълумотлар), хионийлар ва эфталийлар (айниқса, туркий халқлар ичидаги ҳозиргача “абдал” уруғ номининг учраши ёки халаж ва канжина туркларининг эфталий қабила иттифоқи таркибида мавжудлиги) каби давлатлар асосчиларининг туркийлар билан этник яқинлиги ёки улар орасида туркий элементлар учрашига доир фикрларнинг мавжудлиги асосида ҳам ўз тасдиғига эга. VII асрнинг биринчи ярмида Ғарбий Турк хоқонлигининг Амударёдан жанубидан то Синдгача бўлган ҳудудда ҳокимияти ёйилгач, бу ҳолат мазкур ҳудуд аҳолисининг этник структурасига сезиларли таъсир кўрсатган.

Диссертациянинг иккинчи боби «**Илк ўрта асрларда Тохаристонда турклар ва Тохаристон Ябғулиги (630 – 750)**» деб номланади. Мазкур бобнинг «**Тохаристон Ябғулигининг ташкил топиши, ривожланиши ва инқирози**» деб номланган биринчи параграфиди VII аср биринчи ярмида Тохаристон Ябғулигининг ташкил этилиши, унинг тараққиёти ва таназзули масалалари тарихий материаллар асосида ёритилган. Ушбу сулоланинг Тохаристонда давлат тепасига келиши VII асрнинг биринчи ярмида ўз ривожининг юксак даражасига кўтарилган Ғарбий Турк хоқонлигининг сиёсий фаолияти билан боғлиқ эди. Хоқонликнинг Тохаристонда Ябғулик бошқаруви ташкил қилишига бир қанча омиллар сабаб бўлган. Хусусан, Тохаристон ўлкаси Ғарбий Турк хоқонлигининг жанубдаги чегара ҳудуди эканлиги²⁶, минтақада сосонийлар, эфталийлар ва турклар сиёсий манфаатлари тўқнашуви, ўлканинг мураккаб бошқарувга эгалиги

²³ Fuchs W. Huei-Chao's Pilgerreise... – S. 445.

²⁴ Ekrem E. Hsüan-Tsang Seyahetnamesi'ne göre... – S. 161.

²⁵ Малявкин А.Г. Танские хроники... – С. 76; Chavannes E. Çin yıllıklarına göre... – S. 216.

²⁶ Бобоёров Ғ. Турк хоқонлигининг Мовароуннаҳрдаги бошқарув тизими ҳақида // Ўзбекистон тарихи, №4. – Тошкент, 2010. – Б. 76.

(конфедератив тузилишга мансублиги), хоқонлик сиёсий қароргоҳи Тохаристондан узоқда – Еттисувда жойлашгани каби ҳолатлар ушбу давлатни ташкил қилишга имкон яратган. Хитой манбаларида маркази Хо (Қундуз)да жойлашган *Ту-хо-ло* (Тохаристон) ўлкасининг 27/29 та майда ҳукмдорликдан ташкил топгани²⁷ ва уларнинг барчаси *шеху* (турк. *ябгу*) унвонли ҳукмдорга бўйсунгани таъкидланган²⁸. VI асрнинг охириги чорагидан то 750-йилларга қадар Тохаристонни бошқарган сулола вакиллари *Тегин* (T'ele; VI асрнинг охириги чораги, бироқ у илк Тохар Ябғуси бўлмасдан, ноиб сифатида фаолият олиб борган бўлиши мумкин), *Тарду шад* (Ta-t'ou-che, Тун ябғунинг ўғли, 620?-630 й.)²⁹, *Тегин-шад* (Sha-ro-lo She-hou, Тарду шаднинг ўғли; 630-645 й.), *Ишбара ябгу* (645-650 й.)³⁰, *Ашина Учжебо* (653-660 й.), *Гюн Ишбара ябгу* (*gwn spr' uur*, VII асрнинг охириги чораги), *На-ду-ни-ли* (Na-tou-ni-li, 700-720 й.)³¹, *Қутлуг Тун Тарду* (Ku-tu-lu Toen Ta-tou, 720-730 й.)³², *Сулаймон? Қора* (Шилиман Гяло; Chi-li-mang-kia-lo, 750 й.) каби аксарияти туркий исм ва унвонларга эга бўлиб, улар Ябғулар сулоласи номи остида қарийб 130 йилга яқин ҳукм суришади³³. Тохаристон Ябғулари туркийларнинг ҳукмрон уруғи Ашиналарга бориб тақалган³⁴. Тохаристон Ябғуларининг сиёсий фаолияти Амударёнинг юқори ҳавзасида жойлашган кўплаб воҳаларда ёйилган эди. Жумладан, хитой энциклопедияси “*Це-фу-юан-гуй*”да Тохаристон Ябғуси ҳукмронлиги остидаги кичик воҳа ҳукмдорликлари сифатида *Се-юй* (Зобулистон), *Ги-бин* (Каписа-Гандхара), *Ту-ду* (Хуттал), *Ше-хан-на* (Чағониён), *Кие-су* (Шуман), *Ше-ни* (Шифнон), *И-да* (Эфталий), *Ху-ми* (Вохон), *Ху-ше-киен* (Ўзғон), *Фан-йен* (Бомийён), *Кие-ю-то-киен* (Қубодиён) ва *Пу-ту-шан* (Бадахшон) номлари келтирилади³⁵.

Араблар ҳужуми даврида Тохаристон Ябғусининг ҳоқимияти сезиларли даражада кучсизланди. VIII асрнинг биринчи ярмида Тохаристонга ташриф буюрган роҳиб Хой Чао мазкур мамлакатнинг ҳукмдори ҳозирда Балх (Фу-

²⁷ Beal S. Si-yu-ki. Buddhist Records ... – P. 37.

²⁸ Бичурин Н.Я. (Иакинф). Собрание сведений о народах... том II. – 1950. – С. 321; Yule H. Notes on Hwen Thsang's account of the principalities of Tokharistan//JRAS. 1873. T. VI. – P. 3; Gibb H. The Arab Conquests... – P. 8; Гафуров Б.Г. Таджики... – С. 226; Кляшторный С.Г. Древнетюркские рунические памятники как источник по истории Средней Азии. – М.: Наука, 1964. – С. 143.

²⁹ Бу шахснинг ҳукмронлик санасини 618-630 йиллар билан ҳам белгиланади. Камолиддин Ш.С. К вопросу о происхождении... – С. 55.

³⁰ Бу ябғунинг ҳукмронлигини Э.Эсин 656-660 йилларда деб белгиллаган. Esin E. Tös and Moncuk... – S. 18.

³¹ Аҳамиятлиси шуки, “Таншу”да келтирилган маълумотларга кўра, Фарбий туркларнинг отаси, яъни илк ҳукмдорининг исми ҳам На-ду-ни-ли бўлган. Катта ябғу унвонига эга бўлган Туу унинг кичик ўғли, Бумин ва Истеми эса унинг набиралари бўлган. Балки ушбу Тохаристон Ябғусига мазкур исмнинг берилиши юқоридаги аждодларига бўлган тарихий хотираси билан боғлиқ бўлиши мумкин. Chavannes E. Çin kaunaklarına göre... – S. 79.

³² 742-755 йилларда ҳукм сурган деган фикр бор. Esin E. Tös and Moncuk... – S. 18.

³³ Бичурин Н.Я. (Иакинф). Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена. В 3-х томах. – М.- Л.: Изд. АН СССР. том II. – 1950. – С.321-322; Chavannes E. Documents sur les Tou-Kiue... –P. 155-158; Harmatta J., Litvinsky V.A. Toharistan and Gandhara... – P 367. Бироқ Э. Эсин Тохаристондаги туркий ябғулар ҳукмронлиги санасини 600 йилдан 758 йилгача давом этган, деб ҳисоблаган. Esin E. Tös and Moncuk... – S. 19. Ғ.Б. Бобоёров эса уларни 620-750 йилларда ҳукм сурган деб кўрсатади. Бабаяров Г.Б. Государственный строй Западно-Тюркского Каганата. Автореф. дис. док. ист. наук. – Ташкент, 2012. – С.7.

³⁴ Бичурин Н.Я. (Иакинф). Собрание сведений о народах... Том II. – С. 321; Chavannes E. Documents sur les ... – P. 157.

³⁵ Harmatta J, Litvinsky V.A. Tokharistan and Gandhara ... – P. 371.

ти-йен)ни ўзига қароргоҳ қилгани, фақат араб босқини бошлангач эса Бадахшон (Пу-те) тоғидаги ерга қочгани ҳақида хабар берган³⁶.

Тохаристон Ябғулари сулоласи (630-750) ўз келиб чиқиши Ашина туркларига мансуб бўлиб, ҳукмдорлар Ғарбий Турк хоқонлари томонидан бу ерларни бошқариш учун юборилган шахзодалар наслидан эдилар. Шу билан биргаликда, Тохаристондаги ўнлаб кичик ҳукмдорликлар (Чағониён, Термиз, Балх, Кумед, Хуттал, Шуман ва Ахарун, Вохон, Руб, Кундуз)да бошқарувчи хонадонларнинг пайдо бўлиши ҳам айнан ушбу хоқонлик билан боғлиқ эди.

Диссертация иккинчи бобининг «**Тохаристон воҳа ҳукмдорликларида турклар бошқаруви**» деб номланган иккинчи фаслида эса Тохаристон муайян бир конфедерация ўлароқ, йигирмадан ортиқ воҳа ҳукмдорликларидан иборат бўлгани ва уларда туркий уруғлар бошқаруви фаолияти масаласи кўриб чиқилган. Тохаристоннинг шимоли-шарқида жойлашган Кубодиён, Хуттал, Кумед, Вахш, Вохон, Шуман ва Ахарун каби тарихий ҳудудларнинг кўпчилигида VII-VIII асрларда туркийлар бошқарувини кузатилади³⁷.

Илк ўрта асрларда Термиз, Кубодиён, Вахш ва Куфтанда зарб этилган тангаларда туркийларга хос элементлар мавжудлиги, шунингдек VII асрга тегишли Афросиёб деворий суратларидан маълум бўлишича, Чағониёнда *twr'ntš* – «Туронтош» (туркийча исм бўлса керак) исмли ҳукмдор³⁸ аниқланган. Сюан Цзаннинг берган маълумотида кўра, ҳозирги Тожикистоннинг Қоратоғдарё, Ширкентдарё ва Регардарё водийси ҳамда Ҳисор водийсини ўз ичига олган Ҳисор ва Регар туманлари ҳудудида локализация қилинувчи Шуман ва Ахарунда бошқа ўлкалардан фарқли ўлароқ ҳукмдор хису (*hsi-su/ўғуз?*) туркларидан бўлган³⁹.

Хуттал/Хутталон Тохаристон Ябғулиги таркибидаги энг йирик воҳалардан бири бўлиб, бу ерда ҳам туркий сулола бошқаруви ва туркийлар яққол кўзга ташланади. Хусусан, Хутталда зарб қилинган бақтрий ёзувли VII-VIII асрларга тааллуқли тангаларда кўша унвонли *тадоно тарҳаво* «тудун-тархон» унвонлари учраса⁴⁰, Табарий “асли Бомиёндан бўлиб, Хуттални эгаллаб олган Тудун тархон” (737 й.) исмли (аслида унвон бўлган) ҳукмдорни тилга олади⁴¹. Хусусан, 726 йилда саёҳат қилган Хой Чао Хутталга ташрифи чоғида у ерда яшаган қавмлар ҳақида гапириб, «ҳукмдор тукюе (турк)ларнинг бош уруғидан. Маҳаллий аҳоли юзта уруғдан. Мамлакатнинг ярим аҳолиси ху (маҳаллий аҳоли)дан, қолган ярми эса турклардандир» дея таъкидлаган⁴². Демак, ушбу маълумот турклар мазкур ҳудуд аҳолисининг асосий қатлами эканига тўғридан-тўғри ишорадир. Шунингдек, Қоратегиннинг

³⁶ Ekrem E. Hsüan-Tsang Seyahetnamesi'ne göre... – S. 139.

³⁷ Гоибов Г. Ранние походы арабов в Среднюю Азию (644-704 гг.). – Душанбе: Дониш, 1989. – С. 25, 30-31.

³⁸ Альбаум Л.И. Живопись Афрасиаба. – Ташкент: Фан, 1975. – С. 55.

³⁹ Chavannes E. Çin kaynaklarına göre... – S. 218; Александрова Н. В. Путь и текст... – С. 160. ком. 297; Малявкин А. Г. Танские хроники... – С. 292. ком. 779.

⁴⁰ Humbah N. Pangul, a Turco-Bactrian Ruler // Bulletin of the Asia Institute. New Series. – London, 1996. – Vol. 10. – P. 247-250.

⁴¹ История ат-Табар и. Избранные отрывки / Пер. с арабского В.И. Беляева. Доп. к пер. О.Г. Большакова и А.Б. Халидова). – Тошкент. Фан, 1987. – С. 256-258.

⁴² Fuchs W. Huei-Chao's Pilgerreise... – P. 452; Бернштам А.Н. Тюрки и Средняя Азия... – С.189.

Сурхон дарёси яқинларида жойлашган Кумед ҳақида «Янги Тан сулоласи тарихи»да «Цзюйми мамлакати тоғларнинг орасида бўлиб, Тохарнинг шимоли-шарқи билан Хэйхэ (Қорадарё)нинг шимолий куйи оқимидадир. Хукмдори туркларнинг янто (тардуш/yeu-tuo) уруғидандир» деган маълумот учрайди⁴³. Яна Тохаристон таркибига кирган воҳалардан бири Воҳонда ҳам 656-660 йилларда хукмдор Шаболо Гйелифа (силифа/элтабар Шабал) бўлгани⁴⁴, Бадғисда эса келиб чиқиши тургашлардан бўлган Низак тархонни кўриш мумкин. Бактрий хужжатларида келтирилган маълумотлар эса Руб, Ғузғон ва Ғазда маҳаллий бошқарув сақланиб қолинган бўлсада, улар тудунлар воситасида турклар томонидан назорат қилинганини тасдиқлайди. Рубдан шарқда Қундузоб дарёси водийсида жойлашган ва фақатгина бактрий тилидаги хужжатларда номи келтирилган Кадагистон деган жойда халажлар бошқарувчи зодагонлар тоифасини ташкил этган⁴⁵. Бундан ташқари, Қундуз, Андароб, Хусп ҳам VII асрнинг биринчи ярмида туркларга бўйсунган.

Демак, ушбу давлат моҳиятан Ғарбий Турк хоқонлигига ўхшаш бўлиб, Тохаристон ябғулиги сиёсий бошқарувида ўнга яқин туркий унвон, жумладан *ябғу, хотун, шад, тегин, элтабар, тудун, тархон, эркин, бек, элтабар* унвонлари ҳамда *баҳодур, бўғра, ишбара, себук (сабук), тапуғлиг, тарду, тун, қутлуг* каби қадимги туркий эпитетлар хукмдор ва амалдорларнинг унвонлари билан бирга қўлланилганини ёзма манбалар ва нумизматик материаллар тасдиқлайди. Шу билан бирга, Чағониёнда (*худот*), Термизда (*шоҳ*), Хутталонда (*шер*) каби маҳаллий эроний унвонлар қўлланилишда давом этган. Тохаристонда Шуман ва Ахарун, Кумед, Хуттал каби тарихий-географик вилоятларида туркий сулолалар ташкил топган бўлиб, уларнинг бир қисми хоқонлик даврида бу ерларга келиб ўрнашган туркий уруғларга мансуб бўлишса, бир қисми эса бу ерларнинг маҳаллий туркларига бориб тақалар эди.

Диссертациянинг учинчи боби «**Кобул водийсида турклар ва Кобул Тегиншоҳлар давлати (640-870 й)**» деб номланган. Ушбу бобда илк ўрта асрларда Кобул водийсида келиб чиқиши Ашиналарга бориб тақалган Кобул Тегиншоҳлари давлатининг ташкил топиши, тараққиёти ва таназзули ҳамда унга қўшни худуд Зобулистонда фаолият кўрсатган Рутбиллар, уларнинг арабларга қарши кураши каби масалаларга асосий эътибор қаратилади. Ушбу бобнинг биринчи банди «**Кобул Тегиншоҳлари давлати: шаклланиши, ривож ва таназзули**» деб номланган. Маълумки, турли тиллардаги манбаларда *Тегиншоҳлар, Кобулишоҳ, Шоҳий* ёки *Туркишоҳийлар* сифатида келтирилган сулоланинг бошқарув фаолияти 640-870 йиллар оралиғи билан белгиланади. Бу сулола маркази Кобулда бўлиб, Каписа, Гандхара, Пешавор, Удхабандапур, Удяна (Сват) ва Лампака (Ламған) вилоятларини ҳам ўз ичига олар эди. Мазкур худуднинг хоқонликка бўйсундирилишига доир маълумотлар манбаларда ўз аксини топган. Жумладан, Сюан Цзан саёҳатномасида «*Фу-ли-ши-са-тан-на* мамлакати шарқдан ғарбга чамаси икки минг ли, жанубдан шимолга чамаси минг ли кенгликдадир... Хукмдори

⁴³ Бичурин Н.Я. (Иакинф). Собрание сведений о народах... – С. 324

⁴⁴ Ўша жойда.

⁴⁵ Sims-Williams N. Turks and other peoples... – P. 21.

турклардан бўлиб, Триратнага эътиқод қилади»⁴⁶ шаклида маълумот учрайди. Хитой манбасидаги маълумотни Берунийнинг «Ҳиндистон» асарида келтирилган Кобулнинг илк туркий ҳукмдори – Бархатакен ҳақидаги ривояти ҳам тасдиқлайди. Тегиншоҳлар сулоласи ҳукмдорларининг хронологиясини қуйидагича тиклаш мумкин: Хуросон Тегиншоҳ, 720-738 й. (Wu-san Te-chin Shai, тангаларда Shri Tagino Shaho); Фу-линг-чжи-со (Fu-lin-chi-so), 738-745 й. (тангаларда Phromo Kesaro); По-фу-цун, 745 ва ундан кейинги йиллар; Цу-ло-ли (Гандхарада) 759-764 й⁴⁷.

Тегиншоҳлар тахминан 200 йилга яқин ҳокимиятни ўз қўлларида ушлаб туришган. Бироқ, уларнинг ғарбий тармоғи (араб манбаларидаги Рутбил, улар асосан ар-Руххажнинг ҳукмдорлари сифатида маълум бўлган) Сейистон амири Якуб ибн Лайс 870 йилда Кобулни эгаллаб, ўз ҳокимиятини ўрнатгунига қадар фаолият кўрсатган. Шунингдек, мазкур параграфда Кобул Тегиншоҳлари сулоласи юзасидан жаҳон тарихшунослигида мавжуд бўлган айрим муаммоли масалалар, хусусан уларнинг ташкил топиш санаси (661 йилда эмас, балки 640-йилларда экани), этник мансублиги (бевосита Тохаристон Ябғуларининг авлоди сифатида Ашиналарга бориб тақалиши) ҳақидаги қарашларга аниқликлар киритилган, Ғарбий туркларнинг Ҳиндикушнинг жанубига ўтмагани ҳақидаги фикрларининг асоссиз экани аниқланган.

Диссертациянинг учинчи боби «**Зобулистонда туркий сулола бошқаруви**» деб номланган иккинчи параграфда эса ҳозирги Афғонистонда жойлашган ва антик даврда грек манбаларида Арахосия деб аталган ҳудуднинг бир бўлаги бўлган тарихий вилоят Зобулистоннинг илк ўрта асрлардаги сиёсий тарихи ёритилади. Манбаларда Зобулистонда турклар бошқаруви хусусидаги маълумотлар Кобул Тегиншоҳларига қараганда бирмунча кўпроқ ва аниқроқ бўлган. Бунинг икки хил сабаби мавжуд: биринчидан, арабларнинг Зобулистон, ар-Руххаж, Буст, Заминдаварга ҳарбий юришлари натижасида араб-форс манбалари (Табарийнинг «Тарих ар-расал ва-л-мулук» ва Балазурий асарлари ҳамда муаллифи номаълум «Тарихи Сейистон» асари ва бошқалар)да ушбу ҳудуднинг этносиёсий ҳаётига оид кўплаб маълумотлар акс этган. Иккинчидан, 822 йилда Кобул Тегиншоҳлари давлати Лағатўрманнинг вазири Каллар томонидан тугатилгач⁴⁸, унинг Зобулистондаги тармоғи яна ярим асрга яқин ўз ҳукмронлигини давом эттирган. Араб тилидаги манбалар маълумотларига кўра, 680 йилда Кобул водийсида тахт учун курашлар авж олган пайтда бир шахзоданинг Кобулдан жануброқда жойлашган Зобулистон ҳудудига қочгани ва арабларнинг кўмагидан фойдаланган ҳолда, акасида мустақил бўлган ҳокимият барпо

⁴⁶ Beal S. Si-yu-ki. Buddhist Records... Vol. II. – P. 285. Хитойшунос С.Бил уни Паршустон ёки Вардастон шаклида тиклаган.

⁴⁷ Кобул Тегиншоҳлари ҳокимиятининг VIII асрда Зобулистон (Ғазна атрофи) ҳудудида ҳам ўрнатилиши эслатилиши билан баробар Тан императорининг *Қарадачи элтабар Shi-k'u-erh* (иккинчи Рутбил)ни Зобул ҳукмдори сифатида тайин қилган 720 йилга қадар тахтга кимларнинг келиб-кетганлиги ҳақида хитойч манбаларда қайд йўқ.

⁴⁸ Rehman A. New lights on the Khingal, Turks and the Hindu Sahis // Afghanistan ancien carrefour entre l'est et l'ouest. 2005. – P. 417.

этгани айтилади⁴⁹. Зобулистоннинг туркий хукмдорлари араб-форс тилидаги манбаларида *рутбил*, *зунбил*, *занбил*, хитой йилномаларида *силифа*, бактрий хужжатларида *υλιτοβηρο*, ўрта хинд тилидаги манбаларда *hitivira* каби унвонлар билан тилга олинади ва юқоридагиларнинг барчаси туркий унвонлар иерархиясига мансуб *элтабар* (соф туркий унвон *iltäbär*) унвонининг турли тиллардаги эквивалентидир⁵⁰. Шунингдек, баъзи тадқиқотчилар араб манбаларидаги *рутбил*нинг бошқа бир шакли *занбил/зунбил*ни *Zibīl* ябғу (*yabghu*) унвони билан ҳам боғлашади⁵¹, бироқ бу фикр тўлиқ асосланмаган.

Юқоридагилардан келиб чиққан ҳолда қуйидаги хулосаларга келинди:

Кобул водийсида 640-645 йиллар оралиғида Кобул Тегиншоҳлар давлати ташкил топади; Тегиншоҳлар сулоласининг келиб чиқиши Ашиналардан бўлган; Тегиншоҳлар ҳокимияти дастлаб Кобул атрофларида, кейин Гандхара ва Каписада ўрнатилади; Тегиншоҳларнинг нафақат сулоласи ва қўшини, балки давлат аҳолисининг бир қисми ҳам туркийлардан иборат бўлган; Кобул водийсида учрайдиган унвонлар бевосита туркийлар билан боғлиқ бўлиб, маълум тизимлилика эга. Мухтасар қилиб айтганда, VII аср 80-йилларидан кейин Кобул Тегиншоҳларининг бир тармоғи сифатида Зобулистонда фаолият кўрсатган Рутбиллар уларнинг кейинги давомчилари сифатида то IX асрнинг сўнгги чорагига қадар ҳукм сурган. Рутбилларнинг бутун фаолияти минтақада арабларга қарши кураш билан ўтган, десак хато бўлмайди. Ўз аждодлари Тегиншоҳлар таназзулидан сўнг ҳам яна ярим аср Рутбиллар Зобулистон бошқарувида етакчиликни ушлаб турган.

ХУЛОСА

1. Илк ўрта асрларда Марказий Осиё минтақасининг чекка жанубий ҳудудларидан бири бўлган Тохаристон ва Кобул водийсида кечган ижтимоий-сиёсий ва этномаданий жараёнлар минтақа халқлари тарихида ўзига хос муҳим ўрин тутган. Ҳозирги Жанубий Ўзбекистон, Жанубий Тожикистон ва Шимолий Афғонистон ҳудудларини ўз ичига олган Тохаристон ҳамда Шимоли-Шарқий Афғонистон, хусусан, Кобул вилояти ва унинг атрофларидан иборат бўлган тарихий Кобул водийсида ушбу жараёнлар бевосита мазкур минтақанинг марказий ҳудудлари, шу жумладан, Марказий Туркистон (Амударё-Сирдарё оралиғи/Трансоксиана-Еттисув) билан боғлиқ ҳолда кечганлиги тарихий ёзма манбалар ва археологик материаллар асосида ўз тасдиғини топгани аниқланди.

2. Илк бора Тохаристонни 580- йилларда, кейинчалик 640- йилларда Кобул водийсини эгаллаган ҳоконлик даврида ўнлаб туркий қабилалар ушбу ҳудудга келиб жойлашадилар ва бошқарув ишларида фаол иштирок

⁴⁹ Inaba M. The Identity of the Turkish Ruler... – P. 2; Rehman A. The Last Two Dynasties... – P. 294.

⁵⁰ Sims-Williams N. Ancient Afghanistan and Its Invaders: Linguistic Evidence from the Bactrian Documents and Inscriptions. In: Sims-Williams, N. (ed.) Indo-Iranian Language and Peoples. – Oxford. 2002 – P.235; Inaba M. The Identity of the Turkish Ruler... – P. 2. Humbach H. Bactrische Sprachdenkmäler I. – Wiesbaden. 1966. – P. 60;

⁵¹ Dani A.H, Litvinskiy B.A and Zamir Safi M.H. Eastern Kusans, Kidarites in Gandhara and Kashmir, and Later Hephthalites//History of Civilizations of Central Asia III. – Paris, 1996. – P. 171.

этадилар. Тохаристон ва Кобул водийсидаги хоқонликнинг асосчи уруғи Ашина турклари билан биргаликда халаж, қарлуқ, ўғуз, тардуш, канжина турклари каби туркий уруғ вакиллари ҳам келиб жойлашадилар. Улар аҳолисининг сезиларли бир қисмини шарқий эроний ва ҳинд этнослари ташкил этган ушбу ҳудудларда мавжуд туркий этник қатламнинг янада ортишига ўз хиссасини қўшади. Дарҳақиқат, кушонлар (нумизматик материаллар ва айрим хитой манбалари ҳамда Берунийнинг «Ҳиндистон» асаридаги маълумотлар), кидарийлар, хионийлар ва эфталийлар (айниқса, эфталий қабила иттифоқи таркибида айрим туркий қавмлар – халажлар, канжина турклари ва абдалларнинг мавжудлиги) каби давлатлар асосчиларининг туркийлар билан этник яқинлиги ёки улар орасида туркий элементлар учрашига доир фикрларнинг мавжудлиги асосида ҳам ўз тасдиғига эга.

3. Тохаристонни 130 йилга яқин бошқарган Тохаристон Ябғулари сулоласи (620-750) ва қарийб 250 йил давомида Кобулистон ва атрофларида ҳукм юритган Кобул Тегиншоҳлари (640-870) ўз келиб чиқишларига кўра Ашина туркларига мансуб эканлиги аниқланди.

4. Тохаристондаги ўнлаб кичик ҳукмдорликларда ва Кобул водийсига алоқадор Зобулистонда туркий бошқарувчи хонадонларнинг пайдо бўлиши ҳам айнан хоқонлик билан боғлиқ эди. Тохаристон таркибидаги Чағониён, Термиз, Балх, Кумед, Хуттал, Шуман ва Ахарун, Воҳон, Руб, Қундуз каби тарихий-географик вилоятлари бошқарувида туркий уруғлар турган бўлиб, уларнинг бир қисми хоқонлик даврида бу ерларга келиб ўрнашган туркий уруғларга мансуб бўлишса, бир қисми эса бу ерларнинг маҳаллий туркларига бориб тақалар эдилар. Хусусан, Кадагистондаги халажлар, Кумед ва атрофларидаги кумижи (кемачи?), тардушлар ҳамда канжина турклари ўлканинг қадимги туркий аҳолисига бориб тақалганини кўриш мумкин. Тохаристондаги туркий уруғлар ўзбекларнинг этник тарихида ҳам муҳим ўрин тутган эди. Бугунги кунда Афғонистон ҳудудида яшаётган миллионлаб ўзбекларнинг этник шаклланишида ушбу туркий уруғлар асос бўлиб ҳизмат қилган.

5. Тохаристон ва Кобул водийсида Ғарбий Турк хоқонлигига ва хоқонликка алоқадор Ябғулар ва Тегиншоҳлар сулолаларига доир маълумотлар бир-биридан фарқли бир неча тиллардаги ёзма манбаларда ўз аксини топиши ушбу ҳукмдорликларнинг сиёсий ва маданий жиҳатдан анча фаол бўлганлигидан дарак беради. Жумладан, бу ерларнинг маҳаллий аҳолиси – бактрияликлар тилида (ҳудуднинг расмий тили) ёзилган ўнлаб ҳужжатлар ва ёзишмаларда хоқонлар ва уларнинг амалдорларига доир маълумотлар учраши, суғдий, бактрий, паҳлавий ва қадимги ҳиндча ёзувли тангаларда бир неча туркий унвонларнинг ўрин олгани бу фикрнинг исботидир. Суғдийча ёзувли тангаларда қадимги туркий «хоқон», «тегин», «тархон» унвонлари учраса, бактрий ёзувли тангаларда «элтабар», «тудун», бактрий-паҳлавий-қадимги ҳинд ёзувли тангаларда эса «тегин» унвонлари учраши, бир томондан ушбу ҳудудларда туркийларнинг сиёсий мавқеи билан боғлиқ бўлса, иккинчи томондан туркий-эроний-ҳинд анъаналарининг ўзаро қоришуви фаол кечганига гувоҳлик беради.

6. Тохаристон ва Кобул водийсининг ижтимоий-сиёсий ва маданий ҳаётида Ябғулар ва Тегиншоҳлар сулоласининг кенг қамровли фаолият юритганликлари хитой ва араб манбаларида ҳам анчагина ўз аксини топган. Хусусан, хитой йилномалари ва саёхатномаларида ушбу ҳукмдорликлар бошқарувчиларининг исм ва унвонлари, бошқарув йиллари, сиёсий ва ҳарбий фаолиятлари, будда динига муносабати, улар томонидан қурдирилган буддавий ибодатхоналар, туркий қабила ва уруғлар ҳақида бирмунча маълумотларни учратиш мумкин. Араб тилидаги тарихий асарлар ва эпиграфик ёдгорликларда эса ҳудуддаги туркий ҳукмдорликларнинг араб истилосига қарши курашда маҳаллий халққа бош бўлганликлари, сиёсий фаолиятига доир маълумотлар ўз ифодасини топган.

7. Археологик топилмалар ҳам ушбу ҳудудларнинг сиёсий ва маданий ҳаётида туркий сулолаларнинг ўзига хос рол ўйнаганидан дарак беради. Хусусан, Жанубий Ўзбекистон, Жанубий Тожикистон, Шимоли-Шарқий Афғонистон ва Шимоли-Ғарбий Покистондан топилаётган илк ўрта асрларга тааллуқли шаҳар харобалари ва улардаги сарой деворий расмлари (Болаликтепа, Тавкақала, Ажинатепа, Бомиён ва ҳоказо), танга-пуллар, ҳайкал ва терракоталар (балбаллар, металл ва лойдан ясалган ҳайкалчалар), будда ибодатхоналари мазкур сулолалар фаолияти билан бевосита ва билвосита боғлиқдир. Бундан ташқари, илк ўрта асрга тааллуқли ёзма манбаларда учрайдиган туркий топонимларнинг бир қисми айнан шу даврда вужудга келади. Масалан, Бунчуғлуғ, «Ябғу дашти», Тегинобод ва ҳоказо.

8. Хуллас, исломдан аввалги даврларда Тохаристон ва Кобул водийсида иккита туркий сулоланинг ҳукм суриши нафақат ушбу ҳудудларда сиёсий жиҳатдан туркий этнослар мавқеининг ортишига олиб келди, балки бу ерларнинг маҳаллий шарқий эроний, ҳинд ва туркий тилли этнослари орасида ўзаро этномаданий алоқаларнинг жадаллашуви учун хизмат қилди. Бу эса ўз навбатида бугунги Афғонистон ва тарихий Ҳиндистон (Покистон) ҳудудларида кейинги асрларда ҳам ўнлаб туркий сулолаларнинг тарих саҳнасида чиқишлари учун замин яратди. Дарвоқе, бу давр Кашмир Ябғулари (VIII-IX асрлар), Ғазнавийлар (X-XII асрлар), Туғлуқийлар ва бошқа туркий хонадонлар томонидан бошқарилган Дехли султонлиги (XIII-XVI асрлар) ва Бобурийлар (XVI-XVIII асрлар) ва ҳоказо каби туркий сулолаларнинг ташкил топиши учун ўзига хос тамал тоши бўлиб хизмат қилди.

Тадқиқот якунида қўлга киритилган илмий хулосалар асосида қуйидаги таклиф ва тавсиялар билдирилди:

1. Олий ўқув юртларининг тарих факультетларида ўқитиладиган “Жаҳон тарихи”, “Марказий Осиё тарихи”, “Ўзбекистон тарихи” ва “Этнология” каби дарслик ва ўқув қўлланмаларида мазкур икки сулола тарихи хусусида маълумотлар ниҳоятда камлигини ҳисобга олиб, маъруза матнлари тайёрлашда мазкур диссертацияда илгари сурилган илмий хулосалардан фойдаланиш мақсадга мувофиқдир.

2. Илк ўрта асрлардаги Тохаристон ва Кобул водийси тарихи хусусида шарқшунос, санъатшунос, диншунос, археолог ва нумизмат каби мутахассисларни жалб қилган ҳолда йирик фундаментал асар яратиш долзарб вазифа ҳисобланади.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc27.06.2017.Tar.44.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ИНСТИТУТЕ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ
АКАДЕМИИ НАУК РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ
ВОСТОКОВЕДЕНИЯ**

ДЖУМАНИЯЗОВА ФЕРУЗА ДЖУМАНАЗАРОВНА

**ТЮРКСКИЕ ДИНАСТИИ В ТОХАРИСТАНЕ И КАБУЛЬСКОЙ
ДОЛИНЕ В РАННЕМ СРЕДНЕВЕКОВЬЕ**

07.00.03 – Всемирная история

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD) ПО
ИСТОРИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Ташкент – 2018

Тема диссертации доктора философии (PhD) по историческим наукам зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за В2017.3-4.PhD/Tar209 .

Диссертация выполнена в Ташкентском государственном институте востоковедения.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещен на веб-странице совета www.beruni.uz и Информационно-образовательном портале «Ziyonet» www.ziyonet.uz.

Научный руководитель: **Ходжаев Аблат**
доктор исторических наук

Официальные оппоненты: **Ахмедов Ашраф**
доктор исторических наук

Атаходжаев Азимходжа Музафарович
доктор исторических наук

Ведущая организация: Ташкентский государственный педагогический университет

Защита диссертации состоится « ___ » _____ 2018 г. в _____ часов на заседании Научного совета DSc 27.06.2017.Tar.44.01. по присуждению ученых степеней при Институте востоковедения им. Абу Райхана Бируни АН РУз по адресу: 100170, г. Ташкент, ул. Мирзо Улугбека, 79. Тел.: (99871) 262-54-61, факс: (99871) 262-52-77; e-mail: beruni1@uznet.net.

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Института востоковедения им. Абу Райхана Бируни АН РУз (зарегистрирована за № ____). Адрес: 100170, г. Ташкент, ул. Мирзо Улугбека, 79. Тел.: (99871) 262-54-61).

Автореферат диссертации разослан « ___ » _____ 2018 года.
(реестр протокола рассылки № ____ от « ___ » _____ 2018 года.)

Б.А. Абдухалимов

Председатель научного совета по присуждению ученых степеней, доктор исторических наук, профессор

О.А. Кориев

Учёный секретарь научного совета по присуждению ученых степеней, кандидат исторических наук

Э.З. Нуриддинов

Председатель научного семинара при научном совете по присуждению ученых степеней, доктор исторических наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора наук (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В условиях политических изменений, происходящих в мировом масштабе, и продолжающихся в некоторых государствах внутренних противоречиях важное научно-практическое значение имеет исследование политико-культурных связей и истории государственности отдельного региона. В XXI веке, когда в международных делах проблема Афганистана актуализировалась, исследование истории династий Тохаристанских Ябгу и Кабульских Тегиншахов раннего средневековья приобретает особую значимость. 27 марта 2018 г. на организованной по инициативе правительства Узбекистана международной конференции «Мирный процесс, сотрудничество в области безопасности и региональное взаимодействие» говорилось, что «...на протяжении тысячелетий народы Узбекистана и Афганистана развивались в одном культурно-цивилизационном пространстве. Издавна, по обоим берегам Амударьи живут люди, которых объединяют схожесть языков, общая священная религия и единые духовные ценности»⁵². Всё это предусматривает глубокое и всестороннее изучение истории соседнего региона.

В ряде государств мира с конца XIX века по сей день история династий Ябгу и Тегиншахов изучается преимущественно в контексте материальной культуры, политической и этнической истории, нумизматики, религиозных верований народов тюркского, иранского и индийского этнического происхождения. Однако не обращается должное внимания на факт, что приход к власти этих двух династий, правивших в верхнем течении Амударьи и долине Кабула в первой половине VII века – конце IX века, непосредственно связан с установлением в этом регионе политической власти Западно-тюркского каганата. Такие вопросы, как этническая близость этих двух династий, активация тюрков в этнополитических процессах, проистекавших во владениях оазиса, дата установления власти Кабульских Тегиншахов, борьба Рутбиллов против арабов в качестве ведущей политической силы входят в число проблем, остающихся открытыми. Говоря в целом, возникновение, развитие и вымирание Тохаристанского Ябгуйства и государства Кабульских Тегиншахов не исследованы целостно и систематически не только в историографии Узбекистана, но и за рубежом. Поэтому изучение данной проблемы также имеет значение и в освещении малоизученных страниц государственности на территории Центральной Азии и Афганистана.

Данная диссертация в определённой степени служит претворению в жизнь Указа Президента Республики Узбекистан ПП-4797 от 7 февраля 2017 года «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан», Постановления Президента РУз ПП-2789 от 17 февраля «О мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности Академии наук, организации, управления и финансирования научно-исследовательской деятельности», а

⁵² Речь Ш.М. Мирзиёева на международной конференции по Афганистану «Мирный процесс, сотрудничество в области безопасности и региональное взаимодействие» // Народное слово, 2018, 28 марта.

также иных задач, намеченных к осуществлению в других подобных нормативно-правовых документах.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Данное диссертационное исследование выполнено в рамках направления развития науки и технологий республики Узбекистан: I «Духовно-нравственное, культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

Степень изученности проблемы. Авторами первых научных публикаций по данной теме являются западные исследователи конца XIX века. В западной историографии этот процесс был обусловлен переводом на европейские языки отдельных источников на восточных языках. Первые работы не являлись специальными исследованиями, посвященными тюркским династиям Тохаристана и Кабульской долины в ранние средние века, а представляли собой краткие замечания, приводимые в примечаниях к переводам различных источников. В целом, работы, связанные с темой исследования, можно разделить на две группы.

Первую группу составляют ранние исследования, к которым можно отнести работы таких авторов, как З. Нёлдеке, Э. Захау, Э. Маркварт, Э. Шаванн, С. Бил, В. Фукс и Х.А.Р. Гибб⁵³.

В число исследований, составляющих вторую группу, входят публикации А.М. Беленицкого, А.Н. Михайлова, А.Н. Бернштама, В.М. Массона, В.А. Ромодина, Э. Эсина, А. Рехмана, С.Е. Босворта, Б.С. Соловьева, Б.Г. Гафурова, А.Г. Малявкина, Я. Харматты, Б.А. Литвинского, Ш. Куваямы, Н. Симс-Вильямса, С. Штарка, М. Инаба, Э. Экрема, М. Тезджана, С. Кляшторного, Л.Н. Гумилева, Н.В. Александровой, А. Курбанова и С.У. Асоева⁵⁴. Из

⁵³ Nöldeke Th. Geschichte der Perser und Araber zur Zeit der Sasaniden. Aus der arabischen Chronik des Tabari. – Leyden: Brill, 1879; Alberuni's India. An account of the religion, philosophy, literature, geography, chronology, astronomy, customs, laws and astrology of India about A.D. 1030. Edited in the Arabic original by Dr. E. Sachau. – London: 1887; Marquart J. Eranshahr nach der Geographic des Ps. Moses Xorenaci. – Berlin: Weidmannsche Buchhandlung, 1901; Chavannes E. Documents sur les Tou-kiue (Turks) occidentaux // Сборник трудов Орхонской экспедиции. Вып. 6. – СПб., 1903; Beal S. Si-yu-ki. Buddhist Records of the Western Worlds, translated from the Chinese of Hiuen Tsiang (A.D. 629). In two vol. Vol. I. – London: Trübner & Co., Ludgate Hill, 1884; Ёша муаллиф. The life of Hiuen-tsiang. By the Shaman Hwui Li. With an introduction containing an account of the works of I-Tsing by Samuel Beal, B.A., D.C.L. Popular Edition. – London: Kegan Paul, Trench, Trübner & Co. Ltd. 1914; Gibb H. The Arab Conquests in Central Asia. – New York: AMS press, 1923; Fuchs W. Huei-Chao's Pilgerreise durch Nordwest-Indien und Zentral-Asien um 726. Sitzungsberichte der Preußischen Akademie der Wissenschaften. Phil.-hist. klasse. – Berlin: Verlag der Akademie der der Wissenschaften, 1938.

⁵⁴ Беленицкий А.М. Историко-географический очерк Хутталя с древнейших времен до X в. н.э. // Материалы и исследования по археологии СССР. – Москва, 1950. – №15. – С. 109-127; Михайлова А.Н. Новые эпиграфические данные для истории Средней Азии IX века // Эпиграфика Востока. – Ленинград, 1951. – №5. – С. 10-20; Бернштам А.Н. Тюрки и Средняя Азия в описании Хой Чао (726) // Вестник древней истории. – Москва, 1952. – №1. – С. 187-195; Массон В.М., Ромодин В.А. История Афганистана. С древнейших времен до начала XVI в. Т.1. – Москва: Наука, 1964; Esin E. Tarkhan Nizak or Tarkhan Tirek? An Enquiry concerning the Prince of Badghis. Who in A.H. 91/A. D. 709-710 Opposed the 'Omayyad Conquest of Central Asia // JAOS, 1977. – Vol. 97. – No. 3. – P. 323-332; Esin E. Butan-I Halaç (M.VIII.-X yüzyillarda Halaç kültürünün sanat eserlerinde akisleri) // Türkiyat Mecmuası. Cild XVII. – İstanbul: Edebiyat fakültesi basımevi, 1972. – S. 25-67. Esin E. Tös and Moncuk. Notes on Turkish flag-pole finials // Central Asiatic Journal. Vol. XI. – Wiesbaden: Otto Harrassowitz, 1972. – S. 14-37; Esin E. Tabarī's report on the warfare with the türğiş and the testimony of eighth century Central Asian art // Central Asiatic Journal. Vol. XVII. – Wiesbaden: Otto Harrassowitz, 1973. – P. 130-149; Rehman A. The Last Two Dynasties of the Sāhis (An analysis of their history, archaeology, coinage and paleography). – Islamabad: Quaid-i-Azam University Islamabad, 1979; Bosworth C.E. The appearance and

узбекистанских исследователей данный вопрос частично затрагивали в своих работах Э.В. Ртвеладзе и Г.А. Пугаченкова, Ш.С. Камалиддинов, А.М. Маликов, Г.Б. Бабаяров, А. Ходжаев, А.М. Атаходжаев, Ш.Т. Адылов и Т.Г. Абаева⁵⁵.

Как показывает анализ вышеуказанных исследований, несмотря на наличие научных работ по отдельным вопросам, относящимся к истории тохаристанских Ябгу и кабульских Тегиншахов, осуществлявших деятельность в ранние средние века, комплексного исследования по данной теме не имеется.

Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного или научно-исследовательского учреждения, где выполнена диссертация. Диссертационное исследование выполнено в рамках темы «История, историография и историческое источниковедение народов Центральной Азии»

establishment of islam in Afghanistan. – P. 234-253 // <https://f-origin.hypotheses.org/wp-content/blogs.dir/490/files/2012/12/Bosworth.pdf>; Тот же автор. The ruler of Chaghāniyān in Early Islamic Times // IRAN. Vol. XIX. 1981. – P. 1-21; Литвинский Б.А., Соловьев Б.С. Средневековая культура Тохаристана (в свете раскопок в Вахшской долине). – Москва: Наука, 1985; Гафуров Б.Г. Таджики. Древнейшая, древняя и средневековая история. Книга первая. – 2-е изд., – Душанбе: Ирфон, 1989; Малявкин А.Г. Танские хроники о государствах Центральной Азии. Тексты и исследования. – Новосибирск: Наука. Сиб. отд-ние, 1989; Harmatta J., Litvinsky B.A. Toharistan and Gandhara under Western Turk rule // History of Civilizations of Central Asia Vol. 3. – Paris: 1996. – P. 367-402; Kuwayama Sh. Historical Notes on Kapisi and Kabul in the Sixth-Eighth Centuries // Zinbun. Annals of the Institute for Research in Humanities, Kyoto University. – Kyoto, 1999. – No. 34(1). – P. 25-77; Sims-Williams N. From the Kushan-shahs to the Arabs. New Bactrian documents dated in the era of the Tochi inscriptions // Coins, Art and Chronology Essays on the pre-islamic History of the Indo-Iranian Borderlands. – Wien 1999. Тот же автор. Bactrian Documents from Northern Afghanistan, I: Legal and Economic Documents. – Oxford: Oxford University Press, 2000; Тот же автор. Turks and other peoples in the Bactrian documents // Ötügen'den İstanbul'a. Türkçenin 1290 yılı. (720-2010). – Istanbul, 2011. – P. 15-26; Stark S. Nomaden und Seßhafte in Mittelasien- und Zentralasien // Grenzüberschreitungen. Formen des Kontakts zwischen Orient und Okzident im Altertum. – Stuttgart: 2002. – S. 363-404; Тот же автор. Die Alttürkenzeit in Mittel- und Zentralasien. Archäologische und historische Studien. – Wiesbaden: Dr. Ludwig Reichert Verlag, 2008; Inaba M. The Identity of the Turkish Rulers to the South of Hindukush from the 7th to the 9th Centuries A.D. // Zinbun. Annals of the Institute for Research in Humanities, Kyoto University. – Kyoto, 2005. – No. 38. – P. 1-19; Ekrem E. Hsüan-Tsang Seyahetnamesi'ne göre Türkistan. Basılmamış doktora tezi. Hacettepe Üniversitesi. Sosyal Bilimler Enstitüsü. – Ankara, 2003; Tezcan M. Kuşanlar, Akhunlar ve Eftalitler. Tarihte Türk-Hint İlişkileri Sempozyumu Bildirileri. – Ankara, 2006. – S. 9-57; Тот же автор. Тезджан М. К вопросу о происхождении тюрков-халачей // Вопросы этногенеза и этнической истории народов Средней Азии. Выпуск 3. – Saarbrücken, LAP LAMBERT Academic Publishing, 2018. – С. 13-29; Kljashtornyj S.G. Al-Bīrūnī's version of an Old Turkic genealogical legend. On the semantics of Turkic *baraq* // Памятники древнетюркской письменности и этнокультурная история Центральной Азии. – СПб: Наука, 2006. – P. 449-453; Гумилев Л.Н. Қадимги турклар. – Тошкент: Фан, 2007; Александрова Н.В. Путь и текст: китайские паломники в Индии. – Москва: Вост. лит., 2008; Kurbanov A. The Nephthalites: Archaeological and historical analysis. PhD thesis submitted to the Department of History and Cultural Studies of the Free University. – Berlin, 2010.

⁵⁵ Пугаченкова Г. А., Ртвеладзе Э.В. Северная Бактрия – Тохаристан. Очерки истории и культуры (древность и средневековье). – Ташкент: Фан. 1990; Камалиддинов Ш.С. Историческая география Южного Согда и Тохаристана по арабоязычным источникам IX – начала XIII вв. – Ташкент: Ўзбекистон, 1996; Маликов А.М. Тюрки в Тохаристане в VI-VIII вв. // ИМКУ. – Самарканд, 1999. – №30. – С. 194-197; Бобоёров Ф. Тохаристон ябгулари тарихига доир // Ўзбекистон тарихи. – Тошкент, 2003. – №. 3. – Б. 3-10; Ходжаев А. Из истории древних тюрков (сведения древнекитайских источников). – Ташкент: Тафаккур, 2010; Тот же автор. Марказий Осиё халқлари тарихига оид маълумотлар. (Қадимий хамда илк ўрта аср Хитой манбаларидан таржималар ва тадқиқотлар). – Тошкент: Наврўз, 2015; Отахўжаев А. Илк ўрта асрларда Марказий Осиё цивилизациясида турк-суғд муносабатлари. – Т.: ART-FLEX, 2010; Адылов Ш.Т. Из политической истории Западного Согда (в свете проблемы «тирании Аброя» и тюрко-сасанидского конфликта) // Ўзбекистоннинг моддий маданияти тарихи. – Самарканд, 2012. – №34. –103-112; Абаева Т.Г. Тюрки-хильджи в Афганистане // Вопросы этногенеза и этнической истории народов Средней Азии. Выпуск 3. – Saarbrücken, LAP LAMBERT Academic Publishing, 2018. – С. 31-40.

плана научно-исследовательских работ Ташкентского государственного института востоковедения, а также фундаментального проекта Центра восточных рукописей при Ташкентском государственном институте востоковедения № ФА-Ф1-Г028 «Сведения из древних и средневековых источников на языках Востока, относящиеся к этнической истории Центральной Азии» (2012-2016 гг.).

Цель исследования состоит в раскрытии роли правивших в Тохаристане и Кабульской долине двух тюркских династий — тохаристанских Ябгу и кабульских Тегиншахов в истории тюркской государственности в Центральной Азии.

Задачи исследования:

изучить проблему соперничества в Тохаристане и Кабульской долине трёх крупных политических сил – сасанидов, эфталитов и тюрков в ранние средние века;

раскрыть вопрос об образовании, развитии и упадке тохаристанских Ябгу; осветить на основе письменных и археологических источников правление тюркских династий, входивших в состав конфедерации Тохаристана;

провести анализ вопроса формирования, развития и упадка кабульских Тегиншахов;

показать политическую деятельность и борьбу против арабских завоевателей династии Рутбил в Забулистане в последней четверти VII века.

Объектом исследования является история государственности на территории Тохаристана и Кабульской долины в VII–IX вв.

Предметом исследования являются тохаристанские Ябгу и кабульские Тегиншахи, правившие в Тохаристане и в Кабульской долине в VII–IX вв.

Методы исследования. Теоретико-методологическую основу исследования составили принципы объективности и историзма, хронологический и системный методы, а также метод сравнительного анализа.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

на основе письменных данных освещен приход к власти тюркских династий в Тохаристане и долине Кабула в результате победы тюрков в ходе столкновения интересов эфталитов, сасанидов и тюрков;

на основе фактического материала (письменных и археологических данных) освещено усиление активности тюркского этноса в этнополитических процессах, происходивших в Тохаристане и долине Кабула, в особенности роль тюркских племен Тохаристана в этнической истории узбеков;

изучены обстоятельства формирования государства тохаристанских Ябгу, история его развития и упадка, выяснена политическая роль тюрков в управлении мелкими оазисными владениями, входившими в состав Тохаристана (Термез, Чаганиан, Шуман и Ахарун, Кубадиан, Хуттал, Кумед, Бадгис, Газ, Кадагистан, Гузган, Руб, Хост, Андараб, Кундуз), а также установлено, что в поисках помощи в борьбе против арабов Ябгу вели дипломатическую политику в качестве ведущей политической силы в среднеазиатском Междуречьи;

на основе письменных источников и нумизматических материалов выяснено, что в политическом управлении Тохаристана и долины Кабула использовалось около десяти тюркских титулов, в частности, в Тохаристане – *ябгу, хатун, шад, тегин, элтабар, тудун, тархан, эркин, бек*, а в долине Кабула – *тегин, хатун, элтабар*; кроме того, в Тохаристане наряду с титулами правителей и вельмож были распространены такие древнетюркские эпитеты, как *багатур, бугра, ышбара, себук, тапаглыг, тарду, тун, кутлуг*;

раскрыта история формирования государства кабульских Тегиншахов, его упадок и роль в истории государственности тюркских народов;

внесена ясность в некоторые проблемные вопросы, существующие в мировой историографии относительно династии Кабульских Тегиншахов, в частности, относительно даты воцарения (не 661 год, а 640-е годы), этнической принадлежности (в качестве непосредственных потомков Тохаристанских Ябгу восходят к династии Ашина), выяснена необоснованность мнения о том, что западные тюрки не переходили через Гиндукуш на юг.

Практические результаты исследования:

собраны сведения имеющиеся в первоисточниках ((«Да Тан сиюй цзи» Сюана Цзана («Записки о западных странах [составленные во время правления] великой династии Тан»), «Таншу» («История династии Тан»), «Ван У-Тяньчжу го чжуан» Хоя Чао («Описание путешествия по Пяти регионам Индии»), «У-Кунг жу чжу цзи» У-Куна («Записки об Индии»), около 100 документов на бактрийском языке, найденные в 90-х гг. прошлого века в северном Афганистане, византийские, армянские (Себеос и другие), сирийские, индийские, тибетские источники и произведения арабских и персидских авторов таких как “Тарих ар-русул ва-л-мулук” (IX век) Абу Жаъфар ат-Табари, “Худуд ул-алем” (X век) произведение неизвестного автора, “Индия” Бируни (XI век), “Шахнаме” Абулкасима Фирдоуси (конец X века – первая половина XI века) “Та’рих-и Систан” (XV век)) и из научных исследований о двух тюркских династиях — Ябгу и Тегиншахах, осуществлявших деятельность в ранние средние века в Тохаристане и Кабульской долине и была сформирована единая база сведений;

обосновано в научном отношении, что в 17 из 27 владений долины Тохаристана, а также Кабульской долины было правление тюрков и в результате установления владычества этих династий удельный вес тюркского пласта (халаджи, тюрки канжина и хису, тардуш и другие), присутствовавшего на этих территориях, еще более усилился.

Достоверность результатов исследования. Она определяется тем, что в исследовании использована литература, посвящённая первоисточникам (китайские хроники и путевые заметки, документы на бактрийском языке, найденные в 90-х гг. прошлого века в Северном Афганистане, византийские, армянские, сирийские источники, произведения арабских и персидских авторов и археологический материал), основанная на признанных в исторической науке научных подходах и методах, а также тем, что выводы, предложения и

рекомендации внедрены в практику, а полученные результаты подтверждены полномочными структурами.

Научное и практическое значение результатов исследования. Научные результаты исследования **могут быть использованы** в таких учебниках и учебных пособиях, как «Мировая история», «История Центральной Азии», «История Узбекистана» и «Этнология» для освещения истории тюркской государственности, существовавшей в ранние средние века в доисламский период на самых южных окраинах Центральной Азии, а также при организации семинаров в высших учебных заведениях и на курсах повышения квалификации. Практическое значение исследования выражено в выполнении целевых государственных программ, предназначенных для изучения формирования истории государственности в эпоху ранних средних веков в Центральной Азии, в частности, в Узбекистане.

Внедрение результатов исследования. На основе результатов, достигнутых в процессе изучения вопроса о тюркских династиях в Тохаристане и Кабульской долине в ранние средние века:

сведения, относящиеся к посольским отношениям между Ябгу Тохаристана и Китаем в ранние средние века отражены в монографии, написанной в рамках проекта И1-ФА-Г003 ИЗ-2015-0907175446 по теме «Очерки из истории посольской службы в Узбекистане» (2016–2017) (Справка Академии наук Республики Узбекистан от 28 декабря 2017 года №3/1255-2702). Указанное исследование освещает историю службы посольств Ябгу Тохаристана в ранние средние века, проведения ими дипломатической политики в качестве ведущей силы в междуречье Средней Азии против арабского завоевания;

исторические материалы, освещающие место тюрков в этнополитических процессах, происходивших в Тохаристане (Сурхандарьинская область в Узбекистане) в ранние средние века, и данные, касающиеся тюркской династии Тегиншахов или Кабулшахов на соседней с ним территории – Кабульской долине, использованы в проекте ФА-А1-ГО25 ПВ-2014 – 0911000555 по теме «Узбеки: этническая история, культура и традиции» (2015–2017) (Справка Академии наук Республики Узбекистан от 28 декабря 2017 года №3/1255-2702). Применение научных результатов послужило обогащению этнической истории узбекского народа новыми сведениями;

при подготовке выставок «Великий шёлковый путь: вчера и сегодня» и «Бухара – всемирно признанный город», организованных в рамках проекта № 35-06-15, выполненного в научно-исследовательском центре «Наследие Бухары», использован для восполнения экспонатов топографическими картами и сведениями о нумизматических материалах. (Справка Бухарского городского научно-исследовательского центра «Наследие Бухары» № 4 от 1 мая 2018 года). Они служат повышению знаний в области культурного наследия.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования прошли апробацию на 5 международных научных конференциях: «Модернизация и традиция»: XXVI международная конференция по источниковедению и

историографии стран Азии и Африки (Санкт-Петербург, Россия, 2011), «Вспомогательные исторические дисциплины в современном научном знании. XXV международная научная конференция» (Москва, Россия, 2013), «VIII. Milletlerarası Türkoloji Kongresi» (Istanbul, Turkey, 2013), «Современная индология в Узбекистане и за рубежом: проблемы филологии и культурно-исторические отношения» (Ташкент, 2017), «Узбекистан-Китай: развитие историко-культурных, научных и экономических отношений» (Ташкент, 2017); 9 республиканских научно-практических конференциях.

Публикация результатов исследования. По теме диссертации опубликованы 27 научные работы, из них 10 научных статей, в том числе 8 в республиканских и 2 в зарубежном журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов докторских диссертаций.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, которые включают в себя шесть параграфов, заключения, списка использованной литературы и источников, а также приложений. Основной текст диссертации изложен на 144 страницах.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обосновываются актуальность избранной для диссертационного исследования темы и её востребованность, обозначены цель и задачи, объект и предмет исследования и его соответствие приоритетным направлениям развития науки и техники республики. Излагаются научная новизна и практические результаты исследования, приводятся сведения о теоретической и практической значимости полученных результатов, внедрении результатов исследования, апробации и структуре диссертации.

Первая глава диссертации называется **«Политическая и этническая обстановка в ранние средние века в Тохаристане и долине Кабула»**. В первом параграфе данной главы, носящем название **«Политическая обстановка в Тохаристане и долине Кабула: соперничество эфталитов, сасанидов и тюрков»**, дан анализ таких вопросов, как столкновение интересов в Тохаристане и долине Кабула в середине VI в. трёх крупных сил – эфталитов, сасанидов и тюрков, союз тюрков и сасанидов против эфталитов и распределение эфталитских владений между ними, последовавшая в результате этого активизация тюрков в происшедших в регионе политических и этнических процессах.

В ранние средние века Тохаристан и долина Кабула оказались тем регионом, где столкнулись политические интересы эфталитов, сасанидов и Тюркского каганата. Как известно, в конце V – начале VI в. в эфталитское государство входили, кроме Восточного Туркестана, территории современных государств Центральной Азии – Узбекистана, Таджикистана, Кыргызстана, Казахстана, а также земли Афганистана, Пакистана и Северо-Западной Индии. На этом обширном пространстве, простирающемся от Северо-Западной Индии

до Семиречья и от Хотана до сасанидского Ирана, эфталитам удалось построить великую империю⁵⁶. В этот период главным конкурентом эфталитов считался сасанидский Иран, который стремился сохранить лидирующие позиции в Хорасане. Особенно во времена правления Хусрова I Ануширвана Сасанидский Иран достиг апогея своего развития и ожидал благоприятного момента, чтобы освободиться от обязательства выплатить дань эфталитам⁵⁷. С другой стороны, ещё одна крупнейшая империя Центральной Евразии – Тюркский каганат, основанный в 552 году, став крупной политической державой, занимала лидирующие позиции в геополитических процессах региона, серьёзно угрожая государству эфталитов⁵⁸.

В результате нанесения тюрками удара по джуан-джуанам приблизительно в 550 г., эфталиты потеряли одного из самых ближайших своих союзников. Сасаниды доброжелательно встретили появление Тюркского каганата. Потому что они приобретали союзника в борьбе против общего врага – эфталитов. Таким образом, сасаниды стремились достичь своих целей при помощи тюрков.

Против эфталитов заключается тюркско-сасанидский союз. Этот союз укрепляется отправлением Хосровом Ануширваном в Тюркский каганат посла в 554 году, его женитьбой на дочери Истеми Ябгу Асне⁵⁹. В этот год Хосров I Ануширван, воспользовавшись нападением тюрков на эфталитов, захватывает эфталитский Тохаристан⁶⁰. Немного спустя, а именно в 562 году, были предприняты шаги для активных военных походов против эфталитов. В 562/563 году Хосров I Ануширван нанёс удар по эфталитам вблизи Балха. Последовавшее за тем сражение между тюрками и эфталитами в 565 году около Нахшаба закончилось полной победой тюрков. Союзнические отношения сасанидов с тюрками долго не продлились. В 70-х гг. VI века владения эфталитов были распределены между тюрками и сасанидами. Согласно распределению, сасанидам отходили Синд, Буст, ар-Руххаж (Арахосия), Забулистан, Тохаристан, Чаганиян, Дардистон и Кабулистан; тюркам же

⁵⁶ Массон В.М., Ромодин В.А. История Афганистана. Т. I. – С. 204-205; История таджикского народа ... – Т. II, Кн. 1., 1964. – С. 35-36; Исоматов М.М. Эфталитское государство и его роль ... – С. 3. Wink A. Al-Hind. The making of the indo-islamic world. Vol. I. Early medieval India and the expansion of islam. 7th-11th centuries. – Leiden, New York, København, Köln: Brill, 1991. – P. 110.

⁵⁷ Litvinsky A. The Hephthalite Empire. History of civilizations of Central Asia. Vol. III. The crossroads of civilizations: A.D. 250 to 750. – Paris: UNESCO Publishing. Multiple History Series. 1996. – P. 143. В ранние годы сын Кавада Хосров I Ануширван был в дружеских отношениях с эфталитами, даже платя им регулярными серебряными монетами каждый год. История народов Узбекистана. С древнейших времен до начала XVI века. В 2-х тт. Том I. – Ташкент: Издательство АН УзССР, 1950. – С.129; Массон В.М, Ромодин В.А. История Афганистана ... Т.1. – С. 208, Adilov Š. T., Mirzaahmedov J. K. On the history of the ancient town of Vardāna ... – P. 36. Кроме этого, сасаниды чеканили монеты на эфталитском языке. Самые ранние правители такого рода чеканились в ранние годы Балаша (484-488), Кавада (488-531) и Хосрова I Ануширвана (531-579 гг.). С этой точки зрения сасаниды платили дань Эфталитам с 484 до 545 года. Массон В.М, Ромодин В.А. История Афганистана ... Т.1. – С. 204.

⁵⁸ Массон В.М, Ромодин В.А. История Афганистана ... Т.1. – С. 208; Chavannes E. Çin kaynaklarına göre ... – S. 284.

⁵⁹ Здесь в имени Асна отчётливо видно название династии «Ашина». Армянский историк Себеос в своём произведении упоминает данную принцессу как «дочь великого властителя те'талиев –Хакана, Кайэн». Мокрынин В. Сирийские и армянские источники о становлении Тюркского каганата // kghistory. akipress.org/unews/un_post:1846

⁶⁰ История народов Узбекистана. В 2-х тт. Том I. С древнейших времен до середины XIV века. – Ташкент: 1950. – С.129.

досталась Согдиана⁶¹. Амударья была определена в качестве границы между двумя государствами⁶². Однако сасанидам не удалось упрочиться в Тохаристане и долине Кабула. Некоторое время эфталиты осуществляли свою деятельность на юге Тохаристана, северо-западе Афганистана, Заминдавере, Забулистане и Кабуле. События, происшедшие между 591-596 гг., показали решение вопроса по подчинению земель бывшего эфталитского государства в пользу власти тюрков⁶³. Таким образом, в 90-х гг. VI века и в первой половине VII века в Тохаристане установилась власть Западно-Тюркского каганата⁶⁴. Выход тюрков на историческую арену в значительной степени изменил политическую обстановку в Центральной Азии, в частности, на территории к югу от Амударьи. Хотя в политических процессах, происходящих в регионе, ещё прослеживалось участие сасанидов и оставшейся части эфталитов, к 610-620 гг. политическое лидерство перешло в руки тюрков.

Второй параграф первой главы диссертации называется «**Этническая обстановка в Тохаристане и долине Кабула в раннее средневековье**». Как известно, Тохаристан и долина Кабула с древности считались историко-географическим регионом, где проживало население, говорившее на индийском, иранском и тюркских языках. С конца VI века, с вхождением Тохаристана в состав Западно-Тюркского каганата, усиливается переселение на данную территорию тюрков, одна часть из них перешла на осёдлый образ жизни и переняла местную культуру и традиции⁶⁵.

Основную часть тюркского населения Тохаристана составляли халаджи, которые, видимо, еще до образования Тюркского каганата (середина VI века) пришли в Тохаристан и осели там. В частности, в произведении Абу Абдаллаха Хорезми «Мафатих ал-улум» («Ключи к знаниям») (X век) говорится, что «хайатила» (الهياطلة) – это группа могущественных людей, правивших в Тохаристане (طخارستان) –, и что тюрки халадж и канжина (خلج و كنجينه) являются их потомками. Эти сведения показывают, что *халаджи* и канжина обосновались на данной территории в составе племенного союза эфталитов.

Впоследствии в регион переселились и осели вместе с родом Ашина, основавшим Каганат, такие тюркские роды, как карлуки, тюрки хису, тардуш. В результате наряду с восточно-иранскими и коренными индийскими народами возрос удельный вес тюркского этнического пласта. Численность тюркоязычного населения, проживающего во многих долинах Тохаристана (Хуттал, Кумед, Кадагистан, Шуман и Ахарун), увеличивалась за счёт переселившихся и постепенно переходивших к оседлости племён. Увеличение на этих территориях удельного веса тюркских племён отразилось и в предметах материальной культуры. Поэтому археологи период с конца VI века вплоть до

⁶¹ Гумилев Л.Н. Қадимги турклар ... – С. 54; Harmatta J., Litvinsky V.A. Toharistan and Gandhara ... – P. 367.

⁶² Адылов Ш.Т. Из политической истории Западного Согда ... – С. 104.

⁶³ Harmatta J., Litvinsky V.A. Toharistan and Gandhara ... – P. 369.

⁶⁴ Археология. Средняя Азия и Дальний Восток... – С. 132; Пугаченкова Г.А, Ртвеладзе Э.В. Северная Бактрия – Тохаристан ... – С. 135.

⁶⁵ Камолитдин Ш. Новый источник по исторической географии Средней Азии. Новейшие исследования сочинения «ал-Канд» фи зикр ‘улама’ Самарканд» Абу Хафса ан-Насафи. – Saarbrucken, LAP LAMBERT Academic Publishing, 2014. – С. 255.

начала VIII века на данной территории называют периодом «(тохар) истана – тюркским периодом»⁶⁶. По сведениям китайского монаха Сюан Цзяня, побывавшего в 629-645 гг. в Тохаристане и долине Кабула, в долинах, входящих в состав Тохаристана, проживали влиятельные тюркские роды каганата. В частности, в то время в Кумедде проживали *тардуи*, в Шумане и Ахаруне – *тюрки хису (огуз?)*, в Кадагстане – *халаджи*, в Хутгале и Вахане – ещё одна крупная группа тюрков⁶⁷. Чуть позже (после VIII века) в долинах Тохаристана обосновалась большая группа карлуков. На основе археологических находок можно прийти к заключению, что переселение в долины Тохаристана тюркских родов осуществлялось двумя путями. Так, особенно заметным было тюркоязычное население в северо-восточной части территории, его миграция осуществлялась через долину реки Шерабад, а второй путь пролегал вдоль Вахшской долины⁶⁸. Керамические предметы с простыми узорами, найденные в долине Шерабаддарьи, свидетельствуют о притоке на этой территории тюркского этноса⁶⁹. Пик процесса данной миграции приходится на период назначения Тарду-шада на должность Ябгу Тохаристана (первая четверть VII века), именно в этот период наблюдается переселение тюрков из Согды и Семиречье на территорию Тохаристана⁷⁰.

В источниках, начиная с первой четверти VII века, в долине Кабула отмечены названия тюрков и тюркской династии. Например, в «Таншу» сказано, что Западный тюркский правитель Тун ябгу-хакан (618-630 гг.), подчинил себе *Босы* (Персия/Иран) и *Гибин/Каписа* (северная часть Кабула)⁷¹. Приблизительно в 640-х гг., когда китайский паломник Сюан Цзан посетил Кабульскую долину, он оказался свидетелем только-только начавшегося распространения власти *тукюе* (тюрки/тюрки Ашина) в регионе. По возвращении из Индии (640-е годы) монах указывал, что правителем *Фу-ли-ши-са-тан-на* (долина Кабула), одного из оазисных государств Северного Афганистана, был из *тукюе*⁷².

Встречающиеся сведения, подтверждающие проживание в первой половине VIII века тюрков в Гандхаре (северо-западный Пакистан), относящейся к исторической Северной Индии, указывают на относительное расширение географии распространения тюркского этноса в раннем средневековье. В частности, путешественник Хой Чао, прибывший в 723–729 гг. в Гандхаре и проезжавший по данной территории, пишет, что «отец правителя *тукюе* [тюрка], хотя и имеет своё племя, войско и скот, но подчинился правителю Гибин (Каписа), а впоследствии, с усилением военных сил *тукюе*, убил Гибинского правителя и стал полновластным властителем страны»⁷³. Немного позже другой паломник У-Кун во время поездки по Гандхаре в 753 году

⁶⁶ Литвинский Б.А., Соловьев Б.С. Средневековая культура ... – С. 48.

⁶⁷ Бобоёров Ф. Турк хоконлиги даврида Тохаристон // Мозийдан садо. – Тошкент, 2002. – №4. – Б.11.

⁶⁸ Пугаченкова Г.А., Ртвеладзе Э.В. Северная Бактрия – Тохаристан ... – С. 135.

⁶⁹ Маликов А. Тюрки в Тохаристане ... – С. 197.

⁷⁰ Камолитдинов Ш.С. Историческая география ... – С. 9.

⁷¹ Ekrem E. Hsüan-Tsang Seyahetnamesi'ne göre ... – S. 161.

⁷² Beal S. Si-yu-ku. Buddhist records... V. II. – P. 285.

⁷³ Fuchs W. Huei-Chao's Pilgerreise... – S. 445.

упоминает, что видел там храмы под названием Элтегин и Хатун, построенные тюркским царевичем и царевной⁷⁴. Также сохранились сведения, связанные с этнополитическим состоянием Забулистана – крайней южной территории, где в раннее средневековье проживали тюркоязычные племена. В частности, в этом вопросе важны данные, приведённые в «Истории династии Новый Тан»: «Страна Сеюй расположена на юго-западе Тохаристана ... Её властитель сидит в городе Хе-си-на ... В стране тюрки, каписцы и тохары живут смешанно. Правитель страны Каписа организует борьбу против арабов, используя их войска»⁷⁵.

В заключение следует отметить, что в раннее средневековье удельный вес тюркского этнического пласта в Тохаристане и долине Кабула был довольно значительным. Есть достаточные основания считать, что и до установления на данной территории власти Западно-Тюркского каганата в этнических процессах было широко представлено участие тюркского этноса. Это подтверждается наличием мнений об этнической близости с тюрками основателей таких государств, как кушаны (сведения в “Индии” Бируни о том, что Кабулшахы ведут свое происхождение от Каника/Канишки, правителя кушанов), хионитов и эфталитов (особенно примечательно то, что среди тюркских народов до сих пор встречается название рода “абдал”, а тюрки халадж и канджина были в составе племенного союза эфталитов), а также тем, что среди них встречаются тюркские элементы. Распространение в первой половине 7 в. власти Западно-Тюркского каганата на территорию, занимаемую с юга Амударьей вплоть до Синда, оказало значительное влияние на этническую структуру населения данной территории.

Вторая глава диссертации называется «**Тюрки в Тохаристане и Тохаристанское Ябгуйство (630–750) в раннем средневековье**». Первый параграф данной главы «**Образование, развитие и упадок Тохаристанского Ябгуйства**» посвящён освещению вопросов образования Тохаристанского Ябгуйства в первой половине VII века, его развития и упадка. Приход к власти этой династии в Тохаристане был связан с политическими действиями Западно-Тюркского каганата, достигшего в первой половине VII века пика своего могущества. Образованию в Тохаристане Западно-Тюркского управления Ябгу послужил ряд следующих факторов: Тохаристанский край был пограничной территорией Западно-Тюркского каганата на самом юге⁷⁶; столкновения в регионе интересов сасанидов, эфталитов и тюрков; сложная система управления края (принадлежность к конфедеративному образованию); расположение политической резиденции каганата вдалеке от Тохаристана – в Семиречье создали возможность образования Ябгу Тохаристана. В китайских хрониках отмечается, что Ту-хо-ло (Тохаристан) с центром в Хо (Кундузе) состоит из 27 мелких владений⁷⁷, которые подчиняются правителю по званию

⁷⁴ Ekrem E. Hsüan-Tsang Seyahetnamesi'ne göre... – S. 161.

⁷⁵ Ekrem E. Hsüan-Tsang Seyahetnamesi'ne göre... – S. 177-178.

⁷⁶ Бобоёров Ф. Турк хоконлигининг Мовароуннахрдаги бошқарув тизими хақида // Ўзбекистон тарихи, №4. – Тошкент, 2010. – Б. 76.

⁷⁷ Beal S. Si-yu-ki. Buddhist records ... – P.37.

шеху (тюрк. ябгу)⁷⁸. Представители династии, правившей с последней четверти VI века вплоть до 750-х гг. Тохаристаном, имели большей частью тюркские имена и титулы, вроде *Тегин* (T'ele; последняя четверть VI века, но он не был первым Тохаристанским Ябгуйем, а действовал, очевидно, в качестве наместника), *Тарду шад* (Ta-t'ou-che, сын Тун ябгу, 620(?)–630 гг.)⁷⁹, *Тегин-шад* (Sha-ro-lo She-hou, сын Тарду шада; 630–645 гг.), *Иибара ябгу* (645–650 гг.)⁸⁰, *Ашина Учжебо* (653–660 гг.), *Гюн Иибара ябгу* (*gwn špr' uur*, последняя четверть VII века), *На-ду-ни-ли* (Na-tou-ni-li, 700–720 гг.)⁸¹, *Кутлуз Тун Тарду* (Ku-tu-lu Toen Ta-tou, 720–730 гг.)⁸², *Сулайман? Кара* (Шилиман Гяло; Chi-li-mang-kia-lo, 750 г.). Они в течение около 130 лет властвовали под названием династии *Ябгу*⁸³. Тохаристанские ябгу восходили к властвующему роду тюрков Ашина⁸⁴. Политическая деятельность тохаристанских ябгу была распространена во многих долинах, расположенных в верхнем бассейне Амударьи. В частности, в китайской энциклопедии «*Це-фу-юань-гуй*» в качестве малых оазисных владений, находящихся под властью ябгу, приводятся названия *Се-юй* (Забулистан), *Ги-бин* (Каписа-Гандхара), *Гу-ду* (Хуттал), *Ше-хан-на* (Чаганиён), *Кие-су* (Шуман), *Ше-ни* (Шигнан), *И-да* (Эфталиты), *Ху-ми* (Вахан), *Ху-ше-киен* (Гузган), *Фан-йен* (Бамиян), *Кие-ю-то-киен* (Кобадиян) и *Пу-ту-шан* (Бадахшан)⁸⁵.

В период нашествия арабов власть ябгу Тохаристана заметно ослабла. Прибывший в Тохаристан в первой половине VIII в. монах Хой Чао сообщает, что в настоящее время правитель данной страны объявил своей резиденцией Фу-ти-йен (Балх), что он лишь с началом арабского нашествия бежал в горы Бадахшана (Пу-те)⁸⁶.

Династия тохаристанских Ябгу (630–750 гг.) по своему происхождению относилась к тюркам Ашина, правители его были из рода царевичей, посланными каганами Западно-тюркского каганата для управления этими землями. Вместе с тем, появление десятков домов, правивших мелкими

⁷⁸ Бичурин Н.Я. (Иакинф). Собрание сведений о народах... том II. – 1950. – С. 321; Yule H. Notes on Hwen Thsang's account of the principalities of Tokharistan//JRAS. 1873. Т. VI. – P. 3; Gibb H. The Arab Conquests... – P. 8; Гафуров Б.Г. Таджики... – С. 226; Кляшторный С.Г. Древнетюркские рунические памятники как источник по истории Средней Азии. – М.: Наука, 1964. – С. 143.

⁷⁹ Дата рождения этого правителя определяется 618–630 гг. Камолитдин Ш.С. К вопросу о происхождении ... – С. 55.

⁸⁰ Э.Эсин определяет дата рождения этого правителя 656–660 гг. Esin E. Tös and Moncuk... – S. 18.

⁸¹ Важно отметить, что согласно «Таншу», отцом западных тюрков и их первым правителем, был На-ду-ни-ли. Туу, имевший титул «великий ябгу», был его младший сын; Бумин и Истеми – его внуки. Возможно, имя, данное этому тохаристонскому ябгу, может быть связано с исторической памятью ее предков. Chavannes E. Çin kaynaklarına göre... – S. 79.

⁸² Есть мнение что он правил в 742–755 гг. Esin E. Tös and Moncuk... – S. 18.

⁸³ Бичурин Н.Я. (Иакинф). Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена. В 3-х тт. – М.-Л.: Изд. АН СССР. Т. II. – 1950. – С. 321–322; Chavannes E. Documents sur les Tou-Kiue ... – P. 155–158; Harmatta J., Litvinsky V.A. Toharistan and Gandhara ... – P. 367. Однако Э. Эсин считал, что дата правления тюркских ябгу в Тохаристане продолжалась с 600 по 758 гг. Esin E. Tös and Moncuk ... – S. 19. А. Г. Бабаяров указывает, что они властвовали в 620–750 гг. Бабаяров Г.Б. Государственный строй Западно-Тюркского Каганата. Автореф. дис. док. ист. наук. – Ташкент, 2012. – С.7.

⁸⁴ Бичурин Н.Я. (Иакинф). Собрание сведений о народах... Т. II. – С. 321; Chavannes E. Documents sur les ... – P. 157.

⁸⁵ Harmatta J, Litvinsky V.A. Tokharistan and Gandhara ... – P. 371.

⁸⁶ Ekrem E. Hsüan-Tsang Seyahetnamesi'ne göre... – S. 139.

владениями в Тохаристане (Чаганияне, Термезе, Балхе, Кумед, Хуттале, Шумане и Ахаруне, Вахан, Рубе, Кундузе), также было связано с этим каганатом.

Во втором параграфе данной главы «**Тюркскре правление в оазисних владениях Тохаристана**» рассматривается вопрос о том, что Тохаристан являлся определённой конфедерацией, состоявшей из более двадцати оазисных владений, и вопрос относительно их управления тюркскими родами. В VII-VIII вв. в большинстве таких исторических территорий, находившихся на северо-востоке Тохаристана, как Кубадиян, Хуттал, Кумед, Вахш, Вахан, Шуман и Ахарун наблюдается тюркское правление⁸⁷.

В монетах ранних средних веков, отчеканенных в Термезе, Кубадияне, Вахше и Куфтане, выявлены элементы, свойственные тюркам, а из настенных изображений Афрасияба, относящихся к 7 в., вытекает, что в Чаганияне был правитель по имени *twr'ntš* – «Туранташ» (вероятно, тюркское имя). Согласно сведениям, приведенным Сюан Цзаном, на территории современного Таджикистана, вобравшего в себя долины Каратагдарьи, Ширкентдарьи, Регардарьи и Гиссарскую долину, а также в Шумане и Ахаруне, локализованных на территории Хисарских и Регарских районов, в отличие от других краёв, правители были из рода хису (огуз?/hsi-su) тюрков⁸⁸.

Хуттал/Хутталан является одной из самых крупных долин, входящих в состав тохаристанского Ябгуйства, и здесь также отчётливо прослеживается правление тюркской династии. В частности, на монетах с бактрийскими легендами, отчеканенных в Хуттале, встречается парный титул *taḍovo tarḫavo* «тудун-тархан»⁸⁹, а Табари упоминает правителя «по имени Тудун-тархан» (в действительности это – титул), который, «будучи по происхождению из Бамияна, завладел Хутталом» (737 г.)⁹⁰. В частности, Хой Чао, совершивший путешествие в 726 году, говоря о родах, живших там во время его визита в Хуттал, отмечал: «Правитель происходит из главного рода тюрков. Местное население состоит из ста родов. Половина населения страны из ху (местное население), оставшаяся часть – из тюрков»⁹¹. Значит, эти сведения являются прямым указанием на то, что тюрки составляли основной пласт населения указанных земель. Кроме того, в «Истории династии Новый Тан» содержится следующая информация о Кумед, расположенном вблизи реки Сурхан, Каратегина: «Страна Цзюйми расположена среди гор, находится в нижнем северном течении Хэйхэ (Карадарьи). Её правитель из рода янто (тардуш/уеп-т'ю)»⁹². В ещё одной из долин, входившей в состав Тохаристана, Вахане, в 656–

⁸⁷ Гаибов Г. Ранние походы арабов в Среднюю Азию (644-704 гг.). – Душанбе: Дониш, 1989. – С. 25, 30-31.

⁸⁸ Chavannes E. Çin kaynaklarına göre... – S. 218; Александрова Н. В. Путь и текст... – С. 160. ком. 297; Малявкин А. Г. Танские хроники ... – С. 292. ком. 779.

⁸⁹ Humbah H. Pangul, a Turco-Bactrian Ruler // Bulletin of the Asia Institute. New Series. – London, 1996. – Vol. 10. – P. 247–250.

⁹⁰ История ат-Табар и. Избранные отрывки / Пер. с арабского В.И. Беляева. Доп. к пер. О.Г. Большакова и А.Б. Халидова). – Ташкент. Фан, 1987. – С. 256-258.

⁹¹ Fuchs W. Huei-Chao's Pilgerreise... – P. 452; Бернштам А.Н. Тюрки и Средняя Азия... – С. 189.

⁹² Бичурин Н.Я. (Иакинф). Собрание сведений о народах... – С. 324.

660 гг. правил властитель Шаболо Гйелифа (силифа/элтабар Шабал)⁹³. А в Бадгисе правил Низак тархан, происходивший из тургашей. А сведения, приведенные в бактрийских документах, подтверждают, хотя в Рубе, Гузгане и Газе сохранилось местное управление, они контролировались тюрками при посредстве тудунов. В местности Кадагстан, которая была расположена к востоку от Руба в долине реки Кундузоб и название которого приводится лишь в документах, написанных на бактрийском языке, халаджи составляли слой правящих аристократов⁹⁴. Кроме этого, тюркам в первой половине VII века подчинялись Кундуз, Андароб и Хуст.

Таким образом, Тохаристанское Ябгуйство по сути было несколько схоже с Западно-Тюркским хаканством; как показывают письменные источники и нумизматический материал, в административном управлении Тохаристана употреблялись около десяти тюркских титулов, в частности, – *ябгу*, *хатун*, *шад*, *тегин*, *эльтабар*, *тудун*, *тархан*, *эркин*, *бек*, а также такие древнетюркские эпитеты, как *багатур*, *бугра*, *ышбара*, *себук*, *тапаглыг*, *тарду*, *тун*, *кутлуг*. Вместе с этим, в некоторых регионах продолжали применяться местные иранские титулы: в Чаганиане – *худат*, в Термезе – *шах*, Хутталане – *шер*. В таких историко-географических областях Тохаристана, как Шуман, Ахарун, Кумед и Хуттал образовались тюркские династии, одна часть которых относилась к тюркским родам, переселившимся на эти земли в период х каганата, другая часть приходила из местных тюрков.

Третья глава диссертации называется «**Тюрки долины Кабула и государство Кабульских Тегиншахов (630–870)**». Основное внимание в данной главе уделено вопросам об образовании в ранние средние века государства Тегиншахов Кабула, происхождение которых восходит к Ашинам, его развитию и упадке, а также Рутбиям Забулистана и их борьбе против арабских завоевателей. Первый параграф данной главы озаглавлен «**Государство Тегиншахов Кабула: формирование, развитие и упадок**». Как известно, период существования династии, упоминающейся в разных источниках под названиями Тегиншахи, Кабульшах, Шахи или Туркшахи, датируется между 630-843 гг. Это государство с центром в Кабуле включало в себя провинции Каписа, Гандхара, Пешавар, Удхабандапур, Удяна (Сват) и Лампака (Ламган). Сведения о подчинении данной территории хаканству нашли своё отражение в источниках. В частности, в путевых записках Сюана Цзана встречаются сведения о том, что «страна «Фу-ли-ши-са-тан-на» расположена с востока на запад примерно в две тысячи ли, с юга на север – примерно на тысячу ли широты ... Правитель его из тюрков, поклоняется Триаратне». Эти данные китайского источника подтверждается преданием, приведённым в произведении Беруни «Индия» о Бархатакене, первом тюркском правителе Кабула. Хронологию представителей династии Тегиншахов можно восстановить в следующем порядке: Хорасан Тегиншах, 720-738 гг. (Wu-san Te-chin Shai, на монетах Shri Tagino Shaho); Фу-линг-чжи-со (Fu-lin-chi-so), 738-745

⁹³ Бичурин Н.Я. (Иакинф). Собрание сведений о народах... – С. 324.

⁹⁴ Sims-Williams N. Turks and other peoples... – P. 21.

гг. (на монетах Phromo Kesaro); По-фу-цун, 745 и последующие годы; Цу-ло-ли (в Гандхаре) 759-764 гг.⁹⁵.

Тегиншахи удерживали власть в своих руках примерно 200 лет. Однако их западная ветвь (встречающаяся в арабских источниках под названием Рутбил, известная в основном в качестве правителей ар-Руххажа) осуществляла деятельность до того, как Сейистанский эмир Якуб ибн Лайс в 870 году овладел Кабулом и установил свою власть. Кроме того, в данном параграфе вносятся ясность в некоторые проблемные вопросы, существующие в мировой историографии относительно династии кабульских Тегиншахов, в частности, относительно даты воцарения династии (не 661 год, а 640-е гг.), этнической принадлежности (в качестве непосредственных потомков тохаристанских Ябгу они восходят к династии Ашина), выяснена необоснованность мнения о том, что западные тюрки не переходили к югу от Гиндукуша.

Второй параграф третьей главы называется «**Правление тюркской династии в Забулистане**». В нём освещается раннесредневековая политическая история области Забулистан, которая ныне расположена на территории современного Афганистана, а в античный период являлась частью земель, называемых в греческих источниках Арахосией. В источниках сведения о правлении тюрков в Забулистане представлены несколько больше и точнее по сравнению с Тегиншахами Кабула. Этому есть две причины. Во-первых, в результате военных походов арабов на Забулистан, ар-Руххаж, Буст, Заминдавер в арабско-персидских источниках (произведения Табари, Балазури, анонимная книга «Та'рих-и Систан» и др.) отражены многочисленные сведения, относящиеся к этнополитической жизни данной территории. Во-вторых, после того как в 822 г. государство кабульских Тегиншахов было ликвидировано Калларом⁹⁶, визир Лагатурмана, его ветвь в Забулистане продолжала своё правление ещё около полувека. Согласно арабским источникам, в 680 году, когда в самый разгар шла борьба за престол в долине Кабула, один царевич бежал в Забулистан, находящийся к югу от Кабула, и, используя помощь арабов, основал независимое от своего брата владение⁹⁷. Тюркские правители Забулистана упоминаются в арабско-персидских источниках под титулами *рутбил*, *зунбил*, *занбил*, в китайских источниках – *силифа*, в бактрийских документах – *υλιτοβηρο*. а в источниках на среднеиндийском языке – *hitivira*. Все вышеназванные титулы представляют собой эквивалент на разных языках тюркского титула *элтабар* (чисто тюркский титул *iltäbär*), относящегося к иерархии тюркских титулов⁹⁸. Кроме того, некоторые исследователи связывают другую форму титула *рутбил* арабских

⁹⁵ Ни в одном из китайских источников не приводятся сведения о том, кто находился на престоле Забула до назначения императором Китая Танем до 720-года в качестве правителя Забула (близ Газны) *Карадачи элтабара Shi-k'u-erh* (второй Рутбил), где в VIII веке была также установлена власть Тегиншахов Кабула.

⁹⁶ Rehman A. New lights on the Khingal, Turks and the Hindu Sahis... – P. 417.

⁹⁷ Inaba M. The Identity of the Turkish Ruler... – P. 2; Rehman A. The Last Two Dynasties... – P. 294.

⁹⁸ Sims-Williams N. Ancient Afghanistan and Its Invaders: Linguistic Evidence from the Bactrian Documents and Inscriptions. // Indo-Iranian Language and Peoples. - Oxford. 2002 – P.235; Inaba M. The Identity of the Turkish Ruler... – P. 2. Humbach H. Bactrische Sprachdenkmäler I. - Wiesbaden. 1966. – P.60;

источников в виде *занбил/зунбил* с титулом *Zibīl* ябгу (*yabghu*⁹⁹), но это мнение полностью не обосновано.

На основе вышеприведённых сведений выводится следующее заключение. В промежутке 640–645 гг. в Кабульской долине образуется государство Кабульских Тегиншахов; происхождение династии Тегиншахов относится к Ашинам; власть Тегиншахов устанавливается сначала вокруг Кабула, затем в Гандхаре и Каписе; не только династия Тегиншахов и войско, но и часть населения страны состояла из тюрков; титулы, встречающиеся в Кабульской долине, непосредственно связаны с тюрками и имеют определённую систему. Короче говоря, после 80-х гг. VII века Рутбилы, осуществлявшие деятельность в Забулистане в качестве одной из ветвей Кабульских Тегиншахов, правили как их продолжатели вплоть до последней четверти IX века. Не будет ошибкой сказать, что вся деятельность Рутбилев в регионе проходила в борьбе против арабов. После упадка их предков Тегиншахов, Рутбилы удерживали ведущую роль в правлении Забулистаном ещё около полувека.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Социально-политические и этнокультурные процессы, протекавшие в ранние средние века в Тохаристане и Кабульской долине, которые являлись одной из крайних южных территорий региона Центральной Азии, занимали своеобразное, важное место в истории народов региона. Нашло своё подтверждение выявленное на основе исторических письменных источников и археологического материала утверждение о том, что в Тохаристане, включавшем в себя современные Южный Узбекистан, Южный Таджикистан и Северный Афганистан, и в Кабульской долине, которая заключала в себе территории Северо-восточного Афганистана, в частности, в исторической Кабульской долине, состоящей из Кабульской области и его окрестностей, данные процессы происходили в непосредственной связи с центральными областями данного региона, в том числе, Центральным Туркестаном (территория между Амударьей и Сырдарьей/Трансоксианой и Семиречьем).

2. В эпоху каганата, который впервые вобрал в себе Тохарстан в 580-х гг., а позже, в 640 г. и Кабульскую долину, тюркские племена расположились на данной территории и активно участвовали в управленческой деятельности. Вместе с тюрками Ашина – рода, основавшего в Тохаристане и Кабульской долине каганат, сюда переселились и разместились представители таких тюркских родов, как халаджи, карлуки, огузы, тардуши, тюрки кенджина. Они внесли свою лепту в дальнейший рост тюркского пласта населения этих территорий, заметная часть которого составляли восточно-иранский и индийский этносы. Действительно, этническая близость с тюрками основателей таких государств, как кушаны (нумизматические данные и сведения некоторых китайских источников и сочинения Бируни «Индия»), кидаритов, хионитов и

⁹⁹ Dani A.H, Litvinskiy B.A and Zamir Safi M.H. Eastern Kusans, Kidarites in Gandhara and Kashmir, and Later Hephthalites//History of Civilizations of Central Asia III. – Paris, 1996. – P. 171.

эфталитов (особенно наличие в составе эфталитского племенного союза, некоторых тюркских этносов – халаджей, тюрков кенджине и абдали), находит подтверждение.

3. Было выявлено, что династия тохаристанских Ябгу, которая около 130 лет правила в Тохаристане (620–750 гг.), и Кабульские Тегиншахи (630–870 гг.), властвовавшие в течение 250 лет в Кабулистане и его окрестностях, по своему происхождению относились к тюркам Ашина.

4. Появление в десятках малых владений в Тохаристане и связанного с Кабульской долиной Забулистане тюркских правящих домов также было связано с каганатом. Во главе правления таких историко-географических областей, входящих в состав Тохаристана, как Чаганиян, Термез, Балх, Кумед, Хуттал, Шуман и Ахарун, Вахан, Руб и Кундуз стояли тюркские роды, часть которых относились к тюркам, обосновавшимся здесь во времена каганата, а другая часть восходила к местным тюркам. В частности, можно видеть, что халаджи в Кадагстане, кумижи (кемачи?) в Кумеде и его окрестностях и тюрки канжина восходили к древнему населению края. Тюркские племена в Тохаристане также сыграли важную роль в этнической истории узбеков. Эти тюркские племена служили основой для формирования миллионов узбеков, проживающих в настоящее время на территории Афганистана.

5. То обстоятельство, что сведения о династиях Ябгу и Тегиншахов, в Тохаристане и Кабульской долине находят своё отражение в разноязычных письменных источниках, свидетельствует в пользу того, что данные владения в политическом и культурном отношении были довольно активными. Доказательством этого мнения служит, в частности, то, что сведения о каганах и их чиновников встречаются в десятках местных документах, написанных на бактрийском языке (официальный язык региона), а также то, что на монетах с согдийскими, бактрийскими, пехлевийскими и древне-индийскими надписями встречается несколько тюркских титулов. Тот факт, что на монетах с согдийскими надписями приводятся древнетюркские титулы «хакан», «тегин», «тархан», на монетах с бактрийскими надписями – титулы «элтабар» и «тудун», а на монетах с бактрийскими, пехлевийскими и древнеиндийскими надписями – титул «тегин», с одной стороны, связано с политическим положением тюрков на данных территориях, а с другой стороны, свидетельствует об активном смешении между собой тюркско-ирано-индийских традиций.

6. Проводимая в социально-политической жизни Тохаристана и Кабульской долины широкомасштабная деятельность династий Ябгу и Тегиншахов нашла своё отражение также во множестве китайских и арабских источниках. Так, в китайских летописях и путевых записках можно встретить немало сведений об именах и титулатуре данных правителей, годах их правления, политической и военной деятельности, отношении к буддизму, возведённых ими буддийских храмах, тюркских племенах и родах. В исторических произведениях и эпиграфических памятниках, написанных на арабском языке, нашли отражение

сведения о местных тюркских правителях, возглавивших местное население в борьбе против арабских завоевателей, и об их политической деятельности.

7. Археологические находки также свидетельствуют о своеобразной роли тюркских династий в политической и культурной жизни на данных территориях. В частности, городища, относящиеся к раннему средневековью и обнаруженные на территории южного Узбекистана, южного Таджикистана, северо-восточного Афганистана и северо-западного Пакистана, и дворцовые настенные изображения в них (Балалык-тепе, Тавкакала, Ажинатепе, Бамиян и др.), монеты, статуи и терракоты (балбалы, статуэтки, сделанные из металла и глины) и буддийские храмы непосредственно или косвенно связаны с деятельностью данных династий. Кроме этого, одна часть тюркских топонимов, которые встречаются в письменных источниках, относящихся к раннему средневековью, появилась именно в тот период. Например, Бунчуглуг, «Ябгу дашти» («Степь Ябгу»), Тегианабад и т.д.

8. Таким образом, правление двух тюркских династий в доисламский период в Тохаристане и Кабульской долине не только привело к возвышению положения тюркского этноса в политическом отношении на данных территориях, но и послужило ускорению налаживания взаимных этнокультурных связей между местными ираноязычными, индоязычными и тюркоязычными этносами. Это, в свою очередь, создало предпосылки для появления на исторической арене в последующие столетия десятков тюркских династий на территориях сегодняшнего Афганистана и Пакистана (историческая Индия). Можно сделать вывод, что рассматриваемый период послужил своеобразной основой для становления следующих тюркских династий: кашмирские Ябгу (VIII–IX вв.), Газневиды (X–XII вв.), Туглуки и управляемые другими тюркскими династиями Делийский султанат (XIII–XVI вв.) и Империя Бабуридов (XVI–XVIII вв.).

В заключении исследования на основе полученных выводов и научных результатов, были высказаны следующие предложения и рекомендации:

1. Учитывая, что в учебниках и учебных пособиях как «Всемирная история», «История Центральной Азии», «История Узбекистана» и «Этнология» весьма малочисленны сведения об истории упомянутых двух династиях, целесообразно в составлении лекций использовать научные выводы и заключения, выдвинутые в настоящей диссертации;

2. Весьма целесообразно и актуально при составлении крупных монографических исследований по раннесредневековой истории Тохаристана и долине Кабула специалистов о области востоковедения, искусствоведения, религиоведения, археологии и нумизматики.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING SCIENTIFIC DEGREES
DSc. 27.06.2017.Tar.44.01 AT THE INSTITUTE OF ORIENTAL STUDIES
OF THE ACADEMY OF SCIENCES
OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

TASHKENT STATE INSTITUTE OF ORIENTAL STUDIES

DJUMANIYAZOVA FERUZA DJUMANAZAROVNA

**THE TURKIC DYNASTIES IN TOKHARISTAN AND KABUL VALLEY
IN EARLY MIDDLE AGES**

07.00.03 – World history

**DISSERTATION ABSTRACT FOR THE DOCTOR OF PHILOSOPHY DEGREE (PhD)
OF HISTORICAL SCIENCES**

Tashkent – 2018

The theme of the doctoral thesis is registered by Supreme Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan in number B2017.3-4.PhD/Tar209

The doctoral thesis carried out at the Institute of Oriental Studies named after Abu Raykhan Beruni of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan.

The abstract of the dissertation in three languages (Uzbek, Russian, English (rezume)) is placed on the web page www.beruni.uz of the Scientific Council and information-educational portal «ZiyoNet» www.ziynet.uz.

Scientific supervisor:	Xodjayev Ablat doctor of historical sciences
Official opponents:	Akhmedov Ashraf doctor of historical sciences
	Ataxodjayev Azimxodja Muzafarovich doctor of historical sciences
Leading organization:	Tashkent state pedagogical university

Defense of dissertation will take place on « ____ » _____ 2018 at _____ at the meeting of the Scientific Council awarding Scientific degrees DSc 27.06.2017.Tar.44.01 at the Abu Raihan Beruni Institute of Oriental Studies, (address: 100170, Tashkent city, Mirzo Ulugbek street, 79. Phone number: (99871) 262-54-61; Fax: (99871) 262-52-77; e-mail: beruni1@uznet.net)

Doctoral dissertation could be reviewed in the Information Resource Centre of the Abu Raihan Beruni Institute of Oriental Studies. (Registration number ____). Address: 100170, Tashkent city, Mirzo Ulugbek street, 79. Phone number: (99871) 262-54-61.

Abstract of dissertation sent out on « ____ » _____ 2018.
(Protocol at the register № ____ of « ____ » _____ 2018).

B.A. Abdukhalimov
Chairman of the Scientific Council awarding
Scientific degrees, Doctor of History,
Professor

O.A. Koriev
Scientific Secretary of the Scientific Council
awarding Scientific degrees, Candidate of
History

E.Z. Nuriddinov
Chairman of the Scientific Seminar at the
Scientific Council awarding Scientific
degrees, Doctor of History, Professor

INTRODUCTION (dissertation abstract of Doctor of Philosophy (PhD))

The aim of research work is to reveal the place and role of the two Turkic dynasties of the Tokharistan Yabghu and the Kabul Teginshahs in the early Middle ages in Tokharistan and the Kabul valley on Turkic Statehood of Central Asia.

The object of research the history of the statehood in the 7th-9th centuries in the territory of Tokharistan and the Kabul valley.

Scientific novelty the research:

the establishment of the rule of Turkic dynasties after victory of the turks in collide the interests between the ephtalits, the sasanids and the Tokharistan and Kabul Valley turks in early middle ages on based written facts;

the increase of activity of Turkic tribes in ethno-political situation in Tokharistan and the Kabul valley, especially the Turkic tribes of Tokharistan took place in in ethnic history of Uzbeks on based factual material (written and archaeological) was revealed;

the formation, development and decline of the Tokharistan Yabghu and the place and role of Turks in ruling of Tokhar Yabghu in such as large number of possessions in the small valley (of Termez, Chaghaniyan, Shuman and Aharun, Kubadiyan, Huttal, Kumad, Badgis, Gaz, Kadagstan, Guzgan, Rub, Andarob, Kunduz), as well as Yabghus attempts to find external diplomatic policy as main force in Central Asian Transoxiana against fighting back Arabs;

about ten Turkic titles in the political leadership of the Tokharistan and Kabul valleys, including the titles of *yabghu*, *khatun*, *shad*, *tegin*, *eltabar*, *tudun*, *tarkhan*, *erkin*, *bek* were used in Toharistan and such ranks like *tegin*, *khatun* and *eltabar* in the Kabul valley, it has been determined, on the basis of written sources and numismatic materials, that these titles ancient Turkic epithets such as *bilga*, *bahadur*, *bugra*, *inal*, *ishbarah*, *sebuk*, *tapuglig*, *tardu*, *sebuk*, *tun*, *tunga* and *kunchuy* were used together with the ranks of the rulers and officials in Tokharistan;

the state of Kabul, the history of its formation and its crisis, as well as the political role of that state in the history of the Turkish nation's statehood were revealed;

clarification of some of the problematic issues in world history of the Kabul Teginshahs dynasty, including the date of their establishment (not in 661, but in 640), ethnicity (directly related to Ashina as the descendants of the Toharian descent). It was discovered that the idea of western Turks not having crossed the Hindukush mountains was groundless.

Implementation of the results. The results of research were discussed in 5 international conferences, including «Modernization and Tradition»: XXVI International Conference on Source Studies and Historiography of Asian and African Countries (Saint-Petersburg, Russia, 2011), “Additional Historical Subjects in Contemporary Scientific Knowledge”. XXV International Scientific Conference” (Moscow, Russia, 2013), “VIII. International Congress on Turcologyi” (Istanbul, Turkey, 2013), “Modern Indian Studies in Uzbekistan and Abroad: the issues of Philology, cultural-historical links” (Tashkent, 2017),

“Uzbekistan-China: the Development of Historico-Cultural, Scientific and Economic Links” (Tashkent, 2017) and 9 republican scientific-practical conferences.

The outline of the thesis. The thesis consists of introduction, 3 chapters, which include 6 paragraphs, a conclusion and the list of used sources and literature and also the appendixes. The research part of the dissertation consists of 144 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть, I part)

1. Джуманиязова Ф.Дж. Илк ўрта асрларда Кобул Тегиншоҳлари давлати ташкил топиши хусусида // Шарқшунослик. – 2011. – № 15. – Б. 156-167. (07.00.00. №2)

2. Джуманиязова Ф.Дж. Илк ўрта асрлардаги этник жараёнларда туркий тилли этнослар ўрни (Тўхористон ва Кобул водийси мисолида) // Ўзбекистон тарихи. – 2011. – № 4. – С. 83-93. (07.00.00. №6)

3. Джуманиязова Ф.Дж. Беруний асарлари – туркий сулола тарихи бўйича муҳим манба // Шарқшунослик. – 2015. – № 2-3. – Б. 86-93. (07.00.00. №10)

4. Джуманиязова Ф.Дж. Бархатакен – илк Кобулшоҳ (Берунийнинг “Ҳиндистон” асаридаги маълумотлар асосида) // Имом ал Бухорий сабоқлари. – 2015. – № 3. – Б. 36-39. (07.00.00. №17)

5. Джуманиязова Ф.Дж. Халаджи в Тохаристане в VII-VIII вв // Ўзбекистон тарихи. – 2015. № 4. – Б. 3-13. (07.00.00. №6)

6. Джуманиязова Ф.Дж. Илк ўрта асрлар Тўхористон ябғулиги тарихига оид айрим бактрий хужжатлари хусусида // Мерос. – 2016. – № 1. – Б. 72-79. (07.00.00. №2)

7. Джуманиязова Ф.Дж. Тўхористон ябғулиги Хитой дипломатик алоқаларига доир // Шарқ машъали. – 2016. – №6. – Б. 69-75. (07.00.00. №9)

8. Джуманиязова Ф.Дж. Илк ўрта ўзбек давлатчилиги тарихида Тохаристон ябғулиги // Шарқшунослик. – 2017. – № 3. – Б. 18-28. (07.00.00. №10)

9. Djumaniyazova F. Dj. İlk orta çağlarda Kabül vadisinda bulunan Kabül Tegin-şahlari sülalesi üzerine // Turkish Studies - International Periodical for the Languages, Literature and History of Turkish or Turkic. ACADEMIC JOURNAL. – 2017. Vol. 12/19. – S. 43-60. (Index Copernicus (13), 07.00.00. №19)

10. Djumaniyazova F. Dj. İlk orta çağlarda Tarihi Kuzey Hindistan'da bulunan Kabül Tegin-şahlari ve Zabulistan Eltaberleri // International Journal of Central Asian Studies. South Korea. Vol. 21. 2017. – P. 13-40. (07.00.00. №7)

11. Джуманиязова Ф.Дж. «Дай Тан си нуй цзи» как источник по раннесредневековой истории Тохаристана и Кабульской долины // Вспомогательные исторические дисциплины в современном научном знании. Материалы XXV международная научной конференции. – Москва, 2013. – С. 291-292.

12. Cumaniyazova F. İslam öncesi dönemlerde Kuzey Hindistan'da Köktürk asıllı bir sülale üzerine // VIII. Milletlarası Türkoloji Kongresi. – Istanbul, 2013. – S. 215-216.

13. Джуманиязова Ф.Дж. Зобулистондаги туркий сулола фаолиятига доир (VII-VIII асрлар) // Ёш шарқшуносларнинг Академик Убайдулла Каримов номидаги IX илмий-амалий конференцияси тезислари. – Тошкент, 2011. – Б. 43-45.

14. Джуманиязова Ф.Дж. Тўхористон ябғулиги бошқарувининг баъзи хусусиятларига доир // Ўзбекистон тарихининг долзарб муаммолари ёш тадқиқотчилар талқинида // ЎзРФА Я.Ғуломов номидаги Археология Институтини. – Самарқанд, 2010. – 98-103.

II бўлим (II часть, II part)

15. Джуманиязова Ф.Дж. Ғарбий турк хоқонлигининг Тухористондаги бошқарувига доир // Ёш шарқшуносларнинг Академик Убайдулла Каримов номидаги VII илмий-амалий конференцияси тезислари. – Тошкент, 2009. – Б. 121-124.

16. Джуманиязова Ф.Дж. Кобул водийсидаги Тегиншоҳлар сулоласи тарихига доир // Ўзбекистон тарихининг долзарб масалалари ёш олимлар тадқиқотларида: асосий йўналишлар ва ёндашувлар // Республика ёш олимларининг анъанавий иккинчи илмий конференцияси материаллари, – Тошкент, 2010. Б. 43-46.

17. Джуманиязова Ф.Дж. Тўхористон ва Кобулистоннинг туркий ҳукмдорлари (Сюань Цзан саёҳатномалари асосида // Ёш шарқшуносларнинг Академик Убайдулла Каримов номидаги VIII илмий-амалий конференцияси тезислари. – Тошкент, 2010. – Б. 72-75.

18. Джуманиязова Ф.Дж. Заметки о времени возникновения династии Тегиншахов Кабула // «Модернизация и традиция»: XXVI международная конференция по источниковедению и историографии стран Азии и Африки. – СПб, 2011. – С. 58-59.

19. Cumaniyazova F. Tarihi Kuzey Hindistan'da bulunan arkeolojik buluntular ve onların Köktürkler'le özdeştilmesi üzerine// KМУ Sosyal ve Ekonomik Araştırmalar Dergisi 16 (Ozel Sayı II): 14-18, 2014. – S. 14-18.

20. Джуманиязова Ф.Дж. Тюрки в Тохаристане в эпоху раннего средневековья // Ўз Р ФАнинг 70 йиллигига бағишланган Республика ёш олимлар илмий-амалий конференцияси, Тошкент, 2013. – Б. 171.

21. Джуманиязова Ф.Дж. Кобулшоҳларнинг этник мансублиги масаласига доир // Ёш шарқшуносларнинг Академик Убайдулла Каримов номидаги XIII илмий-амалий конференцияси тезислари. 2015. – Б. 141-144.

22. Джуманиязова Ф.Дж. Об одном тюркском племени Тохаристана VII-VIII вв.: карлуки и халаджи. // Вопросы этногенеза и этнической истории народов Средней Азии. Древность, Средние века. Новое время. – Saarbrücken, LAP LAMBERT Academic Publishing, 2016. – С. 69-74.

23. Джуманиязова Ф.Дж. Сюань Цзан саёҳатномасига кўра илк ўрта асрларда Тохаристон тарихи // Хитойшунослик: кеча ва бугун. Илмий-услубий анжуман материаллари тўплами. – Тошкент, 2017. – Б. 132-136.

24. Джуманиязова Ф.Дж. Фирдавсийнинг «Шохнома» асарида эфталий-турк муносабатлари // Ёш шарқшуносларнинг Академик Убайдулла Каримов номидаги XIV илмий-амалий конференцияси тезислари. – Тошкент, 2017. – Б. 60-62.

25. Джуманиязова Ф.Дж. Илк ўрта асрларда тарихий Шимолий Ҳиндистонда турклар масаласи хусусида // “Ўзбекистон ва хорижда замонавий ҳиндшунослик: филология, маданий-тарихий алоқалар масалалари” номли халқаро илмий-амалий конференция материаллари тўплами. – Тошкент, 2017. – Б. 162-167.

26. Джуманиязова Ф.Дж. Хитой манбаларида Тохаристон ябғулари хусусидаги маълумотлар // “Ўзбекистон-Хитой: тарихий-маданий, илмий ва иқтисодий алоқалар ривожини” номли халқаро илмий-амалий конференция материаллари тўплами. – Тошкент, 2017. – Б. 210-217.

27. Джуманиязова Ф. Дж. Илк ўрта асрларда Тохаристон ва Кобул водийсида туркий сулолалар: муаммонинг қўйилиши // Марказий Осиё тарихи ва археологияси муаммолари. Республика илмий конференция материаллари. 1-қисм. – Самарқанд: СамДУ нашри, 2018. – Б. 48-52.

Автореферат Тошкент давлат шарқшунослик институтининг “Sharqshunoslik.
Востоковедение. Oriental Studies” журнали таҳририяида таҳрирдан
ўтказилди.

Бичими: 84x60 ¹/₁₆. «Times New Roman» гарнитура рақамли босма усулда босилди.
Шартли босма табағи: 3. Адади 100. Буюртма № 16.

«ЎзР Фанлар академияси Асосий кутубхонаси» босмахонасида чоп этилди.
100170, Тошкент, Зиёлилар кўчаси, 13-уй.