ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ИЧКИ ИШЛАР ВАЗИРЛИГИ АКАДЕМИЯСИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.27.06.2017.Yu.25.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ИЧКИ ИШЛАР ВАЗИРЛИГИ АКАДЕМИЯСИ

КАРИМОВА ДИЛРАБО ЭРГАШЕВНА

ИЧКИ ИШЛАР ОРГАНЛАРИ ТЕРГОВЧИСИНИНГ ЖИНОЯТ ҚИДИРУВ БЎЛИНМАЛАРИ БИЛАН ҲАМКОРЛИГИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ

12.00.09 – Жиноят процесси. Криминалистика, тезкор-қидирув ҳуқуқ ва суд экспертизаси

ЮРИДИК ФАНЛАР БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD) ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ

Тошкент – 2018

УДК: 343.102

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)

Contents of the abstract of the dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD)

Каримова Дилрабо Эргашевна
Ички ишлар органлари терговчисининг жиноят қидирув бўлинмалари билан ҳамкорлигини такомиллаштириш..... 3

Каримова Дилрабо Эргашевна
Совершенствование взаимодействия следователя органов внутренних дел с подразделениями уголовного розыска……. 25

Karimova Dilrabo Ergashevna
Improvement of interaction of the investigator of internal affairs bodies with the subdivisions criminal search…….. 47

Эълон қилинган ишлар рўйхати
Список опубликованных работ
List of published works..... 51

ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ИЧКИ ИШЛАР ВАЗИРЛИГИ АКАДЕМИЯСИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.27.06.2017.Yu.25.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ИЧКИ ИШЛАР ВАЗИРЛИГИ АКАДЕМИЯСИ

КАРИМОВА ДИЛРАБО ЭРГАШЕВНА

ИЧКИ ИШЛАР ОРГАНЛАРИ ТЕРГОВЧИСИНИНГ ЖИНОЯТ ҚИДИРУВ БЎЛИНМАЛАРИ БИЛАН ҲАМКОРЛИГИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ

12.00.09 – Жиноят процесси. Криминалистика, тезкор-қидирув ҳуқуқ ва суд экспертизаси

ЮРИДИК ФАНЛАР БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD) ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ

Тошкент – 2018

Докторлик (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2017.2PhD /Yu65 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги Академиясида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифаси (www.akad.mvd.uz-ilmiy-kengash) ва «ZIYONET» ахборот-таълим тармоғида (www.ziyonet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:	**Пулатов Бахтиёр Халилович** юридик фанлар доктори, профессор
Расмий оппонентлар:	**Пулатов Юрий Сайфиевич** юридик фанлар доктори, профессор
	Рахмонова Сурайё Махмудовна юридик фанлар номзоди, доцент
Етакчи ташкилот:	**Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги қошидаги Юристлар малакасини ошириш маркази**

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги Академияси ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.27.06.2017.Yu.25.01 рақамли илмий кенгашнинг 2018 йил 27 июнь куни соат 14.00даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 100047, Тошкент шаҳри, Интизор кўчаси, 68. Тел.: (99871) 265-22-52; факс: (998971)265-23-50; e-mail: info@акад.mvd.uz).

Диссертация билан Ички ишлар вазирлиги Академияси ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (92-рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100047, Тошкент ш., Интизор кўчаси, 68. Тел.: (99871) 265-22-52.

Диссертация автореферати 2018 йил 14 июнь куни тарқатилди.

(2018 йил 14 июндаги 3-рақамли реестр баённомаси).

Ў.Х. Мухамедов
Фан доктори илмий даражасини берувчи илмий кенгаш раиси, юридик фанлар доктори, профессор

И.Ю. Фазилов
Фан доктори илмий даражасини берувчи илмий кенгаш илмий котиби, юридик фанлар доктори

А.Г.Закирова
Фан доктори илмий даражасини берувчи илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси, юридик фанлар доктори, профессор

КИРИШ (Докторлик (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Дунёда жиноятларни тез ва тўлиқ очиш, жиноят содир этган ҳар бир шахсни фош этиш, жиноятчиликка қарши курашиш, фуқароларнинг хавфсизлиги ва уларни ҳуқуқларини жиноий тажовузлардан ҳимоя қилишда ҳуқуқни муҳофаза қилиш органлари фаолиятини мувофиқлаштириш масаласи объектив заруратга айланди. Жиноятларни очиш, тергов қилиш ҳамда суд ва терговдан яшириниб юрган шахсларни қидириб топиш бўйича фаолиятни ташкил этилиши борасидаги эмпирик кузатувлар терговчиларнинг терговга қадар текширувни ёки тезкор-қидирув фаолиятини амалга оширувчи органлар, хусусан, жиноят қидирув бўлинмалари билан ҳамкорлиги масалаларини алоҳида илмий таҳлил этишни талаб этади.

Жаҳонда жиноятларнинг олдини олиш, уларни очиш ва тергов қилишда ҳуқуқни муҳофаза қилиш органларининг ўзаро ҳамда идоравий ҳамкорлигини таъминлашга қаратилган халқаро ва миллий механизмларни такомиллаштириш чуқур тизимли ва комплекс илмий-тадқиқот ишлари олиб борилишини тақозо этмоқда. Содир этилган жиноятларни тез ва тўлиқ очиш, уларни ҳолисона ва сифатли тергов қилишда терговчининг жиноят қидирув бўлинмалари билан самарали ҳамкорлигини таъминлаш, унинг механизмини ишлаб чиқиш, мазкур ҳамкорлик субъектларининг ҳуқуқ ва мажбуриятларини аниқ белгилаш, ҳуқуқни қўллаш амалиётида учрайдиган жиноят-процессуал муаммоларнинг илмий-назарий ва амалий ечимини топиш бўйича эришилган ютуқларни умумлаштириш ҳам долзарб аҳамият касб этади.

Республикамизда инсон ҳуқуқ ва манфаатлари устуворлигини таъминлаш мақсадида кенг қамровли дастурий тадбирлар ўтказиб келинмоқда. Хусусан, кенг миқёсдаги суд-ҳуқуқ ислоҳотлари орқали судларнинг ваколатлари кенгайтирилиб, прокуратура органларининг ваколатлари қайта кўриб чиқилмоқда, суриштирув институти тубдан ислоҳ қилиниб, адвокатура институтининг мақоми оширилмоқда. 2017-2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегиясининг Қонун устуворлигини таъминлаш ва суд-ҳуқуқ тизимини янада ислоҳ қилишнинг устувор йўналишларидан бири сифатида «жиноятчиликка қарши курашиш ва ҳуқуқбузарликларнинг олдини олиш борасидаги фаолиятни мувофиқлаштиришнинг самарадорлигини ошириш» [1] белгиланган. Бу борада ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар ўртасида ўзаро ҳамкорликни мустаҳкамлаш, жиноятчиликка қарши курашиш ва жамоат тартибини сақлаш бўйича ички ишлар органларининг фаолиятини тубдан такомиллаштириш, улар фаолиятида фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини ишончли ҳимоясини таъминлаш, замонавий инновацион бошқарув технологияларини жорий этиш, халқ билан юқори савиядаги ҳамкорликни ташкил этиш каби масалалар назарда тутилган. Бу эса жиноят процесси назарияси ва суд-тергов амалиёти билан боғлиқ муаммоларни ҳал этишда

[1] Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги Фармони // www.lex.uz.

терговчининг терговга қадар текширувни ва тезкор-қидирув тадбирларини амалга оширувчи органлар билан ҳамкорлигини тартибга солувчи нормаларни ишлаб чиқишни, жиноятларни очиш ва тергов қилишда жиноят-процессуал ва тезкор-қидирув фаолиятининг имкониятларидан комплекс ва самарали фойдаланишни, бу борадаги ҳамкорликнинг моҳияти, аҳамияти, шакл ва принципларини белгилашни, терговчининг жиноят қидирув бўлинмалари билан ўзаро ҳамкорликдаги ҳаракатларини мувофиқлаштиришни такомиллаштиришни долзарб масалага айлантиради.

Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-процессуал кодекси (1994), «Тезкор-қидирув фаолияти тўғрисида»ги (2012), «Ички ишлар органлари тўғрисида»ги (2016) қонунлари, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2016 йил 21 октябрдаги «Суд-ҳуқуқ тизимини янада ислоҳ қилиш, фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини ишончли ҳимоя қилиш кафолатларини кучайтириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги ПФ-4850-сон, 2017 йил 7 февралдаги «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги ПФ-4947-сон, 2017 йил 10 апрелдаги «Ички ишлар органларининг фаолияти самарадорлигини тубдан ошириш, жамоат тартибини, фуқаролар ҳуқуқлари, эркинликлари ва қонуний манфаатларларини ишончли ҳимоя қилишни таъминлашда уларнинг масъулиятини кучайтириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги ПФ-5005-сон, 2017 йил 18 апрелдаги «Ички ишлар органларининг жиноятларни тергов қилиш соҳасидаги фаолиятини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги ПҚ-2898-сон фармонларининг ҳамда 2017-2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегияси ва уни «Фаол тадбиркорлик ҳамда инновацион ғоялар ва технологиялар йилида» амалга ошириш бўйича давлат дастурида тергов ва терговга қадар текширувни ёки тезкор-қидирув фаолиятини амалга оширувчи органлар фаолиятини янада такомиллаштиришга оид вазифаларнинг бажарилишида ушбу диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига боғлиқлиги. Диссертация республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. «Демократик ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ва маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни шакллантириш» устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Ҳуқуқни муҳофаза қилиш, жумладан ички ишлар органларининг бошқа ҳуқуқни муҳофаза қилиш органлари билан ҳамкорлигини ташкил қилиш масалалари бўйича илмий тадқиқотлар Б.А. Миренский, Ғ.А. Абдумажидов, Ю.С. Пулатов, Д.М. Миразов, З.Х. Гулямов, М.А. Раджабова, З.Ф. Иногомжанова, Ф.М. Мухитдинов, Г.З. Туляганова каби олимлар томонидан амалга оширилган[2]. Жиноят-процессуал ва тезкор-қидирув фаолиятининг ўзаро муносабатига оид масалаларни – Т.Р. Саитбаев, А.А. Хамдамов,С.Н. Гордеев,

[2] Бу ва бошқа манбалар диссертациянинг фойдаланилган адабиётлар рўйхатида келтирилган.

Г.А.Алимов; яширинган жиноятчини қидириш чоғида терговчининг тезкор-қидирув бўлинмалари билан ҳамкорлигига оид муаммоларни – А.А. Матчанов; дастлабки тергов ва суриштирув органларининг фаолиятини прокурор томонидан назорат қилиш масалаларини Б.Х. Пулатов кўриб чиқишган.

Терговчининг тезкор-қидирув фаолиятини амалга оширувчи органлар, шунингдек бошқа ҳуқуқни муҳофаза қилиш органлари билан ҳамкорлиги масалалари МДҲ мамлакатларида – Л.П. Плеснёва, Д.И. Астапкин, Е.С. Безруких, М.Ю. Бекетов, Е.А. Травкин, В.С. Зверев, А.А. Молибога, С.В. Слинько, Л.С. Каплан, Р.Г. Ушанов, Н.А. Аменицкая, А.В. Гордин, Т.А. Паутова, П.В. Гаврилин (Россия), С.Е. Еркенов, А. Оспанов (Қозоғистон), Н.Н. Гапанович, И.И. Мартинович (Белоруссия), А.Г. Саркисян (Арманистон), А.М. Бандурка, П.В. Берназ, С.В. Бондарь, И.И. Татарин (Украина), А.А. Мухитдинов, Р.Х. Рахимов, Х.Дж. Хошимов (Тожикистон); узоқ хориж мамлакатларида эса – С.В. Боботов, Л.Ш. Амбасса, Л.В. Головко (Франция), М.Н. Соломон, Дж. Голь, С. Смит, Д. Фишер, В.М. Николайчик (АҚШ), Ф. Марианн, Х. Баллин (Нидерландия), Ж. Вадакумчер (Хиндистон), Д. Марков, М. Ерданова, М. Ильчева (Болгария), А.К. Кавалиерис, Я.О. Залпетерис (Литва) томонидан кўриб чиқилган.

Мамлакатимизда суриштирувнинг тезкор-қидирув фаолиятини амалга оширувчи органлар сифатида тартибга солиниши ва уларнинг дастлабки тергов органлари билан ҳамкорлиги масалалари Б.Б. Хидоятов, суриштирув органларининг жиноят-процессуал фаолиятини такомиллаштириш масалалари ҳамда уларни терговчи билан ўзаро муносабатлари Ш.Ф.Файзиев томонидан тадқиқ этилган.

Ушбу муаллифларнинг илмий асарлари жиноят процесси фанига салмоқли ҳисса бўлиб қўшилди. Бироқ уларда терговчининг суриштирув органлари билан ҳамкорлигининг айрим процессуал ёхуд тактик жиҳатлари ўрганилган бўлиб, терговчининг терговга қадар текширувни ва тезкор-қидирув фаолиятини амалга оширувчи органлар билан ҳамкорлиги тадқиқ этилмаган, ушбу ишлар Ўзбекистон Республикасининг «Тезкор-қидирув фаолияти тўғрисида»ги, «Ички ишлар органлари тўғрисида»ги, «Суриштирув институтининг такомиллаштирилиши муносабати билан Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида»ги қонунлари қабул қилинмаган вақтда ўтказилган. Бундан ташқари, ички ишлар органлари терговчисининг жиноят қидирув бўлинмалари билан ҳамкорлигининг бевосита назарий ва ташкилий жиҳатларига бағишланган алоҳида тадқиқотлар ўтказилмаган.

Диссертация тадқиқотининг диссертация тайёрланган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси илмий-тадқиқот ишлари режасини «Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал қонунчиликни либераллаштириш ҳамда жиноят-процессуал қонунчиликдаги янгиликларни амалиётга жорий этиш масалалари» номли илмий тадқиқотлари доирасида ўтказилган.

Тадқиқотнинг мақсади ички ишлар органлари терговчисининг жиноят-қидирув бўлинмалари билан ҳамкорлигининг назарий, ташкилий ва процессуал жиҳатларини такомиллаштиришга қаратилган таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқишдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

терговчининг жиноят қидирув бўлинмалари билан ҳамкорлигининг тушунчаси, аҳамияти ва ҳуқуқий асосларини тадқиқ этиш;

ҳамкорликнинг норматив-ҳуқуқий тартибга солинишини ҳамда ретроспектив таҳлилини ўрганиш;

терговчи ва жиноят-қидирув бўлинмаларининг ҳамкорлик шакллари ҳамда улар қатъий ва оғишмай риоя этишлари лозим бўлган ҳамкорлик принципларининг таснифланишини асослаб бериш;

ҳамкорликни жиноят-процессуал ва тезкор-қидирув жиҳатдан тартибга солишнинг ўзаро нисбатини ўрганиш, шунингдек терговчининг процессуал фаолияти билан жиноят қидирув бўлинмаларининг тезкор-қидирув функция-ларини уйғунлаштириш зарурлигини асослаб бериш;

терговчининг жиноятлар ҳақидаги ариза ва хабарларни терговга қадар текшириш чоғида жиноят қидирув бўлинмалари билан ҳамкорлигига хос хусусиятларни аниқлаш;

дастлабки тергов босқичида терговчининг жиноят қидирув бўлинмалари билан ҳамкорлигининг ўзига хослигини ўрганиш;

ривожланган хорижий давлатлар тажрибаси асосида терговчининг ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар билан ҳамкорлиги самарадорлигини ошириш бўйича тавсиялар ишлаб чиқиш;

терговчининг жиноят қидирув бўлинмалари билан ҳамкорлигига доир жиноят-процессуал қонун ҳужжатларини янада такомиллаштириш ва уларни қўллаш амалиётини ривожлантиришга доир таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқиш.

Тадқиқотнинг объекти жиноятларни очиш ва тергов қилиш жараёнида ички ишлар органлари терговчиси ва жиноят қидирув бўлинмалари ўртасида юзага келадиган муносабатлар мажмуи ҳисобланади.

Тадқиқотнинг предмети терговчининг жиноят қидирув бўлинмалари билан ҳамкорлигини тартибга солувчи қонунчилик нормалари ва процессуал муносабатлар ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Диссертацияда анализ ва синтез, мантиқий-лик, тарихий-ҳуқуқий таҳлил, қиёсий-ҳуқуқий таҳлил, анкета сўровлари, жиноят ишлари ва статистик маълумотлар таҳлили, кузатиш каби умум-назарий ва эмпирик тадқиқотлар қўлланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

терговчининг айрим тергов ҳаракатлари ва тезкор-қидирув тадбирлари-ни ўтказиш ҳақидаги топшириқларини уларда кўрсатилган муддатлар, шарт-лар ва тартибга мувофиқ бажаришнинг мажбурийлигини белгилаш таклиф этилган;

терговчининг терговга қадар текширув органларига топшириқлар беришининг процессуал тартибига оид қоидаларни қонунда мустаҳкамлаш таклиф этилган;

терговчи (суриштирувчи)га терговга қадар текширувни амалга оширувчи ёки тезкор-қидирув тадбирларини амалга оширувчи органларга шахсни ушлаб туриш, келтириш, қидириб топиш тўғрисида топшириқлар бериш, айрим тергов ҳаракатларини ўтказишда кўмаклашишни талаб қилиш ваколатларини бериш асосланган;

терговчи (суриштирувчи)нинг ўз юритувидаги ишлар бўйича тезкор-қидирув тадбирларини ўтказиш ҳақида ёзма топшириқлар бериш, ўз топшириқлари, кўрсатмалари, талаблари бажарилиши устидан назорат олиб бориши каби ваколаларини қонунда мустаҳкамлаш асосланган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари. Ички ишлар органлари терговчисининг жиноят қидирув бўлинмалари билан ҳамкорлигини такомиллаштиришга қаратилган таклифлар суд-тергов амалиётида терговчи (суриштирувчи)нинг ўз юритувидаги ишлар бўйича тезкор-қидирув тадбирларини ўтказиш ҳақида ёзма топшириқлар бериши, ўз топшириқлари, кўрсатмалари, талаблари бажарилиши устидан назорат олиб борилишига, жиноятларнинг тез, тўлиқ очилиши ва сифатли, ҳар томонлама тергов қилинишига хизмат қилади.

Диссертация натижаси бўйича ишлаб чиқилган «Жиноятларни очиш ва тергов қилишда терговчининг жиноят қидирув бўлинмалари билан ҳамкорлигининг тартиби тўғрисида»ги Йўриқнома лойиҳасининг қабул қилиниши нафақат терговчининг жиноят қидирув бўлинмалари билан ҳамкорлигини такомиллаштирилишига, балки жиноят-процессуал муносабатларда ҳамкорликнинг самарали механизмини яратиш ва субъектларининг ҳуқуқлари янада кенгайтирилишига хизмат қилади.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги. Тадқиқот натижалари халқаро ҳуқуқий ҳужжатлар ва миллий қонунчилик нормалари, илғор хорижий тажриба, ҳуқуқни қўллаш амалиёти, социологик тадқиқотларнинг анкеталаштириш, интервью олиш сингари шакллари, статистик маълумотларни таҳлил қилиш натижаларини умумлаштириш ва тегишли ҳужжатлар билан асослаб берилди. Хулоса, таклиф ва тавсиялар апробациядан ўтказилган, уларнинг натижалари етакчи миллий ва хорижий нашрларда чоп этилган. Олинган натижалар ваколатли тузилмалар томонидан тасдиқланган ва амалиётга жорий этилган.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг *илмий аҳамияти* унинг илмий-назарий хулосаларидан, таклиф ва тавсияларидан кейинги илмий фаолиятда, қонун ижодкорлиги жараёнида, ҳуқуқни қўллаш амалиётида, жиноят-процессуал қонун ҳужжатларининг тегишли нормаларини шарҳлашда, шунингдек жиноят-процессуал ҳуқуқ, дастлабки тергов, тезкор-қидирув ҳуқуқи ва криминалистика фанларини илмий-назарий жиҳатдан бойитишда фойдаланишга хизмат қилади. адқиқот натижаларини янги илмий тадқиқотлар ўтказишда, шунингдек юридик таълим муассасаларининг ўқув жараёнида қўллаш мумкин.

Тадқиқот натижаларининг *амалий аҳамияти* терговчининг жиноят қидирув бўлинмалари билан ҳамкорлигининг самарадорлигини янада оширишга хизмат қилишида намоён бўлади.

Шунингдек, тадқиқот натижалари ИИВ Академиясининг ўқув жараёнига татбиқ этилган (Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академиясининг 2017 йил 16 сентябрдаги маълумотномаси).

Тадқиқот натижаларининг жорий этилиши. Ички ишлар органлари терговчисининг жиноят-қидирув бўлинмалари билан ҳамкорлигини такомиллаштириш бўйича олинган илмий натижалар асосида:

терговчининг айрим тергов ҳаракатлари ва тезкор-қидирув тадбирларини ўтказиш ҳақидаги топшириқларини бажаришнинг мажбурийлигига оид таклифлардан Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодекси нормаларини шакллантиришда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатасининг Қонунчилик ва суд ҳуқуқ масалалари қўмитасининг 2017 йил 24 февралдаги 06/1-05/303-сон маълумотномаси). Ушбу таклифлар жиноят қидирув бўлинмалари томонидан терговчининг тергов ва тезкор-қидирув тадбирларини ўтказиш ҳамда кўмак кўрсатиш ҳақидаги топшириқларини асоссиз равишда бажармасликнинг олдини олишга хизмат қилган;

терговчининг терговга қадар текширув органларига топшириқлар беришининг процессуал тартибига оид таклифлардан Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодекси нормаларини акс эттиришда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлигининг 2017 йил 20 апрелдаги 3/11-926/2-сон маълумотномаси). Ушбу таклифларнинг инобатга олиниши жиноятларни очиш ва тергов қилиш субъектлари ҳамкорлигининг самарадорлиги ошишига ҳисса қўшган;

терговчи (суриштирувчи)нинг терговга қадар текширувни амалга оширувчи ёки тезкор-қидирув тадбирларини амалга оширувчи органларга топшириқлар бериши, уларнинг ижроси устидан назорат олиб боришига оид таклифлардан Ўзбекистон Республикасининг «Суриштирув институти такомиллаштирилиши муносабати билан Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида»ги Қонунини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси Қонунчилик ва суд ҳуқуқ масалалари қўмитасининг 2017 йил 24 ноябрдаги 06/1-05/2894-сон маълумотномаси). Мазкур таклифларнинг амалга оширилиши терговчи (суриштирувчи)нинг жиноят қидирув бўлинмаларига шахсни ушлаб туриш, келтириш, қидириб топиш тўғрисида топшириқлар бериши; улардан айрим тергов ҳаракатларини ўтказишда кўмаклашишни талаб қилиши; ўз юритувидаги ишлар бўйича айрим процесуал ва тезкор-қидирув тадбирларни ўтказиш ҳақида ёзма топшириқлар бериши, ўз топшириқлари, кўрсатмалари, талаблари бажарилиши устидан назорат олиб бориши каби ваколатларининг қонуний асосини мустаҳкамлашга хизмат қилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Мазкур тадқиқот натижалари 11 та илмий анжуман, жумладан 4 та халқаро, 6 та Республика илмий-амалий конференцияларда апробациядан ўтган.

Тадқиқот натижаларининг чоп этилиши. Тадқиқот мавзуси бўйича жами 29 та илмий иш, жумладан 1 та монография, 17 та мақола (улардан 3 таси хорижда) ҳамда турли тўпламларда 11 та тезис (жумладан 4 таси хорижда) чоп этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, учта боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ҳамда иловалардан иборат. Диссертациянинг ҳажми 156 бетни ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурати, тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига боғлиқлиги, муаммонинг ўрганилганлик даражаси, диссертация мавзусининг диссертация бажарилаётган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети, усуллари, илмий янгилиги ва амалий натижаси, тадқиқот натижаларининг ишончлилиги, илмий ва амалий аҳамияти, жорий қилиниши, апробацияси, натижаларнинг эълон қилинганлиги, диссертациянинг ҳажми ва тузилиши ёритилган.

Диссертациянинг *биринчи боби* **«Ички ишлар органлари терговчисининг жиноят қидирув бўлинмалари билан ҳамкорлигининг назарий ва ҳуқуқий асослари»** деб номланган бўлиб, унда ҳамкорлик тушунчасининг моҳияти ва аҳамияти, терговчининг жиноятни очиш субъектлари билан ҳамкорлиги норматив-ҳуқуқий ривожланишининг генезиси ёритилган, ушбу ҳамкорликнинг шакл ва принциплари таснифланган, шунингдек тегишли фикр ва ғоялар илгари сурилган.

Диссертантнинг фикрича, терговчининг жиноят қидирув бўлинмалари билан ҳамкорлигининг зарурлиги ҳамкорлик қилувчи субъектлар фаолиятининг ижтимоий муҳимлиги; ҳамкорлик субъектлари фаолиятининг воситалари, усуллари ва ҳуқуқий базасининг фарқланиши; ушбу ҳаракатлар натижаларининг ҳуқуқий табиати ўзаро фарқланишида ўз ифодасини топадиган бир қатор объектив омиллар билан боғлиқ.

Диссертант эътиборни терговчи ҳамкорлигининг тушунчаси ва аҳамиятини ёритишга қаратган. Унинг фикрича, *«ички ишлар органлари терговчисининг жиноят қидирув бўлинмалари билан ҳамкорлиги – жиноят-процессуал ва тезкор-қидирув қонунида, қонун ости ва идоравий норматив ҳужжатларда асослаб берилган, бир-бирига бўйсунмайдиган ички ишлар органлари терговчиси ва жиноят қидирув бўлинмалари ходимларининг жиноятларни ўз вақтида, тўлиқ, сифатли очиш ва тергов қилишга, жиноят содир этган шахсни жиноий жавобгарликка тортишга қаратилган, ҳар бир иштирокчи белгиланган ҳаракатларни мустақил равишда бажаришида терговчининг ташкилотчилик ролини назарда тутадиган биргаликдаги,*

уйғун, узлуксиз фаолиятидир». Муаллифнинг тушунчалар аппаратини аниқлаштириши терговчи ҳамкорлигининг процессуал ҳаракатлар ва тезкор-қидирув тадбирлари тизимидаги ўрни ва аҳамиятини белгилаб берди. Бунинг учун тадқиқотчи ушбу таърифни Ўзбекистон Республикаси ЖПКнинг 39[3]-моддасида мустаҳкамлаб қўйиш мақсадга мувофиқлигини асослантирди.

Шу билан бирга Ўзбекистон жиноят процессида моҳиятни, аҳамиятни тушуниш учун зарур бўлган терговга қадар текширув ёки тезкор-қидирув фаолиятини амалга оширувчи органлар билан ҳамкорлик институти ривожланишининг генезиси келтирилади. Терговчининг ваколатлари тартибга солинган 1959 йилги ЖПКнинг 30-моддаси ҳамда ҳозирги Ўзбекистон Республикаси ЖПКнинг 36-моддаси қиёсий таҳлил қилинганида терговчининг жиноятларни очиш субъектлари билан ҳамкорлиги борасидаги ваколатларидаги фарқлар унча катта эмаслиги аниқланди. Бу терговчининг жиноят қидирув ходимлари билан ҳамкорликни амалга ошириш тартиби бир неча ўн йиллар давомида юридик-ҳуқуқий соҳада тубдан янгиланишлар бўлганига қарамай, ижобий ўзгаришларга олиб келмаганидан далолат беради. Шундан келиб чиқиб, диссертант ички ишлар органлари терговчисининг жиноят қидирув бўлинмалари билан ҳамкорлигини ташкил қилишни назарий, жиноят-процессуал, тезкор-қидирув тартибга солишни тегишлича янгилаш зарурлигини асослаб берган.

Муаллиф терговчининг жиноят қидирув бўлинмалари ва бошқа ҳуқуқни муҳофаза қилиш органлари билан дастлабки тергов босқичидаги биргаликдаги мувофиқлаштирувчи фаолияти стратегиясини норматив-ҳуқуқий тартибга солишда тегишли ўзгартишлар ишлаб чиқиш ва жорий этишга қаратилган жиноят-процессуал ҳамкорлиги ўз вақтида норматив-ҳуқуқий таъминланишини мониторинг қилган. Уни ривожлантириш бўйича асослантирилган таклифлар берилган. Тадқиқотчи амалдаги қонунчилик ва ҳуқуқни қўллаш амалиётининг хусусиятларини таҳлил қилган, олимларнинг (Ф.М.Мухитдинов, Т.Р. Саитбаев, А.А. Хамдамов, Д.М.Миразов, А.А.Матчанов, Б.Б. Хидоятов, Ш.Ф. Файзиев, Н.А. Аменицкая, Т. Плеснёва ва бошқ.) ушбу соҳадаги қарашларини ўрганиш натижасида улар билан илмий баҳсга киришиб, ҳамкорликнинг тушунчаси, шакл ва принципларини ажратиб кўрсатган, уларга муаллифлик таърифларини берган.

Диссертациянинг ушбу бобида жиноят-процессуал ҳуқуқ назариясида билдирилган ҳамкорлик асослари, шакл ва принциплари, шунингдек амалдаги ЖПК нормаларининг талаблари ҳақидаги фикрларни таҳлил қилиш асосида ушбу тушунчаларнинг муаллифлик таърифлари ишлаб чиқилган. Келтирилган принциплар муайян талабларга мувофиқ келиши учун диссертациянинг ушбу бобида ҳамкорлик қилувчи томонларнинг функцияларини қатъий ажратишдек хусусиятларини акс эттириш; жиноятларни очиш ва тергов қилиш жараёнида терговчининг процессуал имкониятлари ҳамда жиноят қидирув ходимларининг тезкор-қидирув имкониятларидан самарали фойдаланиш; ҳамкорлик қилувчи қидирув субъектларининг [фаолиятини] мувофиқлаштириш зарурлиги; жиноят-қидирув ходимларининг тезкор-қидирув фаолияти восита ва усулларини танлашда мустақиллиги; ички

ишлар органлари терговчисининг жиноятни очиш ва тергов қилишда жиноят-қидирув бўлинмалари билан ҳамкорлигининг узлуксизлиги ва бошқалар илмий жиҳатдан асослаб берган.

Ҳамкорлик шаклларини тўғри таснифлаш суд-тергов амалиётида биргаликдаги фаолият самарадорлигини таъминлашда алоҳида аҳамиятга эга. Масалан, тадқиқотчи ҳамкорлик шаклларини таснифлашнинг асосий мезони Ўзбекистон Республикаси ЖПКда бевосита назарда тутилган функцияларнинг терговчи ҳамда жиноят қидирув бўлинмалари ходимлари томонидан бажарилиши, деб ҳисоблайди. Унинг фикрича, агар субъектлар ҳамкорлик чоғида процессуал функцияларни бажармасалар ёки ушбу функциялар ЖПКда бевосита назарда тутилмаган, аммо бошқа идоравий норматив ҳужжатларда тартибга солинган ёки амалиётда ишлаб чиқилган бўлса, уларнинг ҳаракатлари ҳамкорликнинг нопроцессуал шаклларини ташкил қилади. Айни вақтда, ҳамкорликнинг амалиётда ишлаб чиқилган шакли жиноят-процессуал қонуннинг қоидаларига зидлигини англатмаслиги, улар бошқа норматив ҳужжатларда белгиланган бўлиши мумкинлиги таъкидлаб ўтилади.

Диссертация биринчи бобининг якуний қисмида суд-тергов амалиётининг жиноят-процессуал қонун ҳужжатларига тўлиқ мос эмаслиги терговчининг жиноят-қидирув бўлинмалари билан самарали ҳамкорлигига тўсқинлик қилувчи асосий омил эканлиги ҳақида хулоса чиқарилади, ушбу вазият ҳамда унинг салбий оқибатлари очиб берилган ҳолда уларни бартараф этиш юзасидан тавсиялар берилади.

«**Ички ишлар органлари терговчисининг жиноят қидирув бўлинмалари билан ҳамкорлигини ташкил қилишнинг ҳуқуқни қўллаш амалиётини ўрганиш**» номли иккинчи бобда жиноят-процессуал ва тезкор-қидирув фаолиятининг ўзаро нисбати, жиноятлар ҳақидаги ариза ва хабарларни терговга қадар текшириш жараёнида терговчининг жиноят-қидирув бўлинмалари билан ҳамкорлигининг хусусиятлари, шунингдек дастлабки терговни амалга оширишнинг дастлабки ва кейинги босқичларида ҳамкорликни ташкил қилишнинг жиноят-процессуал ва тезкор-қидирув жиҳатлари батафсил ёритилган.

Муаллифнинг таъкидлашича, жиноят-процессуал ва тезкор-қидирув фаолияти субъектлари қўйилган вазифа ва мақсадларни тегишли қонунларда белгиланган турли усуллар билан ҳал қиладилар. Бу жиноят-процессуал фаолият субъектлари учун – Ўзбекистон Республикаси жиноят-процессуал қонунчилиги (ЖПК), тезкор-қидирув фаолияти субъектлари учун эса «Тезкор-қидирув фаолияти тўғрисида»ги қонуни ва бошқа идоравий норматив ҳужжатлардир. Яъни, мазкур субъектлар фаолиятида қўйилган мақсадларга эришиш воситалари ва методлари фарқ қилади. Диссертацияда таъкидланишича, айнан жиноят-процессуал ҳаракатлар ва тезкор-қидирув тадбирларининг ўзаро нисбати (ҳамоҳанглиги) терговчи ва жиноят қидирув бўлинмалари ўртасида ҳамкорлик қилиш заруратини юзага келтиради. Яъни, тезкор-қидирув хусусиятига эга усул ва методлар тергов ҳаракатларини муваффақиятли ўтказишда ёрдам беради, тезкор маълумотлардан эса тергов жараёнида йўналиш берувчи маълумот сифатида фойдаланилади.

Жиноят-процессуал ва тезкор-қидирув фаолияти субъектларининг фаолиятида ўзаро нисбат ва фарқ бўлиши зарурлиги асослаб берилган. Шу билан бирга, муаллиф жиноятчиликка қарши курашишда ҳал қилинадиган вазифалар умумий бўлишига қарамай, мазкур органлар унга эришиш восита ва усулларини танлашда мустақил эканлигини ва бир-бирига боғлиқ эмаслигини таъкидлайди. Ушбу субъектлар бири бошқаси билан алмаштирилишини истисно этадиган ва фақат унгагина хос бўлган воситалар билан иш кўриши асослаб берилган.

Муаллифнинг фикрича, жиноят ҳақидаги ариза ва хабарларни терговга қадар текшириш ҳамда жиноят иши қўзғатиш босқичида терговчининг раҳбарлиги остида жиноят қидирув бўлинмалари билан ўз вақтида ва самарали ҳамкорлик қилиниши жиноятларнинг очилиши ва сифатли тергов қилинишида муваффақият гарови ҳисобланади. Тадқиқотчининг таъкидлашича, терговнинг дастлабки босқичида ички ишлар органлари терговчисининг жиноят қидирув бўлинмалари билан ҳамкорлиги – ички ишлар органларидаги икки мустақил тузилманинг қонунлар ва қонуности ҳужжатларга риоя этишга асосланган, жиноят иши қўзғатиш учун асосларнинг ишончлилигини энг самарали тарзда аниқлаш мақсадида бирлашган, келишилган, биргаликдаги ишидир.

Тадқиқотда терговга қадар текширувни ўз вақтида бошламаслик, уни ўтказиш методикасини бузиш, жиноят иши қўзғатиш учун асослар ҳақидаги тўпланган материалларнинг тўлиқ эмаслиги, терговга қадар текширув жараёнида терговчи билан жиноят қидирув бўлинмаларининг ҳамкорлик даражаси етарли эмаслиги, шунингдек, айрим холларда тергов ва тезкор-қидирув бўлинмалари ходимларининг инсон ҳуқуқлари ҳамда қонун талабларига амал қилмаслиги, хусусан, жиноятлар ҳақидаги хабарларни қабул қилиш босқичида (жиноятларни ҳисобдан яшириш, содир этилган жиноятлар ҳақидаги хабарларни сохталаштириш, аризаларни қабул қилишни турли баҳоналар билан рад этиш), жиноятлар ҳақидаги хабарларни терговга қадар текшириш ва процессуал қарорлар қабул қилиш босқичида ҳам (жиноят аломатлари аниқ бўлгани ҳолда жиноят иши қўзғатишни асоссиз равишда рад этиш, терговга қадар текширув муддатларини ўтказиб юбориш, процессуал қарорни ўз вақтида қабул қилмаслик, терговга қадар текширув босқичида рухсат этилмаган тергов ва бошқа ҳаракатларни амалга ошириш кабилар) терговчининг терговга қадар босқичда жиноят қидирув бўлинмалари билан ҳамкорлигининг салбий жиҳатлари сифатида келтирилган.

Шу муносабат билан, муаллиф Ўзбекистон Республикаси ЖПКнинг 36-моддасига терговчининг терговга қадар текширув босқичида тезкор-қидирув фаолиятини амалга оширувчи органларга топшириқлар бериш борасида ваколатларини кенгайтириш ҳақида ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш таклифини асослаб берган. Шунга асосан, «Тезкор-қидирув фаолияти тўғрисида»ги Ўзбекистон Республикаси қонунининг 15-моддаси биринчи қисмида ҳам ушбу тўлдиришни «суриштирув, тергов органларининг ёзма топшириғи» жумласини *«терговчи, суриштирувчининг жиноятлар тўғрисидаги аризаларни, хабарларни кўриб чиқиш жараёнида, шунингдек ўз*

юритувига олган ишлар бўйича терговчи, суриштирувчининг тезкор-қидирув тадбирларини бажариш ҳақидаги ёзма топшириқлари» жумласига ўзгартирган ҳолда мустаҳкамлаб қўйиш таклиф этилган.

Диссертантнинг фикрича, терговчининг тезкор-қидирув фаолияти материаллари билан танишиши масаласи ҳам қонун билан тартибга солинмай қолмоқда. Шу ўринда, терговчига жиноят ишида амалга оширилиши лозим бўлган ҳамда ўзи тергов қилаётган жиноят ишига тааллуқли материаллар билан махфийлик тартибига амал қилган ҳолда танишишига рухсат бериш мақсадга мувофиқдир.

Шу муносабат билан, муаллиф ЖПКнинг 36-моддаси биринчи қисмига терговчига тезкор-қидирув фаолиятини амалга оширувчи органларнинг тергов қилинаётган ишига алоқадор материаллари билан махфийлик тартибига риоя этган ҳолда танишиш ҳуқуқини бериш ҳақида қўшимча киритишни таклиф этган.

У, шунингдек, қабул қилинган қонунчилик ҳужжатларида «етарли маълумотлар» атамаси на норматив, на назарий ёки методик жиҳатдан аниқ таърифланмаганлигини кўрсатиб ўтган. Диссертант *етарли маълумотлар* деганда жиноятнинг у ёки бу таркибидаги аниқ белгиларга эга бўлган фактик маълумотларни тушунишни таклиф қиладики, одатда бундай белгилар ҳар доим ҳам аниқ бўлмайди, ушбу маълумотларни пухта текшириш айрим ҳолатлардаги сабаб ва оқибатларни аниқлаш жараёнида аниқланади.

Диссертациянинг мазкур бобида ҳаётнинг барча соҳаларида амалга оширилаётган ислоҳотлар ҳамда давлат органлари фаолиятининг шаффофлиги ва очиқлигига оид ҳозирги замон талабларини инобатга олган ҳолда, шунингдек, ривожланган хорижий мамлакатларнинг илғор тажрибасини ўрганиш асосида, муаллиф терговчи билан ҳамкорликда фаолият кўрсатаётган жиноят қидирув бўлинмаларини жиноят процесси субъектлари сифатида эътироф этилиши ҳамкорликнинг ташкил қилинишини такомиллаштиришда ҳал қилувчи роль ўйнаши ҳақида хулосага келади. Айни вақтда тезкор-қидирув фаолиятини амалга оширувчи органларнинг жиноят процесси субъектлари сифатидаги мақомини қонунда мустаҳкамлаб қўйиш зарурлиги асослаб берилган. Тадқиқотчи тезкор-қидирув фаолиятини амалга оширувчи органларни (ушбу ҳолда жиноят қидирув бўлинмаларини) жиноят процесси субъектлари сифатида эътироф этишни таклиф қилади. Шу муносабат билан Ўзбекистон Республикаси ЖПКни тезкор-қидирув фаолиятини амалга оширувчи орган бошлиғи ва мансабдор шахслари ваколатини тартибга солувчи 39^4 модда билан тўлдириш таклиф этилади.

Шу билан бирга мазкур субъектлар ҳамкорлигининг суд-тергов амалиётини такомиллаштириш мақсадида, муаллиф терговчининг жиноятларни очиш ва тергов қилиш жараёнида жиноят қидирув бўлинмалари билан ҳамкорлигини ташкил қилиш тартиби тўғрисида идоравий Йўриқнома ишлаб чиқиш ва қабул қилиш ҳақидаги таклифини асослаб берган.

Диссертантнинг фикрича, терговчининг топшириқларини бажариш тартиби ва муддатини белгиловчи аниқ нормаларнинг мавжуд эмаслиги ҳамкорликни ташкил қилиш самарадорлигига салбий таъсир кўрсатувчи

сабаблардан биридир. Зеро, ушбу ҳолда терговчи топшириқларини бажаришнинг процессуал механизми йўқ. Худди шунинг ўзи терговчининг топшириқлари жиноят қидирув бўлинмалари томонидан асоссиз бажармаслигига сабаб бўлиши мумкин. Мазкур омиллар терговчининг топшириқларини бажаришнинг процессуал механизмини мамлакат ЖПК нормаларида мустаҳкамлаб қўйишга эътибор бериш зарурлигидан далолат беради. Шу сабабли диссертант ЖПКга терговчининг топшириқ, кўрсатма ва талабларини жиноят қидирув бўлинмалари томонидан бажариш тартиби ва муддатларини белгиловчи алоҳида нормани киритишнинг мақсадга мувофиқлигини асослаб берган Айни вақтда, Ўзбекистон Республикаси ЖПКнинг аввалги таҳририда 343-модда билан ушбу муносабатлар тартибга солингани келтирилади. Муаллиф Ўзбекистон Республикасининг ЖПКга терговга қадар текширув ёки тезкор-қидирув фаолиятини амалга оширувчи органлар суриштирувчи, терговчининг топшириқ, кўрсатма ва талабларини бажаришини тартибга соладиган 39[5] модда сифатидаги алоҳида норма киритишни таклиф қилади.

Диссертант бир қатор муаллифлар (Т.Р. Саитбаев, Д.М. Миразов, Б.Б. Ҳидоятов, А.А. Матчанов, Ш. Файзиев)нинг фикрларини таҳлил қилиш асосида жиноят қидирув бўлинмалари билан терговчининг ҳамкорлигида муаммолар юзага келтирувчи асосий сабаб ушбу муносабатларнинг қонунда тартибга солинмаганлигида, деган хулосага келади. Терговчи жиноят қидирув бўлинмалари билан ҳамкорлик қилаётганида юзага келадиган муаммолар орасида қуйидагилар биринчи ўринга чиқади: терговчининг жиноят қидирув бўлинмалари билан ҳамкорлиги масалаларига оид нормалар умумий хусусиятга эга бўлиб, аниқ белгиланмаганлиги; амалдаги ЖПКда терговчининг терговга қадар текширув ёки тезкор-қидирув фаолиятини амалга оширувчи органлар сифатидаги жиноят қидирув бўлинмалари билан ҳамкорлигини тартибга солувчи аниқ нормалар мавжуд эмаслиги; ҳозирги вақтда мавжуд бўлган терговчининг терговга қадар текширув ва тезкор-қидирув фаолиятини амалга оширувчи органларга тезкор-қидирув ҳаракатларини бажариш ҳақида берган топшириқларини, тергов ҳаракатларини ўтказишда кўмаклашиш ҳақидаги талабларини бажаришнинг процессуал тартиби, шунингдек шахсларни тутиб келтириш, ушлаб туриш ва қидириш ҳақидаги терговчи қарорларининг бажарилиши ҳамкорлик бошланганлигининг кўриниши, холос; терговчининг жиноят қидирув бўлинмалари билан ҳамкорлигининг процессуал механизми ишлаб чиқилмаганлиги, ушбу механизмнинг куртакларигина мавжудлиги, амалда эса ҳамкорликнинг процессуал тартиби ҳозирги талабларга жавоб бермаслиги; суриштирув органларини кейинчалик уларга тергов функцияларини бериш ва уларнинг ваколатларини дастлабки тергов субъектлариники билан тенглаштириш тезкор-қидирув фаолиятини жиноят процесси доирасидан чиқариб юборганлиги, бу эса, ўз навбатида, терговчи билан тезкор-қидирув фаолиятини амалга оширувчи жиноят қидирув бўлинмалари ўртасидаги ҳамкорликда муаммоларни юзага келтирганлиги; мазкур ҳамкорлик субъектлари ўртасида шахслараро муносабатлар муаммоси мавжудлиги; терговчи ҳаракатларининг

тезкор ходим ҳаракатлари билан номувофиқлиги; терговчи топшириқларининг етарлича аниқ ифодаланмаслиги асосланган.

Ушбу ҳамкорлик субъектлари орасида ўтказилган сўровларда иштирок этган респондентлар ҳам терговчининг жиноят қидирув бўлинмалари билан ҳамкорлигига салбий таъсир кўрсатувчи омиллардан бири, асосан, ички ишлар органлари хизмат ва бўлинмалари ҳамкорлигининг норматив-ҳуқуқий асоси етарлича ишланмаганлигини (34,5% – ички ишлар органлари хизмат ва бўлинмалари ҳамкорлигининг норматив-ҳуқуқий базаси етарли ишланмаганлиги; 21,5% – терговчилар ва жиноят қидирув тезкор вакиллари иш ҳажмининг тенг эмаслигини; 19% – баъзан айрим терговчилар ва жиноят қидирув бўлинмалари ходимларининг ўз хизмат мажбуриятларига масъулиятсиз муносабатда бўлишини; 25% – самарали ҳамкорлик ва келишилган бирга-ликдаги иш учун моддий ва маънавий рағбатлантиришнинг аниқ тизими йўқлигини, шунингдек асосан терговчининг топшириқларини бажаришдан иборат бўлиб қолаётган ҳамкорликнинг суст ва самарасиз шаклларини) таъкидладилар.

Шу билан бирга, диссертация иккинчи бобининг якунида дастлабки терговни амалга оширишнинг биринчи ва кейинги босқичларида терговчининг жиноят қидирув бўлинмалари билан ҳамкорлигини ташкил қилишнинг жиноят-процессуал ва тезкор-қидирув тартиби, улар ўртасида самарали ҳамкорлик ўрнатилишига тўсқинлик қилувчи омиллар таҳлил қилинган, уларни бартараф этиш бўйича таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилган.

Диссертациянинг **«Ички ишлар органлари терговчисининг жиноят қидирув бўлинмалари билан ҳамкорлигини такомиллаштириш»** деб номланган учинчи бобида терговчининг ҳуқуқни муҳофаза қилиш органлари билан ҳамкорлигининг халқаро тажрибасидан фойдаланиш, шунингдек ички ишлар органлари терговчисининг жиноят қидирув бўлинмалари билан ҳамкорлигининг ҳуқуқни қўллаш амалиёти самарадорлигини ошириш йўллари тадқиқ этилган.

Жиноят-процессуал қонун ҳужжатлари мақсадларига эришиш ҳамда улар олдида турган масалаларни самарали ҳал қилиш учун тадқиқотчи, биринчи навбатда, жиноят процессида иштирок этувчи шахсларнинг ҳуқуқлари, эркинликлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилишга қаратилган махсус процессуал кафолатлар тизимини такомиллаштириш зарурлигини таъкидлайди.

Терговчининг ҳуқуқни муҳофаза қилиш органлари билан ҳамкорлиги бўйича хорижий тажрибани ўрганиш асосида, муаллиф терговчининг жиноятчиликка қарши курашда ҳуқуқни муҳофаза қилиш органлари билан ҳамкорлиги бўйича илғор хорижий тажрибани оддийгина кўчириш ва мамлакатнинг миллий ҳуқуқий тизимига жорий этиш кутилган натижани бермаслиги ҳақида хулосага келади. Бунда ушбу тажрибани ижодий ишлаб ва мослаштириб, миллий менталитетни инобатга олган ҳолда, биринчи навбатда, инсон ҳуқуқларини ҳимоя қилишни қўллаш вазифаси биринчи ўринга чиқиши баён этилган.

Муаллифнинг таъкидлашича, халқаро хусусиятга эга жиноятларни тергов қилишда ҳамкорлик ҳар бир давлатга тегишли ҳуқуқни муҳофаза қилиш органининг яхлит ҳамкорлик тизими устидаги ўзига хос устқурма эканлигини таъкидлайди.

Ушбу бобда муаллиф ички ишлар органлари тергов бўлинмаси бошлиғининг ҳамкорликни ташкил қилишдаги роли муҳимлигини таъкидлайди. Жумладан, ҳамкорликнинг аниқ шаклларига оид масалаларни жиноят қидирув бўлинмасининг бошлиғи билан келишиш, уни ташкил қилиш самарадорлигини яхшилаш бўйича таклифлар бериш, терговчиларга муайян иш бўйича жиноят қидирув бўлинмалари билан биргаликда ҳаракат қилиш йўллари ва шакллари ҳақида кўрсатмалар бериш мақсадга мувофиқлиги асослантирилган.

Шундан келиб чиқиб, диссертант ички ишлар органлари тергов бўлинмаси бошлиғининг терговчининг судга қадар босқичда жиноят қидирув бўлинмалари билан ҳамкорлигини идоравий назорат қилиши унинг дастлабки терговга раҳбарликни амалга ошириш бўйича ваколатларининг ажралмас таркибий қисми бўлиши лозим, деган хулосага келади. Ички ишлар органлари тергов бўлинмасининг бошлиғи ўз ваколатларини амалга ошириб, терговчининг тезкор вакил билан ҳамкорлигини йўналтириб туриши лозим. Масалан, бунда у ўз ваколатлари доирасида терговчининг олдига процессуал масалалар қўйиш ҳамда унинг юритувидаги жиноят иши бўйича жиноят қидирув бўлинмалари билан ҳамкорликда уларни қандай ҳал қилиш юзасидан кўрсатмалар бериш ваколатига эгалиги келтирилади.

Ҳозирги кунда мамлакатимизда барча соҳаларга ахборот ва коммуникация технологияларини кенг жорий этишга қаратилган изчил ислоҳотлар давом этаётганлигини инобатга олиб, тадқиқотчи «ички ишлар органлари терговчилари ва жиноят қидирув бўлинмаларининг ҳамкорлиги жараёнини қандай қилиб объективлаштириш мумкин?» деган саволга жавоб излаб, ҳамкорликни замонавий ахборот технологияларидан фойдаланган ҳолда ташкил қилиш зарурлиги, айнан ички ишлар органлари терговчисининг жиноят қидирув бўлинмалари билан ҳамкорлигида аниқланган жиноятларнинг очилишининг ҳисобини яратиш, улар асосида идоралараро (ёки ягона давлат) мамлакат аҳолиси ҳақида автоматлашган ахборот-излов тизими яратиш ҳақида хулосага келади. Шу сабабли терговчининг фаолиятига энг янги инновацион ва коммуникацион технологияларни татбиқ этиш, терговга қадар текширув ва тезкор-қидирув фаолиятини амалга оширувчи органлар билан онлайн-ахборот алмашиш ва узлуксиз фаолиятни таъминловчи электрон базани фаол жорий этиш ҳақидаги концепцияни ишлаб чиқиш зарурлиги асослаб берган.

Ички ишлар органлари терговчиси ва жиноят қидирув бўлинмалари ҳамкорлиги назарияси ва амалиётининг мавжуд муаммоларини тизимли таҳлил қилиш, муаллифга уларнинг ҳамкорликни ҳуқуқий, ташкилий ва илмий-техникавий таъминлаш бўйича концептуал моделини ифодалаш имконини бердики, уларнинг асосий мазмунини қуйидагилар ташкил қилади:

- ички ишлар органлари терговчилари ва жиноят қидирув бўлинмаларининг жиноятларни очиш ва тергов қилиш фаолиятидаги умумий ва махсус вазифа ва функциялар, ушбу органларнинг ҳамкорлиги шароитида уларнинг ечилишини ҳуқуқий ва ташкилий таъминлаш;

- мазкур органлар ҳамкорлигини замонавий ахборот технологияларининг имкониятларидан фойдаланиб ахборот билан таъминлаш бўйича тавсия ва қоидалар мажмуи;

- очилиши ва тергов қилиниши ички ишлар органлари терговчисининг жиноят қидирув бўлинмалари билан ҳамкорлигининг предметини ташкил этадиган жиноятнинг содир этилиш ҳолатлари ва усуллари ҳақидаги асосий маълумотлар.

ХУЛОСА

Ички ишлар органлари терговчисининг жиноят қидирув бўлинмалари билан ҳамкорлигини ўрганиш ва таҳлил қилишга бағишланган илмий тадқиқот натижалари бўйича ишлаб чиқилган таклиф ва тавсияларни қуйидагича ифодалаш мақсадга мувофиқ:

1. Терговчининг ҳамкорлиги тушунчаси билан боғлиқ назарий қарашларни илмий таҳлил қилиш орқали муаллиф ушбу тушунчани қуйидаги таҳрирда баён этишни таклиф этади:

«Ички ишлар органлари терговчисининг жиноят қидирув бўлинмалари билан ҳамкорлиги – жиноят-процессуал ва тезкор-қидирув қонунида, қонун ости ва идоравий норматив ҳужжатларда асослаб берилган, бир-бирига бўйсунмайдиган ички ишлар органлари терговчиси ва жиноят қидирув бўлинмалари ходимларининг жиноятларни ўз вақтида, тўлиқ, сифатли очиш ва тергов қилишга, жиноят содир этган шахсни жиноий жавобгарликка тортишга қаратилган, ҳар бир иштирокчи белгиланган ҳаракатларни мустақил равишда бажаришида терговчининг ташкилотчилик ролини назарда тутадиган биргаликдаги, уйғун, узлуксиз фаолияти».

2. Жиноят-процессуал ҳуқуқи назариясида берилган терговчи ҳамкорлигининг асослари, шакллари ва принциплари тушунчаларига оид таърифлар, шунингдек амалдаги ЖПК нормаларини таҳлил қилиш қуйидаги таърифларни ишлаб чиқиш имконини берди: «*Ҳамкорлик асослари* – жиноятларни очиш ва тергов қилишда ички ишлар органлари терговчисининг процессуал функциялари ҳамда жиноят қидирув бўлинмаларининг тезкор-қидирув ваколатлари уйғунлаштирилиши зарур бўладиган вазиятлардир»; «ички ишлар органлари терговчиси ҳамда жиноят қидирув бўлинмаларининг *ҳамкорлигининг асоси* фаолиятнинг ушбу соҳасини тартибга солувчи норматив-ҳуқуқий база»; «*Терговчининг жиноят қидирув бўлинмалари билан ҳамкорлиги шакллари* – ушбу органларнинг қонунлар (Ўзбекистон Республикаси ЖПК, «Тезкор-қидирув фаолияти тўғрисидаги», «Ички ишлар органлари тўғрисидаги») ҳамда қонун ости ҳужжатларига асосланган, уларнинг жиноятларни очиш ва тергов қилиш чоғида уйғун, биргаликда фаолият кўрсатишини белгилаб берадиган ўзаро боғлиқ фаолиятининг

турларидир»; «*Терговчининг жиноят қидирув бўлинмалари билан ҳамкорлиги принциплари* – тергов органлари ва жиноят қидирув бўлинмаларининг ўзаро келишилган фаолиятига қўйиладиган мажбурий талаблар, ушбу фаолиятнинг тергов ва тезкор-қидирув бўлинмалари ҳамкорлигининг объектив қонуниятларини ўрганиш, билиш ва умумлаштириш натижасида чиқарилган ва ифодаланган асосий қоидалари».

3. Жиноят-процессуал ҳуқуқи назариясида мавжуд бўлган ҳамкорлик шакллари таснифига оид қарашларни чуқур таҳлил қилиш асосида уларни процессуал ва нопроцессуал турларга бўлишнинг илмий ва амалий аҳамияти асослантирилди. Ушбу тасниф жиноятларни очиш ва тергов қилишда юзага келадиган ҳамкорлик асосларини тўғри танлаш ва шаклларини фарқлашга хизмат қилади.

4. Тадқиқот жараёнида жиноят-процессуал ва тезкор-қидирув фаолиятининг ўзаро нисбати ҳамкорлик қилиш заруратини юзага келтириши асослантирилди. Давлат фаолиятининг икки мустақил тури – дастлабки тергов ва тезкор-қидирув фаолияти ўзаро муносабатида далилларни тўплашнинг процессуал шаклига эмас, балки уларни холисона баҳолашга ҳамда жиноят-қидирув бўлинмалари томонидан аниқланган ва тақдим этилган нарса ва ҳужжатларни текширишга алоҳида эътибор қаратилиши лозим.

5. Диссертацияда жиноят-процессуал ва тезкор-қидирув фаолияти субъектлари усул ва воситаларни танлашда мустақил эканлиги таъкидланади. Терговчи ҳамкорлик мақсадларини, функция ва ҳаракатларнинг зарурий мажмуини аниқлайди, уларни амалга ошириш жараёнини мувофиқлаштиради, келишиб олади ва режалаштиради. Жиноят-қидирув бўлинмалари тезкор-қидирув тадбирларининг барча воситаларидан фойдаланган ҳолда, улар қайси усул ва воситалар ёрдамида амалга оширилиши лозимлигини мустақил равишда ҳал қиладилар.

6. Ҳамкорлик фақат қўзғатилган жиноят иши доирасида амалга оширилади ва қисман жиноят иши қўзғатиш босқичида содир этилган жиноят аломатларини аниқлаш бўйича терговга қадар текширув амалга оширилади, айни вақтда терговчига тезкор қидирув фаолияти материаллари билан жиноятларни очишга қаратилган тусмолларни илгари суриш учун аҳамиятли бўлган ҳажмда танишиш ҳуқуқини бериш кераклиги асослантирилади. Терговга қадар текширув ва жиноят иши қўзғатиш босқичида терговчининг раҳбарлигида ҳамкорликни ўз вақтида амалга ошириш жиноятларни очиш ва сифатли тергов қилишнинг муваффақиятини кафолатлайди.

7. Ички ишлар органлари терговчисининг терговнинг дастлабки босқичида жиноят қидирув бўлинмалари билан ҳамкорлиги жиноят иши қўзғатиш учун асосларнинг ишончлилигини энг самарали тарзда аниқлаш мақсадида бирлашган иккита мустақил ички ишлар органининг келишилган, қонунлар ва қонуности ҳужжатларига риоя этишга асосланган биргаликдаги ишидир.

8. Ички ишлар органлари тергов бўлинмаси бошлиғининг терговчининг жиноят қидирув бўлинмаси билан судга қадар босқичдаги ҳамкорлигини идоравий назорат қилиши унинг дастлабки тергов устидан раҳбарликни

амалга ошириш бўйича ваколатининг ажралмас таркибий қисми бўлиши лозим. Терговчи ва жиноят қидирув бўлинмасининг ички ишлар органларидаги ишини ташкил этишнинг муҳим жиҳати бўлган барча идоравий ҳужжатларда жиноятларни айнан ҳамкорликда очиш ва тергов қилишга доир масалалар ўз аксини топиши лозим.

9. Терговчининг оғир ва ўта оғир жиноятларга қарши кураш соҳасида жиноят процессининг бошқа субъектлари, оммавий ахборот воситалари ҳамда фуқаролик жамияти институтлари билан ҳамкорлигига (масалан, аҳоли орасида тушунтириш ишлари олиб бориш, жамоатчилик иштирокида тренинг ва семинарлар ўтказиш ва ш.к.) ҳам алоҳида эътибор бериш зарурлиги белгиланган.

10. Терговчининг жиноят-қидирув бўлинмалари билан ҳамкорлигида шахслараро муносабатлар ҳамда уларнинг психологик мутаносиблигини ҳисобга олиш ҳам зарурлиги таъкидланган, чунки бунинг йўқлиги умумий вазифаларни бажаришда тушунмовчиликларга олиб келади. Терговчилар ва жиноят қидирув бўлинмалари бир иш билан шуғулланаётганликларини, бир мақсадга – жиноятчиликка қарши кураш мақсадига хизмат қилаётганликларини, кибр-ҳаво эса қўйилган вазифаларни бажаришда фақат зарар келтиришини тушуниб олишлари жуда муҳим. Айни вақтда ҳамкорлик томонларнинг ўзаро ҳурмати ва ишончига асосланиши лозим. Бу жиноят процесси иштирокчиларининг жиноят процесси вазифаларини бажаришларида соғлом руҳий муҳит бўлишини таъминлайди.

11. Ўзбекистон Республикаси ЖПКнинг 36-моддаси биринчи қисмида *«Ўз юритувига қабул қилган ишлар бўйича тезкор-қидирув тадбирларини бажариш ҳақида ёзма топшириқлар бериш»* жумласини қуйидаги жумлага алмаштириш таклиф этилади*: «**жиноятлар ҳақидаги ариза, хабарларни кўриб чиқишда, шунингдек ўз юритувига олинган ишлар бўйича терговга қадар текширув ёки тезкор-қидирув фаолиятини амалга оширувчи органларга бажарилиши шарт бўлган тезкор-қидирув тадбирларини ўтказиш ҳақида топшириқлар бериш»***, шунингдек *«айрим тергов ҳаракатларини амалга оширишда кўмаклашиш»* сўзларидан кейин «***тезкор-қидирув фаолиятини амалга оширувчи органларнинг ўзи тергов қилаётган жиноят ишига тааллуқли тезкор-қидирув материаллари билан махфийлик тартибига риоя этган ҳолда танишиш»*** сўзлари билан тўлдириш таклиф этилади.

12. Ўзбекистон Республикаси ЖПКни қуйидаги мазмундаги 39^{3-}модда билан тўлдириш таклиф этилади:

«39^{3}-модда. Терговчи ҳамда терговга қадар текширув ёки тезкор-қидирув фаолиятини амалга оширувчи органларнинг ҳамкорлиги

Терговчи ҳамда терговга қадар текширув ёки тезкор-қидирув фаолиятини амалга оширувчи органларнинг ҳамкорлиги Конституцияда белгиланган қонунийлик, инсон ҳуқуқлари ва эркинликларини ҳурмат қилиш принципларига риоя этган ҳолда, шунингдек терговчи ҳамда терговга қадар текширув ёки тезкор-қидирув фаолиятини амалга оширувчи органларнинг функцияларини ажратиш, ушбу органлар ходимларининг иш воситалари ва

усулларини танлашда мустақиллиги, терговчининг жиноятларни ўз вақтида ва сифатли тергов қилиш учун раҳбарлик ва ташкилотчилик роли сингари принциплари асосида амалга оширилади. Ҳамкорликнинг мажбурий шарти тергов ҳамда тезкор-қидирув хусусиятига эга маълумотларни ўзаро алмашишдир».

13. Ўзбекистон Республикаси ЖПКни қуйидаги мазмундаги 39[4] моддаси билан тўлдириш таклиф этилади.

«39[4]-модда. Тезкор-қидирув фаолиятини амалга оширувчи орган бошлиғи ва унинг мансабдор шахси ваколатлари

Ички ишлар органлари, давлат божхона хизмати, мажбурий ижро бюроси ҳамда Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси қошидаги иқтисодий жиноятларга қарши кураш департаменти ва уларнинг жойлардаги бўлинмалари раҳбарлари тезкор-қидирув ҳаракатлари ўтказишга ёки буни амалга оширишни ўзига бўйсунувчи мансабдор шахсга топширишга ҳақлидирлар.

Тезкор-қидирув фаолиятини амалга оширувчи органнинг мансабдор шахсига буларни амалга ошириш функциясини юклаш тартиби ушбу орган томонидан белгиланади.

Бошлиқнинг топшириғи бўйича ёки унинг раҳбарлигида фаолият кўрсатувчи мансабдор шахс жиноят содир этилишининг олдини олиш ёки унга чек қўйиш, далилларни тўплаш ва сақлаш, жиноят содир этилишида гумон қилинаётган шахсларни ушлаш ҳамда яширинган гумон қилинувчиларни қидириб топиш, шунингдек жиноят туфайли етказилган мулкий зарарнинг қопланишини таъминлаш учун зарур бўлган барча кечиктириб бўлмас ҳаракатларни бажариши лозим.

Тезкор-қидирув фаолиятини амалга оширувчи органнинг мансабдор шахсига терговчи, суриштирувчининг юритувида бўлган иши бўйича айрим процессуал ҳаракатлар ва тезкор-қидирув тадбирларини ўтказиш ҳамда терговчи, суриштирувчи билан жиноятларни очиш ва тергов қилишда ҳамкорлик қилиш ҳақидаги топшириқларини бажариш мажбурияти юклатилади.

Тезкор-қидирув фаолиятини амалга оширувчи органнинг мансабдор шахси тезкор-қидирув фаолиятини амалга ошириш, шунингдек терговчи, суриштирувчининг топшириқларини бажариш жараёнида тезкор-қидирув тадбирларини амалга оширади ҳамда ушбу Кодексда белгиланган қоидаларга асосланган ҳолда қарорлар қабул қилади.

Тезкор-қидирув фаолиятини амалга оширувчи орган мансабдор шахсининг қарорлари ушбу орган бошлиғи томонидан тасдиқланиши лозим. Бошлиқнинг кўрсатмалари унга бўйсунувчи мансабдор шахс учун мажбурий бўлиб, у ушбу кўрсатмалар юзасидан, уларнинг ижросини тўхтатмаган ҳолда, прокурорга шикоят қилишга ҳақлидир.

Прокурорнинг ёзма кўрсатмалари тезкор-қидирув фаолиятини амалга оширувчи орган бошлиғи ва унинг мансабдор шахси учун бажарилиши мажбурийдир. Улар прокурор кўрсатмаларига қўшилмаган тақдирда

кўрсатмалар ижросини тўхтатмаган ҳолда улар устидан юқори турувчи прокуророга шикоят қилишга ҳақлидирлар».

14. Ўзбекистон Республикасининг ЖПКни қуйидаги таҳрирдаги 39[5]-моддаси билан тўлдириш таклиф этилади.

«39[5]-модда. Терговга қадар текширувни ёки тезкор-қидирув фаолиятини амалга оширувчи органларнинг терговчи топшириқлари, кўрсатмалари ва талабларини бажариши

Терговга қадар текширув ёки тезкор-қидирув фаолиятини амалга оширувчи органлар суриштирувчи, терговчининг тезкор-қидирув ҳаракатларини бажариш ҳақидаги топшириқларини бажаришлари, уларнинг шахсларни ушлаш, тутиб келтириш, қидириб топиш ҳақидаги қарорларини уларнинг ижро шартлари, тартиби ва муддатлари ҳақидаги кўрсатмаларига мувофиқ ҳолда бажаришга мажбурдирлар.

Топшириқни белгиланган муддатда бажариш имкони бўлмаганида терговга қадар текширув ёки тезкор-қидирув фаолиятини амалга ошираётган органлар бу ҳақда суриштирувчи, терговчига хабар берадилар ҳамда ижро муддатини узайтириш ёки ижро шартлари ва усулларини ўзгартириш ҳақида илтимос қиладилар.

Суриштирувчи, терговчининг талабларига мувофиқ дастлабки текширувни ёки тезкор-қидирув фаолиятини амалга ошираётган органлар унга тергов ҳаракатларини ўтказишда кўмаклашишлари, шунингдек далилий аҳамиятга эга бўлиши мумкин бўлган ҳужжатлар ва бошқа материалларни танишиш ёки жиноят ишига қўшиш учун тақдим этишлари шарт.

Суриштирувчи, терговчи барча топшириқ, кўрсатма ва талабларини терговга қадар текширув ёки тезкор-қидирув фаолиятини амалга оширувчи органларга уларнинг бошлиқлари орқали юборади».

15. Ўзбекистон Республикасининг «Тезкор-қидирув фаолияти тўғрисида»ги қонунининг 15-моддаси биринчи *қисмида «суриштирув, тергов органларига ёзма топшириқ»* жумласини ***«терговчи, суриштирувчининг жиноят ҳақидаги ариза ва хабарларни кўриб чиқиш жараёнида тезкор-қидирув тадбирларини бажариш ҳақидаги ёзма топшириқлари, шунингдек ўз юритувига олган ишлар бўйича»*** жумласи билан алмаштириш таклиф этилади.

16. «Ички ишлар органлари терговчисининг жиноятларни очиш ва тергов қилишда жиноят қидирув бўлинмалари билан ҳамкорлиги тартиби тўғрисида»ги идоравий Йўриқнома лойиҳасини ишлаб чиқиш ва қабул қилиш зарурлиги асослантирилди.

17. Терговчиларга терговга қадар текширув жараёнида жиноят қидирув бўлинмаларининг ходимларига тезкор-қидирув тадбирларини ўтказиш ҳақида топшириқлар бериш ҳуқуқини бериш лозим деган хулосага келинди.

18. Терговчига жиноятни очишга қаратилган тусмолларни илгари суриш учун аҳамиятли бўлган ҳажмда тезкор-қидирув фаолияти материаллари билан танишиш ҳуқуқини бериш лозимлиги исботланди.

19. Терговчининг жиноятларни очиш ва тергов қилиш жараёнида жиноят қидирув бўлинмалари билан ҳамкорлигининг самарадорлигини баҳолаш мезонларини ишлаб чиқиш зарурлиги ёритиб берилди.

20. Терговчининг ҳамкорликдаги фаолиятига энг янги инновацион ва коммуникацион технологияларни фаол татбиқ этиш ҳақидаги концепцияни ишлаб чиқиш, терговга қадар текширув ва тезкор-қидирув фаолиятини амалга оширувчи органлар билан вақт, қоғоз тежалиши, ортиқча сансалорликнинг олдини олиш, асосийси, меҳнат унумдорлигини оширишни назарда тутувчи онлайн-ахборот алмашиш ва узлуксиз фаолиятни таъминловчи электрон базани жорий этиш таклифи асослантирилди.

Мазкур таклиф ва тавсияларнинг қўлланиши ички ишлар органлари терговчисининг ва жиноят қидирув бўлинмаларининг амалий фаолиятида кўмаклашади ҳамда улар ҳамкорлигининг самарадорлигини янада оширишга имкон беради.

НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.27.06.2017.Yu.25.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ АКАДЕМИИ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН
АКАДЕМИЯ

КАРИМОВА ДИЛРАБО ЭРГАШЕВНА

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЛЕДОВАТЕЛЯ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ С ПОДРАЗДЕЛЕНИЯМИ УГОЛОВНОГО РОЗЫСКА

12. 00. 09. – Уголовный процесс. Криминалистика, оперативно-розыскное право и судебная экспертиза

АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD) ПО ЮРИДИЧЕСКИМ НАУКАМ

Ташкент – 2018

Тема докторской (PhD) диссертации зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за B2017.2PhD /Yu65.

Докторская диссертация выполнена в Академии Министерства внутренних дел Республики Узбекистан.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме)) размещен на веб-странице по адресу (www.akad.mvd.uz-ilmiy-kengash) и Информационно-образовательном портале «ZiyoNet» по адресу www.ziyonet.uz**.**

Научный руководитель:	**Пулатов Бахтиёр Халилович** доктор юридических наук, профессор
Официальные оппоненты:	**Пулатов Юрий Сайфиевич** доктор юридических наук, профессор
	Рахмонова Сурайё Махмудовна кандидат юридических наук, доцент
Ведущая организация:	**Центр повышения квалификации юристов при Министерстве юстиции Республики Узбекистан**

Защита диссертации состоится 27 июня 2018 г. в 14.00 часов на заседании научного совета DSc.27.06.2017.Yu.25.01 по присуждению ученых степеней при Академии Министерства внутренних дел Республики Узбекистан (Адрес: 100197, г.Ташкент, ул. Интизор, 68. Тел./факс: (99871) 265-22-52; e-mail: info@akad.mvd.uz).

С докторской диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Академии Министерства внутренних дел (зарегистрирована под № 92). (Адрес: 100197, г.Ташкент, ул. Интизор, 68. Тел.: (99871) 265-22-52).

Автореферат диссертации разослан 14 июня 2018 года.

(протокол реестра № 3 от 14 июня 2018 года).

У.Х. Мухамедов
Председатель научного совета по присуждению учёных степеней, доктор юридических наук, профессор

И.Ю. Фазилов
Научный секретарь научного совета по присуждению учёных степеней, доктор юридических наук

А.Г. Закирова
Председатель научного семинара при научном совете по присуждению учёных степеней, доктор юридических наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (Аннотация (PhD) докторской диссертации)

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мире в быстром и полном раскрытии преступлений, изобличении лиц, их совершивших, борьбе с преступностью, охране прав и обеспечении безопасности граждан от преступных посягательств объективную необходимость приобретает координирование деятельности правоохранительных органов. Эмпирические наблюдения деятельности по организации раскрытия преступлений, розыску лиц, скрывающихся от следствия и суда, требуют отдельного научного анализа вопросов взаимодействия следователя с органами, осуществляющими доследственную проверку или оперативно-розыскную деятельность, в частности с подразделениями уголовного розыска.

В мире вопросы совершенствования международного и отечественного механизма, направленного на обеспечение взаимного и ведомственного взаимодействия правоохранительных органов в профилактике, раскрытии и расследовании преступлений предполагает проведение глубокой системной и научно-исследовательской работы в данном направлении. Вместе с тем, актуальное значение имеет обобщение достижений поиска решений проблем, связанных с процессуальной теорией и судебно-следственной практикой взаимодействия, точное определение прав и обязанностей субъектов взаимодействия, разработка его механизма, обеспечение эффективного взаимодействия следователя с подразделениями уголовного розыска в быстром, полном раскрытии и объективном, качественном расследовании совершенных преступлений.

В нашей республике в целях обеспечения приоритета прав и интересов человека реализуются масштабные программные мероприятия. В частности, проводится широкомасштабная судебно-правовая реформа с расширением полномочий судов, органов прокуратуры, реформированием института дознания и повышением статуса института адвокатуры. «Повышение эффективности координирования деятельности в борьбе с преступностью и профилактике правонарушений»[1] определено одним из Приоритетных направлений обеспечения верховенства закона и дальнейшего реформирования судебно-правовой системы Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах. Данное предусматривает выполнения в этом направлении таких задач, как коренное совершенствование деятельности органов внутренних дел по укреплению взаимодействия между правоохранительными органами, борьбе с преступностью и охране общественного порядка, закрепление в их деятельности обеспечения гарантий надёжной защиты прав и свобод граждан, внедрение новейших инновационных технологий управления, а также организация на высшем уровне взаимосвязи с населением. Это предполагает в решении проблем, связанных с процессуальной теорией и правоприменительной практикой, разработку норм, упорядочивающих взаимодействие субъектов

[1] Указ Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 года УП-4947 «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» // www.lex.uz

раскрытия и расследования преступлений; комплексное и эффективное использование возможностей уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельностей в быстром раскрытии и качественном расследовании преступлений; определение сущности, значения, форм и принципов взаимодействия, совершенствование координирования взаимных действий следователя с подразделениями уголовного розыска.

Данное диссертационное исследование в определенной степени послужит реализации задач, определенных в Уголовно-процессуальном кодексе Республики Узбекистан (1994), законах Республики Узбекистан «Об оперативно-розыскной деятельности» (2012), «Об органах внутренних дел» (2016), указах Президента Республики Узбекистан № УП-4850 «О мерах по дальнейшему реформированию судебно-правовой системы, усилению гарантий надежной защиты прав и свобод граждан» от 21 октября 2016 г., № УП-4947 «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» от 7 февраля 2017 г., № УП-5005 «О мерах по коренному повышению эффективности деятельности органов внутренних дел, усилению их ответственности за обеспечение общественного порядка, надежной защиты прав, свобод и законных интересов граждан» от 10 апреля 2017 г., №УП-5268 «О дополнительных мерах по усилению гарантий прав и свобод граждан в судебно-следственной деятельности» от 30 ноября 2017 г., «О Государственной программе по реализации Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах в «Год поддержки активного предпринимательства и инновационных идей и технологий» от 22 января 2018 г. № УП-5308, постановлении Президента Республики Узбекистан № ПП-2898 «О мерах по коренному совершенствованию деятельности органов внутренних дел в сфере расследования преступлений» от 18 апреля 2017 г., а также задач, поставленных Президентом Республики Узбекистан 9 февраля 2017 г. на видеоселекторном совещании, посвященном деятельности органов внутренних дел, имеющимся в сфере проблемам, недостаткам и задачам на перспективу.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Исследование проведено в рамках приоритетного направления I. «Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики» развития науки и технологий республики.

Степень изученности проблемы. Научные исследования по вопросам организации взаимодействия правоохранительных органов, в частности, органов внутренних дел с другими субъектами правоохранительной деятельности проводились такими учеными, как Б.А.Миренский, Г.А. Абдумажидов, Ю.С. Пулатов, Д.М. Миразов, З.Х Гулямов, М.А. Раджабова, З.Ф. Иногамжанова, Ф.М. Мухитдинов[2].

Вопросы соотношения уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельности в той или иной мере были рассмотрены

[2] Эти и другие источники приведены в списке использованной литературы диссертации.

Т.Р. Саитбаевым, А.А. Хамдамовым, С.Н. Гордеевым, Г.А.Алимовым; проблемы, связанные с взаимодействием следователя с оперативно-розыскными подразделениями при розыске скрывшегося преступника исследовались А.А. Матчановым; вопросы осуществления прокурорского надзора за деятельностью органов предварительного следствия и дознания были рассмотрены в работах Б.Х. Пулатова.

Вопросам взаимодействия следователя с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, а также с другими правоохранительными органами, в странах СНГ посвятили свои работы Л.П. Плеснева, Д.И. Астапкин, Е.С. Безруких, М.Ю. Бекетов, Е.А. Травкин, В.С. Зверев, А.А. Молибога, С.В. Слинько, Л.С. Каплан, Р.Г. Ушанов, Н.А. Аменицкая, А.В. Гордин, Т.А. Паутова, П.В. Гаврилин (Россия), С.Е. Еркенов, А. Оспанов (Казахстан), Н.Н. Гапанович, И.И. Мартинович (Беларусь), А.Г. Саркисян (Армения), А.М. Бандурка, П.В. Берназ, С.В. Бондарь, И.И. Татарин (Украина), А.А. Мухитдинов, Р.Х. Рахимов, Х.Дж. Хошимов (Таджикистан); в странах дальнего зарубежья – С.В. Боботов, Л.Ш. Амбасса, Л.В. Головко (Франция), М.Н. Соломон, Дж. Голь, С. Смит, Д. Фишер, В.М. Николайчик (США), Ф. Марианн, Х. Баллин (Нидерланды), Ж. Вадакумчер (Индия), Д. Марков, М. Ерданова, М. Ильчева (Болгария), А.К. Кавалиерис, Я.О. Залпетерис (Литва).

В нашей стране проблемы регулирования деятельности органов дознания как органов, осуществляющих доследственную проверку и оперативно-розыскную деятельность, а также взаимодействие их с органами предварительного следствия были изучены Б.Б. Хидоятовым, вопросы совершенствования уголовно-процессуальной деятельности органов дознания как органов, осуществляющих доследственную проверку, были исследованы Ш.Ф.Файзиевым.

Работы этих авторов внесли весомый вклад в науку уголовного процесса. Однако многие исследования наших ученых касались лишь отдельных процессуальных либо тактических аспектов взаимодействия следователя с органами дознания и не подвергались комплексному научно-практическому исследованию правовой проблемы взаимодействия следователя с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, а также были разработаны в отсутствии законов Республики Узбекистан «Об оперативно-розыскной деятельности», «Об органах внутренних дел», «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан в связи с совершенствованием института дознания». В нашей стране не проводилось отдельного исследования, посвященного непосредственно теоретическим, организационным аспектам взаимодействия следователя органов внутренних дел с подразделениями уголовного розыска.

Связь исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где подготовлена диссертация. Исследование проведено в рамках приоритетных направлений плана научно-исследовательских работ Академии МВД Республики Узбекистан по теме «Вопросы либерализации уголовно-процессуального законодательства

Республики Узбекистан и практического внедрения вносимых в него изменений».

Целью исследования является разработка научно обоснованных предложений и рекомендаций, направленных на совершенствование теоретических, организационных и процессуальных аспектов взаимодействия следователя органов внутренних дел с подразделениями уголовного розыска.

Задачи исследования:

исследование понятия, значения и правовых основ взаимодействия следователя с подразделениями уголовного розыска;

изучение ретроспективного анализа нормативно-правового обеспечения взаимодействия;

обоснование классификации форм и принципов, подлежащих строгому и неуклонному соблюдению следователями с подразделениями уголовного розыска при их взаимодействии;

обоснование необходимости соотношения и сочетания процессуальной деятельности следователя с оперативно-розыскной функцией подразделений уголовного розыска;

выявление особенностей взаимодействия следователя с подразделениями уголовного розыска при осуществлении доследственной проверки заявлений, сообщений о преступлениях;

изучение особенностей взаимодействия следователя с подразделениями уголовного розыска на стадии предварительного следствия;

на основе изучения зарубежного опыта разработка предложений по совершенствованию взаимодействия следователя с правоохранительными органами;

выдвижение предложений и рекомендаций по совершенствованию уголовно-процессуальных норм и развитию правоприменительной практики, регулирующих взаимодействие следователя с подразделениями уголовного розыска.

Объектом исследования являются отношения, возникающие между следователем органов внутренних дел и подразделениями уголовного розыска в процессе раскрытия и расследования преступлений.

Предмет исследования составляют нормы законодательства, регламентирующие взаимодействие следователя с подразделениями уголовного розыска, а также процессуальные отношения, возникающие в ходе их взаимодействия.

Методы исследования составили системно-структурный, формально-логический, конкретно-социологический методы, а также анализ накопленного опыта, методы изучения научных источников, анализ уголовных дел и статистических данных, наблюдение.

Научная новизна состоит в следующем:

предложено закрепление обязательности оказания содействия органами, осуществляющими доследственную проверку следователю при проведении им следственных действий, а также выполнения его поручений о проведении

следственных и оперативно-розыскных мероприятий в соответствии с условиями, сроками и порядком выполнения;

обоснована необходимость внедрения нормы, упорядочивающей выполнение органами, осуществляющими доследственную проверку или оперативно-розыскную деятельность поручений, указаний и требований дознавателя, следователя;

доказана необходимость расширения полномочий следователя (дознавателя) давать поручения органам, осуществляющим доследственную роверку или оперативно-розыскную деятельность об исполнении постановлений о задержании, приводе, розыске лиц; требовать от них содействия в производстве отдельных следственных действий;

обосновано закрепление в законе полномочий следователя (дознавателя) по принятым к своему производству делам давать письменные поручения органам, осуществляющим доследственную проверку и оперативно-розыскную деятельность о выполнении оперативно-розыскных мероприятий, контролируя исполнение этих поручений, указаний, требований

Практический результат исследования.

Предложения по совершенствованию взаимодействия следователя органов внутренних дел с подразделениями уголовного розыска послужат в следственно-судебной практике давать письменные поручения следователем (дознавателем) органам, осуществляющим доследственную проверку и оперативно-розыскную деятельность о выполнении оперативно-розыскных мероприятий, контролировать исполнение этих поручений, указаний, требований; быстрому, полному раскрытию и качественному, всестороннему расследованию преступлений.

Принятие разработанного по результатам диссертации проекта ведомственной Инструкции «О порядке взаимодействия следователя с подразделениями уголовного розыска в раскрытии и расследовании преступлений» будет способствовать не только совершенствованию взаимодействия следователя с подразделениями уголовного розыска, но и дальнейшему созданию эффективного механизма и расширению прав субъектов взаимодействия в уголовно-процессуальных отношениях.

Достоверность результатов исследования. Результаты исследования обоснованы нормами международных правовых актов и национального законодательства, передового зарубежного опыта, правоприменительной практики, такими формами социологических исследований, как анкетирование, интервьюирование, обобщением результатов анализа статистических данных, соответствующими документами. Заключения, предложения и рекомендации прошли апробацию, их результаты опубликованы в ведущих национальных и зарубежных изданиях. Полученные результаты утверждены уполномоченными структурами и внедрены в практику.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования заключается в возможности использования ее научно-теоретических выводов, предложений и рекомендаций в последующей научной деятельности, законотворчестве, правопримени-

тельной практике, толковании соответствующих норм уголовно-процессуального законодательства, а также научно-теоретическом обогащении наук уголовно-процессуального права, предварительного следствия, оперативно-розыскного права и криминалистики. Кроме того, они могут быть использованы в учебном процессе юридических образовательных учреждений.

Практическое значение результатов исследования заключается в том, что они служат дальнейшему повышению эффективности взаимодействия следователя с подразделениями уголовного розыска в решении задач уголовного судопроизводства.

Результаты исследовательской работы были внедрены в учебный процесс Академии МВД (Справка Академии МВД Республики Узбекистан от 16 сентября 2017 г.).

Внедрение результатов исследования. Результаты научной работы использованы в следующем:

предложения по повышению эффективности взаимодействия оказанием следователю содействия органами, осуществляющими доследственную проверку или оперативно-розыскную деятельность при проведении им следственных действий, а также обязательность выполнения его поручения о проведении следственных и оперативно-розыскных мероприятий в соответствии с условиями, сроками и порядком выполнения использованы в формировании норм УПК. (Справка Комитета по законодательству и судебно-правовым вопросам Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан № вх 06/1-05/303 от 24.02.2017 г.). Данное предложение послужило предотвращению необоснованного невыполнения поручений следователя подразделениями уголовного розыска о проведении следственных и оперативно-розыскных мероприятий, а также оказанию содействия;

использованы при формировании норм, регламентирующих порядок дачи следователем поручений органам дознания (Справка Министерства юстиции Республики Узбекистан № 3/11-926/2 от 20.04.2017 г.). Принятие данного предложения послужило повышению эффективности правоприменительной практики взаимодействия субъектов раскрытия и расследования преступлений;

предложения по определению полномочий следователя, дознавателя, полномочий начальника органа, осуществляющего доследственную проверку и его должностного лица, а также полномочий руководителя группы следователей использованы при разработке Закона Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 г. № ЗРУ – 442 «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан в связи с совершенствованием института дознания» (справка Комитета по законодательству и судебно-правовым вопросам Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан №вх 06/1-05/2894 от 24.11.2017 г.). Учтение данное предложения позволило обеспечить законодательную основу полномочиям (дознавателя) следователя давать поручения подразделениям уголовного розыска об исполнении постановлений о задержании, приводе, розыске лиц;

требовать от них содействия в производстве отдельных следственных действий; по принятым к своему производству делам давать письменные поручения о выполнении оперативно-розыскных мероприятий, контролируя исполнение этих поручений, требований.

Апробация результатов исследования. Результаты диссертации прошли апробацию в ходе 11 научно-практических семинаров и конференций, в частности, 4 международных, 6 Республиканских научно-практических семинаров.

Опубликование результатов исследования. По теме исследования всего опубликовано 29 научных работ, в том числе 1 монография, 17 статей в изданиях, рекомендованных к публикации основных научных результатов диссертаций (из них 1 за рубежом) и 11 тезисов в различных сборниках (из них 4 за рубежом).

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Объем диссертации составляет 156 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

В **вводной** части диссертации обосновываются актуальность и востребованность темы исследования, освещается ее связь с приоритетными направлениями развития науки и технологий в Республике Узбекистан и планами научно-исследовательских работ Академии МВД, охарактеризована степень изученности проблемы, сформулированы цель и задачи, определены объект, предмет и методы исследования, раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов исследования, их достоверность, представлены сведения о реализации и апробации результатов исследования, опубликованных научных работах, структуре и объеме диссертации.

Первая глава диссертации именуется **«Теоретические и правовые основы взаимодействия следователя органов внутренних дел с подразделениями уголовного розыска»,** где раскрываются сущность и значение понятия взаимодействия, генезис нормативно-правового развития взаимодействия следователя с субъектами раскрытия преступления, приводится классификация форм и принципов этого взаимодействия, а также выдвигаются соответствующие мнения и идеи.

По мнению диссертанта, необходимость во взаимодействии следователя с подразделениями уголовного розыска обусловлена рядом объективных факторов, выражающихся: в социальной значимости деятельности взаимодействующих субъектов; в различии средств, методов и правовой базы деятельности субъектов взаимодействия; различия в правовой природе результатов этих действий.

Диссертантом акцентировано внимание на освещении понятия взаимодействия следователя и его значении. По его мнению, *взаимодействие следователя органов внутренних дел с подразделениями уголовного розыска* –

это основанная на уголовно-процессуальном и оперативно-розыскном законе, подзаконных и ведомственных нормативных актах, совместная, слаженная, непрерывная деятельность не подчиненных друг другу следователя ОВД и сотрудников подразделений уголовного розыска, направленная на своевременное, полное, качественное раскрытие и расследование преступлений, привлечение к уголовной ответственности лица, совершившего преступление, розыск обвиняемого, предполагающая организующую роль следователя при выполнении каждым из ее участников намеченных ими действий самостоятельно. Уточнение автором понятийного аппарата определило место и значение взаимодействия следователя в системе процессуальных действий и оперативно-розыскных мероприятий. Для этого соискателем обосновывается целесообразность закрепления данного определения в ст. 39[3] УПК Республики Узбекистан.

Далее приводится генезис развития института взаимодействия с органами, осуществляющими доследственную проверку или оперативно-розыскную деятельность, что является необходимым в понимании сущности, значения в уголовном процессе Узбекистана. Проведенный сопоставительный анализ ст. 30 УПК 1959 г. с нынешней ст. 36 УПК Республики Узбекистан, регламентирующей полномочия следователя указывает на незначительные различия в полномочиях следователя относительно его взаимодействия с субъектами раскрытия преступлений. Это свидетельствует об отсутствии кардинальных изменений в процессуальном порядке осуществления взаимодействия следователя с сотрудниками уголовного розыска на протяжении нескольких десятилетий, несмотря на существенные преобразования в юридико-правовой сфере за это время. Исходя из этого, диссертант обосновывает необходимость соответствующего обновления теоретического, уголовно-процессуального, оперативно-розыскного регулирования организации взаимодействия следователя органов внутренних дел с подразделениями уголовного розыска.

Автором проводится мониторинг современного нормативно-правового обеспечения уголовно-процессуального взаимодействия следователя с подразделениями уголовного розыска и иных правоохранительных органов, которые направлены на выработку и внесение соответствующих изменений в нормативно-правовое регулирование стратегии совместной координационной деятельности на предварительном следствии. Выдвигаются обоснованные предложения по её развитию. Анализируются действующее законодательство и особенности правоприменительной практики, изучаются позиции ученых (Д.М. Миразова, Т.Р. Саитбаева, А.А. Хамдамова, Ф.М. Мухитдинова, Б.Б. Хидоятова, А.А. Матчанова, Ш.Ф. Файзиева, Н.А. Аменицкой, Т. Плесневой и др.) в этой области, после вступления в научную полемику с которыми, автором выделяются формы и принципы взаимодействия, даются авторские дефиниции.

В главе диссертации на основе анализа высказанных в теории уголовно-процессуального права мнений об основаниях, формах и принципах взаимодействия, а также требований норм действующего УПК разработана автор-

ская дефиниция этих понятий. Для соответствия приведенных принципов определенным требованиям диссертантом в этой главе с научной позиции обосновывается необходимость отражения в нем таких особенностей, как строгое разграничении функций взаимодействующих сторон; оптимальное использование процессуальных возможностей следователя и оперативно-розыскных возможностей сотрудников уголовного розыска в раскрытии и расследовании преступлений; координация взаимодействующих субъектов розыска; самостоятельность сотрудников уголовного розыска в выборе применяемых ими средств и методов оперативно-розыскной деятельности; непрерывность взаимодействия следователя ОВД с подразделениями уголовного розыска в раскрытии и расследовании и др.

Правильная классификация форм взаимодействия имеет важное значение в обеспечении эффективности взаимной деятельности в судебно-следственной практике. Так, соискатель в качестве основного критерия классификации форм взаимодействия рассматривает выполнение следователем и сотрудниками подразделений уголовного розыска функций, предусмотренных непосредственно Уголовно-процессуальным кодексом Республики Узбекистан. По его мнению, если субъекты при взаимодействии не выполняют процессуальные функции или же эти функции прямо не предусмотрены УПК, но регулируются другими ведомственными нормативными актами или выработаны практикой, то их действия относятся к непроцессуальным формам взаимодействия. При этом оговаривается, что форма взаимодействия, выработанная практикой, не означает противоречия положениям уголовно-процессуального законодательства, и что они могут быть установлены другими нормативными актами.

В заключении первой главы диссертации автор делает вывод о том, что неполное соответствие судебно-следственной практики нормам уголовно-процессуального законодательства является основным фактором, препятствующим эффективному взаимодействию следователя с подразделениями уголовного розыска, раскрывая данную ситуацию и приводящие им негативные последствия, дает предложения и рекомендации по их устранению.

Во второй главе диссертации «**Исследование правоприменительной практики организации взаимодействия следователя органов внутренних дел с подразделениями уголовного розыска»** подробно освещаются соотношение уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельности, особенности взаимодействия следователя с подразделениями уголовного розыска на доследственной проверке заявлений, сообщений о преступлениях, а также уголовно-процессуальные и оперативно-розыскные аспекты организации взаимодействия на первоначальном и последующем этапах производства предварительного следствия.

Автором констатируется, что субъекты уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельностей решают поставленные задачи и цели различными методами и способами, установленными соответствующими законами. Для субъектов уголовно-процессуальной деятельности – это уголовно-процессуальное законодательство (УПК), а для субъектов

оперативно-розыскной деятельности – Закон Республики Узбекистан «Об оперативно-розыскной деятельности» и другие ведомственные нормативные акты. То есть, у названных субъектов имеется различие в средствах и методах достижения поставленных целей. Отмечается, что именно соотношение уголовно-процессуальных и оперативно-розыскных мер порождает необходимость взаимодействия между следователем и подразделениями уголовного розыска. Приемы и методы оперативно-розыскного характера способствуют успешному производству следственных действий, а оперативные данные используются при производстве следствия в качестве ориентирующей информации.

Обосновываются необходимость соотношения и различия в деятельности субъектов уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельности. В связи с этим автор подчеркивает, что, несмотря на общность решаемых в борьбе с преступностью задач, данные органы самостоятельны в выборе средств и методов и независимы друг от друга. Каждый из этих субъектов действует своими, лишь им присущими средствами, исключающими всякую подмену одного другим.

По мнению автора, своевременное и эффективное взаимодействие при руководящей роли следователя с подразделениями уголовного розыска на стадии доследственной проверки заявлений и сообщений о преступлении и возбуждения уголовного дела гарантирует успех раскрытия и качественного расследования преступлений. Соискатель констатирует, что взаимодействие следователей ОВД и подразделений уголовного розыска на первоначальном этапе расследования представляет собой согласованную, взаимную работу двух самостоятельных структур органов внутренних дел, основанную на соблюдении законов и подзаконных актов, объединившихся в целях наиболее эффективного установления достоверности оснований для возбуждения уголовного дела.

В исследовании диссертантом в качестве отрицательных аспектов взаимодействия следователя с подразделениями уголовного розыска на доследственной стадии приводится несвоевременное начало и нарушение методики проведения доследственной проверки, неполнота собранных материалов об основаниях для возбуждения уголовного дела, недостаточная степень взаимодействия следователя и подразделений уголовного розыска, а также нарушения прав человека и требований закона сотрудниками следственных и оперативно-розыскных подразделений как на этапе приема сообщений о преступлениях (сокрытие преступлений от учета, фальсификация сообщений о совершенном преступлении, отказ в приеме заявления под различными предлогами), так и при доследственной проверке сообщений о преступлениях, принятии процессуальных решений (необоснованный отказ в возбуждении уголовного дела при наличии очевидных признаков преступления, превышение сроков доследственной проверки, несвоевременное принятие процессуального решения; производство следственных и иных действий, не разрешенных на этапе доследственной проверки и др.).

В связи с этим, автором обосновывается предложение о внесении изменений и дополнений в ст. 36 УПК Республики Узбекистан, в части расширения полномочий следователя путем дачи поручения органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность не только по принятым к своему производству уголовным делам, но и на стадии доследственной проверки. Исходя из этого, предлагается подобная корректировка и Закона Республики Узбекистан «Об оперативно-розыскной деятельности», а именно: в части первой ст. 15 заменить слова «письменное поручение органов дознания, следствия» словами *«письменные поручения следователя, дознавателя о выполнении оперативно-розыскных мероприятий в процессе рассмотрения заявлений, сообщений о преступлении, а также по принятым к своему производству делам».*

По мнению диссертанта, неурегулированным остается вопрос об ознакомлении следователя с материалами оперативно-розыскной деятельности. Представляется, что целесообразно разрешить следователю ознакомление с материалами оперативно-розыскной деятельности, подлежащими реализации и относящимися к расследуемому им уголовному делу, с соблюдением условий режима секретности.

В связи с этим, автором предлагается внесение дополнения в часть первую ст. 36 УПК о наделении следователя правом знакомиться с оперативно-розыскными материалами органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, относящимися к расследуемому им уголовному делу, с соблюдением условий режима секретности.

Указывается, что несмотря на использование в принятых законодательных актах термина «достаточные данные» ни в нормативном аспекте, ни в теоретическом или методическом аспектах эти термины не определены. Диссертантом под *достаточными данными* предлагается понимать те фактические данные, которые имеют явные признаки того или иного состава преступления, и что обычно такие признаки не всегда очевидны и выявляются при тщательной проверке данных сведений, установления связи отдельных обстоятельств в качестве причины и следствия.

В данной главе диссертации, с учетом проводимых реформ во всех отраслях жизни и требований времени о прозрачности и открытости деятельности государственных органов, а также на основе изучения передового опыта развитых зарубежных стран автор приходит к выводу, что признание действующих во взаимодействии со следователем подразделений уголовного розыска субъектами уголовного процесса играет решающую роль в совершенствовании организации взаимодействия. При этом обосновывается необходимость законодательного закрепления статуса органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, как субъектов уголовного процесса. Соискателем предлагается признать органы, осуществляющие ОРД (в данном случае подразделения уголовного розыска), субъектами уголовного процесса. В связи с чем, предлагается дополнение УПК Республики Узбекистан статьей 39^4, регламентирующей полномочия

начальника органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, и его должностного лица.

Вместе с тем в целях совершенствования судебно-следственной практики взаимодействия рассматриваемых субъектов, автор обосновывает своё предложение о разработке и принятии ведомственной Инструкции о порядке организации взаимодействия следователя с подразделениями уголовного розыска в раскрытии и расследовании преступлений.

По мнению диссертанта, отсутствие конкретной нормы, регламентирующей порядок и сроки выполнения поручений следователя, является одной из причин, негативно влияющих на эффективность организации взаимодействия. Ибо в этом случае отсутствует процессуальный механизм исполнения поручения следователя. Это же может стать причиной безосновательного невыполнения подразделениями уголовного розыска поручений следователя. Подобные факторы указывают на необходимость уделения внимания закреплению процессуального механизма выполнения поручений следователя в нормах УПК страны. В этой связи, диссертантом обосновывается целесообразность введения в УПК отдельной нормы, регулирующей порядок и сроки выполнения поручения, указания и требований следователя подразделениями уголовного розыска с приведением примера о том, что ст. 343 Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан предыдущей редакции регулировала эти взаимоотношения. Автором предлагается введение отдельной нормы в виде ст. 39^5 УПК, упорядочивающей выполнение органами, осуществляющими доследственную проверку или оперативно-розыскную деятельность поручений, указаний и требований дознавателя, следователя.

Диссертант на основе анализа мнений ряда авторов (Т.Р. Саитбаев, Д.М. Миразов, Б.Б.Хидоятов, А.А. Матчанов, Ш.Файзиев) приходит к выводу о том, что в качестве основных причин, порождающих проблемы во взаимодействии следователя с подразделениями уголовного розыска, является их неурегулированность законом. Среди проблем, возникающих при взаимодействии следователя с подразделениями уголовного розыска, на первый план выдвигаются следующие: нормы, касающиеся вопросов взаимодействия следователей с подразделениями уголовного розыска, не имеют четкой регламентации, а имеют общий характер; в действующем УПК отсутствуют конкретные нормы, регулирующие взаимодействие следователя с подразделениями уголовного розыска, как с органами, осуществляющими доследственную проверку или оперативно-розыскную деятельность; существующий в настоящее время процессуальный порядок дачи поручения следователем органам, осуществляющим доследственную проверку и оперативно-розыскную деятельность о выполнении оперативно-розыскных действий, требования об оказании содействия в проведении следственных действий, а также исполнение постановлений следователя о приводе, задержании и розыске лиц предполагает только видимость начала взаимодействия; не урегулирован процессуальный механизм взаимодействия следователя с подразделениями уголовного розыска, имеются лишь задатки данного

механизма, но сам процессуальный порядок взаимодействия не отвечает современным требованиям; последующая модификация органов дознания с передачей им следственных функций и уравнивание их полномочий с субъектами предварительного расследования вытеснила за рамки уголовного процесса оперативно-розыскную деятельность, что в свою очередь актуализировало возникновение проблемы взаимодействия между следователем и подразделениями уголовного розыска, осуществляющими ОРД; проблема межличностных отношений между субъектами рассматривающего взаимодействия; несогласованность действий следователя с оперативным работником; недостаточная формулировка поручения следователя.

Диссертантом приводятся результаты социологических опросов респондентов, участвовавших в опросах, проведенных среди субъектов взаимодействия, которые также утверждают, что фактором, отрицательно влияющим на взаимодействие следователя с подразделениями уголовного розыска, является в основном недостаточная разработанность нормативно-правовой базы взаимодействия служб и подразделений органов внутренних дел (недостаточная разработанность нормативно-правовой базы взаимодействия служб и подразделений органов внутренних дел – 34,5%; неравномерность нагрузки на следователей и оперуполномоченных уголовного розыска – 21,5%; порой безответственное отношение отдельных следователей и сотрудников подразделений уголовного розыска к своим служебным обязанностям – 19%; отсутствие четкой системы материального и морального стимулирования за эффективное взаимодействие и согласованную совместную работу, а также слабые и непродуктивные формы взаимодействия, заключающиеся в основном только в выполнении поручений следователя – 25%).

Вместе с тем, в заключение второй главы диссертации проводится анализ уголовно-процессуального и оперативно-розыскного порядка организации взаимодействия следователя с подразделениями уголовного розыска на первоначальном и последующем этапах производства предварительного следствия, факторов, препятствующих эффективному взаимодействию между ними, разработаны предложения и рекомендации по их устранению.

В третьей главе диссертации **«Совершенствование взаимодействия следователя органов внутренних дел с подразделениями уголовного розыска»** исследованы пути использования международного опыта взаимодействия следователя с правоохранительными органами, а также пути повышения эффективности правоприменительной практики взаимодействия следователя органов внутренних дел с подразделениями уголовного розыска.

Для достижения целей уголовно-процессуального законодательства и эффективного решения стоящих перед ним задач соискатель отмечает, в первую очередь, о необходимости совершенствования системы специальных процессуальных гарантий, направленных на защиту прав, свобод и законных интересов лиц, участвующих в уголовном процессе.

На основе проведенного изучения зарубежного опыта взаимодействия следователя с правоохранительными органами автором делается вывод о том,

что простое копирование и внедрение в национальную правовую систему страны передового зарубежного опыта взаимодействия следователей с правоохранительными органами в борьбе с преступностью не дает ожидаемого эффекта. На первый план выдвигается задача его творческой переработки и адаптации, использование национального менталитета.

Автор констатирует, что взаимодействие при расследовании преступлений международного характера является своеобразной надстройкой над целостной системой взаимодействия компетентных правоохранительных органов каждого конкретного государства.

В данной главе автором также отмечается важная роль начальника следственного отделения ОВД в организации взаимодействия. В частности, обосновывается целесообразность согласовывать с начальником подразделения уголовного розыска вопросы, касающиеся конкретных форм взаимодействия, вносить предложения по улучшению эффективности его организации, давать следователям указания, как и в каких формах по конкретному делу осуществлять совместные действия с подразделениями уголовного розыска.

Исходя из этого, диссертант приходит к выводу, что ведомственный контроль начальника следственного подразделения ОВД за взаимодействием следователя с подразделениями уголовного розыска в досудебной стадии должен быть неотъемлемой составной частью его полномочий по осуществлению руководства за предварительным следствием. Реализуя свои полномочия, начальник следственного подразделения ОВД должен направлять ход взаимодействия следователя с оперуполномоченным. Так, при этом он в пределах своих полномочий правомочен ставить перед следователем определенные процессуальные вопросы и предписывать, как их можно разрешить по имеющемуся в производстве у следователя уголовному делу во взаимодействии с подразделениями уголовного розыска.

На сегодняшний день в стране продолжается последовательное реформирование, направленное на широкое внедрение во все сферы информационных и коммуникационных технологий. Соискатель в поисках ответа на вопрос: «Как объективизировать процесс взаимодействия следователей ОВД и подразделений уголовного розыска?», приходит к выводу о необходимости организации взаимодействия с использованием современных информационных технологий, о создании учета раскрываемости преступлений, выявленных именно во взаимодействии следователя ОВД с подразделениями уголовного розыска, о создании на их основе межведомственной (или единой государственной) автоматизированной информационно-поисковой системы о населении страны. В этой связи обосновывается необходимость активного внедрения в деятельность следователя по взаимодействию новейших инновационных и коммуникационных технологий, внедрение электронной базы, обеспечивающей непрерывную деятельность и обмен информацией следователя с органами, осуществляющими доследственную проверку и оперативно-розыскную деятельность.

Системный анализ имеющихся проблем теории и практики взаимодействия следователей ОВД и подразделений уголовного розыска позволил автору сформулировать концептуальную модель их правового, организационного и научно-технического обеспечения взаимодействия, основное содержание которой составляют:

- характеристика общих и особенных задач и функций в деятельности по раскрытию и расследованию преступлений следователей ОВД и подразделений уголовного розыска, правового и организационного обеспечения их решения в условиях взаимодействия этих органов;
- дифференцированная система организационно-управленческих и организационно-тактических мер по совершенствованию взаимодействия следователя ОВД с подразделениями уголовного розыска;
- совокупность рекомендаций и положений по информационному обеспечению взаимодействия указанных органов с использованием возможностей современных информационных технологий;
- основные данные об обстоятельствах и способах совершения преступлений, раскрытие и расследование которых составляет предмет взаимодействия следователей ОВД с подразделениями уголовного розыска.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Предложения и рекомендации, разработанные по результатам научного исследования, посвященного изучению и анализу совершенствования взаимодействия следователя ОВД с подразделениями уголовного розыска, целесообразно сформулировать следующим образом:

1.Посредством проведения научного анализа теоретических позиций, связанных с понятием взаимодействия следователя, автором предлагается изложить данное понятие в следующей редакции: *«Взаимодействие следователя органов внутренних дел с подразделениями уголовного розыска – это основанная на уголовно-процессуальном и оперативно-розыскном законах, подзаконных и ведомственных нормативных актах, совместная, слаженная, непрерывная деятельность не подчиненных друг другу следователя ОВД и сотрудников подразделений уголовного розыска, направленная на своевременное, полное, качественное раскрытие и расследование преступлений, привлечение к уголовной ответственности лица, совершившего преступление, розыск обвиняемого, предполагающая организующую роль следователя при выполнении каждым из ее участников намеченных ими действий самостоятельно».*

2.Анализ определений, данных в теории уголовно-процессуального права относительно понятий основ, оснований, форм и принципов взаимодействия следователя, а также норм действующего УПК позволил разработать следующие определения: *«Основания взаимодействия* – это те ситуации, когда необходимо сочетание процессуальных функций следователя ОВД и оперативно-розыскных полномочий подразделений уголовного розыска в раскрытии и расследовании преступлений»; «*Основой взаимодействия*

следователя органов внутренних дел и подразделений уголовного розыска является нормативно-правовая база, регулирующая данную сферу деятельности»; «*Формы взаимодействия* следователя органов внутренних дел с подразделениями уголовного розыска – это основанные на законах (УПК, законы Республики Узбекистан «Об оперативно-розыскной деятельности», «Об органах внутренних дел») и подзаконных актах разновидности взаимосвязанной деятельности этих органов, определяющие их слаженную, совместную деятельность при раскрытии и расследовании преступлений»; «*Принципы взаимодействия* следователя органов внутренних дел с подразделениями уголовного розыска – это обязательные требования к согласованной деятельности следственных органов и подразделений уголовного розыска, ее основные правила, выведенные и сформулированные в результате изучения, познания и обобщения объективных закономерностей взаимодействия следственных и оперативно-розыскных подразделений».

3. На основе глубокого анализа позиций, имеющихся в теории уголовно-процессуального права относительно классификации форм взаимодействия, обоснована научная и практическая значимость их разделения на процессуальные и непроцессуальные. Данная классификация послужит правильному выбору оснований и различению форм взаимодействия, возникающих в раскрытии и расследовании преступлений, создаст необходимые условия для устранения безосновательного привлечения невиновных лиц к ответственности.

4. В ходе исследования было обосновано, что соотношение уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельности порождает необходимость взаимодействия. При соотношении двух самостоятельных видов государственной деятельности – предварительного следствия и оперативно-розыскной деятельности – особое значение должно уделяться не процессуальной форме сбора доказательств, а объективной оценке и проверке уже обнаруженных и представленных подразделениями уголовного розыска предметов и документов.

5. Констатируется, что субъекты уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельности самостоятельны в выборе средств и методов. Следователь определяет цели взаимодействия, необходимый комплекс функций и действий, координирует, согласовывает и планирует процесс их осуществления. Подразделения уголовного розыска, используя весь арсенал оперативно-розыскных мероприятий, самостоятельно решают, какими методами и средствами они должны осуществляться.

6. Взаимодействие осуществляется только в рамках возбужденного уголовного дела и отчасти, когда производится доследственная проверка по установлению признаков совершенного преступления в стадии возбуждения уголовного дела, при этом обосновывается предоставление следователю права знакомиться с материалами оперативно-розыскной деятельности в объеме, имеющем значение для выдвижения версий, направленных на раскрытие преступлений. Своевременное взаимодействие при руководящей роли следователя на стадии доследственной проверки и возбуждения уго-

ловного дела гарантирует успех раскрытия и качественного расследования преступлений.

7. Взаимодействие следователей ОВД и подразделений уголовного розыска на первоначальном этапе расследования представляет собой согласованную, взаимную работу двух самостоятельных структур органов внутренних дел, основанную на соблюдении законов и подзаконных актов, объединившихся в целях наиболее эффективного установления достоверности оснований для возбуждения уголовного дела.

8. Ведомственный контроль начальника следственного подразделения ОВД за взаимодействием следователя с подразделениями уголовного розыска в досудебной стадии должен быть неотъемлемой составной частью его полномочий по осуществлению руководства за предварительным следствием. Во всех ведомственных документах, являющихся важной деталью организации работы следователя и подразделений уголовного розыска в ОВД, должны находить отражение вопросы, касающиеся раскрытия и расследования преступлений именно во взаимодействии.

9.Определена также необходимость уделения внимания взаимодействию следователя с другими субъектами уголовного процесса, со средствами массовой информации, с институтами гражданского общества в сфере противодействия совершению тяжких и особо тяжких преступлений (например, проводить разъяснительную работу среди населения, тренинги и семинары с участием общественности и т.п.).

10. Полагается, что во взаимодействии следователя с подразделениями уголовного розыска необходим также учет межличностных отношений и психологической их совместимости, отсутствие которой приводит к амбициям в решении общих задач. Очень важно, чтобы следователи и подразделения уголовного розыска понимали, что занимаются одним делом, служат одной общей цели – борьбе с преступностью, а амбиции наносят только вред в решении поставленных задач. При этом взаимодействие должно строиться на взаимном уважении и взаимном доверии сторон. Это обеспечит здоровый психологический климат для решения участниками процесса задач уголовного судопроизводства.

11. Предлагается в части первой ст. 36 УПК Республики Узбекистан слова «по принятым к своему производству делам давать письменные поручения о выполнении оперативно-розыскных мероприятий» заменить словами *«в процессе рассмотрения заявлений, сообщений о преступлении, а также по принятым к своему производству делам, давать органам, осуществляющим доследственную проверку или оперативно-розыскную деятельность, обязательные для исполнения поручения о выполнении оперативно-розыскных мероприятий»,* а также после слов «содействия в производстве отдельных следственных действий» дополнить словами «*знакомиться с оперативно-розыскными материалами органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, относящимися к расследуемому им уголовному делу, с соблюдением условий режима секретности».*

12. Предлагается дополнить УПК Республики Узбекистан статьей 39^3 следующего содержания:

«Статья 39^3. Взаимодействие следователя и органов, осуществляющих доследственную проверку или оперативно-розыскную деятельность.

Взаимодействие следователя и органов, осуществляющих доследственную проверку или оперативно-розыскную деятельность, основано на соблюдении конституционного принципа законности, уважения прав и свобод человека, а также на принципах разграничения функций следователя и органов, осуществляющих доследственную проверку или оперативно-розыскную деятельность, самостоятельности сотрудников этих органов в выборе средств и методов, руководящей и организующей роли следователя за своевременным и качественным расследованием преступлений. Обязательным условием взаимодействия является взаимный обмен информацией, как следственной, так и оперативно-розыскной».

13. Предлагается дополнить УПК Республики Узбекистан внесением статьи 39^4 следующего содержания:

Статья 39^4 «Полномочия начальника органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, и его должностного лица». *«Руководители органов внутренних дел, Государственной таможенной службы, Бюро принудительного исполнения и Департамент по борьбе с экономическими преступлениями при Генеральной прокуратуре Республики Узбекистан и их подразделения на местах вправе проводить оперативно-розыскные действия или поручать ее осуществление подчиненному ему должностному лицу.*

Порядок возложения на должностное лицо органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, функций по их осуществлению определяется данным органом.

Должностное лицо, действующее по поручению и под руководством начальника, обязано произвести все неотложные действия, необходимые для предупреждения или пресечения совершения преступления, сбора и сохранения доказательств, задержания подозреваемого в совершении преступления и розыска, скрывшихся подозреваемых, а также обеспечения возмещения имущественного вреда, причиненного преступлением.

На должностное лицо органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, возлагается обязанность выполнять поручения следователя, дознавателя о проведении отдельных процессуальных действий и оперативно-розыскных мероприятий по делу, находящемуся в его производстве, и взаимодействовать со следователем, дознавателем в раскрытии и расследовании преступлений.

Осуществляя оперативно-розыскную деятельность, а равно выполняя поручения следователя, дознавателя, должностное лицо органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, производит оперативно-розыскные мероприятия и принимает решения, руководствуясь правилами, установленными настоящим Кодексом.

Постановления должностного лица органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, подлежат утверждению начальником данного органа. Указания начальника обязательны для подчиненного ему должностного лица, который вправе обжаловать эти указания прокурору, не приостанавливая их исполнения.

Письменные указания прокурора обязательны для начальника органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, и его должностного лица. В случае несогласия с указаниями прокурора они, не приостанавливая исполнения указаний, вправе обжаловать их вышестоящему прокурору».

14. Предлагается дополнить УПК Республики Узбекистан статьей 39^5, изложив ее в следующей редакции:

«Статья 39^5. Выполнение органами, осуществляющими доследственную проверку или оперативно-розыскную деятельность, поручений, указаний и требований дознавателя, следователя

Органы, осуществляющие доследственную проверку или оперативно-розыскную деятельность, обязаны выполнять поручения дознавателя, следователя о выполнении оперативно-розыскных действий, исполнять их постановления о задержании, приводе, розыске лиц в соответствии с их указаниями об условиях, порядке и сроках исполнения.

При невозможности выполнить поручение в установленный срок органы, осуществляющие доследственную проверку или оперативно-розыскную деятельность, сообщают об этом дознавателю, следователю и ходатайствуют о продлении срока или изменении условий и способов исполнения.

По требованию дознавателя, следователя органы, осуществляющие доследственную проверку или оперативно-розыскную деятельность, обязаны оказывать ему содействие в производстве следственных действий, а также предоставлять ему для ознакомления или приобщения к уголовному делу документы и иные материалы, которые могут иметь доказательственное значение.

Все поручения, указания и требования дознаватель, следователь направляет органам, осуществляющим доследственную проверку или оперативно-розыскную деятельность, через их начальников».

15. Предлагается в части первой ст. 15 Закона Республики Узбекистан «Об оперативно-розыскной деятельности» слова «письменное поручение органов дознания, следствия» заменить словами *«письменные поручения следователя, дознавателя о выполнении оперативно-розыскных мероприятий в процессе рассмотрения заявлений, сообщений о преступлении, а также по принятым к своему производству делам».*

16. Обоснована целесообразность принятия разработанного проекта ведомственной Инструкции «О порядке взаимодействия следователя ОВД с подразделениями уголовного розыска в раскрытии и расследовании преступлений»;

18. Определена необходимость наделения следователей правом давать поручения о проведении оперативно-розыскных мероприятий сотрудникам подразделений уголовного розыска также на этапе доследственной проверки;

19. Обоснована необходимость предоставления следователю права знакомиться с материалами оперативно-розыскной деятельности в объеме, имеющем значение для выдвижения версий, направленных на раскрытие преступлений;

20. Доказано необходимость принятия предлагаемой идеи о разработке критерий оценок эффективности деятельности субъектов взаимодействия в раскрытии и расследовании преступлений;

21. Необходимо принять идею о разработке концепции об активном внедрении в деятельность следователя по взаимодействию новейших инновационных и коммуникационных технологий, внедрение электронной базы, обеспечивающей непрерывную деятельность и онлайн-обмен информацией следователя с органами, осуществляющими доследственную проверку и оперативно-розыскную деятельность, подразумевающей экономию времени, бумаги, избежание излишнего бюрократизма, связанного с бумажным документооборотом, а главное – повышение эффективности труда.

SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING SCIENTIFIC DEGREES DSc.27.06.2017.Yu.25.01 AT THE ACADEMY OF THE MINISTRY OF INTERNAL AFFAIRS OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN

ACADEMY OF THE MINISTRY OF INTERNAL AFFAIRS OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN

KARIMOVA DILRABO ERGASHEVNA

IMPROVEMENT OF INTERACTION OF THE INVESTIGATOR OF INTERNAL AFFAIRS BODIES WITH THE SUBDIVISIONS CRIMINAL SEARCH

12.00.09 – Criminal procedure. Criminalistics, operational-search law and forensic enquiry (juridical sciences)

DISSERTATION ABSTRACT OF DOCTORAL (PhD) DISSERTATION ON JURIDICAL SCIENCES

Tashkent – 2018

The theme of the doctoral dissertation (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under number B2017.2PhD /Yu65.

The doctoral dissertation is prepared at the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan.

The abstract of the dissertation is posted in two languages (Uzbek, Russian, English (resume)) on the website Scientific Council (www.akad.mvd.uz-ilmiy-kengash) and on the website of «ZiyoNet» information and educational portal (www.ziyonet.uz).

The Scientific adviser:	**Pulatov Baxtiyor Halilovich** doctor of juridical science, professor
Official Opponents:	**Pulatov Yuriy Sayfievich** doctor of juridical science, professor
	Raxmonova Surayo Maxmudovna doctor of juridical science, dotsent
Leading organization:	**Lawers Training Center under the Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan**

The defense of the dissertation will be held at 1400 on 27 of june 2018 at the session of the Scientific Council DSc.27.06.2017.Yu.25.01 at the Academy of the Ministry of internal affairs of the Republic of Uzbekistan (Address: 100047, Tashkent, Intizor street, 68. Phone: (99871) 265-22-52, fax: (998971) 265-23-50; e-mail: info@akad.mvd.uz).

The dissertation is available at the Information-resource Center of the Academy of the Ministry of internal affairs of the Republic of Uzbekistan (registered No.92). Address: 100047, Tashkent, Intizor street, 68. Phone: (99871) 265-22-52.

The abstract of the dissertation was circulated on 14 june 2018.

(Protocol at the register No 3 dated 14 june 2018).

U.X. Muhamedov
Chairman of the scientific council for awarding scientific degrees, doctor of juridical science in law, professor

I.Y. Fazilov
Scientific secretary of the scientific council for awarding scientific degrees, doctor of juridical science in law

A.G. Zakirova
Chairman of the Scientific seminar of the scientific council for awarding scientific degrees, doctor of juridical science in law, professor

INTRODUCTION(abstract of doctoral (PhD) dissertation)

The aim of the research is to develop sound proposals and recommendations for further improvement of theoretical, organizational and procedural aspects of interaction of the investigator of internal affairs bodies with the subdivisions criminal search

The object of the research work is complex relations, arising between the investigator of internal affairs and subdivisions criminal search in disclosure and investigation of crimes.

The scientific novelty of the research consists of the following:

it was suggested to consolidate the compulsory to render assistance to state bodies conducting pre-investigation checks to the investigator while conducting investigative actions, as well as to carrying out instructions for conducting investigative and operative-search activities in accordance with the conditions, terms and procedure for implementation;

the argument was made for implementation of standards a rule regulating bodies carrying out pre-investigation checks or operational-search activities of instructions, instructions and demands for inquirer, investigator;

it has proven to be necessary to investigator's (inquirer) authority to instruct the bodies conducting pre-investigation checks or operational-search activities on the execution of detention order on the arrest, search for persons; require them to assist in the production of individual investigative actions;

it is justified to add in the law the investigator's (inquirer) authority give written instruction to bodies, cunducting the pre-investigation check and the operational-search activity for the execution of the operational-search measures, with in the their mission, supervising the execution of these instructions, requirements;

Implementation of research results. The results of the study are used:

proposals for improving the effectiveness of interaction to the investigator by the bodies cunducting pre-investigation checks or operative-investigative activities in investigative actions, as well as the compulsory execution of his instruction to conduct investigative and operative-search activities in accordance with the conditions, terms and procedure of implementation used in the formation norms of the Code of Criminal Procedure (reference of the Committee on Legislative and legal-judicial issues of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan of February 24, 2017, No: 06/1-05/303).

used in the formation of norms governing the order of the investigator giving instructions to the bodies of inquiry (reference of the Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan of April 20, 2017, No: 3/11-926/2).

the proposals for determining the powers of the investigator, the authority of the head of the body conducting the pre-investigation investigation and his official, as well as the authority of the head of the group of investigators were used in drafting of the Law of the Republic of Uzbekistan of September 6, 2017 number LRU-442 «On amendments and additions to severel legislative acts of the Republic of Uzbekistan in connection with the improvement of the inquiry institution»

(reference of the Committee on Legislative and legal-judicial issues of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan of November 24, 2017, No: 06/1-05/2894).

Structure and volume of the dissertation. The thesis consists of an introduction, three chapters, a conclusion, a list of used literature and applications. The volume of the thesis is 156 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (часть I; part I)

1. Каримова Д.Э. Теоретические и практические аспекты взаимодействия следователя с органами дознания: Монография. – Т., 2016. – 147с.

2. Каримова Д.Э. Терговчи ва суриштирув органларининг ўзаро ҳамкорлиги // Ҳуқуқ ва бурч. – 2012. – № 9.– Б. 58-59. (12.00.00; № 2).

3. Каримова Д.Э. Общие особенности взаимодействия следователя с органами дознания // Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академиясининг ахборотномаси. – 2012. – № 3. – Б. 54-55. (12.00.00; № 12).

4. Каримова Д.Э. Терговчининг суриштирув органлари билан ҳамкорлигининг ҳуқуқий асосларига доир баъзи фикрлар // Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академиясининг ахборотномаси. – 2012. – № 1. – Б. 53-56. (12.00.00; № 12).

5. Каримова Д.Э. Некоторые проблемы взаимодействия следователя с органами дознания // Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг Олий Ўқув курслари ахборотномаси. – 2013. – №1. – Б. 70-73. (12.00.00. № 11).

6. Каримова Д.Э. Қидирув ишида ҳамкорлик омили // Ҳуқуқ ва бурч. – 2013. – № 5. – Б. 59-60. (12.00.00; № 2).

7. Каримова Д.Э. Тергов ва суриштирув органлари ҳамкорлигини такомиллаштириш истиқболлари // Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академиясининг ахборотномаси. – 2014. – № 4.– Б. 51-54. (12.00.00; № 12).

8. Каримова Д.Э. Уголовно-процессуальные аспекты взаимодействия следователя с органами дознания на стадии предварительного следствия // Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг Олий Ўқув курслари ахборотномаси. – 2014. – № 4. – Б. 34-37. (12.00.00; № 11).

9. Каримова Д.Э. К вопросу о взаимодействии органов следствия и дознания в Республике Узбекистан // Демократлаштириш ва инсон ҳуқуқлари. – Т., 2015. – № 3. – С. 127-131. (12.00.00; № 05).

10. Каримова Д.Э. Особенности взаимодействия следователя с органами дознания при осуществлении доследственной проверки заявлений и сообщений о преступлениях // Ўзбекистон қонунчилиги таҳлили-Uzbek Law Review-Обзор законодательства Узбекистана. – Т., 2015. – № 4. – С. 49-53. (12.00.00; № 09).

11. Каримова Д.Э. Следственно-оперативная группа как основная форма взаимодействия следователя с органами дознания // Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг Олий Ўқув курслари ахборотномаси. – Т., 2015. – №3.– С. 34-37. (12.00.00; № 11).

12. Karimova D.E. The value of cooperation of the investigator with the bodies of inquiry in the fight against crime in the republic of Uzbekistan // Euro-american scientific cooperation. International Scientific Journal. – 2015. – №10.P.47-49. (12.00.00. – Америка – №3).

13. Каримова Д.Э. Формы взаимодействия следователя с органами дознания // Ўзбекистон Республикаси Олий судининг ахборотномаси. – 2016. – №1. – С. 59-63. (12.00.00; № 10).

14. Каримова Д.Э. Уголовно-процессуальные аспекты взаимодействия следователя с оперативными подразделениями ОВД // Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академиясининг ахборотномаси. – 2016. – №1. – С. 57-63. (12.00.00; № 12).

15. Каримова Д.Э. Социальная обусловленность взаимодействия следователя с органами дознания // Право и жизнь. 213(3)–214(4) – 2016.– С. 137-151. (12.00.00. – СНГ – № 18).

16. Каримова Д.Э. Особенности взаимодействия следователя с органами дознания при производстве следственных действий // Қонунчилик таҳлили. – Т.: Тошкент Давлат юридик Университети, 2016. – № 1–2. – С. 49-53. (12.00.00; № 09).

17. Karimova D.E. Interaction of the investigator and the bodies of inquiry in crime control in the Republic of Uzbekistan: significance, forms and ways of their improvement // Евразийский Союз Ученых (ЕСУ). – 2016. — № 3 . — С. 54-56. (Global Impact Factor; № 5).

18. Каримова Д.Э. Жиноятчиликка қарши курашда ҳамкорликнинг ўрни // Ҳуқуқ ва бурч. – 2016. – № 11.– Б. 58-59. (12.00.00; № 02).

19. Каримова Д.Э. Организация взаимодействия следователя с правоохранительными органами зарубежных стран // Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг Олий Ўқув курслари ахборотномаси. – Т., 2017. – №2. – С. 65-69. (12.00.00; № 11).

20. Каримова Д.Э. Современное состояние взаимодействия следователя с оперативно-розыскными подразделениями в Республике Узбекистан // Законность и правопорядок в современном обществе: Сборник материалов XXIII Международной научно-практической конференции. – Новосибирск, 2015. – С. 169-172.

21. Каримова Д.Э. Особенности взаимодействия следователей с оперативно-розыскными органами при расследовании терроризма // Трансмиллий таҳдид сифатидаги терроризмга қарши кураш: Ўзбекистон ва жаҳон тажрибаси: Халқаро илмий-амалий конференция материаллари. – Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2015. – Б. 73-78.

22. Каримова Д.Э. Вопросы взаимодействия следователя с органами дознания при поступлении заявлений и сообщений о преступлениях // Ички ишлар органларида жисмоний ва юридик шахсларнинг мурожаатлари билан ишлашни такомиллаштириш: Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. – Тошкент: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2016.– Б. 160-165.

23. Каримова Д. Э. Проблемы взаимодействия следователя с оперативными подразделениями органов внутренних дел при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ // Гиёҳвандлик воситалари ёки психотроп моддалар билан қонунга хилоф равишда муомала қилишдан иборат жиноятларга қарши

курашнинг миллий ва хорижий тажрибаси: бугунги ҳолати ва қонунчиликни такомиллаштириш истиқболлари: Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. – Тошкент: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2017.– Б. 239-246.

II бўлим (часть II; part II)

24. Каримова Д.Э. Аспекты международного сотрудничества при взаимодействии следователя с правоохранительными органами зарубежных стран // Халқаро ҳуқуқнинг долзарб муаммолари: назария ва амалиёт масалалари: V-Анъанавий республика илмий-амалий конференцияси материаллари. – Т.: ЖИДУ, 2014. — С. 182-186.

25. Каримова Д.Э. Уголовно-процессуальные особенности защиты прав человека в правоприменительной практике следователя при взаимодействии с органами дознания на стадии предварительного следствия // Инсон ҳуқуқлари ва манфаатларининг ишончли ҳимоясини таъминлаш – қонун ижодкорлиги ва ҳуқуқни қўллаш амалиётининг муҳим йўналиши: Халқаро илмий-амалий конференция материаллари тўплами. – Т., 2015. – С. 218-222.

26. Каримова Д.Э. Повышение эффективности взаимодействия следователя с работниками оперативно-розыскной службы // «Ҳуқуқбузарликлар профилактикаси тўғрисида»ги қонун ижросини таъминлашнинг асосий йўналишлари: Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. – Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2015. – Б.136-140.

27. Каримова Д.Э. Особенности взаимодействия следователя с органами дознания при расследовании терроризма // Ҳуқуқшунослик истиқболлари: Илмий мақолалар тўплами. – Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2015. – С. 174-179.

28. Каримова Д.Э. Аспекты взаимодействия следователя с органами дознания в предупреждении преступлений с участием несовершеннолетних: Социальное партнёрство в повышении и совершенствовании правового воспитания, правовой грамотности и правовой культуры в обеспечении прав ребёнка: Материалы круглого стола. – Ташкент, 2015. – С. 149-155.

29. Каримова Д.Э. Особенности взаимодействия следователя с оперативно-розыскными подразделениями при производстве следственных действий // Ҳуқуқшуносликнинг долзарб муаммолари: Илмий мақолалар тўплами. – Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2016. – Б. 100-108.

Автореферат Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси
Таҳририят-ноширлик бўлимида таҳрирдан ўтказилди (09.06.2018 й.).

Босишга рухсат этилди: 12.06.2018 йил.
Бичими 60x45 $^{1}/_{8}$, «Times New Roman»
гарнитурада рақамли босма усулида босилди.
Шартли босма табоғи 3,4. Адади: 100. Буюртма: № 222.

Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси,
100197, Тошкент, Интизор кўчаси, 68.

«АКАДЕМИЯ НОШИРЛИК МАРКАЗИ»
Давлат унитар корхонасида чоп этилди.