

**ЎЗБЕК ТИЛИ, АДАБИЁТИ ВА ФОЛЬКЛОРИ ИНСТИТУТИ**  
**ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ**  
**DSc 27.06.2017. FiL.46.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ЎЗБЕК ТИЛИ, АДАБИЁТИ ВА ФОЛЬКЛОРИ ИНСТИТУТИ**

**ЖЎРАЕВА МУНИС ЮНУСОВНА**

**ЎЗБЕК ХАЛҚ ТОПИШМОҚЛАРИНИНГ ГЕНЕЗИСИ**

**10.00.08 – Фольклоршунослик**

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)**  
**ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент – 2017**

УЎК: 398.61.001.32(575.1)(043.3)

**Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси  
автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD) по филологическим  
наукам**

**Content of the abstract of dissertation on doctor of philosophy (PhD) on philological  
sciences**

**Жўраева Мунис Юнусовна**  
Ўзбек халқ топишмоқларининг генезиси..... 3

**Жураева Мунис Юнусовна**  
Генезис узбекских народных загадок..... 23

**Jurayeva Munis Yunusovna**  
Genesis of Uzbek folk riddles..... 43

**Эълон қилинган ишлар рўйхати**  
Список опубликованных работ  
List of published works..... 47

**ЎЗБЕК ТИЛИ, АДАБИЁТИ ВА ФОЛЬКЛОРИ ИНСТИТУТИ**  
**ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ**  
**DSc 27.06.2017. FiL.46.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ЎЗБЕК ТИЛИ, АДАБИЁТИ ВА ФОЛЬКЛОРИ ИНСТИТУТИ**

**ЖЎРАЕВА МУНИС ЮНУСОВНА**

**ЎЗБЕК ХАЛҚ ТОПИШМОҚЛАРИНИНГ ГЕНЕЗИСИ**

**10.00.08 – Фольклоршунослик**

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)**  
**ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент – 2017**

**Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси  
Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация  
комиссиясида В2017.1.PhD/Fil95 рақам билан рўйхатга олинган.**

Диссертация Ўзбек тили, адабиёти ва фольклори институтида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме) Илмий кенгаш веб-саҳифасида ([www.tai.uz](http://www.tai.uz)) ҳамда «Ziyonet» Ахборот-таълим порталида ([www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz)) жойлаштирилган.

**Илмий раҳбар:**

**Мирзаев Тўра**  
филология фанлари доктори, профессор

**Расмий оппонентлар:**

**Эшонқулов Жаббор Солиевич**  
филология фанлари доктори

**Очиллов Насим Камолович**  
филология фанлари номзоди, доцент

**Етакчи ташкилот:**

**Бухоро давлат университети**

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Ўзбек тили, адабиёти ва фольклори институти ҳузуридаги **DSc 27.06.2017. Fil.46.01** рақамли Илмий кенгашининг 2017 йил «\_\_\_» \_\_\_\_\_ соат \_\_\_\_\_ даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100060, Тошкент шаҳри, Шаҳрисабз тор кўчаси, 5-уй. Тел.: (99871) 233-36-50; факс: (99871) 233-71-44; e-mail: uzlit@uzsci.net).

Диссертация билан Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Асосий кутубхонасида танишиш мумкин (Манзил: 700100, Тошкент шаҳри, Зиёлилар кўчаси, 13-уй. Тел.: (99871) 262-74-58.

Диссертация автореферати 2017 йил «\_\_» \_\_\_\_\_ да тарқатилди.  
(2017 йил «\_\_» \_\_\_\_\_ даги \_\_-рақамли реестр баённомаси).

**Б.Назаров**

Илмий даражалар берувчи  
Илмий кенгаш раиси, ф.ф.д.,  
академик

**Р.Баракаев**

Илмий даражалар берувчи  
Илмий кенгаш илмий котиби, ф.ф.н.

**Ш.Турдимов**

Илмий даражалар берувчи  
Илмий кенгаш қошидаги илмий семинар  
раиси ўринбосари, ф.ф.д.

## КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

**Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати.** Дунё фольклоршунослигида халқ оғзаки бадий ижоди жанрлар тизимининг таснифини яратиш, эпик сюжет ва мотивларнинг қиёсий-типологик табиати, тарихий-генетик асослари ва манбаларини аниқлашга алоҳида эътибор берилмоқда. Натижада фольклор ижрочилиги ва ижодкорлигининг тадрижий ривож қонуниятларини очишга доир янги назарий концепциялар юзага келди. Номоддий маданий меросни сақлаш, муҳофаза қилиш ва тарғиб этиш миллий ўзликни англашнинг бош мезонига айланган бугунги кунда халқнинг турмуш тарзи, дунёқараши ва воқеликни бадий идрок этиш билан алоқадор аънаналарини тадқиқ этиш асносида фольклор жанрлари генезиси ва типологиясига доир қарашларни янада чуқурлаштириш муҳим аҳамиятга эга.

Жаҳон фольклоршунослигида топишмоқларни тадқиқ этиш борасида салмоқли ишлар амалга оширилган бўлиб, топишмоқ жанри поэтикаси ва прагматикаси борасида жиддий ютуқларга эришилган. Жумладан, топишмоқларнинг ўзига хос хусусиятлари, воқеликни метафорик нутқ воситасида ифода этиш тамойиллари, топишмоқлар таснифи, структур-семантик табиати ва бадииятини ёритишга алоҳида эътибор қаратилган. Бироқ топишмоқ айтиш аънасининг келиб чиқиш тарихи, ҳаётий-маиший функциялари, топишмоқларнинг тарихий асослари ва бадий эволюциясини тадқиқ этиш фольклоршуносликнинг долзарб вазифаларидан бири бўлиб қолмоқда.

Мустақиллик йилларида ўзбек халқининг бой маънавий мероси, айниқса, фольклор дурдоналарини дунё халқларининг бадий маданияти контекстида таҳлил қилиш натижасида аждодларимиз поэтик тафаккурининг умумжаҳон цивилизациясида тутган муносиб ўрнини белгилаш ҳамда ҳар томонлама тадқиқ этиш тамойиллари шаклланди. Бу эса беназир бадий қадриятлар тизимига айланган фольклор асарларини тўплаш, системалаштириш ва кенг қўламда тарғиб этиш, эпик сюжетларнинг тарихий асослари ва бадий эволюциясини ойдинлаштиришнинг кенг имкониятларини очди. Фольклор жанрларининг тадрижий ривожини эпос, халқ лирикаси ва оғзаки наср материаллари асосида тадқиқ этиш натижасида халқ ижодиётининг тарихий-тадрижий ривожланиш жараёнига хос хусусиятлар аниқланди. Бугунги кунда «миллий маданий-тарихий қадриятларни акс эттирувчи ва болаликдан китоб ўқишга қизиқишни уйғотувчи ўқув-методик, дидактик (шу жумладан, ўйинлар ва ўйинчоқлар) материаллар ва бадий адабиётларни тайёрлаш ҳамда мактабгача таълим муассасалари фаолиятига жорий этиш»<sup>1</sup> зарурлиги болалар китобхонлигини янада ривожлантириш, шу жумладан, ўзбек халқ топишмоқларини тўплаш ва нашр этиш ишини жадаллаштиришни тақозо этади.

---

<sup>1</sup> Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.М.Мирзиёевнинг 2017 йил 9 сентябрдаги «Мактабгача таълим тизимини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги ПҚ-3261-сон Қарори / Халқ сўзи. – Тошкент, 2017, 11 сентябрь.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2016 йил 13 майдаги ПФ-4797-сон «Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университетини ташкил этиш тўғрисида»ги Фармони ҳамда мазкур фаолиятга тегишли бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатлар, 2017 йил 17 февралдаги ПҚ-2789-сон «Фанлар академияси фаолияти, илмий-тадқиқот ишларини ташкил этиш, бошқариш ва молиялаштиришни янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги, 2017 йил 24 майдаги ПҚ-2995-сон «Қадимий ёзма манбаларни сақлаш, тадқиқ ва тарғиб қилиш тизимини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги, 2017 йил 9 сентябрдаги ПҚ-3261-сон «Мактабгача таълим тизимини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги қарорлари, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2010 йил 7 октябрдаги «2010–2020 йилларда номоддий маданий мерос объектларини муҳофаза қилиш, асраш, тарғиб қилиш ва улардан фойдаланиш давлат дастурини тасдиқлаш тўғрисида» 222-сон қарорида белгиланган вазифаларни амалга оширишда ушбу диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

**Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги.** Диссертация тадқиқоти республика фан ва технологиялари ривожланишининг I. «Демократик ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ва маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни шакллантириш» устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

**Муаммонинг ўрганилганлик даражаси.** Жаҳоннинг йирик илмий марказлари ва олий ўқув юртларида топишмоқларнинг жанр хусусиятлари ва поэтикасини ўрганишга доир илмий изланишлар олиб борилган. Жумладан, Ванкувер университети (Канада) профессори Элли Кёнгэс-Маранда фин халқ топишмоқлари таҳлили асосида эмоционал, индивидуал ва информатив топишмоқларни таснифлаш мезонини ишлаб чиққан<sup>2</sup>. Ю.М.Лотман, Е.М.Мелетинский, В.Н.Топоров, Г.Л.Пермяков, А.Н.Журинский, Т.М.Николаева, С.Я.Сендерович тадқиқотларида топишмоқлар генезиси, структураси, семиотикаси, лингвопоэтик хусусиятлари, топишмоқ матнларининг лингвистик моделлари, метафорик нутқ типининг асосий шакллари ва воситалари, миф ва топишмоқ муносабати, топишмоқ матнларининг лингвокултурологияси ва типологияси масалалари ёритилган<sup>3</sup>.

Топишмоқ айтиш билан алоқадор анъаналар ҳар бир халқнинг турмуш тарзи, дунёқараши, урф-одатлари ва воқеликни бадиий идрок этиш тамойиллари билан боғлиқлиги масаласи А.Е.Китиков, Н.А.Лавонен,

---

<sup>2</sup> Бу ҳақда қаранг: Кёнгэс-Маранда Э. Логика загадок (пер. с англ. Н.Кузьминой) / Паремииологический сборник: пословица, загадка (структура, смысл, текст). – М.: Наука, 1978. – С. 249–281; Шу муаллиф. Теория и практика анализа загадок. Пер. с англ. Т.Погибенко / Паремииологические исследования. – М., 1984. – С. 43–65.

<sup>3</sup> Лотман Ю.М. Структура художественного текста. – М.: Наука, 1970; Мелетинский Е.М. О литературных архетипах. – М., 1994; Топоров В.Н. Из наблюдений над загадкой / Исследования в области балто-славянской духовной культуры. Загадка как текст. Т.1. – М.: Индрик, 1994. – С. 10–117; Пермяков Г.Л. Основы структурной паремииологии. – М.: Наука, 1988. – С. 201–204; Журинский А.Н. Семантическая структура загадки. – М.: Наука, 1989; Николаева Т.М. Загадка и пословица: социальные функции и грамматика / Исследования в области балто-славянской духовной культуры. Загадка как текст. 1. – М.: Индрик, 1994. – С. 214–225. Сендерович С.Я. Морфология загадки. – М., 2008.

А.Сўфиев, И.О.Шаракшиновалар томонидан асосланган<sup>4</sup>. Туркий фольклоршуносликда топишмоқларнинг жанрий табиати ва бадий эволюцияси масалалари ўрганилган<sup>5</sup>.

Ўзбек халқ топишмоқларининг тўпланиши ҳамда илмий тадқиқ этилиши фольклоршунос олима З.Хусаинова фаолияти билан боғлиқдир. 1967 йилда ўзбек халқ топишмоқларининг асосий хусусиятларига бағишланган номзодлик диссертациясини ҳимоя қилган олима топишмоқларнинг жанрий табиати ва бадий хусусиятларини фундаментал тадқиқ этиб, топишмоқларнинг илк таснифини яратган<sup>6</sup>. У фольклор экспедициялари давомида топишмоқларни изчил тўплаш асосида «Ўзбек халқ ижоди» кўп жилдлиги сериясида топишмоқларнинг ҳозирга қадар энг мукамал мажмуасини сўзбоши ва изоҳлар билан нашр эттирган<sup>7</sup>. Шунингдек, М.Н.Сайтбаева, Ж.Х.Абдуллаев, М.Сапарниязовалар топишмоқларнинг лексик-семантик ва синтактик хусусиятларини тадқиқ этишга доир номзодлик диссертациясини ҳимоя қилишган<sup>8</sup>.

Ушбу тадқиқот ўзбек халқ топишмоқларининг тарихий асослари, шаклланиш тарихи, қадимги мифологик тасаввурлар, сўз табуси билан боғлиқ анъаналар ва метафорик нутқнинг топишмоқларнинг юзага келишидаги ўрнини аниқлашга қаратилганлиги билан мавжуд ишлардан фарқ қилади.

**Тадқиқотнинг диссертация бажарилган илмий-тадқиқот муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги.** Диссертация тадқиқоти Ўзбек тили, адабиёти ва фольклори институтининг илмий-тадқиқот режаси ҳамда Ф1-ФА-инновация. 2012-1-8 «Ўзбек халқ ижоди ёдгорликлари» 100 жилдлигини нашрга тайёрлаш ва уни текстологик ўрганиш масалалари» фундаментал илмий лойиҳаси доирасида бажарилган.

---

<sup>4</sup> Китиков А.Е. Марийские народные загадки. – Йошкар-ола, 1971; Лавонен Н.А. Карельская народная загадка. – Л., 1977; Суфиев А. Таджикские народные загадки: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Душанбе, 1965; Шаракшинова И.О. Загадки. – Иркутск, 1981.

<sup>5</sup> Махмутов Х.Ш. Татарские народные загадки: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Казань, 1969. – 24 с.; Исәнбәт Н. Татар халык табышмаклары. – Казан: Идел-йорт, 2002. – 96 б.; Филиппова В.В. Якутские загадки: семантика и структура: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Улан-Удэ, 2002; Абдыракунов Т.А. Киргизские народные загадки. – Фрунзе, 1973; Адамбаева Ж.Д. Литературные-стилистические и языковые особенности казахских загадок: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Алмата, 1966. – 24 с.; Шамшадин Керим. Жанр загадки в казахском фольклоре: Автореф. дисс. ... д-ра филол. наук. – Алматы, 2000. – 55 с.; Укачина К.Е. Алтайские народные загадки. – Горно-Алтайск: Горно-Алтайское отд. Алт. кн. изд-ва, 1984. – 104 с.; Başgöz İlhan. Türk Halkının Bilmeceleri. İkinci Baskı. – Ankara, 1999; Türkyılmaz Dilek. Türk Dünyasında Bilmese. – Ankara: Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, 2007; Алимов Э. Қарақалпақ халық жұмбақтары. – Нукус, 1990.

<sup>6</sup> Хусаинова З. Основные особенности и источники узбекских народных загадок: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Ташкент, 1967. – 26 с.; Шу муаллиф. Ўзбек халқ топишмоқлари. – Тошкент, 1961; Шу муаллиф. Ўзбек топишмоқлари. – Тошкент, 1966. Шу муаллиф. Топишмоқлар / Ўзбек фольклори очерклари. 1-том. – Тошкент, 1988. – Б.98–127.

<sup>7</sup> Топишмоқлар. Ўзбек халқ ижоди. Кўп томлик. Нашрга тайёрловчи: Хусаинова З. Тошкент: Адабиёт ва санъат нашриёти, 1981; Ўзбек топишмоқлари / Узбекские загадки (тўпловчи ва таржимон М.Абдурахимов). – Тошкент, 1991.

<sup>8</sup> Сайтбаева М.Н. Именное сказуемое в узбекских народных загадках: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Ташкент, 1984; Абдуллаев Ж.Х. Ўзбек халқ топишмоқларининг лексик-семантик хусусиятлари: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Тошкент, 1994; Сапарниязова М. Ўзбек халқ топишмоқларининг синтактик-семантик хусусиятлари: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2005.

**Тадқиқотнинг мақсади** топишмоқларнинг тарихий асосларини аниқлаш, қадимги мифологик тасаввурлар, табуистик лексика ва метафорик нутқ билан боғлиқ инонч-эътиқодларнинг топишмоқлар шаклланишида тутган ўрнини ёритишдан иборатдир.

**Тадқиқотнинг вазифалари:**

ўзбек халқ топишмоқларининг ёзиб олинishi, нашр қилиниши ва ўрганилиши тарихини таҳлил қилиш;

топишмоқларнинг тарихий асослари, шаклланиш жараёни ва тадрижий ривож тамойилларини тавсифлаш;

қадимги тасаввурларнинг топишмоқ матнларидаги изларини аниқлаш асосида мифологик қарашларнинг топишмоқ генезисида тутган ўрнини белгилаш;

оилавий-маиший ва мавсумий маросимлар контекстидаги топишмоқларнинг функционал-семантик табиатини ёритиш;

топишмоқ айтиш ва унинг жавобини топиш жараёни билан боғлиқ айтимларнинг тарихий асосларини очиқ бериш;

топишмоқларнинг юзага келишида сўз табуси, «яширин нутқ» ва магик инончлар муҳим ўрин тутганлигини асослаш.

**Тадқиқотнинг объекти** сифатида топишмоқлардаги мифологик тасаввурлар, сўз магияси ва табу билан боғлиқ образлар танланган.

**Тадқиқотнинг предмети**ни бадий тафаккур тарихининг архаик қатламига хос хусусиятларни ўзида ифода этган топишмоқлар ташкил этади.

**Тадқиқотнинг усуллари.** Тадқиқот мавзусини ёритишда қиёсий-тарихий таҳлил усулидан фойдаланилди.

**Тадқиқотнинг илмий янгилиги:**

ўзбек фольклоршунослигида биринчи марта топишмоқларнинг тарихий асослари қадимги мифология, сўз магияси, табуистик лексика ва метафорик нутқнинг архаик шакллари билан алоқадорлиги аниқланган;

ўрта асрлар ёзма ёдгорлиги «Кодекс куманикус»даги фольклор материаллари топишмоқлар генезисини тадқиқ этишнинг муҳим манбаи эканлиги асосланган;

топишмоқларнинг шаклланиш жараёни «сўз табуси→яширин нутқ→метафорик нутқ→топишмоқ» босқичларидан иборатлиги исботланган;

топишмоқларнинг келиб чиқишига асос бўлган поэтик моделларнинг шаклланишида қадимги инонч-эътиқодлар ва архаик мифларнинг ўрни ва вазифалари ойдинлаштирилган;

серҳосиллик ғоясини ташувчи қадимги мавсумий маросимлар ҳамда удумларнинг вербал компонентлари топишмоқларнинг юзага келишига асос бўлганлиги далилланган;

ўзбек халқ топишмоқларининг келиб чиқиши ва тадрижий ривож туркий халқлар поэтик тафаккури ва бадий-эстетик анъаналари билан муштарак жиҳатларга эгаллиги кўрсатиб берилган.

**Тадқиқотнинг амалий натижалари** қуйидагилардан иборат:



Ўзбек халқ топишмоқларининг тарихий асосларига алоқадор манбалар тўпланиб, жаҳон фольклоршунослигининг янги назарий концепциялари асосида комплекс тадқиқ этилган;

топишмоқларнинг шаклланишида аجدодларимизнинг мифологик тасаввурлари, табуистик лексика, оилавий-маиший ва мавсумий маросимларда рамзий-ритуал моҳият касб этган метафорик нутқий мулоқот шакллари муҳим роль ўйнаганлиги илмий жиҳатдан асослаб берилган;

Ўзбек халқ топишмоқлари генезисини аниқлашга асос берадиган ноёб материаллардан бири – ўрта асрлар қипчоқ ёзма ёдгорлиги «Кодекс куманикус» илк бор фольклористик таҳлил объекти сифатида ўрганилган;

Ўзбек фольклорида топишмоқлар билан боғлиқ мифологик тасаввурлар тизими мавжудлигининг аниқланганлиги туркий халқлар архаик мифологиясини тадқиқ этишда ҳам муайян фактик асос вазифасини ўташи исботланган.

**Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги** муаммонинг аниқ қўйилгани, чиқарилган хулосаларнинг таснифлаш, қиёсий-тарихий таҳлил усули билан асослангани, топишмоқлар генезиси ва шаклланишини асослашда бевосита жонли ижро орқали ёзиб олинган материаллар ҳамда энг ишончли архив манбаларига таянилганлиги билан белгиланади.

**Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.** Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти шундаки, чиқарилган назарий хулосалар ўзбек фольклори жанрлар тизимининг тарихий асослари, тараққиёт босқичлари, ўзиги хос жанрий хусусиятлари билан боғлиқ маълумотларни ўрганишда муҳим назарий аҳамият касб этади. Ўзбек халқ топишмоқларининг тарихий асосларини ёритган ушбу тадқиқот иши ўзбек фольклоршунослиги, ўзбек адабиёти тарихи, матншунослик, этнография, санъатшунослик фанлари ривожига хизмат қилади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти шундан иборатки, улардан ўзбек халқ топишмоқлари генезисига оид умумлашмалар ва материаллардан олий ўқув юртларида халқ оғзаки бадиий ижодиёти фани бўйича маърузалар ўқишда, махсус курслар ўтишда, академик лицей ва коллежларда дарс машғулотлари олиб боришда, ўқув қўлланмалар, дарслик, мажмуалар яратишда, шунингдек, топишмоқларнинг оммабоп ва академик нашрларини тайёрлашда кенг фойдаланиш мумкин.

**Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.** Ўзбек халқ топишмоқларининг шаклланиш тарихини тадқиқ этиш бўйича олинган илмий натижалар асосида:

Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2010 йил 7 октябрдаги «2010–2020 йилларда номоддий маданий мерос объектларини муҳофаза қилиш, асраш, тарғиб қилиш ва улардан фойдаланиш давлат дастурини тасдиқлаш тўғрисида»ги 222-сон қарори ижроси бўйича нашр этилаётган «Ўзбек халқ ижоди ёдгорликлари» 100 жилдлигининг бешинчи («Ўзбек халқ ижоди ёдгорликлари: 100 жилдлик. 5-жилд. «Ширин билан Шакар». – Тошкент, 2015, 540 б.), саккизинчи («Ўзбек халқ ижоди ёдгорликлари: 100 жилдлик. 8-жилд. «Соҳибқирон». – Тошкент, 2016, 512 б.)

ва ўн иккинчи («Ўзбек халқ ижоди ёдгорликлари: 100 жилдлик. 12-жилд. «Орзигул». – Тошкент, 2017, 560 б.) жилдларида халқ ижоди асарларини матний таҳлил қилиш ва поэтик образларнинг тарихий асосларини ойдинлаштиришга доир назарий умумлашмалардан фойдаланилган. Натижада ўзбек халқ ижоди асарларини академик нашрга тайёрлашнинг янги илмий мезонлари аниқланган;

Ўзбек халқ топишмоқлари тилидаги табуистик лексика ва метафорик нутқ шаклларида оид луғавий бирликларнинг поэтик талқинларига оид илмий-назарий қарашлар ФА–Ф8–034 рақамли “Ўзбек тили лексикаси ва терминологиясининг ривожланиш тамойиллари” (2007–2011) фундаментал лойиҳасига татбиқ этилган (Фан ва технологиялар агентлигининг 2017 йил 14 ноябрдаги ФТА-02-11/1082-сон маълумотномаси). Илмий натижалар асосида ўзбек тили лексик қатламининг семантик майдонига хос янги хусусиятлар ойдинлаштирилган ва изоҳли луғатдаги лексикографик таҳлиллар такомиллаштирилган;

кадимги мифлар ва сўз табусининг топишмоқ жанри генезисида тутган ўрнига оид фактик материаллар ва таҳлилий хулосалар Ф1-ХТ-0-19919 «Ўзбек мифологияси ва унинг бадиий тафаккур тараққиётидаги ўрни» фундаментал илмий лойиҳасида фойдаланилган (Фан ва технологиялар агентлигининг 2017 йил 17 ноябрдаги ФТА-02-11/1104-сон маълумотномаси). Мазкур натижалар ўзбек халқи бадиий тафаккури такомиллида муҳим ўрин тутган миф ва мифологик сюжетларнинг ўзига хос хусусиятлари ҳамда фольклор жанрларидаги миф диффузияси ҳодисасининг қонуниятларини ойдинлаштиришга асос бўлган;

Ўзбекистон Миллий телерадиокомпаниясининг «Жавондаги жавоҳирлар» кўрсатуви ҳамда «Қадрият» эшиттиришида мазкур телекўрсатув ва радиоэшиттириш учун тайёрланган материаллар тадқиқотчи томонидан тавсия этилган фольклор материаллари, шу жумладан, топишмоқ айтиш анъанасининг келиб чиқиши ва унинг ҳудудий жиҳатдан ўзига хослик касб этиши каби фикрлар билан бойитилган (Ўзбекистон Миллий телерадиокомпаниясининг 2017 йил 20 ноябрдаги 05-15/4752-сон маълумотномаси). Натижада телетомошабин ҳамда радиоэшиттириш мухлислари топишмоқлар ҳақида янги маълумотларга эга бўлган.

**Тадқиқот натижаларининг апробацияси.** Мазкур тадқиқот натижалари 2 та халқаро ва 14 та республика илмий-амалий анжуманларида муҳокамадан ўтказилган.

**Тадқиқот натижаларининг эълон қилиниши.** Диссертация мавзуси бўйича 43 та илмий иш нашр этилган, шулардан 1 та монография, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 10 та мақола, жумладан, 8 таси республика ҳамда 2 таси хорижий журналларда нашр этилган.

**Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми.** Диссертация кириш, 3 та боб, хулоса ва фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан ташкил топган 154 саҳифадан иборат.

## ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

**Кириш** қисмида диссертация мавзуси ва олиб борилган тадқиқотларнинг долзарблиги ва зарурати асосланган, тадқиқотнинг мақсади ва вазифалари, объект ва предметлари тавсифланган, республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилган, тадқиқотнинг илмий янгилиги ва амалий натижалари баён қилинган, олинган натижаларнинг илмий ва амалий аҳамияти очиб берилган, тадқиқот натижаларини амалиётга жорий қилиш, нашр этилган ишлар ва диссертация тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг «**Топишмоқларнинг ўрганилиши тарихи ва мифологик асослари**» номли биринчи бобининг илк фасли «**Топишмоқларнинг ёзиб олиниши ва тадқиқ этилиши тарихи**» деб аталган.

Маълумки, топишмоқ ўзбек фольклорининг қадимий жанрларидан бири бўлиб, Маҳмуд Кошғарийнинг «Девону луғотит турк» асарида топишмоқ терминининг «табузуғ» атамаси ва «табузуғ табуздём», яъни «Мен ундан бир топишмоқни сўрадим»<sup>9</sup> бирикмасининг қайд этилиши XI асрдаёқ топишмоқ айтиш анъанаси кенг ривожланганлигидан далолат беради. XIII–XIV асрларга оид ёзма манбалардаги фольклор материаллари эса ўрта асрлардаёқ топишмоқларни тўплаш ва оммалаштиришга киришилганлигини кўрсатади. Носируддин Бурҳонуддин Рабғузийнинг «Қисаси Рабғузий» асарида келтирилган «Қамуғ тўнлар йигна бирла тикилур, азинларни ўртар, аммо ўзи ёланг қолур»<sup>10</sup> жумласини таҳлил қилган атоқли олим Ҳ.Зарифов унда жавоби «йигна» бўлган «Ҳаммага тўн тикади, ўзи яланғоч қолади» топишмоғи ўз ифодасини топган деб ҳисоблайди<sup>11</sup>. Бизнингча, ушбу манбадаги «кэнду чироғ менгизлик ўзи ёнар, ўзгаларга ёруғлуқ берур» жумласи ҳам аслида чироқ ҳақидаги топишмоқнинг ҳикматга айлантирилган кўринишидир.

Қадимги қипчоқ лаҳжасига оид ёзма ёдгорлик «Кодекс куманикус»да эса қайроқ, турна, узанги, кирпи (типратикан), кема, пичоқ, ит ва бошқа нарсалар тўғрисидаги 47 та топишмоқ келтирилган бўлиб<sup>12</sup>, улар фольклоршуносликда «куман топишмоқлари» деб аталади<sup>13</sup>. Халқимизнинг шаклланишида қипчоқ гуруҳига мансуб уруғлар ҳам фаол иштирок этганлигини ҳисобга олсак, ушбу манбадаги фольклор материаллари ўзбек

<sup>9</sup> Маҳмуд Кошғарий. Девону луғотит турк. Т.1. – Тошкент: Фан, 1960. – Б. 429.

<sup>10</sup> Носируддин Бурҳонуддин Рабғузий. Қисаси Рабғузий. 1-китоб. – Тошкент: Ёзувчи, 1990. – Б. 118.

<sup>11</sup> Зарифов Ҳ. Ҳаммани кийинтиради / Пўлкан шоир. Ўзбек халқ ижоди бўйича тадқиқотлар. 4-китоб. – Тошкент: Фан, 1976. – Б. 91.

<sup>12</sup> Кодекс куманикус: Половецкие молитвы, гимны и загадки XIII–XIV вв. / Подготовил А.Н.Гаркавец. – М.: Русская деревня, 2006. 88 с.; Жафаров Б. “Кодекс куманикус” топишмоқларининг ўзига хос хусусиятлари // ЎзМУ хабарлари. – Тошкент, 2016. – №1/2. – Б.239-241; Шу муаллиф. “Кодекс куманикус” – қадимги туркий обида. – Тошкент: Баёз, 2017. – 76 б.; Шу муаллиф. “Кодекс кауманикус” – туркий халқлар ёзма обидаси: Филол. фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) дисс. автореф. – Тошкент, 2017. – 46 б.

<sup>13</sup> Қаранг: Inan A. Codex Cumanicus bilmecelerine dair / A.Inan. Makaleler ve incelemeler. I. – Ankara: Türk tarih kurumu basim evi, 1987. – S. 353–358; Курьшжанов А. К изучению куманских загадок / Вопросы истории и диалектологии казахского языка. – Алма-Ата, 1960. Вып.2. – С. 167–176.

топишмоқларининг тарихий-тадрижий ривожига бевосита дахлдорлиги аёнлашади.

«Кодекс куманикус»да VI рақами остида тавсифланган «*Ak k'üjmäniң аузи јок*» топишмоғининг жавоби «ol jumurtka» дейилган. Ўзбек фольклорида мазкур топишмоқнинг «Оқ қуймоннинг оғзи йўқ» (тухум) тарзидаги шакли мавжуд. Топишмоқ матнида қўлланилган «қуймон» сўзи тухумга ун ва мой аралаштириб пишириладиган таом номи бўлиб, адабий тилдаги «қуймоқ» лексемаси билан ўзакдошдир. Тухум ҳақидаги топишмоқларнинг ўзбек фольклорида қайд қилинган «*Оқ ўтов, оғзи бутов*»<sup>14</sup>, «*Ой далада оқ ўтов, Оғзи, бурни йўқ ўтов*» (71-бет) каби намуналари ҳам шу жумбоқ билан генетик жиҳатдан муштаракдир. Халқимиз турмуш тарзида ўтроқ маданият устуворлик қила бошлагач, мазкур топишмоқнинг ўхшатиш объекти ҳам ўзгаришга учраб, «*Оқ сандиқ, оғзи йўқ сандиқ*» (71-бет), «*Оқ уйча, эшиги очилгунча*» (71-бет), «*Эшиги йўқ, оқ чумбоқ*» (71-бет) сингари намуналари юзага келган.

«Кодекс куманикус»даги «турна» тўғрисидаги VIII рақамли топишмоқнинг поэтик матни изчил шеърый шаклга эга:

*K'ün altundan älcï keliyir,  
K'ömuš burуу tar(ta) keliyir,  
Aj altunda(n) elcï keliyir,  
Altun burуу t(arta) keliyir.*

Мазкур топишмоқ ҳозирга қадар деярли ўзгаришсиз ҳолда сақланиб келган бўлиб, унинг Сирдарё вилояти Мирзачўл туманидаги Мусофиробод қишлоғида истиқомат қилувчи Қундуз момодан ёзиб олинган намунасида «куман топишмоғи»га хос бўлган аллитерация бадий воситаси (кун – кумуш, ой – олтин), номи яширинган объект (турна)нинг антропоморф шаклда (элчи//йигит) метафоралаштирилиши ҳамда чолғу тимсоли қўлланилиши (бурғу//сурнай) каби хусусиятлар сақланганлиги кузатилади:

*Ой олдидан ўтган жигит,  
Олтин сурнай тортган жигит,  
Кун олдидан ўтган жигит,  
Кумуш сурнай тортган жигит*<sup>15</sup>.

Топишмоқ поэтик қурилиши аллитерацияга асосланганлиги боис, «кун» сўзи ўрнига «ер» лексемаси қўлланилиши натижасида унинг бошқа бир варианты юзага келган. Жиззах вилояти Зомин туманидаги Қарапчи қишлоғида яшовчи Ёрлақаб Бекназар ўғлидан ёзиб олинган қуйидаги намуна фикримиз далилидир:

*Ой остидан ўтган йигит,  
Олтин сурнай тортган йигит,  
Ер устидан ўтган йигит,  
Етти сурнай тортган йигит*<sup>16</sup>.

<sup>14</sup> Топишмоқлар. Ўзбек халқ ижоди. Тузувчи ва нашрга тайёрловчи: Ҳусайнова З. – Тошкент: Адабиёт ва санъат, 1981. – Б. 71. (Бундан кейин шу манбадан олинган мисоллар саҳифаси қавс ичида бериб борилади).

<sup>15</sup> ЎЗР ФА Ўзбек тили, адабиёти ва фольклори институти Фольклор архиви. Инв.№1562.

<sup>16</sup> ЎЗР ФА Ўзбек тили, адабиёти ва фольклори институти Фольклор архиви. Инв.№1568.

Мазкур топишмоқда «кун», «ой», «ер» каби самовий тимсолларнинг қўлланилиши унинг юзага келишида аждодларимизнинг ой, қуёш билан алоқадор космогоник қарашлари муҳим ўрин тутганлигини кўрсатса, турнанинг «бурғу (сурнай) тортган элчи (йигит)»га ўхшатилиши табиатни жонлантириб тасаввур қилишга асосланган аниматик мифологияга боғлиқдир.

Ўзбек халқ топишмоқларини бевосита жонли ижро шароитларида ёзиб олиш ва ўрганиш ишлари XIX асрнинг иккинчи ярмидан бошланган бўлса-да, уларни илмий тадқиқ этиш ва нашр қилиш борасида З.Хусаинованинг тадқиқотлари муҳим аҳамиятга эга. У топишмоқларнинг жанр хусусиятлари, таснифи ва поэтикасини фундаментал тадқиқ этди<sup>17</sup>. Шунингдек, Афғонистон худудида яшовчи ўзбеклар фольклорини тўплаган Файзулла Аймоқ<sup>18</sup>, Солиҳ Маҳмуд Асос ҳам топишмоқларни ёзиб олишган ва чоп эттиришган. Хусусан, Солиҳ Маҳмуд Асос ёзиб олиб, нашрга тайёрлаган «Жумбоқлар»<sup>19</sup> номли китобга асосан Давлатободдан тўпланган 523 та топишмоқ киритилган бўлиб, улар алифбо тартибида берилган. Бу материалларнинг аксарияти ўзига хос бўлиб, умумўзбек фольклори анъаналаридан фарқланиб турадиган яна бир жиҳати – топишмоқ жанри номини билдирувчи «*топди матал*» атамасининг қўлланилиши билан белгиланади.

Мазкур бобнинг «**Мифологик тасаввурларнинг топишмоқлардаги излари**» деб аталган иккинчи фаслида мифологик инончларнинг ўзбек топишмоқлари матнидаги талқинлари таҳлилга тортилган.

Халқ оғзаки ижодининг энг қадимий жанрларидан бири бўлган топишмоқларнинг юзага келиши ва тадрижий ривожига қадимги мифологик тасаввурлар муҳим роль ўйнаганлигига қуйидаги топишмоқ ёрқин мисол бўла олади:

*Тогда талаймонни кўрдим,  
Сувда сулаймонни кўрдим,  
Юмалаб ётган тошни кўрдим,  
Тузсиз пишган ошни кўрдим (175-бет).*

Мазкур топишмоқнинг тарихий асослари халқимизнинг қадимги мифологик тасаввурларига бориб тақалади. Хусусан, топишмоқнинг «**Тогда талаймонни кўрдим**» мисраси архаик мифологиянинг таркибий қисми бўлган тотемистик қарашлар асосида шаклланган. Топишмоқнинг бу мисрасида «бўри» жавоби яширинган бўлиб, бу жонзот жумбоқ объектига

---

<sup>17</sup> Хусаинова З. Ўзбек халқ топишмоқлари. – Тошкент: Фан, 1961; Шу муаллиф. Ўзбек топишмоқлари. – Тошкент: Фан, 1966; Шу муаллиф. Топишмоқ терминлари / Ўзбек халқ ижоди. – Тошкент, 1967. – Б. 111-123. Шу муаллиф. Основные особенности и источники узбекских народных загадок: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Ташкент, 1967; Шу муаллиф. Топишмоқларда эпитет // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1988. – № 1. – Б. 54–56; Шу муаллиф. Топишмоқлар / Ўзбек фольклори очерклари. 1-том. – Тошкент, 1988. – Б. 98–127.

<sup>18</sup> Халқ дурдоналари. Ёзиб олувчи ва нашрга тайёрловчи: Файзулла Аймоқ. – Тошкент: Адабиёт ва санъат нашриёти, 1986. – Б. 204–213.

<sup>19</sup> Жумбоқлар. Ўзбек халқининг оғиздаги топди маталларидан. Тўпловчи ва чопга топширган: Солиҳ Маҳмуд Асос. – Мозори шариф, 1389 (бу китоб араб алифбосига асосланган ўзбек ёзувида чоп этилган).

айланишига сабаб унинг аждодларимиз томонидан тотем-аждод сифатида эътироф этилганлигидадир. Бинобарин, топишмоқ матнида қўлланилган «*талаймон*» лексемаси ҳам тарихан сўз табуси ҳамда тотемистик эътиқод билан алоқадордир. «Девону луғотит турк»да қайд этилишича, қадимги туркий тилда «*толарсақ*» сўзи «хайвонларнинг изи» маъносида қўлланилган<sup>20</sup>. Демак, бу ўринда қўлланилган «талаймон» сўзи тотемизм билан боғлиқ тасаввурлар асосида изоҳланадиган луғавий бирликдир. Чунки қадимги одам тасавбурида бирор киши ёки жониворнинг оёқ изи магия қоидасига кўра унинг ўзига тенг деб қаралган. Мазкур топишмоқдаги «талаймон» лексемаси жонивор маъносини билдирувчи табуистик атамалар билан алоқадорлигини XIII аср ёзма обидаси «Кодекс куманикус»да келтирилган 17-жумбоқ мисолида ҳам далиллаш мумкин. Мазкур жумбоқ «Tav üstindä talaşman, tayayü bar beş batman»<sup>21</sup> (яъни «Тоғ устида талашмон, таёғи бор беш ботмон») тарзида ифодаланган бўлиб, унинг жавоби «тулкининг думи» деб изоҳланган. Бу матнда қўлланилган «талашмон» лексемаси ўзбек халқ топишмоғида қўлланилган «талаймон» сўзининг тарихий-этимологик ўзакдошидир.

Топишмоқ бадиий структурасини ташкил этувчи «*Сувда сулаймонни кўрдим*» жумбоғининг жавоби эса «балиқ»дир. Бу ўринда «сулаймон» сўзи Довуд алайхиссаломнинг ўғли Сулаймон пайғамбар шахси ва унинг фольклор асарларида тасвирланган образига дахлдор эмас. Чунки ўзбек тилининг Хоразм шеvasида «каттаси ярим килогача борадиган майда балиқнинг бир тури» маъносини билдирадиган «*си:ла*»<sup>22</sup> сўзи мавжудлиги ушбу лексема моҳиятини ойдинлаштиришга ёрдам беради. Топишмоқ матнида қўлланилган «*сулаймон*» сўзи «*сила//сула*» + «*-мон*» → «*сулаймон*» тарзида шаклланган бўлиб, луғавий маъноси «балиқ»дир. Жумбоқ объекти ва унинг жавоби ҳам шу маънони тақозо этади.

Диссертацияда, шунингдек, камалак, момақалдирак, сув, от, ой тўғрисидаги ўзбек халқ топишмоқларининг қадимги асотирий тасаввурлар билан боғлиқ генезиси ойдинлаштирилган.

Диссертациянинг «**Топишмоқ айтиш анъанасининг тарихий асослари**» номли иккинчи бобининг «**Маросимлар таркибидаги топишмоқларнинг функционал табиати**» номли илк фаслида ўтмишда топишмоқлар серҳосиллик ғояси ҳамда ўлиб-тирилувчи табиат культлари ҳақидаги мифологик қарашларни ўзида ифода этган қадимий культлар билан алоқадор маросимларнинг муҳим узвларидан ҳисобланганлиги ёритилган. Аждодларимиз топишмоқ айтиш ва унинг жавобини билаётганлик билан топиш ов бароридан келиши, ҳосил мўл бўлиши ва йил баракали келишини таъминлайди, деб тасаввур қилишган. Топишмоқларнинг қадимий ижро ўрни ва шакли рамзий моҳият касб этганлиги ҳамда метафорик нутқ воситасида табиатга таъсир ўтказишга хизмат қилганлигини милoddан аввалги XV–XI

<sup>20</sup> Маҳмуд Кошғарий. Девону луғотит турк. Уч томлик. 1-том. – Тошкент: Фан, 1960. – Б. 461.

<sup>21</sup> Гаркавец А. Кодекс Куманикус: Половецкие молитвы, гимны и загадки XIII-XIV вв. – М., 2006. – С. 79.

<sup>22</sup> Абдуллаев Ф. Хоразм шевалари. 1-том. – Тошкент: Фан, 1961. – Б. 117.

асрларда ҳинд қоҳинларининг мавсумий маросимлари тизимида муайян магия ёки ритуал маросимларнинг вербал партитураси, яъни сўз билан ифодаланган талқинини топишмоқлар воситасида баён этишга асосланган «brahmodya», яъни «брахман ҳақида мулоҳаза» деб аталган топишмоқ айтишиш удуми мавжуд бўлганлиги ҳам тасдиқлайди. Ҳар йили янги йил оқшомида ўтказилган бу маросимда рамзий маъно ифодаловчи топишмоқлар айтилган<sup>23</sup>.

Ўзбек халқ оғзаки ижодида топишмоқ айтиш алоҳида маросим шаклида учрамаса-да, «Ахлантоз» эртагида топишмоқ воситасида куёв танлаш мотиви мавжуд<sup>24</sup>. Топишмоқларнинг қадимий ижро шаклига хос хусусиятлар мотам маросимидаги савол-жавобга асосланган рамзий айтишувларда ҳам кўзга ташланади. Бухоро вилоятининг Олот туманида майит дафн этилган куни кечаси марҳумнинг яқин аёл қариндошлари, оила аъзолари, қўни-қўшни момолар йиғилишиб, жасад чиқарилган уйда ухлаганлар. Марҳум руҳига чироқ ёқилгач, момолар у дунёда бўлиб ўтадиган савол-жавоблар моҳиятини ўзида акс эттирган қуйидаги қўшиқни айтишган:

*Белинда нима бор деганда,  
Олтин камар дегайсиз.  
Оёгинда нима бор деганда,  
Кучу қувват дегайсиз<sup>25</sup>.*

Магик функция бажарувчи бу маросим айтими фикрни «яширин нутқ» орқали баён этиш усулига кўра топишмоққа яқин туради. Зеро, ўзга оламга борган қаҳрамон рақибининг жумбоқли саволларига тўғри жавоб бериш орқали ўзи (ака-укалари, ҳамроҳлари ва ҳ.к.)нинг жонини омон сақлаб қолиши мотиви қадимги ҳинд эпоси «Маҳобҳорат»да ҳам учрайди. Дхарма ва Нахуша билан учрашган Юдхитхирнинг топишмоқларни топиши лавҳаси мифологик талқинда берилган. Юдхитхир топишмоқларнинг жавобини топгач, пандавларни тирилтиради<sup>26</sup>. Қадимги мифология ва архаик эпосда топишмоқ жавобини топмаган қаҳрамоннинг ўлиши ёки жумбоқ жавобини топиш орқали ўлимдан қутулиб қолиш мотиви марҳумнинг у дунёга сафари тўғрисидаги эътиқодий инончлар маҳсулидир.

Қадимий маросимларда серҳосиллик ғояси, ажодлар ҳомийлиги ва синов удумлари билан боғлиқ вербаль компонентлар асосан «метафорик нутқ» асосига қурилган матнлардан иборат бўлган.

Бобнинг иккинчи фасли «**Топишмоқ айтиш билан боғлиқ ўйин айтимлари**» деб аталади. Маълум бўлишича, илгарилари топишмоқ айтиш ўзига хос маросим шаклига эга бўлиб, топишмоқ жавоби, яъни «очуви» ёки «ечими» топилмаган тақдирда жумбоқ қўювчининг ўзи жавобни айтиши билан боғлиқ анъананинг икки хил варианты мавжуд бўлган:

---

<sup>23</sup> Елизаренкова Т.Я., Топоров В.Н. О ведийской загадке типа brahmodya / Пармиологические исследования. – М., 1984. – С. 18.

<sup>24</sup> Гулпари / Ўзбек халқ ижоди. Наманган эртақлари. – Тошкент: Адабиёт ва санъат, 1967. – Б. 215–217.

<sup>25</sup> Гулпари. Ўша манба. – Б. 145–146.

<sup>26</sup> Невелева С.Л. О композиции древнеиндийского эпического текста / Архаический ритуал в фольклорных и раннелитературных памятниках. – М.: Наука, 1988. – С. 147.

а) **Топишмоқ айтувчининг «шаҳар бериши» анъанасига** кўра, топишмоқ айтувчининг ўзи жавобни айтиб бериши учун жумбоқ ечувчига «шаҳар беражаклигини» айтган ва ана шундан кейин жумбоқ ечимини тополмаган кишини уялтирадиган айтимни ижро этиш асносида айтилган топишмоқ жавобини маълум қилган. Топишмоқ жавобини тополмаган киши «шаҳар бериши», яъни жумбоқ айтувчи билан унинг жавобини топиши керак бўлган киши ўртасида бўлиб ўтадиган айтим-диалоглар ҳам топишмоқ ижрочилигининг таркибий қисми ҳисобланади. Анъанага кўра, жумбоқ айтилганда уни ечувчи киши жавобни тополмаса, топишмоқ айтган одамга «шаҳар беради». Бунда топишмоқ айтувчи билан унинг жавобини топиши керак бўлган киши ўртасида қуйидаги диалог айтилади:

Айтувчи: – *Тополмасанг ман топай, оғзингга таппи ёнай, шаҳар берасан!*

Топувчи: – *Қайси шаҳар?*

Айтувчи:

– *Нурота,  
– Нурота бормоқ керак,  
Қил элак олмоқ керак,  
Қил элак – чархипалак,  
Бангининг боши калак...  
Билмасак-тандиркесак,  
Топишмоқ топганни кўр,  
Бунинг жавоби ...дир!*<sup>27</sup>

Топишмоқ замирида яширинган нарса-ҳодисанинг номини тополмаган кишига қарата айтган «шаҳар берасан» бирикмаси таркибидаги «шаҳар» сўзининг этимологик асоси араб тилидаги «шаҳҳара» лексемасига алоқадор бўлиб, «эълон қилиш», «маълум қилиш», «машҳур қилиш» маъноларини билдиради<sup>28</sup>. Демак, топишмоқ айтувчининг «шаҳар берасан» дейиши унинг ўзи айтган жумбоқ жавобини маълум қилажagini англатади.

б) **Топишмоқ жавобини тополмаган кишининг «қўрғон бериши» анъанасига** кўра жумбоқ жавобини тополмаган киши топишмоқ айтувчига «шаҳар беради». Шундан кейин топишмоқ айтувчи киши жавобни ўз вақтида тополмаган одамнинг тана аъзоларини «сотиб олади» ва ҳар бир аъзо сотиб олингандан кейин жумбоқ жавобини тополмаган кишининг «Нима қиласан?» деган саволига берилган жавобларда ечувчи топа билмаган киши устидан қулиш, уни масҳара қилиш орқали уялтириш мазмуни устуворлик қилади. Ўзбек фольклорида қайд қилинган топишмоқ айтиш билан боғлиқ «қўрғон бериш» анъанасида жумбоқ жавобини тополмаган кишининг тана аъзоларини «сотиш» одати туркий халқлар топишмоқ ижрочилиги учун муштарак ҳодиса саналади<sup>29</sup>.

<sup>27</sup> Диссертант томонидан Навоий вилояти Навбахор туманидаги Арабсарой қишлоғида яшовчи халқ кизикчиси Шухрат Саидовдан 2009 йилда ёзиб олинган.

<sup>28</sup> Хусаинова З. Ўзбек топишмоқлари. – Тошкент: Фан, 1966. – Б. 17.

<sup>29</sup> Қаранг: Махмутов Х.Ш. Татарские народные загадки: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Казань, 1969. – С. 17; Алтай табышактар. Алтайские загадки. Составитель, автор перевода, предисловия и комментариев К.Е.Укачина. – Горно-Алтайск: Горно-Алтайское отделение Алтайского книжного издательства, 1981. – С. 12.



«Кўрғон бериш» анъанасининг энг муфассал тавсифларидан бири фольклоршунос Т.Мирзаев томонидан 1973 йил 27 июлда Бойсун туманининг Робот қишлоғида яшовчи 46 яшар Бўрон Бердиев ҳамда Хўжабулғон қишлоғида яшовчи 45 яшар Улаш Жумаевдан ёзиб олинган. Бойсунликлар одатига кўра, топишмоқни кўпчилик бўлиб айтиш урф тусига кирган. Одатда жумбоқ айтувчилар иккига бўлиниб, тарафма-тароф бўлиб айтадилар. Томонлардан бири қўйилган жумбоқни тополмаганда топишмоқ жавобини топиши керак бўлган сотувчи ва топишмоқ айтган тарафдан олувчи бўлади:

- Тополмадим.
- Шаҳар беринг.
- Бердим.
- Буни сотамиз.
- Соттим, ҳа.
- Олдим, ҳа.
- Нимасини?
- Қулоғини.
- Нима қиласиз?
- Супра қиламиз...<sup>30</sup>

Топишмоқ айтувчи билан «шаҳар» берган киши ўртасида шу тариқа давом этадиган «олди-сотди» диалогида «панжа» – шоха (паншаха), «кўл» – косов, «оғиз» – охур (ўра, ўчоқ), «бурун» – тарнов, «кўз» – чироқ (ойна), «тиш» – маржон, «киприк» – супурги, «соч» – арқон, «бош» – қўлғоч (яъни болға), «қорин» – сомонхона, «оёқ» – қозик тимсолларини қўллаган ҳолда рамзий айтишув бўлиб ўтади. Жумбоқ қўювчи ва унинг жавоби-очувини топиши керак бўлган киши ўртасида бўлиб ўтадиган савол-жавобдан иборат диалог «Кўрғонингни бердингми?» деган сўровдан кейин топишмоқ жавобини топа олмаган кишининг калласидан бошлаб барча тана аъзоларини «сотиб олади». Шундан кейин топишмоқ айтувчи: «Мен ҳам бордим бозорга, фалончи (бу ўринда жумбоқ очувини тополмаган кишининг исми айтилади – Мунис Жўраева) ҳам борди бозорга. Икковимиз кетиб бораётувдик, олдимиздан кўза чиқди... Кўзанинг ичида шинни йўқ экан, ичи тўла қизил ари экан. Бари бирдан чиқиб кетиб, фалончини талай берибди. «Бинг-бир ари чақти, бинг-бир ари чақди!»<sup>31</sup> – деб топишмоқ қўювчи бармоғи билан кўзи демай, қорни демай жумбоқ жавобини тополмаган кишининг ҳар жойига турта беради. Топишмоқ айтишиш жараёнидаги «шаҳар» ёки «кўрғон» бериш одатларининг тарихий асослари қадимги маросимларга бориб тақалади.

Диссертациянинг учинчи боби «Сўз магияси ва унинг топишмоқлардаги бадий талқини» деб номланган бўлиб, бобнинг «**Табу ва унинг топишмоқ жанри генезисида тутган ўрни**» номли дастлабки фаслида табуистик лексика ва сўз культининг топишмоқларнинг шаклланишидаги роли ойдинлаштирилган.

<sup>30</sup> ЎзР ФА Ўзбек тили, адабиёти ва фольклори институти Фольклор архиви. Инв. № 861.

<sup>31</sup> ЎзР ФА Ўзбек тили, адабиёти ва фольклори институти Фольклор архиви. Инв. №1525/6. – Б. 42-43. 1958 йил 9 августда З.Хусайнова ёзиб олган.

Халқимиз орасида илгарилари муайян нарса-ҳодисалар, ўсимликлар, жониворлар, одам исми ёки тана аъзоларининг ҳақиқий номини айтмасдан, уларни табулаштирилган атамалар билан ифодалаш анъанаси мавжуд бўлган. Тишлар тўкилиб кетмасин учун уларни калтакесакка кўрсатмаслик ва бу жонивор кўринганда «тиш» сўзини қўлламаслик табуси билан боғлиқ табуистик инончлар шулар жумласидандир. Чунки «тиш» сўзини айтиш уни калтакесакка кўрсатиш билан баробар деб қаралганлиги боис, шу маънони «оқ садаф», «оқ эшак», «тош» каби табуистик лексемалар билан ифодалаганлар. Бу эса «Сандиқ тўла оқ садаф», «Оғил тўла оқ эшак, устида кўрпа-тўшак» (36-бет), «Қаторлата тош қўйдим, қизил ҳўкизни бўш қўйдим» (37-бет) сингари топишмоқларнинг шаклланишига асос бўлган.

Қадимги одамлар тасавурида кишининг тана аъзолари сингари унинг исмини тилга олишда ҳам муайян табуларга амал қилишган. Шунинг учун ҳам марказий Австралияда истиқомат қилган қабилаларда бир ёш-табақа мансубиятидан бошқасига ўтиш чоғида муайян шартларни адо этган ўсмир «қайта туғилган» деб ҳисобланганлиги сабабли унга берилган «яширин исм»ни сир сақлашган. Чунки кишининг «яширин исми»ни билиб олган душманлар шу исм орқали унга зиён етказиши мумкин, деб ўйлашган<sup>32</sup>. Киши исми билан боғлиқ сўз табусининг пайдо бўлишига қадимги одамнинг ўз исмини яшириш орқали турли-туман ёвуз руҳлардан ҳимояланиш эҳтиёжи сабаб бўлган. Ўзбек тилида «нор», «моя» сингари луғавий бирликлар қўлланилиши ҳамда ана шу табуистик лексемалар иштирок этган «Қатордаги қора нор, Етакдаги жир моя» (29-бет) топишмоғи мавжудлиги ҳам табу билан алоқадордир. Топишмоқдаги «қора» сўзи буюклик, улуғворлик маъноларини англатиб, ота (яъни эркак)нинг оила бошлиғи сифатида жамият («қатор»)да ўз ўрнига эгалигидан далолат берса, «жир моя» (она) рўзгорнинг баракасани таъминлайдиган жуфти ҳалолни билдиради.

Тадқиқот давомида аниқланишича, қадимги аждодларимизнинг ёвузлик кучлари хуружидан ўзини ҳимоялаш мақсадида табуга амал қилиши «яширин нутқ»да сўзлашиш анъанасини юзага келтирган. Натижада нарса-ҳодисаларнинг асл номини айтмасдан, уларни табуистик лексика воситасида ифодалашга асосланган дастлабки топишмоқ моделлари шаклланган.

Ушбу бобнинг «**Топишмоқларда «яширин нутқ» ва магик қарашлар ифодаси**» номли иккинчи фасли сўз култи ва табуистик лексиканинг тадрижий ривожини натижасида юзага келган метафорик нутқнинг топишмоқ матнларини шакллантиришдаги ўрнини ўрганишга бағишланган.

Маълумки, сўз табуси қадимги аждодларимизнинг муайян луғавий бирликларда магик куч мавжуд, деган эътиқодий инончлари асосида шаклланган. Унинг замирида сўз орқали кишига яхши ёки ёмон таъсир етказиш мумкинлиги тўғрисидаги халқ қарашлари ётади. Туркий топишмоқларнинг келиб чиқиши тарихини сўз табуси билан боғлаб таҳлил қилган К.Е.Укачинанинг аниқлашича, нутқий тақиқ асосига қурилган сўз

---

<sup>32</sup> Фрэзер Дж.Дж. Золотая ветвь. Исследование магии и религии. Второе издание. – М.: Политиздат, 1986. – С. 236.

табусининг қуйидаги кўринишлари мавжуд: 1) шахс отлари; 2) жонивор ва ўсимлик номлари; 3) турли хил касалликлар номлари; 4) табиий ҳодисалар ва нарса-предметларни англлатувчи луғавий бирликлар<sup>33</sup>.

Дарҳақиқат, ўзбек фольклорида ҳам топишмоқларнинг юзага келиши сўз табуси ва шу асосда келиб чиққан «яширин нутқ»да сўзлашиш анъанаси билан бевосита боғлиқлигини кўрсатадиган далиллар мавжуд. «Илон» маъносини билдирувчи «*қамчи*», «*арқон*», «*арғамчи*», «*таёқ*», «*гаврон*», «*ҳасиб*», «*узун ичак*» каби табуистик атамаларнинг кўлланилиши натижасида бу жонзот ҳақидаги «*Ер тагида ёгли қамчи*», «*Ер тагида узун гаврон*», «*Ер тагида ола гаврон*», «*Йўл устида узун арғамчи*», «*Ер устида узун арғамчи*» (65-бет) сингари топишмоқлар ҳам нарса-предметлар ва ҳодисалар номини билдирувчи тушунчаларни табуистик маъно ташувчи луғавий бирликлар билан алмаштириш асносида яратилган.

Топилиши лозим бўлган объектга нисбатан ишлатилган таъриф замирида табу излари «чаён» сўзи ўрнида «*от*», «*эшак*», «*қўй*», «*оти йўқ*» лексемалари ишлатиш асносида шаклланган топишмоқларда ҳам сақланган. Чимкент вилоятининг Сайрам туманидаги Қорабулоқ қишлоғида яшовчи Қумри Аташевадан 1969 йил 14 апрелда ёзиб олинган:

*Бир отим бор ажабгина,  
Миниб келарман кўрарсиз,  
Кула-кула ўларсиз, –*

топишмоғининг жавобини айтувчи «чаён», яъни «эшак» деб изоҳлаган<sup>34</sup>.

Ўзбек мифологиясида туя арвоҳ, афсонавий ҳомий-пир тимсоли сифатида талқин қилинади. Шунинг учун ҳам табулаштирилган лексик қатламда «туя» сўзи «момо» эвфемизми билан алмаштирилиши маълум маънода мифологик асосга ҳам эгадир. Туя изининг шакли думалоқлиги боис, уни «кулча»га ўхшатишган ва туя оёғининг изи тўғрисидаги «*Момом кетиб бораётир, кулчаси қолиб бораётир*» (50-бет) топишмоғи яратилган. Жавоби «сичқон» бўлган «*Букри момом бук этди, югуриб юкка этди*», «*Бахир момо букка кетди, югуриб бориб жукка этди*» (61-бет) топишмоқларининг тарихий асослари ҳам сўз табуси билан боғлиқ.

Ўзбек халқ топишмоқларининг яратилишида магик қарашлар ҳам муҳим роль ўйнаганлиги соч ва кўз билан боғлиқ қадимий инончларнинг жумбоқ матнларидаги излари таҳлили асосида ёритилди. Хусусан, соч билан алоқадор турли эътиқодий қарашларнинг муайян кўринишлари топишмоқларда яширин, қиёсий-рамзий шаклда намоён бўлади: «*Думалоқ челга майда тол экдим*» ёки «*Қора тол бутоқсиз*» (30-бет). Дастлабки топишмоқдаги қиёсланиш замирида қадимги тасаввурлар билан боғлиқ қарашлар мавжуд бўлиб, соч толга, бош эса думалоқ шаклли «чел» – чегарага ўхшатишган. Бунда тол новдаларининг кўриниши узун сочларга ўхшашини ҳисобга олсак, ушбу топишмоқда аёллар сочи ҳақида сўз боради. Топишмоқдаги толнинг бутоқсизлиги сочнинг ёзиқлигини, ўрилмаганини билдиради.

<sup>33</sup> Уқачина К.Е. Алтайские народные загадки: Дисс. ... канд. филол. наук. – Ташкент, 1984. – С. 15.

<sup>34</sup> ЎЗР ФА Ўзбек тили, адабиёти ва фольклори институти Фольклор архиви. Инв.№1629. – Б. 14.

Бундан ташқари, диссертацияда «қайчи», «типратикан», «сичқон», «тошбақа», «ари» каби табулаштирилган тушунчаларни кишиларнинг исми, яъни атоқли отлар билан аташ анъанасининг топишмоқлардаги талқинлари ҳам таҳлил қилинган.

## ХУЛОСА

1. Топишмоқ халқ оғзаки ижодининг асрлар давомида авлоддан-авлодга ўтиб, сайқал топиб келаётган энг қадимий жанрларидан бири бўлиб, унда у ёки бу жиҳати билан бир-бирига ўхшаш, белги-хусусиятлари муштарак бўлган турли-туман нарса-ҳодисаларни ўзаро қиёслаш асносида метафорик нутқ воситасида образ яратиш анъанаси устуворлик қилади. XIII–XIV асрларга оид «Кодекс куманикус»га киритилган қайроқ, турна, узанги, кирпи (типратикан), кема, пичоқ, ит ва бошқа нарсалар тўғрисидаги 47 та жумбоқ ўзбек халқ топишмоқларининг шаклланиши умумтуркий анъаналар билан муштарак негизга эгаллиги ҳамда асрлар давомида изчил тараққий этиб келганлигини кўрсатади.

2. Тарихий-фольклорий жараёнда топишмоқларнинг юзага келишида аждодларимиз турмуш тарзи билан боғлиқ ҳаётий воқелик бирламчи асос бўлган бўлса-да, унинг шаклланишида табиат ва коинот билан боғлиқ мифологик қарашлар, серҳосиллик ғоясини ўзида мужассамлаштирган архаик ритуаллар, қадимги маросимлар, сўз магияси ва табу анъанасига алоқадор инонч-этиқодлар муҳим роль ўйнаган.

3. Борлиқни мифологик тасаввурлар асосида англаш, тушунтириш ва идрок этиш ўрнини воқелиқни бадий ифодалар воситасида тасвирлашдан иборат архаик фольклор анъаналари эгаллагач, мифологик кодлар бадий-эстетик моҳият касб этиб, поэтик образ, тимсол ва деталларга айланиши жараёни топишмоқларнинг шаклланишида ҳам ўз аксини топган. Топишмоқларда табиат ва коинот билан боғлиқ мифологик қарашлар, ўсимлик ва жониворлар образи, шунингдек, астромифологик тасаввурлар метафорик нутқ воситасида баён қилиниши бу жанрга мансуб асарларнинг юзага келишида архаик мифология билан боғлиқ метафорик нутқ моделлари муҳим роль ўйнаганлигини кўрсатади.

4. Халқимиз орасида топишмоқ айтиш ва унинг «очуви», яъни жавобини топиш билан алоқадор ўзига хос удумлар мавжуд бўлганлиги ҳам ўтмишда топишмоқлар сакрал-магик функция бажарувчи фольклор намунаси сифатида ижро этилганлигидан далолат беради. Топишмоқ жавоби топилмаган тақдирда халқ тилида «шаҳар бериш» ва «қўрғон бериш» номлари билан юритиладиган анъаналарга амал қилиниши ва бу жараёнда муайян савол-жавоб айтимлар ижро этилиши мазкур жанрнинг қадимий ижро шаклининг қолдиқ ҳолда етиб келган рудиментлари ҳисобланади.

5. Ўзбек халқ топишмоқларининг шаклланишида қадимги маросимлар моҳиятини ташкил этган магик қарашлар, сўз табуси ва «яширин нутқ»қа асосланган рамзий мулоқот усуллари муҳим ўрин тутган. Табунинг турли-туман функционал типлари, яъни «тақиқланган хатти-ҳаракатлар» ёки

«ҳаракат табуси», «одам ёки унинг тана аъзолари билан боғлиқ табу», «табулаштирилган предметлар» ва «сўз табуси» бирор нарса-ҳодисани ўз номи билан эмас, балки табуистик лексика воситасида ифодалаш анъанасини юзага келтирган.

6. Муайян сўзлар воситасида душманга таъсир ўтказиш, қарғиш орқали кишига касаллик, ўлим, фалокат йўллаш ёки аксинча, яхши тилаклар ифода этилган олқиш сўзларни қўллаш билан эса ижобий таъсир кўрсатиш мумкинлиги ҳақидаги тасаввурлар сўз магиясининг асосий моҳиятини ташкил этган. Бинобарин, муайян нарса-ҳодисалар номини билдирувчи атамалар ўзи мансуб бўлган объект ёки субъект билан бевосита боғланган бўлади ва бири иккинчисини тақозо этади, деган инончлар асосида эвфемик лексика шаклланган. Сўз култи билан боғлиқ бундай магик-мифологик қарашлар қадимги рамзий-ритуал маросимларда «яширин нутқ»да сўзлашиш анъанасини юзага келтирган.

7. Сўз култи ва табуистик лексиканинг тадрижий ривожини натижасида қадимги кишиларнинг ўзаро нутқий мулоқоти жараёнида муайян тушунча ва сўзларни очиқ ишлатиш билан боғлиқ тақик қондасига асосланган сўз табуси топишмоқларнинг келиб чиқишига асос бўлган дастлабки поэтик моделларнинг юзага келишини таъминлаган. Ўзбек халқ топишмоқларининг шаклланиш жараёни «сўз табуси→яширин нутқ→метафорик нутқ→топишмоқ» босқичларидан иборатдир.

8. Дунё халқлари фольклоридаги топишмоқ ижрочилиги анъаналарини қиёсий-типологик жиҳатдан ўрганиш ҳамда бу жанрнинг оммалашиш тарзи билан боғлиқ манбаларни тадқиқ этиш шуни кўрсатадики, қадимда топишмоқ айтиш удуми мавсумий характер касб этган бўлиб, йил серҳосил ёки баракасиз келишини аниқлаш функциясини бажарган. Муайян магик амал ёки архаик маросимнинг вербал партитураси, яъни сўз билан ифодаланган талқини вазифасини бажарган қадимги топишмоқлар рамзий-ритуал моҳиятга эга бўлган.

9. Қадимда топишмоқ айтиш анъанаси серҳосиллик ғояси ва ёшларни бир ёш-табақа мансубиятидан бошқасига ўтказиш чоғидаги синов усулларидан бири вазифасини бажарганлиги туфайли мавсумий ва оилавий-маиший маросимларнинг таркибий қисми саналган. Тарихий-фольклорий жараённинг узлуксиз ривожини давомида топишмоқ айтиш билан боғлиқ анъаналар функционал-семантик табиатида ўзгаришга учраган. Қадимги тўй олди маросимларида «рамзий беллашув» ёки метафорик нутқ орқали серҳосиллик бахш этувчи табиат культларига таъсир кўрсатишнинг магик воситаси сифатида кенг қўлланилган савол-жавоб айтимлари асосида кейинчалик билимдонлик, ҳозиржавоблик, заковатлилик ва топқирликни синаб кўриш мақсадида ижро этиладиган топишмоқ айтиш анъанаси шаклланган.

10. Топишмоқларнинг ўзига хос табиати аجدодларимиз поэтик тафаккурининг энг муҳим қирраларидан бири – турли нарса-ҳодисалар ва предметлар ўртасидаги фарқли ва ўхшаш жиҳатларни кўра билиш ҳамда шу асосда предметларнинг ўзаро алоқасини метафорик нутқ воситасида бадий

ифода этиш анъанасини ўзида мужассамлаштирганлиги билан белгиланади. Воқеликни бадиий-эстетик идрок этиш эса кишиларнинг ўзаро нутқий мулоқотида сўзларни кўчма маънода қўллаш анъанасини юзага келтирган бўлса, фольклорда нарса-ҳодисалар моҳиятини «яширин нутқ» воситасида талқин қилишга асосланган топишмоқларнинг шаклланишига асос бўлган.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc 27.06.2017. Fil.46.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ  
СТЕПЕНЕЙ ПРИ ИНСТИТУТЕ УЗБЕКСКОГО ЯЗЫКА, ЛИТЕРАТУРЫ И  
ФОЛЬКЛОРА**

---

**ИНСТИТУТ УЗБЕКСКОГО ЯЗЫКА, ЛИТЕРАТУРЫ И ФОЛЬКЛОРА**

**ЖУРАЕВА МУНИС ЮНУСОВНА**

**ГЕНЕЗИС УЗБЕКСКИХ НАРОДНЫХ ЗАГАДОК**

**10.00.08 – Фольклористика**

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD) ПО  
ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ**

**Ташкент – 2017**

**Тема диссертации доктора философии (PhD) по филологическим наукам зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № B2017.1.PhD/Fil95.**

Диссертация выполнена в Институте узбекского языка, литературы и фольклора.

Автореферат диссертации размещен на трех (узбекском, русском, английском (резюме)) языках на веб-странице Научного совета ([www.tai.uz](http://www.tai.uz)) и информационно-образовательном портале «ZiyoNET» ([www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz)).

**Научный руководитель:**

**Мирзаев Тура**

доктор филологических наук, профессор

**Официальные оппоненты:**

**Эшонкулов Жаббор Солиевич**

доктор филологических наук

**Очиллов Насим Камолович**

кандидат филологических наук, доцент

**Ведущая организация:**

Бухарский государственный университет

Защита диссертации состоится «\_\_» \_\_\_\_\_ 2017 г. в \_\_ часов на заседании Научного совета **DSc 27.06.2017. Fil.46.01** при Институте узбекского языка, литературы и фольклора Академии наук Республики Узбекистан (Адрес: 100060, город Ташкент, проезд Шахрисабзский, дом 5. Тел.: (99871) 233-36-50; факс: (99871) 233-71-44; e-mail: [uztafi@academy.uz](mailto:uztafi@academy.uz)).

С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке Академии наук Республики Узбекистан (Адрес: 700100, город Ташкент, улица Зиёлилар, дом 13. Тел.: (99871) 262-74-58).

Автореферат диссертации разослан «\_\_» \_\_\_\_\_ 2017 года.  
(Протокол реестра рассылки № \_\_\_\_\_ от «\_\_» \_\_\_\_\_ 2017 года).

**Б.Назаров**

Председатель Научного совета  
по присуждению ученых степеней,  
доктор филологических наук, академик

**Р.Баракаев**

Ученый секретарь Научного совета  
по присуждению ученых степеней,  
кандидат филологических наук

**Ш.Турдимов**

Заместитель председателя Научного семинара  
при Научном совете по присуждению  
ученых степеней, доктор филологических наук



## **ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))**

**Актуальность и востребованность темы диссертации.** В мировой фольклористике особое внимание уделяется созданию классификаций жанровой системы, определению эпического сюжета и сравнительно-типологической природы мотивов, историко-генетических основ и источников устного народного художественного творчества. В результате новых исследований появились теоретические концепции, касающиеся раскрытия эволюционного развития устного исполнительства и мастерства. В настоящее время, когда сохранение, защита и пропаганда нематериального культурного наследия превратились в ведущий критерий национального самосознания, важное значение имеет дальнейшее углубление представлений о генезисе и типологии фольклорных жанров на основе исследования традиций, связанных с образом жизни, мировоззрением народа и его художественным осмыслением действительности.

В мировой фольклористике проделана масштабная работа по исследованию загадок, достигнуты важнейшие результаты в области поэтики и прагматики жанра загадки. В частности, особое внимание уделено изучению специфических особенностей загадок, принципам изображения действительности с помощью метафорической речи, освещению классификации, структурно-семантической природе и художественности загадок. Однако актуальными задачами фольклористики остаются вопросы исследования генезиса исполнительской традиции загадок, жизненно-бытовых функций, исторических основ и художественной эволюции загадок.

В годы независимости благодаря анализу богатого духовного наследия узбекского народа, особенно его фольклорных шедевров в контексте художественной культуры народов мира были сформированы принципы определения соответствующей роли поэтического мышления наших предков в мировой цивилизации и его всестороннего исследования. В частности, особое внимание уделено освещению специфических особенностей загадки, принципам выражения действительности с помощью метафорической речи, классификации, изучению структурно-семантической природы и художественности загадок. А это создало предпосылки для сбора, систематизации и широкомасштабной пропаганды фольклорных произведений, превратившихся в систему несравненных художественных ценностей, выяснения исторических основ и художественной эволюции эпических сюжетов. В результате исследования эволюционного развития фольклорных жанров на основе материалов эпоса, народной лирики и устной прозы установлены особенности, свойственные процессу историко-эволюционного развития народного творчества. В настоящее время необходимость «подготовки и внедрение в деятельность дошкольных образовательных учреждений учебно-методических, дидактических (в том числе игр и игрушек) материалов и художественной литературы, отражающих национальные культурно-исторические ценности и

прививающих интерес к чтению с детства книг»<sup>35</sup> обуславливает дальнейшее развитие детского чтения, в том числе, усиление работ по сбору и изданию узбекских народных загадок.

Данное диссертационное исследование в определенной степени служит исполнению задач, обозначенных в Указах Президента Республики Узбекистан №4797-УП «Об организации Ташкентского государственного университета узбекского языка и литературы» от 13 мая 2016 года и других нормативно-правовых актов, касающихся данной сферы, постановлений № 2789-ПП Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности Академии наук, организации, управления и финансирования научно-исследовательской деятельности» от 17 февраля 2017 года, №2995-ПП «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы хранения, исследования и пропаганды древних письменных источников» от 24 мая 2017 года, №3261-ПП «О мерах по коренному совершенствованию системы дошкольного образования» от 9 сентября 2017 года, постановлении Кабинета Министров Республики Узбекистан «Об утверждении государственной программы по защите, хранению, пропаганде и использованию объектов нематериального культурного наследия на 2010-2020 гг.» от 7 октября 2010 года.

**Соответствие исследования приоритетным направлением развития науки и технологий республики.** Данное исследование выполнено в рамках приоритетных направлений развития науки и технологий Республики Узбекистан: I. «Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

**Степень изученности проблемы.** В крупных научных центрах и учебных заведениях мира проводились научные исследования по изучению жанровых особенностей и поэтики загадок. В частности, профессор Ванкуверского университета Элли Кёнгэс-Маранда (Канада) на основе анализа финских народных загадок разработал критерии классификации эмоциональных, индивидуальных и информативных загадок<sup>36</sup>. В исследованиях Ю.М.Лотмана, Е.М.Мелетинского, В.Н.Топорова, Г.Л.Пермякова, А.Н.Журинского, Т.М.Николаевой, С.Я.Сендеровича освещены проблемы генезиса, структуры, семиотики, лингвопоэтических особенностей загадок, её лингвистических моделей, основных форм и средств типа метафорической речи, взаимоотношений мифа и загадки, лингвокультурологии и типологии текстов загадок<sup>37</sup>.

<sup>35</sup> Постановление Президента Республики Узбекистан Ш.М.Мирзиёева № 3261-ПП «О мерах по коренному совершенствованию системы дошкольного образования» от 9 сентября 2017 года / Народное слово. – Ташкент, 2017. – №181 (6845). – 11 сентябрь.

<sup>36</sup> См.: Кёнгэс-Маранда Э. Логика загадок (пер. с англ. Н.Кузьминой) / Паремнологический сборник: пословица, загадка (структура, смысл, текст). – М.: Наука, 1978. – С. 249–281; Её же. Теория и практика анализа загадок / Пер. с англ. Т.Погибенко / Паремнологические исследования. – М., 1984. – С. 43–65.

<sup>37</sup> Лотман Ю.М. Структура художественного текста. – М.: Наука, 1970; Мелетинский Е.М. О литературных архетипах. – М., 1994; Топоров В.Н. Из наблюдений над загадкой / Исследования в области балто-славянской духовной культуры. Загадка как текст. Т.1. – М.: Индрик, 1994. – С. 10–117; Пермяков Г.Л. Основы структурной паремнологии. – М.: Наука, 1988. – С. 201-204; Журинский А.Н. Семантическая

Проблема связи традиций загадывания загадок с образом жизни, мировоззрением, обычаями и принципами художественного осмысления действительности каждого народа обоснованы А.Е.Китиковым, Н.А.Лавоненом, А.Суфиевым, И.О.Шаракшиновой<sup>38</sup>. В тюркской фольклористике изучены вопросы жанровой природы и художественной эволюции загадок<sup>39</sup>.

Сбор и научное исследование узбекских народных загадок связаны с деятельностью фольклористки З.Хусаиновой. Ученая, защитившая в 1967 году кандидатскую диссертацию, посвященную изучению основных особенностей узбекских народных загадок, провела фундаментальный анализ жанровой природы и художественных особенностей загадок, создала первую классификацию загадок<sup>40</sup>. На протяжении многолетних фольклорных экспедиций на основе последовательного сбора загадок опубликовала самый совершенный на сегодняшний день сборник загадок со вступительной статьей и комментариями в серии многотомного издания «Узбекское народное творчество»<sup>41</sup>.

Кроме того, М.Н.Саитбаева, Ж.Х.Абдуллаев, М.Сапарниязова защитили кандидатские диссертации, посвященные лексико-семантическим и синтаксическим особенностям загадок<sup>42</sup>.

Данное исследование отличается от существующих работ тем, что в них рассматриваются вопросы исторических основ узбекских народных загадок, история её формирования, древние мифологические представления, традиции, связанные с табу слова и роль метафорической речи в возникновении загадок.

---

структура загадки. – М.: Наука, 1989; Николаева Т.М. Загадка и пословица: социальные функции и грамматика / Исследования в области балто-славянской духовной культуры. Загадка как текст. 1. – М.: Индрик, 1994. – С. 214–225. Сендерович С.Я. Морфология загадки. – М., 2008.

<sup>38</sup> Китиков А.Е. Марийские народные загадки. – Йошкар-ола, 1971; Лавонен Н.А. Карельская народная загадка. – Л., 1977; Суфиев А. Таджикские народные загадки: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Душанбе, 1965; Шаракшинова И.О. Загадки. – Иркутск, 1981.

<sup>39</sup> Махмутов Х.Ш. Татарские народные загадки: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Казань, 1969. – 24 с.; Исәнбәт Н. Татар халык табышмаклары. – Казан: Идел-йорт, 2002. – 96 б.; Филиппова В.В. Якутские загадки: семантика и структура: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Улан-Удэ, 2002; Абдыракунов Т.А. Киргизские народные загадки. – Фрунзе, 1973; Адамбаева Ж.Д. Литературные-стилистические и языковые особенности казахских загадок: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Алмата, 1966. – 24 с.; Шамшадин Керим. Жанр загадки в казахском фольклоре: Автореф. дисс. ... д-ра филол. наук. – Алматы, 2000. – 55 с.; Укачина К.Е. Алтайские народные загадки. – Горно-Алтайск: Горно-Алтайское отд. Алт. кн. изд-ва, 1984. – 104 с.; Başgöz İlhan. Türk Halkının Bilmeceleri. İkinci Baskı. – Ankara, 1999; Türkyılmaz Dilek. Türk Dünyasında Bilmese. – Ankara: Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, 2007; Алимов Э. Карақалпақ халық жұмбақтары. – Нукус, 1990.

<sup>40</sup> Хусаинова З. Основные особенности и источники узбекских народных загадок: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Ташкент, 1967. – 26 с.; Её же. Ўзбек халқ топишмоқлари. – Тошкент, 1961; Её же. Ўзбек топишмоқлари. – Тошкент, 1966. Её же. Топишмоқлар / Ўзбек фольклори очерклари. 1-том. – Тошкент, 1988. – Б. 98-127.

<sup>41</sup> Топишмоқлар. Ўзбек халқ ижоди. Кўп томлик. Нашрга тайёрловчи: Хусаинова З. Тошкент: Адабиёт ва санъат нашриёти, 1981; Ўзбек топишмоқлари / Узбекские загадки (тўпловчи ва таржимон М.Абдурахимов). – Тошкент, 1991.

<sup>42</sup> Саитбаева М.Н. Именное сказуемое в узбекских народных загадках: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Ташкент, 1984; Абдуллаев Ж.Х. Ўзбек халқ топишмоқларининг лексик-семантик хусусиятлари: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Тошкент, 1994; Сапарниязова М. Ўзбек халқ топишмоқларининг синтаксик-семантик хусусиятлари: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2005.

**Связь темы диссертации с планами научно-исследовательских работ научно-исследовательского учреждения, где выполнена диссертация.** Диссертация выполнена в рамках научно-исследовательского плана Института узбекского языка, литературы и фольклора АН РУз и фундаментального научного проекта Ф1-ФА. 2012-1-8 на тему «Подготовка к изданию памятников узбекского народного творчества в 100 томах и вопросы его текстологического изучения».

**Целью исследования** является определение исторических основ загадок, освещение роли верований, связанных с древними мифологическими представлениями, табу слова и метафорической речью в роли формирования загадок.

**Задачи исследования:**

анализ истории записи, издания и изучения узбекских народных загадок; характеристика исторических основ, процесса формирования и принципов эволюционного развития загадок;

на основе изучения следов древних представлений в текстах загадок определение роли мифологических взглядов в генезисе загадок;

исследование функционально-семантической природы загадок в контексте семейно-бытовых и сезонных обрядов;

раскрытие исторических основ приговорок, связанных с загадыванием загадок и процессом его отгадывания;

обоснование важной роли табу слова, “тайной речи” и магических верований в возникновении загадок.

**Объектом исследования** выбраны мифологические представления в загадках, магия слова и образы, связанные с табу.

**Предмет исследования** составляют загадки, отражающие особенности архаического пласта истории художественного мышления.

**Методы исследования.** При освещении темы диссертации использован сравнительно-исторический метод исследования.

**Научная новизна исследования:**

впервые в узбекской фольклористике определена связь исторических основ загадок с древней мифологией, магией слова, табуистической лексикой и архаическими формами метафорической речи;

обоснована важность фольклорных материалов средневекового письменного памятника «Кодекс куманикус» в исследовании генезиса загадок;

указаны этапы формирования загадок «табу слова→тайная речь→метафорическая речь→загадка»;

уточнены роль и функции древних сакральных представлений и архаических мифов в формировании поэтических моделей, ставших основой возникновения загадок;

доказана роль вербальных компонентов древних сезонных обрядов и обычаев, носящих идею урожайности и плодородия в возникновении загадок;

указана связь возникновения и эволюционного развития узбекских народных загадок с поэтическим мышлением и художественно-эстетическими традициями тюркских народов.

**Практические результаты исследования** заключаются в следующем:

систематично собраны источники, касающиеся исторических основ узбекских народных загадок, комплексно исследованы на основе новых теоретических концепций мировой фольклористики;

научно обоснована роль системы мифологических представлений наших предков, табуистической лексики и форм метафорического речевого общения символично-ритуального характера в семейно-бытовых и сезонных обрядах в исторических основах загадки;

впервые в качестве объекта фольклорного анализа исследован средневековый кыпчакский письменный памятник «Кодекс куманикус» – один из редчайших источников, способствующих определению генезиса узбекских народных загадок;

доказано, что установление наличия системы мифологических представлений в узбекском фольклоре, связанных с загадками, выполняют функцию определенной фактической основы в исследовании архаической мифологии тюркских народов.

**Достоверность результатов исследования** определяется конкретностью поставленной проблемы, обоснованностью полученных заключений сравнительно-историческим методом и методом классификации, использованием материалов, записанных непосредственно из уст исполнителей и самых достоверных архивных материалов при обосновании генезиса и формирования загадок.

**Научная и практическая значимость результатов исследования.** Научная значимость результатов исследования заключается в том, что полученные теоретические заключения имеют важную теоретическую значимость в изучении сведений, связанных с историческими основами жанровой системы, эволюционных этапов, специфических жанровых особенностей узбекского фольклора. Данная исследовательская работа, освещающая исторические основы узбекских народных загадок, служит развитию узбекской фольклористики, истории узбекской литературы, текстологии, этнографии, искусствоведения.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что обобщения и материалы по генезису узбекских народных загадок могут широко использоваться при чтении лекций по предмету устное народное художественное творчество, проведении специальных курсов в высших учебных заведениях, ведении учебных занятий в академических лицеях и колледжах, создании учебных пособий, учебников, хрестоматий, кроме того, подготовке к изданию научно-популярных и академических изданий загадок.

**Внедрение результатов исследования.** На основе научных результатов по исследованию истории формирования узбекских народных загадок:

в пятом («Ўзбек халқ ижоди ёдгорликлари: 100 жилдлик. 5-жилд. «Ширин билан Шакар». – Тошкент, 2015, 540 б.), восьмом («Ўзбек халқ

ижоди ёдгорликлари: 100 жилдлик. 8-жилд. «Соҳибқирон». – Тошкент, 2016, 512 б.) и двенадцатом («Ўзбек халқ ижоди ёдгорликлари: 100 жилдлик. 12-жилд. «Орзигул». – Тошкент, 2017, 560 б.) томах 100 томного издания “Памятники узбекского народного творчества”, издаваемого в целях обеспечения задач, обозначенных в постановлении Кабинета Министров Республики Узбекистан №222 «Об утверждении государственной программы по защите, хранению, пропаганде и использовании объектов нематериального культурного наследия на 2010-2020 гг.» от 7 октября 2010 года использованы теоретические обобщения по текстологическому анализу произведений народного творчества и выяснению исторических основ поэтических образов. В итоге определены новые критерии и научные принципы подготовки академических изданий произведений узбекского народного творчества;

научно-теоретические выводы, касающиеся поэтического толкования табуистической лексики языка узбекских народных загадок и лексических единиц форм метафорической речи внедрены в фундаментальный проект ФА–Ф8–034 “Принципы развития лексики и терминологии узбекского языка” (2007-2011) (Справка Агентства науки и технологии Республики Узбекистан № ФТА-02-11/1082 от 14 ноября 2017 года). На основе научных результатов прояснены новые особенности, касающиеся семантического поля лексического пласта узбекского языка и усовершенствованы лексикографические толкования в толковых словарях;

полевые материалы и аналитические заключения о роли древних мифов и табу слова в генезисе жанра загадки использованы в фундаментальном проекте Ф1-ХТ-0-19919 «Узбекская мифология и её роль в развитии художественного мышления» (Справка № ФТА-02-11/1082 Агентства науки и технологии Республики Узбекистан от 14 ноября 2017 года). Полученные результаты стали основой определения специфических особенностей мифов и мифологических сюжетов, имеющих важное место в развитии художественного мышления узбекского народа и закономерностей явления диффузии мифа в фольклорных жанрах;

предложенные исследователем фольклорные материалы для Национальной телерадиокомпании Узбекистана телепрограммы “Жавондаги жавохирлар” и радиопередачи “Кадрият” обогащены рассуждениями о происхождении загадок, а также их локальные своеобразия (Справка №05-15/4752 Национальная телерадиокомпания Узбекистана от 20 ноября 2017 года). В итоге телезрители и радиослушатели получили новые сведения об узбекских народных загадках.

**Апробация результатов исследования.** Результаты данного исследования обсуждены на 3 международных и 14 республиканских научно-практических конференциях.

**Публикация результатов исследования.** По теме диссертации всего опубликованы 43 научные работы, из них – 1 монография, 9 статей в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов докторских

диссертаций, в частности, 6 в республиканских и 3 в международных журналах.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, 3 глав, заключений и списка использованной литературы, объем диссертации составляет 154 страницы.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

**Во введении** обоснована актуальность и востребованность проведенных исследований, приведены цель и задачи, объект и предмет исследования, указано соответствие исследования приоритетным направлениям науки и технологии республики, изложены научная новизна и практические результаты исследования, раскрыта научная и практическая значимость полученных результатов, приведены сведения о внедрении результатов исследования на практику, опубликованных работах и структуре диссертации.

Первый раздел первой главы диссертации **«История изучения и мифологические основы загадок»** называется **«История записи и исследования загадок»**.

Как известно, загадка является одним из древнейших жанров узбекского фольклора. В книге Махмуда Кашгарского «Девону луготит турк» термин загадка приводится в форме «табузуғ» в составе предложения «табузуғ табуздём», то есть «Я спросил у него одну загадку»<sup>43</sup>, что свидетельствует о том, что уже в XI загадывание загадок пользовалось широкой популярностью среди населения. А фольклорные материалы в письменных источниках XIII–XIV вв. указывает на то, что уже в средние века люди начали приступать к сбору и популяризации загадок. Известный фольклорист Х.Зарифов, анализируя предложение Носируддина Бурхонуддина Рабгузи в книге «Кисаси Рабгузи» «Қамуғ тўнлар йигна бирла тикилур, азинларни ўртар, аммо ўзи ёланг қолур»<sup>44</sup>, считает, что здесь идет речь о загадке “Шьёт всем одежду, а сам без одежды”, ответ которого “игла”<sup>45</sup>. На наш взгляд, предложение в данном источнике «кэнду чироғ менгизлик ўзи ёнар, ўзгаларга ёруғлуқ берур» на самом деле является трансформированной в афоризм формой загадки.

В письменном источнике по кыпчакскому наречию «Кодекс куманикус» всего приведены 47 загадок о наждаке, журавле, лестнице, еже, корабле, ноже, собаке и других предметах<sup>46</sup>, которые называются в фольклористике

<sup>43</sup> Махмуд Кошғарий. Девону луготит турк. Т.1. – Тошкент: Фан, 1960. – Б. 429.

<sup>44</sup> Носируддин Бурхонуддин Рабғузий. Қисаси Рабғузий. 1-китоб. – Тошкент: Ёзувчи, 1990. – Б. 118.

<sup>45</sup> Зарифов Х. Ҳаммани кийинтиради / Пўлкан шоир (ўзбек халқ ижоди бўйича текширишлар. 4-китоб. – Тошкент: Фан, 1976. – Б. 91.

<sup>46</sup> Кодекс куманикус: Половецкие молитвы, гимны и загадки XIII–XIV вв. / Подготовил А.Н.Гаркавец. – М.: Русская деревня, 2006. 88 с.; Жафаров Б. “Кодекс куманикус” топишмоқларининг ўзига хос хусусиятлари // ЎзМУ хабарлари. – Тошкент, 2016. – №1/2. – Б.239–241; Его же. “Кодекс куманикус” – қадимги туркий обида. – Тошкент: Баёз, 2017. – 76 б.; Его же. “Кодекс кауманикус” – туркий халқлар ёзма обидаси: Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) дисс. автореф. – Тошкент, 2017. – 46 б.

«куманскими загадками»<sup>47</sup>. С учетом активного участия в формировании узбекского народа кыпчакских племен, можно смело заявить о непосредственной связи фольклорных материалов данного источника с историко-эволюционным развитием узбекских загадок.

В «Кодекс куманикус» ответ на загадку под номером VI «*Ak k'üjtäniñ auzi jok*» приводится как «ol jumurtka». В узбекском фольклоре существует следующая форма данной загадки: «Оқ қуймоннинг оғзи йўқ» (яйцо). Слово «қуймон», употребленное в тексте загадки, это – название блюда, приготавливаемого из яйца, муки и масла, в литературном языке употребляется в форме «қуймоқ». Загадки о яйце, зафиксированные в узбекском фольклоре: «Оқ ўтов, оғзи бутув»<sup>48</sup>, «Ой далада оқ ўтов, Оғзи, бурни йўқ ўтов» (С. 71) имеют общую генетику с данной загадкой. Переход наших древних предков к более оседлому образу жизни способствовало к преобразованию и объекта сравнения в данной загадке и появились такие варианты, как «Оқ сандиқ, оғзи йўқ сандиқ» (С. 71), «Оқ уйча, эшиги очилгунча» (С.71), «Эшиги йўқ, оқ чумбоқ» (С. 71).

Поэтический текст загадки о журавле в «Кодекс куманикус» под номером VIII имеет последовательную поэтическую форму:

*K'ün altundan älcï keliyir,  
K'ömuş burçy tar(ta) keliyir,  
Aj altunda(n) elçi keliyir,  
Altun burçy t(arta) keliyir.*

Данная загадка практически не изменилась до наших дней, в образце данной загадки, записанной из уст Кундуз момо из кишлака Мусофиробод Мирзачульского района Сырдарьинской области сохранились художественное средство аллитерации, свойственной «куманской загадке» (кун – кумуш, ой – олтин), антропоморфная метафоризация (посол // джигит) спрятанного объекта (журавля), а также применение образа музыкального инструмента (бургу // сурнай):

*Ой олдидан ўтган жигит,  
Олтин сурнай тортган жигит,  
Кун олдидан ўтган жигит,  
Кумуш сурнай тортган жигит*<sup>49</sup>.

Поэтическое строение загадки основано на аллитерации, в силу этого появился другой вариант данной загадки, благодаря использованию лексемы «ер» вместо слова «кун». Подтверждением этой мысли может служить следующий вариант загадки, записанный из уст Ёрлакаба Бекназара оглы из кишлака Карапчы Заминского района Джизакской области:

*Ой остидан ўтган йигит,  
Олтин сурнай тортган йигит,*

<sup>47</sup> См.: Inan A. Codex Cumanicus bilmecelerine dair // A.Inan. Makaleler ve incelemeler. I. – Ankara: Turk tarih kurumu basimlari, 1987. – S. 353-358; Курышжанов А. К изучению куманских загадок // Вопросы истории и диалектологии казахского языка. – Алма-Ата, 1960. Вып.2. – С. 167-176.

<sup>48</sup> Топишмоқлар. Ўзбек халқ ижоди. Тузувчи ва нашрга тайёрловчи: Ҳусайнова З. – Тошкент: Адабиёт ва санъат нашриёти, 1981. – Б. 71. (Далее страницы примеров, взятых из этого источника указаны в скобках).

<sup>49</sup> Фольклорный архив Института узбекского языка, литературы и фольклора АН РУз. Инв.№1562.



*Ер устидан ўтган йигит,  
Етти сурнай тортган йигит*<sup>50</sup>.

Если употребление в данной загадке названий таких небесных тел, как «кун», «ой», «ер» указывает на то, что в их формировании определенное место имеют космогонические представления наших предков, связанных с луной, солнцем, небом, то уподобление журавля с послем (джигитом), играющим на «бургу (сурнай) связано с аниматической мифологией, основанной на олицетворенном представлении природы.

Работа по непосредственной фиксации и изучению узбекских народных загадок непосредственно в условиях живого исполнения начались во второй половине XIX века, весомый вклад в научное исследование и публикацию текстов загадок внесла исследовательница З.Хусаинова<sup>51</sup>. Ею фундаментально исследованы жанровые особенности, классификация и поэтика загадок<sup>52</sup>. Кроме того, записью и изданием загадок занимались также Файзулла Аймоқ<sup>53</sup>, Солих Махмуд Асос, занимавшиеся сбором фольклорных образцов узбеков, живших на территории Афганистана. В частности, в книгу «Жумбоқлар» (Загадки),<sup>54</sup> изданную Солихом Махмудом Асос включены 523 загадки, собранные из Давлатобода, которые приведены в алфавитном порядке. Большинство этих материалов оригинальны. Также примечательно использование термина «*топди матал*» как названия жанра загадки, что отличает их от традиций общеузбекского фольклора.

Во втором разделе данной главы «**Следы мифологических представлений в загадках**» проанализированы толкование в текстах узбекских загадок мифических верований.

В возникновении и эволюционном развитии загадки – одного из древнейших жанров устного народного творчества огромную роль сыграли древние мифологические представления, чему свидетельствует ниже приведенная загадка:

*Тогда талаймонни кўрдим,  
Сувда сулаймонни кўрдим,  
Юмалаб ётган тошни кўрдим,  
Тузсиз пишган ошни кўрдим (С. 175).*

Историческая основа данной загадки восходит к древним мифологическим представлениям нашего народа. В частности, строка загадки «*Тогда талаймонни кўрдим*» сформирована на основе

<sup>50</sup> Фольклорный архив Института узбекского языка, литературы и фольклора АН РУз. Инв.№1568.

<sup>51</sup> Хусаинова З. Ўзбек халқ топишмоқлари. – Тошкент: Фан, 1961; Её же. Ўзбек топишмоқлари. – Тошкент: Фан, 1966.

<sup>52</sup> Хусаинова З. Топишмоқ терминлари / Ўзбек халқ ижоди. – Тошкент, 1967. – Б. 111–123. Её же. Основные особенности и источники узбекских народных загадок: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Ташкент, 1967; Её же. Топишмоқларда эпитет // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1988. – № 1. – Б. 54–56; Её же. Топишмоқлар // Ўзбек фольклори очерклари. 1-том. – Тошкент, 1988. – Б. 98–127.

<sup>53</sup> Халқ дурдоналари. Ёзиб олувчи ва нашрга тайёрловчи: Файзулла Аймоқ. – Тошкент: Адабиёт ва санъат нашриёти, 1986. – Б. 204–213.

<sup>54</sup> Жумбоқлар. Ўзбек халқининг оғиздаги топди маталларидан. Тўпловчи ва чопга топширган: Солих Махмуд Асос. – Мозори шариф, 1389 (эта книга издана на узбекской письменности, основанной на арабской графике).

тотемистических взглядов, являющихся частью архаической мифологии. В этой строке загадки спрятан ответ «волк». Причина превращения этого животного в объект загадки кроется в признании нашими предками волка в качестве тотема-предка. Следовательно, лексема «*талаймон*», приведенная в тексте загадки, исторически связана с табу слова и тотемистическим верованием. Как приводится в «Девону лугатит турк», в древнетюркском языке слово «*толарсақ*» употреблялось в значении «след животных»<sup>55</sup>. Следовательно, использованное здесь слово «талаймон» это – лексическая единица, которую необходимо толковать на основе тотемистических соображений, ибо по представлениям древнего человека, след человека или животного согласно правилам магии приравнивали самому животному. Связь лексемы «талаймон» данной загадки с табуистическими названиями, обозначающими значение животного, можно также обосновать на примере загадки номер 17 в источнике XIII века «Кодекс куманикус». Данная загадка приведена как «Tav üstindä talaşman, tayayı bar beş batman»<sup>56</sup> (то есть «На горе след животного, у него есть палка в пять батманов»), ответ приведен как «лисий хвост». Лексема «талашмон», приведенная в тексте, является историко-этимологическим вариантом слова «талаймон», встречающегося в узбекских народных загадках.

А ответ «*Сувда сулаймонни кўрдим*», образующего художественную структуру загадки – рыба. Здесь слово «сулаймон» не имеет ничего общего с именем пророка Соломона – сына Давида и его образом в фольклорных произведениях. Прояснить семантику данного слова поможет слово «*си:ла*»<sup>57</sup>, употребляемое в хорезмском диалекте в значении “вид мелкой рыбы, самый крупный которого достигает полкилограмма”. Слово «*сулаймон*» в тексте загадки изначально было в форме «*сила//сула*» + «*-мон*» → «*сулаймон*», лексическое значение которого «рыба». Объект и ответ данной загадки требует именно этого слово.

Также в диссертации раскрывается генезис узбекских народных загадок о радуге, громе, воде, лошади, луне, связанных с древними мифологическими представлениями и культовыми мифами.

В первом разделе «**Функциональная природа загадок в составе обрядов**» третьей главы диссертации «**Исторические основы традиции загадывания загадок**» освещается, что в прошлом загадки были важнейшей составной частью обрядов, связанных с древнейшими культами, отражающими мифологические представления о культе умирающей-возобновляемой природы и идеей плодородия. Наши предки верили, что загадывание загадок и сметливое нахождение его ответа обеспечивают успешную охоту, урожайность и успех. Символическую природу древнего места исполнения и формы загадок и попытки влияния на природу с помощью метафорической речи можно доказать тем, что в системе сезонных обрядов индийских жрецов XV-XI века до н.э. существовал обычай

<sup>55</sup> Махмуд Кошғарий. Девону лугатит турк. Уч томлик. 1-том. – Тошкент: Фан, 1960. – Б. 461.

<sup>56</sup> Гаркавец А. Кодекс Куманикус: Половецкие молитвы, гимны и загадки XIII-XIV вв. – М., 2006. – С. 79.

<sup>57</sup> Абдуллаев Ф. Хоразм шевалари. 1-том. – Тошкент: Фан, 1961. – Б. 117.

загадывания загадок «brahmodya», то есть «размышления о брахмане», основанный на изложении с помощью загадок вербальной партитуры, то есть словесного толкования определенной магии или ритуальных обрядов. В этом обряде, проводимом ежегодно в новогоднюю ночь, загадывались загадки, выражающие символическое значение<sup>58</sup>.

Несмотря на то, что в узбекском народном устном творчестве загадка не встречается в форме особого обряда, в сказке «Ахлантоз» существует мотив избирания жениха с помощью загадывания загадки<sup>59</sup>. Особенности, свойственные древней форме исполнения загадок, также отмечаются и в символических песнях, основанных на вопросе-ответе в поминальных обрядах. В Алатском районе Бухарской области в ночь захоронения покойного близкие родственники-женщины умершего, члены семьи, соседки-старушки собирались в доме у покойного и ночевали там. Зажигали свечу, а старушки пели нижеприведенную песню, в которой отражается суть ссудного дня на том свете:

*Белингада нима бор деганда,  
Олтин камар дегайсиз.  
Оёгингда нима бор деганда,  
Кучу қувват дегайсиз<sup>60</sup>.*

Эта обрядовая песня, выполняющая магическую функцию, очень близка к загадке по способу изложения мысли с помощью «тайной речи». Ибо, мотив сохранения своей жизни (жизни братьев, спутников и др.) героем, попавшего на тот свет, благодаря правильным ответам на вопросы своего противника, встречается в древнем индийском эпосе «Махабхарат». В мифологическом толковании приводится фрагмент отгадывания загадок Юдхиштхира, который встречается с Дхармой и Нахушой. Найдя ответ на загадки, Юдхиштхир оживляет пандавы<sup>61</sup>. Мотив смерти героя, не нашедшего ответа на загадку или же избавление от смерти благодаря правильному ответу на вопрос является продуктом сакральных верований о путешествии умершего на тот свет.

Вербальные компоненты в древних обрядах, связанные с идеей плодородия, покровительством предков и обрядами испытания в основном состояли из текстов, основанных на «метафорической речи».

Второй раздел данной главы называется **«Игровые приговорки, связанные с загадыванием загадок»**. Как выяснилось, раньше загадывание загадок имело своеобразную обрядовую природу и в случае ненахождения отгадки или решения существовали две традиции, связанные с предоставлением ответа самим сказителем:

<sup>58</sup> Елизаренкова Т.Я., Топоров В.Н. О ведийской загадке типа brahmodya / Паремнологологические исследования. – М., 1984. – С. 18.

<sup>59</sup> Гулпарӣ / Ўзбек халқ ижоди. Наманган эртақлари. – Тошкент: Адабиёт ва санъат нашриёти, 1967. – Б. 215–217.

<sup>60</sup> Гулпарӣ. Тот же источник. – Б. 145-146.

<sup>61</sup> Невелева С.Л. О композиции древнеиндийского эпического текста // Архаический ритуал в фольклорных и ранне литературных памятниках. – М.: Наука, 1988. – С. 147.

а) Согласно традиции «шаҳар бериш», т.е. «отдать город», человек, загадывающий загадку, говорит, что даст город, тому, кто отгадает загадку, после этого исполняя песню, в котором пристыживает того, кто не отгадал загадку, объявляет ответ загадки. Традиция «отдать город» человеком, не отгадавшего загадку и диалог между человеком, загадывающим загадку и отгадывающим его, также считаются составной частью исполнения загадки. По традиции, если после загадывания загадки человек не отгадает его, человек, загадавший загадку, «отдает город». При этом между человеком, загадывающим загадку и человеком, который должен отгадать его протекает следующий диалог:

Загадывающий: – *Тополмасанг ман топай, озингга таппи ёнай, шаҳар бераман!*

Отгадывающий: – *Қайси шаҳар?*

Загадывающий:

– *Нурота,  
– Нурота бормоқ керак,  
Қил элак олмоқ керак,  
Қил элак – чархипалак,  
Бангининг боши калак...  
Билмасак-тандиркесак,  
Топишмоқ топганни кўр,  
Бунинг жавоби ...дир!*<sup>62</sup>

Этимологическая основа лексемы «шаҳар» в составе словосочетания «шаҳар бераман», который произносится по отношению к человеку, не отгадавшего загадку, восходит к арабскому слову «шаҳхара», имеет значения «объявлять», «заявлять», «осведомлять»<sup>63</sup>. Следовательно, когда загадывающий говорит «шаҳар бераман» это значит, что он намерен объявить ответ на загадку.

б) Согласно традиции «кўрғон бериш», т.е. «отдать крепость» человеком, не отгадавшего загадку, не отгадавший загадку “отдает город” загадывающему загадку. После этого, загадывающий загадку “покупает” части тела человека, не отгадавшего загадку и в ответах загадывающего человека на каждый вопрос не отгадавшего человека «А что будешь делать?», после каждой покупки превалирует пристыживание человека неотгадавшего загадку. Узбекский фольклорный обычай покупки органов человека, не отгадавшего загадку в традиции «отдать крепость», связанного с исполнением загадки, является общим для исполнения загадок в тюркских народах<sup>64</sup>.

<sup>62</sup> Записан диссертантом из уст народного юмориста Шухрата Саидова из селения Арабсарой Навбахорского района Навоийской области в 2009 году.

<sup>63</sup> Хусаинова З. Ўзбек топишмоқлари. – Тошкент: Фан, 1966. – Б. 17.

<sup>64</sup> См.: Махмутов Х.Ш. Татарские народные загадки: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Казань, 1969. – С. 17; Алтай табышкактар. Алтайские загадки. Составитель, автор перевода, предисловия и комментариев К.Е.Укачина. – Горно-Алтайск: Горно-Алтайское отделение Алтайского книжного издательства, 1981. – С. 12.

Один из наиболее подробных описаний традиции «отдать крепость» записан фольклористом Т.Мирзаевым 27 июля 1973 года от 46-летнего Бурана Бердиева, жившего в кишлаке Робот Байсунского района и 45-летнего Улаша Жумаева из кишлака Ходжабулгон. Согласно традициям байсунцев загадку загадывали в большинстве. Обычно загадки исполнялись, разбившись на две группы, каждая группа загадывала по очереди. Когда одна из сторон не могла отгадать загадку выходит по одному представителю со стороны группы загадавшей загадку и группы, не отгадавшей её:

- *Тополмадим.*
- *Шаҳар беринг.*
- *Бердим.*
- *Буни сотамиз.*
- *Соттим, ҳа.*
- *Олдим, ҳа.*
- *Нимасини?*
- *Қулогини.*
- *Нима қиласиз?*
- *Супра қиламиз...*<sup>65</sup>

Между человеком, загадавшего загадку и человеком, «пояснившего отгадку» происходит диалог «купли-продажи», в котором используются такие символические обозначения, как «панжа» – вилы, «кўл» – кочерга, «оғиз» – кормушка для скота (яма, очаг), «бурун» – желоб, «кўз» – лампа (окно), «тиш» – жемчуг, «киприк» – веник, «соч» – канат, «бош» – молоток, «қорин» – помещение для хранения соломы, «оёқ» – кол. После вопроса «Отдаешь крепость?» загадавший загадку начинает покупать все части тела начиная от головы не нашедшего ответ на загадку человека. После этого загадавший загадку произносит: «Я тоже ходил на базар, он (здесь приводится имя человека, не нашедшего ответ на загадку – Мунис Жураева) тоже был там. Шли мы вдвоем, наткнулись на кувшин... В кувшине не было бекмеса, кувшин был полон красных пчел. Все они вылетели и напали на него. Со словами «Бинг-бир ари чакди, бинг-бир ари чакди!»<sup>66</sup> (Тысяча и одна пчела ужалила) начинает тыкать пальцем по всем частям тела человека, не отгадавшего загадку. Исторические корни традиций «отдать город» или «отдать крепость» восходят к древним обрядам испытания-инициации.

Третья глава диссертации называется «**Магия слова и её художественное толкование в загадках**», в первом разделе главы «**Табу и её роль в генезисе жанра загадки**» выяснена роль табуистической лексики и культа слова.

В народе издревле существует традиция не называть названия определенных явлений и событий, растений, животных своими именами, а выражать их табуизированными названиями. К ним можно отнести такие суеверия как непоказывание зубов ящерице, чтобы они не выпадали и табу

<sup>65</sup> Фольклорный архив Института узбекского языка, литературы и фольклора АН РУз. Инв. № 861.

<sup>66</sup> Фольклорный архив Института узбекского языка, литературы и фольклора АН РУз. Инв. №1525/6. – Б. 42-43. Записана 9 августа 1958 года З.Хусаиновой.

неиспользования слова “зуб” при виде этого животного. Ибо произнесение слова “зуб” приравнивалось к показу зубов ящерице, поэтому это значение передавали табуизированными лексемами «оқ садаф» (белый жемчуг), «оқ эшак» (белый осел), «тош» (камень). А это стало основой возникновения таких загадок, как «Сандиқ тўла оқ садаф», «Огил тўла оқ эшак, устида кўрна-тўшак» (С. 36), «Қаторлата тош қўйдим, қизил хўкизни бўш қўйдим» (С.37).

Древние люди, согласно представлениям, следовали определенным табу не только в названиях частей тела, но и в именах людей. Поэтому в племенах, проживавших на территории Центральной Австралии подросток, выполняющий условия-инициацию при переходе с одной возрастной категории на другую считался “заново рожденным”, поэтому они хранили в секрете данное ему новое “секретное” имя. Ибо, они верили, что враги, разведавшие о его “секретном имени”, воспользовавшись им, могут нанести ему ущерб<sup>67</sup>. Формированию табу слова, связанным с именем человека способствовала потребность в самозащите древнего человека от злых духов путем сокрытия своего имени. Употребление в узбекском языке таких лексических единиц, как «нор», «моя» и наличие в узбекском фольклоре загадки «Қатордаги қора нор, Етақдаги жир моя» (С.29) с участием таких лексических единиц также связано с табу. Слово «қора» (черный) в загадке имеет значение “великий”, “величественный”, и указывает на то, что отец (то есть самец) занял свое место в обществе (“ряд”), а «жир моя» (мать) выражает супругу, обеспечивающую благосостояние семьи.

Как выяснилось в ходе исследования, следование табу древними людьми в целях самозащиты от злых сил способствовало возникновению традиции выражения мысли в «тайной речи». В результате появились первые модели загадок, основанные на сокрытии истинных названий предметов и явлений и выражении их с помощью табуистической лексики.

Второй раздел данной главы «**Тайная речь и выражение магических взглядов в загадках**» посвящен изучению роли метафорической речи в формировании текста загадки, образованной в результате эволюционного развития культа слова и табуистической лексики.

Как известно, табу слова сформировано на основе суеверных верований наших предков, связанных с верой в то, что в определенных словах существует сверхъестественная магическая сила. В его основе лежат народные взгляды о том, что с помощью слов человеку можно нанести ущерб или оказать положительное влияние. По словам К.Е.Укачиной, которая анализировала происхождение тюркских загадок в тесной связи с табу слова, существуют следующие виды табу слова, построенного на основе речевого запрета: 1) личностные имена; 2) названия животных и растений; 3) названия различных болезней; 4) лексические единицы, обозначающие природные явления и предметы<sup>68</sup>.

<sup>67</sup> Фрээр Дж.Дж. Золотая ветвь. Исследование магии и религии. Второе издание. – М.: Политиздат, 1986. – С. 236.

<sup>68</sup> Укачина К.Е. Алтайские народные загадки: Дисс. ... канд. филол. наук. – Ташкент, 1984. – С. 15.

В узбекском фольклоре также существуют материалы, свидетельствующие о непосредственной связи происхождения загадок на основе табу слова и разговорной традиции “тайной, т.е., скрытой речи”, появившейся на основе последнего. В результате использования таких табуистических названий, как «*қамчи*», «*арқон*», «*арғамчи*», «*таёқ*», «*гаврон*», «*ҳасиб*», «*узун ичак*» в значении «змея», благодаря замене названия предметов и явлений лексическими единицами табуистического значения в узбекском фольклоре появились такие загадки, как «*Ер тагида ёгли қамчи*», «*Ер тагида узун гаврон*», «*Ер тагида ола гаврон*», «*Йўл устида узун арғамчи*», «*Ер устида узун арғамчи*» (С.65).

Следы табу сохранились и в загадках, где объект загадки характеризуется лексемами «*от*», «*эшак*», «*қўй*», «*оти йўқ*» вместо «чаён» (скорпион). Ответ загадки

*Бир отим бор ажабгина,  
Миниб келарман кўрарсиз,  
Кула-кула ўларсиз,*

записанной из уст Кумри Аташевой 14 апреля 1969 из селения Карабулак Чимкентской области, сказитель определяет как «скорпион», то есть «осел»<sup>69</sup>.

В узбекской мифологии верблюд толкуется как символ духа, легендарного покровителя. Именно поэтому замена в табуизированном лексическом пласте слова «верблюд» эвфемизмом «момо» в определенном смысле имеет под собой мифологическую основу. След копыта верблюда имеет округлую форму, поэтому его сравнивали с “лепешкой”, в результате чего появилась загадка о следе верблюда «*Момом кетиб бораётир, кулчаси қолиб бораётир*» (С. 50). Исторические корни загадки «*Букри момом бук этди, югуриб юкка этди*», «*Бахир момо буква кетди, югуриб бориб жукка этди*» (С. 61) с ответом «мышь» тоже связаны с табу слова.

Важная роль магических представлений в возникновении узбекских народных загадок освещены на основе анализа следов в тексте загадок древних представлений, связанных с волосом и глазами. В частности, определенные разновидности различных сакральных представлений, связанных с волосом, в загадках выражаются в скрытой, сравнительно-символической форме: «*Думалоқ челга майда тол экдим*» или «*Қора тол бутоқсиз*» (С.30). В основе сравнения в древних загадках лежат взгляды, связанные с древнейшими представлениями, волос сравнивался с ивовой веткой, а голова – с “чел” в форме круга, кольцом. При учете того, что здесь вид ивовых прутьев сравнивается с длинными волосами, можно предположить, что в этой загадке речь идет о женских волосах. Отсутствие на ветках почек говорит о распущенных, незаплетенных волосах.

Кроме того, в диссертации анализируются толкования в загадках традиций, связанных с номинацией табуизированных понятий «ножницы»,

<sup>69</sup> Фольклорный архив Института узбекского языка, литературы и фольклора АН РУз. Инв.№1629. – Б. 14.

«еж», «мышь», «черепашка», «оса» именами людей, то есть именами собственными.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Загадка – один из древнейших жанров устного народного творчества, передающихся из поколения в поколение и совершенствующихся на протяжении веков, в котором превалирует традиция создания образа с помощью метафоричекой речи на основе сравнения различных предметов, имеющих общие с той или этой точки зрения признаки. 47 загадок о наждаке, журавле, лестнице, еже, корабле, ноже, собаке и других предметов, включенные в «Кодекс куманикус» XIII–XIV вв., указывает на то, что истоки и формирование узбекских народных загадок непосредственно связаны с общетюркскими традициями и последовательно развивалась на протяжении веков.

2. Несмотря на то, что в историко-фольклорном процессе первичной основой возникновения загадок была жизненная действительность, связанная с образом жизни наших предков, в его формировании важную роль сыграли мифологические взгляды, связанные с природой и вселенной, архаические ритуалы, воплощающие в себе идею плодородия, древние обычаи испытания и инициации, магия слова и верования, касающиеся традиции табу.

3. После того, как вместо мифологического представления, толкования и осмысления мира, появилась архаическая фольклорная традиция, заключающаяся в изображении действительности с помощью художественных средств, мифологические коды получили художественно-эстетическое содержание, а их преобразование в поэтический образ, символ и детали, нашли свое отражение и в формировании загадок. Передача в загадках мифологических представлений, образов растений и животных, а также астромифологических представлений с помощью метафорической речи указывает на важную роль метафорических моделей речи, связанной с архаической мифологией, в появлении произведений данного жанра.

4. Существование в народе своеобразных обычаев, связанных с загадыванием загадок и «открытия» его ответа, отгадывания свидетельствуют о том, что в прошлом загадки исполнялись в качестве фольклорного образца, выполняющего сакрально-магическую функцию. Следование традициям именуемых в народе «шахар бериш» («отдать город») и «кўрғон бериш» («отдать крепость»), в случае, когда ответ на загадку не найден, и исполнение в этом процессе определенных приговорок в форме вопроса и ответа считаются рудиментами древней формы исполнения данного жанра.

5. В формировании узбекских народных загадок важную роль сыграли также способы символического общения, основанного на магических представлениях, табу слова и “тайной, т.е., скрытой речи”, образующих суть древних обрядов. Различные функциональные типы табу, то есть «запрещенные действия» или «табу действия», «табу, связанные с человеком или частями его тела», «табуизированные предметы» и «табу слова»



породили традицию номинации предмета или действия не своими именами, а с помощью табуистической лексики.

6. Представления о том, что с помощью определенных слов можно оказать влияние на врага, с помощью проклятий направить на человека смерть или болезнь, или же, наоборот, с применением благонамеренных слов с выражениями хороших пожеланий можно оказать положительное воздействие на человека, образуют основную суть магии слова. Следовательно, на основе веры в то, что названия определенных предметов или явлений непосредственно связаны с объектами или субъектами, которых они обозначают, один взаимоотношает другого, сформировалась эвфемическая лексика. Подобные магико-мифологические воззрения, связанные со словом культа, в древних символично-ритуальных обрядах породили традицию общения с помощью «тайной речи».

7. Табу слова, основанная на правиле запрета, связанного с открытым использованием определенных понятий и слов, в процессе речевого общения древних людей и являющаяся результатом эволюционного развития культа слова обеспечила возникновение первых поэтических моделей, ставших основой формирования загадок. Процесс формирования узбекских народных загадок состоит из этапов «табу слова→тайная речь→метафорическая речь→загадка».

8. Сравнительно-типологическое исследование традиций исполнения загадок в фольклоре народов мира и исследование источников, связанных со способами популяризации этих жанров, показали, что в древности обычай загадывания загадок имел сезонный характер, и выполнял функцию определения каким будет грядущий год – урожайным или неурожайным. Древние загадки, выполняющие функцию вербальной партитуры определенных магических или архаических обрядов, то есть их словесных толкований имели символично-ритуальную суть.

9. В силу того, что в древности традиция загадывания загадок несла идею плодородия и выполняла функцию одного из способов испытания при переходе из одной возрастной категории в другую, она являлась составной частью сезонных и семейно-бытовых обычаев. Традиции, связанные с загадыванием загадок на протяжении непрерывного развития историко-фольклорного процесса, были подвергнуты изменению в функционально-семантической природе. “Символическое состязание” в древних предсвадебных обрядах и приговорки в форме вопроса и ответа, широко используемые в качестве магического средства оказания с помощью метафорической речи влияния на культы природы позднее способствовали формированию традиции загадывания загадок, исполняемых с целью проверки интеллекта, смекалки, находчивости.

10. Специфическая природа загадок определяется тем, что в них удивительным образом совмещены важнейшие стороны поэтического мышления предков – умение увидеть общие и отличительные признаки между различными предметами и явлениями и традиция художественной передачи взаимосвязи предметов или явлений. Если художественно-

эстетическое осмысление действительности породило традицию использования слов в переносном значении в процессе общения людей, то в фольклоре оно способствовало формированию загадки, основанного на толкование сути предметов-явлений с помощью «тайной речи».

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING SCIENTIFIC DEGREES  
DSc 27.06.2017. FIL.46.01AT THE INSTITUTE OF UZBEK  
LANGUAGE, LITERATURE AND FOLKLORE**

---

**INSTITUTE OF UZBEK LANGUAGE, LITERATURE AND FOLKLORE**

**JURAYEVA MUNIS YUNUSOVNA**

**GENESIS OF UZBEK FOLK RIDDLES**

**10.00.08 – folklore**

**DISSERTATION ABSTRACT FOR DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD) ON  
PHILOLOGICAL SCIENCES**

**Tashkent – 2017**

**The theme of PhD dissertation is registered by Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministry of the Republic of Uzbekistan under the number № B2017.1.PhD/Fil95**

The dissertation has been prepared at the Institute of Uzbek Language, literature and folklore under the Uzbekistan Academy of Sciences.

The abstract of the PhD dissertation is posted in three (Uzbek, Russian, English (resume)) languages on the website of the Scientific Council ([www.tai.uz](http://www.tai.uz)) and “ZiyoNet” information and educational portal ([www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz)).

**Scientific advisor:** **Mirzayev Tura**  
Doctor of Philological sciences, professor

**Official opponents:** **Eshonqulov Jabbor Solievich**  
Doctor of Philological sciences

**Ochilov Nasim Kamolovich**  
Candidate of Philological sciences, dotsent

**Leading organization:** **Bukhara State University**

Defense of the Dissertation will take place on «\_\_» \_\_\_\_\_ 2017, at «\_\_» p.m. at a meeting Scientific Council DSc 27.06.2017. Fil.46.01 under Scientific Degree at Uzbek Language, literature and folklore Institute of the Science Academy of the Republic of Uzbekistan (Address: 100060, Tashkent, str. Shakhrisabz, 5. Tel: (99871) 233-36-50; факс: (99871) 233-71-44; e-mail: uzlit.@uzsci.net.)

Dissertation could be reviewed at the Main Library of the Science Academy of the Republic of Uzbekistan (registration number \_\_). Address: Address: 100100, Tashkent, str. Ziyolilar, 13. Tel.: (99871) 262-74-58.

The abstract of the dissertation was distributed on «\_\_» \_\_\_\_\_ 2017.  
(Registry report number \_\_\_\_ on «\_\_» \_\_\_\_\_ 2017).

**B.A.Nazarov**  
Chairman of Scientific Council  
awarding scientific degrees,  
Doctor of Philological sciences, Academician

**R.Barakayev**  
Secretary of Scientific Council  
awarding scientific degrees,  
Candidate of Philological sciences

**Sh.Turdimov**  
Chairman of Scientific Seminar at the  
Scientific Council awarding scientific degrees,  
Doctor of Philological sciences

## INTRODUCTION (abstract of PhD thesis)

**The aim of the research** is to determine the historical foundations of riddles, to illuminating the role of beliefs associated with ancient mythological representations, taboo words and metaphorical speech in the role of formulating riddles.

**The object of the research** is the mythological representations in the riddles, the magic of the word and the images associated with the taboo.

**The subject of the research** is riddles, reflecting the peculiarities of the archaic layer of the history of artistic thinking.

**Scientific novelty of the research is as follow:**

for the first time in Uzbek folklore studies, the connection between the historical foundations of riddles and ancient mythology, the magic of the word, taboo vocabulary and archaic forms of metaphorical speech is defined;

the importance of folklore materials of the medieval written monument «Codex kumanikus» in the study of the genesis of riddles is grounded;

the stages of the formation of riddles are shown: «taboo words → hidden speech → metaphoric speech → riddle»;

the role and functions of ancient sacred representations and archaic myths in the formation of poetic models, which became the basis for the appearance of riddles, were refined;

the role of the verbal components of the ancient seasonal rites and customs, which bear the idea of productivity and fertility in the origin of riddles;

the connection between the appearance and evolutionary development of Uzbek folk mysteries with poetic thinking and the artistic and aesthetic traditions of the Turkic peoples is indicated.

**Implementation of research results.** On the basis of scientific results on the study of the history of the formation of Uzbek folk riddles:

in the fifth («O‘zbek xalq ijodi yodgorliklari: 100 jildlik. 5-jild. «Shirin bilan Shakar». – Toshkent: G‘afur G‘ulom nomidagi NMIU, 2015, 540 b.), the eighth («O‘zbek xalq ijodi yodgorliklari: 100 jildlik. 8-jild. «Sohibqiron». – Toshkent: G‘afur G‘ulom nomidagi NMIU, 2016, 512 b.) and the twelfth («O‘zbek xalq ijodi yodgorliklari: 100 jildlik. 12-jild. «Orzigul». – Toshkent: G‘afur G‘ulom nomidagi NMIU, 2017, 560 b.) volume of the 100-volume edition «Monuments of Uzbek Folk», published for the purpose of providing tasks, which is shown in the Resolution of the Cabinet of Ministers of the Uzbekistan №222 «On the approval of the state program for the protection, storage, promotion and use of objects of non-material cultural heritage for 2010-2020» on October 7, 2010, theoretical generalizations on the textological analysis of works of folk art and the elucidation of historical the foundations of poetic images. In the volume of the "Riddles" prepared by the author along with the article, the text, scientific commentaries and the dictionary, the actual materials drawn to the study and generalized conclusions of the thesis are also used;

scientific and theoretical views on the poetic interpretation of the taboo vocabulary of the language of Uzbek folk puzzles and lexical units of forms of metaphorical speech are embedded in the fundamental project FA-F8-034 «Principles of the development of vocabulary and terminology of the Uzbek language in the period of Independence» (2007-2011) (Reference letter: Science and Technologies agency of the Republic of Uzbekistan №FTA-02-11 / 1082, November 14, 2017). On the basis of scientific results, new features concerning the semantic field of the lexical layer of the Uzbek language have been clarified and lexicographic interpretations in explanatory dictionaries have been improved;

actual materials and analytical conclusions about the role of ancient myths and taboo words in the genesis of the riddle genre were used in the fundamental project Ф1-XT-0-19919 «Uzbek mythology and its role in the development of artistic thinking» (Reference №FTA-02-11 / 1082, Science and Technology Agency of the Republic of Uzbekistan, November 14, 2017). The obtained results became the basis for the determination of specific features of myths and mythological subjects having an important place in the development of the artistic thinking of the Uzbek people and the laws of the phenomenon of the diffusion of myth in folklore genres.

The given folklore materials by researcher for the television show "Javondagi javoxirlar" and the radio show "Kadriyat" of the Uzbek National TV and Radio Company are enriched by the researches on the origin of the traditional saying the riddles, as well as their territorial peculiarity (Reference No. 05-15/4752 of the Uzbek National TV and Radio Company. November 20, 2017). In result, TV viewers and radio listeners received new informations about Uzbek folklore, as well as riddles.

**Structure and volume of the dissertation.** The dissertation consists of an introduction, 3 chapters, conclusions and a list of used literature, the volume of dissertations is 154 pages.

**ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I бўлим (I часть; I part)**

1. Жўраева М. Ўзбек фольклорида топишмоқ. – Тошкент: Фан, 2011. – 5 б.т.
2. Жўраева М. Топишмоқ ва маросим // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2009. – № 2. – Б. 19–24 (10.00.00 № 14).
3. Жўраева М. Бир топишмоқнинг тарихий асоси ҳақида // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2009. – № 5. – Б. 58–62 (10.00.00 № 14).
4. Жўраева М. «Kodeks Kumanikus»ta bilmeceler ve özbek folklorundeki şekilleri // Türk Dünyası İncelemeleri Dergisi / Journal of Turkish World Studies. – Bornova-Izmir, 2011. – XI/1 (Yaz 2011). – S. 25–32 (10.00.00 № 27, Осие).
5. Жўраева М. Жониворлар ҳақидаги топишмоқларнинг тарихий асослари // Илм сарчашмалари. – Урганч, 2011. – № 5. – Б. 39–44 (10.00.00 № 3).
6. Жўраева М. Следы мифологических представлений и табу в узбекских народных загадках // Вестник тюркского мира. Журнал Дагестанского государственного педагогического университета. – Махачкала, 2011. – № 3. – С. 3–11.
7. Жўраева М. Табу ва топишмоқ // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2011. – № 3. – Б. 50–54 (10.00.00 № 14).
8. Жўраева М. Топишмоқ жавоби билан боғлиқ айтимлар // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2013. – № 6. – Б. 52–56 (10.00.00 № 14).
9. Жўраева М. Mit ve Bilmece // Dil ve Edebiyat Araştırmalar. – Istanbul, 2014. – Kış.09. – S. 87–102 (10.00.00 № 5, Осие).
10. Жўраева М. Топишмоқда ўхшатиш // Бухоро давлат университети илмий ахбороти. – Бухоро, 2017. – № 2. – Б. 140–142 (10.00.00 № 1).
11. Жўраева М. Древнекипчакская рукопись XIII века «Кодекс куманикус» и проблемы изучения генезиса фольклорных жанров / Культурное взаимодействие и единство цивилизации (Материалы V международного тюркологического конгресса. 18–19 апрель. 2013 года). – Туркестан, 2013. – С. 454–458.
12. Жўраева М. Историко-сравнительный анализ узбекских и татарских народных загадок / Нематериальное культурное наследие тюркских народов как объект сохранения: сборник материалов Международной научно-практической конференции (16–19 июля 2014 г.) – Казань: Ихлас, 2014. – С. 485–490.
13. Жўраева М. Афғонистон ўзбекларининг топишмоқларига доир баъзи қайдлар / Изланиш самаралари. №1 (Ўзбекистон ёш тилшунослари ва адабиётшуносларининг Ўзбекистон Республикаси мустақиллигининг 20

йиллигига бағишланган анъанавий илмий анжумани материаллари). – Тошкент, 2011. – Б. 105–109.

14. Жўраева М. Ўзбек халқ топишмоқларининг ёшлар маънавиятини шакллантиришдаги ўрни / «Халқ оғзаки ижодиёти миллий ва умуминсоний кадрятлар тизимида» халқаро илмий конференция материаллари. – Нукус, 2015. – Б. 152.

## II бўлим (II часть; II part)

15. Жўраева М. Топишмоқлар генезисига доир айрим мулоҳазалар / Ўзбек фольклоршунослиги масалалари. 1-китоб. – Тошкент, 2006. – Б. 97–101.

16. Жўраева М. Сув култи ва унинг топишмоқлар генезисига тутган ўрнига доир мулоҳазалар / Хоразм фольклори. – VIII том. – Урганч, 2006. – Б. 68–72.

17. Жўраева М. Ўзбек халқ топишмоқларининг ўрганилиши тарихидан / «Ўзбек маросим фольклорини ўрганишнинг янгича тамойиллари» мавзуидаги Республика илмий-назарий конференцияси материаллари. – Навоий, 2007. – Б. 82–84.

18. Жўраева М. Ўйинлар ва ўйин предметлари ҳақидаги топишмоқларнинг бадиияти / Ўзбек болалар фольклори: табиати, тўпланиши, наشري ва ўрганилиши муаммолари. – Бухоро, 2008. – Б. 85–86.

19. Жўраева М. Ўзбек халқ топишмоқларининг педагогик моҳияти ва уларнинг ёшлар тарбиясидаги аҳамияти // Таълим технологиялари. Илмий-услубий журнал. – Тошкент, 2009. – № 1. – Б. 28–27.

20. Жўраева М. «Кодекс куманикус»даги топишмоқлар ва уларнинг ўзбек фольклоридаги намуналари / Ўзбек фольклоршунослиги масалалари. 2-китоб. – Тошкент: Фан, 2010. – Б. 164–170.

21. Жўраева М. Ой билан алоқадор космогоник тасаввурлар ва уларнинг топишмоқлардаги талқини / «Ўзбек фольклорини ўрганишнинг янгича тамойиллари» мавзуидаги илмий-амалий конференция материаллари. – Наманган, 2010. – Б. 91–95.

22. Жўраева М. Маросимлардаги жумбоқли айтимлар ва уларнинг топишмоқ жанри генезисига тутган ўрни / Филология ва усулий масалалари. 2-қисм. – Бухоро: «Бухоро» нашриёти, 2010. – Б. 150–153.

23. Жўраева М. Сўз табуси ва унинг топишмоқ жанри генезисига тутган ўрни / Ўзбекистон ёш тилшунослари ва адабиётшуносларининг анъанавий илмий анжумани материаллари. – Тошкент, 2010. – Б. 95–97.

24. Жўраева М. Топишмоқ айтиш жараёнидаги «шаҳар бериш» одатининг тарихий асосларига доир / Ўзбек фольклоршунослиги масалалари. 3-китоб. – Тошкент: Фан, 2010. – Б. 201–211.

25. Жўраева М. «Шаҳар бериш» одати ва унинг топишмоқ айтиш анъанасида тутган ўрни / Хоразм фольклори. XI-том. – Урганч, 2010. – Б. 15–18.



26. Жўраева М. Табу ва эвфемизмларнинг топишмоқ жанри генезисида тутган ўрни / Ўзбек тилшунослигининг долзарб масалалари. Республика илмий-назарий анжумани материаллари. № 5. – Тошкент, 2011. – Б. 170–173.

27. Жўраева М. Топишмоқ жанрининг қадимий ижро шакли хусусида баъзи мулоҳазалар / Бадиий таржима тилшунослик, адабиётшунослик ва маданиятлараро алоқалар контекстида (Республика илмий-амалий анжумани материаллари, Жиззах, 2011 йил, 22–23 апрель). – Жиззах, 2011. – Б. 61–63.

28. Жўраева М. Жумбоғим бор бир жуфтгина // Мактабгача таълим. – Тошкент, 2012. – № 7. – Б. 4; – № 8. – Б. 13.

29. Жўраева М. Луғз ва топишмоқ жанрлари хусусида баъзи мулоҳазалар / Алишер Навоий меросининг ёш авлод маънавий тарбиясидаги аҳамияти (Республика илмий-амалий конференцияси материаллари). – Навоий, 2012. – Б. 54–56.

30. Жўраева М. Соч магияси ва унинг топишмоқлардаги талқини / Ўзбек адабиёти масалалари. Илмий мақолалар тўплами. – Тошкент, 2013. – Б. 218–224.

31. Жўраева М. Топишмоқ айтиш анъанаси ва унинг фольклор-этнографик жамоалар репертуаридаги талқини / Ўзбек халқининг миллий фольклор санъати ва этномаданий қадриятлари. – Тошкент: Наврўз, 2013. – Б. 103–107.

32. Жўраева М. Ўрта аср ёзма ёдгорликлари ва ўзбек халқ топишмоқлари / «Алишер Навоий маънавий меросида комил инсон тарбияси» мавзусидаги Алишер Навоий таваллудининг 573 йиллигига бағишланган V анъанавий республика илмий-амалий конференцияси материаллари. – Навоий, 2014. – Б. 51–54.

33. Жўраева М. Маросим, магик қарашларнинг топишмоқлардаги поэтик кўринишлари / «Ўзбек адабиётшунослигида талқин ва таҳлил муаммолари» мавзуидаги Илмий-назарий анжуман материаллари (Тошкент, 2014, 24–25 октябрь). – Тошкент, 2014. – Б. 322–324.

34. Жўраева М. Никоҳ тўйи маросимида топишмоқнинг қадимги кўринишлари / Номоддий маданий мерос ва этномаданий қадриятлар. – Тошкент: Наврўз, 2014. – Б. 141–145.

35. Жўраева М. Халқ ижодида табуистик лексика ва «яширин исм» қўйиш анъанаси / Алишер Навоий таваллудининг 574 йиллигига бағишланган «Алишер Навоий маънавий меросининг ёшлар тарбиясидаги ўрни ва аҳамияти» мавзусидаги VI анъанавий Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. – Навоий, 2015. – Б. 25–27.

36. Жўраева М. Топишмоқ ва сўз магияси / «Ўзбек филологиясининг долзарб муаммолари» (Профессор С.Алиев таваллудининг 95 йиллиги ҳамда профессор О.Сафаров таваллудининг 75 йиллигига бағишланган илмий-назарий анжуман материаллари. 2015 йил 15–16 апрель. – Бухоро, 2015. – Б. 203–205.

37. Жўраева М. Ўзбек халқ топишмоқлари номоддий маданий мерос намунаси / «Номоддий маданий мерос ва фольклоршунослик муаммолари»

мавзусидаги Республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Қарши, 2015. – Б. 35–38.

38. Жўраева М. Топишмоқлар / Эртақлар, мақоллар, топишмоқлар: Мактаб адабиёти хрестоматияси. 2-жилд (тузувчи: Мунис Жўраева). –Тошкент: Гафур Ғулом номидаги нашриёт-матбаа ижодий уйи, 2015. – Б. 248–299.

39. Жўраева М. Топишмоқда пейзаж / Тил ва адабиёт масалалари. – № 3 (илмий тўплам). – Наманган, 2016. – Б. 158–161.

40. Жўраева М. Ўзбек халқ топишмоқларида от култига доир айрим мулоҳазалар / Ёш тилшунос ва адабиётшуносларнинг анъанавий республика илмий-амалий анжуман материаллари. – Тошкент, 2016. – Б. 336–339.

41. Жўраева М. Инсон тана аъзолари билан боғлиқ ўзбек топишмоқлари хусусида баъзи мулоҳазалар // Тамаддун нури (илмий, ижтимоий-фалсафий, маданий-маърифий, адабий-бадиий журнал). – Тошкент, 2017. – № 2. – Б. 54–57.

42. Жўраева М. Топ, топ, топишмоқ // Соғлом авлод учун. – Тошкент, 2017. – № 9. – Б. 21–22.

43. Жўраева М. Миф ва фольклор жанрлари генезиси / Миф ва унинг бадиий тафаккур тараққиётида тутган ўрни. – Навоий: Алишер Навоий номидаги нашриёт, 2017. – Б. 66–103.

Автореферат «Ўзбек тили ва адабиёти» журнари тахририятида  
тахрирдан ўтказилди (22.11.2017 йил).

Босишга рухсат этилди: 01.12.2017 йил  
Бичими 60x84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>. «Times New Roman»  
гарнитурлада рақамли босма усулда чоп этилди. Шартли  
босма табағи 3,25. Адади 100. Буюртма № 46

“Fan va ta’lim poligraf” MChJ босмахонасида чоп этилди.  
Тошкент шаҳри, Дўрмон йўли кўчаси, 24-уй.