

**МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН
ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ**

МЕТОДИКА РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Учебное пособие

Ташкент 2006

Рекомендовано к печати Учебно-методическим советом ТГЮИ
« 29 » _____ августа _____ 2005 г.
Протокол № 2

Составители: Зав. кафедрой криминалистики доцент Норбаев А.Н.
Доцент Закутский А.С.

Рецензенты: Зав. кафедрой уголовного процесса и криминалистики
Национального Университета РУз доц. Хакбердыева Р.
Зам . начальника кафедры криминалистики Академии МВД РУз
Доц. Маматкулов Т.

Предисловие

“Методика расследования преступлений” имеет своей целью, формирование у студентов глубоких познаний, а также получение знаний о содержании; общих положениях криминалистической методики расследования преступлений; системе; задачах; понятии; источниках; принципах; классификации; структуре; элементах частной криминалистической методики; содержании типовой криминалистической характеристики вида или группы преступлений; её прикладном значении; об общих положениях тактики проведения первоначальных и последующих следственных действий; поводах к возбуждению уголовного дела; обстоятельствах, подлежащих выяснению и доказыванию; способах совершения преступлений; типичных следственных ситуациях; организации и планирования расследования; особенностях расследования вида или группы преступлений; порядке назначения и проведения судебных экспертиз; а также типовой структуре методики расследования конкретного вида или группы преступлений, этапах расследования.

Задачами дисциплины “Методика расследования преступлений” является овладение теоретическими познаниями и практическими навыками методики расследования убийств необходимых для выполнения своих профессиональных обязанностей.

Изучение дисциплины “Методика расследования преступлений” предполагает получение магистрами более углублённых теоретических знаний о современных методиках расследования убийств и привития практических навыков.

Глава 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ МЕТОДИКИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

1.1. Методика расследования преступлений ее исходные положения структура и содержание. Понятие и виды следственной ситуации и тактической операции.

Осуществляя и реализовывая расследование по уголовному делу, каждый следователь стремится определенным образом упорядочить свою профессиональную деятельность, перевести ее в производительное, разумное, рациональное, методически целесообразное русло. Для этого, он прежде всего, обращается к собственному профессиональному опыту организации и осуществления работы по делам аналогичной категории, отыскивает и находит в нем оправдавшие себя подходы, приемы и методы, которые помогли ему в прошлом добиться успеха в расследовании, а затем и прийти к поставленной цели самым кратчайшим путем, показал свою профессиональную состоятельность, продуктивность и производительность. Постигая все себя все дорогое и ценное из своего профессионального опыта, отделяя необходимое от случайного, главное от второстепенного, каждый следователь пытается использовать отразившиеся в его памяти закономерности при работе по новому уголовному делу в похожих условиях расследования. При всем при том известная недостаточность индивидуального опыта и личного знания диктует ему необходимость обращаться не только к собственной профессиональной деятельности в прошлом, но и к передовому, профессиональному, опыту его коллег, обобщенному на научной основе и отраженному в тех или иных типовых криминалистических моделях, используя его для поиска оптимального выхода из сформировавшейся следственной ситуации. Сфера такого рода информационных моделей весьма разнообразна. С рассматриваемой точки зрения полезными и важными для следователя могут оказаться положения криминалистической теории как познавательно-поисковой деятельности, в том числе научная продукция, разрабатываемая в разделах криминалистической техники и криминалистической тактики. В данных источниках содержатся знания, дающие представление об общих и методических схемах расследования, отдельных видов преступлений, а через них соответственно отдельных следственных действий, в том числе их сложных комплексов, методах, приемах, правилах работы с криминалистическими объектами, представляющих интерес для следствия и технико-криминалистического и тактического влияния. И, тем не менее этот комплекс знаний не будут исчерпывающими и всесторонними в полной мере адекватными потребностям следователя, если они не дополнены, необходимыми знаниями из области криминалистической методики расследования. Исходя из специфики задач, которые решаются в других разделах криминалистики, такого рода особенности не учитываются. Результаты исследований в криминалистической технике и тактике носят общий характер и рассчитаны на применение по всем уголовным делам. Например, проблема тактического обеспечения расследования рассчитана на разработку приемов и правил производства допросов потерпевших, свидетелей, подозреваемых, обвиняемых, обыска, выемки в том числе и других следственных действий. По своему содержанию данные разработки имеют довольно высокий уровень единства, поскольку они рассчитаны на применение в ходе расследования самых различных преступлений независимо от их групповой, видовой или внутривидовой спецификации. В связи с этим данные приемы, правила как бы абстрагированы от множества деталей, всевозможных оттенков, безусловно характерных для следственных действий, которые проводятся по той или иной категории дел, в той или иной следственной ситуации. В то же время, учет и использование своеобразия проводимых следственных действий, и иных компонентов следственной работы по делам конкретных категорий является одной из важнейших отличительных черт проводимых научных разработок, которые нацелены на создание современных методик расследования отдельных видов преступлений. Методики расследования конкретных категорий преступных деяний отражают законченные циклы указанной деятельности на соответствующих этапах либо всей их совокупности, являются проводником знания о групповой, видовой, внутривидовой специфике

организационной, гносеологической и технологической структур процесса поиска и познания. Причем делается это и на общем уровне для всех случаев расследования деяний, входящих в исследуемую категорию, так и применительно к специфике деятельности в условиях типичных следственных ситуаций. Утилитарное значение имеют типовые информационные модели еще одного класса, создаваемые в рассматриваемом разделе криминалистики. Замечено, что при расследовании по делам самых различных категорий наряду со специфическими задачами, характерными для расследования одних категорий и не характерными для других категорий дел, также решаются задачи, которые могут возникнуть по всем без исключения делам. Так как этот процесс носит закономерный характер, сложилась объективная необходимость в разработке методик решения задач, типичных для всех случаев расследования. И такие методики не только созданы, но и с успехом применяются на практике. Криминалистическую методику расследования как вид научной продукции следует отличать от сходных понятий и, прежде всего, от одноименного раздела криминалистики как науки и учебной дисциплины.

Исходными положениями методики расследования отдельных видов преступлений являются:

1. Нормы уголовного и уголовно-процессуального законодательства, устанавливающие

а) признаки составов преступлений;

б) предмет и пределы доказывания при расследовании по уголовным делам.

2. Положения общей теории криминалистики, криминалистической техники, криминалистической тактики, организации раскрытия и расследования преступлений.

3. Передовой опыт раскрытия, расследования и предотвращения преступлений.

4. Отдельные положения других наук, используемые при раскрытии преступлений. А именно Судебной медицины, психологии, криминологии, судебной психиатрии.

Структуру и содержание методики расследования отдельных видов преступлений составляют следующие научные положения.

Методика расследования это самостоятельный раздел науки представляет собой систему знаний о понятии, сущности, содержании этой части криминалистики А также о том, какие, и на какой основе, в каких целях и путем осуществления каких научных методов и другого научного инструментария создаются методические рекомендации, которые адресуются следственной практике, каков круг, структура и содержание. В системе данного научного знания выделяются две части:

1) теоретические основы криминалистической методики расследования (общие положения);

2) совокупность конкретных методик, так называемых методических комплексов расследования, которые создаются в рассматриваемом разделе.

Конкретные методики как один из видов криминалистической научной продукции и являются тем, что они относятся к классу так называемых типовых информационных моделей. Их задача заключается в том, чтобы дать систематизированное описание механизма, технологии деятельности следователя при решении какой-либо конкретной задачи, определенной группы или всего комплекса криминалистических задач предварительного расследования. Аналогичные модели выступают в качестве источника информации, указывающего на то, что должно быть сделано со стороны следователя по той или иной категории уголовных дел, в той или иной следственной ситуации и каким образом это должно делаться. Отмеченное не следует понимать в том смысле, что в криминалистических методиках расследования содержатся типовые варианты решения буквально всех без исключения вопросов, с которыми сталкивается следователь. Данные методики расследования потому и называются криминалистическими, потому что в них рассматриваются криминалистические задачи механизм, технология, процедура их решения с помощью современных возможностей криминалистики как науки, стоящей на самых первых рубежах борьбы с преступностью. Данные криминалистические методики

расследования отличаются от различных методических пособий, руководств для следователей, в которых рассматриваются уголовно-правовые, уголовно-процессуальные, криминалистические, криминологические и некоторые другие вопросы, решаемые следователем в процессе расследования по уголовному делу. В силу этого, что называется типовой криминалистической методикой расследования представляет собой в сущности методику познавательной и поисковой деятельности в криминалистическом истолковании данного понятия. Так называемую типовую криминалистическую методику расследования следует отличать и от методики расследования по конкретному уголовному делу. Выступая как разновидность научной продукции первая из указанных методик представляет собой некий образец, стандарт того, как надлежит действовать следователю в тех или иных условиях.

Речь в данном случае идет о типовом варианте данной деятельности, которая имеет для следователя вспомогательное и ориентирующее значение. В структуре типовых методик входят положения, отражающие все то, что с необходимостью во всех рассматриваемых случаях повторяется и является типичным и для исследуемых преступных деяний, определенного класса, и для деятельности по их изучению и исследованию. Естественно, в ней не учитывается масса различных деталей, с которыми следователь сталкивается при расследовании конкретного уголовного дела. Но, которые с необходимостью не повторяются во всех аналогичных случаях, являются по своему уникальными, не характерными для явлений всего класса. Мы солидарны с высказанной точкой зрения, что в отличие от этого, методика работы следователя по конкретному делу представляет собой сугубо индивидуальный, единственный в своем роде, неповторимый акт. Его можно определить как обусловленную предметом доказывания систему следственных, оперативно-розыскных и иных предусмотренных нормами права действий, практически осуществляемых в оптимальной, наилучшей последовательности с целью установления истины по делу и принятия соответствующих итогам расследования обоснованных правовых решений. Из этого следует, что указанная методика представляет собой не систему методических рекомендаций, указывающих на то, как целесообразно действовать, а систему действительного и реального практического воплощения, олицетворения в жизнь обобщенных методических идей, схем и процедур в условиях расследования конкретного уголовного дела.

Рассматриваемые методики расследования как некий вид научной продукции подразделяется на две группы:

- 1) общие методики расследования преступлений;
- 2) частные методики расследования преступлений.

Первая группа методик состоит из некоего комплекса методик решения типичных для уголовных дел различной категории задач и методик расследований определенных групп, которые криминалистически сходны по видам преступлений (например, преступлений, совершаемых организованными преступными группировками, преступлений, совершаемых, в сфере экологии). Общие методики расследования имеют большое методологическое и эвристическое значение. Роль предварительного знания заключается в том, что оно выступает в качестве ключа к информации общего характера, используемой при решении конкретных проблем, с которыми сталкивается следователь. Это знание помогает формулировать проблемы, определять область и стратегию поиска, выбирать средства решения проблем, выявлять характер исследуемой ситуации и т. д.

Как указано в литературе: «Объективные предпосылки для разработки общих методик расследования заложены в диалектической связи класса и видов явлений, входящих в данный класс. Эта связь и определяет соответствующую стратегию научного познания.»

Включая в себя несколько различных видов, всякий класс характеризуется как некоторым общим содержанием, присущим всем видам, так и специфическими особенностями каждого вида. Эти противоположные характеристики представлены в каждом отдельном виде, что и дает возможность при его изучении обнаружить в нем не

только специфическое содержание, но и такое, которое является общей характеристикой как этого, так и других видов, т. е. характеристикой всего класса. В общие методики расследования включаются положения, содержащие информацию о том, какие обстоятельства устанавливаются во всех случаях исследования определенных событий, расследования тех видов деяний, которые входят в качестве элементов в соответствующую криминалистически сходную группу, как организуется и осуществляется работа по их выявлению и доказыванию, как надлежит действовать следователю в условиях типичных для данной категории дел ситуаций. Что же касается специфики указанной деятельности, характерной для расследования деяний отдельных видов (например, краж, убийств) и их разновидностей (например, карманных краж, убийств, сопряженных с расчленением трупов потерпевших), то она находит свое отражение в частных методиках, т. е. методиках расследования отдельных видов и разновидностей исследуемых по уголовным делам общественно опасных деяний. И общие, и частные методики расследования различаются по объему содержащейся в них информации. Прежде всего, это связано с тем, рассчитаны ли они на обеспечение расследования в целом или деятельности на том или ином его этапе, в типичной ситуации. Однако во всех случаях их разработка осуществляется на базе следующего принципа: прежде чем рассматривать проблему средств, приемов, методов расследования, необходимо определить круг решаемых задач, определить обстоятельства, подлежащие установлению. С учетом этого положения и формируется структура общей или частной методики расследования. Она не является строго формализованной, универсальной для всех случаев. Многие при решении вопроса о структуре и содержании соответствующих разделов методик расследования зависит от того, разрабатывается ли общая или частная методика исследованию какой проблематики она посвящена.

В методиках того или иного типа освещаются следующие проблемы:

- 1) криминалистическая характеристика исследуемых событий;
- 2) обстоятельства, подлежащие установлению в их целостном, систематизированном виде;
- 3) общие положения расследования деяний данной категории (версии, иные мысленные модели, меры организационного характера, использование специальных познаний, методы расследования и т. д.);
- 4) особенности расследования в условиях типичных ситуаций по принципу:
 - ситуация;
 - типовые версии
 - задачи
 - тактические комплексы (операции) по разрешению ситуации;
- 5) особенности тактического обеспечения важнейших следственных действий.

Иногда включаются и другие вопросы.

Например, структура общих методик может дополняться таким элементом, как особенности расследования отдельных видов и разновидностей деяний данной группы. В некоторые частные методики включаются вопросы, относящиеся к стадии возбуждения уголовных дел, содержатся рекомендации по профилактической деятельности следователя. Разработка методик расследования преступлений опирается на монолитную и целостную систему принципов.

К их числу, помимо тех, что указаны выше, относятся следующие:

- обусловленность указанных разработок потребностями следственной практики (с учетом этого определяется тематика методик, их структура, круг рассматриваемых вопросов, решение которых требует методико-криминалистического обеспечения);
- учет и реализация принципа законности при разборе методических рекомендаций, они должны исходить из ориентации практиков на неуклонное соблюдение закона, в

тоже время они должны соответствовать духу и букве закона и формировать уважительное отношение к нему)

- комплексное использование правовых и иных источников информации среди которых можно назвать: типовые криминалистические модели, данные уголовной, статистики, литература юридического и неюридического профиля;

- использование новейших достижений научно-технического прогресса и передового следственного опыта, других сфер практической деятельности.

- учет связи и преемственности между проводимыми и ранее проведенными исследованиями в той же криминалистической области, между выдвигаемыми и существующими концепциями;

- обусловленность научной разработки методических рекомендаций особенностями изучаемых объектов (исследуемых по уголовным делам событий, криминальных и следственных ситуаций и т. д.).

Указанные выше общие принципы конкретизируются на основе выделения частных принципов, одна часть которых относится к познавательной, другая к конструктивной стадии научной разработки методик расследования. Усердием ученых-криминалистов и практиков-юристов создано большое количество методик расследования различного жанра. В основном они комплексуются в руководствах, справочниках, издаваемых для следователей и органов дознания. В курсе криминалистики изучается только малая их часть. Выбор соответствующей тематики осуществляется исходя из ведомственной принадлежности юридического учебного заведения и его профилирующей направленности. При этом учитывается актуальность проблемы борьбы с деяниями определенных категорий, степень их распространенности и общественной опасности и тяжести преступлений.

Одно из центральных мест в методике расследования отдельных видов преступлений занимает понятие следственной ситуации и тактической операции

В специальной юридической литературе под следственной ситуацией понимается совокупность сложившихся на определенный момент расследования уголовного дела обстоятельств, которые должны учитываться при разработке и реализации программы дальнейшего расследования преступления.

Следственная ситуация - это сложное, многообразное и многомерное образование. Это некий продукт столкновения, стечения, сосуществования, взаимодействия и противодействия обстоятельств различной природы. Следственная ситуация имеет правовой, информационный, технико-криминалистический и тактико-криминалистический, в том числе методический, организационно-управленческий, оперативно-розыскной и иные аспекты. Круг обстоятельств, которые могут определять тип, вид и содержание ситуации, довольно обширен. Среди них выделяются обстоятельства информационного, криминалистического, психологического, материально-технического, организационного, кадрового, правового и иного порядка. Характерной чертой следственной ситуации является объективность ее содержания, а также то, что ее образуют лишь такие обстоятельства, которые являются элементами системы осуществляющегося по делу расследования внесенные в эту систему и формирующиеся в ее недрах функционирующие в рамках данной системы.

К ним относятся класс, вид и особенности познаваемых объектов, включая различные криминальные ситуации, затраченный и оставшийся срок расследования, собранные по делу доказательства, источники их поступления, имеющиеся в распоряжении следователя средства криминалистической техники, их достаточность, возможность эффективного применения и т. д. В роли факторов, определяющих характер и специфику следственных ситуаций, влияющих на их формирование и развитие, выступают обстоятельства более широкого круга. В него входят не только обстоятельства внутреннего для расследования порядка, но и элементы внешних по отношению к нему систем, обуславливающие как положительные, так и негативные факты, акты, тенденции, процессы, свойства и

взаимодействия которых и придают ситуациям их своеобразие. В роли такого рода факторов могут выступать:

- присутствие или отсутствие на обслуживаемой территории экспертно-криминалистических подразделений;
- состояние и уровень развития системы транспортных коммуникаций;
- этнический состав местного населения, его реакция на производящееся расследование;
- степень профессионального мастерства следователя, его общего развития, активности, его гражданская позиция, состояние здоровья и другие компоненты объективного и субъективного порядка.

Первостепенное в ситуации это состояние расследования на данный момент, что определяется уровнем решения его задач. Остальные элементы группируются вокруг этого показателя, играют подчиненную по отношению к нему роль и выступают в качестве обстоятельств, условий, в том числе средств, которые способствуют либо препятствуют достижению целей расследования по уголовному делу. Следует отметить, что следственная ситуация, это сложная и неоднородная по своему составу образование. Но в то же время она является подвижной, динамично развивающейся структурой. Сложившись в том или ином виде к моменту возбуждения уголовного дела, она по ходу расследования непрерывно видоизменяется, модифицируется, пересматривается со стороны следователя и в конечном счете трансформируется, приобретая одни и изменяя другие признаки. По большинству уголовных дел исходные ситуации начального этапа расследования чаще всего формируются в силу стечения обстоятельств, независимых от намерений, воли и действий следователя. Их содержание определяется главным образом особенностями криминальной ситуации, обстоятельствами события, по поводу которого возбуждено уголовное дело.

И все же во всех случаях то, в каком направлении она развивается после обнаружения события с признаками преступления, какой характер приобретает и каким она наполняется содержанием, в значительной мере зависит от усилий и профессионализма следователя.

Ученые занимающиеся научной разработкой данного вопроса считают, что в сформировавшейся следственной ситуации, всегда отражаются два взаимосвязанных момента:

- 1) фактическое положение, реальное состояние расследования т.е. фактическая база;
- 2) стратегический и тактический потенциал, зачатки, будущего состояния расследования, его перспективное начало.

Внутренняя и внешняя активность следователя находятся в центре трансформирующихся одна в другую по ходу расследования ситуаций, выступая в качестве связующего звена их фактической и перспективной частей, объединяя их в одно неразрывное целое.

Сформировавшаяся по уголовному делу ситуация только тогда приобретает практическую значимость, с точки зрения улучшения состояния расследования, когда она должным образом воспринята следователем. Когда следователь проник в ее содержание и конструктивно использовал полученные сведения. Так как это становится возможным на основе построения, исследования и объективной критической оценки мысленной модели сложившейся ситуации.

Составными звеньями общей модели ситуации незавершенного расследования могут быть следующие модели:

- сферы обстоятельств, подлежащих установлению;
- обстоятельств, которые установлены на данный период времени;
- собранной, а также отсутствующей, но необходимой информации об обстоятельствах дела;

- источников приобретенной и носителей, возможных неполученной информации, каналов, по которым она поступила и может поступить, затраченного времени, реализованных средств, методов, приемов собиранной имеющейся информации:

- факторов, как осложняющих, препятствующих, так и способствующих собиранию необходимой информации и решению других задач расследования:

- состояния имеющихся и необходимых интеллектуальных, технико-криминалистических, тактических, информационных, оперативных и иных ресурсов и возможностей расследования:

- направлений, форм, путей, средств дальнейшей работы по делу.

Благодаря этому при изучении и оценке ситуации во внимание принимаются собранные и отсутствующие данные относительно обстоятельств, подлежащих установлению, их полнота, достоверность, наличие необходимых условий для быстрого и результативного восполнения пробелов в знании относительно исследуемого события в целом, его отдельных элементов и сторон, устранения допущенных ошибок.

Учитываются и иные обстоятельства, в том числе их взаимосвязи как способствующие установлению истины, принятию и успешной реализации обоснованных правовых и криминалистических решений, так и неблагоприятствующие этому. Например, оказание расследованию содействия со стороны потерпевшего, очевидцев содеянного или противодействие установлению истины со стороны не заинтересованных в раскрытии преступления, сил разоблачении всех его участников и привлечении их к уголовной ответственности.

Задача изучения и оценки мысленной модели ситуации состоит, в том чтобы:

Во-первых, в определении состояния расследования с позиции уровня развития ситуации в нужную сторону;

Во-вторых, в разработке программы дальнейшего расследования.

В зависимости от круга, характера и содержания выявленных проблем определяется цель (цели) будущей деятельности, намечается перечень и последовательность подлежащих решению задач, моделируются действия, средства и методы их решения. В программе разрешения ситуации наряду с этим должны быть предусмотрены меры по кадровому, информационному, оперативному и иному обеспечению предстоящей работы.

Следовательно, ситуация выступает в качестве определяющего, фундаментального звена конструктивно состоящей из: исходная ситуация - проблема - цель - задачи - программа дальнейшего расследования - реализация программы – достигнутые результаты - новая по своему содержанию ситуация.

Следственная ситуация самым тесным образом связана с этапом расследования. Понятием этапа расследования в криминалистической трактовке обозначается как относительно самостоятельный, выделяемый отрезок деятельности, в рамках которого осуществлен переход от одной следственной ситуации к другой, которая является продуктом и результатом развития предшествующей ей ситуации. Но в тоже, время отражающей в отличие от нее качественно иное содержание (состояние) расследования.

Диалектическая связь этапов и ситуации протекает по линии исходных и промежуточных целей и задач познавательно поисковой деятельности по уголовному делу. Переход от одного этапа расследования к другому - это по сути дела переход от одной ситуации к другой, от одних целей и задач к другим.

Любой этап имеет свое начало и свой конец. Как указано в литературе: « На "входе" в этап стоит одна ситуация, а значит, и ситуационно обусловленный комплекс адекватных ей специфических целей и задач, а на "выходе" - другая ситуация, являющаяся развитием предшествующей ситуации, и обусловленные ею цели и задачи. При анализе данной проблемы следует иметь в виду определенную условность положения о смене ситуаций, пере хода от одной ситуации к другой. Эволюция ситуаций не является абсолютной. Каждая последующая ситуация не есть в чистом виде новая по всем показателям, параметрам ситуация, в корне отличающаяся от предыдущей. Все промежуточные и

даже конечная, заключительная ситуация сохраняют какие-то элементы, черты, стороны, переходящие в неизменном или частично измененном виде из предшествующих ситуаций, включая ту, что сложилась на момент возбуждения дела. В то же время все ситуации, развивающие исходную, всегда содержат в себе элементы нового, того, что не было представлено вообще в предыдущей ситуации. В сущности механизм расследования представляет собой процесс поэтапного развития исходной следственной ситуации, изменения ее содержания, качественных характеристик.

Такое понимание не отрицает методологической и методической значимости положения о различных ситуациях на различных этапах расследования. Идея, на которую опирается это положение, важна с различных точек зрения, в частности, потому, что она позволяет осуществить классификацию и типизацию ситуаций по признаку их связи с тем или иным этапом расследования, поскольку ситуации различных этапов расследования имеют существенные различия в значительной части своего содержания.

Не менее важен вопрос и о классификации и типизации следственных ситуаций

Как указано в литературе: « В качестве оснований общих и частных классификаций следственных ситуаций используются их разнообразные признаки, а также такое специфическое свойство, как связи и отношения, существующие между данным объектом другими системными образованиями». К числу базисных, общих относятся, во-первых классификации, строящиеся по признаку очередности ситуаций, а также по признаку связи ситуации с этапом расследования. На этой основе выделяются исходные (начальные), промежуточные, конечные ситуации, а также ситуации первоначального, последующего и заключительного этапов расследования.

Судебно - следственная практика свидетельствует о том, что каждому типу выделенных таким путем ситуаций свойственна существенная специфика. Она в значительной мере определяется несовпадением объема и содержания знаний об объектах поиска и познания следователя, степенью полноты и результативности решения следственных задач.

Еще одна классификация исходит из учета различий уровня ситуаций, обусловленных уровнем исследуемых по уголовным делам задач. На этой основе выделяются ситуации стратегического значения и ситуации тактического характера. Ситуации стратегического значения возникают в связи с решением задач расследования как стадии уголовного процесса, включая установление обстоятельств, входящих в предмет доказывания (например, ситуации, возникающие в процессе установления личности и места нахождения преступника, скрывшегося с места происшествия; обнаружения места сокрытия трупа потерпевшего; розыска преступника, бежавшего из-под стражи; выявления и раскрытия других преступлений обвиняемого, сведения о которых получены после возбуждения уголовного дела).

Ситуации тактического порядка менее масштабны, имеют локальный потенциал. Их отличительной особенностью является то, что они возникают при подготовке конкретного следственного действия и в процессе его производства в связи с решением задач этого действия. Имеются и другие общие классификации рассматриваемого объекта. Следственные ситуации подразделяются на проблемные и беспроблемные, благоприятные и неблагоприятные, конфликтные и бесконфликтные, простые и сложные. Проблемной считается ситуация, несущая в себе противоречие между знанием и незнанием, известным и неизвестным, а также, когда искомое непосредственно в исходных данных не содержится, когда отсутствует заранее определенная процедура решения, поиска. Это противоречие может выражаться и в других формах, иметь иную природу и характеристику (например, противоречие между имеющимися недостаточными средствами решения какой-либо задачи и теми средствами, которые обеспечивают в идеале ее оптимальное решение). Иными словами, речь идет о противоречии между установленными нормами, криминалистическим, управленческим или иным порядком вещей и тем, что имеется в данном случае, между идеальным и реальным, между тем, что, как, на каких условиях

должно осуществляться и осуществляется в действительности. Проблема может состоять, например, в отсутствии необходимых доказательств, достаточных для предъявления обвинения, принятия решения о направлении дела в суд. Подобного рода проблема лежит в той плоскости ситуации, которая непосредственно связана с доказательственным познанием. В то же время проблематика, разрешаемая в ходе предварительного расследования, может возникать не только в связи с реализацией познавательной функции в режиме процессуального доказывания. Проблемы не редко возникают в ходе реализации поисковой, организационной, управленческой, профилактической и иных функций предварительного расследования и могут носить правовой, тактический, технико-криминалистический и иной характер. Так, в рамках реализации познавательной функции подход к ситуациям осуществляется прежде всего с точки зрения установленного и того, что еще требуется установить, имеющейся и отсутствующей доказательственной информации, каналов поступления и источников такой информации. Однако даже беспроблемная в этом смысле ситуация может резко обостриться, а процесс расследования серьезно осложниться по самым различным причинам, лежащим за пределами указанной функции (например, в том случае, когда преступник совершил побег из-под стражи). Но это уже другой, а не доказательно-познавательный аспект ситуации, другая ее сторона, поскольку появившаяся и изменившая ситуацию проблема связана с функцией уголовного преследования. В итоге возможна неблагоприятная ситуация с точки зрения последней функции. Под благоприятными ситуациями понимаются такие сложившиеся в тот или иной момент расследования обстоятельства, которые выступают в качестве условий, факторов, способствующих оптимальному достижению целей расследования либо целей одного или нескольких следственных действий. В подобных благоприятных условиях протекает расследование, когда обвиняемый не только признал свою вину в содеянном, но и активно участвует в раскрытии преступления, изобличении соучастников, возмещении причиненного ущерба и т. д. Как неблагоприятные следует рассматривать ситуации, которые содержат элементы целенаправленного противодействия расследованию со стороны каких-либо лиц подозреваемых, обвиняемых, и т. д. Иные обстоятельства, оказывающие негативное воздействие на эффективность расследования в производстве следователя чрезмерно большого количества уголовных дел, утраченные по недосмотру или чьей-то беззаботности, неповоротливости, неумению отыскать важные вещественные доказательства, неосновательный отказ прокурора в санкции на продление срока содержания под стражей преступника, ошибочное привлечение к уголовной ответственности невиновного и т. д.

Работая в условиях благоприятной ситуации, следователь стремится максимально полно и быстро реализовать ее потенциальные возможности, использовать их для достижения максимального результата. Если же условия неблагоприятные, необходимо принять меры для воздействия на ситуацию с целью ее изменения в нужную сторону, к устранению или хотя бы нейтрализации факторов негативного характера (например, путем корректировки плана расследования, путем создания следственной бригады по делу, в том случае когда стараний и усилий одного следователя явно недостаточно для обеспечения успеха, путем замены малоопытного, несправляющегося со своими обязанностями следователя более опытным). К числу факторов, осложняющих расследование, относится наличие конфликта между следователем и другими участниками расследования. Для конфликтной следственной ситуации характерно столкновение противоположных целей и интересов, сопряженное с противостоянием, противоборством, противодействием сторон. Задача следователя в таких случаях состоит в том, чтобы выявить причины конфликта, принять меры к их устранению, сделать все возможное, чтобы на разумной, этичной и законной основе разрядить конфликтную ситуацию, смягчить ее остроту и перевести отношения в нормальное русло взаимопонимания и конструктивного взаимодействия. Конфликтные ситуации как

основная часть, специфический вид неблагоприятных ситуаций в то же время тесно примыкают к другому их виду.

Имеются в виду сложные ситуации. Обычно конфликтная ситуация является не только неблагоприятной, но и сложной. В отличие от простых ситуаций, характеризующихся полной определенностью в отношении того, что нужно сделать, как и при наличии каких условий должна проистекать деятельность, сложным ситуациям свойственно наличие серьезных трудностей, отрицательно сказывающихся на эффективности расследования, для преодоления которых порой требуются огромные усилия, значительное время и немало иных затрат.

Критериями, позволяющими отнести ситуацию к числу сложных, являются следующие обстоятельства:

- сложный для оценки характер рассматриваемых альтернатив;
- недостаточная определенность, а тем более полная неопределенность относительно последствий принимаемых решений;
- присутствие совокупности разнородных факторов, которые следует принимать во внимание;
- наличие группы лиц, ответственных за принятие решения.

Элементы указанных и иных общих классификаций могут классифицироваться, в частности, по признаку частоты встречаемости следственных ситуаций того или иного класса. Таким путем выделяются типичные и атипичные (специфические) ситуации. Сложные ситуации могут быть разделены на группы в зависимости от природы, характера, содержания, степени сложности, причин трудностей, которые преодолеваются в ходе расследования. Следственные ситуации тактического характера могут подразделяться на группы применительно к отдельным видам следственных действий (например, ситуации, возникающие при допросе), а также группам криминалистически сходных следственных действий (например, ситуации, складывающиеся при производстве вербальных следственных действий). Наряду с общими существуют многочисленные частные классификации следственных ситуаций, которые возникают при решении отдельных типичных для дел различных категорий задач, а также при расследовании тех или иных групп криминалистически сходных видов преступлений, их определенных видов и разновидностей (например, в процессе исследования алиби, разоблачения лжи, расследования по делам о преступлениях в сфере экономики, по делам об убийствах и т. д.). Эти классификации рассчитаны на использование в первую очередь при разработке методик расследования. В данную группу входят также классификации ситуаций, возникающих при подготовке и производстве отдельных видов следственных действий по делам определенных категорий (например, ситуации, возникающие на очных ставках по делам о вымогательстве имущества). Следственные ситуации в сходных условиях имеют тенденцию к повторяемости. Это обстоятельство создает основу для различного рода обобщений и типизации данного объекта. Операция типизации осуществляется применительно не к любым, а только к существенным с той или иной точки зрения чертам, признакам следственных ситуаций, что становится возможным на основе выявления объективных внутренних и внешних связей элементов следственной ситуации. С учетом этого выделяются и типизируются ситуации, возникающие на момент возбуждения уголовного дела, ситуации, складывающиеся после производства неотложных следственных действий, на других этапах расследования (как по делам различных категорий, так и по делам определенной категории). Указанные общие типологии дополняются общими типологиями другого уровня - типичными ситуациями, складывающимися при подготовке и производстве отдельных следственных действий (тактические типологии), и типологиями ситуаций, складывающимися при подготовке и проведении следственных действий по конкретным категориям дел (например, типологии ситуаций, возникающих при допросе обвиняемых по делам о корыстно-

насильственных преступлениях, по делам о мошенничестве). Под типичной понимается ситуация, в структуре которой преобладают общие, повторяющиеся черты, свойственные всем ситуациям того же порядка. При типизации следственных ситуаций учитывается их сходство по какому-то одному существенному признаку либо сходство комплекса признаков. При этом во внимание принимаются сходные признаки криминальных ситуаций, места, времени и других обстоятельств преступлений, их последствий (связь преступлений с гибелью людей, сходство способов совершения преступлений, орудий преступлений и т. д.), а также признаки деятельности по выявлению и раскрытию преступлений (периода времени, прошедшего с момента совершения преступления до момента возбуждения уголовного дела, наличие или отсутствие активного противодействия расследованию со стороны преступников и т. д.).

К числу общих типичных начальных ситуаций, формирующихся на момент возбуждения уголовного дела, относятся такие:

- иметься в наличии данные о событии преступления, но неизвестно, кем совершено преступление;
- иметься в наличии данные о криминальном происхождении наступивших вредных последствий, но указания на их причины отсутствуют;
- иметься в наличии данные о событии преступления и преступнике, но данные об отдельных обстоятельствах содеянного (например, о способе совершения преступления, мотивы содеянного) отсутствуют.

Типизируются также ситуации промежуточных и конечного этапов расследования. Так, на следующем после неотложных следственных действий этапе могут возникать, в частности, следующие типичные ситуации:

- преступник выявлен и изобличен, но свое участие в содеянном отрицает;
- преступник установлен, признал свою вину и дал развернутые показания об обстоятельствах содеянного;
- преступление, по поводу которого возбуждено уголовное дело, раскрыто, однако имеющиеся исходные данные о совершении обвиняемым других преступлений, за которые он не понес наказание, не исследованы. Как типичные квалифицируются ситуации, складывающиеся тогда, когда уголовные дела прекращаются в отношении обвиняемых ввиду отсутствия достаточных доказательств их виновности. Весьма актуальной является типизация и классификация ситуаций, складывающихся на различных этапах расследования преступлений определенных видов и разновидностей.

Так, в круг типичных ситуаций, возникающих при возбуждении уголовных дел о должностных хищениях, входят, в частности, такие:

- уголовное дело возбуждено на основании обнаружения преступления работниками правоохранительных органов;
- уголовное дело возбуждено по материалам различных проверок, служебных расследований контролирурующих органов (ведомственных и вневедомственных документальных ревизий, проверок, проводимых налоговыми инспекциями и т. д.).

Следственная ситуация выступает в качестве исходного звена теоретических и практических конструкций относительно автономной системы, содержащей связку следующих элементов: следственная ситуация - задача (задачи) дальнейшего расследования - тактическая операция (операции).

Из этого следует, что учение о тактической операции органично связано с учением о следственной ситуации. Процесс их взаимопроникновения, взаимовлияния и взаимообогащения носит естественный, закономерный характер.

Не случайно поэтому в теории и практике тактической операции ключевым является положение, соединяющее принцип системности с ситуационным подходом.

Воспринимая в учении о следственной ситуации все ценное и полезное для собственного развития, учение о тактической операции оказывает самое непосредственное, позитивное воздействие на его развитие. Учение о тактической операции является составной частью теории криминалистической операции. Криминалистические операции на практике проводятся не только следователем и не только при расследовании по уголовному делу. Важное место они, например, занимают в структуре предварительной проверки, в деятельности органов дознания, осуществляющих оперативно-розыскные мероприятия в том случае, когда уголовное дело приостановлено по факту неизвестного нахождения личности обвиняемого. Эффективность этих и иных видов познавательно-поисковой деятельности, уровень их теоретического и методического обеспечения во многом зависят от того, насколько глубоко разработаны основные положения учения о тактической операции, от того, как практика проведения тактических операций обеспечена соответствующими методическими разработками. Возникновение и развитие учения о тактической операции и опирающихся на него разработок прикладной направленности обусловлено потребностями в эффективных средствах достижения целей расследования, создаваемых на базе комплексной реализации принципа системности, ситуационного подхода и идей кибернетики. Научное исследование проблемы тактической операции осуществляется на общем, групповом и видовом уровнях. На уровне общего подхода рассматриваются понятие, научные основы, структура, классификация тактической операции, история развития, место этого учения в системе криминалистики, связи с другими областями криминалистического и иного научного знания, практикой, нормами права. Целью таких исследований является разработка общей модели тактической операции с точки зрения ее системной характеристики. На групповом и видовом уровнях изучаются особенности определенных типов и видов тактических операций, форм и возможностей реализации полученных знаний в целях создания и применения на практике соответствующих моделей указанных операций, проводимых для решения типичных задач расследования по делам различных категорий, а также при расследовании определенных групп тех или иных сходных видов, отдельных видов и разновидностей общественно опасных деяний. Использование информации, содержащейся в указанных моделях, позволяет следователям эффективно решать общие и ситуационно обусловленные вопросы организации и осуществления тактических операций по делам различных категорий. Практическая деятельность в указанном направлении опирается на прочные научные основы. Помимо общих положений теории тактической операции важное место занимают другие криминалистические концепции и разработки (положения учения о следственной ситуации, учения о криминалистической характеристике преступлений, теории криминалистической модели, теории криминалистического прогнозирования, теории тактического решения и т. д.).

Поскольку в практическом плане тактическая операция представляет собой частный случай целенаправленной деятельности, следователь в процессе разработки и осуществления тактической операции основывается также на положениях логики, психологии, гносеологии, науки управления и организации труда, иных областей научного знания. Учение о тактической операции, как составная часть криминалистической теории поисково-познавательной деятельности, имеет тесные связи с другими областями криминалистического научного знания. В нем широко и продуктивно используются достижения самых различных направлений и отраслей криминалистики, положения, разрабатываемые в теориях криминалистической идентификации, моделирования, классификации и т.д. В то же время разработки в области учения о тактической операции обогащают другие теории, учения, отрасли, направления криминалистики, способствуют их развитию. Важное значение это учение имеет, например, для развития криминалистической теории взаимодействия следователя с другими лицами и органами в процессе расследования. Потенциальные возможности для этого создаются в силу того, что тактическая операция, реализуемая по уголовному делу, в большинстве случаев

выступает в качестве оптимальной формы упомянутого взаимодействия. Это видно хотя бы из того, что она с наивысшей отдачей позволяет реализовать следующие принципы взаимодействия:

1) принцип предельной полноты использования возможностей взаимодействия в процессе расследования;

2) принцип максимального вовлечения всех органов и организаций, способных реализовать функции, необходимые для решения конкретной задачи расследования;

3) принцип обязательного планирования всего процесса взаимодействия;

4) принцип обязательного соблюдения определяющей, организующей роли следователя при осуществлении взаимодействия между различными органами, организациями, лицами, привлеченными к участию в расследовании;

5) принцип постоянного обмена первоначальной, промежуточной и конечной информацией между участниками взаимодействия по ходу его развития и использования достигнутых общими усилиями результатов в деятельности каждого участника совместной деятельности. Достижения в области учения о тактической операции оказывают заметное влияние на дальнейшее развитие криминалистической теории методов расследования. Прежде всего это связано с тем, что тактическая операция выступает в качестве теоретической основы и реально-практической формы реализации метода расследования. С позиций данного учения каждый метод расследования представляет собой созданную для решения задачи расследования систему приемов, правил и средств, последовательно реализуемых при проведении тактической операции. Такой подход позволяет выявить следующие специфические особенности метода расследования:

- метод расследования создается для решения какой-либо исходной, промежуточной, заключительной задачи поисково-познавательной деятельности следователя по уголовному делу;

- метод расследования реализуется в рамках определенного комплекса следственных и/или иных действий, включенных в тактическую операцию;

- метод расследования является целостной, интегративной системой приемов, правил, средств, элементами которых служат приемы, правила, средства соответствующих отдельных действий субъектов тактической операции:

- структура метода расследования определяется структурой тактической операции:

- полем применения метода расследования является та часть поисково-познавательной деятельности следователя по уголовному делу, которая "вписывается" в рамки проведения тактической операции.

Исследуя проблему тактической операции многие ученые криминалисты раскрывая понятие тактической операции считают, что она является специфической разновидностью общего понятия "операция". По словарному определению операция - это совокупность целенаправленных действий. При криминалистической трактовке этого определения в его тактическом варианте учитывается, что:

- тактическая операция представляет собой сложную организованную структуру, являющуюся составной частью поисково-познавательной деятельности в стадии предварительного расследования;

- тактическая операция проводится для решения какой-либо задачи расследования, выступающей в качестве цели данной операции;

- предметно-практические действия, реализуемые в рамках тактической операции, образуют определенным образом упорядоченный комплекс, все элементы которого тесно связаны между собой, взаимодополняя и развивая друг друга;

- в круг указанных действий включаются не любые, а только такие действия, которые допускаются в уголовном процессе:

- тактическая операция организуется и проводится под руководством и с участием следователя, в производстве которого находится уголовное дело:

- общим объектом тактического воздействия при проведении указанной операции является следственная ситуация, сложившаяся в ходе незавершенного расследования.

Приведенные обстоятельства предопределяют специфические черты тактической операции, позволяющие отграничивать ее от любых иных операций, включая другие виды криминалистических операций. С учетом этого тактическая операция определяется как относительно самостоятельная специфическая структура реализуемая следователем для решения какой-либо задачи расследования в условиях сложившейся ситуации. Задача расследования может быть полностью и на должном уровне решена не путем производства отдельного действия или случайного набора действий, а лишь на основе взаимосвязанного комплекса различных действий, оплодотворенных общей идеей, общим замыслом и соединенных в одно целое в рамках тактической операции. Таким образом, указанная операция выступает не только в качестве наиболее целесообразной формы, но и оптимального средства, а также необходимого условия эффективного воздействия на сложившуюся ситуацию. Чем выше степень сложности ситуации, тем необходимее и значимее проведение тактической операции. В качестве непосредственных объектов тактического воздействия на ситуацию могут выступать люди, вещи, документы, отношения, связи, относящиеся к числу познаваемых при расследовании систем. Наряду с этим в качестве указанных объектов выступают носители и источники собираемой информации, которые могут рассматриваться как особого вида системы средств познания. Тактические операции проводятся для достижения самых различных целей, поскольку весьма разнообразна номенклатура задач расследования. К их числу, в частности, относятся: выявление преступления; установление какого-либо обстоятельства, включенного в уголовно-процессуальный предмет доказывания, и вспомогательных фактов (способа совершения преступления, личности неизвестного потерпевшего по его трупу, лица, совершившего преступление, скрывшегося с места происшествия, и т. д.); изобличение виновного: обнаружение похищенного, орудия преступления, использованных преступником транспортных средств: розыск скрывшегося от следователя обвиняемого. Инициатором тактической операции может быть надзирающий за следствием прокурор, руководитель следственного подразделения и органа дознания, судья, член и руководитель следственной группы. Организует тактическую операцию, руководит ею и участвует в ней всегда только тот работник правоохранительных органов, в производстве которого находится уголовное дело. Обязательным элементом рассматриваемого тактического комплекса являются следственные действия. Некоторые тактические операции проводятся путем производства только следственных действий. Однако не редко в структуру тактических комплексов наряду со следственными включаются и другие действия. В одних случаях они проводятся в самостоятельном режиме силами работников органа дознания, комиссиями специалистов, отдельными специалистами, действующими в рамках единого согласованного плана, по инициативе и под контролем руководителя операции. В других случаях действия специалистов, работников органа дознания входят в качестве элементов в содержание следственных действий. При необходимости к участию в тактической операции привлекаются потерпевший, иные участники уголовного процесса, представители общественности. При проверке сигналов об обмане покупателей следователем совместно с работниками органа дознания нередко проводятся тактические операции, которые условно можно назвать "контрольная закупка" или "снятие остатков". К участию в таких операциях обычно привлекаются представители торговых инспекций, студенты-юристы, финансовые работники. Большое значение для проверки сообщений о приписках в строительных организациях имеет проведение тактической операции под названием "контрольный обмер", для участия в которой привлекаются специалисты из

соответствующих ревизионных аппаратов. В следственно-судебной практике не единичны случаи, когда граждане обращаются в правоохранительные органы с заявлением о вымогательстве у них взятки. После этого, как правило, организуется и проводится тактическая операция с участием заявителя по проверке сообщения и захвату преступников с поличным в момент или сразу после передачи им предмета взятки. Тактическая операция может развиваться в одном или одновременно в нескольких направлениях, как в рамках одного региона, так и в различных регионах, как в одной социальной, экономической сфере, так и в различных сферах человеческого бытия и деятельности. В ходе тактических операций могут применяться как общекриминалистические и оперативные средства и методы, так и специфические средства и методы решения задач, в том числе использоваться средства и возможности контролирующих органов, а также специальные технические средства не криминалистического профиля (например, применяемые в военном деле). Тактические операции классифицируются по различным основаниям:

- 1) по характеру следственных ситуаций, в условиях которых проводятся тактические операции:
 - а) проводимые в простых ситуациях;
 - б) проводимые в условиях сложной ситуации (проблемной, конфликтной и т. д.):
- 2) по отношению к предмету доказывания:
 - а) способствующие установлению обстоятельств, входящих в предмет доказывания;
 - б) способствующие установлению вспомогательных фактов:
- 3) по характеру и содержанию действий:
 - а) состоящие только из следственных действий;
 - б) состоящие из различных действий (следственных, ревизионных, оперативно-розыскных и т. д.);
- 4) по отношению к этапам расследования:
 - а) проводимые на первоначальном этапе;
 - б) проводимые на промежуточном этапе;
 - в) проводимые на заключительном этапе;
- 5) по содержанию решаемых задач:
 - а) способствующие поиску людей;
 - б) способствующие обнаружению вещей и т. д.:
- б) по организационной структуре:
 - а) проводимые работниками, объединенными в постоянно действующие организационные структуры;
 - б) проводимые временно действующими структурами, специально созданными для реализации тактической операции:
- 7) по уровню общности:
 - а) специфические;
 - б) типичные.

Наряду с этим существуют и другие классификации тактических операций.

К их числу относятся классификации, строящиеся по следующим основаниям:

- 1) по характеру расследуемых дел (операции, выполняемые по делам о преступлениях против личности, против собственности и т. д.);
- 2) по участникам (проводимые только работниками правоохранительных органов, проводимые ими совместно с другими лицами);
- 3) по месту (проводимые в одном месте, проводимые в разных местах);
- 4) по времени совершения действий (реализуемые в одно время, реализуемые в разное время).

Криминалистическая классификация тактической операции позволяет глубже проникнуть в сущность данного объекта, более полно, четко, в развернутом виде увидеть его содержание, вскрыть лежащие в его основе закономерности. Знания о выделяемых таким путем специфических разновидностях тактической операции используются в следственной практике, в учебных и научно-исследовательских целях для их типизации, определения особенностей структуры деятельности по подготовке и проведению тактических операций по делам различных категорий, разработки методик подготовки и проведения отдельных видов операций в типичных ситуациях расследования. В настоящее время созданы различные алгоритмизированные типовые модели тактических операций ("Обнаружение", "Атрибуция трупа", "Разоблачение", "Контрольная закупка", "Розыск" и т.д.). Некоторые из них введены в память компьютеров и используются в учебных и практических целях (в том числе в диалоговом режиме) на базе средств вычислительной техники.

В тактической операции выделяются три стадии ее развития:

- 1) стадия подготовки;
- 2) стадия реализации;
- 3) заключительная стадия.

В свою очередь каждая из этих стадий предполагает последовательное прохождение ряда этапов. В подготовительной стадии имеются следующие этапы:

- построение и изучение мысленной модели сложившейся следственной ситуации:

- определение задачи (задач) расследования:

- принятие решения о необходимости проведения тактической операции и разработка ее программы:

- принятие мер по обеспечению программы тактической операции в стадии ее подготовки. Изучение и оценка мысленной модели ситуации позволяет определить проблему, подлежащую разрешению на базе тактической операции. В свою очередь, выяснение характера и содержания проблемы открывает путь к пониманию и формулированию первоочередной задачи дальнейшего расследования.

Эта задача рассматривается в качестве цели тактической операции. Выявление в ситуации наличия двух и более проблем указывает на необходимость разработки и осуществления нескольких тактических операций, которые могут быть независимы друг от друга либо пересекаться в части каких-то элементов. В таких случаях реализация тактических операций производится параллельно, начинаясь одновременно, либо путем проведения в заранее определенной последовательности. Любые действия, особенно системы действий, выполняются лишь после того, как принято решение о их производстве. Как сложный волевой акт, каждое решение принимается на основе определенной совокупности информации, фактов, знаний. Принятие решения о производстве тактической операции осуществляется по общим правилам принятия любого решения.

Совершая этот акт, следователь должен проанализировать целесообразность (процессуальную, техническую, технологическую, социально-политическую и реальную возможность реализации акции. Кроме того в обязательном порядке учитывается наличие соответствующей цели, которая может быть достигнута не иным способом, а только путем производства указанной операции, а также насколько осуществимы связанные с нею ожидания, не завышены ли они.

После того как решение о производстве тактической операции принято и определена ее цель, осуществляется конкретизация цели на основе определения круга задач, которые необходимо решить для достижения цели, намечается последовательность их решения. Модели цели и задач - базовые элементы программы тактической операции (ее общей модели). В эту программу также включаются модели действий, которые должны

быть произведены, последовательность этих действий, вопросов, на которые необходимо получить ответ, времени, места их проведения и начала операции. Наряду с этим в общую модель-программу входят частные модели других элементов тактической операции (ее участников, их функций, обязанностей каждого, тактических приемов и т. д.). Любая программа, рассчитывающая на успех, должна быть надлежащим образом обеспечена. В первую очередь имеется в виду организационное обеспечение. Важным моментом организационной деятельности в стадии подготовки тактической операции является решение вопроса о кадровом обеспечении намеченной программы. Этот вопрос решается с учетом того, насколько экстренной является тактическая операция, для достижения какой цели она планируется, каковы ее масштабы и региональный охват, характер и объем предстоящей работы. Поэтому в ряде случаев признаются достаточными для успешного проведения тактической операции усилия одного лица, принявшего решение о ее проведении, либо другого работника по инициативе первого.

Однако, если эффективное проведение операции может быть гарантировано лишь на основе объединения усилий и возможностей нескольких работников того органа, в производстве представителя которого находится уголовное дело, то создается временная группа исполнителей тактической операции. Она формируется на период проведения тактической операции начальником подразделения по представлению лица, в производстве которого находится уголовное дело, из числа его коллег. В том случае, когда дело расследуется бригадным методом, в тактической операции участвуют все члены группы или какая-то их часть.

И, наконец, возможны ситуации, когда проведение тактической операции целесообразно лишь на основе объединения усилий и возможностей работников различных правоохранительных органов. При необходимости к участию в тактической операции могут быть привлечены специалисты (например, для производства инвентаризаций, контрольных обмеров, контрольных закупок, обезвреживания баллистических объектов), а также вспомогательно-технический персонал. Групповая форма проведения тактических операций предполагает назначение руководителя операции, распределение обязанностей между ее участниками, разработку планов работы для каждого из них, решение вопроса об обмене промежуточной информацией и ряда других проблем. Важное значение должно придаваться тактическому обеспечению предстоящей операции. В этих целях определяется общая стратегия работы и тактические особенности проведения отдельных следственных действий, линия поведения их участников, наиболее целесообразные правила и приемы проведения тех или иных следственных действий, прогнозируются различные варианты развития ситуации и ответные реакции исполнителей операции. В ходе подготовительной деятельности принимаются меры по обеспечению предстоящей работы необходимыми средствами криминалистической и иной техники, транспортом, средствами связи и осуществляются иные мероприятия (изучаются нормативные документы, методическая литература, проводятся установочные мероприятия по линии органов дознания, составляются необходимые процессуальные документы и т. д.).

В структуре деятельности по реализации программы тактической операции выделяются три этапа:

- 1) первоначальный;
- 2) промежуточный;
- 3) заключительный.

Каждому этапу соответствуют свои задачи, пути, средства и методы их решения. Рабочая часть первоначального и промежуточного этапов тактической операции реализуется в режиме производства следующих одно за другим действий, выстраивающихся в своеобразную цепочку, либо в режиме одновременно развертывающейся серии действий (однотипных или разнотипных), идущих параллельно друг другу. Перерывы в производстве

тактической операции (например, для отдыха, сна, по тактическим или иным соображениям) целесообразны лишь в том случае, если она рассчитана на проведение в течение двух и более дней. Вопрос о перерыве в работе должен заранее обдумываться и с учетом прогноза развития ситуации обеспечиваться мерами (например, оперативно-розыскного характера), которые позволили бы исключить возможность наступления нежелательных обстоятельств и прежде всего возможность срыва операции. При определении направления, характера и содержания работы на каждом этапе должны учитываться особенности сложившейся ситуации, цель операции, реальные возможности ее участников. При этом особую значимость имеет процессуальное и криминалистическое обоснование того, что и каким образом должно быть сделано на первоначальном этапе тактической операции, закладывающем основу успеха всей операции. Приоритет должен отдаваться тем задачам и действиям, которые являются неотложными, играют ключевую, определяющую роль, создают базу для успешного решения других задач. Первоочередные следственные действия, реализуемые на начальной стадии тактической операции, могут исходить из задачи создания информационного фонда, необходимого для достижения намеченной цели. В ряде случаев, когда личность преступника неизвестна, прежде чем приступить к действиям по его изобличению, следует выполнить комплекс действий по его выявлению на основе поиска и исследования следов на месте происшествия, выявления и допроса очевидцев содеянного и принятия других мер. Возможны и иные ситуации, связанные с разрешением этого вопроса. В следственной практике порой возникает необходимость в получении и использовании дополнительной информации у очевидца содеянного, допрошенного ранее в качестве свидетеля по делу. В том случае, когда в ходе операции выясняется, что по каким-либо причинам неизвестно место его нахождения, необходимо выполнить действия по собиранию информации о том, где и в связи с чем находится свидетель, и обеспечить его участие в следственном действии. При проведении тактической операции типа изобличения заподозренного важное значение имеют те задачи и действия первоочередного порядка, которые способствуют не только поиску вещественных доказательств, уличающих заподозренного в совершении преступления, но и устранению возможности их уничтожения, что вполне реально при ином начале операции. Таким образом, если работа на первоначальном этапе тактической операции предполагает необходимость создания предпосылок, объективно способствующих эффективному развитию тактической операции, то деятельность на промежуточном ее этапе должна исходить из задачи закрепления и умножения достигнутых ранее результатов. При этом анализ и оценка первичных результатов, достигнутых на начальном этапе тактической операции, позволяют подчас скорректировать намеченную программу, уточнить, дополнить или, наоборот, сократить ее, осуществить необходимые кадровые перестановки, пересмотр обязанностей, а подчас замену участников операции. Что же касается работы на заключительном этапе, то она предполагает прежде всего подведение ее итогов, оценку достигнутого, принимая во внимание как успехи, так и промахи и неудачи. На этой основе принимается решение о завершении тактической операции либо о доведении ее до логического конца, если что-то пропущено, не доделано или сделано не так. Кроме того, составляются необходимые для оформления проделанной работы документы (например, подаются письменные рапорта участников операции, пишутся объяснения, оформляются заключения специалистов) и обдумываются вопросы о том, когда, каким образом следует реализовать результаты операции. Своеобразие работы на заключительном этапе тактической операции в значительной мере зависит не только от ее результатов, но и от того, на каком этапе расследования она проводилась.

1. 2. Криминалистическая характеристика преступлений

Каждая характеристика представляет собой описание существенных сторон, свойств, закономерностей отражаемого в ней объекта реальной действительности в целом или каких-то его компонентов, фрагментов, которыми он отличается от других объектов

окружающего мира. Своеобразие криминалистической характеристики преступлений определяется двумя моментами: во-первых, особенностями отражаемой в ней реальности и ее признаков; во-вторых, спецификой целей подобного отражения. Существует три уровня (типа) криминалистической характеристики: уровень отдельного, а также особенный и общий уровни. Подход на уровне отдельного предполагает криминалистическую характеристику конкретного деяния как единственного в своем роде, уникального явления реальности. Это - не что иное, как мысленная модель данного конкретного объекта, исследуемого в уголовном процессе, отражающая тот или иной комплекс специфических признаков, которыми он отличается не только от других событий, но и от событий того же порядка, т. е. других индивидуально определенных преступлений. Совсем по иному выглядит проблема криминалистической характеристики при ее рассмотрении на уровнях особенного и общего. Оба этих уровня символизируют одну общую для них, но отличающуюся от предыдущей, систему координат - рассмотрение криминалистической характеристики преступлений в ее обобщенном типовом варианте. С этой точки зрения криминалистическая характеристика преступлений может быть представлена в качестве типовой информационной модели, которая отражает типичные, с необходимостью повторяющиеся признаки определенного класса преступлений. Тем самым, отвлекаясь от специфических, неповторимых черт конкретного деяния, она несет знание о том, что характерно для всех явлений исследуемого множества.

На уровне особенного разрабатываются криминалистические характеристики:

- 1) определенных групп криминалистически-сходных в той или иной мере видов преступлений (преступлений, совершаемых несовершеннолетними; преступлений, совершаемых рецидивистами; преступлений, совершаемых организованными преступными группировками);
- 2) отдельных видов преступлений (например, разбоев, убийств);
- 3) определенных разновидностей преступлений (например, убийств, сопряженных с уничтожением трупа : расчленением трупа потерпевшего; На уровне общего разрабатываются основы криминалистической характеристики всей совокупности различных преступлений.

Они формируются путем изучения и сравнительного анализа криминалистических характеристик отдельных групп, видов и разновидностей преступлений. Такого рода характеристика играет ориентирующую роль, выступает в качестве теоретической базы разработки и совершенствования типовых криминалистических характеристик отдельных категорий преступлений, определяет единообразный подход к пониманию сущности, структуры, форм и способов использования содержащихся в них данных. С точки зрения научных исследований прикладной направленности и следственной практики наиболее значимы криминалистические характеристики определенных категорий преступлений. Каждая из таких характеристик представляет собой систематизированное описание и объяснение следственно и криминалистически значимого комплекса признаков данного объекта (нескольких сходных видов, отдельного вида или разновидности преступлений), его связей и отношений, существенных для научного и практического решения проблемы выявления и раскрытия преступлений соответствующей категории.

Элементы криминалистической характеристики преступлений

В типовой криминалистической характеристике конкретной категории преступлений отражаются данные о трех группах обстоятельств. Одну из этих групп образуют элементы криминальной системы:

- лица совершающие преступления;
- мотивы и цели содеянного ими;
- объект (предмет) преступного посягательства;
- средства достижения преступного результата;
- механизм содеянного и его последствия.

Характеристика лиц, совершающих преступления

Лица, совершающие преступления (для краткости - преступники), характеризуются с точки зрения их различных признаков. Имеется в виду собственные свойства указанных лиц, а также их отношения.

Признаки первой группы подразделяются на две подгруппы:

1) не изменяющиеся естественные (природные, биологические) свойства человека (например, пол, особенности строения черепа);

2) изменяющиеся, социально обусловленные свойства (профессиональная принадлежность, образовательный уровень, полученные в процессе жизнедеятельности травмы и т. д.).

Будучи разновидностью собственных признаков, социально обусловленные признаки по своей природе не однородны. Однако их объединяет то, что все они являются не врожденными, а представляют собой продукт взаимодействия с социальной средой исходных свойств, выражающих качественно-количественную определенность человека. С этой точки зрения их можно определить как привнесенные, т. е. возникающие в связи с воздействием на рассматриваемые объекты другого объекта (объектов).

К их числу относятся признаки, возникающие как по воле и в интересах преступника, так и вопреки его желаниям, отражающие изменение связанные с психическими и биологическим состоянием человеческого организма, с внешним и внутренним обликом, общественным статусом, социализацией личности. К числу существенных в данной группе признаков обычно относят социальную и профессиональную принадлежность, образовательный уровень, должностное положение, трудовые функции, увлечения, образ жизни, склонности, интересы, наличие или отсутствие физических недостатков, психических аномалий, иным причинам в процессе жизнедеятельности (в результате самообразования, трудовой деятельности, совершения преступлений, заболеваний и т. д.). С точки зрения формирования криминалистической характеристики преступлений также важен учет признаков, возникновение которых связано с подготовкой и совершением преступления, дальнейшими действиями преступников. В числе этих признаков особо выделяются изменения, возникновение которых связано с реализацией намерений преступника завуалировать, замаскировать, изменить черты своей внешности (например, путем удаления шрамов на лице, татуировок, одевания масок во время совершения преступлений), а также характер, вид, локализация повреждений на теле, одежде, ином имуществе преступника, возникающие в процессе взаимодействия с другими объектами при совершении преступления (например, повреждения тела преступника, вызванные сопротивлением потерпевшего). Кроме этого, для разработки проблемы целей и средств в методике выявления и расследования преступлений важно учитывать, совершаются характеризующие преступления одним лицом или группой лиц; наличие или отсутствие возможности легального доступа преступника к предмету посягательства: соотношение места его жительства, работы, отдыха с местом совершения преступления; форму психического отношения преступника к последствиям содеянного. Таким образом, общая характеристика лиц, совершающих преступления определенной категории, складывается из соответствующих характеристик сторон данного объекта: - определенного комплекса социально-демографических, нравственно-психологических и уголовно-правовых признаков упомянутых лиц:

- закономерной связи личностных свойств преступника и его деятельности с другими элементами преступления и иными системами.

Объект (предмет) преступного посягательства

Объект (предмет) преступления в уголовно-правовой трактовке - это общественные отношения, охраняемые уголовным законом. Более близким криминалистическому понятию объекта преступления является уголовно-правовое понятие предмета преступления. Предмет преступного посягательства в уголовном праве - элемент объекта посягательства, бездействуя на который преступник нарушает или пытается

нарушить общественные отношения. Толкование уголовного закона позволяет считать, что законодатель под предметом преступления понимает лишь материальный субстрат объекта отношения, подвергнутого уничтожению, похищению, видоизменению, созданию и т.д. в процессе совершения преступления.

Криминалистическая значимость изучения объекта посягательства обусловлена прежде всего тем, что воздействие преступника на этот объект сопряжено с возникновением различных изменений

Эти изменения локализируются:

- 1) на месте преступного события;
- 2) на самом объекте, его частях;
- 3) в местах последующего его нахождения, укрытия, реализации;
- 4) на преступнике (его теле, одежде и др.);
- 5) на орудиях преступления, технических средствах, использованных преступником. В структуре объекта преступной деятельности особое место занимают люди, ставшие жертвами преступных посягательств. Значение данных, получаемых при изучении этого объекта, многопланово. Существенными для криминалистической теории и практики являются не только свойства потерпевших, но и их поведение до, в процессе и после совершения преступления, образ их жизни, окружение, связи. Учет этих обстоятельств важен для быстрого и полного раскрытия преступлений, поскольку в тех случаях, когда имеются потерпевшие, решение указанной задачи обычно идет по цепи: потерпевший - заподозренный - обвиняемый.

Не менее важно изучение других материальных объектов преступления. Они подразделяются на:

- 1) имущество (государственное, общественное и т. д.);
- 2) природные богатства (лес, воздух, животный мир и т. д.);
- 3) вещества, предметы, в отношении которых законодателем установлены определенные запреты и ограничения с целью охраны общественной безопасности, здоровья и нравственности людей (оружие, боеприпасы, наркотики, порнография и г. д.);
- 4) произведения научного, литературного, музыкального, художественного творчества, изобретения, а также предметы, являющиеся источниками сведений, которые государство либо вообще запрещает распространять, либо запрещает распространять с нарушением установленных для этого правил;
- 5) предметы, являющиеся символом государственной власти (флаг, герб), эмблемами международной организации, а также памятники культуры, могилы и иные предметы, взятые под охрану государством.

Мотив и цель преступления

Уголовным законодательством воспринято определение мотива как побуждения, которым руководствовалось лицо при совершении преступления.

Такое понятие мотива имеет и криминалистическое значение. В качестве наиболее распространенного вида мотива выступают интересы преступников. Это объясняется тем, что интерес является основным регулятором человеческого поведения. С интересом человека связано все то, за что он борется. С точки зрения разработки криминалистической характеристики преступлений представляется существенным деление интересов на личные и общественные.

Определенное значение в этом отношении может иметь деление потребностей на материальные и духовные, естественные и культурные, на витальные (присущие человеку как представителю биологического вида), социальные и идеальные. Мотив самым тесным образом связан с целью преступления. Мотив не является целью, но он приводит к выбору, к постановке цели. Цель выполняет функции

предвидения, про граммы, регуляции, управления, корректировки преступного поведения. Хотя уголовный закон не всегда включает цель в число элементов состава преступления, она подлежит выяснению по всем делам. Установление цели - важное условие правильной уголовно-правовой оценки деяния и установления истины по делу. При совершении умышленных преступлений преследуются различные цели (завладение чужим имуществом, получение необоснованных льгот и преимуществ, лишение жизни другого человека и т. д.). Цели, как и мотивы, при совершении неосторожных преступлений имеют, иную окраску, чем при совершении умышленных. При умышленном преступлении, сознавая смысл и значение совершаемых в данной ситуации действий (бездействия), преступник намеренно преследует общественно опасную цель. При неосторожном преступлении такая цель не преследуется. В этом случае вопрос упирается не в отсутствие указанного элемента, а в присутствие таких целей, которые с точки зрения закона для данной ситуации неприемлемы. Причем, для уголовного закона и общества неприемлемы не только преступные в своей основе цели, но и подчас такие цели, которые сами по себе не относятся к категории осуждаемых и даже могут при определенных обстоятельствах одобряться и вознаграждаться обществом. Все дело в том, в системе каких отношений они рассматриваются. Не преступные в одних ситуациях, связанных с какой-либо деятельностью, социально значимым поведением, они квалифицируются как звенья преступной цепи в других ситуациях, если обусловленные ими действия (или бездействие) привели к общественно вредным последствиям. Рассматриваемый вопрос представляет интерес не только с теоретической точки зрения. Он имеет важное практическое значение. На это прежде всего указывает тот факт, что по каждому делу следователь должен установить, в чем выразилось деяние преступника, какие и в какой последовательности совершены им действия, приведшие к преступному результату, а также определить их смысловое значение, т. е. получить ответ на вопрос о том, какую цель преследовал субъект, совершая эти действия, чего он хотел достичь с их помощью, какую потребность удовлетворить. Решение этих вопросов позволяет, в частности, составить представление о том, охватывается ли данной целью наступивший результат, и на этой основе сделать вывод,

- относится ли деяние к числу умышленных или неосторожных преступлений. При этом деяние может быть квалифицировано как неосторожное, если субъект не стремился к наступившим вредным последствиям как к желаемому будущему результату, либо вообще не предвидя его (при преступной небрежности), либо предвидя, допуская, но легкомысленно рассчитывая на его предотвращение (при преступной самонадеянности). Поэтому цель в неосторожных преступлениях рассматривается не как идеальная модель реального преступного результата, которым она материализована, а как представление того результата, ради достижения которого совершены действия. Психологическая сторона неосторожного поведения заключается в сознательной и целенаправленной волевой активности человека, сознание и воля которого связаны с самим деянием, но отнюдь не с наступившими вредными последствиями этого деяния. Преступный результат при этом выступает как бы в качестве общественно вредной "добавки" к тому результату, который преследовался в действительности. Несовпадение цели и действительного результата - черта, присущая не только преступной неосторожности. Применительно к любому виду деятельности она может выступать и как "недовыполнение" и как "перевыполнение" цели (в последнем случае это имеет место, когда обнаруживается непредвиденный результат деятельности). Поэтому общественно опасное последствие при совершении неосторожных преступлений можно

рассматривать в качестве своеобразного перевыполнения цели.

Средства преступления

Средства достижения преступного результата - это все то, что необходимо для выполнения цели. Реализуя свои цели, преступники нередко составляют планы подготовки и совершения преступлений, определяют способ своих действий, подготавливают различные орудия, транспортные средства. В процессе преступлений также используются другие возможности преступников. Это и многое другое, что облегчает действия преступников, способствует достижению поставленных ими целей, будучи охвачено активностью данных лиц, приспособлено и использовано ими, можно рассматривать как средства преступления. Важным элементом данной системы является способ преступления. Способ преступления играет определяющую роль в формировании информации о содеянном и лице, его совершившем. И поэтому познание способа совершения преступления можно рассматривать как метод практической деятельности, как один из путей установления истины по конкретному делу, расследование которого может, в частности, идти от установления способа совершения преступления к его раскрытию. Принципиальная возможность для этого создается благодаря тому, что каждый способ совершения преступления оставляет только ему присущие следы, являющиеся признаками его применения. Исследуя эти признаки, субъект поисково-познавательной деятельности в стадии выявления и расследования преступления может построить мысленную модель происшедшего, выдвинуть версию о применявшемся способе, а в ряде ситуаций еще и версию о личности преступника. Способ совершения преступлений - элемент не только умышленных, но и неосторожных преступлений. Он представляет собой систему, элементами которой являются действия, операции, движения, приемы. Поскольку не только действие, но и бездействие суть та же целенаправленная деятельность (поведение), оно также приводит к определенным последствиям и вызывает соответствующие изменения в окружающей среде, оставляет после себя следы, с помощью которых оно может быть выявлено и доказано. Являясь важнейшим элементом объективной стороны состава преступления, способ совершения преступления относится к внешней стороне общественно опасного деяния, а неосторожность, как форма вины, характеризует внутреннюю сторону, т. е. относится к субъективной стороне. Выражаясь в отказе от необходимых общественно-полезных действий, пассивное поведение, бездействие является негативной стороной деятельности. Все это дает основание для вывода о правомерности отнесения понятия способа преступления не только к умышленным, но и неосторожным преступлениям, совершенным как в активной, так и пассивной форме. Обычно достижение преступных целей становится возможным на основе применения комбинаций способов, реализуемых при подготовке, совершении, сокрытии преступления и в других акциях. Так, хищение, совершаемое должностными и материально-ответственными лицами, организованными в группы, предполагает соответствующие способы формирования преступной группы (путем подкупа, шантажа, использования служебной зависимости и т. д.), способы создания резерва для хищения, завладения похищенным, его транспортировки, сбыта, принятия мер против разоблачения со стороны работников правоохранительных органов.

Механизм преступления

Преступление - динамичная, развивающаяся, обусловленная активностью преступника система. Деятельностный, активный характер этой системы прежде всего проявляется в ее функциях как интегративном результате возникновения и функционирования ее компонентов. Поэтому при изучении преступления в криминалистике интерес представляют самые различные виды и формы связей

генетические (связи порождения), структурные, функциональные и т. д. Решению задач их выявления и творческого использования на практике в различных теоретических и прикладных разработках и должно способствовать криминалистическое понятие механизма преступления. Данным понятием обозначается ход, порядок последовательной смены причинял функциональных взаимосвязей существующих между компонентами преступления в процессе возникновения и развития их взаимодействия. В наиболее развернутом виде система механизма преступления состоит из трех частей, каждая из которых может быть рассмотрена как относительно самостоятельная, законченная деятельность 1) подготовка к совершению преступления, 2) совершение преступления (в смысле непосредственной реализации преступного акта), 3) деятельность после совершения преступления.

Преступный результат

Под преступным результатом (последствиями преступления) в уголовно-правовом учении о преступлении понимаются те предусмотренные уголовным законом изменения в окружающей среде (гибель, заболевание людей, падеж скота и т. д.), которые возникают под влиянием действия или бездействия субъекта преступления и принадлежат к объективным признакам состава преступления. Эти последствия прямо или косвенно причиняют ущерб тем или иным охраняемым законом объектам или по крайней мере создают опасность такого причинения. Криминалистическое понятие преступного результата по объему шире уголовно-правового. Оно охватывает и вредные социально значимые последствия, и иные изменения в окружающем мире, имеющие значение для выявления и исследования преступлений. Такой подход представляется важным с точки зрения разработки криминалистической характеристики преступлений, которая может осуществляться с учетом, повлекли ли преступные действия (бездействие) или не повлекли наступление вредных последствий, признаков последствий и следов преступления. При изучении последствий и отражении данных о них в характеристиках принимаются во внимание латентность или очевидность, характер, виды, масштабы, причины вредных последствий, соотношение мест их возникновения с местом совершения преступных деяний, локализация вредных последствий с точки зрения социальных сфер общества (в сфере труда, отдыха и т. д.) и другие признаки обстановки преступления (в городах и на селе, на открытой местности, в помещениях и т. д.)

Обстановка совершения преступления

Каждое преступление совершается в той или иной обстановке, в тех или иных условиях. Понятие обстановки совершения преступления имеет важное научное и практическое значение, ибо оно самым тесным образом связано с вопросом оптимизации как практической, так и научно-исследовательской и дидактической криминалистической деятельности. В частности, дифференциация объективной реалии, охватываемой данным понятием, позволяет определить круг его составных элементов, а значит, и обстоятельств, подлежащих выяснению по делу (времени суток, дня недели, месяца, места совершения преступления, погодных условий, прилегающих к указанному месту коммуникаций, наличия поблизости жилых, производственных и иных объектов и т. д.). Определенные признаки обстановки используются в качестве оснований классификации преступлений на криминалистической основе при создании методик выявления и расследования преступлений (примером того служат методики по выявлению и расследованию хищений в определенных отраслях народного хозяйства, убийств, совершенных на железнодорожном транспорте, в жилищах и вне жилых помещений и др.). Следовательно, сведения об обстановке совершения преступлений исследуемой категории также должны включаться в ее криминалистическую

характеристику в качестве еще одной ее подсистемы.

Закономерности преступлений

В криминалистические характеристики преступлений включаются данные о закономерностях, присущих криминальным событиям. Имеются в виду устойчивые, необходимые, каждый раз повторяющиеся при сходных условиях внутренние и внешние связи элементов таких событий. Эти связи в некоторых случаях относятся к категории однозначных. Суть этих связей можно выразить следующим образом: если есть то-то, то обязательно было (есть, будет) вот это. Закономерные связи (причинно-следственные, информационные, энергетические и т. д.) существуют между:

- предкриминальным, криминальным и посткриминальным поведением (деятельностью) лиц, совершающих преступления какой-либо категории:
- преступлениями и другими видами поведения и деятельности (предшествующими, сопутствующими, идущими за преступлениями);
- преступлениями и обстановкой их совершения;
- преступлениями различных категорий;
- отдельными элементами и группами элементов преступления;
- стадиями преступного поведения (деятельности).

К числу таких закономерностей относятся: устойчивая, повторяющаяся с необходимостью в каждом случае связь, обусловленность отдельных видов следов способами совершения преступления, а последних (способов) личными свойствами преступников, особенностями криминальной ситуации и рядом других факторов: закономерности, лежащие в основе преступного поведения несовершеннолетних, а также лиц, имеющих психические аномалии; закономерности формирования и функционирования преступных групп: обусловленность выбора оружия, других средств преступлений преступным опытом и профессиональными навыками, видами обстановки и объектов посягательства. С этой же точки зрения небезынтересны закономерные связи, существующие между способами совершения тех или иных категорий преступлений и определенными типами преступников, использованными преступниками орудиями и следами их применения, преступными целями и средствами их достижения, личными свойствами преступников и выбором ими определенных способов подготовки, совершения и сокрытия преступлений, предметами преступного посягательства и способами вступления с ними во взаимодействие, определенными видами похищенного имущества и формами, каналами их реализации. Системный подход предполагает изучение и описание не только преступной деятельности, но и связанных с ней других видов человеческой деятельности. Это объясняется тем, что в реальной жизни один вид деятельности опирается на другой и, взятый в системе определенных отношений, является основой, обуславливает новый вид деятельности, в то же время выступая в виде продолжения, развития одного или нескольких видов деятельности, предшествовавших ему. Различные виды деятельности могут не только переходить один в другой, но и перекрещиваться, взаимодействовать, сливаться, образуя порой сложные структуры. Сходство отдельных компонентов преступных и не преступных видов деятельности, связанных так или иначе между собой, позволяет устанавливать неизвестные виды деятельности, отправляясь от знаний о других. Систематизация и изучение видов деятельности, имеющих криминалистическое значение, может осуществляться применительно к отдельным элементам системы криминальной деятельности. Дело в том, что как и вся система, так и каждый ее элемент не возникают из ничего. Они имеют свою предысторию. Далеко не все элементы криминалистического порядка исчерпывают свое содержание, прекращают реальное функционирование и в послекриминальный период. Сказанное прежде всего касается субъекта преступления, тех видов

поведения и деятельности в пред- и посткриминальный периоды, участником которых он являлся (как в сфере выполнения профессиональных функций, так и в быту). С ними нередко связано формирование его антиобщественных установок, специфических личностных черт и наклонностей, жизненных планов и средств их реализации, образа жизни, ближайшего окружения, преступных навыков и т.д. Во многих случаях жизнедеятельность преступников в периоды до и после совершения преступления, их деятельность во время преступления оказываются связанными с другими элементами преступления (предметом посягательств, орудиями преступлений и т. д.). Некоторые категории преступлений закономерно связаны с другими категориями явлений того же порядка. Так, исследованием, проведенным по делам о хищениях, совершаемых длительное время организованными группами из числа должностных и материально-ответственных лиц, установлено, что уже сам факт совершения на протяжении ряда лет такого рода преступлений является признаком ненадлежащего выполнения своих служебных обязанностей со стороны выше стоящих должностных лиц, а также работников ревизионно-контрольного аппарата, в том числе по причине получения ими взяток от расхитителей. Подкуп должностных лиц, от которых зависит сама возможность и безопасное, благополучное функционирование преступных групп, часто представляет собой одно из важных направлений преступной деятельности последних, которое заранее планируется. В то же время отдельные разновидности упомянутых хищений часто связаны с должностным подлогом. Обман покупателей, совершенный работниками предприятий торговли, как правило, сопряжен с последующим присвоением вырученных таким путем денежных средств и материальных ценностей. Познание такого рода закономерностей на типовом уровне применительно к преступлениям той или иной категории - не самоцель научного исследования. Этот процесс подчинен решению конкретных практических задач. Формируя знание о типичном проявлении закономерных связей, ученый может продуктивно использовать его при разработке методических рекомендаций, адресуемых следственной практике. В свою очередь, изучив эти рекомендации, практики имеют возможность использовать их при исследовании конкретного преступления данной категории, в частности, для построения оптимальной системы типовых версий, и обеспечивать их эффективную проверку.

1. 3. Взаимодействие следователя с оперативно розыскными органами

Расследованию преступлений, как и всему уголовному процессу, свойственно организационное, плановое начало. Планирование расследования не сводится к составлению плана, являющегося лишь внешним выражением этого процесса, завершением и в большинстве случаев письменным оформлением определенной стадии планирования. Содержание планирования значительно шире и представляет собой организационную и творческую сторону работы следователя, начинающейся с начала расследования и продолжающейся до его окончания. Она предполагает: а) построение версий; б) определение всех вытекающих из анализа версий обстоятельств и вопросов, подлежащих выяснению; в) определение следственных действий, оперативно-розыскных и иных проверочных и профилактических мероприятий, необходимых для исследования выдвинутых версий, выяснения вытекающих из них вопросов, установления предмета доказывания по делу и решения других задач расследования; г) определение конкретных исполнителей намеченных мероприятий, сроков и очередности их выполнения. Все элементы планирования находят свое конкретное выражение в плане расследования по делу. Организация расследования - понятие более широкое, чем планирование. Организовать расследование - это значит:

- заблаговременно разработать согласованный план расследования;

- наладить надлежащее взаимодействие в процессе расследования между следователем, оперативными работниками, специалистами, сотрудниками контролирующих органов и представителями общественности, привлеченными к участию в расследовании;

- обеспечить квалифицированное руководство следственно-оперативной группой, в случае ее создания для работы по уголовному делу:

- четко распределить обязанности между членами группы;

- организовать регулярные оперативные совещания следственно-оперативной группы с обсуждением результатов и очередных задач расследования:

- наладить систематический обмен информацией между участниками следственно-оперативной группы;

- спланировать работу следователя с учетом всех уголовных дел, одновременно находящихся у него в производстве, составить календарный план его работы:

- обеспечить техническую оснащенность и необходимые условия работы следователя;

- подобрать и изучить необходимый нормативный материал (соответствующие приказы, инструкции, уставы, правила и т. д.), который потребуется в процессе расследования по делу;

- предпринять меры, гарантирующие недопустимость разглашения данных предварительного следствия и методов оперативно-розыскной деятельности:

- осуществить иные организационные мероприятия, необходимые для успешной работы по делу. Комплекс организационных мероприятий по уголовному делу должен быть строго определенным, конкретным, разработанным во всех деталях. Важным элементом организации расследования является четко налаженное взаимодействие следователя с оперативно-розыскными аппаратами, экспертно-криминалистическими службами, контролирующими органами и общественностью. Сочетание следственных действий с оперативно-розыскными мероприятиями является одним из важных условий повышения качества расследования преступлений. Для этого необходим тесный деловой контакт в работе следователя и оперативно-розыскного аппарата. Установление такого контакта облегчается в случаях, когда расследование ведется следователями органов МВД и службы контрразведки, поскольку между их следственными и оперативно-розыскными подразделениями не существует ведомственных барьеров, сами следователи этих органов знакомы с основами оперативно-розыскной деятельности и могут совместно с оперативными работниками детально разработать планы оперативно-розыскных мероприятий по расследуемому уголовному делу. Столь же четкое взаимодействие следственных и оперативных работников должно быть обеспечено и в тех случаях, когда расследование производится следователями прокуратуры. И в этих случаях необходимо, чтобы специально был выделен оперативный работник (или группа работников, если этого требуют интересы расследования сложного уголовного дела), который бы нес персональную ответственность за раскрытие данного преступления. При бригадном методе расследования целесообразно включать в состав следственной группы необходимое количество оперативных работников, которые бы вместе со следователями, используя специфические методы своей деятельности, направляли совместные согласованные усилия на успешное решение общих задач. Подлинно деловой контакт в работе следователя и оперативного работника, обеспечивающий успешное сочетание следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий при расследовании преступления, предполагает четкое разграничение полномочий следователя и оперативного работника. Их взаимодействие осуществляется в различных формах: выезд следователя и оперативного работника на место происшествия для совместной работы по выявлению и закреплению следов преступления, розыску и задержанию преступника: совместное участие в разработке плана расследования по делу и планов отдельных наиболее сложных действий и оперативно-розыскных

мероприятий; систематическая взаимная информация о вновь полученных данных, касающихся обстоятельств расследуемого преступления и лице, его совершившем.

Выделенные для участия в расследовании работники оперативных и экспертно-криминалистических подразделений должны активно использовать свои специфические средства и методы для полного и быстрого раскрытия преступления, четко и своевременно выполнять поручения и указания следователя о производстве розыскных и следственных действий. Они обязаны немедленно уведомить следователя и прокурора об обнаруженном преступлении в случаях, когда производство расследования является обязательным: принимать безотлагательные меры к охране места происшествия, выявлению и закреплению вещественных доказательств, розыску преступника по "горячим" следам и осуществлению других неотложных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий: оказывать научно-техническую помощь в выявлении и фиксации следов преступления; своевременно сообщать следователю о вновь полученных оперативно-розыскных данных для использования их при подготовке и проведении следственных действий по делу. Следователь, в свою очередь, обеспечивая сочетание следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, должен ставить в известность соответствующих оперативных работников о результатах выполнения плана расследования, о вновь полученных в ходе расследования данных, которые можно использовать для организации успешного осуществления оперативно-розыскных мероприятий; своевременно и в конкретной форме давать оперативным работникам поручения о проведении необходимых мероприятий по выявлению личности подозреваемого (обвиняемого), его связей, образа жизни, поведения на службе и в быту, выявлению очевидцев преступления и других свидетелей и т. д.: приглашать оперативных работников для участия в подготовке и проведении задержания или ареста обвиняемого (подозреваемого), обыска и других мероприятий, связанных с риском сопротивления преступника, его побега или самоубийства и уничтожения вещественных доказательств: приглашать оперативных работников для участия в совещаниях следователей, ведущих расследование по делу, обсуждении причин и условий, способствующих совершению преступления, и профилактических мероприятий, намеченных с учетом материалов расследования. Сочетание следственных и оперативно-розыскных мероприятий содействует своевременному предотвращению готовящихся преступлений. Следователи и оперативные работники могут оказать друг другу большую помощь, выявляя данные, которые можно было бы использовать в ходе расследования. К такого рода данным могут быть отнесены сведения о готовящихся преступлениях, способах и орудиях их совершения, намеченных объектах преступного посягательства, приемах маскировки, способах сокрытия следов преступления, устройстве тайников, предполагаемых местах нелегальных сборищ, способах связи между соучастниками, фактах, характеризующих морально неустойчивых лиц, проявляющих склонность к совершению преступлений, и многие другие сведения, которые не относятся к составу расследуемого преступления, но могут быть успешно использованы в организации оперативно-розыскных мероприятий. Подход к решению вопросов организации расследования должен быть ситуационным. С учетом типовых следственных ситуаций можно определить типовые комплексы организационных мер применительно к различным видам (группам) преступлений. При необходимости (с учетом количества подозреваемых, многоэпизодности преступления и объема предстоящей работы по делу) создается следственно-оперативная группа, которая после выполнения задач "группы быстрого реагирования" принимает от нее дело к своему производству и проводит предварительное расследование. Поскольку в составе "группы быстрого реагирования" и следственно-оперативной группы действуют представители нескольких оперативных служб (следователи, оперативные работники, специалисты, эксперты и др.), особенно важное значение приобретает организация взаимодействия между членами группы, а

также между группой и оперативно-розыскными подразделениями территориальных органов внутренних дел и службы контрразведки, прокуратурой, экспертными учреждениями и контролирующими органами. Органы дознания и предварительного следствия в своей практической деятельности должны поддерживать тесную связь с общественностью, постоянно опираться на ее помощь в борьбе с преступностью. В следственной практике помощь общественности используется главным образом для: а) обнаружения и пресечения преступлений; б) выявления лиц, подозреваемых в совершении преступлений; в) розыска и задержания преступников; г) розыска орудия преступления и других вещественных доказательств; д) выявления свидетелей по делу; е) подготовки к производству отдельных следственных действий (осмотра, обыска, следственного эксперимента, предъявления для опознания, проверки показания на месте); ж) выявления и устранения причин и условий, способствовавших совершению преступлений. Используя помощь общественности в раскрытии преступлений, необходимо соблюдать определенные условия: привлекать представителей общественности к участию в раскрытии преступлений строго добровольно, обеспечивать при этом их личную безопасность, не наделять их правами, которые по закону имеют лишь следователь или лицо, производящее дознание, не пользоваться услугами заинтересованных в исходе дела лиц, не допускать преждевременной огласки данных предварительного расследования. Недопустимо перекладывать на представителей общественности функции органов дознания и предварительного следствия, поручать им производство допроса свидетелей и выполнение других следственных действий. Субъектам и взаимодействия следователя с различными контролирующими органами в процессе расследования (кроме следователя) могут выступать работники: 1) контрольно-ревизионных управлений (отделов) финансовых органов (главным образом по делам о хищениях имущества, хозяйственных и должностных преступлениях и др.); 2) работники связанные с отслеживанием контрабанды, незаконном сбыте, перевозке или пересылке наркотических веществ и др.); 4) органов Госгортехнадзора, Госавианадзора, Госавтоинспекции (по делам о чрезвычайных происшествиях на объектах промышленности, сельского хозяйства, строительства, транспорта и др.); 5) санитарных, санитарно-эпидемиологических и ветеринарных инспекций, органов экологического и радиационного контроля; 6) органов пробирного надзора (по делам о фальшивомонетничестве, хищении золота и драгоценных металлов и др.); 7) других контролирующих органов федерального, республиканского и местного подчинения (бактериологических, гидрометеорологических станций и др.).

Контрольно-ревизионные управления (отделы) финансовых органов могут проводить по постановлению следователя ревизии, инвентаризации, проверки финансово-хозяйственной деятельности предприятий и учреждений, проверять состояние учета и хранения товарно-материальных ценностей, сырья и готовой продукции, законность кредитно-денежных операций и т. д. Контролирующие органы помогают следователю в подготовке судебных экспертиз, подборе опытных экспертов, а также в выделении специалистов для участия в производстве осмотров и других следственных действий. Представители контролирующих органов участвуют в проводимых следователем предварительных проверках поступивших сообщений о преступлениях, участвуют в качестве специалистов и экспертов по уголовным делам, дают консультации по вопросам, относящимся к их специальности. Весьма важную роль контролирующие органы играют в выявлении причин и условий, способствовавших совершению преступлений, и проведении профилактических мероприятий по материалам расследования. Они помогают правильно оценить главное направление этих мероприятий, их содержание, в необходимых случаях непосредственно участвуя в их реализации.

В последние годы проблема взаимодействия в процессе расследования

преступлений приобрела межгосударственный характер. Во-первых, образование на территории бывшего государства суверенных государств вызвало необходимость координации и взаимодействия в работе правоохранительных, в том числе следственных, органов Узбекистана и других государств - бывших союзных республик. Это взаимодействие должно осуществляться на совместной правовой базе, договорных отношениях, предоставления информации и оказания помощи в раскрытии преступлений с использованием возможностей следственных аппаратов, оперативно-розыскных и экспертно-криминалистических служб сторон. Во-вторых, в 90 х г. наша страна стала членом Международной организации уголовной полиции (Интерпола), возникла возможность осуществления взаимодействия в процессе раскрытия преступлений на международном уровне. Возможности Интерпола могут быть использованы в целях розыска и задержания особо опасных преступников, получения необходимых документов и других доказательств по уголовным делам, осуществления выдачи преступников, возвращения угнанных за границу транспортных средств и другого имущества.

Глава 2 РАССЛЕДОВАНИЕ УБИЙСТВ

2.1. Криминалистическая характеристика убийств и обстоятельства подлежащие доказыванию

Многообразие способов совершения и сокрытия убийств, их мотивов и целей, специфичность используемых преступниками орудий и средств, особенности места и времени совершения этих преступлений обуславливают наличие в общей методике их расследования ряда частных методик, отражающих специфику расследований убийств различных видов, в частности, с применением огнестрельного оружия, взрывчатых веществ, ядов, колюще-режущих предметов, сопряженные с расчленением трупа, замаскированных убийств, убийств на транспорте, в драке, по корыстным мотивам, хулиганским побуждениям, детоубийств, убийств, сопряженных с изнасилованием. В зависимости от объема и характера первичной информации, имеющейся в распоряжении следователя на момент возбуждения уголовного дела, все убийства могут быть разделены на две группы:

- 1) так называемые очевидные убийства, факт совершения которых не вызывает сомнения и к началу расследования которых известно лицо, совершившее это преступление;
- 2) убийства, совершенные в условиях неочевидности (к ним относятся те преступления, расследование по которым производится при отсутствии данных о личности преступника). Убийства, и нередко относятся к категории серийных преступлений. Способы совершения убийств предполагают активные действия виновного лица. Они выражаются:
 - в непосредственном причинении потерпевшему телесных повреждений при помощи различных орудий;
 - в приведении потерпевшего в беспомощное состояние с последующим нанесением телесных повреждений, задушением, оставлением в опасных для жизни условиях (например, на открытой местности без одежды в зимнее время, в помещении, наполненном угарным газом, и т. п.);
 - в сбрасывании потерпевшего с высоты;
 - в выбрасывании потерпевшего из движущегося транспортного средства (поезда, автомобиля и т. д.);
 - во введении в организм потерпевшего ядовитых веществ. Совершению заранее обдуманного и спланированного убийств предшествует определенная подготовка по созданию условий для беспрепятственного осуществления задуманного, подысканию орудий и средств убийства либо физического или психического воздействия на потерпевшую, обеспечения в дальнейшем возможности сокрытия преступления или своего участия в нем. Для нанесения телесных повреждений и оказания психического воздействия

преступниками при совершении рассматриваемых преступлений используются предметы хозяйственно-бытового назначения (кухонные и складные ножи, топоры, молотки, стамески, отвертки и др.), случайные предметы, подо бранные непосредственно на месте преступления (камни, об резки труб, колья, пустые бутылки и пр.), а также разнообразное холодное оружие, преимущественно кустарного изготовления. При совершении убийств с применением огнестрельного оружия в качестве такового выступают, как правило, гладкоствольные охотничьи ружья, самодельное и переделанное оружие (самопалы, обрезы). В качестве ядов, как средства убийства, преступниками преимущественно используются сильнодействующие лекарственные препараты, средства бытовой химии и высокотоксичные соединения.

Совершение умышленного убийства сопровождается возникновением специфических следов, свидетельствующих как о насильственном характере расследуемого преступления, так и о его отдельных обстоятельствах.

К подобным следам относятся:

- следы борьбы на месте происшествия (перевернутая мебель, битая посуда, оторванные элементы одежды и т. п.);
- телесные повреждения на трупе либо жертве насилия;
- оружие и иные предметы, забытые либо выброшенные преступником на месте происшествия;
- повреждения на одежде жертвы;
- следы биологического происхождения (кровь, сперма, слюна, волосы и т. п.):
- следы зубов и ногтей на теле преступника, полученные им в ходе оказания ему сопротивления жертвой;
- микроследы волокон одежды преступника и жертвы, перенесенные с одной на другую в процессе их физического контакта. Кроме того, при убийстве совершенном на открытой местности, на мягком грунте нередко образуются следы от колен и локтей преступника, возникшие в ходе насилия. На выбор преступником способа сокрытия убийства оказывает влияние характер связи виновного с жертвой и местом преступления. Содержание и последовательность совершаемых при этом действий определяется личностными данными преступника и обстановкой совершения преступления. В случаях, когда преступник и его жертва не были знакомы между собой либо их знакомство носило случайный характер, а сего место преступления не имеет прямого отношения к личности виновного, последний, реализовав преступный замысел, стремится как можно скорее скрыться с места происшествия. Для создания резерва времени, обеспечивающего ему возможность беспрепятственно покинуть это место, жертва насилия нередко приводится в беспомощное состояние. В случаях убийства осуществляется временное сокрытие трупа. Так, труп, находящийся в жилище, переносится в подсобное помещение, ванную комнату, туалет, помещается под кровать, заваливается одеждой, постельными принадлежностями; иногда помещение, где находится труп, поджигается. На открытой местности труп маскируется ветками, сухими листьями, травой, строительным мусором - и т. п. либо перемещается в место, где он будет менее заметен канаву, подвал, развалины зданий и т. д.). Одновременно преступником принимаются меры к уничтожению следов преступления на себе самом: производится чистка, стирка, ремонт одежды, ее замена, замывание следов крови, наложение пудры, грима, повязок на телесные повреждения, полученные в борьбе с жертвой. Орудия, использовавшиеся для причинения телесных повреждений, нередко выбрасываются преступником на месте происшествия или по пути следования от него, холодное и огнестрельное оружие скрывается в

различных местах. Одновременно с уничтожением следов преступления в ряде случаев делаются попытки создания ложного алиби, которые, как правило, сводятся к склонению родственников и знакомых к даче ложных показаний о времени его возвращения домой в день совершения преступления, об их встрече с ним в конкретном месте в определенное время, о совместном времяпрепровождении. В случаях, когда между преступником и его жертвой существовали родственные, дружеские, интимные или иные устойчивые отношения либо место убийства связано с личностью виновного (жилище, дача, личный гараж, рабочее место), факт смерти потерпевшего, а равно обнаружение его трупа в конкретном месте, неизбежно влечет подозрения в отношении определенного лица. В таких случаях сокрытие виновным убийства сводится к комплексу действий, направленных на сокрытие факта смерти и маскировку места совершения преступления. С этой целью труп потерпевшего уничтожается (например, сжигается в печи) или скрывается иным образом (закапывается на приусадебном участке, в подвале, сбрасывается с прикрепленным грузом в водоем и т. п.), либо убирается с места происшествия и оставляется в каком-либо "нейтральном" месте, достаточно удаленном от места преступления. Для перемещения трупа с места убийства он нередко расчленяется. В дальнейшем части расчлененного трупа переносятся преступником и оставляются в различных, как правило, удаленных местах, подбрасываются в железнодорожные составы, следующие в разных направлениях, и т. п. Одновременно с сокрытием трупа виновным принимаются меры к уничтожению находящихся на месте убийства следов: производится ремонт квартиры, перекраска полов, полная или частичная замена обоев, чистка мягкой мебели, ковров и т. д. Чтобы отвлечь от себя подозрения в убийстве, виновный имитирует активные поиски потерпевшего, распространяет слухи о его отъезде по личным мотивам в другую местность, организует отправление из различных мест писем и телеграмм от имени исчезнувшего. При невозможности сохранить в тайне факт смерти потерпевшего преступник в зависимости от способа убийства и характера имеющихся на трупе телесных повреждений прибегает к иным способам сокрытия убийства. Так, если имеющиеся телесные повреждения явно свидетельствуют о причинении смерти посторонней рукой, инсценируется разбойное нападение либо совершение убийства в состоянии сильного душевного волнения, необходимой обороны или неосторожное убийство. При отсутствии на трупе подобных телесных повреждений, как правило, имеет место инсценировка несчастного случая или самоубийства потерпевшего. В криминалистической характеристике убийств можно выделить виктимологический аспект поведения самих жертв, для которых нередко характерно злоупотребление спиртными напитками, конфликтность, легкомыслие.

Обстоятельства, подлежащие установлению

В ходе расследований убийств следователь должен установить ряд обстоятельств, круг которых в значительной мере определяется спецификой этих преступлений. Так, подлежат установлению:

- точное место и время совершения преступления (адрес помещения либо координаты местности, день, час, по возможности и минуты, а также продолжительность совершения преступления);
- действия виновного по подготовке преступления;
- механизм совершения преступления;
- орудия убийства и другие средства, использованные преступником;
- действия преступника по сокрытию преступления и его участия в нем;
- наличие причинной связи между действиями преступника и наступившими последствиями;

- роль каждого участника в групповом преступлении;
- характер умысла виновного, цели и мотивы его действий;
- личность виновного, характеризующие его данные;
- личность жертвы, характеризующие ее данные, в том числе виктимологический аспект поведения. В зависимости от той или иной разновидности убийства установлению подлежат и другие обстоятельства. Так, при обнаружении частей расчлененного трупа устанавливается принадлежность всех обнаруженных частей одному трупу, способ и механизм расчленения: при корыстных мотивах - характер и размер ущерба; в случаях совершения убийства при превышении необходимой обороны либо в состоянии сильного душевного волнения - реальность нападения и психическое состояние виновного. В ходе расследования устанавливается характер насилия, реальность угроз преступника и особенности их восприятия потерпевшей, характер и активность сопротивления жертвы, наличие беспомощного состояния, его характера и причин возникновения.

2.2. Первоначальные и последующие следственные действия при расследовании убийств.

Первоначальными следственными действиями при расследовании дел об убийстве, возбужденных в связи с обнаружением трупа, обычно являются осмотр места происшествия, осмотр трупа на месте его обнаружения, судебно-медицинское исследование трупа и допрос потерпевшего, оставшегося в живых, допрос очевидцев и иных свидетелей, установленных на месте происшествия.

Осмотр места происшествия и трупа.

Чаще всего расследование убийств начинается с этих следственных действий. Значение осмотра места происшествия и трупа при расследовании дел данной категории определяется той важной ролью, которую играют в выяснении обстоятельств события обстановка происшествия, трупные явления и вещественные доказательства, так как чаще всего свидетелей самого факта убийства не бывает.

При осмотре места происшествия по делам о предполагаемом убийстве выясняются следующие вопросы:

- а) имело ли место убийство, самоубийство или несчастный случай;
- б) время совершения предполагаемого преступления; время, в течение которого преступники находились на месте происшествия;
- в) место совершения преступления (произошло ли убийство там, где обнаружен труп потерпевшего);
- г) кто потерпевший, каковы данные, характеризующие его личность;
- д) кто совершил убийство – один человек, или несколько; каковы данные, характеризующие личность преступников;
- е) способ убийства, какие орудия использованы преступниками;
- ж) мотивы и цели преступления;
- з) пути и ухода преступников с места происшествия;
- и) пути подхода потерпевшего к месту происшествия;
- к) предметы, унесенные преступниками с места происшествия;
- л) какие следы и иные вещественные доказательства имеются на месте происшествия (в том числе или предметы или их части, оставленные преступником);
- м) следы, которые предположительно могли остаться на преступниках (кровь, частицы почвы и т.д.

После предварительного ознакомления с обстановкой места происшествия и местом нахождения трупа производится осмотр по узлам: труп и находящиеся около него предметы; места, где имеются следы проникновения преступников, а также указывающие на пути их ухода; следы и предметы, оставленные

преступниками; следы пострадавшего; следы, указывающие на возможную борьбу между преступником и его жертвой; следы орудий преступления и сами орудия.

Осмотр трупа производится в определённой последовательности. Прежде всего, осматривается место, поверхность, на которой он лежит, (ложе трупа), обращается внимание на его позу, расположение по отношению к другим объектам обстановки, на наличие предметов, частиц на трупе, его руках.

Детальный осмотр трупа начинается с одежды. При этом тщательно исследуется её состояние, наличие повреждений, различных наложений и следов на ней (загрязнения, пятна и т.п.), осматривается содержимое карманов, наличие предметов за обшлагами, отворотами. Затем приступают к осмотру непосредственно трупа с целью установления повреждений, трупных явлений. При осмотре каждого из повреждений на теле выясняется и указывается в протоколе осмотра:

- а) характер повреждения (перелом, рана, ссадина, кровоподтёк);
- б) его точное расположение и расстояние относительно других точек тела;
- в) продольные и поперечные размеры повреждения, диаметр округлых повреждений; диаметр округлых повреждений;
- г) форма повреждения и его краёв;
- д) состояние кожных покровов вокруг повреждения (например, запачканы чем-либо).

Характер ранения и места происшествия могут быть обнаружены признаки, явно указывающие на совершение убийства. К ним можно отнести:

- а) повреждения, характер которых исключает возможность их причинения самим погибшим; признаки борьбы, а также следы самообороны;
- б) отсутствие на месте происшествия орудия лишения жизни или такое его местонахождение, которое исключает возможность сознательного или неосторожного применения его погибшим;
- в) данные, указывающие на перемещения трупа; несоответствие расположения трупных пятен позы трупе.

При обнаружении обстановки, типичной для самоубийства или несчастного случая, необходимо обращать внимание на обстоятельства, указывающие на инсценировку для сокрытия факта убийства. При обнаружении висящего в петле трупа могут быть выявлены такие обстоятельства, которые свидетельствуют об инсценировке:

- а) отсутствие предмета, служившего погибшему опорой (подставкой), когда расстояние от петли до пола (земли) превышает его рост;
- б) несоответствие между грязной верёвкой или грязным предметом, на котором она укреплена, и чистыми руками трупа, а также между грязным полом (землёй) и чистыми ногами (обувью);
- в) наличие, кроме косовосходящей странгуляционной борозды, второй - горизонтально - замкнутой;
- г) несоответствие между следом странгуляционной борозды и материалом петли;
- д) наличие на предмете, к которому прикреплена петля, вдавленных следов от подтягивания трупа и сдвиг волокон древесины снизу вверх;
- е) несоответствие направления потёков крови или иных выделений на трупе его позы (горизонтальные потёки на лице вертикально висящего трупа).

Инсценировка несчастного случая или самоубийства с применением огнестрельного оружия может быть выявлена по следующим признакам:

- а) отсутствие на теле трупа следов близкого выстрела;
- б) несоответствие между обнаруженным оружием и характером огнестрельного ранения;
- в) наличие на месте происшествия такого огнестрельного ранения (ранений), которое исключает возможность нанесения его погибшим.

На инсценировку смерти в результате падения с высоты в некоторых случаях указывают повреждения на трупе, которые не могли быть связаны с падением с высоты, а также

нахождения трупа от объекта на расстоянии, исключающем возможность свободного падения тела или прыжка погибшего.

При наличии на трупе ранений, нанесённых холодным оружием или иным подобным предметом, надлежит исследовать возможность нанесения их погибшим, установить, совпадают ли повреждения на трупе и соответствующих частях одежды, а также выяснить соотношение размеров орудия, повреждений одежды и ранений на трупе.

О месте совершения убийства можно судить по обстановке на месте происшествия, расположению трупных пятен и иным обстоятельствам. О перемещении трупа после совершённого убийства свидетельствуют иногда такие данные:

отсутствие на месте обнаружения трупа крови при наличии повреждений, вызывающих обильное кровотечение;
следы волочения трупа;

негативное расположение трупных пятен (труп лежит на животе, а трупные пятна на спине или наоборот), а также другие обстоятельства.

О времени наступления смерти судят, прежде всего по трупным явлениям (охлаждение, трупные пятна, признаки гниения). Для этого используют и такие косвенные данные, как влажные или засохшие следы, тёплые или остывшие предметы, свежие, загнившие остатки пищи, последний номер газеты, включённые приборы и др.

На количество преступников могут указывать:

1. характер повреждений;
2. наличие различных следов рук и ног;
3. окурки сигарет и папирос, разная манера сгибать их, гасить;
4. количество использованных для еды и питья комплектов посуды;
5. одновременное убийство нескольких лиц;
6. исчезновение громоздких вещей тяжёлых предметов и т.п.

О личности преступника можно судить по оставленным им следам на месте происшествия. Так, следы ног дают представление о поле, росте человека, особенностях его походки (хромота, волочение ноги), темпе ходьбы или бега, размере и фасоне обуви. Следы рук используются для последующей идентификации, но и иногда дают информацию о размере рук, отклонениях от нормы и др. В следах откуса (надкуса) нередко отражается строение зубного аппарата преступника. Брошенные и случайно оброненные предметы одежды, обувь, головной убор в некоторых случаях помогают определить рост преступника, его комплекцию. На месте происшествия часто обнаруживают волосы, кровь, слюну, сперму преступника. О физической силе убийцы свидетельствует характер повреждений и разрушений, а также нанесённых ранений. Привычки, навыки преступника отражаются в характерных способах взлома запоров, вязки узлов, совершения убийства и используемых для этого орудия и средствах.

При осмотре места происшествия могут быть выявлены данные, свидетельствующие о совершении убийства посторонним, незнакомым погибшему преступником или же человеком, связанным с ним. На совершение убийства посторонним указывают следы насильственного проникновения в помещение, проявленная преступником неосведомлённость об условиях жизни и распорядке дня потерпевшего, об обстановке, месте нахождения ценностей. Но преследует иметь в виду возможность совершения убийства родными или знакомыми погибшего с последующей инсценировкой ограбления. Об инсценировке свидетельствуют негативные обстоятельства: взлом изнутри запоров, ничем не оправданный беспорядок, бесцельные разрушения, отсутствие на месте происшествия следов посторонних лиц, поверхностные ранения у близких погибшего, происхождение которых они объясняют действиями злоумышленников, которых кроме них, никто не видел, и др.

О способе совершения убийства, используемых для этого орудиях и средствах судят по повреждениям на трупе, одежде, предметах обстановки, а иногда по обнаруженным на месте происшествия орудиям преступления.

По состоянию запоров на дверях и окнах, наличию разрушений, по брошенным и утерянным преступниками предметам, а на местности, кроме того, и по следам ног, транспорта определяют образ действия преступников перед совершением преступления и после него.

При осмотре места происшествия и трупа в некоторых случаях могут быть выявлены данные о возможных мотивах и целях убийства. Так, исчезновение ценностей, вещей, следы поиска, взломанные хранилища характерны для убийства с целью погибший был в нетрезвом состоянии и если предметы одежды, деньги, часы и иные вещи убитого находятся при нём, чаще всего свидетельствует об убийстве в драке, из хулиганских побуждений. Характерная поза погибшей и состояние её одежды, белья являются доказательством того, что убийство сопряжено с изнасилованием, и т.д.

Назначение и проведение судебно – медицинской экспертизы.

Назначение и производство судебно - медицинской экспертизы является обязательным по всем делам об убийствах, связанных с обнаружением трупа потерпевшего, а также в тех случаях, когда потерпевшему были причинены какие-либо повреждения, но он остался в живых.

При судебно-медицинском расследовании трупа перед экспертом ставятся следующие вопросы:

1. какова причина смерти;
2. когда наступила смерть;
3. какие из имеющихся на трупе повреждений прижизненного происхождения и какие посмертного;
4. в какой последовательности наносились обнаруженные на трупе повреждения;
5. какими орудиями причинены имеющиеся на трупе повреждения и могли ли они быть причинены орудием, представленным эксперту для исследования;
6. в каком положении находился убитый в момент нанесения ему повреждений;
7. принимал ли потерпевший перед смертью алкоголь, в каком количестве, за сколько времени до наступления смерти;
8. какова группа потерпевшего.

Кроме перечисленных выше общих вопросов в зависимости от причины наступления смерти ставятся и другие вопросы.

Так при совершении убийства острым или тупым орудием на разрешение судебно-медицинской экспертизы могут ставиться вопросы, связанные с установлением рода, вида, и формы орудия, которым было нанесено повреждение; в каком направлении наносились повреждения; каково было взаимоположение потерпевшего и нападающего в момент нанесения удара и др.

При совершении убийства с помощью огнестрельного оружия устанавливаются признаки огнестрельных повреждений на трупе, направление раневого канала, определяется, мог ли потерпевший нанести себе сам повреждение или оно нанесено другим лицом, и т. д.

При совершении убийства путём отравления судебно - медицинской экспертизой устанавливается, последовала ли смерть от отравления или от других причин; каким ядовитым веществом вызвано отравление; каким путём был введён яд в организм и др. Если обнаружен труп женщины, может возникнуть необходимость установить, нет ли на теле потерпевшей повреждений, характерных для насильственного полового акта, не находилась ли потерпевшая в момент смерти в состоянии беременности, не является ли произведённый аборт причиной смерти потерпевшей и т.д.

Судебно-медицинское исследование трупа производится по требованию органов дознания, следствия или суд. При вскрытии трупа обязательно присутствует лицо производящее расследование. Порядок вскрытия регламентируется специальными правилами и складывается из наружного и внутреннего осмотра. Наружный осмотр трупа

производится независимо от того, осматривался ли труп на месте его обнаружения, и включает осмотр одежды и самого трупа. Внутренний осмотр состоит в обязательном вскрытии по крайней мере, трёх полостей трупа: черепной, грудной и брюшной – с извлечением, осмотром и вскрытием всех внутренних органов.

В тех случаях, когда первое вскрытие было недостаточно полным или же по делу возникли обстоятельства, требующие нового исследования трупа, производится повторное вскрытие (перевскрытие), порядок которого такой же, что и при первом вскрытии.

При вскрытии и перевскрытии составляется акт судебного исследования трупа. Он состоит из введения, описательной части и заключения. Акт, кроме заключительной части, подписывается не только экспертом, но и всеми, присутствующими при вскрытии; заключение подписывается только экспертом.

Если потерпевший от преступления остался в живых, он подвергается судебно-медицинской экспертизе для определения характера и степени тяжести, причинённых ему повреждений, их давности, типа орудия, которым они были нанесены, опасности повреждений для жизни и последствий повреждений для здоровья.

К числу первоначальных следственных действий относится и освидетельствование (в том числе судебно – медицинское) лица, подозреваемого в убийстве, на теле и одежде которого могут быть следы сопротивления ему потерпевшим, или иные следы происшедшего события.

Наружный осмотр трупа на месте происшествия, независимо от характера и обстоятельств происшествия, является обязательным и непременно в области судебной медицины, а при его отсутствии – врача иной специальности. При осмотре на месте происшествия обязательно должны быть выявлены и зафиксированы факты, которые не могут быть восполнены при судебно – медицинском исследовании трупа в морге:

- а) место обнаружения трупа и расположение его применительно к окружающей обстановке;
- б) взаиморасположение его с объектами и следами, с ним связанными (орудия преступления, следы крови и т.п.);
- в) поза трупа (взаиморасположение отдельных частей тела);
- г) состояние одежды на трупе, наличие повреждений, отсутствие пуговиц и т.п.;
- д) наличие следов на одежде (их место и особенность);
- е) наличие и степень выраженности трупных явлений (трупное охлаждение, трупные пятна, трупное окончание, гниlostные изменения, мумификация и др.)
- ж) состояние кожи трупа

Целью осмотра трупа на месте происшествия является также установление:

- а) примерного возраста, пола телосложения, цвета кожи, упитанности потерпевшего;
- б) особенностей строения лица, вида головы, наличия и цвета волос, открыты или закрыты глаза и рот и т.д.;
- в) наличия индивидуальных признаков;
- г) мест расположения и характера повреждений, их соответствия повреждениям на одежде;
- д) вида живота (впалый, вздутый и т.д.);
- е) состояние половых органов, заднего прохода.

В случае если личность потерпевшего не установлена, следовательно:

- а) описывает внешность потерпевшего по методу словесного портрета;
- б) исследует его одежду и обувь (содержимое карманов одежды, фабричные марки, клейма, номера, надписи и т.д.)
- в) изымает содержимое из-под ногтей и из ушных раковин, принимает меры к сохранению микро следов на одежде и теле трупа;
- г) фотографирует труп (полный рост, фас, правый и левый профиль, правый и левый полуоборот). Отдельно фотографируется шрамы, татуировки и иные особые приметы;

д) описывает и фотографирует предметы одежды, которые могут быть изъяты только после судебно – медицинского исследования трупа (это относится и к протезам при их наличии);

е) дактилоскопирует труп (при необходимости с помощью специалиста.)

По прибытии на место происшествия в первую очередь необходимо убедиться в том, что наступила смерть.

Это устанавливается на основании следующей совокупности признаков:

а) остановка дыхания (поднесённое ко рту холодное зеркало не запотекает);

б) отсутствие реакции глаза при прикосновении к роговице;

в) пассивное положение частей тела (поднятая при отпускании её тут падает);

г) потеря чувствительности (отсутствие реакции на укол, ожог)

Окончательный вывод о наступлении смерти может быть сделан только врачом.

При осмотре трупа устанавливается наличие ранних трупных явлений.

Трупное охлаждение зависит от температуры окружающей среды, характера одежды, причины смерти. Упитанности потерпевшего и других причин. Определяются охлаждение измерением температуры тела в прямой кишке. Если под руками у следователя нет термометра, можно определить температуру на ощупь (различных частях тела).

В протоколе осмотра места происшествия следует отметить:

а) произошло ли охлаждение на всей поверхности тела или в отдельных частях, каких, где кожа теплее;

б) если измерение производилось термометром, то каковы полученные результаты, время измерения температуры;

в) температура окружающей среды;

Ощупывание тела следует производить под одеждой в подмышечных впадинах, на животе, в естественных складках кожи.

Степень охлаждения трупа следует проверять и вначале и в конце осмотра.

Трупные пятна – достоверные признаки смерти, образующиеся вследствие стекания крови в нижележащие части тела, что вызывает переполнение сосудов (особенно капиллярных) кровью. Они появляются в течении первых 2-3 часов после смерти и прекращают развиваться к концу суток.

По трупным пятнам можно определить: давность смерти; переворачивали ли труп; когда это происходило; какова была первоначальная поза трупа; иногда это происходило; какова была первоначальная поза трупа; иногда предположительно – причину смерти. Так, при отравлении окисью углерода («гибели от удара») трупные пятна бывают ярко-красного цвета. На трупах, находившихся в сырой или холодной среде, эти пятна могут быть розовато-красные. Если труп переворачивают, старые трупные пятна бледнеют или почти исчезают и на нижележащих частях тела появляются новые.

В первую половину суток после смерти трупные пятна при надавливании пальцем исчезают и затем, после прекращения надавливания пальцем исчезают и затем, после прекращения надавливания, опять появляются. Во второй половине суток после наступления смерти эти же пятна при надавливании меняют окраску в меньшей степени.

По истечении суток трупные пятна не исчезают, не меняют своего местоположения и окраски.

При обнаружении трупных пятен надо выяснить:

а) их местоположение, форму - отдельные или слившиеся;

б) изменяются ли пятна при надавливании;

в) цвет пятен.

Трупное окоченение- сокращение претерпевающих изменение мышц, в результате чего суставы становятся тугоподвижными.

Фиксации подлежат не только наличие, но и степень развития окоченения. Высокая температура ускоряет наступление и разрушение окоченения, а низкая, наоборот, замедляет. Оттаивание замёрзших трупов сопровождается разрушением трупного окоченения.

Проявляется трупное окоченение не одновременно во всех мышцах, а последовательно. Чаще всего оно развивается в мышцах челюсти, шеи, затем нижних и верхних конечностей, пропадает в той же последовательности, в которой начиналось.

Трупное окоченение появляется через 2-3 часа после смерти, полного развития достигает к 12-24 часам и может сохраняться до 3 суток.

В протоколе осмотра следует указать:

а) место и время обнаружения трупа, температуру окружающей среды;

б) выражено ли трупное окоченение и в каких мышцах

(по подвижности суставов определённой части тела)

Трупное высыхание - приводит кожи на участках, где она при жизни была увлажнена: на кончиках пальцев, мошонке, в складке кожи на шее детей, слизистой оболочке глаз. Если глаза трупа открыты, то через 3-6 час на их оболочке образуются буроватые полосы, блестящая роговина мутнеет. Дальнейший процесс высыхания приводит к сморщиванию глазных яблок, дряблости их.

Предъявление для опознания

В ходе расследования дел об убийствах приходится проводить как опознание трупа, которое проводится в случаях, когда личность убитого в результате проведённого осмотра, допроса свидетелей и проведения оперативно – розыскных мероприятий установлена, не была, так и опознание подозреваемого либо предметов, в частности орудий преступления. В результате проведения опознания могут быть получены важные доказательства по делу.

Личность убитого при осмотре обычно устанавливается путём опознания присутствующими на месте происшествия, а также по находящимся при нём документам. При этом исследуется содержимое карманов, одежда, находящиеся при убитом вещи для выявления данных, которые могут помочь установить его личность. На предметах одежды, белья, обуви, головном уборе иногда имеются фабричные марки, отметки мастерских бытового обслуживания, личные надписи, в карманах оказываются записанные книжки, конверты, записки, квитанции, билеты и другие объекты, помогающие установить личность потерпевшего. На одежде и теле трупа в некоторых случаях обнаруживают профессиональные и иные идентификационные признаки (в частности, мозоли и чернильные пятна на среднем пальце правой руки встречаются у лиц, много и часто пишущих).

Если при осмотре места происшествия личность убитого установлена, то для опознания в дальнейшем в протоколе осмотра подробно описываются его признаки по методу словесного портрета, труп дактилоскопируется и производится опознавательная фотосъёмка, но до неё делают «туалет трупа». Из-под ногтей извлекают содержимое, поскольку микрочастицы могут указать на профессию, род занятий погибшего. С головы трупа срезают образцы волос и приобщают их к делу. Предметы одежды и другие объекты, обнаруженные на трупе, также приобщают к делу.

На неопознанное лицо составляется «карта неопознанного трупа».

Если при осмотре места происшествия и трупа личность и трупа личность погибшего не установлена, то для его опознания целесообразно привлечь лиц, которые хорошо знают население близлежащих районов, населённых пунктов (работники милиции, дворники, почтальоны, коменданты общежитий т.п.). Для установления личности неопознанных трупов обращаются также к криминалистическим учётам

В результате принятых мер могут быть выявлены данные, предположительно указывающие на личность погибшего. В этих случаях родственникам, знакомым исчезнувшего предъявляют для опознания труп или его фотографии (когда труп захоронен), одежду другие обнаруженные при нём предметы. Для идентификации могут быть использованы также возможности судебных экспертиз (судебно-медицинской, криминалистической, товароведческой и др.)

Допрос свидетелей

Следователь, окончив осмотр места происшествия и трупа, сразу же может допросить свидетелей допрашиваются лица первыми обнаружившие труп, очевидцы преступления родственников, соседей погибшего и др.

При допросе очевидцев следует выяснить: когда и при каких обстоятельствах свидетель попал на место происшествия, в каких условиях наблюдал происходящее, кто убит и в каких взаимоотношениях находился с убитым, кто совершил убийство, сколько было преступников; как они называли друг друга; какова их внешность и во что они были одеты; каким оружием (орудием), способом наносились удары, причинялись повреждения; имели ли убийцы при себе какие-либо вещи, пользовались ли транспортом (если да, то каковы признаки транспортного средства, откуда прибыли); что предшествовало убийству; знали ли преступники потерпевшего; о чём говорили с ним и как его называли; не унесли ли они какие-нибудь вещи убитого, в каком направлении скрылись. В заключение допроса необходимо выяснит, кто ещё мог быть очевидцем преступления; что происходило на месте происшествия после убийства; какие изменения вносились в обстановку.

При допросе близких, соседей и сослуживцев потерпевшего следует выяснить обстановку, предшествовавшую

убийству, связи и взаимоотношения потерпевшего с окружающими и особенно подробно – поведение потерпевшего непосредственно перед его гибелью. Для этого в частности надо поставить свидетелям такие вопросы:

1. где, когда в последний раз видели потерпевшего живым;
2. куда он шёл, что делал или собирался делать;
3. был ли он один; если нет, то кто был с ним и какова внешность того человек;
4. почему пострадавший оказался на месте, где был убит; как он провёл последние дни своей жизни, с кем встречался или хотел встретиться, кто приходил к нему или интересовался им;
5. были ли в течении последних дней жизни погибшего какие-нибудь отклонения от его обычного образа жизни или поведения и в чём это проявилось; не высказывал ли он каких-нибудь опасений за свою судьбу или напротив угроз в адрес определённых лиц.

При допросе членов семьи погибшего необходимо предложить им представить все его записные книжки, блокноты и календари, полученные им письма, другие материалы, чтобы путём их осмотра выявить дополнительные данные.

Задержание подозреваемого

Готовясь к задержанию лица, подозреваемого в убийстве, следователь должен иметь в виду возможность оказания сопротивления преступником, особенно в случаях, когда убийство совершено с применением огнестрельного оружия и есть основания полагать, что это орудия ещё находится у преступника. Подготовка к задержанию осуществляется в условиях полной конспирации, а задержание - внезапно для преступника с тем, чтобы он не сумел скрыться, не предпринял попытки оказать сопротивление или уничтожить имеющиеся при нём доказательства совершенного преступления.

После задержания преступника проводится его личный обыск, причём первую очередь изымается оружие. По окончании личного обыска рекомендуется произвести осмотр одежды задержанного, а также в соответствии с требованиями освидетельствование, когда есть основания предполагать наличие на теле преступника следов совершенного преступления.

Тактика обыска

При расследовании дел об убийстве обыск обычно направлен на обнаружение:

Орудий убийства: огнестрельного и холодного оружия, различных дробящих и ударных предметов (например, кастеты, гири, свинчатки),

ядов, ременных и верёвочных петель, кляпов, инструментов, использовавшихся для расчленения трупа, а также других предметов, которые в зависимости от способа совершения преступления могли быть использованы преступником в целях убийства;

Трупа или его частей. В этих случаях при проведении обыска к его участию следует привлекать специалистов-криминалистов сотрудников УВД край (обл.) которые располагают соответствующей поисковой техникой - приборами типа «трупоиискатель» для обнаружения закопанных трупов и их частей;

Предметов, сохранивших на себе следы преступления (окровавленная одежда, вещи со следами борьбы, происходившей между преступником и потерпевшим и т. д) предметов, свидетельствующих о пребывании подозреваемого на месте убийства;

Вещей, принадлежащих потерпевшему;

Различных документов и материалов, свидетельствующих о характере отношений между преступником и потерпевшим, о путях и способах реализации похищенного у потерпевшего имущества или о других обстоятельствах, имеющих значения по делу; скрывавшего убийцы.

В процессе обыска фиксируется не только сам факт обнаружения объектов. Имеющих значение по делу, но и место их обнаружения.

Тактика выемки

Она производится для изъятия переписки обвиняемого, документов подтверждающих или опровергающих его алиби, проданных обвиняемым третьим лицам предметов, принадлежащих убитому, фотокарточек преступника для организации его розыска, а также иных документов или предметов, имеющих значение по делу (в частности, истории болезни, характеристики, документы по вкладам в сберегательные кассы). Данные позволяющие сделать вывод о том, что подлежит выемке, могут быть получены из показаний свидетелей, обвиняемых, оперативных источников. Если предметы, подлежащие выемке, находятся в пределах досягаемости подозреваемого в убийстве лица, его родственников и знакомых, со стороны которых можно ожидать оказания содействия преступнику в уничтожении следов преступления, выемка должна производиться незамедлительно с тем чтобы обеспечить сохранность всех этих предметов для дела.

Когда же проверяется версия о том, что человек, пропавший без вести, может быть жив, приходится накладывать арест на почтово - телеграфную корреспонденцию, поступающую на имя исчезнувшего или посланную от него в адрес родственников и других лиц.

Корреспонденция осматривается, а случае необходимости изымается.

2.3. Планирование и выдвижение следственных версий

Планирование расследования представляет собой мыслительную деятельность, которая направлена на определение в ходе следствия задач и определения конкретных путей их разрешения, результаты которой отражаются в письменных планах расследования.

На современном этапе криминалистической деятельности расследование преступлений должно осуществляться на основе планирования, которому свойственно организационное и плановое начало. Оно не сводится лишь к составлению плана, который является внешним выражением этого сложного процесса и, как правило, завершается письменным оформлением определенной стадии планирования. По своему содержанию планирование расследования представляет из себя организационную и творческую сторону

профессиональной деятельности прокурора, дознавателя, следователя, которое начинается на первоначальном этапе расследования и длится вплоть до момента его окончания. Деятельность по планированию расследования включает Во – первых из: построения и выдвижения криминалистических версий; Во - вторых определение обстоятельств и вопросов, подлежащих выяснению вытекающих из анализа всех имеющихся в распоряжении версий; В - третьих определение комплекса первоначальных и последующих следственных действий в том числе проведения оперативно-розыскных мероприятий, которые следует осуществить в целях исследования выдвинутых криминалистических версий, выяснения вытекающих из них вопросов, установления предмета доказывания по делу и решения других задач расследования. В - четвертых назначение конкретных исполнителей запланированных следственных действий и оперативно розыскных мероприятий. В - пятых сроков и очередности их исполнения. Все без исключения элементы планирования должны найти свое конкретное выражение в плане расследования по конкретному делу.

Планирование расследования тесно связано с организацией расследования по конкретному уголовному делу. Под организацией расследования понимается комплекс мер, создающих оптимальные условия для осуществления расследования. Если планирование расследования это составление программы действий следователя, то организационная деятельность заключается в обеспечении реализации определенного намеченного плана.

Значение планирования. Одним из важнейших условий установления объективной истины расследования по сложным много эпизодным уголовным делам на основе полной отработки комплекса следственных версий является профессиональное и грамотное планирование расследования. Ошибки и недочеты в работе следственных органов обуславливаются, прежде всего, бесплановостью расследования. И если в прошлом столетии это объяснялось недостаточной теоретической и практической подготовкой следователей, в том числе слабой разработанностью научных основ планирования расследования и версионного процесса, то ныне положение коренным образом изменилось. Криминалистическая теория сделала большой шаг вперед. Практика в полной мере использует достижения теории криминалистики. Ибо изжита некая психологическая установка следователями пользоваться наспех составленными набросками, которые напоминали конспективный план работы на день. Кроме того, с молодыми следователями проводится большая работа по выработке опыта составлять развернутый план расследования сложных либо многоэпизодных уголовных дел. В настоящее время успешно разрабатываются алгоритмы и программы этой сложной деятельности. К планированию расследования следует приступать своевременно, сразу же на первоначальном этапе работы.

Выделение первоначальных следственных действий ориентирует следователя на использование максимума возможностей для обнаружения доказательств, имеющихся на первоначальном этапе расследования, и на создание надлежащей базы для тщательного, обоснованного планирования всего производства по делу. Это диктует необходимость составления общего плана расследования первоначального этапа и отдельного плана по каждому первоначальному следственному действию в сочетании с необходимыми оперативно-розыскными мероприятиями. Следовательно, в целях обеспечения эффективности расследования планирование по возможности следует начинать практически сразу после возбуждения уголовного дела.

Планирование основывается на всестороннем учете фактических данных, которые в ходе расследования неуклонно пополняются, уточняются и, переосмысливаются следователем. Соответственно план пополняется, корректируется и изменяется. Поэтому процесс планирования от принятия дела к производству и вплоть до составления обвинительного заключения непрерывен.

План расследования уголовного дела — это общая программа работы следователя по данному делу вообще и программа его действий на ближайшее время. Оно является одним

из условий целенаправленной деятельности следователя и выступает как способ организации работы по расследованию конкретного преступления.

Принципы планирования расследования - это положения, которые составляют базу планирования и имеют значение руководящих указаний для следователя. Соблюдение их обеспечивает научность и эффективность планирования. Обобщение практики планирования расследования позволяет выделить следующие его принципы.

Принцип индивидуальности планирования. Каждое уголовное дело имеет свои специфические и только присущие ему особенности, которые необходимо иметь в виду при планировании следствия. Из этого следует, что к разработке и составлению плана следователь должен подходить творчески, избегать шаблона при необходимости вносить коррективы в те рекомендации, которые диктуются опытом следствия по делам данной категории и которые рекомендованы наукой криминалистикой, умело применять тактические приемы и методику следствия по делам данной категории с учетом особенностей расследуемого преступления.

Сочетание общих черт расследования дел данной категории с особенностями конкретного преступления составляет важнейшее правило следствия.

Принцип динамичности планирования. Планирование следствия должно быть мобильными и гибким. Если бы план составленный на первоначальном этапе расследования оставался неизменным и следователь не корректировал его по мере обнаружения новых материалов, естественно следствие не могло бы быть эффективным и успешным. Порой профессионально во всех деталях продуманный план следствия приходится корректировать, коренным образом перестраивать после проведения допросов, проверки показаний на месте события, обыска и других следственных действий или оперативно розыскных мероприятий предусмотренного этим же планом. При этом следует иметь в виду, что такая модернизация плана в ходе следствия не является самоцелью. План следствия создается отнюдь не произвольно, а последовательно вытекает из определенных данных, которые имеются в распоряжении следователя, и внесение в него изменений должно быть обусловлено новыми фактическими данными.

Получение новых доказательств способствует и может при необходимости вызвать выдвижение естественно и новых версий либо проверки обстоятельств, которые не предусматривались ранее построенными версиями.

По результатам производства одного конкретного следственного действия может возникнуть необходимость в производстве других либо в повторном проведении отдельных следственных действий.

Принцип динамичности плана означает непрерывное его дополнение, уточнение, совершенствование, обусловленное обстоятельствами, обстановкой и следственной ситуации в ходе следствия.

Принцип своевременности планирования. Данный принцип вытекает из назначения плана. В том случае если план расследования составляется преждевременно либо с опозданием, то он естественно не выполняет своей служебной роли. Если план составлен преждевременно, то следователь может легко ошибиться в выборе верного направления в расследовании, а в случае опоздания расследование будет производиться бессистемно, из поля зрения следователя могут выпасть существенные обстоятельства, восстановить или восполнить которые впоследствии окажется не возможным.

Принцип реальности планирования. Этот принцип служит условием оптимальной стабильности плана. И это возможно только в том случае, если в плане учтены все фактические данные, когда в него включены все вопросы, необходимые для правильного решения дела, а действия, с помощью которых намечено их решение, являются реально осуществимыми. Несоблюдение этого условия следователем и столкнувшись с определенными трудностями в осуществлении разработанного плана, может лишиться его уверенности в правильности избранной линии расследования.

Принцип конкретности планирования. Данным принципом обеспечивается роль плана

как некоего «рабочего инструмента» в руках следователя. Разрабатывая и составляя план, следователь тем самым намечает программу своей деятельности по раскрытию, расследованию, и предупреждению преступления, устанавливает конкретные сроки намечаемых следственных действий, оперативно розыскных мероприятий и т.п. Если программа, а также сроки ее реализации не будут нести элемент конкретности, то план теряет способность выполнять свою организующую роль.

В планировании выделяют следующие элементы

- изучение исходной информации и имеющихся исходных, фактических данных.
- разработка рабочей программы расследования, структурными элементами которой являются

- а. определение задач расследования и конкретизация, вопросов, которые необходимо выяснить при исследовании каждой выдвинутой версии

- б. определение способов решения стоящих задач и проверка версий

Криминалистические версии – основной элемент планирования.

Понятие версии и предъявляемые к ней требования.

Процесс познание расследуемого события осуществляется на основе собирания, исследования и оценки, относящихся к делу фактических данных и движется от вероятного к достоверному знанию. Важнейшей формой такого познания является гипотеза (версия) о сущности и содержании исследуемых событий, явлений, обстоятельств. Говоря о понятии криминалистической версии в нее включаются версии следователя, оперативного работника органа дознания, эксперта, специалиста судей.

В единой системе версий по уголовным делам одно из центральных мест занимает следственная версия. Она представляет собой обоснованное собранными материалами предположение следователя о формах связи и причинах отдельных явлений расследуемого события (или о нем в целом) как одно из реально возможных объяснений фактов и обстоятельств дела.

Следственная версия - это предположение следователя о сущности исследуемого происшествия, о причинах, его вызвавших, о виновных лицах, характере их вины и других обстоятельствах, имеющих значение для установления истины по расследуемому делу.

Задача следователя состоит в том, чтобы раскрыть преступление, т.е. полно, всесторонне и объективно установить все существенные обстоятельства такого события. Круг этих обстоятельств определен законом. В УПК РУз. перечислены обстоятельства подлежащие установлению по уголовному делу. Они подлежат доказыванию потому, что отражают сущность совершенного преступления. Важнейшим методом выяснения и установления их является их построение и проверка следственных версий.

Чтобы уяснить сущность следственной версии, прежде всего, следует иметь в виду, что о версиях можно говорить тогда, когда на, обычно начальном этапе предварительного следствия возможны различные объяснения, истолкования тех или иных событий фактов, явлений.

В процессе расследования преступления версии выполняют несколько функций, обусловленных их сущностью как формы мышления. Прежде всего, они являются средством объяснения фактов, фактов содержащиеся в версии даются в форме предположения, т.е. вероятного знания, однако цель следствия - достоверное знание. Версии служат средством перехода от вероятного знания к достоверному выводу,

Функция версии как метода познания в расследовании и обусловлена сущностью версии как формы мышления. Имея сведения о происшедшем, следователь выдвигает предположение, версию, пользуясь которой как методом познания он направляет поиск доказательств, отыскивает источники доказательственной информации.

В силу множественности причинных связей и невозможности дать правильное объяснение явлениям, содержащим признаки преступления, следователь строит несколько версий, по-разному обуславливающих событие. Множественность версий является важнейшим методологическим фактором расследования, обеспечивающим его

всесторонность, объективность, полноту, одновременный поиск доказательств в разных направлениях, что в свою очередь позволяет разрешить противоречия между отдельными доказательствами, глубже исследовать их содержание.

Как метод познания версии обеспечивают установление и исследование связей между сложными юридическими конструкциями, существующими в виде абстракций, отображающих конкретные «живые» факты объективной действительности. Юридическими абстракциями, широко используемыми в расследовании, являются понятие преступления и состав преступления.

Необходимость обоснования версий фактическими данными, т.е. имеющимися сведениями из различных источников, является само собой разумеющимся, потому, что версия - логическое индуктивное умозаключение и должна быть построена только на реальных фактических данных, должна быть разумно допустимым в конкретной обстановке предположением.

Соответственно, для следственной версии основанием могут быть:

- а) доказательства (фактические данные, полученные в установленном законом порядке);
- б) данные, полученные путем оперативно - розыскных действий;
- в) сведения, полученные из случайных источников, (анонимные сообщения, сведения, полученные из не установленных источников).

Использование данных полученных путем оперативно-розыскных действий не является для построения следственных версий нарушением законности потому, что версия не представляет собой юридического решения по делу и не затрагивает, чьих-либо интересов. Если в связи с версией возникает необходимость произвести какое-либо следственное действие, затрагивающее интересы лиц (обыск и т.п.), то решение об этом носит самостоятельный характер.

Требования, которым должна удовлетворять следственная версия, могут быть сформулированы так:

1. Версия может строиться лишь на обоснованных данных. Наличие объективного основания является необходимым условием выдвижения реальной версии. Только такие версии могут выступать в качестве инструмента познания истины по уголовному делу;
2. обязательными условиями версии являются ее соответствие научным данным и отсутствие в ней логических противоречий
3. Следственная версия должна быть реально проверяемой
4. Выдвижение версии должно вызываться объективной потребностью объяснения фактов и обстоятельств дела на данном этапе расследования

Версии служат объяснению конкретного события или отдельных его сторон, поэтому и сама версия должна быть конкретной. Чем выше конкретность версии, тем больше ее познавательная значимость

Классификация следственных версий.

Классификация версий облегчает определение предмета и пределов доказывания по каждому конкретному делу, в том числе отысканию источников доказывания информации, их исследования, установления относимости и допустимости доказательств.

В криминалистике следственные версии классифицируются по их направлению на познание определенных объектов и по объему. В первую очередь выделяются следственные версии по событию преступления в целом - общие версии. Следственные версии по всем остальным вопросам некоторые криминалисты объединяют в группу частных версий. Большинство криминалистов разделяют все остальные следственные версии на две группы и, но по - разному именуют их:

- а) частными следственными версиями для выяснения отдельных обстоятельств по делу и рабочими версиями для выяснения обстоятельств, имеющих преимущественно организационно-следственный характер, « например « о месте нахождения документов,

орудий совершения преступления и иных вещественных доказательств»;

б) следственными версиями по составу преступления (объекту преступления, объективной стороне, субъективной стороне и субъекту преступления) для выяснения соответствующих обстоятельств дела о том, на какой объект совершено посягательство, когда, где каким способом, когда, где каким способом, кто совершил преступление с какой целью и т.д., и частными версиями для выяснения мелких обстоятельств, которые в уголовном и уголовно процессуальных отношениях значения не имеют, но играют роль в доказывании определенного обстоятельства (например, о расстоянии, с которого произведен выстрел);

Деление следственных версий на общие, по сторонам преступления и частные удобно тем, что представляется более оправданным с действительным содержанием предположений, и в отношении того, что при конструировании определенного круга версий с расчетом на их исчерпывающий объем планомерно и целеустремленно охватить все вопросы предмета доказывания.

Предметом общих следственных версий является событие преступления, квалификация его как преступления, виновность лица в совершении данного преступления.

В связи с происшедшим пожаром при определенных условиях могут быть построены версии о причинах пожара: поджог, самовозгорание, неосторожное обращение с огнем. Предметом общей версии может быть и вопрос, совершил ли определенное действие данный гражданин, и вопрос о виновности конкретного лица в совершении этого действия.

Материальными для конструирования общей версии о событии преступления в самом начале расследования обычно являются акты ревизий, и др.

По мере накопления следственных материалов, выяснения отдельных обстоятельств расследуемого преступления общие версии дополняются, уточняются пока событие не примет окончательный вид и содержание в итоге расследования, превратившись тем самым в доказательно - документальное изложение установленных фактов.

Версии об объекте преступления возникают просто, потому что причиненный преступлением ущерб определенному объекту как, как правило, очевиден. Затруднения могут возникнуть в случае, если не ясен субъективный умысел виновного, например, был он направлен при нападении на личную собственность или на государственные деньги. По мере того, как становятся ясны субъективные намерения, устанавливается объект преступления.

Версии о субъекте преступления могут быть персонального характера, когда есть основание предполагать виновность определенного лица, или общего знакомого о лице, имеющем тот или иной интерес в совершении преступления или обладающем конкретными свойствами - профессиональными навыками, физической силой, привычкой, ростом и т.д. По этим данным объективной картины преступления, по их комплексу в процессе проверки версии может вырисовываться постепенно круг лиц, среди которых находится виновный, сначала широкий, затем более узкий вплоть до появления конкретного лица, на котором и сосредотачивается проверка.

Версии о субъективной стороне преступления - это предположения о вине, ее форме мотиве, и целях преступления (если преступление умышленное). Они нередко бывают, ясны в самом характере действия, как, при краже со взломом, Однако в некоторых случаях установление подлинной вины и ее формы, мотива, цели - сложная задача; например, при разграничении умышленного убийства от неосторожного и т.д.

Лузгин И.М. дает следующую классификацию версий используемых при расследовании, которое может быть проведено по разным основаниям. Такими основаниями являются:

- 1) объем понятий (общие и частные версии);
- 2) сфера использования (следственные, экспертные, оперативно-розыскные и судебные версии);
- 3) субъекты (версии следователя, обвиняемого, защитника, специалиста, потерпевшего,

- понятого);
- 4) степень вероятности (версии маловероятные, наиболее вероятные);
 - 5) время построения версии (первоначальные, последующие);
 - 6) По обоснованности и логической взаимосвязи (основные, контрверсии);
 - 7) Типичные;
 - 8) Рабочие, получив подтверждение, отпадают в процессе расследования.

Классификация версий по основанию сферы использования позволяет установить логическую связь между отдельными стадиями уголовного процесса (возбуждение уголовного дела, предварительное расследование, судебное следствие), а также между предварительным расследованием, экспертизой, оперативно-розыскной деятельностью. Так, наличие общей следственной версии о событии предопределяет разработку оперативно-розыскных версий, проверка которых обеспечивает поиск источников доказательственной информации. Соответственно версиям, проверяемым в процессе следствия, расследования определяется содержание вопросов, которые следователь ставит перед экспертом. В свою очередь, версия эксперта и данные, полученные в результате проверки используются и для проверки следственных версий.

Для суда производящим полное исследование всех материалов дела и осуществляющих самостоятельное познание событий преступления, обвинительное заключение есть своего рода версия, которой предстоит выдержать проверку. Версии в судебном заседании строятся главным образом относительно отдельных обстоятельств, недостаточно исследованных на стадии предварительного расследования и проверяются либо в ходе судебного следствия, либо путем обращения дела к доследованию.

При классификации версии по субъекту определяется лицо, строящее версию, при этом версия следователя имеет основное значение и подлежи проверке всеми процессуальными средствами, а также с помощью оперативно - розыскных мер. Версии других участников процесса представляют собой одно из возможных объяснений события, его обстоятельств, они рассматриваются и оцениваются следователем по существу, после чего принимается решение об их проверке. По степени вероятности версии классифицируются на маловероятные, вероятные и более вероятные. Эта классификация отражает оценку следователем достигнутого знания. Существует два противоположных взгляда относительно проверки таких версий. Согласно одному из взглядов все версии независимо от их степени вероятности должны проверяться одновременно и параллельно; согласно другому - следователь в праве решать в какой последовательности надо проверять каждую версию. В каждом конкретном случае, в зависимости от характера событий, содержания имеющейся информации, следователь оценивает степень вероятности версий и принимает решение об их проверке. Классификация версий по времени построения позволяет оценивать каждую последующую с учетом предыдущей версий и результатов ее проверки.

Классификация версий по отношению к предмету доказывания (версии оправдательные и обвинительные) свидетельствуют об объективном характере расследования, при котором следователь учитывает не только обстоятельства облучающие обвиняемого, но и оправдательные версии, как самого обвиняемого, так и его защитника.

Логическая основа построения версий.

Выдвижение следственных версий с логической стороны обусловлено двумя обстоятельствами:

- 1) потребностью познания и объяснения непознанного и
- 2) наличием для этого необходимых и достаточных фактических данных.

Следственные версии могут выдвигаться уже с момента возбуждения уголовного дела. Однако чаще всего материал для их построения дают неотложные следственные действия (осмотр места происшествия и др.)

Построение следственных версий — это, прежде всего мыслительный процесс, составляющий этап многоступенчатого перехода от отрывочных вероятных знаний к полным

и достоверным знаниям. В процессе построения следственных версий следователь вначале выделяет из всей наличной информации факты, имеющие вероятное отношение к исследуемым обстоятельствам, затем из них отбирает факты, находящиеся в причинно-следственной, временной и других формах связи с указанными обстоятельствами. Далее он, пользуясь имеющимися знаниями, личным опытом и данными обобщенной практики, формирует на этой основе умозаключение в виде следственной версии, т. е. вероятного объяснения исследуемых обстоятельств.

При построении следственных версий исключительно большую роль играют приемы логического мышления, особенно такие, как анализ, синтез, индукция, дедукция и аналогия.

Анализ как логический метод исследования заключается в мысленном расчленении фактов, явлений, событий, выделении их составных частей и отдельном осмысливании каждого из них путем логической абстракции.

Синтез — это противоположный анализу прием, состоящий в изучении предмета в его целостности, в единстве и взаимосвязи его частей, расчлененных посредством анализа.

Анализ и синтез являются взаимосвязанными и взаимообусловленными приемами логического мышления. Мышление состоит как в разложении предметов познания на их элементы, так и в объединении связанных друг с другом элементов в единство. В начальном периоде расследования в распоряжении следователя чаще всего имеются лишь отдельные разрозненные факты. Анализируя различные стороны и признаки этих фактов, следователь суммирует их с помощью синтеза и приходит на этой основе к всевозможным, объяснениям исследуемого события. Например, исследуя обстановку места совершения преступления, следователь вначале анализирует отдельные следы и другие вещественные доказательства, их местонахождение, положение и взаиморасположение. Затем, синтезируя обнаруженное, он приходит к выводу о характере и обстоятельствах события, происшедшего на этом месте.

При построении следственной версии большое значение имеет такой логический метод мышления, как *индукция*, т. е. способ рассуждения от частного к общему, от фактов к обобщениям.

Уже в начальной стадии расследования обобщение выявленных фактов позволяет сделать, хотя и в предположительной форме, те или иные выводы. Конструирование предположительного умозаключения о событии преступления в целом или об отдельных его обстоятельствах по фактам, установленным в процессе расследования, и является использованием индуктивного метода при построении следственных версий.

В качестве иллюстрации использования индукции при построении версий может служить такой пример. При расследовании квартирной кражи было установлено: потерпевшая одиноко проживала в отдельной квартире, расположенной на первом этаже, вела замкнутый образ жизни, имевшиеся ценности хранила в шкатулке, спрятанной в книжном шкафу, о месте хранения их никому не рассказывала. Замок входной двери повреждений не имел, форточка в окне не закрывалась из-за поломки задвижки. За два дня до обнаружения пропажи ценностей к потерпевшей приезжал племянник и оставался у нее на ночь. На основе указанных фактов следователь выдвинул две версии:

- 1) кражу совершил племянник, который обнаружил место хранения ценностей;
- 2) кражу совершило проникшее в квартиру через форточку неизвестное лицо, которое могло тем или иным образом узнать о наличии ценностей и месте их хранения. Обе эти версии построены с использованием метода индукции. Пример взят из журнала «Следственная практика».

При построении версий используется и метод *дедукции*, т. е. способ рассуждения от общего к частному, переход от общих положений к частным выводам. Для построения версий с помощью этого метода используются научные и опытные положения, которые сопоставляются с изучаемым событием, явлением, фактом. Если, например, в канале ствола пистолета, находящегося рядом с обнаруженным трупом, отсутствует нагар, то, используя общее знание о том, что после выстрела в канале ствола обязательно стирается смазка и

образуется нагар, можно сделать частный вывод о том, что из этого пистолета стрельба не производилась. Следует подчеркнуть, что индукция и дедукция используются при построении версий не изолированно друг от друга. Они неразрывно связаны между собой.

При построении версий применяется также метод *аналогии*, состоящий в мысленном сопоставлении фактов по отдельным признакам. Если устанавливается сходство одних признаков, то делается предположительный вывод и о сходстве других признаков изучаемых фактов. Например, из следственной практики известно, что материально-ответственное лицо, пытаясь скрыть совершенное хищение, иногда инсценирует кражу ценностей, производя при этом хаотический беспорядок на месте происшествия. Встречаясь с подобными фактами, следователь по аналогии выдвигает версию о том, что в данном случае, возможно, произведена инсценировка кражи с целью сокрытия хищения. При построении следственных версий по аналогии используются как данные обобщенной следственной практики, так и личный опыт следователя. В каждом случае должны выдвигаться все объективно возможные при данной ситуации версии. Выполнение этого требования обеспечивает полное, всестороннее и объективное расследование по делу.

Организация проверки следственных версий.

Процесс проверки версии состоит из следующих этапов:

а) конструирование исчерпывающего круга версий по делу в целом. Логически рассуждая, одна версия не может существовать вообще, потому что версия это предположительное объяснение и как таковое всегда должно допускать еще одно объяснение;

б) выведение следствий по правилам дедукции по каждой версии. После конструирования версий дальнейшие суждения идут по дедуктивному методу от общего к частному: если предположение сформулированное версией соответствует тому, что было в действительности то, следовательно, кроме тех данных, которые послужили основанием для версии, должны быть или могут быть другие данные, которые на языке логики именуется следствиями.

Следствие выводится из версий в такой последовательности:

- 1) следствие, необходимо вытекающее из версий;
- 2) следствие возникающие в виде случайной связи;
- 3) следствие вытекающие не непосредственно из версии, а из следствий этой версии.

в) проверка версий. Одно из важнейших правил проверки заключается в том, что все следственные версии должны быть проверены. Все версии по делу должны проверяться параллельно, а не в порядке очередности. Версия проверяется двумя путями: прямым и косвенным. Прямой путь- установление собранными доказательствами отражает ли версия действительность, является ли она фактом, имеющим доказанной подтверждение. Косвенный путь- отпадение всех остальных версий, чем подтверждаются данные версии. Проверка версии прямым путем строится на основании логического метода дедукции.

г) логические выводы по результатам проверки по общему правилу. Чем больше будет выведено следствий из версий, тем большее число следствий окажется в действительности, тем вероятнее будет вывод о подтверждении версии, тем выше будет степень ее вероятности.

д) переход одной из версий в достоверность. Это вопрос качественного перехода вероятности в достоверность, которая решается оценкой доказательств их совокупностей. То есть, построены все возможные по обстоятельствам дела версии, все версии тщательно и всесторонне проверены кроме одной оказались ложными, которая подтверждена вполне достоверными доказательствами и эта версия находится в полном соответствии со всеми обстоятельствами дела, полностью их объясняет, является единственно возможным выводом из всех обстоятельств дела.

е) отпадение не подтвердившихся версий;

Из разработанного круга версий одни подтверждаются и при определенных условиях переходят в достоверность, а остальные отпадают:

А) опровергнуты, если выявились данные, исключают данную версию

(установлено алиби подозреваемого.

Б) не получившие подтверждения - не подтвердившиеся, поскольку выведенных из версии следствий не оказалось в действительности или оказалось их недостаточно.

В) надобности, в проверке которых уже нет - исключенные из проверки.

При проверке следственных версий нужно учитывать определенные обстоятельства при определении вида следственных действий, производимых при проверке намеченных версий.

Прежде всего, следователь должен произвести такие следственные действия, которые направлены на пресечение делящихся преступлений и предотвращение иных преступлений, запланировать производство таких следственных действий по любой из версий, которые предотвращают возможное повреждение или изменение доказательств, учитывать, что для производства некоторых следственных действий необходимых для проверки версий может потребоваться значительное время (производство экспертизы и д.р.), проверку следственных версий нужно запланировать так, чтобы следователь во время производства экспертизы мог выполнить другие следственные действия; из ряда следственных действий, которые требуется провести, следователь должен выделить те из них, которые имеют значение для проверки не одной, а нескольких версий.

Организация проверки версии заключается в том, что каждое выведенное следствие расчлняется на отдельные вопросы, требующие выяснения, а затем определяются следственные и иные действия, для того чтобы найти ответ на эти вопросы и сделать вывод, является ли данное следствие достоверным. При организации проверки версий каждый источник сведений о доказательственных фактах может служить объективным и равноценным общим основанием для проверки разных версий.

Планирование следственных действий

Планирование следственных неразрывно связано с планом расследования по уголовному делу. Содержание планирования проведения отдельного следственного действия включает в себя:

На подготовительном этапе

А. Какие фактические данные следует тщательно изучить следователю при подготовке к проведению следственного действия.

Б. Какова цель и какие вопросы следует выяснить и какие решить при этом задачи путем проведения следственного действия.

В. Какие объекты следует изучить, а также какие подготовительные мероприятия должны предшествовать его производству

На рабочем этапе

А. Определяется точное время, место проведения следственного действия Б..
Определяются участники данного следственного действия. Решается вопрос о привлечении необходимых специалистов, экспертов, сотрудников органа дознания, общественности, распределяются обязанности между ними.

В. Выбор тактических приемов проведения данного следственного действия, подбор технико криминалистических средств с целью фиксации хода и его результатов.

Г. Изучается место проведения следственного действия.

Д. Предусматривается использование оперативно розыскных данных в процессе его производства.

На заключительном этапе

А. Определяются степень реализации целей и задач

Б. Решается вопрос о полноте реализации всего ранее запланированного.

Техника планирования расследования

По сложившейся практике план расследования по форме может быть устным и письменным. В следственной практике чаще всего используется письменная форма, как наиболее эффективная, не требующая от следователя удерживать в памяти содержание плана, перечень выясняемых обстоятельств, мероприятий, сроков и очередности их

выполнения. Устным (мысленным) планом следователь ограничивается главным образом в начале расследования, когда выполняет неотложные следственные действия на месте происшествия и у него пока нет возможности составить письменный план. В данный момент он также не может обойтись без планирования расследования и должен с самого начала действовать по определенному, пусть мысленному, но всесторонне продуманному плану, иначе его работа по делу сразу же приобретает хаотический характер и, как правило, малоэффективна.

Выполнив все неотложные мероприятия, следователь приступает к составлению письменного плана расследования. В нем находят отражение выдвинутые им следственные версии, вопросы (обстоятельства), подлежащие выяснению по каждой из них, следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия, необходимые для проверки версий, сроки и очередность их выполнения

Если применяется бригадный метод расследования, руководителем следственно-оперативной группы с участием всех ее членов составляется общий план расследования по делу и, кроме того, каждый следователь составляет свой, индивидуальный план расследования. Конкретное содержание индивидуальных планов зависит от того, как распределены обязанности между членами группы и какое задание получил каждый. На практике распределение обязанностей происходит по-разному. В одних случаях работа группы строится по версиям, когда каждый следователь осуществляет проверку одной или нескольких намеченных версий; в других - она организуется по эпизодно, и каждому члену группы поручается исследовать тот или иной эпизод или несколько взаимосвязанных эпизодов преступления; в-третьих, - если преступления совершались в нескольких городах, регионах, члены группы распределяются по этим регионам, выезжают на места и проводят расследование. Иногда бывает целесообразным кому-то из членов следственно-оперативной группы поручить выполнение определенных следственных действий, например, производство обысков, подготовку всех экспертных исследований и т.д. По групповому уголовному делу нередко практикуется распределение работы следственно-оперативной группы в зависимости от количества обвиняемых. При этом каждому следователю поручается исследование всех фактов преступной деятельности того или иного обвиняемого, привлеченного по делу. Структура и содержание индивидуальных планов расследования во всех приведенных случаях будут различны. Например, при региональном и поэпизодном принципе распределения работы следственно-оперативной группы индивидуальные планы будут походить на типовой план расследования и содержать все его основные реквизиты. Если же следователю (или оперативному работнику) поручена лишь подготовка и проведение по делу каких-то определенных следственных (или оперативно-розыскных) действий, то, очевидно, его индивидуальный план расследования будет фрагментарным, ограниченным рамками следственного действия (или оперативно-розыскного мероприятия).

Формы планов

Версия подлежащая проверке	Вопросы (обстоятельства) подлежащие доказанию при проверке	След-ые действия и О.Р.Д.	Сроки исполнения	Исполнители	Примечания

Что касается планов отдельных следственных действий, то они обладают определенной спецификой, отличающей их от планов других, более высоких уровней. Кроме того, типовым планам различных разновидностей процессуальных действий присущи определенные особенности. Поскольку наиболее распространенным следственным действием является допрос, приведем типовой план его производства.

Организа- ционно- подготови- тельные меропри- ятия	Обстоятел- ства и факты, подле- жащие выяснени- ю	Формули- ровка вопросов и их примерна- я последов- а- тельность	Перечень доказа- тельств способы их предъявл- ения	Иные тактич- еские прием- ы	Факторы, усиливаю- щие эффе- ктивность тактическ- их приемов
---	---	---	--	---	---

Особенности планирования по многоэпизодным делам

По групповым и многоэпизодным уголовным делам наряду с общим и индивидуальными планами расследования используются вспомогательные средства планирования: 1) схема структуры преступной группы; 2) схема преступных связей соучастников; 3) схемы документооборота, движения товарно-материальных ценностей, структуры предприятия (организации), технологического процесса производства (преимущественно по делам о должностных хищениях и преступных нарушениях правил охраны труда); 4) карточки на обвиняемых с указанием инкриминируемых каждому эпизодов преступления, наличия доказательств и др.; 5) список связей обвиняемых; 6) сетевой график расследования; и др.

Криминалистическая версия представляет собой обоснованное предположение относительно какого-либо познаваемого события в целом либо его отдельных обстоятельств, сторон, аспектов.

Гипотетический метод познания характерен не только для предварительного и судебного следствия. В той же мере он присущ оперативно-розыскной деятельности, а также работе эксперта. Версии, возникающие в процессе дознания и предварительного следствия, называются следственными версиями.

Применительно к стадии судебного разбирательства выделяются судебные версии. Версии, выдвигаемые и проверяемые в процессе оперативно-розыскных мероприятий, получили название оперативно-розыскных. В экспертной практике используются так называемые экспертные версии. Как всеобщая форма развития человеческих знаний гипотеза (версия) находит широкое применение в планировании расследования, в познании обстоятельств каждого совершенного преступления. Версии в этом познавательном процессе выполняют роль вероятных информационно-логических моделей расследуемых преступных деяний и делятся на

два вида: 1) общие версии - предположения, охватывающие устанавливаемый объект в целом, и 2) частные версии, объясняющие его отдельные элементы, обстоятельства. Логическая природа следственных, судебных, экспертных и оперативно-розыскных версий одинакова. Некоторые их особенности и различия определяются характером судебной, следственной, экспертной и оперативно-розыскной деятельности и функциональными различиями ее субъектов.

В криминалистике существует также понятие типовых версий. Они характерны для типичных криминальных, следственных и оперативно-розыскных ситуаций, возникающих при совершении (криминальных) и в процессе раскрытия отдельных видов (групп) преступлений. Типовые версии, являясь результатом научного обобщения следственной, судебной, экспертной и оперативно-розыскной практики, описываются в соответствующих пособиях и руководствах по расследованию отдельных видов преступлений. Проводя же расследование по конкретному уголовному делу, следователь выдвигает не типовые, а конкретные версии, основанные на материалах данного дела, с учетом типовых версий.

Построение версий. Одним из условий полноты и объективности расследования является соблюдение правил построения и проверки версий. В отношении каждого неясного или сомнительного обстоятельства, исследуемого по делу, должны быть выдвинуты и проверены все возможные в данный момент версии. Нельзя увлекаться одними версиями и игнорировать другие на том основании, что они кажутся маловероятными. Каждая версия должна быть достаточно обоснованной и тщательно проверяться. Нарушение этого требования порождает обвинительный

уклон в расследовании, который чаще является не столько результатом нарочитой тенденциозности следователя, сколько именно результатом его одностороннего увлечения той или иной версией. Версия как идеальная (мысленная) логическая модель познаваемого объекта проходит в своем развитии три четко выраженные, последовательные стадии. Возникновение (выдвижение) версии - первая стадия ее развития. Вторая включает анализ (разработку) выдвинутого предположения и определение ряда следствий (обстоятельств, событий, фактов), логично вытекающих из этого предположения. На третьей стадии производится практическая проверка предполагаемых следствий и сопоставление их с тем, что в результате проверки установлено в реальной действительности. Если это сопоставление покажет, что следствия, логически выведенные путем анализа содержания версии, в действительности не существует, значит выдвинутая версия не соответствует объективной истине и должна быть отвергнута. Если же предполагаемые следствия соответствуют установленным фактам действительности, то это будет доказывать, что выдвинутая версия состоятельна (вероятна). Считать ее достоверным знанием, соответствующим действительности, пока нельзя, так как одни и те же следствия могут вытекать из различных оснований и не исключено, что установленные факты действительности обусловлены иной закономерностью (причиной), не охваченной данной версией. Мыслительная деятельность при выдвижении и анализе версии охватывает совокупность установленных по делу фактов, их оценку и предполагаемую причину. Ввиду неясности подлинной причины, природы, других признаков проверяемого явления (факта) возникает не одна, а сразу несколько взаимоисключающих версий, конкурирующих между собой до тех пор, пока не выяснится, какие из них несостоятельны и какая выражает объективную истину. Познавательная роль версии заключается не только в том, что она способна объяснить уже известные следствию обстоятельства преступления, но и в том, что с ее помощью открываются новые обстоятельства и факты, не известные следователю к моменту возникновения версии.

Способность версии не только объяснить ранее известные факты, но также обеспечивать выявление новых, является важным условием возможности проверки выдвинутого предположения, показателем высокого познавательного значения криминалистических версий. В основе версий должны лежать определенные фактические данные, которые можно подразделить на две группы: 1) полученные из различных источников данные, относящиеся к расследуемому преступлению. Они могут содержаться в судебных доказательствах, материалах оперативно-розыскной деятельности, служебных проверок, заявлениях граждан, сообщениях печати и других источниках. При построении версий на основе данных этой группы используются преимущественно такие логические приемы и формы мышления, как анализ и синтез, непосредственные и опосредствованные (в основном индуктивные) умозаключения; 2) сведения, являющиеся результатом научных обобщений, непосредственно не относящиеся к конкретному уголовному делу. Это данные естественных, технических и других наук (криминалистики, судебной медицины, биологии, физики, химии и др.), а также сведения, почерпнутые из жизненного и профессионального опыта следователя, обобщений следственной, судебной и экспертной практики. В частности, большое значение при выдвижении следственных версий имеют результаты криминалистического анализа и видовая криминалистическая характеристика преступлений. С помощью аналогии, сравнения и

дедуктивных умозаключений эти сведения также могут быть использованы в качестве основания для выдвижения версий. Процесс установления истины с использованием гипотетического метода познания предполагает, как правило, сначала оценку расследуемого события в целом и выдвижение общих версий, каждая из которых потом детализируется, расчленяется на ряд частных версий по отдельным обстоятельствам, охватываемым данной общей версией. Объем частной следственной версии может быть различен: она может касаться какого-то одного обстоятельства проверяемого события или охватывать два и более взаимосвязанных обстоятельства. Нередко в одной частной следственной версии объединяется несколько предположений следователя о различных обстоятельствах преступления (например, о субъекте и мотиве преступления, времени, месте и способе его совершения и т. д.). Анализ содержания версии и определение вытекающих из нее следствий. Логическая разработка выдвинутой версии приводит к мысленному представлению о том, какие факты, явления, обстоятельства должны существовать в реальной действительности, если данная версия выражает объективную истину. Определение конкретных следствий, вытекающих из каждой выдвинутой версии, - основная задача анализа (разработки) версий.

Важно предусмотреть все следствия из допущенного предположения, ибо этим определяется степень надежности версии, которая тем выше, чем больше следствий выводится из версии и находит подтверждение в ходе проверки.

Следствия, вытекающие из выдвинутой версии, должны быть максимально детализированы, чтобы облегчить их сопоставление с фактами реальной действительности. Следствия, логически выводимые из сделанного следователем предположения относительно того или иного обстоятельства расследуемого события, находят свое выражение в сформулированных вопросах, подлежащих выяснению. Определить применительно к каждой выдвинутой версии исчерпывающую совокупность вопросов, которые необходимо выяснить в процессе проверки, практически очень важно, так как это является одним из условий всесторонности и полноты расследования. Источники недочетов в расследовании чаще всего относятся к стадии анализа версий. Во многих случаях недостатки

обусловлены поверхностным анализом содержания следственных версий и нечетким определением совокупности подлежащих выяснению вопросов. Проверка версий

Осуществляемая в ходе расследования проверка логически выводимых из выдвинутых предположений следствий (фактов, явлений, закономерностей) направлена на то, чтобы установить, существуют ли они в реальной действительности. Конечная цель проверки общих и частных версий - установить, какая из них выражает объективную истину и какие несостоятельны. Средства и методы проверки криминалистических версий определяются в зависимости от того, к какой разновидности они относятся. Следственные и судебные версии проверяются в основном путем производства следственных и судебных действий, оперативно-розыскные средства и методы при этом также используются, однако носят вспомогательный характер. При проверке же оперативно-розыскных версий

используются главным образом средства и методы оперативно-розыскной деятельности, процессуальные средства здесь могут быть использованы лишь постольку, поскольку они применяются по параллельно ведущемуся уголовному делу. Вне рамок судопроизводства применение процессуальных средств проверки оперативно-розыскных версий недопустимо. При проверке следственных и судебных версий специальные познания используются преимущественно в форме

экспертизы и привлечения специалиста к участию в производстве следственных действий. Для проверки оперативно-розыскных версий характерна непроцессуальная форма применения специальных познаний (различные исследования по заданиям оперативно-розыскных органов). Проверка экспертных версий осуществляется также в условиях определенной правовой регламентации с применением общенаучных и специальных методов. Существуют общие правила проверки криминалистических версий. В теории

криминалистики предложен принцип параллельной (одновременной) проверки версий, обеспечивающий

наиболее оптимальный темп расследования, экономию рабочего времени следователя и затрачиваемых им сил и средств. Последовательная, поочередная проверка версий не только не гарантирует получение этих преимуществ, но более того - таит угрозу утраты следов преступления, ценной доказательственной информации, вызывает необходимость повторных следственных действий, приводит к нарушению процессуальных сроков. Ни одно из вытекающих из выдвинутой версии следствий не может быть оставлено без проверки. До тех пор пока версия не опровергнута и не отпала, каждый логически выводимый из нее факт должен быть проверен с позиции соответствия (или несоответствия) его реальной действительности. Ограничение проверки исследованием лишь какой-то части следствий не создает полной уверенности в том, что подтвердившаяся версия выражает объективную истину по делу. Если в ходе проверки получены противоречивые данные, когда одни из них подтверждают версию, а другие ее опровергают, прекращать проверку версии недопустимо, она должна продолжаться до полного выяснения и устранения противоречий. В целях более глубокой и всесторонней проверки вытекающих из выдвинутой версии следствий необходимо использовать по возможности комплекс различных процессуальных и непроцессуальных средств. В качестве первоочередных при этом выполняются действия, направленные на обнаружение и фиксацию быстро

изменяющихся следов преступления, а также доказательств, которые могут быть утрачены или умышленно видоизменены. В числе первых осуществляют также действия, рассчитанные на пресечение готовящихся преступлений и на то, чтобы помешать преступнику уничтожить вещественные доказательства, скрыться или покончить с собой. Раньше других при прочих равных условиях выполняются действия, результаты которых имеют значение для проверки нескольких версий, а также действия, которые в том или ином конкретном случае заведомо могут дать более существенные и надежные результаты. Действия, направленные на

выяснение более ранних эпизодов преступления, предпочтительнее выполнять раньше тех мероприятий, которые рассчитаны на проверку более поздних фактов.

Версия признается достоверной, если: 1) все возможные предположения относительно проверяемого обстоятельства преступления были выдвинуты и никакой другой версии, касающейся того же обстоятельства, в процессе всего расследования на основе новых, дополнительных данных не возникло; 2) все выдвинутые версии о данном обстоятельстве были проверены и все, за исключением одной, нашедшей объективное подтверждение, были опровергнуты и отпали; 3) все следствия (обстоятельства), логически выводимые из подтвердившейся версии, были всесторонне исследованы и нашли подтверждение, т. е. обнаружены в реальной действительности; 4) подтвердившаяся версия находится в полном соответствии со всеми другими обстоятельствами дела.

Только при наличии совокупности указанных условий можно признать подтвердившуюся версию соответствующей действительности, выражающей объективную истину по делу.

Глава 3 Особенности расследования убийств с признаками насильственной смерти

3.1. Особенности осмотра места происшествия

Анализ судебно-следственной практики показывает, что успех в раскрытии большинства преступлений и в частности убийств зависит от того, насколько своевременно начато расследование. Основа раскрытия большинства преступлений закладывается на основании своевременного проведения первоначальных следственных действий: осмотра места происшествия, допроса свидетелей, очевидцев и другими следственными действиями, а также оперативно-розыскными мероприятиями.

Под *местом происшествия* по делам об убийствах понимается участок местности или помещение где непосредственно совершено преступление и обнаружен труп, а также примыкающие к этому участку или помещению пространство, в котором могут быть обнаружены, выявлены следы и предметы, относящиеся к преступлению, подлежащие следственному осмотру.

Судебно-следственной практике известны случаи когда убийцы перемещают труп подчас на значительное расстояние, перевозят его на автомашине, забрасывают в пустой вагон проходящего товарного поезда и т.п. В таких ситуациях образуется два места происшествия: место обнаружения трупа и место убийства.

Так расследуя уголовное дело об убийстве гр. Х. в связи с сообщением двух подростков о том, что они видели труп гр. Х. в сарае на приусадебном участке, где жила потерпевшая. При осмотре сарая трупа не оказалось, но следователь совместно с судебно-медицинским экспертом обнаружили в нем пятна крови указывающие на вероятное перемещение трупа. Возникла версия, что гр. Х. убита в своем доме. В нем также произвели осмотр, причем были выявлены данные подтверждающие, что именно здесь совершено убийство, в частности следователь обнаружил остатки мозгового вещества, потеки крови на полу. Следователь пришел к выводу, что границы осмотра должны быть расширены. В результате тщательного осмотра труп был найден в небольшом овраге далеко от ее дома. Так был произведен еще один осмотр места происшествия.

Как указывает Рассейкин Д. П. По сложившейся следственной практике факт обнаружения трупа человека рассматривается как происшествие. Поэтому место обнаружения трупа всегда считается местом происшествия. Осмотр места происшествия и трупа на месте его обнаружения является неотложным следственным действием, направленным на непосредственное восприятие, изучение обстановки места происшествия обнаружения, фиксацию и изъятие различных следов и других вещественных доказательств в целях выяснения характера происшедшего события, личности преступника, мотивов совершения преступления, а также иных обстоятельств, имеющих значение для дела.

Производство осмотра места происшествия, трупа на месте его обнаружения: как следственного действия согласно Уголовно-процессуальному Кодексу РУз регламентируется ст. 135-141

Конкретно цели и задачи осмотра приведены в ст. 135 УПК РУз, где сказано: Следователь производит осмотр места происшествия, местности, помещений, предметов и документов в целях обнаружения следов преступления, вещественных доказательств, выяснения обстановки места происшествия, а равно иных обстоятельств, имеющих значение для дела.

Осмотр места происшествия – это средство собирания важнейших подчас решающих доказательств по делу.

Среди основных принципов осмотра места происшествия и трупа следует отметить своевременность и полноту, которые в значительной степени обеспечивают получение максимально возможной информации. Своевременно полно и правильно проведенный осмотр места происшествия позволяет выяснить: а) сущность происшедшего события (преступления); б) место и время его совершения; в) число лиц участвующих в событии; г) мотивы и цели преступления; д) способ совершения преступления; е) действия преступников на месте происшествия, пути их прихода и ухода; ж) на что было направлено преступное действие; з) возможные действия пострадавшего перед смертью; и) характер и механизм образования повреждения, обнаруженных при осмотре трупа.

С учетом данных, полученных при осмотре места происшествия следователь оперативно выдвигает версии о происшедшем событии, о лицах совершивших преступление, организует оперативно-розыскные мероприятия по розыску и задержанию преступников, планирует производство других следственных действий.

Промедление с осмотром места происшествия может привести к изменению обстановки, невосполнимой утратой следов и иных вещественных доказательств, что значительно затруднит расследование.

Упущения и ошибки допущенные при организации и проведении осмотра места происшествия как правило в дальнейшей работе восполнить невозможно.

Так например 7 апреля 2004 года от гр. Н. поступило сообщение, что в своем доме рядом с печкой обнаружен обгоревший труп старой женщины Х., которая злоупотребляла спиртными напитками и погибла от перегрева печи и частичного возгорания постельных принадлежностей. При такой «информации» необходимо было провести осмотр места происшествия. Однако этого не сделали.

Таким образом из-за игнорирования требования о проведении неотложного выезда на место происшествия сказалось то, что затруднился дальнейший ход следствия.

И только благодаря точному взаимодействию следователя с работниками уголовного розыска это дело было раскрыто.

К основным принципам осмотра относятся:

- а) неотложность проведения осмотра;
- б) четкая организация и планирование работы;
- в) использование технико-криминалистических средств и приемов осмотра; участие специалистов, экспертов и другие;
- г) последовательность осмотра и точность измерений, которые в значительной степени обеспечивает получение максимально возможной информации.

Неотложность производства осмотра – это минимум времени между получением первых сведений о происшедшем событии и началом осмотра. Несоблюдение этого условия может привести к крайне отрицательным последствиям: к моменту прибытия следственно-оперативной группы на места происшествия следы окажутся затоптанными, смытыми дождем или засыпанными, либо уничтожены другими способами. Родственники, знакомые погибшего либо случайно оказавшиеся на месте происшествия лица могут изменить положение трупа или перенести его в другое место, изменить местонахождения или унести вещественные доказательства. Известны случаи когда преступники, пользуясь промедлением следователя возвращались на место происшествия, чтобы уничтожить следы и изъять оставленные ими и уличающие их предметы, и вещественные доказательства.

Своевременность обеспечивается тем, что следователь и другие участники осмотра безотлагательно выезжают на место происшествия и по прибытии туда должны незамедлительно начинать его осмотр. Только при этом условии можно обнаружить, исследовать и зафиксировать максимальное количество следов и предметов, могущих быть вещественными доказательствами, предотвратить их утрату.

Запоздалое прибытие на место происшествия резко снижает возможность поиска преступника по горячим следам, выявления свидетелей и т.д. Осмотр места происшествия неотложен и в тех случаях, когда обнаружен труп с признаками давнего убийства. Даже в подобных случаях своевременный осмотр даст возможность установить важнейшие следы, обнаружить вещественные доказательства.

Неотложность осмотра должна обеспечиваться четкой системой оповещения, сборов и выезда на место происшествия. Первые сведения об обнаружении трупа с признаками насильственной смерти, указывающих на вероятность убийства, как правило, поступают в дежурную часть. О каждом таком сообщении милиция обязательно уведомляет прокурора или его заместителя, дежурного следователя прокуратуры и всех лиц входящих в состав следственно-оперативной группы.

Существенное значение имеет, чтобы технико-криминалистические средство, закрепленные за следователем, специалистом, экспертом, находились в постоянной готовности: фотоаппарат и видеокамера заряжены пленкой и видеокассетой; запасы реактивов и средств для изготовления слепков и оттисков и других целей были пополнены.

Кроме того судмедэксперт участвующий в осмотре трупа также должен иметь в постоянной готовности необходимые средства для осмотра трупа.

Безусловно, неотложность осмотра является одним из основных требований предъявляемых к данному следственному действию. Но подчас дежурному следователю в течении своего дежурства приходится неоднократно выезжать на новые места происшествия, что влечет, то что с момента приезда его на осмотр проходит много времени, а порой с момента совершения преступления проходит несколько часов.

Однако не следует отказываться от осмотра места происшествия и в тех случаях, когда от момента события до осмотра прошло много времени и обстановка события изменена. Даже при таком запоздалом осмотре может быть обнаружены весьма важные для расследования вещественные доказательства.

Так при расследовании уголовного дела об убийстве гражданки М., несмотря на то, что осмотр места происшествия (комната, где было совершено убийство М. с расчленением ее трупа) был в этом случае проведен через месяц после события. Было обнаружено множество вещественных доказательств, исследование которых значительно облегчило раскрытие преступления. В частности, после вскрытия пола в комнате на боковых поверхностях половиц и на полу под краской было обнаружено много следов крови, сходной по групповым свойствам с кровью убитой М. кроме того, в подвале был найден топор, которым производилось расчленение трупа, кусок материи и веревки, идентичные тем, которые были использованы для упаковки частей расчлененного трупа.

Осмотр места происшествия и трупа на месте его обнаружения организует и проводит следователь, поэтому все участники осмотра действуют по указанию и с разрешения следователя.

В соответствии с законом следователь в праве привлечь к участию в осмотре обвиняемого, подозреваемого, потерпевшего, свидетеля. Однако обычно эти лица в первоначальном осмотре места происшествия не участвуют. (Исключением правда являются дела связанные с кражей личного имущества).

В соответствии с уголовно-процессуальным законом наружный осмотр трупа на месте его обнаружения следователь проводит с участием врача-специалиста в области судебной медицины, а при невозможности его участия – иного врача .

Специалиста следует рассматривать как помощника, консультанта следователя, он работает в соответствии с указаниями и под руководством следователя, помогая ему в обнаружении, фиксации и изъятии следов, и других вещественных доказательств. По ходу осмотра специалист обращает внимание следователя на все особенности данного случая, дает необходимые пояснения по поводу выполняемых им действий, консультирует следователя по отдельным вопросам, возникающих у него в процессе осмотра места происшествия.

Что же касается врача, то последний помогающий следователю осматривать труп на месте его обнаружения может в дальнейшем участвовать в деле в качестве судебно-медицинского эксперта, производя вскрытие этого трупа.

Обязательными участниками осмотра являются также понятые (не менее двух человек), призванные удостоверить факт производства данного следственного действия, его хода и результатов. Понятыми могут быть любые граждане, не заинтересованных в деле. Во время осмотра они должны постоянно находиться рядом со следователем и непосредственно воспринимать все, что обнаруживается, исследуется и фиксируется во время осмотра.

Осмотр места происшествия и трупа по делам об убийствах имеет некоторые особенности, которые следует учитывать при вызове понятых. Для некоторой категории лиц, которые выступают в роли понятых, присутствии при осмотре места происшествия и трупа может вызвать негативное эмоциональное состояние. Осмотры такого рода длятся обычно по несколько часов, и если понятым окажется человек, который не в состоянии надолго отлучиться из дома или с работы, он будет нервничать и в конце концов уйдет, поставив следователя в тяжелое положение.

Подобные осмотры нередко начинаются в ночное время, что осложняет подбор понятых и их вызов. Из сказанного следует, что понятых надо подбирать еще до прибытия на место.

Вызов и выбор понятых, следовательно поручает как правило сотрудникам милиции.

Также целесообразно участие в осмотре специалиста-криминалиста и других специалистов т.е. лица, обладающие необходимыми специальными знаниями и навыками, которыми сам следователь не обладает.

К участию в осмотре места происшествия следователь как правило привлекает оперативных работников и кинолога со служебно-розыскной собакой. По указанию следователя работники милиции организуют охрану места происшествия, удаляют с места происшествия посторонних лиц и проводят оперативно-розыскные мероприятия.

Таким образом, в осмотре места происшествия не редко участвуют много людей. Все участники осмотра должны вести себя на месте происшествия и обнаружения трупа таким образом, чтобы обстановка места не была изменена, а следы на месте происшествия при обнаружении трупа не были бы повреждены до их детальной фиксации и изъятия.

Организация осмотра места происшествия.

Получив сообщение о происшествии, место которого подлежит осмотру следователь выясняет у сообщившего сущность события отдает распоряжение об охране места происшествия, вызывает оперативных работников, специалистов и выезжает для проведения осмотра. В целях качественного проведения осмотра как известно созданы передвижные криминалистические лаборатории, которые оборудованы всем необходимым для обнаружения, фиксации и изъятия следов и других вещественных доказательств, а в случае необходимости - и для их предварительного исследования. Использование таких передвижных криминалистических лабораторий значительно облегчает работу следователя при осмотре места обнаружения трупа.

По прибытии на место следователь в первую очередь пытается выяснить обстоятельства происшествия. Для этого он, либо сотрудники уголовного розыска опрашивают очевидцев, если они имеются, или лиц, обнаруживших следы события. При проведении осмотра следует обязательно установить, не была ли изменена обстановка места происшествия, когда, кем и с какой целью это было сделано, в чем именно проявились изменения. Кроме того следует учитывать, что изменения в обстановку места происшествия могут и вноситься умышленно преступниками или другими заинтересованными лицами, а также в результате действия явлений природы: дождь, снег, ветер, животными, птицами, насекомыми.

Затем следователь производит общий обзор, ориентируется на месте происшествия, определяет его границы, подлежащие осмотру, определяет последовательность осмотра, решает вопрос об исходной точке и способе осмотра и решает другие вопросы тактики осмотра места происшествия. Выбирает позиции для фотосъемки. Осмотр места происшествия может производиться от центра к периферии или наоборот от периферии к центру. В теории криминалистики под центром понимается тот участок места происшествия, где сосредоточены основные объекты, на которые были направлены действия преступников (например труп, место взлома и т.д.) как правило, осмотр начинается с центра места происшествия. Проводить осмотр с периферии рекомендуется в тех случаях, когда:

1. Центр места происшествия не определен.
2. Возможна потеря следов и других вещественных доказательств находящихся на периферии, в то время как сохранность следов в центре места происшествия не вызывает опасения.
3. При переходе к центру могут быть испорчены или полностью уничтожены следы имеющиеся на периферии.

В большинстве случаев вопрос о последовательности осмотра места происшествия заранее решить не представляется возможным, и следователь устанавливает

последовательность осмотра исходя из особенностей каждого конкретного случая, после общего обзора места происшествия.

Установив границы места происшествия и определив последовательность его осмотра, следователь обращает внимание всех участников осмотра на недопустимость бесцельного передвижения по месту происшествия, определяет вне осматриваемой территории место для размещения вещей участников осмотра, курения, и особенно уделяет внимание складыванию обнаруженных и в последствии изымаемых объектов. Затем следователь ставит перед участниками конкретные задачи, разъясняет им их права и обязанности, и приступает к осмотру места происшествия. Как правило после общего обзора места происшествия производится ориентирующая и обзорная фотографическая съемка.

Стадии осмотра места происшествия.

Существуют различные точки зрения на деление осмотра места происшествия по стадиям. Большинство криминалистов считают, что процесс осмотра должен осуществляться по двум стадиям: статистической и динамической.

Под *статистической стадией* понимается изучение и фиксация обстановки места происшествия без нарушения его первоначального состояния. При этом должно быть зафиксировано точное место нахождения всех обнаруженных предметов, объектов и их взаимное расположение по отношению к друг другу. В этой стадии все обнаруженное осматривают, описывают, фотографируют, фиксируют в виде схематических рисунков, не дотрагиваясь руками до выявленных предметов и следов.

Динамическая стадия, как подчеркивает само название, состоит в исследовании предметов, объектов места происшествия при котором изменяется их первоначальное местонахождение и состояние.

Для выявления всех особенностей обнаруженных на месте происшествия предметов, следов преступления, они берутся в руки, передвигаются, перемещаются, переворачиваются. В этой же стадии производится фотосъемка изготавливают схематические рисунки. С ними следует работать крайне осторожно, чтобы не повредить имеющиеся на предметах следы.

В литературе по этому вопросу рекомендуется чередовать статистическую и динамическую стадию применительно к отдельным ее частям.

Общие вопросы осмотра трупа на месте его обнаружения

Осмотр трупа на месте происшествия является обязательным следственным действием, и, как уже указывалось выше, такой осмотр производит следователь с участием врача-специалиста, в области судебной медицины, а при его отсутствии – врача иной специальности.

Порой осмотр трупа производит судмедэксперт, а следователь только записывает результаты этого осмотра, что по нашему мнению является неправильным.

Следователь должен сам активно участвовать в осмотре, непосредственно изучать все изменения и повреждения, имеющиеся на трупе, так как это имеет важное значение для дальнейшего расследования обстоятельств происшествия.

Взаимодействие врача-специалиста определяются уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации и правилами работы врача специалиста в области судебной медицины. Согласно правилам прибытия врача на место обнаружения трупа, создание необходимых условий для работы обеспечивают органы, проводящие осмотр места происшествия, на них возлагается обязанность транспортировки трупа в морг, а вещественных доказательств в лабораторию.

Участвуя в осмотре места происшествия и трупа, врач-специалист в области судебной медицины решает следующие задачи:

1. Устанавливает факт смерти и выявляет признаки, позволяющие судить о времени наступления смерти;
2. Помогает следователю произвести правильный и последовательный осмотр трупа;
3. Оказать помощь следователю в обнаружении и изъятии следов, различных веществ, предметов, орудий и других объектов;

4. Помогает в описании результатов осмотра трупа и вещественных доказательств биологического происхождения в протоколе осмотра места происшествия, который составляет следователь;
5. Высказывает предварительное суждение (в устной форме) о характере, механизме и давности образования обнаруженных повреждений, об орудии травмы, а также по другим вопросам медицинского характера, возникающим у следователя в процессе осмотра трупа;
6. В случае необходимости консультирует следователя при составлении постановления о назначении судебно-медицинской экспертизы трупа и экспертизы изъятых вещественных доказательств, помогает в формулировке вопросов подлежащих решению в ходе данной экспертизы.

Немаловажное значение имеет оснащение судмедэксперта, который проводит осмотр трупа совместно со следователем. У него должны иметься самые разнообразные средства, приборы для исследования трупных изменений и прочие необходимые предметы. В частности он должен располагать следующими медспецсредствами: 10% водный раствор аммиака, 5% спиртовой раствор йода, фонендоскоп, ртутные термометры, электротермометры, динамометр (для исследования трупных пятен), невралгический молоток, прибор для электрораздражения мышц, раствор пилокарпина и атропина. Для изъятия следов крови, волос и других вещественных доказательств необходимы бумажные пакеты, целлофановые пакеты, стеклянные флаконы и другие предметы, реактив Воскобойникова.

Лучше всего держать все перечисленные объекты в портфеле типа дипломат. Одним из лучших является чемодан эксперта, судебно-медицинского эксперта разработанного В.В. Билкуном, в состав которого входят все необходимые предметы.

Констатация смерти.

Как уже отмечалось, первой задачей врача является констатация смерти. Для констатации смерти пользуются ориентирующим и достоверными или абсолютными признаками смерти. К ориентирующим признакам смерти относятся: пассивное неподвижное положение тела, бледность кожных покровов, отсутствие сознания, дыхания, пульса, сердцебиения, отсутствие чувствительности, отсутствие реакции зрачков на свет и роговичного рефлекса.

Как правило на месте происшествия врач не знает, сколько времени прошло с момента остановки сердцебиения и дыхания. Поэтому сначала рекомендуется провести реанимационные мероприятия, а в том случае если появились трупные пятна, то это дает основание констатировать смерть. В том случае если проводились реанимационные мероприятия, то в протоколе осмотра следует указать какие проводились, время их начала и окончания.

Однако в большинстве случаев у врача на месте происшествия не возникает сомнений в факте смерти, так как к моменту прибытия следственно-оперативной группы на место на трупе уже бывают хорошо видны достоверные признаки смерти: трупные пятна и трупное окоченение, изменение формы зрачка, высыхание роговиц, снижение температуры.

Последовательность осмотра трупа.

Для того, чтобы ничего не упустить и выявить максимально возможное количество данных, рекомендуется проводить осмотр трупа на месте его обнаружения в следующей последовательности:

1. Местонахождение и поза трупа;
2. Предметы на трупе и в непосредственной близости от него;
3. Одежда и обувь трупа;
4. Общие сведения о трупе;
5. Наличие и выраженность трупных изменений;
6. Признаки повреждений ткани;
7. Особенности частей тела трупа и их повреждения;

8. Ложе трупа.

Осмотр и описание местонахождения и позы трупа, предметов на трупе и его верхней одежде составляют содержание статистической стадии осмотра трупа. Эта стадия осмотра завершается составлением схематического рисунка местоположения, позы трупа и фотосъемкой (как правило обзорной, узловых и детальной).

Фотосъемку проводит следователь или специалист-криминалист.

Как отмечалось выше осмотр трупа на месте его обнаружения следует начинать с описания местоположения трупа и его позы. Труп может быть обнаружен на открытой местности (в поле, на берегу водоема и т.п.), на улице, в помещении. При описании места обнаружения трупа указывается точное название этого места и той его части, в которой находится труп.

Например, при нахождении трупа на берегу водоема указывается его наименование, наименование берега (правый, левый), если труп обнаружен на улице населенного пункта в протоколе приводится название населенного пункта, улицы и указывается номер ближайшего дома.

Положение трупа определяют по отношению к окружающим его предметам, причем выбирают такие ориентиры, которые выступают в качестве постоянных ориентиров (столб линии электропередачи, дерево, дом и т.д.).

При фиксации положения трупа обязательно производят измерение расстояний от частей тела (обычно от головы и конечностей) до выбранных неподвижных ориентиров.

Пример описания положения. «Труп лежит на полу на спине. Теменная область головы находится на расстоянии 45 см. от порога входной двери. Стопы на расстоянии 205 см. от стены под центром окна выходящего на улицу Весны. Область правого плечевого сустава на расстоянии 90 см. от стены за которой находится квартира №7...».

В том случае если труп находится на открытой местности, которая не имеет определенных ориентиров, то фиксировать местоположение трупа следует по сторонам света.

Под позой трупа понимают взаимное расположение частей его тела по отношению друг к другу. При описании позы следует указать положение головы по отношению к середине линии тела (наклоне -направо, влево), к сагиттальной (повернута вправо, влево) и фронтальной плоскостям (опущена вниз, откинута назад). Далее отмечают положение головы по отношению к другим частям тела (касается подбородком груди, левой щекой касается области левого плечевого сустава и т.д.).

Затем описываются верхние и нижние конечности, отмечают их положение в целом или отдельных их сегментов по отношению к сагиттальной и фронтальной плоскостям (отведены право, влево, вперед, назад, под каким углом), согнуты или разогнуты (в каких суставах, под каким углом), к каким частям тела прилегают. При описании верхних конечностей следует указать положение пальцев по отношению к ладоням (слегка согнуты, согнуты в кулак, разогнуты).

Например: «Голова опущена вниз, подбородок касается области рукоятки грудины. Правое плечо прилежит к груди, правая рука согнута в локтевом суставе под прямым углом так, что сгибательная поверхность предплечья лежит на передней поверхности живота. Пальцы правой кисти согнуты в кулак. Левая рука выпрямлена и лежит на полу вдоль туловища пальцы левой кисти согнуты в кулак. Ноги выпрямлены и касаются пола своими задними поверхностями и слегка разведены, стопы находятся на расстоянии 20 см. друг от друга ...».

Описание трупа должно быть произведено таким образом, чтобы в дальнейшем при необходимости можно было бы при необходимости реконструировать обстановку места его обнаружения. Описание положения позы трупа должны дополняться обзорной и узловых фотосъемкой, которая приобретает особо важное значение в тех случаях, когда поза бывает необычной, трудной для описания. Либо применяется видеосъемка с использованием технических приемов.

На данном этапе осмотра трупа следует изучить и описать предметы, которые лежат на самом трупе или соприкасаются с ним. При этом в первую очередь обращают внимание на предметы (орудия) которыми наносились повреждения, ими могут быть такие предметы как камень, палка, молоток, топор, петля на шее и т.д.

Некоторые орудия могут находиться в самом трупе (кляп во рту, нож в ране и т.п.) следует помнить, что извлечение таких орудий из трупа запрещается. Их надлежит оставить в том состоянии, в каком они были обнаружены, обеспечив их сохранность при транспортировке трупа в морг. Возможно использовать лейкопластырь для фиксации их положения. Желательно также сохранить петли на шее, на связанных конечностях, хотя имеются рекомендации о снятии петли с шеи путем ее перерезания (но не путем развязывания). Все узлы должны быть сохранены в неизменном виде, так как по их особенностям можно судить о профессии преступника, экспертиза узлов проводится экспертами криминалистами.

Предметы и объекты могут быть обнаружены зафиксированными в кисти трупа, например – нож, пистолет, клочок волос. Они также должны быть тщательно осмотрены, описаны и изъяты.

При описании необходимо указывать точное наименование обнаруженного предмета, его положение по отношению в трупу, наличие на предмете каких либо загрязнений. В ходе осмотра следует соблюдать осторожность, чтобы не нарушить целостность этих загрязнений и не оставить дополнительных следов.

Нередко рядом с трупом обнаруживаются следы крови, рвотных масс, частицы головного мозга, при описании которых отмечается их расположение по отношению к определенной части трупа, цвет, форму, размеры. Особо важное значение имеют следы крови, так как они нередко помогают провести реконструкцию обстоятельств происшествия.

Далее следователю рекомендуется осмотреть одежду, обращая особое внимание на ее состояние (опущены или подняты, целы, разорваны или разрезаны, мокры, влажны, сухи отдельные ее предметы, расстегнуты или застегнуты пуговицы, соответствие или несоответствие одежды времени года и окружающей обстановке и т.д.). Это необходимо потому, что в динамической стадии осмотра и при транспортировке трупа в морг первоначальное положение и состояние одежды будет нарушено.

По той же причине следует подробно описать и сфотографировать или запечатлеть на видеокассете и принять меры к сохранению имеющиеся на одежде наложения и загрязнения, особенно определенной геометрической формы (например, имеющих форму рисунка протектора колес автомобиля).

Затем необходимо тщательно, желательно с помощью лупы, с подвеской, осмотреть поверхность одежды для обнаружения приставших к ней частиц (почвы, растений, волос, волокон и т.д.). обнаружив такие частицы и зафиксировав их положение в протоколе осмотра, следователь осторожно пинцетом изымает их и помещает в отдельные чистые пробирки, пузырьки или коробочки с соответствующими надписями. Это важно сделать до снятия одежды с трупа, иначе частицы могут отделиться, отпасть или остаться незамеченными.

Также, до изменения позы трупа, надо выявить и зафиксировать наличие на открытых частях трупа пятен, потеков или брызг крови, а также, что очень важно, их направление, которое может измениться при переворачивании трупа (появление при переворачивании новых пятен крови особо оговаривается в протоколе осмотра).

После осмотра верхней одежды переходят к изучению и описанию нижних ее слоев. В специальной литературе существуют различные рекомендации как это следует делать: одни авторы предлагают снимать с трупа одежду другие считают, что всю одежду и тело трупа можно осмотреть не снимая с него одежды.

Раздеть труп на месте обнаружения можно лишь в случаях, когда этому не препятствуют погодные условия или окружающая обстановка. Как правило же, труп для

продолжения осмотра доставляется в морг одетым и, по возможности, в той позе, в какой он находился в момент обнаружения.

Если обратиться к «Правилам» осмотра трупа, то там сказано, что одежда с трупа не снимается, а только расстегивается и приподнимается. Эта рекомендация соответствует сложившейся практике. Действительно расстегнув одежду, приподняв ее можно последовательно осмотреть достаточно подробно все слои одежды и всю поверхность тела. Однако по усмотрению следователя какой либо предмет одежды может быть снят с трупа и направлен на исследование.

При описании одежды указывают: наименование предмета одежды, вид ткани, цвет, рисунок ткани, степень изношенности, запах исходящий от одежды, состояние застежек, загрязнения и повреждения, содержимое карманов, фабричное клеймо, различные метки, надписи на подкладках и т.д.

Особое внимание следует обратить на выявление и описание загрязнений и повреждений на одежде: если их не обнаружено, то об этом следует специально указать в протоколе.

При обнаружении загрязнений отмечают их локализацию, вид, цвет, характер загрязняющего вещества, форму, размеры, его состояние. При необходимости они изымаются следователем и направляются на исследование.

При описании повреждений на одежде отмечается их локализация, вид, форма, размеры, особенности краев. Если повреждений много, то каждому присваивается соответствующий номер и оно описывается отдельно.

Примером описания может служить следующее: «На правом поле пиджака имеется два повреждения. Одно из них, обозначенное №1, расположено на расстоянии 18 см. от нижнего края и 10 см. от левого свободного края полы, линейной формы: длиной 2,5 см., проникающее через верх и подкладку. Края повреждения ровные. Ткань подкладки вокруг повреждения пропитана насквозь веществом темно-бурого цвета с размерами 5x12 см. ...».

Осмотру подлежат также и обувь на трупе.

Затем осматривают естественные отверстия. В отношении ушных раковин и слуховых проходов определяется, свободны ли они, не выделяется ли из них кровь или гной: запачканы ли они, и чем именно: при осмотре отверстий носа устанавливается, есть ли какие-нибудь выделения и, если есть, то какие. Рот обязательно открывают и вводят в его полость палец. При осмотре устанавливают и фиксируют наличие, отсутствие во рту содержимого, пищевых масс, сгустков крови, инородных тел и т.п., положение языка, находится ли он за зубами или выступает, состояние кончика языка не высохший ли он, нет ли на нем следов прикуса, повреждений.

Нередко обороняющийся потерпевший может наносить укусы убийце. Поэтому очень важное значение могут иметь частицы обнаруженные на зубах убитого. Они подлежат изъятию для последующего исследования, которое может выявить среди них частицы кожи человека, о также волокна одежды преступника. Аналогичные частицы могут оказаться и под ногтями рук трупа.

Обследуя половые органы необходимо обратить внимание на то, что имеются ли на них какие-либо следы выделений и наложений. Осматривая промежность и заднепроходное отверстие, отмечают не зияет ли оно, имеются ли там выделения и какие именно (кровь, сперма, инородные тельца, кишечное содержание) или кожные покровы ничем не запачканы.

В абсолютном большинстве случаев на месте происшествия не возникает сомнений в факте смерти, так к моменту прибытия следственно-оперативной группы на место на трупе уже бывает хорошо выраженные достоверные признаки смерти. После наступления биологической смерти органы и ткани трупа подвергаются изменениям, которые в специальной литературе принято делить на ранние и поздние. К ранним относятся: охлаждение трупа, трупные пятна, трупное окоченение, высыхание, к поздним – гниение, мумификация, жировоск и торфяное дубление.

В протоколе осмотра требуется особо фиксировать в часах и минутах момент обнаружения трупных явлений. Если за время осмотра, который как правило длится несколько часов, эти явления изменились (появилось или развилось трупное окоченение, изменился цвет трупных пятен) в протоколе осмотра следует также фиксировать в чем они выразились и когда изменения наступили.

Тщательное изучение и описание трупных изменений при осмотре трупа имеет очень большое значение, т.к. дает возможность установить факт смерти, определить время ее наступления и решить некоторые другие вопросы, интересующие следователя в частности: о первоначальном положении трупа, о возможности его перемещения, переворачивания до прибытия на место следственной группы.

Трупное охлаждение. Зависит от температуры окружающей среды, характера одежды, причины смерти, упитанности потерпевшего и других причин.

Охлаждение трупа определяется путем ощупывания открытых и закрытых одеждой частей тела трупа или термометром. Термометр вводят в прямую кишку на глубину 10 см., на 10 минут, после чего регистрируются первичное показание температуры. Обязательно двух кратное показание температуры, повторное проводится через один час после первичного.

Лицо и кисти трупа становятся холодными на ощупь уже через 2 часа после наступления смерти. Дольше всего задерживается понижение температуры в подмышечных впадинах и между бедрами. К концу суток температура тела сравнивается с температурой окружающей среды.

При этом в протоколе осмотра отмечается:

а) произошло ли охлаждение на всей поверхности тела или в отдельных частях (какие), и где кожа теплее;

б) если измерение проводилось термометром, то каковы полученные результаты и время измерения температуры;

в) отмечается температура окружающей среды.

Трупные пятна, - являются достоверными признаками смерти, образующиеся в следствие стекания крови в нижележащие части тела, что вызывает переполнение сосудов особенно капилляров кровью. Они появляются в течении первых двух, трех часов после смерти и прекращают развиваться к концу суток.

Нередко на фоне трупных пятен хорошо выделяются бледные участки кожи – отпечатки от давления частей одежды (резинки, подвязки, ремня) или каких либо предметов на которых лежал труп. Такие отпечатки как правило точно повторяют контуры предмета.

По трупным пятнам можно определить: давность смерти, в первые 6-10 часов, трупные пятна при изменении положения трупа могут полностью переместиться. Через 10-12 часов трупные пятна перемещаются частично, при надавливании на них они бледнеют, затем окраска постепенно восстанавливается, а приблизительно через сутки трупные пятна при надавливании уже бледнеют. Трупные пятна обычно имеют фиолетовый цвет, однако при смерти в результате отравления ядами, цвет их изменяется и становится розовато-красным или коричневым. В таких случаях уже на месте обнаружения трупа можно высказать предположение об определенной причине смерти. При осмотре и описании трупных пятен в протоколе указывают их локализацию, интенсивность, выраженности, цвет, изменение интенсивности окраски в момент давления, а также время, необходимое для восстановления цвета трупного пятна.

Пример описания трупных пятен: «Трупные пятна светло-фиолетового цвета, разлитые, расположенные на заднебоковых поверхностях тела, полностью исчезают при надавливании динамометром с силой 2 кгс/см²., в течении 3 сек. в центре поясничной области и восстанавливают свой цвет через 25 сек.

Трупное окоченение – определяется в жевательных мышцах, мышцах шеи, верхних и нижних конечностях, путем ощупывания этих групп, отведению нижней челюсти, сгибанию и разгибанию шеи и конечностей в суставах. Фиксации подлежит не только

наличие, но и степень развития окоченения, следует отметить, что высокая температура ускоряет наступление и разрушение окоченения, а низкая наоборот, замедляет. Оттаивание замерзших трупов сопровождается разрушением трупного окоченения. Чаще всего оно развивается в мышцах челюсти, шеи, затем нижних и верхних конечностей, пропадает в той же последовательности в которой началось. Трупное окоченение появляется через 2-3 часа после наступления смерти и полного развития достигает к 12-24 часам. Оно может сохраняться до 3 суток. На развитие трупного окоченения и его продолжительность влияют также состояние мускулатуры, упитанность, характер перенесенного заболевания, потеря крови, причина смерти и др.

В протоколе осмотра указываются:

- а) место и время обнаружения трупа и температуру окружающей среды;
- б) выражено ли трупное окоченение и в каких мышцах (по подвижности суставов определенной части тела).

Трупное высыхание и гниlostное изменение.

Трупное высыхание – высыхание кожи на участках, где она при жизни была увлажнена: на кончиках пальцев, мошонке, в складках на шее детей, на слизистой оболочке глаз.

При осмотре трупа могут быть установлены и поздние трупные явления, которые делятся на трансформирующие (разрушающие) и консервирующие. К трансформирующим явлениям относится гниение. Одним из признаков такого изменения является запах сероводорода. К видимым признакам гниения относится трупная зелень, обнаруживаемая в первую очередь на животе или вокруг ран.

С течением времени скопление гниlostного газа приводит к увеличению в размерах отдельных частей тела трупа. Труп вздувается, глазные яблоки выпирают наружу и становятся грязно-красными, на коже появляются гниlostные пузыри, которые лопаются, а образовавшиеся лоскуты ткани приобретают серовато-грязную окраску.

При осмотре трупа со значительными гниlostными изменениями необходимо преодолеть чувство брезгливости, и хотя такие трупы издают неприятный запах, а внешний их вид вызывает отвращение, нельзя осматривать труп на расстоянии, так как могут быть упущены важные детали. Разложившейся труп и одежда на нем осматривается как и в других случаях, тщательно и детально.

На загнившем трупе и на его одежде могут находиться различные насекомые, личинки, куколки. Образцы их должны быть изъяты и помещены в стеклянные пробирки с пробками или стеклянные баночки, опечатаны, и с постановлением следователя направлены на экспертизу специалисту – энтомотологу. Последний может установить виды насекомых, продолжительность их жизни, особенности развития и время года, в которой эти особенности происходят. Такие данные в совокупности с другими необходимы для определения давности наступления смерти или продолжительности нахождения трупа в месте его обнаружения. Такое же значение может иметь и биологическое исследование плесени, обнаруживаемой на трупе и одежде.

В протоколе осмотра при этом отражается:

- а) имеется ли трупная зелень и на каких частях тела она расположена;
- б) цвет кожи в местах появления трупной зелени;
- в) имеется ли хруст в тканях при ощупывании (гниlostные газы);
- г) наличие пузырей на коже;
- д) характер и состояние одежды трупа;
- е) особенности места обнаружения трупа.

Признаки переживания тканей используют для определения времени наступления смерти. Они могут быть выявлены в первые часы после наступления смерти. При осмотре трупа на месте его обнаружения рекомендуется исследовать мышцы на механическое, электрическое и химическое раздражение.

В частности механическое раздражение мышц достигается путем нанесения легких ударов неврологическим молотком. При этом первые 2 часа после смерти возникает ответная реакция в виде сокращения мышц.

Электрическая возбудимость определяется с помощью специальных приборов тип ЭРМ-1, ЭРМ-2.

Кроме этого используются с целью установления реакции 1% раствор пилокарпина и атропина, которые вводятся в зрачок и приводят к расширению или сужению зрачка в течении первых 5-6 часов после наступления смерти.

Ложе трупа – это поверхность на которой обнаружен труп, может быть осмотрена и описана в динамической стадии осмотра, после осторожного перемещения трупа, с места его первоначального расположения. При перемещении трупа следует обратить внимание, чтобы из одежды и тела не выпали и не потерялись какие-либо предметы.

В пределах ложе трупа выделяют три зоны: 1) собственное ложе (т.е. та поверхность которая непосредственно контактирует с трупом); 2) проектируемая зона (ограничивающая проекцией силуэта трупа); 3) зона трупных выделений (участок поверхности по которому растекаются продукты разложения трупа).

При описании ложе трупа отличают характер поверхности (пол, диван, кровать, рыхлый снег), наличие отпечатка тела трупа, загрязнений и каких либо предметов под трупом.

Если труп найден на открытой местности летом и осенью, то под ним можно выявить пожелтевший, побледневший слой зеленых растений. Если это произошло, то это говорит о том, что на одном месте труп лежал не менее 6-8 дней. Через 15-20 дней происходит полная гибель растения. Они гибнут особенно быстро когда под трупом начинают развиваться личинки мух. Если под трупом обнаружены следы крови, то следует определить глубину ее проникновения в грунт.

3.2 Судебно медицинская экспертиза трупа

Судебно-медицинская экспертиза. Данная экспертиза позволяет получить ответы на вопросы, относящиеся ко всем элементам состава рассматриваемых преступлений. С ее помощью можно установить:

- наличие, количество, локализацию телесных повреждений у жертвы;
- тяжесть этих повреждений и время их причинения;
- взаимное положение виновного и жертвы в момент причинения телесных повреждений;
- наличие алкоголя в крови жертвы и его концентрацию;
- групповую принадлежность крови, спермы и других выделений организма.

В случаях убийства помимо установления причины и времени наступления смерти судебно-медицинская экспертиза в зависимости от специфики расследуемого преступления может ответить и на другие вопросы. Так, при обнаружении частей расчлененного трупа на разрешение судебно-медицинской экспертизы могут быть поставлены следующие вопросы: 1) принадлежат ли обнаруженные части человеческого тела одному трупу; 2) каковы механизм и орудия расчленения; 3) не обладало ли лицо, производившее расчленение, по знаниями в области анатомии и практическими навыками секционной техники; 4) не являлось ли оно левшой. Вопросы, предлагаемые судебным экспертом, при обнаружении неопознанного трупа: 1) каков возраст и рост потерпевшего; 2) какими хроническими заболеваниями он страдал при жизни; 3) имеются ли на теле потерпевшего следы хирургических операций, каких именно и как давно они были произведены; 4) имеются ли у потерпевшего какие-либо патологические изменения или аномалии внутренних органов.

В зависимости от особенностей расследуемого события на разрешение судебно-медицинской экспертизы могут быть предложены и другие вопросы, в частности, направленные на разоблачение инсценировки: не

изменялась ли поза трупа: не наложена ли петля на шею потерпевшего посмертно; соответствуют ли телесные повреждения, имеющиеся на теле жертвы, повреждениям на одежде; могли ли быть причинены имеющиеся на теле потерпевшего телесные повреждения его собственной рукой. В связи с тем, что в ходе судебно-медицинских исследований могут быть установлены факты, требующие постановки перед экспертами дополнительных вопросов, а также выявлены обстоятельства, нуждающиеся в срочной проверке, присутствие следователя при производстве судебно-медицинской экспертизы является весьма желательным. При расследовании преступлений против личности наряду с судебно-медицинскими исследованиями проводятся и другие виды экспертиз. Для исследования волос, следов крови, спермы и иных выделений человеческого организма назначается судебно-биологическая экспертиза. При обнаружении под ногтями жертвы частиц кожного эпителия для определения их происхождения и групповой принадлежности производятся цитологические исследования. Исследование следов-наложений, в частности волокон одежды жертвы на одежде подозреваемого, осуществляется криминалистической экспертизой материалов, веществ и изделий. По обнаруженным на месте происшествия следам рук, ног, транспортных средств могут проводиться разнообразные трасологические исследования. В зависимости от конкретных обстоятельств дела могут быть назначены также баллистическая, пиротехническая, химическая, токсикологическая и другие виды экспертиз.

Глава 4 Особенности расследования убийств при обнаружении частей расчлененного трупа

4.1. Особенности осмотра места происшествия и неопознанного трупа или частей тела

Порядок осмотра места обнаружения трупа неизвестного лица, организация и тактика последующих действий по опознанию, учет неопознанных трупов детально регламентированы «Инструкцией об организации и тактике у становления личности граждан по неопознанным трупам, больных и детей, которые по состоянию здоровья или возрасту не могут сообщить о себе сведения». Утвержденной приказом МВД и согласованной с Прокуратурой и Минздравом.

Отсутствие данных о личности потерпевшего обязывает следователя проявить максимум внимания к выявлению и фиксации тех признаков трупа (или его частей), одежды и иных обнаруживаемых при трупе вещей, которые могут быть использованы для построения версий об убитом, а в дальнейшем и для идентификации его личности.

В криминалистике различают общие, индивидуальные и профессиональные признаки личности, но такое различие не безусловно. Большинство признаков, относимых к индивидуальным (родимые пятна, татуировки и т.п.) могут быть одинаковыми у группы лиц. В то же время так называемые общие признаки, взятые в достаточной совокупности образуют комплексный признак, обладающий характером индивидуального. Некоторые признаки, указывающие на определенное занятие (например, окраска пальцев в желтый цвет от работы с фотореактивами), в ряде случаев связаны не с профессией, а с увлечением.

При осмотре трупа, следователь должен последовательно выявить и зафиксировать такие внешние признаки: пол; рост (в сантиметрах); рост (на вид); телосложение (худощавое, среднее, полное); форма лица; наклон лба; высота лба; ширина и особенности бровей; высота носа, контур спинки носа, его основание; размер рта и особенности губ; форма мочки и особенности ушей; вид и состояние зубов (а также индивидуальные особенности); форма подбородка; цвет и форма усов (бороды); ампутации (конечностей пальцев, уха, носа и др.);

шрамы, рубцы, ожоги; физические недостатки; бородавки, родинки, родимые пятна; татуировки; рисунок капиллярных узоров на первых фалангах пальцев и ладонях.

Описанию подлежат также все предметы обуви и одежды, причем в основании каждого из них указывается место изготовления, наименование, размер, фасон, название и цвет пошивочного и подкладочного материала, вид отделки, наличие воротника, заплат, штопок, метки и т.д.

Производится тщательный осмотр карманов и других мест, например пространства между тканью и подкладкой, где можно обнаружить предметы, облегчающие опознание. Обнаруженные вещи и документы при трупе также описываются: наименование, количество, форма, размеры, состояние, имеющиеся на них фабричные марки, клейма и знаки. Особое значение для идентификации личности могут иметь записи адресов и телефонов, книги с библиотечными отметками и другие бумаги содержащие рукописный или машинописный текст.

Следует обратить внимание на признаки, которые могут быть связаны с родом занятий убитого. Так у лиц, занятых физическим трудом, образуются на руках мозоли, характерные следы повреждений.

Например, у слесарей отмечают мозоли на правой ладони и множественные ссадины, царапины на тыльной стороне левой кисти. У лиц, работающих с ножницами образуется мозоль на большом пальце правой руки и т.д.

Среди особых примет важное место занимают татуировки, часто выявляющиеся на трупах. Татуировки наблюдаются у лиц, находившихся в местах лишения свободы, или свидетельствуют о принадлежности к определенной профессии (моряки дальнего плавания, военнослужащие). Обнаружив татуировку точно отмечают в протоколе ее локализацию, размеры, цвет, содержание, затем фотографируют с масштабом.

Также особое значение придается изучению характера стрижки и ухода за ногтями.

Расчленения с целью затруднения опознания выполняются в различном объеме: от декапитации и удаления частей (областей) тела с особыми приметами до измельчения тела на множественные бесструктурные фрагменты. Для расчленения используют различные острые орудия – ножи, топоры, пилы. При осмотре трупа следует обращать внимание на способ расчленения. Умело по суставам, глубокими, единичными разрезами могут произвести расчленение мясник, работник скотобойни или медицинского учреждения. В таких случаях процесс расчленения совершается быстро, в течение 20 минут. Если же преступник не обладает профессиональными навыками, расчленение затягивается на несколько часов, иногда суток.

Следует помнить, что разная, в том числе значительно различающаяся степень гнилостных изменений отдельных частей трупа не всегда говорит о принадлежности их разным трупам, т.к. остатки могли находиться в разных условиях.

Места обнаружения частей умышленно расчлененных трупов разнообразны: открыта местность, лес, болота, канавы, почва, водоемы, свалки и др.

В процессе осмотра частей трупа указывается, в одном ли месте они обнаружены или в разных. При этом относительно каждого места проводятся характеризующие его данные, расстояние между частями трупа, на чем они расположены. Отмечается, все ли части обнаружены, если нет – указываются отсутствующие.

Важный источник доказательной информации представляют материалы, использованные для упаковки и обвязки отдельных частей расчлененного трупа. Существенное значение имеют и общие признаки (род материала, размеры, форма, расцветки), особенности (загрязнения, помарки и т.п.), индивидуальные признаки (подписи, рисунки, отпечатки пальцев).

При осмотре частей расчлененного трупа каждое из них должна быть отмаркирована, сфотографирована, осмотрена, и описана с обязательным указанием: анатомического характера, размеров и формы отчлененной части тела с характеристиками всех поверхностей, толщины подкожной жировой клетчаткой, степени развития мышц:

трупных изменений, в т.ч. гнилостных; характера загрязнений и наложений (земли, волокон ткани, бумаги), фауны и флоры; детальной характеристики повреждений, особенно на голове, шее и туловище, где могут быть обнаружены огнестрельные колото - резанные раны, странгуляционная борозда и др.

Особенно тщательно рассматриваются линии рассечения, характер кожи по краям резанных, рубленых, пиленных ран, разрубов, костей кровоизлияний. На костях и хрящах с помощью лупы изучаются поверхности разделения с целью выявления трасс, оставленных орудием расчленения.

Число ударов иногда удается установить по наличию характерных не совпадающих плоскостей надрубов (разрубов).

Пильные повреждения костей легко устанавливаются по наличию характерных опилок.

Особое значение имеет тщательное описание особенности отчлененных кистей и стоп (размеры, аномалии развития, мозоли, следы заболевания и др. особенности).

Вся методика описания трупа должна быть направлена на выяснения возможностей установления личности умершего, его пола, возраста, роста, особых примет, причины и давности смерти, характер расчленения.

Осмотр неопознанного трупа, его одежды, обуви, найденных при нем вещей, а так же частей расчлененного трупа производится, как правило, по месту их обнаружение. На такие операции, как дактилоскопирование трупа, срезанные ногти и извлечение (для последующего исследования) содержимого из – под них, извлечение серы из ушей, отбор образцов волос, обнажение трупа (для выявления примет, скрытых одеждой), выполнять на месте обнаружения трупа часто неудобно, а иногда и невозможно. Для выполнения указанных действий целесообразно провести дополнительный осмотр уже в морге.

4.2. Вопросы разрешаемые судебно - медицинской экспертизой

По окончании осмотра места происшествия и трупа следователь обязан вынести постановление о назначении судебно-медицинской экспертизы. В постановлении о назначении экспертизы излагаются обстоятельства, установленные при осмотре и вопросы эксперта. После наружного осмотра трупа на месте его обнаружения следователь должен отправить его в морг для вскрытия. Производство экспертизы целесообразно получить эксперту, который участвовал в качестве специалиста в осмотре места происшествия, поскольку ему хорошо известны обстоятельства дела. При исследовании трупа в морге должен присутствовать следователь, это дает ему возможность оперативно получить сведения о причине смерти поставить перед экспертом дополнительные вопросы. Присутствуя при судебно-медицинском исследовании трупа, следователь имеет возможность сообщить эксперту более подробно об обстоятельствах обнаружения трупа, если эксперт, производящий вскрытие не присутствовал при наружном осмотре трупа на месте происшествия. Судебно-медицинскую экспертизу (исследования) трупа обязательны для «установления причин смерти и характера телесных повреждений» Она производится только на основании постановления следователя, прокурора или лица, производящего дознание, а также по определению суда штатными судебно-медицинскими экспертами территориальных бюро судебно-медицинской экспертизы. Производство судебно-медицинской экспертизы трупа регламентировано УПК РУз. Если в процессе вскрытия трупа будет обнаружено какое-либо вещественное доказательство, например, в раневом канале будет обнаружен сломанный кончик клинка ножа-орудия совершения преступления, следователь должен подробно описать в протоколах осмотра вещественное доказательство, по возможности сфотографировать его и приобщить к делу, согласно ст.84 УПК РУз.

При производстве судебно-медицинской экспертизы трупа вскрытие должно быть полным, т.е. должны быть вскрыты черепная, грудная и брюшная

полости, а при необходимости должны быть вскрыты позвоночник, придаточные полости черепа и т.д. Эксперт может дать заключение о причине смерти только на основании полного исследования трупа.

Перед экспертом ставятся следующие вопросы, которые в каждом отдельном случае обуславливаются фактическими данными об обстоятельствах смерти пострадавшего, полученных при осмотре места происшествия и др. следственных действиях:

- 1) какова непосредственная причина смерти;
- 2) когда наступила смерть;
- 3) какие повреждения имеются на трупе, их характер, расположение и происхождение, какие из повреждений были причинены потерпевшему при его жизни, какие после смерти;
- 4) какова последовательность нанесения повреждений; имеются ли на трупе признаки, указывающие на борьбу или самооборону; наступила ли смерть потерпевшего сразу после причинения ему повреждений, если нет через какое время;
- 5) каким орудием или оружием причинены повреждения;
- 6) одним ли орудием или одновременно ли причинены повреждения на теле и одежде;
- 7) сколько крови потерял пострадавший;
- 8) в каком положении по отношению к убийце и в какой позе находился потерпевший в момент нанесения ему повреждений; за сколько часов до наступления смерти пострадавший принимал пищу и какую;
- 9) есть ли алкоголь (наркотики) во внутренних органах трупа.

Если погибшей является женщина, ставится вопрос о том, не находилась ли она в состоянии беременности. В зависимости от способа причинения смерти, кроме перечисленных, на разрешение эксперта могут быть поставлены и другие более специфические вопросы.

В последнее время появилась возможность идентификации конкретного лица на основе генетической информации - по молекулам ДНК, содержащейся в биологических частицах или жидкостях. Это, например, кусочки кожи, капли крови, слюны, пота. При предоставлении эксперту достаточного количества хорошо сохранившегося биологического материала и образцов для сравнительного исследования возможно проведение гено-идентификационной экспертизы. Они проводятся в лабораториях генетических исследований.

Судебно-медицинскую экспертизу трупа необходимо поручать тому эксперту-специалисту, который принимал участие при осмотре трупа на месте обнаружения. Хотя на этот счет высказываются и иные соображения, то есть допустимо, чтобы судебно-медицинский эксперт проводящий наружный осмотр трупа проводил и его исследование в морге.

Если это невозможно, то следует ознакомить эксперта с протоколом осмотра, где отражено состояние трупа, в момент осмотра.

Перед судебно-медицинским экспертом обычно ставятся следующие вопросы:

1. Какова причина смерти?
2. Когда наступила смерть?
3. Какие прижизненные и посмертные повреждения имеются на трупе, их характер?
4. Каким орудием причинены повреждения?
5. Мог ли погибший причинить себе эти повреждения сам?
6. В каком положении (позе) находился погибший в момент, когда ему наносились повреждения?
7. За какое время до смерти погибший принимал пищу и какую?

В зависимости от конкретной обстановки эксперту ставятся и другие вопросы, например, в случае смерти от пулевых и огнестрельных ранений.

Если имеются данные об исчезнувших лицах и рентгеновские снимки их скелета, зубов эксперту необходимо поручить произвести идентификацию путем сравнения с частями трупа.

При обнаружении трупа ребенка задаются дополнительно следующие вопросы: является ли ребенок новорожденным, доношен ли он, живым или мертвым родился, если живым, то был ли жизнеспособным, сколько времени жил после родов.

В случае исследования частей расчлененного трупа ставятся также и дополнительные вопросы.

Как правило, при направлении трупа на судебно-медицинскую экспертизу эксперту поручают определить группу крови для возможного сравнения с группой крови, обнаруженной на подозреваемом, если убийство сопровождалось кровотечением и снять отпечатки пальцев для сравнения с отпечатками пальцев на предметах, обнаруженных у подозреваемого, если убийство сопровождалось хищением.

Таким образом, судебно-медицинская экспертиза разрешает вопросы, возникающие в начальной стадии расследования по способу совершения преступлений, использованных орудий и другими обстоятельствам, по которым выдвигаются соответствующие версии во время осмотра места происшествия и трупа, помогающие определить характер события и направление расследования.

Своевременное и качественное проведение первоначальных следственных и оперативных действий решает успех всего расследования, помогает выбирать правильное направление в расследовании, разрабатывать следственные версии и организовать их проверку.

Предъявление трупа для познания

По делам об убийствах нередко приходится прибегать к предъявлению трупа для опознания. Порой в момент обнаружения трупа личность потерпевшего бывает не установлена. Между тем установление личности трупа имеет очень важное значение так как если она не установлена, то расследование бывает очень затруднено.

Ввиду специфики данного объекта опознания на него не распространяется правило о предъявлении его среди других трупов, однако все остальные требования уголовно-процессуального закона относительно предъявления для опознания подлежат соблюдению

В силу быстрого естественного видоизменения трупа, а также различных повреждений в результате происшествия (убийства), транспортировки, обезображивания грызунами и хищниками, до того как предъявить труп для опознания его подвергают специальному туалету, а иногда и реставрации, что делается после проведения судебно-медицинских исследований трупа.

Первоначальное внимание при опознании трупа обращается на прижизненные особые приметы (следы операций, ранений, татуировки, родимые пятна, особенности строения зубного аппарата и т.д.)

Во избежании ошибки из-за сходства одежды на трупе и одежды искомого человека целесообразно лицам хорошо знавшим умершего предъявлять труп для опознания в одежде, прикрыв тело простыней и открывая отдельные его части для демонстрации особых примет. Лицам же плохо знавшего умершего труп предъявляется для опознания в одежде.

При наличии у трупа различного рода гнилостных процессов в результате воздействия грызунов, повреждений, что не позволяет предъявлять труп, то предъявляется его одежда среди однородных предметов.

Труп следует предъявлять для опознания при достаточном естественном освещении и по возможности отдельно от других трупов.

В некоторых литературных источниках указывается на возможность того, что по желанию опознающих положение трупа может быть изменено, для более полного восприятия его внешних признаков.

По мнению Г.И. Кочарова труп желательно предъявлять в той же одежде, в которой он был обнаружен. Если это не представляется возможным сделать, то сначала необходимо предъявить для опознания одежду, а уже потом труп. Думается, что по установившейся практике труп следует предъявлять без одежды. Но опять таки это зависит от следственной ситуации с которой столкнулся следователь.

Предъявлению для опознания трупа обязательно должно предшествовать получение определенной информации то есть допрос опознающего. Последний подробно допрашивается о приметах, его одежде, имевшихся при нем предметах. Следовательно, предъявлять труп для опознания следует после допроса опознающего.

Предъявляемый труп для опознания следует предохранять от разложения. Поэтому следователь обязан дать указание хранить труп при низкой температуре, а если это возможно, то и порекомендовать сделать частичное бальзамирование трупа.

Если лицо трупа обезображено ил изменено гнилостными изменениями и разложениями, то опознание трупа невозможно. В этих случаях судебно-медицинский эксперт проводит так называемый туалет трупа. При этом он удаляет гнилостные газы, оживляет при необходимости глаза трупа, раскрывает веки, смазывает роговицу тонким слоем глицерина, зашивает раны, припудривает кожу лица, подкрашивает губы, причесывает волосы. Перед тем как провести туалет трупа он должен быть сфотографирован . Это же необходимо сделать и после туалета трупа. В том случае если труп невозможно предъявить для опознания в натуре в силу его захоронения, то предъявляется фотокарточка.

Некоторые следователи перепоручают предъявление трупа для опознания сотрудникам морга и прибывают туда, только для составления протокола, когда им становится известно, что труп опознан. Не имея ничего общего с требованиями процессуального закона, подобные действия могут сильно повредить расследованию уголовного дела. Предъявление трупа для опознания это следственное действие и никто, кроме следователя или сотрудника органа дознания по поручению следователя не вправе продолжить его. В противном случае нельзя гарантировать, что труп предъявлялся в надлежащих условиях – при соблюдении всех процессуальных правил и требований, а также тактических приемов разработанных в криминалистике. Более того, устранившись от этого, следователь не может быть уверен в том, что труп действительно был предъявлен для опознания и опознан лицами хорошо его знавшими или иными лицами.

Предъявлению для опознания трупа должна предшествовать психологическая подготовка опознающего. Следователь должен разъяснить опознающему, с какой целью проводится это следственное действие, что , в каком виде и в какой обстановке будет проходить это следственное действие. Если опознающий взволнован, то ему надо дать успокоиться.

В некоторых случаях предъявление трупа для познания может проводиться по его посмертным маскам.

А.Я. Гинзбург в этой связи отмечает, что в литературу неоднократно отмечалась целесообразность применения масок в следственной практике при установлении личности неопознанного трупа. Эту же точку зрения поддерживают и другие криминалисты. Рядом авторов предложена методика изготовления, размножения их. Разработаны и более современные способы их получения. Кроме

того детально описана технология из изготовления, а также тактика предъявления посмертных масок с неопознанных трупов.

Предъявление масок для опознания проводится в соответствии с требованиями уголовно-процессуального кодекса. Когда для опознания предъявляется посмертная маска трупа в этом случае мы видим два подхода в решении этой проблемы. Первая заключается в том, что посмертная маска предъявляется для опознания в единственном числе. Во втором случае посмертная маска может предъявляться среди других аналогичных масок.

Наблюдения проведенные А.Я. Гинзбургом показали, что познание трупов по их посмертным маскам затруднительно, но возможно. За многие годы эта методика зарекомендовала себя с положительной стороны. Поскольку в последнее время возросло количество неопознанных трупов, необходимо активнее внедрять методы и технологии изготовления посмертных масок в целях познания личности умерших. Результаты опознания требуют критической оценки. Известны случаи, когда свидетель уверенно опознает труп, но в тоже время сомневается. Такое объясняется активным гнилостным процессом, трупными изменениями внешности потерпевшего, а иногда и волнением опознающего. Но предъявление трупов по их посмертным маскам следует практиковать чаще.

Назначение криминалистических экспертиз.

Основанием назначения экспертизы является наличие в уголовном деле вопросов, решение которых требует проведения специальных исследований и научного объяснения полученных результатов. Предметом экспертизы могут быть вопросы, относящиеся к любой отрасли знаний, исключение составляет область права. Решение вопросов права отнесено к комплектации органов расследования, прокуратуры, суда.

Некоторые фактические данные могут быть установлены только в результате проведения экспертизы. К числу их закон относит установление причин смерти и характера телесных повреждений, психического и физического состояния, возраст лица. На обязательность проведения экспертизы в этих случаях прямо указано в законе.

Криминалистическая экспертиза наиболее часто производится судебно-баллистическая, трасологическая, почерковедческая экспертиза и экспертиза холодного оружия.

Если смерть потерпевшего наступила от огнестрельного оружия, то, как правило, назначается судебно-баллистическая экспертиза. На разрешение эксперта наиболее часто ставятся вопросы: а) технической исправности оружия; б) пригодности его к стрельбе; в) о возможности самопроизвольного выстрела, т.е. выстрела произведенного случайно, без нажатия на спусковой крючок, вследствие удара, сотрясения и других причин; г) производилась ли стрельба из данного оружия и как давно; д.) о виде, системе, калибре оружия; е.) однородны ли дробь, картечь, обнаруженные на месте происшествия или извлеченные из трупа, с аналогичными объектами, изъятыми у подозреваемого, обвиняемого или иных лиц; ж) имеются ли на исследуемых объектах признаки близкого выстрела. В зависимости от конкретных обстоятельств дела на разрешение эксперта могут ставиться и другие вопросы.

Если баллистическая экспертиза назначается вскоре после обнаружения огнестрельного оружия, стреляных пуль и гильз, то эти объекты должны представляться эксперту в том виде, в каком они обнаружены, в надлежащей упаковке. Каждая пуля и гильза должны быть помещены в отдельный пакет, чтобы предотвратить возможность порчи имеющихся на них следов от взаимного их соприкосновения в процессе транспортировки. На каждом пакете должно быть указано, где и когда они обнаружены. Оружие должно направляться эксперту в

разряженном виде, ствол с дульной его части целесообразно закрыть ватным тампоном или чистой белой тряпкой.

Если по обстоятельствам дела скорое назначение баллистической экспертизы не предвидится, то необходимо через канал ствола оружия пропустить ватный тампон и все что может выйти из ствола, например, частицы нагара следует поместить в чистый пакет. Канал ствола оружия, обнаруженные стреляные пули и гильзы необходимо смазать, чтобы предотвратить возможность появления на них коррозии до назначения и производства экспертизы.

Важное значение в методике исследования имеет последовательность применения методов. В первую очередь применяются неразрушающие, затем частично разрушающие и в последнюю методы, приводящие к уничтожению объектов, на что эксперты должны получить согласие лица, назначившего экспертизу.

, не оставлены ли обнаруженные следы пальцев окровавленными руками. В этом случае назначают и биологическую экспертизу для установления принадлежности крови человеку, определения ее группы и типа. Дактилоскопическая экспертиза должна предписывать биологической, т.к. при проведении последней отпечаток пальца будет уничтожен.

На разрешение дактилоскопической экспертизы ставятся следующие вопросы:

- 1) Не оставлены ли следы пальцев рук на таком-то объекте таким-то?
- 2) Какими именно пальцами, и какой руки?

К заключению эксперта должны прилагаться фото таблицы с увеличением сравниваемых отпечатков в 8-10 раз с иллюстрацией на них совпадающих признаков или различий.

При назначении экспертизы по следам обуви объектами экспертного исследования являются обувь, изъятая у подозреваемого или обвиняемого, гипсовые слепки с обнаруженных объемных следов, масштабные фотоснимки как объемных, так и поверхностных следов.

Если поверхностные следы босых ног оставлены на громоздких объектах, которые изъять не представляется возможным (на чистом окрашенном полу, на полированном столе и др.), объектом экспертного исследования будет копия такого следа, изготовленная путем опыления его соответствующим порошком и перенесения на дактилоскопическую пленку, на отфиксированную фотобумагу, а также масштабный фотоснимок этого следа.

Если причиной гибели потерпевшего является причинение ему повреждений ножом или ударно-раздробляющим предметом, то перед комплексно - трасологической и судебно-медицинской экспертизой ставится вопрос: не причинены ли повреждения, имеющиеся на трупe представленными, на экспертизу орудием?

Для исследования зубов и следов ногтей целесообразно назначать комплексную судебно-медицинскую экспертизу и трасологическую.

При обнаружении предсмертных записок и других документов, в которых объясняется причина смерти, мотивы самоубийства или убийства и иные существенные обстоятельства по делу, важно установить исполнителя такого документа. Решить вопрос о том, является ли записка подлинной, не исполнена ли она убийцей от имени убитого, следователь может на основании результатов почерковедческой экспертизы.

Большое значение для установления виновного имеет обнаружение на месте убийства расчленения или сокрытия трупа предметов, составляющих часть, какого то целого. При личном обыске подозреваемого и обыске занимаемого им помещения в таких случаях следует искать остальные части такого целого. С помощью последующей трасологической экспертизы важно разрешить вопрос о том,

составляет ли ранее одно целое части предмета, обнаруженные на месте происшествия и у подозреваемого в убийстве.

Нередко производится судебно-психиатрическая экспертиза. Убийство иногда совершается лицом, страдающим психологическими заболеваниями. В ряде случаев убийца, зная о грозящем ему суровом наказании и пытаясь избежать его, симулирует душевную болезнь. Основаниями для назначения судебно-психиатрической экспертизы могут быть, например, пребывание лица совершившего убийство в прошлом в психиатрических лечебных учреждениях, видимая без мотивность, бессмысленность действий, особая нечем не объяснимая жестокость убийцы, признаки психологического расстройства, выявленные во время расследования.

Литература.

Основная литература.

- Конституция Республики Узбекистан. Издательство "Узбекистан". Ташкент. 2003 г.
- Каримов И.А. За процветание Родины – каждый из нас в ответе. Т.9.- Т., «Узбекистан». 2001 г.
- Каримов И. А. “Справедливость - в приоритете закона” Доклад. VI-сессии второго созыва Олий Мажлиса Республики Узбекистана. “Народное слово” 30 август 2001 г.
- Каримов И.А. За безопасность и мир надо бороться. Т., «Узбекистан». 2002 г.
- Каримов И. А. Избранный нами путь – это путь демократического развития и сотрудничества с прогрессивным миром. Т.11.-Т.: «Узбекистан», 2003 г.
- Каримов И. А. Конституция – правовая основа создания новой жизни, нового общества в нашей стране Т., «Узбекистан» 2003 г.
- Каримов И.А. Мирная жизнь и безопасность страны зависят от единства и твердой воли нашего народа Т. 12. – Т., «Узбекистан», 2004 г.
- Каримов И.А. Наша главная цель – демократизация и обновление общества, реформирование и модернизация страны. Доклад на совместном заседании Законодательной палаты и Сената Олий Мажлиса. Т.: «Академия», 2005 г.
- Каримов И.А. Узбекистан на новом этапе демократического развития. Т.: «Узбекистан», 2005 г.
- Каримов И.А. Человек его права и свободы, интересы – высшая ценность. Доклад на торжественном собрании, посвященном 13-летию Конституции Республики Узбекистан. / Народное слово, от 10-декабря 2005 г. № 239.
- Постановление Президента Республики Узбекистан от 10 марта 2005 года №ПП-24 “О Программе по реализации целей и задач демократизации и обновление общества реформирования и модернизации страны”. Собрание законодательства Республики Узбекистан, №10-11, 2005 г.
- Указ Президента Республики Узбекистан «Об отмене смертной казни в Республики Узбекистан» // Народное слово, 2 августа 2005 г.
- Указ Президента Республики Узбекистан “О передаче права дачи санкций на заключение под стражу судам” от 9августа 2005 г..

Нормативно правовые акты

- Уголовный кодекс РУз "Адолат" 2003 г.
- Уголовно процессуальный кодекс Республики Узбекистан "Адолат" 2004 г.
- Закон Республики Узбекистан « О внесении изменений в УК РУз» от 30.09.2005 № ЗРУ-10.
- Закон Республики Узбекистан "О прокуратуре" от 29.08.2001 № 257 / 2
- Закон Республики Узбекистан «О терроризме» от 15.12.2005 167-2
- Закон Республики Узбекистан «О судах» (в новой редакции) от 14.12.2000. № 162-2

Учебники

- . Белкин Р.С. Криминалистика Инфра Норма – М., 2005 г.

Криминалистика Т. 1 “Адолот” Ташкент. 2003 г.
 Криминалистика Вопросы и ответы Агафонов В.В. Филиппов А.Г. Юриспруденция 2001 г.
 Криминалистика Т. 2 “Адолот” Ташкент .2003 г.
 Курс криминалистики. В 3 т. Общетеоретические основы Криминалистическая техника. Криминалистическая тактика, методика. Под ред. О.Н. Коршуновой А.А., Степанова Юридический центр пресс М. 2003 г.
 Россинская Е. Р. Криминалистика М. Юнити. Закон и право 2003 г.
 Эксархопуло П.И. Криминалистика СП б Юридический Центр Пресс 2002 г.

Учебные пособия

Криминалистика. Схемы и комментарии. /Под ред. А.Г. Филиппова. – 2 - е перераб. и доп. – М., Юриспруденция, 2001г.
 Рустамбаев М.Х. Норбаев А.Н. Криминалистика в схемах. – Т.; "Адолот", 2003 г.
 Криминалистика в схемах и иллюстрациях учебное пособие Эксархопуло А.А. СП. б 2002 г.

Учебно методические пособия

Закутский А.С. Расследование убийств Т. ТГЮИ 2006

WEB ресурс

[Http://www. Zakon.ru](http://www.Zakon.ru). <http://www.vipdiplom..ru>
[Www. Zakonssu.samara.ru](http://www.Zakonssu.samara.ru).
[Www.pravo.eup..ru](http://www.pravo.eup..ru).
[Www. Jurisby..ru](http://www.Jurisby..ru)

Зарубежная литература

Бородин С.В. Преступления против жизни. СП б Издательство Юридический центр Пресс 2003 г.
 Расследование преступлений против личности. Под ред. О.Я. Баева - Воронеж. Изд-во Воронеж гос. ун-та, 1998
 Яблоков Н.П. Криминалистическая методика расследования. М., изд. –2 –е перераб. М. 2001.
 Селиванов Н.А. Соя Серко Л.А. , Расследование убийств – М., Манускрипт, 2000 г.

Дополнительная литература

О.Абдуллаев, Доц.А.С.Закутский, Н.Убайдуллаев. Криминалистическая характеристика некоторых преступлений” “Давлат ва Хукук” журнал 2004 год № 4
А.С.Закутский, Т.Ахмедов “Взрывы: Криминалистический аспект исследования» Щу=у= Право 2004 й. 2 (26)
Акзамова Е.Ю., Тугаев В.Ю. Некоторые аспекты социальной профилактики преступлений, совершаемых в составе групп // Хукук-Право-Law, 2000, № 4.
Нематов .Ж А. К проблеме международно-правовой регламентации борьбы с легализацией преступных доходов // Хукук- Право-Law, 2001, № 3.
Никифорова Е.Н. Расширение полномочий судебной власти в сфере защиты прав и свобод граждан // Ж. Хукук- Право-Law,2003, № 3
Рустамбаев М.Х. Комментарий к уголовному кодексу Республики Узбекистан.

Общая часть. –Т.,: Укитувчи, 2004
Рустамбаев М.Х. Комментарий к уголовному кодексу Республики Узбекистан. Особенная часть. –Т.,: Укитувчи, 2004
Хамдамов А.А. Вопросы правового обеспечения борьбы с организованной преступностью Материалы научно практической конференции – Т., Академия МВД РУз, 2004

ОГЛАВЛЕНИЕ

Глава 1. Общие положения методики расследования отдельных видов преступлений..	5
1.1. Методика расследования преступлений ее исходные положения структура и содержание. Понятие и виды следственной ситуации и тактической операции.....	5
1. 2. Криминалистическая характеристика преступлений	22
1. 3. Взаимодействие следователя с оперативно розыскными органами.....	30
Глава Расследование убийств.....	34
2.1. Криминалистическая характеристика убийств и обстоятельства подлежащие доказыванию.....	34
2.2. Первоначальные и последующие следственные действия при расследовании убийств	37
2.3. Планирование и выдвижение следственных версий.....	46
Глава 3 Особенности расследования убийств с признаками насильственной смерти	60
3.1.Особенности осмотра места происшествия.....	60
3.2 Судебно медицинская экспертиза трупа	71
Глава 4 Особенности расследования убийств при обнаружении частей расчлененного трупа	73
4.1. Особенности осмотра места происшествия и неопознанного трупа или частей тела	73
4.2. Вопросы разрешаемые судебно - медицинской экспертизой.....	75
Литература.....	82