

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ  
ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ  
DSc.27.06.2017.F.01.05 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ**

**ҚУРБОНОВА ЛОЛАХОН АБДУЛҲАДИМОВНА**

**АНТРОПОЛОГИЯ ВА ЭЛИТОЛОГИЯ ЎЗARO  
МУНОСАБАТЛАРИНИНГ ФАЛСАФИЙ – МЕТОДОЛОГИК  
ХУСУСИЯТЛАРИ**

**09.00.01-Онтология, гносеология ва мантик**

**Фалсафа фанлари доктори (DSc) диссертацияси  
АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент – 2018**

**Фан доктори (DSc) диссертацияси автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата доктора наук (DSc)**

**Contents of the Doctoral (DSc) Dissertation Abstract**

**Қурбонова Лола Абдулҳадимовна**

Антропология ва элитология ўзаро муносабатларининг  
фалсафий -методологик хусусиятлари ..... 3

**Қурбонова Лола Абдулҳадимовна**

Философско-методологические особенности соотношения  
антропологии и элитологии ..... 29

**Kurbonova Lola Abdulhadimovna**

Philosophical methodological features of interrelation  
of anthropology and elitology ..... 55

**Эълон қилинган ишлар рўйхати**

Список опубликованных работ  
List of published works ..... 60

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ  
ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ  
DSc.27.06.2017.F.01.05 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ**

**ҚУРБОНОВА ЛОЛАХОН АБДУЛҲАДИМОВНА**

**АНТРОПОЛОГИЯ ВА ЭЛИТОЛОГИЯ ЎЗARO  
МУНОСАБАТЛАРИНИНГ ФАЛСАФИЙ – МЕТОДОЛОГИК  
ХУСУСИЯТЛАРИ**

**09.00.01-Онтология, гносеология ва мантик**

**Фалсафа фанлари доктори (DSc) диссертацияси  
АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент – 2018**

**Фан доктори (DSc) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2017.3.DSc/Fa124 рақам билан рўйхатга олинган.**

Докторлик диссертация Ўзбекистон Миллий университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (fs-ik.uz) ва «ZiyoNet» Ахборот таълим порталида (www.ziynet.uz.) жойлаштирилган.

**Илмий маслаҳатчи:** **Шермухамедова Нигинахон Арслоновна**  
фалсафа фанлари доктори, профессор

**Расмий оппонентлар:** **Туленова Карима Жандаровна**  
фалсафа фанлари доктори, профессор

**Рузиева Рухсора Ходиевна**  
фалсафа фанлари доктори

**Саломова Хакима Юсуповна**  
фалсафа фанлари доктори

**Етакчи ташкилот:** **Тошкент тиббиёт академияси**

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Миллий университети ҳузуридаги DSc.27.06.2017.F.01.05 рақамли Илмий кенгашнинг 2018 йил «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ куни соат \_\_\_\_ даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 1000174, Тошкент шаҳри, Университет кўчаси, 4-уй, Ўзбекистон Миллий университети Ижтимоий фанлар факультети биноси, 5-қават, 511-хона. Тел: (99871) 227-12-24; факс: (99871) 246-53-21; e-mail nauka@nuuu.uz.

Диссертация билан Ўзбекистон Миллий университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин. (\_\_\_ рақам билан рўйхатга олинган). (Манзил: 1000174, Тошкент шаҳри, Университет кўчаси, 4-уй, Ўзбекистон Миллий университети Маъмурий биноси, 2-қават, 4-хона. Тел: 236-46-55, факс: (99871)246-02-24).

Диссертация автореферати 2018 йил «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ да тарқатилди.  
2018 йил «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ даги \_\_\_ рақамли реестр баённомаси.

**Н.Х. Ҳакимов**  
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, ф.ф.д., профессор

**Н.Б.Абдуллаева**  
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш илмий котиби, ф.ф.д.

**М.Т.Жакбаров**  
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси, ф.ф.д.

## КИРИШ (докторлик диссертациясининг аннотацияси)

**Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати.** Инсониятнинг учинчи минг йилликдаги тараққиёти жамият ижтимоий- иқтисодий, сиёсий ва маънавий - мафкуравий соҳаларининг янгиланиши, одамлар дунёқарашининг ўзгариши билан бошланди. Ахборотлашган жамият деб ном олган XXI асрда файласуф олимлар томонидан олиб борилаётган тадқиқотлар марказида инсоннинг интеллектуал салоҳияти, элитар маданияти ва ёшлар элитасини тайёрлашга алоҳида эътибор қаратилмоқда.

Дунё ҳамжамияти, маънавий ресурслар ичида инсон капиталининг ўрнини алоҳида эътироф этмоқда. Зеро, 1948 йил 10 декабрда, БМТ Бош Ассамблеяси қабул қилган Инсон ҳуқуқлари тўғрисидаги умумжаҳон декларациясида аҳолининг ақлий фаоллиги ва маънавий маданиятини юксалтириш муҳимлиги белгилаб қўйилган. Шу нуқтаи – назардан, дунё илмий маконида элитар таълимни ташкил этиш, ягона таълим жараёнини шакллантириш орқали билим интеграциясига эришиш, дунёда тинчлик ва барқарорликни таъминлаш учун юксак маданиятли шахсни тарбиялаш, унинг интеллектуал салоҳиятини бунёдкорлик фаолиятига йўналтириш ва иқтидорига яраша тақдирлаш ишларини такомиллаштириш борасида тадқиқотлар олиб борилмоқда.

Мамлакатимизда инсоннинг интеллектуал салоҳиятини намоён қилиш учун ижтимоий - иқтисодий шарт - шароитлар яратилмоқда, билим, маънавият ва маърифат каби қадриятлар ривожлантирилмоқда. Шу боис жаҳон фани инновациялари ютуқларидан кенг фойдаланиш, ёшларнинг ижодий салоҳиятини қўллаб - қувватлаш мақсадида 2017 йил 29 ноябрда Республика инновацион ривожланиш вазирлиги ташкил этилди. Ўзбекистон Республикаси Президенти таъкидлаганидек, «Бизнинг энг катта бойлигимиз бу халқимизнинг улкан интеллектуал ва маънавий салоҳиятидир»<sup>1</sup>. 2017-2021 йилларда Ўзбекистонни янада ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегиясида таълим, маданият, илм-фан, адабиёт, санъат ва спорт соҳаларини ривожлантириш, ёшларга оид давлат сиёсатини такомиллаштиришга, мазкур тадқиқот иши муайян даражада ўз хиссасини қўшади.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2016 йил 29 декабрдаги «Фанлар Академияси фаолияти, илмий тадқиқот ишларини ташкил этиш, бошқариш ва молиялаштиришни янада такомиллаштириш тўғрисида»ги, 2016 йил 29 декабрдаги «2017-2021 йилларда мактабгача таълим тизимини янада такомиллаштириш чора тадбирлари тўғрисида»ги, Қарорлари, 2017 йил 16 февралдаги «Олий ўқув юртларидан кейинги таълим тизимини янада такомиллаштириш тўғрисида»ги 2017 йил 27 февралдаги Ўзбекистон Республикаси Президентининг «Ўзбекистон Республикасининг фан ва техника, адабиёт, санъат ва меъморчилик соҳасидаги Давлат мукофотларини

---

<sup>1</sup> Мирзиёев Ш.М. Эркин ва фаровон, демократик Ўзбекистон давлатини мард ва олижаноб халқимиз билан бирга қураимиз. // Ш.М.Мирзиёевнинг Ўзбекистон Президенти лавозимига киришиш тантанали маросимига бағишланган Олий Мажлис палаталарининг қўшма мажлисидаги нутқи. - Тошкент. Ўзбекистон, 2017.- 7 б.

таъсис этиш тўғрисида» 2006 йил 25 июлдаги Фармонига ўзгартиришлар киритиш тўғрисида, 2017 йил 27 июлдаги «Ўзбекистон Республикаси Президентининг истиқболли ёш педагог ва илмий кадрларнинг малакасини ошириш «Истеъдод» жамғармаси фаолиятини янада такомиллаштириш тўғрисида ҳамда мавзуга оид бошқа меъёрий - ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда мазкур диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

**Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялар ривожланишининг устувор йўналишларига боғлиқлиги.** Диссертация тадқиқоти республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. «Жамиятни ислоҳ этиш ва модернизациялаш жараёнида миллий, адабий, тарихий ва диний кадриятлар, миллий ғоя, эстетик - бадиий тарбия, санъат, моддий ва номоддий маданий мерос, миллий давлатчилик тарихини тадқиқ этиш» мавзусидаги устувор йўналиши доирасида бажарилган.

**Диссертация мавзуси бўйича хориж илмий тадқиқот ишларининг шарҳи.** Антропологик элитология муаммолари, элита назарияси, дунёнинг қатор илмий - тадқиқот институтлари ва олий таълим муассасаларида, хусусан, АҚШнинг Принстон университети, Шимолий - Ғарбий Техас университети, Германиянинг Йена университети, Австралиянинг Бергхоф тиббиёт илмий - тадқиқот институти, Буюк Британиянинг Бирменгем компьютер технологияси университети, Лондон шаҳар университети, Россиянинг сиёсий конъюктура маркази, И.Бунин номидаги сиёсий технологиялар марказида олиб борилмоқда.

Жаҳондаги антропологик элитологияга оид тадқиқотлар таҳлили қуйидаги илмий натижаларда намоён бўлмоқда: АҚШнинг Принстон университети профессори Мартин Гилленс ва Шимолий Ғарбий Техас университети профессори Бенжамин Пэйдж тадқиқотларида америка жамиятидаги америкача элитаризм ва антропологик элитизмнинг халқ қизиқишларига мутаносиблигини ўрганилган. Йена университети профессори Генрих Бест ва Техас социология университети профессори Жон Хисти ўз илмий- тадқиқот ишларида демократик элитизм назариясининг янги истиқбол концепциясини ишлаб чиққан. (Democratic elitizm: New Theoretical and Comparative Perspectives,2000.) Австралиянинг Бергхофер тиббиёт илмий - тадқиқот институти профессори Фрэнк Геннон элитизм ва элитаризмнинг мутаносиблигини ўрганган.(Genon F. // Elitizm and elitarizm // ЕМВО Report.V.54 2014 Art: РМС 1299043.) Бирменгем компьютер фанлари университети профессори Аарон Сломан антропологик элитологиянинг асосий шакллари тадқиқ этган ва Тони Блэр ҳокимият бошқарувида ишлаган даврда элитаризм назарияси ўзини оқламаганлигини очиб берган. (Sloman F. // In deference of a variety of elitizm. A concept of elitizm not undertood by labour goverment ministers in Toni Blars goverment.) Лондон Шаҳар университети ходими Жо Литнер медиа – элитизм ва меритократик элитизмни ривожлантириш масалаларини таҳлил қилган. (Cultural Undistrias of the department of Sociology, City University London, United Kingdom.) Россия федерациясида элитанинг оддий одамлар турмуш тарзига

муносабатининг таҳлили Холдинг «Minchenko concalting» агентлигида олиб борилади. Сиёсий элитанинг жамиятдаги ўрни М.В.Ломоносов номидаги Москва давлат университети профессори В.И.Коваленконинг илмий ишларида таҳлил қилинган.

Ривожланган давлатлар илмий - фалсафий тадқиқот марказларида интеллектуал элита, демократик элитизм назарияси, сиёсий элитанинг жамиятдаги ўрни, элита ва фуқаролар қизиқишларининг мутаносиблиги, медиаэлитизм, мажоритаризм, антропологик элитизм, янги элитар назариялар, элитизмнинг салбий жиҳатларини аниқлаш мавзусида илмий тадқиқотлар олиб борилмоқда.

**Муаммонинг ўрганилганлик даражаси.** Ўзбекистон Республикаси Президенти ўз маърузаларида «Заҳматкаш инсонларнинг илмий ва ижодий изланишларини ҳар томонлама қўллаб қувватлаш, улар учун зарур шарт шaroитлар яратишни биз ўзимизнинг бирламчи вазифамиз сифатида кўришимиз даркор»<sup>2</sup> - зеро, «Инсон манфаатлари ҳамма нарсадан устун»<sup>3</sup> деб таъкидлайди. Унинг раҳбарлигида ишлаб чиқилган Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегиясидаги ижтимоий соҳани ривожлантиришга оид концептуал ғоялар<sup>4</sup> мазкур тадқиқотга илмий-методологик асос бўлиб хизмат қилди.

Ушбу фикрларнинг илдизлари қадимги Шарқ ва Ғарб фалсафасида ҳам ўз ифодасини топган. Жумладан, зардўштилик динининг муқаддас китоби «Авесто»да инсон табиатидаги яхшилик ва ёмонлик ижтимоий муносабатлар билан боғлиқлиги асосланган<sup>5</sup>. Абу Наср Форобий, Абу Райҳон Беруний, Ибн Сино, Жалолиддин Румий, Абу Ҳомид Ғаззолий, Алишер Навоий ва бошқа шу каби Шарқнинг буюк мутафаккирлари қарашларида инсонни назарий ақл бошқариши баён қилинган. Хусусан, Ал-Форобий «Инсон шахсини шакллантирадиган, уни бошқа махлуқотлардан ажратиб турадиган ва унда инсоний хислатларни ривожлантирадиган нарса унинг фаол ақлидир»<sup>6</sup> деб таъкидлайди. Бу фикрда инсонга хос бўлган ақл улуғланиб, эмоционал рухий ҳолатлар иккинчи даражали ҳисобланади. Ж. Румийнинг «Инсон аввало кўзини очишга ва очилган кўзлари билан ўз моҳиятига назар ташлашга ҳаракат қилади»<sup>7</sup> деган ғояда инсонга хос бўлган доимий изланувчанлик ва ижод эркинлигига ишорани кузатиш мумкин.

Ўзбекистонда инсоннинг моҳиятини ўрганишга бағишланган изланишлар шартли равишда икки гуруҳга ажратилади: биринчи гуруҳга инсоннинг ижтимоий моҳияти ва ривожланиш қонуниятлари, жамиятнинг

<sup>2</sup> Мирзиёев Ш.М. Эркин ва фаровон, демократик Ўзбекистон давлатини мард ва олижаноб халқимиз билан бирга қурамыз. -Тошкент. Ўзбекистон, 2017. –Б.7

<sup>3</sup> Мирзиёев Ш.М. Танқидий таҳлил, қатъий тартиб интизом ва шахсий жавобгарлик - ҳар бир раҳбар фаолиятининг кундалик қонидаси бўлиши керак. –Тошкент. Ўзбекистон, 2017. –Б.7

<sup>4</sup> 2017-2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегияси // «Ўзбекистон Республикаси Қонун ҳужжатлари миллий базаси»нинг веб-сайти-[www.lex.uz](http://www.lex.uz).

<sup>5</sup> Авесто. Тарихий адабий ёдгорлик. А.Махкамов таржимаси.-Тошкент. Шарқ, 2001 –383 б.

<sup>6</sup> Ал-Форобий. Фозил шаҳар аҳолиси.-Тошкент. Янги аср авлоди, 2016. –Б.69.

<sup>7</sup> Румий Ж. Ичиндаги ичиндадир.-Тошкент, Янги аср авлоди, 2013. –Б.63.

тадрижий ривожии жараёнидаги ўрни ва аҳамияти<sup>8</sup>, иккинчи гуруҳга инсон борлигининг тузилиши ва унинг компонентларини ўрганиш бўйича илмий ишлар мансуб<sup>9</sup>. Мазкур адабиётларда инсон борлигининг ўзига хос хусусиятлари, унинг вазият таъсирида ўзгарувчанлиги, барқарорлиги ва беқарорлиги таҳлил этилган. Хусусан, Н. Шермухамедова инсон борлигининг асосини онг ташкил этишини, онгнинг структураси ва функцияларини таснифлайди.<sup>10</sup> Дарҳақиқат, онг инсонни бошқа барча тирик мавжудодлардан фарқловчи бош омил, инсон фаолиятида онглилик ва онгсизлик диалектикаси бир - бирига ўзаро ўтувчанликда намоён бўлади бироқ, бу фикрда онглиликнинг мутлақлаштирилишини кузатиш мумкин. З. Муминова эса, инсон борлигини индивидуаллашган маънавий борлиқ ва объективлашган маънавий борлиққа бўлади шунингдек, объективлашган маънавий борлиқнинг аҳамиятини юқори баҳолайди<sup>11</sup>. Албатта, субъектив маънавий борлиқ объектив маънавий борлиқ таъсирида шаклланади аммо, индивидуаллашган маънавий борлиқ инсоннинг ички руҳий ҳолатини белгиловчи мезон сифатида устувор бўлади.

Инсон ҳақидаги таълимотлар Фарб мутафаккирлари Ж.Ламетри, Д.Дидро, К.Гельвеций, И.Кант, М.Шеллер ижодининг бош мавзусига айланган. Масалан, Ж.Ламетри ўзининг биринчи фалсафий асарини «Жоннинг табиий тарихи», асосий фалсафий асарини эса «Инсон-машина»<sup>12</sup> деб номлаган. К.А.Гельвеций «Ақл ҳақида» «Инсон, унинг ақлий қобилияти ва тарбияси ҳақида» каби асарларида инсон мавжудлигини таърифлашга ҳаракат қилган<sup>13</sup>. И.Кантнинг фикрича, «Инсон учун мактаб бўлиб хизмат қиладиган маданият соҳасидаги барча мувафакқиятларнинг мақсади ўзлаштирилган билим ва кўникмаларни амалиётга татбиқ этишдан иборатдир. Аммо, бу билимлар татбиқ этилиши мумкин бўлган дунёдаги энг муҳим предмет инсондир, зеро, у ўзи учун пировард мақсаддир»<sup>14</sup>. Бу ғояда инсоннинг нафақат билим, балки бу билимдан амалда фойдаланиш малакаларини шакллантириш муҳимлигига ишорани сезиш мумкин.

XX асрда М.Шелер<sup>15</sup> инсон моҳиятини тадқиқ этган, кейинчалик бу йўналиш фалсафий антропология деб ном олган. У жамият инқирози, ижтимоий қарама-қаршиликлар ва бошқа зиддиятлар инсоннинг шахсий инқирози аломатлари деб ҳисоблаган.

Антропология билан бир қаторда, сўнгги йилларда нашр этилган адабиётларда инсон мавжудлигининг асосларидан бири элитология асосан

<sup>8</sup> Мазкур олимларнинг асарлари диссертация охиридаги «Фойдаланилган адабиётлар рўйхати»да келтирилган.

<sup>9</sup> Мазкур олимларнинг асарлари диссертация охиридаги «Фойдаланилган адабиётлар рўйхати»да келтирилган.

<sup>10</sup> Шермухамедова Н. Инсон фалсафаси. –Тошкент. «Ношир» нашриёти, 2017. – 456 б. Фалсафий антропология //Фалсафа.Ўқув услубий мажмуа. Тошкент. «Ношир» нашриёти. 2012 – 468 б.; Давронов З. Компьютерни илмий билиш // Иқтисод ва ҳисобот. 2010, №5/6.-Б. 59-60. Тўраев Б. Каримов Б.Оқилона кадрият мўлжаллари. –Тошкент.Фан, 2014. –312 с.

<sup>11</sup> Муминова З. Маънавий борлиқнинг синергетик таҳлили. Самарқанд. Зарафшон нашриёти, 2016. – Б.17.

<sup>12</sup> Ламетри Ж. Человек –машина. – Москва. АГРАФ, 2005. - С.43.

<sup>13</sup> Гельвеций К. Счастье // Всемирная энциклопедия. – Киев, 2001. – С.456

<sup>14</sup> Кант И. Сочинения 6 том.-Москва. Наука, 1996 – С. 651.

<sup>15</sup> Шелер М Положение человека в космосе. –Москва. Прогресс, 1994. – С. 47.



ижтимоий-сиёсий йўналиш сифатида ўзининг муносиб ривожини топаётганидан далолат беради<sup>16</sup>. Айти пайтда элитарликни ижтимоий-сиёсий ёки иқтисодий ҳодиса сифатида эмас, балки умуминсоний ижтимоий-маданий феномен сифатида ўрганишга бағишланган асарлар деярли мавжуд эмас. Шу боис, диссертацияда элитар онг муаммоси, яъни элита шахси тўғрисидаги масаланинг тадқиқи биринчи ўринга қўйилган. Элита шахсининг таҳлили элитанинг хусусиятларини ҳам, элитарлашув жараёнини белгиловчи мезонларни ҳам аниқлаш имкониятини бериши лозим. Вазифа, антропологик элитологиянинг теранлик даражаси ва унинг умумий элитология учун аҳамиятини кўрсатиб беришдан иборат.

**Тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий - тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги.** Диссертация Мирзо Улуғбек номидаги Ўзбекистон Миллий университетининг «Фалсафанинг умумметодологик масалалари», Андижон давлат университетининг «Глобаллашув даврида антропологик инқироз ва унинг олдини олиш усуллари» (2012-2014 й.); «Сиёсий менталитет ва ижтимоий жараёнлар диалектикаси механизмларини тадқиқ этиш» (2015-2017й.) мавзусидаги илмий - амалий лойиҳалар доирасида амалга оширилган.

**Тадқиқотнинг мақсади** инсоннинг ижтимоийлашуви жараёнида шаклланган баркамолликнинг элитар онгдаги ифодаси, элита, элитология, элитаризмнинг ўзаро алоқаси ва фарқини асослаш

**Тадқиқотнинг вазифалари:**

инсоннинг онтологик моҳиятига доир қарашларни тизимлаштириш, унинг борлигидаги физик, кимёвий, нейропсихологик хоссаларнинг ижтимоийлашув ва элитарлашув билан боғлиқлигини очиб бериш;

элитологиянинг ривожланиш тарихини таҳлил этиш, элитар педагогика ва интеллектуал элитанинг элитар маданиятни шакллантиришдаги ролини ёритиш;

антропологик элитология таълимотининг элитар тарбия жараёнидаги ўрни ва аҳамиятини тадқиқ қилиш;

шахс элитологияси тушунчасига муаллифлик таърифини бериш, элитар онг ва элита маданиятида миллий руҳнинг намоён бўлишини очиб бериш;

элитар таълим ва узлуксиз таълим мутаносиблигини таъминлаш, элитар онг даражасига эришиш, ёшлар интеллектуал элита қатламини тарбиялашнинг такомиллашган механизмларини ишлаб чиқишдан иборат.

**Тадқиқотнинг объекти** инсоннинг антропологик ва элитар табиати

**Тадқиқотнинг предмети** антропологик элитология ва элитар таълим шаклланишига таъсир қилувчи омиллар.

**Тадқиқотнинг усуллари** ўзаро алоқадорлик, объективлик, тарихийлик, ворисийлик тамойиллари ва қиёсий таҳлил, синтез, тарихий аналогия, тизимли ёндашув методлари қўлланилган.

---

<sup>16</sup> Мазкур олимларнинг асарлари диссертация охиридаги «Фойдаланилган адабиётлар рўйхати»да келтирилган.

### **Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:**

инсон табиатидаги индивидуаллашув ва элитарлашув жараёнининг физик, кимёвий, биологик ва нейробиологик хоссалар билан боғлиқлиги онто - гносеологик таълимотларнинг таҳлиллари асосида фалсафий жиҳатдан очиб берилган;

инсон капитали – маънавий, маданий тарбия ва таълим жараёнида тўпланиши, бугун таълимга сафрланган сармоялар, келажакда ўз билимларини шахсий ва жамият манфаати учун фойдаланишга қодир бўлган баркамол инсонни шакллантириш омили эканлиги илмий асосланган;

элитар маданият ва элитар таълимни такомиллаштириш, глобал таълим жараёнининг сифати ва самарадорлигини ошириш учун педагогик элитани тарбиялашнинг зарурати, тараққиётнинг янги босқичида хусусий таълим тизимини ташкил этишнинг объектив ва субъектив имкониятлари асосланган;

антропология ва элитология тарихий жиҳатларининг аналогияси асосида онг элитологиясининг индивидуал характери ва миллий руҳи ёшлар интеллектул элитаси ижодий имкониятларининг эпистемологик мезони эканлиги фалсафий асосланган;

сиёсий менталитет ва ижтимоий жараёнлар диалектикасининг таҳлили асосида антропо-элитологик категориялар (элита, лидер, даҳо, элитаризм, эголитаризм)нинг комил инсон ғояси билан мутаносиблигини таъминлашнинг зарурати очиб берилган.

### **Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:**

ижтимоий муҳит таъсирида инсоннинг ўз - ўзини тарбиялаш, воқеликка мослашиш, унга нисбатан тегишли муносабат билдириш малакасини шакллантиришга доир тавсиялар ишлаб чиқилган; антропологик элитология соҳасида олиб борилган тадқиқот натижаларидан фойдаланишнинг усул ва воситалари ишлаб чиқилган.

**Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги.** Республика ва халқаро миқёсда ўтказилган илмий конференцияларда муҳокама қилинганлиги, хулоса, таклиф ва тавсияларнинг амалиётга жорий этилганлиги, олинган натижаларнинг ваколатли ташкилотлар томонидан тасдиқланганлиги билан изоҳланади.

**Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти.** Антропологик элитологиянинг моҳиятини ўрганишга оид илмий тадқиқот ишларида, давлат ҳамда нодавлат - ношаро ташкилотларда шахснинг ижтимоийлашуви ва элитарлашуви билан боғлиқ маърузаларда фойдаланиш мумкинлиги билан изоҳланади. Тадқиқотда илгари сурилган назарий - фалсафий ғоялар, тавсиялар элита фалсафасига янгича муносабатни шакллантиради ва илмий тафаккурни бойитади.

**Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти.** Шахслараро муносабатларни тартибга солишда, фан ва ишлаб чиқариш интеграцияси ютуқларини амалиётга тадбиқ этишда фойдаланиш мумкин.

**Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.** Антропология ва элитология ўзаро муносабатларининг фалсафий - методологик хусусиятлари таҳлили бўйича ишлаб чиқилган таклифлар асосида:

фалсафий антропологиянинг ўзагини инсон ташкил этиши, ички механик ҳаракат, иссиқлик ва электр энергияси, физик-кимёвий ва табиий қонуниятлар инсоннинг антропологик моҳияти эканлигига доир масалалар «Инсон фалсафаси» дарслигидаги «Инсон мавжудлигининг табиий ва ижтимоий асослари» мавзусини тайёрлашда шунингдек, инсон капитали – маънавий, маданий тарбия ва таълим жараёнида тўпланиши, бугун таълимга сарфланган сармоялар, келажакда ўз билимларини шахсий эҳтиёжлари ва жамият ривожига учун йўналтиришга қодир бўлган баркамол инсонни шакллантириш омили эканлиги билан боғлиқ таклиф ва тавсиялар дарсликнинг «Цивилизациялар ўзгариши даврида инсон» мавзуларини тайёрлашда фойдаланилган; (Ўзбекистон Республикаси олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2018 йил 6 март 89-03-942 сон маълумотномаси.)

элитар маданият ва элитар таълимни такомиллаштириш, глобал таълим жараёнининг сифати ва самарадорлигини ошириш учун педагогик элитани тарбиялашнинг зарурати, тараққиётнинг янги босқичида хусусий таълим тизимини ташкил этишнинг объектив ва субъектив имкониятлари тўғрисидаги таклиф ва тавсиялардан Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академиясида олиб борилган Ф1 – 067+Ф1-089 – «Давлат ҳокимияти ва бошқарувни демократлаштиришнинг назарий – методологик масалалари» мавзусидаги фундаментал лойиҳада, бошқарув кадрларини тайёрлашга лаёқатли бўлган педагогик элитани тарбиялаш бўйича илгари сурилган ғояларни амалиётга тадбиқ этишда фойдаланилган. (Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Фан ва технологияларни ривожлантиришни мувофиқлаштириш кўмитасининг 2017 йил 10 мартдаги ФТК 0313/269 сонли маълумотномаси). Илгари сурилган таклиф ва тавсиялар бошқарувни демократлаштиришнинг назарий ва амалий жиҳатларини такомиллаштириш имконини берган;

инсон капитали таълим ва тарбия жараёни, маънавий – маданий тажрибада жамғарилади. Шу боис, бугун таълимга сарфланган сармоялар келгусида ўз билимларини нафақат шахсий балки юрт манфаатига ҳисса қўшиш қобилиятига эга бўлган шахсни шакллантиришга йўналганлигига оид таклиф ва тавсиялар Тожикистон Республикаси Фанлар Академиясининг антропология Маркази стажёр-тадқиқотчиларининг илмий изланишларида фойдаланилди. (Академияи улуми чумхурии Тоҷикистон, Маркази антропология, 2018 йил 15 мартдаги 3409/ 26-1 сонли маълумотномаси). Ушбу таклиф ва тавсиялар элитар онг ва элитар шахсни шакллантириш учун таълимга мақсадли сармояларнинг сарфланиши зарурлигини намоён этган;

антропология ва элитология тарихий жиҳатларининг аналогияси асосида онг элитологиясининг индивидуал характери ва миллий руҳи, ёшлар интеллектул элитаси ижодий имкониятларининг эпистемологик мезони эканлигига доир таклиф ва тавсиялардан Республика Маънавият ва Маърифат марказининг 2017 йил иш режасининг 32-банди «Маънавий

кадриятлар урф-одатларимиз ҳамда миллий тарбиямиз анъаналарини кенг тарғиб қилиш», 5-банди «Мафкуравий иммунитет» туркумида аҳоли ўртасида ватанга садоқат, миллий ўзликни англаш фазилатларини шакллантириш мавзусида ташкил этилган семинар–тренингларда тарғибот материали сифатида амалиётда қўлланилди. (Республика Маънавият ва Маърифат Марказининг 2017 йил 28 ноябрдаги 02/03 - 1162 сонли маълумотномаси). Марказ томонидан олиб борилган маънавий - маърифий ишлар самарадорлигини ошириш борасидаги тарғиботларда фойдаланилган таклиф ва тавсиялар аҳолининг турли ижтимоий қатлам вакиллари, айниқса ёшларда «Лидерлик» муаммосининг салбий талқини эвазига содир бўлаётган нохуш ҳолатларнинг олдини олиш, урф – одат ва миллий тарбия анъаналарини тарғиб қилиш, мустаҳкам мафкуравий иммунитетни шакллантиришга ҳизмат қилди;

сиёсий менталитет ва ижтимоий жараёнлар диалектикасининг таҳлили асосида антропо-элитологик категориялар (элита, лидер, даҳо, элитаризм, эголитаризм)нинг комил инсон ғояси билан мутаносиблигини таъминлашнинг заруратига доир таклиф ва тавсиялар Тадбиркорлар ва Ишбилармонлар ҳаракати - Ўзбекистон Либерал Демократик Партиясининг «Оилавий тадбиркорликдан мустаҳкам оилага» «Аёллар инновацион ривожланиш тарафдори», «Дурдона» мавзуларда ёшлар билан ўтказилган очиқ мулоқотларда ҳамда аҳолининг маънавий маданиятини янада юксалтиришга қаратилган амалий фаолиятда кенг фойдаланилган. (Тадбиркорлар ва Ишбилармонлар ҳаракати - Ўзбекистон Либерал Демократик Партиясининг 2018 йил 17 январдаги 01-27/42 сонли маълумотномаси). Мазкур таклиф ва тавсиялар жамиятни ислоҳ этиш, модернизациялаш жараёнида миллий ва диний кадриятларни ривожлантириш, миллий давлатчилик тарихини тадқиқ этиш, жамият аъзоларининг ижтимоий - сиёсий фаоллигини ошириш имконини берган;

ёшларнинг ижодий салоҳиятини қўллаб қувватлаш, эгалланган билим эвазига уларнинг элитарлашувига оид таклифлардан «Ozbekiston» телерадиоканали давлат унитар корхонаси «Ахборот», «Таҳлилнома» информацион таҳлилий кўрсатувларининг «Демократик ислоҳотлар натижасида мамлакатимизда интеллектуал салоҳият, билим, маънавият ва маърифат каби кадриятларни ривожлантириш» (27 апрель 2015 йил «Ахборот» информацион кўрсатуви), «Илмий – интеллектуал элитанинг ижтимоий ва профессионал масъулиятини ошириш, дунё интеллектуал элитаси ижодий ҳамкорлигига таяниш, глобал маконда тинчлик ва барқарорликни таъминлашнинг илмий – стратегик йўналиши» (17 сентябрь 2016 йил «Ахборот» информацион кўрсатуви), «Ўзбекистон Республикаси Президентининг БМТ Бош Ассамблеяси 72-сессиясида ёшлар ҳуқуқлари тўғрисидаги халқаро конвенцияни ишлаб чиқиш тўғрисида»ги (24 сентябрь 2017 йил «Таҳлилнома») мавзулар сценарийларини тайёрлашда фойдаланилган. (Ўзбекистон Миллий телерадиокомпаниясининг 2017 йил 8 ноябрь 05-15/4646 сонли маълумотномаси). Мазкур таклифлар ва тавсиялар инсоннинг яратувчанлик ва инсонпарварлик жиҳатларини ёритиш имконини

берган ва амалий тадбирларнинг юқори савияда ўтказилганлигига назарий асос бўлиб хизмат қилган.

**Тадқиқот натижаларининг апробацияси.** Мазкур тадқиқот натижалари, 4 та халқаро ва 39 та республика илмий-амалий анжуманида апробациядан ўтказилган.

**Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги.** Диссертация мавзуси бўйича жами 10 та мақола, жумладан 8 та республика, 2 та хорижий журналлар ва 1 та монографияда ўз ифодасини топган.

**Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми.** Диссертациянинг таркиби кириш, тўртта боб, хулоса ва фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат. Диссертациянинг ҳажми 205 бетни ташкил этади.

## ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида мавзунинг долзарблиги ва зарурати, муаммонинг ўрганилганлик даражаси, тадқиқотнинг республика фан ва технологияларни ривожлантиришнинг устувор йўналишларига боғлиқлиги, объекти, предмети, мақсад ва вазифалари, илмий янгилиги, олинган натижаларнинг илмий ва амалий аҳамияти, амалиётга жорий қилинганлиги, апробацияси, нашр этилган ишлар ва диссертациянинг тузилиши ҳақида маълумот баён этилган.

Диссертациянинг «**Инсоннинг дунёдаги ўрнига оид онто-гносеологик қарашларнинг илмий-назарий жиҳатлари**» деб номланган биринчи бобида инсоннинг онтологик моҳияти унинг билиш қобилияти ва дунёқараши, руҳий ҳолати ва ҳаракатларида ўзини намоён қилиши очиб берилган. Унда онтологик нуқтаи назардан инсоният нима?, у сайёраларнинг бирида оз муддатга тарқалган ва изсиз йўқ бўлиб кетадиган жонли протоплазманинг Коинотдаги заррасими ёки космик миқёсдаги феномен, оламни қайта қуришга қодир бўлган қудратли ақлли кучми?, - деб савол қўйилган ва жавоб ўрнида инсониятнинг Коинотдаги имкониятларига баҳо бериш учун, баъзи бир муҳим шартлар таснифланган. Хусусан, кишилиқ жамияти атроф муҳитга таъсир кўрсатишнинг шундай бир воситаларини яратадики, уларнинг қуввати табиат кучларининг қуввати билан тенг ва космик миқёсдаги фаолият учун амалда етарли бўлиши мумкин; ночизик диссипатив системалар эволюциясининг синергетикада аниқланган қонуниятларидан муайян шароитда, кичик локал флуктуациялар бутун системада оламшумул ўзгаришлар ясайди; астрофизик ва космологик тадқиқотларнинг натижалари, Коинотнинг фундаментал физик константалари ўзаро муштарақ эканлигидан далолат беради; агар уларнинг бирортаси масалан, ёруғлик тезлиги, электрон заряди, гравитация ўзгармас катталигининг ҳозирги қийматидан оғиши, Коинотда атомлар, юлдузлар, галактикалар мавжуд бўлмаслиги, ҳаёт ва ақл мавжудлиги учун шароитлар вужудга келмаслиги учун кифоядир. Бу эса Метагалактиканинг фундаментал хоссалари билан унда инсоннинг мавжудлик далили ўртасидаги узвий боғланишни акс эттирувчи инсоннинг онтологик жиҳатини таърифлаш учун асос бўлади. Бу инсон, амалда мавжуд бўлган ҳар қандай дунёда эмас, балки унинг хусусиятларини белгиловчи

физик константаларнинг ўта аниқ мажмуи билан тавсифланувчи дунёдагина пайдо бўлишини англатади. Демак Коинот, унда айнан инсон мавжудлиги учун зарур шароитлар билан ташкиллашган. Агар у ўзгача бўлганида, унда инсон мавжуд бўлмас эди.

Шундай қилиб, диссертант фикрича онтологик жиҳатдан ўзгача дунёлар инсоннинг «уйи», унинг яшаш жойи бўлиши мумкин эмас. - XX асрнинг сўнгги ўн йилликларида астрономиянинг ривожланиши Ердан ташқарида цивилизациялар мавжудлигига бўлган шубҳани янада кучайтирди. Бу биринчидан, астрономик маълумотларга аниқлик киритилиши ақлли ҳаёт мавжуд бўлиши мумкин деб тахмин қилиш космик объектлар сонининг сурункали қисқаришига олиб келади. Иккинчидан, ривожланган цивилизацияларгина амалга оширишга қодир бўлган космосни ўзлаштириш имкониятлари билан Ердан ташқаридаги цивилизациялар фаолиятининг амалда кузатилувчи бирон-бир кўринишлари умуман мавжуд эмаслиги ўртасида зиддият вужудга келади. Бу зиддиятни муаллиф «астросоциологик жумбоқ» деб номлайди. Ердан ташқаридаги цивилизацияларнинг радиосигналларини ва уларнинг космосдаги фаолияти натижасида қолган бирон - бир изларни қидириш ҳозирча ҳеч қандай самара бергани йўқ.

Тадқиқотчи, қадимги антропоцентризм ғояси янгича асосда тикланганлиги, инсон яна Коинотнинг марказига қўйилганлигини таъкидлайди. У дунёни қайта қуришга қодир бўлган қудратли куч сифатида намоён бўлади. Чунончи, инсон тафаккури дунё эволюциясининг энг муҳим омили сифатида тушунилмоқда.

Америкалик олим Джефери Чунинг «бутстрап» назариясидаги дунё илмий манзарасида инсоннинг ўрнига оид қарашларнинг<sup>17</sup>, Дедид Бом таълимотидаги дунё ва инсон яхлитлиги ғояси билан умумий эканлигини асослаб, тадқиқотчи Д.Бомнинг нарсалар тартибини тушуниш учун голографик ҳаракатга онгни киритиш шарт, деган фикрини тасдиқлайди. Дарҳақиқат, онг ва материя ўзаро боғлиқ, лекин улар орасида сабабий боғланиш йўқ, яъни бири иккинчисининг сабаби эмас. Олимларнинг фикрларини таҳлил қилар экан<sup>18</sup>, диссертант, фанда биз яшаётган дунёга инсон омилининг киритилиши инсон онтологияси деб номланади, деган хулосага келади. Унга кўра, постноклассик фан инсонни нафақат билиш субъекти, балки барча жиҳатларни қамраб олган ўзаро алоқалар «тўри» сифатида талқин этиши мумкин. Унинг қарор топишида фанда аниқланган тўртта константадан бирортасида жуда кичик оғиш бўлса, ҳаёт ва инсон пайдо бўлмаслиги мумкин.

Тадқиқотда К. Юнгнинг инсон онтологиясига оид таълимоти таҳлил қилиниб, унинг инсон онги (тафаккури, ақли) ожизлик қиладиган ҳолларда психиканинг онгсиз қисми ҳаракатга тушади – онгсизликдаги муайян жараёнлар архетипик образлар, белгилар, символлар сифатида онг соҳасига ёриб киради деган фикрига ижобий баҳо берилган. Ўз психикасидаги

<sup>17</sup> Чу Жеффри. Теория бутстрапа. - Москва. Издательство Трансперсонального института, 1996. - С.43-44.

<sup>18</sup> Мазкур олимларнинг асарлари диссертация охиридаги «Фойдаланилган адабиётлар рўйхати»да келтирилган.

ғайритабий ҳолатларнинг пайдо бўлиш механизмини тушуниш учун инсон ички кечинмалари доирасидан чиқиши ва диққатни космологик тузилмаларга қаратиши кераклиги, К.Юнг ижодининг таҳлили мисолида очиб берилган. Олам, Юнгнинг талқинига кўра, жисмларни ўз ичига олган жой эмас, балки психофизик (руҳий-моддий) бирликдир. Инсон эса – онга эга бўлган жисмоний мавжудот эмас, балки жисмоний - руҳий бирликдир. Диссертант, Юнг қарашларига таяниб, инсон онтологияси - инсон ва коинотнинг ўзаро боғлиқлигини ўрганган, коинот ривожланишининг келажаги билан ўтмишни боғлиқ ҳолда тушунтиради, деган хулосага келади. Айти пайтда инсон тана, жон ва рух бирлигидир. Ҳаёт муаммоларини фақат тана билан боғлаш самарасиз, жон ва рух ҳаётини мўлжалларни эгаллаш учун асос бўлади. Шу маънода инсон онтологияси — ҳозирги давр космологияси тамойилларидан бири бўлиб, мураккаб тизим ва космик мавжудот сифатидаги инсон мавжудлигининг Коинотнинг физик параметрларига яъни, фундаментал физикавий ўзгармас қийматлар Планк константаси, ёруғлик тезлиги, протон ва электрон массасига боғлиқлигини таъкидлайди. Бошқача айтганда олам инсон яшаши учун шарт-шароит таъминланган даражада «ташқиллашган».

Диссертацияда инсон онтологиясининг диний ва илмий талқинлари тадқиқ этилган. Хусусан, диний талқинда Худо, оламни инсоннинг эҳтиёжларига мувофиқ келадиган қилиб тузган бўлса, илмий нуқтаи назардан физикавий оламнинг табиийлиги асосланган.

Инсоннинг космик фаоллиги ортиб бораётган ҳозирги даврда инсон онтологиясининг аҳамияти ҳам ортиб бормоқда. Антропоген инқироз инсон фаолияти туфайли келиб чиққан инқироз бўлиб, унда инсон билимининг таъсири ва уни қўллаш соҳаси бирламчи аҳамият касб қилмоқда. Зеро, ақл-заковат инсоннинг энг катта бойлиги. Фақат инсонгагина табиат, жамият ва ўзини билиш қобилияти хос. Фалсафа фани инсоннинг моҳиятини очиш, ички дунёси, одоб-ахлоқи, орзу-интилишлари, маънавиятини англаб олиш ва ундан тегишли хулосалар чиқаришга ёрдам беради.

Диссертацияда, Шарқ ва Ғарб фалсафасида инсон борлиги ҳақидаги қарашлар, чунончи, қадимги ҳинд Ведалари, конфуцийлик ва зардўштийлик таълимотларида инсоннинг ақл имкониятларига берилган баҳо қиёсий таҳлил этилган бўлиб, бу таълимотларда инсон ҳаётининг маъно ва мазмунини бойитиш, фаровон турмушни яратиш учун шахслараро муносабатларда гуманизм тамойилларига риоя қилиш, энг муҳими инсоннинг ўзини ўзгартириши, унинг руҳий - маънавий оламини такомиллаштиришга эътибор қаратилган. Демак, шарқда инсон буюк кадрият деб эълон қилинган.

Ал-Фаробий, Ибн Халдун, Ж.Румий каби Шарқ мутафаккирларининг инсонга оид антропологик қарашларини қиёсий ўрганиб, муаллиф, Абу Наср Фаробий ва Платоннинг жон ҳақидаги таълимотининг фарқларини асослаган. Зеро, Платон жоннинг бир танадан иккинчи танага ўтиши ва унинг абадийлигини таъкидласа, Фаробий жон танадан олдин мавжуд бўлмаслиги, ундан айри ҳолда эмаслиги ва бир танадан бошқа танага кўчиб ўтмаслиги ҳақидаги ғояни илгари сурган. Фаробий таъкидлаганидек, инсон ўзининг ақл-заковати билан оламдаги бошқа тирик мавжудотлардан тубдан фарқ

қилади. Инсон ақли олам сирларини билишда энг юксак чўққига кўтарилганда, «дунёвий ақл», «дунёвий рух» билан қўшилади.

Тадқиқотда, И.Халдун, Ж.Румий ва Ф.Ницшенинг инсон табиатига оид қарашлари қиёсий ўрганилган ва уларнинг ғояларидаги умумийлик асосланган. Дарҳақиқат, Ж.Румий фикрича, агар одамлар ўз ҳолига қўйилса ва инсоний руҳда тарбияланмаса, унда Худо неъматини қўлга киритиш камдан-кам кишига муяссар бўлади. Хайр ва шарр оралиғида қолиб, ҳар иккисидан бирини танлаш лозим бўлганида, у шаррни танлайди, зеро, инсон табиатида шаррга мойиллик кўпроқ. Адолатсизлик ва бошқаларга ҳужум қилиш инсонларга хос хислат. Шу боис, жамиятда кишиларнинг бир-бирларига жабр қилмасликлари учун маърифатга эришмоқ зарур. Инсон ўзининг ички оламидаги ёзувларни ўқий олади ва уларни бошқара олиши мумкин.<sup>19</sup> Ф.Ницшенинг фикрига кўра ҳам, одам боласида махлуқ ва холик бир бутун бўлиб уюшади. У махлуқ деганда - одамдаги ҳайвоний, холик деганда - инсоний фазилатларни тушунади, яъни Ф.Ницшенинг фалсафий қарашларида одамни махлуқликдан холиклик даражасига кўтариш марказий ўринни эгаллайди. Ўз навбатида, «ҳазрати инсон» шахсининг ҳокимият томон узлуксиз интилиши - заруриятдир. Демак, Шарқ ва Ғарб мутафаккирларининг инсон ички руҳий ҳолатига берган таърифларига кўра, қайси давр ва жамият бўлишидан қатъий назар инсонга яхшилик ва ёмонлик хослиги ҳақиқатдир. Шу нуқтаи назардан, 2018 йил Хитойда 25 - Жаҳон фалсафа конгрессининг «Инсон бўлишни ўрганайлик» мавзусида ўтказилиши дунё халқларини иймонли, эътиқоди бут бўлишга, виждон софлиги, қалб поклигига эришишга даъват деб ҳисоблаш мумкин.

Диссертант XVII аср Ф.Бэкон, Т.Гоббс, Ж.Локк каби Ғарб файласуфларининг инсон танасининг тузилиши, моддий - маънавий ҳолати ҳақидаги янги фикр - мулоҳазаларини таҳлил этган. Уларнинг фикрича, фалсафанинг асосий вазифаси - инсон ҳаётини яхшилашдан иборат бўлмоғи лозим. Диссертант ҳам инсон ҳаётининг фаровонлашуви унинг қалбидаги бесаранжомликни бартараф этиши ва доимий яхшиликка ундаши мумкин деб ҳисоблайди. Қалбдаги хотиржамлик эса, инсоннинг жамиятдаги мавқеи ва ундан розилигида намоён бўлади. Шу боис, ҳозирги даврда Ўзбекистонда амалга оширилаётган ислохотлар халқимизни, одамларни рози қилиб яшашни таъминлаш йўлидаги фидоийликнинг ёрқин ифодасидир.

Диссертацияда М.Хайдеггер, К.Ясперс, С.Керькегор ижодида инсон борлиғига оид янги муносабатлар тадқиқ этилган. Хусусан, С.Керькегорнинг инсон нафақат, ақли интеллектуал мавжудот, балки руҳий мавжудот сифатида ўз ҳаётининг турли даврларида ё ижобий, ё салбий томонларга қараб ўзгариши, баъзида бир даражада қолиши ҳам мумкинлигига оид қарашлари ўрганилган<sup>20</sup>. Дарҳақиқат, экзистенциализм инсон ўзининг олижаноб гуманистик мақсадларига эришиш учун, мутлақо эркин бўлмоғи зарур деб тушунтиради. Инсон эрки ўз қўлида бўлса, ўз ҳаётидаги маънавий-

<sup>19</sup> Румий Ж. Ичиндаги ичиндадир. Тошкент, Янги аср авлоди, 2013. –Б. 73.

<sup>20</sup> Керькегор С. Страх и трепеть.-Москва. Наука, 1994. -С.76. Болезнь к смерти.-Москва. Акад Прект, 2012. - 157с.



ахлоқий мўлжалларини ўзи танлаш имкониятига эга бўлади, бироқ бундай мутлақ эркинлик уни боши берк кўчага олиб кириши ҳам мумкин.

К.Яперснинг ҳозирги даврда инсон ҳаётга бўлган қизиқишини йўқотиб бормоқда, инсон борлиғи ташқи борликдан ажралган деган ғояларини танқид этар экан муаллиф, инсоннинг ички руҳий ҳолати сирли эканлигини инкор этмайди, бироқ бутунлай ташқи борликдан ажралиши жамиятдан узилиши ва бегоналашувига олиб келади деб таъкидлайди. Ҳозирги даврда, «инсонга инсон керак», у жамиятда ўз ўрнини ҳис қилиши лозим, акс ҳолда у том маънодаги беҳуда умр эгасига айланади. Демак, инсон ҳаётда шунчаки яшаши эмас, балки ҳаётнинг мақсадини билиш, ижод қилиш, янгилик яратиш орқали шахс сифатида камолотга эришиши, жамиятда ўзининг кераклигини ҳис этиши лозим.

Хуллас, Шарқ ва Ғарб мутафаккирлари фикрларини қиёсий ўрганар экан, диссертант уларнинг инсон руҳий ҳолатига оид ғояларидаги умумийлик ва фарқларни асослайди: экзистенциал фалсафада инсон маънавиятининг асоси эркинлик бўлса, шарқ фалсафасида муҳаббатдир. Зеро, «Муҳаббатсиз ҳаёт дўзах», айнан муҳаббат қалбнинг беғуборлигини, фикрлар теранлигини, мақсаднинг аниқлигини, инсон руҳий борлигининг мувозанатини таъминлайди.

Диссертациянинг иккинчи боби **«Фалсафий антропологиянинг шаклланиши ва ривожланиши тарихи»** деб номланиб, унда фалсафий антропологиянинг назарий ва амалий аҳамияти, антропологик элитология ва фалсафий антропологиянинг ўзаро алоқаси ва фарқи тадқиқ этилган. Диссертацияда инсон ҳақидаги фалсафий фаннинг предмети «инсоннинг ривожланиш диалектикаси» деб таъкидланган ва академик С.Шермухамедов, профессорлар, С. Чориев, М. С. Коган, И. Фроловнинг<sup>21</sup> инсон ҳақидаги яхлит фанни яратиш мумкин, деган қарашлари қўллаб қувватланган. Уларнинг фикрича, инсоннинг дунёқараши ижтимоий муҳит таъсирида шаклланади ва у шу дунёқараш негизида ўз қобилиятини намоён этиб, бор бўлиш имкониятларидан фойдаланади. Хусусан, С.Шермухамедов инсон дунёқараши унинг ҳатти ҳаракатларида ўз ифодасини топади, эҳтиросларга берилиш ҳаётда йўл қўйиш мумкин бўлган хатолар сонини кўпайтириш, ортиқча эҳтиёткорлик эса, ҳатти ҳаракатларнинг чекланиши ва пировардда ҳеч нарсага эришмасликка олиб келади<sup>22</sup>, деб таъкидлайди. Олимнинг фикрларини умумлаштириб муаллиф ақл ва ҳиссиёт уйғунлигининг таъминланиши инсоният ҳаётининг барқарорлигини таъминлайди, деган хулосага келади.

Диссертант фикрича, инсоннинг шахс сифатидаги моҳиятини ва унинг инсоният вакили сифатида мавжудлигини фарқлаш муҳим аҳамиятга эга. Шу нуқтаи назардан у И. Фроловнинг, инсон – жамиятнинг субъекти, Ердаги маънавий маданиятнинг ривожлантириш омили бўлган биологик - ижтимоий

---

<sup>21</sup> Мазкур олимларнинг асарлари диссертация охиридаги «Фойдаланилган адабиётлар рўйхати»да келтирилган.

<sup>22</sup> Шермухамедов С. Инсон фалсафаси. -Тошкент. Фан, 2015. –Б. 16.

мавжудот<sup>23</sup> деган фикрини танқид қилади ва инсонни фақат ижтимоий жараён субъекти деб ҳисоблаш нотўғри, чунки у инсоннинг дунёдаги ҳақиқий ҳолатини бузиб кўрсатади деб таъкидлайди. Индивид фақат ўз ҳаётининг бевосита субъекти, миллат ўз миллий тарихи субъекти, кишилик ҳамжамияти - бутунжаҳон тарихий жараёнининг субъекти бўлиши мумкин. Шундай қилиб, инсонни фақат биологик - ижтимоий бирлик сифатида тушуниш бир ёклама қараш бўлиб, бу ёндашув унинг антропологик табиати ҳақидаги тасаввурларни, хусусан, унинг оқилона Космос махсули, космик мавжудот сифатидаги моҳиятини чеклайди. Зеро, инсон Коинотдан алоҳида мавжуд бўлмагани каби, Коинот ҳам инсондан алоҳида мавжуд бўлмайди. Инсоннинг корпускуляр-тўлқинли, кимёвий табиатида намоён бўлган ягоналик Ф.Капранинг «Биз микродунёга теран назар ташлар эканмиз, ҳозирги замон физиги шарқ мистиги каби дунёга бир-бири билан ўзаро таъсирга киришувчи ва тинимсиз ҳаракат қилувчи ажралмас элементлардан таркиб топган тизим сифатида қараши лозимлигига ишонч ҳосил қиламиз. Бунда кузатувчининг ўзи ҳам мазкур тизимнинг ажралмас қисми ҳисобланади». Бу ҳолда, дунё қаршимизда инсон интеграл таркибий элементи ҳисобланувчи тизим сифатида гавдаланади. Табиат тўлқинлари ва квантларидан биз яъни кузатувчи, унинг онги сари ҳаракатлансак, физика психологиянинг тармоғига айланади<sup>24</sup> деган фикрда ҳам асосланади. Ушбу фикрларнинг замирида А.Эддингтон, С.Сирагнинг табиат пойдевори ақлдир, деган ғояси ётади. Бу ғояни Б.О.Тўраев ва Б.Р.Каримовнинг оқилона қадрият мўлжаллари ҳақидаги фикри тасдиқлайди. Зеро, уларнинг фикрича «Кишининг қадрият мўлжаллари оқилона йўналтирилгандагина, у жамият манфаатларига мос, жамиятнинг эҳтиёжларини қондира оладиган кучга эга бўлади, акс ҳолда жамият тараққиётига тўсиқ бўлиши мумкин. Шу нуқтаи назардан қаралганда, оқилона қадрият мўлжалларини шакллантириш - жамият тараққиёти учун муҳим роль ўйнайди»<sup>25</sup>. Дарҳақиқат, фақат инсон табиатигагина оқилоналик хос бўлиб, у қадриятли мўлжал олади. Диссертант фикрича, ички механик, иссиқлик ва электр энергияси, физик - кимёвий, ва бошқа кўп сонли табиий қонуниятлар ҳам инсоннинг антропологик моҳиятини ташкил этади.

Муаллиф, фалсафий антропология инсоннинг ижтимоий - фалсафий концепциясидан фарқ қилади деб таъкидлайди ва Макс Шелер ижодига мурожаат этиб, унинг Европа маданиятида инсон ҳақидаги тасаввурларнинг уч типи ҳақидаги ғояларини таҳлил қилади. Ғояларнинг биринчи йўналиши диний анъана билан боғлиқ бўлса, иккинчи йўналиш – антик даврда вужудга келган фалсафий тасаввур, учинчиси эса инсон ҳақидаги ҳозирги замон табиатшунослигидир<sup>26</sup>. Диссертант, мазкур умумий таснифни қабул қилган ҳолда, тасаввурларнинг Шарқ тафаккури, масалан, буддизм билан боғлиқ бўлган йўналишини аниқлайди ва М.Шелернинг бу талқинлар инсон

<sup>23</sup> Фролов И. Возможности человека.-Москва. Прогресс, 1993.- С.33.

<sup>24</sup> Zukav G / The dancing / Vu Li masters.N.Y. 2008. –P-56.

<sup>25</sup> Тўраев Б. Каримов Б. Оқилона қадрият мўлжаллари.-Тошкент. Фан, 1994. - Б.104.

<sup>26</sup> Шелер М. Положение человека в космосе.-Москва. Наука,1994. – С. 67.

ҳақидаги яхлит концепцияни яратиш имконини бермайди, деган фикрига қўшилади. Чунончи, инсон ҳақидаги ягона ғоя ханузгача мавжуд эмас. Инсон ҳақидаги яхлит илмий таълимотнинг йўқлиги инсон борлигининг бекарорлиги ва табиий ўзгарувчанлигини белгилайди. М.Шелернинг «Тарихда инсон ҳали ҳеч қачон ўзи учун ҳозиргидек улкан муаммога айланмаган эди»<sup>27</sup>, деган фикри диссертациянинг асосий мазмунини ташкил этади. Демак, М.Шелер инсон онгининг асосини маънавият, юнонлар эса бундай тамойилни «логос», «ақл» деб номлаган. Тадқиқотда, М.Шелернинг «Маънавиятнинг биринчи белгиси инсоннинг ҳаётдан ва у билан боғлиқ барча нарсалардан «экзистенциал мустақиллиги» ҳисобланади, маънавий мавжудот эркиндир, у хирсу - ҳавасларга ва ўзини қуршаган дунёга бўйсунмайди. Инсон маънавиятининг иккинчи белгиси унинг ўзликни англаш қобилиятидир»<sup>28</sup> - деган фикри ижобий баҳоланган. Зеро, шахс ўзига хос яккалик. Унинг онгида – бирон - бир субъект бевосита идрок этишга қодир бўлмаган воқелик акс этади. Табиийки, инсон бошқа одамнинг ҳиссиётига эга бўлмайди, ўзга шахснинг тафаккури билан фикрлашга қодир эмас. У муайян ментал жараёнларда ўз туйғулари ва фикрлари билан иштирок этади, одамлар билан бирга маънавий муносабатларни амалга оширади ва бу билан бошқалардан фарқ қилади. Аммо, диссертант М.Шелернинг «Мутлақ эркинлик» ғоясини инкор этади. Ҳар қандай инсон жамиятда яшар экан, унинг қонунларига риоя қилиши, атрофдагилар билан ҳисоблашиши лозим, акс ҳолда мутлақ эркинлик уни боши берк кўчага олиб кириши ва ҳайвондан фарқи қолмаслиги мумкин.

Диссертант, С.Шермухамедов, И.Фролов ва М.Шелернинг инсонга оид таърифларини таҳлил қилиб, хулоса сифатида, фалсафий антропология инсоннинг ижтимоий муносабатлар жараёнида шаклланган маънавий борлиғидир, бунда унинг «мен» и ва интеллектуал салоҳияти намоён бўлади ва айни пайтда, инсонда табиатнинг моҳияти ҳам акс этади деб таъкидлайди. Зеро, инсон Космоснинг энг тўлиқ тавсифидир. Инсонни микрокосм сифатида тушуниш борлиқнинг серкирра моҳиятини англаб етиш учун имконият яратади.

Диссертацияда антропологик элитология ва фалсафий антропологиянинг ўзаро алоқадорлиги ва фарқи тадқиқ этилган. Муаллиф фикрича элитология, яхлит илмий йўналиш сифатида инсоннинг танланганлиги ва ижтимоийлашуви натижаси. Шу боис, уни соф сиёсий фан сифатида тушуниш бир ёклама қарашдир. Антропологик элитология эса инсон борлигининг ижтимоийлашуви натижасида элитарлик даражасига эришишни ўзида ифодалайди. Яъни, онтология, антропология ва элитология бир-бирини тақазо этувчи учлик. Элитологиянинг элиталар назариясидан фарқи умумий элитарликни намоён қилиши билан белгиланади. Демак, элитологиянинг предметини аввало «ижтимоий борлиқ» кейин эса – элита ташкил қилади. Антропологик элитология элитарлик тушунчасининг мазмун ва моҳиятини

<sup>27</sup> Шелер М. Положение человека в космосе. –Москва. Наука, 1994. - С.78.

<sup>28</sup> Шелер М. Положение человека в космосе. –Москва. Наука, 1994. - С.79.

кенг ёритиб берса, сиёсий элитология бу моҳиятни яширишга ҳаракат қилади. Шу туфайли ҳам муаллиф фикрича, сиёсий элитологиянинг предметини элита, антропологик элитологиянинг предметини эса – элитарлик ташкил этади.

Диссертант, антропологик элитология, инсоннинг ижтимоий танланганлик табиатини ўрганиши, инсоннинг ижтимоийлашуви асосида элитар дунёқараш ётиши, ижтимоий муҳит элитарлашувни белгиловчи мезон эканлигини аниқ далиллар билан асослайди. Шахс - антропологик элитологиянинг бош омилидир. Муаллиф, П. Карабущенконинг сиёсий элитологиянинг предметини ижтимоий - сиёсий жараёнлар ташкил этади<sup>29</sup>, деган фикрини инкор этади ва ҳар қандай элитарлик инсоннинг ички маънавий руҳий ҳолати ва тарбия олган оиланинг анъаналари билан боғлиқлигини исботлайди. Зеро, антропологик элитология инсоннинг ўз қадр-қиммати ҳақидаги тасаввурини, баркамоллик даражасини, айти пайтда инсоннинг тушкунлик ҳолатини ҳам ўрганади. Тушкунликнинг сабабларини эса, инсон меҳнатининг кадрсизланишидир,- деб ҳисоблайди.

Диссертацияда фалсафий антропологиянинг муҳим муммоларидан бири «Тақдир тасодифми ёки зарурият масаласи» таҳлил этилган. Кўхна оламда инсон умри давомида «тақдир»ирига битилган бахт ва иқболни, омад ва шухратни, алам ва изтиробни, жаҳолату - нафратни ва албатта муҳаббатни ҳис қилади. Демак, антропологик элитология ва фалсафий антропологиянинг ўзига хос хусусияти инсоннинг борлиққа муносабати, зарурий майллар ва тасодифий воқеларга ўз вақтида муносабат билдиришда намоён бўлади. Бу дунёвий фикр энергияси, шахснинг онгли ва онгсиз фаолияти уйғунлиги билан бошқарилади.

Муаллиф, фалсафий антропологиянинг ижтимоий, маданий, тарихий, структуравий ва диний антропология каби йўналишларини таҳлил этиб, антропологик элитологиянинг предметини руҳий, маънавий ва интеллектуал барқарорликка асосланган антропологик мослашиш ташкил этади деган хулосага келади. Дарҳақиқат, инсоннинг ижтимоийлашуви унинг элитарлашувига асос бўлиши мумкин. Демак, антропологик элитология интеллектуал-маънавий тушунчадир.

Диссертациянинг учинчи боби **«Фалсафий антропология ва элитология шаклланишининг методологик жиҳатлари»** деб номланиб, унда элитар назария шаклланишининг омиллари, антропологик элитологиянинг илмий асослари, элитар таълимни ташкил этишнинг ижтимоий жараёнларга таъсири очиб берилган.

Диссертант, «Элитология» етакчи(лидер)ларни етказиб берадиган ижтимоий қатламни ўрганувчи, жамиятда ижтимоий – сиёсий бошқарув жараёнини ёритувчи, мазкур бошқарувни бевосита амалга оширадиган ижтимоий қатламни тавсифловчи мустақил социологик фан<sup>30</sup> деган фикрни рад этади. Чунки, олимлар ижтимоий элитани жамиятнинг олий босқичида

<sup>29</sup> Карабущенко П. Резаков Р. Теоретические основы элитологии образования. –Астрахань. Университет, 2008. - С. 95.

<sup>30</sup> Ашин Г.К. Современные теории элит. – Москва. Прогресс, 2015. – С. 9.

турадиган, эҳтиёжлар ва хулқ-атвор андозаларини яратишга кодир бўлган кишилар гуруҳи сифатида тавсифландилар. Бу ерда элитология – «билим элитологияси» сифатида намоён бўлади, шу туфайли муайян элитар билим эгаси ҳам элита субъектидир. Элитологиянинг бош мақсади, элитанинг интеллектуал билими, юксак маданиятини тавсифлаш, шунингдек элитар онг билан узвий боғлиқ - шахс муаммосини ўрганишдан иборат. Ижтимоий элита сифатида элитологиянинг ижтимоий - сиёсий муаммолари элитар ва оммавий маданиятнинг ўзаро алоқасини ифодалайди. Шунингдек, демократик мафкуралар танқидига жавоб бериш элиталарнинг вазифаси ҳисобланади. Лидерлик ва даҳолик, шунингдек авлиёлик муаммосини «юксак маънавиятли» ёки «элиталар элитаси», яъни элитанинг ўзига ўртак бўлишга кодир элита билан боғлаш мумкин.

Диссертацияда элитология ривожланишининг босқичлари тадқиқ этилган. Хусусан, фақат файласуфларгина шуғулланган биринчи босқич, антик даврдан бошланиб XIX асрнинг бошларигача давом этади; иккинчи босқич эзотерик билимларда ўз ифодасини топади; элита фалсафаси деб номланган учинчи босқич эса XX-XXI асрни ўзида ифодалайди.

Тадқиқотчи, элитологияни «элитаризм» ва «эголитаризм» шаклларида намоён бўлишини асослайди, элитологиянинг таркибий қисмлари ва турларини таснифлайди, амалий элитологиянинг назарий элитологиядан фарқини очиб беради. Дарҳақиқат, элитаризм – шахс хулқ - атворининг ижобий жиҳатлари, эголитаризм унга нисбатан танқидий фикрлар мажмуи бўлсада, ушбу таълимотлар ижтимоий жараёнлар иштирокчилари - одамларнинг дунёқарашини ифодалайди. Шунингдек, агар амалий элитология ҳозирги давр нуқтаи - назаридан ижтимоий воқеликни ўрганса, назарий элитология ўтмиш маданиятида элитага муносабатни таҳлил қилади. Амалий элитологиядаги «сохта элита» элитологиянинг ўзига хос заиф бўғинидир. «Сохта элита» бу, элита гуруҳига тасодифан тушиб қолган субъектлар бўлиб, улар ўзининг асл моҳиятини тарк эта олмай, на билими, на хулқ - атвори билан элита даражасига кўтарила олмаганлар ва пировард натижада ўзининг асл моҳиятига қайтадиганлардир.

Диссертацияда Вильфредо Парето ва Гаэтано Моска ижоди қиёсий таҳлил қилинган. Хусусан, В.Парето элитанинг бир типи ўрнини бошқа тип эгаллаши жараёнида биринчи ўринга маънавий - психологик омилни қўйса, Г.Моска омманинг элитага қўшилиши жараёнида сиёсий омилни мутлақлаштиради. Шу туфайли ҳам В.Парето ғоялари негизида элиталарнинг қадриятларга оид талқини, Моска ғоялари негизида эса – сиёсий элита мактаби концепциялари шаклланади<sup>31</sup>. Муаллиф, В.Паретонинг жамият ривожланишида аҳоли икки қатлам: мутлақ олий ва қуйи табақаларга бўлинади деган ғоясини танқид этади ва улар бир бири билан тақазоланганлигини, жамиятнинг «элитар» қисми қуйи табақаларнинг вакиллари билан муттасил равишда тўлиб боришини таъкидлайди. Чунки, ҳозирги кунда одамларнинг яшаши ва ижод қилиши учун тенг имкониятлар

<sup>31</sup> Моска Г. Правящий класс // Социологические исследования. Знание, 2014. № 10. – С.186–196.

ва тенг ҳуқуқлар белгиланган улардан фойдаланиш даражаси ҳар бир шахснинг интеллектуал салоҳияти ва қизиқишлари доираси билан боғлиқ. Инсон шу имкониятлардан фойдаланиши ва ўзини элита даражасига кўтариши, баъзи ҳолларда эса элитанинг ўзи ахлоқан тубанлашиши мумкин.

Диссертацияда антропологик элитологиянинг тарихий асослари: антропогенез ва антропология мутаносиблиги, элитология инсоннинг маънавий баркамоллиги ҳақидаги антропологик таълимот сифатида гносеология ва герменевтика соҳасида ривожланганлиги асосланган, яъни инсоннинг билиш ва тушуниш имконияти унинг элитарлашуви манбаидир. Умумий антропологиянинг бўлими сифатида антропогенез инсон жисмоний ва маънавий типининг тарихий - тадрижий шаклланиш жараёнини ўрганиш билан шуғулланади, ўз тури доирасида элитарлашишга ўтади.

Муаллиф фикрича элитар индивидуализм нуктаи назаридан инсон Худонинг тимсолидир. Бу тимсол инсоннинг маънавий табиатида, унинг ақли ва эркида ўз ифодасини топади, Худога ўхшашлик эса идеал бўлиб, инсон унга ўз маънавий кучлари – ақли ва эркин иродасини лозим даражада ривожлантирган ва баркамолликка эришган тақдирдагина яқинлашиши мумкин.

Диссертацияда антропологик элитология назариясининг айрим жиҳатлари Пифагорнинг баркамоллик назарияси ва Ибн Синонинг «Хай ибн Яқзон ўғли» рисоласининг мазмунида намоён бўлиши ўрганилган. Пифагорнинг «баркамоллик назарияси» бир - бири билан тақазоланган табиий - инсоний ва илоҳий дунёлар мавжудлиги ҳақидаги назария бўлса<sup>32</sup>, Ибн Сино ижодида баркамолликнинг асоси билим эканлиги унга эришиш учун инсон барча билиш босқичларидан ўтиши лозимлиги асосланган<sup>33</sup>. Демак, Пифагор ва Ибн Синонинг фикрига кўра, инсон жамиятда ўз ўрнини топиши учун муайян билимга эга бўлиши лозим. Бундай билимни ўзлаштириш учун эса тарбия ва маҳсул таълим жараёни зарур. Дарҳақиқат, бу фикрлар бугунги кунда ҳам ниҳоятда долзарб, тарбия ва таълимнинг уйғунлиги инсон камолотининг энг муҳим омили ва бу масала Ўзбекистонда давлат сиёсати даражасига кўтарилганлиги эътиборга молик.

Диссертант Платон ва Пифагорнинг антропологик элитологияга оид қарашларидаги фарқларни асослаган. Платоннинг антропологик элитологияси – инсоннинг шаъни ва кадр-қиммати, жамиятдаги ижтимоий мақоми бўлса, Пифагор таълимотида тарбия ва таълимнинг уйғунлигидир. Зеро, элитар таълим ва таълим элитологиясининг замирида танланганлик ғояси ётади. Танланганлик фалсафаси объектив воқеликни белгиловчи «сифат»да намоён бўлади. Танланганлик фалсафаси ижтимоий ва шахсий баркамоллик ғоялари билан чамбарчас боғлиқ. Муаллиф, ҳар қандай онгнинг элитарлашуви таълим жараёнида билим сифатининг фаоллашувидан бошланади деб таъкидлайди, ҳамда элитани саралашда Платоннинг элита сафига «бегона унсурлар» тасодифан тушиб қолишини истисно этувчи тарбия жараёни ҳақидаги ғоясига

<sup>32</sup> Трубецкой С.Н. Теория Пифагора // Курс истории древней философии. – Москва. Прогресс, 1997. – С. 119 – 140.;

<sup>33</sup> Ибн Сино. Хай Ибн Яқзон ўғли. WWW. dissercat.com.content.ibn sina.

қўшилади. Зеро, Ўзбекистонда ёшлар тарбиясида уларнинг бўш вақтларини мазмунли ўтказиш бўйича амалга оширилаётган ишларнинг самарадорлиги, халқаро даражада эришаётган ютуқларида намоён бўлмоқда. Шу туфайли ҳам элитологияга элитар таълим сифатида қараш, яъни унга элитар онг таҳлили нуқтаи назаридан ёндашиш, шундан кейингина ижтимоий-сиёсий жиҳатларини инобатга олиш ўринли бўлади.

Элитар таълим ва таълим элитологиясининг фалсафий - методологик жиҳатларини таҳлил қилар экан, муаллиф, олий таълим элитар таълимнинг юқори босқичи деб таъкидлайди ва ижтимоий тараққиёт жараёнида элитар таълимга эҳтиёжнинг ортиб бораётганлигини исботлайди. Хусусан, Ўзбекистонда 26 йил мобайнида яратилган таълим тизимининг мазмуни яхлит ўрганилиб, ундаги камчиликларни бартараф этишга йўналтирилган фаолият, элитар таълимни янги босқичга кўтаришга йўналтирилган саъй ҳаракатдир.

1997 йилдан буён амал қилинган 9+3 тизимининг ютуқ ва камчиликлари сарҳисоб қилиниб, 2017 йилдан 11 йиллик умумий таълим тизимининг қайта жорий қилиниши, сиртқи таълим шакллариининг тикланиши ва жамиятда элитар онгни янги босқичга кўтаришга йўналтирилган имкониятдир. Мактабгача таълимни такомиллаштириш бўйича амалга оширилган фаолият унинг бевосита элитар таълимнинг бошланғич асоси эканлиги ғоясига таянади. Демак, элитар таълим юксак маънавиятли баркамол инсонни тарбиялаш омили. Зеро, инсонда маънавий ва жисмоний уйғунликни таъминлаш барча жаҳон динлари, буюк фалсафий ва илмий назарияларнинг етакчи ғоясига айланган. Ўз фазилатлари ва уларни рўёбга чиқариш имкониятларига кўра оддий одамдан устун бўлган одам баркамол инсон ҳисобланган.

**«Онг элитологиясининг шаклланишига таъсир этувчи омиллар»** деб номланган тўртинчи бобда элитар онг ва ижтимоий жараёнлар диалектикаси, шахс шаклланишида элитар тарбиянинг таъсири масалаларига эътибор қаратилган, элита ва омма ўртасидаги ижтимоий фарқ элитар онгнинг алоҳида функцияси сифатида таҳлил қилинган, «маънавий баркамоллик» назарияси онг элитологиясининг ифодаси эканлиги асосланган. Зеро, «инсоннинг маънавий дунёси» унинг элитар онги билан белгиланади. «Инсон борлиғи» нинг моҳияти эса, унинг дунёни билиш қобилиятидир. Демак, билим ва билиш мутаносиблиги ҳамда улардан фойдаланиш элитар онгнинг бош омили.

Диссертант элитар онгнинг сиёсий шакли реал сиёсий онг ва идеал сиёсий онг сифатида, сиёсатчи фаолиятида намоён бўлади, деган фикрни танқид қилади. Бу икки ёндашув муайян маънода бир ёқламадир, чунки бири реал воқеликни мутлақлаштирса, иккинчиси уни идеал даражага кўтаради. Шу боис тадқиқотчи ҳам элитар онгда амал қилувчи «клипли тафаккур» ғоясини илгари суради.

Элитар онгнинг диний шакли субъекти Авлиёдир. «Авлиёлик» антик даврда энг аввало худоларга хизмат қилиш сифатида тушунилган. Авлиёларда юксак ақл намоён бўлган. Шу туфайли ҳам ақл инсон ҳаётини бошқарувчи

фаол омилдир. Элита шахсининг маънавий дунёси шу даражада ранг-барангки, у ўз онгининг шаклига қараб, соҳибқирон Амир Темур ёки Баҳоуддин Нақшбанд сиймосида намоён бўлиши мумкин. Элитар онг эгаларининг идеал дунёси ҳар хил бўлсада, уларни бирлаштирувчи омил лидерликдир, масалан уларнинг бири – сиёсий онг, иккинчиси – диний тафаккур лидеридир. Шу туфайли ҳам «элитар онг» атамаси мазмунан жуда бой ва диссертацияда у: буюқ, баркамол, идеал, авлиё, лидер, даҳо, донишманд, файласуф, зиёли каби тушунчалар билан тавсифланади. Бу тушунчаларнинг ҳар бири элитарликни ижтимоий - сиёсий, маданий ёки диний муносабатлар нуқтаи назаридан ёритади. Муаллиф фикрича, элитанинг ижтимоий мақоми унинг миқдори эмас, балки сифати, яъни «муайян билими» билан белгиланади. Демак, «онг элитологияси» - бу инсоннинг маънавий баркамоллигини намоён этувчи билимдир. Элитар онг икки шаклда даҳонинг онги ва инсон маънавий борлигининг маҳсули сифатида тавсифланади.

Диссертацияда шахс шаклланишига элитар маданиятнинг таъсири, элита фаолиятининг умуминсоний қадриятлардаги ифодаси ўрганилган, шахс ғояларининг шаклланишида индивидуал салоҳиятнинг аҳамиятига юқори баҳо берилган. «Индивидуализм» антропологик элитологиянинг ўзаги, унинг мазмунини ёритувчи марказий муаммо ҳисобланади. Муаллиф фикрича, индивидуаллик элита ҳақидаги таълимотнинг марказида туради, бироқ шахс табиатининг моҳиятини аниқлашга нисбатан ёндашувда индивидуализм, элитологик нуқтаи назарга изчил амал қилмайди. Айни шу жараён, яъни – субъектнинг бошқа индивидга таъсири фанда индивидуаллаштириш деган ном олган. Индивидуаллаштиришнинг бир неча шакллари мавжуд: эмоционал шакл-туйғулар, эмоцияларга таъсир кўрсатади, мисли кўрилмаган рухий тушкунликни таъминлайди, иродавий шакл - хулқ-атворнинг мотивацион соҳасига таъсир кўрсатади, асосан сиёсатчиларга хос ва одатда муайян давр доираси билан чегараланади; интеллектуал - ижодий шакл - вақт доираси билан чекланмайдиган, бунёдкорлик хусусиятига эга бўлган бу шакл даҳоликни ифодалайди. Шундай қилиб, индивидуаллаштириш қисқа муддатли; узоқ муддатли; муддатсиз индивидуаллаштириш шаклларида намоён бўлади. Айнан учинчи шакл муҳимлик даражаси, фаоллик ва обрў-эътиборнинг сақланиши билан ўлчанади. Ўз йўналишига кўра индивидуаллаштириш хусусий (оилавий) бўлиши ва айни пайтда ижтимоий, яъни кўпчилик учун муҳим хусусиятга эга бўлиши мумкин.

Демак, индивидуаллик - инсоннинг барча қадриятлари ва мўлжалларини белгиловчи энг муҳим омил. Инсон фақат ўз фазилятлари ва билими орқали ноёблик ва бетакрорликка эришади. Шахс ўзининг тан олинishi учун индивидуал фаолият олиб боради ва пировард натижада меҳнати эвазига эътирофга сазовор бўлади.

Диссертацияда элитар педагогика маданият элитологиясининг бевосита ғоявий давоми сифатида шахсий фазилятларнинг ривожланиш даражасини намоён этиши асосланган. Унга мувофиқ «шахсий фазилятлар» нинг «оддий одам»; «қобилиятли одам»; «истеъдодли одам»; «даҳо одам» каби



даражалари фарқланади. Индивиднинг навбатдаги даражага ҳар қандай тарзда кўтарилиши, унинг шахс сифатида камол топаётганининг ифодасидир.

Тадқиқотда элитар педагогиканинг назарий асосларини аниқлаш учун, унинг энг муҳим муаммолари: элитар онгни шакллантиришга қаратилган «жорий» элитар таълим жараёнини ўрганиш; муайян элитар таълим педагогикасининг ривожланиш қонунларини аниқлаш; элитар таълим жараёнининг ҳолати тўғрисида эмпирик материал тўплаш дастурларини ишлаб чиқиш ғояси илгари сурилган. Дарҳақиқат, узлуксиз таълим тизими, элитар таълимни шакллантиришнинг асосий омили ҳисобланиб, бу таълим тизимлари доирасида элитар онгни шакллантириш ва ривожлантириш жараёнини мумкин қадар тўлиқ тавсифлаш, элитани ўрганишнинг амалий методларини ишлаб чиқиш ва шунга амал қилган ҳолда таълим тизимини янги босқичга кўтариш имконини намоён этади. Шу боис, Ўзбекистонда хорижий тажрибани ўрганиш, унинг юртимизга хос ва мос жиҳатларини тадбиқ қилиш амалиётига алоҳида эътибор қаратилаётганлиги диққатга сазовор. Элитар педагогика элитар таълимнинг бошланғич асоси. Зеро, замонавий таълим тизимининг эволюцияси ва унинг қиёфаси давлатнинг таълимни ташкил қилишдаги иштироки билан белгиланади. Таълим ва тарбия туфайли инсоннинг азалий биологик моҳияти ижтимоий мақом касб этади. Шунингдек, таълим - фикрлаш эркинлиги ва зарур ҳаракатларни бири-бири билан боғлайди. Таълим муассасаси олдида индивидларнинг қобилиятини муносиб тақдирлаш, уларда эгалланган билимлардан амалиётда фойдаланиш малакаларини шакллантириш вазифаси туради. Бугунги кунда мактабгача таълим тизимини такомиллаштириш, дунёда аналогич бўлмаган «Мактабгача таълим» вазирлигини ташкил этиш, Республиканинг шаҳар ва туманларида хусусий мактабгача таълим муассасаларини ташкил этиш бўйича Ўзбекистон Республикаси Президенти қарорининг эълон қилиниши, Ўзбекистонда элитар таълим ва элитар педагогикани ривожлантиришга йўналтирилган саъй ҳаракатлардир.

Диссертацияда инсоннинг элитар таълим ва тарбия олишида ижтимоий муҳит таъсирининг ролини инкор қилмаган ҳолда «Инсон капитали» концепциясининг аҳамияти очиқ берилган. Унга кўра, ҳар қандай таълим ва тарбия фақат шахснинг индивидуал интеллекти, шу тарбия ва таълимни қабул қилишга ички тайёрлик ҳолати, ҳаётдаги мақсадларининг мазмуни билан боғлиқ. Ушбу концепцияга мувофиқ, таълим ва тарбия маданий - маънавий тажрибани ўзлаштиришнинг бошқа ҳар қандай усуллари каби, «инсон капитали»ни жамғариш жараёнидир. Мазкур атама индивид таълим ва тарбиясига сарфланган харажатлар натижасида, унинг ишлаб чиқариш қобилияти яхшиланишини англатади. Шахснинг ижтимоий мақомини яхшилаш учун, унинг соғлиғини сақлашга доир давлат сиёсати «инсон капитали»нинг такомиллини назарда тутди. Шу нуқтаи назардан, Ўзбекистонда соғлиқни сақлаш тизимида тиббий-патронаж хизматини такомиллаштириш, одамларнинг нафақат жисмоний соғлиғи, балки миёни озиклантириш, руҳий-маънавий соғлиғига эришиш бўйича олиб борилаётган ислохотлар муҳим аҳамиятга эга. Зеро, инсоннинг маънавий камолоти энг

аввало, унинг саломатлиги билан боғлиқ. Тадқиқотчи, «интеллектуал элита»<sup>34</sup> жамият тараққиётининг муҳим омили эканлигини асослайди. Ҳозирги замон таълим тизимида, илмий ҳамжамиятда илмий - интеллектуал элита қатлами ажратилади. Интеллектуал элита илмий муассасалар ва айрим олимлар мажмуининг фаоллик даражаси, кўлами, суръатлари ва самарадорлигини ифодалайди. Интеллектуал элита - маданият ва цивилизация тараққиётини белгилайдиган умуминсоний маънавий қадриятларнинг муайян кўриқхонасидир. Сиёсий элита ижтимоий - сиёсий соҳада эришилган ютуқлар ва камчиликлар учун жавобгар бўлса, интеллектуал элита инсоният келажаги учун жавоб беради. Олимлар ҳамжамияти ўз элитасини яратади ва элиталарнинг вужудга келиш жараёни индивидуал, умумий ва интересубъектив (халқаро даражада олимларнинг мулоқоти)дир. Элита – илмий ва илмий - ташкилий фаолиятда юксак натижаларга эришган машҳур олимларнинг тор контингенти бўлиб, унинг элитарлик мезони ва асосий белгиси – унинг илмий билим ривожига қўшган ҳиссаси билан аниқланади. Ўзбекистонда ҳозирги фан ва таълим соҳасида олиб борилаётган ислохотлар энг аввало ёшлар интеллектуал элитасини тарбиялаш ва уларни дунё таълим ва илм маконида ҳамкорликка тайёрлаш йўлидаги саъй ҳаракатлардир.

Тадқиқотда ижтимоий, интеллектуал ва илмий элиталарнинг ўзаро алоқаси ва фарқи ўрганилган. Маълумки, ижтимоий элита фаолият соҳаларига кўра алоҳида элиталарга ажралади, катта элиталар гуруҳи «кичик элиталар»лардан ҳосил бўлади. Илмий элита интеллектуал элита таркибидаги ана шундай кичик элиталардан бири ҳисобланади. Жамиятнинг ижтимоий ривожланиши жараёнида интеллектуал элита тушунчасининг мазмуни ҳам кенгайиб боради. Илмий элита субъекти аксарият ҳолларда зиёли тушунчаси билан тенглаштирилади.

Демак, ижтимоий - маданий ҳодиса сифатида элитар таълим тизимининг шаклланишига кўмаклашувчи турли омиллар мажмуи элитар таълим манбалари ҳисобланади. Бу ерда элитар таълим тизими замирида ётувчи психологик, гносеологик, тарихий ва ижтимоий омиллар фарқланади. Психологик омил кишилар ўртасидаги элитар таълимга бўлган эҳтиёжни юзага келтирувчи манбалардан бири, гносеологик омил - шахснинг индивидуал билим олиш зарурлигини англаб етиши, тарихий омил - элитар таълимни яратиш йўлидаги саъй ҳаракатлар, ижтимоий омил эса, юқори малакали мутахассисларга эҳтиёжни назарда тутди. Бундай мутахассисларга бўлган эҳтиёж жамиятни стратегик ривожлантириш зарурияти билан белгиланади.

---

<sup>34</sup> Шермухамедова Н. Олимнинг ижтимоий масъулияти // Илмий тадқиқот методологияси. -Тошкент. Фан ва технология., 2014. - Б. 454. Шермухамедова Н. Илмий ва интеллектуал элита // Фан фалсафаси. - Тошкент.Ношир, 2014. -Б. 36 - 45.

## ХУЛОСА

«Антропология ва элитология ўзаро муносабатларининг фалсафий-методологик хусусиятлари» мавзусидаги докторлик диссертацияси бўйича олиб борилган тадқиқотлар натижасида қуйидаги хулосалар тақдим этилди:

1. Элитологияни ягона махсус фан сифатида шакллантириш учун, унинг онтологик ва антропологик жиҳатлари уйғунлигини таъминлаш мақсадга мувофиқ. Бу эса элитологиянинг методологик базасини мустаҳкамлашга кўмаклашади, унинг тушунчаларини таснифлаш имконини беради ва элитологияни ўрганишга нисбатан шаклланган номуайянликни бартараф этади.

2. Элитологиянинг атамалар тизимини аниқлашга доир фалсафий-тарихий назарияларнинг таҳлилига эътибор қаратиш лозим. Акс ҳолда, элитологиянинг фан сифатидаги мавқеига путур етади ва у бошқа ижтимоий фанларга қарам бўлиб қолаверади. Антропология ва элитология тарихининг яқинлиги, турли фалсафий ва илмий йўналишлар ўртасидаги ноанъанавий алоқаларни аниқлаш имконини беради.

3. Антропологик элитологиянинг ривожланиш жараёнларини таҳлил қилиш, баъзи умумий қонуниятларни ажратиш зарурлигини тақозо этади. Ушбу қонуниятлар назарий жиҳатдан қайта англаб етилган тақдирда элитологиянинг ўзига хос мезонлари шаклланади. Улар қуйидагича таърифланиши мумкин:

ҳар қандай жамиятда қуйи ва юқори табақалар, элита ва омма ўзаро муносабатда бўлади, айти пайтда ҳар қандай ижтимоий тузум элитар жамият деб номланиши мумкин, чунки айнан элиталарнинг фаолияти жамиятнинг ижтимоий мақомини белгилайди;

оммавийлик ва элитарлик ўртасидаги чегара ўзгарувчан ва беқарор бўлиб, бунда омма вакилларининг ўз - ўзини тарбиялаши ва ижтимоий муҳит таъсирида «элита» даражасига кўтарилиши ва айти пайтда ҳар қандай элита қуйи даражага тушиши мумкин;

элитага ижобий таъсир этувчи элитарлашув омилининг сусайиши, «элита» мақомининг йўқолишига олиб келади. Элитарлашув омили – бу элитанинг бошқа ижтимоий қатламлардан ажратиш имконини берувчи энг муҳим белгисидир;

омма учун ижтимоий ташқи муҳит, элита учун эса – шахсий фазилатлар биринчи даражали аҳамият касб этади, яъни омма учун борлиқ онгни белгилайди, элита учун эса – онг борлиқни белгилайди;

элитарликни аниқлаш имконини берувчи мезонлар тўплами элита типига боғлиқ. Турли типдаги элиталарни айти бир мезон билан ўлчаш мумкин эмас. Бир турдаги элита учун элитар хусусиятга эга бўлган омил, бошқа турдаги элита учун самара бермаслиги мумкин. Масалан: бойлар элитаси учун пул мезони, олимлар элитаси учун билим мезони биринчи ўринда туради.

Юқоридаги хулосалар элитологиянинг асосий мезонлари ҳисобланиб, улар умумий хусусиятга эга, бу эса айти ҳолат, уларнинг қўлланиш доирасини кенгайтиради.

4. Антропологик элитология сиёсий элитологияга қараганда кенгроқ масалаларни акс эттиради. Жамиятдаги ижтимоий - иқтисодий, маънавий жараёнларда иштирок этиб, ўзлигини сақлаб қолган элита вакиллари ҳақиқий элита ҳисобланади. Элитага аниқ тавсифни, антропологик элитология бериши мумкин, чунки унинг тадқиқот предметини ташқи омиллар эмас, ички мазмун ташкил этади.

5. Анъанавий элитология элита субъектининг моҳиятига етарли даражада эътибор қаратмайди, унда элитага субъект сифатида эмас, балки объект сифатида муносабат билдирилади. Замонавий концепцияларда эса элита, бир вақтнинг ўзида ҳам объект ва ҳам субъект сифатида намоён бўлади.

6. Антропологик элитологияда элита тушунчаси шартли бўлиб, элитарликнинг ривожланишида ижобий ва салбий томонга ўзгарувчи субъектлардан ташкил топади. Шу туфайли элита психологияси ҳозирги замон ижтимоий фанларида етарли ўрганилмаган. Демак, элитологиянинг предметини ўрганиш унинг антропологик моҳиятини ёритишдан бошланиши лозим.

7. Фан сифатидаги элитологиянинг асосий мақсади – элитарликнинг барча кўринишларини ҳар томонлама ўрганиш ва таҳлил қилишдан иборат. Сиёсий элитология эса сиёсий жараёнларни ўзида намоён этади. Демак, элитологиянинг келажагини таъминлаш учун изчил назарий - методологик асосни яратиш талаб этилади.

8. Олим – ҳақиқий элитолог бўлиб у сиёсий, мафкуравий жараёнлардан йироқ. Фан ёки фалсафанинг элитар вакиллари мафкура таъсирига тушган вазиятларда, аввало, элитологиянинг ўзи ҳалок бўлган. Элитологиянинг фуқаролик жамияти шароитида фан сифатида шаклланиши, мафкуравий элитологиянинг илмий элитологияга айланиш жараёнидир.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.27.06.2017.F.01.05 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ  
УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК ПРИ НАЦИОНАЛЬНОМ  
УНИВЕРСИТЕТЕ УЗБЕКИСТАН**

---

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УЗБЕКИСТАНА**

**КУРБАНОВА ЛОЛАХОН АБДУЛХАДИМОВНА**

**ФИЛОСОФСКО - МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ  
СООТНОШЕНИЯ АНТРОПОЛОГИИ И ЭЛИТОЛОГИИ**

**09.00.01 – Онтология, гносеология и логика**

**АВТОРЕФЕРАТ**

**докторской (DSc) диссертации по философским наукам**

**Ташкент – 2018**

**Тема докторской диссертации (DSc) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № В2017.3.DSc/Fa124.**

Докторская диссертация выполнена в Национальном университете Узбекистана.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекский, русский и английский (резюме)) размещён на веб-странице Научного совета ([www.fs-ik.uz](http://www.fs-ik.uz)) и на информационно-образовательном портале «ZiyoNet» ([www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz)).

**Научный консультант:** **Шермухамедова Нигинахон Арслоновна**  
доктор философских наук, профессор

**Официальные оппоненты:** **Туленова Карима Жандаровна**  
доктор философских наук, профессор

**Рузиева Рухсора Ходиевна**  
доктор философских наук

**Саломова Хакима Юсуповна**  
доктор философских наук

**Ведущая организация:** **Ташкентская медицинская академия**

Защита диссертации состоится «\_\_» \_\_\_\_\_ 2018 года в \_\_ часов на заседании Научного совета DSc.27.06.2017.F.01.05 при Национальном университете Узбекистана. (Адрес: 1000174, г. Ташкент, Университетская улица, дом 4. Здание факультета Социальных наук Национального университета Узбекистана, 5-й этаж, кабинет - 511.Тел.:(+99871) 227-12-24; факс: (+99871) 246-02-24, (+99871) 246-02-24; e-mail: nauka@nuu.uz.

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Национального университета Узбекистана (зарегистрирована за № \_\_\_\_). Адрес: 100174, г. Ташкент, Университетская улица, дом 4. Административное здание Национального университета Узбекистана, 2 этаж, 4-й кабинет. Тел.: (+99871) 236-46-55, факс: (+99871) 246-02-04.

Автореферат диссертации разослан «\_\_» \_\_\_\_\_ 2018 года.  
Реестр протокола рассылки № \_\_\_\_ от «\_\_» \_\_\_\_\_ 2018 года.

**Н.Х.Хакимов**  
Председатель научного Совета по присуждению ученых степеней, д.ф.н.профессор

**Н.Б.Абдуллаева**  
Ученый секретарь научного Совета по присуждению ученых степеней, д.ф.н.

**М.Т.Жакбаров**  
Председатель научного семинара при научном Совете по присуждению ученых степеней, д.ф.н.

## **ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (DSc))**

**Актуальность и потребность темы.** Развитие человечества в третьем тысячелетии, началось с обновления социально - политической, экономической и духовно - идеологической сферы общества и с изменения мировоззрения людей. В XXI веке называемом информационное общество в центре всех научных исследований проводимых учеными, особое внимание уделяется подготовке интеллектуального потенциала, элитарной культуры человека и воспитанию молодежной элиты.

Мировое сообщество среди духовных ресурсов особо отмечает место человеческого капитала. Ибо, еще во «Всемирной декларации о правах человека» принятой 10 декабря 1948 года Генеральной Ассамблеей ООН отмечается важность, повышения умственной активности и духовной культуры населения. С этой точки зрения, в мировом научном пространстве проводятся исследования по совершенствованию организации элитарного образования, достижение интеграции знания через формирование единого образовательного пространства, для мира и стабильности, необходимость формирования высококультурной личности, направленное на повышение её интеллектуального потенциала, на созидательную деятельность.

В стране создаются условия для проявления интеллектуального потенциала человека. В связи с этим развиваются такие ценности как – знания, культура и духовность. В целях широкого использования инновационных достижений мировой науки, создания достойного будущего страны и поддержки творческого потенциала молодежи 29 ноября 2017 года создано министерство инновационного развития. Как отмечал Президент Республики Узбекистан: «Наше самое большое богатство это интеллектуальный и духовный потенциал народа»<sup>1</sup>. Данное исследование внесёт свой вклад в совершенствование государственной политики о молодёжи, развития сферы образования, культуры, науки, литературы, искусства и спорта, сформулированных в Стратегии Действий по пяти приоритетным направлениям дальнейшего развития Узбекистана в 2017-2021годах.

Данное диссертационное исследование может служить для реализации задач, поставленных в Постановлениях Президента Республики Узбекистан «О мерах дальнейшему совершенствованию и стимулированию деятельности академиков Академии наук Республики Узбекистан» 29 декабря 2016 года , «О мерах дальнейшего совершенствования системы дошкольного образования в 2017 - 2021 годах» 29 декабря 2016 года и Указах Президента Республики Узбекистан «О дальнейшем совершенствовании системы послевузовского образования» 16 февраля 2017 года, «О внесении изменений в Указ Президента Республики Узбекистан от 25 июля 2006 года

---

<sup>1</sup>Мирзиёев Ш.М. Свободное, демократическое и процветающее государство Узбекистан мы построим вместе с нашим мужественным и благородным народом.//Выступление на торжественной церемонии вступления в должность Президента Республики Узбекистан на совместном заседании палат Олий Мажлиса -Ташкент..Ўзбекистон, 2017.-С.7.

«Об учреждении Государственных премий Республики Узбекистан в области науки и техники, литературы, искусства и архитектуры» 27 февраля 2017 года, «О дальнейшем совершенствовании деятельности Фонда Президента Республики Узбекистан «Истеъдод» по повышению квалификации перспективных молодых педагогических и научных кадров» 27 июля 2017 года.

**Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики.** Данное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологии республики на тему: I. «Национальные, художественные, исторические и религиозные ценности, национальная идея, эстетико-художественное воспитание, искусство, материальное и нематериальное культурное наследие, исследование истории национальной государственности в процессе реформирования и модернизации общества».

**Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации.** Исследования по проблемам антропологической элитологии и теории элит проводятся в таких научно-исследовательских институтах и высших учебных заведениях мира как Принстонский университет США, Северо-Западный Техасский университет, Йенский университет в Германии, медицинский научно – исследовательский институт Бергофа в Австрии, Бирменгемский университет компьютерных технологий Великобритании, Лондонский городской университет, Российский научный центр конъюнктуры, центр политических технологий им.И.Бунина.

Анализ исследований по антропологической элитологии в мире проявляются в следующих результатах: профессор Принстонского университета США Мартин Гилленс и профессор Северо-Западного Техасского университета Бенджамин Пейдж раскрыли соотношение американского элитаризма и антропологического элитизма с интересами народа. Профессор университета Иена Генрих Бест и профессор Техасского университета социологии Джон Хисти разработали новую перспективную концепцию теории демократического элитизма (*Democratic elitizm: New Theoretical and Comparative Perspectives.2000*). В работах медицинского научно- исследовательского института Бергхофера Австрии профессора Фрэнка Геннона изучены соотношение элитизма и элитаризма. (*Genon F. // Elitizm and elitarizm // EMBO Report.V.54 2014 Art: PMC 1299043.*) Профессор Бирменгемского института компьютерных технологий Аарон Сломан исследовал основные формы элитологии и раскрыл неоправданность теории элитаризма в период работы в государственном правлении Тони Блэра. (*Sloman F. // In deference of a variety of elitism. A concept of elitizm not undertood by labour goverment ministers in Toni Blars goverment.*) Сотрудник Лондонского городского университета Джо Литнер анализировал вопросы развития элитизма и меритократического элитизма. (*Cultural Undistrias of the department of Sociology, City University London, United Kingdom.*) В Российской Федерации анализ влияния элиты на образ жизни простых людей проводится в научном агентстве Холдинг «Minchenko concalting»



Минченко. В научных работах профессора Московского государственного университета В.И. Коваленко разработаны место политической элиты в обществе.

В научно-философских исследовательских центрах развитых стран проводятся научные исследования по теме особенности интеллектуальной элиты теории демократического элитизма, место политической элиты в обществе, соотношение интересов элиты и граждан, медиа-элитизм, мажоритаризм, антропологический элитизм, теория новой элиты, о выявление негативных аспектов элитизма.

**Степень изученности проблемы.** Как отмечал Президент Республики Узбекистан «Мы должны создать все необходимые условия для всесторонней поддержки научных изысканий и творческой деятельности этих самоотверженных людей и считать это нашей первостепенной задачей»<sup>2</sup>, ибо, «Интересы человека превыше всего»<sup>3</sup>. Разработанные под его руководством концептуальные идеи о развития социальной сферы в Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан 2017-2021<sup>4</sup> служат научно-методологической основой для данного исследования. Корни этих идей отражены в философии Запада и Востока. В частности в священной книге зороастризма «Авесто» выдвинута мысль о том, что проявление добра и зла в природе человека обусловлено общественными отношениями<sup>5</sup>. Во взглядах восточных мыслителей Абу Наср Форобий, Абу Райхон Беруний, Ибн Сино, Жалолоддин Румий, Абу Хомид Газзолий, Алишер Навоий и других утверждается, что человеком управляет теоретический разум. В частности, аль-Форобий считает, что «разум формирует личность, отличает его от других живых существ и развивает его человеческие качества».<sup>6</sup> В этом взгляде показано превосходство человеческого разума однако, его эмоциональное составляющее приобретает второстепенное значение. В идеи Ж. Румий «Человек сначала пытается открыть глаза и потом с открытыми глазами пытается понять собственную сущность»<sup>7</sup>, можно наблюдать постоянный поиск и творческую свободу присущее человеку.

В Узбекистане исследования, посвященные анализу сущности человека, разделены на две группы: к первой группе относятся научные работы, в

---

<sup>2</sup> Мирзиёев Ш.М. Свободное, демократическое и процветающее государство Узбекистан мы построим вместе с нашим мужественным и благородным народом. // Выступление на торжественной церемонии вступления в должность Президента Республики Узбекистан на совместном заседании палат Олий Мажлиса - Ташкент. Ўзбекистон, 2017. - Б.7.

<sup>3</sup> Мирзиёев Ш.М. Критический анализ, жесткая дисциплина и персональная ответственность должны стать повседневной нормой в деятельности каждого руководителя Т.: Ўзбекистон, 2017. - Б.7.

<sup>4</sup> Мирзиёев Ш.М. Мы вместе построим . Свободное, демократическое и процветающее государство Узбекистан. . -Тошкент. Ўзбекистон, 2016.- 56 б.; Мирзиёев Ш.М. Верховенство закона –важный фактор обеспечения интересов человека. -Тошкент. Узбекистон, 2017. – 48 б.; Мирзиёев Ш.М. Критический анализ, жесткая дисциплина и персональная ответственность должны стать повседневной нормой в деятельности каждого руководителя. -Ташкент. Узбекистан, 2017. – 104 б.; Мирзиёев Ш.М. Великое будущее мы построим вместе с нашим мужественным и благородным народом. -Тошкент: Ўзбекистон, 2017. – 488 б.

<sup>5</sup> Авесто. Тарихий адабий ёдгорлик. А.Махкамов таржимаси. -Тошкент. Шарк, 2001. - 383 б.

<sup>6</sup> Ал-Форобий. Фозил шаҳар аҳолиси. -Тошкент. Янги аср авлоди, 2016. -Б.69.

<sup>7</sup> Румий Ж. Ичиндаги ичиндадир. -Тошкент. Янги аср авлоди, 2013. -Б.63.

которых раскрывается закономерное становление человека, его место и значение в эволюционном развитии общества<sup>8</sup>, а вторая группа это труды направленные на изучение структуры, сущности человека и ее компонентов<sup>9</sup>. В частности, профессор Н.Шермухамедова утверждает, что сознание - основа бытия человека, оно имеет свою структуру и функции<sup>10</sup>. Действительно, сознание - это первый фактор отличающий человека от других живых существ, диалектика сознательной и бессознательной деятельности человека проявляется в процессе взаимоперехода их друг в друга, однако в этом мнении наблюдается абсолютизация сознания. А исследователь З.Муминова разделяет бытие человека на индивидуальное духовное бытие и объективированное духовное бытие, также высоко оценивает значение объективированного духовного бытия<sup>11</sup>. Конечно, субъективное духовное бытие формируется под влиянием объективного духовного бытия, однако индивидуальное духовное бытие становится приоритетным как критерий определяющий внутреннее состояние человека.

Учение о человеке была главной темой в творчестве западных мыслителей - Ж.Ламерти, Д.Дидро, К.А. Гельвеция, И.Канта, М.Шелера. Например, первая философская работа Ж.Ламетри называется «Естественная история души», а основное философское произведение «Человек-машина»<sup>12</sup>. К.Гельвеций в своих работах «О разуме», «О умственных способностях человека и воспитание» пытался определить существование человека<sup>13</sup>. И. Кант утверждал «Цель всех достижений в сфере культуры, служащие школой человеку состоит в реализации на практике усвоенных знаний и навыков. Однако, важный предмет в мире которому можно применить эти знания - человек, ибо он сам для себя высшая цель». <sup>14</sup> В данной идеи прослеживается важность не только знания, но и необходимость формирования навыков использования данного знания на практике. В XX веке М. Шелер наиболее глубоко исследовал сущность человека – который впоследствии получил название-философская антропология. Он выдвигает мысль о том, что кризис, противоречия и проблемы общества это результат кризиса личности.

Наряду с антропологией, изданная литература в последние годы по элитологии свидетельствуют о том, что она получает достойное развитие, в основном как социально - политическое направление<sup>15</sup>. В то же время, почти нет произведений, посвященные изучению элитизма, элитаризма не в

---

<sup>8</sup> Перечень научных трудов этих авторов приведена в конце диссертационной работы в «Список использованной литературы».

<sup>9</sup> Перечень научных трудов этих авторов приведена в конце диссертационной работы в «Список использованной литературы».

<sup>10</sup> Шермухамедова Н.А. Фалсафий антропология//Фалсафа.Ўқув услубий мажмуа. Тошкент. «Ношир» нашриёти, 2012 - Б. 468; Давронов З. Компьютерни илмий билиш//Иқтисод ва ҳисобот. 2010. №5/6.-Б. 59-60. Тўраев Б. Каримов Б. Оқилона кадрият мўлжаллари.-Тошкент.Фан, 1994.-312б.

<sup>11</sup> Муминова З. Маънавий борликнинг синергетик таҳлили. Самарқанд, Зарафшон нашриёти, 2016.-Б.17

<sup>12</sup> Ламетри Ж. Человек-машина.-М.: АГРАФ, 2005.

<sup>13</sup> Гельвеций К. Счастье//Всемирная энциклопедия. - Киев, Современные тетради, 2001

<sup>14</sup> Кант И. Сочинения. Т.6.-Москва.. Наука, 1966. –351 с.

<sup>15</sup> Перечень научных трудов этих авторов приведена в конце диссертационной работы в «Список использованной литературы».

качестве социально-политического или экономического явления, но и общечеловеческого социально-культурного феномена. В связи с этим, в данной диссертации исследование проблемы элитарного сознания, то есть о личности элиты становится первичным. Анализ личности элиты предоставит возможность выявить и особенности элиты, и критерии определяющие процесс элитаризации. Задача состоит в обосновании высокого уровня антропологической элитологии и его значение для общей элитологии.

**Связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация.** Диссертация выполнена в рамках научно-исследовательских работ Национального университета Узбекистана имени Мирзо Улугбека на тему: «Общеметодологические вопросы философии», научно - прикладных проектах Андижанского государственного университета «Антропологический кризис в эпоху глобализации и способы их предотвращения» (2012-2014); «Исследование механизмов диалектики политического менталитета и социальных процессов» (2015-2017).

**Цель исследования:** обосновать проявление совершенства в элитарном сознание, взаимосвязь и различие элиты, элитологии и элитаризма процессе социализации человека.

**Задачи исследования:**

систематизировать учения об онтологической сущности человека, раскрыть связь физических, химических, нейропсихологических свойств с социализацией и элитаризацией его бытия;

анализировать историю развития элитологии, показать роль элитарной педагогики и интеллектуальной элиты в формировании элитарной культуры;

исследовать место и значение учения антропологической элитологии в процессе элитарного воспитания;

дать авторское определение понятия «элитология личности», раскрыть проявление национального духа в элитарном сознании и элитарной культуре;

разработать совершенные механизмы воспитания интеллектуального элитарного слоя молодежи для обеспечения соотношения элитарного образования и непрерывного образования, достижения уровня элитарного сознания

**Объект исследования:** антропологическая и элитарная природа человека

**Предмет исследования:** факторы влияющие на формирование антропологическую элитологию и элитарное образование

**Методы исследования.** Применены принципы всеобщей взаимосвязи, объективность, историзм, преемственность и методы сравнительного анализа, синтез, историческая аналогия, гипотетико-дедуктивный и системный подход.

**Научная новизна исследования** состоит в следующем:

на основе анализа онто - гносеологических учений раскрыто философские аспекты взаимосвязь процесса индивидуализации и элитаризации природы человека с физическими, химическими, биологическими и нейропсихологическими свойствами;

научно обосновано человеческий капитал собирается в процессе духовно-культурного воспитания и образования, инвестиции вложенные на образование сегодня является фактором формирования совершенного человека способного в будущем использовать знания в личных интересах и в пользу общества;

обосновано объективные и субъективные возможности организации частной системы образования на новом этапе развития, необходимость воспитания педагогической элиты для повышения качества и эффективности элитарной культуры и глобального элитарного образования;

на основе аналогии исторических аспектов антропологии и элитологии философски обосновано, что индивидуальный характер и национальный дух элитологии сознания является эпистемологическим критерием творческих возможностей интеллектуальной элиты молодежи;

на основе анализа диалектики политического менталитета и социальных процессов раскрыто необходимость соотношения антропо-элитологических категорий (элита, лидер, гений, элитаризм, эголитаризм ) с идеей совершенного человека.

**Практические результаты исследования** состоят в следующем:

разработаны рекомендации о формирование самовоспитания человека под влиянием социальной среды, адаптации его к действительности и навыков выражения отношения к нему.

разработаны методы и способы использования результатов исследования в сфере антропологической элитологии.

**Достоверность результатов исследования** определяется обсуждением темы на проводимых международных и республиканских научных конференциях, внедрением в практику выводов, предложений и рекомендаций выдвинутых в диссертации, подтверждением полученных результатов о внедрении в практику выданных соответствующими организациями.

**Научная значимость результатов исследования** описывается возможность использования результатов исследования в лекциях связанных с социализацией и элитаризацией человека проводимых в государственных и негосударственных - некоммерческих организациях в научно-исследовательских работах о изучение антропологической элитологии. Выдвинутые теоретико-философские идеи, рекомендации в исследование обогащает научное мышление, формирует новое отношение к философии элиты.

**Практическая значимость результатов исследования** определяется систематизацией межличностных отношений внедрением в практику достижений интеграции науки и производства.

**Внедрение результатов исследования.** Предложения разработанные о философско - методологических особенностях соотношения антропологии и элитологии использованы в следующем:

при подготовке учебника «Философия человека» были использованы следующие положения: в первой части учебника «Естественные и социальные основы сущности человека» рассматривается значение антропологической философии, и мысль о том что, внутреннее механическое движение, тепло и электроэнергия, физико-химические и естественные закономерности составляют основу антропологической сущности человека. (справка № 89-03-942 Министерство высшего и среднего специального образования Узбекистана). Предложения и рекомендации направлены на развития философских наук и повышение качества преподавания;

предложения и рекомендации о совершенствовании элитарной культуры и элитарного образования, о необходимости воспитания элитарной педагогики для повышения качества и эффективности процесса глобального образовательного процесса были использованы в рамках фундаментального проекте Академии государственного управления при Президенте Республики Узбекистан Ф 1-067+Ф 1-089 на тему «Теоретико-методологические вопросы демократизации государственной власти и управления» для внедрения в практику идей о воспитание педагогической элиты способных подготовить управляющих кадров. (справка № ФТК 0313/269 Комитета координации развития науки и технологии при Кабинете Министров Республики Узбекистан) Выдвинутые предложения и рекомендации в рамках проекта представить возможность совершенствования теоретические и практические аспекты демократизации управления;

предложения и рекомендации выдвинутые в диссертации о формировании человеческого капитала в процессе духовно-культурного воспитания и образования были использованы стажёрами исследователями Центра антропологии Академии наук Республики Таджикистан (справка № 3409/26-1 Академии наук Республики Таджикистан, Центр антропологии). Ибо, в настоящее время вложения в образование, направлено на формирование личности, способного в будущем использовать собственные знания, свой потенциал как на пользу самого себя, так и на пользу отечества Эти предложения и рекомендации свидетельствуют о необходимости целенаправленного капиталовложения на образование, способствующее формированию элитарного сознания и элитарной личности;

предложения и рекомендации об индивидуальном характере и национальном духе элитологии сознания являющийся эпистемологическим критерием творческих возможностей интеллектуальной элиты молодежи были использованы в 32 - пункте плана Республиканского центра Духовности и Просвещения о «широкой пропаганде традиций национального воспитания и духовных ценностей на основе научного наследия оставленных

Великими предками», в цикле 5 - пункта «Идеологический иммунитет», где главными критериями выдвинуты идея преданность родине, самосознание, формирование чувства причастности (справка № 02/03-1162 от 28 ноября 2017 года). Предложения и рекомендации направлены на формирование идеологического иммунитета, пропаганды традиций национального воспитания и обрядов, предотвращению различных трагических явлений вытекающих из неправильного толкования проблемы «Лидерства» у молодежи, в различных слоях населения;

идея о диалектики политического менталитета и социальных процессов, соотношения антропо-элитологических категорий (элита, лидер, гений, элитаризм, эголитаризм) с идеей совершенного человека в процессе элитарного воспитания применены в деятельности Либерально Демократической Партии Узбекистан - в движение Предпринимателей и Деловых людей, как «Здоровая семья и крепкая семья», «от семейного предпринимательства к крепкой семье», «Женщины сторонники инновационного развития», «Жемчужина», также широко использованы в повышение духовной культуры населения. (справка 01-27/42 от 17 января 2018 года движения Предпринимателей и Деловых людей – Либерально Демократической партии Узбекистан). Эти предложения и рекомендации представляет возможность повышения политической активности членов общества, реформирования общества, развитие национальных и религиозных ценностей в процессе модернизации, в исследование истории национальной государственности;

предложения, о поддержки творческой деятельности молодежи в демократическом обществе, ее элитаризации, благодаря обретенным знаниям, были использованы при подготовке сценариев к информационным программам «Ахборот» и «Тахлилнома» государственного унитарного предприятия телерадиоканала «Ozbekiston» по темам: «Развитие ценностей как интеллектуальная деятельность, знания, духовность и просвещение в результате проводимых в стране демократических реформ» (программа «Ахборот» от 27 апреля, 2016 года), «Научно-стратегическое направление повышения социальной и профессиональной ответственности научно-интеллектуальной элиты, опоры на сотрудничество мировой интеллектуальной элиты, обеспечение мира и стабильности в глобальном масштабе» (информационная программа «Ахборот» от 17 сентября 2016 года), «О разработке международной конвенции по правам молодежи Президента Республики Узбекистан на 72 сессии Генеральной ассамблеи ООН» («Тахлилнома» от 24 сентября 2017 года) (справка Национальной телерадиокомпании Узбекистан за № 05-15/4646 от 8 ноября 2017 года).

Эти предложения способствовали раскрыт созидательные, благотворительные и гуманистические аспекты человека и служили теоретической основой для проведения на высоком уровне мероприятия.

**Апробация результатов исследования.** Результаты данного исследования апробированы на 4-х международных и 39 научно-практических конференциях:

**Опубликование результатов исследования.** Содержание исследования нашло свое отражение в 10 опубликованных работах автора, из них 8 статей в республиканских, 2 зарубежных журналах и 1 монография.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованной литературы. Объем диссертации 205 страниц.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

Во введении изложены сведения об актуальности темы и необходимости её исследования, определены: связь с приоритетными направлениями развития науки и технологиями республики, объект и предмет, цель и задачи, научная новизна, научно - практическое значение полученных результатов, внедрение результатов в практику, апробация, информация об изданных работах и структура диссертации.

В первой главе диссертации, названной **«Научно-теоретические аспекты онто-гносеологических взглядов о месте человека в мире»**, раскрыто что онтологическая сущность человека, проявляется в его познавательных способностях и мировоззрение, душевном состоянии и в действиях. На вопрос, поставленный в диссертации: что такое человечество с онтологической точки зрения, оно – как часть живой протоплазмы в Космосе, распространенной в одной из планет и обреченной к бесследному исчезновению как космический феномен или мощная разумная сила способная перестроить мир?, как ответ, оцениваются возможности человечества в Космосе и классифицируются некоторые условия. В частности - человеческое общество создало такие способы влияющие на окружающую среду, могущество которых равноценно могуществу природных сил и для деятельности в космосе вполне достаточны; исходя из закономерностей эволюции нелинейных диссипативных систем, определенных в синергетике, делается вывод о том, что в определенных условиях мелкие локальные флуктуации создают величайшие изменения в целостной системе; результаты астрофизических и космологических изменений доказывают координированность фундаментальных физических констант Космоса (Метагалактики): если из них хотя бы один (например, сила света, заряд электрона, неизменяемая величина гравитации) немного отделится от своей нынешней величины, то этого будет достаточно, для того, чтобы не существовали атомы, звезды, галактики и не было бы нигде условий для существования жизни и разума во всем Космосе. Это является основой для определения онтологического аспекта человека, который отражает близкую взаимосвязь между фундаментальными особенностями Метагалактики и доказательством существования человека в ней. Из этого можно делать вывод о том, что человек может появляться не во всяком существующем реальном мире, а только на земле, определяющие его особенности являются точными комплектами физических констант. Это означает, что Космос структурирован именно для существования человека в

нем. Если было бы по другому, то человека в нем не было. Таким образом, согласно диссертанту, исходя из онтологических аспектов другие миры не могут быть «домом» человека, местом его обитания. Развитие астрономии в последнее десятилетие XX века еще более усилило сомнение о наличии других цивилизаций вне Земли. Это, во-первых, требует введения уточнения в астрономические данные, предположение о существовании разумной жизни, явлениям, которые приводят к постоянному сокращению количества космических объектов. Во-вторых, возникает противоречие между возможностями освоения космоса, к которым способны только развитые цивилизации и наблюдениями о существовании каких либо цивилизаций вне Земли<sup>16</sup>. Данное противоречие автор называет «астросоциологической дилеммой». Ибо, поиск радиосигналов цивилизации вне Земли и каких-либо следов, оставленных в результате их деятельности в космосе, пока никакого эффекта не дает.

Автор подчеркивает, что древняя идея антропоцентризма восстанавливается на новой основе, человек снова становится центром Вселенной. Здесь он проявляется как мощная сила, способная перестроить мир, следовательно человеческое мышление понимается как возможный фактор мирового эволюционного процесса.

Диссертант обосновал общность теории бутстрапа Жеффри Чу о месте человека в научной картине мира<sup>17</sup> с идеей Дэвид Жозеф Бома о целостности мира и человека, при этом согласен с мыслью Д.Бома, о том, что для понимания порядка вещей (имплицита) в голографическом движении как его неотделимый компонент необходим разум. Действительно, сознание и материя взаимосвязаны, однако между ними нет причинной связи, т.е. одно не может быть причиной другого. Анализируя мнения ученых<sup>18</sup>, автор делает вывод о том, что введение человеческого фактора в мир, в котором мы живем, называется онтологией человека. Согласно этому в постнеклассической науке человек может трактоваться не только как субъект познания, но и как сеть взаимосвязи всех аспектов реальности.

В исследовании, анализируется учение К.Юнга об онтологии человека, поддерживается его мысль о том, что в случае слабого проявления разума (мышление, ум) человека в действие приходит бессознательная часть его психики – определенные процессы бессознательного как архетипичные образы (признаки, символы) проникают в сферу сознания. На основе анализа творчества К.Юнга раскрыта необходимость обращения внимания на космологические структуры и выход из рамок собственного бытия для понимания появления механизмов сверхестественных явлений в психике человека.

---

<sup>16</sup> Гиндилес Л.М. Астросоциологический парадокс в проблеме SETI// Астрономия и современная картина мира.-Москва. Аграф,1996. –С.76.

<sup>17</sup>Чу Жеффри. Теория бутстрапа.-Москва. Издательство Трансперсонального института»,1996г.С.43-44.

<sup>18</sup>Перечень научных трудов этих авторов приведен диссертационной работы в «Список использованной литературы».



Мир, по мнению К. Юнга, не место и не механизм, объединяющий в себе вещи, а психофизическое (духовно-материальное) единство. И человек не просто разумное физическое существо, а представляет физико-душевное единство. Опираясь на взгляды К.Юнга, автор делает вывод, что онтология человека изучает взаимосвязь человека и космоса, прогнозирует будущее развитие космоса во взаимосвязи с прошлым. При этом, человек представляет триединство тела- души- духа. Решать проблему жизни путём признания только присутствия тела, является не эффективным. Обращение к факторам духа и души приводит к мысли о том, что достижение целей начинается именно отсюда. В этом смысле онтология человека как один из принципов космологии современности, подчеркивает связь существования человека как сложной системы соответствующей параметрам Вселенной (Космического мира) (в частности, физические неизменяемые величины – константы Планка, скорость луча света, масса протона и электрона). Другими словами, мир где мы живем, «организован», чтобы обеспечить условия для возникновения человека.

В диссертации исследована религиозная и научная интерпретация онтологии человека. В частности, с религиозной точки зрения Бог создал Вселенную для человека в соответствии с его потребностями, а научная позиция опирается на природное начало физической реальности. В современном мире, в котором растет космическая активность человека, растет и значение онтологии человека. Антропогенный кризис сегодняшнего дня - это кризис, возникший в результате деятельности человека. И здесь знание человека и область ее применения приобретает первичное значение. Таким образом, разум - самое большое богатство человека. Только человек способен познать природу, общество и самого себя. Философия как наука помогает понять сущность человека, как высшего существа, познать его внутренний мир, мораль, стремления, духовное состояние души и делает соответствующие выводы.

В диссертации проводится сравнительный анализ оценки возможностей человека в Восточной и Западной философии, в частности, древнеиндийские Веды, учение конфуцианства и зороастризма, в этих учениях обращено внимание на совершенствование духовного мира человека для того, чтобы жизнь человека наполнилась смыслом и содержанием, в межличностных отношениях - для создания благоприятных условий жизни следует придерживаться принципам гуманизма, самое главное изменить самого себя. Значит, на востоке человек провозглашен как высшая ценность.

Сравнительно анализируя учение восточных мыслителей аль-Фараби, Ибн Халдун, Дж.Руми о человеке, диссертант, раскрыл различие во взглядах Абу Наср Фараби и Платона о душе. Ибо, если Платон утверждал о переходе души от одного тела в другое и его вечность, то аль - Фараби выдвигает идею о том, что душа не может существовать раньше чем тело, она не может переселяться из одного тела в другое. Как подчеркивал Фараби, человек своим разумом резко отличается от других живых существ. Когда

человеческий ум достигает самую вершину в познании тайн мира, «светский ум» соединяется со «светской душой».

В диссертации проведён сравнительный анализ учений Ибн Халдуна, Дж.Руми и Ф.Ницше о наличии добра и зла в природе человека и обоснована общность в их идеях. Действительно, Дж. Румий утверждает, если людей оставить самими собой и не воспитывать их, в этом случае только единицы могут достичь душевного благородства, оставаясь между добром и злом, при выборе одного из двух, человек всё же выбирает зло, потому что по природе он склонен к злу. Несправедливость и напасть на других, особое свойство людей. В связи с этим, чтобы в обществе люди не терзали друг друга, необходимо просвещение. Человек может читать свои внутренние желания и управлять ими<sup>19</sup>. Также и Ф.Ницше считает, что в человеке соединены и животное и благое начало. Под животным он понимает животное поведение, а под благим - человеческое поведение. В свою очередь, это доказывает, что постоянное стремление к власти это необходимое желание «его величества человека». Автор утверждает, что предстоящий 25-й всемирный Конгресс в Пекине 2018 года проводится на тему «Учиться быть человеком». Это звучит как призыв людям для проявления чистоты совести и помыслов и очищения души. В третьем тысячелетии в эпоху современной глобализации данные слова не только имеют глубокий смысл, но и имеют особое значение.

Диссертант анализирует взгляды о человеке западноевропейских философов XVII века, таких как Френсис Бэкон, Томас Гоббс, Жон Локк, о структуре человека, о его материально-духовном состоянии. По их мнению основная задача философии должна быть направлена на улучшение качества жизни человека. Также и диссертант считает, что благая жизнь человека обеспечивает его душевное спокойствие и призывает к добру. А душевное спокойствие связано с положением человека в обществе и чувством удовлетворенности. И поэтому, реформы проводимые в Узбекистане, является проявлением самоотверженности на пути обеспечения достойной жизни народа.

В диссертации исследован новый подход к сущности человека в творчестве М.Хайдеггера, Сартра, К.Ясперса, С.Керьюгера. В частности, особо исследованы взгляды С.Керьюгера, в которых человек представляется не только как умное, интеллектуальное существо, но и существо, которое в разные периоды своей жизни меняется в положительную или негативную сторону, иногда может остаться и на одном уровне<sup>20</sup>. Действительно, экзистенциализм объясняет, для того, чтобы человек достиг своих благих гуманистических целей, прежде всего, должен быть абсолютно свободным. Чувство свободы ему даёт возможность выбора духовно-нравственных ориентиров своей жизни, однако, абсолютная свобода его может привести в хаос.

---

<sup>19</sup> Жалолитдин Румий. Ичингдаги ичингдадир. –Тошкент. Янги аср авлоди,1997. 25-51-б.

<sup>20</sup> Керьюгер С. Страх и трепеть.-М.: Наука, 1994. 456-с. Болезнь к смерти. – Москва. Акад Перек. 2012, - 157с.

Автор критикует идею К.Ясперса, о том, что в современную эпоху человек теряет интерес к жизни и его бытие отчуждено от внешнего мира. Диссертант не отрицает таинственность внутреннего душевного состояния человека, однако отрицает мысль о полной отчужденности его от внешнего мира и общества. «Человеку нужен человек», в любом случае он должен чувствовать свое место в обществе, иначе его жизнь превратится в пустое пространство в прямом смысле этого слова. Следовательно, человек должен в этой жизни не просто жить, а должен знать свою цель, творить, через создание нового, реализовать себя как личность и самое главное, чувствовать свою нужность в обществе.

Таким образом, на основе сравнительного анализа учений мыслителей Востока и Запада, диссертант научно раскрыл отличие их взглядов о духовном мире человека: если в экзистенциальной философии основой духовности человека является свобода, то в восточной философии – любовь становится главным мотивом жизни человека. Ибо, жизнь без любви – это ад, именно любовь обеспечивает чистоту души, глубину мысли, точность цели и полное душевное равновесие.

Вторая глава диссертации называется **«История формирования и развития философской антропологии»**, в ней исследованы теоретическая интерпретация и практическое значение философской антропологии, соотношение и отличие антропологической элитологии и философской антропологии. В диссертации утверждается, что диалектика развития человека является предметом философской науки о человеке и поддерживается взгляды академика С. Шермухамедова, профессоров С Чориева, М.Когана, И Фролова<sup>21</sup> о необходимости создания новой целостной науки о человеке. По их мнению, мировоззрение человека формируется под влиянием социальной среды и он выражает свои способности и возможности именно с позиции этого мировоззрения, пытается воспользоваться возможностями существования. В частности, С.Шермухамедов утверждает что мировоззрение человека отражается через его действия, его эмоциональность может увеличить количество допустимых ошибок, а чрезмерная предусмотрительность приводит к ограничению действия и в конечном счете может привести к его краху<sup>22</sup>. Обобщая мысль ученого, можно делать вывод о том, что обеспечение соотношения разума и эмоций может обеспечить стабильность жизни человечества.

По мнению диссертанта, важное значение имеет способность отличать сущность человека как личности и его существование как индивид. С этой точки зрения, он критикует мнение И.Т. Фролова о том, что человек – субъект социально-исторического процесса, продукт развития материальной и духовной культуры на Земле, био-социальное существо, последовательно связанное с другими формами жизни<sup>23</sup>. и выдвигает мысль о том, что не

---

<sup>21</sup> Перечень научных трудов этих авторов приведена в конце диссертационной работы в «Список использованной литературы».

<sup>22</sup> Шермухамедов С. Ш. Инсон фалсафаси. -Тошкент. Фан, 2010. –Б.16

<sup>23</sup> Фролов И. Возможности человека. – Прогресс, 1993. –С.33.

правильно считать человека только субъектом социально-исторического процесса, это ограничивает и искажает положение человека в мире. Индивид может быть непосредственным субъектом своей жизни, отдельной социальной группы - субъектом своей жизнедеятельности, нация – субъектом своей национальной истории, субъектом человеческого сообщества и субъектом исторического процесса всего мира. Таким образом, понимание человека как единство био-социальных отношений является односторонним, оно снижает представления о его природе, в частности, ограничивает его понимание как продукта Космоса, и как космическое существо. Ибо, как человек не может существовать без Вселенной, так и Вселенная не может существовать вне человека. Единство проявленное в корпускулярно-волновой, химической природе человека еще раз подтверждается в идеи Ф. Капра: «Мы оглядываясь в микромир, убеждаемся в том, что современный физик, так же как и мистик Востока, должен смотреть на мир как взаимовлияющие друг с другом непрерывно движущиеся системы элементов. Здесь сам наблюдатель становится частью этой системы». В этом случае мир предстаёт как система, интегральным элементом которого считается человек. Если двигаться от «волн» природы и «квантов» к «наблюдателю» и к его «сознанию», это превратится в физику психологии<sup>24</sup>. В основе этой мысли лежит идея А.Эддингтона и С.Сигара о том, что разум является фундаментом природы. Эта идея подтверждается мыслью о рационально ценностных установках, выдвинутых Б.Тураевым и Б.Каримовым. Ибо, они считают что «Только рационально ценностные установки людей могут соответствовать интересам общества и могут удовлетворять потребности общества, в противном случае они могут препятствовать развитию общества. С этой точки зрения, формирование рациональных ценностных установок имеет важное значение для общества»<sup>25</sup>. Действительно, только человек обладает ценностно - ориентированной рациональностью. По мнению диссертанта человеку присуще внутренне - механические, физико-химические и другие многочисленные, в том числе пока неизвестные науке закономерности которые составляют его сущность.

Автор утверждает, что философская антропология отличается и от социально-философской концепции человека, и, обращаясь к творчеству М.Шелера анализирует его идеи о существовании трех типов представлений о человеке<sup>26</sup>. Если первое направление идей связано с религиозной традицией, второе направление - это философское представление античного периода, а третье направление о человеке предлагает современное естествознание. Автор, принимая данную общую характеристику, определяет направление представлений, связанных с мышлением Востока, например, с буддизмом и присоединяется к мысли М. Шелера о том, что все эти трактовки не дают возможность создания целостной концепции о человеке:

---

<sup>24</sup> Капра Ф. Уроки мудрости. - М.осква. АГРАФ, 2006. –С.320.

<sup>25</sup> Тўраев Б. Каримов Б. Окилона қадрият мўлжаллари. -Тошкент.Фан, 1994.

<sup>26</sup> Шелер М. Место человека в космосе. Москва. Прогресс, 1994.

единая идея о человеке до сих пор не существует, отсутствие целостного учения о человеке характеризует неустойчивость и изменчивость его природы. Идея М.Шелера, «никогда в истории человек не был для себя огромной проблемой как сейчас»<sup>27</sup>, составляет основное содержание диссертации. В диссертации положительно оценивается взгляд М.Шелера о том, что первым признаком духовности является его экзистенциальная независимость от жизни и от всех окружающих его явлений, духовное существо свободное, оно не подчиняется легким желаниям и окружающему себя миру, второй признак духовности - это способность самосознания, ибо человек это единичное явление. В его сознании объективная действительность отражается индивидуально. Следовательно, человек не может чувствовать чувствами другого человека, мыслить мышлением другого человека, думать и жить ценностными ориентациями другого человека. Он принимает участие в определенных ментальных ситуациях, совершает духовные отношения, т.е. идентифицирует себя и этим отличается от других людей. С этой точки зрения становление человеческого сознания М.Шелер называет «духовность», а у греков оно называлось «логос», «разум». Однако, автор отрицает идею М.Шелера об «абсолютной свободе», ибо любой человек живя в обществе должен подчиняться его законам. Анализируя учения С.Шермухамедова, И.Фролова и М.Шелера о человеке автор утверждает мысль о том, что философская антропология это духовное бытие человека, формирующееся в процессе общественных отношений, в этом духовном бытии проявляется его «Я» и интеллектуальный потенциал, в то же время в человеке отражается также и сущность природы. Человек - полная идентификация Космоса, понимание человека как микрокосмос предоставляет возможность осознания многообразия бытия.

В диссертации исследованы взаимовлияние и отличие антропологической элитологии и философской антропологии. Автор утверждает что, как целостное научное направление, элитология - это результат социализации человека, поэтому понимание ее как чисто политическая наука одностороннее. А антропологическая элитология выражает элитарный уровень человека как результат социализации человеческого бытия. То есть онтология - антропология - элитология - это триединство предполагающие друг друга. Отличие элитологии от элитарных теорий определяется проявлением общей элитарности. Значит первичным предметом элитологии является «общественное бытие», а потом «элита». Если антропологическая элитология раскрывает сущность понятия «элитарность», то политическая элитология это скрывает. И поэтому автор считает, что элита является предметом элитологии, а элитарность - предмет антропологической элитологии.

Диссертант обосновал мысль о том, что антропологическая элитология изучает природу социальной избранности человека, в основе социализации лежит мировоззрение и соответственно социальная среда. Личность является

---

<sup>27</sup> Шелер М. Место человека в космосе. Москва. Прогресс, 1994.

главным фактором антропологической элитологии. Автор отрицает взгляд П.Карабущенко о том, что предметом политической элиты являются социально-политические процессы<sup>28</sup> и утверждает что любая элитарность связана с внутренним духовным миром и традициями семьи, в котором воспитывается человек. Ибо, антропологическая элитология изучает ценностную ориентацию человека, а также депрессивное состояние. Причины депрессии человека автор видит в обесценивании его труда.

В диссертации проанализирована одна из важных проблем философской антропологии «вопрос случайности и необходимости судьбы». Пока существует мир, в течение своей жизни человек переживает счастье и благополучие, удачу и славу, боль и обиду, мракобесие и презрение и, конечно же, любовь. Значит, специфика антропологической элитологии и философской элитологии проявляется в своевременном отношении человека к окружающему миру и случайным реальностям. Это управляется мировой энергией мысли и соотношением сознательной и бессознательной деятельности личности.

Анализируя сущность таких направлений элитологии как историческая, структурная, культурная и религиозная антропология как составные части философской антропологии автор сделал вывод о том, что антропологическая адаптация, основанная на психологической, духовно-интеллектуальной стабильности - есть предмет антропологической элитологии. Социализация личности является основой его элитаризации. Таким образом, антропологическая элитология интеллектуально - духовное понятие.

В третьей главе диссертации **«Методологические аспекты формирования философской антропологии и элитологии»** раскрыты факторы формирования элитарной теории, научные основы антропологической элитологии, влияние организации элитарного образования на социальные процессы.

Автор отрицает мысль о том, что «Элитология» - независимая социологическая наука, изучающая подготовку лидеров, раскрывающая процесс социально-политического управления и осуществляющее непосредственно данное управление<sup>29</sup>. Потому что ученые социальную элиту характеризуют как группу людей стоящих на высшем этапе общества, создающие образцы поведения и потребностей. Здесь элитология проявляется как элитология знания и поэтому носитель элитарного знания тоже становится субъектом элиты. Основная цель элитологии – это определение интеллектуального знания и высокой культуры элиты, а также изучение проблемы личности во взаимосвязи с элитарным сознанием. Социальная элита как социально - политическая проблема элитологии отражает элитарную и массовую культуру. Также задача элиты состоит в своевременном ответе на критику демократических идеологий. Проблему

---

<sup>28</sup> Карабущенко П. Теоретические основы элитологии образования.-Астрахань. Университет, 2008. –С.95.

<sup>29</sup> Ашин Г.К. Современные теории элит. – Москва.ООО Проспект.1985. – С.9.

лидера и гения, а также проблему святого можно связать с феноменом «высокой духовности» или же «элитой элиты», способного быть примером подражания для самой элиты.

В диссертации исследованы три этапа развития элитологии как науки в истории развития человечества. В частности, первый этап начинается с античности и продолжается до XIX века, второй этап отражается в эзотерических знаниях, третий этап называется философский и охватывает XX и XXI век.

Автор обосновал, что элитология проявляется в формах элитаризма и эголитаризма. Несмотря на то, что элитаризм является совокупностью положительных аспектов поведения личности, а эголитаризм совокупностью критических мыслей, все эти учения отражают мировоззрение людей как участников социальных процессов. Автор классифицировал составные части и виды элитологии, обосновал отличие прикладной элитологии от теоретической элитологии. Ибо, если прикладная элитология изучает социальные явления с точки зрения современности, то теоретическая элитология анализирует отношение к элите в культуре прошлого. «Ложная элита» - своеобразное слабое звено в элитологии. Ложная элита - это случайные субъекты попавшие в группу элиты, они не могут отказаться от истинной собственной сущности и поэтому не могут подняться на уровень элиты ни своими знаниями, ни поведением.

В диссертации проведен сравнительный анализ творчества Вильфредо Парето и Гаэтано Моска. В частности, если В.Парето в процессе присвоения места одной элиты другой элитой на первое место ставит духовно-психологические факторы, то Г.Моска в процессе привлечения массы в элиту абсолютизировал политический фактор. Поэтому в недрах идей В.Парето лежит ценностное описание элиты, а в недрах идей Моска формируется концепция школы политической элиты.<sup>30</sup> Автор критикует идею В.Парето о том, что в процессе развития общества люди делятся на абсолютно высший и низший слой и обосновал их соотношение друг с другом, ибо элитарная часть общества постоянно пополняется представителями низших слоев населения. Это объясняется тем, что в настоящее время для всех слоев представлены равные права и равные возможности, однако уровень использования ими зависит от интеллектуального потенциала и круга интересов людей, человек может пользоваться этими возможностями и поднять себя на уровень элиты, а также, в некоторых случаях сама элита может дойти до нравственного падения.

В диссертации проанализированы исторические основы антропологической элитологии: соотношение антропогенеза и антропологии обоснована, что элитология сначала как антропологическое учение о духовном совершенстве и избранности человека развивалась в сфере гносеологии и герменевтики, то есть способность познания и понимания являются источником его элитаризации. Как раздел общей антропологии

---

<sup>30</sup> Моска. Правящий класс// Социологические исследования. Знание, 1994. № 10.-С.186-196.

антропогенез изучает историко-эволюционный процесс формирования физическо-духовного типа человека и его элитаризацию в рамках своего вида.

С точки зрения элитологического индивидуализма, человек является проявлением Бога. Это проявление выражается в духовной природе человека, в его разуме и свободе. А сходство с богом идеал, к нему человек может приблизиться, когда развивает и совершенствует разум и свободную волю до соответствующего уровня.

В диссертации обосновано, что некоторые аспекты теории элитологии отраженные в теории «совершенства» Пифагора<sup>31</sup> можно встретить и в трактате Ибн Сина «Сын Хай ибн Якзана»<sup>32</sup>. Если, теория совершенства Пифагора - это теория о соотношении существующего природного, человеческого и духовного мира, то в творчестве Ибн Сина утверждается, чтобы достичь совершенства человек должен пройти уровни познания. Таким образом, по мнению Пифагора и Ибн Сина, чтобы найти своё место в обществе человеку нужно знание. Для освоения знания необходимо воспитание и специальное образование. Действительно, эти мысли актуальны и сегодня, соотношение воспитания и образования - важный фактор человеческого развития.

Диссертант раскрыл отличие антропологической элитологии Платона от элитологии Пифагора. Если антропологическая элитология Платона – это, прежде всего, честь и достоинство, социальный статус в обществе, а в творчестве Пифагора - это соотношение воспитания и образования. Ибо, в недрах элитарного образования и образовательной элитологии лежит идея избранности. Философия избранности выражается в «качестве» объективной действительности. Она взаимосвязана с идеей социального и личного совершенства.

Автор утверждает мысль о том, что элитаризация любого сознания начинается с активизации знания в процессе образования и принимает идею Платона об исключение случайного попадания «чужих» в ряды элиты в процессе отбора элит и обосновал, что это, проявляется в воспитании молодежи Узбекистана. Эффективности работы в организации их содержательного проведения свободного времени и в их достижениях на мировом уровне. Поэтому к элитологии нужно относиться как к элитарному образованию, то есть подходить к нему с точки зрения анализа элитарного сознания, а после этого принимать во внимание социально - политические аспекты.

Анализируя философско-методологические аспекты элитарного образования и образования элиты, автор утверждает, что высшее образование - это высший уровень элитарного образования и обосновал растущую потребность в элитарном образовании в процессе социального развития. В частности, считает что, вся деятельность Узбекистана направленная на

---

<sup>31</sup> Трубецкой С.Н. Теория Пифагора// Курс лекций истории древней философии.-Москва.Прогресс, 1997.- С.119.

<sup>32</sup> Ибн Сино Хай ибн Якзон ўғли. WWW/dissercat.com.content.ibn sina.



устранение недостатков в сфере образования, допущенных в течение 26 лет, является, стремлением повышения на новый уровень элитарное образование. По итогам анализа достижений и недостатков системы 9+3, действующего с 1997 года, восстановление заочной формы образования направлено на совершенствование элитарного образования и повышение на новую уровень элитарное сознание. Деятельность направленная на совершенствование дошкольного образования, является непосредственным начальным этапом элитарного образования. Значит, элитарное образование является главным фактором воспитания совершенного человека с высокой духовностью. Ибо, обеспечение гармонии духовного и физического в человеке превратилось в главную идею всех мировых религий, великих философских учений и научный теорий. Человек, который по своим качествам и возможностям их реализации превосходит над другими и есть совершенный человек.

В четвертой главе под названием **«Факторы влияющие на формирование элитологию сознания»** рассматривается диалектика элитарного сознания и социальных процессов, вопросы влияния элитарного воспитания на формирование личности. Проанализирована социальная разница между элитой и массой прежде всего как особая функция элитарного сознания, обоснована, теория «духовного совершенства» как отражение элитарного сознания. Ибо, «духовный мир человека» определяется его элитарным сознанием. А сущность «Бытия человека» есть его способность познать мир. Значит знание и познание являются главными факторами элитарного сознания.

Диссертант критикует мнение о том, что политическая форма элитарного сознания проявляется в деятельности политика как реальное политическое сознание и идеальное политическое сознание. Эти два направления односторонние, так как один из них абсолютизирует реальные события, то второе, возвышает его до идеального уровня и поэтому предлагает идею «клипового» мышления проявляющегося в элитарном сознание.

Религиозная форма субъекта элитарного сознания это - «Святой». «Святость» в эпоху античности понималось как служение Богу. В деятельности святых проявляется высокий ум. И поэтому разум является управляющим фактором жизни человека. Духовный мир личности элиты настолько разнообразен, и в зависимости от формы собственного сознания он может проявляться образе Амира Тимура или Б.Накшбанди. Несмотря на то, что идеальный мир представителей элитарного сознания различен, их объединяет фактор лидерства, например, один из них лидер политического сознания, а другой религиозного. И поэтому содержание «элитарного сознания» богато и в диссертации оно описывается как: великий, совершенный, идеал, святой, лидер, гений, мудрец, философ, интеллигент. Каждый из этих понятий раскрывает элитарность с точки зрения социально-политических, культурных или религиозных отношений. Автор утверждает, что социальный статус элиты определяется не количеством, а «качеством», то есть наличием «определенного знания». Значит, «элитология сознания» –

проявляется в духовном совершенстве человека. Элитарное сознание характеризуется как продукт двух форм: сознание гения и духовное единство людей.

В диссертации изучено влияние элитарной культуры на формирование личности, отражение общечеловеческих ценностей в деятельности элиты, в частности, дана высокая оценка индивидуальному потенциалу личности в формировании его идей. «Индивидуализм» является основой антропологической элитологии и центральной проблемой раскрывающей его содержание. Автор утверждает мысль о том, что индивидуализм центральное понятие учения об элите, однако, в определении сущности природы человека индивидуализм не подчиняется элитологии. Именно этот процесс, то есть продолжение субъекта в другом индивиде в науке называется индивидуализация. Существует несколько форм индивидуализации: эмоциональная – влияет на эмоции, чувства, обеспечивает глубокую душевную депрессию, эта форма индивидуализации краткосрочная; волевая форма- влияет на мотивационную сферу поведения, в основном это свойство политиков и обычно ограничивается определенным периодом; интеллектуально-творческая форма не ограничивается рамками времени, и отражает деятельность гения. Таким образом, индивидуализация проявляется в трех формах: краткосрочная, долгосрочная и бессрочная, именно третья форма измеряется уровнем важности и сохранением престижа. В зависимости от направления индивидуализация может быть частной (семейная), в то же время социальной, то есть может быть важной для большинства.

Значит, индивидуализм – это важный фактор определяющий все ценности и установки человека. Человек только своими положительными качествами и знаниями достигает неповторимости и оригинальности. Для того, чтобы быть признанной личностью, он ведёт индивидуальную деятельность и получает признание в результате труда.

В диссертации утверждается мысль о том, что в элитарной педагогике как непосредственное идейное продолжение элитологии культуры проявляется уровень развития личных качеств. Соответственно разделяются такие уровни личных качеств как «простой человек», «способный человек», «талантливый человек», «гениальный человек»: всякий переход индивида на новый уровень свидетельствует о формировании его как личность. Переход индивида на следующий уровень является проявлением его совершенства как личность.

Для выявления теоретических основ элитарной педагогики в диссертации выдвинуты идеи по его важным проблемам: изучение процесса текущего элитарного образования направленное на формирование элитарного сознания; выявление законов развития педагогики элитарного образования.

Действительно, непрерывная образовательная система является основой формирования элитарного образования. Это предоставляет возможность в рамках системы образования целостного описания процесса формирования и

развития элитарного сознания, выработки прикладных методов изучающие элиту и следуя всему этому переход на новый уровень системы образования. С этой точки зрения в Узбекистане особое внимание уделяется изучению зарубежной практики и внедрению её соответствующих аспектов в стране.

В диссертации обосновано, что элитарная педагогика- начальная основа элитарного образования. Действительно, эволюция современной образовательной системы и его облик определяется участием государства в организации образования. Благодаря образованию и воспитанию биологическая сущность человека приобретает социальный статус. Также, образование должно связать друг с другом свободу мысли и необходимые действия. Перед образовательными учреждениями стоит задача поощрения индивидов по способностям, формирование у них навыков использования приобретенных знаний на практике. На сегодняшний день совершенствование системы дошкольного образования, организация министерства «Дошкольного образования», которому нет аналога в мире, объявление постановления Президента Республики Узбекистан о создании частных дошкольных образовательных учреждений в районах и городах - эта деятельность направленная на развитие элитарной педагогики и элитарного образования в Узбекистане.

В диссертации не отрицая роль влияния социальной среды в получении элитарного образования и воспитания, раскрыто значение концепции «Человеческий капитал». Согласно ей любое образование и воспитание связано с индивидуальным интеллектом личности, с внутренней подготовкой ориентированной на получение образования и воспитания, с содержанием жизненных целей. Согласно этому, образование и воспитание также как и любой способ освоения практики духовной культуры - это процесс сбора «человеческого капитала». Это означает, что в результате затрат на образование и воспитание индивида совершенствуется его способность производить. Государственная политика о здоровье направленная на улучшение социального статуса личности, - это деятельность направленная на «Человеческий капитал». С этой точки зрения совершенствование медицинско-патронажной службы в системе здравоохранения Узбекистана имеет важное значение не только как постижение физического здоровья, но и как необходимость питания мозга являющейся путем постижения духовного спокойствия. Ибо духовное совершенство человека связано с его физическим здоровьем.

Автор обосновал, что теория «интеллектуальная элита»<sup>33</sup> является важным фактором в развитии общества. В современной системе образования и в научном сообществе, разделяется научная интеллектуальная элита. Интеллектуальная элита выражает уровень активности, эффективности научных учреждений и некоторых ученых. Интеллектуальная элита является своеобразным «хранилищем» общечеловеческих духовных ценностей -

---

<sup>33</sup> Шермухамедова Н. Олимпнинг ижтимоий масъулияти//Илмий тадқиқот методологияси.-Тошкент. Фан ва технология. 2014, -Б.454, Шермухамедова Н. Илмий ва интеллектуал элита// Фан фалсафаси.-Тошкент. Ношир, 2014.-Б.36-45.

определяющих развитие культуры и цивилизации. Политическая элита отвечает за успехи и недостатки в социально-политической сфере, а интеллектуальная элита отвечает за будущее человечества. Сообщество ученых создают свою элиту и процесс возникновения элит имеет индивидуальный, общий и интерсубъективный (диалог ученых международного сообщества) характер. Интеллектуальная элита – это узкий контингент исследователей, которые добились высоких результатов в научной и в научно - организационной деятельности, критерий и главный признак его элитарности определяется вкладом ученого в развитие научного знания. Реформы которые проводятся на сегодняшний день в Узбекистане, направлены прежде всего на воспитание интеллектуальной элиты молодежи и подготовку их к сотрудничеству в образовательном и научном пространстве мира.

В диссертации исследовано взаимосвязь и различие социальной, интеллектуальной и научной элиты. Как известно, социальная элита по сферам деятельности разделяется на отдельные элиты, большие группы элиты формируются на базе малых групп элит. Научная элита, будучи составной частью интеллектуальной элиты, является одной из малых элитарных групп. В процессе социального развития общества понятие «интеллектуальной элиты» расширяется. Субъект научной элиты во многих случаях приравнивается к понятию «интеллигент».

Итак, как социально-культурное явление совокупность различных факторов способствующих формированию элитарной образовательной системы являются источником элитарного образования. Здесь различаются психологические, гносеологические, исторические и социальные факторы системы элитарного образования. Психологический фактор является одним из источников образующий потребность в элитарном образовании среди людей, гносеологический фактор – определяется пониманием личности о необходимости получения индивидуального знания, исторический фактор - это деятельность на пути создания элитарного образования, а социальный фактор подразумевает потребность в высоко квалифицированных специалистах. Потребность в таких специалистах определяется необходимостью стратегического развития общества.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования по теме докторской диссертации «Философо-методологические особенности соотношения антропологии и элитологии» представлены следующие выводы:

1. Для формирования элитологии как специальной науки, целесообразно обеспечить соотношение его онтологических и гносеологических аспектов. Это способствует укреплению методологической базы элитологии, представляет возможность классификации его понятий и устраняет сформированную неопределенность относительно изучения элитологии.

2. Для определения системы терминов элитологии необходимо обратить внимание на анализ историко-философских теорий. В противном случае элитология утратит свой научный статус и может остаться зависимым от других социальных наук. Близость истории философии и истории элит это возможность определения нетрадиционной связи между философскими и научными направлениями.

3. Анализ развития антропологической элитологии требует разделения некоторых общих закономерностей. В случае осмысления теоретических аспектов этих закономерностей они могут превратиться в своеобразные критерии элитологии, которые состоят в следующем:

в любом обществе высшие и низшие слои, элита и масса взаимосвязаны. В тоже время, любая социальная система может называться элитарной, так как именно деятельность элиты определяет социальный статус общества;

граница между массой и элитой изменчива и неустойчива, так как любой член массы может через самовоспитание и под влиянием социальной среды подняться на уровень элиты, также элита в связи с безразличием к своей судьбе может попасть на уровень массы;

утрата фактора элитаризации положительно влияющее на элиту может привести к утрате его статуса элиты. Фактор элитаризации – это важный признак отличающий его от других социальных слоев;

для массы внешняя социальная среда, для элиты личные качества могут быть первичными, то есть для массы бытие определяет сознание, а для элиты сознание определяет бытие;

комплекс критериев, предоставляющих возможность определения элитарности связано с типом элиты. Элиту разного типа измерять одним критерием нельзя. Фактор элитарности для одного типа элиты может быть не элитарным для другого типа элиты. Например, для элиты богатых главный критерий «деньги», в то же время для ученых критерием может быть «знание».

Приведенные выводы могут быть основными критериями элитологии, так как они имеют общие особенности, и это расширяет круг их использования.

4. Антропологическая элитология рассматривает вопросы шире чем политическая элитология. Элита, которая принимая участие во всех

процессах в обществе, сохранившая свою идентичность является истинной элитой. Точное определение элиты может дать антропологическая элитология, так как предметом его исследования являются не внешние факторы, а внутреннее содержание.

5. В традиционной элитологии не обращают должного внимания на сущность субъекта элиты. В ней к элите относятся не как к субъекту, а как к объекту. А в современных концепциях элита одновременно может проявляться и как субъект и как объект.

6. В антропологической элитологии понятие элиты носит условный характер, в своем элитарном развитии оно состоит из субъектов меняющихся то в положительную, то в негативную сторону. И поэтому, психология элиты в современных социальных науках не достаточно изучена. В настоящее время во многом внимание обращается не элите и психологии его отдельных субъектов, а психологии массы. Поэтому изучение предмета элитологии начинается с изучения его антропологической сущности.

7. Основная цель элитологии как науки состоит в изучении элитарности во всех его разнообразиях. Политическая элитология проявляет себя в политических процессах. А это требует создания последовательных теоретико - методологических основ обеспечивающее будущее элитологии.

8. Ученый – настоящий элитолог, он далек от политических, идеологических процессов. В случаях попадания представителей элиты философии или науки под влияние каких либо идеологий, погибает сама элита. В условиях гражданского общества формирование элитологии как науки это процесс превращения идеологической элитологии в научную элитологию.

**SCIENTIFIC COUNCIL DSc.27.06.2017.F.01.05 ON AWARDING THE  
ACADEMIC DEGREE OF DOCTOR SCIENCE UNDER THE  
NATIONAL UNIVERSITY OF UZBEKISTAN**

---

**NATIONAL UNIVERSITY OF UZBEKISTAN**

**KURBONOVA LOLAKHON ABDULHADIMOVNA**

**PHILOSOPHICAL METHODOLOGICAL FEATURES OF  
INTERRELATION OF ANTHROPOLOGY AND ELITOLOGY**

**09.00.01 - Ontology, gnosiology and logics**

**ABSTRACT**  
**of doctor (DSc) dissertation on philosophical sciences**

**Tashkent – 2018**

**The subject of doctoral (DSc) dissertation is registered at Supreme Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan with number B2017.3.DSc/Fa124.**

The doctoral dissertation has been prepared in the National University of Uzbekistan.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, English (Resume)) on the website of the Scientific Council ([www.fs-ik.uz](http://www.fs-ik.uz)) and on the website «ZiyoNet» information and educational portal ([www.ziyo.net](http://www.ziyo.net)).

**Scientific consultant:** **Shermuhamedova Niginakhon Arslonovna**  
Doctor of philosophical sciences , professor

**Official opponents:** **Tulenova Karima Jandarovna**  
Doctor of philosophical sciences , professor

**Ruzieva Rukhsora Khadievna**  
Doctor of philosophical sciences

**Salomova Khakima Yusupovna**  
Doctor of philosophical sciences

**Leading organization:** **Tashkent medical academy**

The defence of the dissertation will be held at \_\_\_\_ on «\_\_» \_\_\_\_\_ 2018 at the meeting of the one-time Scientific Council at the Scientific Council (DSc).27.06.2017.F.01.05 at the National University of Uzbekistan. Address: 100174, 4, University street, Tashkent, telephone: (99871) 227-12-24; fax: (99871)246-53-21, (99871)246-02-24; e-mail: nauka@nuu.uz.

The building of the Faculty of Social Sciences of the National University of Uzbekistan 5th floor, cabinet 511. The doctoral dissertation may be taken from the Information Resource Centre of the National University of Uzbekistan under № \_\_\_\_ (Address: 100174, 4, University street, Tashkent, Administrative Building of the National University of Uzbekistan, 2-floor, room 4. Tel.: (+998 71) 236-46-55; fax: (99871) 246-02-24.

The abstract of the dissertation is distributed on «\_\_» \_\_\_\_\_ 2018.  
Protocol at the register № \_\_\_\_ dated «\_\_» \_\_\_\_\_ 2018.

**N.Kh.Khakimov**  
Chairman of the scientific council  
awarding scientific degrees, doctor of  
philosophical sciences, professor

**N.B.Abdullaeva**  
Scientific secretary of the scientific council  
awarding scientific degrees, doctor of  
philosophical sciences

**M.T.Jakbarov**  
Chairman of the academic seminar under  
the Scientific council awarding scientific  
degrees, doctor of philosophical sciences



## **INTRODUCTION (abstract of doctoral dissertation)**

**The aim of the research** the expression of perfectness in elitar consciousness in the process of socialization of human, to prove differences and mutual relations of elitarism, elitology, elite.

**The object of the research** investigation of anthropological and elite nature of human.

### **Scientific novelty of the research is the following:**

the connection of individualization and elitarisation processes in human nature with psychological, chemical, biological and neurological properties are revealed by philosophical point of view on the base of onto gnoseological analysis;

it is scientifically proved that the capital of human is collected in spiritual, cultural, educational process, current capitals which are spent for education is the factor of formation of perfect human who can direct his knowledge to personal necessity and the development of society;

the objective and subjective possibilities of organizing private educational system in a new stage of development, the necessity of up bringing pedagogical elite for improving the quality and effectiveness of global educational process, improving elitar culture and elitar education;

it is philosophically proved that the individual character and national spirit of consciousness elitology on the base of analogy of historical aspects of elitology and anthropology are considered as an epistemological criteria of creative possibilities of intellectual elite of youth;

the necessity of providing harmony of anthropological-elitological categories (elite, leader, genius, elitarism, egolitarism) with elitar education and the idea of perfect human are revealed on the base of analysis the dialectics of political mentality and social processes.

### **The implementation of the research results**

On the base of worked out suggestions on the analysis philosophical methodological features of relations of anthropology and elitology:

Problems that human is the root of philosophical anthropology, internal mechanical movement, heat and electrical energy, chemical, and natural laws are the anthropological essence of human are used for preparing the first part of the textbook Human philosophy, for preparing the theme « Natural and social bases of the existence of human» and from suggestions and recommendations that capital of human is collected in spiritual, cultural, educational process, current capitals which are spent for education is the factor of formation of perfect human who can direct his knowledge to personal necessity and the development of society are used for preparing the third part of the textbook «Human in the period of changing civilization» (information № 89-03-942 on March 6, 2018, the Ministry of higher and special secondary education.);

from the recommendations and offers on the objective and subjective possibilities of organizing private educational system in a new stage of development, the necessity of up bringing pedagogical elite for improving the quality and effectiveness of global educational process, improving elitar culture

and elitist education are used in fundamental project on the theme of «Theoretical-methodological problems of democratization of state government and management» F1-067-F1-089 which are held in state governing Academy under the President of the republic of Uzbekistan and in putting into practice the ideas on preparing pedagogical elite who are capable of training governmental staffs. (Information FTK 0313/269 on March 10, 2017 of the coordinating committee of developing science and technology under the Cabinet Ministers of the republic of Uzbekistan). The offers and recommendations in the fundamental project gave opportunities to improve theoretical and practical aspects of democratization of government;

The process of gaining the capital, education of human is depend on spiritual and native cultural of the person. That is why the parted capital for education will be used to increase a status of country, also for just person, those related information are mentioned above is learned by offers and recommendation of scientific researchers of the center Anthropology in the scientific Academy of the Republic of Tadjikistan. (information 3409/26-1 on March in 2018 of the center Anthropology in the scientific Academy of the Republic of Tadjikistan). Those offers and recommendation will point view the ambition and it is urgent process of parting capital for education and make elitist mind so elitist person;

from the recommendations and suggestions on the individual character and national spirit of consciousness elitology on the base of analogy of historical aspects of elitology and anthropology are considered as an epistemological criteria of creative possibilities of intellectual elite of youth are used in practice as propaganda material in seminar trainings which are organized on formation quality of national self consciousness, loyalty to Motherland among population in the part of 5, on theme of «Ideological immune» on the theme of Widely propagandizing national traditions of education and spiritual values, customs in the part of 32 of working plan of 2017 of Spiritual and Enlightenment center of the republic. (information N 02/03-1162 on November 28, 2017 of Spiritual and Enlightenment center of the republic). Recommendations and offers served for formation of strong ideological immune, propagandizing national, educational traditions, prevention the negative cases which are occurred because of negative interpretation of «Leader» problem among different social strata of population especially among youth;

from the recommendations and offers on the necessity of providing harmony of anthropological-elitological categories ( elite, leader, genius, elitism, egalitarianism) with elitist education and the idea of perfect human are revealed on the base of analysis the dialectics of political mentality and social processes are used in the movement of businessmen and entrepreneurs of Liberal Democratic party of Uzbekistan in the conversation with youth on the theme «From family business to strong family», «Women are for the development of innovation». «Scarce» and in practical activity directed to improvement of people's spiritual culture (information N 01-27/42 on January 17, 2017 of the movement of businessmen and entrepreneurs of Liberal Democratic Party of Uzbekistan). These recommendations and offers gave opportunity to increase social-political activity of the members of

society, to investigate the history of national state governing system, to develop national and religious values in the process of modernization and reforming society;

from the offers on supporting creative potential of youth, their elitarization owing to possessed knowledge are used in preparing scenario of informational broadcasts of «Axborot», «Takhilnoma» of state unitary establishment of television radio company of «Uzbekistan», on theme of «To develop intellectual potential, knowledge, spiritual and educational values in our country in the result of democratic reforms» ( «Axborot» informational show on April 27, 2015) «Scientific strategic direction of providing peace and stability in global world, relying on creative cooperation of intellectual elite of the world, increasing social and professional responsibilities of scientific intellectual elite» («Axborot» informational show on September 17, 2016), «Working out international conventions on the rights of youth in the 72 nd session of main assembly of United Nations Organization of the President of the republic of Uzbekistan». (September 24, 2017, Takhilnoma) (information N 05-15/4646 on November 8, 2017 of National Teleradio company of Uzbekistan). These offers gave opportunity to reveal creative and humanistic aspects of human and served as theoretical base for holding measures in high level.

#### **Approbation of the research**

The research results are approbated in 4 international and 39 republican scientific practical conferences.

#### **The structure and the volume of the research**

Dissertation consists of introduction, 4 chapters, conclusion and the lists of used literature. The volume of the dissertation is 205 pages.

**ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I бўлим (I часть; Part I)**

1. Қурбонова Л. Фалсафий антропология ва элитология. Монография. // IMPRESS MEDIA. -Тошкент, 2017.-170 б.
2. Қурбонова Л. Шарқона бошқарув ва миллий ўзликни англаш // Жамият ва бошқарув. –Тошкент, 2009. – № 1. – Б.16-18. (09.00.00; №6).
3. Қурбонова Л. Фалсафада инсон муаммоси // Таълим тизимида ижтимоий-гуманитар фанлар. – Тошкент, 2012. –№ 2. – Б. 120-123. (09.00.00; №12).
4. Қурбонова Л. Элитология фанининг ривожини // ЎзМУ хабарлари. – Тошкент, 2012. – № 1. – Б. 21-23. (09.00.00; №14).
5. Қурбонова Л. Элитар назариялар ва уларнинг ўзига хос мақоми // ЎзМУ хабарлари –Тошкент, 2016. – № 5. – Б.156-157. (09.00.00; №14).
6. Қурбонова Л. Инсон борлигининг шарқона талқини // Илмий хабарнома. – Андижон, 2016. – № 4. – Б.80-84. (09.00.00; №8).
7. Қурбонова Л. Шарқ таълимотларида инсон онтологияси масалалари // Илмий –таҳлилий ахборот. -Тошкент, 2016. – № 4. – Б. 5-10. (09.00.00; №13).
8. Қурбонова Л. Инсон борлиғи ва унинг моҳияти // Фалсафа ва ҳуқуқ. - Тошкент, 2017. – № 1. – Б. 116-119. (09.00.00; №15).
9. Антропология ва элитология ўзаро муносабатларининг онто-гносеологик жиҳатлари // Жамият ва бошқарув. - Тошкент, 2017.-№3. -Б.162-167. (09.00.00; №12).
10. Қурбонова Л. Понятие личности в элитологии // Credo-new.–С-Петербург, 2015. –№ 2(282). Том 2. – С.111-116. (09.00.00; № 5).

**II бўлим (II часть; Part II)**

11. Social- philosophical questions of elitology. Философия в современном мире:диалог мировоззрений // Российский философский конгресс, Нижний-Новгород. ННГУ, 2012.- С.195.
12. Қурбонова Л. On the problem of the persons elitaristic theory // XXIII World congress of Philosophy in. Athens. Greek Philosophical society. August, 2013. - pp. 509-510.
13. Қурбонова Л. Об элитологических основаниях права. Санкт-петербургский политехнический университет Петра Великого. Проблемы права в современной россии. Orcisdrou@gmail.com, 2016. - С.133.
14. Қурбонова Л. Олимбекова Б. Правовая культура основа духовной жизни. Санкт-петербургский политехнический университет Петра Великого. Проблемы права в современной россии.Orcisdrou@gmail.com, 2016. - С.134.
15. Қурбонова Л. Устоз ижодий тафаккур хақида. // Фалсафа ва фан методологияси муаммолари. О.Файзуллаев илмий - назарий ўқишлари материаллари. -Тошкент: Фалсафа ва ҳуқуқ институти, 2009. - Б. 26-28.

16. Қурбонова Л. Синергетика тикланиш имконияти. // Синергетиканинг табиий-илмий ва фалсафий муаммолари. Республика илмий-назарий семинари материаллари. – Наманган: НамДУ, 2009. - Б.106-109.
17. Қурбонова Л. Авесто илк ижтимоий тафаккур маҳсули. // Ижтимоий фалсафанинг долзарб муаммолари. Илмий-назарий семинар материаллари. – Тошкент: Фалсафа ва ҳуқуқ институти. 2009. - Б.50-52.
18. Қурбонова Л. Фанда оқилона шубҳа тамойили. // Фалсафа. Фан. Таълим. Иккинчи республика илмий конференцияси материаллари. -Тошкент: ЎзМУ, 2009. - Б. 33-37.
19. Қурбонова Л. Синергетиканинг методологик омиллари. // Синергетика: Ривожланиш ва тараққиёт истиқболлари. Республика илмий конференцияси материаллари. - Наманган: НамДУ, 2010. - Б.47.
20. Қурбонова Л. Глобаллашув даврида аёл ва унга муносабат. // Глобаллашув даврида юксак маънавиятли шахс тарбияси. Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. - Андижон: АДУ, 2010. -Б.33-36.
21. Қурбонова Л. Инсон ҳақида мифология ва эзотеризмдаги қарашлар.// Фалсафа ва фанлар методологияси муаммолари. Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. –Тошкент: Фалсафа ва ҳуқуқ институти, 2011. -Б.31-33.
22. Қурбонова Л. Бу ёруғ оламда энг буюк жасорат маънавий жасоратдир. // Цивилизация келажаги: Фалсафий ёндашув. Халқаро илмий-назарий конференция материаллари. - Тошкент: 2012. - Б.252.
23. Қурбонова Л. Қадриятлар тизимида элитология назарияси. // Шахс баркамоллиги: Ахлоқий-эстетик жиҳатлар. Халқаро конференция материаллари. –Тошкент: ЎзМУ, 2012.- Б. 209-213.
24. Қурбонова Л. Глобаллашув ва маънавий инқироз белгилари. // Ғоялар ва инновацион тараққиёт. Республика илмий-назарий семинари материаллари. – Ургенч: Ал-Хоразмий номидаги Урганч давлат университети, 2013. -Б.142-144.
25. Қурбонова Л. Инсон организмнинг ташқи муҳитга мослашиш қонуниятлари. // Биологик ҳилма-ҳилликнинг назарий асослари ва иқлим ўзгариши муаммолари. Республика илмий назарий семинари материаллари. -Нукус: Қорақалпоқ давлат университети, 2013.- Б.60-64.
26. Қурбонова Л. Ҳозирги замон цивилизациясининг асосий моҳияти. // Ўзбекистонда давлат ва жамият қурилиши соҳасидаги ислохотлар - тизимлилик, изчиллик ва ўзаро боғлиқлик. Фарғона водийси минтақавий босқичи материаллари тўплами. –Андижон: АДУ, 2013. - Б.78-80.
27. Қурбонова Л. Инсон ҳаётининг маъноси – фалсафий муаммо сифатида. // Обод турмуш, фаровон ҳаёт, манавий ва жисмоний баркамол авлод-барқарор тараққиётимиз кафолоти. Республика илмий-амалий конференция материаллари. - Андижон: АДУ, 2013.-Б.100-102.
28. Қурбонова Л. Аёл ва тарихий тараққиёт. // Аёл фан ва таълим тизимида. ЎзРФА, «Олима», Республика конференцияси материаллари. – Тошкент: Академия, 2013.- Б. 24-27.

29. Қурбонова Л. Инсон ва инсон билан боғлиқ ғояларнинг фалсафий талқини. // Илм фан ва таълим истиқлол пойдевори. Республика илмий-назарий семинар материаллари. –Самарқанд: СамДУ, 2013. - Б. 54-55.

30. Қурбонова Л. Ахлоқда мураккаблик ва барқарорлик тушунчаси. // Синергетик парадигма: муаммо ва имкониятлар. Республика илмий-назарий конференцияси. - Тошкент: ЎзМУ, 2013. - Б.127-128.

31. Қурбонова Л. Яшаш шароитлари ва турмуш тарзининг баркамол шахс тарбиясига таъсири. // Ўзбекистонда ижтимоий-фалсафий фикрлар тараққиёти. ЎзМУ, «Адолат» социал-демократик партияси, Камолот ёшлар ижтимоий харакати. Республика конференцияси материаллари. –Тошкент: Университет, 2014. - Б. 214-216.

32. Қурбонова Л. Фалсафий антропологиянинг ўзига хос хусусиятлари. // Ҳозирги замон фалсафаси: ҳолати ва тараққиётининг истиқболлари. Республика илмий-амалий анжуман материаллари. –Тошкент: Тошкент давлат педагогика университети, 2014. - Б. 92-94.

33. Қурбонова Л. Инсон табиатининг моҳияти ва унинг қобилияти муаммоси. // Фалсафа ва ижтимоий тараққиёт. Республика илмий - амалий конференцияси материаллари. –Тошкент: ЎзМУ «Фалсафа ва фан методологияси кафедраси», 2014. - Б.401-403.

34. Қурбонова Л. Янги давр Ғарбий Европа фалсафасида инсоннинг ижтимоийлашуви масаласи. // Глобаллашув ва гуманизм концепцияси: асосий мотив ва ғоялари. Республика илмий - амалий конференцияси.- Андижон: АДУ, 2014. - Б. 146-149.

35. Қурбонова Л. Антропология инсон ҳақидаги билимлар мажмуи. // Баркамол ва соғлом авлод - буюк келажагимиз кафолоти. Республика илмий-амали анжумани. –Андижон: АДУ, 2014. - Б.130-132.

36. Қурбонова Л. Фалсафий антропологияда «инсон марказ» ғояси. // Халқнинг меҳри шижоати ҳамда конституцион катъийлик, бугунги ва эртанги ҳаётимиз негизидир. Республика илмий –амалий конференцияси материаллари. -Андижон: АДУ, 2014. - Б. 92-94.

37. Қурбонова Л. Сиёсий менталитетни шакллантириш асослари. // Илмий ҳамкорлик ва тадқиқотлар методологияси. Республика илмий-назарий конференцияси материаллари. - Бухоро-Тошкент-Навоий, 2014. - Б.42-43.

38. Қурбонова Л.Элитология назариясининг ривожланиш босқичлари. // «Фалсафа ва ижтимоий тараққиёт» Республика илмий конференцияси материаллари.-Тошкент: ЎзМУ, 2016.- Б. 84-86.

39. Қурбонова Л. Сиёсий менталитетни ва ижтимоий жараёнлар диалектикаси. // Замонавий ўзбек фалсафаси: тараққиёт истиқболлари мавзусида республика илмий конференцияси материаллари. - Тошкент: Фалсафий тадқиқотлар ўқув илмий комплекси. Ўзбекистон Республикаси фалсафа жамияти, 2015.- Б.128-130.

40. Қурбонова Л. Глобаллашув ва маънавий таҳдидлар. // Кексаларни жамиятимизда миллий маънавият ва барқарорлик муҳитини мустаҳкамлашга қўшган бебаҳо хиссаси давлат ва жамият эътирофида номли Республика конференцияси материаллари. –Андижон: АДУ, 2015. - Б. 37-39.

41. Қурбонова Л. Глобаллашув даврида олий таълим тизимида талаба ёшларда ахборот маданиятини шакллантириш муаммолари. // Жамият тараққиётида оила, аёл ва баркамол авлод тарбиясининг долзарб масалалари мавзусида республика конференцияси материаллари. –Андижон: АДУ, 2015. -Б. 11-112.

42. Қурбонова Л. Элитар педагогика. // Фалсафа ва ижтимоий тараққиёт. Республика конференцияси материаллари. –Тошкент: ЎзМУ, 2016. - Б. 56.

43. Қурбонова Л. Фалсафий антропологиянинг баъзи бир масалалари.// Фалсафа ва фанлар методологияси муаммолари. Республика конференцияси материаллари.-Тошкент: ЎзМУ, Фалсафий тадқиқотлар илмий маркази, 2016. - Б. 51-52.

44. Қурбонова Л. Элитологик педагогика ва элитар таълим. // Глобаллашув жараёнлари, маънавий таҳдидлар, ёшлар таълими ва тарбияси. Республика конференцияси материаллари (3-қисм). -Навоий: Навоий давлат педагогика институти, 2016. - Б. 176-178.

45. Қурбонова Л. Инсон - фалсафий тадқиқот объекти сифатида. // Шахс ва психологик тарбия. Республика конференцияси материаллари. -Андижон: АДУ, 2016. - Б. 99-102.

46. Қурбонова Л. Антропологик назариялар ва уларнинг таснифи. // Аёлларнинг жамият тараққиётидаги ўрни. Республика «Олима» конференцияси. -Қарши: Қарши давлат университети, 2016. - Б. 101.

47. Қурбонова Л. Антропологик элитология принциплари. // Ўзбекистон файласуфларининг 1-Конгресси олдидан «Замонавий ўзбек фалсафаси: тараққиёт истиқболлари». Республика конференцияси материаллари. -Тошкент: Фалсафий тадқиқотлар ўқув-илмий маркази, 2016. - Б. 57-60.

48. Қурбонова Л. Антропологияда инсон муаммоси. // Миллий менталитет ва ижтимоий жараёнлар диалектикаси. Республика илмий конференцияси материаллари. - Андижон: АДУ, 2016. - Б. 15-17.

49. Қурбонова Л. Миллий менталитет ва ижтимоий жараёнлар диалектикаси. // Миллий менталитет ва ижтимоий жараёнлар диалектикаси. Республика илмий конференцияси материаллари. -Андижон: АДУ, 2016. -Б.20-23.

50. Қурбонова Л. Элитар таълим назарияси. // Глобаллашув жараёнлари ва ёшлар таълими. Илмий тўплам. –Андижон: АДУ, «Ижтимоий фанлар» кафедраси. 2016. - Б. 5-7.

51. Қурбонова Л. Темурий шахзодаларнинг аёлларга муносабати. // Бобурийлар салтанатининг ривожланишида аёлларнинг ўрни мавзусида Республика илмий - амалий конференцияси. –Андижон: АДУ, 2017. - Б. 35-37.

52. Қурбонова Л. Инсон манфаатлари ҳамма нарсадан устун. // Ўзбекистонда демократик –ҳуқуқий давлат ва фуқаролик жамиятини ривожлантиришнинг ижтимоий-сиёсий, фалсафий масалалари. Республика илмий амалий конференцияси. - Тошкент: ЎзМУ, 2017. - Б. 151-154.

53. Қурбонова Л. Антропологик элитология-баркамоллик меъзони. // Ўзбекистонда таълим ва фан соҳаси истиқболларининг фалсафий

масалалари. Республика илмий-амалий конференцияси. - Тошкент: ЎзМУ,  
2017. - Б. 59-61.



Автореферат «ЎзМУ хабарлари» журнали таҳририятида таҳрирдан ўтказилди. ( 24.03.2018 йил).

Босишга рухсат этилди: 24.03.2018 йил.  
Бичими 60x45 <sup>1</sup>/<sub>8</sub>, «Times New Roman»  
гарнитурда рақамли босма усулида босилди.  
Шартли босма табағи 4,1. Адади: 100. Буюртма: № 84.

Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси,  
100197, Тошкент, Интизор кўчаси, 68.

«АКАДЕМИЯ НОШИРЛИК МАРКАЗИ»  
Давлат унитар корхонасида чоп этилди.