

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ, ҚОРАҚАЛПОҚ
ИЖТИМОЙ ФАҢЛАР ИЛМИЙ-ТАДҚИҚОТ ИНСТИТУТИ
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.27.06.2017.
Tar.01.04 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

НУКУС ДАВЛАТ ПЕДАГОГИКА ИНСТИТУТИ

АБДУЛЛАЕВ АНВАР АТАМУРАТОВИЧ

**АМУДАРЁ БЎЛИМИДА СИЁСИЙ-МАЪМУРИЙ БОШҚАРУВ ВА
СУД-ҲУҚУҚ ТИЗИМИДАГИ ЎЗГАРИШЛАР (1873–1924 йй.)**

07.00.01 – Ўзбекистон тарихи

**ТАРИХ ФАҢЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2018

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси
Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)
Contents of abstract of the doctor of philosophy (PhD) dissertation

Абдуллаев Анвар Атамуратович

Амударё бўлимида сиёсий-маъмурий бошқарув ва суд-ҳуқуқ тизимидаги ўзгаришлар (1873–1924 йй.).....3

Абдуллаев Анвар Атамуратович

Политико-административное управление и изменения в судебной-правовой системе в Амударьинском отделе (1873–1924 гг.).....25

Abdullaev Anvar

Political-administrative management and changes in judicial system in Amudarya region (1873–1924).....47

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works.....51

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ, ҚОРАҚАЛПОҚ
ИЖТИМОЙ ФАҢЛАР ИЛМИЙ-ТАДҚИҚОТ ИНСТИТУТИ
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.27.06.2017.
Tar.01.04 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

НУКУС ДАВЛАТ ПЕДАГОГИКА ИНСТИТУТИ

АБДУЛЛАЕВ АНВАР АТАМУРАТОВИЧ

**АМУДАРЁ БЎЛИМИДА СИЁСИЙ-МАЪМУРИЙ БОШҚАРУВ ВА
СУД-ҲУҚУҚ ТИЗИМИДАГИ ЎЗГАРИШЛАР (1873–1924 йй.)**

Ихтисослик: 07.00.01 – Ўзбекистон тарихи

**ТАРИХ ФАҢЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2018

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2018.1.PhD/Tar134 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Нукус давлат педагогика институтида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгашнинг веб-саҳифаси (<http://ik-tarix.nuu.uz>) ҳамда «ZiyoNET» Ахборот таълим портали (www.ziyounet.uz) манзилларига жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Зияева Доно Хамидовна,
тарих фанлари доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Расулов Абдулла Нуриддинович,
тарих фанлари доктори, профессор

Джумашев Асқар Мамбетович,
тарих фанлари номзоди, катта илмий ходим

Етакчи ташкилот:

Тошкент давлат шарқшунослик институти

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Миллий университети, Қорақалпоқ ижтимоий фанлар илмий-тадқиқот институти ҳузуридаги DSc. 27.06.2017. Tar.01.04. рақамли илмий кенгашнинг 2018 йил “___” _____ соат ___ даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 100174, Тошкент шаҳри, Мирзо Ғолиб кўчаси, Ўзбекистон Миллий университетининг тарих факультети, 1-қават, 110 аудитория. Тел.: (+99871)227-12-24, Факс: (+99871)246-53-21, (+99871)246-02-24, e-mail: nauka@nuu.uz Ўзбекистон Миллий университети.)

Диссертация билан Ўзбекистон Миллий университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (_____ рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100174, Тошкент шаҳри, Университет кўчаси, 4-уй. Бош бино.)

Диссертация автореферати 2018 йил «_____» _____ куни тарқатилди.
(2018 йил «_____» _____ даги _____ рақамли реестр баённомаси).

А.А.Маврулов,
Илмий даражалар берувчи
илмий кенгаш раиси, т.ф.д., профессор

Х.Э.Юнусова,
Илмий даражалар берувчи
илмий кенгаш котиби, т.ф.д.

Г.А.Агзамова,
Илмий даражалар берувчи
илмий кенгаш қошидаги
илмий семинар раиси, т.ф.д., профессор

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳон миқёсида интеграция ва глобаллашув жараёни юз бераётган бир даврда дунё ҳамжамиятида инсон ҳуқуқлари ва эркинликлари масаласи, ҳуқуқбузарлик, уюшган жиноятчиликнинг олдини олиш, халқаро ҳуқуқ нормаларининг имплементацияси ниҳоятда муҳим аҳамият касб этмоқда. Қонун устуворлигини қарор топтириш, уларнинг тўла ва қатъий ижросига эришиш, судларнинг фаол ва таъсирчан иштирокини таъминлаш, ижтимоий-иқтисодий ва ҳуқуқий ўзгаришларнинг фаол иштирокчиси сифатидаги мавқеини мустаҳкамлаш долзарб вазифа саналади.

Давлатчилик тарихининг муҳим бўғини ҳисобланган маъмурий бошқарув ва суд-ҳуқуқ тизимининг тарихи бугунги кунда дунё мамлакатларининг бир қатор олий ўқув юртлари ва илмий марказларида, жумладан, Блумингтондаги Индиана университетининг Марказий Евроосиё тадқиқотлари Департаменти (АҚШ), Россия ва Марказий Осиёда ислом тарихи бўйича тадқиқот олиб бораётган Гамилтон коллежи, Туркистондаги бошқарув тизими ҳақида тадқиқот олиб бораётган Россия давлат гуманитар университетида (Россия) тадқиқ этилмоқда¹. XIX асрнинг охири – XX асрнинг бошларида Марказий Осиё минтақасида ҳарбийлаштирилган мустамлакачилик шароитида ва совет тоталитар тузуми даврида амалга оширилган сиёсий-ҳуқуқий, маъмурий бошқарув тизимининг ўзига хос ўта мураккаб тарзда кечганлиги тадқиқотчиларнинг бу масалаларга алоҳида эътибор қаратишига сабаб бўлмоқда.

Ўзбекистон ўз мустақиллигига эришгандан кейин фуқаролик жамияти ва ҳуқуқий давлат барпо этишга қаратилган янги давлатчилик тизимини шакллантириш ва ривожлантиришга хизмат қилувчи ҳуқуқий ислоҳотлар бошланди. Суд-ҳуқуқ тизимини либераллаштириш, инсон ҳуқуқлари ва халқ манфаатини қонуний асосда таъминлаш ва ҳимоя қилиш давлат сиёсатига айланди. Сўнгги йилларда бу соҳада давлат менежментини жорий қилиш, вертикал бошқарув тизими ва ижро ҳокимияти органлари тизимида инновацион ғояларни, технологияларни жорий этиш² каби вазифалар белгиланди.

Суд-ҳуқуқ тизимини такомиллаштиришда Ўзбекистон Республикаси Президентининг «Суд-ҳуқуқ тизимини янада ислоҳ қилиш, фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини ишончли ҳимоя қилиш кафолатларини кучайтириш

¹ Shoshana Keller. Russian Turkestan. /1916. kg/en/articles; To Moscow NOT Mecca: The soviet Companian Against Islam in Central Asia. 1917-1941. Wesport. Greenwood Publishing Group. 2001. – 277 p.; Jeff Saxadeo. Russian colonial society in Tashkent, 1865-1923. Bloomington,IN: Indiana university Press, 2007. – 316 p.; Шушкова М.Е. Организация управления Туркестаном в начале XX века. Автореф. дисс... канд. ист. наук. – М.: 2015. – 26 с., ва бошқ.; [Htths://www.SOAS.ac.uk](https://www.SOAS.ac.uk). // The School of oriental and African Studies (SOAS); [Htths://www.Institute for European, Russian and Eurasian studies \(IERES\)](https://www.Institute for European, Russian and Eurasian studies (IERES)); [Htths://www.Linguee.ru/European Law institute](https://www.Linguee.ru/European Law institute); Eurasian Law Enforcement Agencies with Military Status; Institute for Caucasic, Tatarica and Turkestan Studies. Berlin. Icatat.academia.edu; Centralasia history.academia.edu; CEELI-institute.org.arlington Virginia; [Htths://www.rpa.mu.ru](https://www.rpa.mu.ru); [Htths://www.mskvuz.com.rgun](https://www.mskvuz.com.rgun).

² Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.Мирзиёевнинг 2017 йил 8 сентябрдаги «Ўзбекистон Республикасида маъмурий ислоҳотлар концепциясини тасдиқлаш тўғрисида»ги ПФ–5185-сон Фармони. // www/Lex.uz.

чора-тадбирлари тўғрисида»ги (2016 йил 21 октябрь, ПФ–4850-сон), «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги (2017 йил 7 февраль, ПФ–4947-сон), «Ўзбекистон Республикасида суд тузилмасини тубдан такомиллаштириш ва фаолияти самарадорлигини ошириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги (2017 йил 21 февраль, ПФ–4966-сон), «Ўзбекистон Республикасида маъмурий ислохотлар концепциясини тасдиқлаш тўғрисида»ги (2017 йил 8 сентябрь, ПФ–5185-сон), «Суд-ҳуқуқ тизимини янада такомиллаштириш ва суд ҳокимияти органларига ишончни ошириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги (2018 йил 14 июль ПФ-5482-сон) Фармонларида белгиланган вазифалар муҳим аҳамият касб этмоқда.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Диссертация республика фан ва технологиялари ривожланишининг «Ҳуқуқий демократик, фуқаролик жамиятини маънавий-ахлоқий, маданий ривожлантириш, қонун устуворлигини таъминлаш ва суд-ҳуқуқ тизимини янада тадқиқ этиш» устувор йўналишига мувофиқ амалга оширилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Мазкур диссертация мазмунан ва моҳиятан бир-биридан тубдан фарқ қиладиган икки ижтимоий-сиёсий, иқтисодий тузум – 50 йилдан ортиқ даврни ўз ичига олган Россия империяси мустамлакачилиги ва советлар ҳукмронлиги давридаги ҳуқуқий, маъмурий ўзгаришлар тарихини ўз ичига олади. Ушбу давр зиддиятлиги, ўзига хос хусусиятга эгаллиги ва мураккаблиги билан ажралиб туради. XIX асрнинг охириги чорагидан XX асрнинг биринчи чорагигача бўлган вақт мобайнида, Амударё округи (кейинчалик бўлими, вилояти)да ижтимоий-сиёсий, маъмурий бошқарув ва суд-ҳуқуқ тизимидаги ўзгаришлар ҳозиргача алоҳида ва яхлит тадқиқ этилмаган.

Мавзуга оид адабиётларни даврийлик ҳамда назарий концептуал жиҳатдан қуйидаги гуруҳларга бўлиш мумкин: 1. Россия империяси ҳукмронлиги даври тадқиқотлари. 2. Совет даври нашрлари. 3. Мустақиллик даври тадқиқотлари. 4. Хорижий тадқиқотлар.

1. Россия империяси ҳукмронлиги даврида яратилган тадқиқотларда, хусусан И.Я.Фойницкий³, А.А.Кауфман⁴, Н.С.Ликошин⁵ асарларида Туркистондаги маъмурий бошқарув, суд тизими фаолияти, хусусан қози ва бий судлари ҳақида жуда кўп тарихий фактлар қайд этилган, аммо кўрилган масала моҳияти мустамлака тузум мафаатлари нуқтаи назаридан ёритилган.

2. Совет даври тадқиқотларида, хусусан, Х.С.Сулаймонова, Ш.Уразаев, Н.Мильштейн, Ф.Бакиров, Н.И.Абидова, Г.П.Саркисянц каби муаллифларнинг тадқиқотларида совет суд-ҳуқуқ тизимининг шаклланиш

³ Фойницкий И.Я. Курс уголовного судопроизводства. (СПб.: 1902. – 468 с.). – Санкт-Петербург: Издание «Альфа», 1996. – 605 с.

⁴ Кауфман А.А. Переселение и колонизация. Часть первая. Государство и переселение. 1861-1904 гг. – Петербург: 1905. – 335 с.

⁵ Лыкошин Н.С. Пол жизни в Туркестане. Очерки быта туземного населения. Комиссионер военно-учебных заведений. – Петроград: Колокольная, №14. 1916. – 363 с.

тарихи⁶, Қорақалпоғистон тарихига оид тадқиқотларда⁷ Амударё бўлимидаги ижтимоий-сиёсий аҳвол билан боғлиқ равишда суд-ҳуқуқ тизими ҳам қисман ўз аксини топган. Умуман, совет даврида чоп этилган тадқиқотлар таҳлилдан маълум бўлишича, уларда жуда кўп тарихий фактлар илмий муомалага киритилган, ammo уларнинг мазмун-моҳиятини баҳолашда ҳукмрон мафкура доирасидан четга чиқа олинмаганлиги боис, қўйилган масалалар бир ёқлама ёритилиб, ўз холисона баҳосини ололмади.

3. Ўзбекистоннинг мустақиллиги даври тадқиқотларида ўтмишга, тарихга бўлган муносабат тубдан ўзгариб, уни холислик, ҳаққонийлик тамойиллари асосида ўрганишга, давлатчилик нуқтаи-назаридан ёндашувга катта аҳамият берилди. Бу даврга оид тадқиқотларда мустамлака ва совет тузумлари даврида ўлкада юз берган ижтимоий-сиёсий, иқтисодий жараёнлар таҳлиliga алоҳида эътибор қаратилди⁸.

Хусусан, бу йилларда бевосита суд-ҳуқуқ тизими тарихига оид янги тадқиқотларда Туркистонда суд тизими, шариат меъёрлари, прокуратура органларининг ташкил этилиши⁹, Қорақалпоғистонда мустақиллик

⁶ Сулайманова Х.С. Исторический очерк о создании советских судов в Узбекистане // Советское государство и право. 1949. № 3. – С. 61–69; Унинг ўзи. К истории организации советских судов в Узбекистане. – Т.: Издание Министерства юстиции УзССР. 1950. – 35 с.; Унинг ўзи. Создание и развитие советского суда в Туркестанской АССР (1917–1924 гг.) – Т.: Изд. АН. УзССР., 1954. – 88 с.; Унинг ўзи. Собрание сочинений. Том. I. – Т.: Фан, 1967. – 305 с.; Уразаев Ш. Туркестанская АССР и ее государственно-правовые особенности. – Т.: Госиздат, 1958. – 218 с.; Мильштейн Н. Из истории Туркестанской ЧК. – Ташкент: Наука, 1965. – 38 с.; Бакиров Ф. Чор Туркистонида суд, шариат ва одат. – Т.: Фан, 1967. – 48 б.; Абидова Н.И. Суды казиев и особенности процесса их ликвидации в Узбекской ССР (1917–1928 гг.): Автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Т.: 1974. – 41 с.; Саркисянц Г.П. Правосудие, арбитраж и прокурорский надзор в СССР. – Ташкент: Узбекистан, 1978. – 55 с.

⁷ Досумов Я.М. Очерки истории Каракалпакской АССР (1917–1927 гг.). – Т.: Изд. АН. УзССР., 1960. – 278 с.; Уббиниязов. Ж. Қарақалпақстан биринчи рус революциясы жылларында. – Нөкис: 1964. – 104 б.; Төреев А. Қарақалпақстанда 1916 жылғы халық көтерілиси. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1967. – 54 б.; Камалов С. Каракалпаки в XVIII–XIX вв. – Т.: Изд. Фан, 1968. – 325 с.; Борьба трудящихся Каракалпакии против социального и колониального гнета. – Т.: Фан, 1971. – 156 с.; Садыков Х.Дж. Политико-административное устройство Туркестанского генерал-губернаторства (1867–1917 гг.). Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. – Т.: 1973. – 38 с. История Каракалпакской АССР. – Т.: Фан, 1974. Том I. – 331 с.; История Каракалпакской АССР. – Ташкент: Фан, 1974. Том II. – 455 с.; Тухтаметов Т.Г. Амударьинский отдел. (Социально-экономическое и политическое значение для Хорезмского оазиса). – Нукус: Каракалпақстан, 1977. – 150 с.; Ахунджанов Л. Создание и развитие социалистической государственности в советской Каракалпакии. – Нукус: 1984. – 62 с.

⁸ Исхаков Ф. Национальная политика царизма в Туркестане (1867–1917 гг.). – Т.: Фан, 1997. – 204 с.; Зиёев Ҳ. Туркистонда Россия тажовузи ва ҳукмронлигига қарши кураш. – Т.: Шарқ, 1998. – 479 б.; Хайдаров М. Централизаторская политика Советской власти в Туркестане и ее последствия (1917–1924 гг.): Автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Т.: 1998. – 28 с.; Абдурахимова Н.А., Рустамова Г. Колониальная система власти в Туркестане во второй половине XIX первой четверти – XX вв. Т.: Университет, 1999. – 162 с.; Ўзбекистоннинг янги тарихи. Туркистон чор Россияси мустамлакачилиги даврида. Биринчи китоб. – Т.: Шарқ, 2000. – 463 б.; Ўзбекистоннинг янги тарихи. Ўзбекистон совет мустамлакачилиги даврида. Иккинчи китоб. – Т.: Шарқ, 2000. – 687 б.; Очерки по истории государственности Узбекистана. / Отв. редакторы – Д.А. Алимова, Э. В. Ртвеладзе. – Т.: Шарқ, 2001. – 207 с.; Алимова Д., Голованов А. Узбекистан в 1917–1990 годы: противоборство идей и идеологий. – Т.: АН РУз., 2002. – 80 с.; Абдурахимова Н.А., Эргашев Ф. Туркистонда Чор мустамлака тузуми. – Т.: Академия, 2002. – 240 б.; Зияева Д.Х. Туркистон миллий озодлик харакати. – Т.: Фафур Фулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, 2000. – 176 б.; Унинг ўзи: Ўзбекистон шаҳарлари. XIX асрнинг иккинчи ярми – XX аср бошларида. – Т.: Янги ношир, 2017. – 440 б.

⁹ Махбубов М. Создание и развитие органов прокуратуры в Узбекистане. Дисс. ... докт. юрид. наук. – Т.: 1993. – 326 с.; Зайнобиддинов Н.С. Истории развития судебной системы в Средней Азии в конце XIX начале – XX веков. Автореф. Дисс. ... канд. ист. наук. – Т.: 2006. – 22 с.; Бобоматов Т.М. Репрессивные органы как инструмент колониальной политики царской России в Туркестане (1865–1971 гг.). – Т.: 2006. – 182 с.; Ерметов А. Туркистонда назорат органлари фаолияти (Ишчи-деҳқон милицияси ва Ишчи-деҳқон инспекцияси 1917–1924 йилларда). – Т.: «ABU MATBUOT-KONSALT» МЧЖ., 2007. – 158 б.; Комолов Д.П.

йилларида яратилган янги тарихий тадқиқотларда Амударё бўлимидаги ижтимоий-сиёсий аҳвол, миллий озодлик ҳаракати, ёзма манбалар, қатағон сиёсати, 1917 йил октябрь тўнтариши масалалари ўз аксини топди¹⁰.

Аммо, ушбу асарларда Амударё бўлимининг суд-ҳуқуқ тизими ва прокуратура тарихи икки сиёсий тузум – мустамлака ва совет давридаги тарихий жараёнлар билан боғлиқ равишда, яхлит, биз ўрганаётган даврий чегарада тадқиқ қилинмади ва шу боис, ушбу муаммолар ўзининг тўла ечимини топа олмади.

4. Хорижий тадқиқотларда, асосан, Россия империясининг Туркистонни босиб олиши, ўлкадаги жаҳид мактаблари, Марказий Осиёда ислом динининг ҳолати, советларнинг диний сиёсати, маъмурий бошқарув тизими, таълим, иқтисодиёт соҳасидаги тадбирлари каби масалаларга эътибор қаратилди, аммо Амударё бўлимидаги суд-ҳуқуқ тизими тадқиқотларда ўз аксини топмади¹¹.

Тарихшунослик таҳлили шуни кўрсатадики, XIX асрнинг сўнги ва XX асрнинг биринчи чорагида Амударё округида (кейинчалик, Амударё бўлимида, вилоятида) ижтимоий-сиёсий, ҳуқуқий ҳаёт, суд ва прокуратура органлари тарихи масаласи яхлит ва алоҳида мавзу сифатида тадқиқотчилар томонидан махсус ўрганилмаган.

Туркистон АССРда суд тизими тарихи (1917–1924 йиллар). Тар. фан. номз. дисс. ... автореф. – Т.: 2008. – 28 б.; Эшонова Ш. Правовые основы организации и деятельности судов казиев Средней Азии. – Т.: Ношир. 2010. – 84 с.; Кабулов Х.А. Судебная власть в Республике Каракалпакстан. (Историко-правовое исследование). Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. – Т.: 2012. – 26 с.

¹⁰ Таўмуратов Н. Адамларды корғаў ҳукукы менен. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1992. – 228 б.; Кошанов Б.А. Право на вторжение... Неизвестные страницы истории Каракалпакии и Хорезма в 1919–1920 годы. – Нукус: Каракалпақстан, 1993; Ўша муаллиф. Большевики в Туркестане 1917–1922 гг. Доктрина и реальность. – Автореф. дисс. ... докт. ист. наук. – М.: 1994. – 32 с.; Ўша муаллиф. В целях надзора создаётся комиссия. – Нукус: Вестник ККОАНРУз., 1996. № 1; Ўша муаллиф. Каракалпақстан тарийхнамасы. – Нөкис: Билим, 2016. – 76 б.; Қарлыбаев М.А Туркистан топламы тарийхий дерек ретинде // Вестник ККОАН РУз, 1994, № 2, – 134-137 с.; Кошанов Б.А., Джумашев А.М. Зарубежная и отечественная историография истории Туркестана, Хорезма и Каракалпақстана в первой четверти XX века. – Нукус: Каракалпақстан, 1997. – 46 с.; Сейтназаров М.С. История национально-освободительного движения в Каракалпақстане (1917–1920 гг.) Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. – Нукус: 1999. – 24 с.; Сапаев Р.Х. История создания и развития Казахско-Каракалпақской Автономной области в составе Хорезмской Республики. 1920–1925 годы. Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. – Нукус: 2000. – 22 с.; Қарақалпақстанның жаңа тарийхы. Қарақалпақстан XIX әсирдин екінши ярымынан XXI әсирге шекем. – Нөкис: Қарақалпақстан, 2003. – 554 с.; Бабашев Ш. Репрессии. Депортация. Преступления против человечества. – Нукус: Қарақалпақстан, 2014. – 398 с.; Джумашев А.М. Амударьинский отдел между двумя революциями: февраль-октябрь 1917. // Великая Российская революция в судьбах народов юга России. Материалы Всероссийской научной конференции (с международным участием), посвященной 100-летию революции 1917 года. Изд. Калмыцкий научный центр Российской академии наук. Эл. 13–14 сентября, 2017. – С. 48-57.

¹¹ Pierce Richard. Russian in Central Asia. 1967–1917, Berkeley, CA. University of California Press, 1960. – 359 p.; Cracraft James. Ed. Major problems in the history of imperial Russia. Lexington. D.C. Heath and Company. Boston. United States, 1994.; Shoshana Keller. Russian Turkestan. /1916. kg/en/articles; To Moscow NOT Mecca: The soviet Companion Against Islam in Central Asia. 1917–1941. Wesport. Greenwood Publishing Group, 2001. – 277 p.; Kamp Marianna. The New Woman in Uzbekistan: Islam, Modernity and unveiling under communism. Seattle-Londres: University of Washington Press, 2006. – 332 p.; Jeff Saxadeo. Russian colonial society in Tashkent, 1865– 1923. Bloomington. IN: Indiana university Press, 2007. – 316 p.; Paolo Cartori. Judicial Elections as Colonial reform. The Qadis fnd Biys in Tashkent. 1868–1883. // Cahiers du Monde Russe. 49/1, 2008. – P. 79-100.; Constructing Colonial Legality in Russian Central Asia: On Guardianship. // Published online. 01. April, 2014. <https://doi.org/>; Шушкова М.Е. Организация управления Туркестаном в начале XX века. Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. – М.: 2015. – 26 с.; Брежнева С.Н. Кризис власти в Российской империи на примере восстания 1916 года в Туркестане. // Вопросы теории и практики. 2015. №2 (52). В 2-х ч. Ч.II. – С. 47-51.

Мавзуга тегишли манбавий асослар тадқиқот олиб боришда муҳим аҳамиятга эга бўлиб, уларни шартли равишда тўрт гуруҳга ажратиш мумкин: I. Архив ҳужжатлари; II. Ҳисобот, маъруза ва билдиргилар; III. Низомлар ва қоидалар; эълон қилинган ҳужжатлар ва тўпламлар; IV. Даврий матбуот материаллари.

Биринчи гуруҳ манбалари, асосан, Ўзбекистон Республикаси Марказий давлат архиви, Қорақалпоғистон Республикаси Жўқорғи Кенгеси ва Марказий Давлат архивлари ҳужжатларидан иборат. Суд-ҳуқуқ тизимида оид мустамлака давридаги архив ҳужжатларининг аксариятига «норасмий нашр», «махфий» тамгалари қўйилган бўлса, совет даврига келиб, «ўта махфий», «ошкор қилиш мумкин эмас» каби белгилар билан тақиқланганлиги сабабли, уларнинг аксарияти илгари ёпиқ бўлганлиги боис диссертацияда улар илк бор илмий муомалага киритилди.

Иккинчи гуруҳ манбаларни Туркистон генерал-губернаторлиги амалдорлари – Ф.К.Гирс¹², П.К.Залесский¹³, И.И.Крафт¹⁴, Н.Муравьев¹⁵, К.К.Пален¹⁶ томонидан тайёрланган ҳисобот материаллари ҳамда К.Г.Гиршфельд ва А.С.Галкин¹⁷, В.Лобачевский¹⁸ томонидан амалга оширилган ҳарбий статистик тадқиқотлар ташкил қилади.

Учинчи гуруҳ манбаларини маъмурий-ҳуқуқий тизимнинг асосларини белгилаб берган низомлар, қоидалар, эълон қилинган ҳужжатлар ва тўпламлар ташкил қилади. Хусусан, «Туркистон вилоятини бошқариш тўғрисидаги Муваққат Низом»и (1865 йил), «Еттисув ва Сирдарё вилоятларини бошқариш тўғрисидаги қоидалар лойиҳаси», «Еттисув ва Сирдарё вилоятларини бошқариш тўғрисидаги Низом» лойиҳаси, «Туркистон ўлкасини бошқариш тўғрисидаги Низом»и (1886, 1892, 1901, 1903, 1911, 1916 йилларда чоп этилган нашрлари), 1873 йил қабул этилган «Амударё бўлимини бошқариш тўғрисидаги муваққат Низом» шулар жумласидандир.

¹² Отчет ревизующего, по высочайшему повелению, Туркестанский край, тайного советника Ф.К. Гирса. – Санкт-Петербург: 1882. – 196 с.; Отчет о состоянии Туркестанского края, составленный сенатором, тайным советником Ф.К.Гирсом, командированным для ревизии края по Высочайшему повелению, в 2-х частях. Ч. I – Администрация. Управление краем. Ч. II. Суд. Финансы. – СПб.: 1888. – 212 с.

¹³ Краткий отчет о Хивинской, Амударьинской, Туркестанской, Оренбургской и Памирской астрономических экспедициях полковника П.К.Залесского, исполненных в 1889, 1890 и 1891 годах. – СПб.: Военная типография, 1893. – С. 5-7.

¹⁴ Крафт И.И. Старший советник Тургайского областного правления. Судебная часть в Туркестанском крае. – Оренбург: Типо-литография П.Н.Жаринова, 1898. – 112 с.

¹⁵ Муравьев Н.В. О деятельности Министерства юстиции за истекшее десятилетие. (1894–1904 гг.). СПб.: 1904. – 59 с.

¹⁶ Отчет по ревизии народных судов Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению сенатором, гофмейстером графом К.К. Паленом. Народные суды. – Санкт-Петербург: Сенатская типография, 1909. – 309 с.; Ўша муаллиф. Краевое управление: Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером Графом. К.К.Паленом. – Санкт-Петербург: Сенатская типография, 1910. – 270 с.; Ўша муаллиф. Тюремное дело. – Санкт-Петербург: Сенатская типография, 1910. – 142 с.

¹⁷ Военно-статистическое описание Хивинского оазиса. Часть II, составлено генерального штаба Капитаном К.Г.Гиршфельдом. Переработано начальником Амударьинского отдела генерал-майором А.С.Галкиным. – Т.: Типография штаба Туркестанского военного округа, 1903. – 214 с.

¹⁸ Военно-статистическое описание Туркестанского военного округа. Хивинский район. Составил генерального штаба полковник В.Лобачевский. Под редакцией Окружного ген. Квартирмейстера генерала-майора Федяй. – Т.: Изд. Штаба Туркестанского военного округа, 1912. – 120 с.

Совет даврида эса, партия ва ҳукумат қарорлари, Халқ Комиссарлари совети декретлари, буйруқлари, фармойишлари¹⁹ совет суд-ҳуқуқ тизимининг ҳуқуқий асосларини белгилаб берган манба сифатида хизмат қилди.

Тўртинчи гуруҳдаги манбалар даврий матбуот бўлиб, хусусан мустамлака даврида чоп этилган «Туркестанские ведомости», «Журнал гражданского и уголовного права» каби газета ва журналлардир. Шунингдек, совет даврида нашр этилган «Известия ВЦИК», «Известия ТуркЦИК», «Туркестанская правда», «Наша газета», «Советская юстиция» газеталари саҳифаларида маъмурий, ҳуқуқий бошқарув тизимига, суд ва прокуратура фаолиятига оид маълумотлардан фойдаланилди.

Тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги. Диссертация Нукус давлат педагогика институти илмий-тадқиқот ишлари режасининг «Қорақалпоғистон тарихининг долзарб муаммолари» мавзусидаги илмий дастури ва Ўзбекистон Фанлар академияси Қорақалпоғистон бўлими Қорақалпоқ ижтимоий фанлар илмий-тадқиқот институти билан ҳамкорликдаги ФА–Ф1–ГОО1 «Қорақалпоғистон жаҳон маданияти контекстида: Қуйи Амударё этагидаги шаҳар ва шаҳар маданиятининг тарихий истикболи. 2012–2016 йиллар» мавзусидаги фундаментал тадқиқот лойиҳаси доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади XIX асрнинг сўнгги ва XX асрнинг биринчи чорагида (1873 – 1924 йиллар) Амударё бўлимида ҳукм сурган мустамлака ва совет давридаги сиёсий-маъмурий бошқарув тизими ва суд-ҳуқуқ соҳасидаги ўзгаришларни қиёсий тадқиқ этишдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

Мустамлака ва совет даврида Амударё бўлимининг маъмурий бошқарув тизимидаги ўзгаришларни, уларнинг сиёсий моҳиятини тадқиқ этиш;

мустамлака давридаги анъанавий суд-ҳуқуқ тизимининг ҳолати, янги рус судларининг фаолияти ҳамда суд тизимининг моҳиятини очиб бериш;

¹⁹ Сборник декретов и приказов Совета Народных Комиссаров Туркестанской Федеративной Республики с 23 ноября 1917 года по 1 июля 1918 г. – Т.: Тип. Т.А.Р.Р.С.Ф., 1918. – 50 с.; Сборник декретов и распоряжений правительства Туркестанской Республики. За сентябрь, 1920 г. – Т.: Издание государственного издательства Туркестанской республики, 1921. 60 с.; Сборник декретов, постановлений, приказов и распоряжений ЦИК Советов Туркестанской Республики 9-й сессии. – Т.: Сов. печ. изд., 1921. – 100 с.; Сборник декретов, постановлений, приказов и распоряжений. ЦИК Советов Туркестанской Республики 10-сессии. С 25 августа по 15 ноября 1921 г. Часть первая. – Т.: Туркестанское государственное издательство, 1921. – 76 с.; Сборник декретов, постановлений, приказов и распоряжений, ЦИК Советов Туркестанской Республики 10-сессии. Часть вторая. – Т.: Туркестанское государственное издательство, 1922. – 40 с.; Постановления Президиума Туркестанского Центрального Исполнительного Комитета Советов, по вопросам в связи с пересмотром учреждений Туркестанской Республики. – Т.: Издание Комиссии СНК., 1922. – 36; Сборник важнейших декретов, постановлений и распоряжений правительства Т.С.С.Р. За 1917-1922 гг. – Т.: Издание комиссии СНК., 1923. – 222 с.; Собрание узаконений и распоряжений рабоче-крестьянского правительства Туркестанской Республики. – Т.: Издание народного комиссариата республики, 1923. – 24 с.; Сборник важнейших декретов, постановлений и распоряжений правительства ТССР. Январь, август. 1923. – Т.: Издание комиссии СНК., 1923. – 278 с.; Сборник декретов, постановлений и распоряжений правительства ТССР. За 1924 г. Сентябрь, октябрь, ноябрь. – Т.: Издание комиссии СКЮ., 1924. – 111 с.

прокуратура органларининг шаклланиш тарихи ва уларнинг фаолиятини таҳлил қилиш;

совет суд тизимининг шаклланиши жараёнини ўрганиш;

совет ҳокимиятининг жазо органлари ва уларнинг фаолияти мазмунини очиқ бериш;

суд ва прокуратура тизимининг Амударё бўлими аҳолисининг сиёсий, маъмурий, ижтимоий ҳаётидаги ўрни ва ролини очиқ бериш.

Тадқиқотнинг объектини XIX асрнинг сўнгги чораги–XX асрнинг биринчи чорагида Амударёнинг ўнг соҳилида ташкил этилган Амударё округидаги (кейинчалик бўлими, вилояти) маъмурий, сиёсий ва суд-ҳуқуқ тизими ташкил қилади.

Тадқиқотнинг предметини маъмурий бошқарув органлари, анъанавий судлар, «мировой» (муроса) судлар, прокуратура органи, совет судлари, жазо органларининг фаолияти ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Диссертацияда тарихийлик, объективлик тамойиллари ҳамда тизимли қиёсий таҳлил, муаммовий ва фанлараро ёндашув каби усуллардан фойдаланилди.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

1873 йилда ташкил топган Амударё округи Россия империясига тўғридан-тўғри бўйсундирилиб, Орол бўйи ва Хива хонлигини мустамлакачилар измида сақлаб туриш мақсадида ҳарбийлаштирилган плацдармга айлантилганлиги, маъмурий бошқарув ҳамда суд-ҳуқуқ тизимида «буюк давлатчилик шовинизми»нинг ҳукм сурганлиги, бўлим бошлиғи маъмурий-ҳуқуқий бошқарувда чексиз ваколатга эга бўлиб, зарур ҳолатларда судья ва прокурор вазифасини бажарганлиги, ҳарбий дала судларини ташкил қилганлиги, 1881 йилда бўлимда рус (уезд) суди ташкил қилинганга қадар, Амударё бўлимида суд тизими ҳокимиятдан ажратилмаганлиги аниқланди;

Амударё бўлимида анъанавий қози ва бий судлари сақлаб қолиниб, суд жараёнида апелляция вазифасини бажариш учун халқ судьялари съезди, фавқулодда судьялар съезди каби янгиликлар кириб келса-да, амалда уларнинг ваколоти асосан, оила-никоҳ, мерос масалалари билан чекланганлиги, улар устидан Амударё бўлими бошлиғининг, 1887 йилдан бошлаб эса, кўшимча равишда прокуратуранинг назорати ўрнатилганлиги, рус судлари ва прокуратура фаолиятига асос бўлган «низом»ларда маҳаллий ва келгинди аҳоли ҳуқуқлари тенг кафолатланмаганлиги аниқланди;

1917 йил октябрь тўнтариши натижасида Россия ва Туркистонда ағдариб ташланган Муваққат ҳукумат органи Амударё бўлимида 1918 йилда ҳам ишлаб турганлиги боис, ҳудудда совет маъмурий ҳуқуқий органлари нисбатан кеч шаклланганлиги, 1918 йил октябрда қайта ташкил қилинган Амударё депутатлари советининг ижроия қўмиталари барча масалаларни зўравонлик билан ҳал этганлиги, халқ судлари эса, 1919 йил майда ташкил қилиниб, амалда тўлақонли иш юрита олмаганлиги, чексиз ваколатларга эга бўлган фавқулодда органларнинг «занжирли тизгини» – комиссия, бошқарма, трибуналлар (ЧК, ГПУ, ОГПУ, Инқилобий трибуналлар) томонидан

инсонлар тақдири судсиз, қонун ва ҳуқуқий нормалардан ташқари ҳолатда, «инқилоб» номидан репрессив чоралар билан ҳал этилганлиги, 1922 йилда совет прокуратураси ташкил этилгач, судлар ваколати аниқ белгиланиб, улар асосан фуқаролик ва жинойт ишларини кўриш билан шуғулланганлиги, улар билан параллел равишда фаолият юритган партиявий судлар партия аъзоларини жазолаш, уларни инсоний ҳуқуқлардан маҳрум этиш ваколатига эга бўлганлиги аниқланди;

Амударё бўлимида ҳукм сурган Россия империясининг ҳарбийлаштирилган мустамлака бошқарув тизими ҳамда совет ҳокимиятининг маъмурий-буйруқбозликка асосланган бошқарув тузуми шароитида шаклланган, бир-биридан тубдан фарқ қилувчи суд-ҳуқуқ органлари гарчи дунёвий қонунчиликка асосланган бўлса-да, амалда ҳукмрон тузум ва мафкура таъсирида тенг ҳуқуқлилиқ ҳамда адолатли судловни тўлақонли таъминлай олмаганлиги, давлат ва партия назорати ҳамда тазйиқи остида бўлганлиги, аксарият ҳолларда инсон ҳуқуқлари поймол этилганлиги, тергов ва судсиз, қонунга зид ҳолда сургун, ўлим, қамок, мусодара, сиёсий ва фуқаролик ҳуқуқлардан маҳрум қилиш каби ғайриқонуний ва ғайриинсоний чоралар қўлланилганлиги, ҳуқуқий қонунчилик, кадрлар масаласи, моддий таъминот борасида муаммолар бўлганлиги кўрсатиб берилди.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

мустамлака ва совет давридаги сиёсий-маъмурий бошқарув органлари ҳамда суд ва прокуратура тизими моҳиятининг, ўлка халқларини сиёсий-маъмурий, ҳуқуқий томондан бошқарув тартибларининг очиқ берилганлиги, ўқувчиларнинг мустамлакачилик ва совет тузуми моҳиятини англаб етишига, уларда тарихий онгнинг шаклланишига, давлат мустақиллигининг аҳамиятини тушунишига ва уни мустаҳкамлашга бўлган интилишнинг кучайишига хизмат қилади;

тадқиқот давомида аниқланган тарихий фактлар ва диссертация хулосаларидан Ўзбекистон Фанлар академиясининг Қорақалпоғистон бўлими Қорақалпоқ ижтимоий фанлар илмий тадқиқот институтида бажарилаётган фундаментал лойиҳаларда, Қорақалпоғистон Республикаси тарихи ва маданияти давлат музейи экспозицияларини тайёрлашда фойдаланилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги диссертациянинг асосан бирламчи манбаларга, чунончи, Ўзбекистон Республикаси Марказий давлат архивидаги 13 та жамғарма, 80 та рўйхатда жамланган 200 дан ортиқ йиғма жилдларда, Ўзбекистон Республикаси кинофотофоноҳужжатлар Марказий давлат архиви материалларида, Қорақалпоғистон Республикаси Жўқорғи Кенгеси архивидаги жамғармаларда, Қорақалпоғистон Республикаси Марказий Давлат архивининг 6 та жамғармасининг 8 та рўйхатида жамланган, 24 та йиғма жилдларда сақланаётган тарихий маълумотлар таҳлилига асосланилганлиги, хулоса, таклиф ва тавсияларнинг амалиётга жорий этилганлиги, олинган натижаларнинг ваколатли тузилмалар томонидан тасдиқланганлиги билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти ҳозирги Қорақалпоғистон ҳудудида яшовчи

халқларнинг XIX асрнинг сўнгги чораги – XX асрнинг биринчи чорагидаги мураккаб тарихий даврдаги маъмурий бошқарув ва суд-ҳуқуқ тизимида юз берган ўзгаришларнинг тарихий ва сиёсий жараёнлар контекстида кўрсатиб берилганлиги, ушбу даврнинг мазмун-моҳияти ҳамда хусусиятларини ёритишда назарий хулосалар, янги шаклий ва услубий ёндашувларнинг ишлаб чиқилганлигида намоён бўлади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти Ўзбекистон ва Қорақалпоғистон тарихи фанидан Олий ва ўрта махсус касб-хунар таълими тизими талабалари учун Россия империяси ва совет даври ҳукмронлиги тарихи бўйича дарсликлар, электрон ўқув-услубий қўлланмалар яратишда, суд ва прокуратура органлари тарихига оид музейлар ташкил этишда диссертация материалларидан фойдаланиш мумкинлиги билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Россия империяси ва совет тузуми ҳукмронлиги даврида Амударё бўлимида сиёсий-маъмурий бошқарув, суд-ҳуқуқ тизимининг шаклланиши ва фаолиятининг мазмун ҳамда моҳиятини очиқ бериш бўйича олинган илмий натижалар ва амалий таклифлардан: мустамлака даврида Амударё бўлимида юз берган ижтимоий-сиёсий жараёнлар, шаҳар ва бўлисликлардаги маъмурий-сиёсий бошқарув тизими, суд-ҳуқуқ соҳасида юз берган ўзгаришлар ҳақидаги материаллардан Ўзбекистон Фанлар академиясининг Қорақалпоғистон бўлими Қорақалпоқ ижтимоий фанлар илмий-тадқиқот институтида ўрганилган №ФА–Ф1–Г001 «Қорақалпоғистон жаҳон маданияти контекстида: Қуйи Амударё этагидаги шаҳар ва шаҳар маданиятининг тарихий истиқболи. 2012–2016 йиллар» мавзусидаги фундаментал илмий лойиҳани бажаришда фойдаланилган (Ўзбекистон Фанлар академиясининг Қорақалпоғистон бўлими Қорақалпоқ ижтимоий фанлар илмий-тадқиқот институти, 2017 йил, 13 ноябрдаги №177/1-сонли маълумотномаси). Қўлланилган натижалар мазкур илмий лойиҳани материаллар, манбалар ва маълумотлар билан тўлдиришга, ўлка, хусусан, Амударё бўлими сиёсий-маъмурий бошқарув тизими, суд, прокуратура фаолияти ҳақидаги маълумотларни илмий асосда ёритишга хизмат қилган.

Совет сиёсий-маъмурий бошқарув органлари, суд-ҳуқуқ тизими халқни назоратда ушлашга ва унинг итоатини таъминлашга хизмат қилганлиги ҳақидаги тадқиқот материалларидан Қорақалпоғистон Республикаси тарихи ва маданияти давлат музейи экспозицияларини тайёрлашда фойдаланилган (Қорақалпоғистон Республикаси тарихи ва маданияти давлат музейи, 2017 йил 15 декабрдаги №360-сон; Қорақалпоғистон Республикаси Маданият вазирлиги, 2018 йил 10 майдаги № 2–04/916-сон маълумотномалари). Тадқиқот натижасида тўпланган ҳужжат ва материалларнинг музей экспозицияларида намоёйиш қилиниши ўлка халқларининг бошидан кечирган тарихий жараёнларни кўрсатишда муҳим аҳамиятга эга.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Мазкур тадқиқот натижалари 7 та халқаро ва 5 та республика илмий-амалий анжуманларида апробациядан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация

мавзуси бўйича 27 та илмий иш чоп этилган, Ўзбекистон Республикаси Олий Аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 15 та мақола, жумладан, 12 та республика ва 1 та хорижий журналларда чоп этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация таркиби кириш, учта боб, еттита бўлим, хулоса, фойдаланилган манба ва адабиётлар рўйхати ҳамда иловалардан иборат. Диссертациянинг ҳажми 170 бетни ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг «Кириш» қисмида мавзунинг долзарблиги ва зарурати асослаб кўрсатилган, республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги, муаммонинг ўрганилганлик даражаси тавсифланган, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, объекти ҳамда предмети, илмий янгилиги, амалий натижалари кўрсатилган, олинган натижаларнинг ишончлилиги асосланган, унинг илмий ва амалий аҳамияти бўйича маълумотлар келтирилган, тадқиқот натижаларининг амалиётга жорий қилиниши, апробацияси, хулоса, натижаларнинг эълон қилинганлиги ҳамда диссертациянинг тузилиши ва ҳажми баён этилган.

Диссертациянинг биринчи боби «**Амударё округининг ташкил этилиши ва унинг маъмурий-ҳуқуқий тизимидаги ўзгаришлар (1873–1917 йиллар)**»га бағишланган бўлиб, унда XIX асрнинг сўнгги чорагида Россия империяси Хива хонлигини босиб олгач, Россия ва Хива хонлиги ўртасида тузилган 18 моддадан иборат шартноманинг 2–3-моддаларига биноан, Амударёнинг ўнг соҳилидаги ерлар Россия империясига тўғридан-тўғри бўйсундирилганлиги²⁰ ҳамда Амударё округи ташкил этилганлиги масалалари таҳлил этилди.

Бундан ташқари, 1873 йил тайёрланган 18 моддадан иборат махсус «Амударё бўлимини бошқариш тўғрисидаги муваққат Низом»нинг²¹ 1-моддасида округнинг Россия империяси таркибига киритилганлиги яна бир бор қайд этилди. Низомга кўра, Амударё округи участкаларга, участкалар бўлисликка, бўлисликлар жамоаларга, жамоалар эса қишлоқ ва овулларга бўлинди²². Бўлимга Россиянинг бошқа губерниялари каби «Сирдарё вилояти. Амударё бўлими», деб ёзилган давлат рамзи туширилган Герб тақдим этилди. Бу билан Амударё бўлимининг Россияга сиёсий қарамлиги таъкидланди.

Амударё Округи (1874 йилдан бошлаб – Бўлим) 1886 йилгача (яъни «Туркистон ўлкасини бошқариш тўғрисидаги Низом» расман қабул

²⁰ Қарақалпақстанның жаңа тарийхы. Қарақалпақстан XIX әсирдин екинши ярымынан XXI әсирге шекем. – Нөкис: Қарақалпақстан: 2003. – Б. 49.

²¹ Временное положение об управлении Амударьинским округом. // Ўзбекистон Республикаси Марказий Давлат Архиви. И–1жамғарма, 11-рўйхат, 293-йиғма жилд, 11-варақ ва унинг орқа томони. Бундан кейин ЎзР МДА ...

²² Военно-статистическое описание Туркестанского военного округа. Хивинский район. Составил генерального штаба полковник В.Лобачевский. Под редакцией Окружного ген. Квартирмейстера генерала-майора Федяй. – Т.: Издания штаба Туркестанского военного округа, 1912. – С. 33.

қилинганга қадар) махсус тайёрланган «Туркистон вилоятини бошқариш тўғрисидаги Муваққат Низом», «Еттисув ва Сирдарё вилоятларини бошқариш тўғрисидаги қоидалар лойиҳаси», «Еттисув ва Сирдарё вилоятларини бошқариш тўғрисидаги Низом» лойиҳаси», «Амударё бўлимини бошқариш тўғрисидаги муваққат Низом», кейинчалик эса, «Туркистон ўлкасини бошқариш тўғрисидаги Низом»лар асосида ҳарбийлаштирилган тизим шароитида бошқарилди ва суд-ҳуқуқ тизими амалга оширилди²³. Империя сиёсатиға қарши бўлганлар ва уларнинг «ўлчов» ва «талаблари»га жавоб бермаган маҳаллий аҳоли учун Орол денгизидаги 230 кв.верст²⁴ худудда «Николай» ва 130 кв. верстлик²⁵ жойни эгаллаган «Борсакелмас» оролларида турмахона ва қамоқхоналарнинг ташкил этилиши Амударё бўлимида ҳарбийлаштирилган мустамлака тузумини мустаҳкамлаш ва аҳолини доимий итоатда тутишни қурол ва кескин жазолар билан амалга оширганлигини намоён қилиб турар эди.

Бу даврда Амударё бўлимида қози ва бий судлари суд-ҳуқуқ тизимида сақланиб қолди. Уларни назорат қилиш ва бошқариш эса, «Туркистон ўлкасини бошқариш тўғрисидаги Низом»лар орқали амалга оширилди ва унинг тегишли моддалари тизимли равишда такомиллаштирилиб борилди. «Низом»ларда қози ва бий судлари фаолиятиға тегишли махсус моддалар ажратилган бўлиб, улар чиқарган ҳукм ва қарорлар текширилиб, фаолияти чекланиб борилди.

Амударё бўлими қози ва бий судлари оила-никоҳ, маиший ва айрим ер масалаларини кўриб чиққан. Архив ҳужжатлари таҳлиллари шуни кўрсатадики, агар маҳаллий судлар қабул қилган ҳукм ва ечимлар рус низомларига мос келмаса, уларнинг қабул қилган ечим ва ҳукмларига Амударё бўлими бошлиғи прокурорға тақдимнома киритган. Амударё бўлими прокурори эса, вилоят судига эътироз билдириб борган. Оқибатда масала қайта ва қайта кўриб чиқиш учун қайтарилган, аксарият «иш»лар рус судларида қараб чиқилган.

Асрлар давомида сақланиб келинаётган одат ва шариатга асосланиб иш юритган қози ва бий судлари фаолияти русларнинг тўлиқ назорати остига

²³ Ўзбекистоннинг янги тарихи. Туркистон чор Россияси мустамлакачилиги даврида. Биринчи китоб. – Т.: Шарқ, 2000. – С 191-192; Материалы к истории советского государство и права Узбекистана. – Т.: Изд. Акад.наук УзССР., 1958. – С. 29-29; Положение об управлении Туркестанского края. Том II. Часть 2. – Санкт-Петербург: 1886 г. – 214 с.; Положение об управление Туркестанского края. Том II. – Санкт-Петербург: 1892 г. – 62 с.; Положение об управлении Туркестанского края. – Т.: Типо-лит-я бр. Цорцевых, соб. д., Николаевская ул., 1901 г. – 110 с.; Положение об управлении Туркестанского края. – Т.: Типо-лит-я, В.М.Ильина, 1903 г. – 212 с.; Положение об управлении Туркестанского края. Сост. по офиц. изд., 1892 г., Продолжениям 1906, 1908 и 1909 годов и узаконениям, обнародованным в Собрании Узаконений и Распоряжений Правительства до 1 июня 1911 г., Делопроизводитель Канцелярии Туркестанского генерал-губернатора В.Т.Вербовский. – Т.: Тип. При канц. Турк. Ген.-губ., 1911 г. – 100 с.; Положение об управлении Туркестанского края. (Св.Зак. т. II, Изд. 1892 г., по прод. 1912, 1913 и 1914 гг.). С разъяснениями Правительствующего Сената (Гражданского Кассац., Уголовного Кассац., Общего Собрания, I-го и II-Департаментов), приказами и циркулярами Туркестанского генерал-губернатора и инструкциями и правилами по отдельным частям управления. Сост. пом. прис. дов. И.Ф.Абрамов. – Т.: Изд. Кн. Маг. М.Ф.Собберей, 1916. – 250 с.

²⁴ 1 верст-чақирим – 1,06 км.га тенг масофа ўлчови.

²⁵ Туркестанские ведомости. 14 (26) марта 1893 года. № 20. Неофициальный отдел. 13 марта. 1893.

олинди. Амударё бўлимидаги қози ва бий судларини худудий фаолияти жиҳатидан шартли равишда қуйидаги учта гуруҳга бўлиш мумкин:

1. Шўраҳон, Тўртқўл, Шайх Аббос Вали, Ишим ва Чимбой худуди. Бу жойларда асосан қози судлари фаолият кўрсатган.

2. Мингбулоқ, Томди, Кўкқўл, Наўпир худудлари. Бу ерда асосан бийлар суди иш олиб борган.

3. Бийбозор, Қўнғирот, Таллиқ, Давқора, Нукус ва Кегейли худудлари. Бу жойларда қози ва бий судлари тенг фаолият юритган.

Бу даврда маҳаллий судьяларни сайлаш, халқ судьялари съезди, фавқулодда судьялар съезди каби масалаларни кўриб чиқишнинг янги босқичлари амалиётга киритилди.

Диссертациянинг «Амударё бўлимида янги суд-ҳуқуқ тизимининг шаклланиши ва фаолияти» деб номланган иккинчи бобида Амударё бўлимига кўчиб келган рус аҳолиси, шунингдек, маҳаллий аҳоли билан руслар орасида юз бериши мумкин бўлган муаммоларни ҳал этувчи рус судлари (кейинчалик «мировой» судлар) ташкил қилиниши ҳамда прокуратура органларининг шаклланиши масалалари ёритилган. «Амударё бўлимини бошқариш тўғрисидаги муваққат Низом»нинг 18-моддасида маҳаллий аҳоли билан руслар орасида келишмовчилик юзага чиқса, Амударё бўлими бошлиғи ўз ёрдамчиларидан бирига судья вазифасини юклаши мумкинлиги белгилаб қўйилган эди²⁶. Аксарият ҳолларда Амударё бўлими бошлиғининг ўзи судья вазифасини бажарар, ҳарбий дала судларини ташкил этарди.

Шунингдек, суд иши билан Амударё бўлими акциз назоратчиси, Шўраҳон участкаси бошқарма бошлиғи, суд терговчиси вазифасини бажарувчи ва участка нозири ҳам шуғулланган.

Амударё бўлимида расмий равишда 1881 йилдан рус уезд (бўлим) суди²⁷, 1887 йилдан бошлаб «мировой» суд фаолият юритган²⁸. Судда судья, прокурор, ҳимоячи ва суд маслаҳатчилари иштироки кенг қўлланила бошланган.

1886 йилда чоп этилган «Туркистон ўлкасини бошқариш тўғрисидаги Низом»дан кейин суд ишига эътибор яна ҳам ортди. Шу билан бирга, унинг 1892, 1901, 1903, 1911, 1916 йиллардаги нашрларида суд тизимида оид бир қатор ўзгартириш ва тузатишлар киритилган. Чимбой ва Шўраҳон участкаларидаги «мировой» судлар Самарқанд округ судига ва Тошкент Суд палатасига бўйсунган²⁹. Тошкент суд палатаси Амударё бўлимидаги суд

²⁶ Временное положение об управлении Амударьинским округом. // ЎзР МДА. И-1-жамғарма, 11-рўйхат, 293-йиғма жилд, 11-варақ ва унинг орқа томони.

²⁷ ЎзР МДА. И-910-жамғарма, 1-рўйхат, 2-йиғма жилд, 5-8-варақлар; 1-йиғма жилд, 1-12-варақлар. Шунинг алоҳида таъкидлашни истардикки, ушбу ЎзР МДАнинг «И-910 – Амударё бўлими мировой суди жамғармаси» – деб белгиланган. Лекин 1873 йилдан 1886 йилгача Амударё бўлимида мировой судлар бўлмаган. – А.А.

²⁸ ЎзР МДА. И-910-жамғарма, 1-рўйхат, 1628-йиғма жилд, 10-11-варақлар.

²⁹ Военно-статистическое описание Туркестанского военного округа. Хивинский район. Составил генерального штаба полковник В.Лобачевский. Под редакцией Окружного ген. Квартирмейстера генерала-майора Федяй. – Т.: Издания штаба Туркестанского военного округа, 1912. – С. 34.; ЎзР МДА. И-1-

тизимини ҳам назоратда ушлаб турган. Участкалардаги девонхонанинг ҳарбий ва фуқаролик қисми бўлим маъмурияти фаолиятидаги ҳужжатлар айланишини ҳам қайд этиб борган³⁰. 1897 йил Амударё бўлими «мировой» суди 234 та фуқаролик³¹, 188 та рус ва маҳаллий аҳоли томонидан содир этилган жиноий ишларни³² кўриб чиққан, 11 турдаги фуқаролик ишлари, 12 турдаги жиноий ишлар бўйича қарор ва ҳукмлар қабул этилган.

Ҳужжатлар таҳлилининг кўрсатишича, бўлимда маҳаллий аҳоли орасида йилдан-йилга сиёсий маҳбуслар сони ортиб борган³³. Айниқса, 1916 йилда Амударё бўлимида юз берган кўзғолондан кейин 100 дан ортиқ қамоққа олинган озодлик ҳаракати иштирокчилари оғир жазога тортилганлар³⁴.

Шу билан бирга, Амударё бўлимида прокуратуранинг ташкил топиши масаласи таҳлилининг кўрсатишича, дастлабки йиллари ўлкада прокуратура фаолияти учун низомлар мавжуд бўлса ҳам амалда ушбу вазифани Амударё бўлими бошлиғи бажарган³⁵. Прокуратура алоҳида, мустақил расмий орган сифатида фаолият юритмаган. Бу ҳолат 1886 йилгача давом этган. 1886 йил қабул қилинган «Туркистон ўлкасини бошқариш тўғрисидаги Низом»да прокуратурага тегишли модда ва кўрсатмалар мавжуд эди. 1887 йил 9 мартда Сирдарё вилояти прокурори этиб тайинланган П.Ф.Карпов бир вақтнинг ўзида Амударё бўлимининг ҳам прокурори вазифасини бажарди ва ўлкада юз бераётган воқеа-ҳодисаларни ўз назоратига олди³⁶. 1887 йил 9 мартдан бошлаб, Амударё бўлимида прокуратура назорати ўрнатилди.

Амударё вилояти прокурорлари ўз эътирозлари билан «мировой» судлар, қози ва бий судларининг қарорлари ва ҳукмларининг ижросини тўхтатиш ваколатига эга эди³⁷. Ўлкани забт этиш жараёнида олиб борилган сиёсий, ҳуқуқ-тартибот ишлари давомида халқни бўйсундиришнинг ҳар хил (мафкуравий, сиёсий, руҳий таъсир ўтказиш) усулларини қўллаган.

Шу тариха, ўлка ижтимоий-сиёсий ҳаётида, маҳаллий аҳоли турмушида аввал бўлмаган ҳуқуқий бошқарув тартиблари ўрнатилди. Бир томондан, аҳоли ҳаётига, яшаш тарзига, менталитетига ёт ҳуқуқий ғоя ва мафкура, иккинчи томондан, дунёвий қонунчиликка асосланган суд ва прокуратура тизими кириб кела бошлади. Бироқ, уларнинг ҳуқуқий мезонлари ва фаолияти мустабид тузум манфаатларига хизмат қилди. Ўлкада ҳуқуқ

жамғарма, 25-рўйхат, 24-йиғма жилд, 1, 6, 10-варақлар, 61-варақнинг орқа томони, 62-варақ; И– 129 жамғарма. Тошкент суд палатаси. 1899–1918 йй. 1-3 варақлар.

³⁰ Отчет ревизиюшаго, по высочайшему повелению, Туркестанский край, тайного советника Ф.К.Гирса. – 1882. – С. 112.

³¹ ЎзР МДА. И–127-жамғарма, 1-рўйхат, 134-йиғма жилд, 71, 74, 82, 97-98-варақлар.

³² ЎзР МДА. И–127-жамғарма, 1-рўйхат, 134-йиғма жилд, 99-варақ ва унинг орқа томони, 100-варақ.

³³ Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером Графом К.К.Паленом. Тюремное дело. – С-Петербург: Сенатская типография, 1910. – С 29-32.

³⁴ Абдуллаева Я. Қорақалпоғистон хотин-қизлари. Кеча ва бугун. XIX асрнинг охири ва XX аср. – Т.: Ижод дунёси нашриёти, 2004. – Б. 36, 43.

³⁵ Дингельштедт Н. Судебное преобразование в Туркестане. Журнал гражданского и уголовного права. – Кн. 7. Разд. «Заметки». – Санкт-Петербург: 1892. – С.11.

³⁶ ЎзР МДА. И–134-жамғарма 1-рўйхат, 5-йиғма жилд, 15-варақнинг орқа томони.

³⁷ ЎзР МДА. И–127-жамғарма, 1-рўйхат, 898-йиғма жилд, 1-варақнинг орқа томони; 204-йиғма жилд, 7-12, 91-варақлар; 753-йиғма жилд, 1-3-варақлар ва 3-варақнинг орқа томони.

тартибот ишлари Амударё бўлими бошлиғи, вилоят суди ва вилоят прокурори томонидан учлик шаклида амалга оширилди. Илгари бу ҳудудга хос бўлмаган жиноят турлари пайдо бўла бошлади.

Диссертациянинг учинчи боби «**Совет даврида Амударё бўлимининг маъмурий-ҳуқуқий тизимидаги ўзгаришлар (1917-1924 йй.)**» деб номланган бўлиб, ўлкада совет қонунлари, тартиб-қоидалари ўрнатилганлиги, бошқарув тизимида юз берган туб ўзгаришлар, суд-ҳуқуқ соҳасида амалга оширилган тадбирлар, империя сиёсатининг туб моҳияти яширин олиб борилганлиги ошкор этилди.

Октябрь тўнтаришидан (1917 й.) кейинги дастлабки даврларда Амударё бўлими ҳокимият тизимида кескин туб ўзгаришлар содир бўлмади. Муваққат ҳукумат даврида ташкил этилган Дума 1918 йилнинг охирларигача мавжуд эди. 1917 йил март ойида ташкил этилган Петро-Александровск шаҳри ишчи ва солдат депутатлари кенгаши эса кенг қамровли фаолият юрита олмади. Бутун ўлкада, шу жумладан, қўшни Хива хонлигидаги сиёсий бошбошдокликнинг Амударё бўлимига таъсиридан чўчиган большевиклар Петро-Александровскни Россиянинг ҳақиқий ҳарбий базасига айлантиришга киришди³⁸.

Бу даврда Амударё бўлимида маъмурий бошқарув тизими мураккаб тузилмага эга бўлиб, кўп поғонали бўйсунушга эга эди: маориф ва суд ишлари бўйича Самарқанд вилоятига, совет, ҳарбий ва хўжалик ишлари бўйича Сирдарё вилоятига, айрим фавқулодда ҳолатлар бўйича Туркистон АССР МИҚ ва ХККга бўйсунар эди³⁹.

1918 йил 8 октябрь куни ўлкада ҳукм сураётган ҳарбий-сиёсий вазиятда Амударё депутатлари Совети қайта ташкил этилиб⁴⁰, уларнинг ижроия кўмиталари алоҳида муҳим, фавқулодда характерга эга бўлган барча масалаларни кўриб чиқиш ҳуқуқига эга бўлди⁴¹. Ўлкада совет ҳокимиятининг декретлари ижроси ҳарбий ҳолатлар эълон қилиш орқали зўравонлик, таҳдид, қўрқитиш, мажбурлаш йўли билан амалга оширилди⁴².

Бўлимнинг аввалги ҳудудий чегаралари ўзгаришсиз қолдирилган ҳолда, 1920 йил октябрдан бошлаб у Амударё вилоятига айлантирилиб, Туркистон таркибида қолдирилди. Вилоят маркази этиб, Тўрткўл (аввалги Петро-Александровск) белгиланди. Амударё вилояти 2 уездга – Шўраҳон (маркази Тўрткўл) ва Чимбой (маркази Чимбой)га ажратилди. Вилоятни бошқариш учун Туркистон МИҚ томонидан 5 кишидан иборат инқилобий кўмита ташкил этилди.

³⁸ История Каракалпакской АССР. Т. II. – Т.: Фан, 1974. – С. 24; Ўзбекистоннинг янги тарихи. Ўзбекистон совет мустамлакачилиги даврида. Иккинчи китоб. – Т.: Шарқ, 2000. – Б. 303; Қарақалпақстанның жаңа тарийхы. Қарақалпақстан XIX әсирдиң екінши ярымынан XXI әсирге шекем. – Нөкис: Қарақалпақстан, 2003. – Б. 186; Қошанов Б. Қарақалпақстан тарийхнамасы. – Нөкис: Билим, 2016. – Б. 23.

³⁹ Ўзбекистоннинг янги тарихи. Ўзбекистон совет мустамлакачилиги даврида. Иккинчи китоб. – Т.: Шарқ, 2000. – Б. 308.

⁴⁰ ҚР МДА. 12–жамғарма, 1-рўйхат, 30-йиғма жилд, 17-варак.

⁴¹ ҚР МДА. 12–жамғарма, 1-рўйхат, 32-йиғма жилд, 4-варак.

⁴² Сборник декретов и приказов Совета Народных Комиссаров Туркестанский Федеративной Республики. С 23 ноября 1917 года по 1 июля 1918 г. – Тошкент: Типография Т.А.Р.Р.С.Ф., пр. К.Маркса, 1918. – С. 32.

Уездларда ҳам Инқилобий кўмиталар ташкил этилди. Аммо Амударё вилояти Инқилобий кўмитаси Хоразм халқ совет республикаси билан ўзаро мустақил муносабатлар ва турли алоқаларга киришиш ҳуқуқига эга бўлмади, агар зарурият бўлса, РСФСР вакилига мурожаат қилиши шарт бўлди⁴³. Шундай қилиб, Амударё вилояти мустақил ташқи сиёсат олиб бориш ҳуқуқидан маҳрум этилди.

Архив ҳужжатлари таҳлили шуни кўрсатадики, Амударё бўлимида ҳарбийлаштирилган бошқарув тизими ҳукм суришда давом этди. Совет даврида суд-ҳуқуқ тизимининг бошланғич даврини шартли равишда иккига бўлиб ўрганиш мумкин.

Биринчи давр – 1917–1922 йиллар. Бу даврда энди шаклланаётган совет судлари ўлкада юз бераётган ижтимоий-сиёсий, ҳуқуқий, иқтисодий ўзгаришлар шароитида ўз ваколатларини ишга сололмади, чунки улар билан параллел равишда бошқа органлар ташкил этилди ва бу суд тизими ишига ўз таъсирини кўрсатди. «Марказ»да судга оид қатор декретлар қабул қилинди. 1918 йил 3 апрелдаги Туркистон ХКС декретига асосан, эски суд тартиблари вақтинча сақланди, прокуратура ва тергов бўлими маҳаллий депутатлар совети томонидан тўлдирилди⁴⁴. Туркистон Советларининг V съездида (1918 йил, апрель) суд ишига янада аниқлик киритилди⁴⁵. Туркистон Адлия комиссарлигининг буйруқ-йўриқномасида 1919 йил 25 январдан бошлаб, амалдаги округ ва «мировой» судларнинг ўрнига совет халқ судлари фаолият юритиши қайд этилди⁴⁶. Амударё бўлимида 1919 йилнинг май ойидан бошлаб, Шўраҳон участкаси ва Петро-Александровскда халқ судлари ўз ишини бошлади⁴⁷. 1920 йил март ойидан бошлаб эса, «Ягона халқ суди тўғрисида»ги декретнинг 45-моддасига асосан, ҳайъат аъзоларидан судга ҳимоячи ва айбловчи таклиф этилди⁴⁸. 1920 йилда Петро-Александровскда бор-йўғи 2 нафар халқ судьялари, 2 нафар терговчилар бор эди⁴⁹.

Иккинчи давр – 1922 йилнинг иккинчи ярмидан бошлаб, 1924 йилгача бўлган даврда суд тузилиши, суд тартиблари ўрнатилиши бўйича ишлар ҳукумат томонидан назоратга олиниб, уларнинг фаолияти тартибга туша бошлади. 1922 йил 1 июндан бошлаб Халқ судлари совети вақтинча давлат таъминотида қолдирилди. Айрим бошқа ташкилотларнинг фуқаролик ва жиноий ишлари суд органларига ўтказилди. 1923 йил 14 апрелдаги Туркистон МИҚ қарори ва «ТАССР да суд тузилиши тўғрисидаги Низом»га асосан халқ суди, вилоят суди, ТАССРда РСФСР олий судининг бўлими ташкил этилди⁵⁰. 1923 йил 1 июндан бошлаб «трибуналга тегишли барча

⁴³ Сборник важнейших декретов, постановлений и распоряжений правительства ТССР. За 1917–1922 гг. – Ташкент: Изд. СНК., 1923. – С. 52-53.

⁴⁴ Сборник декретов и приказов Совета Народных Комиссаров Туркестанской Федеративной Республики с 23 ноября 1917 года по 1 июля 1918 г. – Т.: Тип. Т.А.Р.П.С.Ф., 1918. – С. 34.

⁴⁵ ЎзР МДА. Р–38-жамғарма, 2-рўйхат, 1-варақ; Наша газета. 30 апреля. 1918. № 87.

⁴⁶ ҚР МДА. 113–жамғарма, 1-рўйхат, 1-йиғма жилд, 4-5-варақлар, 5-варақнинг орқа томони.

⁴⁷ Досумов Я. Очерки истории Каракалпакской АССР (1917–1927 гг.). – Т.: Изд. АН. УзССР., 1960. – С. 150.

⁴⁸ ЎзР МДА. Р–25-жамғарма, 1-рўйхат, 318-йиғма жилд, 2, 32-варақлар.

⁴⁹ ЎзР МДА. Р–38-жамғарма, 2-рўйхат, 80-йиғма жилд, 38-варақнинг орқа томони.

⁵⁰ История советского государства и права Узбекистана. Т. I. (1917–1924 гг.). – Т.: Изд. Академии наук Узбекской ССР., 1960. – С. 496.

ҳужжатлар» Амударё вилояти судига ўтказилди ва Я.П.Войвод вилоят суди раиси этиб тайинланди⁵¹. 1923 йилнинг охири – 1924 йилнинг бошларига келганда Амударё вилоятининг 7 та участкасида 19 та судья, 2 нафар катта терговчи фаолият кўрсатди⁵².

Шу билан бирга, ўлкада совет ҳокимиятини ўрнатиш учун турли идоралар ташкил этилганлиги ва улар халқни бўйсундириш ҳамда мустамлака ҳудудларни сақлаш учун қатағон сиёсатини очикдан-очик қўллаганлиги таҳлил этилди. «Марказ»нинг декрет ва қарорлари асосида Амударё вилоятида совет ҳокимияти томонидан аҳолини бўйсундириш, унга ёт бўлган совет турмуш тарзини қарор топтиришда – Фавқулодда комиссиялар (ЧК), Давлат сиёсий бошқармаси (ГПУ), Инқилобий трибуналлар, Адлия бўлими қошида Жазо отрядлари, коммунистик партия судлари ташкил этилиб, оммавий қатағон сиёсати амалга оширилди⁵³.

Ўлкадаги ижтимоий-сиёсий, иқтисодий вазият оғир бўлишига қарамасдан, совет тузумига хос бўлган юқоридан бошқариш, нима бўлишидан қатъи назар, «коммунистик ғоя»ни амалга ошириш мақсадида буйруқлар кўр-кўрона ва «тез» бажарилиши зарурлиги талаб этилди. Бутунроссия марказий ижройи қўмитаси ва Халқ комиссарлари совети томонидан ўлим жазосини бекор қилиш ҳақида қарор чиққанига қарамасдан, ўлим жазоси Туркистон ҳудудида умуман бекор қилинмаслиги ҳақида алоҳида кўрсатма берилган эди⁵⁴. 1921–1922 йилларда вилоят инқилобий трибуналининг 50 та буйруғи чиқарилди⁵⁵ ва улар асосида юзлаб одамлар жазоланди⁵⁶. Амударё вилоятида ноқонуний қамоққа олишлар, тинтувлар, босқинчиликка ўхшаш шаклдаги одамларнинг нарсаларини мусодара қилишлар ҳар кунги одатий ҳолга, заруриятга ўхшаб қолди. Инсон шахси ва

⁵¹ ҚР МДА. 67–жамғарма, 1-рўйхат, 22-йиғма жилд, 13-варақ ва унинг орқа томони.

⁵² ЎзР МДА. Р–38-жамғарма, 2-рўйхат, 364-йиғма жилд, 101-варақ ва унинг орқа томони.

⁵³ ЎзР МДА. Р–38-жамғарма, 2-рўйхат, 1-варақ, кириш сўзи; Сборник декретов, приказов и распоряжений центральной власти Туркестанской республики Российской советской федерации. За 1918 г. №5. Изд. Бюро печати при Турк. ЦИК советов, 1918. – С. 19-20; ҚР МДА. 12–жамғарма, 1-рўйхат, 32-йиғма жилд, 16-варақ; 2-рўйхат, 30-йиғма жилд, 42-варақ; Қорақалпоғистон Республикаси Жўқорғи Кенгеси Архиви. 501–жамғарма, 2-рўйхат, 14-йиғма жилд, 4, 24, 26-варақлар; Руководство для устройства революционных трибуналов. // Известия ЦИК и Петроградского совета рабочих и солдатских депутатов. № 238. 28 ноября. 1917; ЎзР МДА. Р–25-жамғарма, 1-рўйхат, 144-йиғма жилд, 128, 130-варақлар; ЎзР МДА. Р–38-жамғарма, 2-рўйхат, 65-йиғма жилд, 183-варақ ва унинг орқа томони; ЎзР МДА. Р–25-жамғарма, 1-рўйхат, 19-^{«а»}-йиғма жилд, 240-варақ; ҚР МДА. 113–жамғарма, 1-рўйхат, 15-йиғма жилд, 16-варақ.

⁵⁴ WWW. alexanderyakovlev / Фонд. Архив Александра Н.Яковлева. Документ № 251. – Тошкент: Бокию на 2894. Телеграмма Г.И.Бокию о предоставлении Туркестанской чрезвычайной комиссии права на применение высшей меры наказания. «Отмена высшей меры наказания на Туркестан не распространяется. Президиум ВЦИК постановил в районах, подведомственных фронту, предоставить ЧК и рев.тройкам права военных трибуналов, т.е. право расстрела. 12.02.1920. Нарковнудел и пред. ВЧК Ф.Дзержинский; Шуни алоҳида таъкидлаш зарурки, Россия федерацияси Президентининг 1992 йил 23 июндаги «О снятии ограничительных грифов с законодательных и иных актов, служивших основанием для массовых репрессий и посягательств на права человека» Фармонида биноан, махфий конунлар, конуности ҳужжатлари ва идора кўрсатмалари, шу билан бирга қатағон аппарати ташкилотлари ва фаолиятига, ... «шу жумладан, шундай идоралардан бўлган НКВД–КГБ га ҳам тегишли ҳужжатлар»дан махфийлик олинган; Лубянка. – М.: Международный фонд «Демократия», 1997. – С. 5; Шунингдек, ушбу Фармондан кейин махфий ҳужжатлар ҳақида китоблар чоп этилиб, интернет орқали ҳам эълон қилинмоқда. – А.А.

⁵⁵ ҚР МДА. 67–жамғарма, 1-рўйхат, 22-йиғма жилд, 8-варақ.

⁵⁶ ҚР МДА. 113–жамғарма, 1-рўйхат, 5-йиғма жилд, 5-варақнинг орқа томони.

қадрининг беғаразлиги ҳақидаги тасаввурлар қоғозларда қолиб кетди, амалда ўз кучини йўқотди.

XX асрнинг 20-йилларида ўлка сиёсий-ижтимоий ҳаётида, суд-ҳуқуқ тизимида ягона ҳуқуқий асос зарурлиги сезила бошланганлиги, мазкур соҳа янада ҳуқуқат томонидан аниқ назоратга олинганлиги масаласи таҳлил этилди. Чунончи, 1922 йил май ойидан бошлаб, Туркистон Республикасининг ҳар бир вилояти, шаҳрида совет халқ судлари қошида вилоят давлат прокурори лавозими ташкил этилди. 1922 йил 29 октябрда янги низом қабул қилинди ва у 31 октябрда Туркистон МИҚ декрети билан тасдиқланди⁵⁷. Туркистон Адлия халқ комиссарлигининг 1922 йил 10 майдаги 62-сонли буйруғининг 5-бандига биноан 1 майдан бошлаб, Амударё вилояти прокурори⁵⁸, унинг ёрдамчиси⁵⁹, 1922 йил 1 ноябрдан бошлаб, вилоят прокурорининг алоҳида муҳим ишлари бўйича прокурори тайинланди⁶⁰.

Туркистон прокуратураси томонидан 1923 йилнинг биринчи ярмида олиб борилган 4308 та суриштирув ишларидан 369 таси (8,5 фоиз) Амударё вилоятига тегишли бўлган⁶¹. Суриштирув ишларининг натижалари бўйича Амударё вилояти Туркистонда биринчи ўринда турган, яъни 123 та ишдан 48 таси (39,2%) айблов хулосаси билан судга оширилган. Туркистон бўйича 877 нафар амалдор шахс фаолияти устидан тушган шикоятларнинг 440 таси (50,1%) Амударё вилояти бўйича 25 тадан 12 таси (48%) асосли ҳисобланган⁶². Амударё вилояти прокурори ва прокурор ёрдамчиси суд мажлисида 21 маротаба айблов нутқи билан иштирок этиб, прокурор назоратини ўрнатган. 32 маротаба ишларни Тақсимлаш комиссияси мажлисида, 28 маротаба маъмурият мажлисларида қатнашган. Амударё вилояти бўйича ноқонуний қамалганлардан 9 нафар одам прокуратура томонидан озод этилган⁶³. 1923 йилнинг охири – 1924 йилнинг бошларида Амударё вилояти штат комиссиясининг тасдиғига биноан, вилоятда 8 нафар вилоят прокурори, 2 нафар уезд прокурори ва техник ходимлар фаолият кўрсатган⁶⁴.

Шундай қилиб, суд-ҳуқуқ тизимида қонунийликни назорат қиладиган ҳуқуқий томондан асосланган назорат органи – прокуратура ташкил этилди. Вилоят прокуратура органлари ўз фаолиятининг дастлабки даврларида қонунийликка амал қилган, аҳоли уларга қонун ҳимоячиси сифатида муносабатда бўлган. Бироқ амалда прокуратура ўлкада совет қонун-қоидалари ва тартибларининг ўрнатилишида, ўлка халқларини итоат эттиришда катта роль ўйнаган. Ижроия кўмиталар суд-ҳуқуқ тизими фаолиятига тўғридан-тўғри аралашган.

⁵⁷ ЎзР МДА. Р-25-жамғарма, 1-рўйхат, 1802-йиғма жилд, 37-варақ.

⁵⁸ ҚР МДА. 116-жамғарма, 1-рўйхат, 15-йиғма жилд, 56-варақ.

⁵⁹ ҚР МДА. 113-жамғарма, 1-рўйхат, 15-йиғма жилд, 134-варақ.

⁶⁰ ҚР МДА. 116-жамғарма, 1-рўйхат, 15-йиғма жилд, 159-варақ.

⁶¹ ЎзР МДА. Р-25-жамғарма, 1-рўйхат, 1802-йиғма жилд, 40-варақнинг орқа томони.

⁶² ЎзР МДА. Р-25-жамғарма, 1-рўйхат, 1802-йиғма жилд, 41-варақ, 42-варақнинг орқа томони.

⁶³ ЎзР МДА. Р-25-жамғарма, 1-рўйхат, 1802-йиғма жилд, 40-варақнинг орқа томони.

⁶⁴ ЎзР МДА. Р-38-жамғарма, 2-рўйхат, 364-йиғма жилд, 101-варақнинг орқа томони.

Совет ҳокимияти халқни эзиш, уларни сўзсиз ва тезроқ бўйсундиришнинг йўлларини кўпайтириш учун ҳар хил кўшимча бўлимлар, кенгашлар, комиссиялар ҳам ташкил этган. Ўлка аҳолиси янада кучлироқ ҳар томонлама сиёсий, ҳуқуқий, иқтисодий «ўйин»лар ва «тебраниш»лар қурбонига айлана бошлаган. Ўлкада юз бераётган ижтимоий-сиёсий, ҳуқуқий ўзгаришлар оқибатида пайдо бўлган объектив ва субъектив жараёнлар совет судлари ва прокуратураси томонидан тўлиқ назоратга олинган. Суд-ҳуқуқ тизими мустақил бўла олмади. Аксинча, ҳокимият тизимидаги жазо органига айланиб борди.

ХУЛОСА

Тадқиқот натижалари асосида қуйидаги хулосаларга келинди:

Хива хонлиги Россия империяси томонидан босиб олинган, 1873 йилда Амударёнинг ўнг соҳилида ташкил этилган Амударё округи тўғридан-тўғри Россия империяси таркибига киритилиб, ушбу ҳудудни империя таянч пунктига айлантириш мақсадида бўлимда жойлаштирилган ҳарбий корпус нафақат Амударё бўлимини, балки Орол бўйи ва Хива хонлиги ҳудудини ўз назоратига олди.

Амударё округини идора этиш учун алоҳида «Низом» қабул этилиб, у маъмурий ҳудудий жиҳатдан участкаларга, бўлисликларга, оқсоқолликларга, овулларга бўлинган. Ҳарбийлаштирилган мустамлака бошқаруви тизими ташкил этилиб, унда асосий лавозимларни ҳарбийлар эгаллади.

Амударё бўлимида маҳаллий аҳолига асрлар давомида хизмат қилиб келган анъанавий суд тизими – қози ва бий судлари сақлаб қолинган бўлса-да, уларнинг ваколатлари чекланиб, Амударё бўлими бошлиғи, участка нозирлари, рус судлари, прокуратура томонидан тўлиқ назоратга олинган, маҳаллий судьяларни сайлаш, апелляция (халқ судьялари съезди, фавкулодда судьялар съезди) каби айрим янги тартиблар киритилган.

Рус суд тизими ишини амалга оширишда Амударё бўлими бошлиғидан ташқари, участка бошлиқлари, суд терговчиси, акциз назоратчилар, участка нозирлари жиддий фаолият олиб борганлар. 1881 йил Амударё бўлимида рус уезд (бўлим) суди (судья ишини бажарувчи, судья лавозими) ташкил этилди ва улар 1886 йилдан бошлаб, «Туркистон ўлкасини бошқариш тўғрисидаги Низом»га асосан, «мировой» судлар деб номланадиган бўлди. Уларга рус аҳолисининг фуқаролик ва жиноят ишларини ҳамда маҳаллий аҳоли ўртасидаги низоларни кўриб чиқиш ваколати юклатилган.

1873-1886 йиллар оралиғида Амударё бўлимида расмий равишда прокуратура фаолияти кузатилмайди. 1886 йилдан кейин прокурор назоратига эътибор ортди ва 1887 йилдан бошлаб, Амударё бўлимида илк бор прокурор лавозими жорий этилди.

Унга «Туркистон ўлкасини бошқариш тўғрисидаги Низом»нинг тегишли моддалари бажарилмаганда, нафақат қози ва бийлар, балки «мировой» судьялар чиқарган ҳукм ва қарорларга ҳам эътироз билдириш, масаланинг бир неча маротаба қайта қараб чиқилишига эришиш ва «қонунбузарлар»га тегишли чоралар кўриб бориш ваколати берилди. Суд жараёнида судья, прокурор, ҳимоячи ва суд маслаҳатчиларининг иштирок

этишига эътибор қаратила бошланди. Амударё бўлимида қамоқхона ва турмахоналар қурилишини ташкил этиш, мировой, ҳарбий ва ҳарбий дала судлари ҳамда прокуратура фаолияти орқали суд тизимини мустахламан манфаатларига тўлиқ бўйсундиришга эришилди.

1917 йил октябр тўнтаришидан кейин Туркистонда сиёсий, ҳуқуқий томондан маҳаллий аҳолига бутунлай ёт бўлган тизим қарор топди. Ўлка бошқаруви Халқ комиссарлари совети ва большевиклар (коммунистик) партияси қўлига ўтди. Амударё бўлимида ҳарбийлаштирилган бошқарув давом эттирилди ва советлар манфаатини кўзлаб иш олиб борилди;

Туркистонда, хусусан, Амударё бўлимида совет ҳокимияти ўрнатилгач, ҳар хил сиёсий-ижтимоий жазо органларининг «занжирли тизгини» – Фавқулодда комиссиялар (ЧК), Давлат сиёсий бошқармаси (ГПУ), Инқилобий қўмиталар, трибуналлар, ишчи-деҳқон инспекциялари, партия судлари халққа нисбатан «инқилоб» номидан қатағон сиёсатини амалга оширди.

Амударё бўлимидаги ижтимоий-сиёсий ҳолат, аҳолининг оғир иқтисодий аҳволи, совет мустабид тузумига хос бўлган маъмурий буйруқбозлик сиёсати, унинг ҳар қандай директива ва буйруқларини мажбурий бажаришга қаратилган зўравонлик сиёсати кўплаб муаммоларни келтириб чиқарди. Судлар маҳаллий ҳокимиятга тўла қарам бўлган бўлиб, суд ишларида терговгача суриштирув, тергов, суд ва суд ҳукми масалалари аксарият ҳолларда ҳуқуқий маълумот ва тажрибага эга бўлмаган маъмурият вакиллари томонидан олиб борилди.

Амударё бўлимида ноқонуний қамоққа олишлар, тинтувлар, мусодаралар одатий ҳолга айланди. Инсон ҳуқуқлари, тенг ҳуқуқлилиқ амалда ўз кучини йўқотди. Судларда кўрилган жиноий ва фуқаролик ишлари бўйича адолатли ҳукм чиқарилмай, сиёсий, мафкуравий, ғоявий омилларга устувор аҳамият берилди.

Фавқулодда комиссия тугатилиб, ҳарбий ва фуқаролик судлов иши алоҳида ажратилгандан кейингина, судлар маълум мавқега эга бўлди. Судьялар, терговчиларнинг моддий таъминотида муаммолар кузатилди.

Суд-ҳуқуқ тизимида қонунийликни назорат қиладиган прокуратура Туркистонда, Амударё вилоятида «Марказ»дан олдинроқ ташкил қилинди. Прокуратура нафақат айблов, балки ҳимоя воситаси сифатида ҳам фаолият юритди. Суд-ҳуқуқ тизими ишига совет ҳокимияти раҳбарияти, партия ташкилотлари, маъмурий органлари тўғридан-тўғри аралашди, унинг мустақиллиги таъминланмади, ҳатто совет суди ҳамда прокуратура органи ҳам ўлка халқини маҳв этишда, маҳаллий аҳолини итоатда ушлаб туришда фаол иштирок этди. Нафақат маъмурий бошқарув тизими, балки ҳуқуқ тартибот органлари ҳам халқни бўйсундиришда ҳар хил сиёсий ва руҳий тазйиқ ўтказиш усулларини мунтазам қўллаб келди.

Ўлка ижтимоий-сиёсий ҳаётида, маҳаллий аҳоли турмушида илгари кўрилмаган ҳуқуқий бошқарув тартиблари ўрнатилди. Аҳоли ҳаёти, яшаш тарзи ҳамда менталитетига ёт бўлган ҳуқуқий ғоя ва мафкура, суд ва прокуратура тизими қарор топди.

Таклиф ва тавсиялар:

1. Олий ва ўрта махсус таълим тизими талабаларида ҳуқуқий ва тарихий онгни шакллантириш ҳамда ривожлантириш, демократик кадриятлар, ҳуқуқий билим ва кўникмаларни ҳосил қилиш мақсадида гуманитар йўналишлар ўқув режасига «Мустамлака ва совет даври суд-ҳуқуқ тизимидаги ўзгаришлар» курси киритилиши мақсадга мувофиқдир;

2. Диссертация материаллари негизида «Қорақалпоғистонда суд-ҳуқуқ тизими хрестоматияси»ни тайёрлаш зарур;

3. Ўзбекистон тарихи фани бўйича ўрта мактаб ўқувчилари ва олий ўқув юртлари талабалари учун дарсликлар ҳамда ўқув қўлланмалари тайёрлашда Россия империяси ва совет даврига оид Қорақалпоғистонга (Амударё округи, бўлими, вилояти) тегишли янги маълумотлар билан улар мазмунини бойитиш мақсадга мувофиқдир.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.27.06.2017. Tar.01.04 ПО
ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ НАЦИОНАЛЬНОМ
УНИВЕРСИТЕТЕ УЗБЕКИСТАНА, КАРАКАЛПАКСКОМ НАУЧНО-
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОМ ИНСТИТУТЕ ГУМАНИТАРНЫХ НАУК**

**НУКУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ**

АБДУЛЛАЕВ АНВАР АТАМУРАТОВИЧ

**ПОЛИТИКО-АДМИНИСТРАТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ И
ИЗМЕНЕНИЯ В СУДЕБНО-ПРАВОВОЙ СИСТЕМЕ В
АМУДАРЬИНСКОМ ОТДЕЛЕ (1873–1924 гг.)**

07.00.01 – История Узбекистана

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD)
ПО ИСТОРИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Ташкент – 2018

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за B2018.1.PhD/Tar134

Диссертация выполнена в Нукусском государственном педагогическом институте.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещен на веб-странице по адресу (<http://ik-tarix.nuu.uz>) и на Информационно-образовательном портале «ZiyoNET» www.ziynet.uz

Научный руководитель: **Зияева Доно Хамидовна,**
доктор исторических наук, профессор

**Официальные
оппоненты:** **Расулов Абдулла Нуритдинович,**
доктор исторических наук, профессор

Джумашев Асқар Мамбетович,
кандидат исторических наук, старший
научный сотрудник

Ведущая организация: **Ташкентский государственный
институт востоковедения**

Защита диссертации состоится «__» _____ 2018 года в __ часов на заседании Научного совета DSc.27.06.2017.Tar.01.04 при Национальном университете Узбекистана, Каракалпакском научно-исследовательском институте гуманитарных наук (Адрес: 100174, г. Ташкент, улица Мирзо Голиб, исторический факультет Национального университета Узбекистана, 1 этаж, аудитория 110. Тел.: (99871)227-12-24, факс: (99871)246-53-21, (99871)246-02-24; e-mail: nauka@nuu.uz)

С докторской диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Национального университета Узбекистана (зарегистрировано за № __). (Адрес: 100174, г. Ташкент, Университетская улица, дом 4. Административное здание Национального Университета, 2 этаж, 4-й кабинет. Тел.: (99871)236-46-55, факс: (99871)246-02-04.

Автореферат диссертации разослан «__» _____ 2018 года.
(реестр протокола рассылки № __ от «__» _____ 2018 года.)

А.А.Маврулов,
Председатель научного совета по
присуждению ученых степеней, д.и.н., профессор

Х.Э.Юнусова,
Ученый секретарь научного совета
по присуждению ученых степеней, д.и.н.

Г.А.Агзамова,
Председатель научного семинара при
научном совете по присуждению
ученых степеней, д.и.н., профессор

Введение (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В эпоху всеобщей интеграции и глобализации в мировом сообществе важнейшее значение приобретают вопросы прав и свобод человека, преступности, правонарушений, предупреждения организованной преступности, имплементации международных правовых норм. Актуальными задачами являются обеспечение верховенства закона и достижение полного и неукоснительного его исполнения, обеспечение активной и эффективной деятельности судов, укрепление их статуса в качестве активного участника социально-экономических и правовых преобразований.

История административного управления и судебно-правовой системы как важного звена истории государственности в настоящее время исследуется в ряде высших учебных заведений и научных центров мира. В частности, в Департаменте исследований центральной Евразии Индианского университета в Блумингтоне (США), колледже Гамильтона (исследования по истории ислама в России и Центральной Азии), Российском государственном гуманитарном университете (исследования по вопросам системы управления в Туркестане)⁶⁵. В конце XIX – начале XX веков на территории Центральной Азии в условиях военизированного колониального и советского тоталитарного строя изменения в системе политико-правового, административного управления имели своеобразный, очень сложный характер, что является причиной пристального внимания исследователей к данному вопросу.

После обретения Узбекистаном государственной независимости начали осуществляться правовые реформы по формированию и развитию новой системы государственности, направленные на создание гражданского общества и правового демократического государства. Вопросы либерализации судебно-правовой системы, правовое обеспечение и защита прав личности и интересов народа поднялись в ранг государственной политики. В последние годы были определены задачи по внедрению нового государственного менеджмента в судебно-правовую сферу, внедрению инновационных идей и технологий в систему вертикального управления и органов исполнительной власти⁶⁶.

В совершенствовании судебно-правовой системы важнейшее значение имеют задачи, поставленные в указах Президента Республики Узбекистан УП–№4850 от 21 октября 2016 года «О мерах по дальнейшему

⁶⁵ Shoshana Keller. Russian Turkestan. /1916. kg/en/articles; To Moscow NOT Mecca: The soviet Comapanian Against Islam in Central Asia. 1917–1941. Wesport. Greenwood Publishing Group. 2001. – 277 P.; Jeff Saxadeo. Russian colonial society in Tashkent, 1865–1923. Bloomington,IN: Indiana university Press, 2007. – 316 P.; Шушкова М.Е. Организация управления Туркестаном в начале XX века. Автореф. дисс. ... канд.ист.наук. – М.: 2015. – 26 с., ва бошк.; Htths://www.SOAS.ac.uk./The School of oriental and African Studies (SOAS); Htths://www.Institute for European, Russian and Eurasian studies (IERES); Htths://www.Linguee.ru/European Law institute; Eurasian Law Enforcement Agencies with Military Status; Institute for Caucasica, Tatarica and Turkestan Studies. Berlin. Icatat.academia.edu; Centralasia history.academia.edu; CEELI-institute.org.arlington Virginia; Htths://www.rpa.mu.ru; Htths://www.mskvuz.com.rgun.

⁶⁶ Указ Президента Республики Узбекистан Ш.М. Мирзиёева от 8 сентября 2017 года УП–№5185 «Об утверждении Концепции административной реформы в Республике Узбекистан». // <http://www.Lex.uz>.

реформированию судебной системы, усилению гарантий надежной защиты прав и свобод граждан», УП–№4947 от 7 февраля 2017 года «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан», УП–№4966 от 21 февраля 2017 года «О мерах по коренному совершенствованию структуры и повышению эффективности деятельности судебной системы Республики Узбекистан», УП–№5185 от 8 сентября 2017 года «Об утверждении Концепции административной реформы в Республике Узбекистан», УП - № 5482 от 13 июля 2018 года «О мерах по дальнейшему совершенствованию судебной системы и повышению доверия к органам судебной власти».

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Настоящее исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики: I. «Духовно-нравственное, культурное развитие правового демократического, гражданского общества, обеспечение верховенства закона и дальнейшее исследование судебной системы».

Степень изученности проблемы. Настоящая диссертация включает в себя более чем 50-летнюю историю правовых, административных преобразований в период двух общественно-политических, экономических систем – колониальной и советской, в корне отличающихся по своей сути и содержанию. Данный период отличается своим особо противоречивым, антагонистическим, сложным характером. Изменения в общественно-политической, административно-управленческой, судебной системах в Амударьинском округе (впоследствии – отдела, области) за период со второй половины XIX века до 20-х годов XX века пока еще не стали предметом специального целостного исследования.

Литературу по теме исследования с точки зрения периодичности и теоретико-концептуальной значимости можно разделить на следующие группы: 1. Исследования колониального периода Российской империи; 2. Издания советского периода. 3. Исследования периода государственной независимости. IV. Зарубежные исследования.

1. В исследованиях колониального периода Российской империи, в частности, в работах И.Я.Фойницкого⁶⁷, А.А.Кауфмана⁶⁸, Н.С.Лыкошина⁶⁹ зафиксированы многие исторические факты об административном управлении, деятельности судебной системы в Туркестане, в том числе о казийских и бийских судах, однако суть проблемы освещена с точки зрения колониальной системы.

2. В исследованиях советского периода, в частности в исследованиях Х.С.Сулеймановой, Ш.Уразаева, Н.Мильштейна, Ф.Бакирова, Н.И.Абидовой и др. частично отражена история формирования советской судебной системы.

⁶⁷ Фойницкий И.Я. Курс уголовного судопроизводства. (СПб.: 1902. – 468 с.). – Санкт-Петербург: Издание «Альфа», 1996. – 605 с.

⁶⁸ Кауфман А.А. Переселение и колонизация. Часть первая. Государство и переселение. 1861–1904. – Петербург: 1905. – 335 с.

⁶⁹ Лыкошин Н.С. Пол жизни в Туркестане. Очерки быта туземного населения. Комисонер военно-учебных заведений. – Петроград: ул. Колокольная, № 14. 1916 г. – 363 с.

системы⁷⁰, а в исследованиях по истории Каракалпакстана – судебно-правовая система в русле проблем, связанных с социально-политическим положением в Амударьинском отделе⁷¹. В целом, как показывает анализ исследований советского периода, в них было введено в научный оборот огромное количество исторических фактов, однако эти факты не получили объективной оценки, а многие вопросы освещены односторонне ввиду ограничений господствующей тогда идеологии.

3. В исследованиях периода независимости Узбекистана в корне изменилось отношение к прошлому, истории, и при подходе к изучению с точки зрения объективности и справедливости большое значение придается истории государственности. В исследованиях данного периода особое внимание обращается анализу социально-политических и экономических процессов, происходивших в крае в колониальный и советский периоды⁷².

В частности, в новых исследованиях непосредственно по истории судебно-правовой системы этого периода отражены вопросы судебной системы, норм шариата, организации органов прокуратуры в Туркестане⁷³, а

⁷⁰ Сулайманова Х.С. Исторический очерк о создании советских судов в Узбекистане // Советское государство и право. 1949. № 3. – С. 61-69; Она же. К истории организации советских судов в Узбекистане. – Т.: Издание Министерства юстиции УзССР., 1950. – 35 с.; Она же. Создание и развитие советского суда в Туркестанской АССР (1917–1924 гг.). – Т.: Изд. АН УзССР., 1954. – 88 с.; Она же. Собрание сочинений. Том I. – Т.: Фан, 1967. – 305 с.; Уразаев Ш. Туркестанская АССР и ее государственно-правовые особенности. – Т.: Госиздат, 1958. – 218 с.; Мильштейн Н. Из истории Туркестанской ЧК. – Ташкент: Наука, 1965. – 38 с.; Бакиров Ф. Чор Туркистонда суд, шариат ва одат. – Тошкент: Фан, 1967. – 48 б.; Абидова Н.И. Суды казиев и особенности процесса их ликвидации в Узбекской ССР (1917–1928 гг.): Автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Т.: 1974. – 41 с.; Саркисянц Г.П. Правосудие, арбитраж и прокурорский надзор в СССР. – Ташкент: Узбекистан, 1978. – 55 с.

⁷¹ Досумов Я.М. Очерки истории Каракалпакской АССР (1917–1927 гг.). – Ташкент: Изд. АН. УзССР., 1960. – 278 с.; Уббиниязов. Ж. Қарақалпақстан биринши рус революциясы жылларында. – Нөкис: 1964. 104 с.; Тореев А. Қарақалпақстанда 1916 жылғы халық көтерілисі. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1967. – 54 б.; Камалов С. Каракалпаки в XVIII–XIX вв. – Т.: Изд. Фан, 1968. – 325 с.; Борьба трудящихся Каракалпакии против социального и колониального гнета. – Т.: Фан, 1971. – 156 с.; Садыков Х.Дж. Политико-административное устройство Туркестанского генерал-губернаторства (1867–1917 гг.). Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. – Т.: 1973. – 38 с. История Каракалпакской АССР. – Т.: Фан, 1974. Том I. – 331 с.; История Каракалпакской АССР.– Ташкент: Фан. 1974. Том II. – 455 с.; Тухтаметов Т.Г. Амударьинский отдел. (Социально-экономическое и политическое значение для Хорезмского оазиса). – Нукус: Каракалпакстан, 1977. – 150 с.; Ахунджанов Л. Создание и развитие социалистической государственности в советской Каракалпакии. – Нукус: 1984. – 62 с.

⁷² Исхаков Ф. Национальная политика царизма в Туркестане (1867–1917 гг.). – Т.: Фан, 1997. – 204 с.; Зиёев Х. Туркистонда Россия тажовузи ва хукмронлигига қарши кураш. – Т.: Шарқ, 1998. – 479 б.; Хайдаров М. Централизаторская политика Советской власти в Туркестане и ее последствия (1917–1924 гг.): Автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Т.: 1998. – 28 с.; Абдурахимова Н.А., Рустамова Г. Колониальная система власти в Туркестане во второй половине XIX первой четверти – XX вв. Т.: Университет, 1999. – 162 с.; Ўзбекистоннинг янги тарихи. Туркистон чор Россияси мустамлакачилиги даврида. Биринчи китоб. – Т.: Шарқ, 2000. – 463 б.; Ўзбекистоннинг янги тарихи. Ўзбекистон совет мустамлакачилиги даврида. Иккинчи китоб. – Т.: Шарқ, 2000. – 687 б.; Очерки по истории государственности Узбекистана. / Отв. редакторы Д. А. Алимова, Э. В. Ртвеладзе. – Т.: Шарқ, 2001. – 207 с.; Алимова Д., Голованов А. Узбекистан в 1917–1990 годы: противоборство идей и идеологий. – Т.: АН РУз., 2002. – 80 с.; Абдурахимова Н.А., Эргашев Ф. Туркистонда Чор мустамлака тузуми. – Т.: Академия, 2002. – 240 б.; Зияева Д.Х. Туркистон миллий озодлик харакати. – Т.: Фафур Фулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, 2000. – 176 б.; Унинг ўзи: Ўзбекистон шахарлари. XIX асрнинг иккинчи ярми – XX аср бошларида. – Т.: Янги ношир, 2017. – 440 б.

⁷³ Махбубов М. Создание и развитие органов прокуратуры в Узбекистане. Дисс. ... докт. юрид. наук. – Т.: 1993. – 326 с.; Зайнобиддинов Н.С. История развития судебной системы в Средней Азии в конце XIX начале – XX веков. Автореф. Дисс. ... канд. ист. наук. – Т.: 2006. – 22 с.; Бобоматов Т.М. Репрессивные органы как инструмент колониальной политики царской России в Туркестане (1865–1971гг.). – Т.: 2006. – 182 с.; Ерметов А. Туркистонда назорат органлари фаолияти (Ишчи-деҳқон милицияси ва Ишчи-деҳқон

в новых исторических исследованиях, опубликованных в Каракалпакстане в годы независимости, освещены такие вопросы, как социально-политическая обстановка в Амударьинском отделе, национально-освободительные движения, письменные источники, репрессивная политика, октябрьский переворот 1917 года⁷⁴.

Однако в этих трудах судебно-правовая система и история прокуратуры Амударьинского отдела не были изучены в целостных хронологических рамках – во взаимосвязи с историческими процессами в период двух политических систем – колониальной и советской, вследствие чего данные вопросы не нашли своего полнокровного решения.

4. В зарубежных исследованиях в основном было обращено внимание на завоевание Туркестана Российской империей, джадидские школы в крае, состояние исламской религии в Центральной Азии, религиозная политика советов, система административного управления, мероприятия в области образования, экономики и др.⁷⁵, но вопросы судебно-правовой системы в Амударьинском отделе не нашли своего отражения.

Как показывает анализ историографии, вопросы истории социально-политической, правовой жизни, судов и органов прокуратуры в Амударьинском округе (впоследствии – Амударьинском отделе, области) в

инспекцияси 1917–1924 йилларда). – Т.: «ABU MATBUOT-KONSALT» МЧЖ., 2007. – 158 б.; Комолов Д.П. Туркистон АССРда суд тизими тарихи (1917–1924 йиллар). Тар. фан. номз. дисс. ... автореф. – Т.: 2008. – 28 б.; Эшонова Ш. Правовые основы организации и деятельности судов казиев Средней Азии. – Т.: Ношир. 2010. – 84 с; Кабулов Х.А. Судебная власть в Республике Каракалпакстан. (Историко-правовое исследование). Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. – Т.: 2012. – 26 с.

⁷⁴ Таўмуратов Н. Адамларды корғаў хукукы менен. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1992. – 228 б.; Кошанов Б.А. Право на вторжение... Неизвестные страницы истории Каракалпакии и Хорезма в 1919–1920 годы. – Нукус: Каракалпакстан, 1993; Он же. Большевики в Туркестане 1917–1922 гг. Доктрина и реальность. – Автореф. дисс. ... докт. ист. наук. – М.: 1994. – 32 с.; Он же. В целях надзора создаётся комиссия. – Нукус: Вестник ККОАНРУз 1996. № 1; Ўша муаллиф. Каракалпакстан тарийхнамасы. – Нөкис: Билим, 2016. – 76 б.; Қарлыбаев М.А Туркистан топلامы тарийхий дерек ретинде // Вестник ККОАН РУз., 1994. № 2. – С. 134-137; Кошанов Б.А., Джумашев А.М. Зарубежная и отечественная историография истории Туркестана, Хорезма и Каракалпакстана в первой четверти XX века. – Нукус: Каракалпакстан, 1997. – 46 с; Сейтназаров М.С. История национально-освободительного движения в Каракалпакстане (1917–1920 гг.) Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. – Нукус: 1999. – 24 с.; Сапаев Р.Х. История создания и развития Казахско-Каракалпакской Автономной области в составе Хорезмской Республики. 1920–1925 годы. Автореф дисс... канд. ист. наук. – Нукус: 2000. – 22 с.; Қарақалпақстанның жаңа тарийхы. Қарақалпақстан ХІХ әсирдин екінші ярымынан ХХІ әсирге шекем. – Нөкис: Қарақалпақстан, 2003. – 554 с.; Бабашев Ш. Репрессии. Депортация. Преступления против человечества. – Нукус: Қарақалпақстан, 2014. – 398 с; Джумашев А.М. Амударьинский отдел между двумя революциями: февраль-октябрь 1917. // Великая Российская революция в судьбах народов юга России. Материалы Всероссийской научной конференции (с международным участием), посвященной 100-летию революции 1917 года. Изд. Калмыцкий научный центр Российской академии наук. Эл. 13-14 сентября, 2017. – С. 48-57.

⁷⁵ Pierce Richard. Russian in Central Asia. 1967–1917, Berkeley, CA. University of California Press, 1960. – 359 p.; Cracraft James. Ed. Major problems in the history of imperial Russia. Lexington. D.C. Heath and Company. Boston. United States, 1994.; Shoshana Keller. Russian Turkestan. /1916. kg/en/articles; To Moscow NOT Mecca: The soviet Companian Against Islam in Central Asia. 1917–1941. Wesport. Greenwood Publishing Group, 2001. – 277 p.; Kamp Marianna. The New Woman in Uzbekistan: Islam, Modernity and unveiling under communism. Seattle-Londres: University of Washington Press, 2006. – 332 p.; Jeff Saxadeo. Russian colonial society in Tashkent, 1865–1923. Bloomington. IN: Indiana university Press, 2007. – 316 p.; Paolo Cartori. Judicial Elections as Colonial reform. The Qadis fnd Biys in Tashkent. 1868–1883. // Cahiers du Monde Russe. 49/1, 2008. – P. 79-100.; Constructing Colonial Legality in Russian Central Asia: On Guardianship. // Published online. 01. April, 2014. <https://doi.org/>; Шушкова М.Е. Организация управления Туркестаном в начале XX века. Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. – М.: 2015. – 26 с.; Брежнева С.Н. Кризис власти в Российской империи на примере восстания 1916 года в Туркестане. // Вопросы теории и практики. 2015. №2 (52). В 2-х ч. Ч.II. – С. 47-51.

последней четверти XIX и первой четверти XX века не были объектами целостного и специального изучения.

Источниковую базу по теме, являющейся важной предпосылкой для исследований, условно можно разделить на четыре группы: I. Архивные документы; II. Отчеты, доклады и сообщения; III. Положения и правила; опубликованные документы и сборники; IV. Материалы периодической печати.

Источники первой группы в большинстве состоят из материалов Центрального государственного архива Республики Узбекистан, архива Жокаргы Кенгеса Республики Каракалпакстан и Центрального государственного архива Республики Каракалпакстан. Большинство архивных документов колониального периода в основном имеет грифы «неофициальное издание», «секретно», а в советский период к этому добавились грифы «совершенно секретно», «не подлежит разглашению» и др., поэтому большинство этих документов были закрытыми, и они в диссертации впервые вводятся в научный оборот.

Источники второй группы включают в себя отчетные материалы, подготовленные чиновниками Туркестанского генерал-губернаторства – Ф.К. Гирсом⁷⁶, П.К.Залесским⁷⁷, И.И.Крафтом⁷⁸, Н.Муравьевым⁷⁹, К.К.Паленом⁸⁰, а также военно-статистические исследования, осуществленные К.Г. Гиршфельдом и А.С.Галкиным⁸¹, В.Лобачевским⁸².

К источникам третьей группы относятся положения и правила, опубликованные документы и сборники. К ним относятся, в частности: «Временное положение об управлении Туркестанской области» (1865 г.), «Проект правил об управлении Семиреченским и Сырдарьинским областями», проект «Положение об управлении Сырдарьинской и Семиреченской областями», «Положение об управлении Туркестанского края» (издания 1886, 1892, 1901, 1903, 1911, 1916 гг.), «Временное положение об управлении Амударьинским округом» (1873 г.). А по советскому периоду – постановления партии и правительства, декреты,

⁷⁶ Отчет ревизующего, по высочайшему повелению, Туркестанский край, тайного советника Ф.К. Гирса. – Санкт-Петербург: 1882. – 196 с.; Отчет о состоянии Туркестанского края, составленный сенатором, тайным советником Ф.К.Гирсом, командированным для ревизии края по Высочайшему повелению, в 2-х частях. Ч. I – Администрация. Управление краем. Ч. II. Суд. Финансы. – Спб.: 1888. – 212 с.

⁷⁷ Краткий отчет о Хивинской, Амударьинской, Туркестанской, Оренбургской и Памирской астрономических экспедициях полк., П.К.Залесского, исп. в 1889, 1890 и 1891 годах. – Спб.: 1893. – С. 5-7.

⁷⁸ Крафт И.И. Старший советник Тургайского областного правления. Судебная часть в Туркестанском крае. – Оренбург: Типо-литография П.Н.Жаринова, 1898. – 112 с.

⁷⁹ Муравьев Н.В. О деятельности Министерства юстиции за истекшее десятилетие (1894–1904 гг.). – Спб.: 1904. – 59 с.

⁸⁰ Отчет по ревизии народных судов Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению сенатором, гофмейстером графом К.К.Паленом. Народные суды. – С.-Петербург: Сенатская тип-я, 1909. – 309 с.; Он же. Краевое управление: Отчет по ревизии Туркестанского края, произвед. по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером Графом. К.К.Паленом. – С.-Петербург: Сенатская тип-я, 1910. – 270 с.; Он же. Тюремное дело. – С.-Петербург: Сенатская тип-я, 1910. – 142 с.

⁸¹ Военно-статистическое описание Хивинского оазиса. Часть II. Сост. Ген. штаба К.Г.Гиршфельдом. Пер. нач. Амударьинского отд. ген.-майором А.С.Галкиным. – Т.: Тип-я штаба Турк. Воен. округа, 1903. – 214 с.

⁸² Военно-статистическое описание Туркестанского военного округа. Хивинский район. Сост. Ген. штаба полк. В.Лобачевский. Под ред. Окр. Ген.-майора Федяй. – Т.: Изд., Штаба Турк. Воен. округа, 1912. – 120 с.

приказы, распоряжения Советов Народных Комиссаров служили в качестве источников, определяющих правовые основы советской судебной-правовой системы⁸³.

К источникам четвертой группы относятся материалы периодической печати, в частности, такие газеты и журналы колониального периода, как «Туркестанские ведомости», «Журнал гражданского и уголовного права» и пр. Также были использованы материалы, опубликованные на страницах изданий советского времени («Известия ВЦИК», «Известия ТуркЦИК», «Туркестанская правда», «Наша газета», «Советская юстиция»), касающиеся деятельности системы административно-правового управления, судов и прокуратуры.

Связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего учебного заведения, где выполнена диссертация. Диссертация выполнена в рамках программы научно-исследовательских работ Нукусского государственного педагогического института «Актуальные проблемы истории Каракалпакстана» и совместного с Каракалпакским научно-исследовательским институтом гуманитарных наук Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан фундаментального исследовательского проекта ФА-Ф1-ГОО1 «Каракалпакстан в контексте мировой культуры. Город и городская культура в низовьях Амударьи в исторической перспективе. (2012-2016)».

Целью исследования является сравнительное исследование изменений в системе политико-административного управления и судебной-правовой сфере в колониальный и советский периоды в Амударьинском отделе в последней четверти XIX и первой четверти XX века (1873-1924 гг).

Задачи исследования:

исследование изменений в системе административного управления и их политическую суть в Амударьинском округе в колониальный и советский периоды;

раскрытие состояния традиционной судебной-правовой системы в колониальный период и содержания новой судебной системы, также деятельности русских судов;

⁸³ Сборник декретов и приказов Совета Народных Комиссаров Туркестанской Федеративной Республики с 23 ноября 1917 года по 1 июля 1918 г. – Т.: Тип. Т.А.Р.Р.С.Ф., 1918. – 50 с.; Сборник декретов и распоряжений правительства Туркестанской Республики. За сентябрь, 1920 г. – Т.: Гос. изд. Туркестанской республики, 1921. – 60 с.; Сборник декретов, постановлений, приказов и распоряжений ЦИК Советов Туркестанской Республики 9-й сессии. – Т.: Сов. печ. изд., 1921. – 100 с.; Сборник декретов, постановлений, приказов и распоряжений. ЦИК Советов Туркестанской Республики 10-сессии. С 25 августа по 15 ноября 1921 г. Часть первая. – Т.: Турк. Гос. Изд-во, 1921. – 76 с.; Сборник декретов, постановлений, приказов и распоряжений, ЦИК Советов Туркестанской Республики 10-сессии. Часть вторая. – Т.: Турк. Гос. Изд-во. 1922. – 40 с.; Постановления Президиума Туркестанского Центрального Исполнительного Комитета Советов, по вопросам в связи с пересмотром учреждений Туркестанской Республики. – Т.: Изд. Комиссии СНК., 1922. – 36; Сборник важнейших декретов, постановлений и распоряжений правительства Т.С.С.Р. За 1917–1922 гг. – Т.: Изд. комиссии СНК., 1923. – 222 с.; Собрание узаконений и распоряжений рабоче-крестьянского правительства Туркестанской Республики. – Т.: Изд. Нар. Ком. республики, 1923. – 24 с.; Сборник важнейших декретов, постановлений и распоряжений правительства ТССР. Январь, август. 1923. – Т.: Изд. комиссии СНК., 1923. – 278 с.; Сборник декретов, постановлений и распоряжений правительства ТССР. Сентябрь, октябрь, ноябрь. За 1924 г. – Т.: Изд. комиссии СКЮ., 1924. – 111 с.

анализ истории формирования и деятельности органов прокуратуры;
изучение процесса формирования советской судебной системы;
раскрытие сути и содержания деятельности карательных органов советской власти;

раскрытие места и роли судебной и прокурорской системы в политической, административной и социальной жизни населения Амударьинского отдела.

Объектом исследования является административная, политическая и судебно-правовая система в последней четверти XIX и первой четверти XX века в Амударьинском округе (впоследствии отделе, области), созданном на правобережье Амударьи.

Предметом исследования является деятельность органов административного управления, традиционных судов, мировых судов, органов прокуратуры, советских судов, карательных органов.

Методы исследования. В диссертации были использованы такие методы, как историзм, объективность, системно-сравнительный анализ, проблемно-хронологический и междисциплинарный подходы.

Научная новизна диссертации заключается в следующем:

выявлено, что созданный в 1873 г. Амударьинский округ напрямую подчинен Российской империи и в целях удержания Приаралья и Хивинского ханства в подчинении колонизаторов он был превращен в военизированный плацдарм, в системе политико-административного управления и судебно-правовой системе господствовал «великодержавный шовинизм», в административно-правовом управлении начальник отдела имел неограниченные полномочия и в необходимых случаях выполнял обязанности судьи, прокурора и организовал военные полевые суды, до организации в 1881 г. русского (уездного) суда в Амударьинском отделе, судебная система в данном регионе не была отделена от власти;

выявлено, что в Амударьинском отделе были сохранены казийские и бийские суды, хотя и были внедрены новшества типа съезд народных судей, съезд чрезвычайных судей для выполнения апелляционных задач в процессе судопроизводства, на деле их полномочия ограничивались в основном рассмотрением вопросов семейно-брачных отношений и наследства, над ними был установлен контроль со стороны начальника Амударьинского отдела, а с 1887 г. дополнительно к этому – и прокуратуры, в «положениях», на основании которых вели свою деятельность русские суды и прокуратура, не было равных гарантий прав местного и пришлого населения;

Из-за того, что в России и Туркестане свергнутые в результате октябрьского переворота 1917 г. орган Временного правительства в Амударьинском отделе функционировал и в 1918 г., здесь советские административно-правовые органы сформировались относительно позже, реорганизованные в октябре 1918 г. исполнительные комитеты советов Амударьинских депутатов все вопросы решали насильственным путем, а народные суды были организованы в мае 1919 г. и не смогли вести полноценную деятельность, имевшие неограниченные полномочия

«цепного поводка» чрезвычайные органы – комиссии, управления, трибуналы (ЧК, ГПУ, ОГПУ, революционные трибуналы) решали судьбы людей без суда, без соблюдения правовых норм, репрессивными методами прикрываясь именем «революции»; после организации советской прокуратуры в 1922 г. конкретно были определены полномочия судов, которые занимались в основном рассмотрением гражданских и уголовных дел, действовавшие параллельно с ними партийные суды имели полномочия наказывать членов партии, лишить их гражданских прав;

показано, что сформировавшиеся в условиях господствовавшей в Амударьинском отделе военизированной колониальной системы управления Российской империи и командно-административной системы управления советской власти судебные органы в корне отличались друг от друга. Хотя они основывались на светском законодательстве, на самом деле под влиянием господствующего строя и идеологии не смогли обеспечить в полной мере действительное и справедливое судопроизводство, ибо находились под надзором и давлением государства и партии, в большинстве случаев попирались права человека, без суда и следствия использовались такие противозаконные и бесчеловечные меры, как ссылка, смертная казнь, арест, конфискация имущества, лишение политических и гражданских прав, имелись проблемы и в правовом законодательстве, кадровых вопросах и в материальном обеспечении.

Практические результаты исследования состоят в следующем:

раскрытие практической деятельности органов политико-административного управления, судебной и прокурорской системы колониального и советского периодов в социально-политическом, правовом управлении населением края способствует формированию и укреплению у читателей исторического сознания и дает возможность достойно оценить и понять суть значения периода государственной независимости;

полученные в ходе исследования фактические материалы были использованы в пополнении источниками и сведениями фундаментального научного проекта Каракалпакского научно-исследовательского института гуманитарных наук Каракалпакского отделения Академии наук Узбекистана и в подготовке экспозиций Государственного музея истории и культуры Республики Каракалпакстан.

Достоверность результатов исследования определяется главным образом тем, что диссертация основана на первоисточниках, в частности, аргументированием исследования материалами, хранящимися в 13 фондах, в том числе в более 200 единицах хранения свыше 80-ти описей Центрального государственного архива Республики Узбекистан, фондах Центрального государственного архива Республики Узбекистан кинофотофонодокументов Республики Узбекистан, фондах архива Жокаргы Кенгеса Республики Каракалпакстан, материалами, хранящимися в 24-х единицах хранения 8-ми описей 6-ти фондов Центрального государственного архива Республики Каракалпакстан, внедрением выводов, предложений и рекомендаций в практику, подтверждением полученных результатов полномочными

учреждениями.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Полученные научные результаты исследования содействуют освещению изменений в административно-управленческой и судебно-правовой системах в контексте исторических и политических процессов в сложный исторический период в жизни народов, населявших территорию современного Каракалпакстана, – в последней четверти XIX и первой четверти XX века, описанию сущности и характерных особенностей того времени, выработке теоретических выводов, новых форм и методических подходов.

Результаты практического исследования могут быть использованы при составлении учебников, электронных учебно-методических пособий по истории Узбекистана и Каракалпакстана колониального и советского периодов для студентов вузов, учащихся среднеспециальных профессиональных и общеобразовательных учреждений. Материалы диссертации можно использовать также для организации музеев при судебных и прокурорских органах республики.

Внедрение результатов исследования. Научные результаты и практические рекомендации, полученные в ходе выявления сути и содержания формирования и деятельности политико-административного управления и судебно-правовой системы в Амударьинском отделе в периоды господства Российской империи и советского строя, были использованы при выполнении фундаментального научного проекта № ФА-Ф1-Г001 «Каракалпакстан в контексте мировой культуры. Город и городская культура в низовьях Амударьи в исторической перспективе», в Каракалпакском научно-исследовательском институте гуманитарных наук Каракалпакского отделения Академии наук Узбекистана в 2012–2016 гг. (Справка за №177/1 от 13 ноября 2017 года Каракалпакского научно-исследовательского института гуманитарных наук Каракалпакского отделения Академии наук Узбекистана). Данные материалы способствовали пополнению научного проекта фактическими материалами, источниками и сведениями, научному освещению сведений о системе политико-административного управления, деятельности судов и прокуратуры Амударьинского отдела.

При подготовке экспонатов Государственного музея истории и культуры Республики Каракалпакстан были использованы материалы исследования о деятельности советских политико-административных органов и судебно-правовой системы по содержанию населения под контролем и обеспечения всеобщего повиновения (Справка за №360 от 15 декабря 2017 года Государственного музея истории и культуры Республики Каракалпакстан; Справка за №2–04/916 от 10 мая 2018 года Министерства культуры Республики Каракалпакстан). Демонстрация на экспозициях музея документов и материалов, собранных в результате исследований, имели важное значение для отражения исторических процессов, которые пережило население края, способствовала появлению в сознании народа чувства и возможностей объективной оценки периода независимости.

Апробация результатов исследования. Результаты данного исследования прошли апробацию на 7 международных и 5 республиканских научно-практических конференциях.

Опубликованность результатов исследования. По теме диссертации опубликовано 27 научных работ. В научных изданиях, рекомендованных Высшей Аттестационной комиссией Республики Узбекистан, было опубликовано 14 статей, в том числе 12 статей в республиканских и 1 статья в зарубежных журналах.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, семи параграфов, выводов, списка использованных источников и литературы, также приложений. Объем диссертации составляет 170 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснованы актуальность и востребованность выбранной темы, показано соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий, раскрыта степень разработанности проблемы, определены цели и задачи, объект и предмет исследования, изложены научная новизна, практические результаты работы, обоснована достоверность полученных результатов и раскрыта их научная и практическая значимость, приведены сведения о внедрении результатов исследования в практику, об апробации работы, о публикации выводов и результатов, структуре и объеме диссертации.

Первая глава диссертации называется «**Образование Амударьинского округа и изменения в его административно-правовой системе (1873–1917 гг.)**». В ней осуществлен анализ вопросов о том, что после завоевания Хивинского ханства Российской империей в последней четверти XIX века между Россией и Хивинским ханством был заключен договор, состоящий из 18 статей, и на основании ст.ст. 2-3 данного договора земли, находящиеся на правобережье реки Амударьи, перешли под прямое подчинение Российской империи и был создан Амударьинский округ⁸⁴. Кроме того, в статье 1 специального «Временного Положения об управлении Амударьинском округом»⁸⁵, подготовленного в 1873 году и состоящего из 18 статей, еще раз подтверждено, что округ входит в состав Российской империи. Согласно данному положению, Амударьинский округ был разделен на участки, участки на волости, волости на аксакальства, а аксакальства на кишлаки и аулы⁸⁶. Отделу, подобно другим губерниям России, был вручен Герб с надписью «Сырдарьинская область. Амударьинский отдел» с символом

⁸⁴ Каракалпакстанның жаңа тарийхы. Каракалпакстан XIX эсирдин екинши ярымынан XXI эсирге шекем. – Нөкис: Каракалпакстан, 2003. – Б. 49.

⁸⁵ Временное положение об управлении Амударьинским округом. Центральный Государственный Архив Республики Узбекистан. Фонд И-1, опись 11, единиц хранения 293, лист 11 и обратная сторона листа. Далее ЦГА РУз. ...фонд-ф., опись-оп., единиц хранения-ед. хр., лист-л., листы-лл., обратная сторона листа-обр. ст. л. – А.А.

⁸⁶ Военно-статистическое описание Туркестанского военного округа. Хивинский район. Сост. Ген. штаба полк В.Лобачевский. Под ред. Окр. Ген.-майора Федяй. – Т.: Изд. штаба Турк. Воен. округа, 1912. – С. 33.

Российского государства. Этим самым была утверждена политическая зависимость Амударьинского отдела от России.

Амударьинский округ (с 1874 г. – Отдел) до 1886 года (то есть до официального принятия «Положение об управлении Туркестанским краем») управлялся и судебно-правовая система организовывалась на основании специально подготовленных «Временного положения об управлении Туркестанской областью», «Проекта правил об управлении Семиреченским и Сырдарьинским областями», «Положения об управлении Сырдарьинской и Семиреченской областями», «Временного положения об управлении Амударьинским округом», а затем – на основании «Положения об управлении Туркестанским краем» в условиях военизированной системы⁸⁷. Для представителей местного населения, которые были против имперской политики, и которые не отвечали «меркам» и «требованиям» завоевателей, на островах Аральского моря – «Николай» площадью 230 кв. верст⁸⁸ и «Барса-келмес» площадью 130 кв.верст⁸⁹ были организованы тюрьмы и арестные дома, что наглядно свидетельствует об укреплении военизированной колониальной системы в Амударьинском отделе и удержании населения в покорности путем применения оружия и жестких наказаний.

В этот период в Амударьинском отделе казийские и бийские суды сохранились в судебно-правовой системе. А управление и контроль за ними систематически усовершенствовались согласно соответствующим статьям «Положения об управлении Туркестанским краем». В «Положения» были включены специальные статьи, относящиеся к деятельности казийских и бийских судов, принятые ими приговоры и решения специально проверялись, а их деятельность постепенно ограничивалась. Казийские и бийские суды Амударьинского отдела рассматривали в основном семейно-брачные, бытовые и некоторые земельные вопросы. Анализ архивных документов показывает, что если приговоры и решения казийских и бийских судов не соответствовали русским законам, то начальник Амударьинского отдела вносил представление прокурору. В свою очередь, прокурор Амударьинского отдела вносил протест в областной суд. В результате вопрос

⁸⁷ Ўзбекистоннинг янги тарихи. Туркистон чор Россияси мустамлакачилиги даврида. Биринчи китоб. – Т.: Шарқ, 2000. – С 191-192; Материалы к истории советского государство и права Узбекистана. – Т.: Изд. Акад. наук УзССР., 1958. – С. 29-29; Положение об управлении Туркестанского края. Том II. Часть 2. – Санкт-Петербург: 1886 г. – 214 с.; Положение об управление Туркестанского края. Том II. – Санкт-Петербург: 1892 г. – 62 с.; Положение об управлении Туркестанского края. – Т.: Типо-лит-я бр. Цорцевых, соб. д., Николаевская ул., 1901 г. – 110 с.; Положение об управлении Туркестанского края. – Т.: Типо-лит-я, В.М.Ильина, 1903 г. – 212 с.; Положение об управлении Туркестанского края. Сост. по офиц. изд., 1892 г., Продолжениям 1906, 1908 и 1909 годов и узаконениям, обнародованным в Собрании Узаконений и Распоряжений Правительства до 1 июня 1911 г., Делопроизводитель Канцелярии Туркестанского генерал-губернатора В.Т.Вербовский. – Т.: Тип. При канц. Турк. Ген.-губ., 1911 г. – 100 с.; Положение об управлении Туркестанского края. (Св.Зак. т. II, Изд. 1892 г., по прод. 1912, 1913 и 1914 гг.). С разъяснениями Правительствующего Сената (Гражданского Кассац., Уголовного Кассац., Общего Собрания, I-го и II-Департаментов), приказами и циркулярами Туркестанского генерал-губернатора и инструкциями и правилами по отдельным частям управления. Сост. пом. прис. дов. И.Ф.Абрамов. – Т.: Изд. Кн. Маг. М.Ф.Собберей, 1916. – 250 с.

⁸⁸ 1 кв. верста равна – 1, 06 кв. км.

⁸⁹ Туркестанские ведомости. 14 (26) марта 1893 год. №20. Неофициальный отдел. 13 марта 1893 год.

по несколько раз возвращался на повторное рассмотрение, большинство «дел» рассматривалось в русских судах.

Деятельность казийских и бийских судов, основанная на многовековых традициях и положениях шариата, была полностью взята под контроль русскими. В последней четверти XIX века надзор за территориальной деятельностью казийских и бийских судов Амударьинского отдела условно разбиваются на следующие три группы:

1. Шураханский, Турткульский, Шейх-Аббас-Валийский, Ишимский. В данных регионах в основном осуществляли свою деятельность казийские суды;

2. Мингбулакский, Тамдынский, Куккульский, Наупирский. В этих местах в основном действовали бийские суды;

3. Бийбазарский, Кунградский, Талликский, Даукаринский, Нукусский и Кегейлийский. В этих территориальных единицах в равной степени осуществляли свою деятельность казийские и бийские суды.

В данный период местные судьи назначались путем выборов, были введены в практику такие новые этапы рассмотрения вопросов, как съезд народных судей, съезд чрезвычайных судей.

Вторая глава диссертации называется **«Формирование и деятельность новой судебной-правовой системы в Амударьинском отделе»**. В данной главе освещены вопросы организации русских и мировых судов, формирования органов прокуратуры, которые были призваны решать возможные проблемы переселившегося в Амударьинский отдел русского населения, а также его взаимоотношений с местным населением. В статье 18 «Временного положения об управлении Амударьинским отделом» предусмотрено, что при возникновении разногласий между местным населением и русскими переселенцами, начальник Амударьинского отдела был вправе возлагать обязанности судьи на одного из своих помощников-заместителей⁹⁰. В большинстве случаев начальник Амударьинского отдела сам исполнял обязанности судьи, организовал военные полевые суды. Вместе с тем судебными делами занимались также акцизный надзиратель Амударьинского отдела, начальник управления Шураханского участка, исполняющий обязанности судебного следователя, участковый пристав.

Созданный в Амударьинском отделе русский уездный суд начал свою официальную деятельность в 1881 году⁹¹, а мировой суд – с 1887 года⁹². Стало широко внедряться в практику присутствие на суде судьи, прокурора, защитника и судебных заседателей.

После издания в 1886 году «Положения об управлении Туркестанским краем» еще больше возросло внимание к судопроизводству. Вместе с тем, в издания «Положения» 1892, 1901, 1903, 1911, 1916 годов был внесен ряд

⁹⁰ Временное положение об управлении Амударьинским округом. // ЦГА РУз. Ф. И-1, оп., 11, ед. хр., 293, л. 11- и обр. ст. л.

⁹¹ ЦГА РУз. Ф. И-910, оп., 1, ед. хр., 2, лл. 5-8; ед. хр., 1, лл. 1-12. Особо хочется отметить, что фонд И-910 ЦГА РУз., называется «Мировой суд Амударьинского отдела». Однако с 1873 по 1886 годов в отделе не было мировых судов. – А.А.

⁹² ЦГА РУз. Ф. И-910, оп., 1, ед. хр., 1628, лл. 10-11.

изменений и поправок касательно деятельности судебной системы. Мировые суды Чимбайского и Шураханского участков подчинялись Самаркандскому окружному суду и Ташкентской судебной палате⁹³. Ташкентская судебная палата держала под контролем судебную систему Амударьинского отдела. Военные и гражданские отделы канцелярий участков вели документооборот по деятельности администрации Отдела⁹⁴. «Мировой» суд Амударьинского отдела в 1897 году рассмотрел 234 гражданских⁹⁵, 188 уголовных⁹⁶ дел в отношении русского и местного населения, были приняты постановления и вынесены приговоры по 11 гражданским и 12 уголовным делам.

Как показывает анализ документов, среди местного населения отдела из года в год увеличивалось число политических заключенных⁹⁷, особенно, после восстания, вспыхнувшего в 1916 году в Амударьинском отделе. Более 100 участников освободительного движения были арестованы, признаны виновными и привлечены к суровым наказаниям⁹⁸.

Вместе с тем, как показывает анализ вопроса об организации прокуратуры Амударьинского отдела, в первые годы обязанности прокурора выполнял начальник Амударьинского отдела, хотя имелись положения о деятельности прокуратуры в крае⁹⁹. Прокуратура не вела свою деятельность в качестве отдельного, независимого официального органа. Такое положение продолжалось до 1886 года. В «Положении об управлении Туркестанским краем» от 1886 года имелись соответствующие статьи и указания относительно прокуратуры. 9 марта 1887 года прокурором Сырдарьинской области был назначен П.Ф.Карпов¹⁰⁰, который одновременно выполнял обязанности прокурора Амударьинского отдела и осуществлял надзор за событиями в крае. С 9 марта 1887 года в Амударьинском отделе был установлен прокурорский надзор.

Прокуроры Амударьинского отдела имели полномочия своим протестом приостанавливать исполнение постановлений и приговоров мировых, казийских и бийских судов¹⁰¹. В результате осуществления политической и правоохранительной деятельности в процессе завоевания края были применены различные идеологические, политические, психологические методы давления для покорения населения.

⁹³ Военно-статистическое описание Туркестанского военного округа. Хивинский район. Составил генерального штаба полковник В.Лобачевский. Под ред. генерала-майора Федяй. – Т.: Изд. штаба Турк. Воен. Окр., 1912. – 34 с.; ЦГА РУз. Ф. И–1, оп., 25-оп., ед. хр., 24, лл. 1, 6, 10, 61, обр. ст. 61 л., л. 62; Ф. И–129. Ташкентская судебная палата 1899–1918 гг., лл. 1-3.

⁹⁴ Отчет ревизирующего, по высочайшему повелению, Туркестанский край, тайного советника Ф.К.Гирса. – 1882. – С. 112.

⁹⁵ ЦГА РУз. Ф. И–127, оп., 1, ед. хр., 134, лл. 71, 74, 82, 97-98.

⁹⁶ ЦГА РУз. Ф. И–127, оп., 1, ед. хр., 134, обр. ст. 99 л., л. 100.

⁹⁷ Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером Графом. К.К.Паленом. Тюремное дело. – С.-Петербург: Сенатская тип-я, 1910. – С. 29-32.

⁹⁸ Абдуллаева Я. Қорақалпоғистон хотин-қизлари. Кеча ва бугун. XIX асрнинг охири ва – XX аср. Т.: Ижод дунёси нашриёти, 2004. – Б. 36, 43.

⁹⁹ Дингельштедт Н. Судебное преобразование в Туркестане. Журнал гражданского и уголовного права. – Кн. 7. Разд. «Заметки». – С.-Петербург: 1892. – С. 11.

¹⁰⁰ ЦГА РУз. Ф. И–134, оп., 1, ед. хр., 5, обр. ст. 15 л.

¹⁰¹ ЦГА РУз. Ф. И–127, оп., 1, ед. хр., 898, л. 1 и обр. ст. 1 л.; ед. хр., 204, лл. 7-12, 91; ед. хр., 753, лл. 1-3.

Таким образом, в социально-политической жизни края, в быту местного населения были установлены невиданные ранее порядки правового управления. С одной стороны, в бытовую жизнь населения начали входить чуждые местному образу жизни и менталитету правовые идеи и идеология, а с другой – появились судебная и прокурорская системы, основанные на светском законодательстве. Однако, их правовые принципы и деятельность служили интересам колониального строя. В крае правоохранительные работы осуществлялись в форме треугольника – начальником Амударьинского отдела, областным судом и областным прокурором. Появились ранее не характерные для региона виды преступлений.

В третьей главе диссертации, называемой **«Изменения в административно-правовой системе Амударьинского отдела в советский период (1917–1924 гг.)»**, проводится анализ установления в крае новых порядков на основе советских законов, законоположений и правопорядка, коренных изменений в системе управления, специфических мероприятий, проведенных в судебно-правовой сфере, колониальной политики, проведенной в скрытой, очень завуалированной форме.

В первое время после октябрьского переворота (1917 г.) в Амударьинском отделе не произошло коренных перемен. До конца 1918 года в крае функционировала власть (Дума), организованная в период Временного правительства. А созданный в марте 1917 года Петро-Александровский городской совет рабочих и солдатских депутатов не смог осуществлять широкомасштабную деятельность. Обеспокоенные тем, что политическая неустойчивость во всем крае, в том числе и в соседнем Хивинском ханстве перекинется на Амударьинский отдел, большевики приступили к превращению Петро-Александровска в настоящую военную базу России¹⁰².

В данный период в Амударьинском отделе вопрос административного управления был очень сложным и представлял собой многоступенчатое подчинение: в вопросах образования и судопроизводства отдел подчинялся Самаркандской области, по советским, военным и хозяйственным делам – Сырдарьинской области, по отдельным чрезвычайным ситуациям – ЦИК и СНК Туркестанской АССР¹⁰³.

В условиях военно-политической обстановки в крае 8 октября 1918 года реорганизован Совет Амударьинских депутатов¹⁰⁴, исполнительные комитеты которых имели право рассматривать все особо важные, имеющие острый характер вопросы¹⁰⁵. Декреты советской власти в крае

¹⁰² История Каракалпакской АССР. Т. II. – Т.: Фан, 1974. – С. 24; Ўзбекистоннинг янги тарихи. Ўзбекистон совет мустамлакачилиги даврида. Иккинчи китоб. – Т.: Шарқ, 2000. – Б. 303; Қарақалпақстанның жаңа тарихы. Қарақалпақстан ХІХ әсирдің екінші ярымынан ХХІ әсирге шекем. – Нөкіс: Қарақалпақстан, 2003. – Б. 186; Қошанов Б. Қарақалпақстан тарихнамасы. – Нөкіс: Билим, 2016. – Б. 23.

¹⁰³ Ўзбекистоннинг янги тарихи. Ўзбекистон совет мустамлакачилиги даврида. Иккинчи китоб. – Т.: Шарқ, 2000. – Б. 308.

¹⁰⁴ ЦГА РК. Ф. 12, оп., 1, ед. хр., 30, л. 17.

¹⁰⁵ ЦГА РК. Ф. 12, оп., 1, ед. хр., 32, л. 4.

реализовывались путем объявления военных положений, насилия, запугивания, принуждения и угроз¹⁰⁶.

С октября 1920 года Амударьинский отдел был преобразован в Амударьинскую область в рамках предыдущих территориальных границ без изменений и оставлен в составе Туркестанского края. Центром был определен город Турткуль (прежний Петро-Александровск). Амударьинская область была разделена на два уезда: Шураханский и Чимбайский (бывший Шураханский и Чимбайский участки). Для управления областью временно был образован областной революционный комитет в составе 5-ти членов, назначенных ВЦИК. Революционные комитеты образованы и в уездах. Но революционный комитет Амударьинской области не имел права вести какие-либо переговоры или заключать какие-либо соглашения с Хорезмской Народной Советской Республикой или его агентами. При необходимости он должен был обращаться к представителю РСФСР в Хорезмской Народной Советской Республике¹⁰⁷. Таким образом, Амударьинская область была лишена права вести самостоятельную внешнюю политику.

Анализ архивных документов показывает, что в Амударьинском отделе (области) продолжалось господство военизированной системы управления. Начальный период судебно-правовой системы советского периода можно изучать, условно разделив его на два этапа.

Первый этап охватывает 1917–1922 годы. В данный период находившиеся в начале формирования советские суды в условиях социально-политических, правовых, экономических изменений не смогли воспользоваться своими полномочиями, ибо были организованы другие параллельные органы, что воздействовало на деятельность судебной системы. В «Центре» были приняты ряд декретов по судебным вопросам. 3 апреля 1918 года на основе декрета СНК Туркестана временно были сохранены старые судебные порядки, прокуратура и следственный отдел были заполнены местными депутатами¹⁰⁸. V съездом советов Туркестана (1918 год, апрель) были внесены уточнения в деятельность судов¹⁰⁹. В приказе-инструкции комиссариата юстиции Туркестана записано, что с 25 января 1919 года вместо действующих окружных и мировых судов будут работать народные суды¹¹⁰. С мая 1919 года на Шураханском участке и Петро-Александровске стали работать народные суды¹¹¹. А с марта 1920 года на основании статьи 45 декрета «О едином народном суде» на суд

¹⁰⁶ Сборник декретов и приказов Совета Народных Комиссаров Туркестанской Федеративной Республики. С 23 ноября, 1917 года по 1 июля 1918 г. – Тошкент: Типография Т.А.Р.Р.С.Ф., пр. К.Маркса, 1918. – С. 32.

¹⁰⁷ Сборник важнейших декретов, постановлений и распоряжений правительства ТССР. За 1917–1922 гг. – Ташкент: Изд. СНК., 1923. – С. 52-53.

¹⁰⁸ Сборник декретов и приказов Совета Народных Комиссаров Туркестанской Федеративной Республики с 23 ноября 1917 года по 1 июля 1918 г. – Т.: Тип. Т.А.Р.Р.С.Ф., 1918. – С. 34.

¹⁰⁹ ЦГА РУз. Ф. Р–38, оп., 2, л. 1; Наша газета. 30 апреля. 1918. № 87.

¹¹⁰ ЦГА РК. Ф. 113, оп., 1, ед. хр., 1, лл. 4-5.

¹¹¹ Досумов Я. Очерки истории Каракалпакской АССР (1917–1927 гг). – Т.: Изд. АН. УзССР., 1960. – С. 150.

приглашались защитник и обвинитель из числа членов коллегии¹¹². В 1920 году в Петро-Александровске всего были 2 народных суда и 2 следователя¹¹³.

Второй этап начинается со второй половины 1922 и продолжается до 1924 года. В этот период судебная система, работы по установлению судебных порядков были взяты под четкий контроль государства, стала налаживаться деятельность судов. С 1 июня 1922 года совет народных судов временно был переведен на государственное обеспечение. Некоторые гражданские и уголовные дела отдельных организаций были переданы судебным органам по гражданским и уголовным делам. На основании постановления ТуркЦика от 14 апреля 1923 года и «Положения о судеустройстве в ТАССР» вводилась судебная система, состоящая из народного суда, областного суда, также отделение Верховного суда РСФСР в ТАССР¹¹⁴. С 1 июня 1923 года «все документы трибунала» были переданы Амударьинскому областному суду, председателем которого был назначен Я.П.Войвод¹¹⁵. В конце 1923 – начале 1924 года в семи участках Амударьинской области вели работу 19 судей и 2 старших следователя¹¹⁶.

Также анализируются вопросы организации различных учреждений, целью которых являлось внедрение карательной системы для установления советской власти, сохранения территориальной целостности метрополии. На основе декретов и постановлений «Центра» в Амударьинской области с целью подчинения населения советской власти, установления чуждого местному населению советского образа жизни были организованы чрезвычайные комиссии (ЧК), государственное политическое управление (ГПУ), революционные трибуналы, карательные отряды при отделе юстиции, суды коммунистической партии, которые осуществляли политику массовых репрессий¹¹⁷.

Несмотря на тяжелое социально-политическое, экономическое положение в крае, требовалось характерное советской системе управление сверху, во что бы то ни стало, беспрекословное «незамедлительное» выполнение приказов в целях осуществления идей социализма. Несмотря на принятие Всероссийским центральным исполнительным комитетом и Советом народных комиссаров постановления об отмене смертной казни, было дано особое указание о том, что смертная казнь на территории

¹¹² ЦГА РУз. Ф. Р–25, оп., 1, ед. хр., 318, лл. 2, 32.

¹¹³ ЦГА РУз. Ф. Р–38, оп., 2, ед. хр., 80, л. 38.

¹¹⁴ История советского государства и права Узбекистана. Т. I. (1917-1924 гг.). – Т.: Изд. Академии наук Узбекской ССР., 1960. – С. 496.

¹¹⁵ ЦГА РК. Ф. 67, оп., 1, ед. хр., 22, л. 13 и обр. ст. л.

¹¹⁶ ЦГА РУз. Ф. Р–38, оп., 2, ед. хр., 364, л. 101 и обр. ст. л.

¹¹⁷ ЦГА РУз. Ф. Р–38, оп., 2, л. 1. Введение; Сборник декретов, приказов и распоряжений центральной власти Туркестанской республики Российской советской федерации. За 1918 г. №5. Изд. Бюро печати при Турк. ЦИК советов, 1918. – С. 19-20; ЦГА РК. Ф. 12, оп., 1, ед. хр., 32, л. 16; оп., 2, ед. хр., 30, л. 42; Архив Жокаргы Кенгеса Республики Каракалпакстан. Ф. 501, оп., 2, ед. хр., 14, лл. 4, 24, 26; Руководство для устройства революционных трибуналов. // Известия ЦИК и Петроград. Сов. Раб. и солд. Деп. № 238. 1917. 28 ноябрь; ЦГА РУз. Ф. Р–25, оп., 1, ед. хр., 19 «А», л. 240; ед. хр., 144, лл. 128, 130; ЦГА РУз. Ф. Р–38, оп., 2, ед. хр., 65, л. 183 и обр. с. л.; ЦГА РК. Ф. 113, оп., 1, ед. хр., 15, л. 16.

Туркестана не отменяется¹¹⁸. В 1921–1922 годах было издано 50 приказов революционного трибунала области¹¹⁹, на основании которых были привлечены к наказанию сотни людей¹²⁰. В Амударьинской области незаконные аресты, обыски, конфискации имущества людей, напоминающие грабеж, стали повседневными, обычными явлениями. Представления о законности личности и чести человека оставались на бумаге и на практике потеряли свою силу.

Как показывает анализ, в 20-х годах XX века в политико-административной жизни края, судебной-правовой системе начала ощущаться необходимость создания единственной правовой основы, кроме того, данная сфера оказалась под еще более усиленным контролем правительства. В частности, с начала мая 1922 года в каждой области, городе Туркестанской Республики была учреждена должность областного государственного прокурора при советских народных судах. 29 октября 1922 года было принято новое положение, которое было утверждено ЦИК Туркестана 31 октября 1922 года¹²¹. На основании пункта 5 приказа №62 Народного комиссариата юстиции Республики Туркестан от 10 мая 1922 года с 1 мая был назначен прокурор Амударьинской области¹²² и его помощник¹²³, а с 1 ноября 1922 года – прокурор Амударьинской области по особо важным делам¹²⁴.

В первой половине 1923 года прокуратурой Туркестана были произведены дознания по 4308 делам, из которых 369 дел (8,5 %) относились к Амударьинской области¹²⁵. По результатам производства дознаний в Туркестане на первом месте стояла Амударьинская область, где из 123 дел 48 (39,2%) было направлено в суд с обвинительным заключением. По Туркестану из числа 877 жалоб, поданных на действия должностных лиц, были признаны обоснованными 440 (50,1%), а по Амударьинской области – 12 из 25 соответственно (48%)¹²⁶. В судебных заседаниях принимали участие прокурор и помощник прокурора Амударьинской области, которые выступили с обвинительной речью в судебных заседаниях 21 раз,

¹¹⁸ WWW. alexanderyakovlev /Фонд. Архив Александра Н.Яковлева. Документ № 251. – Тошкент.: Бокию на № 2894. Телеграмма Г.И.Бокию о предоставлении Туркестанской чрезвычайной комиссии права на применение высшей меры наказания. «Отмена высшей меры наказания на Туркестан не распространяется. Президиум ВЦИК постановил в районах, подведомственных фронту, предоставить ЧК и рев.тройкам права военных трибуналов, т.е. право расстрела. 12.02.1920. Нарковнудел и пред. ВЧК Ф.Дзержинский; Указом Президента Российской Федерации от 23 июня 1992 года «О снятии ограничительных грифов с законодательных и иных актов, служивших основанием для массовых репрессий и посягательств на права человека», предписано рассекретить законы, подзаконные акты и ведомственные директивы, касающиеся в том числе и «... организации и деятельности репрессивного аппарата, каковыми и были НКВД–КГБ». // Лубянка. – М.: Международный фонд «Демократия», 1997. – С. 5; После этого Указа стали выходить книги, объявлялись материалы в интернете. – А.А.

¹¹⁹ ЦГА РК. Ф. 67, оп., 1, ед. хр., 22, л. 8.

¹²⁰ ЦГА РК. Ф. 113, оп., 1, ед. хр., 5, л. 5 и обр. ст. л.

¹²¹ ЦГА РУз. Ф. Р–25, оп., 1, ед. хр., 1802, л. 37.

¹²² ЦГА РК. Ф. 116, оп., 1, ед. хр., 15, л. 56.

¹²³ ЦГА РК. Ф. 113, оп., 1, ед. хр., 15, л. 134.

¹²⁴ ЦГА РК. Ф. 116, оп., 1, ед. хр., 15, л. 159.

¹²⁵ ЦГА РУз. Ф. Р–25, оп., 1, ед. хр., 1802, обр. ст. 40 л.

¹²⁶ ЦГА РУз. Ф. Р–25, оп., 1, ед. хр., 1802, л. 41 и обр. ст. л., л. 42.

участвовали в Распорядительных комиссиях 32 раза, в административных заседаниях – 28 раз. По Амударьинской области 9 незаконно заключенных под стражу были освобождены прокуратурой¹²⁷. В конце 1923 – начале 1924 года по утвержденным штатным расписаниям работали 8 областных прокуроров, 2 уездных прокурора и несколько технических сотрудников¹²⁸.

Таким образом, была сформирована прокуратура – юридически обоснованный надзорный орган, обеспечивающий законность в судебно-правовой системе. Органы прокуратуры области в начальный период воспринимались населением как средство правовой защиты. Прокуратура играла особую роль в установлении советских законоположений и законопорядков в крае, удержании населения в повиновении. Исполнительные комитеты напрямую вмешивались в деятельность судебно-правовой системы.

Для эксплуатации и скорейшего покорения народа тоталитарная советская власть организовывала и различные дополнительные отделы, советы, комиссии. Население края и после государственного размежевания еще больше и всесторонне стало превращаться в жертву социально-политических, правовых, экономических «игр» и «потресений». Объективные и субъективные процессы, появившиеся в результате происходивших в крае социально-политических, правовых изменений, полностью были взяты под контроль советскими судами и прокуратурой. Судебно-правовая система не стала незасимой, наоборот, она превращалась в карательный орган в системе власти.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе результатов исследования сделаны следующие выводы:

После завоевания Хивинского ханства Российской империей в Амударьинском округе, созданном в 1873 г. на правобережье Амударьи, произошли коренные изменения в административной, общественно-экономической, судебно-правовой сферах. Амударьинский округ напрямую был подчинен Российской империи, и в целях превращения данной территории в опорный пункт империи расположенный здесь военный корпус взял под свой контроль не только Амударьинский округ, но и весь регион Приаралья.

Для управления Амударьинским округом было принято специальное Положение, в соответствии с которым округ был разделен на участки, волости, аксакальства, аулы. Было установлено военизированное колониальное управление, где основные должности занимали военнослужащие.

В Амударьинском отделе хотя и сохранились казийские и бийские суды – традиционные судебные системы, служившие местному населению в течение многих веков, их полномочия были ограничены, а деятельность

¹²⁷ ЦГА РУз. Ф. Р–25, оп., 1, ед. хр., 1802, л. 40 и обр. ст. л.

¹²⁸ ЦГА РУз. Ф. Р–38, оп., 2, ед. хр., 364, л. 101 и обр. ст. л.

находилась под полным контролем начальника Амударьинского отдела, участковых приставов, русских судов и прокуратуры, были внедрены некоторые такие новшества, как выборы местных судей, апелляция (съезд народных судей, съезд чрезвычайных судей) и т.п.

В осуществлении русского судопроизводства кроме начальника Амударьинского отдела, принимали участие и начальники участков, судебный следователь, акцизный надзиратель и участковые приставы. В 1881 году в крае были организованы уездные суды (суды отдела) и должности судьи и исполняющего обязанности судьи. Эти суды с 1886 года на основании «Положения об управлении Туркестанским краем» стали называться «мировыми судами», а компетенцию которых входило рассмотрение гражданских и уголовных дел в отношении русского населения, а также споры среди местного населения.

С 1873 по 1886 год в Амударьинском отделе официально не соблюдается прокурорский надзор. За это время функции прокурора выполнял начальник Амударьинского отдела. Вопросу установления прокурорского надзора уделяется внимание с 1886 года, а в 1887 году в Амударьинском отделе впервые была внедрена должность прокурора.

Он имел полномочия в случае невыполнения соответствующих статей «Положения об управлении Туркестанского края» опротестовать приговоры и постановления не только казийских и бийских, но и «мировых» судов, добиваться неоднократного пересмотра дел и принять необходимые меры в отношении «правонарушителей». Была внедрена практика участия в судебном процессе судьи, прокурора, защитника и судебных заседателей. В Амударьинском отделе судебная система полностью была подчинена колониальным интересам путем строительства мест заключения и тюрем, рассмотрения «дел» местного населения на мировых, военных и военно-полевых судах.

После октябрьского переворота 1917 г. в Туркестане был установлен строй, совершенно чуждый местному населению в политическом, социально-экономическом и правовом отношении, управление краем перешло в руки Совета народных комиссаров и партии большевиков (коммунистической). В Амударьинском отделе продолжалось военизированное управление в интересах советов.

В Туркестане, в частности, в Амударьинском отделе после установления советской власти действовал «цепной поводок» различных политико-социальных карательных органов – Чрезвычайные комиссии (ЧК), Государственное политическое управление (ГПУ), Революционные комитеты и трибуналы, рабоче-крестьянские инспекции. Коммунистическая партия вела свою деятельность от «имени народа», осуществляя в отношении населения комплексную репрессивную политику.

Общественно-политическая обстановка в крае, тяжелое экономическое положение населения, характерная советской тоталитарной системе политика, направленная на обязательное исполнение всяких директив и приказов, порождали множество проблем в Амударьинском отделе. Едва

созданные суды полностью были подчинены местной власти. Работы по следствию и дознанию велись представителями администрации, не имеющими соответствующего юридического образования и опыта.

В Амударьинском отделе незаконные аресты, обыски, конфискации стали обычным явлением. Представления о законности личности и чести человека оставались на бумаге, потеряли свою силу на деле. Отсутствовал объективный анализ рассмотренных на судах уголовных и гражданских дел.

Только после ликвидации чрезвычайной комиссии и разделения военного и гражданского судопроизводства суды приобрели свой статус. В документах фиксируется тяжелое материальное положение судей и следователей.

В Туркестане, Амударьинском отделе прокуратура, осуществляющий надзор за законностью в судебно-правовой системе, была создана раньше «Центра». Прокуратура вела свою деятельность, как средство не только обвинения, но и защиты. Руководство советской власти, партийные организации, административные органы напрямую вмешивались в работу судебно-правовой системы, лишая их возможности самостоятельной работы, даже советские суды и органы прокуратуры активно участвовали в завоевании края, обеспечении покорности местного населения. Не только система административного управления, но и правоохранительные органы систематически использовали различные политические, психологические способы давления в целях угнетения народа.

В общественно-политической жизни края, в быту местного населения были утверждены невиданные ранее порядки правового управления. Установлены чуждые местному населению, его образу жизни и менталитету правовые идеи и идеология, судебная и прокурорская система.

Предложения и рекомендации:

1. В целях формирования и укрепления правового и исторического сознания студентов системы высшего и среднего специального образования, формирования демократических ценностей, правовых знаний и навыков целесообразно включить в учебный план гуманитарных направлений курс: «Изменения в судебно-правовой системе колониального и советского периодов».

2. На основе материалов диссертации предлагается подготовить «Хрестоматию судебно-правовой системы Каракалпакстана».

3. Необходимо пополнить учебники и учебные пособия по истории Узбекистана для учащихся школ и студентов вузов новыми сведениями по истории Каракалпакстана (Амударьинского округа, отдела, области) в колониальный и советский периоды.

**SCIENTIFIC COUNCIL DSC.27.06.2017. Tar.01.04 ON AWARDING THE
SCIENTIFIC DEGREES UNDER THE NATIONAL UNIVERSITY OF
UZBEKISTAN, KARAKALPAK RESEARCH INSTITUTE OF SOCIAL
SCIENCES
NUKUS STATE PEDAGOGICAL INSTITUTE**

ABDULLAEV ANVAR ATAMURATOVICH

**POLITICAL-ADMINISTRIVE MANAGEMENT AND CHANGES IN
JUDICIAL SYSTEM IN AMUDARYA REGION
(1873–1924)**

07.00.01- History of Uzbekistan

**DISSERTATION ABSTRACT OF THE DOCTOR OF
PHILOSOPHY (PHD) ON HISTORICAL SCIENCES**

Tashkent–2018

The dissertation is registered by the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan on B2018.1.PhD/Tar134.

Doctoral dissertation has been prepared at the National University of Uzbekistan.

The abstract of dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, English (resume)) on the website of Scientific Council (<http://ik-tarix.nuu.uz>) and on Informational-educational portal "ZiyoNET (www.ziynet.uz).

Scientific supervisor: **Ziyaeva Dono Khamidovna,**
Doctor of historical science, professor

Official opponents: **Rasulov Abdulla Nuritdinovich,**
Doctor of historical science, professor

Djumashev Asqar Mambetovich,
Candidate of historical science, senior
scientist

Leading organization **Tashkent State Institute of Oriental Studies**

Defense of dissertation will be held on "___" _____ 2018 at ___ at the meeting of the Scientific Council Number 27.06.2017. Tar.01.04 on awarding the scientific degrees under the National University of Uzbekistan, Karakalpak research institute of social sciences, (Address: 100174, Tashkent, University street, 4. Head building, 2nd floor. Hall of meetings. Tel.: (99871)227-12-24; fax: (99871)246-53-21, (99871)246-02-24; e-mail: nauka@nuu.uz National University of Uzbekistan)

Doctoral dissertation can be found in the informational-source center of the National University of Uzbekistan (registration number ____). (Address: 100174, Tashkent, University street, 4. Head building). (99871)236-46-55, факс: (99871)246-02-04.

Abstract of dissertation is delivered "___" _____ 2018
(register of certificate of delivery № ____ of "___" _____ 2018)

A.A.Mavrulov,
Chairman of Scientific Council
on awarding the scientific degrees,
Doctor of historical sciences, professor

Kh.E.Yunusova,
Scientific secretary of Scientific Council
on awarding the scientific degrees,
Doctor of historical sciences

G.A.Agzamova,
Chairperson of Scientific seminar
under Scientific Council
on awarding the scientific degrees,
Doctor of historical sciences, professor

INTRODUCTION

(annotation of the dissertation of doctor of philosophy (PhD))

The aim of the research work is to analyze comparatively the changes in political-administrative management system and in judicial sphere of Amydarya region in colonial and soviet time during the last quarter of the XIX and the first quarter of the XX centuries (1873-1924 years).

The object of the research work is the administrative, political and judicial system of Amydarya region in the last quarter of the XIX and the first quarter of the XX centuries.

The scientific novelty of the research work:

It was revealed that the Amydarya branch, created in 1873, was submitted to the Russian Empire and in order to retain the power of colonialists in the Aral Sea regions and Khiva khanate it was transformed into a military springboard, there dominated “powerful chauvinism” in the political-administrative management and judicial system, head of the department had unlimited power and he was able to discharge the duties of the judge, the prosecutor and organized military field when necessary, judicial system of Amydarya branch was not separated from the government until 1881 when there established the Russian (district) court;

It was revealed that there worked kaziys and biys courts, together with new types of courts like congress of peoples courts, congress of courts on extraordinary affairs which were implemented for appealing purposes, but in fact they only adjudged family, marriage and heredity cases, they were under the control of the head of Amydarya branch and from 1887 under the control of the prosecutors, in «the Regulations» on the basis of which all the activities of Russian courts and prosecutors were conducted there was no guarantee to the rights of local people and people from abroad;

it was uncovered that after the October revolution of 1917 in Russia and Turkistan there worked the Organ of temporary government in Amydarya region, soviet administrative judicial organs were organized here later. Reorganized in October 1918 executive committees of Amydarya council of deputies settled the matters by force, people’s courts organized in May 1919 could not conduct their activity under the unlimited power of “chained system” of organs on extraordinary affairs—commissions, administrations, tribunals, people’s fate was solved without any courts, without conducting any judicial norms, using repressive methods, after organizing soviet prosecutor system in 1922 there identified the activities of courts, who examined civil and criminal cases, party courts had the power to punish the members of party, deprive their human rights;

It was shown that Russian military colonial system of management formed in Amydarya branch and administrative-commanding system of the Soviet power on judicial organs were totally different from each other. Though they were based on socialite legislation, in fact they could not conduct real and justifiable courting under the influence of ruling system and ideology, under the control of the government and party they violated people’s rights, they used illegal and inhuman

measures like exile, execution, arrest, confiscation, disfranchisement, they had problems in judicial legislation, personnel and financial supply.

Implementation of the research results: Scientific results and practical recommendations taken during the survey on formation and activity of political-administrative management and judicial system in Amydarya region during the reign of Russian empire and soviet time were used in compiling the fundamental scientific project № FA–F1–GOO1 «Karakalpakstan - in the context of world culture. Towns and town culture in the lower parts of the Amydarya river in historical perspectives», conducted in the scientific-research institute of humanitarian sciences in the Karakalpakstan branch of the Uzbekistan Academy of Science (Certificate №177/1 November 13, 2017). The presented materials enriched the scientific project with factual data, sources and information, scientific conclusions about the system of political and administrative management, activities of judges and prosecutors in the Amydarya region.

Materials of the research on the activities of soviet political - administrative organs and judicial system in keeping population under control and guaranteeing people's obedience to the empire were used in compiling museum exhibits at the State Museum of History and Culture of the Republic of Karakalpakstan (Certificate №360. December 15, 2017, Museum of History and Culture of the Republic of Karakalpakstan: Certificate №2–04/916. May 10, 2018, Ministry of Culture of the Republic of Karakalpakstan). Exhibiting the materials and documents of the research work on the museum has a vital importance in understanding the historical processes in local people's lives and it gave opportunity for people to appreciate the possibilities of the independence.

The outline of the thesis: The dissertation consists of Introduction, three chapters, seven sections, conclusion, list of used sources and literature, appendices. The dissertation is presented on 170 pages of computer text.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Abdullaev A.A. Political-legal regulations in Amudarya region at the end of the XIX and at the beginning of the XX centuries // International Journal of Development Research. Vol 08, Issue, 05, May, 2018. Available online at [http; //www. journalijdr.com](http://www.journalijdr.com) Impact Factor: 5.667. P. 20386-20388 (№.23; SJIF.5.667.)
2. Абдуллаев А.А. Амударё бўлимида прокуратура: унинг шаклланиши ва фаолияти. XIX аср охири – XX аср боши (1873–1917 йй.) // Нуқуқ ва Вурч. Ижтимоий-ҳуқуқий журнал. – Т.: 2011. № 6 (66). – Б. 39. (12.00.00. №2).
3. Абдуллаев.А.А. Қорақалпоғистонда прокуратура органининг ташкил этилиши тарихидан (XX асрнинг 20-йиллари). // Ўзбекистон тарихи. Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Тарих институти. Илмий журнал. –Тошкент: 2017. №2. – Б. 71-77. (07.00.00. №6).
4. Абдуллаев А.А. Суд тизимига оид ҳуқуқий асослар ҳақида (XX асрнинг 20-йиллари). // Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Қорақалпоғистон бўлими Ахборотномаси. – Нукус: 2015. №2 (239).– Б. 104-107. (07.00.00. №23).
5. Абдуллаев А.А. Амударё бўлимида суд-ҳуқуқ тизимининг дастлабки фаолияти тарихидан. // Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Қорақалпоғистон бўлими Ахборотномаси. – Нукус: 2015. № 3. –Б. 89-92. (07.00.00. №23).
6. Абдуллаев А.А. Амударё бўлимида бошқарув тизими ва ижтимоий-сиёсий аҳвол (XIX асрнинг охири – XX аср бошларида). // Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Қорақалпоғистон бўлими Ахборотномаси. – Нукус: 2016. № 1. (242). – Б. 31-134. (07.00.00. №23).
7. Абдуллаев А.А. Создание и управление Амударьинского отдела. // Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Қорақалпоғистон бўлими Ахборотномаси. – Нукус: 2016. №2. (239). – Б. 123-125. (07.00.00. №23).
8. Абдуллаев А.А. Амударё бўлимида ижтимоий-сиёсий ва ҳуқуқ-тартибот соҳасида юз берган ўзгаришлар (XIX асрнинг охири – XX аср бошлари). // Самарқанд давлат университети. Илмий тадқиқот Ахборотномаси. № 2. (96). 2016. – Самарқанд: – Б. 8-12. (07.00.00. №8).
9. Абдуллаев А.А. Амударё бўлимида (вилоятида) ташкил этилган айрим жазо органлари фаолиятига доир XIX асрнинг 20-йиллари). // Самарқанд давлат университети. Илмий тадқиқот Ахборотномаси. № 2 (102) – Самарқанд: 2017. – Б. 23-26. (07.00.00. №8).

10. Абдуллаев А.А. Некоторые вопросы изучения истории социально-политической и судебно-правовой системы в Амударьинском отделе в конце XIX – начале XX вв. // Международный научный журнал Наука и Мир. № 10 (38) II Том. 2016. – С. 10-13. – Волгоград, Россия. Импакт Фактор. (GIF,0,325)
11. Абдуллаев А.А. Из истории изучения судебно-правовой системы в советское время. // Международный научный журнал Наука и Мир. 12 (40) 2016. II Том. – С. 92-96. – Волгоград, Россия. Импакт Фактор. № (GIF,0,325)
12. Абдуллаев А.А. Некоторые аспекты изучения истории судебно-правовой системы в Узбекистане и зарубежом (конце XX и начало XXI веков). // Международный научный журнал Наука и Мир. № 2 (42) 2017. – С. 75–76. – Волгоград, Россия. Импакт Фактор. (GIF, 0,325)
13. Абдуллаев А.А. Давлат сиёсий бошқармаси органининг фаолияти, мақсади ва вазифалари тўғрисида (Амударё вилояти) мисолида. // Жанубий Оролбўйи археологияси, этнографияси, тарихи ва тарихшуношликнинг долзарб масалалари» мавзусидаги халқаро илмий-назарий анжуман материаллари. – Нукус: Қорақалпоғистон, 2016. – Б. 264.
14. Абдуллаев А.А. Овулларни ўрганиш тарихига бир назар (XIX асрнинг иккинчи ярми). //«Маҳалла фаолиятининг ҳуқуқий базасини такомиллаштириш, унинг самарали фаолият юритиш механизмлари ва ваколатларини кенгайтириш – устувор вазифа» Республика илмий амалий конференция материаллари тўплами. 25–26 февраль, 2016. – Нукус: – Б. 263-264.
15. Абдуллаев А.А. Адлия тизими фаолияти тарихидан. (Амударё вилояти мисолида). // «Соғлом она ва бола йили»га бағишланган «Илм ва таълим-тарбия – жамиятнинг интеллектуал кўзгуси» мавзусидаги Республика илмий методик ва амалий конференция материаллари. 1-бўлим. – Нукус: 2016. – Б. 80-82.

II бўлим (II часть; II part)

16. Абдуллаев А.А. Қорақалпоғистонда сиёсий-маъмурий бошқарув, суд ва прокуратура тизими тарихидан очерклар. – Нукус: Қорақалпоғистон, 2017. – 127 б.
17. Abdullaev A.A History of courts and prosecutors activiti and political-legal regulations in Amu-Darya region at the end of the XIX and at the beginning of the XX centuries // International Scientific journal Theoretikal Applied Science. 2018. №1. (57) – P. 67-71. Philadelphia, USA. (РИНЦ. GIF, 0,207), (SIS, USA, 0,912)
18. Абдуллаев А.А. Амударё бўлимидаги Шўраҳон участкасида ерга эгалик қилиш, ерларни суғориш ва халқ судлари фаолияти тарихидан (XIX асрнинг охириги чораги). // Жанубий Оролбўйи археологияси, этнографияси ва тарихи масалалари» мавзусидаги халқаро илмий-

- назарий анжуман материаллари. – Нукус: 2011. – Б. 211-213.
19. Абдуллаев А.А. Газета «Туркестанские ведомости» о некоторых проблемах судебно-процессуальной системы в Амударьинском отделе в конце XIX–начало XX вв. // Вестник. Жезказганский университет имени О. А. Байконурова. – Жезказган: 2012. № 1. – С. 298-300.
 20. Абдуллаев А.А. Амударё бўлимида прокуратура ва қозилар ҳамда бийлар судлари фаолияти (1873–1917). // Ал-Хоразмий номидаги Урганч давлат университети. Ўн сарҳашмалари. Илмий амалий журнал. Урганч: 2011. №2. – Б. 46-50.
 21. Абдуллаев А.А. Амударё вилоятидаги коммунистик (большевик) партия судлари ҳақида. // Жанубий Оролбўйи археологияси, этнографияси, тарихи ва тарихшуносликнинг долзарб масалалари» мавзусидаги халқаро илмий-назарий анжуман материаллари. – Нукус: Қорақалпоғистон, 2016. – Б. 261-262.
 22. Абдуллаев А.А. Совет ҳокимияти даврида ташкил этилган фавқулодда комиссиялар ва уларнинг моҳияти ҳақида (Амударё бўлими-вилояти) мисолида. // Жанубий Оролбўйи археологияси, этнографияси, тарихи ва тарихшуносликнинг долзарб масалалари» мавзусидаги халқаро илмий-назарий анжуман материаллари. – Нукус: Қорақалпоғистон, 2016. – Б. 259-260.
 23. Абдуллаев А.А. Совет ҳокимиятининг айрим қатағон органлари ҳақида (Амударё бўлими–вилояти) мисолида. // Жанубий Оролбўйи археологияси, этнографияси, тарихи ва тарихшуносликнинг долзарб масалалари» мавзусидаги халқаро илмий-назарий анжуман материаллари. – Нукус: Қорақалпоғистон, 2016. – Б. 266-268.
 24. Абдуллаев А.А. Туркистон генерал-губернаторлиги таркибидаги Амударё бўлимида рус суд тизимининг шаклланиши. // Жанубий Оролбўйи археологияси, этнографияси ва тарихи масалалари» мавзусидаги халқаро илмий-назарий анжуман материаллари. – Нукус: Қорақалпоғистон, 2011. – Б. 208-209.
 25. Абдуллаев А.А. Амударё вилоятида тақсимлаш комиссиялари фаолияти. // 2016 йил «Соғлом она ва бола йили»га бағишланган «Илм ва таълим-тарбия жамиятининг интеллектуал кўзгуси» мавзусидаги Республика илмий-методик ва амалий конференцияси материаллари. 1-бўлим. – Нукус: 2016. – Б.82-84.
 26. Абдуллаев А.А. XIX асрнинг охирида Амударё бўлимида юз берган айрим ижтимоий-сиёсий ўзгаришлар ҳақида. // Жанубий Оролбўйи археологияси, этнографияси, тарихи ва тарихшуносликнинг долзарб масалалари» мавзусидаги халқаро илмий-назарий анжуман материаллари. – Нукус: Қорақалпоғистон, 2017. – Б. 91-93.
 27. Абдуллаев А.А. Амударё бўлимида анъанавий суд тизими ваколатларининг чекланиши. // «Тарихий манбашунослик, тарихнавислик, тарих тадқиқоти методлари ва методологиясининг долзарб масалалари» мавзусидаги Республика X илмий-назарий конференциясининг материаллари. – Т.: 2018. – Б. 14-17.

Автореферат «ЎзМУ хабарлари» илмий журнали таҳририятида таҳрирдан ўтказилди ва ўзбек, рус, инглиз тилларидаги матнларини мослиги текширилди (02.08.2018й.)

Бичими 60x84¹/16. Ризограф босма усули. Times гарнитураси.

Шартли босма табағи:3.5. Адади 100. Буюртма № 33

Баҳоси келишилган нархда.

«ЎзР Фанлар Академияси Асосий кутубхонаси» босмахонасида чоп этилган.

Босмахона манзили: 100170, Тошкент ш., Зиёлилар кўчаси, 13-уй.