

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.29.08.2017.S.01.08
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ
ПРИ НАЦИОНАЛЬНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ УЗБЕКИСТАНА**

**ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ
ВОСТОКОВЕДЕНИЯ**

ДЖУРАЕВ ДЖАМШИД ТЕМУРОВИЧ

**ПОНЯТИЕ “ПРОСТРАНСТВО” В МИРОВОЗРЕНЧЕСКИХ
ТРАДИЦИЯХ ВОСТОКА И ЗАПАДА (ПОЛИТИКО-ФИЛОСОФСКАЯ
КОМПАРАТИВИСТИКА КИТАЙСКОЙ И
АМЕРИКАНСКОЙ ПАРАДИГМ)**

**23.00.01 – Теория и философия политики. История и методология
политических учений**

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии (PhD)
по философским наукам**

Ташкент – 2018

**Оглавление автореферата диссертации
доктора философии (PhD) по философским наукам**

**Фалсафа фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD)
диссертацияси автореферати мундарижаси**

**Contents of Dissertation's Abstract
of the Doctor of Philosophy (PhD) on Philosophical Sciences**

Джураев Джамшид Темурович

Понятие “пространство” в мировоззренческих традициях Востока и Запада (политико-философская компаративистика Китайской и Американской парадигм).....3

Джураев Джамшид Темурович

Шарқ ва Ғарб дунёқараши анъаналарида “макон” тушунчаси (Хитой ва Америка парадигмалари сиёсий-фалсафий компаративистикаси)..... 19

Djuraev Djamshid Temurovich

The concept of “space” in world view traditions of East and West (political-philosophical comparison of Chinese and American paradigms).....35

Список опубликованных работ

Эълон қилинган ишлар рўйхати

List of published research papers..... 38

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.29.08.2017.S.01.08
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ
ПРИ НАЦИОНАЛЬНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ УЗБЕКИСТАНА**

**ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ
ВОСТОКОВЕДЕНИЯ**

ДЖУРАЕВ ДЖАМШИД ТЕМУРОВИЧ

**ПОНЯТИЕ “ПРОСТРАНСТВО” В МИРОВОЗРЕНЧЕСКИХ
ТРАДИЦИЯХ ВОСТОКА И ЗАПАДА (ПОЛИТИКО-ФИЛОСОФСКАЯ
КОМПАРАТИВИСТИКА КИТАЙСКОЙ И
АМЕРИКАНСКОЙ ПАРАДИГМ)**

**23.00.01 – Теория и философия политики. История и методология
политических учений**

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии (PhD)
по философским наукам**

Ташкент – 2018

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № В2017.4.PhD/Siyos68.

Диссертация выполнена в Национальном университете Узбекистана.

Автореферат диссертации на двух языках (русский, узбекский) размещен на веб-сайте университета по адресу www.nuu.uz, на веб-странице по адресу Научного совета www.sf-ik.nuu.uz и на Информационно-образовательном портале «ZiyoNet» по адресу www.ziyo.net.

Научный руководитель:

Алимардонов Тулкин Турдиевич
доктор политических наук, доцент

Официальные оппоненты:

Қодиров Анвар Қаҳҳарович
доктор философских наук, профессор
Самаров Рустам Садриддинович
доктор философских наук, доцент

Ведущая организация:

Ташкентский филиал Российской академии
народного хозяйства им.Г.В.Плеханова

Защита диссертации состоится «__» «_____» 2018 года в ____ часов на заседании Научного совета DSc.29.08.2017.S.01.08 при Национальном университете Узбекистана по адресу 100174, г. Ташкент, Университетская улица, дом 4. Здание факультета Истории Национального университета Узбекистана, 1-этаж, 110-аудитория. Тел.: (+99871) 227-12-24, факс: (+99871) 246-53-21, (+99871) 246-02-24; e-mail: nauka@nuu.uz.

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Национального университета Узбекистана (зарегистрирована за №____). Адрес: 100174, г. Ташкент, Университетская улица, дом 4. Административное здание Национального университета Узбекистана, 1 этаж, 4-й кабинет. Тел.: (+99871) 246-67-71, факс: (+99871) 246-02-04.

Автореферат диссертации разослан «__» _____ 2018 года.
(реестр протокол рассылки № ____ от «__» _____ 2018 года).

Ш.И.Пахрутдинов

Председатель научного совета по присуждению
ученых степеней, доктор полит.наук, профессор

А.Д.Ташанов

Ученый секретарь научного совета по присуждению
ученых степеней, доктор философии (PhD)

А.Г.Муминов

Председатель научного семинара при научном совете
по присуждению ученых степеней, доктор полит.наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и необходимость темы диссертации. Сегодня в мире торит себе дорогу качественно иное понимание пространства, консолидируются иные ценности и принципы. На огромных просторах шаг за шагом формируется понимание мирового пространства как воплощения гармонии всех национально-обособленных пространств. Консолидируются идеи, проекты, а кое-где практики ценностного отношения к нему. Глубокое осознание пространства как непреходящей ценности, подобно волнам от брошенного в воду камня достигает всё новых и новых рубежей. Ни в коем мере, не принижая величайших заслуг народов других частей планеты, Запада в том числе, объективности ради следует особо подчеркнуть роль Востока в этом очередном «историческом озарении» человечества.

Дело не в том, что, какой народ, какая культура делает больше или меньше в этом направлении т.е. Восток или Запад. Вклад каждого соразмерен материальным и духовным возможностям обществ. В данном случае нас интересует другое: «выпрямление» этой крайне важной тенденции во имя общечеловеческого благо. Особое же акцентирование «восточного аспекта» проблемы скорее вызвано тем, что критическое изучение, подчёркивание вклада какой-либо конкретной цивилизации в общее дело, необходимо подтолкнёт созидательный процесс присвоения опыта одной стороны другой, во благо уже всего человечества. Исторически так было всегда: в идеале во все народы заложен равный потенциал развития, но его развёртывание протекает не единовременно. Не бывает, чтобы все развивались одновременно, и наоборот вступили в так называемый «инерционный период». История выдаёт другую картину: один из народов вырывается вперёд в своём развитии, а другие под его созидательным воздействием критически переосмысливает тот этап, на котором он находится. Думается, что постановка вопроса в таком ракурсе плодотворно скажется и в нашей стране, которая после длительного вынужденного «перерыва» добилась исторической возможности самому собственными усилиями пространственно обустроиваться, полноправного участия в планетарном движении за мирного пространства, в котором жилось каждому безопасно.

С этой позиции большую научную и социально-практическую значимость представляет сравнительный (компаративный) политико-философский анализ пространственного восприятия мира двух великих мировых цивилизаций – Востока и Запада – накопивших бесценный историко-культурный опыт пространственной организации бытия со своей спецификой. Путь пройденный ими независимо от того, кто из них сыграл большую или меньшую роль в истории человечества, востребован одинаково с точки зрения нахождения ответов на сложнейшие вызовы, связанные с адекватным пониманием важности пространственной организации бытия. Но в рамках одной работы достичь такого практически невозможно, хотя как очередной шаг к истине любая может приветствоваться. Тем не менее, доказано, чтобы извлечь самое нужное как для науки, так и практики

наиболее перспективным оказывается компаративный анализ исторически единовременных, но пространственно различных социально-духовных процессов, точек зрения представленных такими гиперцивилизациями какие есть Восток и Запад.

В нашем исследовании, соответственно, Восток представлен Китаем, а Запад – Соединенными Штатами, которые, на наш взгляд, по силе воздействия на современное состояние мира могут отражать духовные ориентиры, тип мышления двух частей Земли. При этом отдаём себе отчёт, что по значимости духовного и социального опыта, т.е. метаисторически США явно не сопоставимы с Китаем с его 5000 летней никогда не прерывавшейся славной историей. Но этот пробел компенсируется тем, что именно в американском пространственном восприятии мира наиболее ярко проявляются все перипетии «западнических» онтологии, гносеологии, аксиологии и праксиологии. Ставя проблему в таком ракурсе осознаём то, что содержится в нашей работе – это всего лишь продукт частного (субъективного) понимания, собственная исследовательская версия автора этой громадной ждущего своего глубокого изучения проблемы. Более того работа «обречена» быть отражением позиции гражданина Узбекистана, и не может не быть результатом формировавшегося странового представления о проблеме, с которым идентифицирует себя исследователь.

Настоящее исследование в известной мере послужит делу реализации долгосрочных целей, указанных в Указе Президента Республики Узбекистан ПФ-4947 от 07.02.2017 «Стратегии действий по развитию Республики Узбекистан в 2017-2021 годах и речи Президента Ш.М.Мирзиёева 19 сентября 2017 г. на 72-сессии ГА ООН.

Соответствие исследованию с приоритетными направлениями развития науки и технологии республики. Диссертационное исследование выполнено в рамках приоритетов «Исследования духовных ценностей, национальной идеи, культурного наследия, истории узбекского народа и государственности в процессе модернизации общества».

Связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего образовательного учреждения, где она выполнена. Данная работа есть составная часть комплексной исследовательской программы, которая объединяет в себе большое количество профессиональных востоковедов – языковедов, филологов, историков, философов, политологов, изучающих Восток, координируемой Ташкентским Государственным институтом Востоковедения являющемся региональным учебно-научным центром «востоковедения».

Степень разработанности проблемы. В реальности никогда и никем незатронутых и неизученных проблем или тем не бывает. Поэтому можно вести речь лишь об уровне их изученности. В данном же случае нами движет вполне конкретная задача – компаративно выявить насколько и как в политико-философских традициях Китая (Востока) и Соединённых Штатов (Запада) очерчена проблема пространственного восприятия, его фиксация в

социокультурном опыте китайцев и североамериканцев. Повторимся: акцентирование на сравнительном политико-философском изучении проблемы вызвано не потому, что оно представлено не достаточно, а по той причине, что оно, как мы надеемся, даст больше научного и практического результата, откроит новые познавательные горизонты.

При отсутствии работ ориентированных на сравнение китайской и североамериканской политических философий по поводу пространства компаративистика своей энергитической мощью может оправдать ожидание исследователя. Содержащие в них теоретические выводы, эмпирического характера формулировки могут стать достаточной пищей для сравнения культурных ориентаций китайцев и американцев, и не только в аспекте пространства. Тем более, для политико-философского анализа как специфической формы научной методологии, важно не столько наличие большого количества компаративного материала по конкретной проблематике, сколько положений, выводящих исследование на новые горизонты научно-философского обобщения.

Ими являются фундаментальные работы таких известных учёных-междисциплинаристов как В.Асмус, Е. Примаков, В. Миронов, Л. Гумилёв, В. Федотова, В. Колпаков, Э. Кочетов, А.Кобзев, Л. Селезнёв, А.Дж. Тойнби, Д. Икеда, А. Нысанбаев, ван Рейзема и другие.¹ С точки зрения приближения к критическому анализу данного фундаментального конструкта бытия, какой есть пространство, пересмотру устоявшего специфического социокультурного поля по поводу проблемы, плодотворными оказались труды философов из ближнего и дальнего зарубежья М.Титаренко, И. Павловского, В. Сургуладзе, А. Филатова, Б. Мильнера, А. Юревича, А. Майданова, А. Гусейнова, А. Стёпина, Л. Сурковой, Е. Агошковой и др.²

В расширении и углублении знаний о пространстве самом по себе, специфичности социальной практики народов как социокультурно самодостаточной целостности, а также в стремлении экстраполировать это на китайскую и североамериканскую плоскость, немалую роль сыграли также

¹ Примаков Е.М. Ближний Восток на сцене и за кулисами . Москва. 2012; Гумелёв Л.Н. Этногенез и биосфера Земли. Москва. 2010; его же Ритмы Евразии; Эпохи, цивилизации М. 2008; Федотова В.Г., Колпаков А.В., Федотова Н.Н. Глобальный капитализм : три трансформации (Социально –философский анализ общества и экономики) Москва.2010; Кочеров Э. Диалог. Москва.2011; Ян Вильям Сиверц ван Рейзема-Философия планетаризма. Москва.2005; Избери жизнь. Диалог Арнольда Тойнби и Дэйсаку Икеды; Москва .2007; Асмус В.Ф. Античная философия. Москва. 2009; Нысанбаев А. Философия возвращения: опыт казахстанской философии //Вопросы философии, №7 2013; Алексеева Л.А. Идеино теоритические взгляды Франца Фанона Москва.1979; Селезнёв Л.И. Гражданское общества и государство Зарубежные модели политических систем. Санкт-Петербург 2014

² Павловский И.В. Социокультурное регионоведение как гуманитарное специальность // Вести Моск.ун-та. Серия 19. Лингвистика межкультурная комуникация. – 2014. – №2; Сургуладзе В. Майдан:делайте выводы // Международная жизнь. 2014, апрель; Мильнер Б. Глобальная экономика и жизнеустройство на пороге новой эпохи, Вести РАН. Т. 83. – 2013. – №4; Юревич А.В. Базовые компоненты национального менталитета // Вести РАН. Т. 83. – 2013. – №12; Губанов Н.И. Субъективная реальность и пространства // Вопросы философии. – 2015. – №3; Сайко Э.В. На острие научной мысли // Вести РАН. Т. 85. – 2015. – №4; Майданов А. Проблемы контрарности и их решения в чань-буддизме // Вопросы философии. – 2009. – №4; Агошкова Е. Категория «система» в современном мышлении // Вопросы философии. – 2009.– №4; Гусейнов А.А. О чём говорим, когда мы говорим о диалоге цивилизации // Международная жизнь.– 2008. – №3..

публикации культурологического направления. Опираясь на них удалось узреть импульсы, лежащие в глубине специфики пространственного мышления, как китайцев так и американцев, порою диаметрально противоположные ориентации в сознании и объяснении ими пространственной картины локальных социумов и мира в целом. Благодаря новой постановке и решению связанных с пространством проблем подчёркивание в этом роли культуры они способствовали раскрытию «внутренних пружин» и мотиваций североамериканского и китайского восприятия бытия и предназначения человека. Среди них особо выделяется труды В.Кизема, Г.Киселёва, Т.Злотниковой, Т.Ерохиной, Н.Киященко, Ю.Гранина, С.Пахомова, В.Емелина, А.Тхостова, М.Степанянц, Д.Н. Замятина, Д.В. Цымбурского и других.³

В изучение проблем, связанной с пространственной политикой КНР и США, в понимание и объяснение мира китайцами и американцами, свою долю вносит большая группа известных учёных – экономистов, политологов, историков, социологов.⁴

Немалый вклад в разработку этой проблемы вносят и отечественные публикации, изданные в разное время, в Ташкентском Государственном институте Востоковедения - головного востоковедческого и китаеведческого научно-образовательного центра страны. Благо, что филологические и исторические исследования, которые раньше преобладали “прирастают” и философским китаеведением, трудами политико-философской направленности. Компаративном анализе китайского и североамериканского представлений о пространстве, философских традиций Востока и Запада в целом, а также в выстраивании узбекистанского понимания обсуждаемой проблемы весьма своевременными оказались публикации отечественных учёных – С.Атамуратова, В.Алимасова, М.Жакбарова, Р.Бахадырханова, Т.Алимарданова, Э.М.Изетовой, Ш.Пахрутдинова и других, где отражена интеллектуальная практика философского сообщества нашей страны.

Теоретическая и методологическая основа диссертационной работы подпитывается двумя “источниками”: с одной стороны, это “привычные”, но не растерявшие на сегодняшний день свою созидательную силу метода и с

³ Кизима В.В. Космология с позиции представлений бытия // Вопросы философии, №6, 2015 Киселёв Г. История как бытие // Вопросы философии, №4, 2014; Злотникова Т.С., Ерохина Т.И., Киященко Н.Н. Русская провинция в философском дискурсе // Вопросы философии №11, 2014; Гранин Ю.Д. Глобализация и национализм: история и современность. Москва, 2011; Пахомов С.В. Сотерологическое знание в индуизме тантризме // Вопросы философии №2, 2015; Емелин В.А., Тхостов А.Ш. Деформация в хрономии в условиях социокультурного ускорения // Вопросы философии №2, 2015; Степанянц М.Т. Расширяя горизонты философии науки // Вопросы философии. №2, 2013.

⁴ Данилевский Н.Я. Горе победителям: политические статьи. М. 1998; Трубецкой Н. Европа и человечество. София. 1920; Лексютина Я. США и КНР: соперничество в Юго-Восточной Азии // Азия и Африка сегодня, №3, 2012; Порстяков В. Внешнеполитические заветы Дэн Сяопина // Проблемы Дальнего Востока, №5, 2012; Лукин А. «Идея экономического пояса Шёлкого пути» и евразийское интеграция // международная жизнь, июль 2014; Лебедева Н. Южно Китайское море: “окно» Индии в АТР, // Азия и Африка сегодня, №3, 2014; Лузянин С. Внешняя политика в глобальных измерениях // Вестник РАН т.82, 2012, №4; Михеев В., Швыдко В., А. Луконин. Китай –Россия: когда эмоции уместно // Вестник РАН, №10, 2010, т.80; Шемякин Я. БРИКС в свете цивилизационного подхода // Новая и новейшая история, №1, 2015; Парканский А. Мифы и реалии американо-китайских отношений // США-Канада: экономика, политика, культура, №3, 2015;

другой побуждающие “выход” на новый познавательный горизонт, теории из области философии-политики, науки в целом. Речь идёт о таких фундаментальных теориях относительно сущности бытия, развития и познания, а также теории соотношения мышления и социальной практики. Сыграли положительную роль теоретические положения, относящиеся к сфере познания других социально-гуманитарных наук. Не последнюю роль в процессе работы над диссертацией отведена арсеналу исторических, социологических, политических, культурологических наук, что также помогло нам при выяснения сущности общественных процессов протекающих в ареале сравниваемых пространств и государств. Обращение же к новейшим научным установкам касательно происходящих радикальных изменений в соотношении духовного и материального, культуры и экономики, специфической роли политического в прогрессе, а также новой постановке проблемы роли человеческой воли, дало возможность высветить так называемые “теневые аспекты” пространственного мышления народов, принадлежащих к разным культурам. В основу диссертации положены выводы Президента страны Ш.М.Мирзиёева относительно современной мировой ситуации.

Объект и предмет исследования: Объект состоит в пространственной форме организации, упорядочения и воспроизводства бытия человека и социума как реализации социального творчества познающего субъекта, сообщества людей в соответствии с историко-культурным выбором на примере цивилизационно разных, общностей – китайцев и американцев, представляющих, соответственно, восточную и западную парадигмы миропонимания. Ход и процедура мыслительной объективизации нестыкующих и часто противоположных представлений китайцев и американцев о форме, смысле и предназначении пространственной организации и упорядочения бытия социума как фундаментального устоя жизни в целом со всеми вытекающими отсюда взаимно контрастирующими социально-духовными последствиями для судеб всего человечества составляет **предмет** исследования.

Методы исследования: компаративистика, историзм, системность, функциональность, цивилизационность, анализ и синтез.

Цель и задача исследования: Путём сравнительного анализа сложившихся в разные исторические эпохи как в Китае (Восток) так и в Америке (Запад) духовных основ пространственной культуры, бытия в целом, упорядочения пространственных отношений определить их потенциальные и актуальные возможности общества в контексте обостривших идейных противоборств между идентичностями, поиска интеграционных оснований диалога и сближения несхожих друг с другом народов Данная цель предполагает выполнение следующих задач:

- обосновать жизненность и востребованность «восточного восприятия» пространства как поля развития;

- аргументировать, что геополитизация это предел масштаба понимания, интерпретации пространства и начало конца западной философии бытия;
- обосновать, что «китайская парадигма пространства» это наиболее вероятный путь к гармонизации бытия мира в целом, близость узбекского пространственного мышления с ним;
- раскрыть, что «китайская философия сопостранственности и соразвития» есть продвинутая инициатива по нормализации ситуации в мире;
- обосновать перспективность китайской концепции «дружественного приграничья» как наиболее продвинутого проекта организации бытия современных условиях;
- раскрыть жизненность и востребованность китайской инициативы по превращению мирового пространства в поле новой социальности;
- обосновать несбыточность попыток США геополитизации мирового пространства, антигуманную сущность игнорирования ими социокультурной самодостаточности пространств;
- раскрыть нереальность американской философии мирового пространственного доминирования, направленной против идеи бытия как единства многообразия:

Научная новизна диссертационной работы определяется:

- изучением места и роли социокультурных особенностей в объективном сравнении традиций народов в нашем случае китайцев и североамериканцев;
- обоснованием большей гибкости, большей социальности и большей перспективности на современном этапе «восточной традиции», тяготеющей в самые основания пространственно-временного континуума.
- тезисом о том, что сегодня пространство в целом становится фокусом, оттолкнувшись от которого можно определить, диагностировать созидательность/деструктивность социальной практики любого народа и государства;
- аргументацией того, что, философия пространства тысячелетиями сформулированная в сознании, мышлении и действиях узбекского народа, может быть осмыслена более рельефно в единстве с духовной культурой всего Востока.

Научная и практическая значимость исследования, заключается в том, что постановка, решение в рамках компаративистики задач, сама архитектоника (структурное строение) раскрытия проблемы может быть толчком к аналогичному подходу для изучения и других аспектов социального бытия в целом. Практика политико-философского анализа традиций и опыта понимания, объяснения культуры пространства как производного специфических социокультурных установок, направляющих сознание той или иной общности людей, (государства, общества, сообщества и т.д) могла бы поощрять интеллектуальную среду в нашей стране к тому, чтобы таким образом открывать новые горизонты и возможности социально-философской науки в Узбекистане. Изучение политико-философских основ межцивилизационных проблем может поспособствовать выходу философ-

ского и политологического сообществ нашей страны «вовне», интегрироваться в мировую философию. Диссертация в том виде в каком она выполнена может быть одним из первых шагов в направлении создания новых научных разработок по актуальным глобальным проблемам современности.

Практическая значимость исследования представлена тем, что у каждого народа в силу обусловленной природными и социальными условиями, историко-культурными процессами ориентация сознания и психики формирует собственную модель восприятия бытия, и его пространственного аспекта в том числе.

Практические результаты исследования. Усовершенствована существующая методика, методология компаративного анализа философских (мировосприятческих) традиций Востока и Запада в целях найти их объединяющего начала.

Достоверность результатов исследования. Это подтверждается апробацией публикаций и научных статей в сборниках материалов республиканских и международных научных конференций, на страницах журналов, внесённых в список Высшей аттестационной комиссии Узбекистана, а также зарубежных изданий, ссылками на труды специалистов по проблеме, могущие выводить на новые обобщения, а также внедрением рекомендаций и предложений одобренными соответствующими институтами.

Внедрение результатов исследования. Теоретические выводы и предложения сформулированные результате политико-философского изучения китайской и американской парадигм понятия «пространства» в мировоззренческих традициях Востока и Запада, а также новые формулировки созданные на основе исследования накопленного народами и социумами социального опыта, уходящего своими корнями вглубь пространственно-временного континуума, его актуализации на современном этапе, были использованы в ходе выполнения программы прикладного гранта на тему; «Анализ концептуальных проблем «узбекской модели» демократизации общества» рассчитанного на 2015-2017 годы. (Справка Министерства Высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан № 89-3-3222 от 19 июня 2018 года);

Они, в свою очередь, послужили новым осмыслению социального бытия в контексте мировоззренческих традицией Востока и Запада, многовекового духовного опыта нашего народа в осмыслении пространства как такового, в том числе повышению научной значимости изучения вопросов, связанных с духовной культурной народа Востока. Выводы по поводу разнонаправленности социального опыта того или иного политического пространства, сущности многовекового пространственного представления узбекистанцев, встроенного в духовную культуру Востока целом, применены в процессе подготовки монографии «История философии Узбекистана» в 3 томах, на узбекском языке) по гранту Национального Университета Узбекистана № А-1-149 (Справка Министерства Высшего и среднего

специального образования Республики Узбекистан № 89-3-3222, от 19 июня 2018 года).

Апробация результатов исследования. Результаты исследования были апробированы в двух международных и четырёх республиканских научно-практических конференциях.

Опубликованность результатов исследования. По теме диссертации опубликованы 14 научных статей в т.ч. в республиканских и зарубежных журналах, внесенных реестр Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан.

Структура и объём диссертации: состоит из введения, трёх глав, 12 параграфов, заключения и списка использованной литературы, общим объёмом в 170 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обоснована актуальность и востребованность темы исследования, ее связь с приоритетными направлениями развития науки и технологии Республики Узбекистан, освещена степень изученности проблемы, проведен обзор зарубежных научных исследований по теме, определены цели и задачи работы, объект и предмет исследования, изложены научная новизна и практические результаты, обоснована достоверность полученных результатов, научно-практическая значимость, даны сведения о внедрении результатов в практику, о публикации, структуре и объеме диссертации.

В первой главе – **«Восточная и западная парадигмы пространства и потребность в их взаимопонимании»** раскрываются предпосылки, импульсы актуализации восточной парадигмы пространства, как проявления перманентного поиска человеком «утраченной природы» т.е. своего бытия; что планетарно-целостное восприятие пространства есть некая эманация закона «несминаемости» гармонии в мире, которая никак не укладывается в рамках господствующего до настоящего времени линейно-плоскостного видения мира. Обосновывается бессмысленность попыток решить духовно-ментальные проблемы пространственной размерности одним лишь политэкономическим воздействием. На конкретных фактах и прецедентах раскрывается суть нового веяния в истории человечества – тенденции к заметному росту влияния «восточного пласта духовности» во всех экономических, политических, социальных, культурных и гуманитарных сферах жизнедеятельности человека и общества, говорится о том, что он проникнут духом равенства, всех стран/пространств и востребован самой историей, в нём преобладает ценностная рациональность в противовес гедонизму восхваляемому в политических и научных кругах преимущественно стран Запада. Данное научно-теоретическое положение подкрепляется социокультурными тенденциями имевшими и имеющими место в отличных друг от друга, но «восточнических», в своей глубинной

основе, цивилизационных ареалах – центральноазиатской – исламской – китайско – конфуцианской – индийской соответственно.

Далее речь идёт о социокультурной характеристике, т.е. глубинной взаимосвязи, взаимозависимости «почвы»/пространства, населяющего его народа, качества мировосприятия и менталитета общества, его истории и настоящего, степени их «вживлённости» в космический порядок, что именно от этого во многом зависит качества пространства как такового. Проведена мысль, что социокультурная ипостась будучи производной коллективной мировоззренческой и ментальной ориентаций громадного массива людей/социума, специфической формой социального действия и принятия решений и выражения предпочтений общества сегодня едва ли не самодостаточно определяет социально-политический и культурный ландшафт на планете в целом. Раскрывается, что господствующая на Западе линейно-плоскостная модель восприятия пространства распространявшись по всему земному шару, сегодня вынуждена уступать место целостно-космическому его пониманию, свойственному преимущественно восточной культуре. Сформулирован посыл: нежелание Запада не увидеть в формирующихся на другом краю планеты, прежде всего, в Восточной Азии новых мировоззренческих систем созидательного, на Западе породил интеллектуальный тупик. Напротив, что для понимания смысла и предназначения социокультурного пространства и не только в философском арсенале Востока гораздо больше созидательно-перспективного, чем в западном непомерно рационализированном миропонимании, истоками своим и уходящем в аристотельскую наивно-натуралистическую онтологию.

В ходе раскрытия данной подтемы удалось убедиться в том, что пространство в своей социокультурной ипостаси – это неисчерпаемое, труднопознаваемое в своём бесконечном преобразовании историко-культурное поле, столетиями конструируемое каждым отдельным народом, социумом и обществом в соответствии с его миропониманием, отношениями с окружающим, историософией, а не некая геометрическая плоскость как рассматривается на Западе.

Далее рассмотрены истоки, побудительные мотивы развёртывания пространственного представления наших предков и современников, изменявшегося, но никогда, ни под каким внешним воздействием не потерявшего своего глубинного «восточнического начала», выраженного в слитности мироздания, придании «родной почве» ореола космичности, трансцендентности на всём протяжении тысячелетий - от авестийских времён до сегодняшнего дня. Ни в коей мере не отрицая того, что некоторое сходное с нашим отношением к пространству могло сложиться в сознании и действиях других народов в самых разных витках истории, справедливости ради хочется подчеркнуть: осознание достаточно философского уровня того фундаментального, какая есть глубинная взаимосвязь между устоями бытия - Небом/Космосом, Пространством и Социумом и Человеком- зарождалось

именно в сознании человека «восточной суперцивилизации», к которой принадлежит и наша земля.

Как известно особое отношение узбекистанцев к пространству наряду с не менее актуальными ресурсами связываем с свойствами физической географии, что потребовало постоянного взаимодействия Природы, Социума и Человека. Именно на фоне общего «природопоклонения», объединившего наших предков-хозяев этого благодатного пространства и ужившихся с ними других народов и созрели модели социального обустройства людей, гуманной государственности, гармоничной организации пространства. Пространственная организация государства у великого Хорезми, Фараби, Беруни очень близка с проектами «Великого Предела» (Китай), «Духовного Абсолюта» (Индия) сполна вписывается в расхожую ныне среди научно-философских кругов, концепцию проявления людьми «скрытых форм ландшафтно-климатического субстрата» независимо от того, какую субкультуру они представляют.

В главе дан критический анализ широко распространённого на Западе, затем в Соединенных Штатах стремления к политизации/геополитизации мирового пространства а также его истоков побудительных мотивов и антигуманных последствий. Остановившись в её истории нами замечено, что её корни уходят в глубокую древность, когда высокоразвитые по тем меркам эллины противопоставляли свои пространственно ограниченные но организованные полисы землям варваров, чем впоследствии заболел весь Старый Свет. Дело дошло иногда до смешного одно европейское государство в угоду собственных амбиций препятствовало другому построить дороги на территории, в чём последнее остро нуждалось. Западническая геополитика в бытность инструментом в руках Запада, не занимается добродетелями и пороками политиков, зато мастерски задействовала разнообразные безличные силы, ограничивающие созидательный порыв целых народов и пространств. «Геополитизация» пространства воспрепятствовав неполитическим связям между народами, регионами в конечном итоге, способна ослабить государство как таковое. Как отмечается в серьёзных научных кругах классическая геополитика не обременив себя метафизическим основанием, своим приоритетом имела некое «геометрическое выравнивание» протяженных исторических событий в ущерб целостному подходу к мирозданию.

Вторая глава, озаглавленная «Пространство в культурных традициях Китая» начинается с раскрытия того, что китайская культура пространственной организации социальности может быть одним из немногих путей, ведущих к глобальной социально-духовной гармонии. Опираясь на новые трактовки социальных отношений - от локального до глобального – автору удалось на примере взаимоотношения двух биогенетически разных, но волюю истории быть вместе народов – китайцев и тибетцев подтвердить: к взаимопониманию, сближению социумов приводят пространства, а не язык, хотя и этот фактор должно учитываться. Здесь следует особо подчеркнуть роль китайской

социокультуры основывающейся на замечательном принципе «сохранение бытия так, как ему «нравится» в противоположность «западной» идее и практике «изменять и заменять всё». Так Китай прокладывает путь к социально-духовной гармонии в мире, отдавая при этом отчёт себе, что он долгов и труден. Итак, вслед за известными китаеведами-востоковедами утверждаем себя в том, что китайское миропонимание представляет собой противоположно-альтернативный, но никак не враждебный Западу тип философствования. Далее в данной части работы речь идёт о том, что на всём протяжении своей истории китайцы в равной степени отдавали предпочтение саморазвитию собственного и другого пространств, не стремились к изменению «несовершенной природы» чужих, что находит своё выражение в приоритетности «мягкой силы» в международной политике КНР. Социально-политическая ориентация Китая нами осмыслена, словами мудрого Д.Икеды, носителем жизни и что она вечно хранит в себе жизнь в состоянии бытия, погруженного в небытие, в центре жизнедеятельности китайцы ставят заботу о процветании не только родного пространства, но и близлежащих и отдалённых социумов/пространств, что нашло своё блестящее проявление в инициировании Си Цзиньпином знаменитого «Экономического пояса Шёлкового пути» во благо соразвития, сопроцветания как Востока так и Запада.

Приводится мысль о том, что политика соразвития и совместного выигрыша по поводу межпространственных отношений не какой-нибудь кратковременный феномен, а выстрадана в результате сугубо китайского восприятия и понимания каждой конкретной ситуации в стране и в мире в целом, учёта наличного исторического момента. Ибо на данном этапе общественного развития просто нет других путей и средств установления стратегического баланса между национальными пространствами, достижения гармонии и взаимодоверия. Сформулировано положение: в такую сложную обстановку в мире, Китай объективно не может не позиционировать себя некоторой «соединительной тканью» в экономике, социальной и культурной жизни не только соседних государств, но географически удалённых сообществ. Далее предельно попытка раскрыть социально-политико-философскую «подложку» того, что сегодня Китай предлагает миру альтернативную попыткам покорения и подчинения других территорий стратегию во имя собственного процветания.

В настоящее время КНР заявляет о своей готовности вместе заинтересованными сторонами не только обсуждать, но и идти дальше; начать строительство дорог, радикально улучшать условия наличной трансграничной транспортной инфраструктуры, транспортную сеть соединяющую Евразию, Восточную, Южную и Западную Азию, достичь цели взаимной выгоды, и совместного выигрыша взаимного познания/понимания глубинных духовных сторон народов, человечества в целом. Далее дана китайская философия помощи КНР другим государствам в особенности Африки и Латинской Америки, всем тем, кто хочет увидеть

мировое пространство качественно другим, свободным в своём выборе обустройства бытия.

В последующих страницах работы раскрывается природа китайской концепции дружественного приграничья, трудности и возможности. Данная концепция будучи метафизически вполне очерчиваемой на практике оказывается весьма труднореализуемой: в дело вмешиваются отношения, связанные прежде всего с такими фундаментальными политико-правовыми константами как «государственная граница», «национальные интересы». Проводиться мысль о том о том, что проблемы эти не решаемы если учесть глубинно-философский «посыл» о том, что «общаясь, люди создают друг друга», что применимо к пространству более чем к чему-либо другому явлению.

Как известно, сегодня ещё никем не придумана наиболее реалистическая картина мира, которая бы воспринималась серьезно и надолго. Следовательно, человечеству нужно быть особо чутким к координатам Земли, откуда исходит представление с большей вероятностью устраивающее его самого и мирового пространства. Теоретически обосновывается, что такое духовное «просветление» возможно, тем более культурная ситуация для этого давно сложилась. Подробно в рамках новых достижений философской науки раскрыто, что особое отношение к Земле привитое китайцам с древних времён, в наши дни благодаря ценностно-рациональной политике КНР разворачивается в её же инициативе превратить мировое пространство в поле качественно новой социальности, обустраиваться в нём, намного цивилизненно и достойно. К сожалению, новый созидательный вызов Китая сталкивается с препятствиями политического и идеологического характера. Такое было вполне ожидаемо. Но вопреки всему деструктивному, усилие китайцев в том направлении сполна находит своих сторонников в ареалах БРИКС, ШОС и ЕАЭС.

Глава третья озаглавлена «Американское восприятие, понимание и объяснение пространства», где тематической последовательностью в компаративном срезе «Китай (Восток) – Соединенные Штаты (Запад)» - раскрываются ограниченность мессианского миропредставления «североамериканской версии» пространства; поверхностность представления американцев о некоей самодостаточности американского концепта «сферы национальной безопасности», а также идея «американизации мирового пространства», как отрицания закона сопостранственности человеческого бытия.

Раскрывается имперскость, т.е. увидеть склонность американцев неким «пустым», что должно быть заполненным. Это не какое-то интеллектуальное верхоглядство или преднамеренное искажение для того, чтобы оправдывать свой поступок, но и то, что североамериканцы в своём представлении мира, мирового социума оказывается одним из немногих народов, которые «и по рукам и по ногам» накрепко завязаны в самых худших традициях классического империализма, продвигавшегося в своё время Родсом, Маккиндером, Спайкмэном, Адамсом, Мэхеном и другими; обосновывается, что отношение

американского социума к мирозданию, не имеет под собой никакой национально-культурной традиции, ибо она не могла сложиться в рамках классического «евроколонизаторского» представления о незападных землях.

Продолжен анализ североамериканского восприятия пространства на этот раз под углом зрения не «географического», а «социокультурного», что имело место выше. Словом параграф признан подкрепить нас в том, что многочисленные неудачи США в мировом масштабе определённо связаны с игнорированием силы в социокультурном пространстве, что ярко контрастирует с пространственным восприятием свойственным Китаю в целом. На примере некоторых государств - «долгожителей» Востока стремились обосновать, что фактор многонациональности при разумной организации общества и учёта интересов стимулирует формирование наднациональной социокультуры т.е. общего миропонимания.

Несмотря на это США по-прежнему продолжают откровенно внепространственную и вневременную политику, руководствуясь абсолютным пренебрежением к «социокультурному коду» пространств, что как правило временно, уйдя вглубь ждёт своего часа. С этой позиции яркий пример трагическая участь Сомали не без участия США. В бытность одним из них древних очагов афромусульманской цивилизации, где в своё время процветали города и торговые пути Сомали сегодня превратилась в безжизненное пространство из-за попустительств американских властей. Удастся ли им сломить волю гордого сомалийского народа - скорее нет. Историческая память, дух и гуманистические устремления народа этого не допустят. Другой пример: с политической карты мира исчезла Социалистическая Народная Ливийская Арабская Джамахирия, бесчеловечно обошлись враги с её бессменным руководителем. Но народ остался, нанесенная ему травма и не даст расслабиться народу и пространству, уходящему в глубь тысячелетий, времен древнего Карфагена.

На базе разнонаправленных эмпирических как научного, так и информационного характера материалов развенчана концепция «рубежей национальной безопасности» США, что она подтолкнула обратный процесс дестабилизации ситуации во многих регионах мира, сформулирована мысль, что защита американских интересов в «неамериканских» пространствах, подвигает США к концу их гегемонии в мире.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате исследования сформулированы следующие основные выводы:

1. Философско-политический компаративный подход к явственно разнящимся между собой пространствам, с одной стороны на Востоке и с другой - на Западе, на уровне китайского и североамериканского социокультурных ареалов наглядно подтвердил давно известную истину: пространства как форма, бытия, необходимая среда жизнедеятельности, а

также осознание человечеством как таковое, не являются противоположными друг другу, следовательно линия раздела их в разные стороны т.е. противопоставления была воздвигнута, прежде всего, в голове соответствующих субъектов – от государственных институтов и выражающих их волю интеллектуальных сообществ до простых обывателей. Так оформлялась проблема/антиномия «Восток-Запад», что в последствие закрепилось и географически со всеми соответствующими признаками и символами.

2. В действительности же оказалось, что «восточная» и «западная» модели пространственной картины мира, бытия – это две альтернативных взаимодополняющих (не враждующих между собой) траектории восприятия и интерпретации Человеком мироздания, претендующих на право называться отличными друг от друга. При таком отношении китайская и североамериканская версии пространства выясняется, что обе они сущностное есть выражение устремлений людского рода к познанию как мироздания, так и самого себя. Тем не менее компаративный анализ пространственного представления двух народов, представляющих собой две разные цивилизацию и культуру, приводит к тому, что им свойственны отличные друг от друга ориентации по поводу сущности и значимости пространства.

3. Анализ эмпирических, теоретических материалов, имеющих как непосредственное так и контекстуальное отношение к теме диссертации утверждает нас в том, что на современном переходном – от одной к другой фазе – этапе мирового развития на передний план выдвигается концепт «сопространственности» в бытии, идея о том, что ослабление, распад или гибель одного из множества местообитаний национального – культурного очага, моментально отрезонирует во всех остальных, провоцируя цепную реакцию глобального масштаба. Представляется целесообразным и единственно верным, что китайское руководство с учётом национальных интересов и интересов мирового сообщества одним из первых проводит идею соразвития, совместного выигрыша и дружественного приграничья применительно прежде всего к юго-восточноазиатскому суперрегиону.

4. В свете вышеуказанного крайне неадекватным вызовам эпохи представляется восприятие пространства американцами, военно-политическим истеблишментом США. Оно чревато манипулированием сознанием и мышлением людей, живущих на «незападных» координатах Земли. Ибо современная ситуация, неблагоприятное течение событий властно требует решительного «выправления» отношения к пространству, точнее возвращения человечества к истокам благоговения перед местообитанием, которое от поколения к поколению транслирует социокультурные ценности и навыки прошлого, настоящего и будущего.

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ
ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc 29.08.2017 S.01.08 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ
КЕНГАШ**

ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ШАРҚШУНОСЛИК ИНСТИТУТИ

ДЖУРАЕВ ДЖАМШИД ТЕМУРОВИЧ

**ШАРҚ ВА ҒАРБ ДУНЁҚАРАШИ АНЪАНАЛАРИДА ”МАКОН”
ТУШУНЧАСИ (ХИТОЙ ВА АМЕРИКА ПАРАДИГМАЛАРИ СИЁСИЙ-
ФАЛСАФИЙ КОМПАРАТИВИСТИКАСИ)**

**23.00.01 – Сиёсат назарияси ва фалсафаси. Сиёсий таълимотлар тарихи ва
методологияси**

**ФАЛСАФА ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2018

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида № В2017.4.PhD/Siyos68. рақам билан рўйхатга олинган.

Тошкент давлат шарқшунослик институтида бажарилган.

Диссертацияси автореферати уч (ўзбек, рус, инглиз) тилда Веб-саҳифанинг sf-ik.uz ҳамда “ZiyoNet” ахборот-таълим портали www.ziyoNet.uz веб-саҳифасига жойлаштирилган

Илмий раҳбар :

Алимардонов Тўлқин Турдиевич
сиёсий фанлар доктори, доцент

Расмий оппонентлар :

Қодиров Анвар Қаҳҳарович
фалсафа фанлари доктори, профессор
Самаров Рустам Садриддинович
фалсафа фанлари доктори, доцент

Етакчи ташкилот:

Г.В.Плеханов номидаги Россия иқтисодиёт академиясининг Тошкент шаҳридаги филиали.

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Миллий университети ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc 29.08.2017 S.01.08 рақамли илмий кенгашининг 2018 йил “___” _____ соат ___ даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 100174, Тошкент шаҳри, Талабалар шаҳарчаси, Университет – 4 кўчаси, тел: (99871) 246-02-24, факс (99871) 246.02.24; Email; info@nuu.uz). Ўзбекистон Миллий университети Тарих факультети биноси 1-қават, 110-хона.

Диссертация билан Ўзбекистон Миллий университети Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин. (.....рақами билан рўйхатга олинган) Манзил: 100174, Тошкент шаҳри, Университет кўчаси, 4-уй, ЎзМУ маъмурий биноси, 2-қават 4г- хона; Тел: (99871) 246-02-24; факс: (99871) 246-02-24;

Диссертация автореферати 2018 йил “___” _____ даги ___-рақамли реестр баённомаси

Ш.И.Пахрутдинов,

Фан доктори илмий даражасини берувчи илмий кенгаш раиси сиёсий фанлар доктори, профессор

А.Д.Гашанов,

Фан доктори илмий даражасини берувчи илмий кенгаш раиси илмий котиби, фалсафа фанлари бўйича доктори (PhD)

А.Г.Муминов,

Фан доктори илмий даражасини берувчи илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси, сиёсий фанлар доктори, профессор

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Бугунги босқичда дунё бўйлаб маконни сифат жиҳатдан мутлақо бошқача талқин қилишга интилиш, курраи заминни эса, миллийлик касб этган сон-саноксиз маконлар гармонияси, деб идрок этиш борган сари кучайиб бормокда. Айрим жойларда маконни қадрият сифатида қарашга оид ғоялар, лойиҳалар ва амалиёт куртак отмокда. Бу жараён гўёки сув сатҳига отилган тошдан тарқалган доиралар каби, янгидан янги марраларни камраб олаётир. Ер юзида, жумладан, Ғарб халқларининг инсоният учун улкан хизматларига ҳурмат бажо келтирган ҳолда, инсон тафаккуридаги бугунги “тарихий ёғдуланиш”да Шарқнинг улушини барибир алоҳида қайд этиш жоиздир.

Айни пайтда, гап қайси социум, қайси маданият ёхуд Ғарб ва Шарқдан қайси бирининг бу борада ҳиссаси кўп ёки камлиги хусусида эмас. Зеро, ҳар бир жамиятнинг улуши, энг аввало унинг моддий ҳамда маънавий имкониятига бориб тақалади. Айни пайтда биз учун муҳим жиҳат; мазкур глобал тенденциянинг инсон манфаатлари томон аста-секин бурилишидаги “шарқий кўриниши”га эътибор қаратишдан кутилган мақсад – у ёки бу цивилизациянинг жараёнга қўшаётган улушини танқидий таҳлил қилиш, қолаверса, унга бошқа социумларнинг эътибор қаратиши зарурлигини алоҳида таъкидлашдан иборат. Дарҳақиқат, таракқиёт нуқтаи назаридан барча халқлар тенг имкониятга эга, бироқ бу ҳеч қачон ҳамма минтақаларда ва бир пайтда содир бўлмаган. Барчанинг бир пайтда равнақ топиши ҳам, аксинча бир пайтда “инерцион давр”га кириши ҳам рўй бермаган. Бу ерда тарих бошқа бир ҳолатдан гувоҳлик беради: бир халқ маълум аснода илгарилаб кетса, бошқа бири эса унинг тажрибасидан сабоқ чиқариш билан банд бўлиб, уни танқидий ўрганиш йўлини тутган. Шундай экан, бугун ўз маконини, юртини ўз салоҳиятига асосланган ҳолда таркиблаштириш ҳуқуқини кўлга киритган мустақил Ўзбекистонимизга татбиқан юқоридаги ҳолатни жиддий илмий таҳлил этиш улкан илмий ҳамда амалий аҳамият касб этади.

Умргузаронлиги кечаётган маконни таркиблаштириш бўйича бебаҳо тарихий-маданий тажрибага эга икки буюк цивилизация – Шарқ ва Ғарбнинг фалсафий-сиёсий компаративистика доирасида таҳлилини баҳоли кудрат яратиш, бугунги кунда муҳим илмий, ижтимоий-амалий аҳамият касб этади. Улардан қайси бири инсоният тарихида қандай роль ўйнаганлигидан қатъи назар, босиб ўтган йўли ва орттирган тажрибасини, борлиқни маконий уюштириш (тартибга тушириш) ва идрок этиш услубларини илмий ўрганиш, мавжуд таҳдидларга ҳозиржавоблик нуқтаи назаридан жуда муҳимдир. Гарчанд, бу борада кўзга кўринарли бир иш қила олмасакда, шунга интилишнинг ўзи муҳим. Дарҳақиқат, тарихан бир пайтда, аммо маконий нуқтаи назардан айнан бўлмаган – Шарқ ва Ғарбдек гиперцивилизацияларда кечган турли ижтимоий-маънавий жараёнларни компаратив (қиёсий) ўрганиш фан ва амалиёт учун ҳар доимгидек истиқболга эга.

Шунингдек, тадқиқотда дунё ҳолатига таъсир кучи нуқтаи назаридан деярлик тенг имкониятга эга икки социум, бир томондан, Хитой (Шарқ) ва бошқа томондан эса, Америка Қўшма Штатлари (Ғарб) таҳлил объекти сифатида келтирилган бўлсада, 5000 йиллик, мудом тўхтаб қолмаган буюк тарихга эга Хитой билан АҚШни метатарихий нуқтаи назардан таққослаш қийинлигини ҳам эътибордан четда қолдирмадик. Лекин Америкага хос бу кемтикликни америкаликларнинг маконга муносабати фалсафасида “ғарбона” онтология, гносеология, аксиология ҳамда праксеологияда барибир ўзига хос жиҳатларнинг мавжудлиги уни ўрганишнинг илмий-амалий зарурати билан “оқлаш” мумкин.

Шунингдек, тадқиқот Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”ги Фармони ҳамда Президент Ш.Мирзиёевнинг 2017 йил 19 сентябрдаги БМТ Бош Ассамблеяси 72-сессиясидаги нутқида кўрсатилган узоқ муддатли мақсадларни амалга оширишда диссертациядаги айрим умумлашмалар асқотиши мумкин.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланиши устувор йўналишларига боғлиқлиги. Диссертация республикада фан ва технологиялар ривожланишининг “Жамиятни модернизациялаш жараёнида ўзбек халқи ва давлатчилиги маънавий қадриятлари, миллий ғоя, маданий мерос ва тарихини тадқиқ қилиш” номли устувор йўналиши доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Тадқиқот Тошкент давлат шарқшунослик институтининг “Шарқшуносликнинг долзарб масалалари” мавзусидаги илмий-тадқиқотлар режаси доирасида бажарилган.

Муаммонинг ўрганганлик даражаси. Маълумки, ҳеч қачон ва ҳеч ким томонидан ўрганилмаган муаммо бўлмайди. Демак, фақат унинг ўрганганлик даражаси хусусида сўз юритиш жоиз. Айни пайтда бизни қизиқтирган жиҳат маконни идрок этишни Хитой (Шарқ) ва Америка (Ғарб) фалсафий анъаналарида қай даражада акс этганлиги, унинг компаратив (қиёсий) таҳлили билан боғлиқ. Шу билан бирга муаммонинг бундай кўйилиши бу борада илмий изланишлар тақчиллиги эмас, аксинча, балки тадқиқотчининг у орқали қандайдир бир янги умумлашмаларга чиқиш, назарий ҳамда амалий натижаларга эришиш истаги билан боғлиқлигини таъкидлаш жоиз.

Сўз юритилаётган кенг кўламли муаммога оид жиддий илмий ишлар етарлики, улар хитойликлар ҳамда америкаликларнинг маконга оид фалсафий-сиёсий қарашларини қиёсий ўрганишдаги мавжуд “кемтиклик”ни тўлдиришда асқотиши табиий. Уларда келтирилган илмий хулоса ва эмпирик маълумотлар хитойликлар ва америкаликларнинг нафақат маконга бўлган қарашлари ҳамда маданиятини (фалсафаси, ахлоқий қарашлари ва б.) бири-бирига қиёслашда ўзига хос аҳамиятга эга. Шу муносабат билан атоқли олимлардан В.Асмус, Е.Примаков, В.Миронов, Л.Гумилёв, В.Федотова,

В.Колпаков, Э.Кочетов, А.Кобзев, Л.Селезнёв, А.Тойнби, Д.Икеда, В.С.Ван Рейзема, А.Нысанбаевларни алоҳида таъкидлаш лозим⁵.

“Макон”дек борлиқнинг фундаментал қурилмаларидан бирини танқидий таҳлили ҳамда у ерда шаклланган социомаданий жиҳатни яна бир бор қайта идрок этишда М.Титаренко, И.Павловский, В.Сургуладзе, А.Филатов, Б.Мильнер, А.Юревич, А.Майданов, А.Гусейнов, В.Стёпин, Л.Суркова, Е.Агошкова каби МДХ мамлакатлари олимларининг жиддий илмий ишлари ҳам бизга сезиларли ёрдам берди. Шунингдек, маконни ўзига етарли социомаданий тарзда таркиблаштирилиш жараёнини хитойликлар ҳамда америкаликларга хос маконий тасаввурга татбиқан идрок этишда қатор культурологик тадқиқотлар ҳам қўл келди. Уларга таяниш хитойликлар ва америкаликларнинг маконга бўлган муносабатлари қаърида ётган импульслар, қолаверса, ижтимоий борлиқни англаш ва тушунтириш услубидан жой олган олам ҳамда ҳар бир локал социумлар маконий кўринишига нисбатан қарашларида кескин тафовутларни “илғаб олиш” учун муҳим омил бўлди.

В.Кизема, Г.Киселёв, Т.Злотникова, Т.Ерохина, Н.Кияшенко, Ю.Гранин, С.Пахомов, В.Емелин, Т.Скоробогатова, А.Тхостов, М.Степанянц, Д.Замятин, Д.Цымбурский, Вян Цинсун, Р.Фалк, И.Солти ва бошқаларнинг⁶ илмий нашрларидан ўрин олган маконнинг социомаданий нуфузига оид хулосалар инсон борлиғи, унинг яшашдан муддаоси билан боғлиқ фикр-мулоҳазалар хитойликлар ва америкаликларнинг маконга муносабатининг “ички пружина”сини очишда асқотганлигини алоҳида таъкидлаш жоиз. ХХР ва АҚШнинг маконга оид сиёсати, унинг хитойликлар ва америкаликлар онгидан жой олган олам қиёфасининг инъикоси билан боғлиқ масалалар, шунингдек, иқтисодчи ва тарихчи, политолог ва социолог олимларнинг ишларида⁷ ҳам ўз аксини топган.

⁵Примаков Е.М. Ближний Восток на сцене и за кулисами. – Москва. 2012; Гумелёв Л.Н. Этногенез и биосфера Земли. – Москва 2010; его же. Ритмы Евразии: эпохи, цивилизации – М. 2008; Федотова В.Г., Колпаков А.В., Федотова Н.Н. Глобальный капитализм: три трансформации (Социально-философский анализ общества и экономики) – Москва., 2010; Кочеров Э. Диалог – Москва., 2011; Ян Вильям Сиверц ван Рейзема. Философия планетаризма. – Москва., 2005; Избери жизнь. Диалог Арнольда Тойнби и Дэйсаку Икеды. – Москва., 2007; Асмус В.Ф. Античная философия. – Москва., 2009; Нысанбаев А. Философия возвращения: опыт казахстанской философии // Вопросы философии. – 2013. – №7; Алексеева Л.А. Идеино теоритические взгляды Франца Фанона. – Москва., 1979; Селезнёв Л.И. Гражданское общества и государство Зарубежные модели политических систем. – Санкт-Петербург, 2014.

⁶ Павловский И.В. Социокультурное регионоведение как гуманитарное специальность // Вести Моск.ун-та. Серия 19. Лингвистика межкультурная коммуникация. – 2014. – №2; Сургуладзе В. Майдан:делайте выводы // Международная жизнь. 2014, апрель; Мильнер Б. Глобальная экономика и жизнеустройство на пороге новой эпохи, Вести РАН. Т. 83. – 2013. – №4; Юревич А.В. Базовые компоненты национального менталитета // Вести РАН. Т. 83. – 2013. – №12; Губанов Н.И. Субъективная реальность и пространства // Вопросы философии. – 2015. – №3; Сайко Э.В. На острие научной мысли // Вести РАН. Т. 85. – 2015. – №4; Майданов А. Проблемы контрарности и их решения в чань-буддизме // Вопросы философии. – 2009. – №4; Агошкова Е. Категория «система» в современном мышлении // Вопросы философии. – 2009.– №4; Гусейнов А.А. О чём говорим, когда мы говорим о диалоге цивилизации // Международная жизнь.– 2008. – №3.

⁷ Кизима В.В. Космология с позиции представлений бытия // Вопросы философии,№6,2015 Киселёв Г. История как бытие// Вопросы философии, №4, 2014; Злотникова Т.С., Ерохина Т.И., Кияшенко Н.Н. Русская провинция в философском дискурсе// Вопросы философии №11, 2014; Гранин Ю.Д. Глобализация и национализм: история и современность. Москва.,2011; Пахомов С.В. Сотереологическое знание в

Тадқиқот предмети нуқтаи назаридан ушбу муаммо илмий таҳлилига мамлакатимизда шарқшунослик ҳамда хитойшунослик бўйича бош илмий-ўқув муассасага Тошкент Давлат шарқшунослик институти олимлари томонидан катта ҳисса қўшганлигини ҳам алоҳида қайд этиш ўринли. Турли сабабларга кўра, илгари биргина филология, тилшунослик ва тарихий изланишлар билан қаноатланиб келган ўзбек шарқшунослигининг бугунги кунга келиб фалсафий ва политологик хитойшунослиги билан бойиганлиги эътиборга молик. Шарқ ва Ғарб, жумладан Хитой ҳамда Американинг маконга оид анъаналарнинг фалсафий-политологик компаративистикасини беришда А.Қодиров, В.Алимасов, С.Отамуратов, З.Қорабоева, М.Жакбаров, Т.Алимардонов, Р.Баҳодирханов, Э.Иззетова, Ш.Пахрутдинов, Ш.Явқочев ҳамда Н.Низомиддиновларнинг ишлари ҳам тадқиқот предмети нуқтаи назаридан эътиборга сазовор. Юқорида номлари зикр этилган мутахассислар илмий қизиқишлари бошқалиги боис, биз қўйган муаммони четлаб ўтишига тўғри келган.

Диссертация ишининг назарий ва методологик асоси икки ўзаро боғлиқ – бир томондан –тарихан илгари яратилган бўлсада, бугунгача ўз салоҳиятини йўқотмаган ва, бошқа томондан эса, сиёсат фалсафасига, умуман фанга оид билишнинг янгидан-янги босқичларига кўтарадиган назариялар тизими билан белгиланади. Сўз ижтимоий борлиқнинг туб моҳияти, тараққиёт ва билиш, ижтимоий амалиёт ва тафаккурга оид истиқболли назариялар хусусида бормоқда. Шунингдек, бошқа социал-гуманитар фанларда ривож топган илмий билишга доир назариялар ҳам қўшимча имконият яратди. Тадқиқот жараёнида тарих, социология, политология ва культурология фанлари тсарруфида талайгина методологиялар бор эканки, улар ҳам бир-бири билан таққосланаётган социумларда содир бўлаётган жараёнлар ҳамда ходисаларни чуқурроқ англашда асқотишди. Маънавият ва моддият, маданият ва иқтисодда, тараққайётда сиёсийликнинг ўзига хос ўрни, қолаверса, муаммолар ечимида инсон хоҳиш-иродасининг ўрни билан боғлиқ умумлашмалар, турли маданий анъаналар соҳиби бўлган халқларнинг макон ҳақидаги тасавури “соядаги жиҳатларини” ёритишда айнан шу юқоридаги омиллар кўмаклашди десак, тўғри бўлади. Тадқиқот иши Президент Ш.М.Мирзиёевнинг ҳозирги халқаро вазиятга оид хулосалари асосида олиб борилган.

индуиском тантризме // Вопросы философии №2, 2015; Емелин В.А., Тхостов А.Ш. Деформация в хронотомии в условиях социокультурного ускорения // Вопросы философии №2, 2015; Степанянц М.Т. Расширяя горизонты философии науки // Вопросы философии. №2, 2013. Данилевский Н.Я. Горе победителям: политические статьи. – М., 1998; Трубецкой Н. Европа и человечество. – София, 1920; Лексютина Я. США и КНР: соперничество в Юго-Восточной Азии // Азия и Африка сегодня. – 2012. – №3; Порстяков В. Внешнеполитические заветы Дэн Сяопина // Проблемы Дальнего Востока. – 2012. – №5; Лукин А. «Идея экономического пояса Шёлкого пути» и евразийское интеграция // Международная жизнь. 2014, июль; Лебедева Н. Южно Китайское море: «окно» Индии в АТР, // Азия и Африка сегодня. – 2014. – №3; Лузянин С. Внешняя политика в глобальных измерениях // Вестник РАН. Т. 82. – 2012. №4; Михеев В., Швыдко В, Луконин А. Китай – Россия: когда эмоциуместно // Вестник РАН. – 2010. – №10. Т. 80; Шемякин Я. БРИКС в свете цивилизационного подхода // Новая и новейшая история. – 2015. – №1; Парканский А. Мифы и реалии американо-китайских отношений // США-Канада: экономика, политика, культура. – 2015. – №3.

Тадқиқотнинг объекти. Маконнинг олам, табиат, социум ҳамда инсон мавжудлиги шакли ҳамда ижтимоий борлиқни рационал идрок этишда асосий тушунча эканлиги.

Тадқиқотнинг предмети. Маконни идрок этиш, тушуниш ва тушунтириш парадигмаларининг объектив турли хиллиги, унинг хитойликлар (шарқона) ва америкаликлар (ғарбона) онги ва фаолиятида акс этиши.

Тадқиқотнинг усуллари. Компаративлик, тарихийлик, тизимийлик, функционаллик, цивилизациявийлик, анализ ва синтез.

Тадқиқотнинг мақсади ва вазифалари. Турли даврларда Хитой (Шарқ) ва Америка (Ғарб)да шаклланган маконга муносабатга туртки бўлган қарашларни ўрганиш орқали миллий-цивилизациявий айнанликлар ўртасида ғоявий тўқнашувлар кескинлашуви ва аксинча, бир-бирига ўхшамаган социумларнинг мулоқоти ва яқинлашувида жамиятнинг ботиний ва зоҳирий имкониятлари кўламига ойдинлик киритиш **диссертациянинг мақсади** бўлса, унга эришиш учун қуйидаги **вазифаларни** бажариш мўлжалланган:

ривожланиш ва фаолият таянчларидан бири ҳисобланган маконни “шарқона идрок этиш”нинг ҳаётий ва ижтимоий-сиёсий зарурат эканлигини илмий асослаш;

макон талқинини геосийлаштириш амалиётининг Ғарб сиёсий фалсафаси инқироzi, унинг Ўзбекистон халқи маконий тафаккурига тамомила зид эканлигини асослаш;

маконни идрок этиш “хитой модели”нинг олам гармонияси томон боришда мақбул йўл эканлигини асослаш;

Хитойнинг “ҳаммаконлик ва ҳамривожланиш фалсафаси” дунё барқарорлиги йўлида қўйилган муҳим қадам эканлигини очиб бериш;

Хитойнинг “дўстона чегаравийлик” концепцияси ижтимоий-сиёсий борлиқни таркиблаштиришга доир истиқболли лойиҳа эканлигини исботлаш;

дунёни “янгича ижтимоийлик макони”га айлантиришга қаратилган Хитой ташаббусининг бугунги кун эҳтиёжи эканлигини очиб бериш;

АҚШнинг борлиқни геосийлаштириш амалиёти маконнинг социомаданий омил эканлигини инкор этиш хомхаёл ва аксилинсоний моҳиятга эканлигини асослаш;

жаҳонда хукмронликка эришиш “америкача фалсафаси”нинг борлиқ – бу айримликлар бирлиги концептига зидлигини кўрсатиш.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

халқлар ва социумлар (хитойликлар ва америкаликлар ижтимоий тажрибаси асосида) тарихий-маданий анъаналарини объектив қиёслашда социомаданий хусусийликнинг таҳлилий аҳамияти асослаб берилган;

макон ва замон континууми чуқур қатламларига йўғрилган маконни идрок этишнинг “шарқона анъаналари” ҳозирги босқичга келиб, янада мослашувчанлик, ижтимоийлик ва долзарблик касб этаётганлиги сабаблари очиб берилган;

маконга оид тафаккуридан келиб чиқиб у ёки бу социум, давлат ижтимоий амалиётининг бунёдкор ва аксинча вайронкор эканлигига аниқлик киритиш (ташхис қўйиш) мумкинлиги илмий асосланган;

Ўзбек халқи тафаккури ва ҳаётий фаолиятида минг йиллар давомида шаклланган макон фалсафаси қадриятлар тизимининг маъно-мазмуни, айнан Шарқ маънавий маданияти контекстида яққол намоён бўлиши асосланди.

Тадқиқотнинг илмий ва амалий аҳамияти. Компоративистика доирасида муаммолар қўйилиши ва ечими, муаммо ёритилиши архитектуроникаси борлиқнинг бошқа жиҳатларига худди шу йўл билан ёндашишга ўзига хос туртки бўлиши мумкин. У ёки бу жамоанинг (давлат, жамият ва ҳамжамиятлар) онг ва психологиясини йўналтирадиган макон моҳиятига оид социомаданий хусусийликдан келиб чиқадиган сиёсий-фалсафий кўрсатмалар таҳлили амалиёти, жумладан, Ўзбекистон фалсафа фанининг янги қирра ва имкониятларини очишга кўмаклашади. Цивилизациялараро муаммоларнинг сиёсий-фалсафий асосларини ўрганиш, шунингдек, мамлакатимиз фалсафий ва политологик ҳамжамиятининг “ўз қобиғидан” чиқиб, жаҳон фалсафаси томон юзланишига ёрдам беради, деб ўйлаймиз. Диссертация шу тарзда давримизнинг долзарб муаммоларига оид илмий ишланмалар яратилишида дастлабки қадам бўлиши мумкин.

Тадқиқотнинг амалий натижаси ижтимоий борлиқни идрок этишнинг Шарқ ҳамда Ғарб дунёқараши анъаналарида бири-бирини уйғунлаштирувчи асосларни идрок этишга йўналтирилган компаратив (қиёсий) сиёсий-фалсафий таҳлилга доир мавжуд услублар ва методологияни такомиллаштирилишида ўз аксини топган.

Тадқиқотнинг амалий аҳамияти. Ҳар бир халқнинг маълум табиий ҳамда ижтимоий шарт-шароит, тарихий-маданий жараёнлар оқими таъсири остида шаклланган онги ва психикасига кўра борлиқни идрок этиш, унинг маконий жиҳатларини таркиблаштиришнинг ўзига хос андозаси, унинг кундалик ҳаёт тарзига таъсир кучи воқелик эканлиги билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги илмий иш натижаларининг Олий аттестация комиссияси рўйхатида киритилган мамлакатимизда ва хориж журналларида эълон қилинганлиги, республика ҳамда халқаро илмий конференциялар натижаларида аксини топганлиги, ўзбек ва чет тилларида нашр этилган соҳага оид нуфузли илмий асарлар асосида тадқиқотнинг олиб борилганлиги ва эришилган янги илмий-амалий умумлашмаларнинг амалиётга татбиқ этилганлигида кўринади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Шарқ ва Ғарб дунёқараши анъаналарида ”макон” тушунчасини Хитой ва Америка парадигмалари сиёсий-фалсафий компаративистикаси контекстида ўрганиш юзасидан ишлаб чиқилган таклиф ҳамда тадқиқот натижалари асосида:

халқлар ва социумлар ижтимоий тажрибаси асосида тарихий-маданий анъаналарини объектив қиёслашда социомаданий хусусийлик ва айримликнинг таҳлилий аҳамияти, макон ва замон континууми чуқур қатламларига йўғрилган маконни идрок этишнинг “шарқона анъаналари”

ҳозирги босқичга келиб, янада мослашувчанлик, ижтимоийлик ва долзарблик касб этаётгани ҳақидаги янгиликларидан Ўзбекистон Миллий университетидаги А-1-163 “Демократик жараёнларда “ўзбек модели”нинг концептуал масалалари таҳлили ва изчил ривожланишнинг фалсафий-методологик асослари” (2015-2017 йиллар) мавзуидаги амалий грант дастури ижросида фойдаланилди. фойдаланилди (Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2018 йил 19 июндаги № 89-3-3222-сон маълумотномаси). Натижада грант дастури доирасида амалга оширилган илмий ишланмалардаги ижтимоий борлиқни идрок этишнинг Шарқ ҳамда Ғарб дунёқараши анъаналарида намоён бўлиши, ўзбек халқи тафаккури ва ҳаётий фаолиятида шаклланган макон фалсафаси қадриятлар тизими, Шарқ маънавий маданиятига доир мавзуларнинг илмий аҳамиятини оширишга хизмат қилган;

маконга оид тафаккуридан келиб чиқиб у ёки бу социум, давлат ижтимоий амалиётининг бунёдкор ва аксинча вайронкор эканлигига аниқлик киритиш мумкинлиги, ўзбек халқи тафаккури ва ҳаётий фаолиятида минг йиллар давомида шаклланган макон фалсафаси қадриятлар тизими маъно-мазмуни, айнан Шарқ маънавий маданияти доирасида яққол намоён бўлиши мумкинлигига доир хулосалардан Ўзбекистон Миллий университетидаги А-1-149 “Ўзбекистон фалсафаси тарихи (уч томлик, ўзбек тилида)” асарининг II томини тайёрлаш ва нашрдан чиқариш” мавзуидаги амалий лойиҳасини бажаришда фойдаланилди (Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2018 йил 19 июндаги № 89-3-3222-сон маълумотномаси). Натижада мазкур грант доирасида нашр этирилган китоб ва илмий ишланмаларнинг илмий қиймати ортиши, жумладан, маконни идрок этишнинг “шарқона анъаналари” ҳозирги босқичдаги тавсифлашга доир хулосаларни чуқурлаштиришга олиб келган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Диссертациянинг асосий мазмун-моҳияти 2 та халқаро ва 4 та республика илмий-амалий анжуманларда маъруза шаклида апробациядан ўтган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилиниши. Мавзу бўйича жами 14 та илмий иш, хусусан Олий Аттестация комиссияси томонидан рўйхатга киритилган республика ва хориж нашрларида чоп этилган 8 та ҳамда халқаро ва мамлакатимизда бўлиб ўтган конференциялар илмий тўпламларида эълон қилинган 6 та илмий мақолада акс этган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертациянинг таркиби кириш, учта боб, хулоса ва тавсиялар, фойдаланилган адабиётлар рўйхатидане иборат бўлиб, умумий ҳажми 170 саҳифани ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилган, муаммонинг ўрганганлик даражаси тадқиқотнинг мақсади ва вазифалари, объекти ва предмети, илмий янгилиги, амалий натижалари ва уларнинг ишончлилиги ҳамда илмий ва амалий аҳамияти тавсифланган, тадқиқот натижаларининг амалиётга жорий этилиши, апробацияси, нашр этилган ишлар ва диссертация тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Тадқиқотнинг **“Маконнинг шарқ ва ғарб парадигмалари ва уларнинг бир-бирини тушунишига бўлган эҳтиёж”** деб номланган бобда тараққиётнинг ҳозирги босқичида маконни “шарқона идрок” этишга бўлган эҳтиёж борган сари кучайиб бораётганлиги, унинг “социомаданий” тавсифга эгаллиги, маконни геосиёсийлаштириш амалиётининг эса, ижтимоийликни “ғарбона” талқин қилиш интеллектуал ресурси ва таназзули эканлиги билан боғлиқ масалалар ўрганилган.

Бобнинг кейинги саҳифаларида маконни шарқона идрок этиш долзарблашувига хос кўринишларнинг юзага чиқиши, инсон зотининг “унутилган табиийлиги” ёхуд ўз борлигини муттасил ахтариши, маконни самовий яхлит тарзда идрок этиш олам гармонияси қонуниятининг абадийлиги эманацияси эканлиги, унинг дунёни “чизиқли” тасаввур этиш амалиётига сиғмаслигини очиқ беришга қаратилган.

Шунингдек, илмий доираларда мавжуд маънавий-ментал муаммоларни сиёсий-иқтисодий услублар орқали ечимига ҳаракат қилишнинг бесамарлиги, аниқ факт ва мисолларга таянган ҳолда, инсон ҳаёт фаолиятининг иқтисодий, сиёсий, ижтимоий, маданий ва гуманитар жабҳаларида “маънавийликнинг шарқона қатлами”нинг таъсир кучи ошиб бораётганлиги билан боғлиқ инсоният тарихида янги тенденция кўзга ташланаётганлиги; барча маконлар, юртлар ўзаро тенглик руҳи билан суғорилганлиги, Ғарб илм доираларида кўкларга кўтарилган моддиончилик ҳирсига зид ўлароқ Шарқда “қадриятий рационализм” устуворлиги асосланган. Бир-биридан фарқланувчи, аммо ўз онтологиясига кўра, “шарқийлик хос бўлган Марказий Осиё”, хитой-конфуцийчилик, буддавий-ҳиндуийлик ва бошқа цивилизацион ареаллар умумий “шарқоналик”ка бориб тақалиши хусусида сўз юритилади.

Шунингдек, ушбу бобда она тупроқ/макон, унда кўним топган халқ, жамият дунёқараши ва менталитети; ўтмиши, бугуни ҳамда келажаги уларнинг бир-бири билан чамбарчас боғлиқлиги, унга хос социомаданий хусусият, уларнинг “самовий (космик) тартибот”га йўғрилганлик даражаси айнан шу макон сифатий томонларига боғлиқлиги ҳақида сўз юритилган. Тадқиқотда, социомаданий қиёфа – кўплаб инсонлардан таркиб топган социумнинг жамоавий қарашлари ва ментал йўналиши, ижтимоий фаолияти ва бир қарорга келиш ҳамда жамоавий устуворликларини англашининг ўзига хос ҳосиласи тарзида сайёрамиз ижтимоий-сиёсий ва маданий ландшафтини белгилашга қодирлиги асослаб берилган. Ғарбда илдиз отган дунёни

“чизиқли” идрок этиш концепцияси бугун, Шарқ маданиятига хос оламни самовий-яхлитликда англашга ўрнини бўшатишга мажбур бўлмоқдаки, натижада “ноғарбий” ареалларда, хусусан Шарқий Осиёда илдиз отаётган янги бунёдкор қарашларни тан олмаслик, писандсизлик Ғарбда чуқур интеллектуал боши беркликни келтириб чиқарди. Хуллас, маконнинг маъно-мазмуни ҳамда муддаосига нисбатан ҳақиқат илдизлари аристотельча содда натуралистик онтологияга тақалган, оламни ҳаддан зиёт рационалистик “ғарбона” дунёқарашда эмас, аксинча Шарқ фалсафий меросидан мустаҳкам ўрин эгаллаганлиги ишда асосланган.

Таҳлил жараёнида социомаданий яхлитлик тарзида “макон” – мутассил ўзгаришда, шу боис билиш жуда мураккаб тарихий-маданий майдон бўлиб, бир неча асрлар мобайнида ҳар бир алоҳида социум/жамият, миллат дунёқарашини, унинг атроф билан ижтимоий-маданий муносабатга кириши ва тарих фалсафасига монанд таркибланиб борар экан, деган хулосага келинди.

Аждодлар ва замондошлар маконий тасаввурига келар эканми, унинг ҳеч қачон бирор бир ташқи таъсир остида ўзининг чуқур “шарқона ибтидоси”ни йўқотмаганлигини алоҳида қайд этиш зарур. Бу Авесто давридан то бугунгача унинг коинотга йўғрилганлиги, она тупрокни илоҳийлаштирганлиги, самовийлаштирганлиги, трансцендентлаштирганлигида аксини топди. Дунёнинг турли жойларида маконга бўлган муносабатда қайсидир жиҳати билан бизга ўхшашлик кўриниш берган бўлса-да борлиқ ва оламнинг устунлари Осмон ва Ер, Макон ва Социум, Жамият ва Инсон ўртасидаги азалий гармонияни Шарқ суперцивилизацияси кишилари онги ва тафаккурига хос юқори фалсафий даражага олиб чиқиш, хусусан ўзбек халқига ҳам тааллуқли эканлигига ишонч ҳосил қилинди.

Шунингдек, мавжуд эмпирик ва назарий умумлашмаларга асосланиб, ўзбекистонликларнинг маконга нисбатан алоҳида муносабати бошқа ресурслар билан бир қаторда Табиат, Социум ва Инсон ўзаро уйғунлиги кечган гўшанинг географик хусусиятлари таъсирида шаклланганлиги диссертацияда аксини топди. Хусусан, мана шу макон эгалари бўлган аждодлар ҳамда улар билан кўп замонлар оша ҳамнафасликда яшаб келган бошқа элатларнинг “табиатни илоҳийлаштириши” билан боғлиқ ана шу ауроада ижтимоийлик, халқпарвар давлатчилик, маконни маърифий ташкиллаштиришга оид улкан ғоялар, лойиҳалар пайдо бўлди. Буюк алломаларимиз Хоразмий, Форобий ва Берунийлар, аждодларимизнинг бу соҳадаги тафаккури ва фаолиятида, хусусан, “Буюк Гармония” (Хитой) ҳамда Маънавий мутлақлик” (Ҳиндистон) концепцияларидаги маконни улуғлаш туйғуси билан айнанлик кўзга ташланадики, буни қайси илмий-фалсафий доиралар, қайси субмаданиятга мансублигидан қатъи назар, барчада “ландшафт-иқлимий субстратнинг яширин кўринишлари мавжуд” деган фикрнинг ёрқин кўриниши, дейиш жоиз.

Ушбу бобнинг сўнгги қисмида авваллари Ғарбда ёйилиб, кейинчалик Қўшма Штатлар амалиётида ривож топган бутун дунёни “геосийлаштириш” стратегияси, унинг илдизлари ва ҳаракатга келтириш мотивацияларининг

танқидий таҳлили берилган. Тарихга назар ташлар эканмиз, бу ножоиз амалиёт томири, керак бўлса, қадимиятга, хусусан, ўша кезларда анча ривожланган эллинларнинг маконий нуқтаи назаридан митти, аммо яхши таркиблашган полисларини “ёввойилар юрти”га қарши қўйишдан бошланиб, сўнгра Ғарб дунёсини “заҳарлаган” интеллектуал ва сиёсий тенденция билан боғлиқлиги диссертацияда асосланган. Маълумки, замонлар ўтиб, Ғарб давлатлари ғоялардан амалиётга ўтишган. Бу йўлда баъзан кулгили бир ҳолатлар ҳам рўй берган: ўз интилишлари қурбонига айланган бир Европа давлати бошқа бир ҳудудий тақчилликни бошидан кечираётган минтақадош давлатнинг йўлига ғов бўлган.

Дарҳақиқат, “ғарбча геосиёсийлаштириш” қулай инструмент тарзида ҳеч қачон ўз сиёсатчилари фазилатлари ёки аксинча қусурларига эътибор қилмасдан, асосан ўзга элат ва маконларнинг бунёдкор шиддатини заифлаштириш йўлида яширин кучларни ишга солган. Маконни “геосиёсийлаштириш” халқлар, минтақалар ўртасида азалий мавжуд носиёсий (социал-гуманитар) алоқаларга жиддий путур етказиш оқибатида кўплаб давлатлар улар янада заифлашди, қарамликка маҳкум бўлдилар. Жиддий илмий адабиётларда қайд этилганидек, геосиёсат ўз елкасига қандайдир метафизик юкни олмаган ҳолда, оламга, ижтимоий борлиққа кўламли ёндашув амалиётига қарши ўлароқ, улкан тарихий воқеаларни “геометрик мослаштириш” билан банд бўлиб келди.

Биринчи бобга шарҳимизни мухтасар қилар эканмиз, қуйида қисқа хулосани келтирамиз: бир томондан – маконни “геосиёсийлаштириш”нинг таназзули англо-саксон сиёсат фалсафасининг бениҳоя бир томонламалигини кўрсатса, иккинчи томондан эса инсоният истиқболи йўлида уни тезроқ рад этиш зарурлигига ишорадир. Кизиғи шундаки унинг айрим кўламлироқ фикр юритувчи вакиллари, мулоқотнинг сифат жиҳатдан бошқача тилига, яъни курраи замин, унинг ҳар бир координатаси моҳиятан барчага баробар, уни сақлаш вазифаси ҳамманики, деб тушуниш томон интилмоқда. Геосиёсийлаштириш амалиёти Ғарбни берк кўчага тикиб қўйди: ундан чиқиш йўли эса, эндиликда, Шарқ дунёсига хос дунёни самовий-яхлит идрок этиш билан боғлиқлигини англаб етишдан бошқа чора йўқ.

“Макон Хитой маданий анъаналари контекстида” деб номланган иккинчи боб ижтимоий-сиёсий борлиқни ташкил этишнинг Хитой маданияти келажакда глобал ижтимоий-маънавий гармония томон ўтишда жуда кам учрайдиган самарали йўллардан бири бўлиши мумкин, деган гипотезадан бошланади.

Шу кунгача мавжуд – ижтимоий-локалликдан то умумжаҳоний кўринишларгача – муносабатларнинг янгича талқинларига таянган ҳолда, икки биогенетик нуқтаи назардан ҳар хил, аммо тарих тақазоси билан ҳамжиҳат бўлишган хитойликлар ва тибетликлар мисолида уларни бир-бирига яқинлаштирган омил айнан макон эканлиги асослаб берилган. Табиийки, бу ерда Ғарб дунёқарашида устуворликка эга – ҳамма нарсани ўзгартириш, ўрин алмаштириш ғояси эмас, аксинча, “борлиқни ўзига хос ва

мос ҳолда асраш лозим” деган принципга асосланувчи хитойликлар “социомаданий коди” алоҳида роль ўйнаган. Бу йўл нечоғлик мураккаб ва узоқ бўлмасин, Хитой шу асосда дунёда маънавий гармония салтанати томон интиломқда. Хитойшунос олимлар хулосаларига таяниб, дунё ҳамда маконнинг хитойча талқини фалсафий тафаккур доирасига сиғмайдиган қарама-қарши томонни эмас, аксинча альтернатив тоифаси эканлиги тадқиқотда алоҳида қайд этилган.

Шунингдек, диссертацияда кўпмингйиллик амалиётида хитойликлар бошқа маконларнинг ҳам ўз-ўзини ривожлантириш салоҳиятига юқори баҳо бергани ҳолда, “номукаммал маконларни” ўзгартиришга ҳеч қачон интилмаганлиги, унинг эса ХХР халқаро сиёсатида “юмшоқ куч”га устуворлик бераётганида аксини топаётганлиги хусусида сўз юритилган. Мамлакат ичида ва ташқарисида Хитойнинг бош ижтимоий-сиёсий кредосига биноан олам ва макон, япон мутафаккири Дайсаку Икеда айтганидек, ҳаёт ташувчи, ҳаётни “йўқликка йўғрилган борлик” сифатида асровчи сиру-синоатдир. Буюк гармония жамияти – Датунни яратишга қаратилган миллий идеалига собитқадам бугунги Хитой, ҳаёт фаолияти марказида биргина ўз юрти ва қолаверса ўзгалар макони ҳақида ўйлаш, уларнинг гуллаб-яшнашини рағбатлантиришни кўради. Бу ХХР раҳбари Си Цзиньпиннинг Ғарб ва Шарқнинг ҳамривожига йўналтирилган “Ипак йўли иқтисодий макони” деган ижтимоий-иқтисодий лойиҳасида ёрқин тарзда ифодаланган.

Диссертацияда, маконлараро муносабатлар тизимига доир ХХРнинг “ҳамривожланиш ва ҳамжиҳатлик орқали ютуққа эришиш” сиёсати шунчаки бир феномен эмас, балки мамлакатда, оламда содир бўлаётган ҳар бир конкрет вазиятни хитойликларга хос истифода этиш, қолаверса мавжуд тарихий лаҳзани аниқ ҳисобга олиш кўникмаси натижаси, ижтимоий тараққиётнинг ҳозирги босқичида миллий маконлар ўртасида стратегик балансга эришишнинг бошқача йўли ва воситаси йўқ эканлигини илмий асослашга интилдик. Таҳлил асносида, бугунги мураккаб вазиятда қўшни ва бошқа мамлакатлар иқтисодий, ижтимоий ва маданий ҳаётида Хитой тарих тақазоси билан “бирлаштирувчи тўқима” вазифасини бажариши шарт эканлиги, унинг ўзга “эгасиз” маконларни қарамликка маҳкум қилишдек аксилсоний амалиётга мутлақо зид ХХР альтернатив стратегияси эканлигининг фалсафий сиёсий асосини англашга эришилди.

Бугун бошқа манфаатдор томонлар билан биргаликда Хитой муаммони шунчаки муҳокама қилишдан янги амалий босқичга ўтаётганлиги ва унинг йўллар барпо этиш, мавжуд чегаралароша транспорт инфраструктурасини сезиларли янгилаш орқали Евросия, Европа, Жанубий ҳамда Шарқий Осиёни бир-бирига боғлаш, ўзаро самара ва ютуққа эришиш ва ниҳоят, халқлар ва инсонлар орасида бир-бирини яқиндан билиш ҳамда тушунишга ўз ҳиссасини қўшишда акс этаётганлиги ҳақида сўз юритилди. Шунга биноан, тадқиқотимизда ХХРнинг Африка, Лотин Америкасидаги мамлакатларга ўз ҳаёт фаолиятини эркин жой-жойига қўйишни хоҳлаган барча халқларга ёрдам фалсафасини ёритишга уриниб кўрилди.

Бобнинг кейинги саҳифаларида “чегаравий маконларда” дўстона кўшничиликка доир ХХР концепцияси, уни амалга ошириш йўлидаги қийинчиликлар ҳамда имкониятлар хусусида сўз юритилиб, унинг метафизик жиҳатдан ойдин, аммо амалиётда ўта мураккаблиги замирида, энг аввало, “давлат чегараси”, “миллий манфаатлар” сингари сиёсий-ҳуқуқий константалар ётганлиги ҳақида сўз юритилган. Аммо “Инсонлар бир-бири билан мулоқот асноларида ўзларини яратишади” деган фундаментал фалсафий дастурдан келиб чиқилган заҳоти юқоридаги тугунлар ечилмайдиган нарса эмаслиги ўз-ўзидан аён бўлади. Бу ҳаммадан кўра кўпроқ “макон” тушунчасига тегишли.

Тўғриси айтиладиган бўлсак, бугунга келиб, дунёнинг жиддий ва узок муддатга ярайдиган бирор бир қиёфасини қоғозга тушира олган одамнинг ўзи йўқ. Шундай экан, Курраи заминнинг бирор бир жойида шаклланиб инсониятни у ёки бу даражада қаноатлантирадиган маконга нисбатан замонавий қараш пайдо бўлса, уни социумлар жиддий қабул қилиши лозим бўлади.

Диссертацияда бундай лойиҳалар яратилиши мумкин ва унинг учун маданий шарт-шароит пишиб етилганлиги гипотетик тахмин қилинган. Шунингдек, ишда философия фани, сиёсат фалсафаси қўлга киритган янги хулосалар асосида хитойликлар онгида қадимдан илдиз отган курраи заминга, тупроққа нисбатан маърифий муносабат, дунёни сифат жиҳатдан янги, инсонларнинг янада инсонийроқ ҳаёт кечирishiга мос глобал маконга айлантиришга интилиш Хитойнинг қадриятий рационал фаолиятида яққол кўриниш бераётганлиги очиқ берилган. Афсуски, Хитойнинг бу ижтимоий-сиёсий лойиҳаси сиёсий ва мафкуравий характерга эга турли тўсиқларга дуч келмоқда. Аммо бундай вазият кутилган бўлишига қарамасдан, унинг саъй-ҳаракати БРИКС, ШХТ ҳамда ЕОИИ каби ташкилотлар ареалларида янгидан янги тарафдорлар орттирмоқда.

Диссертациянинг **“Маконни америкача тасаввур қилиш, тушуниш ва тушунтириш”** – деб номланган учинчи бобида Хитой (Шарқ) – Қўшма Штатлар (Ғарб)ни компаратив ўрганиш натижасида “Маконнинг шимолий америкача версияси”га хос оламни мессианистик идрок ва талқин этиш амалиётининг ноилмийлиги, “миллий хавфсизлик доираси”га нисбатан америкача муносабатнинг сохталиги ва ниҳоят, “дунёни батамом америкалаштириш” ғоясининг инсон психоогиясига хос “маконий ҳамнафаслик”ка буткул зид эканлигини асослашга ҳаракат қилинган. Шунингдек, америкаликлар онгида маконнинг тўлдирилиши зарур қандайдир вакуум сифатидаги кўринишига доир фикрлари интеллектуал “оёғи ердан узилиш” ёки воқеликни онгли равишда бузиб кўрсатиш орқали ўз қилмишларини оқлашдан ташқари америкаликларнинг дунёни тасаввур этишда Родс, Маккинер, Нельсон, Спайкмэн, Адамс, Мэхинлар ардоқлаган имперализмнинг манфур анъаналари сиртмоғида “оёқ ва қўли боғланган” камдан-кам халқлардан бири эканлигининг яққол кўриниши эканлиги, маконга америкача ёндашув бирор бир мақбул миллий-маданий таянчга эга эмаслиги, хуллас классик “евроколонизаторлар” интеллектуал доирада

“ноғарбий” юртларга нисбатан тасаввур бошқача бўлмаслигини асослашга ҳаракат қилинди.

Шунингдек, шимолий америкаликларга хос маконий тасаввурни айни паллада географик эмас, аксинча социомаданий нуқтаи назардан таҳлил этишимиздан кутилган натижа – АҚШнинг кўплаб хатти-ҳаракати мағлубият билан якун топаётганлиги замирида ҳам ҳар бир макон миллий социомаданийлигида улкан куч мавжудлигига беписандлик оқибати эканлигини кўрсатиш эди. Зеро, хусусан Шарқда жойлашган баъзи, қадимдан мавжуд у давлатларда, масалан, оқилона уюштирилган жамиятда барчанинг манфаатлари тўлақонли инобатга олинган тақдирда кўпмиллатчилик, трансмиллий социомаданият, яъни умумий дунёқарашнинг шаклланишига олиб келганлигига далиллар етарли.

Шунга қарамадан, аввалгидек, макон ва замон маромидан бутунлай йироқ сиёсатни давом эттирмоқдаки, бу маконнинг “социомаданий коди”дек бир муддат вақт қаърига шўнғиб, ўз вақти-соатини кутувчи жиддий константага нисбатан АҚШнинг батамом бефарқ эканлигини англатади. Шу нуқтаи назардан бир замонлар шаҳарлар ва савдо йўллари раванқ топган ва қолаверса, афромусулмон цивилизацияси ўчоғи бўлган Сомалининг бугун аянчли аҳволга тушишида “америка омили” мавжудлиги эътиборга лойиқ. Айнан Америка ҳукмрон доиралари ўзбошимчалиги туфайли, бу ўлка беҳуд бир харобазорга айланди. Аммо мағрур сомалиликларнинг қаддини букишга Американинг курби етармикин – “йўқ” албатта: тарихий хотира ва руҳият, халққа хос гуманистик интилишлар бунга йўл қўймайди. Социалистик Халқ Ливия Араб Жамаҳирияси ҳам шу стратегия туфайли дунё сиёсий харитасидан олиб ташланди, унинг узоқ йиллик легитим раҳбари эса, ёвузларча йўқ қилинди. Лекин илдизи қадимий Карфаген тупроғига бориб тақалган халқ ва макон бошига тушган кулфат учун бешак бир кун қасдини олади. Бу феномен баъзи фалсафий-сиёсий нашрларда ҳақли равишда география “макон қасоси” деб аталган.

Нуфузли информатсион ва илмий йўналишдаги умумлашмаларга таянган ҳолда ишимизнинг сўнгги саҳифаларида “Америка миллий хавфсизлиги сарҳадлари” концепцияси Ер шарининг кўп жойларида, аксинча вазиятни беқарорлаштириш билан боғлиқ жараёнларга сабабчи бўлаётганлиги асосида, мазкур концепция “ноамерика” маконларда зўр бериб АҚШ манфаатларини оқлаш ва таъминлашга йўналтирилсада, у дунёда Америка ҳукмронлигининг барбод бўлишини тобора яқинлаштирмоқда, деган фикрга келинди.

ХУЛОСА

1. Шарқ ва Ғарбда, хусусан Хитой ҳамда Шимолий Америка шароитида маконни идрок этишга доир тарихан шаклланган анъана ва кўникмаларга компаратив фалсафий-сиёсий ёндашув бир ҳақиқатни яна бир бор тасдиқлади. У ҳам бўлса, борлиқнинг шакли, инсоннинг ҳаёт фаолияти мобайнида ўзини ўзи англаши учун бош омиллардан бири маконлар ўзаро ҳеч қачон қарама-қарши бўлмаган, аксинча, улар ўртасида қатъий айириш

чизигига тегишли давлатлар ҳамда уларнинг хоҳиш-иродасига сўзсиз итоат қилувчи – интеллектуал жамоатчиликдан то оддий одамларгача субъектлар миясида пайдо бўлган фикр сабабчи экан. Шу асосда географияси ва турлитуман ўзаро зиддиятли белги ва рамзларига эга “Шарқ” ва “Ғарб” деган антиномия пайдо бўлди.

2. Макон ва борлиққа, олам сийратига доир мавжуд тасаввурнинг “шарқона” ва “ғарбона” андозалари, аслини олганда, дунёни идрок этиш ва тушунтириш асносида инсон онгида вужудга келган икки бир-бири билан азалий тўқнашувчи эмас, балки бир-бирини ўзаро тўлдирувчи, бойитувчи, лекин синтезга тушмайдиган ноёблик ҳуқуқига эга онг ва тафаккур векторлари экан. Жумладан, маконга оид Хитой ва шимолий америка версиялари Инсоннинг коинотни ва ҳам ўзини билишга (танишга) интилишнинг икки хил кўриниш эканлиги яққол кўзга ташланади. Бироқ ҳар хил цивилизация ва маданий анъаналарга тааллуқли бу икки халқ – социумнинг маконга нисбатан муносабатларини ўрганишнинг фалсафий-сиёсий компаратив услуби маконга, диалектик зиддият ва боғлиқлик хослигини очишга сезиларли кўмак бўлди.

3. Ушбу фундаментал ижтимоий-маданий муаммога бевосита ва контекстуал алоқадор эмпирик ва назарий умумлашмалар таҳлили асносида, бугун бир фазадан бошқа бирига ўтаётган тарихий даврда, ижтимоий реаллик “ҳаммаконлик” принципи асосида шаклланганлиги инсон кўним топган бир миллий-маданий гўшанинг барҳам топиши ўша заҳоти бошқаларга таъсирини ўтказиб, глобал миқёсли резонансни кўзғатиши тайин деган фикрга келинди. Шу нуқтаи назардан ХХР раҳбарияти томонидан ўз миллий манфаатларини таъминлаши баробарида, бошқаларнинг ҳам манфаатларини эътиборга олган ҳолда, Жанубий-Шарқий суперминтақасида биринчилар қаторида биргаликда тараққиёт, ютуққа эришиш ҳамда дўстона чегаравийлик концепцияси бугунги мураккаб дунё учун бирдан бир мақсадга мувофиқ саъй-ҳаракат, деб баҳолаш жоиз. Эътиборга лойиқ жойи шундаки, Президентимиз Ш.Мирзиёев ишлаб чиққан “Ҳаракатлар стратегияси”дан ўрин олган “яхши кўшничилик ғояси” ҳамда Хитой раҳбарининг мазкур ташаббуси ўртасида маъно-мазмуни, йўналишига кўра чуқур умумийлик мавжуд.

4. Юқоридаги хулосалардан келиб чиқадиган бўлсак, АҚШ ҳарбий-сиёсий истэблишменти маконга нисбатан муносабати бугунги кун таҳдидларига жавоб бермаслиги, унинг “ноғарбий” координаталарда кўним топган кўплаб жамиятлар мўлжалларига мутлақо зидлиги ўз-ўзидан аён. Ҳолбуки, жаҳондаги вазият маконга нисбатан қарашларнинг барчасини зудлик билан ўзгартириш, ҳамда ўтмиш, бугун ва келажак учун яратилган социомаданий қадриятлар кўрсатмаларни авлодларга бус-бутун етказувчи она-тупроқни аниқроғи, маконни саждагоҳ, деб қабул қилишни жиддий талаб қилмоқда.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING SCIENTIFIC DEGREE
D.Sc.29.08.2017.S.01.08 NATIONAL UNIVERSITY OF UZBEKISTAN**

TASHKENT STATE UNIVERSITY OF ORIENTAL STUDIES

DJURAEV DJAMSHID TEMUROVICH

**THE CONCEPT OF “SPACE” IN WORLD VIEW TRADITIONS
OF EAST AND WEST (POLITICAL-PHILOSOPHICAL COMPARISON
OF CHINESE AND AMERICAN PARADIGMS)**

**23.00.01 – Theory and philosophy of the policy. History and methodology of political
studies**

**DISSERTATION ABSTRACT
OF THE DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD)**

Tashkent - 2018

The theme of doctor of philosophy degree (PhD) of political sciences was registered at the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under number № B2017.4.PhD/Siyos68

The dissertation has been prepared at the Tashkent State University of Oriental Studies

The abstract of the dissertation is posted in three languages(Uzbek, Russian, English (Resume)) on the website of the Scientific Council www....uz and on the website of “ZiyoNet” information and educational portal (www.ziyo.net.uz).

Scientific supervisor:

Alimardonov Tulkin Turdiyevich
doctor of Political Sciences, Docent

Official opponents:

Kadirov Anvar Kakhharovich
Doctor of Philosophical Sciences, Professor

Samarov Rustam Sadriddinovich
Doctor of Philosophical Sciences, Docent

Leading organization:

Branch of the Russian Economic Academy named after G.V. Plekhanov in Tashkent.

The defence of the dissertation will be held at ___ on « ___ » _____ 2018 at the meeting of the one-time Scientific Council at the Scientific Council No DSc.29.08.2017.S.01.08 at the National University of Uzbekistan. Address: 100174, 4 University street, Tashkent, telephone: (99871) 227-12-24; fax: (99871)246-53-21, (99871)246-02-24;e-mail:nauka@nuu.uz. The building of the Faculty of History of the National University of Uzbekistan, 1st floor, cabinet 110

The doctoral dissertation may be taken from the Information Resource Centre of the National University of Uzbekistan under No____ (Address: 100174, 4 University street, Tashkent, Administrative Building of the National University of Uzbekistan, first floor, room 4. Tel.: (+998 71) 236-46-55; fax: (99871) 246-02-24.

The abstract of the dissertation is distributed on “ ___ ” _____ 2018
Protocol at the register No _____ dated “ ___ ” _____ 2018.

Sh.I.Pakhrutdinov
Chairman of the scientific council
awarding scientific degrees,
doctor of political sciences, professor

A.Tashanov
Scientific secretary of the scientific council
awarding scientific degrees,
doctor (PhD) of Philosophical sciences

A.G.Muminov
Chairman of the academic seminar under the
scientific council awarding scientific degrees,
doctor of political sciences, professor

INTRODUCTION (abstract of PhD thesis)

The aim of the research work: Philosophical-political comparative study of concept “space” in world view traditions of Chinese (East) and Americans (West).

The object of the research work: The space as the form of habitation of the Human, Society, Nature and Universe.

The subject of the research work: Space thinking of Chinese and Americans.

The scientific novelty of the research work is as follows:

It was grounded analytical meaningfulness “social cultural code” in comparison of historical-cultural traditions of people/societies (in this case Chinese and Americans);

It was scientifically well-reasoned flexibility, social oriented of “oriental traditions” understanding of space on modern stage;

It was grounded the possibility of definition creative/destructive direction of social practice of one or another society proceed from its space thinking;

It was made conclusion: the meaning of values which were formed over the thousand years of space philosophy of people of Uzbekistan it can be fully revealed only in the context of spiritual culture of the Orient;

The implementation of research results. The theoretical conclusions and proposals formulated as a result of the political and philosophical study of the Chinese and American paradigms of the concept of “space” in the ideological traditions of the East and the West, as well as new formulations created on the basis of study accumulated by peoples and societies those who have social experience, rooted deep into the space-time continuum and its actualization at the modern stage, were used during the implementation of the program of the applied grant on the topic; “Analysis of the conceptual problems of the “Uzbek model” of democratization of society” designed for 2015-2017. (Certificate of the Ministry of Higher and Secondary Special Education of the Republic of Uzbekistan No. 89-3-3222 dated June 19, 2018);

They, in turn, served as a new understanding of social being in the context of ideological traditions of the East and the West, the centuries-old spiritual experience of our people in understanding space as such, increasing the scientific importance of studying issues related to the spiritual and cultural people of the East. Conclusions regarding the multidirectional social experience of a political space, the essence of the centuries-old spatial representation of Uzbeks, embedded in the spiritual culture of the East as a whole, were applied in the preparation of the monograph “History of the Philosophy of Uzbekistan” in 3 volumes, in Uzbek under the grant of the National University of Uzbekistan No. A -1-149 (Certificate of the Ministry of Higher and Secondary Special Education of the Republic of Uzbekistan No. 89-3-3222, dated June 19, 2018).

**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
LIST OF PUBLISHED WORKS**

I часть (I бўлим; I part)

1. Джураев Дж. Ҳамкорликдан хавфсизликга: Европа Иттифоқи тажрибаси // Жамият ва бошқарув. – 2004. – № 3. – Б. 67-70. (23.00.00.№ 11)
2. Джураев Дж. Азиатское измерения региональной стабильности // Востоковедения. – 2004. – № 3. – С. 32-36. (23.00.00.№ 7)
3. Джураев Дж. Марказий Осиё хавфсизлиги ва Ҳиндистон манфатлари // Шарқшунослик. – 2004. – № 1. – Б. 110-115. (23.00.00.№ 7)
4. Джураев Дж. Маконни идрок этишнинг “Хитой модели” // ЎзМУ хабарлари. – 2017. – № 1/4. – Б. 136-140. (23.00.00.№ 19)
5. Джураев Дж. Инсон ва макон: шарқона ёндашув // Тафакур. – 2017. №3 – № 3. – Б. 88-89. (23.00.00.№ 17)
6. Джураев Дж. Оламни кутқариш йўли // Манавий ҳаёт. – 2018. – № 1. – Б. 106-107. (23.00.00.№ 16)
7. Джураев Дж. Пространственное мышление узбекистанцев в контексте восточной парадигмы мировосприятия // Ижтимоий фикр – Инсон ҳуқуқлари, Public opinion – Human rights, Общественное мнение – права человека. – 2017. – № 4. – С. 142-154. (23.00.00.№ 12)
8. Джураев Дж. Социакультурная ипостась пространства и Восток // Paradigmata roznani. –Praha, 2018. № 3. -Р. 16-19 (23.00.00.№ 17)
9. Джураев Дж. Идея соразвития и совместного выигрыша в пространственной политике Китая // «Хитойшуносликнинг долзарб муаммолари» мавзусидаги халқаро илмий-амалий анжуман материаллари. – Тошкент, 2017. –Б. 146-148
10. Джураев Дж. Восток и Запад: возможности мировоззренческого сближения // “Хорижий тилларни ўқитишда замонавий ёндашувлар” мавзусидаги халқаро илмий-амалий анжуман материаллари, -Фарғона, 2018 йил 11 апрель Б.360-361

II часть (II бўлим; II part)

- 11.Джураев Дж. (в соавторстве с Ш.И.Пахрудиновым). Геополитизация пространства предел ресурсов западной версии пространственной организации бытия // Вопросы политологии. – 2018. – № 2. – С. 163-178 (23.00.00.№ 19)
- 12.Джураев Дж. Китайская культура организации пространства – путь к социально-духовной гармонии // “Xitoyshunoslikning dolzarb masalalari: filologiya, falsafa, tarix, iqtisod, madaniyat” II “Yosh xitoyshunoslar maktabi”. 13 ilmiy-amaliy konferensiya materiallari – Toshkent, 2016 yil 28-noyabr.

13.Джураев Дж. Объективное понимание и объяснение пространства – путь к сохранению целостности мира // Пировард мақсад аҳоли мақсад фаравонлиги ва юрт тарақиётидир. Республика илмий-назарий анжумани материалари. – Андижон, 2017. – Б. 72-82.

14. Джураев Дж. Пространство как историко-культурное поле // Милий ғоя тарғиботида инновацион технологиялардан фойдаланиш. Республика илмий-амалий конференция материалари. Тошкент., –2017. – С. 94-96.

Автореферат “ЎзМУ хабарлари” журнали таҳририятида таҳрирдан ўтказилиб, ўзбек, рус ва инглиз тилларидаги матнлари ўзаро мувофиқлаштирилди.

Бичими: 84x60 $\frac{1}{16}$. «Times New Roman» гарнитура рақамли босма усулида босилди.
Шартли босма табоғи: 2,75. Адади 100. Буюртма №13.

«Тошкент кимё-технология институти» босмахонасида чоп этилди.
100011, Тошкент, Навоий кўчаси, 32-уй.