

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ, ҚОРАҚАЛПОҚ
ИЖТИМОЙ ФАҢЛАР ИЛМИЙ -ТАДҚИҚОТ ИНСТИТУТИ
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.27.06.2017. Tar.
01.04 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ

РАШИДОВ ОЙБЕК РАСУЛОВИЧ

**ЎЗБЕКИСТОНДА СОВЕТ ҲОКИМИЯТИНИНГ МИЛЛИЙ
СИЁСАТИДА ДАВЛАТ ИДОРАЛАРИНИНГ
МАҲАЛЛИЙЛАШТИРИЛИШИ (1918 – 1933 йй.)**

07.00.01 – Ўзбекистон тарихи

**ТАРИХ ФАҢЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

ТОШКЕНТ - 2018

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)

Contents of abstract of the doctor of philosophy (PhD) dissertation

Рашидов Ойбек Расулович

Ўзбекистонда совет ҳокимиятининг миллий сиёсатида давлат
идораларининг маҳаллийлаштирилиши (1918–1933 йй.) 3

Рашидов Ойбек Расулович

Коренизация государственных учреждений в Узбекистане в
национальной политике советской власти (1918–1933 гг.)..... 23

Rashidov Oybek Rasulovich

Localization of state institutions in Uzbekistan on national policy of
Soviet government (1918-1933)..... 43

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ
List of published works 47

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ, ҚОРАҚАЛПОҚ
ИЖТИМОИЙ ФАҢЛАР ИЛМИЙ -ТАДҚИҚОТ ИНСТИТУТИ
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.27.06.2017. Tar.
01.04 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ

РАШИДОВ ОЙБЕК РАСУЛОВИЧ

**ЎЗБЕКИСТОНДА СОВЕТ ҲОКИМИЯТИНИНГ МИЛЛИЙ
СИЁСАТИДА ДАВЛАТ ИДОРАЛАРИНИНГ
МАҲАЛЛИЙЛАШТИРИЛИШИ (1918 – 1933 йй.)**

07.00.01 – Ўзбекистон тарихи

**ТАРИХ ФАҢЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

ТОШКЕНТ - 2018

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2018.1.PhD/Таг242 рақами билан рўйхатга олинган.

Диссертация Ўзбекистон Миллий университетида бажарилган.

Диссертация автореферати икки тилда (ўзбек, рус) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (<http://ik-tarix.nuu.uz>) ҳамда «ZiyoNET» ахборот-таълим порталида (www.ziyounet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Ражабов Қаҳрамон Кенжаевич
тарих фанлари доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Расулов Абдулла Нуриддинович
тарих фанлари доктори, профессор

Бобожонова Дилором Бобожоновна
тарих фанлари доктори, профессор

Етакчи ташкилот:

Самарқанд давлат университети

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Миллий университети, Қорақалпоқ ижтимоий фанлар илмий тадқиқот институти ҳузуридаги илмий даражалар берувчи 27.06.2017. Таг.01.04 рақамли Илмий кенгашнинг 2018 йил «___» _____ соат ___даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 100174, Тошкент шаҳри, Мирзо Ғолиб кўчаси, Ўзбекистон Миллий университетининг тарих факультети, 1-қават, 110-аудитория.) Тел.: (99871)227-12-24; факс: (99871)246-53-21, (99871)246-02-24; e-mail: nauka@nuu.uz Ўзбекистон Миллий университети).

Диссертация билан Ўзбекистон Миллий университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (___рақам билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100174, Тошкент шаҳри, Университет кўчаси, 4-уй. Бош бино). Тел.: (99871)236-46-55, факс: (99871)246-02-04).

Диссертация автореферати 2018 йил «___» _____ куни тарқатилди.
(2018 йил «___» _____даги ___ - рақамли реестр баённомаси)

А.А. Маврулов
Илмий даражалар берувчи
Илмий кенгаш раиси, т.ф.д., профессор

Х.Э. Юнусова
Илмий даражалар берувчи
Илмий кенгаш илмий котиби, т.ф.д.

Г.А.Агзамова
Илмий даражалар берувчи
Илмий кенгаш қошидаги
Илмий семинар раиси, т.ф.д., профессор

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳон миқёсида кечаётган кескин миллий-этник низоларни бартараф этиш, миллатлараро ҳамжиҳатликни асраб қолиш ва барқарорликни таъминлаш инсоният олдидаги муҳим масалалардан биридир. Ҳар бир давлатнинг ички ва ташқи сиёсатида миллатлар ва элатлараро тенглик, диний конфессиялар ўртасидаги бағрикенглик, ўзаро тотувликни мустаҳкамлаш масаласи долзарблик касб этмоқда. Шу нуқтаи назардан миллий сиёсатнинг шаклланиши, тарихий илдизлари, босқичлари ва йўналишларини яхлит тадқиқ этишга зарурат кучаймоқда. Бу ўз навбатида ҳар бир миллатнинг ўтмиши, она тили, ёзуви, диний эътиқоди ҳамда умумбашарий қадриятлар билан уйғунликда тараққий этиш динамикасига бағишланган махсус тадқиқотлар олиб бориш эҳтиёжини юзага келтиради.

Дунёнинг кўпгина олий ўқув юртлари ва илмий марказларида совет ҳокимияти йилларида миллий сиёсат, депортация жараёнидаги ўнлаб миллатларнинг қатағон қилиниши, диаспора худудларининг кенгайиши, кам сонли миллатларнинг муаммолари ва большевикларнинг миллатларни кўшиб юбориб, ягона совет халқини яратиш йўлидаги ҳаракатлари каби масалалар юзасидан тадқиқотлар олиб борилмоқда. Бироқ совет бошқаруви тизимидаги давлат идораларини маҳаллийлаштириш сиёсатининг мазмун-моҳияти, назарий асослари, унинг даврий босқичлари, иш юритишда миллий тилларнинг ўрни ҳамда маҳаллий миллат вакилларида мутахассис кадрлар тайёрлашдаги муаммолар ўз ечимини кутмоқда. Совет ҳокимиятининг миллий сиёсатида доир тадқиқотлар кўлами анчагина салмоқни ташкил этса-да, ушбу сиёсатнинг таркибий қисми ҳисобланган давлат идораларини маҳаллийлаштириш масаласи махсус тадқиқот объекти сифатида илмий муомалага тортилмаган.

Тарихий ҳақиқатни қайта тиклаш имконияти пайдо бўлган бугунги туб ўзгаришлар энг аввало эски қарашларни бутунлай қайта кўриб чиқиш эҳтиёжини юзага келтирди. Бугунги кунда юртимизда амалга оширилаётган кенг кўламли ислохотларда миллатлараро муносабатлар давлат сиёсатининг устувор вазифаси сифатида белгиланган. Давлатимиз раҳбари айтганидек, «Мамлакатимизда этник ўзига хосликни ривожлантириш ва миллатлараро муносабатларни янада уйғунлаштиришда 137 та миллий-маданий марказ етакчи роль ўйнамоқда. Улар ўзларининг ўзига хос маданияти, тили, халқ ҳунармандчилигини ривожлантириб, турли маданиятларнинг бир-бирини ўзаро бойитишга, ҳар биримизда кўп миллатли ягона оила туйғусини мустаҳкамлашга салмоқли ҳисса қўшмоқда»¹.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги 4947-сонли «2017–2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар

¹ Мирзиёев Ш. Миллий тараққиёт йўлимизни қатъият билан давом эттириб, янги босқичга кўтарамиз. 1-жилд. – Т.: Ўзбекистон, 2017.-Б.296-297.

стратегияси тўғрисида»ги Фармони², 2017 йил 19 майдаги 5046-сонли «Миллатлараро муносабатлар ва хорижий мамлакатлар билан дўстлик алоқаларини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги Фармони³да келтирилган миллатлараро тотувлик ва диний бағрикенгликни таъминлашга қаратилган тамойиллар ва 2017 йил 17 февралдаги ПҚ-2789-сонли «Фанлар академияси фаолияти, илмий-тадқиқот ишларини ташкил этиш, бошқариш ва молиялаштиришни янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги Қарори⁴ ҳамда соҳага оид бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар белгиланган вазифаларни амалга оширишга муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишнинг устувор йўналишларига мослиги. Мазкур тадқиқот иши республика фан ва технологиялари ривожланишининг I. «Демократик ва ҳуқуқий жамият, маънавий-маърифий, маданий ривожланиш, инновацион иқтисодиётни шакллантириш» дастурининг устувор йўналишига мос келади.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Ўзбекистонда совет ҳокимиятининг миллий сиёсатида давлат идораларининг маҳаллийлаштиришга бағишланган тадқиқотларни хронологик жиҳатдан шартли равишда уч гуруҳга бўлиш мумкин. Биринчи гуруҳ – совет ҳокимияти йилларида нашр этилган тарихий адабиётлар; иккинчи гуруҳга мустақиллик йилларида амалга оширилган тадқиқотлар ва учинчи гуруҳга хорижда нашр этилган асарлар киради. Биринчи гуруҳ тарихий адабиётларида⁵ ўрганилаётган муаммога коммунистик мафкура, синфийлик

² Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги 4947-сонли Фармонининг 1-иловасида келтирилган «2017 – 2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегияси» // <http://strategy.regulation.gov.uz>

³ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 19 майдаги 5046-сонли Фармонида келтирилган «Миллатлараро муносабатлар ва хорижий мамлакатлар билан дўстлик алоқаларини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида» // <https://icc.uz>

⁴ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 17 февралдаги ПҚ-2789. N 8, м. 117 - сонли Қарори. «Фанлар академияси фаолиятини, илмий-тадқиқот ишларини ташкил этиш, бошқариш ва молиялаштиришни янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида» // http://www.lex.uz/pages/getpage.aspx?lact_id=3210647

⁵ Сафаров Г. Национальная политика Советской власти // Три года Советской власти. Сборник статей. – Т.: Туркгосиздат, 1920; Унинг ўзи. Колониальная революция (опыт Туркестана). – Москва, 1921; Муравейский С. Материалы по истории Октябрьской революции в Туркестане. – Т., 1922; Унинг ўзи. Очерки по истории революционного движения в Средней Азии. – Т., 1926; Уншлихт И. Государственное устройство СССР и национальная политика советской власти. – М., 1936; Назаров М. Ўзбекистонда совет ҳокимиятини мустақамлаш учун кураш (1919 – 1920 йиллар). – Т., 1954; Абдуллаев Ш. Ўзбекистонда Коммунистик партия ленинча миллий сиёсатининг ғалабаси учун кураш. – Т., 1957; Қўқонбоев А. Фарғонада совет ҳокимиятини ўрнатиш ва мустақамлаш учун кураш. – Т., 1958; Турсунов Х. Ўзбекистон Совет Социалистик Республикасининг барпо этилиши. – Т., 1958; Унинг ўзи. Коммунистические партии Туркестана, Бухары и Хорезма в период национально – государственного размежевания в Средней Азии. – Т.: Госиздат УзССР, 1959; Гафуров Б.Т. Некоторые вопросы национальной политики КПСС. – М.: Госполитиздат, 1959; Вахобов М. Ўзбек социалистик миллати. – Т.: Ўздавнашр, 1960; Иноятов Х. Ответ фальсификаторам истории советской Средней Азии и Казахстана. – Т., 1962; Гитлин С.И. Деятельность партийной организации Узбекистана по осуществлению Ленинской национальной политики в условиях развитого социализма.: Автореф. Дис. ... докт. Ист. наук. – Ташкент, 1983. – 41 стр. Агзамходжаев А. Образование и развитие Узбекской ССР. – Т.: Фан, 1971; Рахмонов Н. Осуществление ленинской национальной политики в Средней Азии. – Т.: Фан, 1973; Салимов Х. Население Средней Азии. – Т.: Узбекистан, 1975; Акромов А. Халкларнинг ленинча дўстлиги байроғи остида. – Т.: Ўзбекистон, 1976; Ишанов А. Роль Компартии и советского правительства в создании национальной государственности узбекского народа. – Т., 1978; Армархонова З., Чеботарева В. Решение национального вопроса в Узбекистане. – Т., 1979; Караханов М.К.

назарияси ва «марксча-ленинча» методология доирасида ёндашилган. Мазкур тадқиқотларнинг мазмунида «барча миллатлар социализмга боради», «ягона совет халқи», «ягона маданият», «ривожланган социализм» каби қарашлар асосий ўрин тутди.

Иккинчи гуруҳга мустақиллик йилларида нашр этилган коллектив монографиялар⁶ ҳамда Р.Муртазаева, Д.Алимова, Ф. Исҳоқов, Р.Шамсутдинов, Д.Бобожонова, С.Аъзамхўжаев, Р.Абдуллаев, Д.Зияева, Қ.Ражабов, А.Расулов, Ш.Ҳайитов, Х.Юнусова, Н.Полвонов, М.Ҳайдаров, Ш. Давлатова, К.Саипова ва бошқалар томонидан нашр этилган адабиётларда⁷ совет ҳокимиятининг мустамлакачилик сиёсати билан бир қаторда большевиклар тузумига қарши миллий муҳолифатнинг шаклланиши ва яширин ташкилотлар фаолияти, ер-сув ислоҳоти, кадрлар сиёсати, деҳқонларнинг кулоқ қилиниши, жамоалаштириш ва қатағонлик сиёсати каби масалалар таҳлил қилинган.

Учинчи гуруҳга мансуб хориж тадқиқотчилари асарларида⁸ ва хориждаги илмий марказларда бажарилган диссертацияларда⁹ совет бошқаруви тизимида миллий кадрларнинг ўрни ҳамда давлат идораларини маҳаллийлаштириш масалаларининг баъзи жиҳатлари ёритилган.

Некапиталистический путь развития и проблемы народонаселения. – Т.,1983; Рахимов С. Национальная политика КПСС и вымыслы «советологов». – Т.:Узбекистан,1988; Хидоятлов Г.А. Национальный вопрос в СССР. – Т.: Ўзбекистон, 1991 и др.

⁶ Туркестан в начале XX века: к истории истоков национальной независимости. Научный редактор: Р.Раджапова. – Т.:Шарк, 2000; Ўзбекистоннинг янги тарихи. 2-китоб. Ўзбекистон совет мустамлакачилиги даврида. Илмий муҳаррир М.Жўраев. – Т.:Шарк, 2000.

⁷ Бобожонова Д. Ўзбекистонда демографик жараёнлар ва уларнинг хусусияти. – Т.,1996; Алимова Д., Голованов А. Ўзбекистон мустақил совет тузumi даврида: сиёсий ва мафкуравий тазйиқ оқибатлари (1917–1990 й). – Т.:Ўзбекистон, 2000; Аъзамхўжаев С. Туркистон Мухторияти: миллий-демократик давлатчилик қурилиши тажрибаси. – Т.:Маънавият, 2000; Шамсутдинов Р. Истиклол йўлида шаҳид кетганлар. – Т.:Шарк, 2001; Ражабов Қ. Бухорога қизил армия босқини ва унга қарши кураш: тарих ҳақиқати (1920 – 1924 йиллар). – Т.: Маънавият, 2002; Унинг ўзи. Фарғона водийсидаги истиклолчилик ҳаракати: моҳияти ва асосий ривожланиш босқичлари (1918 – 1924 йиллар). – Т.:Yangi nashr, 2015; Юнусова Х. Ўзбекистонда совет давлатининг миллий сиёсати ва унинг оқибатлари.– Т.:Zarqalam, 2005; Муртазаева Р. Ўзбекистонда миллатлараро муносабатлар ва бағрикенглик. – Т.:Университет, 2007; Полвонов Н. Хоразмдаги ижтимоий-сиёсий жараёнлар ва ҳаракатлар (XX аср иккинчи ярми – XX асрнинг биринчи чораги). – Т.:Abu matbuot-konsalt, 2007; Ҳайитов Ш. Ўзбек муҳожирлиги тарихи (1917 – 1991 йиллар). – Т.:Abu matbuot-konsalt, 2008; Исхаков Ф. Центральная Азия и Россия в XVIII – нач. XX вв. – Т.,O'zdamatbuotliti, 2009; Расулов Б. Ўзбекистонда коллективлаштириш жараёнидаги сиёсий қатағонлар ва сургун қилинган деҳқонлар аҳволи (1929 – 1959 йй.). – Т.:Ўзбекистон, 2012; Ҳайдаров М.Ўзбекистонда совет давлати бошқарув тизими: шаклланиши, босқичлари ва моҳияти (1917-1941 йиллар). – Т.:Abu matbuot-konsalt, 2012; Саипова К. История Народного Комиссариата по Национальным делам ТАССР (1918 – 1924 гг.). – Т., 2013; Абдуллаев Р. Национальные политические организации Туркестана в 1917 – 1918 годы. 2-ое издание. – Т.:Adabiyot uchqunlagi, 2016; Давлатова Ш. Ўзбекистонда бошқарув структурасининг шаклланиши ва таракқиётида миллий масаланинг туган ўрни (XX асрнинг 20-йиллари). – Т.:Navro'z, 2016 ва б.

⁸ Suny R.G., Naimark N.M. The Revenge of the Past: Nationalism, Revolution and the Collapse of the Soviet Union. – Stanford: Stanford University press,1993; Baymirza Hayit. Türkistandevletlerinin milli mücadeleleri tarihi. – Ankara.: Türk tarih kurumu basimevi,1995; Унинг ўзи. Milli Türkistan hürriyet davasi. – Ankara.:AYK Atatürk Kültür Merkezi Başkanlığı,2004; Ali Bademci. 1917 – 1934 Turkistan Milli istiklal harakati korbasilar ve Enver Pasa. 1-жилд. – Anqara.:Istanbul, 2008; Adeeb Khalid. Making Uzbekistan. Nation, Empire and Revolution in the Early USSR. – London.: Cornell University press, 2015.

⁹ Erstad L. The storming of the Winter Palace. Bolshevik agitation and propaganda, 1917-1928. New York University. ProQuest Dissertation Publishing,1996; Northrop D. T. Uzbek women and the veil: Gender and power in Stalinist Central Asia. Stangord University. ProQuest Dissertation Publishing, 1999; Constantine E. A. Public Discourse and private lives: Uzbek women under Soviet rule, 1917-1991. Indiana University. ProQuest Dissertation Publishing, 2001.

Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилаётган олий таълим муассасасининг илмий тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация Мирзо Улуғбек номидаги Ўзбекистон Миллий университети илмий тадқиқотлар ишлари режасидан ўрин олган. Диссертациянинг айрим қоидалари ва хулосаларидан Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Тарих институти ФА-А-Г028 ПЗ-2014-0912205347 асосида «Ўрта Осиё республикаларида ўтказилган миллий-худудий чегараланиш ва унинг оқибатлари (1924–1925 йй.)» номли лойиҳа доирасида фойдаланилган.

Тадқиқотнинг мақсади Ўзбекистонда совет ҳокимиятининг миллий сиёсатида давлат идораларини маҳаллийлаштиришнинг моҳияти ва мазмунини очиб беришдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

совет миллий сиёсатидаги давлат идораларини маҳаллийлаштиришнинг мазмун-моҳиятини таҳлил қилиб, унинг назарий асосларини ёритиш;

давлат идораларини маҳаллийлаштириш жараёнида ҳукумат, комиссиялар, идоралар ва муассасаларнинг вазифалари ва ваколатлари доирасида амалга оширган ишларини таҳлил қилиш;

кадрларни маҳаллийлаштириш ва иш юритишни маҳаллий тилларда олиб борилишига Марказ вакилларининг муносабатини очиб бериш;

давлат идораларини маҳаллийлаштиришнинг натижалари, муаммолари ва унинг тўхтатилиши сабабларини ўрганиш;

тадқиқотнинг илмий хулосалари асосида тегишли таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқишдан иборат.

Тадқиқотнинг объекти сифатида Ўзбекистонда совет ҳокимиятининг миллий сиёсатида давлат идораларининг маҳаллийлаштирилиши белгилаб олинди.

Тадқиқотнинг предмети Ўзбекистонда 1918–1933 йиллардаги хронологик даврда совет миллий сиёсатининг таркибий йўналиши ҳисобланган давлат идораларининг маҳаллийлаштирилишидаги натижа ва муаммолар ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Диссертация тизимлаштириш, қиёсий таҳлил, анализ ва синтез ҳамда муаммовий-хронологик каби илмий тадқиқот усуллардан фойдаланилди.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

Туркистон, Бухоро ва Хоразм республикаларидаги давлат бошқаруви идораларида кадрларни жой-жойига қўйиш учун расмий рус тили ва туб халқлар тилларининг ўрни ҳамда қўлланиш даражасидаги номуносивлик аниқланган;

Марказдан Ўзбекистонга келган европалик ходимлар томонидан маҳаллийлаштириш сиёсатининг яхши қабул қилинмаганлиги, бошқарув структурасида маҳаллий кадрларнинг тайёрланишига салбий таъсир кўрсатганлиги исботланган;

давлат идораларини маҳаллийлаштириш сиёсатида унинг мазмун-моҳияти сезиларли ўзгартирилган ҳолда асосий эътибор маҳаллий кадрларни тайёрлашга эмас, балки совет ҳокимиятининг турли бошқарув идораларини аҳолига яқинлаштиришга қаратилганлиги исботланган;

маҳаллийлаштириш ишларининг марказий идораларда чекланган тарзда олиб борилганлиги, миллий кадрлар назоратда тутилганлиги, уларнинг «миллатчи» ва «халқ душмани» каби сохта айбловлар билан қатағонга тортиб турилганлиги аниқланган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

тадқиқотда давлат идораларини маҳаллийлаштириш бўйича қабул қилинган декретлар, қарорлар, йўриқномалар, низомлар ҳамда қурултой ва конференциялар ҳужжатлари таҳлил қилинди;

давлат идораларининг маҳаллийлаштириш комиссияси ва унинг ҳудудий бўлимлари ҳамда соҳа ривожига ҳисса қўшган миллий кадрлар фаолияти аниқланди;

Ўзбекистон ССР ташкил топган дастлабки йилларда давлат идораларини маҳаллийлаштириш соҳасида ишларнинг тизимли ташкил этилмаганлиги натижасида келиб чиққан муаммолар ўрганилди;

большевиклар томонидан кейинги йилларда ягона совет маданияти ҳамда «совет халқи»ни яратиш ғояси кучайиши билан давлат идораларини маҳаллийлаштириш жараёни секинлашганлиги исботланди.

Тадқиқот натижаларининг ишончлиги: ишда тарих фани соҳасидаги назарий ёндашувлар ва усулларнинг қўлланилгани, кўп турдаги бирламчи манбалар, архив ҳужжатларига асосланганлиги, хулоса, таклиф ва тавсияларнинг амалиётда жорий этилгани, олинган натижаларнинг ваколатли тузилмалар томонидан тасдиқлангани билан исботланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти Ўзбекистонда совет ҳокимиятининг миллий сиёсатида давлат идораларининг маҳаллийлаштирилиши жараёнини атрофлича тадқиқ этишга имкон беришдан иборатдир.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти шундаки, Ўзбекистонда давлат идораларининг маҳаллийлаштирилиши ва совет ҳокимиятининг миллий сиёсати тўғрисидаги маълумотлар ва илмий хулосалардан Ўзбекистон тарихининг совет даври тарихи бўйича илмий тадқиқотлар ўтказишда, олий ўқув юртлари, академик лицей талабалари учун дарслик ва ўқув қўлланмалар яратишда хизмат қилади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Совет ҳокимиятининг миллий сиёсатида давлат идораларининг маҳаллийлаштирилишига оид ишлаб чиқилган илмий хулоса ва таклифлар асосида:

давлат идораларини маҳаллийлаштириш масаласининг назарий асослари, босқичлари, уни амалга оширилишида миллий тиллар ва маҳаллий кадрларнинг ўрни, русийзабон ходимларнинг маҳаллийлаштириш ишларига тўсқинлик қилиши тўғрисидаги маълумотлар Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Тарих институтида олиб борилган ИФА-2012-1-4-сон

«Ўзбекистоннинг совет давридаги тарихи (1917-1991 йиллар). 2-жилд» мавзусидаги инновацион лойиҳа доирасида фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси 2018 йил 19 апрелдаги 3/1255-1014-сон далолатномаси). Ушбу илмий натижалар ва хулосаларнинг қўлланилиши Ўзбекистоннинг совет бошқаруви даври тарихидаги айрим муҳим назарий муаммоларининг ечими сифатида хизмат қилди;

совет бошқарувидаги Туркистон АССР, Бухоро Халқ Совет Республикаси, Хоразм Халқ Совет Республикаси ҳамда Ўзбекистон ССРда давлат идораларини маҳаллийлаштириш соҳасида фаолият юритган миллий кадрларнинг назоратда тутилганлиги, уларни «антипартиявий», «ёт элементлар» каби сохта айбловлар билан қатағон қилинганлигига оид маълумотлардан Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги «Қатағон қурбонлари хотираси» давлат музейи «Туркистон Мухторияти ҳукуматининг тугатилиши ва совет давлати қатағон сиёсатининг бошланиши (1917-1924 йиллар)» мавзусидаги 3-бўлим ҳамда «30-йилларнинг бошларидаги сиёсий қатағонлар» мавзусидаги 6-бўлимларнинг музей экспозициясини бойитишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги «Қатағон қурбонлари хотираси» давлат музейининг 2018 йил 4 майдаги 85-сон маълумотномаси). Бундаги натижалар миллий манфаатлар йўлида бегуноҳ қурбон бўлганларнинг хотирасини тиклашда ҳамда ёш авлодни Ватанга муҳаббат ва садоқат руҳида тарбиялашда муҳим аҳамият касб этади.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 13 та илмий конференцияларда, шу жумладан 2 та халқаро конференция: «Материалы международной научно-практической конференции посвященной 125 летию видного государственного и общественного деятеля, дипломата Назира Торекулова» (Туркистон, Қозоғистон, 2017), Международная научная конференция «Толерантность – как инструмент развития мер взаимного доверия» (Тошкент, 2018) ва 11 та республика илмий-амалий конференцияларида апробациядан ўтган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 25 та илмий иш чоп этилган. Шулардан Ўзбекистон Республикаси Олий Аттестация Комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий натижаларини чоп этиш тавсия этилган нашрларда 10 та мақола, жумладан, 9 та мақола республика ва 1 та мақола хорижий нашрларда чоп этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, учта боб, хулоса, фойдаланилган манба ва адабиётлар рўйхати ҳамда иловадан иборат. Диссертациянинг тадқиқот қисми 147 бетни ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида танланган мавзунинг долзарблиги асосланиб берилган, тадқиқотнинг мақсади ва вазифалари, объекти ва предмети аниқланган, унинг Ўзбекистон Республикаси фан ва технологияларнинг

устувор йўналишларига мослиги кўрсатилиб, илмий янгилиги ва амалий натижалари баён қилинган. Олинган натижаларнинг ишончлилиги асосланган ҳолда уларнинг назарий ва амалий аҳамияти очиб берилган. Тадқиқот натижаларини амалиётга жорий қилиниши, ишнинг апробацияси, эълон қилинган ишлар ва диссертациянинг тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг **«Большевиклар миллий сиёсатида давлат идораларини маҳаллийлаштиришнинг хусусиятлари»** деб номланган биринчи боби давлат идораларини маҳаллийлаштиришнинг назарий асослари ҳамда унинг Туркистон АССРда амалга оширилиши масалаларига бағишланган.

Совет ҳокимияти ўрнатилган дастлабки йилларда миллий республикалардаги бошқарув тизимига ерли кадрларнинг жалб этилмаганлиги ва маҳаллий тилларда иш юритилмаганлиги сабабли қатор муаммолар юзага келган. Мазкур муаммоларнинг олдини олиш мақсадида большевиклар томонидан давлат идораларини маҳаллий аҳолига яқинлаштириш режаси ҳисобланган «маҳаллийлаштириш» сиёсати ҳаётга тадбиқ этилган. Бу даврда коммунистик мафкурага хизмат қиладиган маҳаллий кадрларга эҳтиёж туғилганлиги сабабли туб аҳолидан коммунистлар тайёрлаш ва уларга ўз она тилида таълим олиши ҳамда иш юритишига рухсат берилди.

Давлат идораларини маҳаллийлаштиришнинг назарий асослари илк маротаба РКП (б)нинг 1921 йил мартада бўлган X съездида илгари сурилиб, унда совет қурилишига маҳаллий кадрларни тортиш, бошқарув органларида миллий вакилликларни кенгайтириш, миллий камситишнинг экстремистик шаклларига қарши курашиш ҳақида кўрсатмалар берилган¹⁰. 1923 йил июнь ойида бўлиб ўтган РКП (б)нинг XII съездида ҳам маҳаллий миллат вакилларида «миллий коммунистлар» тайёрлаш, тўғарақлар ташкил этиш, партиянинг тарбиявий ишларини кучайтириш, ҳар бир халқнинг она тилида адабиётлар чоп эттириш ва иш юритишни маҳаллий тилларда олиб боришга қарор қилинган¹¹. Мазкур съездда РСФСР Миллий ишлар халқ комиссари И.В.Сталин ўзининг «Партия ва давлат қурилишида миллий моментлар»¹² мавзусидаги тезисида давлат идораларини маҳаллийлаштириш масаласига алоҳида тўхталиб ўтган.

1923 йил 8 июнда Бутунроссия МИК Президиуми томонидан қабул қилинган 50-рақамли қарорда Совет Иттифоқи таркибидаги миллий республикаларда иш юритишни рус ва маҳаллий тилларда олиб бориш ҳамда бошқарувга ерли ходимларни тортиш лозимлиги кўрсатилди¹³.

XX асрнинг 20-йилларида Туркистон минтақасида большевиклар

¹⁰ КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Том 2. 1917 – 1922. – Москва: Издательство политической литературы, 1983. – С.368-369.

¹¹ КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Том 3. 1922 – 1925. – Москва: Издательство политической литературы, 1984. – С.88.

¹² Сталин И. Асарлар. Том 5. – Т.: Ўзбекистон давлат нашриёти, 1949. – Б.208-222.

¹³ ЦК РКП (б) – ВКП (б) и национальный вопрос. Кн. 1. 1918-1933 гг. Сборник документов. Составители: Л.С.Гатагова, Л.П. Кошелева, Л.А. Роговая. – Москва.: РОССПЭН, 2005. – С. 117-118.

томонидан татбиқ этилган маҳаллийлаштириш сиёсати бу – давлат идораларига маҳаллий миллат вакиллари жалб қилиш ҳамда иш юритишни рус тили билан параллел равишда туб аҳоли тилларида олиб боришни жорий қилиниши эди. «Маҳаллийлаштириш» тушунчаси архив хужжатлари ва даврий матбуот материалларида турли номлар билан келтирилади. Масалан, «ерлилаштириш», «тубжойлаштириш», «мусулмонлаштириш», «миллийлаштириш» ва «ўзбеклаштириш» иборалари маҳаллийлаштириш сўзи билан айнан бир маънода қўлланилган. 1925–1929 йилларда Ўзбекистон ССР таркибида бўлган Тожикистон АССРда маҳаллийлаштириш «тожиклаштириш» деб ҳам номланди. Бу ҳақида 1927 йил 16–24 ноябрда Самарқандда бўлиб ўтган Ўзбекистон Коммунистик партиясининг III съездида «Давлат аппаратини миллийлаштириш ва ерли миллат ишчиларини ишлаб чиқаришга жалб қилиш тўғрисида»ги қарорда¹⁴ кўрсатиб ўтилган. Совет Иттифоқи таркибидаги бошқа миллий республикаларда ҳам бу жараён Туркистон ўлкасидагидек олиб борилди. Масалан, Украина ССРда давлат идораларини «украинлаштириш»¹⁵, Якутия АССРда «ёқутлаштириш», Татаристон АССРда «татарлаштириш» ва бошқа ҳудудларда ҳам ўзининг маҳаллий номи билан, умумий номда эса «маҳаллийлаштириш» деб аталган¹⁶.

Туркистон АССР ҳукумати томонидан давлат идораларини маҳаллийлаштириш ишини самарали ташкил этиш борасида қатор ҳуқуқий-меъёрий хужжатлар қабул қилинган. 1923 йилнинг 5 январида Туркистон АССР Марказий Ижроия Комитетининг 3-рақамли¹⁷ ва 29 августдаги 130-рақамли¹⁸ ҳамда шу йилнинг 15 августида Туркистон ХКСнинг қабул қилган 124-сонли қарорлари¹⁹ шулар жумласидандир. Туркистон АССРда иш юритишни маҳаллий тилларга ўтказишни бошлаш ва бошқарувда маҳаллий кадрлар тайёрлашни йўлга қўйиш мақсадида 1923 йилнинг 15 августида «Марказий маҳаллийлаштириш комиссияси» деб номланган махсус комиссия таъсис этилган²⁰. Ушбу комиссия вазифа ва ваколатларига иш юритишни маҳаллий тилларда олиб боришни назорат қилиш, бошқарувга ерлик аҳолини жалб қилиш, уларнинг манфаатларини ҳимоя қилиш, ҳуқуқий-меъёрий

¹⁴ Ўзбекистонда XX асрнинг 20–30-йилларидаги сиёсий ва ижтимоий жараёнлар. (Архив хужжатлари ва бошқа материаллар асосида). Нашрга тайёрловчи ва изоҳлар муаллифи: Қ.К.Ражабов. – Т.:Navto'z, 2014.- Б.236.

¹⁵ Борисенок Е.Ю. Концепции «украинизации» и их реализация в национальной политике в государствах восточноевропейского региона (1918 – 1941 гг.). Диссертация на соискание ученой степени доктора исторической наук. – М.,2015. – С.163.// <http://www.inslav.ru/sobytiya/zashhity-dissertaczij/2181-2015-borisenok>.

¹⁶ Чеботарева В.Г. Национальная политика Российской Федерации 1925 – 1938 гг. – Москва,2008. – С.258, 262, 376-381, 670-672.

¹⁷ Ўзбекистон Республикаси Марказий давлат архиви (Ўзбекистон МДА), Р-26-фонд, 1-рўйхат, 66-иш, 14-варак.

¹⁸ Ўзбекистон МДА, Р-17-фонд, 1-рўйхат, 366-иш, 209-211-вараклар; Ўзбекистон МДА, Р-17-фонд, 1-рўйхат, 367-иш, 71-73-вараклар.

¹⁹ Ўзбекистон МДА, Р-26-фонд, 1-рўйхат, 66-иш, 22-варак.

²⁰ Ўзбекистон Республикаси Президенти Девони архиви (Ўзбекистон ПДА), 58-фонд, 5-рўйхат, 174-иш,1-варак.

ҳужжатлар тизимини ишлаб чиқиш ҳамда тажрибачиларни²¹ тайёрлаб, уларни турли муассасаларда иш билан таъминлашни ташкил этиши белгиланган. Бироқ республикада маҳаллийлаштириш ишларининг олиб борилиши европа миллатига мансуб ходимлар томонидан яхши қабул қилинмаган.

1923 йил 29 августда қабул қилинган Туркистон АССР МИҚнинг 130-қарори 14 та моддадан иборат бўлиб, унинг 1-моддасида: «Барча декрет ва қарорлар албатта рус, ўзбек, туркман ҳамда қирғиз тилларида нашр этилади»²² деб, қайд қилинган. Мазкур қарорга биноан республика ҳудудидаги барча муассасаларининг иш юритиши 4 та: рус, ўзбек, қирғиз [қозок] ва туркман тилларида олиб борилиши тартиби белгиланди. Шундан келиб чиқиб, Еттисув, Сирдарё ва Амударё вилоятлари – қирғиз тилида, Фарғона ва Самарқандда ўзбек тилида ва Туркман вилоятида эса туркман тилида иш юритиш тизими жорий қилинган²³.

Туркистон АССРда фаолият юритган маҳаллийлаштириш комиссияси 1923 йилнинг октябрь ойидан бошлаб турли идора ва муассасаларга тажрибачиларни жўната бошлаган. Ушбу тажрибачилар ташкилотларда иш ўрганиб, шу жойда фаолият юритиши белгилаб берилган эди. Аммо, комиссия томонидан юборилган тажрибачилар аксарият ҳолларда муассаса раҳбарияти ва ходимлари томонидан яхши қабул қилиниб, иш ўргатилиши ўрнига турли баҳоналар билан орқага қайтариб юборилган. Тажрибачиларнинг европа миллатига мансуб раҳбарлар томонидан сарсон қилинганлиги хусусида марказий комиссияга кўплаб мурожаатлар келиб тушган. Масалан, Фарғонада тажрибачиларга маош белгиланмаган ва уларнинг аксарияти хизматдан бўшатишга мажбур қилинган. Марказий маҳаллийлаштириш комиссияси бу камчиликларни зудлик билан бартараф этилиши учун Фарғона маҳаллийлаштириш округи комиссиясига 5733-сонли буйруқ жўнатган. Ушбу буйруқ матнида идоралардаги тажрибачиларнинг хизматидан бўшатишга ҳеч кимнинг ҳаққи йўқлиги, уларга лозим бўлган харажат пулини муассаса бошлиқлари умумий қонунда кўрсатилган йўл билан топиб беришга мажбур эканлиги келтирилган²⁴.

Маҳаллийлаштириш давлат сиёсати даражасида олиб борилиши белгиланган бўлсада уни амалга ошириш ва муассасаларда маҳаллий ходимларни кўпайтирилишининг ҳолати илгаригидек эди. Натижада маҳаллий кадрлар маҳаллийлаштириш ишларидаги камчиликларнинг олдини олиш борасида қатъий таклифлар билан чиққанлар. Улар

²¹ *Тажрибачилар* – Маҳаллийлаштириш комиссияси томонидан давлат бошқарув ишларига жалб этилган маҳаллий миллатга мансуб хизматчилар. Булар давлат бошқарувининг турли бўғинларида амалиёт ўтаб, маҳаллийлаштириш комиссияси томонидан штатга лойиқ деб топилгач, амалиёт ўтаган муассасасига ишга жойлаштирилган. Тажрибачиларга амалиёт ўтаган даври мобайнида белгиланган муассасанинг баъзилари маош тўлаган. Дароматсиз ҳукумат идораларидаги тажрибачиларнинг маоши эса Туркистон ХКС томонидан берилган. Баъзида Маҳаллийлаштириш комиссияси томонидан ҳам тажрибачиларнинг харажатлари қисман қопланган.

²² Ўзбекистон МДА, Р-17-фонд, 1-рўйхат, 367-иш, 71-варак.

²³ Ўзбекистон МДА, Р-26-фонд, 1-рўйхат, 66-иш, 45-варак.

²⁴ Ўзбекистон МДА, Р-26-фонд, 1-рўйхат, 2-иш, 140-варак.

Маҳаллийлаштириш комиссиясининг шу кунгача тутган режаси тажрибада яхши натижа бермагани учун хатто уни ўзгартириш талабини илгари сурганлар²⁵.

Диссертациянинг «**Давлат идораларини маҳаллийлаштириш сиёсатининг БХСР ва ХХСРда амалга оширилиши**» деб номланган иккинчи бобида Бухоро амирлиги ва Хива хонлигининг қизил армия томонидан ағдарилиши ҳамда уларнинг ўрнида тузилган совет республикалари саналган БХСР ва ХХСР аҳолисининг миллий таркиби, иш юритиш тили, давлат идораларини маҳаллийлаштириш масаласи, бошқарувда маҳаллий кадрларнинг ўрни ва уларнинг совет миллий сиёсатига муносабати таҳлил қилинди.

Бухоро амирлиги мавжуд бўлган даврда давлат бошқарувида ишлар асосан форсий тилда юритилган²⁶. БХСР ташкил топиши билан мамлакатнинг давлат тили масаласида 1921 йилнинг 11 мартида муҳим қарор қабул қилинди. Бунга биноан Бухоро Халқ Нозирлар Шўроси ўзбек (туркий) тилини мамлакат ҳудудида давлат тили деб эълон қилди²⁷.

Совет ҳокимиятининг давлат идораларини маҳаллийлаштириш сиёсати бошқа миллий республикалар сингари БХСРда ҳам ҳаётга татбиқ этилди. 1923 йилнинг августида БХСР Марказий Ижроия Комитети хузурида «Идораларни маҳаллийлаштириш комиссияси» тузилган²⁸. Ушбу комиссия томонидан 1923 йилнинг октябрида БХСРнинг барча муассасаларига юборилган буйруқда идораларни бошқаришда европа миллатига мансуб ходимлар ўрнини маҳаллий миллат вакиллари билан алмаштириш ҳамда иш юритишни маҳаллий тилда олиб бориш лозимлиги таъкидланган²⁹.

Давлат идораларини маҳаллийлаштириш жараёни кетаётган бир вақтда Марказдан юборилган большевиклардан бири Г.К. Оржоникидзе БХСР ҳукумати таркибидаги маҳаллий кадрларнинг фаолиятига қуйидаги эътирозини билдирган: «Фақат бухороликлар нозирлик лавозимини эгаллаши мумкин деган эски тасаввурдан воз кечиш керак. Нозирлар советининг раиси бухоролик бўлиши, Бухоро Марказий Ижроия Комитети раиси бухоролик бўлиши хусусида эътироз билдирмайман, лекин Бухоро Коммунистик партияси Марказий Комитетининг котиби маҳаллий миллатга мансуб бўлмаслиги лозим. Нозирлар миллатига мансублигига қараб танланмаслиги лозим, албатта, нозир бухоролик бўлгани яхши, лекин Ориповдан³⁰ кўра рус, грузин ёки татар яхшироқдир»³¹.

БХСР ҳукумати ва унинг раҳбари Файзулла Хўжаев томонидан

²⁵ Асадулла. Ерлилаштириш плани ўзгариши керак // «Туркистон». 1924 йил 13 ноябр. 295-сон.

²⁶ Қаранг: Ўзбекистон МДА, И-3-фонд, 1-рўйхат, 623-иш, 105-варақ.

²⁷ Ражабов Қ., Қандов Б., Ражабова С. Ўзбекистон тарихининг муҳим саналари (Энг қадимги даврлардан бугунги кунгача). Тўлдирилган ва қайта ишланган олтинчи нашр. – Т.: O'zbekiston, 2015. – Б.166.

²⁸ Ўзбекистон МДА, 47-фонд, 1-рўйхат, 474-иш, 24-варақ.

²⁹ Ўзбекистон МДА, 47-фонд, 1-рўйхат, 474-иш, 15-варақ.

³⁰ Абдулҳамид Орипов – 1921 – 1922 йилларда Бухоро Халқ Совет Республикаси ҳарбий нозир бўлиб, совет тузумининг Бухорода олиб бораётган мустамлакачилик сиёсатига қарши кескин қаршилик қилган миллий кадрлардан ҳисобланади. 1922 йилнинг март ойида совет тузумига қарши курашаётган Анвар Пошо бошчилигидаги истиқлолчилар томонга ўтиб кетган.

³¹ Эшонов О.Э. Файзулла Хўжаев (Ҳаёти ва фаолияти ҳақида очерк) – Т.:Ўзбекистон,1973. – Б.40.

республика худудидаги бошқарув ишларига мумкин қадар маҳаллий миллат вакиллари жалб қилишга ҳаракат қилинди. Унинг фикрича БХСРда доҳилия (ички), адлия ва бошқа нозирликларда, ижроқўм идораларида курьер, дарбон, доимий мирзолар, хўжалик бўлими мудирлари, кичик мирзолар, дафтардорлар кабилар маҳаллий аҳоли вакиллари ўзбек, туркман, тожик ва қирғиз кабилардан бўлиши керак эди³².

1923 йилнинг декабрида Бухоро Марказий Ижроия Комитети ҳузуридаги «Идораларни маҳаллийлаштириш комиссияси» томонидан Бухоро ҳарбий қўмондонлигига маҳаллий кадрлар тайёрлаш бўйича 72-рақам остида топшириқ³³ жўнатилади. Натижада Бухоро ҳарбий нозирлиги билан Бухоро қизил армияси ўртасида ҳамкорлик қилиш ҳамда ўзбеклардан ҳарбий мутахассис кадрлар тайёрлашга келишиб олинади. 1924 йилнинг 1 январидан соҳани маҳаллийлаштиришга тўлиқ киришиш ва барча қўмондонлик таркибидаги мутахассисларнинг ўзбек тилида таълим олиши белгиланган³⁴.

1923 йил 19 декабрдаги Бухоро Компартияси Марказий Комитетининг 7015-рақамли мурожаатида БХСРдаги қатор совет муассасаларида иш юритишни қайтадан европалаштиришга оғиш ҳолатлари бўлаётганлиги келтириб ўтилган. Мазкур оғишни ҳисоб-китоб, бухгалтерия, молия соҳасида кўпроқ кўзга ташланаётганлиги, бироқ кундалик хат ёзиш ва иш юритишда бундай оғмачиликни оқлаб бўлмаслиги ва унинг зарарли томонлари таъкидланган. БКП МК барча фракцияларга мазкур ҳодисага ниҳоятда қатъий равишда барҳам беришни, муассасаларни маҳаллийлаштириш масаласида арзимаган бўшашиш ёки орқага қайтиш исталмаган оқибатларга, яъни давлат муассасаларининг аҳолидан узоқлашишга олиб келиши мумкинлиги эслатиб ўтилган³⁵.

Большевиклар ХХСРнинг мустақиллигини чеклаш ва Марказ таъсирида тутиб туриш мақсадида бошқарувда кадрлар алмашинувини амалга ошириб, бошқа совет республикаларидан «тажрибали» мутахассислар юбориб турдилар. 1921 йил сентябрь ойида Отамахсумохун Муҳаммадраҳимов ХХСР МИКга раҳбар бўлгач бошқарув апаратини маҳаллийлаштиришга киришган. Жумладан, ўзбек ҳарбийларидан Миркомил Миршариповни ҳарбий нозир, Михаил Волошиннинг ўрнига Ҳасан Эрматовни доҳилия нозир, Ҳофиз Зиёвутдинов ўрнига Жумамуродохунни маориф нозир қилиб тайинлаган. У ҳукумат ишларига коммунистик партия аъзоларини раҳбарлик қилишига чек қўйишга ҳаракат қилиб шундай деган: «Бир мамлакатда Иштирокиюн фирка Марказий Комитети ва ҳукумат Марказий Ижроия Комитетидан иборат икки раҳбар ҳукумат бўлиши мумкин эмас»³⁶.

1923 йил апрель ойида бўлиб ўтган РКП(б)нинг XII съездида Бухоро ва Хоразм республикаларида туркман ва қирғизларга қарши йўналтирилган

³² Ҳайитов Ш, Бадриддинов С. Бухоро тарихидан лавҳалар (XIX-XX асрлар) – Бухоро. 2007. – Б-51.

³³ Ўзбекистон МДА, 47-фонд, 1-рўйхат, 474-иш, 50-варақ.

³⁴ Ўзбекистон МДА, 47-фонд, 1-рўйхат, 474-иш, 42-варақ.

³⁵ Ўзбекистон ПДА, 14-фонд, 1-рўйхат, 427-иш, 61-варақ.

³⁶ Маткаримов М. Хоразм Республикаси: давлат тузилиши, нозирлари ва иқтисоди. – Урганч, 1993. – Б.37-38.

ўзбек шовинизми ҳақида гапирилган³⁷. Большевиклар миллий сиёсатининг бош мақсади туркий халқларнинг бир бутунлигига зарба бериш ва улар ўртасида адоват уйғотиш эди. Бу жараён Ўрта Осиёнинг миллий-ҳудудий чегараланиш арафасида янада авж олдирилди. ХХСРда миллий муносабатларни тартибга солиш мақсадида Хоразм МИК ҳузурида миллий ишлар бўйича бўлим тузилган. Ушбу бўлимнинг фаолияти 1923 йили янги қабул қилинган Конституциянинг 2-бўлими 5-бобининг 16-20-моддаларида ўзининг қонуний тасдиғини топган³⁸. Мазкур Конституциянинг 18-моддасида: «Хоразм Марказий Ижроия Комитети ҳузуридаги миллий ишлар бўйича бўлим республикадаги камсонли миллатлардан иборат меҳнаткашларнинг ҳуқуқини ҳимоя қилиш мақсадида учта бўлим: туркман бўлими 9 нафар кишидан, қирғиз-қозоқ бўлими 5 нафар кишидан, қорақалпоқ бўлими 3 нафар кишидан ташкил топади»³⁹ деб қайд этилган.

1923 йилдан Хоразм Халқ Совет Республикасида ҳам маҳаллийлаштириш масаласига замоннинг муҳим вазифаси сифатида қаралган ҳамда бу борада Туркистон АССР ва БХСРда олиб борилаётган ишлар ўрганилган⁴⁰. Туркистон АССР МИК ва ХКСнинг давлат идораларини маҳаллийлаштириш юзасидан чиқарган мос равишдаги 130 ва 124-қарорлари БХСР ҳамда ХХСРда ҳам амалда бўлган. ХХСРда давлат идораларини маҳаллийлаштириш жараёни кетаётган бир пайтда РКП(б) МК Ўрта Осиё бюроси Хоразм Иштирокиюн фирқаси (коммунистик партия)га юқоридан туриб берилган топшириқларни бажариш учун четдан раҳбар ва мутахассислар юбориб туришни давом этган. Айни шу пайтда большевиклар томонидан Иштирокиюн фирқаси аъзолари ва ташкилотлари миқдори кўпайтирилиб, ХХСР МИК ва Нозирлар Шўроси аъзолари, шунингдек, жойлардаги ҳукумат таркибидаги миллий кадрларнинг сони қисқартирилган. Масалан, 1923 йил август ойида ҳукумат аъзолари ва хизматчилари сони 3474 кишидан 1128 кишига камайтирилган⁴¹.

1923 йил 2 сентябрда Хоразм МИК ҳузурида тузилган давлат идораларини маҳаллийлаштириш комиссияси ташаббуси билан маҳаллий кадрларни тайёрлаш ишларига жиддий эътибор қаратила бошланган. Жумладан, ХХСРдаги маҳаллий миллатга мансуб ёшларнинг Ўрта Осиё давлат университети (САГУ)да ўқиши учун республика томонидан маблағ ажратилган⁴². Мутахассис кадрлар тайёрлаш учун ўқув курсларини ташкил этиш масалалари муҳокама қилинган. Шунингдек, марказий идоралар бошқарувида маҳаллий кадрларни жалб этиш ишлари ҳам сезиларли даражада ўзгарган. Масалан, Ишчи-деҳқон инспекцияси нозирлиги таркиби маҳаллий кадрлар билан тўлдириб борилган. Мазкур муассасанинг марказий

³⁷ Коммунистические партии Туркестана, Бухары и Хорезма в период национально – государственного размежевания в Средней Азии. –Т.,1959. – С.28

³⁸ Ўзбекистон МДА Р-71-фонд, 1-рўйхат, 64-иш, 27-28-варақлар.

³⁹ Ўзбекистон МДА Р-71-фонд, 1-рўйхат, 64-иш, 27-варақ.

⁴⁰ Ғози Юнус. Ҳукумат бошқармаларини ерлилаштириш // «Туркистон». 1923 йил 22 сентябр. 175-сон.

⁴¹ Қўшжонов О, Полвонов Н. Хоразмдаги ижтимоий – сиёсий жараёнлар ва ҳаракатлар (XIX аср иккинчи ярми – XX аср биринчи чораги) – Т.: Abu matbuot – konsalt, 2007. – Б.336.

⁴² Ўзбекистон ПДА, 361-фонд, 1-рўйхат, 520-иш, 3-варақ.

аппаратида 1923 йилнинг охирига келиб бош нозирлик 3 нафар кишидан (1 нафари ўзбек, 1 нафари қирғиз, 1 нафари татар), нозир эса коммунистик партия аъзоси бўлган. Ревизия қилиш бўлими назоратчиси 2 нафар татар, вилоятлардаги вакил 3 нафар ўзбек ва 1 нафар татар, аппаратдаги техник котиб ўзбек, мухбир ўзбек (аёл), ҳисоб бўлими ходими ўзбек, хўжалик ишларида 2 нафар ўзбек ишлаган. Ходимлар умумий ҳисобда жами 14 нафар, шундан 9 нафари ўзбек, 4 нафари татар ва 1 нафари қирғиз бўлган⁴³.

Диссертациянинг учинчи боби «**Ўзбекистон ССРда давлат идораларини маҳаллийлаштириш сиёсати: натижа ва муаммолар**» деб номланиб, унда Ўзбекистон ССР ташкил топган дастлабки йилларда давлат идораларини маҳаллийлаштиришнинг натижалари ва муаммолари ўрганилди. Маҳаллийлаштириш сиёсатининг янги босқичида уч йиллик режа асосида иш олиб борилиб, соҳада баъзи ижобий ўзгаришлар кузатилди. Совет миллий сиёсатида барча миллатларни «бир-бирига яқинлаштириш ва қўшиб юбориш» режаси асосида давлат идораларини маҳаллийлаштириш ишларининг тўхтатилганлиги таҳлил қилинди.

Ўзбекистон ССР ташкил топиши арафасида ва ундан кейинги дастлабки йилларда давлат идораларини маҳаллийлаштириш борасида ечимини кутаётган муаммолар талайгина эди. Ўзбекистон ССР Марказий Инқилобий Қўмитаси (Ревком)нинг 1924 йил 31 декабрда собиқ Бухоро ва Хоразм Республикаларидаги барча ташкилотларда, шунингдек, Ўзбекистон ССР бўйича ҳамма волост ташкилотларида иш юритишни маҳаллий миллат вакиллари тилига ўтказиш тўғрисидаги 48-рақамли қарори қабул қилинган⁴⁴. Бунга биноан маҳаллийлаштириш комиссияси Ўзбекистон Инқилобий Қўмитаси ҳузуридаги «Давлат аппаратини маҳаллийлаштириш комиссияси» деб номланган.

Давлат идораларини маҳаллийлаштириш юзасидан декретлар, қарорлар, йўриқномалар, курултой ва конференцияларнинг кўрсатмалари бўлишига қарамай ушбу масала бир жойда тўхтаб қолган. Тошкент округи маҳаллийлаштириш комиссиясининг 1925 йил 3 июндаги ҳисоботида келтирилишича, маҳкамаларнинг кўпларида бир фоиз ҳам маҳаллий хизматчилар бўлмаган⁴⁵. Маҳаллийлаштириш марказий комиссиясидаги маълумотда давлат идораларини маҳаллийлаштириш ишида совуққонлик билан муносабатда бўлаётган комиссарлик сифатида Ишчи-деҳқон назорати халқ комиссарлиги келтирилади⁴⁶. Соғлиқни сақлаш халқ комиссарлигида эса иш юритиш ва ҳужжатлар 100 фоиз рус тилида олиб борилганлиги аниқланган⁴⁷. Иш фаолиятидаги дастлабки бир йиллик камчиликлар ўрганилиб, таҳлил қилинган, маҳаллийлаштириш марказий комиссияси 1926–1927 йиллардаги келгуси фаолияти учун Марказга бир неча марта илтимосномалар билан чиқиб, маблағ ажратишни сўраган. Қатор

⁴³ Ўзбекистон МДА, Р-72-фонд, 1-рўйхат, 28-иш, 64-варак.

⁴⁴ Ўзбекистон МДА, Р-87-фонд, 1-рўйхат, 10-иш, 9-варак.

⁴⁵ Мурод Н. Ерлилаштиришдаги ички кўринишлар // «Қизил Ўзбекистон». 1925 йил 7 сентябр. 219-сон.

⁴⁶ Ўзбекистон ПДА, 58-фонд, 4-рўйхат, 494-иш, 39-варак.

⁴⁷ Ўзбекистон ПДА, 58-фонд, 4-рўйхат, 592-иш, 42-варак.

илтимосномалардан кейин Москва томонидан 1926–1927 йил учун Ўзбекистондаги маҳаллийлаштириш марказий комиссиясининг йиллик фаолиятига сарфланадиган 520000 рубль ажратиш ўрнига атиги 220000 рубль ажратилган. Комиссия бу маблағ бизнинг ишларимизга ва белгиланган режаларимизни амалга оширишга етмайди, деб қайд этган⁴⁸.

1928 йил 18 февралда Ўзбекистон ССР Советлари Марказий Ижроия Комитети ва Ўзбекистон ССР Халқ Комиссарлари Советининг «Давлат аппаратини ўзбеклаштириш тўғрисида» 20-рақамли қўшма қарорининг⁴⁹ қабул қилиниши соҳани янги босқичга олиб чиқди. Ушбу қарор 10 та банддан иборат бўлиб, бунда европа миллатига мансуб ходимларнинг ўзбек тилини ўрганиши учун очилган тўғарақларни тизимли ташкил этиш, уларни рағбатлантириш, имтиёзлар бериш ва маҳаллий аҳолидан ишчи кадрлар тайёрлашдаги тўсиқларни бартараф этиш каби муҳим масалалар киритилган⁵⁰.

Ўзбекистон ССР МИКнинг 1928 йил 3 апрелида бўлган мажлисида келтирилишича, икки ҳафта муддатда қўмита марказий аппаратини ўзбек тилини биладиган ходимлар билан тўлдириш лозимлиги белгиланган. Европа миллатига мансуб ходимлар 7 ой давомида ўзбек тилини ўрганишга мажбур қилиниши ва ундан бош тортганлар ишдан бўшатилиши ҳақида огоҳлантирилган⁵¹.

Ўзбекистон ССР МИК ҳузуридаги Марказий ўзбеклаштириш комиссиясининг 1929 йил 12 февралда «Ўзбек тилини билган муассаса ишчиларининг имтиёзлари тўғрисида»ги қарори қабул қилинган⁵². Бунда асосий миллат ўзбеклардан ташқари европа миллатига мансуб ишчиларга қатор имтиёзлар берилди. Жумладан, ўзбек тилини билган ушбу ходимлар таркиби қисқартирилмаслиги, лавозими ва даражасининг кўтарилиши, қайта тайёрлов курсларида иштирок этиши, устама ҳақ тўланиши, мукофотланиши ҳамда турли рағбатланишлар белгиланди. Русийзабон аҳоли, айниқса, мактаб ўқитувчилари ва талабаларнинг ўзлари яшаб турган республика тилини ўрганиши расман шарт қилиб қўйилган бўлса-да, лекин бунга амал қилинмади.

Европа миллатига мансуб ходимларнинг ўзбек тилини ўрганиши меҳнат интизоми сифатида ҳам қайд этилди. Ўзбекистон ССР МИКнинг 1929 йилнинг 30 мартадаги 56-рақамли қарорида ЎзССР Меҳнат кодексининг 47, 83 ва 90- моддаларига қўшимчалар киритилди⁵³. Бунга биноан мамлакатдаги барча муассасалар ва ташкилотлардаги ишчи-хизматчилар ўзбек тили ва янги ўзбек (лотин) алфавитини билиши, ўрганиши ҳамда мулоқот қилиши белгиланган⁵⁴.

⁴⁸ Давлатова Ш. Ўзбекистонда бошқарув структурасининг шаклланиши ва тараққиётида миллий масаланинг тутган ўрни (XX асрнинг 20-йиллари). – Т.: Navro'z, 2016. – Б.61.

⁴⁹ Ўзбекистон МДА, Р-86-фонд, 1-рўйхат, 5194-иш, 19-варақ.

⁵⁰ Ўзбекистон МДА, Р-86-фонд, 1-рўйхат, 5194-иш, 19-20-варақлар.

⁵¹ Ўзбекистон ПДА, 58-фонд, 4-рўйхат, 494-иш, 50-51-варақлар.

⁵² Ўзбекистон МДА, Р-86-фонд, 1-рўйхат, 5148-иш, 1-варақ.

⁵³ Ўзбекистон МДА, Р-86-фонд, 1-рўйхат, 5147-иш, 78-варақ.

⁵⁴ «Узбекистанская правда». 5 май, 1929 г, №60.

1928 йил 31 майда Бирлашган Давлат сиёсий бошқармаси (ОГПУ) томонидан Бутуниттифоқ Коммунистик (большевиклар) партияси Марказий Комитетига йўлланган Ўзбекистонда сиёсий кайфият тўғрисидаги «Ўзбек интеллигенцияси орасида шовинизмнинг ривожланиши ва ўсиши ҳақидаги агентуранинг ҳужжатлари» номли ҳисоботда маҳаллийлаштириш, панўзбекизм, антисовет тарғиботи ва бошқа масалалар ҳақида маълумотлар берилган. Бунда миллий манфаатларни ҳимоя қилиб чиққан ватанпарварлар совет ҳокимияти маҳаллийлаштириш сиёсатини бир ёқлама олиб борилаётганлиги ҳақидаги фикрлари келтирилган. Жумладан, Мунаввар Қори Абдурашидхонов: «Европаликларнинг ўзлари маҳаллийлаштириш ғоясини ўзлари инкор қилишади: маҳаллий ходимларни лавозимларга тайинлашади, лекин «мос эмас» деб уларни тез ҳайдашади, миллий кадрларни тайёрлашмайди. Билимли инсонлар «идеология» сабабли четлаштирилади, русларга эса ҳеч қанақа тўсиқ қўйишмайди»⁵⁵. Большевиклар мавжуд тузумнинг кирдикорларини фош этган маҳаллий кадрларни бошқарувдан «тозалаш» ва қатағон қилиш сиёсатини юритди. Маориф, суд-ҳуқуқ тизимида фаолият олиб бораётган маҳаллий кадрлар билан бир қаторда давлат идораларини маҳаллийлаштириш комиссияси раисининг ўринбосари лавозимида ишлаган А.Расулов ҳам «Миллий Истиклол» яширин ташкилотнинг аъзоларидан бири сифатида 1929 йилнинг ноябрида қамоққа олиниб, қатағон қилинди.

1928 йил 11 декабрда СССР МИК IV сессияси йиғилишида Ш.Элиава Ўзбекистон ССРда фаолият юритаётган маҳаллий кадрлар фаолиятига ишончсизлик билдириб, четдан русийзабон ходимларни олиб келишни кун тартибига қўяди⁵⁶. Давлат идораларини маҳаллийлаштиришнинг уч йиллик режаси асосида ерлик миллатга мансуб кадрлар тайёрланаётган бу пайтда илгаригидек Россия, Украина ва бошқа совет республикаларидан Ўзбекистон ССРга «тажрибали» кадрлар мунтазам жўнатилиб турилган.

Бу ҳақда хорижда яшаган муҳожир туркистонликлар томонидан Парижда нашр этилган «Ҳақ Түркистан» журналида қуйидаги маълумот келтирилади: «1930 йили Ўзбекистон ССРнинг Ер ишлари халқ комиссарлиги Россия ва Украинанинг юксак мактабларидан 170 талаба билан маҳда (шартнома – диссертант) тузди. Бу талабалар мактабларини битиргач, Ўзбекистонга узоқ муддат ишлаш учун келажаклар... Бу йил маҳда қилинган талабаларнинг таъминоти учун 120 минг сўм берилган. Таъминот киши бошига ойига 50 сўм билан 120 сўм орасида таъмин этилган...». Мақола муаллифи ўз сўзини шундай тугатади: «Мана Туркистонда совет ҳокимиятининг ерлилаштириш сиёсати!»⁵⁷.

Ўзбекистон ССРда 1931 йилнинг ўрталарига келиб, давлат идораларини маҳаллийлаштириш сиёсати ўзининг якуний босқичига кирди.

⁵⁵ ЦК РКП (б) – ВКП (б) и национальный вопрос. Кн. 1. 1918-1933 гг. – С. 575.

⁵⁶ Мустафа Шоқай. Шығармаларынын толық жинағы. 12 томдық. Т. IX. – Алматы: «Дайк-Пресс», 2014. – Б.358.

⁵⁷ Туркистонда ерлилаштириш // «Ҳақ Түркистан». 1930. №1. – Б.9. Нашрга тайёрловчи Ayaz Tahir. 1-cild (1-13 sayilar). – Istanbul, 1997.

1931 йил 20 майда Ўзбекистон ССР МИК Президиуми давлат аппаратини Ўзбеклаштириш марказий комиссияси ҳисоботини тинглади ва комиссия аъзолари таркибини тасдиқлади. Бунга кўра С.Болтабоев раис, Сегаль раис муовини, Ёқубов, Фролов, Горбунов, Кац, Ибрагимов, Аҳмедов аъзо ва Ортиқов масъул котиб сифатида тасдиқланди⁵⁸. Бироқ, 1931 йил 5 ноябрда бўлган ЎзССР МИК Президиуми йиғилишида С.Болтабоев Ўзбеклаштириш марказий комиссияси раислигидан олинди. Марказий комиссия раиси этиб Тўрабеков ва унинг муовини этиб Филимонов тасдиқланди⁵⁹.

Ўзбекистон ССРда давлат идораларининг маҳаллийлаштирилиши большевиклар томонидан тартибга солинар ва маълум чегара доирасида амалга оширилди. Шунинг учун 1931 йил 11 декабрда СССР Марказий Ижроия Комитети Президиумининг «ЎзССР аппаратини ўзбеклаштириш тўғрисида»ги қарори⁶⁰ чиқди. Ушбу қарорнинг кириш қисмида Ўзбекистон ССРнинг ўзбеклаштириш комиссияси фаолияти кескин танқид қилинди. Қарор қисмида эса республиканинг барча муассаса ва ташкилотлари қисқа муддатда давлат идораларини маҳаллийлаштириш ишини яқунлаши лозимлиги таъкидланди. Ушбу қарор асосида 1932 йилнинг 5 январида Ўзбекистон Компартияси МК республикада давлат идораларини ўзбеклаштириш ишларини тўхтатиш тўғрисида 127-рақамли қарорни⁶¹ қабул қилди. Юқорида таъкидланган қарорлар асосида 1933 йилнинг 1 апрелидан бошлаб, Ўзбекистон ССРда маҳаллийлаштириш ишлари тўхтатилган.

Шундай қилиб, барча совет республикалари сингари Ўзбекистон ССРда маҳаллийлаштириш сиёсатининг тўхтатилишининг бош омиллардан бири большевиклар етакчиси И.В.Сталиннинг назарияси билан боғлиқ бўлди. Бунга кўра совет жамияти тараққий этиб, ривожланган сари миллий тиллар ва маданиятлар аста-секин яқинлашиб, қўшилиб кетиши белгиланди. Кейинчалик бориб улар ўрнига ягона тил ва ягона миллат ташкил топади, деган «назария» ўртага ташланди⁶². Бу «назария»ни Сталин ўзининг 1929 йил март ойида ёзган «Миллий масала ва ленинизм»⁶³ деган асарида ўртага қўйган эди. Миллий тилларнинг қўшилиб кетиши ва ягона социалистик миллатни ташкил этиш хусусидаги ғайриилмий назария коммунистик партиянинг диққат марказида бўлди. Натижада давлат бошқарув тизимида миллий тиллар мавқеи пасайиб, рус тилининг ўрни мустаҳкамланди. Ўзбекистонда давлат идораларини маҳаллийлаштиришнинг тўхтатилиши советлаштириш ва руслаштириш жараёнининг кучайишига кенг йўл очди.

ХУЛОСА

Диссертацияда Ўзбекистонда совет ҳокимияти томонидан 1918 – 1933

⁵⁸ Ўзбекистон МДА, Р-86-фонд, 10-рўйхат, 4-иш, 9-варак.

⁵⁹ Ўзбекистон МДА, Р-86-фонд, 10-рўйхат, 4-иш, 5-варак.

⁶⁰ Ўзбекистон МДА, Р-86-фонд, 10-рўйхат, 4-иш, 46-варак.

⁶¹ Ўзбекистон ПДА, 58-фонд, 8-рўйхат, 612-иш, 1-варак.

⁶² Юсупов Э., Туленов Ж., Фафуров З. Миллий масала бўйича фалсафий суҳбатлар. – Т.: Фан, 1990. – Б.102.

⁶³ Сталин И. Сочинение. Том 11. – Москва: Государственное издательство политическое литературы, 1949. – С.333-355.

йилларда олиб борилган давлат идораларини маҳаллийлаштириш сиёсатининг моҳияти аниқ маълумотлар асосида ўрганилиб, қуйидаги **хулосаларга** келинди:

1. Совет ҳокимиятининг миллий сиёсати тарихига доир тадқиқотлар кўлами эътиборга молик салмоқни ташкил этади. Давлат идораларининг маҳаллийлаштирилиши жараёни ҳам ушбу сиёсатнинг таркибий қисми ҳисобланади. Совет ҳокимиятининг миллий сиёсатини амалга татбиқ этишда давлат идораларини маҳаллийлаштириш масаласи муҳим ўрин тутган. Шу муносабат билан давлат идораларини маҳаллийлаштириш сиёсатининг мазмун-моҳиятини ўрганмасдан туриб, Ўзбекистонда совет бошқаруви тарихи ҳақида атрофлича ва яқуний хулосага келиб бўлмайди.

2. Туркистон минтақасидаги совет республикаларида иш юритиш тизимининг рус тилида олиб борилиши туфайли қатор муаммолар юзага келган. Ижро учун тегишли жойларга жўнатилган муҳим ҳужжатлар маҳаллий кадрларга тушунарсиз бўлганлиги сабабли орқага қайтарилиб юборилган ҳолатлар аниқланди. Давлат идораларини маҳаллийлаштириш сиёсати ҳаётга татбиқ этилгунига қадар Туркистон АССР Миллий ишлар халқ комиссарлиги зиммасига рус тилида ёзилган қарорлар, фармойишлар ва бошқа ҳуқуқий-меъёрий ҳужжатларни маҳаллий тилларга таржима қилиш вазифаси юклатилганлиги тадқиқотда ўз тасдиғини топди.

3. Совет намунасида тузилган Туркистон АССР, БХСР ва ХХСРда иш юритиш расман тўртта тил: рус, ўзбек, қирғиз ва туркман тилларида олиб борилди. Давлат идораларини маҳаллийлаштириш сиёсатининг европа миллатига мансуб ходимлар томонидан яхши қабул қилинмаганлиги ҳамда уларнинг маҳаллийлаштириш ишларига тўсқинлик қилиши иш юритишнинг туб халқлар тилларида олиб борилишига ва бошқарув тизимида маҳаллий кадрлар тайёрланишига салбий таъсир кўрсатган.

4. Ўзбекистон ССР ташкил топган дастлабки йилларда давлат идораларини маҳаллийлаштириш соҳасида ишларнинг тизимли ташкил этилмаганлиги натижасида кўплаб муаммолар келиб чиқди. Маҳаллийлаштиришнинг иккинчи босқичида уч йиллик режа асосида иш олиб борилиши натижасида соҳада ижобий ўзгаришлар кузатилди. Мазкур босқичда муассасаларда амалиёт ўтаётган тажрибачилар ҳақ-ҳуқуқларининг мустаҳкамланиши ҳамда маҳаллийлаштириш соҳасига совуққонлик билан қаровчи раҳбарларга жазо чоралари белгиланган. Давлат идораларини маҳаллийлаштиришда темир йўл, молия, банк, тиббиёт ва назорат органлари тизимида маҳаллий ишчиларга нисбатан кўпроқ тўсиқлар қўйилганлиги натижасида мазкур соҳаларда етарли даражада маҳаллий кадрлар тайёрланмаган ва иш юритиш асосан рус тилида олиб борилган. Қишлоқ хўжалиги, пахтачилик, енгил саноат, тўқимачилик, қурилиш, озиқ-овқат саноати кабиларда нисбатан маҳаллий кадрлар тайёрланган.

5. Тадқиқотда большевикларнинг «тозалаш» сиёсати оқибатида маҳаллийлаштириш ишларининг марказий идораларда чекланган тарзда олиб борилганлиги, миллий кадрлар назоратда тутилганлиги, уларнинг

«миллатчи» ва «халқ душмани» каби сохта айбловлар билан бадном қилинганлиги маълум бўлди. Совет ҳокимиятининг кадрлар орасига нифоқ солиш, уларнинг бир мақсадда бирлашишига йўл қўймаслик сиёсати туфайли давлат идораларининг маҳаллийлаштирилишида кўплаб муаммолар сақланиб қолди.

6. Большевиклар миллий сиёсатида барча миллатларни бир-бирига яқинлаштириш ва қўшиб юбориш асосида ягона совет халқини шакллантириш жараёни натижасида 1933 йилда давлат идораларини маҳаллийлаштириш ишлари тўхтатилди. Давлат идораларини маҳаллийлаштириш сиёсатининг якуний босқичида марказий комиссияга тақдим этилган баъзи маълумотлар ҳақиқатдан йироқ бўлгани, яъни сунъий тарзда ошириб кўрсатилган ҳисоботлар мавжудлигига гувоҳ бўлинди.

Тадқиқот якунида қўлга киритилган илмий хулосалар асосида қуйидаги **таклиф ва тавсиялар** илгари сурилди:

Туркистон АССР бошқарув тизимида миллий манфаатларга хизмат қилган кадрлар фаолиятига бағишланган илмий-назарий конференция ўтказиш керак;

Бухоро ва Хоразмда совет ҳокимиятининг ўрнатилиши ҳамда большевистик мафкурага қарши курашган кадрлар тарихини акс эттирувчи кино фильмлар яратиш лозим;

Ўзбекистонда совет миллий сиёсатидаги давлат идораларини маҳаллийлаштириш ишларида фаоллик кўрсатган миллий кадрлар рўйхатини тузиш, фото-альбомларини яратиш ҳамда уларнинг фаолиятини ёритувчи монографиялар нашр қилиш зарур;

Ўзбекистонда совет ҳокимиятининг миллий сиёсатидаги давлат идораларини маҳаллийлаштириш масалаларини ўрганиш натижаларидан тарих, фалсафа, социология, сиёсатшунослик, демография каби фанлараро илмий тадқиқотларда, ўқув ва илмий-оммабоп адабиётларни яратиш ҳамда «Қатағон қурбонлари хотираси» давлат музейи ва унинг вилоятлардаги филиалларидаги экспозицияларни бойитишда фойдаланиш мақсадга мувофиқдир.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ,
DSc.27.06.2017. Tar.01.04 ПРИ НАЦИОНАЛЬНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ
УЗБЕКИСТАНА, КАРАКАЛПАКСКОМ НАУЧНО-
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОМ ИНСТИТУТЕ ГУМАНИТАРНЫХ НАУК**

НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УЗБЕКИСТАНА

РАШИДОВ ОЙБЕК РАСУЛОВИЧ

**КОРЕНИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ В
УЗБЕКИСТАНА В НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ СОВЕТСКОЙ
ВЛАСТИ (1918–1933 гг.)**

07.00.01 – История Узбекистана

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD)
ПО ИСТОРИЧЕСКИМ НАУКАМ**

ТАШКЕНТ – 2018

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за В2018.1.PhD/Tar242.

Диссертация выполнена в Национальном университете Узбекистана.

Автореферат диссертации на двух языках (узбекский, русский) размещен на веб-странице по адресу ik-tarix.nuu.uz и на Информационно-образовательном портале «ZiyoNET» (www.ziyo.net.uz).

Научный руководитель: **Ражабов Кахрамон Кенжаевич**
доктор исторических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Расулов Абдулла Нуритдинович**
доктор исторических наук, профессор
Бобожанова Дилором Бобожановна
доктор исторических наук, профессор

Ведущая организация: **Самаркандский государственный университет**

Защита диссертации состоится «___» _____ 2018 года в ___ часов на заседании Научного совета DSc.27.06.2017.Tar.01.04 при Национальном университете Узбекистана, Каракалпакском научно-исследовательском институте гуманитарных наук (Адрес: 100174, г. Ташкент, улица Мирзо Голиб, исторический факультет Национального университета Узбекистана, 1 этаж, аудитория 110. Тел.: (99871)227-12-24, факс: (99871)246-53-21, (99871)246-02-24; e-mail: nauka@nuu.uz)

С докторской диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Национального университета Узбекистана (зарегистрировано за № ___). (Адрес: 100174, г. Ташкент, Университетская улица, дом 4. Административное здание Национального Университета, 2 этаж, 4-й кабинет. Тел.: (99871)236-46-55, факс: (99871)246-02-04).

Автореферат диссертации разослан «___» _____ 2018 года.
(реестр протокола рассылки № ___ от «___» _____ 2018 года.)

А.А.Маврулов
Председатель научного совета
по присуждению ученых степеней,
д.и.н., профессор

Х.Э.Юнусова
Ученый секретарь научного совета
по присуждению ученых степеней, д.и.н.

А.А.Агзамова
Председатель научного семинара при научном
совете по присуждению ученых степеней, д.и.н., профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. Разрешение происходящих в мировом масштабе национально-этнических конфликтов, сохранение межнационального согласия и обеспечение стабильности является одним из важных задач, стоящих перед человечеством. Вопросы обеспечения равенства наций и народов, толерантности между религиозными конфессиями, укрепления дружественных взаимоотношений обретают актуальность во внутренней и внешней политике каждого государства. С этой точки зрения усиливается потребность комплексного исследования вопросов формирования национальной политики, его основ, этапов и направлений. Это, в свою очередь, порождает потребность в проведении специальных исследований, посвящённых динамике гармоничного развития прошлого, родного языка, письменности, религиозных верований каждой нации с общечеловеческими ценностями.

Во многих высших учебных заведениях и научных центрах мира проводятся исследования по изучению вопросов национальной политики в годы советской власти, репрессии десятков наций в процессе депортации, расширения территории диаспор, проблемы малочисленных народов и стремление большевиков к созданию единого советского народа, путём объединения наций. Однако, сущность и теоретические основы политики коренизации государственных учреждений в советской системе, его периодические этапы, место национальных языков в делопроизводстве, а также проблемы подготовки профессиональных кадров из числа представителей местных национальностей ждут своего разрешения. Хотя масштабы исследований о национальной политике советской власти довольно внушительны, однако вопросы коренизации государственных учреждений, как составной части этой политики, не введены в научный оборот в качестве объекта специального исследования.

Происходящие в наши дни коренные преобразования, предоставляющие возможность восстановления исторической справедливости, в первую очередь, порождают потребность полного пересмотра устаревших взглядов. В проводимых в нашей стране широкомасштабных реформах межнациональные отношения определены в качестве приоритетной задачи государственной политики. Как подчёркивает глава нашего государства: «Ведущую роль в развитии этнического своеобразия и дальнейшей гармонизации межнациональных отношений в стране играют 137 национальных культурных центров. Развивая свою самобытную культуру, язык, народные ремесла, они вносят вклад во взаимообогащение культур, укрепление в каждом из нас чувства единой многонациональной семьи»¹.

Указ Президента Республики Узбекистан о «Стратегии действий по пяти

¹ Мирзиёев Ш. Миллий тараққиёт йўлимизни қатъият билан давом эттириб, янги босқичга кўтарамиз. 1-жилд. – Т.: Ўзбекистон, 2017.-Б.296-297.

приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017 — 2021 годах» за № УП-4947 от 7 февраля 2017 года², принципы, направленные на обеспечение межнационального согласия и религиозной толерантности, приведённые в указе Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему совершенствованию межнациональных отношений и дружественных связей с зарубежными странами» за № 5046 от 19 мая 2017 года³, Постановление Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности Академии наук, организации, управления и финансирования научно-исследовательской деятельности» за № ПП-2789 от 17 февраля 2017 года⁴ и другие нормативно-правовые документы по теме исследования в определённой степени служат основой для осуществления намеченных задач.

Соответствие исследования приоритетным направлениям науки и технологий республики. Данное диссертационное исследование соответствует программе приоритетного направления развития науки и технологий республики I. «Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

Степень изученности проблемы. Исследования, посвящённые коренизации государственных учреждений в Узбекистане в национальной политике советской власти в хронологическом отношении условно можно разделить на три группы. В первую группу входят исторические произведения, опубликованные в годы советской власти; ко второй группе — исследования периода независимости; третью группу составляют работы, изданные за рубежом. В исторической литературе первой группы⁵ подход к

² Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги 4947-сонли Фармонининг 1-иловасида келтирилган «2017 – 2021-йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегияси» // <http://strategy.regulation.gov.uz>

³ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 19 майдаги 5046-сонли Фармонида келтирилган «Миллатлараро муносабатлар ва хорижий мамлакатлар билан дўстлик алоқаларини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида» // <https://icc.uz>

⁴ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 17 февраль ПҚ-2789. N 8, м. 117 – сонли Қарори. «Фанлар академияси фаолиятини, илмий-тадқиқот ишларини ташкил этиш, бошқариш ва молиялаштиришни янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида» // http://www.lex.uz/pages/getpage.aspx?lact_id=3210647

⁵ Сафаров Г. Национальная политика Советской власти // Три года Советской власти. Сборник статей. – Т.: Туркгосиздат, 1920; Унинг ўзи. Колониальная революция (опыт Туркестана). – Москва, 1921; Муравейский С. Материалы по истории Октябрьской революции в Туркестане. – Т., 1922; Унинг ўзи. Очерки по истории революционного движения в Средней Азии. – Т., 1926; Уншлихт И. Государственное устройство СССР и национальная политика советской власти. – М., 1936; Назаров М. Ўзбекистонда совет ҳокимиятини мустақамлаш учун кураш (1919 – 1920 йиллар). – Т., 1954; Абдуллаев Ш. Ўзбекистонда Коммунистик партия ленинча миллий сиёсатининг галабаси учун кураш. – Т., 1957; Қўқонбоев А. Фарғонада совет ҳокимиятини ўрнатиш ва мустақамлаш учун кураш. – Т., 1958; Турсунов Х. Ўзбекистон Совет Социалистик Республикасининг барпо этилиши. – Т., 1958; Унинг ўзи. Коммунистические партии Туркестана, Бухары и Хорезма в период национально – государственного размежевания в Средней Азии. – Т.: Госиздат УзССР, 1959; Гафуров Б.Т. Некоторые вопросы национальной политики КПСС. – М.: Госполитиздат, 1959; Вахобов М. Ўзбек социалистик миллати. – Т.: Ўздавнашр, 1960; Иноятлов Х. Ответ фальсификаторам истории советской Средней Азии и Казахстана. – Т., 1962; Гитлин С.И. Деятельность партийной организации Узбекистана по осуществлению Ленинской национальной политики в условиях развитого социализма.: Автореф. Дис. ... докт. Ист. наук. – Ташкент, 1983. – 41 стр. Агзамходжаев А. Образование и развитие Узбекской ССР. – Т.: Фан, 1971; Рахмонов Н. Осуществление ленинской национальной политики в Средней Азии. – Т.: Фан, 1973; Салимов Х. Население Средней Азии. – Т.: Узбекистан, 1975; Акромов А. Халқларнинг

исследуемой проблеме осуществлялся в рамках коммунистической идеологии, теории классовости и «марксистско-ленинской» методологии. Содержание этих исследований обосновывалось такими понятиями как, «все нации придут к социализму», «единый советский народ», «единая культура», «развитой социализм».

Ко второй группе относятся опубликованные в годы независимости коллективные монографии⁶, а также работы Р.Муртазаевой, Д.Алимовой, Ф.Исхаков, Р. Шамсутдинова, Д.Бобожоновой, Д.Зияевой, С.Аъзамхужаева, Р.Абдуллаева, К.Ражабова, Ш.Хайитова, Х.Юнусовой, Б.Расулова, Н.Полвонова, М.Хайдарова, Ш. Давлатовой, К.Саиповой и другие⁷ в которых, наряду с колониальной политикой советской власти, изучены вопросы формирования национальной оппозиции против большевистского режима и деятельности подпольных организаций, земельно-водной реформы, кадровой политики, раскулачивания, коллективизации и репрессивной политики.

В трудах зарубежных исследователей⁸ и диссертациях⁹, выполненных в

ленинча дўстлиги байроғи остида. – Т.:Ўзбекистон,1976; Ишанов А. Роль Компартии и советского правительства в создании национальной государственности узбекского народа. – Т.,1978; Армархонова З., Чеботарева В. Решение национального вопроса в Узбекистане. – Т.,1979; Караханов М.К. Некапиталистический путь развития и проблемы народонаселения. – Т.,1983; Рахимов С. Национальная политика КПСС и вымыслы «советологов». – Т.:Узбекистан,1988; Хидоятлов Г.А. Национальный вопрос в СССР. – Т.: Ўзбекистон, 1991 и др.

⁶ Туркестан в начале XX века: к истории истоков национальной независимости. Научный редактор: Р.Раджапова. – Т.:Шарк, 2000; Ўзбекистоннинг янги тарихи . 2-китоб. Ўзбекистон совет мустамлакачилиги даврида. Илмий муҳаррир М.Жўраев. – Т.:Шарк, 2000.

⁷ Бобожонова Д.Б. Ўзбекистонда демографик жараёнлар ва уларнинг хусусияти. – Т.,1996; Алимова Д., Голованов А. Ўзбекистон мустабид совет тузуми даврида: сиёсий ва мафкуравий тайзиқ оқибатлари (1917 – 1990 й). – Т.:Ўзбекистон, 2000; Аъзамхўжаев С. Туркистон Мухторияти: миллий-демократик давлатчилик қурилиши тажрибаси. – Т.:Маънавият, 2000; Шамсутдинов Р. Истиклол йўлида шахид кетганлар. – Т.:Шарк, 2001; Ражабов Қ. Бухорога қизил армия босқини ва унга қарши кураш: тарих ҳақиқати (1920 – 1924 йиллар). – Т.: Маънавият, 2002; Унинг ўзи. Фарғона водийсидаги истиқлолчилик ҳаракати: моҳияти ва асосий ривожланиш босқичлари (1918 – 1924 йиллар). – Т.:Yangi nashr, 2015; Юнусова Х. Ўзбекистонда совет давлатининг миллий сиёсати ва унинг оқибатлари. – Т.:Zarqalam, 2005; Муртазаева Р. Ўзбекистонда миллатлараро муносабатлар ва бағрикенглик. – Т.:Университет, 2007; Полвонов Н. Хоразмдаги ижтимоий-сиёсий жараёнлар ва ҳаракатлар (XX аср иккинчи ярми – XX асрнинг биринчи чораги). – Т.:Abu matbuot-konsalt, 2007; Хайитов Ш. Ўзбек муҳожирлиги тарихи (1917 – 1991 йиллар).– Т.:Abu matbuot-konsalt, 2008; Исхаков Ф. Центральная Азия и Россия в XVIII – нач. XX вв. – Т., О'zdamatbuotliti, 2009; Расулов Б. Ўзбекистонда коллективлаштириш жараёнидаги сиёсий қатағонлар ва сургун қилинган деҳқонлар аҳволи (1929 – 1959 йй.). – Т.:Ўзбекистон, 2012; Хайдаров М.Ўзбекистонда совет давлати бошқарув тизими: шаклланиши, босқичлари ва моҳияти (1917 – 1941 йиллар). – Т.:Abu matbuot-konsalt, 2012; Саипова К. История Народного Комиссариата по Национальным делам ТАССР (1918 – 1924 гг.). – Т., 2013; Абдуллаев Р. Национальные политические организации Туркестана в 1917 – 1918 годы. 2-ое издание. – Т.:Adabiyot uchqunlari, 2016; Давлатова Ш. Ўзбекистонда бошқарув структурасининг шаклланиши ва таракқиётида миллий масаланинг туган ўрни (XX асрнинг 20-йиллари). – Т.:Navro'z, 2016 и др.

⁸ Suny R.G., Naimark N.M. The Revenge of the Past: Nationalism, Revolution and the Collapse of the Soviet Union. – Stanford: Stanford University press,1993; Baymirza Hayit. Türkistandevletlerinin milli mücadeleleri tarihi. – Ankara.: Türk tarih kurumu basimevi,1995; Унинг ўзи. Milli Türkistan hürriyet davasi. – Ankara.:AYK Atatürk Kültür Merkezi Başkanlığı,2004; Ali Bademci. 1917 – 1934 Turkistan Milli istiklal harakati korbasilar ve Enver Pasa. 1-жилд. – Anqara.:Istanbul,2008; Adeeb Khalid. Making Uzbekistan. Nation, Empire and Revolution in the Early USSR. – London.: Cornell University press, 2015.

⁹ Erstad Lorren.The Storming of the Winter Palace. Bolshevik agitation and propaganda, 1917-1928. New York University. ProQuest Dissertation Publishing,1996; Northrop, Douglas Taylor.Uzbek women and the veil: Gender and power in Stalinist Central Asia. Stangord University. ProQuest Dissertation Publishing, 1999; Constantine, Elizabeth Ann. Public Discourse and private lives: Uzbek women under Soviet rule, 1917-1991. Indiana University. ProQuest Dissertation Publishing, 2001.

зарубежных научных центрах, относящихся к третьей группе, освещены некоторые аспекты роли национальных кадров в системе советского руководства и коренизации государственных учреждений.

Связь темы исследования с научно-исследовательскими работами высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация. Диссертация включена в план научно-исследовательских работ Национального университета Узбекистана имени Мирзо Улугбека. Некоторые положения и заключения диссертации использованы в рамках проекта на тему «Национально-территориальное размежевание республик Средней Азии и его последствия (1924-1925)» на основе ФА-А-Г028 ПЗ-2014-0912205347 Института истории Академии наук Республики Узбекистан.

Цель исследования состоит в раскрытии сущности и содержания коренизации государственных учреждений в Узбекистане в национальной политике советской власти.

Задачи исследования:

провести анализ сущности коренизации государственных учреждений в национальной политике советской власти и раскрыть его теоретические основы;

исследовать деятельность правительства, комиссий, организаций и предприятий, которые они выполняли в пределах своих задач и полномочий в процессе коренизации государственных учреждений;

раскрыть отношение представителей Центра к коренизации кадров и ведения делопроизводства на местных языках;

изучить итоги, проблемы коренизации государственных учреждений и проблемы его прекращения;

разработать соответствующие предложения и рекомендации на основе научных заключений исследования.

В качестве **объекта исследования** определена коренизация государственных учреждений в Узбекистане в национальной политике советской власти.

Предмет исследования составляют итоги и проблемы коренизации государственных учреждений, которая считается составной частью советской национальной политики в Узбекистане в хронологический период с 1918 до 1933 года.

Методы исследования. В процессе исследования использованы такие научно-исследовательские методы, как системность, сравнительный анализ, анализ и синтез, а также проблемно-хронологический метод.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

Определена непропорциональность занимаемой позиции и уровня применения официального русского языка и языков коренных народов в расстановке кадров в учреждениях государственной власти Туркестанской, Бухарской и Хорезмской республик;

Доказано неодобрительное восприятие политики коренизации со стороны европейских сотрудников, прибывших в Узбекистан из Центра,

оказавших негативное влияние на подготовку местных кадров в управленческие структуры;

доказано, что вследствие значительного изменения сущности процесса политики коренизации государственных учреждений, основное внимание было направлено не на подготовку местных кадров, а на сближение государственных учреждений с населением;

выявлено, что работы по коренизации в центральных учреждениях проводились в ограниченной форме, местные кадры находились под контролем и на основе ложных обвинений подвергались репрессиям как «националисты», «враги народа».

Практические результаты исследования состоят в следующем:

в исследовании проведён анализ декретов, постановлений, инструкций, положений, а также документов курултаев и конференций, принятых по вопросу коренизации государственных учреждений;

определена комиссия по коренизации государственных учреждений и деятельность его территориальных отделов, а также выявлены национальные кадры, внёвшие вклад в развитие отрасли;

изучены проблемы, возникшие в результате бессистемной организации работ по коренизации государственных учреждений в первые годы образования Узбекской ССР;

доказано, что в последующие годы советской власти, с усилением идеи большевиков по созданию единой советской культуры и «советского народа», процесс коренизации государственных учреждений был замедлен.

Достоверность результатов исследования обосновывается использованием в работе признанных в исторической науке теоретических подходов и методов, привлечением различных видов первичных источников, архивных материалов, внедрением в практику выводов, предложений и рекомендаций, подтверждением полученных результатов полномочными органами.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования заключается в том, что предоставляется возможность всестороннего изучения процесса коренизации государственных учреждений в Узбекистане в национальной политике советской власти.

Практическая значимость исследования состоит в том, что материалы и научные выводы о коренизации государственных учреждений в Узбекистане и национальной политике советской власти могут быть использованы в проведении научных изысканий по истории Узбекистана советского периода, создании учебников и учебных пособий для студентов высших учебных заведений, учащихся академических лицеев.

Внедрение результатов исследования. На основе научных выводов и рекомендаций, разработанных по вопросу коренизации государственных учреждений в национальной политике советской власти:

теоретическое основы проблемы коренизации государственных учреждений, его этапы, роль национальных языков и местных кадров в его осуществлении, сведения о противодействии русскоязычных сотрудников работе коренизации использованы в рамках инновационного проекта на тему «История Узбекистана в советский период (1917-1991 годы). 2-том» за № ИФА-2012-1-4, проведённой в Институте истории Академии наук Республики Узбекистан (акт Академии наук Республики Узбекистан за № 3/1255-1014 от 19 апреля 2018 года). Использование этих указанных научных результатов и заключений служат для разрешения некоторых важных теоретических проблем по истории Узбекистана периода власти советов;

сведения об установлении контроля над национальными кадрами, работавшими в сфере коренизации государственных учреждений Туркестанской АССР, Бухарской Народной Советской Республики, Хорезмской Народной Советской Республики и также Узбекской ССР, об их репрессировании как «антипартийных», «чуждых элементов» использованы в обогащении экспозиции 3-раздела государственного музея «Памяти жертв репрессий» при Кабинете Министров Республики Узбекистан на тему «Ликвидация Туркестанской автономии и начало репрессивной политики советского государства (1917-1924 годы)», а также экспозиции 6-раздела музея на тему «Политические репрессии начала 30-х годов» (справка государственного музея «Памяти жертв репрессий» при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № 85 от 4 мая 2018 года). Результаты такой деятельности имеют важное значение в увековечении памяти безвинно погибших в деле защиты национальных интересов и воспитании молодого поколения в духе любви и преданности Родине.

Апробация результатов исследования. Результаты диссертации прошли апробацию на 13 научных конференциях, в том числе на 2 международных: «Материалы международной научно-практической конференции посвященной 125 летию видного государственного и общественного деятеля, дипломата Назира Торекулова» (Туркестан, Казахстан, 2017), Международная научная конференция «Толерантность – как инструмент развития мер взаимного доверия» (Ташкент, 2018) и 11 республиканских научно-практических конференциях.

Опубликованность результатов исследования. По теме диссертации всего опубликовано 25 научных работ. Из них в изданиях, рекомендованных Высшей Аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных результатов докторских диссертаций, опубликовано 10 статей, из них 9 в республиканских и 1 статья в зарубежном изданиях.

Структура и объём диссертации. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованных источников и литературы, а также приложения. Исследовательская часть работы состоит из 147 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность избранной темы, определены цель и задачи исследования, его соответствие приоритетным направлениям развития науки и технологий Республики Узбекистан, изложены научная новизна и практические результаты. Наряду с обоснованием достоверности полученных результатов, раскрыта их теоретическая и практическая значимость. Приведены сведения о внедрении результатов исследования на практике, апробации работы, опубликованных работах и структуре диссертации.

Первая глава диссертации, озаглавленная **«Особенности коренизации государственных учреждений в национальной политике большевиков»**, посвящена теоретическим основам коренизации государственных учреждений и его осуществления в Туркестанской АССР.

Отказ от привлечения местных кадров в первые годы установления советской власти в руководящие структуры национальных республик и использования местных языков в делопроизводстве породили ряд проблем. В целях профилактики этих проблем большевики стали претворять в жизнь политику «коренизации», которая являлась планом приближения государственных учреждений к местному населению. В связи с появлением в этот период потребности в национальных кадрах, которые служили бы коммунистической идеологии, было разрешено готовить коммунистов из числа коренного населения и получать им образование на родном языке.

Теоретические основы коренизации государственных учреждений впервые были предложены на X съезде РКП (б), состоявшемся в марте 1921 года, с указанием о привлечении в советское строительство местных кадров, расширения местного представительства в органах управления, борьбе с экстремистскими формами национальной дискриминации¹⁰. На состоявшемся в июне 1923 года XII съезде РКП (б) было решено готовить «национальных коммунистов» из числа представителей местных национальностей, организовывать кружки, усилить воспитательную работу партии, издавать литературу на родном языке каждого народа и вести делопроизводство на местных языках¹¹. На этом съезде Народный комиссар по делам национальностей И.В.Сталин в своих тезисах на тему «Национальные моменты в партийном и государственном строительстве»¹² особое внимание уделил вопросам коренизации государственных учреждений.

В постановлении Президиума Всероссийского ЦИК за № 50 от 8 июня 1923 года было указано о необходимости ведения делопроизводства в национальных республиках, входивших в состав Советского Союза, на

¹⁰ КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Том 2. 1917 – 1922. – М.: Издательство политической литературы, 1983. – С.368-369.

¹¹ КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Том 3. 1922 – 1925. – М.: Издательство политической литературы, 1984. – С.88.

¹² Сталин И. Асарлар. Том 5. – Т.: Ўзбекистон давлат нашриёти, 1949. – Б.208-222.

русском и местном языках и привлечения к руководству сотрудников коренных национальностей¹³.

Политика коренизации, проводимая большевиками в Туркестанском регионе в 20-х годах XX века это – привлечение в государственные органы представителей местных национальностей и ведения делопроизводства, параллельно с русским, на языках коренного населения. Термин «коренизация» в архивных документах и материалах периодической печати встречается под разными названиями. Например, понятия «ерлилаштириш», «тубжойлаштириш» (коренизация), «мусулмонлаштириш» («мусульманизация»), «миллийлаштириш» («национализирование») и «ўзбеклаштириш» («узбекизация») использовались в одном значении с термином коренизации. Коренизация в Таджикской АССР, в 1925-1929 годах находившейся в составе Узбекской ССР, называлась также «таджикизацией». Об этом говорится в постановлении третьего съезда Коммунистической партии Узбекистана «О национализации государственного аппарата и привлечении рабочих коренных национальностей в производство», состоявшейся 16-24 ноября 1927 года в Самарканде¹⁴. И в других республиках, входивших в состав Советского Союза, этот процесс протекал как в Туркестане. Например, в Украинской ССР она называлась «украинизацией»¹⁵, в Якутской АССР – «якутизацией», в Татарской АССР – «татаризацией» и в других местах под своими местными названиями, а в целом именовалось словом «коренизация»¹⁶.

Правительство Туркестанской АССР принимает ряд нормативно-правовых документов по эффективной организации работы по коренизации государственных учреждений. К их числу относятся постановления Центрального Исполнительного Комитета Туркестанской АССР за № 3 от 5 января¹⁷ и за № 130 от 29 августа 1923 года¹⁸, а также постановление СНК Туркестана за № 124, принятого 15 августа того же года¹⁹. Для перевода делопроизводства в Туркестанской АССР на местные языки и налаживания подготовки местных кадров на руководящие должности 15 августа 1923 года была учреждена специальная «Центральная комиссия по коренизации»²⁰. В

¹³ ЦК РКП (б) – ВКП (б) и национальный вопрос. Кн. 1. 1918-1933 гг. Сборник документов. Составители: Л.С.Гатагова, Л.П. Кошелева, Л.А. Роговая. – М.: РОССПЭН, 2005. – С. 117-118.

¹⁴ Ўзбекистонда XX асрнинг 20-30 йилларидаги сиёсий ва ижтимоий жараёнлар. (Архив ҳужжатлари ва бошқа материаллар асосида). Нашрга тайёрловчи ва изоҳлар муаллифи: Қ.Қ.Ражабов. – Т.:Navro'z, 2014.- Б.236.

¹⁵ Борисенок Е.Ю. Концепции «украинизации» и их реализация в национальной политике в государствах восточноевропейского региона (1918 – 1941 гг.). Диссертация на соискание ученой степени доктора исторических наук. – М.,2015. – С.163.// <http://www.inslav.ru/sobytiya/zashhity-dissertaczij/2181-2015-borisenok>.

¹⁶ Чеботарева В.Г. Национальная политика Российской Федерации 1925 – 1938 гг. – М.,2008. – С.258,262,376-381,670-672.

¹⁷ Центральный государственный архив Республики Узбекистан (ЦГА РУз), фонд- Р-26, опись-1, дело-66, лист-14.

¹⁸ ЦГА РУз, фонд-Р-17, опись-1, дело-366, листы-209-211; ЦГА РУз, фонд-Р-17, рўйхат-1, дело-367, листы-71-73.

¹⁹ ЦГА РУз, фонд-Р-26, опись-1, дело-66, лист-22.

²⁰ Архив Аппарата Президента Республики Узбекистан (ААП РУз), фонд-58, опись-5, дело-174, лист-1.

задачи и полномочия этой комиссии входили контроль за ведением делопроизводства на местных языках, привлечение коренного населения к руководству, защита их интересов, разработка системы нормативно-правовых документов, а также подготовка стажёров²¹ и обеспечение их работой в различных учреждениях. Однако, деятельность по коренизации встречала негативное отношение со стороны работников европейской национальности.

Постановление за № 130 ЦИК Туркестанской АССР от 29 августа 1923 года состоял из 14 пунктов, в 1-пункте отмечалось: «Все декреты и решения будут обязательно публиковаться на русском, узбекском, туркменском и киргизском языках»²². Согласно этому постановлению был определён порядок ведения дел во всех учреждениях территории республики на 4 языках: русском, узбекском, киргизском [казахском] и туркменском. Исходя из этого, в Семиреченском, Сырдарьинском и Амударьинском областях было внедрено ведение делопроизводства на киргизском языке, в Фергане и Самарканде – на узбекском и Туркменской области – на туркменском языках²³.

Работавшая в Туркестанской АССР комиссия по коренизации с октября 1923 года направляет в различные организации и учреждения стажёров. Было определено, что эти стажёры, набравшись опыта, продолжают свою деятельность в этих учреждениях. Но в большинстве случаев, направленные комиссией стажёры хорошо принимались руководством и работниками учреждения, и вместо обучения работе под разными предложениями отправлялись назад. В центральную комиссию поступало много обращений о волокитстве, которой подвергали стажёров руководители европейской национальности. К примеру, в Фергане стажёрам не была определена зарплата и большинство из них были уволены со службы. Центральная комиссия по коренизации для ликвидации этих недостатков направила в комиссию Ферганского округа по коренизации приказ за № 5733. В этом приказе отмечалось, что никто не вправе увольнять стажёров со службы, а руководители учреждений обязаны оплатить указанные в законе расходы, предназначенные для стажёров²⁴.

Хотя было указано, что коренизация должна проводиться на уровне государственной политики, на деле его осуществление и увеличение количества местных сотрудников оставалось на прежнем уровне. В результате, местные кадры выступают с конкретными предложениями по вопросу устранения недостатков в деле проведения коренизации. Они

²¹ Стажёры – служащие местной национальности, привлечённые на государственную руководящую работу Комиссией по коренизации. Они проходили практику на разных уровнях государственного управления, и по решению комиссии по коренизации признанные годными к штату, размещались в том же учреждении, где они проходили практику. В период прохождения стажировки некоторые учреждения выплачивали стажёрам зарплату. Стажёры, проходившие практику в бюджетных учреждениях, получали зарплату от Туркестанского СНК. Иногда расходы стажёров частично покрывались Комиссией по коренизации.

²² ЦГА РУз, фонд-Р-17, опись-1, дело-367, лист-71.

²³ ЦГА РУз, фонд-Р-26, опись-1, дело-66, лист-45.

²⁴ ЦГА РУз, фонд-Р-26, опись-1, дело-2, лист-140.

выступают даже с предложением преобразования Комиссии по коренизации, план которого на практике не дал положительных результатов²⁵.

Во второй главе диссертации – «**Осуществление политики коренизации государственных учреждений БНСР и ХНСР**» проведён анализ свержения Красной Армией Бухарского эмирата и Хивинского ханства, а также национальный состав образованных на их месте советских республик БНСР и ХНСР, язык делопроизводства, вопросы коренизации государственных учреждений, роль местных кадров в руководстве и их отношение к советской национальной политике.

Во времена Бухарского эмирата государственное делопроизводство в основном велось на фарси²⁶. 11 марта 1921 года с образованием БНСР было принято важное постановление по вопросу государственного языка страны, согласно которому Бухарский Совет (Шуро) Народных Назиров объявляет узбекский (тюркский) язык на территории страны государственным языком²⁷.

Наряду с другими национальными республиками политика советской власти по коренизации государственных учреждений претворялась в жизнь и в БНСР. В августе 1923 года при Центральном Исполнительном Комитете БНСР была создана «Комиссия по коренизации учреждений»²⁸. В приказе, направленной этой комиссией в октябре 1923 года во все учреждения БНСР, подчёркивалось о необходимости замены всех руководителей европейских национальностей представителями коренных национальностей и ведения делопроизводства на местном языке²⁹.

В период проведения коренизации государственных учреждений, один из направленных из Центра большевиков – Г.К.Орджоникидзе выразил претензии к деятельности местных кадров в составе правительства БНСР: «Надо отречься от устаревшего представления о том, что только бухарцы могут занимать должности назиров. Я не возражаю, если председателем Совета назиров становится бухарец, не против того, что председателем Центрального Исполнительного Комитета Бухары является бухарец, но секретарь Центрального Комитета Коммунистической партии Бухары не должен быть из числа представителей местной национальности. Назиры не должны избираться по национальному признаку, конечно хорошо, если назиром является бухарец, но русский, грузин или татарин лучше Орипова»³⁰³¹.

Правительство БНСР и его руководитель Файзулла Ходжаев, по мере возможности, старались привлечь на руководящие должности в пределах

²⁵ Асадулла. Ерлилаштириш плани ўзгариши керак // «Туркистон». 1924 йил 13 ноябр. 295-сон.

²⁶ См.: ЦГА РУз, фонд-И-3, опись-1, дело-623, лист-105;

²⁷ Ражабов Қ., Қандов Б., Ражабова С. Ўзбекистон тарихининг муҳим саналари (Энг қадимги даврдан бугунги кунгача). Тўлдирилган ва қайта ишланган олтинчи нашр. – Т.: O'zbekiston, 2015. – Б.166.

²⁸ ЦГА РУз, фонд-47, опись-1, дело-474, лист-24.

²⁹ ЦГА РУз, фонд-47, опись-1, дело-474, лист-15.

³⁰ Орипов Абдулхамид – в 1921 – 1922 годах военный назир Бухарской Народной Советской Республики, один из национальных кадров, оказавших резкое сопротивление колониальной политике советского режима в Бухаре. В марте 1922 года перешёл на сторону борцов за независимость во главе с Энвером Паша, сражавшихся против советской власти

³¹ Эшонов О.Э. Файзулла Хўжаев (Ҳаёти ва фаолияти ҳақида очерк) – Т.:Ўзбекистон,1973. – Б.40.

республики представителей местных национальностей. Он считал, что в министерстве внутренних дел, юстиции и других министерствах, учреждениях исполкома на должностях курьера, швейцара, постоянных секретарей, заведующих хозяйственными отделами, писарей, канцелярских работников должны работать представители коренных жителей – узбеки, туркмены, таджики и киргизы³².

В декабре 1923 года «Комиссия по коренизации учреждений» при Центральном Исполнительном Комитете Бухары направило Бухарскому военному командованию поручению под № 72 о подготовке местных кадров³³. В результате между Бухарским военным министерством и Бухарской красной армией была достигнута договорённость о сотрудничестве и подготовке военных специалистов из числа узбеков. Полностью приступить к коренизации отрасли было решено с 1 января 1924 года и определено, что специалисты всего командного состава будут получать образование на узбекском языке³⁴.

В обращении Центрального Комитета Компартии Бухары за № 7015 от 19 декабря 1923 года указывается на рецидив случаев европеизации делопроизводства в ряде советских учреждений БНСР. Такой крен больше всего наблюдался в учётах и отчётности, бухгалтерии, сфере финансов, и в обращении подчёркивается на неоправданность этого уклона в ежедневной переписке и делопроизводстве, а также обращается внимание на его вредные стороны. ЦК БКП напоминает всем фракциям на необходимость жёсткого пресечения таких случаев, а малейшие послабления и возврат к прежнему состоянию может привести к нежелательным последствиям, то есть к отрыву государственных учреждений от населения³⁵.

В целях ограничения независимости ХНСР и сохранения влияния Центра, большевики осуществляли смену кадров в руководстве и направляли «опытных» специалистов из других советских республик. Отамахзумохун Мухаммадрахимов, став руководителем ЦИК ХНСР в сентябре 1921, приступил к коренизации аппарата управления. В частности, он назначил узбекского военного специалиста Миркомила Миршарапова военным министром, вместо Михаила Волошина министром внутренних дел – Хасана Эрматова, вместо Хафиза Зиявутдинова министром просвещения Джумамуродохуна. Стремясь положить конец руководству членов коммунистической партии в работе правительства, он говорил: «В одной стране правительство не может состоять под началом двух руководящих центров: Центрального Комитета Коммунистической партии и Центрального Исполнительного Комитета правительства»³⁶.

На состоявшемся в апреле 1923 года XII съезде РКП (б) говорилось об узбекском шовинизме в Бухарской и Хорезмской республиках, направленном

³² Хайитов Ш, Бадриддинов С. Бухоро тарихидан лавҳалар (XIX-XX асрлар) – Бухоро. 2007. – Б-51.

³³ ЦГА РУз, фонд-47, опись-1, дело-474, лист-50.

³⁴ ЦГА РУз, фонд-47, опись-1, дело-474, лист-42.

³⁵ ААП РУз, фонд -14, опись-1, дело-427, лист-61.

³⁶ Маткаримов М. Хоразм Республикаси: давлат тузилиши, нозирлари ва иктисоди. – Урганч, 1993. – Б.37-38.

против туркмен и киргизов³⁷. Главная цель национальной политики большевиков заключалась в нанесении удара единству тюркских народов и разжигания между ними вражды. Такая политика усилилась накануне национально-территориального размежевания Средней Азии. Для упорядочения национальных отношений в ХНСР был создан отдел по делам национальностей. Деятельность этого отдела была законодательно утверждена в 16-20 статьях, 2-раздела, 5-главы новой Конституции, принятой в 1923 году³⁸. В статье 18-й этой Конституции отмечалось: «Отдел по делам национальностей при Центральном Исполнительном Комитете Хорезма в целях защиты прав трудящихся малочисленных народов будет образован из трёх отделов: туркменский отдел – из 9 человек, киргизско-казахский отдел – из 5 человек, каракалпакский отдел – из трёх человек»³⁹.

С 1923 года и в Хорезмской Народной Советской Республике к проблеме коренизации стали относиться как к важному вопросу современности и началось изучение работы в этом направлении в Туркестанской АССР и БНСР⁴⁰. Постановления за №№ 130 и 124, принятые по вопросу коренизации государственных учреждений ЦИК и СНК Туркестанской АССР, действовали также в БНСР и ХНСР. В процессе проведения коренизации государственных учреждений в ХНСР, Среднеазиатское бюро ЦК РКП (б) продолжало направлять со стороны руководителей и специалистов для выполнения задач, которые направлялись сверху для исполнения коммунистической партии (Иштирокиюн фиркаси) Хорезма. В то же время большевики увеличивают численность членов и организаций Коммунистической партии и сокращают количество членов ЦИК ХНСР и Совета Министров (Шуро Назиров), а также национальных кадров во властных структурах на местах. Например, в августе 1923 года численность членов правительства и служащих было сокращено с 3474 до 1128 человек⁴¹.

По инициативе комиссии по коренизации государственных учреждений при ЦИК Хорезма стало уделяться серьёзное внимание вопросу подготовки местных кадров. Так, для обучения молодёжи из числа представителей местной национальности ХНСР в Среднеазиатском государственном университете (САГУ) из республиканского бюджета были выделены средства⁴². Обсуждался вопрос организации учебных курсов для подготовки кадров специалистов. Также ощутимые изменения произошли в привлечении местных кадров в руководство центральных учреждений. К примеру, состав Министерства (назирата) рабоче-крестьянской инспекции пополнялся местными кадрами. К концу 1923 года в центральном аппарате этого

³⁷ Коммунистические партии Туркестана, Бухары и Хорезма в период национально – государственного размежевания в Средней Азии. –Т.,1959. – С.28

³⁸ ЦГА РУз фонд-Р -71, опись-1, дело-64, листы -27-28.

³⁹ ЦГА РУз фонд-Р-71, опись-1-, дело-64, лист-27.

⁴⁰ Ғози Юнус. Ҳукумат бошқармаларини ерлилаштириш // «Туркистон». 1923 йил 22 сентябр. 175-сон.

⁴¹ Қўшжонов О, Полвонов Н. Хоразмдаги ижтимоий – сиёсий жараёнлар ва ҳаракатлар (XIX аср иқкинчи ярми – XX аср биринчи чораги) – Т.: «Abu matbuot –konsalt», 2007. -Б.336.

⁴² ААП РУз, фонд-361-, опись-1, дело-520-, лист-3.

учреждения главное управление состояло из 3 человек (1 узбек, 1 киргиз, 1 татарин), назир был членом коммунистической партии. В отделе ревизии контролёрами работали 2 татарина, представителями в областях были 3 узбека и 1 татарин, технический секретарь аппарата – узбек, корреспондент – узбечка, сотрудник бухгалтерии – узбек, в хозяйственной части – 2 узбека. Всего из 14 сотрудников 9 человек были узбеками, 4 татарина и 1 киргиз⁴³.

В третьей главе диссертации, озаглавленной **«Политика коренизации государственных учреждений в Узбекской ССР: итоги и проблемы»**, изучены итоги и проблемы коренизации государственных учреждений в первые годы образования Узбекской ССР. На новом этапе проведения политики коренизации работа велась на основе трёхлетнего плана и в этой сфере наблюдались некоторые позитивные преобразования. Был проведён анализ прекращения работ по коренизации государственных учреждений на основе плана советской национальной политики по «сближению и объединению» всех наций.

Накануне образования Узбекской ССР и в последующие годы в вопросе коренизации государственных учреждений было немало проблем. 31 декабря 1924 года было принято постановление Центрального Революционного Комитета (Ревкома) Узбекской ССР за номером 48 о переводе делопроизводства во всех организациях бывших Бухарского и Хорезмского Республик, а также во всех волостных организациях Узбекской ССР на язык представителей местных национальностей⁴⁴. Согласно этому постановлению комиссия по коренизации была названа «Комиссией по коренизации государственного аппарата» при Революционном Комитете Узбекистана.

Несмотря на то, что по вопросу коренизации государственных учреждений были приняты декреты, постановления, инструкции, указания курултаев и конференций, в этом вопросе сдвигов не происходило. В отчёте комиссии Ташкентского округа по коренизации в от 3 июня 1925 года, во многих учреждениях численность местных служащих не превышала даже одного процента⁴⁵. По имеющимся в центральной комиссии данным, в качестве комиссариата, проявлявшим халатность по отношению к работе по коренизации государственных учреждений, приводится народный комиссариат рабоче-крестьянского контроля⁴⁶. Выявлено, что в народном комиссариате здравоохранения делопроизводство и документооборот на 100 процентов велись на русском языке⁴⁷. После изучения и анализа недостатков за первый год работы центральная комиссия по коренизации несколько раз обращались с прошением в Центр о выделении средств для работы комиссии в следующем 1926-1927 году. После ряда обращений вместо 520000 рублей, необходимых для годовой деятельности центральной комиссии по

⁴³ ЦГА РУз, фонд-Р-72, опись-1-, дело-28, лист-64.

⁴⁴ ЦГА РУз, фонд-Р-87, опись-1, дело-10, лист-9.

⁴⁵ Мурод Н. Ерлилаштиришдаги ички кўринишлар // «Қизил Ўзбекистон». 1925 йил 7 сентябр. 219-сон.

⁴⁶ ААП РУз, фонд-58, опись-4, дело-494, лист-39.

⁴⁷ ААП РУз, фонд-58, опись-4, дело-592, лист-42.

коренизации в Узбекистане 1926-1927 году, Москва выделяет всего лишь 220000 рублей. Комиссия отмечала, что этих средств недостаточно для осуществления работы и намеченных планов⁴⁸.

Совместное постановление Центрального Исполнительного Комитета Узбекской ССР и Совета Народных Комиссаров Узбекской ССР «Об узбекизации государственного аппарата» за № 20 от 18 февраля 1928 года вывело это направление на новый уровень⁴⁹. Это постановление состояло из 10 пунктов, в которых рассматривались важные вопросы организации системы кружков по изучению узбекского языка для сотрудников европейской национальности, их поощрения, предоставления льгот и устранения преград по подготовке рабочих кадров из числа местного населения⁵⁰.

На заседания ЦИК Узбекской ССР от 3 апреля 1928 года говорится о необходимости в течение двух недель пополнения центрального аппарата сотрудниками, владеющими узбекским языком. Было сделано предупреждение о том, что сотрудники европейской национальности обязаны в 7 месячный срок изучить узбекский язык, а тех, кто откажется – увольнять с работы⁵¹.

12 февраля 1929 года было принято постановление Центральной комиссии по узбекизации при ЦИК Узбекской ССР «О льготах сотрудникам, владеющим узбекским языком»⁵². В ней указывалось о ряде льгот сотрудникам европейской национальности, эти льготы представителям титульной нации – узбекам не предусматривались. В частности, подчёркивалось, что штат сотрудников, владеющих узбекским языком, не будет сокращаться, им будет повышаться должность и звание, они обязаны будут участвовать на курсах переподготовки, им будут выплачиваться надбавки, премии и предоставляться разные льготы. Русскоязычному населению, в особенности, школьным учителям и ученикам, официально указывалось на обязательность изучения языка той республики, в которой они проживают, но это указание не выполнялось.

Изучение узбекского языка сотрудниками европейской национальности отмечалось в качестве соблюдения трудовой дисциплины. В постановлении ЦИК Узбекской ССР за № 56 от 30 марта 1929 года были внесены дополнения в статьи 47, 83 и 90 Трудового кодекса Узбекской ССР⁵³, согласно которым устанавливалось знание рабочими и служащими всех учреждений и организаций страны узбекского языка и нового узбекского (латинского) алфавита, изучение и общение на нём⁵⁴.

⁴⁸ Давлатова Ш. Ўзбекистонда бошқарув структурасининг шаклланиши ва тараққиётида миллий масаланинг тутган ўрни (XX асрнинг 20-йиллари). – Т.:Navro'z, 2016. – Б.61.

⁴⁹ ЦГА РУз, фонд-Р-86, опись-1, дело 5194, лист-19.

⁵⁰ ЦГА РУз, фонд-Р-86, опись-1, дело 5194, листы-19-20.

⁵¹ ААП РУз, фонд-58, опись-4, дело-494, листы-50-51.

⁵² ЦГА РУз, фонд-Р-86, опись-1, дело-5148, лист-1.

⁵³ ЦГА РУз, фонд-Р-86, опись-1, дело-5147, лист-78.

⁵⁴ «Узбекистанская правда». 5 май, 1929, №60.

В отправленном 31 мая 1928 года отчёте Объединённого Государственного политического управления (ОГПУ) Центральному Комитету Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков) «Документальные агентурные сведения о развитии и росте шовинизма среди узбекской интеллигенции», в которой были представлены сведения о политическом положении в Узбекистане, рассматривались вопросы коренизации, панузбекизма, антисоветской пропаганды и т.д. В нём высказывается мнение патриотов, которые выступали в защиту национальных интересов, об одностороннем подходе советской власти к политике коренизации. Так, Мунавваркоры Абдурашидхонов говорил: «Европейцы сами отрицают свою идею о коренизации: назначают местных работников на должности и в скором времени увольняют «из-за несоответствия», национальных кадров не готовят. Образованные люди устраняются по причине «идеологии», а русским никаких преград не ставят»⁵⁵. Большевики проводили политику репрессий и «чистки» руководства от местных кадров, которые вскрывали недостатки существующего строя. Наряду с местными кадрами, работавшими в системе просвещения, судебной-правовой системе, заместитель председателя комиссии по коренизации государственных учреждений А. Расулов также был арестован в ноябре 1929 года и репрессирован в качестве одного из членов тайной организации «Миллий Истиклол» («Национальная независимость»).

На заседании IV сессии ЦИК СССР 11 декабря 1928 года Ш.Элиава, выразив недоверие деятельности местных кадров в Узбекской ССР, вынес на повестку дня вопрос о привлечении со стороны русскоязычных работников⁵⁶.

В то время как на основе трёхлетнего плана по коренизации государственных учреждений проводилась подготовка кадров из числа местных национальностей, как и раньше из России, Украины и других советских республик продолжалось систематическое направление в Узбекскую ССР «опытных кадров».

Об этом в журнале «Ҳаф Түркiстан», изданном в Париже эмигрантами-туркестанцами, приводятся следующие сведения: «В 1930 году Народный комиссариат земледелия Узбекской ССР заключает договор со 170 студентами высших школ России и Украины. Эти студенты, после окончания школы, приедут в Узбекистан на долговременный срок... Для обеспечения студентов, с которыми был заключён договор на этот год, выделялось 120 тысяч рублей. На каждого человека приходилось от 50 до 120 рублей в месяц...». Автор заканчивает статью следующими словами: «Вот она политика коренизации советской власти в Туркестане!»⁵⁷.

К середине 1931 года политика коренизации государственных учреждений в Узбекской ССР вступает в заключительный этап. 20 мая 1931

⁵⁵ ЦК РКП (б) – ВКП (б) и национальный вопрос. Кн. 1. 1918-1933 гг. Сборник документов. Составители: Л.С.Гатагова, Л.П. Кошелева, Л.А. Роговая. – Москва.: РОССПЭН, 2005. – С. 575.

⁵⁶ Мустафа Шоқай. Шығармаларынын толық жинағы. 12 томдық. Т. IX. – Алматы: «Дайк-Пресс», 2014. – Б.358.

⁵⁷ Туркистонда ерлилаштириш // «Ҳаф Түркiстан». 1930,№1. – Б.9. Нашрга тайёрловчи Ayaz Tahir. 1-cild (1-13 sayilar). – Istanbul,1997.

года Президиум ЦИК Советов Узбекской ССР заслушал отчёт Центральной комиссии по узбекизации государственного аппарата и утвердил состав членов комиссии. Председателем комиссии был утверждён С. Болтабоев, заместителем председателя – Сегаль, членами – Ёкубов, Фролов, Горбунов, Кац, Ибрагимов, Ахмедов и ответственным секретарём – Ортиков⁵⁸. Однако, на заседании Президиума ЦИК УзССР 5 ноября 1931 года С. Болтабоев был снят с должности председателя Центральной комиссии по узбекизации. Председателем комиссии был утверждён Турабеков, а его заместителем – Филимонов⁵⁹.

Коренизация государственных учреждений в Узбекской ССР упорядочивалась и осуществлялась в определённых рамках большевиками. Поэтому 11 декабря 1931 года было принято постановление Центральной Исполнительной Комиссии СССР «Об узбекизации аппарата Уз ССР»⁶⁰. Во вступительной части этого постановления деятельность Комиссии по узбекизации Узбекской ССР была подвергнута резкой критике. В постановляющей части было подчёркнуто о необходимости завершения в короткие сроки работу по коренизации во всех учреждениях и организациях республики. На основе этого постановления 5 января 1932 года ЦК Компартии Узбекистана принимает постановление за № 127 о прекращении работы по узбекизации государственных учреждений республики⁶¹. На основе вышеуказанных постановлений с 1 апреля 1933 года работы по коренизации в Узбекской ССР были остановлены.

Таким образом, как и во всех других советских республиках, главным фактором прекращения политики коренизации в Узбекской ССР стала теория лидера большевиков И.В.Сталина. Согласно этой теории по мере развития советского общества произойдёт сближение и слияние национальных языков и культур. Была выдвинута «теория» об образовании впоследствии вместо них единого языка и единой нации⁶². Эта теория была предложена Сталиным в статье «Национальный вопрос и ленинизм», написанной им в марте 1929 года⁶³. Псевдонаучная теория о слиянии национальных языков и образования единой социалистической нации была в центре внимания коммунистической партии. В результате, в системе государственного управления происходит снижение позиций национальных языков и усиление роли русского языка. Прекращение коренизации государственных учреждений в Узбекистане открыло широкую дорогу для усиления процесса советизации и русификации.

⁵⁸ ЦГА РУз, фонд-Р-86, опись,10-, дело-4, лист-9.

⁵⁹ ЦГА РУз, фонд-Р-86, опись,10-, дело-4, лист-5.

⁶⁰ ЦГА РУз, фонд-Р-86, опись,10-, дело-4, лист-46.

⁶¹ ААП РУз, фонд-58, опись-8, дело-612, лист-1.

⁶² Юсупов Э., Туленов Ж., Фафуров З. Миллий масала бўйича фалсафий сухбатлар. – Т.: Фан,1990. – Б.102.

⁶³ Сталин И. Сочинение. Том 11. – М.: Государственное издательство политической литературы,1949. – С.333-355.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучение в диссертации сущности политики коренизации государственных учреждений на основе конкретных сведений, которая советская власть проводила в Узбекистане в 1918 – 1933 годах, позволило сделать следующие выводы:

1. Объём исследований, посвящённых истории национальной политики советской власти, достаточно внушителен, однако, вопрос коренизации государственных учреждений, как составная часть этой политики, не введён в научный оборот в качестве специального объекта исследования. Вопрос коренизации государственных учреждений играл важную роль в осуществлении национальной политики советской власти. В связи с этим, не изучив сущность и значение политики коренизации государственных учреждений, нельзя сделать всестороннее и окончательное заключение по истории управления советом в Узбекистане.

2. Ведение системы делопроизводства в советских республиках Туркестанского региона на русском языке привело к возникновению целого ряда проблем. Выявлены случаи, когда из-за непонимания местными кадрами направленных на места для исполнения важных документов, последние возвращались обратно. В исследовании нашёл подтверждение тот факт, что до претворения в жизнь политики по коренизации государственных учреждений, задача перевода постановлений, указов и других нормативно-правовых документов с русского языка на местные языки было возложено на Комиссариат по делам национальностей Туркестанской АССР.

3. В исследовании выявлено, что в созданных по советскому образцу республиках – Туркестанской АССР, БНСР и ХНСР, делопроизводство официально велось на четырёх языках: русском, узбекском, киргизском и туркменском. На основе конкретных фактов раскрыто негативное отношение служащих европейской национальности к политике коренизации государственных учреждений, а также противодействие, которое они оказывали деятельности местных кадров.

4. Изучены проблемы, связанные с бессистемной организацией работ в сфере коренизации государственных учреждений в первые годы образования Узбекской ССР. В результате проведения работ на втором этапе коренизации на основе трёхлетнего плана, в данной сфере стали наблюдаться позитивные изменения. На данном этапе было уделено внимание определению наказания руководителям за халатное отношение к вопросам укрепления прав стажёров, проходившим практику в учреждениях, а также к сфере коренизации. Выявлено, что в результате преград, чинимых в процессе коренизации государственных учреждений относительно чаще местным работникам, сфере железнодорожного транспорта, финансов, банков, медицины и системе надзорных органов, в этих отраслях не было подготовлено достаточное количество местных кадров и делопроизводство велось в основном на русском языке. На основе конкретных цифр доказано, что в сельском хозяйстве, хлопководстве, лёгкой промышленности, текстильной,

строительной, пищевой промышленности было подготовлено определённое количество местных кадров.

5. В исследовании выявлено, что вследствие проводимой большевиками политики «чистки» рядов, работа по коренизации в центральных учреждениях проводилась в ограниченной форме, национальные кадры находились под контролем и, на основе ложных обвинений, подвергались гонениям как «националисты», «враги народа». Были исследованы материалы о политике советской власти, которая была направлена на разобщение кадров для предотвращения их объединения с единой целью.

6. Результатом осуществления плана национальной политики большевиков по формированию единого советского народа на основе сближения и объединения всех наций стало прекращение в 1933 году работ по коренизации государственных учреждений. Было засвидетельствовано, что некоторые сведения, представленные центральной комиссией на заключительном этапе политики коренизации государственных учреждений, были далеки от истины, то есть отчёты искусственно завышались.

Научные заключения, достигнутые по итогам исследования, позволяют сделать следующие **предложения и рекомендации**:

провести научно-теоретическую конференцию, посвящённую деятельности кадров, которые служили национальным интересам в системе руководства Туркестанской АССР;

создать кинофильмы, отражающие историю борьбы кадров против установления советской власти в Бухаре и Хорезме, а также против большевистской идеологии;

создать список национальных кадров, принимавших активное участие в работе по коренизации государственных учреждений в национальной политике советской власти, оформления фотоальбомов и издания монографий, освещающих их деятельность;

результаты изучения вопросов коренизации государственных учреждений в национальной политике советской власти целесообразно использовать в межпредметных научных исследованиях по истории, философии, социологии, политологии, демографии, созданию учебной и научно-популярной литературы, а также пополнения экспозиций государственного музея «Памяти жертв репрессий» и его филиалов в областях.

**SCIENTIFIC COUNCIL DSC.27.06.2017. Tar.01.04 ON AWARDING
THE SCIENTIFIC DEGREES UNDER THE NATIONAL UNIVERSITY OF
UZBEKISTAN, KARAKALPAK RESEARCH INSTITUTE
OF SOCIAL SCIENCES**

THE NATIONAL UNIVERSITY OF UZBEKISTAN

RASHIDOV OYBEK RASULOVICH

**LOCALIZATION OF STATE INSTITUTIONS IN UZBEKISTAN ON
NATIONAL POLICY OF SOVIET GOVERNMENT (1918-1933)**

07.00.01- History of Uzbekistan

**DISSERTATION ABSTRACT OF THE DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD) ON
HISTORICAL SCIENCES**

TASHKENT–2018

The dissertation is registered by the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan on B2018.1.PhD/Tar242.

Doctoral dissertation has been prepared in the National University of Uzbekistan

The abstract of dissertation is posted in two (Uzbek, Russian) languages on the website of Scientific Council (<http://ik-tarix.nuu.uz>) and on Informational-educational portal «ZiyoNET» (www.ziynet.uz).

Scientific supervisor: **Rajabov Kahramon Kenjaevich**
Doctor of historical sciences, professor

Official opponents: **Rasulov Abdulla Nuritdinovich**
Doctor of historical sciences, professor

Babadjanova Dilorom Babadjanovna
Doctor of historical sciences, professor

Leading organization **Samarkand State University**

Defense of dissertation will be held on «__»_____2018 at ___at the meeting of the Scientific Council Number 27.06.2017. Tar.01.04 on awarding the scientific degrees under the National University of Uzbekistan, Karakalpak research institute of social sciences, (Address: 100174, Tashkent, University street, 4. Head building, 2nd floor. Hall of meetings. Tel.: (99871)227-12-24; fax: (99871)246-53-21, (99871)246-02-24; e-mail: nauka@nuu.uz National University of Uzbekistan)

Doctoral dissertation can be found in the informational-source center of the National University of Uzbekistan (registration number_____). (Address: 100174, Tashkent, University street, 4. Head building).

Abstract of dissertation is delivered «__»_____ 2018
(register of certificate of delivery №_____of «__»_____ 2018)

A.A.Mavrulov
Chairman of Scientific Council
on awarding the scientific degrees,
Doctor of historical sciences, professor

Kh.E.Yunusova
Scientific secretary of Scientific Council
on awarding the scientific degrees,
Doctor of historical sciences

A.A.Agzamova
Chairperson of Scientific seminar
under Scientific Council
on awarding the scientific degrees,
Doctor of historical sciences, professor

INTRODUCTION (abstract of PhD thesis)

The purpose of the research is to reveal the essence and content of localization of government establishments in Uzbekistan in the national policy of the Soviet system.

The object of research. The localization of government establishments in Uzbekistan in the national policy of the Soviet system has been determined as the object of the research.

The scientific novelty of the research is as follows:

the disproportionality of the position and level of application of the official Russian language and indigenous languages in the placement of personnel in the institutions of state power of the Turkestan, Bukhara and Khorezm republics is determined;

the disapproving perception of the policy of localization by European staff arrived to Uzbekistan from the Center, which had a negative impact on the training of local personnel in administrative structures;

it is proved that, due to a significant change in the nature of the process of the government's rooting policy, the main focus was not on the training of local personnel, but on the rapprochement of state institutions with the population;

it has been revealed that the work on localization in the central institutions was carried out in a bounded form, the local cadres were under control and subjected to repression as «nationalists» and «enemies of the nation» on the basis of false accusations.

Implementation of the research results.

On the basis of scientific conclusions developed on the issue of the localization of government establishments in the national policy of the Soviet system;

theoretical basis of the problem of the indigenization of state establishments, its stages, the role of national languages and local personnel in its implementation, information on the counteraction of Russian-speaking staff to the process of the indigenization were used in the framework of an innovative project on the theme «History of Uzbekistan in the Soviet period (1917-1991). 2-volume» for No. IFA-2012-1-4, conducted at the Institute of History of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan (act of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan for No. 3/1255-1014 of April 19, 2018). The use of these specified scientific results and conclusions serve to resolve some important theoretical problems in the history of Uzbekistan during the period of Soviet system;

information on the establishment of control over national personnel working in the sphere of the indigenization of government establishments of the Turkestan ASSR, the Bukhara People's Soviet Republic, the Khorezm People's Soviet Republic and also the Uzbek SSR, about their repression as «nationalist» and «enemy of nation» were used to enrich the exposition of the 3rd section of State Museum «Memory of Victims of Repression» under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan on the theme «Elimination of the Turkestan Autonomy

and the embark of repressive Soviet policy (1917-1924)», as well as expositions of the 6 th section of the museum on the theme «Political repression of the early 1930 s» (certificate of the State Museum «In memory of the victims of repression» under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan, No. 85 of May 4, 2018). The results of those activities are of great importance in perpetuating the memory of innocently lost people in the defense of national interests and the upbringing of the younger generation in the spirit of love and devotion to the Motherland.

Structure and volume of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, three chapters, conclusion, list of used sources and literature and appendix. The research part of the work consists of 147 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS
I бўлим (I часть, I part)

1. Рашидов О.Р. Ўзбекистонда совет ҳокимияти миллий сиёсати тарихининг тарихшунослиги масалалари таҳлили // ЎзМУ хабарлари. – Тошкент, 2014. №1/3. – Б. 55-58. (07.00.00.№22)

2. Рашидов О.Р. Ўзбекистонда совет ҳокимияти миллий сиёсати тарихи манбашунослиги масалаларининг айрим жиҳатлари // ЎзМУ хабарлари. – Тошкент, 2015. № 1/2. – Б. 70-73. (07.00.00.№22)

3. Рашидов О.Р. Туркистон АССРда маҳаллий раҳбарларнинг большевиклар миллий сиёсатига муносабати // Ўзбекистонда ижтимоий фанлар. – Тошкент, 2016. №4. – Б.42-48. (07.00.00.№7)

4. Рашидов О.Р. Туркистон АССРда совет ҳокимиятининг миллий сиёсати // Илмий хабарнома. – Андижон, 2017. №1. – Б.57-61. (07.00.00.№16)

5. Рашидов О.Р. Ўзбекистонда совет бошқаруви структурасидаги кадрларни маҳаллийлаштириш сиёсатининг айрим жиҳатлари // O'zbekiston tarixi. – Тошкент, 2017. №1. – Б.22-33. (07.00.00.№6)

6. Рашидов О.Р. «Миллий иттиҳод»: курашнинг машаққатли йўли // Тафаккур. – Тошкент, 2017. №4. – Б.90-91. (07.00.00.№20.)

7. Рашидов О.Р. Бухоро Халқ Совет Республикасида миллий масала ва маҳаллийлаштириш сиёсати // ЎзМУ хабарлари. – Тошкент, 2018. № 1/1. – Б. 46-51. (07.00.00. №22)

8. Рашидов О.Р. Ўзбекистон ССРнинг ташкил топиши ва давлат идораларини маҳаллийлаштиришдаги муаммолар // ЎзМУ хабарлари. – Тошкент, 2018. № 2. – Б. 75-78. (07.00.00. №22)

9. Рашидов О.Р. Хоразм Халқ Совет республикаси бошқарувида большевиклар миллий сиёсатининг тутган ўрни // ҚарДУ хабарлари. – Қарши, 2018. № 1/1. – Б. 46-51. (07.00.00. №25)

10. Rashidov O.R. The policy of the localization of the organs of state administration during the period of soviet power in Uzbekistan // International Journal Development Research. Vol. 08, Issue 5, pp. 20636-20639, May, 2018. №23. (SJIF 5,667)

11. Рашидов О.Р. Национальная политика большевиков в Туркестане и деятельность Назира Тюракулова // Материалы международной научно-практической конференции посвященной 125 летию видного государственного и общественного деятеля, дипломата Назира Торекулова. – Туркестан. 2017. – С.71-73.

12. Рашидов О.Р. Ўзбекистонда совет бошқаруви тизимининг маҳаллий ва европа миллатларига бўлган таъсири // «Бағрикенглик – ўзаро ишончни ривожлантиришнинг воситаси сифатида» мавзусидаги халқаро илмий анжуман материаллари. – Тошкент, 2018. – Б.173-175.

13. Рашидов О.Р. БХСРда кадрларни маҳаллийлаштириш сиёсати (1920 – 1924 йиллар) // «Бухоро тарихи масалалари (энг қадимги замонлардан ҳозиргача)». Республика илмий-амалий анжумани материаллари. II қисм. – Бухоро, 2017. – Б.87-91.

14. Рашидов О.Р. Ўзбекистонда совет бошқарувидаги маҳаллийлаштириш сиёсатини ёритишда матбуот материаллари манба сифатида // «Тарихий манбашунослик, тарихнавислик, тарих тадқиқотлари методлари ва методологиясининг долзарб масалалари» мазусидаги Республика X илмий-назарий конференциясининг материаллари. – Тошкент, 2018. – Б.210-214.

II бўлим (II часть, II part)

15. Рашидов О.Р. Ўзбекистон ССР Конституциясида миллий тил ва миллий муносабатлар масалаларининг талқини // Конституция Республики Узбекистан – образование и воспитание молодежи материалы III традиционной-практической конференции. – Ташкент, 2014. – Б.101-103.

16. Рашидов О.Р. Усмонхўжа Пўлатхўжаевнинг ҳаёти ва фаолияти хусусида // Ўзбекистон тарихининг долзарб муаммолари мавзуидаги илмий-назарий конференцияси материаллари. – Тошкент, 2014. – Б.60-64.

17. Рашидов О.Р. Давр синовлари // – Тошкент.: Муҳофаза + 2016. №8. – Б.24.

18. Рашидов О.Р. Мустафо Чўқай асарларида большевиклар миллий сиёсати асосларининг танқид қилиниши // – Тошкент.: Турон тарихи. 2016.№4-5. –Б.28-31.

19. Рашидов О.Р. Некоторые аспекты национальной политики большевиков в Туркестане (на основе произведений Мустафы Шокай и Турара Рыскулова) // Материалы VIII республиканской научно-практической конференции посвященной 100 летию Туркестан Мухторияти и Автономии Алаш Орды. – Туркестан, 2017. – С.69-72.

20. Рашидов О.Р. Совет тузумига қарши миллий сиёсий ташкилотлар ва уларнинг тугатилиши // Марказий Осиё тарихи, археологияси ва этнологияси масалалари. Илмий-амалий анжуман материаллари. 1-қисм. – Тошкент, 2017. – Б.229-233.

21. Рашидов О.Р. Ўзбекистон ССРда большевиклар миллий сиёсатидаги имло масаласи // Марказий Осиё тарихи ва археологияси муаммолари. Республика илмий конференция материаллари. II қисм. – Самарқанд, 2018. – Б.31-33.

22. Рашидов О.Р. Ўзбекистонда совет бошқарувидаги «Маҳаллийлаштириш комиссияси»нинг фаолияти // Марказий Осиё тарихи, археологияси ва этнологияси масалалари. Илмий-амалий анжуман материаллари. 2-қисм. – Тошкент, 2017. –Б.51-55.

23. Рашидов О.Р. БХСРда кадрларни маҳаллийлаштиришда Файзулла Хўжаевнинг ўрни // «Файзулла Хўжаев – инсон, сиёсат арбоби ва миллат фидойиси» мавзусидаги Республика илмий-назарий конференция материаллари. – Бухоро, 2018. – Б.93-96.

24. Рашидов О.Р. Хоразм Халқ Совет Республикасида кадрларни маҳаллийлаштиришдаги муаммолар // Марказий Осиё тарихи, археологияси ва этнологияси масалалари. Илмий-амалий анжуман материаллари. – Тошкент, 2018. – Б.142-145.

25. Рашидов О.Р. Совет бошқарувидаги маҳаллийлаштириш сиёсатида темирўл тизимининг ўрни // Ўзбекистон темирўл, транспорт тизимида баркамол шахс ва малакали кадрларни тайёрлаш ва қайта тайёрлаш стратегияси мавзусидаги Республика илмий-амалий анжуман материаллари. – Тошкент, 2018. – Б.173-175.

Авгореферат «ЎзМУ хабарлари» журнали таҳририятида таҳрирдан ўтказилиб,
ўзбек, рус ва инглиз тилларидаги матнлар ўзаро мувофиқлаштирилди.

Бичими: 84x60 ¹/₁₆. «Times New Roman» гарнитура рақамли босма усулида босилди.
Шартли босма табоғи: 2,75. Адади 100. Буюртма №16.
«Тошкент кимё-технология институти» босмахонасида чоп этилди.
100011, Тошкент, Навоий кўчаси, 32-уй.

