ҚАРШИ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ PhD.30.05.2018.Fil.70.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

ҚАРШИ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

РАХМАТУЛЛАЕВА ШАХОДАТ ЗИЁТОВНА

ҲАРАКАТ ТАРЗИ ШАКЛЛАРИНИНГ ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИК ВА СОЦИОПРАГМАТИК ХУСУСИЯТИ

(ўзбек тили материали асосида)

10.00.01 – Ўзбек тили

ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD) ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ

Қарши – 2018

УДК: 4194375

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)

Contents of Dissertation Abstract of the Doctor of Philosophy (PhD)

Рахматуллаева Шаходат Зиётовна
Ҳаракат тарзи шаклларининг лингвокультурологик ва социопрагматик хусусияти (ўзбек тили материали асосида).....5

Рахматуллаева Шаходат Зиятовна
Лингвокультурологическая и социопрагматическая особенность форм образа действия (на основе материала узбекского языка).....……...23

Rakhmatullaeva Shakhodat Ziyotovna
Lingvocultural and sociopragmatic features of the imaging forms (on the basis of material of uzbek).....40

Эълон қилинган ишлар рўйхати
Список опубликованных работ
List of published works 49

ҚАРШИ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ PhD.30.05.2018.Fil.70.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

ҚАРШИ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

РАХМАТУЛЛАЕВА ШАХОДАТ ЗИЁТОВНА

ҲАРАКАТ ТАРЗИ ШАКЛЛАРИНИНГ ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИК ВА СОЦИОПРАГМАТИК ХУСУСИЯТИ

(ўзбек тили материали асосида)

10.00.01 – Ўзбек тили

ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD) ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ

Қарши – 2018

Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида № B2018.3.PhD/Fil 367 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Қарши давлат университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме) Илмий кенгаш веб-саҳифасида karshidu.uz ва «ZiyoNet» Ахборот таълим порталида (www.ziyonet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар: **Раупова Лайло Рахимовна**
филология фанлари доктори

Расмий оппонентлар: **Пардаев Азамат Бахронович**
филология фанлари доктори

Назарова Саида Ахмеджановна
филология фанлари номзоди, доцент

Етакчи илмий муассаса: **Фарғона давлат университети**

Диссертация ҳимояси Қарши давлат университети ҳузуридаги PhD.30.05.2018.Fil.70.01 рақамли Илмий кенгашнинг 2018 йил «___» _____соат _____ даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 180103, Қарши шаҳри, Кўчабоғ кўчаси 17. Тел.: (0 375) 225-34-13; факс: (0375) 221-00-56; e-mail: qarshidu@umail.uz). Қарши давлат университети, Бош бино 3-қават, Фаоллар зали (305-хона).

Диссертация билан Қарши давлат университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин. (_____ рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: 180103, Қарши шаҳри, Кўчабоғ кўчаси 17. Тел.: (0 375) 225-34-13; факс: (0375) 221-00-56; e-mail: qarshidu@umail.uz).

Диссертация автореферати 2018 йил «_____» _____ да тарқатилди.

(2018 йил _____ даги _____ рақамли реестр баённомаси).

Н.Н.Шодмонов
Илмий даражалар берувчи илмий
кенгаш раиси,ф.ф.д.

Г.Н.Тожиева
Илмий даражалар берувчи илмий
кенгаш илмий котиби, ф.ф.ф.д. (PhD)

Д.Тўраев
Илмий даражалар берувчи илмий
кенгаш қошидаги илмий семинар
раиси, ф.ф.д.,профессор

КИРИШ (Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳон тилшунослигида XXI асрда тилда инсон омили, тил ва нутқий фаолият масалалари тадқиқи янги босқичга кўтарилиб, фан олдига янги муаммоларни қўймоқда. Инсоний феномен сифатидаги тилнинг моҳиятига кириб бориш, шу асосда шахс табиати, унинг социум ва этносдаги ўрни, интеллектуал ва ижодий имкониятларини янги илмий-назарий қарашлар ва методларга таянган ҳолда тадқиқ этиш ана шундай долзарб муаммолардан биридир. Тилшуносликда инсоннинг нутқ шароити ва мулоқот мақсадига мос равишда лисоний бирликлар имманент имкониятини қўллаш хусусиятларини очиб бериш, уларнинг прагмалингвистик, лингвокультурологик, этнолингвистик ва психолингвистик хусусиятларини ёритиш соҳа тараққиётини таъминлайдиган муҳим омиллардан ҳисобланади.

Дунё тилшунослигида лисоний фаолият ва унда инсон омилининг намоён бўлиш аспектларини ўрганиш тенденцияси кучайиб, тилни инсон, унинг онги, тафаккури, руҳий-амалий фаолияти билан боғлаб талқин қиладиган антропоцентрик тилшуносликка оид тадқиқотлар кўлами тобора ортиб бормоқда. Бинобарин, лисоний имконият нутқда воқеланар экан, бунда инсон омили устуворлашади. Адресант ва адресат нутқининг ўзаро таъсири, улар шахсий манфаатларининг коммуникация жараёнида тўқнашуви ҳамда хусусиятларнинг мулоқот сифати ва йўналишига таъсирини антропоцентрик тилшуносликнинг замонавий тадқиқот усуллари билан ўрганиш муҳим аҳамият касб этади.

Мустақиллик йилларида ўзбек тилшунослигида лисон ва нутқни фарқлаш, тил ва маданият, тил ва мулоқот муштараклигини социопрагматик аспектда текшириш бўйича кўплаб тадқиқотлар амалга оширилди ҳамда лисоний имкониятлардан амалий фойдаланиш самарадорлиги муаммолари билан шуғулланадиган турли йўналишлар шаклланди. Бинобарин, «...илмий ва ижодий изланишларни ҳар томонлама қўллаб-қувватлаш, улар учун зарур шарт-шароитлар яратиш вазифа»[1] эканлиги ҳар бир фан соҳасида, жумладан тилшуносликда ҳам чуқур изланишлар олиб бориш зарурлигини кўрсатади. Шу нуқтаи назардан, тилимиздаги ҳаракат тарзи шакллари деб номланган “равишдош шакли+кўмакчи феъл” қолипли морфологик шакллар ўзбек тилининг миллий-ментал хусусияти, миллий тилимизнинг онтологик моҳиятини акс эттириши билан ажралиб туради. Шу боис уларни тил ва маданият, тил ва мулоқот муштараклигида ҳамда социопрагматик аспектда текшириш долзарб масалалардан бири ҳисобланади.

---

[1]Мирзиёев Ш.М. Эркин ва фаровон, демократик Ўзбекистон давлатини биргаликда барпо этамиз. Ўзбекистон Республикаси Президенти лавозимига киришиш тантанали маросимига бағишланган Олий Мажлис палаталарининг қўшма мажлисидаги нутқ. – Тошкент: «Ўзбекистон» НМИУ, 2016. – 56 б.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”ги Фармонлари, 2017 йил 17 февралдаги ПҚ-2789-сон “Фанлар академияси фаолияти, илмий тадқиқот ишларини ташкил этиш, бошқариш ва молиялаштиришни янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”, 2017 йил 20 апрелдаги ПҚ-2909-сон «Олий таълим тизимини янада ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида», 2018 йил 5 июндаги ПҚ-3775-сон “Олий таълим муассасаларида таълим сифатини ошириш ва уларнинг мамлакатда амалга оширилаётган кенг қамровли ислоҳотларда фаол иштирокини таъминлаш бўйича қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги Қарорлари ҳамда бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда ушбу диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Диссертация республика фан ва технологиялари ривожланишининг I. «Демократик ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ва маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни шакллантириш» устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Ўзбек тилшунослигида ҳаракат тарзи шакллари кўмакчи феълли сўз қўшилмаси мавзуси остида тадқиқ қилинган. Бу борада А.Ҳожиевнинг “Ўзбек тилида кўмакчи феъллар” монографияси алоҳида аҳамиятга эга.[2] Унда кўмакчи феълли сўз қўшилмаларининг моҳияти, морфологик хусусиятлари, нутқий ва маъновий турлари атрофлича ўрганилган. О.Шукуров ҳаракат тарзи шаклларининг парадигматик хусусиятларини ўрганиб, унинг категориал моҳияти масаласини кун тартибига қўйди ва ўзбек тилшунослигига *ҳаракат тарзи шакли* атамасини олиб кирган.[3] Ҳаракат тарзи шаклларининг умумий грамматик маъноси, унинг оралиқ шакллар орқали хусусий грамматик маъноларни воқелантириши, бу жараёнда тил сатҳларининг ўзаро ҳамкорлиги масаласи субстанциал таҳлил усуллари асосида текшириш объекти бўлган. *Ҳаракат тарзи шакллари* тушунчаси унинг субстанциал таҳлили натижалари асосида ўрта ва олий мактаб дарслик, ўқув қўлланмаларидан жой олган.

Умуман, дунё тилшунослигида бу муаммо (рус тилшунослигида вид шакллари) бўйича кўплаб тадқиқот ишлари олиб борилган, ҳатто халқаро илмий анжуманлар ҳам ўтказилган. Жумладан, И.Гиганов ва О.Бётлинк ҳаракат тарзи шаклларини ғарб тиллари мисолида анъанавий таҳлил усуллари асосида тадқиқ этишган. Бироқ ҳаракат тарзи шаклларининг миллий-маданий, гендер ва прагматик хусусиятлари махсус ўрганилмаган. Бу тадқиқотда мазкур жиҳатлар тил ва маданият яхлитлиги муаммоси сифатида илмий текширилади.

---

[2] Ҳожиев А. Ўзбек тилида кўмакчи феъллар. Тошкент: Ўзбекистон “Фан”, 1966. – Б. 220.

[3] Шукуров О. Ҳаракат тарзи шакллари парадигмаси: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Самарқанд, 2005.

Тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Тадқиқот Қарши давлат университетининг “Ўзбек тилининг структур ва социопрагматик тадқиқи” мавзусидаги илмий тадқиқот режасининг таркибий қисми сифатида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади ўзбек тилида ҳаракат тарзи шаклларининг лингвокультурологик ва социопрагматик тавсифини беришдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари қуйидагилардан иборат:

ҳаракат тарзи шаклларининг семантик-функционал хусусиятлари ҳамда тадқиқи масаласини ёритиш;

ҳаракат тарзи шаклларининг ижтимоий хосланиш хусусиятини ўрганиш;

ҳаракат тарзи шаклларининг гендер тавсифини бериш;

ҳаракат тарзи шаклларини нутқ шароити ва вазияти нуқтаи назаридан таҳлил қилиш;

ҳаракат тарзи шаклларининг қўлланиш хусусиятини сўзловчи ва тингловчи руҳий ҳолатига боғлиқ равишда баҳолаш.

Тадқиқотнинг объекти ўзбек тилидаги ҳаракат тарзи шаклларидир.

Тадқиқотнинг предмети ҳаракат тарзи шаклларининг лингвомаданий ва социопрагматик қиррасининг тадқиқидан иборат.

Тадқиқотнинг усуллари. Тадқиқот мавзусини ёритишда систем-структур, таснифлаш, тавсифлаш, қиёслаш, когнитив таҳлил методларидан фойдаланилган.

Ишнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

ўзбек тили ҳаракат тарзи шаклларининг маъновий структурасидаги миллий-маданий семалар ҳамда ҳаракат тарзи шаклларининг ҳаракатни турли томондан миллий психологияга боғлиқ ҳолда тавсифлаши назарий жиҳатдан асосланган;

ҳаракат тарзи шаклларининг сўзловчи ва тингловчининг ёши, касб-кори, савияси ва жинсига хосланган ҳолда қўлланиши тавсифланган;

айрим ҳаракат тарзи шакллари маъновий моҳиятининг сўзловчи ва тингловчи руҳий ҳолати (кайфияти, муносабати, нуқтаи назари ва бошқалар) га боғлиқ равишда намоён бўлиши аниқланган;

ҳаракат тарзи шакллари лингвомаданий ва социал хусусиятларини муайян нутқ шароитига боғлиқ равишда воқелантириши илмий далилланган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагидан иборат:

тил миллий, лисоний ментал маданиятнинг ёрқин ифодаловчиси эканлиги, ўзбек тилида лексик бирликлар маъноларини воқелантирувчи, муайянлаштирувчи ва нутққа хословчи воситалар бўлган грамматик шаклларнинг миллий менталитетни намоён қилиш ҳамда ёшларнинг мулоқот маданияти даражасини кўрсатиш имкониятининг кенглиги илмий-назарий жиҳатдан асосланган;

диссертацияда тўпланган материаллар ўзбек социолингвистикаси ва лингвокультурологияси бўйича тузилган луғатларни янада бойитиши

кўрсатилган;

тадқиқот натижасида мулоқот жараёнида айрим ҳаракат тарзи шаклларининг қўлланиши сўзловчи ва тингловчи руҳий ҳолатига боғлиқ равишда намоён бўлиши аниқланган;

ҳаракат тарзи шаклларининг миллий-маданий, гендер ва прагматик хусусиятлари очиб берилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги таҳлилга тортилган материалларнинг ўзбек тили табиатидан келиб чиққан ҳолда хулосалар қилиш имконини берганлиги, уларнинг асослилиги, методологик мукаммаллиги, қўлланилган ёндашув, усуллар ва назарий маълумотларни беришда аниқ илмий манбаларга таянилгани, назарий фикр ва хулосаларнинг амалиётга жорий этилганлиги, олинган натижаларнинг ваколатли ташкилотлар томонидан тасдиқланганлиги, жаҳон тилшунослигининг энг янги илмий концепциялари асосида ўрганилганлиги қўйилган масалаларнинг аниқлиги билан асосланди.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижалари миллий-маданий, гендер ва прагматик хусусиятга эга бирликларни илмий ўрганишда назарий аҳамият касб этади. Шунингдек, тил бирликларининг онтологик моҳиятини тасвирлашга хизмат қилувчи назарий-методологик тавсияларни ишлаб чиқишда аҳамиятга эга.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти эса таълимнинг турли бўғинлари учун ўзбек тилидан дарслик ва қўлланмалар яратишга, олий филологик таълимда ихтисослик ва танлов фанларини ташкил этиш, тавсиянома ва йўриқномалар тайёрлашга хизмат қилиши билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши: Ҳаракат тарзи шаклларининг лингвокультурологик ва социопрагматик хусусиятларини очиб бериш жараёнида маънавий-маърифий тизимни такомиллаштириш бўйича белгиланган тадбирлар асосида:

ҳаракат тарзи шаклларининг лингвомаданий ва социал хусусиятларига оид илмий натижалардан ОТ-Ф8-002 рақамли “Ҳозирги замон цивилизациясининг инсон ижтимоий қиёфасига таъсири” мавзусидаги фундаментал лойиҳада фойдаланилган (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2018 йил 28 августдаги 89-04-1210-сон маълумотномаси). Илмий натижалар асосида ҳаракат тарзи шаклларининг ҳаракатни турли томондан миллий психологияга боғлиқ ҳолда тавсифлашига доир назарий қарашларни мукаммаллаштиришга эришилган;

ҳаракат тарзи шаклларининг воқеланишида ижтимоий-лисоний омилларнинг уйғунлиги, лисоний бирликлар нутқда нолисоний – социал-психик, прагматик омиллар билан бевосита ва узвий боғлиқ ҳолда воқеланишига оид назарий хулосалардан БА-1-023-рақамли “Бадиий санъат асарлари талқини ва унда маданий нутқ ролини кучайтириш асосида ёшлар дунёқарашига миллий ментал омилларни сингдириш” мавзусидаги лойиҳада фойдаланилган (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2018 йил 28 августдаги 89-04-1210-сон маълумотномаси). Тадқиқот натижаларини

қўллаш ҳаракат тарзи шаклларининг сўзловчи ва тингловчининг ёши, касб-кори, савияси ва жинсига хосланган ҳолда ифодалашда хизмат қилган;

тилшуносликдаги ўзгаришлар, нутқнинг ўзига хос хусусиятлари, ижтимоий омилларнинг грамматик маъно воқеланишидаги ўрни ва роли, мулоқот жараёнида прагматик ва социал омилларнинг лисоний ҳодисалар билан уйғунлашувига оид фикрларидан Қашқадарё вилояти телерадиокомпаниясининг “Тил – миллат кўзгуси”, “Қадрият” кўрсатув ҳамда “Долзарб мавзу”, “Муносабат” эшиттиришларида фойдаланилган (Қашқадарё вилоят телерадиокомпаниясининг 2018 йил 27 августдаги 12-15-1371-сон маълумотномаси). Натижада айни кўрсатувларнинг илмий-оммабоплиги таъминланган ва янги манбалар билан бойиган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари бўйича 2 та халқаро ва 12 та республика илмий-амалий анжуманларида маърузалар қилинган.

Тадқиқот натижаларнинг эълон қилиниши. Диссертация мавзуси бўйича жами 16 та илмий иш, жумладан, 1 та монография, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 5 та мақола, жумладан, 4 таси республика ҳамда 1 таси хорижий журналларда эълон қилинган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, уч асосий боб, умумий хулоса ва фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат бўлиб, ҳажми 122 саҳифадан иборат.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ ҚИСМИ

Диссертациянинг **Кириш** қисмида тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурати асосланган, муаммонинг ўрганилганлик ҳолати ёритилган, тадқиқотнинг мақсади, вазифалари, объекти ва предмети, илмий янгилиги, амалий натижалари тавсифланган; олинган натижаларнинг назарий ҳамда амалий аҳамияти очиб берилган, тадқиқотнинг жорий қилиниши, натижаларнинг эълон қилинганлиги, тузилиши ҳақида маълумот берилган.

Диссертациянинг **«Ҳаракат тарзи шаклларининг маданий аспекти»** деб номланган биринчи бобида ҳаракат тарзи шаклларининг семантик-функционал хусусияти, туркийшуносликда ўрганилиши масаласи ёритилган, грамматик шаклларда миллий-маданий белги муаммоси ўртага ташланган ҳамда ҳаракат тарзи шакллари орқали миллий-маданий ўзига хосликнинг намоён бўлиши масаласи таҳлил қилинган.

Ўзбек тилида ҳаракат тарзи шаклларининг семантик-функционал структураси ўзига хос. Ҳаракат тарзи шаклларида кўмакчи ва етакчи феълни боғловчи восита вазифасида *-(и)б, -а/й* ёки белгисиз (феълларни жуфтлаш) шаклларидан бири қўлланиб, уларнинг қайси бири иштирок этаётганлиги ҳаракат тарзи шакли ифодалайдиган маъноларнинг тарз ва тусини белгилайди. Ҳаракат тарзи шаклининг таркибий қисми бўлган кўмакчи феълларнинг грамматик маънолари асл субстанцияси – луғавий

маъноларидан қай даражада узоқлашганлиги билан фарқланиб туради. Баъзи кўмакчи феъларнинг грамматик маънолари луғавий маънодан узоқлашмаган бўлса (*бошла*), бошқаларида узоқлашишнинг энг чекка нуқтага етган ҳолатини кўришимиз мумкин. Фикримизча, кўмакчи феъллар грамматик маъноларининг ўз луғавий маъноларидан қай даражада узоқлашганлик даражаси мутлақ ёки нисбийлиги билан характерланади.

Баъзан ҳаракат тарзи шакллари таркибида кўмакчи феълнинг грамматик маъноси асос феъл луғавий маъносидан максимал даражада узоқлашган бўладики, бу боғловчи воситаларга мутлақо боғлиқ бўлмайди. Аксинча, кўмакчи феъл ўз луғавий асосидан семантик жиҳатдан максимал даражада узоқлашганлиги сабабли маълум боғловчи восита орқали етакчи феълга боғланишга хосланади. Масалан, қуйидаги кўмакчи феъллар биргина морфологик шакл билан етакчи феълга бирика олади ва бу кўмакчи феъллар ўз луғавий асосларидан максимал даражада узоқлашганлиги учун ҳам фақат бир восита билан боғланишга "кўникма" ҳосил қилган: *бер/вер (ёза берди/ёза верди)***,** *ёз (йиқила ёзди)*, *кўр (айта кўрма)*, *сол (кела солиб)*, *тур (ёза тур)*, *қол (айта қол)*. Шунинг учун ҳам бундай феъллар кўп ҳолларда етакчи феъл билан қўшиб ёзилади: *ёзаверди, йиқилаёзди, ёзатур, айтақол* каби. Шу боис бундай шаклларни феълнинг ҳаракат тарзи, аниқроғи, аналитик шакллари деб аташга шубҳа билан қарайдиганлар ҳам бор. А.Юлдашевнинг фикрича, бошқирд тилидаги *яза башла, язып бир, барып ет, язып бол, язып куй* кабиларнинг феъл шакллари эканлиги шубҳа уйғотади. [4]

Ҳаракат тарзи шаклларида феълнинг луғавий маъносини модификация қилиш, нутққа хослаш вазифаси амал қилади. Ҳаракат тарзи шакллари феъл лексеманинг луғавий маъносини модификация қилиш билан бирга, уларнинг бирикувчанлик-бириктирувчанлик имкониятларига ҳам таъсир қилади. Ҳаракат тарзи шакллари феълдан англашилган иш-ҳаракатнинг "тарз" семасини муайянлаштирганлиги сабабли бу феъларнинг релятив валентлигига таъсир қилади. Бошқача айтганда, лексемаларнинг "тарз" семали лексемалар билан бирикиш имкониятларини муайянлаштиради. Масалан, "*Боланг уч-тўрт кун қийналади, кейин ўрган**иб кетади***" (А.Қаҳ.) гапида етакчи феъл "секинлик билан" семасига уйғун маънони ифодалайдиган ҳаракат тарзи шаклини қабул қилганлиги туфайли унинг ҳаракатнинг тезлик билан амалга оширилишини ифодалайдиган лексема билан бирикиши номеъёрий бўлади.

Ҳаракат тарзи шакллари таркибидаги кўмакчи феъларнинг луғавий маънони йўқотиш даражаси уларнинг етакчи феъл луғавий маъносига тобелик даражасини ҳам кўрсатади. Кўмакчи феъл луғавий маъносини қанчалик кўп йўқотган, яъни асос феълдан қанчалик кўп узоқлашган бўлса, унинг етакчи феъл луғавий маъносига тобелиги шу даражада кучаяди.

Шуниси характерлики, кўмакчи феъллар луғавий шакл ясовчи қўшимчалар каби функционал қийматга эга. Шу сабабли етакчи ва кўмакчи

[4] Юлдашев А.А. Аналитические формы глагола в тюркских языках. – М: Наука, 1965. – С. 46.

феъл бирикувидан ташкил топган, “ажралганлик” хусусиятига эга бўлганлиги учун аналитик феъл шакли деб юритиладиган ҳаракат тарзи морфологик кўрсаткичлари луғавий шакл ясовчи ҳам деб номланади. Демак, *аналитик шакл* атамаси уларнинг шаклий структурасига, *ҳаракат тарзи* шакли атамаси эса мазмуний моҳиятига нисбатан танланган.

Маълумки, ҳозирги ўзбек тилида бирорта соф кўмакчи феъл йўқ. Манбаларда қайд этилишича, 30 га яқин мустақил феъл кўмакчи феъл вазифасида кела олади. Шу ўринда айтиб ўтиш лозимки, мустақил феълларнинг кўмакчи феъл вазифасида келиб, грамматик маъно ифодалаган ҳолатидан омонимликни қидириш керакми ёки кўп маънолиликни? Ўзбек тилининг турли изоҳли луғатларида мустақил феълларнинг кўмакчи феъл вазифасида келиши уларнинг маъноларидан бири сифатида қайд этилади. Аммо кўмакчи феълнинг нутқда мустақил феъл эмаслиги, яъни ёрдамчи сўзлиги уни мустақил феъл доирасидан ташқарига чиқаради. Шу билан бирга, кўмакчи феълнинг луғатларда ифодалайдиган маъноси фақат унинг маъноси эмас, балки равишдош шакли билан бириккан ҳолда юзага чиқадиган маъносидир. Англашиладики, ҳаракат тарзи шакли унинг таркибидаги мустақил феълдан тамомила бошқа хусусиятга эга.

Шуни ҳам айтиб ўтиш лозимки, ҳаракат тарзини ифодалашни фақат кўмакчи феълли сўз қўшилмаси билан чегаралаб қўйиш унинг функционал моҳиятини торайтиради. Туркий тилларда ҳаракатнинг бажарилиш тарзи кўринишларидан бўлган ҳаракатнинг кучли ёки кучсиз даражасини билдирадиган аффиксал кўрсаткичлар ҳам мавжуд бўлиб, тадқиқотда уларнинг ҳам лингвомаданий ва социопрагматик хусусиятларини тадқиқ қилиш кўзда тутилган. Улар сирасига қуйидагиларни киритиш мумкин:

1) ҳаракатнинг кучсиз даражасини кўрсатадиган аффиксал ҳаракат тарзи шакллари: -мсира/имсира: *йиғламсира, кулимсира;* -қира/инқира: *ишонқира, оқаринқира, ўчинқира;* -ш/иш: *тўлиш, қизиш, оқариш;* -к/ик/к/ик: *тутақ, толиқ, жунжик, кўник;*

2) ҳаракатнинг кучли даражасини кўрсатадиган аффиксал ҳаракат тарзи шакллари: -ла/ала: *қувла/қувала, ишқала, савала...;* -қи/ғи: *юлқи, сизғи, тўзғи, бижғи;* -чила: *типирчила, терчила;* -а: *бур – бура, қувон – қувна, урин – урна;* -гила/кила/ қила/ғила: *югургила, титкила, чопқила, турткила, тортқила, эзғила, чўзғила;* -га/ка/қа: *сурга, сурка, чайқа* кабилар.[5]

Диссертациянинг ушбу бобида туркийшуносликда ҳаракат тарзи шаклларининг ўрганилиши масаласига ҳам муносабат билдирилган. Ишда туркий тиллардаги феъл аналитик шаклларининг ўрганилиши қуйидаги даврларга бўлинган: 1) феъл аналитик шаклларининг келиб чиқиши талқинлари даври (XIX аср); 2) феъл аналитик шаклларининг структураси талқинлари даври (XX аср); 3)феъл аналитик шаклларининг антропоцентрик талқинлари даври (XXI аср). Туркийшунос олимлар И.Гиганов, М.Иванов, Т.Макаров, А.Троянский, А.Казембек, В.Радлов, А.фон Габен, М.Мансуроглу, Я.Экман, К.Менгес, А.А.Юлдашевларнинг

[5] Ona tili. Qomus. – Toshkent: Yangi asr avlodi, 2009. – Б.99.

аналитик феъл шаклларига доир қарашлари таҳлил қилинган. Шу билан бирга, ҳаракат тарзи шаклларида миллий-маданий белги муаммоси тадқиқ этилган.

Тилшунослигимизда “халқ ва тил”, “миллат ва тил” муаммосининг қўйилишига Э.Сепир ва Б.Уорффларнинг тилнинг инсонга таъсири гипотезаси туртки бўлди. Шундан сўнг тилларнинг миллий-маданий хусусияти масаласига кўплаб тилшунослар ўз эътиборларини қаратдилар. Бугунги кунда тил ҳодисаларининг миллий-маданий хусусияти муаммолари психолингвистика, социолингвистика, этнолингвистика, этнопсихолингвистика, хорижий тилларни ва маданиятларни ўқитиш назарияси ва амалиёти фанларининг ўрганиш объектига айланиб улгурди. Аммо бу муаммони илмий адабиётларда атрофлича очиб берилган деб бўлмайди. Тилшунос А.Вежбицкаянинг фикрича, ҳар бир тил миллий хосланганлиги билан характерланади, бунда тил нафақат табиий шароит ва маданиятнинг ўзига хос хусусиятларини акс эттиради, балки тил соҳибларининг миллий характери ўзига хослигини ва тафаккур тарзини ҳам ифодалайди. [6]

Миллий маданият тилнинг барча бирликларида акс этади. Грамматик ва луғавий маъно ифодаловчи бирликлар булар сирасида алоҳида ўрин тутади. Чунки ҳам луғавий, ҳам грамматик маънога эга бўлган, зарур ҳолларда грамматик маънони ифодалаш учун грамматик воситаларга эҳтиёж сезадиган сўз социал ҳодиса сифатида инсоният ижтимоий ҳаёти воқелиги, маданий турмуш тарзи, миллий дунёқараши ва тафаккур тарзини, борлиққа муносабатини ўзида акс эттиради.

Тил миллий-ментал маданиятнинг ёрқин ифодаловчиси бўлиб, ҳар бир сатҳ бирлигида бунинг хусусийлашуви ўзига хос тарзда намоён бўлади. Жумладан, ҳаракат тарзи шакллари феълнинг луғавий маъносини воқелантириш, нутққа хослаш, модификация қилишдан ташқари, сўзловчининг тингловчига руҳий муносабатини, ўзини тутишини, маданий савиясини ва фаросатини ҳам ифодалайдики, буларнинг барчасида ўзбекона андиша кўзга яққол ташланиб туради. Бунда ҳаракат тарзи шаклларининг қандай тузилганлиги, қайси восита ёрдамида кўмакчи феъл етакчи феълга боғланаётганлиги муҳим аҳамият касб этади. Аниқроғи, ҳаракат тарзи шакли ушбу маъноларни, бир томондан, юзага чиқарса-да, иккинчи томондан, сўзловчининг мулоқот интенцияси ва ментал маданияти мазкур ҳаракат тарзи шаклларининг воқеланишини тақозо қилади. Мисолларга мурожаат қиламиз: 1. *Меҳмон гапнинг сархонасини янгиламоқчи деган ўйда* ***кулиб қўя қолдим***. (А.Қаҳҳор) 2. *Мен бу гапга унча оғринмадим, эркак киши баъзан шунақа юраги торлик қилади,* ***деб қўя қолдим***. (А.Қаҳҳор)

Маълумки, бирон ҳодиса ёки воқеликка нисбатан *қўя қолмоқ* кўмакчи феълининг қўлланиши нутқ биринчи шахс томонидан ифода этилган бўлса, сўзловчининг, агар учинчи шахс тилидан баён этилган бўлса, субъектнинг воқеликка “бефарқлик”, “қўл силтаб қўйиш”, “менга нима” қабилидаги муносабатини билдиради. Бироқ берилган матнларда андиша мақсади

[6] Вежбицкая А. Язык. Культура. Познание. – М: Русские словари, 1996. – С.411.

“бирор нарса дейишдан ўзини тийишга ҳаракат қилиш”, “дилига озор бериб қўймасликка интилиш” маънолари билан юзага чиқади. Биринчи матнда қўлланган *деган ўйда*, иккинчи матндаги *унча оғринмадим* воситалари ҳаракат тарзи шаклининг андиша ифодачиси эканлигини кўрсатувчи омиллар мақомидадир. Демак, бу ўринда *қўя қолмоқ* ҳаракат тарзи шакли андиша ҳолатининг юзага чиқишида алоҳида аҳамият касб этади.

-*а қолмоқ* ҳаракат тарзи шакли иккинчи ёки учинчи шахс буйруқ-истак майлида қўлланганда “илтимос”, “ялиниш”, “узр” маънолари билан илтимоснинг хусусий кўринишлари сифатида юзага чиқади. Мисоллар: 1. *Эй, йўловчи,* ***бўла қол*** *қўноқ...* (А.Орипов) 2. *Ётар пайтинг бўлди-ку дер,* ***Кела қол****, дер, болажон.* (А.Орипов)

- *а тур* ҳаракат тарзи шакли эса буйруқни “юмшоқ” тарзда ифодалашга хизмат қилади ва бунда “ҳурмат” маъноси хусусий кўринишларда намоён бўлади: 1. *Афғонистонни* ***қўя турайлик****, ўртоқ прокурор! – дедим ҳорғин оҳангда ...*(Ў.Ҳошимов) 2. *– Ваҳмни* ***қўя туринг****. Ҳозир фахрдан гап очдингиз-ку.* (П.Қодиров) Албатта, *қўйинг* сўзшаклидан кўра *қўя туринг* сўзшаклида андиша, ҳурмат, ички маданият каби қатор ментал ҳолатларнинг диффуз ифодаларини кўриш мумкин.

Ҳаракат тарзи шаклларининг барчасидан ҳам андиша, ҳурмат, илтимос маъноларини қидириш маъқул эмас. Айримларида сўзловчининг салбий муносабати “ҳурматсизлик” маънолари билан қоришган ҳолда юзага чиқиши ҳам мумкин. Масалан, *-а сол, -а /-(и)б ташла, -и(б) ўл, -а/й кет* ҳаракат тарзи шакллари сўзловчи томонидан бошқа бир кишининг хатти-ҳаракатлари ҳақида фикр юритилганда салбий муносабатни, “беҳурматлик” маъносини ифодалаш учун қўлланади: ... *Улар мени сафларига олмайдилар. Қўйларимизни яна дарёдан ўтқазиб чет элга опқочиб кетади, деб* ***қувиб соладилар****. Итга талатадилар*... (С.Аҳмад)

Нутқ эгасининг муносабати салбий ёки бетараф бўлганда *-(и)б ташла* ҳаракат тарзи шакли ишлатилади ва мазкур ҳолатда феъл шаклининг ҳурмат ифодаловчи воситалар билан номувофиқлиги кузатилади.

Хуллас, айрим ҳаракат тарзи шакллари ўзбек миллий ментал қиёфасини, мулоқот маданияти савиясини яққол намойиш этади. Бундай вазиятда уларнинг қўлланиши сўзловчининг адресатга муносабати, шунингдек, социал ва прагматик омиллар билан боғлиқ бўлади.

Диссертациянинг **«Ҳаракат тарзи шаклларининг лингвосоциал аспекти»** деб номланган иккинчи бобида нутқда тарз маъносининг воқеланишида ижтимоий-лисоний омилларнинг уйғунлиги ҳамда ҳаракат тарзи шаклларининг гендер хосланиши масаласи ёритилган.

Лисоний бирликлар нутқда нолисоний – социал-психик, прагматик омиллар билан бевосита ва узвий боғлиқ ҳолда воқеланади. Бу жиҳат тилни жамият билан диалектик яхлитликда ўрганувчи, тил бирликларининг нутқда қўлланиш хусусиятлари ва уни воқелантирувчи омилларни

ўрганувчи махсус фан – социолингвистикани вужудга келтирди.[7] Социолингвистик тадқиқотлар лисоний бирликларнинг жамият аъзолари, ҳатто социум учун одатга айланган маданияти, урф-одатлари, этикетлари, расм-русумлари узвий боғлиқлигини, нутқ ана шу прагматик ва социал омиллар яхлитлигидан иборат жонли тизим эканлигини кўрсатмоқда.

Маълумки, мулоқот жараёнидан бирор бир мақсад кўзланади. Мақсад эса прагматик ва социал омилларнинг лисоний ҳодисалар билан уйғунлашуви натижасида рўёбга чиқади.[8] Нутқий прагматик системада лисоний вербал ҳодисалар нолисоний ҳодисаларга нисбатан устувор аҳамиятга эга. Бироқ айрим ҳолларда вазият талаби, мулоқотнинг сифат ва хусусиятига боғлиқ равишда нолисоний ҳодисалар устуворлашиши мумкин. Баъзан лисоний омилларнинг кучайиши нолисоний омилларнинг сусайишига, нолисоний омилларнинг устуворлашуви эса лисоний воситаларнинг “исроф бўлиши”га йўл қўймайди.

Барча лисоний бирликларда бўлгани каби, грамматик шаклларнинг нутқий воқеланишида ҳам уларнинг нолисоний омиллар, жумладан, ижтимоий омиллар билан қоришган ҳолда воқеланишини кўрамиз.

Грамматик маъно ифодаловчи воситаларнинг ижтимоий хосланиши лексик бирликлардан анча мавҳумлиги ва фонетик ҳодисаларга нисбатан маълум даражада устунлиги билан характерланади. Бироқ *ижтимоий хосланиш* тушунчасининг *социал хосланиш*дан кенгроқ идрок этилиши, унинг шахс омили билан бирга, этик, этник, ҳудудий, маданий жиҳатларни ҳам қамраб олиши грамматик шаклларда ҳам ижтимоий-лисоний хусусиятларни яхлитликда ўрганишга асос бўлади.

Грамматик шаклларнинг сўзловчи ёки тингловчи субъект шахс хусусиятларига мувофиқ равишда қўлланилиши, сўзловчининг қайси шева ёки лаҳжага мансублиги, нутқнинг қайси тарихий даврга хослиги, нутқ маданияти меъёр ва талабларига мувофиқ равишда, шунингдек, сўзловчининг тингловчига ўз муносабатини намоён қилиш мақсади билан боғланиши ҳам ижтимоий омилларнинг грамматик маъно воқеланишидаги ўрни ва ролини кўрсатиб туради. Ёзувчи Т.Муроднинг “Ойдинда юрган одамлар” қиссасида келтирилган қуйидаги матнда грамматик шакл қўлланишидаги устувор ҳудудий ва этник омилларнинг ўзига хослигини кўрамиз: *Келин пояндозни бир-бир босиб келди. Юзларида оппоқ* ***ҳарир бўлди****. Бошида ипак* ***рўмол бўлди****.*

Матнда кесимлик шакли вазифасидаги *бўлмоқ* феълининг ижтимоий хусусияти – ҳудудий хосланиши намоён бўлган. Бу феъл матнга Сурхон воҳаси этник руҳини бериш вазифасини бажарган. Агар матн ушбу белгидан холи қилинса, қуйидаги кўриниш юзага келади: *Келин пояндозни бир-бир босиб келди. Юзларида оппоқ* ***ҳарир****. Бошида ипак* ***рўмол****.*

---

[7] Лингвистический энциклопедический словарь. Гл. ред. В.Н.Ярцева. – М: Сов. Энциклопедия, 1990. – С. 481.

[8] Тоирова Г.И. Ўзбек нутқий мулоқотида системавийлик ва информативлик: Филол.фан.фалс. док. ... дисс. (PhD). –Тошкент: 2017. – Б. 157.

Грамматик шакллар орқали ижтимоийлик белгисининг ифодаланишида тарихий давр, муҳит ва шароит омили ҳам иштирок этади. Бу омиллардан тарихий асарлар яратишда адиблар унумли фойдаланишади. Этномаданий жиҳатлар билан муштарак ҳолда амал қиладиган ҳудудий омиллар грамматик шаклларда ижтимоийлик белгисини кучайтиради. Масалан: *Худойга шукур, тетикман, – деди чол бамайлихотир. – Насибамизни жеб журибби з, болам. Ленинниям кўрдиқ. Кал ленинниям кўрдиқ.* (Ў.Ҳошимов)

Ушбу парчада қўлланган грамматик шакллар нафақат сўзловчининг маълум бир ҳудуд ва лаҳжага мансублигини, балки шу лаҳжа ва ҳудуднинг ёши улуғ вакили эканлигини ҳам кўрсатади.

Ҳаракат тарзи шаклларининг грамматик маъноси ва қўлланишида ҳам ижтимоий-лисоний омиллар таъсири сезилади. Бунинг бир неча сабаблари бор: 1) ҳаракат тарзи парадигмаси аъзолари сони бошқа грамматик шакллар парадигмалари аъзолари сонидан анча кўплиги билан характерланади; 2) ҳаракат тарзи шакллари кўпинча воқеликни ифодалашни устувор субъектив муносабат билан амалга оширади (бундай ҳолат отлардаги субъектив муносабат шаклларида ҳам яққол кўзга ташланади); 3) ҳаракат тарзи шаклларида ўзбек тилининг ҳудудий кўринишлари билан боғлиқ шакл ва маънода этник вариантлашув ҳоллари ҳам кўпроқ.

Ҳаракат тарзи шаклларида нолисоний-ижтимоий омилларнинг ҳар хил турлари – этник хосланиш ва ҳудудий қўлланиш хусусиятига эгалик, тарихий вариантларнинг мавжудлиги, лисоний шахснинг ёши билан боғлиқ ҳолда ишлатилишдаги фарқ ва тафовутлар, шахснинг адресатга субъектив муносабатининг ифодаланишида юзага чиқадиган кўринишлари кузатилди.

Этник ижтимоий хусусиятлар лисоний шахснинг социал мавқеи ва роли, жинси, савияси, ёши каби ижтимоий хусусиятларига қоришган ҳолда намоён бўлади. Масалан: *Қўшчи белқарсдан билак ўтказди... Аммо-лекин! — деди. — Айтинглар, қани, мен кимман? Деҳқонлар ўзаро* ***қарашиб олди****. Биламиз демишдай, бош ирғади.* (Т.Мурод)

Эътибор берилса, адиб этник омилларни кучайтириш асосида этноментал хусусиятларни ёрқинроқ намойиш қилиш, бунинг натижасида китобхонда этник колорит таъсирини ошириш пайида бўлган. Матнда қўлланган *қарашиб олмоқ* ҳаракат тарзи шаклида ҳам шундай ҳолни кўриш мумкин. Одатдаги, меъёрий қўлланишда ҳаракат тарзи шакли қуйидагича шаклланади: "*Деҳқонлар ўзаро қараб олишди*". Аммо бунда "ўзаро" сўзи сакталикни ҳосил қилади. Буни бартараф этиш учун гап "*Деҳқонлар бир-бирига қараб олишди*" кўринишида бўлиши лозим эди. Аммо фақат "*Деҳқонлар ўзаро қарашиб олди"* гапида ҳаракат тарзи шаклининг окказионал қўлланиши этник колоритни беради. *Қарашиб олмоқ* феълида "ҳаракатнинг давомийлиги" семасига бетарафлик мавжуд. Давомийликни таъминлаш мақсадида *қарашиб олмоқ* феълидаги етакчи феъл адиб томонидан такрор қўлланади: *Деҳқонлар ўзаро* ***қарашиб-қарашиб олди****.*

Ҳаракат тарзи шаклида етакчи қисмни такрор қўллаш орқали тарз маъносини кучайтириш қипчоқ лаҳжаларидаги ўзига хос этник хусусият

бўлиб, нутқда нисбатан фаол қўлланади. Баъзан кўмакчи қисмнинг такрор келиши давомийликни бўрттиришда қўл келади: – *Бўлди! – деди.* – ***Бебошлик қила берди-қила берди****, тонглар бошига-да етди...* (Т.Мурод)

Ҳаракат тарзи шаклларининг қисман ёки тўлиқ такрорланиши амалга оширилаётган ҳаракатнинг тарзинигина эмас, агар муаллиф нутқида қўлланган бўлса, унинг персонаж ёки умуман объектив воқеликка муносабатини; персонаж нутқида қўлланган бўлса, дискурсив жараёндаги бошқа бир шахс ёки объектив воқеликка салбий ёки ижобий муносабатини баён этиш учун ҳам хизмат қилади.

Айрим ҳаракат тарзи шаклларида, адабий нутқ меъёрларидан чекиниш ҳоллари кузатилади. Масалан, *жеркимоқ* феълининг *ташла* кўмакчи феъли билан бирикиши (*жеркиб ташламоқ*) узуал ҳодиса. Лекин адиб қипчоқ лаҳжасида бу мустақил феълнинг *ол* кўмакчи феъли билан бирикувидан иборат ҳаракат тарзи шакли (*жеркиб олмоқ*)ни жуда кўп қўллайди. Адиб этник қўлланишнинг ўзига хослигидан фойдаланиб, окказионал тарзда *қалқиб-қалқиб олди, қараб олди* шаклларини ҳам ишлатади.

Баъзан ижодкор иш-ҳаракатнинг давомийлигини ифодалайдиган ҳаракат тарзи шаклларидан унумли фойдаланиб, тасвирда этник колоритни кучайтиради: *Бола онасининг бошини* ***опичлаб-опичлаб олди.***

Таҳлиллардан маълум бўладики, нутқда айрим тил бирликлари этник омил билан уйғунлашган ҳолда воқеланади Ҳаракат тарзининг этник хосланган ҳолда қўлланиши лисоний шахс ёки адресат характер-хусусияти билан қоришган ҳолда намоён бўлади.

Ҳаракат тарзи шаклларининг қўлланишида тарихий омил ҳам ўзига хос аҳамиятга эга. Ёзувчи П.Қодировнинг “Авлодлар довони” романида қўлланган *-иб қол* грамматик шакли воситасида ҳосил қилинган ҳаракат тарзи шакллари асосида шундай хулосага келдикки, уларнинг қўлланилиши персонажлар нутқини индувидуаллаштиришга бўйсундирилган. Ушбу грамматик шаклга қўшилган кесимлик шаклларининг эскирган вариантлари уларга тарихийлик тусини берган. Ҳаракат тарзи шаклларидан кейин қўшилиб, уларнинг тарихий бўёққа эгалигини таъминлаган грамматик шаклларни қуйидагича таснифлаймиз:1)кесимлик категориясининг эскирган шахс-сон шакли: – *Мактубни кеча ётган жойимда* ***унутиб қолдирибмен****;* 2) кесимлик категорияси таркибидаги эскирган келаси замон шакли: *Бу пир қочиб чиқса, равшанийлар исёни янада авжланиб, Ҳайбар довони* ***бекилиб қолгай****;* 3) кесимлик сўзи таркибидаги таъкид маъносидаги боғлама: *“Хайрият, филбонини жазолатганимга унча хафа бўлмабдир, попуги босилиб,* ***дуруст бўлиб қолибдир****”, деган ўй билан Акбардан ўзича мамнун ҳам бўлди*; 4) кесимлик шаклидаги сўзнинг узоқ ўтган замон маъносини ифодаловчи эскирган морфологик шакли: *Рост, инсон зоти даҳшатли зиддиятлар исканжасига* ***тушиб қолмишдир.***

Кўринадики, ижтимоий-тарихий омил ҳаракат тарзи шаклидаги феъларнинг ифода маъносини тарихий бўёқ билан бойитади.

Диссертациянинг мазкур бобида айрим тарихий манбаларда ишлатилган ҳаракат тарзи шакллари тарихий шароит омили билан боғлаган ҳолда ҳам таҳлил қилинган.

Маълумки, гендер тилшунослиги умумий планда қуйидаги икки муаммо билан шуғулланади: **1. Тил ва унда жинснинг акс этиши.** Муаммога бундай ёндашувдан мақсад инсонга хос жинсий фарқланишнинг тилда қай тарзда акс этиши, қандай тил бирликларида эркак ва аёллик белгиларининг ёрқин ифодага эгалиги кабиларни аниқлаш ва уларга тавсиф беришдан иборат. Бунда биринчи навбатда тилнинг номинатив тизими, лексикаси, синтаксиси, род категорияси кабилар ўрганилади. **2. Эркак ва аёлларнинг нутқий хулқига хос бўлган гендер фарқланиш.** Бунда эркак ва аёлларнинг нутқида учрайдиган ўзига хос тактик ҳолат, стратегиялар, гендер жиҳатдан фарқли бўлган лексик бирликлар, лексик бирликнинг нутққа танлаб олинишидаги ўзига хосликлар, эркак ва аёллар нутқига хос характерли синтактик бирликлар ўрганилади.[9]

Англашиладики, биринчи йўналишда ҳаракат тарзи шаклларидан гендер белгини қидириш ўзини оқламайди. Зеро, туркий тилларда лексик сатҳда гендер фарқланиш мавжуд бўлса-да, бироқ грамматик шаклларда бу белги махсус кўрсаткичлар (рус тилидаги каби род грамматик категорияси) билан ифода этилмаслиги шундай хулоса чиқаришга асос бўлади. Бироқ айрим ҳаракат тарзи шаклларининг аёл ва эркаклар нутқида қўлланишга хосланиши уларни гендер аспектда ўрганишга йўл очади.

Фикрларимизни А.Қаҳҳорнинг 20 та ва А.Мухторнинг 12 та ҳикоясида қўлланган [*-а/й қол*] қолипли ҳаракат тарзи шаклларининг статистик таҳлили асосида далиллаймиз. Маълум бўлдики, [*-а/й қол*] қолипли жами 23 та ҳаракат тарзи шаклидан 9 таси аёллар, 14 таси эркаклар нутқида ишлатилган. Демак, А.Қаҳҳор ва А.Мухтор асарларида [*-а/й қол*] қолипли ҳаракат тарзи шакллари айнан эркаклар нутқида қўлланишга хосланганлиги билан ажралиб туради. Бунинг сабабларини, аввало, мулоқот хулқининг ўзига хослиги, қолаверса, аёл ва эркакларнинг характер хусусиятларидан қидирмоқ лозим. Бироқ бу ўринда шуни ҳам айтиб ўтиш жоизки, нутқий мулоқотда тил бирликларининг гендер жиҳатдан хосланиши доимий характерда бўлади деб бўлмайди. Муайян нутқ шароитида шахснинг жинс белгиси айрим бирликларга йўл очиб, бошқаларига йўл бермаслиги мумкин.

-(и)б сол қолипли ҳаракат тарзи шаклининг қўлланишида ҳам гендер хосланиш кузатилди. Бу шаклнинг *тўкмоқ* феъли билан келиши кўпроқ эркаклар нутқида аёлларга тавсиф беришда учраши маълум бўлди. Аммо буни қатъий ҳолат деб бўлмайди, *-(и)б сол* қолипли ҳаракат тарзи шакллари маълум даражада аёллар нутқида ҳам ишлатилади. *-(и)б сол* қолипли ҳаракат тарзи шакллари эркаклар нутқида баъзи аёлларга хос “дийдиё қилиш”лик, уларнинг жаҳлини босиш ва асабларини тинчитиб олиш мақсадида аламини бошқалардан олишга интилиши кабиларга изоҳ беришда ишлатилади. Қуйидаги матнда эса *тўкиб солмоқ* ҳаракат тарзи

[9] Бу ҳақда қаранг: https://sites.google.com/site/yazyk13/podgotovka-k-ekzamenu/gendernaa-lingvistika

шакли маст эркакнинг ҳолатига тавсиф беришда муаллиф нутқида қўлланган: *Ичувчиларнинг ажаб турфа хиллари бўлади. Биров сал кайф қилса, ширингина жинни бўлади-қолади... Умрида қилган ҳамма ифлосликларини ҳаёсизлик билан* ***тўкиб солади***. (А.Мухтор)

Биз кузатган манбаларда *-(и)б сол* ҳаракат тарзи шакли фақат *тўкмоқ* феъли билан келганлиги қайд этилди. Таҳлил этилган мисолларда *тўкиб солмоқ* ҳаракат тарзи асосан *ҳасрат, дард* сўзлари билан боғланиб, метафорик маъно касб этган ва барча ўринларда нутқ феъллари ифодалайдиган хатти-ҳаракатни кучайтирган ҳолда ифодалаган.

Хуллас, айрим ҳаракат тарзи шаклларининг эркак ва аёллар нутқига хосланишида фарқ кузатилади. Назаримизда, яратилажак янги луғатларда ҳаракат тарзи шаклларидаги бу каби жиҳатларни ҳам аниқроқ изоҳлаш лозим бўлади.

Диссертациянинг учинчи боби **«Ҳаракат тарзи шаклларининг лингвопрагматик аспекти»** деб номланган. Бу бобда грамматик шакл ясовчиларни прагматик аспектда ўрганиш масаласига муносабат билдирилган, мулоқот тизимида нутқий шароит ва вазиятнинг ўрни текширилиб, ҳаракат тарзи шакллари умумий грамматик маъносининг воқеланишида бу омилларнинг муҳим ўрин тутиши аниқланган.

Прагматика сўзи юнонча *"pragma", "pragmatos"* сўзидан олинган бўлиб, "фаолият" маъносини билдиради. Ўзбек субстанциал-прагматик тилшунослиги тилдан фойдаланувчиларнинг тил тизимига амалий муносабатини, лисоний шахснинг прагматик вазият билан "ҳисоблашиш" хусусиятларини ўрганади. Б.Менглиевнинг таъкидлашича, "субстанциал-прагматик ёндашув ўзбек фанида шаклланаётган тилшуносликнинг янги эмпирик йўналиши сифатида лисоний имкониятларни сўзловчи, тингловчи, уларнинг мулоқот жараёнидаги ўзаро муносабати, мулоқот вазияти сингари нолисоний ҳодисалар билан боғлиқ ҳолда текширади.[10]

Грамматик бирликларнинг нутқдаги роли ва ўрнини прагматик омиллардан айри ҳолда тасаввур қилиб бўлмайди. Лисоний бирликлар нутқда воқеланар экан, бунда ҳамкорлик омили яққол кўзга ташланади. Нафақат лисоний омиллар, нолисоний омиллар ҳам нутқда ҳамкорлик нуқтаи назаридан беқиёс кучга эга.

Тилшуносликда нутқий мулоқот тизимини ташкил этувчи таркибий қисмлар бўйича турли фикрлар билдирилган. [11] Диссертациянинг бу бобида мазкур масала таҳлил этилган ишларга ҳам муносабат билдириб ўтилди.

Ҳаракат тарзи шакллари нутқнинг турли шароитларида турлича хосланиши билан характерланади. Уларнинг қўлланишида ўзига хосликни таъминлайдиган мулоқот вазиятини икки гуруҳга ажратиш мумкин:
1) расмий мулоқот шароити; 2) норасмий мулоқот шароити.

---

[10] Менглиев Б. Тилда имконият ва воқелик муштараклиги // "Маърифат" газетаси, 2015 йил, 13 май.

[11] Мўминов С.М. Ўзбек мулоқот хулқининг ижтимоий-лисоний хусусиятлари. Филол. фан. док. ... дисс. автореф. – Тошкент: 2000. – 20 б.; Тоирова Г.И. Ўзбек нутқий мулоқотида системавийлик ва информативлик: Филол. фан. фалс. докт... дисс. (PhD). –Тошкент: 2017. – Б. 157.

Расмий мулоқот шароити илмий ва расмий нутқ услубларининг қўлланишини тақозо этувчи вазият бўлиб, бунда мулоқот иштирокчилари максимал даражада белгиланган меъёр ва қолиплар асосида ҳаракат қилишади. Тил воситалари услубий бетарафлиги ва бўёқдорликдан холилиги билан ажралиб туради. Биз шартли равишда илмий ва расмий услубдаги матнларни расмий мулоқот шароити учун хосланган деб баҳолашга журъат этдик. Аввало, ўзида ҳам расмий, ҳам илмий функционал нутқ услубларини синтезлаштирган юридик матнларга мурожаат қилдик. Масалан, Ўзбекистон Республикасининг "Уй-жой кодекси" (–Тошкент, 1998 й.) да 28 та ҳаракат тарзи шаклидаги феъл қўлланган: *бериб турмоқ бузиб ташламоқ, бўшатиб бермоқ, сақланиб қолмоқ* кабилар. Улар орасида *сақланиб қолмоқ* феъл шакли энг кўп (6 марта), *жавобгар бўлиб қолмоқ* нисбатан камроқ (4 марта), *бериб турмоқ* ва *ёзиб қўймоқ* феъл шакллари 2 марта қўлланган. Ҳаракат тарзи шаклларининг расмий ва илмий матнда қўлланишидаги энг муҳим жиҳат шундаки, барча ҳолатларда ҳаракат тарзи шакллари таркибий қисмини фақат *-(и)б* шакли боғлаган. Бу жиҳат *-(и)б* шаклининг расмий мулоқот вазияти учун хосланганлиги, субъектив бўёқдан холи ва услубий бетарафлигини кўрсатади. Мавжуд манбаларда равишдош кўрсаткичлари системасининг бош шакли сифатида *-а/й* шакли эътироф этилар эди. Бироқ қўлланиш частотаси ва услубий бетарафлигининг ўзи ҳам *-(и)б* шаклининг бош шакл эканлигини кўрсатади.

Ҳаракат тарзи шаклларини ташкил этувчи *турмоқ, ташламоқ, бермоқ, қўймоқ, қолмоқ, кетмоқ, чиқмоқ, ўтмоқ, олмоқ, келмоқ* кўмакчи феъларининг расмий нутқ вазияти учун кўпроқ хосланганлиги маълум бўлди. Бу уларнинг семантик қамровининг кенглиги ва маъно бўёғининг кучсизлиги билан белгиланади. Бир қарашда *ташламоқ* ҳаракат тарзи шакли кўпроқ норасмий мулоқотга хосдек тасаввур уйғотади. Лекин қонун тилидаги қатъиятлилик ушбу кўмакчи феълнинг қўлланишини тақозо қилади. Масалан: *Яшаш учун яроқсиз бўлган уйлар ва турар жойлар келгусида бошқа мақсадларда фойдаланиш учун қонун ҳужжатларида белгиланган тартибда қайта қурилиши мумкин ёки бундай уйлар Қорақалпоғистон Республикаси Вазирлар Кенгаши, вилоятлар ва Тошкент шаҳар ҳокимларининг қарорига биноан* ***бузиб ташланади.*** Ушбу ўринда *бузилади, бузиб юборилади* каби феъл шакллари тегишли юридик мантиқ қатъиятини таъминлай олмайди ва нутқий вазият *ташламоқ* феълининг қўлланишини тақозо этади.

Илмий матнларда ҳам ҳаракат тарзи шаклларининг ишлатилиш даражаси фарқланади. Т.Бушуй ва Ш.Сафаровнинг "Тил қурилиши: таҳлил методлари ва методологияси" (–Тошкент, 2007) монографиясининг статистик таҳлили шуни кўрсатдики, унда асосан, 300 га яқин -(*и*)*б* шаклли ҳаракат тарзи қўлланган. Улардан *ажратиб турмоқ, аралашиб кетмоқ, бажариб келмоқ, белгилаб олмоқ, чуқурлашиб бормоқ* ва бошқалар 4 мартагача, *сақлаб келмоқ, тараққий этиб бормоқ, фойдаланиб келмоқ* ва бошқалар 8 мартагача, *белгилаб бера олмаслик, кўрсатиб бермоқ, ошиб бормоқ, эслаб ўтмоқ* феъл шакллари 12 мартагача, *таъкидлаб ўтмоқ* феъл

шакли эса 16 марта қўлланган. Матнда тўрт мартагача қўлланган ҳаракат тарзи шакллари на расмий, на норасмий мулоқот шароити учун хосланган. Уларни турли хил нутқ услубларида ҳам кўриш мумкин. 4 мартадан кўпроқ қўлланганларида нутқнинг расмий кўринишига хосланганлиги сезилиб туради. Масалан, *таъкидлаб ўтмоқ* феъл шаклининг асосан расмий мулоқот шароити учун хосланганлиги унинг қўлланиш миқдоридан ҳам, услубий хосланганлигидан ҳам билиниб туради. Кўринадики, ҳаракат тарзи шакллари услубий хосланганлик, муайян мулоқот шароити учун мўлжалланганлик хусусияти билан ажралиб туради.

Норасмий нутқ шароити ҳам феъл ҳаракат тарзи шаклларининг қўлланилиши учун қулай прагматик вазиятдир. Кўмакчи феълларнинг *-а/й* равишдош шакли билан қўлланган кўринишлари, шунингдек, жуфт ҳоллардаги вариантлари прагматик вазият билан кўпроқ боғланганлигини кўриш мумкин. Ёзувчи А.Қаҳҳорнинг “Анор” ҳикоясидан олинган қуйидаги парчага эътибор қаратинг: *– Нима эканини билдингми? – деди. – Асаларининг уяси! Турган-битгани асал!.. Хотин енгини тишлаб бир нуқтага* ***қараганича қолди***.

Матнда *қараб қолмоқ* ҳаракат тарзи шаклининг *қараганича қолди* варианти қўлланган. Бундай ҳолатда нутқ вазияти *қараб қолмоқ* шаклига нисбатан карахтликни кўпроқ бўрттириб кўрсатадиган *қараганича қолмоқ* ҳаракат тарзи шаклидан фойдаланишни тақозо этади. *-ганча* кўрсаткичи ҳаракат тарзи шаклини ҳосил қилишда ноодатий бўлганлиги сабабли, унинг қўлланилиши *қолмоқ* феълига маълум даражада мустақиллик беради. “Қимирламади”, “жойига михланди”, “тошдек қотди”, “музлаб қолди” каби қатор прагматик маънолар биргина *-ганча* равишдош шаклини киритиш билан таъминланади. Хуллас, ҳаракат тарзи шаклларининг муайян мулоқот шароити ва нутқий вазиятга кўра танланишида прагматик хусусияти намоён бўлади.

ХУЛОСА

1. Ҳар бир тилнинг ички қурилиши муайян меъёр ва қонун-қоидага эга, у лисоний жамиятнинг минг-минг йиллик тадрижий тараққиётга эга бўлган ижтимоий руҳияти ўзига хослиги, ментал оламининг феноменал табиати билан белгиланади. Флектив тилларда ҳам сўз, ҳам морфологик кўрсаткич томонидан аналитик ва ёйиқ ифодаланадиган грамматик маъно агглютинатив тилларда сўз ўзак-негизи орқали йиғиқ ифодаланади. Маъно ифодаланишида бундай тежамкорликнинг устуворлиги миллий онг ва дунёқарашнинг ўзига хос хусусияти билан белгиланади. Тил ижтимоий ҳодиса экан, унда миллий маънавият ва руҳият муштарак акс этиб, бу муштараклик миллий тилшуносликда ҳам ўз ифодасини топиши табиий.

2.Грамматикада тилнинг бошқа сатҳларига нисбатан миллий хусусият яққол кўзга ташланади. Лексик сатҳда эса миллий ва номиллий хусусиятлар қоришган ҳолда намоён бўлади. Грамматик шакллардаги миллий-маданий моҳият муайянлиги ва барқарорлиги билан характерланади.

3.Ҳаракат тарзи шакллари туркий тиллардаги феъл луғавий маъноларини модификация қилувчи воситалар сифатида феъларнинг валентлик имкониятларига миқдор ва сифат нуқтаи назаридан таъсир қилади – кенгайтиради ёки торайтиради. Ҳаракат тарзи шакллари таркибидаги кўмакчи феъларнинг луғавий маънони йўқотиш даражаси уларнинг етакчи феъл луғавий маъносига тобелик даражасини ҳам кўрсатади. Кўмакчи феъл луғавий маъносини қанчалик кўп йўқотган, яъни асос феълдан қанчалик кўп узоқлашган бўлса, унинг етакчи феъл луғавий маъносига тобелиги шу даражада кучаяди. Ҳаракат тарзи шакллари таркибида ўзбек миллий ментал қиёфасини, мулоқот маданияти савиясини яққол намоён қилувчи грамматик воситалар ҳам мавжуд бўлиб, уларнинг қўлланиши сўзловчининг маданий савияси, адресатга муносабати, шунингдек, социал ва прагматик омилларга боғлиқ.

4.Грамматик шаклларнинг нутқий воқеланишида ҳам лисоний омиллар нолисоний омиллар билан қоришган ҳолда юзага чиқади. Ижтимоий хосланиш тушунчаси социал хосланишдан кенгроқ бўлиб, унинг таркибида шахс омили билан биргаликда этик, этник, ҳудудий, маданий жиҳатларни ҳам кўриш грамматик шаклларнинг ҳам ижтимоий-лисоний хусусиятлар яхлитлигидан иборат эканлигини англашга асос бўлади.

5.Грамматик воситаларнинг ижтимоий хосланиши лексик бирликлардан анча мавҳум ва фонетик ҳодисаларга нисбатан маълум даражада устун. Грамматик шакллар қўлланилишида сўзловчининг қайси шева ёки лаҳжага мансублиги, нутқнинг қайси тарихий даврга хослиги, нутқ маданияти меъёрларига мувофиқ тарзда сўзловчининг тингловчига ўз муносабатини намоён қилиш мақсади билан боғланиши ижтимоий омилларнинг грамматик маъно воқеланишидаги ўрни ва ролини кўрсатиб туради.

6.Ҳаракат тарзи шакллари нутқий қўлланишда ижтимоий-лисоний омилларни яхлит акс эттириши билан аҳамиятлидир. Бу ҳаракат тарзи парадигмаси аъзолари сонининг анча кўплиги, этник вариантлари мавжудлиги кабилар билан белгиланади. Этник омил ҳаракат тарзи шаклларида этник колоритни намоён қилиш воситаси сифатида хизмат қилади. Ҳаракат тарзи шаклларининг этник хосланиши лисоний шахс характер-хусусиятига ҳам боғлиқ.

Тарихий давр руҳини бериш учун қўлланган эскирган грамматик шаклларнинг маъноси улар мансуб категория умумий грамматик маъноси доирасидан ташқарига чиқмайди. Бу ижтимоий-тарихий омил ҳаракат тарзи шаклларининг ифода маъносини тарихий бўёқ билан бойитади.

7. Ҳаракат тарзи шаклларининг бошқа грамматик воситаларга нисбатан миллий-маданий семага кўпроқ эгалиги, ўзида тил ва маданият муштараклигини бирмунча ёрқин акс эттирганлиги, прагматик хосланишнинг устуворлиги масалага бирмунча ўзгачароқ ёндашувни тақозо қилади. Зеро, миллий-маданий моҳиятнинг устуворлиги миллий-маданийлик белгисини ўзида яққолроқ акс эттирадиган гендер хосланиш,

социал роллар масаласи билан уйғунлашиб кетади. Ҳаракат тарзининг айрим шакллари яққол гендер хосланиш хусусиятини намоён қилади.

8. Лисоний бирликларнинг нутқий воқеланиш жараёнида ҳамкорлик омили устуворлашади. Нутқда ҳар қандай тил ҳодисаси турли-туман лисоний ва нолисоний омиллар билан синтезланган ҳолда намоён бўлган бўлади. Сўзловчи ва тингловчи шахс, нутқий вазият ва шароит ҳар қандай грамматик маънонинг нутқий воқеланишида ҳам муҳим роль ўйнайди. Нутқий системадаги нолисоний унсурларни шартли равишда иккига ажратиш мумкин: а) шахс унсури; б) прагматик унсурлар. Лисонни яхлит система сифатида тадқиқ қилишда лисоний сатҳлар ҳамкорлиги масаласига устуворлик берилса, нутқни яхлит система сифатида ўрганишда лисоний сатҳларга нолисоний омилларнинг ҳамкорлик даражасига асосий эътибор қаратилади, улар орасида нутқий вазият ва шароитнинг роли ва ўрни аҳамиятга молик.

9.Ҳаракат тарзи шакллари нутқнинг турли шароитларига турлича хосланганлиги билан характерланади. Ҳаракат тарзи шакллари қўлланишининг ўзига хослигини таъминлайдиган мулоқот вазиятини қуйидаги гуруҳларга ажратиш мумкин: 1)расмий мулоқот шароити; 2) норасмий мулоқот шароити.

10. Ҳаракат тарзи шакллари услубий хосланганлиги, муайян мулоқот шароити учун мўлжалланганлиги билан характерланади. Алоҳида олинган кўмакчи феъларнинг қўлланилишини хосланиш нуқтаи назаридан баҳолаш қийин. Бу прагматик вазиятга кўмакчи феълнинг хосланиши камроқ эканлиги, бир бутун ҳолда ҳаракат тарзи шакли ёки етакчи феъл кўпроқ хосланиши ҳақида гапириш мақсадга мувофиқ. Норасмий нутқ шароити феъл ҳаракат тарзи шаклларининг қўлланилиши учун қулай прагматик вазиятлардан биридир. Кўмакчи феъларнинг *-а/й* равишдош шакли билан қўлланган кўринишлари, шунингдек, жуфт ҳолдаги вариантлари прагматик вазият билан кўпроқ боғланади.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ PhD.30.05.2018.Fil.70.01
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ
КАРШИНСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

КАРШИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

РАХМАТУЛЛАЕВА ШАХОДАТ ЗИЯТОВНА

ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКАЯ И СОЦИОПРАГМАТИЧЕСКАЯ ОСОБЕННОСТЬ ФОРМ ОБРАЗА ДЕЙСТВИЯ
(на основе материала узбекского языка)

10.00.01 – Узбекский язык

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD)
ПО ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Карши– 2018

Тема диссертации доктора философии (PhD) по филологическим наукам зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № B2018.3.PhD/Fil 367.

Диссертация выполнена в Каршинском Государственном университете.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме) в веб-странице Научного совета karshi.uz и в Информационном образовательном портале «ZiyoNet»

Научный руководитель:	**Раупова Лайло Рахимовна** Доктор филологических наук
Официальные оппоненты:	**Пардаев Азамат Бахронович** Доктор филологических наук
	Назарова Саида Ахмеджановна Кандидат филологических наук, доцент
Ведущее учреждение:	**Ферганский государственный университет**

Защита диссертации состоится «_____” 2018 года в _____ часа на заседании Научного совета PhD.30.05.2018.Fil.70.01 при Каршинском государственном университете (Адрес: 180103, город Карши, улица Кучабог,17. Тел.: (0 375) 225-34-13; факс: (0375) 221-00-56; e-mail: qarshidu@umail.uz). Каршинский государственный университет, Главный корпус, 3-этаж, Актовый зал, (305-комната).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Каршинского государственного университета. (зарегистрирован под номером_____). (Адрес: 180103, город Карши, улица Кўчабоғ,17. Тел.: (0 375) 225-34-13; факс: (0375) 221-00-56; e-mail: qarshidu@umail.uz). Каршинский государственный университет, Главный корпус, 1-этаж, Актовый зал, (105-комната).

Автореферат диссертации разослан «_____» _____года.
(протокол реестра № ____от _____2018 года).

Н.Н.Шодмонов
Председатель Научного совета по присуждению научных степеней, доктор филологических наук

Г.Н.Тожиева
Ученый секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор филологических наук

Д.Тураев
Председатель научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, доктор филологических наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация докторской диссертации) (PhD)

Актуальность и востребованность темы диссертации. В XXI веке в мировом языковедении исследование человеческого фактора в языке, вопросы языка и речевой деятельности поднялись на новую ступень и ставят перед нааукой новые задачи. Вхождение в суть языка, как человеческого феномена, исследование на этой основе природы личности, его места в социуме и этносе, интеллектуальные и творческие возможности, опираясь на новые научно-теоретические воззрения и методы являются одной из таких актуальных задач. Раскрытие применения имманентных возможностей языковых единиц в языковедении в соответствии с условием речи и целью общения, оснащение их прагмалингвистических, лингвокультурологических, этнолингвистических и психолингвистических особенностей является важнейшим фактором обеспечения развития сферы.

В мировом языковедении усиливается тенденция изучения языковой деятельности и аспекты проявления в нем человеческого фактора, все больше увеличивается объем исследований по антропоцентрическому языковедению, интерпретирующего язык в связи с его сознанием, мышлением, психически-практической деятельностью. Причем, языковая возможность проявляется в речи, а человеческий фактор в этом становится приоритетным. Взаимодействие речи адресанта и адресата, столкновение их личных интересов в процессе коммуникации, также исследование влияния их особенностей на качество и направление общения современными методами антропоцентрического языковедения приобретает важное значение.

В годы независимости в узбекском языковедении осуществлены многочисленные исследования в социопрагматическом аспекте по изучению различий языка и речи, по согласованности языка и культуры, языка и общения, а также сформировались различные направления, эффективно использующие на практике языковые возможности. Между тем, то, что “...всесторонняя поддержка научных и творческих поисков, создание для них необходимых условий является задачей”[12], указывает на необходимость проведения глубоких исследований во всех сферах науки, в частности, и в языковедении. С этой точки зрения морфологические формы в эскизе “форма деепричастия+вспомагательный глагол” под названием формы образа действий в нашем языке выделяется тем, что отражает национально-ментальные особенности узбекского языка, суть нашего национального языка. В связи с этим изучение их в сочетании с языком и культурой, языком и общением, а также в социопрагматическом аспекте считается одной из актуальных задач.

Данная диссертационная работа в определенной мере служит обеспечению выполнения задач, определенных в Постановлении Президента Республики Узбекистан № ПП-4947 «О Стратегиях действий по

[12]Мирзиёев Ш.М. Мы все вместе построим свободное, демократическое и процветающее государство Узбекистан. Выступление на торжественной церемонии вступления в должность Президента Республики Узбекистан на совместном заседании палат Олий Мажлиса. Ташкент: «Узбекистон» НМИУ, 2016. – С.56 .

дальнейшему развитию Республики Узбекистан» от 7 февраля 2017 года, в Указе № УП-2789 от 17 февраля 2017 года “О мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности Академии наук, организации, управления и финансирования научно-исследовательских работ”, Указе № УП-2909 «О мерах по дальнейшему развитию системы высшего образования» от 20 апреля 2017 года, Указе № УП-3151 «О мерах по дальнейшему расширению участия сфер и отраслей экономики в повышении качества подготовки специалистов с высшим образованием» от 27 июля 2017 года и других нормативно-правовых документах.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Данная диссертация выполнена в рамках приоритетного направления развития науки и технологий республики I. “Формирование системы инновационных идей в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-просветительском развитии государства и пути их осуществления».

Степень изученности проблемы. В узбекском языковедении форма образа действия исследована под темой словосочетания с вспомогательным глаголом. В этой сфере особое значение имеет монография А.Хожиева “Ўзбек тилида кўмакчи феъллар”(Вспомогательные глаголы в узбекском языке)[13]. В ней изучены суть, морфологические особенности, речевые и смысловые виды словосочетаний с вспомогательным глаголом. О.Шукуров изучая парадигматические особенности форм образа действий, поставил в повестку дня её категориальной сути и ввел в узбекское языковедение название “форма образа действий”[14]. Общий грамматический смысл форм образа действия, проявление частных грамматических смыслов через её промежуточные формы, вопрос взаимосотрудничества уровней языка в этом процессе на основе методов её субстанционального анализа была объектом исследования. Понятие формы образа действия на основе результатов её субстанционального анализа нашла свое место в учебниках, учебных пособиях средней и высшей школы.

В общем в мировом языковедении по данной проблеме (в русском языковедении формы вида) проведено много исследований, даже международные научные конференции. В частности, И.Гиганов и О.Бётлинк исследовали формы образа действий на примере языков на основе методов традиционного анализа. Но национально-культурные, гендерные и прагматические особенности форм образа действия специально не изучены. В настоящем исследовании данные аспекты научно исследуются как проблема целостности языка и культуры.

Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного или научно-исследовательского учреждения, где выполнена диссертация. Исследование выполнено в качестве составной части научно-

[13] Ҳожиев А. Ўзбек тилида кўмакчи феъллар. Тошкент: Ўзбекистон ССР “Фан”, 1966. – Б. 220.
[14] Шукуров О. Ҳаракат тарзи шакллари парадигмаси: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Самарқанд, 2005.

исследовательского плана Каршинского государственного университета на тему “Структурное и социопрагматическое исследование узбекского языка”.

Цель исследования дать лингвокультурологических и социопрагматических форм образа действий в узбекском языке.

Задачи исследования:

Осветить вопросы семантико-функциональных особенностей и вопросы исследования форм образа действий;

изучить социальные особенности форм образа действий;

дать гендерную характеристику форм образа действий;

проанализировать формы образа действий с точки зрения условий и ситуации речи;

оценить особенности применения форм образа действий во взаимосвязи с психическим состоянием говорящего и слушающего.

Объект исследования формы образа действий в узбекском языке.

Предмет исследования состоит в исследовании лингвокультурных и социопрагматических свойств форм образа действий.

Методы исследования. В изложении темы исследования применены методы системно-структурного, характеризующего, сравнительного, когнитивного анализа.

Научная новизна работы состоит в следующем:

Теоретически обосновано, что национально-культурные семы и формы действий в смысловой структуре узбекского языка характеризуют действие с различных сторон во взаимосвязи с национальной психологией; охарактеризовано применение форм образа действий в зависимости от возраста, профессии, уровня и пола говорящего и слушающего;

Выявлено, что некоторые формы образа действия проявляются в зависимости смысловой сути от психического состояния говорящего и слушающего (настроения, отношения, точки зрения и др);

Научно доказано, что формы образа действий проявляются в связи лингвокультурных и социальных особенностей с определенными условиями речи.

Практические результаты исследования:

Научно-теоретически доказано, что язык является выражением национальной, языковой культуры, в узбекском языке лексические единицы являются реализирующей, определяющей смыслы, грамматические формы как свойственные к речи имеют широкую возможность для проявления национального менталитета, также для показа уровня культуры общения молодежи;

показано, что материалы, собранные в диссертации еще больше обогащают словари, составленные по узбекской социолингвистике и лингвокультурологии;

в результате исследования выявлено, что применение в процессе общения некоторых форм образа действия проявляется в зависимости от психического состояния говорящего и слушающего;

раскрыты национально-культурные, гендерные и прагматические особенности форм образа действий.

Достоверность резултатов исследования обосновывается тем, что проанализированные материалы дали возможность сделать вывод исходя из природы узбекского языка, их обоснованность, методологическая полноценность, использованный подход, при даче способов и теоретических информаций опирались на точные научные источники, внедрением в практику теоретических мнений и выводов, подтверждением полученных данных компетентными организациями, изучением на основе новейших научных концепций мирового языковедения.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования. Результаты исследования имеют теоретическое значение при научном изучении единиц, обладающих национально-культурными, гендерными и прагматическими особенностями. Также имеют значение при разработке теоретико-методологических рекомендаций, служащих для описания онтологической сути единиц языка.

Практическая значимость результатов исследования обосновывается тем, что они служат созданию учебников и пособий по узбекскому языку, для организации дисциплин по специальности и по выбору в высшем филологическом образовании, для подготовки рекомендаций и инструкций.

Внедрение результатов исследования. На основе определенных мероприятий по совершенствованию духовно-просветительской системы в процессе раскрытия лингвокультурологических и социопрагматических особенностей форм образа действий:

Научные результаты о лингвокультурных и социальных особенностях форм образа действий использованы в фундаментальном проекте ОТ-Ф8-. на тему “Влияние современной цивилизации на социальный облик человека”. (Справка Министерства высшего и среднеспециального образования № 89-04-1210 от 28 августа 2018 года). На основе научных результатов достигнуто совершенствование теоретических воззрений о всесторонней характеристике действий форм образа действий в зависимости от национальной психологии;

Теоретические выводы о гармонии социально-языковых факторов при проявлении форм образа действия, о том, что языковые единицы в речи проявляются в непосредственной и тесной связи с неязыковыми – социально-психическими, прагматическими факторами использованы в проекте БА-1-023 - “Интерпретация произведений художественного искусства и внушение в мировоззрение молодежи национальных ментальных факторов на основе усиления роли культурной речи”(Справка Министерства высшего и среднеспециального образования № 89-04-1210 от 28 августа 2018 года). Применение результатов исследования послужило для выражения особенностей форм образа действий в зависимости от возраста, профессии, уровня и пола говорящего и слушающего;

Мнения о изменениях в языковедении, особенностях речи, месте и роли социальных факторов в проявлении грамматического смысла, о гармонии прагматических и социальных факторов в процессе общения с языковыми

явлениями применены в передачах телерадиокомпании Кашкадарьинского вилоята “Тил – миллат кўзгуси”, “Қадрият”, также в радиовещании “Долзарб мавзу”, “Муносабат” (Справка телерадиокомпании Кашкадарьинского вилоята №12-15-1371 от 27 августа 2018 года). В результате данные передачи обеспечены научно-популярностью и обогащены новыми источниками.

Апробация полученных результатов. Результаты данного исследования обсуждены на 2 международных и 12 республиканских конференциях.

Публикация результатов исследования. По теме исследования всего опубликовано 16 научных работ, в частности 1 монография, в научных изданиях, рекомендованных Высшей Аттестационной Комиссией Республики Узбекистан для публикаций основных научных результатов диссертаций доктора наук (PhD) 5 статей (4 республиканских и 1 в зарубежных журналах).

Объем и структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Общий объем работы составляет 122 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснованы актуальность и необходимость диссертации, показана связь с приоритетными направлениями науки и технологий, освещена степень изученности проблемы, определены цель и задачи, объект и предмет исследования, изложены методы, научная новизна и практические результаты исследования, обоснованы достоверность полученных результатов, научная и практическая значимость, даны сведения о внедрении результатов исследования в практику, опубликованности, структуре и объеме диссертации.

В первой главе диссертации под названием «Культурный аспект форм образа действий» освещены семантико-функциональные особенности форм действий, вопросы их изучения в тюрковедении, поднимается проблема национально-культурного знака в грамматических знаках, также проанализированы вопросы проявления национально-культурного своеобразия через формы образа действий.

В узбекском языке семантико-функциональная структура форм образа действий имеет свою особенность. В формах образа действий как задача средства вспомогательного и ведущего глагола применяется одна из форм -*(и)б или* без знаковый -*а/й*, в зависимости от того, кто из них участвует, определяется образ и окраска смысла, отражающего образ действия. Истинная субстанция грамматических значений вспомогательных глаголов, являющиеся составной частью форм образа действий – различаются по степени отдаленности от словарных значений. Если грамматические значения некоторых вспомогательных глаголов, не отдалены от словарного значения (*бошла*), в других мы видим самую крайнюю точку отдаленности. По нашему мнению, степень отдаленности грамматических значений

вспомогательных глаголов от своих словарных значений характеризуется абсолютностью и относительностью.

Иногда в составе форм образа действий грамматическое значение вспомогательного глагола настолько в максимальной степени отдаляется от словарного значения, что это совершенно не связано с соединяющимися средствами. Наоборот, вспомогательный глагол по причине отдаленности от своей словарной основы в максимальной степени приобретает свойство связаться с соединительным средством. Например, следующие вспомогательные глаголы могут соединиться к ведущему глаголу с одной только морфологической формой и эти вспомогательные глаголы из-за того, что отдалены от своей словарной основы в максимальной степени образуют «навык» соединения только с одним средством: *бер/вер (ёза берди/ёза верди)***,** *ёз (йиқила ёзди)*, *кўр (айта кўрма)*, *сол (кела солиб)*, *тур (ёза тур)*, *қол (айта қол)*. Именно поэтому такие глаголы во многих случаях пишутся вместе с ведущим глаголом: как *ёзаверди, йиқилаёзди, ёзатур, айтақол*. Из-за этого, есть те, которые с подозрением относятся, когда такие формы называют образом действия глагола, точнее, аналитическими формами. По мнению А.Юлдашева, вызывает сомнения то, когда *яза башла, язып бир, барып ет, язып бол, язып куй* на башкирском языке являются формами глагола.

В формах образа действий соблюдается задача модификации словарного значения, отнесения к речи. Формы образа действий наряду с модификацией словарного значения лексемы глагола влияет на их соединяемо-соединительные возможности. Формы образа действий в связи с тем, что определяют сему «тарз» действия, исходящего от глагола, влияет на релятивную валентность данных глаголов. По другому, определяют возможности соединения лексем к лексемам с семой «тарз». Например, в предложении “*Боланг уч-тўрт кун қийналади, кейин ўрган**иб кетади***” (А.Ках.) в связи с тем, что ведущий глагол принимает форму образа действий значения, гармоничного с семой “секинлик билан” будет ненормативным его соединение с лексемой, выражающей осуществление действия со скоростью.

Степень потери словарного значения вспомогательных глаголов в составе образов действий показывает также степень их зависимости от словарного значения ведущего глагола. Чем больше потеря словарного значения вспомогательного глагола, то есть чем больше он отдаляется от основного глагола, тем больше степень его зависимости от словарного значения ведущего глагола.

Характерно то, что вспомогательные глаголы как и окончания, образующие словарную форму вспомогательного глагола имеют функциональное значение. В связи с этим, морфологические показатели формы действия, называемые аналитическим глаголом, которые состоят из соединения ведущего и соединительного глаголов, обладая особенностью «выделения», называются также и образующей словарную форму. Таким образом, название аналитической формы выбраны по отношению к их

форменной структуре, а название форма образа действия по отношению к смысловому значению.

Известно, что в настоящем узбекском языке нет ни одного чистого вспомогательного глагола. Как отмечается в источниках, около 30 свободных глаголов могут быть вспомогательным глаголом. Следует отметить, нужно ли искать омонимичность или многозначность из состояния выражения грамматического значения? В различных фразеологических словарях узбекского языка то, что самостоятельные глаголы могут выступать в качестве вспомогательного глагола, отмечаются как одно их значений. Но то, что вспомогательный глагол не является в речи самостоятельным глаголом, то есть он является вспомогательным словом, не приводит ли к тому, что он выбивается за пределы самостоятельного глагола. Вместе с тем, значения вспомогательного глагола, выражающиеся в словарях не являются только его значением, но и значением, выходящим наружу в сочетании с формой деепричастия. Предполагается, что форма образа действия имеет совсем иные особенности от самостоятельного глагола, состоящего в ней.

Также нужно отметить, что ограничение выражения образа действия только словосочетанием с вспомогательным словом сужает её функциональную суть. Существуют аффиксальные показатели, означающие сильную и слабую степень действия, который является одним из видов образа выполнения действий в тюркских языках, в исследовании предусмотрено изучение их лингвокультурных и социопрагматических особенностей. К их числу относятся следующие:

1) формы образа действий, показывающие слабую степень действия: -мсира/имсира: *йиғламсира, кулимсира;* -қира/инқира: *ишонқира, оқаринқира, ўчинқира;* -ш/иш: *тўлиш, қизиш, оқариш;* -к/ик/к/ик: *тутақ, толиқ, жунжик, кўник;*

2) формы образа аффиксальных действий, показывающие сильную степень действия, такие как: -ла/ала: *қувла/қувала, ишқала, савала...;* -ки/ғи: *юлқи, сизғи, тўзғи, бижғи;* -чила: *типирчила, терчила;* -а: *бур – бура, қувон – қувна, урин – урна;* -гила/кила/ қила/ғила: *югургила, титкила, чопқила, турткила, тортқила, эзғила, чўзғила;* -га/ка/қа: *сурга, сурка, чайқа*.[15]

В данной главе диссертации обсуждаются вопросы изучения форм образа действий в тюркологии. В работе изучение аналитических форм глаголов тюркских языков подразделяется на следующие периоды:

1) период анализа возникновения аналитических форм глагола (XIX аср);

2) период анализа структуры аналитических форм глагола (XX аср);

3) период антропоцентрического анализа аналитических форм глагола (XXI аср). Проанализированы точки зрения ученых тюркологов И.Гиганова, М.Иванова, Т.Макарова, А.Троянского, А.Казембек, В.Радлова, А.фон Габен, М.Мансуроглу, Я.Экман, К.Менгес, А.А.Юлдашева о аналитических

[15]Ona tili. Qomus. – Toshkent: Yangi asr avlodi, 2009. – C.99.

формах глагола. Вместе с тем, исследована проблема национально-культурного знака в формах образа действия.

Постановке в нашем языковедении проблемы “народ и язык”, “национальность и язык” способствовала гипотеза о влиянии языка на человека Э.Сепир и Б.Уорфф. После этого на вопросы национально-культурных особенностей языков обратили внимание многие языковеды. На сегодняшний день проблемы языковых явлений превратились в объект изучения психолингвистики, социолингвистики, этнолингвистики, теории и практики преподавания иностранных языков и культуры. Но нельзя сказать, что эта проблема всесторонне раскрыта в научной литературе. По мнению языковеда А.Вежбицкой, каждый язык характеризуется национальной особенностью, в этом язык отражает не только своеобразные особенности естественных условий и культуры, а выражают особенности национального характера и образ мышления владельцев языка[16].

Национальная культура отражается во всех единицах языка. Единицы, выражающие грамматическое и словарное значения среди них имеют особое место. Потому что слово, как социальное явление, имеющее и словарное и грамматическое значение, чувствующее в случаях выражения грамматического значения потребность в грамматических средствах, отражает в себе явление социальной жизни человечества, культурного образа жизни, национального мировоззрения и образа мышления, отношения к действительности.

Язык является ярким выражением национально-ментальной культуры и это проявляется в своеобразном образе обособления в каждой уровневой единице. В частности, формы образа действий кроме проявления словарного значения глагола, соотнесенности к речи, проведения модификации выражают психологическое отношение разговаривающего к слушающему, его поведение, уровень культуры и сообразительности, а во всем этом ярко бросаются в глаза узбекское воспитание. При этом, важное значение имеет то, как построены формы образа действий, с каким средством вспомогательный глагол связывается с ведущим глаголом. Точнее форма образа действий с одной стороны выводит наружу данные значения, с другой стороны интенция общения и ментальная культура говорящего требует проявления данных форм образа действия. Обратимся к примерам: 1. *Меҳмон гапнинг сархонасини янгиламоқчи деган ўйда* ***кулиб қўя қолдим***. (А.Каххор) 2. *Мен бу гапга унча оғринмадим, эркак киши баъзан шунақа юраги торлик қилади,* ***деб қўя қолдим***. (А.Каххор)

Известно, что применение вспомогательного глагола *қўя қолмоқ* означает «безразличное» отношение говорящего к действительности, если речь выражена первым лицом, а если изложена третьим лицом, то субъекта. Но в приведенных текстах цель совестливости проявляется со значениями «стремление сдержать себя сказать что-то», «попытка не обидеть. Примененные в первом тексте средства *деган ўйда (в мыслях)*, во втором

[16] Вежбицкая А. Язык. Культура. Познание. – М: Русские словари, 1996. – С.411.

тексте *унча оғринмадим* являются статусом, указывающим выражение совестливости в форме образа действий. Таким образом, в этом месте форма действия *қўя қолмоқ* приобретает важное значение при выражении состояния совестливости.

Форма образа действия *-а қолмоқ* при применении второго и третьего лица повелительно-желательного наклонения вместе со значениями «просьбы», «умаления», «извинения» проявляется в виде частной просьбы. Примеры: 1. *Эй, йўловчи,* ***бўла қол*** *қўноқ...* (А.Орипов). 2. *Ётар пайтинг бўлди-ку дер,* ***Кела қол****, дер, болажон.* (А.Орипов).

Форма образа действия - *а тур* служит для выражения приказа в «мягкой» форме и при этом значение «уважение» проявляется в частном виде: 1. *Афғонистонни* ***қўя турайлик****, ўртоқ прокурор! – дедим ҳорғин оҳангда* ...(У.Хашимов) 2. – *Ваҳмни* ***қўя туринг****. Ҳозир фахрдан гап очдингиз-ку.* (П.Кадиров) Конечно, вместо формы слова в форме слова *қўя туринг* можно видеть диффузные выражения ряда ментальных состояний, таких как совестливость, уважение, внутренняя культура.

Нецелесообразно во всех формах образа действия искать значения совестливости, уважения, просьбы. В некоторых из них отрицательное отношение говорящего может проявиться в смешивании со значениями «неуважение». Например, формы образа действия, как *-а сол, -а /-(и)б ташла, -и(б) ўл, -а/й кет* со стороны говорящего применяются для выражения значения отрицательного отношения, «неуважения» другого человека: ... *Улар мени сафларига олмайдилар. Қўйларимизни яна дарёдан ўтқазиб чет элга опқочиб кетади, деб* ***қувиб соладилар****. Итга талатадилар...* (С.Ахмад).

В случае отрицательного или безразличного отношения владельца речи применяется форма образа действия *-(и)б ташла,* и в этом случае наблюдается несоответствие формы глагола со средствами, отражающими уважение.

Таким образом, некоторые формы образа действия ярко представляют узбекский национальный ментальный облик, уровень культуры общения. Применение их в такой ситуации связано отношением говорящего к адресату, а также социальными и прагматическими факторами.

Во второй главе диссертации под названием «Лингвосоциальный аспект форм образа действия» освещены вопросы соответствия социально-языковых факторов и гендерных особенностей форм образа действия в проявлении значения образа в речи.

Языковые единицы в речи проявляются в непосредственной и тесной связи с неязыковыми – социально-психическими, прагматическими факторами. Это свойство приводит к возникновению специальной дисциплины, исследующей язык в диалектической целостности, изучающей особенности применения языковых единиц в речи и факторы

его проявления – социолингвистику[17]. Социолингвистические исследования показывают тесную связь языковых единиц с членами общества, их культуру, традиции этикеты, обычаи превратившиеся в привычку для социума, а речь как живую системы, состоящую из целостности прагматических и социальных факторов.

Известно, что процесс общения подразумевает какую-то цель. А цель осуществляется в результате гармонии прагматических и социальных факторов с языковыми явлениями[18]. В речевой грамматической системе языковые вербальные явления по сравнению с неязыковыми явлениями имеют приоритетное значение. Но в некоторых случаях в зависимости от требования ситуации, качества и особенностей общения неязыковые явления могут приобрести приоритетность. Иногда усиление языковых факторов приводит к ослаблению неязыковых факторов, а приоритетность неязыковых факторов не допустят превращения языковых средств в «отходы».

Как и во всех языковых единицах в речевом проявлении грамматических форм мы видим проявления их в сочетании с неязыковыми факторами, в частности, с социальными факторами.

Социальные особенности средств, выражающих грамматическое значение, характеризуются большей абстрактностью, чем лексические единицы и в определенной мере стоят выше фонетических явлений. Но восприятие понятия общественная особенность шире, чем понятие социальная особенность, то, что он наряду с личностным фактором охватывает этические, этнические, территориальные, культурные аспекты является основанием для целостного изучения его социально-языковых особенностей также и в грамматических формах.

Использование грамматических форм в соответствии с личностными особенностями говорящего и слушающего, принадлежности говорящего к какому-то диалекту, историческому периоду, соответствие к речевым нормам и требованиям, а также связь с целью проявления своего отношения говорящего к слушающему показывает место и роль социальных факторов в проявлении грамматических значений. В приведеннем в следующем тексте из повести Т.Мурод “Ойдинда юрган одамлар” мы видим своеобразие приоритетности территориальных и этнических факторов в применении грамматических форм: *Келин пояндозни бир-бир босиб келди. Юзларида оппоқ* ***ҳарир бўлди****. Бошида ипак* ***рўмол бўлди****.*

В тексте проявляется социальная особенность, территориальное свойство глагола *бўлмоқ* в задаче формы сказуемости. Этот глагол выполнил задачу придания тексту этнического духа Сурханской долины. Если текст будет освобожден от этого знака, возникает следующий вид:

---

[17]Лингвистический энциклопедический словарь. Гл. ред. В.Н.Ярцева. – М: Сов. Энциклопедия, 1990. – С. 481.

[18]Тоирова Г.И. Ўзбек нутқий мулоқотида системавийлик ва информативлик: Филол.фан.фалс. док. ... дисс. (PhD). –Тошкент: 2017. – Б. 157.

Келин пояндозни бир-бир босиб келди. Юзларида оппоқ ***ҳарир****. Бошида ипак* ***рўмол****.*

В выражении социального знака через грамматические формы также участвуют исторический период, фактор среды и условия. Писатели при создании исторических произведений эффективно используют эти факторы. Территориальные факторы, тесно действующие с этнокультурными свойствами, в грамматических формах усиливают знак социальности. Например: *Худойга шукур, тетикман, – деди чол бамайлихотир. – Насибамизни жеб журиббиз, болам. Ленинниям кўрдиқ. Кал ленинниям кўрдиқ.* (У.Хошимов)

Грамматические формы, использованные в этой части показывают не только принадлежность говорящего к определенной территории и диалекту, но и то, что он является солидным представителем данного диалекта и территории. В грамматическом значении форм образа действия и применении тоже прослеживается влияние социально-языковых факторов. Есть несколько причин этого: 1) количество членов парадигмы образа действий характеризуется многочисленностью членов парадигм других грамматических образов; 2) формы образа действий часто осуществляет выражение действительности с приоритетным субъективным отношением (такое состояние явно бросается в глаза в формах субъективного отношения имен существительных); 3) в формах образа действий больше случаев этнической вариантности форм и значений, связанных с территориальными видами узбекского языка.

В формах образа действий наблюдаются различные виды не языковых-общественных факторов – наличие особенности этнической свойственности и территориального применения, исторических вариантов, отличия и дифференциации в использовании, связанные с возрастом языковой личности, виды, при всплывании выражения личности в субъективном отношении к адресату.

Этнические общественные особенности проявляются в в таких социальных особенностях языковой личности, как социальный статус и роль, половые, возрастные особенности, уровень. Например: *Қўшчи белқарсдан билак ўтказди... Аммо-лекин! — деди. — Айтинглар, қани, мен кимман? Деҳқонлар ўзаро* ***қарашиб олди****. Биламиз демишдай, бош ирғади.* (Т.Мурод)

Если обратить внимание, писатель пытался показать ярче этноментальные особенности на основе преувеличения этнических факторов, в следствии этого повысить у читателя влияние этнического колорита. В форме образа действий, *қарашиб олмоқ* примененного в тексте можно увидеть такую же ситуацию. В привычном, нормативном применении форма образа действий формируется следующим образом: “*Деҳқонлар ўзаро қараб олишди*”. Но при этом слово “ўзаро” (между собой) образует поверхностность. Для предотвращения этого предложение должно быть в виде “*Деҳқонлар бир-бирига қараб олишди*”. Но только в предложении “*Деҳқонлар ўзаро қарашиб олди”* окказиональное применение

формы образа действия даёт этнический калорит. *В* глаголе *Қарашиб олмоқ* существует воздержание к семе «продолжительность действия». В целях обеспечения продолжительности глаголе *қарашиб олмоқ* ведущий глагол повторно применяется писателем:

Усиление значения образа через повторное использование ведущей части в форме образа действия является своеобразной этнической особенностью в кыпчакских диалектах, активно применяется по отношению к речи. Иногда повторное применение вспомогательной части удобно при преувеличении продолжительности: – *Бўлди! – деди. –* ***Бебошлик қила берди-қила берди****, тонглар бошига-да етди...* (Т.Мурод).

Частичное или полное повторение форм образа действия служит не только для изложения образа осуществляемого действия, если он применен в речи автора, то отражает отношение к персонажу или вообще к действительности; если применен в речи персонажа для отрицательного или положительного отношения к другой личности или объективной действительности в дискурсивном процессе. В некоторых формах образа действия наблюдается отход от норм литературной речи. Например, соединение глагола *жеркимоқ* с вспомогательным глаголом (*жеркиб ташламоқ*) является узуальным явлением. Но писатель в диалекте кыпчак много раз использует форму образа действия, образованного от сочетания самостоятельного глагола с вспомогательным глаголом *ол*. Используя своевобразие этнического применения приводит в окказиональном образе формы *қалқиб-қалқиб олди, қараб олди.*

Иногда творитель плодотворно используя формы образа действий, выражающих продолжительность действия, усиливает в описании этнческий колорит: *Бола онасининг бошини* ***опичлаб-опичлаб олди****.*

Из анализа видно, что некоторые единицы языка в речи проявляются в согласованности с этническим фактором. Применение формы образа действия с этнической окраской проявляется в сочетании с характерологическими особенностями языковой личности или адресата. При применении образа действия совеобразное значение имеет и исторический фактор. Писатель П.Кадыров на основе применения форм образа действия, образованного посредством грамматической формы *–иб в романе "Авлодлар довони"* приходит к заключение, что их применение зависит от индивидуализации речи персонажей. Устаревшие варианты форм со сказуемым, присоединенных к данной грамматической форме придает им историческую окраску. Грамматические формы, которые присоединяются после форм образа действий и обеспечивающие их историческую окраску можно характеризовать следующим образом: 1) устаревшая форма лицо-числа категории сказуемого: – *Мактубни кеча ётган жойимда* ***унутиб қолдирибмен****;* 2) устаревшая форма будущего времени в составе категории сказуемого: *Бу пир қочиб чиқса, равшанийлар исёни янада авжланиб, Ҳайбар довони* ***бекилиб қолгай****;* 3) соединение в утверждающем значении в составе сказуемого: *"Хайрият, филбонини жазолатганимга унча хафа бўлмабдир, попуги босилиб,* ***дуруст бўлиб***

қолибдир**”, деган ўй билан Акбардан ўзича мамнун ҳам бўлди*; 4) устаревшая морфологическая форма, выражающая значение слова в форме сказуемости в дальнем прошедшем ремени *Рост, инсон зоти даҳшатли зиддиятлар исканжасига* ***тушиб қолмишдир.

Отсюда видно, что социально-исторический фактор обогащает выражающее значение глаголов в форме образа действия исторической окраской.

На этой главе диссертации проанализированы формы образа действия, примененные в некоторых исторических источниках в сочетании с фактором исторического условия.

Как известно, гендерное языковедение в общем плане занимается следующими двумя проблемами: **1. Язык и отражение в нем пола.** Цель такого подхода к проблеме состоит определить как в языке отражается дифференциация пола, присущая человеку, в каких языковых единицах наиболее ярче выражается мужские и женские признаки и дать их характеристику. При этом в первую очередь изучаются такие как, номинативная система языка, его лексика, синтаксис, категории родов.

2. Гендерные различия, свойственные поведению мужчин и женщин. При этом изучаются лексические единицы, различающиеся по своеобразию тактического состояния, стратегий, гендера, особенности выбора лексических единиц к речи, синтактические единицы, характерные для речи мужчин и женщин.[19]

Отмечается, что при первом направлении поиск гендерных признаков из форм образа действия не оправдывает себя. Причем в тюркских языках в лексическом уровне существовали генденые различия, но то, что в грамматических формах этот признак в специальных указателях не выражается (как в русском языке категория рода) служит основой делать такой вывод. При этом принадлежность некоторых форм образа действия к применению в речи мужчин и женщин открывает путь к изучению их гендерных аспектов.

Свои мнения доказываем статистическим анализом форм эскизного образа действий, примененных в 20 произведениях А.Каххор и 12 рассказах А.Мухтор [*-а/й қол*]. Выявлено, что из всего 23 форм образа действия с эскизом [*-а/й қол*] 9 использованы в речи женщин, а 14 в речи мужчин. Значит, в произведениях А.Каҳҳор и А.Мухтор формы образа действия с экскизом [*-а/й қол*] присущи к применению именнов речи мужчин. Причины этого, прежде всего, искать нужно в особенностях поведения в общении, характерных особенностях мужчин и женщин. В этом смысле нужно отметить, что нельзя сказать, что гендерные особенности языковых единиц в речевом общении имеет постоянный характер. В определенном речевом условии половой признак личности может открыть некоторым единицам путь, а некоторым нет.

[19] См: https://sites.google.com/site/yazyk13/podgotovka-k-ekzamenu/gendernaa-lingvistika

При применении формы образа действия -(и)б сол замечается гендерная особенность. Выявлено, что сочетание этой формы со сказуемым *тўкмоқ* встречается больше в речи мужчин, когда они характеризуют женщину. Но этот факт нельзя считать убедительным.

Формы образа действий *-(и)б сол* в речи мужчин применяется при комментировании "жалоб" в речи мужчин, подобных женщинам, которые используются в целях попытки переноса злости на других для сдержания эмоций и успокоения нервов. В следующем тексте форма образа действий *тўкиб солмоқ* использован в речи автора при характеристике мужчины в алкогольном опьянении: *Ичувчиларнинг ажаб турфа хиллари бўлади. Биров сал кайф қилса, ширингина жинни бўлади-қолади... Умрида қилган ҳамма ифлосликларини ҳаёсизлик билан* ***тўкиб солади***. (А.Мухтор)

В иисточниках, наблюдаемых нами форма образа действия *-(и)б сол* зафиксирована только при случае сочетания с глаголом *тўкмоқ.* В анализированных примерах образ действия *тўкиб* солмоқ был соединен в основном со словами *ҳасрат, дард,* приобрел метафорическое значение и во всех местах усиливал действия, изложенные в глаголах речи.

Таким образом, прослеживается особенности некоторых форм образа действий в речи мужчин и женщин. По нашему мнению, в создаваемых новых словарях эти свойства форм образа действий должны быть изложены еще больше точнее.

Третья глава диссертации называется «Лингвопрагматический аспект форм образа действий». В этой главе выражается отношение к изучению суффиксов, образующих грамматическую форму в прагматическом аспекте, проверены условие речи и место ситуации в системе общения, определена важность места этих факторов в проявлении общего грамматического значения форм образа действий.

Слово «Прагматика» взято с греческого слова "pragma", "pragmatos" и означает «деятельность». Узбекское субстанционально-прагматическое языковедение изучает практическое отношение пользователей языка к системе языка, особенности «отчетности» языковой личности с прагматической ситуацией. Как утверждает Б.Менглиев, «субстанционально-прагматический подход как новое эмпирическое направление формирующегося в узбекском языке языковедения исследует языковые возможности с такими неязыковыми явлениями, как говорящий, слушающий, их отношение в процессе межличностного общения, ситуация общения[20].

Роль и место грамматических единиц в речи невозможно представить отдельно от прагматических факторов. Языковые единицы проявляется в языке, при этом фактор сотрудничества явно бросается в глаза. Не только языковые факторы, но и неязыковые факторы имеют несравненную силу с точки зрения сотрудничества в речи.

[20] Менглиев Б. Тилда имконият ва воқелик муштараклиги // "Маърифат" газетаси, 2015 йил, 13 май.

В языковедении о составных частях, образующих речевую систему общения выражены различные мнения.[21] В этой главе диссертации излагается отношение к работам, в которых проанализирована данная задача.

Формы образа действия характеризуются различными свойствами речи в различных ситуациях. Ситуацию общения, обеспечивающую их своеобразие при применении можно подразделить на две группы:
1) условие официального общения; 2) условие неофициального общения.

Условие официального общения является ситуацией, требующей применение методов научной и официальной речи, при этом участники общения действуют на основе определенных в максимальной степени норм шаблонов. Средства языка выделяются методической воздержанностью и отсутствием окраски. Мы тексты в научном и официальном методе условным образом решили оценить присущими к условию общения. Прежде всего, мы обратились к юридическим текстам, синтезирующих в себе методы и официальной, и научной функциональной речи. Например, в «Жилищном Кодексе Республики Узбекистан (–Ташкент, 1998 г.) применены 28 глаголов формы образа действий: такие как *бериб турмоқ бузиб ташламоқ, бўшатиб бермоқ, сақланиб қолмоқ*. Среди них форма глагола *сақланиб қолмоқ* применена в большем количестве (6 раз), *жавобгар бўлиб қолмоқ* сравнительно мало (4 раза), формы глагола *бериб турмоқ* и *ёзиб қўймоқ* применена 2 раза. Самое важное качество применения форм образа действий в официальном и научном текстах состоит в том, что во всех случаях составную часть форм образа действий соединяла только форма *-(и)б*. Это качество показывает особенность формы *-(и)б* для ситуации официального общения, субъективное отсутствие окраски и методическую воздержанность. В существующих источниках в качестве главной формы системы показателей деепричастий отмечается форма *-а/й*. Но сама частота применения и методическое воздержание указывает на то, что *-(и)б* является главной формой.

Образующие формы образа действий вспомогательные глаголы *турмоқ, ташламоқ, бермоқ, қўймоқ, қолмоқ, кетмоқ, чиқмоқ, ўтмоқ, олмоқ, келмоқ* больше свойственны для официальной речевой ситуации. Это определяется широтой их семантического пространства и слабостью смысловой окраски. С одного взгляда форма образа действия *ташламоқ* создаёт представление свойственности больше к неофициальной речи. Но решительность в языке закона требует применения данного вспомогательного глагола. Например: *Яшаш учун яроқсиз бўлган уйлар ва турар жойлар келгусида бошқа мақсадларда фойдаланиш учун қонун ҳужжатларида белгиланган тартибда қайта қурилиши мумкин ёки бундай уйлар Қорақалпоғистон Республикаси Вазирлар Кенгаши, вилоятлар ва Тошкент шаҳар ҳокимларининг қарорига биноан* ***бузиб ташланади***. В

[21] Мўминов С.М. Ўзбек мулоқот хулқининг ижтимоий-лисоний хусусиятлари. Филол. фан. док. ... дисс. автореф. – Тошкент: 2000. – 20 б.; Тоирова Г.И. Ўзбек нутқий мулоқотида системавийлик ва информативлик: Филол. фан. фалс. докт... дисс. (PhD). –Тошкент: 2017. – Б. 157.

данном месте формы глагола *бузилади, бузиб юборилади* не могут обеспечить решительность юридической логики и требует применения глагола речевой ситуации *ташламоқ.*

В научных текстах также различаются степень применения форм образа действия. Статистический анализ монографии Т.Бушуй и Ш.Сафарова “Тил қурилиши: таҳлил методлари ва методологияси”- Строение языка: методы анализа и методология (–Ташкент, 2007) показывает, что в ней применен около 300 образа действий в форме -(*и*)*б*. Из них *ажратиб турмоқ, аралашиб кетмоқ, бажариб келмоқ, белгилаб олмоқ, чуқурлашиб бормоқ и другие применены до 4 раз, сақлаб келмоқ, тараққий этиб бормоқ, фойдаланиб келмоқ и другие до 8 раз*, *белгилаб бера олмаслик, кўрсатиб бермоқ, ошиб бормоқ, эслаб ўтмоқ* до 12 раз, а форма глагола *таъкидлаб ўтмоқ 16 раз.* Примененные в тесте до 4 раз формы образа действий не свойственны ни официальной, ни неофициальной ситуации общения. Их также можно увидеть в различных речевых стилях. В случаях применения больше 4 раз чувствуется присущность к официальному виду речи. Например, свойственность формы глагола *таъкидлаб ўтмоқ* к условию официального общения видно и по количеству применения, и по методической свойственности. Видно, что формы образа действий выделяется предназначенностью для определенного условия общения.

Условие неформального общения также является удобной прагматической ситуаций для применения форм образа действий. Можно увидеть, что виды вспомогательных глаголов, примененные с формой деепричастия *-а/й,* а также парные варианты больше связаны с прагматической ситуацией. Обратите внимание на отрывок из рассказа писателя А.Каххар “Анор”(Гранат): – *Нима эканини билдингми? – деди. – Асаларининг уяси! Турган-битгани асал!.. Хотин енгини тишлаб бир нуқтага* ***қараганича қолди***.

В тексте применен вариант формы образа действия *қараб қолмоқ қараганича қолди.* В таком состоянии ситуация речи требует применения формы образа действия *қараганича қолмоқ,* который больше преувеличивает ступор, чем форма *қараб қолмоқ.* В связи с тем, что показатель *-ганча* является непривычной в образовании формы образа действия, его применение в определенной степени даёт независимость глаголу “*қолмоқ*”. Ряд таких прагматических смыслов, как “Қимирламади”, “жойига михланди”, “тошдек қотди”, “музлаб қолди” обеспечивается только введением формы деепричастия *–ганча.* Таким образом, при выборе форм образа действий в зависимости от определенного условия общения и речевой ситуации проявляется прагматическая особенность.

Заключение

1.Внутреннее строение каждого языка имеет свою определенную норму и закономерности, оно определяется особенностью социальной

психологии, феноменальной природы ментального мира языкового общества, имеющего тысячелетнее историческое развитие. В флективных языках грамматическое значение, выражающееся аналитически и развернуто со стороны и слова, и морфологического показателя в агглютинативных языках обозначаются через корень-основу языка. Приоритет такой экономности при выражении значения определяется особенностью национального сознания и мировоззрения. Язык, являясь социальным явлением, отражает в себе единство национальной духовности и психологии, это единство естественно находит свое выражение и в национальном языковедении.

2.В грамматике ярко бросаются в глаза национальные особенности по отношению с другими уровнями языка. А в лексическом уровне национальные и не национальные особенности проявляются в смешанном виде. Национально-культурная суть в грамматических формах характеризуется определенностью и уравновешенностью.

3.Формы образа действий как средства модификации словарных значений глаголов в тюркских языках с количественной и качественной точки зрения влияют на валентные возможности глаголов – расширяют или сужают. Степень потери словарного значения вспомогательных глаголов в составе форм образа действия показывает также степень их зависимости от словарного значения ведущего глагола. Чем больше вспомогательный глагол теряет свое словарное значение, то есть отдаляется от своего глагола-основы, тем больше усиливается его зависимость от словарного значения ведущего глагола. В составе форм образа действий существуют грамматические средства, ярко проявляющие узбекский национальный ментальный портрет, уровень культуры общения, их применение зависит от культурного уровня говорящего, отношения к адресату, социальных и прагматических факторов.

4.В речевом явлении грамматических форм языковые факторы выходят наружу в смешивании с неязыковыми факторами. Понятие социальной особенности является широким по отношению с социальной особенностью, в его составе вместе с личностным фактором видеть ещё и этические, этнические, территориальные, культурные аспекты служит основой осознания того, что грамматические формы также состоят из единства социально-языковых особенностей.

5.Социальные особенности грамматических средств являются абстрактными, чем лексические единицы и в определенной степени выше, чем фонетические явления. При применении грамматических форм принадлежность говорящего к какому-либо диалекту, соотнесенность речи к какому-либо историческому периоду согласно нормам культуры речи связано с целью проявления своего отношения говорящего к слушателю и показывает место и роль социальных факторов в существовании грамматического значения.

6.Формы образа действий значимы тем, что они при речевом применении монолитно отражают социально-языковые факторы. Это

определяется многочисленностью членов парадигмы образа действий, существованием этнических вариантов. Этнический фактор в формах образа действий служит средством проявления этнического колорита. Этнические особенности форм образов действий связаны характерными особенностями языковой личности.

Значение устаревших грамматических форм, примененных для дачи духа исторического периода, не выходят наружу за рамки общего грамматического значения, к которому они принадлежат. Этот социально-исторический фактор обогащает значение выражения форм образа действий исторической окраской.

7.То, что формы образа действий в сравнении с другими грамматическими средствами больше имеют национально-культурной семы, ярко отражают в себе единство языка и культуры, обладают приоритетом прагматической особенности, требует некоторого иного подхода к задаче. Тем более, гендерные особенности, ярко отражающие в себе приоритет национально-культурного значения, национально-культурный знак сочетаются с вопросами социальных ролей. Некоторые особенности образа действий четко проявляют гендерные особенности.

8.В процессе речевого существования языковых единиц становится приоритетным фактор сотрудничества. В речи любое языковое явление проявляется в синтезированном виде с различными языковыми и неязыковыми факторами. Говорящая и слушающая личность, речевая ситуация и условие играют важную роль в речевом проявлении любого грамматического значения. Неязыковые элементы в речевой системе условным образом можно подразделить на две: а) элемент личности; б) прагматические элементы. Если в исследовании языка как целостной системы приоритет дается вопросу сотрудничества языковых уровней, то в изучении речи как целостной системы основное внимание уделяется степени сотрудничества неязыковых факторов с языковыми уровнями, заслуживает внимания речевая ситуация и роль и место условия между ними.

9.Формы образа действия характеризуются различными особенностями в различных условиях речи. Ситуацию общения, обеспечивающую особенность применения форм образа действий можно разделить на следующие группы: 1) условие официального общения; 2) условие неофициального общения.

10.Формы образа действий характеризуются методическими свойствами, ориентированностью к определенному условию общения. Применение отдельно взятых вспомогательных глаголов трудно оценить с точки зрения свойств. Целесообразно говорить о том, что соотнесенность вспомогательного глагола к этой прагматической ситуации меньше, в целом форма образа действия или ведущий глагол являются больше свойственными. Неофициальное речевое условие является одной из удобных прагматических ситуаций для применения форм образа действия глагола. Виды вспомогательных глаголов, примененные с формой

деепричастия *-а/й,* а также парные варианты больше связываются с прагматической ситуацией.

SCIENTIFIC COUNCIL PhD.30.05.2018. Fil.70.01 ON AWARD OF SCIENTIFIC DEGREE OF DOCTOR OF PHILOSOPHY AT KARSHI STATE UNIVERSITY

KARSHI STATE UNIVERSITY

RAKHMATULLAEVA SHAKHODAT ZIYOTOVNA

LINGVOCULTURAL AND SOCIOPRAGMATIC FEATURES OF MODE OF ACTION FORMS

(ON THE BASIS OF MATERIAL OF UZBEK)

10.00.01 – Uzbek Language

DISSERTATION ABSTRACT FOR DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD) IN PHILOLOGICAL SCIENCES

KARSHI – 2018

The theme of PhD dissertation is registered by Supreme Attestation Comission at the Cabinet of Ministry of the Republic of Uzbekistan under the number № B2018.3.PhD/Fil 367

The dissertation has been prepared at Karshi State University.

The abstract of PhD dissertation is posted in three (Uzbek, Russian, English (resume)) languages on the website of "ZiyoNet" information and educational portal www.ziyonet.uz.

Scientific advisor:	**Raupova Laylo Rakhimovna** Doctor of Philological sciences
Official opponents:	**Pardayev Azamat Bahronovich** Doctor of Philological sciences
	Nazarova Saida Axmedjanovna Doctor of Philological sciences
Leading organization:	**Fergana State University**

Defense of the Dissertation will be taken place on «___» «_____» 2018, at «_____» p.m. at a meeting Scientific Council PhD.30.05.2018.Fil.70.01 under Karshi State University (Address: 180103, Karshi City, Kuchabag, 17. Phone: (0375) 225-34-13; Fax: (0375) 221-00-56; e-mail: qarshidu@umail.uz. Karshi State University, Main building, Floor 3, Room 305).

Dissertation could be reviewed in information-resource center of Karshi State University (registration number 6).

Dissertation abstract sent out on «____» _____ 2018.
(Mailing report number ____ on «____» _____ 2018).

N.N.Shodmonov
Chairman of Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Philological sciences

G.N.Tojieva
Secretary of Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Philological sciences (PhD)

D.Turaev
Chairman of Scientific Seminar at the Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Philological sciences

INTRODUCTION (abstract of Dhd thesis)

The aim of the research is to give linguocultural and socio-pragmatic forms of the mode of action in the Uzbek language.

Objectives of the study:

To elucidate questions of semantic-functional features and questions of research of forms of the mode of action;

Studying of social features of forms of an image of actions;

To give a gender characteristic of the forms of the mode of action;

Analyze the forms of the mode of action in terms of the conditions and situation of speech;

Evaluation of the features of the application forms of the mode of action in relation to the mental state of the speaker and the listener.

Object of the study is the form of the mode of action in the Uzbek language.

The subject of the study is to study the linguocultural and socio-pragmatic properties of the forms of the mode of action.

Methods of research. In equipping the research topic, methods of system-structural, characterizing, comparative, cognitive analysis are applied.

The scientific novelty of the work is as follows:

It is theoretically grounded that national-cultural semes and forms of action in the semantic structure of the Uzbek language characterize the action from various sides in interrelation with national psychology; the application of the forms of the image of the deity depending on the age, profession, level and sex of the speaker and listener is characterized;

It is revealed that some forms of the mode of action are manifested in the dependence of the semantic essence on the mental state of the speaker and the listener (mood, attitude, point of view, etc.);

It has been scientifically proved that the forms of the mode of action are manifested in the connection of linguistic and social characteristics with certain conditions of speech.

Practical research results:

It has been scientifically proven that language is an expression of the national language culture, in Uzbek the lexical units are realizing, defining meanings, grammatical forms as peculiar to speech have a wide opportunity for manifestation of the national mentality, as well as for showing the level of youth communication culture;

it is shown that the materials collected in the thesis further enrich the dictionaries compiled in Uzbek sociolinguistics and linguoculturology;

As a result of the research it was revealed that the use of certain forms of the mode of action in the process of communication is manifested in dependence on the mental state of the speaker and the listener;

national-cultural, gender and pragmatic features of the course of action are revealed.

Reliability of the results of the research is justified by the fact that the analyzed materials made it possible to draw a conclusion based on the nature of the

Uzbek language, their validity, methodological usefulness, the approach used, in providing methods and theoretical information, were based on accurate scientific sources, introduction of theoretical opinions and conclusions, data by competent organizations, studying on the basis of the latest scientific concepts of world linguistics.

Theoretical and practical significance of the research results. The results of the research are of theoretical importance in the scientific study of units that have national-cultural, gender and pragmatic characteristics. They are also important in developing the theoretical and methodological recommendations that serve to describe the units of language.

The practical importance of the results of the study for the preparation of the fact that they serve to create textbooks and methods for the Uzbek language, for organizing disciplines in the specialty and at choice in higher philological education, for the preparation of recommendations and instructions.

Implementation of research results. On the basis of certain measures to improve the spiritual and educational system in the process of revealing the linguocultural and socio-pragmatic features of the forms of action:

Scientific results on the linguistic and social characteristics of the forms of action are used in the fundamental project OT-F8-. on the theme "The influence of modern civilization on the social appearance of man." (Certificate of the Ministry of Higher and Secondary Special Education No. 89-04-1210 of April 28, 2018). On the basis of scientific results, the improvement of theoretical views on the comprehensive characterization of the actions of the forms of action depending on national psychology has been achieved;

Theoretical conclusions about the harmony of socio-linguistic factors in the manifestation of the forms of the mode of action, the fact that linguistic units in speech are manifested in close and close connection with non-linguistic - socio-psychological, pragmatic factors, are used in project BA-1-023 - "Interpretation of works of art art and suggestion of national mental factors in the world outlook of young people on the basis of strengthening the role of cultural speech "(Reference No. 89-04-1210 of the Ministry of Higher and Secondary Special Education of August 28, 2018). The application of the results of the study served to express the features of the forms of the mode of action depending on the age, profession, level and gender of the speaker and listener;

Opinions on the changes in linguistics, the features of speech, the place and role of social factors in the manifestation of grammatical meaning, the harmony of pragmatic and social factors in the process of communicating with linguistic phenomena have been applied in the programs of the Kashkadarya region TV Company "Til millat Ko’zgusi", "Kadriyat", also in radio broadcasting "Dolzarb mavzu", "Munosabat" (Information of the TV and Radio Company of Kashkadarya region No. 12-15-1371 ot on August 27, 2018). As a result, these programs are provided with scientific popularity and are enriched with new sources.

Approbation of the results. The results of this study were discussed at 2 international and 12 republican conferences.

Publication of research results. 16 scientific works, in particular 1 monograph, have been published in the scientific publications recommended by the Higher Attestation Commission of the Republic of Uzbekistan for publication of the main scientific results of PhD theses of 5 articles (4 republican and 1 in foreign journals).

The structure and scope of the dissertation. The thesis consists of an introduction, three chapters, conclusion, a list of used literature and applications. The total amount of work is 122 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

I.1. Раҳматуллаева Ш. О системе сложных грамматических форм со значением “способ” действия в узбекском языка // Filologiya məsələləri. – Боку, 2012. – № 2. – С. 301-311. (1.07. 2011. № 7. МДҲ)

I.2. Раҳматуллаева Ш. Грамматик маъно ва миллий маданий сема масаласи // ЎзМУ хабарлари.–Тошкент, 2012.–№1. – Б. 79-81.(10.00.00.№15)

I.3. Раҳматуллаева Ш. Ҳаракат тарзи семантикасида гендер сема муаммоси // Илм сарчашмалари. – Урганч, 2013.–№10.– Б.76-80. (10.00.00 №3)

I.4. Раҳматуллаева Ш. Ҳаракат тарзи шаклларининг ўрганилиш тарихи //ЎзМУ хабарлари. – Тошкент, 2014. – №3. – Б. 248-250. (10.00.00. №15)

I.5. Раҳматуллаева Ш. Грамматик маъно воқеланишида ижтимоий-лисоний омиллар яхлитлиги // ЎзМУ хабарлари. – Тошкент, 2015. – №6. – Б. 257-259. (10.00.00. №15)

I.6. Раҳматуллаева Ш. О национально-культурной значимости форм образа действия в узбекском языке // Theoretical and Applied Science. International Science Conference. – Hamburg, Germany, 2013. – №6 – Б. 135-138.

I.7. Раҳматуллаева Ш. Языковое условие и формы образа ситуативного действия как фактор, сопутствующий языковым факторам в явлении грамматического смысла // Текст в системе обучения русскому языку и литературе. Материалы VI международной научно-методической конференции. – Астана, 2018. – Б. 67-71.

I.8. Раҳматуллаева Ш. Ҳаракат тарзи шакллари талқини ва уларнинг миллий хусусияти// Фан, тараққиёт ва ёшлар. Республика илмий-амалий конференция материаллари. – Қарши, 2012. – Б. 69-71

I.9. Раҳматуллаева Ш. Ҳаракат тарзи шаклларининг Тоғай Мурод асарларида қўлланиши // Фан, тараққиёт ва ёшлар. Республика илмий-амалий конференция материаллари. – Қарши, 2014. – Б. 110-113.

II бўлим (II часть; II part)

II.1. Раҳматуллаева Ш. Ҳаракат тарзи шаклларининг лингвокультурологик ва социопрагматик хусусияти. Монография. – Тошкент: lesson press, 2018. – 112 б.

II.2.Раҳматуллаева Ш. Ҳаракат тарзи шаклларининг лингвомаданий тадқиқи вазифаларига доир //Ўзбек тилшунослиги мамлакатимиз инновацион тараққиёти кўзгусида. Илмий мақолалар тўплами. – Тошкент, 2011. – Б. 117-119.

II.3.Раҳматуллаева Ш. Грамматик шаклларнинг миллий-маданий семантикасига доир // Ўзбек тилшунослиги масалалари. Илмий мақолалар тўплами. – Қарши “Насаф”, 2012. – Б. 99-103.

II.4.Раҳматуллаева Ш. Туркий тиллардаги ҳаракат тарзи шаклларининг хусусиятлари // Ўзбек тилшунослиги масалалари. Илмий мақолалар тўплами. – Қарши, 2012. –№3. – Б. 86-89.

II.5.Раҳматуллаева Ш. Ҳаракат тарзи шакллари грамматик маъносининг тарихий-ижтимоий омил воситасида воқеланиши // Ўзбек тилшунослиги масалалари. Илмий мақолалар тўплами. – Қарши, 2014. – Б. 118-120.

II.6.Раҳматуллаева Ш. Нутқий системада нутқий шароит ва вазиятнинг ўрни ва роли // XXI аср – интеллуктуал авлод асри. Қашқадарё ва Сурхондарё вилоятлари ҳудудий илмий-амалий анжумани тўплами. – Қарши, 2016. – Б.32-33.

II.7.Раҳматуллаева Ш. Ҳаракат тарзи шакллари грамматик маъноси воқеланишида этник омилнинг роли // Научных публикации аспирантов и докторантов. – 2016. – № 6. – Б. 61-63.