

**ҚАРШИ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ  
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ  
PhD.30.05.2018.Fil.70.01 РАҶАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**  
**ТЕРМИЗ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ**

---

**МАХМАРАИМОВА ШОХИСТА ТУХТАШЕВНА**

**ОЛАМНИНГ МИЛЛИЙ ЛИСОНӢ ТАСВИРИДА  
ТЕОМОРФИК МЕТАФОРАНИНГ КОГНИТИВ АСПЕКТИ**

**10.00.01. – Ўзбек тили**

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)  
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

**Қарши – 2018**

**Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси  
Оглавление авторефера диссертации доктора философии (PhD)  
Contents of Dissertation Abstract of the Doctor of Philosophy (PhD)**

<b>Махмараимова Шохиста Тухташевна</b> Оламнинг миллий лисоний тасвирида теоморфик метафоранинг когнитив аспекти .....	5
<b>Makhmaraimova Shokhista Tukhtashevna</b> The cognitive aspect of theomorphic methaphorin national linguistic worldimage.....	23
<b>Махмараимова Шохиста Тухташевна</b> Когнитивный аспект теоморфической метафоры в национальной языковой картине мира .....	41
<b>Эълон қилинган ишлар рўйхати</b> Список опубликованных работ List of published works .....	44

**ҚАРШИ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ  
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ  
PhD.30.05.2018.Fil.70.01 РАҶАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**  
**ТЕРМИЗ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ**

---

**МАХМАРАИМОВА ШОХИСТА ТУХТАШЕВНА**

**ОЛАМНИНГ МИЛЛИЙ ЛИСОНӢ ТАСВИРИДА  
ТЕОМОРФИК МЕТАФОРАНИНГ КОГНИТИВ АСПЕКТИ**

**10.00.01. – Ўзбек тили**

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)  
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

**Қарши – 2018**

**Фалсафа доктори (PhD) мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси хузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2017.4PhD/Fil355 рақам билан рўйхатга олинган.**

Диссертация Термиз давлат университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, инглиз, рус (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида ([karshidu.uz](http://karshidu.uz)) ва «ZiyoNet»ахборот-таълим порталида ([www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz)) жойлаштирилган.

**Илмий раҳбар:**

**Менглиев Бахтиёр Ражабович**  
филология фанлари доктори, профессор

**Расмий оппонентлар:**

**Худайберганова Дурдана Сидиковна**  
филология фанлари доктори, профессор

**Абдиев Муродқосим Болбекович**  
филология фанлари доктори, профессор

**Етакчи ташкилот:**

**Фарғона давлат университети**

Диссертация химояси Қарши давлат университети хузуридаги PhD.30.05.2018.Fil.70.01 рақами Илмий кенгашнинг 2018 йил «\_\_\_\_\_» соат \_\_\_\_\_ даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 180103, Қарши шаҳри, Кўчабоғ кўчаси 17. Тел.: (0 375) 225-34-13; факс: (0375) 221-00-56; e-mail: [qarshidu@mail.uz](mailto:qarshidu@mail.uz)). Қарши давлат университети, Ўзбек филологияси факультети фаоллар зали.

Диссертация билан Қарши давлат университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин. (\_\_\_\_\_ рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: 180103, Қарши шаҳри, Кўчабоғ кўчаси 17. Тел.: (0 375) 225-34-13; факс: (0375) 221-00-56; e-mail: [qarshidu@mail.uz](mailto:qarshidu@mail.uz)).

Диссертация автореферати 2018 йил «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ да тарқатилди.  
(2018 йил \_\_\_\_\_ даги \_\_\_\_\_ рақами реестр баённомаси).

**Н.Н.Шодмонов**  
Илмий даражалар берувчи илмий  
кенгаш раиси, ф.ф.д.

**Г.Н.Тожиева**  
Илмий даражалар берувчи илмий  
кенгаш илмий котиби, ф.ф.ф.д. (PhD)

**Д.Тўраев**  
Илмий даражалар берувчи илмий  
кенгаш қошидаги илмий семинар  
раиси, ф.ф.д., профессор

## **КИРИШ (Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)**

**Тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурати.** Жаҳон тилшунослиги ҳамда когнитологиянинг ўзаро кесишувидан таъсириланган бутунги давр метафорологияси XXI аср тилшунослигининг истиқболли йўналишига айланмоқда. Сўнгги ўн йилларда «маданиятнинг калит сўзлари», «константалар»и, «логоэпистемалар»и, «лингвокультуреалар»и, «лингвомаданий концептлар»и сифатида таърифланган когнитив метафорани текшириш ва тадқиқ этиш, метафорага борлиқ тўғрисидаги билимларни субъектнинг ички ва ташқи оламдаги вазифасига кўра категориялаштирувчи механизм, воқеликни когнитив-дискурсив жиҳатдан моделлаштирувчи унсур сифатида қараш эҳтиёжини юзага келтирди.

Дунё тилшунослигига метафоранинг бевосита кузатишда берилмаган обьектларни номлаш вазифаси когнитологлар томонидан турлича қабул қилинган. Мазкур моҳиятлар жами лисоний-теоморфик хусусиятга эга, у концептуаллаштириш жараёнида кенг кўламда метафоризацияга учрайди. Қадимги юонон олимлари метафоранинг психолингвистик табиати, инсон хистайғуларининг белгиларга айланишини соф физиологик омиллар билан боғлашган. Европа замонавий тилшунослигига метафоранинг генератив семантикаси, когнитив функцияси, коммуникатив, ҳиссий, фреймлари табиати, ассоциатив образлари, теоморфизм фалсафасига доир жиҳатлари кенг ёритилди.

Мустақиллик йилларида миллий маънавиятимизнинг кўзгуси бўлган она тилимизнинг чексиз имкониятини лингвомаданий жиҳатдан тадқиқ этиш, тарихан иймон-эътиқодли миллатимиз руҳи, дунёкарашини ёрқин акс этирувчи, ментал-ахлоқий ўлчовини билдирувчи концептуал бирликларни ўрганишга жиддий эътибор қаратилди. Зоро, бу “ёш авлодга пухта таълим бериш, уларни жисмоний ва маънавий етук инсонлар этиб тарбиялаш”<sup>1</sup> да катта аҳамиятга эга эканлиги бу борадаги изланишларни янада мукаммаллаштириш зарурлигини кўрсатади. Хусусан, теоморф метафоранинг миллий маданият ва олам лисоний тасвиридаги ўрнини белгилаш бутунги кун ўзбек метафорологиясининг ривожида катта аҳамият касб этади.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги, 2017 йил 16 февралдаги «Олий ўқув юритидан кейинги таълимни янада такомиллаштириш тўғрисида»ги ПФ-4958-сонли Фармонлари; 2017 йил 20 апрелдаги «Олий таълим тизимини янада ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги ПҚ-2909-сонли қарори, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2017 йил 22 майдаги «Олий ўқув юритидан кейинги таълим тизимини янада такомиллаштириш

<sup>1</sup>Мирзиёев Ш.М. Эркин ва фарновон, демократик Ўзбекистон давлатини биргаликда барпо этамиз. Ўзбекистон Республикаси Президенти лавозимига киришиш тантанали маросимига бағишлиланган Олий Мажлис палаталарининг кўшма мажлисидаги нутк. – Тошкент: «Ўзбекистон» НМИУ, 2016. – 56 б.

тўғрисида»ги 304-сонли қарори ҳамда мазкур фаолиятга тегишли бошқа меъёрий-хуқуқий хужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишга маълум даражада хизмат қиласи.

**Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги.** Диссертация республика фан ва технологиялари ривожланишининг I.“Демократик ва хуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ва маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни шакллантириш” устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

**Муаммонинг ўрганилганлик даражаси.** Мавзунинг умумий методологик асосини антик даврдан бугунга қадар ўрганилиб келаётган метафорологик қарашлар ташкил этади (Аристотель, Цицерон, Квинтилиан, И.М.Сеченов<sup>2</sup> (метафоранинг психолингвистик табиати, инсон ҳистойгуларининг белгиларга айланишини соф физиологик омиллар билан асослаш); А.А.Потебня, К.Леви-Стросс, Э.Б.Тайлор, Ч.Пирс, В.Пропп, З.Фрейд, Ж.Деррида, В.Н.Басилов, Е.М.Мелетинский, В.А.Маслова, Н.Б.Мечковская, А.Ф.Лосев, А.С.Толстов, Н.П.Баришников, М.Миртоҗиев, Н.Махмудов, М.Жўраев, (мавзунинг миф, структур антропология, мантиқ, хотира, тасаввур, лисон, маданиятга доир жиҳатлари), Ж.Миллер, Э.Маккормак, Х.Ортега-и-Гассет, М.Блэр, Н.Д.Арутюнова, М.Джонсон, Ж.Лакофф, А.П.Чудинов, А.Н.Баранов, О.Свирепо (умуман метафоралар, генератив семантика, метафоранинг когнитив функцияси, коммуникатив, ҳиссий, волюнтратив (таъсир кўрсатиш функцияси;) М.Минский (фреймлар назарияси, ассоциатив образлар); Ибн Арабий, Али Шариат, Х.Плеснер (мавзунинг теоморфизм фалсафасига доир жиҳати); Г.Н.Скляревская, О.Н.Лагута<sup>3</sup> (умуман метафорологиянинг тадрижий ривожи).

<sup>2</sup>Фитч У.Т.Эволюция языка. /Пер. с английского Е.Н.Панова. –М.: Языки славянской культуры, 2013.

<sup>3</sup>Потебня А.А. Слово и миф. – М.: Правда, 1989; Леви-Стросс К. Первобытное мышление. –М.: Республика, 1994; Тайлор Э.Б. Первобытная культура. <http://royallib.ru/>; Мечковская Н.Б. Семиотика Язык. Природа. Культура/Курс лекций/ Учеб. пособие. /— 2-е изд., испр. — М.: Академия, 2007; Пропп В. Исторические корни волшебной сказки. <http://royallib.ru/>; Фрейд З. Тотем и табу. Психология первобытной культуры и религии. <http://www.e-reading.club>; Гурко Е. Деконструкция: тексты и интерпретация. Деррида Ж. Оставь это имя (Постскриптум), Как избежать разговора: денегации. — Минск: Экономпресс, 2001; Басилов В.Н. Древние обряды верования и культуры народов Средней Азии. —М.: Наука, 1986; Мифологический словарь /Гл. ред. Мелетинский Е. М. — М.: Советская энциклопедия, 1990; Маслова В.А. Лингвокультурология/Учеб.пособие для студ. высш. учеб. зав. —М.: Академия, 2001; Мечковская Н.Б. Семиотика. Язык. Природа. Культура: Курс лекций учеб. Пособие. / 2-е изд., испр. — М.: Академия, 2007; Лосев А.Ф. Философия. Мифология. Культура. —М.: Издательство политической литературы. 1991; Толстов С.П. Древний Хорезм/ Опыт историко-археологического исследования. — М.: Издание МГУ, 1948; Барышников П.Н. Миф и метафора: опыт межпарадигмального анализа. Автореферат дисс. по – 09.00.01(Онтология и теория познания). —М., 2008; Миртоҗиев. М.М. Ўзбек тили семасиологияси. — Тошкент: Mumtoz so’z, 2010; Миртоҗиев М., Махмудов Н. Тил ва маданият. —Тошкент: Ўзбекистон, 1992; Жўраев М. Миф, фольклор ва адабиёт. — Тошкент: Алишер Навоий номидаги Ўзбекистон Миллий кутубхонаси нашриёти, 2006; Жураев М.А., Кучкаров Т.О. Отголоски античных мифологических сюжетов о грифонах в фольклоре тюркоязычных народов Средней Азии// «Young Scientist», № 12.1 (40): December, 2016; Теория метафоры, -М.: Прогресс, 1990; Lakoff, George. Metaphors we live by / George Lakoff and Mark Johnson. p. см. Originally published: Chicago: University of Chicago Press, 1980; Чудинов А.П. Теория метафорического моделирования на современном этапе развития / А.П. Чудинов// Лингвистика: Бюллетень Уральского лингвистического общества. —Екатеринбург, 2000. Т. 5.; Баранов А.Н. Семантика «Атомистическая» и когнитивная. Пятая международная конференция по когнитивной науке. Тезисы докладов. —Калининград, 2012. Том 1. – 230с; Свирепо О. А. Метафора как код культуры. Автореферат дисс.

Теоморф метафоралар ўз-ўзича тадқиқ этилмасдан, унга ёндош хусусиятли метафоралар фанда диний метафоралар сифатида ўрганилганлиги маълум (Л.А.Ерофеева, К.Ю.Головач, Е.В.Иванова, Н.Л.Романова, Т.В.Лосева, С.Я.Колтишева, Olaf Jäkel<sup>4</sup> ва б.). Бироқ, таъкидланганидек, теоморф қобиқли метафораларнинг жиддий тадқиқига бағишлиланган илмий ишнинг мавжудлиги бизга маълум эмас.

**Тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги.** Диссертация тадқиқоти Ф-1-06 рақамли “Истиқлол даври ўзбек адабиётида Шарқу Ғарб адабий анъаналари синтези” (2012-2016) фундаментал лойиҳаси доирасида бажарилган.

**Тадқиқотнинг мақсади** базавий (фундаментал) метафоралар қаторида тилга олиниб, аслида жиддий тадқиқ этилмаган теоморфик метафора юзага чиқиш механизмининг когнитив қонуниятларини текшириш, унинг олам миллий лисоний тасвиридаги ўрнини белгилаш ва шу орқали билишнинг категорияловчи муҳим ментал-ахлоқий феномени эканини асослашдир.

**Тадқиқотнинг вазифалари:**

теоморф образларнинг локал мифологик тизимлар таъсиридаги этногенезисини текшириш ва унинг диний метафорадан фарқини очиш;

*теоморфик метафора* атамасининг жаҳон тилшунослигидаги талқинини мумтоз Шарқ эътиқодий фалсафаси нуқтаи назаридан танқидий кўриб чиқиш;

теоморфик ва диний метафоранинг объектига доир образлар синтези ва содир бўлиш механизмига муносабат билдириш;

теоморф метафоранинг бошқа базавий (фундаментал) метафоралар системасидаги ўрнини аниқлаш;

теоморф метафоранинг когнитив-дискурсив табиатини очиш.

**Тадқиқот обьекти** оламнинг миллий лисоний манзарасида ўзининг лингвокультурологик, лингвокогнитив хусусиятлари билан бошқа турдаги метафоралардан алоҳида ажralиб турувчи теоморфик метафоралар. Тадқиқот обьекти серқирра бўлиб, ўзида шунингдек, лингвофалсафий томонидан ўрганилиши лозим бўлган жиҳатларни жамлайди.

**Тадқиқот предмети** теоморфик метафоранинг когнитив ва лингвомаданий аспекти.

**Тадқиқот усуллари** кузатув, қиёслаш, интерпретация, тавсифлаш, фалсафий-гносеологик, лингвокультурологик, когнитив, психологик, субстанциал, дискурсив таҳлил.

---

кан. философских наук. –Ростов-на-Дону, 2002. <http://www.dissercat.com/content/metafora-kak-kod-kultury> 11/06/2012; VeliyevD.C.. Өли Şəriətivə SeyidHüseyinNəsrindini-fəlsəfibaxışlararasındaoxşarvə fərqlicəhətlərə dair. Bakıuniversitetininxəbərləri. 2009; BilikNecmettin.İbnArabininahlakcörüşü. karakalem.net; шунингдек, Etikbiridealolaraktanri-insanvsinsan-ikamil: antik yunan düşüncesinde “Teşebbüh-ü bî'l-vacip” meselesi. – Karakalem.net, Refik Yıldizer. 2013; Скляревская Г.Н. Метафора в системе языка. –Санкт-Петербург: Наука, 1993; Лагута О. Н. Метафорология: теоретические аспекты / Новосиб. гос. ун-т. –Новосибирск, 2003. Ч. 1. 114 с.

<sup>4</sup>Olaf Jäkel. HypothesesRevisited: TheCognitiveTheoryofMetaphorAppliedtoReligiousTexts. [metaphorik.de/02/2002.html](http://www.metaphorik.de/02/2002.html).

## **Тадқиқотнинг илмий янгилиги:**

*теоморфик метафора* тушунчаси Шарқ ва Ғарб эътиқодий фалсафаси нуқтаи назаридан қиёсланиб, диний ҳамда теоморф метафора онтологик ва генетик жиҳатдан фарқланган;

теоморф метафора умумметафорик системада диний метафорадан фарқли, базавий метафора сифатида ўрин эгаллаши асосланган;

теоморф метафоранинг юқори частоталилари ажратилиб, оламнинг миллий лисоний тасвирига колорит қўшувчи унсур эканлиги улар сирасида лингвокультуре мақомида оммалашган бирликлари мисолида далилланган;

теоморфик метафоранинг «ахлоқий индикатор»лик вазифаси ёритилган.

**Тадқиқотнинг амалий натижалари** қўйидагилардан иборат: теоморфик метафоранинг юзага чиқиши механизмига доир назарий қарашлар, умуман, метафорик тафаккурни ҳаракатлантирувчи когнитив қонуниятлар, метафора ташувчи билимларни қабул қилиш, қайта ишлаш, сақлаш ва узатиш (репрезентация) функцияларини таҳлилдан ўтказиш орқали олинган илмий хуносалар тилнинг турли соҳалари учун муҳим илмий-назарий маълумотлар бериши, шунингдек, метафорология, фольклоршунослик, этнография, таржима назарияси каби фанлар бўйича яратиладиган дарслик ва ўқув қўлланмаларининг мукаммаллашувига хизмат қилиши асосланган;

жаҳон адабиётининг ўзбек тилига ўғирилган материаллари асосида дискурсив юқори қўлланилиш частотасига эга теоморф метафоралар ажратилган, бу орқали тил эгасининг типик коммуникатив вазиятдаги миллий-ментал, коммуникатив экспрессиясини ифода этувчи теоморф метафораларнинг типик коммуникатив вазиятлардаги концептуал хусусияти тушунириб берилган;

оламнинг миллий лингвокогнитив тасвирида ахлоқий-баҳоловчи психик-ментал бирлик сифатига эга бўлган теоморфик метафораларнинг ўз муносиб ўрни борлиги назарий жиҳатдан далилланган ва уларга лингвокультуремалар деб муносабат билдирилган;

диссертацияда тўпланган материаллар ўзбек метафорологияси, лингвокультурологияси, когнитив тилшунослиги, фольклоршунослик, этнографияси бўйича тузилган луғатларни янада бойитиши кўрсатилган.

**Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги** қўлланилган ёндашув, усул ва назарий маълумотларнинг ишончли илмий ва бадиий манбалардан олингани, келтирилган таҳлиллар қиёслаш, фалсафий-гносеологик, лингвокультурологик, когнитив, контекстуал, психологик, субстанциал, дискурсив таҳлил методлари воситасида асосланганлиги, назарий фикр ва хуносаларнинг амалиётга жорий этилганлиги олинган натижаларнинг ваколатли тузилмалар томонидан тасдиқланганлиги билан изоҳланади.

**Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.** Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти мазкур натижаларнинг метафорология, фольклоршунослик, этнография йўналишида амалга ошириладиган янги тадқиқотлар учун илмий манба бўла олиши билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларидан олий таълимда «Ҳозирги ўзбек адабий тили», «Лингвокультурология», «Когнитив тилшунослик», «Таржима назарияси»

каби курсларни ўқитиш ҳамда шу фанларга доир дарслик ва ўкув қўлланмаларини тайёrlашда фойдаланиш мумкин.

**Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.** Теоморфик метафоранинг лингвокогнитив, лингвокультурологик хусусиятларини очиб бериш жараёнида маънавий-маърифий тизимни такомиллаштириш бўйича белгиланган тадбирлар асосида:

Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.М.Мирзиёевнинг «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сонли Фармони билан кучга кирган 2017-2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегиясининг Таълим ва фан соҳасини ривожлантиришга бағишлиланган 4.4-бандида кўрсатилган «таълим муассасаларини ... ўкув-методик қўлланмалар билан жиҳозлаш орқали уларнинг моддий-техника базасини мустаҳкамлаш юзасидан мақсадли чора-тадбирларни кўриш»га мувофиқ, диссертациянинг оламнинг миллий лингвокогнитив тасвирида ахлоқий-баҳоловчи психик-ментал бирлик сифатига эга бўлган теоморфик метафора ўрнини далилловчи тадқиқ материаллари магистратура босқичи 5A120102 – Лингвистика (ўзбек тили) мутахассислиги 1-курс талабалари учун “Лингвокультурология” ўкув қўлланмасининг “Метафора – маданият кўрсаткичи” номли бўлимига киритилган (Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта маҳсус таълим вазирлигининг 2017 йил 24 августдаги 603-сонли буйруғига асосан нашр қилишга рухсат берилган; 603-274-ракамли гувоҳнома; Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта маҳсус таълим вазирлигининг 2018 йил 12 октябрдаги 89-03-3518-сон маълумотномаси); илмий натижалар асосида метафоранинг юзага чиқиши механизмига доир илмий фаразлар, умуман, метафорик тафаккурни ҳаракатлантирувчи когнитив қонуниятлар, метафора ташувчи билимларни қабул қилиш, қайта ишлаш, сақлаш ва узатиш (репрезентация) функцияларини таҳлилдан ўтказишга доир назарий қарашларнинг мукаммаллашувига эришилган;

ўзбек нутқи метафорик хусусиятларининг теоморф образларга дахлдор жиҳатлари, шу образларнинг генезиси, уларнинг илк мифологик дунёқараш шаклланишида тутган ўрни, метафоранинг шаклланишига доир мифларнинг миллий хосланган метафорик фикрлаш тарзининг механизмини тушунтириб беришда ва бу орқали тафаккур фаолиятининг миллий хосланишини изоҳлашда далил бўла олиши тўғрисидаги хуносалар теоморф метафора объектини ташкил этувчи теоморф образларнинг этногенезиси ва концептуал таҳлилига бағишлиланган “Ўзбек тили теоморфик метафораларининг қисқача концептуал лугати”га киритилган (Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта маҳсус таълим вазирлигининг 2018 йил 12 октябрдаги 89-03-3518-сон маълумотномаси); илмий натижанинг қўлланиши бой адабий анъаналаримизнинг шаклланиш асослари ва тараққиёт хусусиятлари, синтезлашиш жараёнининг моҳиятини ёритиб беришга хизмат қилган ҳамда теоморф метафора объектини ташкил этувчи теоморф образларнинг этногенезиси ва концептуал таҳлилига бағишлиланган «Ўзбек тили теоморфик

метафораларининг қисқача концептуал луғати» (Тошкент: Чўлпон, 2018) чоп эттирилган.

**Тадқиқот натижаларининг аprobацияси.** Тадқиқот натижалари 12 та илмий-амалий анжумандан, шулардан 9 таси Республика илмий-амалий анжуманлар, 3 таси хорижий халқаро илмий-амалий анжуманларда муҳокама қилинган.

**Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганини.** Диссертациянинг асосий мазмуни чоп этилган 1 та ўқув қўлланма, 1 та концептуал луғат ҳамда 24 та илмий мақола (уларнинг 6 таси Ўзбекистон Республикаси ОАК тасарруф этган илмий журналларда)да ўз ифодасини топган.

**Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми.** Диссертация таркиби кириш, уч асосий боб, хулоса ва фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат. Диссертациянинг умумий ҳажми 153 саҳифани ташкил этган.

## ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

**Кириш** қисмида мавзунинг долзарблиги асосланган, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, обьекти ва предмети тавсифланган, республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилган, илмий янгилиги ва амалий натижалари баён қилинган, олинган натижаларнинг илмий ва амалий аҳамияти очиб берилган, натижаларни амалиётга жорий қилиш, нашр этилган ишлар ва диссертация тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг «**Метафорология тадрижи ва қисман теоморф метафора назариясига ёндашувлар**» номли биринчи бобида метафора, метафоризация жараёни, инсон тафаккурининг метафорологик қобилиятига бағишлиланган тадқиқотларнинг антик давр ва ҳозирги замон метафорологияси мисолидаги тадрижий ривожи баён этилган.

Маъновий қўчим ҳақидаги анъанавий таълимот метафоранинг бир неча туринигина ажратади ва метафора ясалишини қулай нутқий вазиятнинг юзага келиши билан боғлайди. Шу туфайли, метафорага нисбатан контекслар ва ғоялар алмашинуви (*thoughts*) деб ёндашилмасдан, шунчаки сўзларга муқобил лисоний восита деб қаралиб келинди<sup>5</sup>.

Антик давр фалсафасининг тадқиқ даври гуллаб-яшнаган XX асрда метафора тилнинг коммуникатив, номинатив, билиш мақсадларининг ажралмас қисми сифатида талқин қилинди<sup>6</sup>. Бу вақтда метафорани ўрганувчи қиёсий назария Дж.Серль ва М.Блэк томонидан жиддий танқидга учради. Дж.Серль метафорани икки семантик маънонинг вербал, яъни метафорик ифода ва айнан бўлган контекстуал қуршовнинг таъсирлашуви ёки

<sup>5</sup>Айвор А. Ричардс. Философия риторики. Бунда мақола қўйидаги тўплам сирасида: Кассирер Э., Р.Якобсон, А.Ричардс, М.Блэк, Дж.Серль, А.Вежбицка, А.Ортони, Ж.Лакофф, Н.Гудмен, и др. Теория метафоры. –М.: Прогресс, 1990. – С.58.

<sup>6</sup>Аристотель. Поэтика. – М., 1984.

оппозициясига боғлиқ деб таъкидлади<sup>7</sup>. М. Блэк эса, фанда биринчилардан бўлиб, метафорани «қиёсни ифода этувчи эмас, юзага келтирувчи» сифатида таърифлади<sup>8</sup>. Бу ҳол қўплаб тадқиқотчиларни семантик алоқадорлик борасидаги изланишларга бошлади<sup>9</sup>.

XX асрнинг 60-йилларида генератив семантиканинг ривожланиши метафоранинг когнитив функцияси, коммуникатив, хиссий, волюнтартив (таъсир кўрсатиш функцияси), поэтик ва бошқа қатор хусусиятларини ўрганишда муҳим аҳамият касб этди (Ж. Катц, П.Постал, Ж.Лакофф<sup>10</sup>). Ассоциатив образларга доир ўз фаразларини илгари сурган Ахманова, А.Вежбицкая, Н.Арутюнова, Ю.Апресян, Овсянико-Куликовский, Крушевский, Мамонтов, Рибо, К.Леви-Стросс, Панов, Спенсер, Карапулов ўз тадқиқотлари билан мантиқий билишнинг антропоцентрик, мифологик, поэтик асосларини ўрганишга кенг йўл очдилар. Шунингдек, метафора назариясига оид қараашлар Ж. Локк, Гоббс, Ф.Ницше, Х. Орtega-и-Гассет, М.Блэр, Д.Дэвидсон, Ж.Сёрлнинг ишларида<sup>11</sup> ҳам ўз ифодасини топган.

Г.Н. Скляревская XX асрнинг 60-70-йилларида метафоранинг тўрт: номинатив-предметли, формал-мантиқий, психологик ҳамда лингвистик йўналишда ўрганилганини таъкидлайди ҳамда ушбу изланишларнинг сўнгги йилларда ўн битта мустақил йўналишни ташкил этганини қайд этади<sup>12</sup>.

Ўзбек тилида метафораларнинг ўрганилиш тарихи XX асрнинг сўнгги ўн йилларидаги М.М.Миртожиев, Р.Кўнғиров, М.Йўлдошев, Н.М.Махмудов, Д.С.Худайберганова, Г.К.Қобулжонова<sup>13</sup>ларнинг амалга оширган жиддий тадқиқий ривож мисолида ўз ифодасини топди.

<sup>7</sup>Серль Дж. Метафора // Теория метафоры. –М.: Прогресс, 1990.

<sup>8</sup>Блэк М. Метафора // Теория метафоры. –М.: Прогресс, 1990.

<sup>9</sup>Лагута О. Н. Метафорология: теоретические аспекты / Новосиб. гос. ун-т. –Новосибирск, 2003. Ч. 1. – 114с.

<sup>10</sup>Лакофф Дж., Джонсон М. Метафоры, которыми мы живем. В сб.: Язык и моделирование социального взаимодействия. –М.: Прогресс, 1987.

<sup>11</sup>Ахманова О.С., Мельчук И.А., Падучева Е.В., Фрумкина Р.М. О точных методах исследования языка. –М., 1962; WierzbickaA., Lexicographyandconceptualanalysis. –AnnArbor, 1985; Арутюнова Н.Д. Метафора и дискурс. Вступительная статья к сб.: Теория метафоры, -М.: Прогресс, 1990; Апресян Ю.Д. Избранные труды. Том I. Лексическая семантика. Синонимические средства языка. –М.: Восточная литература, 1995; Овсянико-Куликовский Д.Н. Очерки науки о языке // Русская мысль, кн. XII, - М., 1896; Крушевский Н. Очерк науки о языке. –Казань: Типография Императорского Университета, 1883; Мамонтов А.С. Проблемы восприятия и понимание текста (лингвистический анализ семантики номинативных единиц текста). Дисс. канд. филол. наук. –М., 1984; Рибо Т. Логика чувств. – СПб., 1905, Леви-Стросс К. Структура мифов // Вопросы философии, 1970, № 7; Структурная антропология. –М.: Наука, 1983; Леви-Стросс К. Первобытное мышление. –М.: Республика, 1994; Локк Дж. Опыт о человеческом разумении. В кн: Локк Дж. Собр. соч. в 3 томах. Т. 1. –М.: Мысль, 1985; Ницше Ф. По ту сторону добра и зла. Кн. 2. – М.: Итalo-советское издательство СИРИН, 1990; Блэр М. Метафора. В сб.: Теория метафоры. –М.: Прогресс, 1990; Дэвидсон Д. Что означают метафоры. В сб.: Теория метафоры. –М.: Прогресс, 1990; Serle J.R., Metaphor. Всб.: Pragmatics. Edited by Steven Davis, Oxford University Press. – NewYork: Oxford, 1991.

<sup>12</sup>Скляревская Г.Н. Метафора в системе языка. –Санкт-Петербург: Наука, 1993; Мещерякова Е.Х. Ометафоре. <http://itclaim.ru/Library/Books/ITS/wwwbook/ist6/mesharecova/mesharecova.htm>.

<sup>13</sup>Миртожиев. М.М. Ўзбек тили семасиологияси. –Тошкент: Mumtoz so'z, 2010. –Б.96; Кўнғуров Р. Ўзбек тилининг тасвирий воситалари. –Тошкент, 1977; Йўлдошев М. Чўлпон сўзининг сирлари. –Тошкент, 2002. – Б. 73; Махмудов Н. Ўқитувчи нутқ маданияти. –Тошкент, 2009. 2-нашр, -Б. 80; Худайберганова Д.С. Ўзбек тилидаги бадний матнларнинг антропоцентрик талқини. Докторлик диссертацияси автореферати. –Тошкент, 2015. –Б.18; Қобулжонова Г. Метафоранинг системавий лингвистик талқини. Филология фанлари номзоди илмий дар. олиш учун ёзилган диссертация автореферати. –Тошкент, 2000.

Мазкур бобда, шунингдек, XXI асрға келиб тадқиқ этила бошлаган *фундаментал*, *базавий* деб таснифланувчи теоморф метафораларга баъзи Ғарб тилшуносларининг ((Л.А.Ерофеева, К.Ю.Головач, Е.В.Иванова, Н.Л.Романова, Т.В.Лосева, С.Я.Колтишева) *диний/теоморф* метафораларга қилаётган мурожаатлари, диний лексик номинант ўрнида текшираётган диний/теоморф метафоралар борасида берилаётган чалкаш, илмий хатолар билан тақдим этилаётган фактик материаллар танқидий таҳлил қилинди.

Диссертациянинг «**Теоморф метафоранинг илмий-назарий, лингвомаданий асосланиши**» деб номланган иккинчи бобида теоморфизм ва *теоморф метафора* атамаси, теоморфик субстанция муаммоси Ғарб ва Шарқ фалсафаси доирасида кўриб чиқилди.

Теоморф унсурлар – оралиқ (моддиятдан ташқари, изоҳланмайдиган) вазиятларни тўлдиради. Улар бир вақтнинг ўзида маданиятнинг белгиси саналади<sup>14</sup>. Бу белгилар ўзга маданият кодларининг тизимиға тез-тез ўтиб туради. Теоморфик код ўзида куль белгисини сақлайди. Оламнинг лисоний манзарасидаги теоморфизм – функционал илохий белгиларни ифода этади<sup>15</sup>.

Диссертацияда жаҳон тилшунослигида атама сифатида мавжуд бўлиб келаётган, аслида чуқур илмий текширишга эҳтиёж тутдирувчи теоморфизм ва теоморф унсурлар масаласи ва у билан боғлиқ лингвокогнитив ҳодиса бутунлай янги – Шарқона дунёқараш асосида текширилди. Яъни, ягона Яратувчи – Аллоҳнинг номи билан боғлиқ ҳар қандай нутқий ифода (унинг қайси тилга ва маданиятга мансуб бўлишидан қатъи назар) маъновий кўчимдан ҳоли бўлиши (диний-исломий дискурс/матнлардан ташқари) шарт. Шунингдек, теоморф унсурдан иборат деб тахмин этилувчи ҳар қандай фикрий-фалсафий тасаввур, ғоя, илмий фараз, ижтимоий воқеликка муносабат ва ҳ.ларда Яратувчининг номига ҳурматсизлик кўрсатмаслик – Ислом фарз қилган Иймон талабларининг асосийларидан.

Ғарб тилшунослигида теоморф унсурлар сифатида илохий шаклшамойилга ишора берувчи конкрет образни тушуниш тенденция ҳолатига келиб қолган. Бироқ бундай фикрлашга дунёдаги барча динларнинг ҳам маънавий-концептуал негизи йўл қўймайди. Аллоҳнинг сийрати ва сурати ҳақида сўзлаш эса, Исломий дунёқараш бўйича – куфр ва ширкни келтириб чиқаради. (Диссертацияга якун ясад, юқоридаги хулосамизнинг тўғрилигига ишонч ҳосил қилиш учун такрор илмий манбаларга мурожаат қилганимизда ҳам, унга мувофиқ, Ғарб эътиқодий мафкурасини кескин танқид қилинган материалларга дуч келдик. Дарҳақиқат, *теоморф метафора* атамаси остида зинҳор Аллоҳ сифатларига ишора берилмаслиги лозим<sup>16</sup>.)

<sup>14</sup>Коды культуры и принципы концептуализации мира (об основных структурных признаках базовых концептов культуры). Часть 11. <http://everlastpro.ru/sopostavitelnoe-issledovanie-konceptualnyx-struktur/>.

<sup>15</sup> Коды культуры и принципы концептуализации мира (об основных структурных признаках базовых концептов культуры). Часть 11. <http://everlastpro.ru/sopostavitelnoe-issledovanie-konceptualnyx-struktur/>Дата обращения: 31.07.2013; Neta S.Theomorphism and Modern Hebrew Literature's/Search for the Divine: Brennerand Shlonsky as a Case Study/ Jewish Studies Quarterly 22, 62–85 DOI10.1628/094457015X14222813504634. ISSN 0944–5706. - Mohr Siebeck, 2015. <http://nextweb.lib.ohio-state.edu/projects/hebrew-lexicon/00399-files/00399202.pdf>.

<sup>16</sup> David Nichol. David Berger, The Rebbe, the Messiah, and the Scandal of Orthodox Indifference. (Portland, Oregon: The Littman Library of Jewish Civilization, 2001.)

Мифик образлар табиий, маданий ва ғайритабиий<sup>17</sup> бўлиб, улар инсон имкониятидан кўпроғига қодирдир. Бу жиҳат инсонни илк теологик қарашларга яқинлаштиради. Тотемизмда ўрталиқ муносабатлар метафорик хусусиятга эга, ҳолбуки, динда бундай муносабатлар метонимия тартибида кечади. Шу жиҳатдан, тотемизмнинг пайдо бўлиши билан боғлиқ бўлган мифларни метафоранинг шаклланишига доир миф деб қараш мумкин бўлади. Бинобарин, метафора таркибан мифик хусусиятлидир<sup>18</sup>.

Тафаккур бадиияти бирламчи мажознинг бўлишини талаб қиласди. Метафора мифологик дунёкарошни изоҳлашда фаол иштирокчи, мифик тасаввур эса, рамзларсиз шарҳланмайди. Агар метафорани инсон ички оламининг таржимони (Н.Арютунова) ва когнитив аппаратга ахборот ташувчи концептуал ҳодиса деб олсан, рамз – метафорани ташкил этувчилардандир. Мифнинг табиати аллегорияга мўлжалланмаган – у метафоралар орқали «гапиради»: метафоралар нопредмет моҳиятни оддий ва одатий тасаввурларда англашга ёрдам беради. Мифдаги ушбу метафорик хусусият концептуаллаштириш жараёнига шу қадар чукур сингиб кетганки, нутқ эгаси уларнинг мавжудлигини пайқамайди ҳам<sup>19</sup>. Миф фольклорга гротеск, экзотика, жиловланмаган фантазиянинг ҳад билмас ўйинлари (В.Я.Пропп)дан иборат аксини солади; шунга қарамай, мифни ўз ҳолича тушуниш, уни реал деб қабул қилиш даркор. Негаки, миф – рамздир (А.Лосев). Рамзлар – бирламчи метафорик хусусиятли, фикрлаш – метафорик табиатли, оламни англаш – метафорик характерлидир (З.Фрейд, Ж.Лакофф, М.Жонсон, Н.Арютунова). Шунинг учун ҳам миф санъат ва фандан илгарироқ онгни ишғол этишга киришади. Тўғрироғи, санъат ва фан миф қобиғида шаклланади (Е.Мелетинский), чунки миф – санъат ва фандан реалроқ (А.Лосев).

Қатор Ғарб олимлари томонидан *фундаментал*, *базавий* деб таснифланувчи теоморф метафорага бағишлиб конкрет тадқиқотнинг амалга оширилганлиги бизга маълум эмас. Шунга қарамай, баъзи тилшуносларнинг ((Е. В. Иванова, Н.Л.Романова, Т.В. Лосева, С.Я.Колтишева, қисман Е.Е.Сапогова ва б.) *базавий*, *фундаментал* (*зооморф*, *антропоморф*, *техноморф*<sup>20</sup>) деб ном олган метафоралар қаторида *теоморф* метафораларга мурожаат қилаётганлиги маълум. Бироқ бу тадқиқотларнинг аксариятида теоморф метафораларга шунчаки мисол келтириш билан чекланилган бўлиб, муаллифлар теоморф метафорадан фарқли, диний метафоранинг (Ғарб,

---

[http://www.kesherjournal.com/index.php?option=com\\_content&view=article&id=93&Itemid=](http://www.kesherjournal.com/index.php?option=com_content&view=article&id=93&Itemid=) Бунда: мақола муаллифи *теоморфик белги ва теоморфик метафора* атамаларининг маъносини зинҳор Ягона Яратувчи зотга боғламаслик ҳақида кескин танқидий фикр билдиради.

<sup>17</sup>Мамардашвили М.К. Необходимость себя. –М., 1996. –С.12.

<sup>18</sup>Кассирер Э. Сила метафоры. Теория метафоры. – М.: Прогресс, 1990; Потебня А.А. Слово и миф. – М.: Правда, 1989; Тайлор Э.Б. Первобытная культура. <http://royallib.ru/>; Леви-Стросс К. Первобытное мышление. – М.: Республика, 1999; Барышников П.Н. Миф и метафора: опыт межпарадигмального анализа. Автореферат дисс. по - 09.00.01(Онтология и теория познания). –М., 2008.

<sup>19</sup>Прилуцкий А.М. Структура религиозного дискурса: От мифологии к теологии// Вестник Нижегородского университета– М. Н.И.Лобачевского. Серия Социальные науки. 2007, № 2 (7), -С. 165.

<sup>20</sup>Фундаментальные метафоры:зооморфизм, техноморфизм и теоморфизм.

<http://glossword.info/index.php/term>.

асосан немис, рус матбуоти мисолида) содир бўлиш механизмини тушунтиришга ҳаракат қиласидилар. Бу ҳолат биз текшираётган теоморф метафоранинг лингвокогнитив табиатини мутлақо очиб бера олмайди. Бинобарин, диний ва теоморф метафораларнинг репрезентатив қўлами ўхшашдек туюлади, бироқ бу уларнинг бир хил тамойил ва концепция доирасида текширилиши керак дегани эмас.

Э.Маккормак диний дискурсга тегишли метафораларни «базавий» деб атайди: «Теологлар билиб-бilmай оlam va инсоният тўғрисидаги метафораларни шакллантирадилар. Bu бутун бир таълимот ёхуд назариянинг негизини ташкил этувчи базавий метафоралардир», дейди у. Унингча, диний эътиқод базавий метафорани ташкил этади, шунга кўра диний-эътиқодий категориялар эътиқод қилувчиларнинг ҳаётида ўзининг эврилган исботи ва интерпретациясини топади<sup>21</sup>.

Мазкур бобда теоморф метафора О.А.Свирапонинг эпохал (даврни ифодалайдиган) *метафоралар*<sup>22</sup> борасидаги назарий қарашларига муносабатан *базавий* метафора сифатида текширилди. Хусусан, эпохал метафоралар теоморф метафоралар сингари *ҳаёт-ўлим-ҳаёт* циклининг константаларини ўзида ифода этади, лекин теоморф метафоралар ана шу циклининг константаларини теоморфизмнинг моҳияти билан зич боғлайди ва ўз константаларини иймон-эътиқод, гуноҳ-савоб, Аллоҳнинг қаҳридан қўрқиши ва Аллоҳга топиниш концептуал субстанциялари билан тасдиқлайди. Эпохал метафоралардан фарқли, теоморф метафоралар тасвирий хусусиятдан кўпроқ, концептуал аҳамиятга эга бўлади. Агар эпохал метафоралар айнан бир даврга мансубликни ифодалаб, ўрни билан шу даврининг кичик тасвирий моделини ифодаласа, теоморф метафоралар, бундай жиҳатдан бутунлай йироқ туради. Биргина ўхшаш қирра: теоморф метафорадаги интерпретациянинг ишчи механизми ундаги генезисга бевосита мурожаат қилган ҳолда ишга тушади. Аммо бу борада ҳам, генезис масаласини даврийлик масаласи нуқтайи назаридан талқин қилиш нотўғри бўлади. Чунки теоморф метафораларнинг онтологик жиҳати дин ва эътиқод томонидан шакллантирилган бўлади, дин тарихида ўрин тутувчи образларни, гарчи даврга мансуб деб ҳисоблангани билан, бу давр абсолют аҳамият касб этмайди. Аксинча, теоморф метафораларнинг нутқий қиймати уларнинг даврийликдан ҳоли бўлган абсолют маънога ўта яқин туришида кўринади. Эпохал метафоралар ўз даври учун аҳамиятли, теоморф метафораларга эса бу жиҳат бутунлай ёт бўлиб, олам концептосферасида уларга ҳамиша, «ҳозир» ва «ҳамма жойда» талаб мавжуд. Эпохал метафоралар ўз даврининг манзарасида алоҳида моделдир, теоморф метафоралар эса, билиш жараённида оламни англашнинг ёрқин модели бўлиб, улардаги бу «бардавомлик» теоморфизмнинг моҳияти билан изоҳланади.

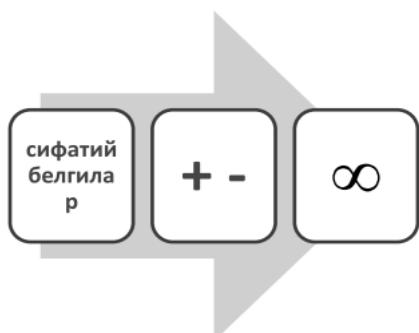
<sup>21</sup> Полина А. В. Языковая объективизация концепта бог в английском дискурсе XIV– XX вв. Дисс. на соиск. уч. степ.канд. филологических наук. –Харьков, 2004.

<sup>22</sup> Свирапо О.А. Метафора как код культуры/ Автореферат дисс.кан.философских наук.-Ростов-на-Дону, 2002. <http://www.dissercat.com/content/metafora-kak-kod-kultury>: 11/06/2012.

Теоморфик метафора ўзининг дискурсив шаклланган тугал конструкцияларига эга (фактик материаллар теоморфик метафоранинг теологик билимга эга бўлган ва бу ҳақда умуман тушунчаси йўқ тил эгаси томонидан баробар қўлланишини кўрсатади. Билимли бу турдаги метафораларни ўз ўрнида ишлатишга қанчалар эътибор қиласа, бу борада тушунчаси камроқ бўлган сўзловчи ҳам улардан тенг маънода фойдаланади. Шунга қарамай, ҳар икки вазиятда ҳам мазкур метафора тил эгаси томонидан моҳияттан тўғри ишлатилган бўлади).

Диний метафорани қўллаётган одамдан катта синчковлик талаб қилинади: у фойдаланаётган диний жумла ёхуд ифоданинг тарихидан атрофлича хабардор бўлмоғи лозим. *Анқо, каъба* теоморф ва диний метафоралари истеъмол доирасига кўра фарқланади. Миллий лексиконимизда тақчил, камёб нарсага ишора қилишда *анқонинг уруғи* ифодасидан фойдаланиш одатий ҳол. *Каъба* диний метафорасининг қўлланиш частотаси кичкина бўлиб, уни нафақат миллатдошларимиз, балки Исломий эътиқод эгаларининг барчаси эҳтиёткорлик билан қўллайди.

Тадқиқотнинг I.3-фаслида диний билимларни чалкаштиришнинг (диний) метафорани ноўрин ва нотўғри қўллашни келтириб чиқаришига доир далиллар X.Худойбердиеванинг шеъриятига мансуб мисол орқали кўрсатиб берилган.



Теоморф метафора



диний метафора

**П.1-расм.** *Теоморф ва диний метафораларни қўллашида когнитив манбанинг ўрни: теоморф метафоранинг ривожида сифатий белгиларнинг прогрессияси; диний метафоранинг шаклланишида билимлар мажмуининг шартланиши*

Теоморф метафоралар диний метафораларнинг шаклланишида бирламчи асос вазифасини ўтаса-да, улар ўзининг конкрет шахс, некроним ва ҳ.лардан иборат қиёслаш обьектига эга бўлган диний метафоралардан бирмунча фарқ қиласи. Теоморф метафоранинг қўлланиш доираси диний метафорага нисбатан анчайин қўламдор, кўп қиррали талқинга эгалиги билан фарқланади (бу диссертациянинг II.2.1.-фаслида дулдул ҳамда *аждарҳо* метафораларининг мисолида таҳлил этилган. Агар дулдулни реал тарихий шахс билан боғлиқ ном ва шунга яраша, шартли теоморф метафора деб олсак, *аждарҳонинг дулдулдан* кескин фарқ қиласи соф мифологик семантикасининг қўламдорлигини тушуниш осонлашади).

Ҳар икки - теоморф ва диний метафоранинг концептуал асоси гештальтив хусусиятларидир, бироқ, теоморф образларнинг метафорик проекцияси (сояси)дан ҳосил бўлувчи гештальт константалари диний метафорага нисбатан қабул қилишнинг кўпроқ ҳиссий аспектини таъсирантиради.

Биз оламни аввалдан мавжуд, аниқ яхлит структураларга мансуб бўлган билимлар натижасида идрок этамиз. Амалдаги идрок этиш эса инсоннинг миясида аллақачон бор бўлган, янайм умумий билимларнинг фаоллашуви, бу жараён теоморф метафораларда яна-да яққолроқ намоён бўлади. Шунга кўра, теоморф метафора ўзининг интерпретацион «қулайлиги» билан «оммабоп» ҳисобланади.

Теоморф метафораларнинг турғунлиги унинг қайси локал тизимда мавжуд бўлиб келишига боғлиқ эмас: ҳатто «қайта ишланган» теоморф метафоралар ҳам тегишли маданият негизида муқим яшаб келаверади. Унга бўлган талаб даврлар ўтса-да сўнмайди. Теоморф метафоралар конкрет образни моделлаштиришда «андаза» воситасини ўтай олади: бунда теоморф метафоранинг механизмига хос бўлган ижтимоий ахлоқ меъзонларини «ўлчовчи» ментал-психик тажриба ишга туширилади. Худди шу тажрибага мувофиқ, теоморф метафора таркибидаги ахборот «масса»си экспрессивлик билан уйғунлашган ҳолда когнитив оламнинг алоқадор нуқталарини таъсирантиради. Қабул қилишнинг асосан ҳиссий аспектини қўзғата оловчи теоморф метафора ҳолатни англатишдан кўпроқ, шу ҳолатни онг қатламларига кўчира олади ҳам. Бу – теоморф метафоранинг кучли қуроли. Ваҳоланки, кучли ҳиссиёт – билимни қабул қилишнинг энг таъсирили усули. И.Павловнинг таъбирига кўра эса ҳиссиёт – «нерв тизимиининг фаоллашув ҳолатидир».

Диссертациянинг «Оламнинг миллий лисоний манзарасида теоморф метафораларнинг когнитив аспекти» деб номланган учинчи бобида теоморф метафоранинг лингвомаданий, когнитив аспекти атрофлича таҳлил қилинди.

Маълумки, миллий ўзига хосликқуйидаги ҳолларда кузатилади:

-лексик сатҳда: икки қиёсланаётган тилларнинг бирида метафорик маъно мавжуд бўлиб, иккинчи тилда бу ҳолат кузатилмаса (А.Мўминовнинг бу таснифига<sup>23</sup> теоморф метафораларга тегишли қуйидаги фактик материалимиз мос келади): *Кўп эмас, уч мажидия берсан бас, эримни ўша алвастининг қўлидан қутқазиб, ўзимга қайтариб бершиарди.* (Рашод Нури Гунтекин, Чолиқуши) (*Çok değil, üç mecidiyeyi gözden çıkardım mı, kocamı kadının elinden alırlar, yine bana getirirlerdi.* (Reşat Nuri Güntekin, Çalikuşu) *Помратила бы только три меджидие, и они бы вмиг вернули мне супруга!* (Рашод Нури Гунтекин, Птичка певчая))

Алвости теоморф метафораси билан боғлиқ ушбу мисол миллий лисоний манзарада ахлоқий онг ва у билан боғлиқ тимсоллар тўғрисидаги тасаввурларнинг ўз спецификасига эгалигини кўрсатади: чунончи, «...

<sup>23</sup>Муминов А.М. Контрастивный анализ метафоризации в разных языках. Социосфера, № 4, 2014. – С.47.

тимсолларнинг тасавурларини ифода этувчи лисоний шакл бўлиш баробарида метафоралар тегишли маданият вакилларининг жамият ўрнатган асосий қадриятй кўрсатмаларини ифода этади»<sup>24</sup>. Кўринадики, ўзбекча контекстда *алвости* метафораси мавжуд бўлгани ҳолда, оригинал (турк тилидаги) матнлар ҳамда русча таржимада бу метафора келтирилмаган.

-Семемалар сатҳида: икки қиёсланаётган тилларнинг лексемалари метафоралашса-ю, ҳосил бўлган семемаларда ёки метафоризация йўналишида фарқ кузатилса, семалар сатҳида: қиёс этилаётган метафорик семемалар семаларнинг таркибига кўра фарқланса: У умрида ҳеч қачон бундайин қари ва бадбашара аёлни кўрмаган эди.— Сиз ҳақиқатмисиз? Қартайган, бурушиқ алвости тантанавор бош силкиди. — Айтинг-чи, мен инсониятга сиз ҳақингизда билдиришим керакми? Уларга қандай хабарни етказай? Кампир оловга тупурди-да, жавоб берди:— Уларга мени ёш ва соҳибжамол деб айт! (*Он никогда не видел более старой и уродливой женщины. — Вы — Правда? Старая, сморщенная карга торжественно кивнула.— Скажите же, что я должен сообщить миру? Какую весть передать? Старуха плюнула в огонь и ответила: — Скажи им, что я молода и красива!* Р.Томпкинс, В поисках Правды. Оригинал матнда: *He had never seen a more old and ugly women.— You — Really? Old, wrinkled hag nodded solemnly. — Tell me, I have to tell the world? What kind of message to convey? Old woman spat into the fire and said: — Tell them that I am young and beautiful!* Robert Tompkins, In Search of Truth).

Юқоридагидан фарқли, таржимада семалар сатҳидаги ўхшашлик даражасидан бирмунча узоклашиш ҳоллари ҳам кузатилади. Бунда таржимон томонидан теоморф метафора ўрнида демономорф образларнинг генетик қардош, функционал томондан ўзаро ихтилофли намуналарини фарқламай қўллаши оқибатида нутқ аниқлигига жиддий таъсир кўрсатган мисоллар ўзбек тилидаги манбаларда учраб туради: *Мен учун ҳар бир даҳо – шишадан отилиб чиққан девдир.* Н.Думбадзе, Кукача. *Для меня каждый гений - это вырвавшийся из бутылки джинн.* Н.Думбадзе, Кукача. Шунга қарамай, таржимоннинг ўзбекча матнда теоморф метафорага мурожаат қилиши ундаги яна ўша – миллий қадриятй баҳонинг таъсир кучини кучайтириш мақсадини ошкор қилиб қўяди.

Диссертациянинг ушбу бобида, шунингдек, теоморф метафоранинг ўрни билан от, ўрни билан сифат, ўрни билан феъл, равиш сўз туркуми шаклида келиб, морфологик хусусиятига кўра, бош ва иккинчи даражали бўлакларни ифодалаши фактик материаллар асосида кўрсатиб берилди.

<sup>24</sup>Порус В.Метафора и рациональность. <http://kogni.narod.ru/porus.htm>:11/06/2012.

Ҳар қандай сатҳда инсон тажрибасини бир соҳа (source domain (манба соҳаси))дан бошқа соҳага (target domain (нишон соҳаси))га проекция қилиш<sup>25</sup> кузатилади. Соҳалараро кўчирилаётган тажриба ўзи билан бирга концептуаллаштиришнинг сценарий, фрейм, слот, концептдан иборат ташкилий тизимли қурилмасини олиб ўтади. Мазкур фикрга *алвасти* метафораси мисол бўлади. *Алвасти* метафорасининг контекстуал маъновий тараққиёти: манба+нишон соҳаси: 1) ташқи белгилар асосидаги ўхшашик; 2) бажарилиш функцияси асосидаги ўхшашик, 3) эмоционал-қадриятий нуқтайи назардан ўхшашик билан белгиланади (**1-жадвал**).

Алвасти теоморф метафораси					
Манба соҳаси	Нишон соҳаси				
	Кундош (Рашод Нури Гунтекин, Чолиқуши)	Манька (Тадеуш Даленга- Мостович, Муттаҳамнинг парвози)	Кекса аёл (Роберт Томпкинс, Хақиқатни излаб)	Эмоционал экспрессия (Сайд Аҳмад, Уфқ)	Маргарита (Михаил Булгаков, Уста ва Маргарита)
1) ташқи белгилар асосидаги ўхшашик	*	-	-(+)	-	-(+)
2) хусусиятлар асосидаги ўхшашик	+	+	+	+	+
2) бажарувчи функциясига кўраўхшашик	*	+	+	+	+
3) эмоционал- қадриятий нуқтайи назардан кўйиладиган баҳода ўхшашик	+	+	+	+	+

*Шартли белгилар:* \* - ишора берилаётган предметга доир муаллиф таърифининг мавжуд эмаслиги; - белгининг мавжуд эмаслиги; + - кузатилаётган белгининг мавжудлиги; -(+)- белгиларнинг шартланган даражада мавжудлиги.

**III.1-жадвал.** *Алвасти* метафораси ва унинг экспансия кўламида манба+нишон соҳалари ўртасидаги ўзаро интерактив алоқадорлик натижасида юзага чиқувчи «образли кўлам»лар синтези.

Ўзбек тилига ўғирилган таржима асарлар мисолида шартли равища, теоморф метафораларнинг тегишли скрипт (сценарий), яъни стереотип эпизодлар тўғрисидаги ахборотни тақдим этишда қўлланувчи ва ўзида тегишли маданият вакилларига мансуб ҳаракат/воқеликни ифода этувчи когнитив структура<sup>26</sup> эканини эътироф этиш мумкин.

<sup>25</sup>Lakoff George and Johnson Mark. Metaphors we live by. 1. Language and languages-Philosophy. 2. Metaphor. 3. Concepts. 4. Truth. I. Johnson, Mark, 1949-11. Ti0e. Originally published: Chicago: University of Chicago Press, Ltd., London. 1980. 12-13-67 р.; Лакофф Дж., Джонсон М. Метафоры, которыми мы живем: пер. с англ. / под ред. и с предисл. А.Н. Баранова. Изд. 2-е. – М.: Изд-во ЛКИ, 2008.

<sup>26</sup> Леонтович О.А. Метод дискурс-анализа и сферы его применения / Дискурс, концепт, жанр: коллективная монография / Серия «Язык и дискурс» Вып. 1. – Нижний Тагил: НТГСПА, 2009. – 428 с.

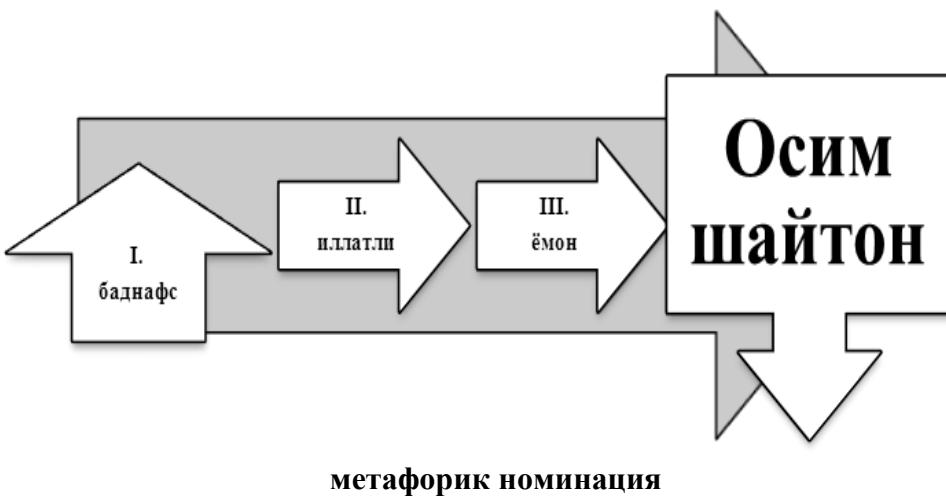
Ушбу бобда, шунингдек, теоморфик метафоранинг дискурсив шаклланган тугал конструкциялари окказионализм, нутқда метафорик асосдан таркиб топувчи эвфемик оборотли перифразалар (*Балки бирон хасталик ўлимнинг хабарчиси сифатида келгандир*. Т.Малик, Шайтанат), теоморф-метафорик оборотли фраземалар (*шайтонлаб қолмоқ, шайтонлиги туттмоқ, зиён кўрмоқ, жини қўзимоқ* ва уларнинг кўплаб муаллиф варианtlари), рамз (Хумой (форс. *هوما* 'huma', *murg-i-humay'un-bal* — баҳтдан дарак берувчи қуш), даража ясовчи *-роқ* формантли ифодалар метафорик тараққиёт ҳодисалари билан қиёсланган ҳолда таҳлил этилди. Натижада текширилаётган теоморф метафоранинг ўрни билан кўчимга хос «едирилганлик» ёхуд «униққанлик» (стёртая метафора<sup>27</sup>) хусусияти ёритиб берилди. Метафорик синтагманинг семантик маъноси чизиқли структурага эга эмас, бошқача айтганда, метафорик бирликнинг ахборот потенциали уни ташкил этувчи компонентлар маъноларининг йиғиндисига тенг бўлмасдан, тил эгаларининг хотираларида ўрнашган сигнификатли-миқдорий семантик қайта шакланишларнинг асосида ажратиб олиниши<sup>28</sup> далилланди.

Икки концептуал домен – манба, билимлар структуралари ўртасидаги боғлиқ муносабат (фрейм, сценарийлар) натижасида, манба кўламидан нишон кўлами томон йўналаётган проекция бўйлаб ҳаракатланаётган билимлар мажмуи концептуаллашган метафорани шакллантириб беради: *Отаси ҳам шунаقا баднафс, шайтон одам эди. Уни Осим шайтон дейишарди.* С.Аҳмад, Жимжитлик.

Когнитология кластерлаш орқали концептуал метафоранинг тизимли деривацион ўсиш хусусиятига эгалигини исботлайди. Юқоридаги келтирилган мисолдаги *шунаقا* даража ясовчи бирлик навбатдаги концептуал метафорани ясашда кучли потенциал ҳисобланади. Негаки, у ўз қамровига ўхшатувчининг ўхшатилаётган предметга нисбатан назарда тутган сифатларини чегараланмаган даражада қабул қила олади. Ўхшатилаётган предметга нисбатан ўхшатувчининг муайян тушунчалар мажмуининг характеристи эса шунга мос метафорик концептни шакллантиради ҳамда метафорик номинацияни ҳосил қиласи (2-расм):

<sup>27</sup> Бу ҳақда қаранг: Теория метафоры: Сборник: Пер. с анг., фр., нем., исп., польск. яз. / Вступ. ст. и сост. Н. Д. Арутюновой; Общ.ред. Н. Д. Арутюновой и М. А. Журинской. — М.: Прогресс, 1990. — 512 с.

<sup>28</sup> Глазунова О. И. Логика метафорических преобразований. — СПб., 2000. — 190 с.  
<http://www.philology.ru/linguistics1/glazunova-00.htm>.



**III.2-расм.** *Метафорик номинациянинг ҳосил бўлишида деривациян ўсиш*

**I - (потенциал) аслий сифат + II – экспрессив-эмоционал баҳо = III – сифатнинг отлашуви [метафорик номинация] Σ концептуал метафора**

Юқоридагиларга мос равиша, тегишли бобда ўзбек тилидаги теоморф метафораларнинг концептуал кўлами, метафорик предикация, тилнинг образ қаъридаги маънони ажратиб олиш<sup>29</sup> механизми кузатилиб, лисоний семантиканинг метафоризация жараёнидаги пировардида метафорани сиқиб чиқариш ва янги маънони ҳосил қилиш категориясига<sup>30</sup> муносабат билдирилган ҳамда теоморф-метафорик оборотли фраземаларга шарҳ берилганди.

Мазкур бобда шунингдек, *девона*, *пари* теоморфик метафораларидағи оламни англашнинг диний-герменевтик усуслдан ташқари, тасвирий-тавсифий функцияси, когнитив аспектининг хусусиятлари очиб берилди.

<sup>29</sup>Арутюнова Н. Д. Метафора и дискурс (Теория метафоры: Сборник: Пер. с анг., фр., нем., исп., польск. яз. / Вступ. ст. и сост. Н. Д. Арутюновой; Общ.ред. Н. Д. Арутюновой и Журинской М.А. — М.: Прогресс, 1990. — 512 с.) — С. 5-32 <http://www.philology.ru/linguistics1/arutyunova-90.htm>.

<sup>30</sup>Арутюнова Н. Д. Метафора и дискурс (Теория метафоры: Сборник: Пер. с анг., фр., нем., исп., польск. яз. / Вступ. ст. и сост. Н. Д. Арутюновой; Общ.ред. Н. Д. Арутюновой и Журинской М.А. — М.: Прогресс, 1990. — 512 с.) — С. 5-32 <http://www.philology.ru/linguistics1/arutyunova-90.htm>.

## ХУЛОСА

1. Базавий метафоралар сингари, теоморф метафоралар ҳам замон ва макон ўлчамларига эга бўлиб, турмушнинг фундаментал тавсифини берувчи ва ҳаётнинг ўзгармас қонуниятларини уқтириб турувчи метафоралардир. Илдизлари теоморфизмга бориб туташувчи мазкур типли метафоралар универсумнинг «камал ва қиёмат охир» тамойили остида оламни билишнинг бош мезонини ўзида намоён этади. Билишнинг яхши/ёмон парадигмали кўламларида реал воқеликнинг аниқ интерпретациясини узатишда феномен лингвомаданий-концептуал восита ҳисобланади.

2. Бошқа турдаги базавий метафоралар (антропоморф, зооморф, фитоморф, техноморф ва б.)дан фарқли, теоморф метафорадаги бир-бирини «эргаштирувчи», «тақозо этувчи» тўртта асосий: коммуникатив, когнитив, онтологик ва моделлаштирувчи функцияни белгилаш мумкин бўлади. Бу вазифалар референтлараро кўчирилаётган когнитив структура билан бирга фаоллашади, натижада, адресат ва реципиент ўртасида алмашинаётган ахборотда шартланган репрезентациядан фарқли, ўзаро мувофиқ интерпретацияни кузатиш мумкин бўлади. Худди шу хусусиятига кўра, теоморф метафора воқеликни когнитив-дискурсив моделлаштирувчи муҳим концептуал бирлик ҳисобланади.

3. Теоморф метафора «ички оламни ифодаловчи лексика»<sup>31</sup> деган мақомга тўлиқ мувофиқ келувчи лингвокогнитив механизм сифатида, индивид хотирасининг мумтоз билимлар фондига тўғридан-тўғри мурожаат этади ва бу орқали дискурнинг эмоционал-экспрессив кўламини миллий колорит билан тўйинтиради.

4. Битта вазиятга нисбатан турли маданият вакилларининг таъсири бирламчи метафора орқали ифода этилади. Ваҳоланки, ўзбек тилида бу таъсири ифодаловчи шаблон теоморф метафоралар мавжуд (*пари, шайтон, дев, аждарҳо (аждаҳо), ялможиз, алвости, девона, Хотамтой, анқонинг уруги*). Ўзбек тилидаги қатор теоморф метафоралар (*масалан, девона, пари*) ушбу метафораларнинг муқобили ўзга тилларда деярли учрамаслигига кўра, бугунги кунда лингвокультуре маʼнанинг мавжуд бўлса-да, унинг метафорик интерпретацияси *парида* кузатилганичалик юқори даражада эмас.

5. Жаҳон адабиёти, шунингдек, кинематографиясининг ўзбек тилига ўғирилган материаллари *алвости, девона, шайтон, фариишта* сингаритеоморф метафораларнинг дискурсив юқори қўлланилиш частотасига эгалигини исботлайди, бу эса тил эгасининг типик коммуникатив вазиятдаги

<sup>31</sup> Арутюнова Н.Д. Метафора и дискурс. Вступительная статья к сб.: Теория метафоры, - М.: Прогресс, 1990.

миллий-ментал экспрессиясини ифода этувчи теоморф метафораларнинг типик нутқий вазиятлардаги «клише» вазифасини тушунтира олади.

6. Теоморфик метафорада кузатилувчи: когнитив (ахборотни қайта ишлаш, сақлаш, узатиш); коммуникатив (ахборотни ихчам шаклда узатиш), прагматик (объектга эмоционал муносабат); онтологик (билиш, билдириш, англатиш) функциялар унинг ҳосил бўлишида асосий ҳисобланган экспрессияга ниҳоят даражада тўйинган ҳолда, оламнинг қадриятий манзарасига моделлаштирувчи ахборотни қўшади. Теоморф метафорадаги тасвирий функция эса оламнинг мифик манзарасига муҳрланган идеал образлардан таъсирланган абстракт тасаввур ёрдамида ўзгармас характерли «клише»ни «ясади». Ушбу «клише» ҳам соф миллий-ментал қийматга эга бирлик бўлиб, муайян теоморф образ ҳар бир миллий маданиятда стереотипик хусусиятга эга.

7. Ҳиссиёт – организмнинг ташқи таъсирларга нисбатан ўз-ўзини ҳимоя ва идора этиш йўли бўлиб, руҳий синиш ва эмоционал кризис ҳолатларда нутқий актлар ҳиссий-ахборот юкланган метафора ёки рамзларсиз амалга ошмайди. Шу сабабли, Яшаш-Синиш-Кураш-Ахлоқ-Юксалиш-Ҳаёт концепциясида теоморф метафора ўзга базавий метафораларга нисбатан ниҳоят даражада фаол ва талаб этилган метафора ҳисобланади.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING SCIENTIFIC DEGREES  
PhD.30.05.2018.Fil.70.01 AT KARSHI STATE UNIVERSITY**

---

**TERMEZ STATE UNIVERSITY**

**MAKHMARAIMOVA SHOKHISTA TUKHTASHEVNA**

**COGNITIVE ASPECT OF THEOMORPHIC METAPHOR  
IN WORLD`S NATIONAL LINGUISTIC IMAGE**

**10.00.01. – Uzbek language**

**DISSERTATION ABSTRACT FOR DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD) IN  
PHILOLOGICAL SCIENCES**

**Karshi – 2018**

**The theme of PhD dissertation is registered by Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministry of the Republic of Uzbekistan under the number B2017.4PhD/Fil355.**

Dissertation has been prepared in Termez State University.

The abstract of the PhD dissertation is posted in three (Uzbek, English, Russian (Resume)) languages on the website of Karshi State University ([www.karshidu.uz](http://www.karshidu.uz)) and on the website «ZiyoNet» Information-educational portal ([www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz)).

**Supervisor:**

**Mengliyev Bakhtiyor Rajabovich**  
Doctor of philological sciences, professor

**Official opponents:**

**Khudayberganova Durdona Sidikovna**  
Doctor of philological sciences, professor

**Abdiev Muhammadqosim Bolbekovich**  
Doctor of philological sciences, professor

**Leading organization:**

**Ferghana State University**

Defense of dissertation will be held on «\_\_\_\_» 2018 at \_\_\_\_ at the meeting of the Scientific Council number PhD.30.05.2018.Fil.70.01 at the Karshi State University. (Address: 180103, Karshi, Kochabog street, 17. (0 375) 225-34-13; fax: (0375) 221-00-56; e-mail: [qarshidu@umail.uz](mailto:qarshidu@umail.uz)). Karshi State University, the conference hall of faculty of Uzbek philology.

Doctoral dissertation can be found in the Information-Resource Center of the Karshi State University (registration number....). Address: 180103, Karshi, Kochabog street, 17. (0 375) 225-34-13; fax: (0375) 221-00-56; e-mail: [qarshidu@umail.uz](mailto:qarshidu@umail.uz)

Dissertation abstract sent out on «\_\_\_\_» 2018.  
(Mailing report number \_\_\_\_ on «\_\_\_\_» 2018).

**N.N.Shodmonov**

Chairman of Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Philological sciences

**G.N.Tojieva**

Secretary of Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Philological sciences (PhD)

**D.Turaev**

Chairman of Scientific Seminar at the Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Philological sciences

## **INTRODUCTION (abstract of Doctor of philosophy (PhD) dissertation)**

**The relevance and necessity of the research topic.** Today's metaphorology, influenced by the interconnection of world linguistics and cognitology, is becoming a promising direction for the twenty-first century linguistics. In recent decades, research and study of «cognitive keywords», «constants», «logotypes», «linguistics», «cognitive metaphor», which describe «linguistic concepts», teach metaphorical knowledge on the subject of the subject in the internal and external world the mechanism created the need to see reality as a cognitive-discursive modeling element.

In the world linguistics, the task of naming objects that were not met during the metaphor's immediate observation was differently accepted by cognitologists. These features have a total linguistic-theoretical nature, which is widely metaphorised during the conceptualization process. Ancient Greek scholars link psycho-logical nature of metaphor to pure physical and physiological factors that transform human attitudes into symptoms. The modern European linguistics covered the metaphor of the generative semantics of the metaphor, the cognitive function, the communicative, the emotional, the nature of the frames, the associative images, the philosophy of teomorphism.

During the years of independence, a great deal of attention was paid to the linguistic study of the unlimited possibilities of our mother tongue as a mirror of our national spirituality, the study of conceptual units that reflect the spirit of our historic faith, our nation's mentality, and mental and ethical dimension. The fact that it is of great importance in «educating the younger generation as well as educating them as physically and spiritually mature»<sup>1</sup> shows that further research in this area is needed. Specifically, the role of the metaphor for the metaphor of the national culture and the linguistic picture of the world is of great importance today in the development of Uzbek metaphorology.

This dissertation serves in fulfilling the tasks maintained by the decree of the President of the Republic of Uzbekistan «About Strategy of Action of Further Development of the Republic of Uzbekistan» of February 7, 2017, decree PD - 4958 «About Further improvement of Post Graduate Education» of February 16, 2017, decree of the President of the Republic of Uzbekistan PD- 2909 of April 20, 2017 «About Measures of Improving Higher Education», decision 304 of May 22, 2017 of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan «About Further improvement of Post Graduate Education» and other legal documents concerning the very type of activity.

**Compliance of the research with the priorities of the national science and technology development.** Dissertation research was carried out in accordance with the priorities of the development of science and technology of the Republic of

---

<sup>1</sup>Мирзиёев Ш.М. Эркин ва фаровон, демократик Ўзбекистон давлатини биргаликда барпо этамиз. Ўзбекистон Республикаси Президенти лавозимига киришиш тантанали маросимига бағишланган Олий Мажлис палаталарининг кўшма мажлисидаги нутк. – Тошкент: «Ўзбекистон» НМИУ, 2016. – 56 б.

Uzbekistan «Information society and social, legal, economic, cultural, spiritual and educational development of the democratic state, innovation economy».

**Level of knowledge of the problem.** The general methodological basis of the topic is metaphorological considerations from ancient times (Aristotle, Cicerone, Quintilian, I.M.Sechenov<sup>2</sup> (psycholinguistic nature of metaphor, metaphorical sensation of human emotions with pure physiological factors); A.A.Potebnya, K. Lewis-Stross, E.B. Taylor, Ch.Pirs, V.Propp, Z.Freyd, J.Derrida, V.N.Basilov, E.M.Meletinsky, V.M. Maslova, N.B. Mechkovskaya, A.F. Losev, A.S. Tolstov, N.P. Barishnikov, M.Mirtojiev, N.Makhmudov, M.Juraev (theme's related points to myths, structural anthropology, logics, memory, imagination, language and culture) J. Miller, E. McCormack, X. Ortega-i-Gasset, M. Bler, N.D. Arutyunova, M. Johnson, J.Lakoff, A.P. Chudinov, A.N.Baranov, O. Svirepo (general metaphors, generative semantics, metaphorical cognitive function, communicative, emotional, voluntaristic (influence function); M. Minkin (frames of the frames, associative images); Ibn Arabi, Ali Shariat, H.Plesner (the theme's points concerning the theoretical philosophy); G.N. Sklyarevskaya, O.N.Laguta<sup>3</sup> (evolutionary development of general metaphorology).

It is well known that the metaphors of theomorphs were not studied by themselves, and that metaphors related to them were studied in the science as religious metaphors (L.A. Yerofeeva, K.Yu. Golovach, E.V.Ivanova, N.L.Romanova, T.V.Loseva, S.Y. Koltisheva, Olaf Jäkel<sup>4</sup> and others). However, as we have noted, we do not know the existence of a scientific study on the theomorphic skinned metaphors.

**Connectivity of research with research plans of the higher education institution, where the research is fulfilled.** The dissertation was carried out within the framework of the fundamental project Ф-1-06 on the theme «Synthesis of literature tradition of East and West in Uzbek literature in years Independence» for № Ф-1 – 06 (2011 - 2016).

**The aim of the research** is to examine the cognitive laws of the mechanisms of the emergence of the theomorphic metaphors, which are not seriously studied but mentioned among basic (fundamental) metaphors, to justify its role in the studies of world national linguistic spectrum and thus to prove through that, it is a significant categorizing moral and ethical phenomenon of cognition.

#### **Tasks of the research objectives:**

deep study of the ethnogenesis of theomorphic images under the influence of local mythological systems and by this to reveal the sharp contrast between religious metaphor;

to study critically the interpretation of term *theomorphic metaphor* world linguistics from the point of classical Oriental philosophy;

synthesis of the images about the object of the theoretical metaphor and the object of religious metaphors, the mechanism of its occurrence;

<sup>2</sup>Фитч У.Т. Эволюция языка. /Пер. с английского Е.Н.Панова. –М.: Языки славянской культуры, 2013.

<sup>3</sup>Лагута О. Н. Метафорология: теоретические аспекты / Новосиб. гос. ун-т. – Новосибирск, 2003. Ч. 1. 114 с.

<sup>4</sup>Olaf Jäkel. Hypotheses Revisited: The Cognitive Theory of Metaphor Applied to Religious Texts. [metaphorik.de 02/2002. http://www.metaphorik.de/02/jaekel.htm](http://www.metaphorik.de/02/jaekel.htm).

Identify the role of the theomorphic metaphor among other basic (fundamental) metaphors;

Identify the cognitive-discursive nature of the theomorphic metaphor.

**The object of research** is the theomorphic metaphors distinguished by linguoculturological, linguocognitive features of the linguistic view of the world in the national linguistic perspective and other metaphors. The object of the research is diverse, and it also includes the aspects that must be studied by linguists.

**The subject of the research** is the cognitive and linguistic aspect of the theomorphic metaphor.

**Research methods** include surveillance, comparison, interpretation, description, comparison, philosophical-gnoseological, diachronic and synchronous approach, linguoculturology, cognitive, contextual, psychological, substance, discursive analysis.

**The scientific novelty of the research** are determined by expanding and completing the psycholinguistic and cognitive classification of the metaphor for a totally new approach to the conceptual information that it carries out with the Eastern approach, thereby completing a fundamental revision of the cognitive plan of the metaphor.

In this case:

Firstly, the interpretation of the term «theomorphic metaphor» in the World Linguistics was critically examined from the viewpoint of the classical Orientalist philosophy and conceptual analysis was made by the researcher in this

for the first time the role of the metamorphism metabolism among other basic (metaphorical) metaphors;

The cognitive-discursive nature of the metaphor of the theomorphic metaphor is that theoretically substantiated that the most commonly used theoretical metaphors are the highest frequency of use and that they are the colorant component of the national linguistic spectrum of the universe,

a specific «ethical indicator» of theomorphical metaphors has been shown.

**The practical results of the study** are reflected in the linguistic-linguistic comprehension of metaphorical study. Theoretical views on the mechanism of the emergence of the metaphors, in general, the cognitive regulations of driving metaphorical thinking, cognitive laws, metaphorical knowledge acquisition, processing, storage and transmission functions were analyzed.

Ethnogenesis of theomorphic images of the theomorphic metaphorical object, under the influence of local mythological systems, has been thoroughly investigated in the context of the evolutionary evolution of metaphorical thinking, which has been interpreted in sharp contrast to the religious metaphor, the role of the names of the names of the theomorphic characters;

For the first time, concrete conclusions on the mechanism of synthesis, mechanism of occurrence of the images relating to the object of the metaphor and the metaphors of the theomorphic metaphor;

Theomorphic metaphors with the frequency of high frequency of discussion on the basis of materials of the world literature have been allocated to the Uzbek language, thus explaining the role of «cliché» in the typical communicative

situations of the theoretical metaphors of the linguist, expressing the national-intellectual, communicative expression in the typical communicative state,

Theoretically the role of theoromical metaphors in the national linguocognitive image of the universe has theoretically proven that they have a moral and psychological mentality and have been treated as linguistic. The short conceptual dictionary of the theoremic metaphors of the Uzbek language (T.: Chulpon NMU, 2018), devoted to the ethnogenesis and conceptual analysis of theomorphic images of Theomorphic metaphors.

**The reliability of the research findings**, methodology and theoretical data from credible scientific and artistic sources, comparative analysis, philosophical-gnoseological, linguoculturological, cognitive, psychological, substance, discursive analysis methods.

**Scientific and practical significance of the research results.** The research results of the research findings are determined by the fact that the findings can be a scientific source for new research in the area of metaphorology, folklore and ethnography.

**The results of the research** can be used to teach courses such as «Modern Uzbek Literary Language», «Linguodulturology», «Cognitive Linguistics», «Translation Theory» and for the preparation of textbooks and manuals.

**Introduction of research results.** On the basis of the measures to improve the spiritual-educational system in the disclosure of the linguocognitive, linguoculturological features of the metabolism of teoromorphic metaphor:

According to the Decree of the President of the Republic of Uzbekistan Sh.M.Mirziyoev on the Development Strategy of the Strategy for Action in the five priority areas of development of the Republic of Uzbekistan in 2017 - 2021, entered into force with the Decree of the President of the Republic of Uzbekistan dated February 7, in the item 4.4 of the PF-4947 Strategy of Actions, which is devoted to the development of education and science, - providing educational institutions with educational and methodical ... In accordance with the targeted measures to strengthen the domestic base, the Master's degree has been published in the textbook «Linguoculturology» for the 1st year students of the specialty 5A120102 - Linguistics (Uzbek language) thesis was published in the section "Metaphora - Culture Indicator" of the textbook "Linguoculturology" for the 1st year students of the specialty 5A120102 - Linguistics (Uzbek language), which confirms the role of theoromical metaphor for the role of the theoretical and moral unit of the national linguocognitive image of the world (Publication of the Ministry of Higher and Secondary Special Education of the Republic of Uzbekistan from August 24, 2017, № 603, 603-274, Ministry of Higher and Secondary Special Education, 89-03-3518); the scientific assumptions on the metaphorical mechanism of scientific findings, the generalization of theoretical views on the analysis of metaphorical cognitive laws, metaphorical knowledge, processing, storage and transmission of metaphorical knowledge;

The conclusions about the metaphorical features of the Uzbek speech on teoromic images, the genesis of these images, their role in the formation of the first mythological world, the explanation of the mechanism of the nationalized

metaphorical thinking of the metaphorical myths, and the interpretation of the national identity of the thinking are based on the theoretical metaphorical object "Ethnogenesis and conceptual analysis of the theoretical teomorphic images" ng Short Conceptual Glossary(Ministry of Higher and Secondary Special Education of the Republic of Uzbekistan, No. 89-03-3518); The use of scientific results has been published in "The Short Conceptual Dictionary of Uzbek Language Teaphor Metaphors" (Tashkent: Chulpan, 2018), devoted to the ethnogenesis and conceptual analysis of the theoretical and theoretical analysis of teomorphic images that serve as the basis for the formation of the literary traditions and the essence of the process of synthesis.

**Approximate results of the research.** The results of the research were discussed at 12 scientific-practical conferences, 3 of which were held in republican scientific-practical conferences and 5 in foreign international scientific-practical conferences. For example, «Олима аёллар (Women Scholars)»: «Yesterday and Today» (Termez, 05.05-31-31), «Sharq ayoli: kecha va bugun» (Tashkent, March 3, 2013), «Modern philosophical paradigms: inter-traditional and innovative approaches» , 2014-09.17-18), «The International Co-operation on Social Science and Humanity» - Held by SCIEURO in London (London, 2013.09.27-28), «Актуальные вопросы общественных наук: социология, политология, философия, история»: collection (2013, 09.09), «Topical issues of Uzbek linguistics» (Tashkent, 2015), «Problems of philology, culturology and ecology», «Problems of cultural heritage» (Makhachkala, 2016.06.19), The priorities of the world science: experiments and scientific debate «(North Charleston, SC, USA, 2016.11.16-17)

**Publication of research results.** The main content of the dissertation is reflected in one reference, 1 conceptual dictionary and 22 scientific articles (6 of them are published by the MAC of the Republic of Uzbekistan) and theses which are published by the author,

**Structure and size of dissertation.** The dissertation content consists of three basic chapters, a summary and a list of references. The total volume of the dissertation consist 159 pages.

## THE CONTENTS OF THE DISSERTATION

The introductory section is based on the relevance of the topic, describes the goals and objectives of the research, the object and the subject, and conforms to the priorities of the national science and technology development, the scientific results and practical outcomes, the implementation of results put into practice, published works and information about the structure of the dissertation work.

The first chapter of the dissertation, «**The Evolution of Metaphorology and Partial Approaches to Theomorphic Metaphor theory**», outlines the evolutionary progress of metaphors, process of metaphorisation, and metaphorological studies of human thinking in the example of antiquity and modern metaphorology.

Traditional doctrine about the semantic division divides only a few types of metaphors and links the metaphor formation with the suitable occasion of speech

situation. Thus, the metaphor is considered not only as a change of contexts and ideas (thoughts), but it was merely considered as linguistic instrument of alternative to words<sup>5</sup>.

In the twentieth century, when the study of the ancient philosophy of philosophy developed metaphor was interpreted as an integral part of communicative, learning objectives of the language<sup>6</sup>. At this time, the comparative theory of metaphorical learning was seriously criticized by J.Serl and M. Blake. Dj.Serl said that the metaphor was linked to the interaction of the two semantic words, verbal, that is, the metaphorical expression and the specific contextual surrounding<sup>7</sup>. M. Black, one of the first in science, described the metaphor as «not a ghost, but a maker»<sup>8</sup>. This has led many researchers to conduct semantic studies<sup>9</sup>.

The development of generative semantics in the sixties of the 20th century played an important role in the study of the cognitive function of metaphor, communicative, emotional, voluntary (influence function), poetic and other characteristics of the metaphor (J. Katts, P.Postal, J.Lakoff<sup>10</sup>)

Aхманова, А.Vejbitskaya, N.Arutyunova, Yu.Apresyan, Ovsyaniko-Kulikovskiy, Krushevsky, Mamontov, Ribo, K.Leus-Stross, Panov, Spencer, Karaulov who propose their own hypothesis about associative images have anthropocentric, mythological , have opened the way for the study of the poetic basics. Also, the views on metaphorical theory are J. Lokk, Gobbs, F. Knees, X. Ortega-i-Gasset, M.Bler, D.Devidson, J. Seurl<sup>11</sup>.

G.N. Sklyarevskaya claims that metaphor is studied in four dimensional, formal, logical, psychological and linguistic directions in the 60-70s of the 20th century, and notes that these studies have eleven independent trends in recent years<sup>12</sup>.

<sup>5</sup>Айвор А. Ричардс. Философия риторики. Бунда макола қүйидаги тұплам сирасыда: Кассирер Э., Р.Якобсон, А.Ричардс, М.Блэк, Дж.Серль, А.Вежбицка, А.Ортони, Ж.Лакофф, Н.Гудмен, и др.Теория метафоры. –М.: Прогресс, 1990. – С.58.

<sup>6</sup>Аристотель. Поэтика. – М., 1984.

<sup>7</sup>Серль Дж. Метафора // Теория метафоры. – М.: Прогресс, 1990.

<sup>8</sup>Блэк М. Метафора // Теория метафоры. – М.: Прогресс, 1990.

<sup>9</sup>Лагута О. Н. Метафорология: теоретические аспекты / Новосиб. гос. ун-т. – Новосибирск, 2003. Ч. 1. 114 с.

<sup>10</sup>Лакофф Дж., Джонсон М. Метафоры, которыми мы живем. В сб.: Язык и моделирование социального взаимодействия. – М.: Прогресс, 1987.

<sup>11</sup>Ахманова О.С., Мельчук И.А., Падучева Е.В., Фрумкина Р.М. О точных методах исследования языка. –М., 1962; WierzbickaA., Lexicographyandconceptualanalysis. –Ann Arbor, 1985; Арутюнова Н.Д. Метафора и дискурс. Вступительная статья к сб.: Теория метафоры, -М.: Прогресс, 1990; Апресян Ю.Д. Избранные труды. Том I. Лексическая семантика. Синонимические средства языка. –М.: Восточная литература, 1995; Овсянко-Куликовский Д.Н. Очерки науки о языке // Русская мысль, кн. XII, М., 1896; Крушевский Н. Очерк науки о языке. -Казань, Типография Императорского Университета, 1883; Мамонтов А.С. Проблемы восприятия и понимание текста (лингвистический анализ семантики номинативных единиц текста). Дисс. канд. филол. наук. -М., 1984; Рибо Т. Логика чувств. –СПб.,1905, Леви-Стросс К. Структура мифов // Вопросы философии, 1970. № 7; Структурная антропология. –М.: Наука, 1983; Леви-Стросс К. Первобытное мышление. –М.: Республика, 1994; Локк Дж. Опыт о человеческом разумении. В кн: Локк Дж. Собр. соч. в 3 томах. Т. 1. –М.: Мысль, 1985; Ницше Ф. По ту сторону добра и зла. Кн. 2. Итalo-советское издательство СИРИН, 1990; Блэр М. Метафора. В сб.: Теория метафоры. –М.: Прогресс, 1990; Дэвидсон Д. Что означают метафоры. В сб.: Теория метафоры. –М.: Прогресс, 1990; Serle J.R., Metaphor. Всб.: Pragmatics. Edited by Steven Davis, Oxford University Press, - New York, Oxford, 1991.

<sup>12</sup>Скляревская Г.Н. Метафора в системе языка. –Санкт-Петербург: Наука, 1993; МещеряковаЕ.Х. О метафоре. <http://itclaim.ru/Library/Books/ITS/wwwbook/ist6/mesharecova/mesharecova.htm>.

The history of studying metaphors in the Uzbek language in the last decades of the twentieth century was expressed in the example of a serious researcher developed by M.Mirtojiev, R.Kugunov, M.Yuldashev, N.Mahmudov, D.H.Khudayberganova, G.K Kabuljonova<sup>13</sup>.

This chapter also describes some of the Western linguists as fundamental, as well as basic, classifying theomorphic metaphors, which began to be studied in the 21st century (L. A. Erofeeva, K.Yolovach, E.V.Ivanova, N.L.Romanova, T.V. Loseva, S.Koltisheva) has been criticized critically for the factual materials submitted by religious confessions about religious / theoretical metaphors, religious / theoretical metaphors examined instead of religious lexical nominants.

The second chapter of the dissertation entitled «**Scientific-Theoretical, linguocultural basis of the Theomorphh metaphor**» looks through the notions of theomorphism and theoromorphic metaphor, the problem of theoromorphic substance were considered within the framework of Western and Eastern philosophy.

Theomorphhic elements fulfills the intermediate (beyond the substance, which is not described) situations. They considered as symbols of other culture simultaneously<sup>14</sup>. These symbols often pass the system of different cultures. Theomorphhic code keeps a symbol of cult in itself. They express theomorphism in the lenslike view of the universe is the functional divine signs<sup>15</sup>.

The problem of theomorphism and theomorphic elements that existed as a term in the world linguistic theory, which requires a profound scientific investigation, and the related linguocognitive phenomenon is entirely new - on the Oriental worldview. That is to say, the only Creator - any speeches related to the name of Allah (regardless of what language or culture it is) should be of spiritual contraction (except for religious-Islamic discourse / texts). Also, any disagreement with the Creator's name - any philosophical thought, ideology, scientific hypothesis, attitude to social reality, and so-called teemorphic elements - is one of the basic requirements of the Emanuel Faith.

In the western linguistics, theoretically, the understanding of a specific image that points to the divine form is a tendency. However, this kind of thinking does not allow the moral and conceptual foundations of all religions of the world. Speaking of the Prophet's (pbuh) verse of Allah's (SWT) verses leads to disbelief and polytheism in the Islamic world. (As we conclude with the dissertation, when we go back to scientific sources to make sure that our conclusions are correct, we

<sup>13</sup>Миртожиев. М.М. Ўзбек тили семасиологияси. –Тошкент.: Mumtoz so'z, 2010. – Б.96; Кўнгурор Р.Ўзбек тилининг тасвирий воситалари. – Тошкент, 1977; Йўлдошев М. Чўлпон сўзининг сирлари. – Тошкент, 2002. – Б. 73; Маҳмудов Н. Ўқитувчи нутқ маданияти. – Тошкент, 2009. 2-нашр, - Б. 80; Худайберганова Д.С. Ўзбек тилидаги бадиий матнларнинг антропоцентрик талқини. Докторлик диссертацияси автореферати. – Тошкент, 2015. – Б.18; Қобулжонова Г. Метафоранинг системавий лингвистик талқини. Филология фанлари номзоди илмий дар. олиш учун ёзилган диссертация автореферати. – Тошкент, 2000.

<sup>14</sup>Коды культуры и принципы концептуализации мира (об основных структурных признаках базовых концептов культуры). Часть 11. <http://everlastpro.ru/sopostavitelnoe-issledovanie-konceptualnyx-struktur/>.

<sup>15</sup>Коды культуры и принципы концептуализации мира (об основных структурных признаках базовых концептов культуры). Часть 11. <http://everlastpro.ru/sopostavitelnoe-issledovanie-konceptualnyx-struktur/> Дата обращения: 31.07.2013; Neta S.Theomorphism and Modern Hebrew Literature's/Search for the Divine: Brenner and Shlonsky as a Case Study/ Jewish Studies Quarterly 22, 62–85 DOI 10.1628/094457015X14222813504634. ISSN 0944-5706. - Mohr Siebeck, 2015. <http://nextweb.lib.ohio-state.edu/projects/hebrew-lexicon/00399-files/00399202.pdf>.

have encountered the sharp criticism of the Western ideology of the ideology, namely, the term theomorphhic metaphor must not be pointed to the attributes of Allah<sup>16</sup>.)

Mythical images are natural, cultural and abnormal, and they are capable of more than human capabilities. This aspect draws people to the first theological considerations<sup>17</sup>. Typical relationships in totemism are metaphorical, whilst in religion, such a relation is metonymy. In this respect, myths connected with the emergence of totemism can be regarded as myths about the metaphor of the formation. Consequently, the metaphor is mythical<sup>18</sup>.

The idea of the thought requires the presence of a primary character. Metaphor is an active participant in interpreting mythology, and mythical imagination is not interpreted without symbols. The metaphor is the interpreter of human inner world (N.Aryutunova) and the conceptual phenomenon of the cognitive information carrier, the symbol of metaphor. The nature of the myth is not supported by allegories - it «speaks» through metaphors: metaphors can help to understand the essence in simple and ordinary imaginations. This metaphorical feature in the myth has been deeply ingrained in the process of conceptualization, and the speaker does not notice their existence<sup>19</sup>. The myth fills folklore with grotesque, exotic, unfamiliar fantasy fantasies (V.Propp); However, understanding the myth as it is, must be regarded as real. Myth is a symbol (A.Losev). Symbols are metaphorical characteristic, metaphorical nature, metaphorical character, metaphorical nature (Z.Freyd, J.Lakoff, M.Johnson, N.Aryutunova). That is why myths begin to engage in a more advanced sense of art and science. Rather, art and science are formed in the myth of myth (E.Meletinsky) because myth is more realistic in art and science (A.Losev).

We do not know whether a specific research on the fundamental, basic, classical metaphor for the theoretical metaphor was made by Western scientists. Nevertheless, some linguists (such as E. V. Ivanova, N.L.Romanova, T.V. Losev, S.Koltisheva, partial E.E.Sapogova and others), basic, fundamental (*zoomorphic, anthropomorphic, technomorph*<sup>20</sup>) It is known that he was referring to the theoretical metaphors as well as the metaphors he called. However, most of these studies are limited to just the sampling of theomorphhic metaphors, and the authors try to explain the mechanism of the religious metaphor, which is different from the theoretical metaphor (in the West, especially in the German, Russian press). This

<sup>16</sup>David Nichol.David Berger, The Rebbe, the Messiah, and the Scandal of Orthodox Indifference. (Portland, Oregon: The Littman Library of Jewish Civilization, 2001.)

[http://www.kesherjournal.com/index.php?option=com\\_content&view=article&id=93&Itemid=](http://www.kesherjournal.com/index.php?option=com_content&view=article&id=93&Itemid=) Бунда: мақола мұаллифи *теоморфік белгі өсімдіктерге және теоморфік метафора атамаларын* маңысина зинхор Ягона Яратувчи зотта боялымасынан қарастырылғанда.

<sup>17</sup>Мамардашвили М.К. Необходимость себя. –М., 1996. –С.12.

<sup>18</sup>Кассирер Э. Сила метафоры. Теория метафоры. – М.: Прогресс, 1990; Потебня А.А. Слово и миф. – М.: Правда, 1989; Тайлов Э.Б. Первобытная культура. <http://royallib.ru/>; Леви-Стросс К. Первобытное мышление. – М.: Республика, 1999; Барышников П.Н. Миф и метафора: опыт межпарадигмального анализа. Автореферат дисс. по - 09.00.01(Онтология и теория познания). –М., 2008.

<sup>19</sup>Прилуцкий А.М. Структура религиозного дискурса: От мифологии к теологии// Вестник Нижегородского университета– М. Н.И.Лобачевского. Серия Социальные науки. 2007, № 2 (7), - С. 165.

<sup>20</sup>Фундаментальные метафоры: зооморфизм, техноморфизм и теоморфизм.

<http://glossword.info/index.php/term>.

can not completely explain the linguocognitive nature of the theoretical metaphor we are investigating. Thus, the representativeness of religious and theoretical metaphors seems to be the same but does not mean that they should be examined under the same principle and concept.

E. Makkormak calls the metaphors about religious discourse «basic»: «Theologians form the metaphors of the world and humanity without knowing it. It's a basic doctrine or basic metaphors that form the basis of the theory, «he says. Religious beliefs constitute a basic metaphor, according to which religious and religious categories find their evolved proof and interpretation in the lives of believers<sup>21</sup>.

In this chapter, the theoretical metaphor was examined as the basic metaphor for O.A Suverpo's theoretical views on epochal (representing epochal) metaphors<sup>22</sup>. Epoxal metaphors, for example, are theoretic metaphors of the life-death-life cycle, but theomorphic metaphors are closely linked to the essence of the theomorphism of this cycle, and are linked to the conceptual beliefs, sins, fear of God, and the conceptual substance of worship of God confirms.

In contrast to epoxal metaphors, theomorphic metaphors have a more conceptual significance than image. If the epochal metaphors refer to a specific era and represent the small pictorial model of that era, then the theoretical metaphors are completely in that respect. The only similar point is that the mechanism of interpretation in the theoretical metaphors begins with direct reference to the genesis in it.

However, it is wrong to interpret the genesis question from the point of view of the issue of periodicity. This is because the ontological aspects of the theoretical metaphors are shaped by religion and belief, although the images that are in the history of religion are considered to belong to the era, but this period is not absolute. On the contrary, the spelling value of the theoretical metaphors reveals their closeness to the absolute meaning of their periodicity. Epoxal metaphors are important to their time, and to the theoretical metaphors, this aspect is totally inaccessible, and in the conceptual universe, there is always a need for them now and everywhere. Epoxal metaphors are a distinctive model in their epoch, while theoretic metaphors are a vivid example of the universe in the process of learning, and this is explained by the essence of the «theomorphism» of «devious».

Theomorphic metaphor has its own discursive formulas (actual materials show that the theoretical metaphor is a theoretical knowledge of the theoretical knowledge of the metaphor, and that it is used by a linguist who does not have a comprehensive understanding of it.) If the attention paid to the use of these metaphors of knowledge, however, in both cases this metaphor is essentially used by the linguist).

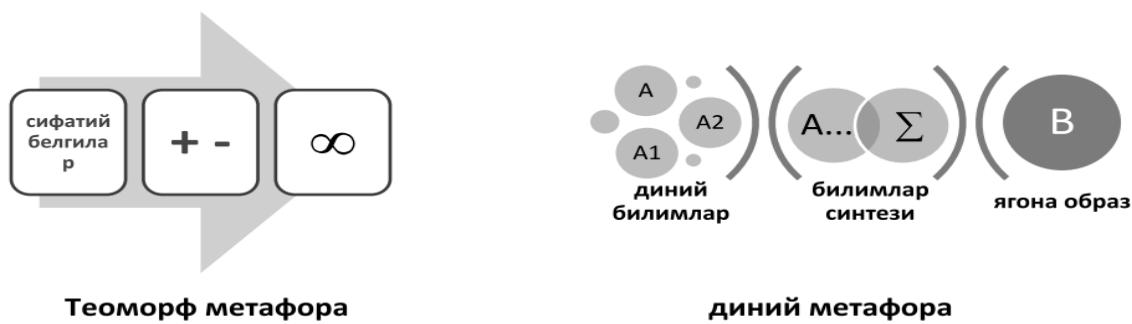
A person who is using religious metaphors is required to be careful about his / her use of the religious phrase or phrase used. The Anglo-Saxon, the theatrical

<sup>21</sup>Полина А. В. Языковая объективация концепта бог в английском дискурсе XIV–XX вв. Дисс. на соиск. уч. степ.канд. филологических наук. –Харьков, 2004.

<sup>22</sup>Свиридо О.А. Метафора как код культуры/ Автореферат дисс.кан. философских наук.–Ростов-на-Дону, 2002. <http://www.dissercat.com/content/metafora-kak-kod-kultury>: 11/06/2012.

and religious metaphorical varieties differ in terms of consumption. It is usual to use the expression of the seed of ankra in pointing to a rare thing in our lexicon. The frequency of the use of the religious metaphor of the Ka'ba is small, not only by our nationals, but also by all Islamic faiths.

Evidence for the misinterpretation and misuse of metaphor for religious discourse in I.3 of the study is illustrated by the example of H. Khudoyberdiyeva's poetry.



**Figure II.1. The role of cognitive resources in the use of Theomorph and Religious Metaphors: The progress of qualitative marks in the development of theomorp metaphor; the formation of a set of knowledge in the formation of religious metaphor.**

While theomorph metaphors serve as the primary source of the formation of religious metaphors, they are quite different from religious metaphors, which have the object of identification, which is a specific person, a narrator and so on. The scope of the Theomorphic metaphor differs from that of the multifaceted interpretation of religious metaphor (which is analyzed in the example of Duldul and Dragon metaphors in Chapter 2.1, if Duldul is a real historical person, and accordingly, conditional theomorphic metaphor , it is easy to grasp the scale of the pure mythological semantics, which sharply differs from the dragon).

The conceptual basis of both the theoretical and metaphorical metaphor is gestaltic, but the geshtalt constants of the metaphorical projection (the shadow) of the theomorphic images stimulate the more emotional aspect of the metaphor.

We perceive the universe as a result of knowledge that has already been found in the existing, definite integral structures. The perceived perception is the intensification of general knowledge, which already exists in the human brain, and this process is even more apparent in the theoretical metaphors. Accordingly, the theoretical metaphor is «popular» with its interpretation «convenience».

The stagnation of Theomorphic metaphors does not depend on the locality of its existence: even the «recycled» theomorphic metaphors will survive on the basis of the corresponding culture. The demand for it does not diminish over time. Theomorphic metaphors can pass «andaza» in the modeling of a particular image: a mental-psychological experiment «measuring» the social ethics of the metamorphology of the theoretical metaphor. According to the same experience, the mass of information contained in the metaphor of the theomorphic metaphorphically affects the cognitive effects of the universe combined with

expressiveness. Theomorphic metaphor, which can initiate the most emotional aspect of acceptance, is more likely to move this phenomenon to the layers of the consciousness. This is a powerful weapon of the theomorphic metaphors. However, strong emotions are the most effective way to get knowledge. According to I.Pavlov, emotion is a condition of activation of the nervous system.

The third chapter of the dissertation titled «**The Cognitive Aspect of Theomorphic Metaphors in the National Linguistic View of the Universe**» was thoroughly analyzed by the linguistic, cognitive aspect of the theomorphic metaphor.

As you know, national identity is observed in the following cases:

- in the double layer, there is a metaphorical meaning in one of the two identical languages, and if this is not the case in the second language (this classification of A.Muminov corresponds to the following actual material for the theoretical metaphors)<sup>23</sup>: *Кўн эмас, уч мажидия берсам бас, эримни ўша алвастининг қўлидан қўтқазиб, ўзимга қайтариб беришиарди.* (Рашод Нури Гунтекин, Чоликуши) (*Çok değil, iç mecidiyeyi gözden çıkardım mı, kocamı kadının elinden alırlar, yine bana getirirlerdi.* (Reşat Nuri Güntekin, Çalikuşu)) *Поморатила бы только три меджидие, и они бы вмиг вернули мне супруга!* (Reşat Nuri Güntekin, Çalikuşu))

This example of *Alvasti* theomorphic metaphor illustrates the ethical perception of consciousness and related emblems in the national linguistic spectrum, in particular: «... as the linguistic form of the imagination, metaphors expresses the basic values of society by the representatives of relevant cultures»<sup>24</sup>. It is seen that, in case Uzbek language contains the metaphor of *devil*, source texts (in Turkic language) and Russian translation do not contain this metaphor.

- In the level of sememes: if the lexemes of two comparing languages are metaphorized, and there observed differences in appeared sememes or metaphorization direction, in the level of semes: compared metaphorical sememes are differentiated according to structure of semes: У умрида ҳеч қачон бундайн қари ва бадбашара аёлни қўрмаган эди.— Сиз ҳақиқатмисиз? Қартайган, бурушиқ алвости тантанавор бош силкиди. — Айтинг-чи, мен инсониятга сиз ҳақингизда билдиришим керакми? Уларга қандай хабарни етказай? Кампир оловга тупурди-да, жавоб берди:— Уларга мени ёш ва соҳибжамол деб айт! (Он никогда не видел более старой и уродливой женщины. — Вы — Правда? Старая, сморщенная карга торжественно кивнула.— Скажите же, что я должен сообщить миру? Какую весть передать? Старуха сплюнула в огонь и ответила: — Скажи им, что я молода и красива! Р.Томпкинс, В поисках Правды. In original text: *He had never seen a more old and ugly women. — You — Really? Old, wrinkled hag nodded solemnly. — Tell me, I have to tell the world? What kind of message to convey? Old woman spat into the fire and said: — Tell them that I am young and beautiful!* Robert Tompkins, In Search of Truth).

<sup>23</sup>Муминов А. М. Контрастиный анализ метафоризации в разных языках. Социосфера, № 4, 2014. – С.47.

<sup>24</sup>Порус В.Метафора и рациональность. <http://kogni.narod.ru/porus.htm>:11/06/2012.

In contrast to the above, there are some differences between the translation level and the similarity in the skies. Here are some examples in the Uzbek language that have a great impact on the accuracy of the speech as a result of the fact that the translator did not differentiate genetic brotherly and functional contrasting patterns of demonomous images in the place of the theoretical metaphor: the giant out of every bottle of glass. N.Dumbadze, Kukaracha. For me any genius – is this is the ghost who broke out of the bottle. N.Dumbadze, Kukaracha. Nevertheless, the interpreter's appeal to the theoretical metaphor in the Uzbek text reveals the intention to strengthen the influence of the national values.

This part of the dissertation also shows the role of theoromorphic metaphor on the basis of the actual material, by the role of a horse, a role of quality, role and verbs, morphological characteristic of the main and secondary parts.

In any level the projection of human experience from one field (source domain (манба соҳаси)) into another (target domain (нишон соҳаси))<sup>25</sup> is observed. Interconnected transposed experiments are accompanied by a scenario, frame, slot, and constitutive structured device. An example of this is the alphabet metaphor. Contextual spiritual development of Alwasti metaphor: source + target area: 1) Similarity on external character; 2) the similarity in the basis of the function of function, 3) the similarity in terms of the emotional-valuation point (Figure 1).

Theomorph metaphor Devil					
Field of the source	Field of target				
	Rival (Rashod Nuri Guntekin, Chaliquishi)	Manka ( <i>Tadeusz Dolęga-Mostowicz</i> , Swindler's flight)	Old woman (Robert Tompkins, "Looking for truth" (Ҳақиқатни излаб)	Emotional expression (Said Ahmad, Уғқ (Horizon))	Margaret (Michael Bulgakov Master and Margaret)
1) Similarities on the basis of outer signs	*	-	-(+)	-	-(+)
2) Similarities on the basis of characteristic features	+	+	+	+	+
2) Similarities according to function of doer	*	+	+	+	+
3) Similarities which are given according to marks, put from the emotional-value point of view	+	+	+	+	+

<sup>25</sup>Lakoff George and Johnson Mark. Metaphors we live by. 1. Language and languages--Philosophy. 2. Metaphor. 3. Concepts. 4. Truth. I. Johnson, Mark, 1949-11. Tie. Originally published: Chicago : University of Chicago Press, Ltd., London. 1980. – Р. 12-13-67; Лакофф Дж., Джонсон М. Метафоры, которыми мы живем: пер. с англ. / под ред. и с предисл. А.Н. Баранова. Изд. 2-е. – М.: Изд-во ЛКИ, 2008.

*Conventional signs:* \* - Absence of author's description of the subject being mentioned; - absence of sign; + - existence of observed symbol; -(+)- Conditional availability of signs.

### **III. Figure 1. The synthesis of «imaginary scales» that emerge as a result of the interactive interaction between Alvasti's metaphor and its source's expansion.**

In the case of translations translated into Uzbek, it is possible to admit that the theoretical metaphors are cognitive structures used to present information about stereotypical episodes and representing the act / action belonging to the respective culture members<sup>26</sup>.

This section also describes the discontinuous complete structures of the teoromorphic metaphor for occultism, and the speeches of the metaphorical epiphysic perversions in the speech. (*Балки бирон хасталик ўлимнинг хабарчиси сифатида келгандир.* T.Malik, Shaytanat), phrasemes with theomorph-metaphoric constructions (*шайтонлаб қолмоқ, шайтонлиги тутмоқ, зиён кўрмоқ, жини қўзимоқ* and their many author variants), symbol (Humoy (Persian. له 'huma', *murg-i-humay'un-bal* — a bird symbolizing the happiness), expressions with degree forming *-роқ* formants are analyzed in comparison with the events of metaphorical development.

In the result, with the position of theomorph metaphor, which was being examined there revealed the features of transforming the meaning «absorption» or «stalemate of the metaphor»<sup>27</sup>.

The semantic meaning of the metaphorical syntax is not linear, in other words, the information potential of the metaphorical unit has been substantially equal to the sum of the constituent components of its constituents, on the basis of substantial semantic transformations based on the memories of the language owners<sup>28</sup>.

As a result of the relationship between the two conceptual domains - the source, the relationships between knowledge structures (frames, scenarios), the set of knowledge that moves from the source to the target scale creates a conceptual metaphor: *Омаси ҳам шунача баднафс, шайтон одам эди. Уни Осим шайтон дейшиарди.* S.Ahmad, Жимжитлик.

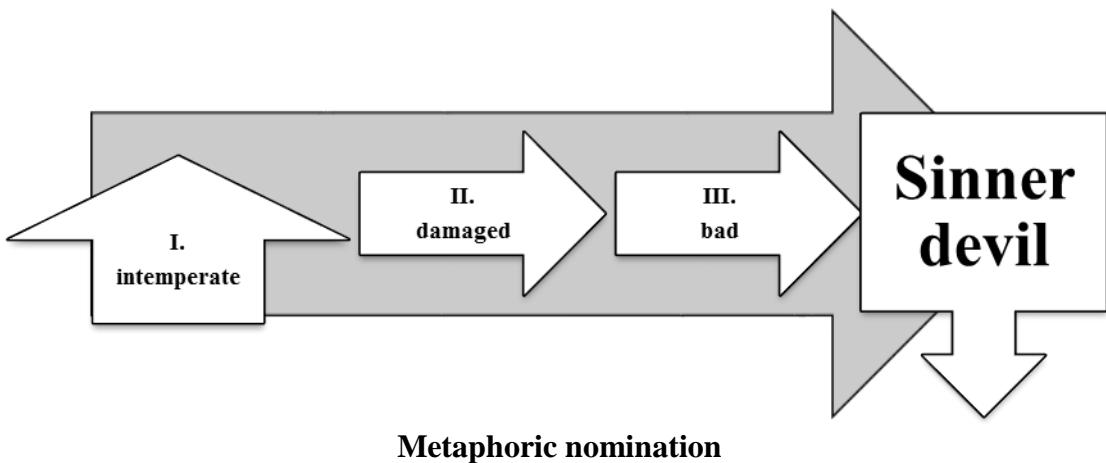
Cognitive clustering proves that the conceptual metaphor has structural derivative growth. In the above example, such a degree is a powerful potential for the next conceptual metaphor. Because it is able to accept the limits of the scope of the scope of the scales to the extent to which they are compared. The characteristic of a set of concepts of the analogist to the substance of the substance forms the corresponding metaphorical concept and creates a metaphorical nomination (figure- 2):

<sup>26</sup> Леонович О.А. Метод дискурс-анализа и сферы его применения / Дискурс, концепт, жанр: коллективная монография / Серия «Язык и дискурс» Вып. 1. – Нижний Тагил: НТГСПА 2009. – 428 с.

<sup>27</sup> Бу ҳақда карант: Теория метафоры: Сборник: Пер. с анг., фр., нем., исп., польск. яз. / Вступ. ст. и сост. Н. Д. Арутюновой; Общ.ред. Н. Д. Арутюновой и М. А. Журинской. — М.: Прогресс, 1990. — 512 с.

<sup>28</sup> Глазунова О. И. Логика метафорических преобразований. СПб., 2000. – 190 с.

<http://www.philology.ru/linguistics1/glazunova-00.htm>



**III. Figure 2. Derivational increase in appearance of metaphorical nomination**

**I - (potential) qualitative adjective + II – expressive-emotional evaluation = III – substantivation of adjective [metaphoric nomination] Σ conceptual metaphor**

According to the above, the conceptual scope of the theoretical metaphors in the Uzbek language, the metaphorical precedence<sup>29</sup>, the mechanism of separation of meaning in the language has been observed, and in the metaphysics of linguistic semantics, finally, the attitude to the category<sup>30</sup> of metaphorical censorship and the creation of meaning has been commented and commented on the fossils of theomorphhic metaphors.

This chapter also describes the features of the cognitive aspect of the concept of the *девона, пари*, in addition to the religious-hermeneutic tone of the universe, theoromical metaphors of devane, the peculiarities of the cognitive aspect.

<sup>29</sup> Арутюнова Н. Д. Метафора и дискурс (Теория метафоры: Сборник: Пер. с анг., фр., нем., исп., польск. яз. / Вступ. ст. и сост. Н. Д. Арутюновой; Общ.ред. Н. Д. Арутюновой и Журинской М.А. — М.: Прогресс, 1990. — 512 с.) — С. 5-32 <http://www.philology.ru/linguistics1/arutyunova-90.htm>.

<sup>30</sup> Арутюнова Н. Д. Метафора и дискурс (Теория метафоры: Сборник: Пер. с анг., фр., нем., исп., польск. яз. / Вступ. ст. и сост. Н. Д. Арутюновой; Общ.ред. Н. Д. Арутюновой и Журинской М.А. — М.: Прогресс, 1990. — 512 с.) — С. 5-32 <http://www.philology.ru/linguistics1/arutyunova-90.htm>.

## CONCLUSIONS

1. Like the basic metaphors, theomorphhic metaphors are metaphors, which have the dimensions of time and space, which give the basic characteristics of life and the unchanging laws of life. These types of metaphors, which go to the roots of the theomorphhhism, are the main criterion of the universe's knowledge of the universe under the principle of «conclusion and doomsday». The phenomenon is a linguistic-conceptual tool in delivering a clear interpretation of reality in the good / evil paradigm of knowledge.

Unlike other basic metaphors (anthropomorphic, zoomorphic, phytonomorphic, technomorphs, etc.), it is possible to define four main, communicative, cognitive, ontological and modeling functions of the «tracking», «demanding» in the theoretical metaphor. These functions are intensified by the cross-referencing cognitive structure so that the reciprocal interpretation of the contradictory interpretation can be observed in the information exchanged between the recipient and the recipient. According to the same feature, theomorphic metaphor is a critical conceptual unit that simulates the cognitive-discursive model of reality.

3. Theomorphhic metaphor is a linguistic-based mechanism that fully complies with the status of «the lexicon of the inner world»<sup>31</sup>, directly addressing the classical knowledge fund of the individual memory, thereby filling the emotional-expressive scale of the discourse with national color.

4. The influence of different cultures on one situation is expressed through the primary metaphor. However, there are template theomorphic metaphors in the Uzbek language (the devil, the devil, the giant, the dragon, the dove, the alvasti, the Devona, the Khatamtoy, the seeds of anqon). A number of theomorphic metaphors in the Uzbek language (such as devona, pari) are considered to be at the level of lingvoculture today, since these metaphors are almost nonexistent in other languages. Although there is an image of an alternative to Russian origin, its metaphorical interpretation is not at a high level.

5. World literature, as well as cinematography translated into Uzbek, proves that the theoretical metaphors such as alvasti, devana, devil and angel have the frequency of discursive high frequency, which means that the theoretical metaphors of the linguist's typical communicative state, explain the function.

---

<sup>31</sup> Арутюнова Н.Д. Метафора и дискурс. Вступительная статья к сб.: Теория метафоры, - М.: Прогресс, 1990.

6. Theoretical metaphors: cognitive (processing, storing, transmitting information); communicative (compact information transfer), pragmatic (emotional response to the object); The ontological (knowledge, notion, expression) functions incorporate information modeling the value of the universe in a very saturated way, which is essential to its formation. Theomorphhic metaphor illustrates the specific «cliché» by means of an abstract concept influenced by the ideal image sealed to the mythical view of the universe. This «cliché» is a purely national-minded unit that has a stereotypical nature in each national culture.

7. Emotions are the means of self-defense and control over external influences, and in speech and emotional crises, speech acts can not be accomplished without emotional information metaphors or symbols. For this reason, the theoretical metaphor in the Concept of Living-String-Wrestling-Ethics-Rise-Life is a highly active and demanded metaphor for other basic metaphors.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ PhD.30.05.2018. Fil.70.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ  
УЧЁНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ КАРШИНСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ  
УНИВЕРСИТЕТЕ**

---

**ТЕРМЕЗСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**МАХМАРАИМОВА ШОХИСТА ТУХТАШЕВНА**

**КОГНИТИВНЫЙ АСПЕКТ ТЕОМОРФНОЙ МЕТАФОРЫ В  
НАЦИОНАЛЬНОЙ ЯЗЫКОВОЙ КАРТИНЕ МИРА**

**10.00.01 – Узбекский язык**

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD)  
ПО ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ**

**КАРШИ – 2018**

**Тема докторской диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за B2017.4PhD/Fil355.**

Докторская диссертация выполнена в Термезском государственном университете.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекский, английский (резюме)), русский (резюме)) размещен на веб-странице по адресу ([karshidu.uz](http://karshidu.uz)) и на Информационно-образовательном портале «ZiyoNet» по адресу ([www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz).).

**Научный руководитель:**

**Менглиев Бахтиёр Ражабович**

доктор филологических наук, профессор

**Официальные оппоненты:**

**Худайберганова Дурдона Сидиковна**

доктор филологических наук, профессор

**Абдиев Мухаммадкосим Болбекович**

доктор филологических наук, профессор

**Ведущая организация:**

**Ферганский государственный университет**

Защита диссертации состоится «\_\_\_\_» \_\_\_\_ 2018 года в \_\_\_\_ часов на заседании Научного совета PhD.30.05.2018.Fil.70.01 при Каршинском государственном университете по адресу: 180103, г. Карши, улица Кўчабоғ, 19. Тел.: (0 375) 225-34-13; факс: (0375) 221-00-56; e-mail: [qarshidu@mail.uz](mailto:qarshidu@mail.uz)). Каршинский государственный университет, зал заседаний факультета узбекской филологии.

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Каршинского государственного университета (зарегистрирована под №\_\_\_\_) Адрес: 180103, г. Карши, улица Кўчабоғ, 19. Тел.: (0 375) 225-34-13.

Автореферат диссертации разослан «\_\_\_\_» \_\_\_\_ 2018 года.

(протокол рассылки №\_\_\_\_ от «\_\_\_\_» \_\_\_\_ 2018 года)

**Н.Н.Шодмонов**

председатель научного совета по  
присуждению ученых степеней,  
д.ф.н., профессор

**Г.Н.Тожиева**

ученый секретарь научного совета по  
присуждению ученых степеней, д.ф.ф.н.(PhD)

**Д.Тураев**

председатель научного семинара при  
научном совете по присуждению ученых  
степеней, д.ф.н., проф.

## **ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))**

**Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологии республики.** Диссертационное исследование выполнено в соответствии с приоритетными направлениями развития науки Республики Узбекистан – I. «Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

**Взаимосвязанность темы диссертационного исследования с научными исследованиями, проводимыми в высшем учебном заведении.** Диссертация выполнена в рамках фундаментального проекта Ф-1-06 “Синтез литературных традиций Востока и Запада в узбекской литературе в годы Независимости” (2012-2016).

**Цель исследования.** Обозначить роль теоморфной метафоры в национальной языковой картине мира, изучить когнитивные закономерности механизма данной метафоры, обосновать феноменальные свойства теоморфной метафоры, которая изучается как фундаментальная, при этом недостаточно разработанная, как способ познания, категоризации, концептуализации, оценки и объяснения мира.

**Задачи исследования:** раскрыть отличительные черты теоморфной метафоры от религиозной путем глубокого изучения этногенезиса теоморфных образов;

критически рассмотреть трактовку термина *теоморфная метафора* в мировой лингвистике с точки зрения религиозных убеждений Востока;

определить место теоморфной метафоры среди других базовых (фундаментальных) метафор;

определить когнитивно-дискурсивный характер данной метафоры.

**Объектом исследования** является теоморфная метафора, отличающаяся лингвокультурологическим и лингвокогнитивными особенностями от остальных базовых метафор.

**Предметом исследования** является когнитивный и лингвокультурологический аспекты теоморфной метафоры.

**Апробация результатов исследования.** Результаты исследования в виде лекции и тезисов были апробированы на 12, в том числе 5 международных и 3 республиканских конференциях.

**Опубликование результатов исследования.** По теме диссертация было опубликовано всего 25 трудов. Из них 1 учебное пособие, 1 концептуальный словарь, 23 статей в изданиях, предложенных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации докторских диссертаций, из которых 6 в республиканских журналах.

## **ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ**

### **СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**

### **LIST OF PUBLISHED WORKS**

#### **I бўлим (I часть; I part)**

I.1.Mahmaraimova SH. T. The linguoculturological features of theomorphistic metaphor of peri //International Journal of Anglisticum. Literature, Linguistics and Interdisciplinary Studies. Volume:7, Issue:91 - Macedonia, 2018. – P. 90-96 (CV Impact factor –6,88).

I.2.Махмараимова Ш. Теоморфик метафора нима? // Тил ва адабиёт таълими. – Тошкент, 2014, №10. –Б. 29-31, (10.00.00 №9).

I.3.Махмараимова Ш. Бадий дискурс ва теоморфик метафора // Илм сарчашмалари. – Урганч, 2014, №12. –Б. 46-50, (10.00.00 №3).

I.4.Махмараимова Ш. Пари теоморфик метафораси – лингвокультурологик феномен сифатида // ЎзМУ хабарлари. – Тошкент, 2016, №1/15. –Б. 301-306, (10.00.00 № 15).

I.5.Махмараимова Ш. Локал мифологик тизимларда теоморфик образлар: генезис ва теоморфик метафораларга муносабат // Бухоро давлат университети илмий ахбороти. – Бухоро, 2017, №3. –Б. 79-84, (10.00.00 № 1).

I.6.Махмараимова Ш. Дев образининг генезиси ва унинг теоморф-метафорик талқини // Бухоро давлат университети илмий ахбороти. – Бухоро, 2017, №4. –Б. 93-98 (10.00.00 № 1).

I.7.Mahmaraimova S. T. Role of the teomorphic metaphor in practice of the world's cognition // The International Conference on the Social Science and Humanity ISPC/ - London: SCIEURO, 2013. –P. 68-74.

I.8. Махмараимова Ш.Т. Лингвокультурологический аспект узбекской теоморфической метафоры // Proceedings of the XII International scientific conference: «The priorities of the world science: experiments and scientific debate». – North Charleston, USA: SC, 2016. –P. 131-136.

I.9.Махмараимова Ш.Т. Бадий дискурса теоморфик метафораларнинг когнитив хусусияти // «Олима аёллар: кеча ва бугун» Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. – Термиз, 2012. –Б. 85-87.

I.10.Махмараимова Ш.Т., Исмоилов М. Олам ва одам, инсон ва лисон муносабатларида теоморф метафора // «Ўзбек тилшунослигининг долзарб масалалари» мавзусидаги VIII Республика илмий-назарий анжумани. – Тошкент, 2015. –Б. 185-188.

#### **II бўлим (II часть; II part)**

II.1.Махмараимова Ш. Ўзбек тили теоморфик метафораларининг қисқача концептуал луғати. –Тошкент: Чўлпон НМИУ, 2018. –100 б.

II.2.Махмараимова Ш.Т. Лингвокультурология. Ўқув қўлланма. – Тошкент: Чўлпон НМИУ, 2017. –164 б.

II.3.Махмараимова Ш.Т. Теоморфик метафора – билишнинг номловчи, категорияловчи, концептуаллашган омили // «Шарқ аёли: кеча ва бугун» Республика илмий-амалий анжуман материаллари. – Тошкент, 2013. –Б. 91-95.

II.4.Махмараимова Ш.Т., Сакбаева М. Теоморфик метафора – олам ҳақида энг ҳаққоний ахборотни ташувчи ва оламнинг мавжуд манзарасига янги тажрибани киритувчи муҳим механизм сифатида // Ёш олимлар, стажёр-тадқиқотчи-изланувчи ва магистр-талабаларнинг IV анъанавий илмий-амалий конференцияси материаллари. – Термиз, 2013. –Б. 93-95.

II.5.Махмараимова Ш.Т. Роль теоморфической метафоры в практике познания мира // Сборник статей по материалам XXVIII международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы общественных наук: социология, политология, философия, история». – Новосибирск: СибАК, 2013, № 8 (28). – С. 62-68.

II.6.Махмараимова Ш.Т. Теоморфик метафоранинг лингвомаданий хусусиятлари ҳақида // Салоҳият – мезон– Наманган, 2014. –Б. 147-151.

II.7.Махмараимова Ш.Т., Шаббозова Д.Р. Теоморфическая (теоморфная) метафора духовной сфережизни // Materials of the International scientific conference «Modern philosophic paradigms: Interrelation of traditions and innovative approaches». – Prague, 2014. –С. 231-234.

II.8.Махмараимова Ш.Т. Миллий маданиятлар кесимида теоморфик метафора // «Педагогик кадрлар тайёрлаш: тарихийлик, замонавийлик, истиқбол» илмий-амалий конференцияси материаллари. – Тошкент, 2017. –Б. 193-196.

II.9. Махмараимова Ш.Т. Теоморфная (теоморфическая) метафора как культурно-ментальная единица метафорогенного мышления // Вестник современной науки. –Волгоград (РФ), 2015, №7/1. –С. 132-134.

II.10. Махмараимова Ш.Т. Теоморфик метафорада ментал хосликлар // Ученый XXI века. – Йошкарола (РФ), 2015, №5-6 (6-7). –С. 28-32.

II.11. Махмараимова Ш.Т. Лингвокультурологические особенности теоморфной (теоморфической) метафоры пери // Вестник Инновационного Евразийского университета. – Казахстан, 2015, №3. –С. 186-189.

II.12. Махмараимова Ш.Т. Теоморфик метафора негизидаги антропоморфизм ва зооморфизм илдизлари хусусида //Апробация. – Махачкала, 2016. № 9 (48). –Б. 27-29.

II.13. Mahmaraimova SH. T. The linguoculturological features of theomorphistic metaphor of peri / IMPACT: International Jurnal of Research in Humanities, Arts and Leteratura. (IMPACT: IJRHAL) Vol. 4, Issue 2, Feb. 2016. (№ 2 Index Copernicus Impact Factor - 1,7843) –Р. 35-40.

II.14. Махмараимова Ш.Т. Теоморфная метафора: миф и духовность // Материалы XVIII Международной научно-практической конференции. – Россия: г.Махачкала, 2016. –С. 61-63.

II.15. Махмараимова Ш.Т. Девона мифологик образининг когнитив метафоралар кесимидағи ўрни // «Глобал тараққиёт ва ўзбек

тилшунослигининг долзарб масалалари» мавзусидаги илмий-назарий анжуман материаллари. –Тошкент, 2017. –Б. 170-174.

П.16. Махмараимова Ш.Т. Ўзбек тилидаги теоморфик метафорани ўрганиш муаммолари // «Ўзбек тилшунослигига туркий тиллар» мавзусида вазирлик миқёсида ўтказилган илмий-амалий конференция материаллари. – Тошкент, 2018. –Б. 165-169.

Автореферат Қарши давлат университетининг “ҚарДУ хабарлари” илмий - назарий,  
услубий журнали таҳририятида таҳрирдан ўтказилди (27.10.2018 йил)

Гувоҳнома № 14-061

01.11.2018. Босишга рухсат этилди.  
Офсет босма қофози. Қоғоз бичими 60x84 1/16.  
“Times” гарнитураси. Офсет босма усули.  
Ҳисоб-нашриёт т. 3.2 Шартли б.т. 3.0  
Адади 100 нусха. Буюртма № 34.

Қарши давлат университети кичик босмахонасида чоп этилди.