

ЖАҲОН ИҚТИСОДИЁТИ ВА ДИПЛОМАТИЯ УНИВЕРСИТЕТИ
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАСИНИ БЕРУВЧИ
DSc.27.06.2017. Tar/Yu/I.24.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

ЖАҲОН ИҚТИСОДИЁТИ ВА ДИПЛОМАТИЯ УНИВЕРСИТЕТИ

ФАЙЗУЛЛАЕВА НИГОРАХОН РАВШАНОВНА

ҲОЗИРГИ ЗАМОН ХАЛҚАРО ШАРТНОМАЛАР ҲУҚУҚИДА
ИСТИСНОЛАР: ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИНИНГ
НАЗАРИЯСИ ВА АМАЛИЁТИ

12.00.10 – Халқаро ҳуқуқ

Юридик фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ

Тошкент – 2018

Фан доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата докторской (PhD) диссертации

Content of the Doctoral (PhD) Dissertation Abstract

Файзуллаева Нигорахон Равшановна

Ҳозирги замон халқаро шартномалар ҳуқуқида истиснолар:
Ўзбекистон Республикасининг назарияси ва амалиёти 3

Файзуллаева Нигорахон Равшановна

Оговорки в современном международном договорном праве:
теория и практика Республики Узбекистан 21

Fayzullaeva Nigorakhon Ravshanovna

Reservations in Modern international treaty law:
theory and practice of the Republic of Uzbekistan 37

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ
List of published works 41

ЖАҲОН ИҚТИСОДИЁТИ ВА ДИПЛОМАТИЯ УНИВЕРСИТЕТИ
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАСИНИ БЕРУВЧИ
DSc.27.06.2017. Tar/Yu/I.24.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

ЖАҲОН ИҚТИСОДИЁТИ ВА ДИПЛОМАТИЯ УНИВЕРСИТЕТИ

ФАЙЗУЛЛАЕВА НИГОРАХОН РАВШАНОВНА

ҲОЗИРГИ ЗАМОН ХАЛҚАРО ШАРТНОМАЛАР ҲУҚУҚИДА
ИСТИСНОЛАР: ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИНИНГ
НАЗАРИЯСИ ВА АМАЛИЁТИ

12.00.10 – Халқаро ҳуқуқ

Юридик фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ

Тошкент – 2018

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2017.1.PhD/Yu23 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация иши Жаҳон иқтисодиёти ва дипломатия университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (www.uwed.uz) ва «ZiyoNET» ахборот-таълим порталида (www.ziyounet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Рашидов Комил Каюмович
юридик фанлар доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Исмаилов Баҳадир Исмоилович
юридик фанлар доктори, профессор

Умарахунов Иркин Мирзарасулович
юридик фанлар доктори

Етақчи ташкилот:

**Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги
қошидаги Юристар малакасини ошириш маркази**

Диссертация ҳимояси Жаҳон иқтисодиёти ва дипломатия университети ҳузуридаги DSc.27.06.2017.Tag/Yu/I.24.01 рақамли Илмий кенгашининг ____ йил «____» _____ соат _____ даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100077, Тошкент ш., Мустақиллик шоҳ кўчаси, 54. Тел.: (998971) 267-67-69; факс: (998971) 267-09-00; e-mail: rektorat@uwed.uz).

Докторлик диссертацияси билан Жаҳон иқтисодиёти ва дипломатия университети ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (____-рақам билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100077, Тошкент ш., Мустақиллик шоҳ кўчаси, 54. Тел.: (998971) 267-67-69).

Диссертация автореферати _____ йил «__» _____ да тарқатилди.

(_____ йил «__» _____ даги ____ рақамли реестр баённомаси).

И.А.Хамедов

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш
раиси, юридик фанлар доктори, профессор

Н.А.Нугманов

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш
котиби, юридик фанлар доктори, доцент

Б.Н.Тошев

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш
қошидаги илмий семинар раиси, юридик
фанлар доктори, профессор

КИРИШ (докторлик диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Ҳозирги замон халқаро шартномалар ҳуқуқининг таянч институтларидан бири – халқаро шартномаларга нисбатан истиснолар институти ва унинг марказий таркибий қисми бўлмиш давлатларнинг истисноларни ифодалаш ҳуқуқидир. Халқаро шартномалар ҳуқуқи тўғрисидаги 1969 йилги Вена конвенцияси, Давлатларнинг шартномаларга нисбатан ҳуқуқий ворислиги тўғрисидаги 1978 йилги Вена конвенцияси ҳамда Давлатлар ва халқаро ташкилотлар ёки халқаро ташкилотлар ўртасидаги шартномалар ҳуқуқи тўғрисидаги 1986 йилги Вена конвенциясининг қабул қилиниши билан истиснолар институтининг прогрессив ривожини тўхтаб қолмади, зеро халқаро шартномаларга нисбатан истиснолар масаласи халқаро ҳуқуқ тизимидаги мураккаб ва айни вақтда охиригача ҳал этилмаган муаммолар сирасига киради. Ҳозирги кунда турли халқаро шартномаларга нисбатан истиснолар сони мунтазам ортиб бормоқда ва шу сабабли ҳам шаклланиб келаётган халқаро-ҳуқуқий муаммолар ўзининг алоҳида ечимини талаб этмоқда.

Халқаро шартномалар ҳуқуқи тизимида истиснолар институтининг илмий-назарий тадқиқи доимо халқаро ҳуқуқнинг долзарб масалаларидан бири бўлиб келган. Шу нуқтаи назардан, халқаро шартномаларга нисбатан истисноларни қўллаш ҳуқуқи масалалари, халқаро ҳуқуқ субъектларининг турли халқаро шартнома, битим ва конвенцияларга нисбатан истиснолар ёки бошқа бир томонлама баёноتلар билдириш, қабул қилиш ёки рад этиш билан боғлиқ ҳуқуқий муносабатларини комплекс равишда тадқиқ этиш алоҳида аҳамият касб этади. Халқаро шартномалар тўғрисидаги махсус қонунлари бўлмаган кўпчилик хорижий давлатларда истисноларга оид масалалар ҳукумат қарорлари билан ҳал этилади ҳамда парламент ва ҳукуматнинг хоҳишига боғлиқ бўлади. Бу эса қатор муаммоларни келтириб чиқаради, хусусан, махсус қонун йўқлиги сабабли турли юридик кучларга эга бўлган кўплаб бир томонлама баёноتلар берилади ва шу тариқа эришилган келишувларнинг амалга ошиши шубҳа остида қолади. Бундан ташқари, айрим давлатлар икки томонлама битимларда истиснолардан фойдаланиб келмоқда, бу эса 1969 йилги Вена конвенцияси нуқтаи назаридан мумкин бўлмаган ҳолатдир.

Халқаро шартномаларга нисбатан истиснолар билан боғлиқ муаммоларни ҳал этиш бўйича халқаро ҳамкорликни янада ривожлантириш йўлида, Ўзбекистонда ҳозирги замон халқаро шартномалар ҳуқуқидаги истиснолар билан боғлиқ муаммоларга алоҳида эътибор қаратилмоқда. Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегиясида «Ўзбекистоннинг ташқи сиёсий ва ташқи иқтисодий фаолиятининг норматив-ҳуқуқий базасини ҳамда халқаро ҳамкорликнинг шартномавий-ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш»¹ зарурлиги алоҳида қайд этилган.

¹ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги “2017-2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисидаги” ги ПФ-4947-сонли Фармони // Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами. – Т., 2017. – № 6.

Ушбу тадқиқот Ўзбекистон Республикасининг истиснолар баён этилган бошқа халқаро шартномаларини, шунингдек «Халқаро шартномалар тўғрисида»ги Қонуни (1995), «Ўзбекистон Республикасининг Ташқи сиёсий фаолияти концепциясини тасдиқлаш тўғрисида»ги Қонуни (2012), Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги «2017-2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги ПФ-4947-сон Фармони, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2000 йил 12 декабрдаги «Халқаро шартномалар лойиҳаларини тайёрлаш ва Ўзбекистон Республикасининг халқаро шартномалар бўйича мажбуриятларини бажариш тартиби тўғрисида»ги 473-сон қарори, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 1998 йил 12 январдаги «Ўзбекистон Республикасининг идоралараро тусдаги халқаро шартномаларини тузиш, бажариш, тўхтатиб туриш, тўхтатиш ва бекор қилиш тартиби тўғрисида»ги 15-сон қарори ва қонунчиликнинг бошқа соҳавий ҳужжатлари нормаларини амалга оширишда кўмаклашади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Ушбу диссертация республика фан ва технологияларини ривожлантиришнинг I. «Демократик ва ҳуқуқий жамиятни ривожлантиришнинг маънавий-ахлоқий ва маданий ривожланиши, инновацион иқтисодиётни шакллантириш» устувор йўналиши доирасида бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Истисноларга оид илмий ишлар таҳлили шуни кўрсатадики, халқаро шартномаларга истиснолар масаласи XX асрнинг 60- йилларидан бошлаб илмий ҳамжамиятнинг диққат марказида бўлиб келган, фақат аср охирига келибгина бу мавзуга оид тадқиқотлар кескин қисқарган.

Мавзуга бағишланган хорижлик олимларнинг ишлари орасида Д. Боуэт, Дж. Кох, Х. Руд, Ф. Имберт, Ж. Гэмбел, Ф. Хорн, Д. Каппелер ва М. Хадженури, Л. Лизбетс, Р.Эдвардс ва Д. Грэйг каби олимларнинг асарларини ажратиб кўрсатишимиз мумкин².

МДҲ мамлакатлари олимларининг асарлари орасида В.В. Колесник, В.В. Федорченко, И.И. Лукашук, О.И. Худокормова ва Д.Н. Козирев-Гаджиев, Л.Г. Гусейнов, Н.Ю. Иванова, Ю.А. Решетов, Т.А. Титов ва А.В. Жарскийнинг асарларини таъкидлаб ўтиш жоиз³.

² Қаранг: Horn F. Reservations and Interpretative Declarations to Multilateral Treaties. – Uppsala: University Press, 1986; Horn F. Reservations and Interpretative Declarations to Multilateral Treaties. – The Hague: T.M.C. Asser Instituut, Swedish Institute of International Law, Studies in International Law, 1988. – Vol. 5. – P. 111–112; Ruda J.M. Reservations to Treaties // Recueil des cours: Collected courses of The Hague Academy of International Law. 1975–III. – The Hague, 1977. – Vol. 146. – P. 190; Koh J. Reservations to Multilateral Treaties: How International Legal Doctrine reflects World vision // Harvard International Law Journal. – The Harvard, 1982. – Vol. 23. – P. 95-113; Gamble J.K. Reservations to Multilateral Treaties: A Macroscopic View of State Practice// American Journal of International Law. – Vol.74. – New York, 1980. – P. 372-394.

³ Қаранг: Колесник В.В. Оговорки к международным договорам: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М.: Институт государства и права РАН, 2001. – 21 с.; Лукашук И.И. Оговорки к многосторонним договорам // Международное публичное и частное право. – М.: Юристъ, 2004. – № 3. – С. 3-12; Худокормова О.И. Оговорки

Ўзбекистон Республикасида ушбу мавзу борасидаги изланишлар ичида А.Х. Ахроров, К.К. Рашидов ва И.М. Умарахуновнинг ишлари алоҳида ажралиб туради.⁴

Ўзбекистонда халқаро ҳуқуқнинг турли жиҳатлари, жумладан, халқаро шартномалар ҳуқуқи, Ўзбекистон Республикасининг халқаро шартномаларини тузиш, бажариш ва тугатиш масалалари таниқли олимлар Х.Т. Одилқориев, К.З. Алимов, Г.А. Маткаримова, А.Р. Муминов, О.З. Муҳаммаджонов, Н.А. Нугманов, К.К. Рашидов, А.Р. Раҳманов, Ш.Н. Раҳманов, А.Х. Саидов, Л.А. Саидова, М.А. Тиллабоев, А.С. Турсунов ва Р.Т. Хақимов ҳамда И.А. Хамедов асарларида таҳлил ва тадқиқ этилган.

Юқорида келтирилган далиллар танланган мавзунинг ўта долзарблиги ва Ўзбекистон Республикаси халқаро ҳуқуқ фанида етарли ўрганилмаганидан далолат беради.

Диссертация мавзусининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация Жаҳон иқтисодиёти ва дипломатия университетининг илмий-тадқиқот ишлари режасининг «Ташқи иқтисодий фаолиятнинг ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш ва чет эл иштирокида Ўзбекистон Республикасида низоларни ҳал этиш» (А-2-025) амалий лойиҳаси доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади Ўзбекистон Республикасининг шартномавий амалиётида истисноларни ифодалаш ва олиб ташлашга оид ҳуқуқни қўллаш механизмини ривожлантириш бўйича таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқишдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

Ўзбекистон Республикаси ва хорижий давлатлар халқаро ҳуқуқ тизимларида халқаро шартномаларнинг ўрнини кўриб чиқиш;

давлатларнинг истиснолар киритиш ҳуқуқи шаклланиши ва ривожланиши хусусиятларини очиб бериш;

халқаро шартномалар назарияси ва Ўзбекистон Республикасининг халқаро ҳуқуқ доктринасида халқаро шартномаларга истиснолар киритиш ҳуқуқининг назарий ва методологик асосларини тадқиқ этиш;

истисноларга берилган таърифга ёндашувларни танқидий таҳлил қилиш;

к международным договорам: теория и практика // Lex Russica. Научные труды МГЮА. – М.: Изд-во МГЮА, 2008. – № 1. – С. 204-209; Жарский А.В. Институт оговорок к международным договорам и его применение в практике Республики Беларусь: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Минск: БГУ, 2001. – 20 с.

⁴ Қаранг: Ахроров А.Х. Халқаро шартномалар ҳуқуқининг айрим назарий муаммолари // Ҳуқуқ. Право. Law. – Т., 2000. – № 3. – Б. 51-55; Ахроров А.Х. Оговорки и отсылки международного права // Международные отношения. – Т., 2001. – № 2. – С. 62-67; Рашидов К.К. Ўзбекистон Республикаси халқаро шартномаларининг тузилиши, бажарилиши ва бекор қилиниши: Амалий қўлланма. – Т.: ЖИДУ, 2012; Умарахунов И.М. Международная договорно-правовая практика Республики Узбекистан. – Т.: Академия, 2003; Умарахунов И.М. Международная договорно-правовая практика Республики Узбекистан: вопросы теории и практики / Отв. ред. Р.Т. Хақимов. – Т.: Янги аср авлоди, 2016; Умарахунов И.М. Международная договорно-правовая практика Республики Узбекистан: теория и практика: Автореф. дис. ... докт. юрид. наук. – Т.: АГиОС при Президенте Республики Узбекистан, 2003.

халқаро шартномаларга истиснолар киритиш ва бошқа бир томонлама баёноتلар билдириш ҳуқуқининг халқаро-ҳуқуқий табиатини аниқлаш;

истисноларни ҳуқуқни муҳофаза қилиш, ядро қуролига ва террорчиликка қарши халқаро шартномаларда қўлланишининг ўзига хосликларини Ўзбекистон Республикасининг бундай шартнома ва конвенциялардаги иштироки нуктаи назаридан аниқлаш ва очиб бериш;

Ўзбекистон Республикаси ва бошқа давлатларнинг халқаро шартномаларга истиснолар киритиш ва уларни чеклаш масалалари бўйича амалиётини таҳлил қилиш ҳамда шу асосда илмий-амалий тавсиялар ишлаб чиқиш.

Тадқиқотнинг объектини Ўзбекистон Республикасининг халқаро-ҳуқуқий амалиётида истиснолар киритиш ҳуқуқини амалга ошириш бўйича давлатлараро муносабатлар ташкил этади.

Тадқиқотнинг предмети Ўзбекистон Республикасининг халқаро шартномаларга истиснолар киритиш бўйича ҳуқуқий базаси ва қонунчилиги, шунингдек халқаро ҳуқуқ субъектлари, жумладан Ўзбекистоннинг турли халқаро шартномалар, келишувлар ва конвенцияларга истиснолар ҳамда бошқа бир томонлама баёноتلар қабул қилиш ва чеклаш соҳасидаги ҳуқуқий муносабатларидир.

Тадқиқот методлари. Диссертация ишида умумилмий ва махсус тадқиқот усулларига асосланган, хусусан, мантиқий, қиёсий-ҳуқуқий, қиёсий-функционал, тизимли, тизимли-тузилмавий, тарихий-ҳуқуқий ҳамда таҳлил ва синтез методлардан фойдаланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидалагилардан иборат:

истисноларни қўллаш механизмини такомиллаштириш учун «Ўзбекистон Республикасининг халқаро шартномалари» жумласида «кўп томонлама» иборасини «халқаро шартномалари»дан олдин қўшиш лозимлиги асослаб берилган;

Ўзбекистон Республикасининг «Ўзбекистон Республикасининг халқаро шартномалари тўғрисида»ги Қонунининг ўзбек тилидаги нашрида «қўшимча шартлар» атамасини «истисно» атамасига ўзгартириш таклифи ишлаб чиқилган;

Ўзбекистон Республикаси «Судлар тўғрисида»ги қонунида «Олий хўжалик суди» сўз бирикмасини матндан чиқариб ташлаш таклифи асосланган;

амалдаги халқаро шартномалар таҳлили контекстида истисноларни излаш ва тизимлаштириш механизмини такомиллаштиришда Ўзбекистон Республикаси халқаро шартномаларига истиснолар ва бир томонлама баёноتلар реестри (рўйхати)ни жорий этиш таклиф этилган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари. Ҳозирги вақтда давлатлар ва халқаро ташкилотлар халқаро шартномаларга истисноларни ифодалаш ва амалга ошириш соҳасида дуч келаётган энг жиддий муаммолар ажратиб кўрсатилди ҳамда уларни ҳал қилиш йўллари таклиф этилди;

халқаро шартномаларга истиснолар институтини изчил ривожлантириш ва кодификациялаш масаллари бўйича Бирлашган Миллатлар Ташкилотининг Халқаро ҳуқуқ комиссияси фаолияти юзасидан таклифлар ишлаб чиқилди;

Ўзбекистоннинг халқаро шартномаларга истисноларни ифодалаш борасидаги ҳозирги амалиётига эътибор қаратилди ва шу асосда истисноларни шакллантириш бўйича миллий механизмни ишлаб чиқиш таклиф қилинди;

Ўзбекистон Республикаси томонидан барча халқаро шартномаларига киритилган истисноларини тизимлаштириш мақсадида Ўзбекистон Республикасининг халқаро шартномаларига киритилган истиснолар ва бир томонлама баёнотлар реестрини (рўйхатини) жорий этиш таклиф этилди.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги. Тадқиқотда фойдаланилган ахборот базасининг тўғрилиги ва ишончлилиги унда фақат расмий, илмий ва ўқув-методик нашларда эълон қилинган, ваколатли органлар томонидан тасдиқланган, шунингдек, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссияси томонидан тавсия этилган статистик маълумотлардан ҳамда апробациядан ўтказилиб, нашр этилган монографик тадқиқотлар натижаларидан фойдаланилганлиги билан изоҳланади. Ишнинг хулоса, таклиф ва тавсиялари апробациядан ўтган, уларнинг натижалари етакчи миллий ва хорижий нашрларда эълон қилинган.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Ишнинг илмий аҳамияти шундаки, унда халқаро шартномаларга истиснолар киритиш ҳақидаги қоидалар билан боғлиқ муаммолар ва уларнинг ривожланиш истиқболлари ҳамда Ўзбекистон Республикасининг халқаро шартномавий ҳуқуқ доктринаси комплекс равишда таҳлил қилинган.

Тадқиқот материалларидан ўқув жараёнида халқаро ҳуқуқ ва халқаро шартномалар ҳуқуқи бўйича, шунингдек олий ўқув юртлари ва илмий марказларда халқаро шартномаларга истиснолар бўйича махсус курс ўқишда фойдаланиш мумкин.

Тадқиқотда келтирилган Ўзбекистон Республикасининг халқаро шартномалари ҳамда халқаро шартномалар ҳуқуқига истиснолар тўғрисидаги назарий ва амалий қоидалар дарсликлар, ўқув ва ўқув-методик қўлланмалар яратишда асосий ёки ёрдамчи материал сифатида қўлланиши мумкин.

Диссертациянинг амалий аҳамияти шундаки, муаллиф илгари сурган таклифлар халқаро норма ижодкорлиги жараёнида халқаро шартномаларга истиснолар ҳақидаги нормаларни такомиллаштиришда, шунингдек, Ўзбекистон Республикасининг ҳуқуқ ижодкорлиги фаолиятида Ўзбекистон Республикасининг халқаро шартномалар ҳақидаги амалдаги қонунчилигини такомиллаштириш учун қўлланиши мумкин.

Тадқиқотнинг асосий натижа ва хулосалари, шунингдек, улар асосида берилган тавсиялардан Ўзбекистон Республикасининг шартномавий амалиётида давлат органлари томонидан турли халқаро шартномаларга истиснолар ва бошқа бир томонлама баёнотларни ифодалашда, бошқа давлатларнинг истисноларини халқаро шартномаларнинг амалга оширилишига

ва мамлакатимиз манфаатларини ҳимоя қилишга таъсири нуқтаи назаридан баҳолашда фойдаланилиши мумкин.

Ушбу тадқиқотда чиқарилган хулосалар ва илгари сурилган амалий тавсияларни истиснолар амалиётини тартибга солиш, давлат ҳокимияти органларининг истиснолар сўраш баёноти, истисноларни қабул қилиш ва уларга қарши эътироз билдиришга ёндашувларини уйғунлаштиришда татбиқ қилиш мумкин.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Замонавий халқаро ҳуқуқда истисноларнинг назарий-амалий муаммоларини илмий тадқиқ этиш натижаларига кўра ишда:

амалдаги халқаро шартномлар таҳлили контекстида истисноларни қўллаш механизмини такомиллаштириш учун «Ўзбекистон Республикасининг халқаро шартномалари» жумласида «кўп томонлама» иборасини «халқаро шартномалари»дан олдин қўшиш таклифи асослаб берилган (Ўзбекистон Республикаси Ташқи ишлар вазирлиги, 2018 йил 15 октябрдаги 07/46808-сон маълумотнома). Ушбу ўзгартириш 1969 йилги Вена конвенциясининг фақат кўп томонлама шартномаларга нисбатан истисноларни қўллашни назарда тутувчи талабаларининг қатъий ижросини таъминлашга хизмат қилади;

«Ўзбекистон Республикасининг халқаро шартномалари тўғрисида»ги Ўзбекистон Республикаси Қонунининг (1995 й.) ўзбек тилидаги нашрида «истиснолар» сўзини шарҳлаш юзасидан таклиф «Ўзбекистон Республикасининг халқаро шартномалари тўғрисида»ги янги таҳрирдаги Ўзбекистон Республикаси қонунининг лойиҳасига ўзгартиришлар киритишда фойдаланилди ва норматив актнинг ўзбек тилидаги нашрида «қўшимча шартлар» сўзларини «истисно» сўзига ўзгартиришни назарда тутуди (Ўзбекистон Республикаси Ташқи ишлар вазирлиги, 2018 йил 15 октябрдаги 07/46808-сон маълумотнома). Ушбу ўзгартиришлар кўп томонлама халқаро шартномаларга нисбатан истисноларнинг халқаро-ҳуқуқий нормаларга мувофиқ қўлланиши ҳамда истисноларнинг моҳияти давлат тилида тўлиқ фойдаланишига хизмат қилади;

Ўзбекистон Республикасидаги суд-ҳуқуқ ислохотларини амалга ошириш соҳасидаги ўзгартиришга оид қонунчиликни такомиллаштириш бўйича таклифлар Ўзбекистон Республикасининг 2017 йил 12 апрелда қабул қилинган «Судлар тўғрисида»ги Қонунининг 1 ва 12-моддаларига қўшимча ва ўзгартиш киритишда ва ушбу ўзгартиришларни амалга оширишда фойдаланилди, яъни юқорида кўрсатиб ўтилган моддалар матнидан «Олий хўжалик суди» сўзларини чиқариб ташлаш таклифидан Ўзбекистон Республикаси Конституцияси 83-моддасининг янги таҳририда фойдаланилди (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Сенати, 2017 йил 5 июндаги 06-20-589-сон маълумотнома). Ушбу нормалар Ўзбекистонда амалга оширилаётган суд-ҳуқуқ ислохотларининг конституциявий-ҳуқуқий мустаҳкамланишини таъминлайди;

амалдаги халқаро шартномалар таҳлили контекстида истисноларни излаш ва тизимлаштириш механизмини такомиллаштиришда Ўзбекистон Республикасининг халқаро шартномаларига истиснолар ва бир томонлама баёноتلар реестри (рўйхати)ни жорий этиш таклифи ишлаб чиқилди (Ўзбекистон Республикаси Ташқи ишлар вазирлиги, 2018 йил 15 октябрдаги 07/46808-сон маълумотнома). Бу турдаги реестр (рўйхат)нинг жорий этилиши республикамиз томонидан таклиф қилинадиган истиснолар ва истисноларга розилик ҳамда қабул қилмаслик актларини яхлит тизимга солиш ва улардан фойдаланиш механизмини такомиллаштириш имконини беради.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Диссертациянинг асосий қоида ва хулосалари халқаро ва республика миқёсидаги 8 та илмий-амалий анжуманда баён қилинган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилиниши. Диссертант ушбу мавзу бўйича 28 та илмий иш: 1 та монография, 7 та хорижий, 12 та республика даражасидаги ОАК рўйхатига кирувчи илмий журналда мақолалар, шунингдек 8 та конференция илмий мақола ва тезисларини (2012-2018) чоп эттирган.

Диссертациянинг ҳажми ва тузилиши. Диссертация кириш, учта боб, хулоса, ҳамда фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат. Диссертациянинг ҳажми 155 бетни ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг кириш қисмида (докторлик диссертацияси аннотациясида) тадқиқот мавзуининг долзарблиги ва зарурати асосланган, тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига боғлиқлиги, тадқиқот мавзусига бағишланган хориждаги илмий-тадқиқотлар шарҳи, тадқиқ этилаётган муаммонинг ўрганилганлик даражаси, диссертация мавзусининг диссертация бажарилаётган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети, усуллари, илмий янгилиги ва амалий натижаси, тадқиқот натижаларининг ишончлилиги, тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти, уларнинг жорий қилинганлиги, апробацияси, эълон қилинганлиги, диссертациянинг ҳажми ва тузилиши ёритиб берилган.

Диссертациянинг «**Халқаро шартномалар ҳуқуқида ва Ўзбекистон Республикасининг ҳуқуқий тизимида истиснолар институтининг назарий-методологик асослари ва шаклланиши**» деб номланган биринчи бобида халқаро шартномаларнинг Ўзбекистон Республикаси ва хорижий мамлакатлар ҳуқуқий тизимидаги назарий-амалий аҳамияти, халқаро шартномаларга истисноларнинг назарий-методологик базиси, шунингдек халқаро ҳуқуқ тизимида давлатларнинг халқаро шартномаларга истиснолар ҳуқуқининг вужудга келиши ва тараққий этиши ўрганилган ҳамда таҳлил этилган. Биринчи боб бўйича изланишлар асосида назарий хулосалар ишлаб чиқилган.

Диссертантнинг таъкидлашича, ҳозирги дунёда миллий-ҳуқуқий тизимда нафақат умумназарий даражада, балки амалий даражада ҳам халқаро шартноманинг ўрни ва роли борасида ягона модель, бир хил ёндашув мавжуд эмас. Ушбу ҳолат, диссертантнинг фикрича, қуйидагилар оқибатида юзага келган:

биринчидан, дунё мамлакатлари халқаро ҳуқуқ манбаларига турлича муносабатда бўлган ҳар хил минтақавий халқаро ҳуқуқ доктриналарига (Лотин Америкаси, Шимолий Америка, Европа ва Осиё доктриналарига) киради;

иккинчидан, дунё мамлакатлари у ёки бу даражада турли ҳуқуқий (англо-америка, роман-герман, диний ва бошқа) тизимларга мансуб бўлиб, улар доирасида миллий-ҳуқуқий манбалар борасида ҳам катта фарқлар мавжуд.

Халқаро шартноманинг миллий-ҳуқуқий тизимдаги ўрни масаласини кўриб чиқаётганда шуни таъкидлаш лозимки, қатор давлатлар халқаро шартномани миллий ҳуқуқда кучга эга бўлган ҳуқуқ манбаи сифатида тан олмасликлари сабабли, уларда халқаро шартномани миллий-ҳуқуқий тизимига жорий этиш муаммоси умуман туғилмайди. Кўпчилик давлатларда халқаро шартномаларнинг ҳуқуқий ҳужжатлар тизимидаги ўрни бирдек эмас ва шунга кўра миллий қонунчиликнинг тегишли қоидаларига мувофиқ ҳал қилинади.

Ўзбекистон Республикаси ратификация қилган халқаро шартномалар миллий қонунлардан устун ҳисобланади ва бевосита қўлланилади. Халқаро шартномада уни қўллаш учун қонун чиқарилиши талаб этилган ҳоллар бундан мустасно.

Диссертант халқаро шартномаларга истиснолар ҳақидаги қоидаларни ривожлантиришнинг квинтэссенциясини замонавий халқаро ҳуқуқ доктринаси, унинг асосий норма ва қоидалари, биринчи навбатда, давлатларнинг суверен тенглиги принципи ҳамда унинг асосида давлатларнинг мустақил ташқи сиёсат юритиш, миллий манфаатлар ва халқаро-ҳуқуқий қарашларга эга бўлиш ҳуқуқи ташкил қилади деган хулосага келади.

Халқаро шартномалар ҳуқуқида истиснолар институти халқаро ҳуқуқда нисбатан янги ҳодиса бўлиб, халқаро шартномалар ҳуқуқининг ривожланиши натижасида вужудга келган. Халқаро шартномаларга истиснолар халқаро ҳамжамият эҳтиёжлари асосида пайдо бўлган. Улар халқаро шартномаларнинг тезкорлигини сақлаб қолади, шартномалар тузишни анча осонлаштиради ҳамда кенг доирадаги давлатларнинг иштирокини таъминлайди.

1969, 1978 ва 1986 йиллардаги Вена конвенциялари билан мустаҳкамланган БМТ норма белгилаш амалиётининг якуни сифатида ҳозирги замон халқаро шартномалар ҳуқуқи тизимида янги институт, яъни истиснолар институти яратилди. Умум эътироф этгани ушбу ҳодиса илмий ва амалий аҳамиятга эгаллиги шубҳасиз.

Диссертантнинг фикрича, «йўл қўйиш» ва «қарама-қарши қўйиш» мактабларининг ёндашувларидаги мавжуд фарқлар бундан кейин ҳам сақланиб қолади, чунки «Вена режими»да давлатларнинг истиснолар киритиш ҳуқуқи кенг талқин этилади. Бироқ, шуни ҳам таъкидлаш лозимки, минтақавий даражада, жумладан, Европада бу масала Европа ҳужжатларига нисбатан

қисман ҳал этилган ва у Инсон ҳуқуқлари бўйича Европа суди қўллайдиган «Страсбург ёндашуви»да ўз ифодасини топган.

Халқаро шартномаларга истиснолар киритиш масаласи борасидаги ҳукмрон нуқтаи назар – уларга халқаро шартномалар ҳуқуқи институтларидан бири сифатида қарашдир. 1969 йилда қабул қилинган Халқаро шартномалар ҳуқуқи ҳақидаги Вена конвенциясида «истисно» тушунчаси айнан шу маънода мустаҳкамланган.

Диссертациянинг «Халқаро шартномаларга истиснолар ва бир томонлама баёнотларнинг мазмуни ва амалга ошиш жараёни» номли иккинчи бобида ушбу таърифнинг мазмун-моҳияти, халқаро шартномаларга истисноларни ифодалашнинг белги ва талаблари, давлатларнинг халқаро шартномалардаги кенг иштирокни таъминлаш ишида истисноларнинг ўрни ўрганилган, шунингдек, халқаро шартномаларга истиснолар ва бир томонлама баёнотлар қиёсий-ҳуқуқий таҳлил қилинган. Диссертация иккинчи бобининг қоидалари асосида назарий хулосалар ишлаб чиқилган.

Ҳозирги халқаро ҳуқуқда халқаро шартномаларга истисноларни кўриб чиқар эканмиз, унинг, давлатлар ва халқаро ташкилотлар томонидан турли шартномаларга халқаро ҳуқуқий бошқарувнинг ҳам шартномавий, ҳам одатий хусусиятдаги нормаларини ўз ичига олувчи истисноларни баён этиш ва қабул қилиш тартиби, яъни истисноларнинг ҳуқуқий асосларини белгиловчи шаклланган механизми мавжуд эканлигини эътироф этиш лозим.

1969, 1978 ва 1986 йилги Вена конвенциялари истисноларни баён этиш ва қабул қилиш масалаларини тартибга солади ҳамда истисноларни тартибга солишнинг умумий қоидаларини мустаҳкамлайди. Ушбу конвенцияларнинг истисноларга оид қоидаларининг жами «Вена режими» деб номланувчи истисноларнинг халқаро-ҳуқуқий режимини ҳосил қилади.

Диссертантнинг таъкидлашича, истисно – давлат шартноманинг мақсад ва принципларини маъқуллаган, айти пайтда унинг айрим қоидаларига қўшилмаган ҳолда шартномга қўшилиш имкониятидир. Бу эса шартноманинг асосий қоидалари, объектлари ва мақсадларини қабул қиладиган, аммо турли сабабларга кўра шартноманинг айрим қисмларини қабул қила олмайдиган давлатларга шартномада иштирок этиш имконини беради.

Шартноманинг айрим қоидаларига истиснолар киритиш амалиёти уни қўллашда мослашувчанлигини оширади ҳамда шартноманинг барча қоидалари бўйича ялпи келишувга эришиш қийин бўлган, истиснолар эса шартномада кўрсатилган ҳуқуқ ва мажбуриятларнинг умумий хусусиятини ўзгартирмайдиган ҳолларда шартнома иштирокчиларининг сони кўпайишида кўмаклашади.

Диссертантнинг фикрича, истиснога миллий ва халқаро ҳуқуқнинг ўзаро таъсир этиш усулларидан бири сифатида қараш мумкин, бу эса икки тизимни «яраштириш» ҳамда миллий қонунчилик нормаларининг халқаро-ҳуқуқий нормаларга тўла мос бўлишига ўтишни енгиллаштиришда ёрдам беради.

Диссертант истиснонинг ифодаси тушунарлилик ва тўлиқлик мезонларига жавоб бериши ҳамда истиснони, хусусан унинг шартнома объекти ва мақсадларига қай даражида мослигини баҳолаш учун татбиқ этиш соҳасини аниқлаш имконини бериши лозимлигини таъкидлайди. Истиснода у шартноманинг қайси қоидаларига тааллуқли эгаллигини ва давлат истисно муаллифи бўлган давлатга нисбатан ушбу қоидалар кучини қай тарзда тўхтатиб туриш ниятида эканлиги мажбурий тартибда кўрсатилиши шарт.

Давлатларнинг ҳозирги замон шартнома амалиётида шартномани имзолаш, ратификациялаш / тасдиқлаш ёки уларга қўшилиш чоғида давлатлар томонидан билдирилувчи турли истиснолар, декларациялар, баёнотлар қўлланилади.

Диссертант фарқли белгиларга эга бўлган, аммо истисно ҳисобланмайдиган бир томонлама баёнотларнинг қуйидаги турларини ажратади:

1) бутун шартноманинг ёки унинг алоҳида моддаларининг сиёсий баҳосини ўз ичига олувчи баёнотлар (умумсиёсий баёнотлар);

2) баёнот берувчи давлат томонидан шартномани амалга ошириш тартибини кўрсатувчи баёнот (ахборот баёнотлари);

3) бир томонлама мажбуриятлар олиш мақсадидаги ёки шартномага қўшимча элементлар киритишга қаратилган баёнотлар;

4) шарҳлашга оид баёнотлар (декларациялар).

Ҳар қандай шароитда ҳам бир томонлама баёнотлар шартноманинг мазмунига таъсир этмайди ва бошқа иштирокчиларга мажбурият юкламайди.

«Соҳавий халқаро шартномаларга истиснолар қўллашнинг ўзига хосликлари ҳамда Ўзбекистон Республикасининг амалиёти» номли учинчи бобда истисноларни инсон ҳуқуқларини ҳимоя қилиш бўйича халқаро шартномаларга қўллашдаги ўзига хосликлар, давлатларнинг ядро қуролини тарқатмаслик бўйича халқаро шартномаларга истиснолар киритишининг ўзига хосликлари ҳамда Ўзбекистон Республикасининг амалиёти, терроризм ва унинг кўринишларига қарши кураш бўйича халқаро шартномаларга истиснолар киритишнинг ўзига хос жиҳатлари, шунингдек, Ўзбекистоннинг терроризмга қарши шартномаларда иштироки ҳар томонлама ўрганилган, Ўзбекистон Республикасининг халқаро шартномаларга истисноларни амалга ошириш соҳасидаги халқаро-ҳуқуқий амалиёти таҳлил қилинган. Диссертациянинг учинчи бобидаги қоидалар асосида назарий хулосалар ишлаб чиқилган.

Бошқа кўп томонлама халқаро шартномалар билан қиёслаганда, айнан инсон ҳуқуқлари тўғрисидаги конвенцияларга энг кўп истиснолар киритилган. Ушбу ҳолат ҳаққоний танқидларга сабаб бўлган, зеро шу тариқа инсон ҳуқуқлари бўйича халқаро стандартларнинг кадри ва самарадорлиги пасаяди.

Диссертантнинг фикрича, инсон ҳуқуқлари тўғрисидаги халқаро шартномаларда давлатларнинг кенг миқёсдаги иштирокини таъминлаш муҳим, аммо бунда шартноманинг объекти ва мақсадларини қурбон қилиш асло ярамайди. Айни вақтда, сақланиб келаётган маданий релятивизм концепцияси

ва унинг инсон ҳуқуқларининг универсаллиги концепциясига қарама-қарши кўйилиши, айниқса «кўпол» релятивизмнинг мавжудлиги инсон ҳуқуқлари бўйича шартномаларга нисбатан кўплаб истисноларни юзага келтирмоқдаки, уларнинг катта қисми шартноманинг мақсад ва объектларига зиддир.

Ядро қуролини тарқатмасликни шартнома билан мустаҳкамлаш борасида давлатларнинг шартномаларга истисноларни киритмаслик бўйича сукут шаклидаги розилиги мавжуд бўлиб, ушбу соҳадаги деярли барча шартномаларда бунга қатъий риоя этилади. Жумладан, Ядро қуролини тарқатмаслик тўғрисидаги шартномада истиснолар ҳақидаги қоида мавжуд эмас, Ядровий синовларни ялпи тақиқлаш тўғрисидаги шартнома эса истисноларни тўғридан-тўғри ман этади.

Бундай ҳолат бошқа шартномага оид соҳаларда, айниқса инсон ҳуқуқлари ҳимояси борасидаги шартномаларда истиснолар бўйича ягона нуқтаи назар йўқлигида яққол кўзга ташланади.

Кўпчилик давлатлар (жумладан, Ўзбекистон Республикаси ҳам) БМТ Халқаро судининг мажбурий юрисдикцияси иштирокчиси бўлмагани ёки уни тан олмагани сабабли, Терроризмга қарши кураш бўйича аксарият халқаро шартномаларда низони арбитражга ёки БМТ Халқаро судига топшириш борасида истиснолар ҳақидаги қоидалар мавжуд. Бундан ташқари, 1988 йилги Конвенция (17-модда) ва 1963 йилги Протокол (25-модда), 1991 йилги Конвенция (XII модда)ларда низони арбитраж ёки Халқаро судга ҳавола қилиш истисносини мустасно қилганда, истиснолар ошқора ман этилади.

Ўтказилган объектив таҳлиллар Ўзбекистон Республикаси томонидан истисноларни баён этишда бир қанча чора-тадбирлар амалга оширилиши зарурлигини кўрсатди:

биринчидан, миллий истиснолар механизми ишлаб чиқилишига кучли эҳтиёж мавжуд бўлиб, унинг доирасида турли универсал ва соҳавий шартномаларга нисбатан истисноларни ифодалаш ва илгари суриш шартлари, тартиби ва бунинг учун масъул идоралар кўрсатилиши лозим;

иккинчидан, турли вазирлик ва идоралар ўртасида соҳавий шартномалар ва келишувларга нисбатан истисноларни ифодалаш ва илгари суришда ТИВнинг мувофиқлаштирувчилик ролини кучайтириш, соҳавий шартномаларда турли вазирлик ва идоралар иштирокини кузатиш бўйича ваколатларини амалга ошириш талаб этилмоқда;

учинчидан, Ўзбекистон Республикасининг халқаро шартномаларга истисноларини қайд этиш тартиби ва ифодалаш қоидаларини белгиловчи норматив (жумладан, идоравий) ҳужжат ишлаб чиқиш ва қабул қилиш керак. Бундан ташқари, халқаро шартномаларга истисноларнинг миллий рўйхати (реестри)ни ишлаб чиқиш ва юритишга катта эҳтиёж сезилмоқда.

Буларнинг барчаси истиснолар жараёнининг тизимлилигини яхшилаши ва кучайтириши, Ўзбекистон Республикасининг халқаро шартномаларга истиснолар киритиши ва ифодалашига ягона мезон ва методологик ёндашувларнинг ишлаб чиқилишига олиб келиши мумкин.

ХУЛОСА

1. Халқаро шартнома халқаро муносабатларнинг асосий бошқарувчиси, давлатларнинг ташқи сиёсатдаги вазифасини амалга оширишнинг муҳим воситаси ҳисобланади. Шунингдек, халқаро шартномалар халқаро ҳуқуқ субъектлари консенсус (муроса) асосида халқаро муносабатларнинг у ёки бу масаласи бўйича ҳар доим ҳам мос келавермайдиган ёндашувларини келишиб олишларида ёрдам берувчи воситадир.

Шу билан бирга, халқаро шартномалар аҳамиятига кўра қанчалик универсал бўлмасин, уларнинг ҳақиқий таъсир кучи, охир-оқибатда, давлатларнинг уларга қўшилиш орқали амалда тан олишига ёки бажаришига боғлиқ.

2. Халқаро шартномалар ҳуқуқида истиснолар институти халқаро ҳуқуқнинг нисбатан янги ҳодисаси бўлиб, халқаро шартномалар ҳуқуқининг ривожланиши натижасида вужудга келди. Шунга кўра, халқаро шартномаларда истиснолар институтининг шаклланиши ва ривожланишини қуйидагича даврлаштириш таклиф этилади:

биринчи босқич (классик давр) – XVIII аср охиридан Биринчи жаҳон урушигача бўлган давр – яқдиллик (бирлик) қоидаси (тамойили);

иккинчи босқич (панамерика тизими /даври) – XX асрнинг 20–30-йиллари – панамерика қоидаси – халқаро шартномага истисноларни алоҳида қабул қилиш тартиби;

учинчи босқич (масалаҳат даври) – XX асрнинг 50-йиллари, 1951 йилда БМТ Халқаро судининг консультатив хулосаси қабул қилиниши – мослашувчан истиснолар тизими – ўзаро мослик мезонининг жорий этилиши;

тўртинчи босқич (Вена режими/даври) – XX асрнинг 60-йиллари – истиснолар институтининг кодификацияси ва жадал ривожланиши даври, 1969, 1978 ва 1986 йиллардаги Вена конвенцияларининг қабул қилиниши, либерал Вена режимининг амалга киритилиши;

бешинчи босқич (замонавий давр) – XX асрнинг 90-йилларидан ҳозирги пайтгача бўлган давр, «Истиснолар соҳасида давлатлар ва халқаро ташкилотлар учун йўриқнома» ишлаб чиқилиши – истиснолар турларининг норматив жиҳатдан мустаҳкамланиши.

3. Истиснолар институтининг шаклланган халқаро-ҳуқуқий тартибга солиш механизми мавжуд бўлиб, у давлатлар ва халқаро ташкилотларнинг турли шартномаларга истисноларни баён этиш ва қабул қилиш тартиб-таомилларини белгилайдиган ҳам шартномавий, ҳам одатий нормаларни, яъни 1969, 1978 ва 1986 йилларда қабул қилинган Вена конвенцияларида кўрсатилган истисноларнинг ҳуқуқий асосларини қамраб олади.

Вена конвенциялари истисноларни баён этиш ва қабул қилиш масалаларини тартибга солади ҳамда истисноларни тартибга солишнинг умумий қоидаларини мустаҳкамлайди, «Истиснолар соҳасида давлатлар ва халқаро ташкилотлар учун йўриқнома» эса бевосита истиснолар ва уларга нисбатан эътирозларни ифодалаш тартибини белгилайди. Вена

конвенцияларининг истисноларга оид қоидалари «Вена режими» деган халқаро-ҳуқуқий истиснолар режимини юзага келтиради.

Истисноларнинг «Вена режими» универсал бўлиб, уни, ҳуқуқий табиати ва объектидан қатъи назар, барча халқаро шартномаларга қўлласа бўлади. Шундай қилиб, истисноларнинг барча халқаро шартнома, битим ва конвенцияларга нисбатан қўлланилиши мумкин бўлган режими яратилган.

4. 1969 йилги Вена конвенциясининг жиддий камчилиги истисноларга йўл қўйилиши мумкинлигини аниқлашнинг объектив тартиби мавжуд эмаслигидир. Бундан ташқари, Вена конвенциясида қуйидагилар акс этмаган:

биринчидан, истисноларни қабул қилиш ва уларга эътироз билдириш қоидаларининг қўлланиш соҳаси;

иккинчидан, шартнома объекти ва мақсадига мос келмайдиган истисноларнинг оқибатлари;

учинчидан, 19-модда бўйича истиснога йўл қўйилиши мумкинлигини аниқлаш тартиби, яъни шартноманинг объекти ва мақсадига мос келиши мезонлари.

Бундан ташқари, 1969 йилги Вена конвенциясидаги шу сингари камчиликлар сирасига қуйидагиларни киритиш мумкин: икки томонлама шартномаларга истиснолар киритишнинг ҳуқуқий режими *аниқ кўрсатилмаганлиги*; истисноларнинг шарҳлаш тўғрисидаги баёноتلардан фарқи *ёритилмаганлиги*; давлатларнинг 1978 йилги Конвенцияда тартибга солинмаган шартномаларга нисбатан ҳуқуқий ворислиги бўлганида истисноларни билдириш билан боғлиқ муаммолар *мавжудлиги*; соҳавий шартномаларга нисбатан истисноларнинг ўзига хос режими *акс этмагани*.

5. Истисно бошқа иштирокчилар учун уларнинг ўзаро муносабатларидаги шартнома қоидаларни ўзгартирмайди, бунинг натижасида эса шартномада режимларнинг кўплиги келиб чиқади. Агар истиснога қарши эътироз билдираётган давлат шартнома ўзи билан истисно киритган давлат ўртасида кучга киришига қарши эътироз билдирмаган бўлса, у ҳолда истисно тааллуқли бўлган қоидалар истиснонинг амал қилиш соҳаси доирасида ушбу давлатлар ўртасида қўлланилмайди.

6. Инсон ҳуқуқлари соҳасидаги кўп томонлама шартномаларга нисбатан объекти ва мақсадларига мос келмайдиган истисноларни илгари суриш БМТ Уставида ва бошқа халқаро ҳужжатларда белгиланган инсон ҳуқуқлари ва асосий эркинликларининг барча томонидан бирдек ҳурмат қилиниши ва рияз этилишидек асосий принципга путур етказди. У ёки бу шартномаларга нисбатан билдирилган хилма-хил бир томонлама баёноتلар сонининг кўплиги эришилган битимларнинг амалга ошишини шубҳа остида қолдиради.

Инсон ҳуқуқлари соҳасидаги халқаро шартномалардан истисноларнинг аста-секин олиб ташланиши ва уларнинг сўзсиз бажарилиши ушбу шартномалар самарадорлигининг ошишига ҳамда БМТ Низомида назарда тутилган асосий мақсадлардан бири бўлмиш инсон ҳуқуқларига амал қилишни ва уларнинг ҳимоя қилинишини рағбатлантиришда кўмаклашади.

7. Ядро қуролини тарқатмаслик тўғрисидаги шартнома, Ядро қуролини атмосферада, космик маконда ва сув остида синашни тақиқлаш ҳақидаги шартнома, Ядро материалдан жисмоний ҳимоя тўғрисидаги конвенцияда (1980 йил) истисноларга оид қоидалар кўзда тутилмаган ва айна вақтда истисноларни тақиқлаш ҳақидаги қоидалар ҳам мавжуд эмас.

Ядро синовларини ёппасига тақиқлаш тўғрисидаги шартномада шартноманинг ўзига истиснолар киритиш тақиқланган, аммо Шартноманинг Протоколига нисбатан эса истиснолар киритиш ҳуқуқи сақлаб қолинган.

Ядросиз ҳудудларга оид барча шартномаларда (Глателолко шартномаси, Раратонг шартномаси, Пелиндаба шартномаси, Бангкок шартномаси ва МО ЯҚХЗ шартномаси) «Шартнома истиснолар мавзуси бўла олмайди» деган изох билан истиснога тўридан-тўғри тақиқ мавжуд.

Ядро қуролини тарқатмаслик режими истисноларнинг иккиёқлама режимига эга: яъни, бир томондан, истисноларни тўғридан-тўғри ман қилувчи Ядро синовларини ёппасига тақиқлаш тўғрисидаги шартнома ҳамда ядросиз ва ядро қуролидан холи зоналар тўғрисидаги барча шартномалар, бошқа томондан эса истисноларни тақиқлаш ҳақидаги қоидалар мавжуд бўлмаган Ядро қуролини тарқатмаслик тўғрисидаги шартнома ва яна қолган тўртта шартнома амал қилади.

8. Терроризмга қарши кураш тўғрисидаги аксарият халқаро шартномаларда низоларни арбитражга ёки Халқаро судга ошириш борасидаги истиснолар ҳақида қоидалар мавжуд бўлиб, улар, жумладан 1963, 1970, 1971, 1973, 1979, 1988, 1997, 1999 ва 2005 йиллардаги Конвенцияларда акс этган.

Терроризмга қарши шартномалар ҳамда МДҲ ва ШХТ конвенциялари бўйича истиснолар ҳуқуқи ҳақида сўз юритганда, юқорида кўриб чиқилган уч шартнома ва конвенцияда иштирокчи давлатларнинг истиснолар ҳуқуқи аниқ акс эттирилганини этиш мумкин.

Амалга оширилган таҳлил натижасида шакллантирилган илмий-назарий хулосалар қатор амалий тавсияларни баён қилиш имконини берди:

1. Ўзбекистон Республикаси Бирлашган Миллатлар Ташкилоти ҳомийлигида Давлатлар ва халқаро ташкилотларнинг истиснолар соҳасидаги Етакчи қоидалари (Йўриқнома) лойиҳасини кўриб чиқиш ва тасдиқлаш бўйича Дипломатик конференция чақириш ташаббуси билан чиқиш масаласини кўриб чиқиши лозим. Етакчи қоидаларнинг тез фурсатда тасдиқланиши истисноларни ифодалаш соҳасидаги қатор қарама-қаршликларни ҳал қилишга ёрдам беради, соҳавий халқаро шартномаларни ишлаб чиқиши ва қабул қилишда истиснолар билан боғлиқ муаммолар ечимини топиш учун норматив асос яратади, шу тариқа умумий ва махсус халқаро шартномалар ўртасидаги истисноларни ифодалаш борасидаги зиддиятларнинг олдини олади.

2. Ўзбекистон Республикасининг халқаро шартномаларига истиснолар ва бир томонлама баёнотлар реестрини жорий этиш зарур.

Ўзбекистон Республикасининг халқаро шартномаларига истиснолар ва бир томонлама баёлотлар реестрини жорий этиш бўйича ваколатли орган сифатида Ўзбекистон Республикаси ТИВнинг Шартномавий-ҳуқуқий департаменти белгиланиб, унга давлат органларининг ҳаракатларини мувофиқлаштириш, маълумотлар базасини ҳамда истиснолар ва бир томонлама баёлотлар реестрини юритиш, шунингдек Ўзбекистон Республикасининг истиснолари ва бир томонлама баёлотларини ҳамда Ўзбекистон Республикасига нисбатан белгиланган истиснолар ва бир томонлама баёлотларни қайд этиш учун зарур штат бирликлари ажратилиши керак.

3. «Ўзбекистон Республикасининг халқаро шартномалари тўғрисида»ги (1995 йил 22 декабрь) Ўзбекистон Республикаси қонунининг ўзбек тилидаги матнида 24-моддада истисно «қўшимча шартлар» сифатида ифодаланган, ҳолбуки, ўтказилган тадқиқотнинг кўрсатишича, истисно моҳиятига кўра истисно ҳақида баёлот берган давлат учун халқаро шартноманинг муайян нормаси мустасно қилинишидир. Шу сабабли, истиснони «қўшимча шарт» деб таржима қилиш тўғри эмас, чунки юқорида айтилганидек, у халқаро шартномага қўшимча норма, яъни қўшимча шарт эмас, фақат истисно ҳақида баёлот берган давлат учун шартнома қоидаларининг юридик таъсирини чеклайди, холос.

Юқорида айтилганлардан келиб чиқиб, «Ўзбекистон Республикасининг халқаро шартномалари тўғрисида»ги Ўзбекистон Республикаси қонуни (янги таҳрирдаги) лойиҳаси ўзбекча матнининг 26-моддасида «истисно» тушунчасидан фойдаланиш мақсадга мувофиқ, негаки айнан «истисно» сўзи бу институтнинг моҳиятини тўлиқ акс эттиради; айнан истисно орқали истиснога баёлот берган мамлакат учун муайян норманинг ёки халқаро шартнома нормаларининг юридик таъсири тўхтатилади ёки чекланади (истисно этилади).

4. «Ўзбекистон Республикасининг халқаро шартномалари тўғрисида»ги Ўзбекистон Республикаси қонуни лойиҳасининг 26-моддаси матнида «Ўзбекистон Республикасининг халқаро шартномалари» жумласида «кўп томонлама» иборасини «халқаро шартномалари»дан олдин қўшиш лозим.

5. «Ўзбекистон Республикасининг халқаро шартномалари тўғрисида»ги Ўзбекистон Республикасининг янги таҳрирдаги қонунига янги модда киритиш таклиф этилади.

**«Ўзбекистон Республикасининг халқаро шартномалари тўғрисида»ги
Ўзбекистон Республикаси қонуни (янги таҳрирдаги) лойиҳасининг
27-моддаси**

Ўзбекистон Республикасининг кўп томонлама ва икки томонлама халқаро шартномаларини имзолаш, ратификация қилиш, тасдиқлаш, қабул қилиш, кўп томонлама халқаро шартномаларга қўшилиш чоғида ёки ҳар қандай бошқа босқичда кўп томонлама ва икки томонлама халқаро шартномалар шартларига ҳамда халқаро ҳуқуқнинг умум эътироф этилган норма ва принципларига риоя этишда умумсиёсий ва ахборот баёлотлари, шартномада юклатилган

мажбуриятлар доирасидан чиқувчи мажбуриятларни олиш ҳақидаги баёлотлар, шартнома мазмунини ўзгартириш бўйича таклифлар келтирилган баёлотлар, шарҳлаш ҳақидаги баёлотлар ва тан олмаслик ҳақидаги баёлотлар берилиши мумкин.

Ўзбекистон Республикасининг истисно ҳисобланмайдиган ҳар қандай бир томонлама баёоти амалга оширилган тартибда исталган вақтда олиб ташланиши мумкин.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.27.06.2017.Tar/Yu/I/S/24.01
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ УНИВЕРСИТЕТЕ
МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ И ДИПЛОМАТИИ**

УНИВЕРСИТЕТ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ И ДИПЛОМАТИИ

ФАЙЗУЛЛАЕВА НИГОРАХОН РАВШАНОВНА

**ОГОВОРКИ В СОВРЕМЕННОМ МЕЖДУНАРОДНОМ
ДОГОВОРНОМ ПРАВЕ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

12.00.10 – Международное право

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени доктора философии (PhD)
по юридическим наукам**

Ташкент – 2018

Тема диссертации доктора наук (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № В2017.1.PhD/Yu23.

Диссертационная работа выполнена в Университете мировой экономики и дипломатии.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекском, русском и английском (резюме)) на веб-странице Научного совета (www.uwed.uz) и информационно-образовательном портале «ZiyoNET» (www.ziynet.uz).

Научный руководитель:

Рашидов Комил Каюмович
доктор юридических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Исмаилов Бахадир Исмоилович
доктор юридических наук, профессор

Умарахунов Иркин Мирзарасулович
доктор юридических наук

Ведущая организация:

**Центр повышения квалификации юристов при
Министерстве юстиции Республики Узбекистан**

Защита диссертации состоится «___» _____ 2018 г. в _____ часов на заседании Научного совета DSc.27.06.2017. Tar/Yu/I.24.01 при Университете мировой экономики и дипломатии (Адрес: 100077, г. Ташкент, пр. Мустакиллик 54. Корпус «Б», 103-аудитория). Тел.: (99871) 267-67-69; факс: (998971) 267-09-00; e-mail: rektorat@uwed.uz).

С докторской диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Университета мировой экономики и дипломатии (зарегистрирована под № ___), (Адрес: 100047, г. Ташкент, пр. Мустакиллик, 54. Тел.: (99871) 267-67-69).

Автореферат диссертации разослан «___» _____ 2018 года.

(протокол реестра № ___ от «___» _____ 2018 года).

И.А.Хамедов

Председатель Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

Н.А.Нугманов

Секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, доцент

Б.Н.Тошев

Председателя научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация докторской диссертации)

Актуальность и востребованность темы диссертации. Одним из узловых институтов современного права международных договоров является институт оговорок к международным договорам и его центральный элемент – право государств на формулирование оговорок. После принятия Венской конвенции о праве международных договоров 1969 г., Венской конвенции о правопреемстве государств в отношении договоров 1978 г. и Венской конвенции о праве международных договоров между государствами и международными организациями или между международными организациями 1986 г. прогрессивное развитие института оговорок не прекращается, т.к. вопрос об оговорках к международным договорам является одним из сложных и не конца определенных вопросов международного права. На сегодняшний день, количество оговорок к различным международным договорам постоянно возрастает, и поэтому формирующиеся в связи с этим международно-правовые проблемы нуждаются в особом решении.

Академическое исследование института оговорок в праве международных договоров было всегда востребовано в полной мере наукой и практикой международного права. С этой точки зрения, важное значение имеет комплексное исследование вопросов реализации права на оговорки к международным договорам, правовые отношения субъектов международного права в области заявления, принятия или возражений против оговорок и иных односторонних заявлений к различным международным договорам, соглашениям и конвенциям. В большинстве стран мира, в которых отсутствует специальный закон о международных договорах, вопрос об оговорках решается правительственными актами и зависит от воли парламента и правительства. В этой связи, возникают ряд проблем, в частности, из-за отсутствия специального закона, выдвигаются большое количество разнообразных односторонних заявлений, обладающих разной юридической силой, и таким образом, ставится под сомнение реализация достигнутых соглашений. Кроме того, отдельные страны, используют оговорки в отношении двусторонних соглашений, что с точки зрения Венской конвенции 1969 г. не допустимо.

В целях дальнейшего развития международного сотрудничества по решению проблем, связанных с оговорками к международным договорам, в нашей стране уделяется особое внимание проблемам оговорок в современном международном договорном праве. Грамотное использование оговорок является важным ресурсом в обеспечении защиты государственных интересов. В связи с этим в Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах¹ особо отмечается необходимость «совершенствования нормативно-правовой базы внешнеполи-

¹ Указ Президента Республики Узбекистан № УП-4947 «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» от 7 февраля 2017 г. // Собрание законодательства Республики Узбекистан. – Т., 2017. – № 6. – Ст. 70.

тической и внешнеэкономической деятельности Республики Узбекистан, а также договорно-правовой основы международного сотрудничества»².

Данное исследование будет содействовать осуществлению и иных международных договоров Республики Узбекистан, в отношении которых заявлены оговорки нашей страны, а также Закона Республики Узбекистан «О международных договорах» (1995), «Концепции внешнеполитической деятельности Республики Узбекистан» (2012), Указа Президента Республики Узбекистан № УП-4947 «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» от 7 февраля 2017 г., Постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан «О порядке подготовки проектов международных договоров и выполнения обязательств Республики Узбекистан по международным договорам» 2000 г., Постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан «О порядке заключения, исполнения, приостановления, прекращения и денонсации международных договоров Республики Узбекистан межведомственного характера» 1998 г. и иных отраслевых актов законодательства.

Связь исследования с основными приоритетными направлениями развития науки и технологий республики. Данная диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики I. «Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

Степень изученности проблемы. Анализ трудов относительно оговорок показывает, что вопрос об оговорках к международным договорам находился в центре внимания научного сообщества начиная с 60-х годов XX века и только к концу века исследования касательно оговорок резко сократились.

Среди зарубежных работ можно выделить труды Д. Боуэта, Дж. Коха, Х. Руда, Ф. Имберта, Дж. Гэмбела, Ф. Хорна, Д. Каппелера и М. Хадженури, Л. Лизбетса, Р.Эдвардса и Д. Грэига³.

Из работ ученых стран СНГ отметим труды В.В. Колесник, В.В. Федорченко, И.И. Лукашук, О.И. Худокормовой и Д.Н. Козырев-Гаджиева, Л.Г. Гусейнова, Н.Ю. Ивановой, Ю.А. Решетова, Т.А. Титова и А.В. Жарского⁴.

² «Стратегия действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах». Приложение № 1 к Указу Президента Республики Узбекистан № УП-4947 «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» от 7 февраля 2017 г. // Собрание законодательства Республики Узбекистан. – Т., 2017. – № 6. – Ст. 70.

³ See: Horn F. Reservations and Interpretative Declarations to Multilateral Treaties. – Uppsala: University Press, 1986; Horn F. Reservations and Interpretative Declarations to Multilateral Treaties. – The Hague: T.M.C. Asser Instituut, Swedish Institute of International Law, Studies in International Law, 1988. – Vol. 5. – P. 111–112; Ruda J.M. Reservations to Treaties // Recueil des cours: Collected courses of The Hague Academy of International Law. 1975–III. – The Hague, 1977. – Vol. 146. – P. 190; Koh J. Reservations to Multilateral Treaties: How International Legal Doctrine reflects World vision // Harvard International Law Journal. – The Harvard, 1982. – Vol. 23. – P. 95–113; Gamble J.K. Reservations to Multilateral Treaties: A Macroscopic View of State Practice// American Journal of International Law. Vol.74. – New York, 1980. – P. 372–394.

⁴ См.: Колесник В.В. Оговорки к международным договорам: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М.: Институт государства и права РАН, 2001. – 21 с.; Лукашук И.И. Оговорки к многосторонним договорам // Международное публичное и частное право. – М.: Юрист, 2004. – № 3. – С. 3–12; Худокормова О.И. Оговорки к международным договорам: теория и практика // Lex Russica. Научные труды МГЮА. – М.: Изд-во МГЮА, 2008. – № 1. – С. 204–209; Жарский А.В. Институт оговорок к международным договорам и его применение в практике Республики Беларусь: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Минск: БГУ, 2001. – 20 с.

В Республике Узбекистан выделяются работы А.Х. Ахророва, К.К. Рашидова и И.М. Умарахунова⁵.

В Узбекистане различные аспекты международного права, в том числе право международных договоров, заключение, исполнение и прекращению международных договоров Республики Узбекистан анализировались и исследовались в работах известных ученых Х.Т. Адилкариева, К.З. Алимова, Г.А. Маткаримовой, А.Р. Муминова, О.З. Мухаммеджанова, Н.А. Нугманова, Б.Э. Очилова, К.К. Рашидова, А.Р. Рахманова, Ш.Н. Рахманова, А.Х. Саидова, Л.А. Саидовой, М.А. Тиллабоева, А.С. Турсунова, Р.Т. Хакимова и И.А. Хамедова.

Таким образом, все сказанное определяет особую актуальность избранной темы, ее недостаточную разработанность в науке международного права Республики Узбекистан.

Связь темы диссертации с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация. Диссертация выполнена в соответствии с прикладным проектом «Совершенствование правовых основ внешнеэкономической деятельности и разрешение споров с участием иностранцев в Республике Узбекистан» (А-2-025) плана научно-исследовательских работ Университета мировой экономики и дипломатии.

Целью исследования является разработка предложений и рекомендаций по развитию правоприменительного механизма практики формулирования и снятия оговорок в договорной практике Республики Узбекистан.

Задачи исследования:

рассмотрение места международных договоров в правовых системах Республики Узбекистан и зарубежных стран;

раскрытие особенностей становления и развития права государств на оговорки;

исследование теоретических и методологических основ оговорок к международным договорам в теории международного права и в доктрине международного права Республики Узбекистан;

критически проанализировать имеющиеся подходы к дефиниции оговорок;

раскрытие признаков и требований к формулированию оговорок к международным договорам;

выявление международно-правовой природы оговорок и иных односторонних заявлений к международным договорам;

раскрытие особенностей и выявление специфики применения оговорок к международным правозащитным, антиядерным и антитеррористическим

⁵ См.: Ахроров А.Х. Халқаро шартномалар ҳуқуқининг айрим назарий муаммолари // Ҳуқуқ. Право. Law. – Т., 2000. – № 3. – Б. 51-55; Ахроров А.Х. Оговорки и отсылки международного права // Международные отношения. – Т., 2001. – № 2. – С. 62-67; Рашидов К.К. Ўзбекистон Республикаси халқаро шартномаларининг тузилиши, бажарилиши ва бекор қилиниши: Амалий қўлланма. – Т.: ЖИДУ, 2012; Умарахунов И.М. Международная договорно-правовая практика Республики Узбекистан. – Т.: Академия, 2003; Умарахунов И.М. Международная договорно-правовая практика Республики Узбекистан: вопросы теории и практики / Отв. ред. Р.Т. Хакимов. – Т.: Янги аср авлоди, 2016; Умарахунов И.М. Международная договорно-правовая практика Республики Узбекистан: теория и практика: Автореф. дис. ... докт. юрид. наук. – Т.: АГиОС при Президенте Республики Узбекистан, 2003.

договорам с точки зрения участия Республики Узбекистан в таких договорах и конвенциях;

анализ практики Республики Узбекистан и иных государств по вопросам заявления и ограничения оговорок к международным договорам, и выработка на этой основе научно-практических рекомендаций.

Объектом исследования выступают межгосударственные отношения по реализации права на оговорку в договорно-правовой практике Республики Узбекистан.

Предметом исследования являются международная договорная база и законодательство Республики Узбекистан по реализации права на оговорки к международным договорам, а также сами правовые отношения субъектов международного права, в частности Республики Узбекистан в области заявления, принятия и ограничения оговорок и иных односторонних заявлений к различным международным договорам, соглашениям и конвенциям.

Методами исследования выступают основанные на комплексе общенаучных и специальных методов исследования, в частности, логический, сравнительно-правовой, сравнительно-функциональный, системный, системно-структурный, историко-правовой методы и метод анализа и синтеза.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

для совершенствования механизма применения оговорок обосновано предложение о включении слова «многосторонних» перед словами «международных договоров Республики Узбекистан»;

предложено в узбекском издании закона Республики Узбекистан «О международных договорах Республики Узбекистан» изменить слова «кўшимча шартлар» (дополнительное условие) на слово «истисно» (оговорка);

обосновано предложение по исключению слов «Высший хозяйственный суд» из текста Закона Республики Узбекистан «О судах»;

при совершенствовании механизма поиска и систематизации оговорок в контексте анализа действующих международных договоров разработано предложение о внедрение реестра оговорок и односторонних заявлений к международным договорам Республики Узбекистан

Практический результат исследования. Выделены наиболее острые проблемы, с которыми сталкиваются государства и международные организации в области формулирования и реализации оговорок к международным договорам на современном этапе, и предложены варианты их решений;

разработаны предложения по работе Комиссии международного права Организации Объединенных Наций по вопросам прогрессивного развития и кодификации института оговорок к международным договорам;

уделено внимание современной практике формулирования Узбекистаном оговорок к международным договорам и на основе этого сделано предложение по разработке национального оговорочного механизма.

предложено внедрение реестра оговорок и односторонних заявлений к международным договорам Республики Узбекистан с целью систематизации сформулированных Узбекистаном оговорок ко всем международным договорам республики.

Достоверность результатов исследования. Правильность и достоверность использованной в исследовании информационной базы определяется применением в нем лишь изданных в официальных, научных и учебно-методических изданиях, подтвержденных уполномоченными органами, а также рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан, статистических данных и апробированных и изданных результатов монографического исследования. Заключение, предложения и рекомендации прошли апробацию, их результаты опубликованы в ведущих национальных и зарубежных изданиях.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость работы состоит в том, что в ней содержится комплексный анализ проблем и перспектив развития положений об оговорках к международным договорам и доктрины международного договорного права Республики Узбекистан.

Материалы исследования могут быть использованы в учебном процессе при чтении лекций по международному праву и праву международных договоров, по спецкурсу об оговорках к международным договорам в вузах и научных центрах.

Содержащиеся в исследовании положения теоретического и прикладного характера могут быть использованы в качестве основного или вспомогательного материала для составления учебников, учебных и учебно-методических пособий по вопросам об оговорках к международным договорам, а также международному договорному праву Республики Узбекистан.

Практическое значение диссертации состоит в том, что предложения, выносимые автором, могут быть применены в международном нормотворческом процессе при совершенствовании норм об оговорках к международным договорам, а также при правотворческой деятельности в Республике Узбекистан для совершенствования действующего законодательства Республики Узбекистан о международных договорах.

Основные результаты исследования и выводы, а также рекомендации, сделанные на их основе, могут быть использованы в договорной практике Республики Узбекистан при формулировании государственными органами оговорок и иных односторонних заявлений к различным международным договорам, при оценке оговорок иных государств на предмет их влияния на реализацию международных договоров и защиту интересов нашей страны.

Сформулированные выводы и практические рекомендации применимы для систематизации практики оговорок, гармонизации подходов органов государственной власти к заявлению, принятию оговорок и возражению против них.

Внедрение результатов исследования. По результатам научного исследования по теоретико-практическим проблемам оговорок в современном международном праве:

для совершенствования механизма применения оговорок в контексте анализа действующих международных договоров обосновано предложение о включении слова «многосторонних» перед словами «международных договоров Республики Узбекистан» в Проект закона Республики Узбекистан «О международных договорах Республики Узбекистан» (в новой редакции)

(Министерство иностранных дел Республики Узбекистан, справка от 23 июня 2018 г., № 07/27949). Данное изменение будет способствовать обеспечению однозначного исполнения требований Венской конвенции 1969 г. по применению оговорок в только отношении многосторонних международных договоров;

предложение касательно толкования слова «оговорки» в узбекском издании Закона Республики Узбекистан «О международных договорах Республики Узбекистан» 1995 г., использованы при внесении изменений в Проект закона Республики Узбекистан «О международных договорах Республики Узбекистан» (в новой редакции), и предусматривают изменение слов «кўшимча шартлар» (дополнительное условие) на слово «истисно» (оговорка) в узбекском издании нормативного акта (Министерство иностранных дел Республики Узбекистан, справка от 23 июня 2018 г., № 07/27949). Данные изменения будут способствовать реализации применения оговорок в отношении многосторонних международных договоров в соответствии с международно-правовыми нормами и наиболее полному отражению сути оговорки на государственном узбекском языке;

предложения по совершенствованию законодательства, касательно изменений в сфере реализации судебно-правовых реформ, проводимым в Узбекистане, использованы при внесении изменений и дополнений в ст.1 и ст.12 Закона Республики Узбекистан «О судах» от 12 апреля 2017 года, и в рамках реализации указанных изменений, а именно предложение по исключению слов «Высший хозяйственный суд» из текста вышеуказанных статей было использовано в новой редакции статьи 83 Конституции Республики Узбекистан (Сенат Олий Мажлиса Республики Узбекистан, акт о внедрении от 5 июня 2017 г., № 06-20/589). Данные нормы обеспечивают конституционно-правовое закрепление судебно-правовых реформ, осуществляемых в Узбекистане;

при совершенствовании механизма поиска и систематизации оговорок в контексте анализа действующих международных договоров разработано предложение о внедрение реестра оговорок и односторонних заявлений к международным договорам Республики Узбекистан (Министерство иностранных дел Республики Узбекистан, справка от 23 июня 2018 г., № 07/27949). Внедрение такого реестра позволит усовершенствовать механизм пользования и систематизировать оговорки, выдвинутые Узбекистаном и акты о согласии или не согласии с оговорками Республики Узбекистан.

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы диссертационного исследования докладывались на 8 международных и республиканских научно-практических конференциях (2012-2018 гг.).

Опубликованность результатов исследования. По данной теме диссертантом опубликовано 28 научных изданий (2012-2018 гг.), из них: 1 монография, 7 зарубежных и 12 научных статей в республиканских журналах (опубликованных в научных журналах, входящих в список ВАК), а также 8 научных статей и тезисов конференций.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы. Объем диссертации составляет 155 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении (аннотация докторской диссертации) обоснована актуальность и необходимость темы исследования, кроме этого освещены связь исследования с приоритетными направлениями развития науки и техники республики, обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации, степень изученности проблемы, связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация, цель и задачи, объект и предмет, методы, научная новизна и практические результаты исследования, достоверность, теоретическое и практическое значение, внедрение, апробация результатов исследования, опубликование результатов исследования, а также объем и структура диссертации.

В первой главе «Теоретико-методологические основы и становление института оговорок в праве международных договоров и в правовой системе Республики Узбекистан» изучены и проанализированы теоретико-прикладное значение международных договоров в правовой системе Республики Узбекистан и зарубежных стран, теоретико-методологический базис оговорок к международным договорам, а также становление и развитие права государств на оговорки к международным договорам в системе международного права. На основе исследовательской работы по первой главе разработаны теоретические выводы и заключения.

Диссертант отмечает, что в современном мире не только на общетеоретическом уровне, но и на прикладном уровне отсутствует единая модель, единый подход к месту и роли международного договора в национально-правовой системе. Данное обстоятельство, по мнению диссертанта, возникает вследствие:

во-первых, все страны относятся к различным региональным доктринам международного права (латиноамериканская, североамериканская, европейская и азиатская), в которых существует различное отношение к источникам международного права;

во-вторых, все страны мира в той или иной мере относятся к различным правовым системам (англо-американская, романо-германская, религиозные и др.), в рамках которых опять-таки существуют большие различия в отношении уже национально-правовых источников.

При рассмотрении вопроса о месте международного договора в национально-правовой системе следует отметить, что, поскольку ряд государств не признают международный договор как источник права, имеющий силу в национальном праве, вопрос о помещении международного договора в национально-правовую систему в таких странах вообще не возникает. В большинстве государств место международных договоров в системе правовых актов неодинаково и решается в зависимости от соответствующих положений национального законодательства.

Международные договоры, ратифицированные Республикой Узбекистан, имеют приоритет перед национальными законами и применяются

непосредственно, кроме случаев, когда из международного договора следует, что для его применения требуется издание закона.

Диссертант приходит к выводу, что квинтэссенцией развития положений об оговорках к международным договорам являются доктрина современного международного права, его основополагающие нормы и принципы, в первую очередь, принцип суверенного равенства государств, и на его основе право государств на реализацию самостоятельной внешней политики, национальных интересов и международно-правовых позиций.

Институт оговорок в праве международных договоров является сравнительно новым явлением международного права и обязан своим становлением собственно развитию права международных договоров. Оговорки к международным договорам появились исходя из потребностей международного сообщества. Они сохраняют актуальность международных договоров, значительно облегчают их заключение и обеспечивают участие широкого круга государств.

Итогом нормоустанавливающей практики ООН, подкрепленной Венскими конвенциями 1969, 1978 и 1986 гг., явилось создание в системе современного международного договорного права нового института – института оговорок. Научная и практическая значимость обозначенного феномена очевидна.

Диссертант считает, что существующие разногласия в подходах школ «допустимости» и «противопоставимости» будут и дальше сохраняться, т.к. венский режим располагает расширительное толкование права государств на оговорки. Однако, отметим и то, что на региональном уровне, в частности, в Европе данный вопрос отчасти решен применительно к европейским актам, нашедшим отражение в «Страсбургском подходе», применяемым Европейским судом по правам человека.

Преобладающая позиция по вопросу оговорок к международным договорам – это рассмотрение их как одного из институтов права международных договоров. Именно в этом значении закреплено понятие оговорки в Венской конвенции о праве международных договоров 1969 г.

Во второй главе диссертации – «Содержание и процесс реализации оговорок и односторонних заявлений к международным договорам» изучены сущность и содержание определения, признаков и требований к формулированию оговорок к международным договорам, роль оговорок в деле обеспечения широкого участия государств в международных договорах, а также проведен сравнительно-правовой анализ оговорок и односторонних заявлений к международным договорам. На основе положений второй главы диссертации разработаны теоретические выводы и заключения.

Рассматривая оговорки к международным договорам в современном международном праве, можно утверждать о существовании сложившегося механизма его международно-правового регулирования, включающего нормы как договорного, так и обычного характера, регламентирующие процедуру заявления и принятия государствами и международными организациями оговорок к различным договорам, т.е. правовых основ оговорок.

Венские конвенции 1969, 1978 и 1986 гг. регламентируют вопросы заявления и принятия оговорок и закрепляют общий порядок регулирования

оговорок. В совокупности положения этих конвенций касательно оговорок образуют международно-правовой режим оговорок, получивший название "венский режим".

Диссертант отмечает, что оговорка – это возможность присоединиться к договору, цели и принципы которого государство разделяет при несогласии с отдельными его положениями. Оно дает возможность стать участником договора государствам, которые принимают основные положения договора, его объекты и цели, но в силу разных причин не могут принять отдельные части договора.

Практика оговорок к отдельным положениям договора существенно повышает гибкость его применения и способствует тому, что число участников договора становится больше в тех случаях, когда достижение всеобщего согласия по всем положениям договора является затруднительным, а оговорки не изменяют общего характера договорных прав и обязательств.

По мнению диссертанта, оговорку можно рассматривать в качестве одного из способов взаимодействия национального и международного права, который помогает "примирить" две системы и облегчить переход к полному соответствию норм национального законодательства международно-правовым нормам.

Диссертант отмечает, что формулировка оговорки должна отвечать критериям ясности и полноты и позволять определить сферу применения оговорки для оценки, в частности, ее совместимости с объектом и целями договора. В обязательном порядке в оговорке следует указывать, к каким положениям договора она относится и каким образом государство имеет намерение приостановить действие данных положений в их применении к государству – автору оговорки.

В современной договорной практике государств применяются различные оговорки, декларации, заявления, формулируемые государствами при подписании, ратификации/утверждении или присоединении к договору.

Диссертант выделяет следующие виды односторонних заявлений, обладающих отличительными признаками, но не являющихся оговорками:

- 1) заявления, содержащие политическую оценку договоров в целом либо отдельных его статей (общеполитическое заявление);
- 2) заявления с указанием на процедуру реализации договора государством-заявителем (информационные заявления);
- 3) заявления с целью взятия односторонних обязательств, или направленные на добавление дополнительных элементов в договор;
- 4) заявления (декларации) о толковании.

При всех условиях односторонние заявления не влияют на содержание договора и не обязывают других участников.

В третьей главе диссертации, имеющей название «Специфика применения оговорок к отраслевым международным договорам и практика Республики Узбекистан» всесторонне изучены особенности применения оговорок к международным договорам по защите прав человека, специфика оговорок государств к международным договорам по нераспространению ядерного оружия и практика Республики Узбекистан,

специфические черты оговорок к международным договорам по борьбе с терроризмом и его проявлениями и участие Узбекистана в антитеррористических договорах, а также проанализирована международно-правовая практика Республики Узбекистан в области реализации оговорок к международным договорам. На основе положений третьей главы диссертации разработаны теоретические выводы и заключения.

По сравнению с другими многосторонними международными договорами наибольшее количество оговорок насчитывают именно конвенции о правах человека. Данное явление справедливо подвергается критике, поскольку, таким образом, снижается ценность и эффективность международных стандартов по правам человека.

По мнению диссертанта, в международных договорах о правах человека важно обеспечить широкое участие государств, ни в коем случае не жертвуя при этом объектом и целями договора. Вместе с тем, сохраняющаяся концепция культурного релятивизма и ее противопоставление концепции универсальности прав человека, особенно наличие «грубого» релятивизма порождает многочисленные оговорки к договорам по правам человека, которые в большинстве своем противоречат цели и объектам договора.

В деле договорного закрепления нераспространения ядерного оружия существуют молчаливое согласие государств не формулировать оговорки к договорам, что безоговорочно соблюдается почти во всех договорах в данной сфере. В частности, Договор о нераспространении ядерного оружия не содержит положений об оговорках, а Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний вводит прямой запрет на оговорки.

Такое положение дел является показательным в отношении других договорных сфер, в особенности сферы прав человека, где не имеется единство позиций по оговоркам к договорам о защите прав человека.

Большинство международных договоров по борьбе с терроризмом содержат положения об оговорках, применительно к передаче спора в арбитраж или Международный суд ООН, т.к. большинство государств не являются участниками или не признают обязательную юрисдикцию Международного суда ООН (Республика Узбекистан в том числе). Кроме того, Конвенция 1988 г. (ст. 17) и Протокол 1988 г. (ст. 5) содержат явные положения с разрешением оговорок. Конвенция 1963 г. (ст. 25), Конвенция 1991 г. (ст. XII) содержат явный запрет оговорок за исключением оговорки о передаче спора в арбитраж или Международный суд. Региональные антитеррористические договора содержат положения о формулировании оговорок.

Проведенный объективный анализ, показывает необходимость принятия ряда мер при формулировании оговорок со стороны Республики Узбекистан:

Во-первых, существует острая необходимость в разработке национального оговорочного механизма, в рамках которого должны быть прописаны условия, порядок и ответственные ведомства по формулированию и продвижению оговорок к различным универсальным и отраслевым договорам;

Во-вторых, усиление координирующей роли МИД при формулировании и продвижении оговорок к отраслевым договорам и соглашениям между различными министерствами и ведомствами, реализация полномочий по

наблюдению над участием в отраслевых договорах различных министерств и ведомств;

В-третьих, разработка и принятие нормативного (включая ведомственных) акта, устанавливающего порядок регистрации и процедуру формулирования оговорок Республики Узбекистан к международным договорам. Кроме того, существует острая необходимость в разработке и введении национального реестра оговорок к международным договорам.

Сказанное может улучшить и усилить системность оговорочного процесса, привести к разработке единых критериев и методологических подходов выдвижения и формулирования оговорок Республики Узбекистан к международным договорам.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Международный договор является основным регулятором международных отношений, важным инструментом осуществления внешней функции государств. Также, международные договора являются тем средством, с помощью которого субъекты международного права могут на основе консенсуса согласовать свои не всегда близкие подходы по тому или иному вопросу международных отношений.

Вместе с тем, какими бы универсальными по своему значению ни являлись международные договоры, сила их реального действия, в конечном счете, зависит от фактического признания их государствами путем присоединения к ним или же их исполнения этими же государствами.

2. Институт оговорок в праве международных договоров является сравнительно новым явлением международного права и обязан своим становлением собственно развитию права международных договоров. В связи с этим, предлагается следующая периодизация становления и развития института оговорок к международным договорам:

первый этап (классический период) – конец XVIII в. – до Первой мировой войны – правило (принцип) единогласия (единства);

второй этап (панамериканская система (период)) – 20-30-е гг. XX века – панамериканское правило – процедура индивидуального принятия оговорки к международному договору;

третий этап (консультативный период) – 50-е годы XX в. – принятие консультативного заключения Международного суда ООН 1951 г. – внедрение гибкой системы оговорок – критерия совместимости;

четвертый этап (Венский режим (период)) – 60-е гг. XX в. – кодификация и прогрессивное развитие института оговорок – принятие Венских конвенций 1969, 1978 и 1986 гг. – введение в действие либерального венского режима.

пятый этап (современный период) – 90-е гг. XX в. – по наст. время – разработка Руководства (Руководящих положений) государств и международных организаций в области оговорок – нормативное закрепление разновидностей оговорок.

3. Существует сложившийся механизм международно-правового регулирования института оговорок, включающий нормы как договорного, так и

обычного характера, регламентирующие процедуру формулирования и принятия государствами и международными организациями оговорок к различным договорам, т.е. правовых основ оговорок, представленных Венскими конвенциями 1969, 1978 и 1986 г.

Венские конвенции регламентируют вопросы заявления и принятия оговорок и закрепляют общий порядок регулирования оговорок, а Руководящие положения (руководство) государств и международных организаций в области оговорок устанавливают непосредственную процедуру формулирования оговорок и возражений к ним. В совокупности положения Венских конвенций касательно оговорок образуют международно-правовой режим оговорок, получивший название "Венский режим".

«Венский режим» оговорки универсален и применим ко всем международным договорам, независимо от их правовой природы и объекта. Таким образом, создан такой режим оговорок, который может применяться ко всем международным договорам, соглашениям и конвенциям.

4. Существенным недостатком Венской конвенции 1969 г. является отсутствие объективной процедуры установления допустимости оговорок. Кроме того, в Венской конвенции не нашли отражение такие моменты, как:

во-первых, только ли к действительным оговоркам применимы правила принятия и возражения на оговорки;

во-вторых, о последствиях оговорок, несовместимых с объектом и целью договора;

в-третьих, о процедуры установления допустимости оговорки по ст. 19, а именно о критериях совместимости с объектом и целью договора.

Кроме того, к числу таких пробелов Венской конвенции 1969 г. можно отнести: неурегулированность правового режима оговорок к двусторонним договорам; не отражение отличия оговорок от заявлений о толковании; наличие проблем с заявлением оговорок при правопреемстве государств в отношении договоров, не урегулированных Конвенцией 1978 г.; существование специфических режимов оговорок в отношении отраслевых договоров.

5. Оговорка не изменяет положений договора для других участников в их отношениях между собой, в результате чего и создается множественность режимов в договоре. Если государство, возражающее против оговорки, не возражало против вступления в силу договора между собой и сделавшим оговорку государством, то положения, к которым относится оговорка, не применяются между этими государствами в пределах сферы действия оговорки.

6. Выдвижение оговорок к многосторонним договорам в области прав человека, несовместимых с их объектом и целями, наносит ущерб основополагающему принципу всеобщего уважения и соблюдения прав человека и основных свобод, закрепленному в Уставе ООН и других международных документах. Из-за большого количества разнообразных односторонних заявлений, сформулированных к тем или иным договорам, ставится под сомнение реализация достигнутых соглашений.

Постепенное снятие оговорок и безоговорочное выполнение международных договоров в области прав человека будет способствовать повышению эффективности данных договоров и достижению одной из главных

целей ООН, предусмотренной в Уставе – поощрение соблюдения и защиты прав человека.

7. Договор о нераспространении ядерного оружия, Договор о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой, Конвенция о физической защите ядерного материала 1980 г. не предусматривают положений касательно оговорок и вместе с тем не содержат положений о запрете оговорок.

Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний вводит запрет на оговорки к самому договору, с сохранением права на оговорки в отношении Протокола к Договору.

Все договоры касательно безъядерных зон (договор Тлателолко, договор Раратонга, договор Пелиндаба, Бангкокский договор и договор о ЦА ЗСЯО), имеют прямой запрет на оговорки с формулировкой: «Договор не может быть предметом оговорок».

Режим нераспространения ядерного оружия имеет двойственный режим оговорок: с одной стороны Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний и все договора о безъядерных зонах и зонах, свободных от ядерного оружия, которые содержат прямой запрет на оговорки, а с другой- Договор о нераспространении ядерного оружия и остальные 4 договора, которые не содержат положений о запрете оговорок.

8. Большинство международных договоров по борьбе с терроризмом содержат положения об оговорках применительно к передаче спора в арбитраж или Международный суд. Подобные положения содержатся в Конвенциях 1963, 1970, 1971, 1973, 1979, 1988, 1997, 1999 и 2005 гг.

Говоря о праве на оговорки по антитеррористическим договорам и конвенциям СНГ и ШОС можно отметить, что все три рассмотренные договора и конвенции явственно отражают право государств – участников на оговорки.

Проведенный анализ и выдвинутые научно-теоретические выводы позволили обозначить ряд практических рекомендаций:

1. Инициирование Республикой Узбекистан созыва под эгидой Организации Объединенных Наций Дипломатической конференции по рассмотрению и утверждению Проекта Руководящих положений (руководства) государств и международных организаций в области оговорок. Скорейшее утверждение Руководящих положений поможет решить ряд противоречий в области формулирования оговорок, создаст нормативную основу для решения проблем, связанных с оговорками, при разработке и принятии отраслевых международных договоров, предотвратив таким образом, противоречия между общими и специальными международными договорами относительно формулирования оговорок.

2. Внедрение реестра оговорок и односторонних заявлений к международным договорам Республики Узбекистан.

Компетентным органом по введению реестра оговорок и односторонних заявлений к международным договорам Республики Узбекистан должно быть определено Договорно-правовой департамент Министерства иностранных дел Республики Узбекистан с выделением необходимых штатных единиц для координации действий государственных органов, а также для введения реестра

оговорок и односторонних заявлений, и, регистрации оговорок и односторонних заявлений Республики Узбекистан и оговорок и односторонних заявлений в отношении Республики Узбекистан.

3. В Законе Республики Узбекистан «О международных договорах Республики Узбекистан» от 22 декабря 1995 г. на узбекском языке в статье 24 оговорка обозначена как «қўшимча шартлар», хотя проведенное исследование показало, что оговорка по своей сути является исключением определенной нормы международного договора для заявляющего оговорку государства. В этой связи, оговорка не может быть переведена как дополнительное условие, т.к. оно не является дополнительным условием к международному договору, а всего лишь ограничивает юридическое действие отдельных положений договора для выдвинувшего оговорку государства.

В связи со сказанным выше, предлагается в статье 26 Проекта закона Республики Узбекистан «О международных договорах Республики Узбекистан» (новая редакция) на узбекском языке в отношении «оговорка» использовать понятие «истисно», т.е. исключение, т.к. именно данное слово наиболее полно отражает суть оговорки на узбекском языке; именно оговоркой исключается юридическое действие определенной нормы или норм международного договора для заявляющего оговорку страны.

4. Предлагается включить слово «многосторонних» перед словами «международных договоров Республики Узбекистан» в тексте ст. 26 Проекта закона Республики Узбекистан «О международных договорах Республики Узбекистан» (новая редакция).

5. Предлагается введение новой статьи в Проект закона Республики Узбекистан «О международных договорах Республики Узбекистан» в новой редакции.

Статья 27 Проекта Закона Республики Узбекистан «О международных договорах Республики Узбекистан» (новая редакция)

При подписании, ратификации, утверждении, принятии многосторонних и двусторонних международных договоров Республики Узбекистан, присоединении к многосторонним международным договорам или на любом последующем этапе при соблюдении условий многосторонних и двусторонних международных договоров и общепризнанных норм и принципов международного права могут быть сделаны общеполитические и информационные заявления, заявления о взятии обязательства, выходящих за пределы обязательств, налагаемых договором, заявления с предложениями по изменению содержания договора, заявления о толковании и заявления о непризнании, которые не являются оговорками.

Любые односторонние заявления Республики Узбекистан, не являющиеся оговорками, могут быть сняты в любое время в том же порядке, в каком они были сделаны.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING OF THE SCIENTIFIC DEGREES
DSc.27.06.2017.Tar/Yu/I/S/24.01 AT THE UNIVERSITY OF WORLD
ECONOMY AND DIPLOMACY**

UNIVERSITY OF WORLD ECONOMY AND DIPLOMACY

FAYZULLAEVA NIGORAKHON RAVSHANOVNA

**RESERVATIONS IN MODERN INTERNATIONAL
TREATY LAW: THEORY AND PRACTICE
OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

12.00.10 – International Law

ABSTRACT

of dissertation for the degree of Doctor of Philosophy (PhD) in the legal sciences

Tashkent – 2018

The theme of the dissertation of Doctor of Sciences (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under number № B2017.1.PhD/Yu23

The doctoral dissertation has been prepared at the University of World Economy and Diplomacy.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, English (summary)) on the webpage of the Scientific Council (www.uwed.uz) and the information and educational portal «ZiyoNet» (www.ziyo.net).

Scientific consultant:

Rashidov Komil Kayumovich
Doctor of Law, Professor

Official opponents:

Ismailov Bakhadir Ismoilovich
Doctor of Law, Professor

Umarakhunov Irkin Mirzarasulovich
Doctor of Law

Leading organization:

**The Lawyers' Training Center under
the Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan**

The defense of the dissertation will be held _____ «___», 2018 at _____ at the session of the Academic Council DSc.27.06.2017. Tar/Yu/I.24.01 at the University of World Economy and Diplomacy (Address: 100077, Tashkent city, Mustakillik Ave., 54. «B» building, room №103). Phone: (99871) 267-67-69, fax: (998971) 267-09-00; e-mail: rektorat@uwed.uz).

The doctoral dissertation is available at the Information Resource Center of the University World of Economy and Diplomacy (registered No. ___), (address: 100077, Tashkent city, Mustakillik Ave., 54. Phone: (99871) 267-67-69).

Abstract of the dissertation was circulated on _____ «___», 2018.

(Registry protocol №___ of _____ «___», 2018).

I.A.Khamedov

Chairman of the Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Science in Law, Professor

N.A.Nugmanov

Secretary of the Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Science in Law, Associate Professor

B.N.Toshev

Chairman of the Scientific Seminar under the Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Science in Law, Professor

INTRODUCTION (abstract of PhD thesis)

The aim of the research. To substantiate and formulate the general theoretical bases for the international legal regulation of reservations of subjects of the international law to international agreements in modern conditions, establishment of trends in development of reservations' clauses and contractual practice of the Republic of Uzbekistan.

Objectives of the research:

consideration of the place of international agreements in legal systems of the Republic of Uzbekistan and foreign countries;

disclosure of the specifics of formation and development of the right of states to reservations;

study of the theoretical and methodological foundations of reservations to international agreements in theory of the international law and doctrine of the international law of the Republic of Uzbekistan;

critical analysis of the existing approaches to definition of reservations;

disclosure of signs and requirements for formulation of reservations to international agreements;

identification of the international legal nature of reservations and other unilateral statements to international agreements;

disclosure of features and identification of the specifics of application of reservations to international human rights and international anti-nuclear and international antiterrorist agreements in terms of participation of the Republic of Uzbekistan in such agreements and conventions;

analysis of practice of the Republic of Uzbekistan and other states on application and limitation of reservations to international agreements and development of scientific and practical recommendations on this basis.

The object of research is interstate relations on implementation of the right to reservation in the contractual and legal practice of subjects of the international law, in particular the Republic of Uzbekistan.

The subject of research is the international agreement base, legislation of the Republic of Uzbekistan on implementation of the right to reservations to international agreements, as well as the legal relations of subjects of the international law, in particular those of the Republic of Uzbekistan in the area of declaring, accepting and limiting reservations and other unilateral statements to various international treaties, agreements and conventions.

The scientific novelty of the study:

the author's periodization of formation and development of reservations to international agreements was offered based on the law of international agreements concerning periodizations of establishment of the institution of reservations, but taking into account modern international legal practice as the existing periodizations were proposed until the 60s of the twentieth century. Whereby, the author offers new period names and a new stage. The fifth stage (modern period) is the 90th of the 20th century – to the present time;

an attempt has been made to systematize the main types of reservations on the basis of an analysis of international agreements, agreement practice and achievements of the international law doctrine and on the basis of intrasystem comparative analysis, the properties and characteristics of each type of unilateral statements to international agreements that are not reservations were determined;

the essence and contradictions in application of reservations in relation to agreements on protection of human rights were disclosed. Compared with other multilateral international treaties, it is the human rights conventions where the largest number of reservations have been made. For the first time an attempt was made to disclose the nature of reservations in relation to the agreements on non-proliferation of nuclear weapons and to anti-terrorist agreements;

on the basis of legal analysis of the Uzbek legislation on international agreements, as well as its comparative analysis with the legislation of foreign countries, it was proposed to make a number of changes and amendments to the Constitution of the Republic of Uzbekistan and Law of the Republic of Uzbekistan «On International Treaties of the Republic of Uzbekistan» of December 22, 1995. In particular, a new version of art. 24 of the Law and introduction of a new article – art. 24-1 were proposed;

Implementation of the research results. The materials of the thesis are used in the educational process when reading lectures on international law and law of international agreements, within a special course on reservations to international agreements at the University of World Economy and Diplomacy and Tashkent State Law University.

Proposals for the two Vienna Conventions of 1969 and 1986 can contribute to international legal activities, because they represent the answers to the most pressing issues that the international community must address at this stage.

The definitions of reservations and various types of unilateral statements proposed by the author have been introduced into the educational process.

The contractual-legal department of the Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Uzbekistan can consider the national reservation mechanism proposed by the author, as well as recommendations on the specifics of reservations to interstate, intergovernmental and interdepartmental agreements and conventions.

Other state bodies may use the author's suggestions when assessing the reservations of other states for their effect on implementation of international agreements and protection of the interests of our country.

Publication of the research results. 28 scientific publications were published by the dissertator on this thesis, including: 1 monograph, 7 foreign articles, 12 scientific articles (published in the scientific journals included into the list of the State Commission for Academic Degrees and Titles), 8 scientific articles and conference abstracts.

The structure and volume of the dissertation. The thesis consists of the Introduction, three Chapters, ten paragraphs, Conclusion and a list of used literature. The thesis is made on 155 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть, I part)

1. Файзуллаева Н.Р. Оговорки к международным договорам: теория международного права и практика Республики Узбекистан: Монография. – Ташкент: УМЭД, 2018. – 224 с.
2. Файзуллаева Н.Р. Международные договора в правовой системе Республики Узбекистан и зарубежных стран: сравнительный анализ // Международные отношения. – Ташкент, 2013. – № 1. – С. 50-54. (12.00.00; № 4).
3. Файзуллаева Н.Р. Оговорки и иные односторонние заявления в праве международных договоров // Демократизация и права человека. – Ташкент, 2013. – № 2. – С. 142-146. (12.00.00; № 5).
4. Файзуллаева Н.Р. Становление и развитие права государств на оговорки к международным договорам в системе международного права // Международные отношения. – Ташкент, 2016. – № 2. – С. 69-74. (12.00.00; № 4).
5. Файзуллаева Н.Р. Международные договора в правовой системе Республики Узбекистан и зарубежных стран: сравнительно-правовой анализ // Ижтимоий фикр. Инсон ҳуқуқлари. – Ташкент, 2016. – № 3. – С. 37-43. (12.00.00; № 7).
6. Файзуллаева Н.Р. Оговорки и односторонние заявления государств: правовой анализ // Обзор законодательства Узбекистана. – Ташкент, 2016. – № 3. – С. 75-78. (12.00.00; № 9).
7. Файзуллаева Н.Р. Оговорки как консенсусное решение повышения эффективности и универсальности международных договоров или особенности «Венского режима» оговорок // Демократизация и права человека. – Ташкент, 2016. – № 4. – С. 122-125. (12.00.00; № 5).
8. Файзуллаева Н.Р. Проблема определения оговорок в праве международных договоров // Поиск/ Изденіс. – Казахстан (Алматы), 2016. – № 4(1). – С. 22-25.
9. Файзуллаева Н.Р. Международные договора о защите культурных ценностей и оговорки к ним // Высшая школа Казахстана/ Қазақстанның жоғары мектебі. Научно-педагогический журнал. – Казахстан (Алматы), 2016. – № 4. – С. 41-44.
10. Файзуллаева Н.Р. Обзор научной литературы касательно оговорок // Международные отношения. – Ташкент, 2017. – № 1. – С. 114-122. (12.00.00; № 4).
11. Fayzullaeva N.R. Reservations to treaties: the emergence, the progressive development and importance in the modern period // International journal of law and politics (<http://law-and-politics.org>). – Batikent-Ankara: 2017. – Vol. 01. – Issue 05. – P. 28-33. (SCOOP Impact Factor = 1,000)

12. Файзуллаева Н.Р. Особенности применения оговорок к международным договорам по защите прав человека // Адвокат общественно-правовой, научно-популярный журнал. – Ташкент, 2017. – № 2. – С. 56-60. (12.00.00; № 16).

13. Файзуллаева Н.Р. Проблема прогрессивного развития института оговорок к международным договорам в международном праве // Фалсафа ва ҳуқуқ. – Ташкент, 2017. – № 2. – С. 147-149. (12.00.00; № 13).

14. Fayzullaeva N.R. Reservations to treaties: the emergence, the progressive development and importance in the modern period // International Scientific Journal «Theoretical & Applied Science» (<http://www.t-science.org/>). – USA: Philadelphia, 2017. – Issue 03. – Vol. 47. – P. 14-16. (SJIF Impact Factor = 5,667).

15. Файзуллаева Н.Р. Проблема прогрессивного развития института оговорок к международным договорам в современном международном праве // Журнал правовых исследований. – Ташкент, 2017. – № 3. – С. 41-56. (электронный журнал – www.tadqiqot.uz). (12.00.00; № 19).

16. Файзуллаева Н.Р. Оговорки к международным договорам: правовой режим и особенности применения // Обзор законодательства Узбекистана. – Ташкент, 2017. – № 3. – С. 85-87. (12.00.00; № 9).

17. Fayzullaeva N.R. Establishment and development of the state's right for reservations to international treaties in the international law system // International journal of research (<https://internationaljournalofresearch.com/>). – India (New Delhi), 2017. – Vol. 04. – Issue 02. – Febr, – P. 136-139. (Index Copernicus International = 5,60; SJIF Impact Factor = 5,269).

18. Fayzullaeva N.R. The problem of the progressive development of the reservations institution to International treaties in contemporary international law // European journal of academic essays (<http://euroessays.org>). – 2017. – Vol. 04. – Issue 03. – P. 46-49. (№17, Perna Society Impact Factor=3.83; JAOD Impact Factor = 2.41).

19. Файзуллаева Н.Р. Международно-правовая практика Республики Узбекистан в области реализации оговорок к международным договорам // Журнал правовых исследований. – Ташкент, 2018. – № 2. – С. 95-103. (электронный журнал – www.tadqiqot.uz). (12.00.00; № 19).

20. Файзуллаева Н. Международно-правовая практика Республики Узбекистан в области реализации оговорок к международным договорам // Право и жизнь. – Москва, 2018. – № 1 (январь-март). – С. 10-16. (12.00.00; № 18).

II бўлим (II часть, II part)

21. Fayzullaeva N.R. Reservations to treaties: the legal regime and characteristics of applications in various areas of international legal regulations // Państwo I prawo. Economy. Zarzadzanie. Priorytetowe obszary badawcze: od teorii do praktyki: Zbior artykutow naukowych. – Poland (Lublin), 2017. – 28 febr.

22. Файзуллаева Н.Р. Место международных договоров в правовой системе Республики Узбекистан и зарубежных стран: сравнительно правовой анализ // Международная научно-практическая конференция «Независимость: история,

современность, будущее», посвященная 25-летию Независимости Республики Казахстан. – Казахстан, 2016. – 1 том. – 9 желтоқсан Семей. – С. 318-322.

23. Файзуллаева Н.Р. Международные договоры в правовой системе Республики Узбекистан и зарубежных стран: сравнительно-правовой анализ // Сборник материалов конференции «Международно-правовые аспекты обеспечения международной международной безопасности и стабильности». – Ташкент: УМЭД, 2012. – С. 76-81.

24. Файзуллаева Н.Р. Ўзбекистонда халқаро тижорат арбитражининг ривожланиши // Захриддин Мухаммад Бобур номидаги Андижон давлат университети Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг 21 йиллигига бағишлаб ўтказилган «Конституция кадр-қимматим, таянчим ва ифтихорим кудратидир» мавзуидаги илмий-амалий Анжумани материаллари. – Андижон, 2014. – С. 69-74.

25. Файзуллаева Н.Р. Основа нашего будущего – образованное поколение // Наука, образование и производство в обеспечении устойчивого развития инновационной экономики. Сборник материалов научно-практической конференции. – Ташкент, 2014. – С. 231-235.

26. Файзуллаева Н.Р. Развитие науки об оговорках в системе современного международного договорного права // «Современные достижения науки как важный фактор развития (на примере юридических наук)». Сборник материалов республиканской научно-практической конференции, 10 февраль 2017 год, – Ташкент, 2017. – С. 253-254.

27. Файзуллаева Н.Р. Оговорки и односторонние заявления государств: сравнительно-правовой анализ // Ҳозирги замон халқаро муносабатларнинг долзарб масалалари: сиёсат, иқтисодиёт ва ҳуқуқ, 2016 йил 23 март. – Тошкент: ЖИДУ, 2016. – С. 120-130.

28. Файзуллаева Н.Р. Особенности применения оговорок к международным договорам по защите прав человека // Халқаро ҳуқуқнинг долзарб муаммолари: назария ва амалиёт. IX анъанавий республика илмий-амалий конференция материаллари, 2018 йил 27 апрел. – Т.: ЖИДУ, 2018. – Б. 143-150.

Автореферат Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси тахририят-ноширлик
бўлимида тахрирдан ўтказилди (02.11.2018 йил).

Босишга рухсат этилди: 03.11.2018 йил.
Бичими 60x84 ¹/₁₆, «Times New Roman»
гарнитурда рақамли босма усулида босилди.
Шартли босма табоғи 2,75. Адади: 100. Буюртма: № 328.

Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси,
100197, Тошкент, Интизор кўчаси, 68.

«АКАДЕМИЯ НОШИРЛИК МАРКАЗИ»
Давлат унитар корхонасида чоп этилди.