

ЖАҲОН ИҚТИСОДИЁТИ ВА ДИПЛОМАТИЯ УНИВЕРСИТЕТИ
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАСИНИ БЕРУВЧИ
DSc 27.06.2017. Tar/Yu/1/S/24.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

ЖАҲОН ИҚТИСОДИЁТИ ВА ДИПЛОМАТИЯ УНИВЕРСИТЕТИ

ДЖУРАЕВА ГУЛЬРУХ МИРЖАЛОЛОВНА

АСЕАН ОСИЁ-ТИНЧ ОКЕАНИ МИНТАҚАСИДАГИ ХАЛҚАРО
МУНОСАБАТЛАР ТИЗИМИДА

23.00.04 - Халқаро муносабатлар, жаҳон ва минтақа
таракқиётининг сиёсий муаммолари

СИЁСИЙ ФАНЛАРИ ДОКТОРИ (DSc) ДИССЕРТАЦИЯСИ
АВТОРЕФЕРАТИ

Тошкент – 2018

Докторлик (DSc) диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата докторской (DSc) диссертации

Contents of the abstract of doctoral (DSc) dissertation

Джураева Гульрух Миржалоловна АСЕАН Осиё-Тинч океани минтақасидаги халқаро муносабатлар tizимида	3
Джураева Гульрух Миржалоловна АСЕАН в системе международных отношений в Азиатско- Тихоокеанском регионе.....	29
Djurayeva Gulrukh Mirjalolovna ASEAN in the system of international relations in the Asia Pacific region	57
Эълон қилинган ишлар рўйхати Список опубликованных работ List of published works	62

ЖАҲОН ИҚТИСОДИЁТИ ВА ДИПЛОМАТИЯ УНИВЕРСИТЕТИ
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАСИНИ БЕРУВЧИ
DSc 27.06.2017. Tar/Yu/1/S/24.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

ЖАҲОН ИҚТИСОДИЁТИ ВА ДИПЛОМАТИЯ УНИВЕРСИТЕТИ

ДЖУРАЕВА ГУЛЬРУХ МИРЖАЛОЛОВНА

АСЕАН ОСИЁ-ТИНЧ ОКЕАНИ МИНТАҚАСИДАГИ
ХАЛҚАРО МУНОСАБАТЛАР ТИЗИМИДА

23.00.04 - Халқаро муносабатлар, жаҳон ва минтақа
таракқиётининг сиёсий муаммолари

СИЁСИЙ ФАНЛАРИ ДОКТОРИ (DSc) ДИССЕРТАЦИЯСИ
АВТОРЕФЕРАТИ

Фан доктори (DSc) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2017.3.DSc/Siyos11 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация иши Жаҳон иқтисодиёти ва дипломатия университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (www.uwed.uz) ва «ZiyoNET» ахборот-таълим порталида (www.ziynet.uz) жойлаштирилган.

Илмий маслаҳатчи:

Туляганова Ниҳола Ўзбековна
сиёсий фанлар доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Раҳимов Мирзоҳид Акрамович
тарих фанлари доктори, профессор

Джалилов Ақтам Ташназарович
сиёсий фанлар доктори, профессор

Хайдаров Абдусамат Ахатович
сиёсий фанлар доктори, профессор

Етакчи ташкилот:

**Ўзбекистон Республикаси Президенти
ҳузуридаги Стратегик ва минтақалараро
тадқиқотлар институти**

Диссертация ҳимояси Жаҳон иқтисодиёти ва дипломатия университети ҳузуридаги DSc.27.06.2017. Таг/Ҳу/И/С/24.01 рақамли Илмий кенгашнинг 2018 йил «__» _____ соат _____ даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 100077, Тошкент ш., Мустақиллик кўчаси, 54) Тел.: (+998 71) 267-67-69; факс: (+998 71) 267-09-00, e-mail: rektorat@uwed.uz.

Докторлик диссертацияси билан Жаҳон иқтисодиёти ва дипломатия университети ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (___ рақам билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100077, Тошкент ш., Мустақиллик кўчаси, 54. Тел.: (+998 71) 267-67-69).

Диссертация автореферати 2018 йил «__» _____ да тарқатилди.

(2018 йил «__» _____ даги _____ рақамли реестр баённомаси).

И.А.Хамедов

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш раиси, юридик фанлар доктори, профессор

Н.А.Нугманов

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш котиби, юридик фанлар доктори, доцент

Қ.А.Жўраев

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси, сиёсий фанлар доктори, доцент

КИРИШ (докторлик диссертациясининг аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Халқаро интеграциянинг ривожланиши – бу турли мамлакатлар ўртасидаги муносабатлар байналминаллашувининг қонуний натижаси бўлиб, ҳозирги босқичнинг ўзига хос хусусияти интеграцияланган гуруҳларнинг кенгайиши ва ҳамкорликнинг янги шаклларига ўтилиши билан характерланади. Халқаро интеграция табиатини ўрганиш ривожланиб бораётган дунёдаги энг муваффақиятли гуруҳлардан бири сифатида эътироф этилган ўнта, яъни – Сингапур, Малайзия, Индонезия, Филиппин, Таиланд, Бруней, Вьетнам, Мьянма, Лаос ва Камбоджа каби мамлакатларни ўзида бирлаштирган Жануби-Шарқий Осиё мамлакатлари уюшмаси (АСЕАН¹) фаолиятини таҳлил қилиш учун хизмат қилади. Бугунги кунда АСЕАН нафақат Осиё-Тинч океани минтақасида (ОТМ), балки бутун дунёда энг обрўли ва жадал ривожланаётган кўп йўналишли ҳамкорлик ташкилотига айланган. Бу борада ушбу мамлакатлар билан иқтисодий ва маданий соҳаларда ҳамкорлик қилиш муҳим аҳамият касб этаётганлиги билан белгиланади.

Жаҳон миқёсида кучларнинг қайта тақсимланиши ва глобаллашув таъсири остида ўсиб бораётган рақобат туфайли, халқаро интеграция жараёнинг анъанавий илмий тушунчаларини кенгайтириш ва чуқурлаштириш бўйича тадқиқотлар олиб борилмоқда. Халқаро тажриба шуни кўрсатадики, интеграция жараёнларнинг шаклланиши ва ривожланиши нисбатан узоқ даврни камраб олади. Бугунги кунда давлатлар ўз салоҳияти ва ривожланиш даражасидан қатъий назар, интеграциялашув жараёнини халқаро майдонда ўз нуфузини ошириш, миллий манфаатларини янада кучлироқ ҳимоя қилиш имконияти сифатида кўришмоқда, шу сабаб интеграция жараёнларини ҳар томонлама комплекс таҳлил қилиш зарурияти сезилмоқда.

«Интеграция жараёнлари борган сари нафақат минтақаларнинг ички мақсадлари, балки ташқи муҳитнинг ортиб бораётган талаблари, кучайиб бораётган халқаро рақобат билан ҳам белгиланмоқда. Халқаро интеграция мафкурасининг ўзи ўзгармоқда, авваллари аъзо мамлакатларнинг хўжаликларини яқинлаштиришни мақсад қилган минтақавий ташкилотларнинг ўзи глобал макон иштирокчисига айланмоқдалар, интеграция эса минтақаларнинг дунё хўжалигига интеграциялашуви сифатида тушунилмоқда»². Бугунги кунда интеграциядан янги, янада кучли ва жаҳон бозорида рақобатбардош бирликлар – интеграция блокларини ташкил этиш мақсадида фойдаланиш лозим. Бу борада 2017-2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегиясида мамлакатимизнинг халқаро муносабатларнинг тенг ҳуқуқли субъекти сифатидаги ўрни ва ролини

¹ АСЕАН (Жануби-Шарқий Осиё мамлакатлари Уюшмаси) - 1967 й. ташкил топган, Жануби-Шарқий Осиё мамлакатларини бирлаштирувчи минтақавий ҳукуматлараро ташкилот.

² Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг 2017 йил 10 ноябрьдаги Самарқанд шаҳрида ўтган «Марказий Осиё: ягона тарих ва умумий келажак, барқарор ривожланиш ва тараққиёт йўлидаги ҳамкорлик» мавзусидаги халқаро конференцияда сўзлаган нутқи. <http://press-service.uz/ru/lists/view/1227>.

ошириш, Ўзбекистон Республикасининг теварагида хавфсизлик, барқарорлик ва аҳил кўшничилик муҳитини шакллантириш, ташқи сиёсий ва ташқи иқтисодий фаолиятни норматив-ҳуқуқий базасини ҳамда халқаро ҳамкорликнинг шартномавий-ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш зарурати алоҳида қайд этилган³.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 19 майдаги «Миллатлараро муносабатлар ва хорижий мамлакатлар билан дўстлик алоқаларини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги ПФ-5046-сонли Фармони, 2016 йил 22 декабрдаги «Ўзбекистон Республикасининг туризм соҳасини жадал ривожлантиришни таъминлаш чора-тадбирлари тўғрисида»ги ПФ-489-сонли Фармони, 2017 йил 7 февральдаги «2017-2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги ПФ-4947-сонли Фармони, «Ўзбекистон Республикасининг ташқи сиёсий фаолияти концепцияси» (2012), «Ўзбекистон Республикасининг мудофаа доктринаси тўғрисида»ги қонуни (2018) ва соҳага оид бошқа қонун ҳужжатларининг ижросини муайян даражада амалга оширишга ушбу диссертация тадқиқоти хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Мазкур диссертация республика фан ва технологиялари ривожланишининг I. «Демократик ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ва маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни шакллантириш» устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Диссертациянинг мавзуси бўйича хорижий илмий-тадқиқотлар шарҳи⁴. АСЕАНнинг Осиё-Тинч океани минтақасидаги халқаро муносабатлар тизимидаги фаолияти бўйича илмий тадқиқот ишлари дунёнинг етакчи илмий марказ ва олий таълим муассасаларида, жумладан, Central Asia-Caucasus Institute, Brookings Institution, Elliot School of International Affairs at George Washington University, Center for Strategic and International Studies, Carnegie Endowment for International Peace (USA), Center for Asia-Pacific Studies, Royal Institute for International Affairs – Chatham House (UK), French Institute of International Relations – IFRI (France), The Center for Strategic and International Studies (Indoneziya), The Center for Strategic and International Studies (Malayziya), Хитой замонавий халқаро муносабатлар академияси (ХЗХМА), Шанхай халқаро тадқиқотлар университети, Москва давлат халқаро муносабатлар институти (Россия), Қозоғистон стратегик тадқиқотлар институти (KAZISS), Жаҳон иқтисодиёти ва дипломатия

³ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февральдаги «2017-2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида» ги ПФ-4947-сонли Фармони // Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2017 й., 6-сон, 70-модда.

⁴ Диссертация мавзуси бўйича халқаро илмий-тадқиқотлар шарҳи www.aseansec.org, www.silkroadstudies.org, www.mida.gov.my, www.iseas.edu.sg, www.asiapacific.sdsu.edu, www.yale.edu, www.usfca.edu, www.csis.org, www.elliott.gwu.edu, www.isis.org.my, www.academia.edu, www.jstor.org, www.imemo.ru, www.mgimo.ru, www.dipacademy.ru, www.uwed.uz ва бошқа манбалар асосида амалга оширилди.

университети (Ўзбекистон), Стратегик ва минтақалараро тадқиқотлар институти (Ўзбекистон)да олиб борилмоқда.

АСЕАНнинг Осиё-Тинч океани минтақаси халқаро муносабатлар тизимидаги сиёсати бўйича дунёда олиб борилган тадқиқотлар натижасида қатор, жумладан қўйидаги илмий натижалар олинган: минтақада интеграциянинг ўзига хос хусусиятлари (ташкилотда назорат ва мажбурлаш механизмларнинг мавжуд эмаслиги) ва дунёнинг бошқа минтақаларидаги интеграция (ЕИ, ШХТ) жараёнлардан фарқи асосланган (Brookings Institution, Carnegie Endowment for International Peace); минтақанинг етакчи давлатлари билан ҳамкорлиги геосиёсат нуқтаи назаридан асосланган (The Center for Strategic and International Studies, Россия стратегик тадқиқотлар институти, Осиё-Тинч океани тадқиқотлари маркази); янги юз йилликда ШХТ ва АСЕАН ўзаро ҳамкорлигининг имкониятлари ва истиқболлари аниқланган (Қозоғистон стратегик тадқиқотлар институти, The Center for Strategic and International Studies of Malaysia); Ўзбекистоннинг миллий манфаатлари ва ташқи сиёсати АСЕАН давлатларининг Марказий Осиёдаги стратегияси нуқтаи назаридан ўрганилган, ҳамкорликни ривожлантиришга оид таклифлар ишлаб чиқилган (Жаҳон иқтисодиёти ва дипломатия университети, Стратегик ва минтақалараро тадқиқотлар институти).

Дунёда АСЕАНнинг Осиё-Тинч океани минтақаси халқаро муносабатлар тизимидаги иштироки бўйича қатор, жумладан қўйидаги устувор йўналишларда тадқиқотлар олиб борилмоқда: АСЕАНнинг минтақавий стратегиясини аъзо мамлакатларнинг ички муаммолари ечимини биргаликда хал қилиш усулларини такомиллаштириш; ташкилотга аъзо давлатларнинг миллий ва интеграцион манфаатларининг уйғунлигини таъминлаш; АСЕАН давлатларининг дунёнинг етакчи давлатлари билан ҳамкорликдаги ролини ошириш; АСЕАНнинг кўп форматли фаолиятини мустаҳкамлаш; диалоглар доирасида ҳамкорлик механизмининг такомиллаштириш.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Тадқиқот мавзуси бўйича ўрганилган нашрларни бир неча гуруҳга бўлиш мумкин: Биринчи гуруҳга Жанубий-Шарқий Осиё (ЖШО) интеграция жараёнлари ва АСЕАН ташкилоти ривожланиш босқичларини ёритган муаллифларнинг илмий ишларини киритиш мумкин. Мамлакат ва чет эл тарихшунослигида АСЕАН ташкил топиши, интеграцияси ва шаклланиши масалалари, ЖШОдаги тез ўзгарадиган сиёсий ва иқтисодий вазият ҳисобга олинадиган бўлса, етарлича ўрганилган, қизиқарли ва шу билан бирга мураккаб ҳисобланади.

Мамлакатимиз олимлари А.А.Шарапов⁵, Г.С.Саидазимова ўз тадқиқотларида Осиё-Тинч океани минтақасидаги геосиёсий вазиятни ва сиёсий жараёнларни ўрганганлар. Шу билан бирга, таъкидлаш лозимки, А.А.Шарапов АСЕАН мамлакатларини тадқиқ қилишни ўз олдига мақсад қилмаган, балки Хитой, Япония ва Жанубий Корея ривожланишининг ўзига

⁵ Шарапов А.А. Осиё Тинч океани минтақаси давлатлари ва Ўзбекистон Республикаси муносабатлари// Сиёс. фан. номз. ...дисс. автореф. – Тошкент, 2004. – Б. 30.

хос хусусиятларини таҳлил қилишга ҳамда уларнинг Ўзбекистон Республикаси билан ўзаро муносабатлари йўлга қўйилишига алоҳида эътибор берган. Жаҳон иқтисодиёти ва дипломатия университети олимларининг биргаликдаги монографияси⁶ ҳам катта қизиқиш уйғотади. Унда ОТМ мамлакатларида интеграция жараёнлари ўрганиб чиқилган.

Шарқшунослик бўйича етакчи олимлар ўз илмий ишларида АСЕАН фаолиятининг турли жиҳатларига алоҳида эътибор қаратишган. Улар ичида Н.П.Малетин, Л.В.Гладченко, Л.А.Аносова, К.А.Арамян, Э.С.Гребенщиков, А.А.Карчава, А.Л.Лукин, Г.М. Костюнина⁷, А.С.Воронин, Д.В.Мосяков⁸, Е.С.Журавлева⁹ каби олимларнинг илмий ишларини алоҳида таъкидлаш зарур.

Иккинчи гуруҳга хориж олимларининг бир қатор илмий ишлари киради¹⁰.

⁶ Интеграционные процессы в странах АТР и их опыт для Узбекистана. Ташкент: УМЭД, 2009.

⁷ Малетин Н.П. АСЕАН: Четыре десятилетия развития: Монография. Моск. гос. ин-т. междунар. отношений (ун-т) МИД России, каф. востоковедения. – М.: МГИМО-Университет, 2007. – С. 312; Л.В. Гладченко. Проект «Сообщество АСЕАН»: проблемы региональной интеграции на современном этапе. // Проблемы национальной стратегии №4 (37) 2016, – С. 121-137; Аносова Л.А. Экономическое сотрудничество как фактор региональной безопасности // АСЕАН и ведущие страны АТР: проблемы и перспективы: Сборник статей Академии гуманитарных исследований. – М.: Гуманитарий, 2002. – С. 359-366; Арамян К.А. Проблемы регионализма в Юго-Восточной Азии (на примере АСЕАН) // Актуальные проблемы отечественной и всеобщей истории. – Вып. 2. – М., 1999. – С. 179-188; Карчава А.А. К перспективам дальнейшей интеграции в рамках АСЕАН // АСЕАН и ведущие страны АТР: проблемы и перспективы: Сборник статей Академии гуманитарных исследований. – М.: Гуманитарий, 2002. – С. 266-280; Лукин А.Л. Интеграционные процессы и институты в Азиатско-Тихоокеанском регионе: политика, экономика, безопасность. – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2009. – С. 248; Костюнина Г.М. Интеграционные модели формирования Восточноазиатского сообщества // Российский внешнеэкономический вестник. № 5. 2015. – С.33-48.

⁸ Воронин А.С. АСЕАН. Испытание на прочность // Азия и Африка сегодня. № 8. 2009; Воронин А.С. АСЕАН: ответ на вызовы глобализации // Азия и Африка сегодня. №5. 2009; Мосяков Д.В. ЮВА в поисках консолидации и внешнеполитического равновесия // Азия и Африка сегодня. №8. 2009; Мосяков Д.В. АСЕАН на перепутье // Азия и Африка сегодня. №11. 2009.

⁹ Журавлева Е. С. АСЕАН и Япония в период финансового кризиса в Юго-Восточной Азии // История и современность. №4. 2012. – С.117-122.

¹⁰ Bruno Jetin and Mia Mikic. ASEAN Economic Community A Model for Asia-wide Regional Integration? PALGRAVE MACMILLAN. – London, 2016. – P. 350; Laura Allison. The EU, ASEAN and Interregionalism Regionalism Support and Norm Diffusion between the EU and ASEAN. – London: Routledge, 2015. – С. 264.; Jetschke, A. and Lenz, T. (2013) 'Does Regionalism Diffuse? A New Research Agenda for the Study of Regional Organisations'. Journal of Public Policy, Vol. 20. №4. – P. 626–637; Chalk P. ASEAN Ascending. Achieving "Centrality" in the Emerging Asian Order / Australian Strategic Policy Institute. March 2015. – P. 30; Jetschke A., Murray P. Diffusing Regional Integration: The EU and Southeast Asia. West European Politics. Vol. 35. №1. 2012. – P. 174–191; Jetschke A., Portela P. ASEAN-EU Relations: From Regional Integration Assistance to Security Significance? German Institute of Global and Area Studies Focus. №3. 2013; Jokela J., Gaens B. Interregional Relations and Legitimacy in Global Governance: The EU in ASEM. Asia Europe Journal. Vol. 10. 2012. P. 145–164; Murray P. Europe and Asia: Two Regions in Flux? in Murray, P. (ed.) Europe and Asia: Regions in Flux. (Basingstoke: Palgrave Macmillan), 2008; Gaens B., Jokela J., Mattlin M. 'The EU's Asia: Renegotiating Boundaries, Renegotiating Norms'. Asia Europe Journal. Vol. 10. 2012. P. 91-97; Hettne B. 'The European Union as an Emerging Global Actor'. In Wunderlich J.U., Bailey D.J. (eds) The European Union and Global Governance: A Handbook, 2011; Hiro Katsumata. ASEAN's Cooperative Security Enterprise Norms and Interests in the ASEAN Regional Forum. University of Birmingham, UK, 2009; Atmodarminto R. Babad Demakdalam Tafsir Sosial-Politik. – Jakarta, 2000. – P. 89; Leifer M. The ASEAN Regional Forum / M. Leifer // Adelphi Paper. №302. – London: International Institute for Strategic and International Studies, 1996. – P.16; Azyumardi Azra. Globalization of Indonesian Muslim Discourse: Contemporary religio-intellectual Connections between Indonesia and the Middle East in John Menlemen ed. Islam in the Era of Globalization: Muslim Attitudes Towards Modernity and Identity, Jakarta, 2001. – P. 142; Sahni A. The Locus of Error: Has the Gravity of Terrorism «Shifted» in Asia? // Gunaratna R. (ed.) Terrorism in the Asia-Pacific: Threat and Responses. Singapore: Eastern Universities Press, 2003; Singh D.

АСЕАНга аъзо айрим давлатларнинг сиёсати шаклланиши масалалари ўрганилган илмий ишлар алоҳида гуруҳни ташкил этган. Улар ичида, Г.М.Маслов, В.Ф.Урляпов, Г.С.Яскина, Л.А.Аносова, Л.Ф.Пахомованинг¹¹, шунингдек мамлакатимиз олимлари Н.Сиражиддинов, П.С.Азизханова, Ф.У.Усаров, Ч.Ш.Кучаров, И.Джурраев, А.Бобоев, А.Г.Худойбердиев, А.А.Шарапов, А.Киргизбоев ишларини алоҳида қайд этиб ўтиш лозим.

Шу билан бирга АСЕАН мамлакатлари фаолиятининг турли жиҳатларига бағишланган кўплаб тадқиқотлар олиб борилганига қарамай, бугунги кунда мамлакатимиз тадқиқотчиларининг айрим АСЕАН мамлакатларидаги зиддиятлар ва ривожланиш истикболларини комплекс ўрганишга бағишланган тадқиқот ишлари етишмаслиги маълум бўлмоқда.

Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация тадқиқоти Жаҳон иқтисодиёти ва дипломатия университети илмий-тадқиқот ишлар режасига мувофиқ «Замонавий халқаро муносабатлар ва минтақавий хавфсизликни таъминлаш» илмий лойиҳаси доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади АСЕАНнинг Осиё-Тинч океани минтақасида халқаро муносабатлар тизимидаги ўзига хос хусусиятларини очиб бериш фаолиятидаги ижобий тажрибани Марказий Осиёда интеграцион жараёнларни амалга оширишда қўллашга йўналтирилган илмий-амалий таклифларни ишлаб чиқишдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

халқаро интеграциянинг концептуал асосларини тадқиқ қилиш;

Осиё-Тинч океани минтақасининг замонавий дунёнинг глобал архитектурасидаги ролини таҳлил қилиш;

АСЕАН давлатларида сиёсий фаолиятнинг асосий йўналишларини ва ташқи сиёсий жараёнлар кечишидаги ўзига хос хусусиятларни таҳлил қилиш;

АСЕАНнинг минтақадаги етакчи давлатлар (АҚШ, Хитой, Россия, Япония, Жанубий Корея) билан диалог асосидаги ҳамкорлиги муаммолари ва ютуқларини таҳлил қилиш;

ЕИ, «Шарқий Осиё ҳамжамияти» ва Шанхай Ҳамкорлик Ташкилоти (ШХТ) билан ҳамкорлик мисолида АСЕАНнинг кўп форматли фаолияти асосий йўналишларини белгилаш;

ASEAN Counter-Terrorist Strategies and Cooperation: How Effective? // Ramakrishna K., See Seng Tan (eds.) After Bali: The Threat of Terrorism in Southeast Asia. Singapore: World Scientific Publishing, 2003; Jean Gelman Taylor. Indonesia: Peoples and Histories. – New Haven: London, 2003. – P. 254; Rappa A., Wee L. Language policy and modernity in Southeast Asia: Malaysia, the Philippines, Singapore, Thailand. – New York: Springer, 2006. – P. 288; Tan E.S. Globalization, nation-building and emigration: The Singapore case // Asian Migrations / ed. By Lorente B.P., Piper N., Shen H-H., Yeoh B. Singapore: Asia Research Institute: Singapore University Press, 2005. – P. 87-98; Yeoh B., Willis K. Singapore Unlimited: Configuring social identity in the regionalization process. – Paper presented at University of Nottingham Department of Geography Seminar Series, 1997.– P. 34-39; Zhang Yunling, Shun Shihai. A Report on the Development of Asia-Pacific Social Sciences Documentation Publishing House. – 2003. – P. 90-100 и др.

¹¹Маслов Г.М, Урляпов В.Ф. Вьетнам в системе современных международных отношений в азиатско-тихоокеанском регионе. - М.: ИД – Ключ-С, 2009; Яскина Г.С, Аносова Л.А. Вьетнам: история, политика, экономика. – М.: Экономика, 2000; Пахомова Л.Ф. Модели процветания. Сингапур, Малайзия, Таиланд, Индонезия. – М., 2007. – С. 255.

АСЕАН давлатларининг Марказий Осиё давлатлари билан ҳамкорлиги ривожланишининг асосий хусусиятлари ва динамикасини аниқлаш;

бугунги кунда АСЕАН давлатларининг Ўзбекистон Республикаси билан ҳамкорлигининг муайян йўналишларини тадқиқ қилиш ва бундай ҳамкорлик истиқболларини аниқлаш.

Тадқиқотнинг объекти Осиё-Тинч океани минтақаси замонавий халқаро муносабатларда АСЕАН мамлакатларининг сиёсати.

Тадқиқотнинг предметини Осиё-Тинч океани минтақасида АСЕАН олиб бораётган икки томонлама ва кўп томонлама форматдаги сиёсатнинг асосий йўналишлари ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Диссертация иши олдида қуйилган вазибаларни тўлақонли бажаришда қиёсий-тарихий, таққослама таҳлилий, тизимли, контент-таҳлил, ивент-таҳлил, дельф усули каби экспликатив усулларидадан фойдаланилди.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

Жануби-Шарқий Осиё интеграция жараёнларига таъсир кўрсатиши мумкин бўлган томонларнинг (АҚШ, Хитой, Япония) позициялари ва уларнинг минтақадаги стратегик манфаатлари (АҚШнинг «Осиёга қайтиш» сиёсати, Хитойнинг «Бир белбоғ-бир йўл» ташаббуси, Япониянинг «Ҳамкорликни ривожлантириш Хартияси») ўзгариб борганлиги асослаб берилган;

Осиё-Тинч океани минтақасида АСЕАН интеграция моделининг ижобий тажрибаси («АСЕАН-2025 йил кўриниши», «Интеграция ташаббуслари») тизимли равишда асослаб берилган;

Марказий Осиёда интеграцион ташкилотни шакллантириш жараёнида янги минтақавий тизимни яратиш таклифи ишлаб чиқилган;

«10+1» (АСЕАН мамлакатлари ва Ўзбекистон) ва «10+5» (АСЕАН ва Марказий Осиёнинг 5 та давлати) форматидаги диалогларни йўлга қўйиш таклифи берилган;

АСЕАН инвестиция худуди (AIA)да белгиланган имтиёзлар пакетини қўллаш (божхона тартибини соддалаштириш, инвестиция бўйича қонунчиликни либераллаштириш), электрон тижоратни ривожлантириш тажрибасидан фойдаланиш: онлайн платформалар, турли хизматлар ва виртуал иловаларни ишлаб чиқиш, «Давлат- хусусий бизнес» лойиҳасини амалга ошириш таклифи ишлаб чиқилган;

АСЕАН давлатларининг ахборот ва коммуникация технологиялар борасидаги ижобий тажрибасини қўллашга қаратилган ҳамкорлик бўйича кўмиталар тузиш, тегишли вазирлик ва идораларни жалб этган ҳолда АСЕАН ташкилоти фаолиятини ўрганиш илмий лабораториясини ташкил этиш зарурияти асосланган.

Тадқиқотнинг амалий натижаси. Марказий Осиёда интеграцион ташкилотни шакллантириш жараёнида янги минтақавий структурасини яратиш, АСЕАН давлатлари каби минтақавий институционализация даражасини ошириш ва минтақавий ҳамкорликни ривожлантириш бўйича кўшма лойиҳаларни ишлаб чиқиш таклифи асослаб берилган;

АСЕАН давлатлари билан ҳамкорликни йўлга қўйишни шартнома-ҳуқуқий асосларини шакллантириш бўйича Ассоциация давлатларидаги Ўзбекистон Республикаси дипломатик ваколатхоналари фаолиятини жадаллаштириш таклифлари ишлаб чиқилган;

минтақадаги давлатларнинг хавфсизлигига зарар етказиши мумкин бўлган эҳтимолий таҳдид ва салбий омилларнинг олдини олиш мақсадида сиёсий, иқтисодий ва технология соҳаларда бир қатор комплекс чоралар ишлаб чиқиш бўйича таклифлар киритилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги. Тадқиқотнинг ҳар бир боби охирида ифодаланган хулосалар, шунингдек диссертациянинг якунида ўз аксини топган умумназарий хулосалар, минтақавий ҳамкорликни ривожлантиришга қаратилган таклифлар, шунингдек Осиё-Тинч океани минтақаси давлатлари тажрибасини Марказий Осиё минтақасида қўллаш амалиётини ривожлантиришга қаратилган тавсиялар дастлабки умумназарий ва методологик қоидалар, мавжуд нуқтаи назарий қарашларни, соҳага оид халқаро шартномалар, илмий нашрларни таҳлил қилиш асосида илгари сурилган. Улар халқаро муносабатлар, геосиёсат, халқаро ташкилотлар фанида мавжуд. Тадқиқотда фойдаланилган ахборот базасининг тўғри ва ишончлилиги унда фақатгина расмий нашрларда чоп этилган статистик маълумотлар ва синовдан ўтган ҳамда чоп этилган монографик тадқиқот натижаларининг қўлланилганлиги билан белгиланади. Хулоса, таклиф ва тавсиялар апробациядан ўтказилиб, уларнинг натижалари етакчи Республика ва хорижий нашрларда эълон қилинган. Олинган натижалар ваколатли органлар томонидан тасдиқланган.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти ундаги илмий-назарий хулосалар, таклиф ва тавсиялардан келгуси илмий фаолиятда, хориж тадқиқот воситаларининг методологиясини такомиллаштиришда, халқаро муносабатлар, геосиёсат, халқаро муносабатлар назарияси, халқаро ташкилотлар, минтақашунослик каби фанларнинг илмий-назарий жиҳатларини бойитишда, шунингдек, интеграция масалалари бўйича олиб бориладигон келгуси тадқиқотлар учун қўлланилиши мумкин. Тадқиқот натижасида ишлаб чиқилган амалий таклиф ва тавсияларнинг аҳамияти интеграция жараёнларини АСЕАН мисолида чуқур ва ҳар томонлама таҳлил қилишда ва улардан халқаро муносабатлар таълим муассасаларининг ўқув жараёнида фойдаланилишда намоён бўлади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Тадқиқот натижаларидан қуйидагиларда фойдаланилган:

АСЕАН давлатларида сиёсий фаолиятнинг асосий йўналишлари ва ташқи сиёсий жараёнлар кечишидаги хусусиятлари, АСЕАНнинг минтақадаги етакчи давлатлар (АҚШ, Хитой, Япония, Жанубий Корея, Россия) билан диалог асосидаги ҳамкорлиги муаммолари ва ютуқлари, АСЕАН интеграция моделининг ижобий тажрибаси, интеграция жараёнларига таъсир кўрсатиши мумкин бўлган томонларнинг (АҚШ, Хитой, Япония) позициялари, ҳамда бугунги кунда АСЕАН давлатлари билан Ўзбекистон Республикаси ҳамкорлигининг муайян йўналишлари ва

истиқболлари бўйича берилган хулоса ва таклифлар Ўзбекистон Республикаси Ташқи ишлар вазирлиги ахборот-таҳлилий фаолиятида ҳамда турли даражадаги ҳамкорлар билан учрашувлар ва музокоралар учун материаллар сифатида фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Ташқи ишлар вазирлигининг 2018 йил 5 июндаги 08/24307-сон маълумотномаси). Ушбу таклиф ва хулосалар Ўзбекистон Республикасининг АСЕАН давлатлари билан сиёсий ва ижтимоий-маданий соҳаларидаги ҳамкорлигини кенгайтиришга хизмат қилган;

Марказий Осиёда интеграцион ташкилотни шакллантириш жараёнида АСЕАН давлатлари каби минтақавий институционализация даражасини оширишга йўналтирилган янги минтақавий структурасини яратиш бўйича таклифлар Ўзбекистон Республикаси Ташқи ишлар вазирлиги томонидан ахборот-таҳлилий материаллар тайёрлашда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Ташқи ишлар вазирлигининг 2018 йил 5 июндаги 08/24307-сон маълумотномаси). Ушбу таклиф Ўзбекистон Республикасининг Марказий Осиё мамлакатларига нисбатан янги ташқи сиёсат йўналиши қурилишида ва ҳамкорликка очик давлат сифатидаги имиджини қарор топтиришда хизмат қилган;

Ўзбекистон Республикаси Ташқи ишлар вазирлиги, Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Стратегик ва минтақалараро тадқиқотлар институти ва тегишли вазирлик ва идоралар томонидан АСЕАН+Ўзбекистон Республикаси ҳамда АСЕАН+ Марказий Осиёнинг 5 та давлати форматидаги диалогларни йўлга қўйиш ва ривожлантириш бўйича таклифлар Стратегик ва минтақалараро тадқиқотлар институти томонидан хорижий ҳамкорлар билан минтақавий тузилмаларнинг учрашувлари ва муҳокамалари жараёнида фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Стратегик ва минтақалараро тадқиқотлар институтининг 2018 йил 6 июндаги 04/1223-сон маълумотномаси). Ушбу хулоса ва таклифлар АСЕАН мамлакатларнинг ички муаммолари ечимини барча иштирокчиларнинг манфаатларини ҳисобга олган ҳолда биргаликда излаш борасидаги амалий талабларга асосланган тажрибасини Марказий Осиё минтақасида жорий қилиш имкониятини берган;

Ўзбекистон Республикаси АСЕАН давлатлари билан ҳар томонлама ҳамкорлигини ривожлантириш мақсадида АСЕАНнинг савдо сотиқни мувофиқлаштириш соҳасида эришган ютуқларини Ўзбекистон Республикасида жорий этиш, шу жумладан қўшма корхоналар сонини янада кўпайтириш, Ўзбекистон вакилларининг ихтисослашган халқаро кўргазмалар ва бошқа тадбирларда иштирок этишларини таъминлаш, АСЕАН инвестиция ҳудуди (AIA)да белгиланган, имтиёзлар пакетини қўллаш, электрон тижоратни ривожлантириш тажрибасини қўллаш: онлайн платформалар, турли хизматлар ва виртуал иловаларни ишлаб чиқиш, «Давлат-хусусий бизнес» лойиҳасини амалга ошириш бўйича таклифлари Ўзбекистон Республикаси Ташқи савдо вазирлигининг йиллик ҳисобот ҳужжатларни тайёрлашда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Ташқи савдо вазирлигининг 2018 йил 23 майдаги СС-в-02/03-2316-сон маълумотномаси).

Ушбу таклиф ва тавсиялар Жануби-Шарқий Осиё давлатлари билан ташқи сиёсий ва иқтисодий ҳамкорликни ривожлантириш ҳамда миллий товарлар экспорт ҳажмини ошириш, мамлакатимиз инвестицион фаолиятини кенгайтиришга хизмат қилган;

амалдаги АСЕАН доирасида ахборот ва коммуникация технологияларидан фойдаланиш билан боғлиқ Марказий Осиёда минтақавий жараёнларни такомиллаштириш бўйича ишлаб чиқилган таклиф ва амалий тавсиялар, шу жумладан, АСЕАН давлатларининг ахборот ва коммуникация технологиялар борасидаги тажрибасини қўллашга қаратилган ҳамкорлик бўйича қўмиталар тузиш таклифи Ўзбекистон Республикаси Ташқи ишлар вазирлиги томонидан ахборот-таҳлилий ҳужжатлар тайёрлашда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Ташқи ишлар вазирлигининг 2018 йил 5 июндаги 08/24307 сон маълумотномаси). Бу таклиф ва тавсиялар Марказий Осиёда коммуникация ва технология соҳаси ривожланишига, минтақа давлатлари фаолияти ҳақида ахборот олинишида тезлик ва қулайликни таъминлашга хизмат қилган;

Россия Осиё-Тинч океани тадқиқотлари маркази, Индонезия ва Малайзия Стратегик ва халқаро тадқиқотлар марказлари билан ҳамкорликни йўлга қўйиш, Жаҳон иқтисодиёти ва дипломатия университети ҳамда Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Стратегик ва минтақалараро тадқиқотлар институтини жалб этган ҳолда АСЕАН ташкилоти тажрибасини ўрганиш илмий лабораториясини ташкил этиш бўйича таклифлар Стратегик ва минтақалараро тадқиқотлар институти томонидан илмий-таҳлилий ҳужжатлар тайёрлашда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Стратегик ва минтақалараро тадқиқотлар институтининг 2018 йил 6 июндаги 04/1223 сон маълумотномаси). Ушбу таклифлар АСЕАН ташкилотининг ижобий ислохотларини Марказий Осиё минтақасида қўлланилишини мамлакатимиз туристик салоҳияти юксалишини таъминлаган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Мазкур тадқиқот натижалари 14 та илмий анжуманда, жумладан, 4 та халқаро, 10 та республика илмий-амалий анжуманларида муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилиниши. Диссертация мавзуси бўйича 30 дан ортиқ илмий иш, жумладан, 1 та монография, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий Аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялар асосий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 14 та илмий мақола, хорижий журналларда 3 та, республика илмий-амалий анжуманларда 10 та, халқаро илмий-амалий анжуманларда 4 та илмий тезислар чоп этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация таркиби кириш қисми, ўн иккита параграфни ўз ичига олган тўртта боб, хулоса ва фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат. Диссертациянинг ҳажми 211 varaқ.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш (докторлик диссертацияси аннотацияси) қисмида тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурати асосланган, республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига боғлиқлиги баён этилган, диссертация мавзуси бўйича хорижий илмий тадқиқотлар шарҳланган, тадқиқ қилинаётган муаммонинг ўрганилганлик даражаси, диссертация мавзусининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги, тадқиқотнинг мақсади ва вазифалари, объекти ва предмети, илмий тадқиқот усуллари, илмий янгилиги ва амалий натижалари, уларнинг татбиқ этилиши, тадқиқот натижаларининг апробацияси, чоп этилган ишлар, диссертациянинг тузилиши ва ҳажми кўрсатилган.

Диссертациянинг биринчи бобида – **«Интеграция жараёнининг назарий асослари ва Осиё-Тинч океани минтақасининг бугунги халқаро муносабатлардаги роли»** – халқаро интеграциянинг назарий-концептуал асослари таҳлил қилинган, бугунги халқаро муносабатларда Осиё-Тинч океани минтақасининг ўзига хос хусусиятлари ўрганилган, шунингдек минтақадаги сиёсий жараёнларда минтақа субъекти сифатида АСЕАНнинг фаолияти таҳлил қилинган.

Мазкур бобнинг *«Халқаро интеграция назарий дискурда»* деб номланган биринчи параграфда интеграция жараёнларининг амалий тажрибаси негизида ётган халқаро интеграциянинг асосий назарий концепциялари таҳлил қилинган. Муаллиф янги юз йилликда турфа-хил интеграция тажрибасини, интеграция жараёнларининг минтақаларга хос хусусиятларини, уларни институционал ва ноинституционал мувофиқлаштиришнинг турли вариантларини қабул қилиш кузатиляпти, деган хулосага келади. Классик интеграция концепциялари Европа иттифоқида интеграция жараёнларини такомиллаштиришга хизмат қилган. Шу билан бирга, улар дунёдаги, шу жумладан Осиё-Тинч океани минтақасидаги бугунги интеграция жараёнларини таҳлил қилишга қаратилган концепциялар юзага келиши учун туртки бўлган.

«Замонавий халқаро муносабатлар тизимида Осиё-Тинч океани минтақаси» деб номланган иккинчи параграфда бугунги халқаро тизимда Осиё-Тинч океани минтақаси (ОТМ) терминининг моҳияти очиқ берилган. Осиё-Тинч океани минтақасининг XX асрнинг охирида бошланган жадал ривожланиши ер куррасининг бу қисмига қудрат борасида етакчи геосиёсий куч мақомини қўлга киритиш имконини берди, бу ерда етакчи куч марказларининг манфаатлари бирлашиб кетган. Янги юз йиллик бошларига келиб иқтисодий интеграция муаммолари бўйича ОТМ Шимолий Америка ва Европа минтақаларидан кейин учинчи ўринни эгаллади.

«АСЕАН Осиё-Тинч океани минтақасида минтақавий сиёсат субъекти сифатида» деб аталган учинчи параграфда Жануби-Шарқий Осиё мамлакатлари уюшмасининг сиёсий ҳамда таълим, илм-фан ва маданият соҳасидаги ҳамкорликка асосланган минтақалашув жараёнига жавоб

тариқасида ташкил этилиши ва эволюцияси жараёни очиб берилган. АСЕАН ташкилоти ривожланишининг бугунги кундаги динамикасини «янги минтақачилик» тенденцияларига тегишли деб ҳисоблаш мумкин, чунки минтақачиликнинг бу типи ҳамкорлик ривожланишининг барча таркибий қисмларини ўз ичига олган, булар: савдо, иқтисодий, маданий йўналишлар, шунингдек хавфсизлик, экология ва таълим масалалари. АСЕАН ташкил этилиши минтақавий можаролар камайишига олиб келди, шунингдек аъзо мамлакатларнинг иқтисодий ривожланишига туртки бўлди, бу билан кўп вақт ўтмай иқтисодий ривожланиш тарихида «Осиё йўлбарслари», ёки янги индустриал мамлакатлар аталмиш мамлакатларнинг пайдо бўлиши учун шароит яратилди.

«Халқаро муносабатлар тизимида АСЕАН диалогли ҳамкорликнинг хусусиятлари» деб аталган иккинчи бобда АСЕАН ва АҚШ ўзаро муносабатлари эволюцияси ва ривожланиши, АСЕАНга аъзо мамлакатларнинг ХХР билан ҳамкорлиги ривожланишининг ўзига хос хусусиятлари, шунингдек АСЕАНнинг етакчи РФ, Япония, Жанубий Корея каби ОТМ давлатлари билан ўзаро муносабатлари шаклланиши ва истиқболлари геосиёсий нуқтаи назардан ўрганилган.

«АСЕАН – АҚШ ўзаро муносабатларининг геосиёсий контексти» деб аталган биринчи параграфда АСЕАН ва АҚШ ўртасидаги икки томонлама муносабатларнинг шаклланиши ва ривожланиши ўрганилган. АСЕАН билан муносабатлар самарали ривожланиши учун АҚШ дипломатия, шу жумладан ўз ижобий имиджини шакллантириш мақсадида халқ дипломатиясидан фойдаланган, Уюшманинг «эски» аъзолари ва янги қатнашчилари билан муносабатларда фарқ бўлмаслигига интиланган, икки томонлама ҳамкорлик доирасида дастурларни фаол режалаштирган ва амалга оширган, Уюшманинг асосий механизмларини ривожлантиришда фаол иштирок этган, шунингдек АҚШ ва АСЕАН ўртасида эркин савдо зонаси яратишга қаратилган ташаббусларни ҳар томонлама қўллаб-қувватлаган.

Бугунги кунда АҚШ АСЕАНнинг асосий савдо ҳамкорлари ўртасида муҳим ўрин эгаллаган: АСЕАНнинг икки томонлама савдо умумий ҳажмида АҚШ тўртинчи ўринда туради. АҚШнинг АСЕАН давлатлари билан савдо ҳажми АҚШ ташқи савдоси умумий ҳажмининг 56 фоизини ташкил этади.

«АСЕАН-ХХР ҳамкорлиги эволюцияси» деб аталган иккинчи параграфда Хитой Халқ Республикаси ва Уюшма мамлакатлари ўртасидаги муносабатларнинг ўзига хос хусусиятлари тадқиқ қилинган. Узок йиллик ҳамкорлик натижасида Хитой Уюшманинг «стратегик ҳамкори» мақомини олган биринчи ташқи давлат бўлди. Хитой АСЕАНнинг савдо ҳамкорлари ўртасида биринчи ўринда туради, ўз навбатида, АСЕАН Хитой учун ҳажм жиҳатдан учинчи ҳамкор, тўртинчи экспорт бозори ва иккинчи импорт бозори. Хитойнинг АСЕАН давлатлари билан савдоси ҳажми 1999 йилдан 2016 йилгача бўлган даврда ўртача 85 фоизга ортди. Бугунги кунда Хитой иқтисодий, сиёсий, савдо ва ҳарбий салоҳият бўйича АСЕАН давлатларидан ўзиб кетган. Бунга бир неча омил сабаб бўлган, масалан Хитой ўта марказлашган яқмиллий давлат ҳисобланади, АСЕАН эса иқтисодий

ривожланиш даражаси, сиёсий тизимлари турлича бўлган, шунингдек этник, диний, ижтимоий-маданий жиҳатдан фарқ қиладиган бир неча давлатни ўзида бирлаштирган. Бундан ташқари, Хитойнинг иқтисодий қудратини АСЕАН мамлакатларининг қудрати билан солиштириб ҳам бўлмайди. Бу мамлакатларда ягона иқтисодий макон яратиш жараёнлари ҳанузгача давом этмоқда. Шунингдек, Хитой АСЕАНга сезиларли демографик, иқтисодий босим ўтказиш дастакларига эга.

«АСЕАН ва Осиё-Тинч океани минтақасининг етакчи давлатлари (РФ, Япония, Жанубий Корея): муаммолар ва ҳамкорлик истиқболлари» деб аталган учинчи параграфда АСЕАНнинг Россия, Япония ва Жанубий Корея билан ўзаро муносабатлари ривожланишининг ўзига хос хусусиятлари очиб берилган. АСЕАНнинг Россия Федерацияси билан ўзаро муносабатлари генезиси ва ривожланиши бир қатор қўшма ҳужжатларни қабул қилишга асосланган бўлиб, ҳужжатлардан мақсад – ўзаро савдо ҳажмини жадал кўпайтириш, моддий фаровонликни барқарорлаштириш, Россия Федерацияси ва АСЕАН ижтимоий сиёсатини ислоҳ қилиш. Россия Уюшма мамлакатлари билан икки томонлама савдо ҳажмини оширишдан манфаатдор. РФ ва АСЕАН ўртасида савдо айланмаси унча катта эмас ва йилига \$16 млрд миқдорида сақланиб қолмоқда. Шунга қарамай, Россия Жануби-Шарқий Осиёда ўз позициясини нафақат сиёсат ва хавфсизлик, балки савдо, иқтисодиёт, инвестициялар ва гуманитар соҳаларда ҳам мустаҳкамлаш имкониятини сақлаб қолмоқда. Бироқ, минтақада вазият кескин ўзгариб туради ва доим ҳам бу ўзгаришлар Россиянинг манфаатларига мос келавермайди.

Россия-АСЕАН муносабатларидан фарқли ўлароқ, Япония ва АСЕАН ўртасидаги муносабатлар биринчи навбатда иқтисодий йўналишга эга. Япония АСЕАНга аъзо давлатларга нафақат давлат даражасида, балки хусусий даражада ҳам ёрдам беради. Япониянинг «Ривожланишга расмий ёрдам» (РРЁ) дастури АСЕАН мамлакатларига давлат линияси бўйича ёрдам кўрсатишнинг асосий йўналишига айланди. АСЕАН ва Хитой ҳамкорлиги мисолида Эркин Савдо Зонасини шакллантириш ва ривожлантириш тажрибасини ўрганган Япония ҳукумати АСЕАН давлатлари билан ўз Эркин Савдо Зонасини ташкил этди.

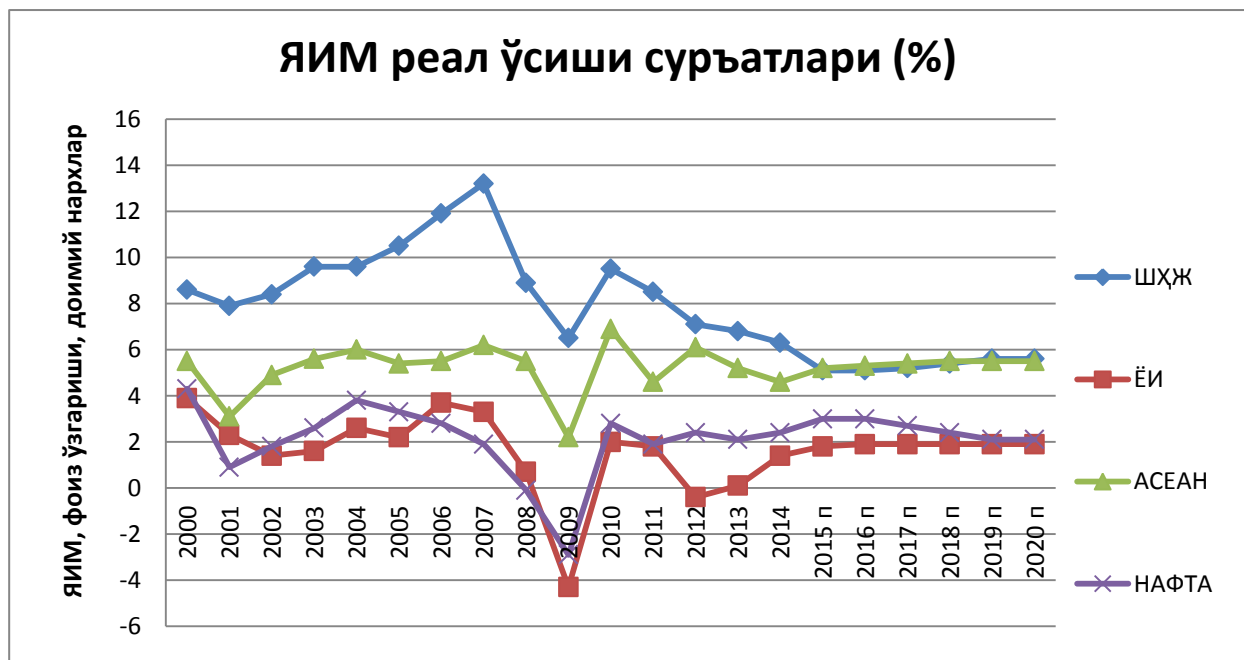
АСЕАН ва Жанубий Корея ўртасида иқтисодий ҳамкорликни йўлга қўйиш ғояси биринчи бўлиб 1989 йилда илгари сурилди. Корея Республикаси ва АСЕАН ўртасидаги савдо муносабатлари йил сайин ривожланиб бормоқда, сўнгги йилларда савдо айланмаси ҳажми 2005 йилда 46,4 млрд доллардан 2017 йилда 120 млрд долларгача ошди. Шундай қилиб, АСЕАН давлатлари билан Россия, Япония ва Жанубий Корея ўртасида ҳамкорлик соҳалари мунтазам кенгайиб бораётганини кузатиш мумкин ва бу ўзаро ҳамкорлик барча соҳаларни қамраб олган. Айнан шу шартдан келиб чиққан ҳолда, АСЕАН давлатлари ўз ички ресурсларидан имкон қадар кенг фойдаланишга интилоқдалар.

«АСЕАН кўп форматли фаолиятининг асосий йўналишлари» деб номланган учинчи бобда АСЕАНнинг минтақа даражасидаги кўп форматли ҳамкорлигининг асосий йўналишлари ва муаммолари ўрганилган.

«АСЕАН ва «Шарқий Осиё ҳамжамияти» деб номланган биринчи параграфда АСЕАНнинг 2005 йилда Уюшма давлатларининг ташаббуси билан ташкил этилган Шарқий Осиё ҳамжамияти билан ҳамкорлиги тадқиқ қилинган. Уюшма аъзолари мазкур қарорни қабул қилар эканлар, янги юз йиллик бошида минтақа доирасидаги муносабатларни тартибга солишда асосий эътибор иқтисодий масалаларга қаратилишини, ҳарбий-сиёсий алоқалар мутлақо бўлмаслигини назарда тутганлар.

Мазкур тузилманинг ташкил этилиши ғояси Жануби-Шарқий Осиё мамлакатларининг иқтисодиётини Американинг таъсирига тушиб қолишдан ҳимоя қилиш ва уларнинг мустақиллигини мустаҳкамлаш зарурати билан боғлиқ эди¹². Тузилманинг асосий ғоясини амалга ошириш учун, Уюшмага аъзо Жануби-Шарқий Осиё давлатлари ва Хитой, Япония ҳамда Корея Республикаси ўртасидаги «АСЕАН плюс уч» формати доирасида стратегик минтақавий ҳамкорликнинг асосий механизмлари ишлаб чиқилган эди.

«Янги юз йилликда ШХТ ва АСЕАН ўзаро муносабатларининг ривожланиш истиқболлари ва имкониятлари» деб аталган иккинчи параграфда АСЕАН ва ШХТ муносабатлари ривожланишининг ўзига хос хусусиятлари қайд этилган. Тахминларга кўра, АСЕАН ва ШХТ муносабатлари келажакда шу икки ташкилотнинг турли минтақавий ва глобал муаммолар бўйича умумий нуктаи назарга эғалигига асосланади.



1-расм¹³

¹² Лицарева Е.Ю. Экономическая интеграция на Европейском континенте и в Азиатско-Тихоокеанском регионе во второй половине XX в. / Е.Ю. Лицарева. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2004. – С. 152.

¹³ Манба: Халқаро Валюта Жамғармаси World Economic Outlook базаси, апрель 2015 й.

Ташкилотлар ўртасида ўзаро манфаатли диалог ўрнатилган. АСЕАН хавфсизлик ва олдини олиш дипломатияси борасида катта тажрибага эга – ШХТ бу тажрибадан Афғонистон можаросини тартибга солишда фойдаланиши мумкин. Ушбу икки ташкилотнинг умумий жиҳати – фаолиятида ҳарбий-сиёсий масалалар четлаб ўтилиши ва босим ўтказиш учун воситалар йўқлигидадир. Худудининг майдони, ҳарбий қуввати, дунё майдонидаги нуфуздан ташқари, иккала ташкилотда иштирок этувчи барча давлатлар тенг ҳуқуқли, ҳаётий муҳим резолюцияларни қабул қилиш жараёнида ягона консенсус меъёрларига риоя қиладилар.

Халқаро валюта жамғармаси прогнозларига кўра, яқин йилларда ШХТ ва АСЕАН ЯИМ ўсиши бўйича етакчилик қиладилар, ўйлашимизча, бу ушбу икки ташкилотнинг яна бир умумий жиҳати.

«ЕИ билан алоқалар ривожланишининг принципиал муаммоларига АСЕАНнинг ёндашувлари» деб аталган учинчи параграфда АСЕАНнинг ЕИ билан муносабатлари шаклланишининг асосий босқичлари тадқиқ этилган. 1994 йилда Европа Иттифоқи АСЕАНнинг диалог бўйича ҳамкори сифатида АСЕАН минтақавий форумининг аъзосига айланди. Европа Иттифоқи учун АСЕМ – Жануби-Шарқий Осиёда Европа манфаатларини илгари суриш учун асосий воситадир. АСЕМ фаолиятини таҳлил қилиш томонлар умумий нуқтаи назарга эга эканликларини кўрсатди, яъни улар учун АСЕМ жараёни икки томонлама диалогли ҳамкорликка муқобил эмас, балки унинг ҳосиласи, юзага келадиган муаммоларни қисқа муддатда ва энг кам йўқотишлар билан ҳал қилиш имконини берадиган музокаралар жараёнини олиб бориш учун кенг майдон.

«АСЕАН давлатларининг ташқи сиёсий манфаатларида Марказий Осиё йўналиши» деб аталган тўртинчи бобда Уюшмага аъзо етакчи давлатлар, айнан Малайзия, Индонезия, Сингапурнинг ташқи сиёсатидаги ўзига хос хусусиятлар, шунингдек АСЕАНнинг Марказий Осиё давлатлари, жумладан Ўзбекистон Республикаси билан ҳамкорлигининг асосий йўналишлари ўрганилган.

«АСЕАН давлатлари ташқи сиёсатининг асосий принциплари» деб аталган биринчи параграфда АСЕАН етакчи давлатларининг ташқи сиёсатдаги ташаббуслари таҳлил қилинган. Малайзиянинг асосий халқаро муаммоларга АСЕАН доирасидаги ёндашувида тинчлик ва хавфсизликни мустаҳкамлаш, музокаралар йўли билан жаҳон урушининг олдини олиш ва можароларни бартараф этиш ва, албатта, минтақанинг етакчи давлати мақомини сақлаб қолиш истагини кўриш мумкин.

Сингапур ўзининг ташқи сиёсатдаги ташаббуслари билан бир томондан дунёда тан олинмиш, иккинчи томондан йўлга қўйилган алоқаларни минтақадаги анъаналарга содиқ қолган ҳолда ривожлантириш ва қўллаб-қувватлаш истагини намойиш этган. Малайзиядан фарқли ўлароқ, Сингапур ҳукумати нафақат АСЕАН бўйича ҳамкорлар билан, балки кўплаб бошқа давлатлар билан ҳам иқтисодий ҳамкорликни ривожлантириш ва товар айланмаси ҳажмини ошириш принципига риоя қилади. АСЕАНга аъзолик Сингапурга минтақага мансублигини сақлаб қолиш имконини беради.

Индонезиянинг ташқи сиёсат идораси қатор концентрик доираларга мансуб мамлакатлар билан дипломатик ҳамкорликка урғу беради. Индонезия учун ташқи сиёсатда устувор ҳисобланадиган концентрик доиралар ичида биринчиси – бу АСЕАН доирасида ҳамкорлик. Бу борада Индонезия ўзининг 1998 йилдаги Осиё иқтисодий инқироzi натижасида путур етган анъанавий минтақа етакчиси ўрнини сақлаб қолишга интилади, шунингдек АСЕАН доирасида Индонезия террорчилик ва диний экстремизм билан курашга қаратилган бир неча ташаббусни илгари сурган.

«Марказий Осиё минтақаси давлатларининг АСЕАН давлатлари билан ҳамкорлигидаги замонавий тенденциялар ва истиқболлар» деб номланган иккинчи параграфда АСЕАНнинг Марказий Осиё давлатлари билан муносабатларидаги асосий муаммолар ва уларнинг ривожланиш истиқболлари ўрганилган. АСЕАН тажрибаси собиқ совет республикалари негизида ташкил топган мустақил давлатлар, айниқса Марказий Осиё учун улкан аҳамиятга эга. Ушбу тажрибани ўрганиш ва унинг айрим элементларини татбиқ этиш Марказий Осиё республикаларидаги модернизация жараёнлари суръати ва мазмунига сезиларли даражада таъсир қилиши мумкин.

Марказий Осиёнинг барча республикалари билан АСЕАН давлатлари ўртасида дипломатик муносабатлар XX асрнинг 90-йиллари ўрталарида ўрнатилган бўлса-да, фақат сўнгги йиллардагина АСЕАН мамлакатлари билан ҳамкорлик истиқболларига эътибор берилди. Шу билан бирга, муносабатлар ривожланишида юзага келган вазият сиёсий, иқтисодий, савдо, маданий ва таълим соҳаларида ўзаро ҳамкорликнинг самарадорлигини ошириш бўйича биргаликда ҳаракат қилиш лозимлигидан далолат бермоқда.

«Ўзбекистон ва АСЕАН давлатлари ҳамкорлигининг бугунги кундаги ҳолати ва ривожланиш истиқболлари» деб аталган учинчи параграфда Ўзбекистон ва АСЕАН давлатлари ўртасидаги ҳамкорликнинг асосий йўналишлари ўрганиб чиқилган.

Муваффақиятли ривожланиб келаётган дипломатик муносабатлар шуни кўрсатдики, тарафлар яратган ҳамкорликнинг янги йўналишлари, ўз миллий манфаатларига оғишмай амал қилинган тақдирда ҳамда глобал чақириқлар суръатига мувофиқ, турли соҳаларда, жумладан хавфсизлик, сиёсий, иқтисодий, ижтимоий-маданий соҳаларда унумли ўзаро ҳамкорлик давом эттирилиши учун шароит яратади. Ўзбекистон Республикасининг АСЕАНга аъзо ҳар бир давлат билан алоқаларини ривожлантиришдан ўзига хос мақсад ва вазифалар кўзланган бўлиб, улар сиёсий-иқтисодий шарт-шароитлардан келиб чиқиб белгиланган. АСЕАН мамлакатларининг ҳозирги босқичда Ўзбекистон Республикаси билан ҳамкорлигининг муайян соҳаларини ўрганиш ва бундай ҳамкорлик истиқболларини таҳлил қилинганда авваламбор, ташқи сиёсат ёндашувларини қайта кўриб чиққан, мамлакат ҳаётининг барча соҳаларида муҳим ўзгаришлар киритган Ўзбекистон Республикаси янги раҳбарияти ташқи сиёсатининг ўзига хос хусусиятларини ҳисобга олиш лозим. Ислохотларнинг самарадорлигини тубдан яхшилаш, давлат ва жамиятни ҳар томонлама ва жадал ривожлантириш учун шарт-шароитларни яратиш ва мамлакатни ички ва ташқи сиёсатини модернизация

қилишнинг устувор йўналишларини амалга ошириш учун давлат мустақиллиги ва суверенитетини мустаҳкамлашга йўналтирилган мувозанатли, ўзаро манфаатли ва конструктив ташқи сиёсатни таъминлайдиган, Ўзбекистон атрофида хавфсизлик қамари, барқарорлик ва кўшничилик муносабатлари яратиш, давлатимизнинг халқаро майдонда имиджини кўтаришга қаратилган «2017–2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегияси»¹⁴ қабул қилинди.

Ўзбекистон Республикаси Президенти муҳим ислохотлари орасида биринчи навбатда Марказий Осиёдаги қўшни давлатларига қаратилган фаол ташқи сиёсат бўлиб, минтақада Шарқий ва Жануби-Шарқий Осиё мисолидаги, мавжуд сиёсий муаммолар иқтисодий муносабатлар ривожланишига тўсқинлик қилмайдиган алоқалар ўрнатиш борасидаги ҳаракатларини алоҳида қайд этиш лозим. Буни инобатга олган ҳолда, АСЕАН мамлакатларининг тажрибасини ўрганиш долзарблиги ортиб бормоқда.

ХУЛОСА

Тадқиқот натижалари бўйича қуйидаги хулосаларга келинди.

1. Ўрганилган манбаларни таҳлил қилиш шуни кўрсатдики, узоқ йиллар давомида интеграция феномени, асосан, Европа Иттифоқида кечган сиёсий жараёнлар мисолида ўрганилган, шу боис бу каби жараёнларнинг бошқа минтақаларда юзага келиши онгсиз равишда Европа Иттифоқи ривожланиши билан таққосланган ва шунинг асосида баҳо берилган. Классик интеграция концепцияларининг методологик аҳамияти аввалданок чекланган бўлиб, сўнгги йилларда интеграция хусусиятига эга турли минтақавий тузилмалар кўпайиши ҳисобга олинса, бу чекланганлик яққол кўзга ташланади. Бу концепциялар, асосан, Европа Иттифоқидаги интеграция жараёнларини такомиллаштиришга хизмат қилган. Ўйлашимизча, плюрализм мактаби энг оммалашган ва амалда кўп қўлланган мактаб ҳисобланади. Бу мактаб XXI асрда интеграциянинг самарали минтақавий моделлари ва вариантларини энг чуқур ўрганган ва интеграция борасида Европа тажрибаси кўп томонлама халқаро интеграция концепцияси учун асос бўла олмаслигини исботлаган. Бу гуруҳ муаллифлари давлатлар ўртасидаги, шу жумладан Жануби-Шарқий Осиё давлатлари ўртасидаги ҳамкорликни интеграциянинг муқобили деб ҳисоблайдилар ва у Европа типигаги интеграциядан фарқ қилишини таъкидлайдилар. Хозирги кунда, Жануби-Шарқий Осиёда интеграция реал воқеликка айланган бўлиб, унинг кўплаб жиҳатлари доимо ўрганилмоқда, аммо у умумий «интеграция» концепцияси нуқтаи назаридан охиригача англаб етилмаган.

¹⁴ Указ Президента Республики Узбекистан Ш. Мирзиёева «О стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017–2021 годах. 08.02.2017// <http://uza.uz/ru/documents/o-strategii-deystviy-po-dalneyshemu-razvitiyu-respubliki-uzb-08-02-2017>.

2. Интеграция кўп томонлама ҳамкорликдан минтақавий хусусиятга эгаллиги билан ажралиб туради. Интеграция бунинг учун зарур иқтисодий ва сиёсий шарт-шароитлар бўлган минтақаларда ривожланиш тенденциясига эга бўлиб, ҳудуд жиҳатдан яқин жойлашган давлатларни бирлаштиради. Интеграциядан фарқли ўлароқ, халқаро ҳамкорлик турли давлатлар, турли минтақалар ўртасида ривожланиши мумкин ва ривожланади. Интеграция олдин учраган халқаро ҳамкорлик шаклларида юқори турадиган воқелик, чунки шарт-шароитлар тенг бўлганда сезиларли даражада кўпроқ иқтисодий ва сиёсий самара беришга қодир.

3. Бугунги кунда янги дунё тартиби юзага келиши жараёни давом этмоқда ва янги таъсир марказлари белгиланмоқда, иккита асосий, параллель кечувчи, аммо моҳиятан қарама-қарши тенденция кузатилмоқда, булар: интеграция ва фрагментация (ёки дезинтеграция). Бироқ, глобаллашув билан бир қаторда, интеграция асосий тенденция ҳисобланади ва давлатларнинг минтақавий бирлашмалари шаклланаётган кўп қутбли дунё тизимида сиёсий таъсир ўтказиш марказига айланишга қодир ва айланмоқда.

4. Жануби-Шарқий Осиёда кечаётган интеграция жараёнларининг ўзига хос хусусияти – уларнинг турли хиллиги ва ноёблиги. Интеграция ёрдамида ва давлатлар ўртасида ҳамкорлик мустақамланиши орқали, савдо тўсиқлари олиб ташланганидан сўнг харажатлар камайиши ва нархлар тушиши, рақобат кучайиши, бозор сиғими ортиши ва ишлаб чиқариш кўрсаткичлари оптимизация қилиниши, маъмурий харажатлар қисқариши, минтақавий ҳамкорлик доирасида унумли тақсимот туфайли муайян иқтисодий натижаларга эришиш мумкин. Шу билан бирга, интеграция зиддиятларга бой ва сиёсий жиҳатдан мураккаб жараён, чунки унинг натижалари давлатлар ўртасида анча номутаносиб тақсимланади, ҳатто заифроқ давлатларнинг бирлашма доирасидаги ҳуқуқлари поймол этилиши мумкин. Аммо, узоқ истиқболда интеграциянинг устун томонларини давлатлар мисолида яққол кўриш мумкин.

5. Жануби-Шарқий Осиё минтақасининг барча давлатларини қамраб олувчи (Шарқий Тимор бундан мустасно), энг самарали минтақавий бирлашмаларидан бири сифатида эътироф этилган АСЕАН ташкилоти, 2,5 триллион долларлик ялпи ички маҳсулотга эга бўлиб бу ўз навбатида унга, жаҳон миқёсида жадал суратлар билан ўсиб бораётган истеъмол талабининг глобал марказига айланиш имконини берди (жаҳон импортининг 5%). Тадқиқотимиз шуни кўрсатдики, барқарор ривожланиш ва фаровонликни таъминлаш учун АСЕАН давлатлари қуйидаги йўналишларда ҳамкорликни фаоллаштиришга ҳаракат қилмоқдалар:

- глобаллашув жараёнларида самарали иштирок этиш;
- минтақада ҳамкорликни тобора фаоллаштириш;
- барча аъзо давлатлар глобаллашувдан эквивалент фойда кўришлари кафолатланиши;
- мустақиллик, тенг ҳуқуқлилик ва аъзо давлатларнинг ички ишларига аралашмаслик принципларини ҳимоя қилиш.

6. АСЕАН ташкил этилиши сабабларини таҳлил қилиш шуни кўрсатдики, минтақалашув ва глобаллашувга хос хусусиятлар бир-бирини инкор этмайди, чунки иқтисодий ривожланиши ва илмий-техникавий соҳани такомиллаштириш билан боғлиқ халқаро жараёнларга ёндашувлари ўртасида катта ўхшашлик бор. Иқтисодий глобаллашув жараёнларида иштирок этар эканлар, АСЕАН давлатлари мустақил ривожланиш муаммоларини бенуксон ҳал қилиш, давлат манфаатларини ҳимоя қилиш ва иқтисодий хавфсизликни таъминлаш масалаларига алоҳида эътибор бермоқдалар. Ташкил топган кунидан то ҳозирги кунга қадар АСЕАН Жануби-Шарқий Осиё минтақасида тартиб ўрнатувчи ва дунёнинг етакчи давлатлари ўртасида воситачи вазифасини ўз зиммасига олган, шунингдек турли ҳамкорлик воситаларидан ва диалог учун майдонлардан фойдаланган ҳолда юзага келаётган низоли масалаларни муваффақият билан ҳал қилиб келмоқда. Ташкилот ўз дастурини ишлаб чиққан ва умумий йўналишни танлаган. Жануби-Шарқий Осиёнинг нейтралитети тўғрисида Декларация имзоланиши ташкилот ривожланишида муҳим ҳодиса бўлди ва АСЕАНга аъзо мамлакатлар ўртасида турли соҳаларда – сиёсий, иқтисодий, савдо, маданий, илмий-техникавий соҳаларда, хавфсизлик масалаларида Уюшма аъзолари ўртасида самарали ҳамкорлик йўлга қўйилишини таъминлади. АСЕАНнинг устун томони шундаки, у доим олдига муайян мақсадлар қўйиб келган ва қўймоқда, ва бу мақсадлар ташкилотга аъзо давлатлар ҳар томонлама ривожланишига қаратилган.

7. Сўнгги йилларда АСЕАН давлатларининг ривожланиши натижалари миллий иқтисодийлар ва минтақавий алоқалар ривожланиши даражаси тўғрисида оптимистик прогнозлар қилиш ва ижобий фикр билдириш имконини беради. Ушбу ташкилот доирасида икки томонлама ҳамкорликнинг муваффақияти кўпчилик АСЕАН давлатларида иқтисодий жадал ривожланаётгани, улар деярли бир хил даражада ривожланганлиги, тарихий анъаналарга асосланган икки томонлама савдо муносабатлари тартибга солинганлиги билан боғлиқ. АСЕАН давлатлари 1997 йилги Осиё инқирозидан, жаҳон молиявий инқирозидан муваффақиятли чиқдилар, савдо-иқтисодий муносабатларни самарали ривожлантирмоқдалар, интеграция алоқалари мустаҳкамланишига ёрдам берган икки томонлама ва кўп томонлама Эркин савдо тўғрисида келишувлар (ЭСК)ни қабул қилиш ва имзолаш жараёни кенг кўламда тарқалди. Ушбу ташкилот доирасида икки томонлама ҳамкорликнинг муваффақияти кўпчилик АСЕАН давлатларида иқтисодий жадал ривожланаётгани, улар деярли бир хил даражада ривожланганлиги, тарихий анъаналарга асосланган икки томонлама савдо муносабатлари тартибга солинганлиги билан боғлиқ.

8. Янги талаблардан келиб чиқиб, АСЕАН аъзолари инновациялар соҳасидаги ҳамкорликни фаоллаштирдиларки, бу уларнинг дунё ишлаб чиқаришига унумли тарзда кириб келиш истаги билан боғлиқ эди. Бу мақсад интеграцион ҳамкорликни кенгайтиришни, турли мамлакатлар билан ишлаб чиқариш-технологик жиҳатдан бирлашиш, биринчи навбатда, қўшни давлатлар билан бирлашиш учун янги имкониятларни топишни тақозо этди.

Жануби-Шарқий Осиё доирасида минтақавий ҳамкорликнинг танланган шакли аввалбошидан ягона қадриятларни ҳимоя қилиш ва бус-бут сақланишини таъминлашга қаратилган эди ва бу АСЕАНга Жануби-Шарқий Осиё мамлакатлари минтақавий сиёсатининг муҳим субъектига айланиш имконини берди. Шак-шубҳасиз, АСЕАНнинг кучли интеграция бирлашмасига айланиши ва унинг дунё хўжалигидаги роли кучайиши барча Уюшма аъзоларининг ижтимоий-иқтисодий даражаси тенглашиши билан боғлиқ. Бизнинг нуқтаи назардан АСЕАН фаолияти аъзо давлатларнинг стратегик ўзаро ҳамкорлигига асосланади, бундай ҳамкорлик ушбу минтақавий тузилмага ўз аҳамиятини нафақат минтақавий даражада, балки глобал миқёсда ошириш имконини беради.

9. Жануби-Шарқий Осиёнинг кўпчилик давлатлари АҚШ билан иқтисодий ҳамкорлик қўламини имкон қадар кенгайтиришни исташларига қарамай, уларнинг кам қисмигина мудофаа соҳасида ҳамкорликни ривожлантиришдан манфаатдор, аммо, шунга қарамай, бу Хитойни хавотирга солмоқда. Янги юз йилликда Жануби-Шарқий Осиёда куч марказлари ўзгармоқда. Асосий ўзгаришлар АҚШ ушбу минтақадаги сиёсий жараёнларда қанчалик иштирок этишига боғлиқ, иштирок икки томонлама бўладими, кўп томонлама ўзаро ҳамкорлик доирасида бўладими, бунинг аҳамияти йўқ. Агар XX аср охирида АҚШ ушбу минтақада ўз сиёсатини қолдиқ принцип асосида олиб борган бўлса, янги юз йилликда вазият тубдан ўзгарди. Натижада минтақанинг нуфузли ва кучли давлатлари Жануби-Шарқий Осиёда ўз сиёсатларини амалга оширишда АҚШнинг манфаатларини инобатга олишга мажбур бўлмоқдалар.

10. Хитой АСЕАНнинг айрим аъзоларига алоҳида аҳамият беради ва бу тузилмани кўп қутбли дунёнинг салоҳиятли бир бўлаги сифатида қабул қилади. Хитой АСЕАНнинг Жануби-Шарқий Осиёни муайян минтақавий ёки минтақадан ташқари давлат устунлик қилмайдиган тинч ва нейтрал минтақа сифатида сақлаб қолиш ташаббусини доимо қўллаб-қувватлаб келган. Ўз таъсир кучи ортиши билан Хитой кўп томонлама дипломатиядан ОТМда ўз манфаатларини ҳимоя қилиш ва бу минтақада ўз нуфузини ошириш мақсадида фойдаланади. Турли минтақавий бирлашмаларнинг фаолиятига Хитой турлича қизиқиш билдиради. Хусусан, АСЕАН+Хитой ва АСЕАН+3 дастури доирасида Хитой ўз таъсирини кучайтиришга интиляпти.

11. Дунёдаги жараёнлар ривожланишининг бугунги босқичида Жануби-Шарқий Осиёда ҳодисалар ривожланиши хусусида Хитой ва АСЕАНнинг қарашлари ўхшаш. Хусусан, Хитой ҳам, АСЕАН давлатлари ҳам минтақада АҚШ ва Япониянинг таъсири кучайишига қарши, шу туфайли ушбу давлатлар билан ўзлари учун қулай ва мақсадга мувофиқ ҳамкорликни амалга оширишга эришмоқчилар, аммо маълум мувозанатни сақлаш шарти билан. АСЕАН давлатлари Тайванни тан олмасликлари ва ажралмас Хитойни қўллаб-қувватлашларида, ўз ўрнида, Хитой ҳам АСЕАНнинг Жануби-Шарқий Осиёда хавфсизлик ва барқарорлик кафили бўлишга қаратилган саъй-ҳаракатларини қўллаб-қувватлашида умумий қарашларни кузатиш мумкин. БМТ Хавфсизлик Кенгашининг роли кучайиши борасида ҳам Хитой

ва АСЕАНнинг қарашлари бир хил. Улар КХДРга ядро қуролидан озод давлат мақомини бериш ташаббусини биргаликда қўллаб-қўллаб-қувватламоқдалар, шунингдек кучлироқ давлатлар заифроқ давлатларнинг ички ишларига аралаштириш истагидан тийиниши зарурлигини биргаликда ёқламоқдалар.

12. АСЕАНнинг Россия билан ҳамкорлиги, умуман олганда, унумли ривожланмоқда, бу икки томонлама муносабатларда бирор зиддият йўқлиги билан боғлиқ. Бугунги кунда АСЕАНнинг Россия билан муносабатлари авжига чиққан. Россиянинг фаоллиги, асосан, Россиянинг Узоқ Шарқдаги минтақаларини ривожлантириш муаммолари билан боғлиқ бўлиб, Россия уларни АСЕАН давлатларининг ёрдамида ҳал қилмоқчи. Шу билан бирга, ҳамкорлик ривожланишини таҳлил қилиш шуни кўрсатдики, бу муносабатларда иқтисодий алоқалардан фойдаланиш бўйича самарали механизм ва мувозанат йўқ. Ўйлашимизча, Россия ва АСЕАН ҳамкорлигининг келажаги порлоқ ва яқин келажакда сезиларли натижалар беради.

13. Япония ва АСЕАН ўртасидаги ҳамкорлик, биринчи навбатда, иқтисодий асосга эга. Япония АСЕАН давлатларининг иқтисодий салоҳиятини оширишга давлат ҳамда хусусий институтлар орқали кўмаклашади. Япония АСЕАНга давлат линияси бўйича, асосан, «Ривожланишга расмий ёрдам» (РРЁ) дастури воситасида кўмаклашади. АСЕАН давлатларининг минтақада тинчлик ва барқарорликни таъминлашга қаратилган ташаббусларини қўллаб-қувватлар экан, Япония 2004 йилда АСЕАН доирасида имзоланган Жануби-Шарқий Осиёда дўстлик ва ҳамкорлик тўғрисида Шартномасига қўшилди, шунингдек террорчилик, сепаратизм ва қароқчиликка қарши курашиш масалаларини ҳал қилишда ҳам фаол ҳамкорлик қилади.

14. АСЕАН Корея Республикаси билан кўплаб йўналишларда ҳамкорлик қилади. Савдо-иқтисодий муносабатлар ҳам фаол ривожланмоқда. Ҳамкорлар ўртасида имзоланган бир неча келишувлар минтақада хавфсизликни таъминлаш ва барқарорликни қўллаб-қувватлашга қаратилган. АСЕАНнинг минтақада ядро қуролидан озод тинчлик зонасини яратиш ташаббусини ва нейтралитет сиёсатини фаол қўллаб-қувватлайди. Террорчиликнинг турли кўринишларига қарши биргаликда курашиш режаси доирасида 2005 йилда ҳамкорлар ўртасида Халқаро террорчилик билан курашда ҳамкорлик қилиш тўғрисида Қўшма декларация имзоланган, 2012 йилда эса Корея Республикаси-АСЕАН янги Эркин савдо зонаси ташкил этилган.

15. Бутун фаолияти давомида АСЕАН бир неча мураккаб ўзгаришлар даврини бошдан кечирди, шу жумладан унинг дастлабки таркиби ўзгарди. Ташқи шарт-шароитларга аниқ ва ўз вақтида мослашган ҳолда, АСЕАН бугунги кунда ОТМ минтақасида интеграция жараёнларининг етакчи омили вазифасини бажармоқда. АСЕАНнинг кўпчилик хусусиятлари бугунги кунда жадал ривожланиш босқичига ўтаётган ШХТ учун муносиб ва фойдали намуна бўлиши мумкин. Ташкилотларнинг ҳар бири ўз мустақиллиги, тўқислиги ва ўзига хослигига путур етказмаган ҳолда бир-бирини тўлдириши

мумкин. Ўйлашимизча, биринчи навбатда молия ва ўзаро инвестициялар соҳасида ҳамкорликнинг ривожланиши ШХТ ва АСЕАН ўртасида шериклик муносабатлари чуқурлашиши учун шароит яратади. Бу минтақа муаммолари бўйича қўшма дастурлардан бошлаб, глобал даражадаги муаммолар ечимини излашгача бўлган ҳамкорликнинг турли соҳалари бўйича доимо ахборот алмашишни йўлга қўйиш имконини беради. Икки муҳим ишчи орган – ШХТнинг Миллий мувофиқлаштирувчи кенгаши ва АСЕАНнинг юқори мансабдор шахслар мажлиси линиялари бўйича алоқа ўрнатилиши яхши натижа бериши мумкин. Иккала ташкилотда ёки махсус дастурлар, ёки ихтисослашган тузилмалар бор бўлиб, уларнинг фаолияти террорчилик, диний экстремизм, гиёҳванд моддаларни ноқонуний тарқатиш, ноқонуний қурол-аслаҳа сотиш ва трансчегаравий жиноятчиликка қарши курашишга қаратилган. ШХТ ва АСЕАНнинг умумий жиҳати – тузилмаларга аъзо давлатларнинг маданий, диний ва тарихий турфа-хиллигига нисбатан толерантлиги. Фикримизча, бу йўналишда икки томонлама фикр ва тажриба алмашиш ШХТ ва АСЕАН давлатларининг обрўсини ошириш ва родини кучайтиришга хизмат қилади. ШХТ ва АСЕАН минтақавий форумларининг кун тартибидан ҳам умумий жиҳатлар кўп. Иккала тузилма диалогни йўлга қўйишдан, ШХТни тезлик билан форум ишига жалб қилишдан фойда кўради.

16. Минтақавий жараёнларда Европа Иттифоқининг АСЕАН доирасидаги роли ХХР, Япония ва АҚШга нисбатан орқа планга ўтади. Бош урғу икки томонлама ҳамкорликка берилиб, унинг доирасида айрим АСЕАН давлатларининг Европа Иттифоқи билан алоқалари самарали ривожланади. Диалогнинг сиёсий жиҳати, асосан, иккинчи даражали бўлган ва бўлиб қолади. Бу, биринчи навбатда, иккала минтақа географик нуқтаи назардан узокда жойлашгани билан боғлиқ. Шунингдек, Европа давлатларининг ташқи сиёсатида, айниқса муҳофаа ва ҳарбий-техник соҳа билан боғлиқ масалаларда Жануби-Шарқий Осиё катта аҳамиятга эга эмаслиги билан боғлиқ. Бундан ташқари, АСЕАН Европа манфаатларига доир айрим масалаларда алоқа қилишга интилмаслиги Европа Иттифоқининг ғашини келтиради. Ўйлаймизки, сўнгги йилларда пайдо бўлган истиқболли ҳамкорлик йўналишларини, мавжуд муаммоларни ҳал қилиш бўйича янги имкониятларни айтиб ўтмаслик адолатдан бўлмайдди. Масалан, террорчилик, диний экстремизм, миллий сепаратизм масалаларида иккала тарафнинг нуқтаи назари яқин. ЕИ ҳам, АСЕАН ҳам ўзаро ҳамкорликдан минтақада Хитой ва АҚШнинг таъсир кучини камайитириш мақсадида фойдаланмоқчи.

17. Марказий Осиё давлатлари АСЕАН ва мусулмон дунёсининг асосий давлатлари бўлган Индонезия, Малайзия ва Сингапур билан ҳамкорликни ривожлантиришдан манфаатдор. Шу билан бирга муносабатларнинг бугунги кундаги ҳолати сиёсий, иқтисодий ва маданий соҳаларда ҳамкорликни мустаҳкамлаш учун иккала тарафдан саъй-ҳаракатлар талаб этилишини кўрсатмоқда. Индонезия, Малайзия ва Сингапур, ёки, бошқача қилиб айтганда, «Осиё йўлбарслари»нинг иқтисодий ва сиёсий ривожланиш тажрибаси ўтиш иқтисодиётига эга мамлакатлар учун жуда фойдали бўлиши мумкин. АСЕАН давлатларининг Марказий Осиё давлатлари билан

ҳамкорлиги катта интеграция салоҳиятига эга, хусусан Марказий Осиё билан Жануби-Шарқий Осиё ўртасида «кўприк» ўрнатилиши эҳтимоли катта. Индонезия, Малайзия ва Сингапур мисолида АСЕАН давлатларининг ташқи сиёсатини ўрганиш уларнинг ташқи иқтисодий стратегияси шаклланиши ва Марказий Осиё давлатлари билан муносабатлари ривожланиши истиқболлари тўғрисида назарий хулосалар чиқариш имконини беради.

18. АСЕАНнинг ижобий тажрибасини ўрганиш Ўзбекистон учун нафақат Марказий Осиёдаги минтақавий интеграция ташаббусларида фойдаланиш, балки Жануби-Шарқий Осиё мамлакатларининг ҳар бири билан ҳам, АСЕАН ва бошқа минтақавий ташкилотлар билан ҳам муносабатлар тактикасини белгилаш нуқтаи назаридан ҳам муҳим. Бу ташкилотни Ўзбекистоннинг муҳим ҳамкори сифатида қабул қилиш мақсадга мувофиқ бўлади, чунки у ўзини бугунги кунда шаклланаётган кўп қутбли дунёнинг потенциал марказларидан бири сифатида танитмоқда. Ҳозирча, АСЕАН давлатлари учун Марказий Осиё давлатлари билан самарали ҳамкорлик қилиш келажакка қолдирилган, фақат Қозоғистон Республикасигина бундан мустасно. Чунки унинг ташқи сиёсатида АСЕАНга аъзо давлатлар борган сари муҳим ўрин эгаллаб бормоқда.

19. Бугунги кун муаммоларини тартибга солишга ягона ёндашувлар борлиги Ўзбекистон Республикаси ва АСЕАН ўртасидаги муносабатлар янги босқичга чиққанидан далолат беради. Миллий ривожланишни таъминлаш мақсадида Ўзбекистон Республикаси ва АСЕАН ўртасидаги муносабатлардаги асосий тенденциялар минерал ва энергетика ресурсларини излаб топиш ва ўзлаштириш учун замонавий технологияларни жалб қилишдан иборат.

20. Ўзбекистон Республикаси ўзининг ташқи иқтисодий стратегиясида Жануби-Шарқий Осиёда юз бераётган интеграция жараёнларини, ушбу минтақа келажакда дунё иқтисодиётида нуфузли ўринни эгаллаши мумкинлигини ҳисобга олиши ва минтақада ўз манфаатларини таъминлашга ҳаракат қилиши зарур. Ўзбекистон Республикаси Жануби-Шарқий Осиёда олиб борадиган ташқи сиёсатининг вазифалари бир неча устуворликлардан келиб чиқиб белгиланган: биринчи навбатда, дунё бозорига чиқиш учун мамлакат фойдасига хизмат қиладиган ташқи шароитлар яратиш; иккинчи навбатда, Ўзбекистон Республикасининг халқаро обрўсини ошириш учун зарур шароит яратиш, ОТМ мамлакатларини Ўзбекистонда олиб борилаётган ислохотлардан, туристик бизнесни ривожлантириш борасида АСЕАН давлатларининг тажрибасини ўзида татбиқ этишга тайёрлигидан бохабар қилиш. Малайзия, Индонезия ва Сингапур Ўзбекистон Республикаси аъзо бўлган Ислом Ҳамкорлик Ташкилоти ва Қўшилмаслик Ҳаракати учун катта аҳамиятга эга давлатлардир. Шу нуқтаи назардан Ўзбекистон ислом дунёсининг бир бўлаги бўлган АСЕАН давлатлари тажрибасини қўллаши ва ушбу мамлакат аҳолиси учун Ўзбекистоннинг эътиборга лойиқ тарихий обидаларига зиёрат сафарлари уюштириши мумкин.

Олиб борилган тадқиқот ва назарий хулосалар асосида қўйидаги **амалий тавсиялар** таклиф этилади. Бу тавсиялар икки томонлама халқаро муносабатларга жалб этилган тузилма ва механизмларнинг амалий фаолиятида АСЕАН давлатларининг таъсирини тўлиқроқ ҳисобга олишга кўмаклашиши мумкин.

Биринчи навбатда, сиёсий ва иқтисодий соҳаларда биринчи даражали чоралар сифатида қўйидагиларни таклиф этиш мумкин. Ушбу чоралар минтақа давлатлари хавфсизлигини таъминлаш бўйича мувозанатли ёндашувларни ишлаб чиқишга кўмаклашади.

Сиёсий соҳада:

- Марказий Осиё давлатларининг манфаатлари мос келиши ёки яқинлигидан келиб чиқиб, минтақа мамлакатларининг салоҳиятига нисбатан АСЕАН давлатларининг сиёсий-иқтисодий салоҳияти сезиларли даражада юқорилигини ҳисобга олган ҳолда, минтақа давлатларининг хавфсизлигига путур етказиши мумкин бўлган эҳтимолий чақириқ ва салбий омилларнинг олдини олиш мақсадида сиёсий, иқтисодий ва гуманитар соҳаларда комплекс чоралар ишлаб чиқиш мақсадга мувофиқ бўлади. Масалан, республикани мавжуд салоҳияти ҳамда МДХ давлатларини АСЕАН мамлакатлари билан ҳамкорликни йўлга қўйиш бўйича тажрибасини ҳисобга олиб, Ташқи ишлар вазирлиги, Стратегик ва минтақалараро тадқиқотлар институти ва тегишли вазирлик ва идоралар томонидан «10+1» (АСЕАН мамлакатлари ва Ўзбекистон) ва «10+5» (АСЕАН ва Марказий Осиёнинг 5 та давлати) форматидаги диалогларни йўлга қўйиш бўйича ташаббус кўрсатиш;

- Ўзбекистон Республикасини АСЕАН га аъзо 10 та давлатдан фақатгина Индонезия, Малайзия, Сингапур, Вьетнам давлатлари билангина савдо-иқтисодий ва инвестициявий ҳамкорлик бўйича халқаро ҳужжатларга эга эканлигини инобатга олиб, республикани уюшмага аъзо давлатлардаги дипломатик ваколатхоналарини АСЕАН давлатлари билан ҳамкорликни йўлга қўйишни шартнома-ҳуқуқий асосларини шакллантириш бўйича фаолиятини жадаллаштириш лозим. Минтақа ичидаги жараёнларда бошқа ташқи қатнашчилар билан бир қаторда АСЕАН давлатлари ҳам мувозанатли иштирок этишини кафолатлаш мақсадида, уларнинг Марказий Осиёдаги манфаатларини тенглаштириш минтақа давлатлари ва АСЕАН давлатлари ўртасидаги икки томонлама ҳамкорликнинг асосий линияси бўлиши мумкин;

- АСЕАН тажрибасидан фойдаланганда ўта эҳтиёткор бўлиш зарур; Марказий Осиё минтақасида содда тарзда нусха кўчириш ва бошқа ривожланиш йўллари трансплантация қилишга йўл қўйиб бўлмайди. Қарорлар муайян шароитга мослаштирилган бўлиши шарт. Марказий Осиё, хусусан Ўзбекистон ўз хусусиятларига эгаки, уларни инобатга олмасдан бўлмайди. Шунга қарамай, АСЕАН тажрибасининг қатор жиҳатлари борки, Марказий Осиё минтақаси давлатлараро ҳамкорлик ва интеграция сиёсатини ишлаб чиқишда аҳамиятли бўлиши мумкин. Масалан, институционализация паст даражадалиги, қарор қабул қилиш жараёнида консенсусдан фойдаланиш, модернизация ўтказиш, сиёсий интеграция соҳасида механизмлар алоҳида ишлаши;

- Самарали натижаларга эришиш учун, Уюшма аъзолари билан ҳамкорликни йўлга қўйиш бўйича «Йўл харитаси»ни ишлаб чиқиш, шунингдек Ўзбекистон бизнеси вакилларининг ЖШО ва АСЕАН бозорларига киришга кўмаклашадиган тадбирларда, шу жумладан ихтисослашган халқаро кўргазмалар, ярмаркалар ва бошқа тадбирларда иштирок этишларини таъминлаш;

- АСЕАН минтақаси давлатлари ривожланиш тажрибасини янада чуқурроқ ўрганиш мақсадида, хусусан уларни жадал ўсиб боровчи савдо-иқтисодий ва молия-инвестициявий салоҳиятини инобатга олиб, илмий соҳада ўзаро алмашинувни йўлга қўйиш, шу жумладан АСЕАН стратегик ва халқаро тадқиқотлар институти (Россия) билан ҳамкорликни йўлга қўйиш, Жаҳон иқтисодиёти ва дипломатия университети ҳамда Стратегик ва минтақалараро тадқиқотлар институти жалб этган ҳолда Тошкент шаҳрида АСЕАНни ўрганиш лабораториясини ташкил этиш.

Иқтисодий соҳада:

- АСЕАН давлатларининг тажрибасидан фойдаланган ҳолда, индустриал кластерлар (Андижон вилоятидаги машинасозлик кластери мисолида), махсус индустриал зоналар («Навоий» ЭИЗ, «Ангрен» ЭИЗ ва «Жиззах» ЭИЗ мисолида) ва кичик саноат зоналари ташкил этишга жиддий эътибор бериш. Бу Марказий Осиёга хом ашё минтақаси эмас, балки иқтисодий ривожланаётган минтақа сифатида қараш имконини беради;

- АСЕАН давлатларини жалб қилган ҳолда, Марказий Осиёда минтақавий иқтисодий ҳамкорликни ривожлантириш бўйича кўшма лойиҳаларни ишлаб чиқиш; лойиҳалар ичида углеводород хом ашёсини қидириб топиш, қазиб олиш ва транспортда ташиш ва бир вақтни ўзида Ўзбекистон Республикасида АСЕАН давлатларининг инвесторлари ёрдамида бунинг учун зарур технологияни қуриш бўйича кўшма режалар биринчи даражали ўринни эгаллаши мумкин;

- давлат даражасида мамлакатда инвестиция ва, умуман, бозор муҳитини яхшилаш ва ҳимоя қилиш, экспортга ишлайдиган кўшма корхоналар сони янада кўпайишига кўмаклашиш зарур. АСЕАН инвестиция худуди (AIA) да белгиланган имтиёзлар пакетини қўллаш (божхона тартибини соддалаштириш, инвестиция бўйича қонунчиликни либераллаштириш), электрон тижоратни ривожлантириш тажрибасидан фойдаланиш: онлайн платформалар, турли хизматлар ва виртуал иловаларни ишлаб чиқиш, «Давлат- хусусий бизнес» лойиҳасини амалга ошириш каби чоралар Ўзбекистон Республикасига инвестициялар ва замонавий технологиялар кириб келишини тезлаштириши мумкин.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc 27.06.2017 Tar/Yu/1/S/24/01
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЁНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ
УНИВЕРСИТЕТЕ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ И ДИПЛОМАТИИ**

УНИВЕРСИТЕТ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ И ДИПЛОМАТИИ

ДЖУРАЕВА ГУЛЬРУХ МИРЖАЛОЛОВНА

**АСЕАН В СИСТЕМЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ
ОТНОШЕНИЙ В АТР**

**23.00.04 - Политические проблемы международных отношений,
глобального и регионального развития**

**АВТОРЕФЕРАТ
ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ПОЛИТИЧЕСКИХ НАУК (DSc)**

Ташкент – 2018

Тема диссертации доктора наук (DSc) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № В2017.3.DSc/Siyos11.

Диссертационная работа выполнена в Университете мировой экономики и дипломатии.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекском, русском и английском (резюме)) на веб-странице Научного совета (www.uwed.uz) и информационно-образовательном портале «ZiyoNET» (www.ziynet.uz).

Научный консультант: **Туляганова Никола Ёзбековна**
доктор политических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Рахимов Мирзохид Акрамович**
доктор исторических наук, профессор

Джалилов Ақтам Ташназарович
доктор политических наук, профессор

Хайдаров Абдусамат Ахатович
доктор политических наук, профессор

Ведущая организация: **Институт стратегических и межрегиональных исследований при Президенте Республики Узбекистан**

Защита диссертации состоится «___» _____ 2018 г. в _____ часов на заседании Научного совета DSc.27.06.2017 Tar/Yu/1/S/24/01 при Университете мировой экономики и дипломатии (Адрес: 100077, г.Ташкент, ул. Мустакиллик, 54. Тел.: (+99871) 267-67-69; факс: (+998971) 267-09-00, e-mail: rektorat@uwed.uz).

С докторской диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Университета мировой экономики и дипломатии (зарегистрирована под № _____. Адрес: 100077, г.Ташкент, ул.Мустакиллик, 54. Тел.: (+99871) 267-67-69).

Автореферат диссертации разослан «___» _____ 2018 года.

(протокол реестра № ___ от «___» _____ 2018 года).

И.А.Хамедов

Председатель Научного совета по присуждению ученых степеней, д.ю.н., профессор

Н.А.Нугманов

Секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, д.ю.н., доцент

К.А.Жураев

Председатель научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, д.п.н., доцент

ВВЕДЕНИЕ (аннотация докторской диссертации)

Актуальность и востребованность темы диссертации. Развитие международной интеграции – это закономерное следствие интернационализации отношений между различными странами, но особенностью современного этапа является расширение интеграционных группировок и переход к новым формам сотрудничества. Изучение международной идеологии интеграции даёт возможность анализировать процессы происходящие в одной из самых успешных группировок в развивающемся мире Ассоциации стран Юго-Восточной Азии (АСЕАН¹), объединяющая десять стран Юго-Восточной Азии (ЮВА) – Сингапур, Малайзию, Индонезию, Филиппины, Таиланд, Бруней, Вьетнам, Мьянму, Лаос и Камбоджу. В настоящее время АСЕАН стала одной из наиболее авторитетных и динамично развивающихся организаций многопрофильного сотрудничества не только в Азиатско-Тихоокеанском регионе, но и во всем мире.

В условиях международного распределения сил и возрастающей конкуренции под влиянием глобализации, в мире проводятся исследования по изучению и расширению традиционных научных представлений об интеграционных процессах. Международный опыт показывает, что формирование и развитие интеграционных процессов занимает относительно длительный период времени. Сегодня государства независимо от их положения в мире и уровня развития рассматривают интеграцию как возможность укрепления своих позиций на мировой арене и лучшей защиты национальных интересов, с этой точки зрения, приобретает актуальность всестороннего анализа интеграционных процессов.

«Интеграционные процессы все больше определяются не только внутрирегиональными целями, но и растущими требованиями внешней среды, усиливающейся международной конкуренцией. Меняется сама идеология международной интеграции; региональные организации, ранее нацеленные на сближение хозяйств стран-участниц, сами становятся игроками на глобальном пространстве, а интеграция все чаще понимается как «интегрирование региона в мировое хозяйство»². Для реализации этих задач нужно использовать интеграцию как способ образования новых, более сильных и конкурентоспособных на мировом рынке единиц – интеграционных блоков. В этой связи в Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах отмечается необходимость дальнейшего укрепления места и роли страны в качестве полноправного субъекта международных отношений, создания вокруг Узбекистана пояса безопасности, стабильности и

¹ АСЕАН (Ассоциация стран Юго-Восточной Азии) – объединяющая все страны Юго-Восточной Азии, региональная межправительственная организация образованная в 1967 г.

² Выступление Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева на международной конференции 10 ноября 2017 г., в Самарканде. «Центральная Азия: одно прошлое и общее будущее, сотрудничество ради устойчивого развития и взаимного процветания» в Самарканде 10 ноября 2017 года // <http://infoshos.ru/ru/?idn=17364>.

добрососедства, совершенствования нормативно-правовой базы внешне-политической и внешнеэкономической деятельности Республики Узбекистан, а также договорно-правовой основы международного сотрудничества³.

Настоящее диссертационное исследование в определенной мере послужит реализации Указа Президента Республики Узбекистан №УП-5046 от 19 мая 2017 года «О мерах по дальнейшему совершенствованию межнациональных и дружественных связей с зарубежными странами», № УП-4895 от 22 декабря 2016 года «О мерах по обеспечению ускоренного развития туристской отрасли Республики Узбекистан», Указа Президента Республики Узбекистан № УП-4947 от 7 февраля 2017 г. «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан», «О Концепции внешнеполитической деятельности» (2012), «Об оборонной доктрине Республики Узбекистан» (2018) и иных отраслевых актов законодательства.

Соответствие исследования с основными приоритетными направлениями развития науки и технологий республики. Данная диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки и техники республики – I. «Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации⁴. Научные исследования по вопросам изучения деятельности АСЕАН в международных отношениях Азиатско-Тихоокеанском регионе проводятся в ведущих научных центрах, и высших образовательных учреждениях, таких, как Central Asia-Caucasus Institute, Elliot School of International Affairs at George Washington University, Center for Strategic and International Studies, Carnegie Endowment for International Peace (USA), Center for Asia-Pacific Studies, Royal Institute for International Affairs – Chatham House (UK), French Institute of International Relations – IFRI (France), The Center for Strategic and International Studies (Индонезия), The Center for Strategic and International Studies (Малайзия), Китайская академия современных международных отношений (КАСМО), Шанхайский университет международных исследований, Центр Азиатско-Тихоокеанских исследований (ЦАТИ) (Россия), Российский институт стратегических исследований, Московский государственный институт международных отношений (Россия), Казахстанский институт стратегических исследований (KAZISS), Университет мировой экономики и дипломатии (Узбекистан), Институт стратегических и межрегиональных исследований (Узбекистан).

В результате проведенных научных исследований в сфере политики стран АСЕАН в международных отношениях в Азиатско-Тихоокеанском

³ Указ Президента Республики Узбекистан № УП-4947 «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» от 7 февраля 2017 г. // Собрание законодательства Республики Узбекистан. №6. 2017. – С. 70.

⁴ Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации выполнен на основе электронных сайтов и др. источников www.aseansec.org, www.silkroadstudies.org, www.mida.gov.my, www.iseas.edu.sg, www.asiapacific.sdsu.edu, www.yale.edu, www.usfca.edu, www.csis.org, www.elliott.gwu.edu, www.isis.org.my, www.academia.edu, www.jstor.org, www.imemo.ru, www.mgimo.ru, www.dipacademy.ru, www.uwed.uz

регионе, получен ряд следующих научных результатов: обоснована особенность интеграции (отсутствие наднационального органа) в изучаемом регионе и отличие от аналогичных (ЕС, ШОС) процессов в других регионах мира (Brookings Institution, Carnegie Endowment for International Peace); проанализировано сотрудничество с ведущими региональными игроками в геополитическом контексте (The Center for Strategic and International Studies, Российский институт стратегических исследований, Центр Азиатско-Тихоокеанских исследований); определены возможности и перспективы взаимодействия ШОС и АСЕАН в новом столетии (Казахстанский институт стратегических исследований, The Center for Strategic and International Studies Malayziya); проанализированы национальные интересы и внешняя политика Узбекистана в контексте стратегии стран АСЕАН в Центральной Азии, выработаны предложения по расширению сотрудничества (Университет мировой экономики и дипломатии, Институт стратегических и межрегиональных исследований).

Сегодня во всем мире осуществляется целый ряд исследований по деятельности АСЕАН в системе международных отношений в Азиатско-Тихоокеанском регионе по таким приоритетным направлениям, как: совершенствование методов решений внутренних проблем стран участниц в региональной стратегии АСЕАН; гармоничного обеспечения национальных и интеграционных интересов государств-членов; увеличение роли и значения сотрудничества стран АСЕАН с ведущими странами мира; усиление многоформатной деятельности АСЕАН; а также совершенствование механизма её реализации.

Степень изученности проблемы. Изученные опубликованные работы по теме исследования можно условно разделить на несколько групп: В первую группу входят труды авторов, которые освещают интеграционные процессы в ЮВА и развитие АСЕАН. В отечественной и зарубежной историографии, вопросы становления, интеграция и проблемы формирования АСЕАН являются достаточно исследованными, интересными, и одновременно сложными с учетом быстро меняющейся политической и экономической ситуации в ЮВА.

Отечественные исследователи А. А. Шарапов⁵, Г.С.Саидазимова в своих исследованиях изучили особенности геополитической ситуации и политические процессы, протекающие в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Необходимо отметить, что А.А. Шарапов не ставил перед собой цель исследовать страны АСЕАН, особый акцент автор сделал на рассмотрении и анализе особенностей развития Китая, Японии и Южной Кореи, и вопросов становления их отношений с Республикой Узбекистан. Г.С.Саидазимовой проведен комплексный анализ региональной интеграции как глобальной тенденции на примере АСЕАН.

⁵ Шарапов А.А. Сотрудничество стран Азиатского-Тихоокеанского региона с Республикой Узбекистан // Автореф. дисс. ... канд. полит. наук. – Ташкент, 2004. – С. 30.

Большой интерес представляет коллективная монография ученых Университета мировой экономики и дипломатии,⁶ в которой рассмотрены интеграционные процессы в странах АТР.

Различным аспектам деятельности АСЕАН посвящены труды видных российских международных-востоковедов. Среди них, следует выделить работы таких ученых, как Н.П.Малетин, Л.В.Гладченко, Л.А.Аносова, К.А.Арамян, Э.С.Гребенщиков, А.А.Карчава, А.Л.Лукин, Г.М. Костюнина⁷, А.С.Воронин, Д.В.Мосяков⁸, Е.С.Журавлева⁹.

Во вторую группу входят работы зарубежных авторов¹⁰ посвященные теме диссертации.

⁶ Интеграционные процессы в странах АТР и их опыт для Узбекистана // Университет мировой экономики и дипломатии. – Ташкент, 2009.

⁷ Малетин Н.П. АСЕАН: Четыре десятилетия развития / Монография. Моск. гос. ин-т. междунар. отношений (ун-т) МИД России, каф. востоковедения. – М.: МГИМО Университет, 2007. – С. 312; Гладченко Л.В. Проект "Сообщество АСЕАН": проблемы региональной интеграции на современном этапе // Проблемы национальной стратегии. № 4(37). 2016. – С. 121-137; Аносова Л.А. Экономическое сотрудничество как фактор региональной безопасности // АСЕАН и ведущие страны АТР: проблемы и перспективы / Сборник статей Академии гуманитарных исследований. – М.: Гуманитарий, 2002. – С. 359-366; Арамян К.А. Проблемы регионализма в Юго-Восточной Азии (на примере АСЕАН) // Актуальные проблемы отечественной и всеобщей истории. Вып. 2. – М., 1999. – С. 179-188; Карчава А.А. К перспективам дальнейшей интеграции в рамках АСЕАН // АСЕАН и ведущие страны АТР: проблемы и перспективы / Сборник статей Академии гуманитарных исследований. – М.: Гуманитарий, 2002. – С. 266-280; Лукин А.Л. Интеграционные процессы и институты в Азиатско-Тихоокеанском регионе: политика, экономика, безопасность. – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2009. – С. 248; Костюнина Г.М. Интеграционные модели формирования Восточноазиатского сообщества // Российский внешнеэкономический вестник. №5. 2015. – С.33-48.

⁸ Воронин А.С. АСЕАН. Испытание на прочность // Азия и Африка сегодня. №8. 2009; Воронин А.С. АСЕАН: ответ на вызовы глобализации // Азия и Африка сегодня. №5. 2009; Мосяков Д.В. ЮВА в поисках консолидации и внешнеполитического равновесия // Азия и Африка сегодня. №8. 2009; Мосяков Д.В. АСЕАН на перепутье // Азия и Африка сегодня. №11. 2009.

⁹ Журавлева Е. С. АСЕАН и Япония в период финансового кризиса в Юго-Восточной Азии // История и современность. №4. 2012. – С.117-122.

¹⁰ Bruno Jetin and Mia Mikic. ASEAN Economic Community A Model for Asia-wide Regional Integration? PALGRAVE MACMILLAN. – London, 2016. – P. 350; Laura Allison. The EU, ASEAN and Interregionalism Regionalism Support and Norm Diffusion between the EU and ASEAN. – London: Routledge, 2015. – С. 264.; Jetschke, A. and Lenz, T. (2013) 'Does Regionalism Diffuse? A New Research Agenda for the Study of Regional Organisations'. Journal of Public Policy, Vol. 20. №4. – P. 626–637; Chalk P. ASEAN Ascending. Achieving "Centrality" in the Emerging Asian Order / Australian Strategic Policy Institute. March 2015. – P. 30; Jetschke A., Murray P. Diffusing Regional Integration: The EU and Southeast Asia. West European Politics. Vol. 35. №1. 2012. – P. 174–191; Jetschke A., Portela P. ASEAN-EU Relations: From Regional Integration Assistance to Security Significance? German Institute of Global and Area Studies Focus. №3. 2013; Jokela J., Gaens B. Interregional Relations and Legitimacy in Global Governance: The EU in ASEM. Asia Europe Journal. Vol. 10. 2012. P. 145–164; Murray P. Europe and Asia: Two Regions in Flux? in Murray, P. (ed.) Europe and Asia: Regions in Flux. (Basingstoke: Palgrave Macmillan), 2008; Gaens B., Jokela J., Mattlin M. 'The EU's Asia: Renegotiating Boundaries, Renegotiating Norms'. Asia Europe Journal. Vol. 10. 2012. P. 91-97; Hettne B. 'The European Union as an Emerging Global Actor'. In Wunderlich J.U., Bailey D.J. (eds) The European Union and Global Governance: A Handbook, 2011; Hiro Katsumata. ASEAN's Cooperative Security Enterprise Norms and Interests in the ASEAN Regional Forum. University of Birmingham, UK, 2009; Atmodarminto R. Babad Demakdalam Tafsir Sosial-Politik. – Jakarta, 2000. – P. 89; Leifer M. The ASEAN Regional Forum / M. Leifer // Adelphi Paper. №302. – London: International Institute for Strategic and International Studies, 1996. – P.16; Azyumardi Azra. Globalization of Indonesian Muslim Discourse: Contemporary religio-intellectual Connections between Indonesia and the Middle East in John Menlemen ed. Islam in the Era of Globalization: Muslim Attitudes Towards Modernity and Identity, Jakarta, 2001. – P. 142; Sahni A. The Locus of Error: Has the Gravity of Terrorism «Shifted» in Asia? // Gunaratna R. (ed.) Terrorism in the Asia-Pacific: Threat and Responses. Singapore: Eastern Universities Press, 2003; Singh D. ASEAN Counter-Terrorist Strategies and Cooperation: How Effective? // Ramakrishna K., See Seng Tan (eds.) After Bali: The Threat of Terrorism in Southeast Asia. Singapore: World Scientific Publishing, 2003; Jean Gelman Taylor. Indonesia: Peoples and Histories. – New Haven: London, 2003. – P. 254; Rappa A., Wee L. Language policy and modernity in Southeast Asia: Malaysia, the Philippines, Singapore, Thailand. – New York: Springer,

Отдельную группу составили работы, в которых исследованы вопросы формирования политики некоторых государств-членов АСЕАН. Среди них можно выделить труды, Г.М. Маслова, В.Ф.Урляпова, Г.С.Яскиной Л.А.Аносова, Л.Ф.Пахомовой¹¹ а также исследования отечественных ученых Н.Сиражиддинова, П.С.Азизхановой, Ф.У.Усарова, Ч.Ш.Кучарова, И.Джураева, А.Бобоева, А.Г.Худойбердиева, А.А.Шарапова, А.Киргизбоева.

Вместе с тем, несмотря на значительное число исследований, по различным аспектам деятельности стран АСЕАН, в настоящее время, как выяснилось практически отсутствуют работы отечественных авторов, посвященные комплексному осмыслению противоречий и перспектив развития отдельных стран АСЕАН.

Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, выполнена диссертация. Диссертационное исследование выполнено в соответствии с планом научно-исследовательских работ Университета мировой экономики и дипломатии в рамках научного проекта «Современные международные отношения и проблемы обеспечения региональной безопасности».

Целью исследования является разработка научно-практических предложений и рекомендаций для использования положительного опыта деятельности АСЕАН в системе международных отношений в Азиатско-Тихоокеанском регионе при осуществлении интеграционных процессов в Центральной Азии.

Задачи исследования:

исследовать концептуальные основы международной интеграции;
проанализировать роль Азиатско-Тихоокеанского региона в глобальной архитектуре современного мира;

проанализировать основные направления политической деятельности и специфику протекания внешнеполитических процессов в странах АСЕАН;

проанализировать проблемы и достижения диалогового партнерства АСЕАН ведущими игроками в регионе (США, Китай, Россия, Япония, Южная Корея);

исследовать основные направления деятельности АСЕАН в многостороннем формате на примере сотрудничества с ЕС, «Восточноазиатским сообществом» и ШОС;

выявить основные особенности и динамику развития сотрудничества стран АСЕАН со странами Центральной Азии;

2006. – P. 288; Tan E.S. Globalization, nation-building and emigration: The Singapore case // Asian Migrations / ed. By Lorente B.P., Piper N., Shen H-H., Yeoh B. Singapore: Asia Research Institute: Singapore University Press, 2005. – P. 87-98; Yeoh B., Willis K. Singapore Unlimited: Configuring social identity in the regionalization process. – Paper presented at University of Nottingham Department of Geography Seminar Series, 1997.– P. 34-39; Zhang Yunling, Shun Shihai. A Report on the Development of Asia-Pacific Social Sciences Documentation Publishing House. – 2003. – P. 90-100; и др.

¹¹ Маслов Г.М, Урляпов В.Ф. Вьетнам в системе современных международных отношений в азиатско-тихоокеанском регионе. - М.: ИД – Ключ-С, 2009; Яскина Г.С, Аносова Л.А. Вьетнам: история, политика, экономика. – М.: Экономика, 2000; Пахомова Л.Ф. Модели процветания. Сингапур, Малайзия, Таиланд, Индонезия. – М., 2007. – С. 255.

исследовать конкретные направления сотрудничества стран АСЕАН с Республикой Узбекистан на современном этапе и выделить перспективы такого сотрудничества.

Объектом исследования является политика стран АСЕАН в современных международных отношениях в АТР.

Предметом исследования являются основные направления политики АСЕАН в двустороннем и многостороннем формате в АТР.

Методы исследования. При выполнении задач, поставленных перед исследованием, были использованы сравнительно-исторический, сопоставительный анализ, системный, экспликативный методы, такие как контент-анализ, ивент-анализ, дельфийский метод.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

обоснована позиция сторон (США, Китай, Япония) способных оказать влияние на ход интеграционных процессов в Юго-Восточной Азии, раскрыта трансформация (США «Возвращение в Азию», Китай «Один пояс - один путь», Япония «Хартия сотрудничества в области развития») их стратегических интересов в регионе;

обоснован положительный опыт интеграционной модели АСЕАН («Видение АСЕАН-2025», «Инициативы интеграции») в Азиатско-Тихоокеанском регионе;

разработано предложение о создании новой региональной системы, в процессе образования интеграционной организации в Центральной Азии;

выработаны предложения по установлению диалогов в формате 10+1 (страны АСЕАН и Узбекистан) и 10+5 (АСЕАН и 5 стран Центральной Азии);

выработано предложение по применению льготных пакетов, изложенных в инвестиционной зоне АСЕАН (AIA): (упрощение таможенных процедур, либерализация инвестиционного законодательства), использование опыта развития электронной коммерции: разработка онлайн платформ, различных сервисов и виртуальных приложений; предложено реализовать проект «Государство-частный бизнес»;

обосновано предложение о создании Комитетов Сотрудничества направленных для применения положительного опыта АСЕАН в области информационно-коммуникационных технологий а также, создания исследовательской лаборатории по изучению организации АСЕАН.

Практический результат исследования. Выработано предложение о создании новой региональной системы в процессе образования интеграционной организации в Центральной Азии, совершенствовании региональной институционализации по примеру АСЕАН, выработке совместных проектов по развитию регионального сотрудничества;

предложено активизировать деятельность диппредставительств Республики Узбекистан в странах Ассоциации по формированию договорно-правовой основы налаживания сотрудничества с государствами АСЕАН;

в целях упреждения возможных вызовов и негативных факторов, которые могут нанести ущерб безопасности стран региона, обосновано

предложение о разработке комплекса мер в политической, экономической и технологической сферах.

Достоверность полученных результатов. Выраженные в конце каждой главы исследования заключения и данные по итогам диссертации общетеоретические выводы, предложения по совершенствованию законодательных актов, и предложения по развитию регионального сотрудничества, а также рекомендации, направленные на развитие применительной практики опыта стран Азиатского-Тихоокеанского региона в Центральной Азии выдвинуты на основе анализа общетеоретических и методологических постулатов, воззрений и подходов, международных договоров и научных публикаций. Они существуют в науке международных отношений, геополитике. Правильность и достоверность использованной в исследовании информационной базы определяется применением в ней лишь изданных в официальных изданиях статистических данных, апробированных и изданных результатов монографического исследования. Заключения, предложения и рекомендации прошли апробацию, их результаты опубликованы в ведущих республиканских и зарубежных изданиях. Полученные результаты подтверждены уполномоченными государственными органами.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования определяется тем, что данные в исследовании научно-теоретические заключения, предложения и рекомендации могут послужить в будущей научной деятельности, по совершенствованию методологии инструментария зарубежных исследований. Материалы диссертационного исследования, раскрывающие суть и значимость интеграционных процессов могут быть использованы в учебном процессе для обогащения общетеоретических аспектов таких дисциплин, как международные отношения, геополитика, теория международных отношений, международные организации, регионоведение, а также при проведении дальнейших научных исследований по вопросам интеграции. Значение практических предложений и рекомендаций, разработанных в ходе исследования, отражаются в глубоком и всестороннем изучении интеграционных процессов на примере АСЕАН и использование их в учебном процессе образовательных учреждений.

Внедрение результатов исследования. Результаты исследования были использованы в следующем:

ряд авторских оценок и прогнозных выводов диссертанта об основных направлениях политической деятельности и специфике протекания внешнеполитических процессов в странах АСЕАН, проблемах и достижениях диалогового партнерства АСЕАН с ведущими игроками в регионе (США, Китай, Россия, Япония, Южная Корея), о положительном опыте интеграционной модели АСЕАН, позиции сторон (США, Китай, Япония) способных оказать влияние на интеграционные процессы в Юго-Восточной Азии, а также конкретные направления сотрудничества стран АСЕАН с Республикой Узбекистан на современном этапе и перспективы

такого сотрудничества использованы Министерством Иностранных Дел в информационно-аналитических разработках, при подготовке материалов к встречам и переговорам с иностранными партнерами на различных уровнях (Министерство иностранных дел Республики Узбекистан, акт внедрения от 5 июня 2018 года № 08/24307). Данные предложения и выводы способствуют расширению сотрудничества в политической и социально-культурной областях между Республикой Узбекистан и странами АСЕАН;

предложения о создании новой региональной системы, совершенствовании региональной институционализации по примеру АСЕАН в процессе образования интеграционной организации в Центральной Азии, было использовано Министерством иностранных дел Республики Узбекистан при подготовке информационно-аналитических материалов (Министерство иностранных дел Республики Узбекистан, акт внедрения от 5 июня 2018 года № 08/24307). Данные предложения послужат выработке нового внешнеполитического курса Республики Узбекистан по отношению к странам Центральной Азии, также в укреплении положительного международного имиджа нашей страны;

предложения о разработке Диалогов в формате (АСЕАН+РУз) и (АСЕАН+5 стран ЦА) по налаживанию сотрудничества с АСЕАН, совместно с Министерством иностранных дел Республики Узбекистан, Институтом стратегических и межрегиональных исследований при Президенте Республики Узбекистан, с участием соответствующих министерств и ведомств были использованы Институтом стратегических и межрегиональных исследований при подготовке материалов к встречам и обсуждениям с зарубежными партнерами и региональными структурами (Институт стратегических и межрегиональных исследований при Президенте Республики Узбекистан, акт внедрения от 6 июня 2018 года № 04/1223). Данные предложения дают возможность применить в регионе Центральной Азии опыт и практику стран АСЕАН основанный на совместном поиске путей решения внутренних проблем стран-членов на основе взаимопомощи, с учетом интересов всех участников;

в целях развития всестороннего сотрудничества между Республикой Узбекистан и странами АСЕАН разработаны предложения о внедрении достижений АСЕАН в области координации торговли в Республике Узбекистан, в том числе, увеличение совместных предприятий, участие представителей Республики Узбекистан в рамках профильных международных выставок, ярмарок и других мероприятиях; предложения по применению льготных пакетов, изложенных в инвестиционной зоне АСЕАН (AIA), об использовании опыта развития электронной коммерции: разработка онлайн платформ, различных сервисов и виртуальных приложений, реализация проекта «Государство-частный бизнес» были и использованы в докладах, информационно-аналитических документах Министерства внешней торговли Республики Узбекистан (Министерство внешней торговли Республики Узбекистан, акт внедрения от 23 мая 2018 года № СС-в-02/03-2316). Эти предложения содействуют увеличению объема экспорта

национальных товаров в ЮВА, обеспечат инвестиционную привлекательность нашего государства;

предложение о создании Комитетов Сотрудничества направленных для применения опыта АСЕАН в области информационно-коммуникационных технологий с целью усовершенствования региональных процессов в Центральной Азии посредством использования информационно-коммуникационных технологий применяемых в рамках АСЕАН были использованы Министерством иностранных дел Республики Узбекистан при подготовке информационно-аналитических документов (Министерство иностранных дел Республики Узбекистан, акт внедрения от 5 мая 2018 года № 08/24307). Это способствует развитию области информационно-коммуникационных технологий в Центральной Азии, обеспечит оперативность и удобства получения информации о деятельности государств региона;

предложения об установлении сотрудничества с Институтом стратегических и международных исследований АСЕАН (Россия), Центрами стратегических и международных исследований Индонезии и Малайзии, создании в Ташкенте лаборатории по изучению организации АСЕАН совместно с Университетом мировой экономики и дипломатии и Институтом стратегических и межрегиональных исследований были использованы Институтом стратегических и межрегиональных исследований при подготовке информационно-аналитических записок, а также во время встреч с ведущими зарубежными экспертами (Институт стратегических и межрегиональных исследований при Президенте Республики Узбекистан, акт внедрения от 6 июня 2018 года № 04/1223). Это обеспечит применение в Центрально-Азиатском регионе некоторые успешные реформы стран АСЕАН, способствует развитию туристической деятельности Республики Узбекистан.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования прошли апробацию в форме докладов 14 научных конференциях, в том числе, 4 международных, 10 республиканских конференций.

Опубликование результатов исследования. По теме диссертационного исследования опубликовано более 30 научных работ, из них 1 монография, в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан для опубликования основных результатов докторских диссертаций опубликованы 14 статей, в международных журналах 3 статьи, на республиканских научных конференциях – 10 научных тезисов, на международных научных конференциях 4 научных тезиса.

Объём диссертации. Диссертация состоит из введения, четырех глав, включающих двенадцать параграфов, заключения и списка использованной литературы. Объем диссертации составляет – 211 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении диссертации обоснована актуальность и востребованность темы исследования, излагается взаимосвязь исследования с основными приоритетными направлениями развития науки и технологий республики, зарубежный научно-исследовательский обзор темы диссертации, степень изученности исследуемой проблемы, связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация, цель и задачи, объект и предмет исследования, методы научного исследования, научная новизна и практический результат исследования, достоверность полученных результатов исследования, научная и практическая значимость результатов исследования, их внедрение, апробация результатов исследования, сведения о публикациях, структура и объем диссертации.

В первой главе диссертации **«Теоретические основы интеграционных процессов и роль АТР в современных международных отношениях»** проанализированы теоретико-концептуальные основы международной интеграции, изучены особенности Азиатско-Тихоокеанского региона в современных международных отношениях, а также дан анализ деятельности АСЕАН в качестве регионального субъекта в региональных политических процессах.

В первом параграфе данной главы под названием *«Международная интеграция в теоретическом дискурсе»* проанализированы основные теоретические концепции международной интеграции, лежащие в основе практического опыта интеграционных процессов. Автор приходит к выводу, что в новом столетии наблюдается принятие большого разнообразия интеграционного опыта, региональных особенностей интеграционных процессов, вариантов их институциональной и неинституциональной координации. Методологическая значимость классических интеграционных концепций изначально являлась ограниченной, особенно с учетом быстрого роста различных региональных структур интеграционного характера в последние годы. В основном эти концепции работали на усовершенствование интеграционных процессов в Евросоюзе. Вместе с тем, они послужили толчком для возникновения концепций направленных на анализ современных процессов интеграции, в том числе и в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

Во втором параграфе *«Азиатско-Тихоокеанский регион в современной системе международных отношений»* раскрывается суть термина АТР в современной международной системе. Быстрый экономический рост Азиатско-Тихоокеанского региона, начавшийся в конце XX в. позволил этой части земного шара получить статус ведущего геополитического ядра по мощности, здесь переплетаются интересы ведущих центров силы. К началу нового столетия АТР занял третье место по проблемам экономической интеграции, уступив лишь региону Северной Америки и Европы.

В третьем параграфе «*АСЕАН как региональный политический субъект в Азиатско-Тихоокеанском регионе*» раскрыт процесс создания и эволюции Ассоциации стран Юго-Восточной Азии как ответ на процесс регионализации, основанном на политическом сотрудничестве, а также сотрудничестве в сфере образования, науки и культуры. Современную динамику развития организации АСЕАН можно отнести к тенденциям «нового регионализма», так как этот тип регионализма состоит из всех составляющих развития сотрудничества, в которые входят торговые, экономические, культурные направления, а также вопросы безопасности, экологии и образования. АСЕАН смогла достигнуть значительного прогресса в осуществлении многочисленных реформ, которые были направлены на политическую и экономическую модернизацию, а так же мирное сосуществование. Возникновение АСЕАН способствовало общему снижению региональной конфликтности, а также оказало большой толчок для экономического развития стран-участниц, что позволило в ближайшие годы появиться такому феномену в истории экономического роста стран, как «азиатские тигры» или новые индустриальные страны.

Во второй главе под названием «**Особенности диалогового партнерства АСЕАН в системе международных отношений**» изучена эволюция и развитие взаимоотношений АСЕАН и США сквозь призму геополитического контекста, особенности развития сотрудничества стран-участников АСЕАН с КНР, а также формирование и перспективы развития взаимоотношений АСЕАН с ведущими странами АТР, такими как РФ, Япония, Южная Корея.

В первом параграфе «*Геополитический контекст взаимоотношений АСЕАН – США*» рассматривается формирование и развитие двусторонних отношений АСЕАН и США. Для эффективного развития отношений с АСЕАН Соединенные Штаты акцентировали внимание на развитии двухстороннего сотрудничества в области дипломатии, в том числе народной дипломатии для закрепления положительного имиджа США в Юго-Восточной Азии, способствовали минимизации отличий в выстраивании диалога со «старыми» членами Ассоциации и новыми участниками, активно планировали и реализовывали программы в рамках двухстороннего сотрудничества и активно участвовали в развитии основных механизмов Ассоциации, а также оказывали всестороннее содействие инициативам, направленным на создание зоны свободной торговли между США и АСЕАН.

Сегодня США заняли собственное место среди основных торговых партнеров АСЕАН, заняв четвертую позицию в общем объеме двухсторонней торговли, которая равняется 56% общего объема внешней торговли США.

Во втором параграфе «*Эволюция сотрудничества АСЕАН – КНР*» исследованы особенности отношений КНР со странами Ассоциации. За долгие годы взаимовыгодного сотрудничества Китай смог стать первой страной вне АСЕАН получившей статус ее «стратегического партнера».

Китай уверенно занимает первое место среди основных торговых партнеров АСЕАН, в свою очередь для Китая АСЕАН – третий по величине торговый партнер, четвертый рынок экспорта и второй – импорта. Объем торговли Китая со странами АСЕАН увеличился в среднем на 85% в год в период с 1999 по 2016 год. В современный период Китай по своему экономическому, политическому, торговому и военному потенциалу превосходит страны АСЕАН. Этому способствует несколько факторов, например, Китай является сильноцентрализованной мононациональной страной, в то время как АСЕАН состоит из государств находящихся на различных уровнях экономического развития, имеющих различные типы политических систем, а также этнические, религиозные, социо-культурные отличия. Помимо этого экономическое могущество Китая несравнимо с мощью стран АСЕАН, в которых и по сей день проходит процесс создания единого экономического пространства. Также Китай имеет значительные демографические, экономические рычаги давления на АСЕАН.

В третьем параграфе *«АСЕАН и ведущие страны АТР (РФ, Япония, Южная Корея): проблемы и перспективы сотрудничества»* раскрыты особенности развития отношений АСЕАН с Россией, Японией и Южной Кореей. Генезис и развитие взаимоотношений АСЕАН с Российской Федерацией основан на принятии ряда совместных документов, целью которых было обеспечение быстрого увеличения взаимной торговли, стабильного роста материального благополучия и реформ социальной политики в Российской Федерации и АСЕАН.

Россия заинтересована в увеличении объемов двусторонней торговли со странами объединения. Товарооборот между РФ и АСЕАН не так велик и колеблется в размерах до \$16 млрд в год. Тем не менее, Россия пока сохраняет шанс существенно укрепить свои позиции в Юго-Восточной Азии не только в области политики и безопасности, но и в сферах торговли, экономики, инвестиций и в гуманитарной области. В то же время ситуация в регионе подвержена большим изменениям, причём не всегда в благоприятную для России сторону.

В отличие от российско-асеановских отношений, между Японией и АСЕАН сотрудничество в первую очередь основано на экономике. Япония оказывает существенную поддержку экономическому росту стран-членов АСЕАН не только на государственном уровне, но и на частном. Основным инструментом оказания помощи государствам АСЕАН по государственной линии стала японская программа «Официальная помощь развитию» (ОПР).

Изучив позитивный опыт формирования и развития Зоны Свободной Торговли, на примере сотрудничества АСЕАН с Китаем, правительство Японии создало собственную Зону свободной торговли со странами АСЕАН.

Впервые идея установления экономического сотрудничества АСЕАН с Южной Кореей впервые была высказана в ноябре 1989 г. Ежегодно торговые отношения между Республикой Корея и членами АСЕАН растут, за

последние годы объем товарооборота вырос с 46,4 млрд долл. в 2005 г. до 120 млрд долл. в 2017 г.

Таким образом, мы можем наблюдать постоянное расширение сферы сотрудничества стран АСЕАН с Россией, Японией и Южной Кореей, которое охватывает сегодня абсолютно все направления взаимодействия. Именно, исходя из этого условия, государства АСЕАН, стараются по максимуму воспользоваться своими внутренними ресурсами

В третьей главе **«Основные направления деятельности АСЕАН в многостороннем формате»** изучены основные направления и проблемы сотрудничества АСЕАН в многостороннем формате на региональном уровне.

В первом параграфе *«АСЕАН и «Восточноазиатское сообщество»* исследовано сотрудничество АСЕАН с Восточноазиатским сообществом, которое было создано в 2005 г по инициативе стран Ассоциации. Иницилируя данное решение, в основном страны АСЕАН делали ставку на то, что в регионе в начале нового столетия при регулировании региональных отношений основное внимание уделялось экономической составляющей, и совершенно отсутствовали военно-политические связи.

Идея создания данной структуры была связана с необходимостью защиты экономической составляющей стран Юго-Восточной Азии от возможности попадания их под американское влияние и укрепления собственной независимости¹². Для осуществления его идеи были разработаны основные механизмы стратегического регионального партнерства стран Ассоциации государств Юго-Восточной Азии с Китаем, Японией и Республикой Кореей в рамках формата «АСЕАН плюс три».

Во втором параграфе *«Перспективы развития и возможности и взаимодействия ШОС и АСЕАН в новом столетии»* отмечены особенности развития АСЕАН и ШОС. Представляется, что будущее развития отношений между ШОС и АСЕАН, в основном будет основано на общности позиций, которых они придерживаются по различным проблемам регионального и глобального характера.

Между организациями налажен обоюдovýгодный диалог. АСЕАН имеет огромный опыт в области безопасности и предупредительной дипломатии – этот опыт ШОС может использовать для урегулирования афганского конфликта. Общим для обеих организаций является отсутствие в их деятельности военно-политической составляющей, и отсутствие необходимых для оказания давления инструментов. Безотносительно от территориальных размеров, военной мощи и степени значимости на мировой арене все страны участвующие в обеих организациях имеют одинаковые права, в равной мере придерживаются норм единого консенсуса в процессе принятия жизненно важных резолюций.

¹² Лицарева Е.Ю. Экономическая интеграция на Европейском континенте и в Азиатско-Тихоокеанском регионе во второй половине XX в. / Е. Ю. Лицарева. – Томск: Изд-во. Том. ун-та, 2004. – С. 152.

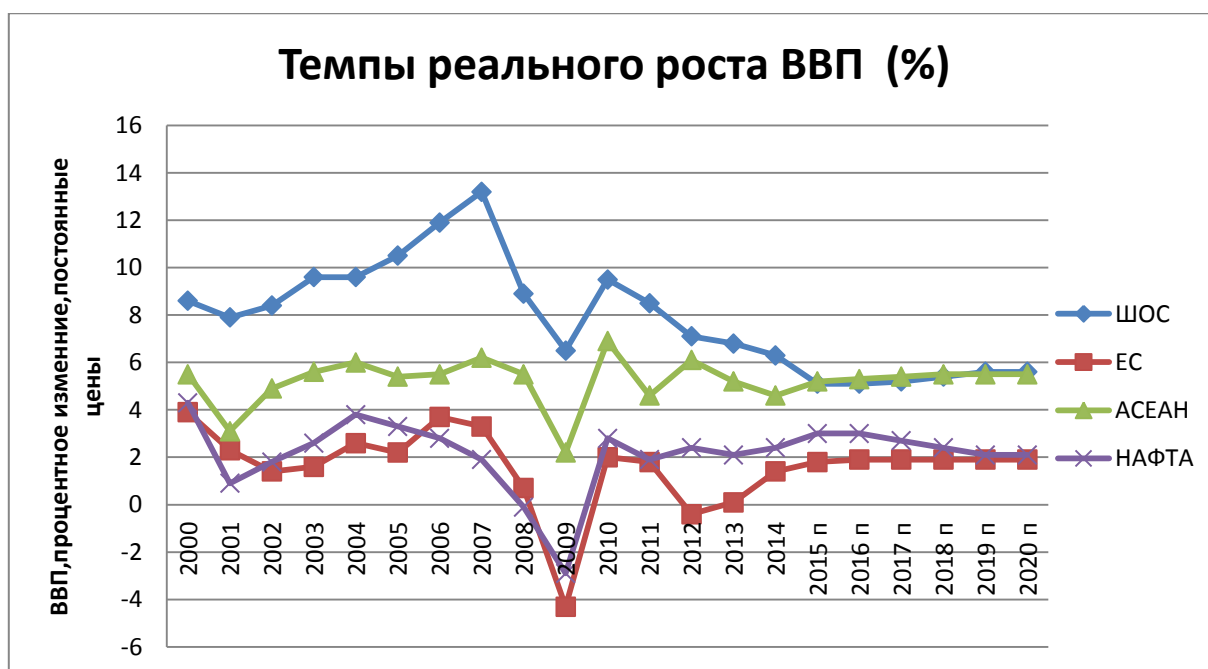


Рис 1.¹³

По прогнозам МВФ ШОС и АСЕАН будут лидерами по росту ВВП в ближайшие годы, на наш взгляд это еще одна общая черта этих двух организаций.

В третьем параграфе «Подходы АСЕАН к принципиальным проблемам развития связей с ЕС» исследованы основные этапы становления отношений АСЕАН с ЕС. В 1994 году Европейский Союз стал членом Асеановского регионального форума в качестве партнера АСЕАН по диалогу. Европейский Союз рассматривает АСЕМ в качестве основного инструмента для продвижения европейских интересов в Юго-Восточной Азии. Проведенный нами анализ деятельности АСЕМ показал общность взглядов обеих сторон, так как они рассматривают процесс АСЕМ не в качестве альтернативы двустороннему диалоговому партнерству, а как его производную, как более широкую арену для ведения переговорного процесса, которая позволила бы в кратчайшие сроки и с наименьшими потерями решать возникающие проблемы.

В четвертой главе «**Центрально-азиатский вектор во внешнеполитических приоритетах стран АСЕАН**» изучены особенности внешней политики ведущих стран этой организации, а именно Малайзии, Индонезии, Сингапура, а также основные направления сотрудничества АСЕАН со странами Центральной Азии, в том числе и с Республикой Узбекистан.

В первом параграфе «*Основные принципы внешней политики стран АСЕАН*» дан анализ внешнеполитическим инициативам ведущих стран АСЕАН. В подходах Малайзии к основным международным проблемам в рамках АСЕАН наблюдается стремление к укреплению всеобщего мира и

¹³ Источник. База данных МВФ World Economic Outlook, апрель 2015 г.

безопасности, к предотвращению мировой войны и ликвидации конфликтных ситуаций путем переговоров и, конечно же, сохранение за собой статуса регионального лидера.

Сингапур своими инициативами во внешнеполитическом направлении продемонстрировал стремление с одной стороны получить мировое признание, а с другой – развивать и поддерживать установившиеся связи в русле региональных традиций. В отличие от Малайзии, правительство Сингапура придерживается принципа развития экономического сотрудничества и увеличения уровня товарооборота не только со своими партнерами по АСЕАН, но со многими другими государствами. Участие в АСЕАН позволяет Сингапуру отстаивать свою региональную идентичность.

В отличие от Малайзии, правительство Сингапура придерживается принципа развития экономического сотрудничества и увеличения уровня товарооборота не только со своими партнерами по АСЕАН, но со многими другими государствами. Участие в АСЕАН позволяет Сингапуру отстаивать свою региональную идентичность.

Внешнеполитическое ведомство Индонезии делает акцент на дипломатическое сотрудничество со странами, которые находятся в пределах ряда концентрических кругов. Первым из таких концентрических кругов, который Индонезия рассматривает в качестве приоритетного во внешней политике, является сотрудничество в рамках АСЕАН. В этом плане Индонезия стремится восстановить и сохранить за собой традиционные позиции регионального лидера, которые немного пошатнулись в результате азиатского экономического кризиса 1998 г., а также в рамках АСЕАН Индонезия выдвинула несколько инициатив, направленных на борьбу с терроризмом и религиозным экстремизмом.

Во втором параграфе *«Современные тенденции и перспективы сотрудничества стран Центрально-азиатского региона со странами АСЕАН»* изучены основные проблемы и перспективы развития отношений АСЕАН со странами Центральной Азии. Опыт АСЕАН имеет огромное значение для независимых государств на постсоветском пространстве, особенно в Центральной Азии. Изучение этого опыта и внедрение некоторых его элементов может существенно повлиять на темпы и содержание модернизационных процессов в Республиках Центральной Азии.

Хотя дипломатические отношения стран Центральной Азии с ведущими странами Ассоциации были установлены в середине 90-х годов XX века, только в последние годы обращено внимание на перспективы сотрудничества со странами АСЕАН. Вместе с тем современная сложившаяся ситуация в развитии отношений свидетельствует о необходимости осуществления совместных действий по повышению эффективности взаимодействия в политической, экономической, торговой, культурной и образовательной областях. Пока для стран АСЕАН эффективное сотрудничество со странами Центральной Азии является делом будущего.

В третьем параграфе «Современное состояние и перспективы развития сотрудничества Узбекистана со странами АСЕАН» рассмотрены основные направления сотрудничества Узбекистана со странами АСЕАН.

Успешное развитие дипломатических отношений показало, что созданные сторонами новые направления взаимовыгодного сотрудничества при неукоснительном соблюдении собственных национальных интересов, также в соответствии с темпами динамики глобальных вызовов содействуют плодотворному взаимодействию в различных сферах, включая безопасность, политические, экономические, социально-культурные области. Развитие связей Республики Узбекистан с каждой из стран-членов АСЕАН имеет свои специфические цели и задачи, определяющиеся политико-экономическими условиями.

Исследуя конкретные направления сотрудничества стран АСЕАН с Республикой Узбекистан на современном этапе и анализируя перспективы такого сотрудничества, необходимо учитывать особенности внешней политики нового руководства Республики Узбекистан, которое пересмотрело свои основные подходы во внешней политике и сделало важные преобразования во всех областях жизни страны. В целях коренного повышения эффективности проводимых реформ, создания условий для обеспечения всестороннего и ускоренного развития государства и общества, реализации приоритетных направлений по модернизации страны во внутренней и внешней политике была разработана и принята «Стратегия действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017–2021 годах»¹⁴ предусматривающую осуществление взвешенной, взаимовыгодной и конструктивной внешней политики, направленной на укрепление независимости и суверенитета государства, создание вокруг Узбекистана пояса безопасности, стабильности и добрососедства, укрепление международного имиджа страны.

Среди важных реформ Президента Республики Узбекистан стоит выделить активную внешнюю политику, ориентированную, в первую очередь, на соседей по Центральной Азии по примеру Восточной и Юго-Восточной Азии, где политические проблемы не мешают развитию экономических отношений. Таким образом, актуальность изучения опыта стран АСЕАН существенно возрастает.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам исследования удалось прийти к следующим выводам:

1. Анализ изученных источников показал, что достаточно долгое время феномен интеграции в основном изучался на примере политических процессов имевших место в Европейском Союзе, поэтому возникновение

¹⁴ Указ Президента Республики Узбекистан Ш. Мирзиёева "О стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017–2021 годах. 08.02.2017 // <http://uza.uz/ru/documents/o-strategii-deystviy-po-dalneyshemu-razvitiyu-respubliki-uzb-08-02-2017>.

аналогичных процессов в других регионах непроизвольно расценивалось и сравнивалось с развитием Европейского Союза. Методологическая значимость классических интеграционных концепций изначально являлась ограниченной, особенно на фоне быстрого роста различных региональных структур интеграционного характера в последние годы. В основном эти концепции работали на усовершенствование интеграционных процессов в Евросоюзе. Вместе с тем, они послужили толчком для возникновения концепций, направленных на анализ современных процессов интеграции, в том числе, и в Азиатско-Тихоокеанском регионе. В современный период развития интеграционных процессов сформировалось очень много теоретических школ и направлений, исследования которых являются ответом на разнообразие региональных версий интеграционных связей. На наш взгляд, наибольшую популярность и практическое применение получила школа плюрализма, которая ближе всех подошла к изучению наиболее эффективных региональных моделей и вариантов интеграции в XXI в. и доказала несовершенство опыта европейской интеграции в качестве основы многосторонней концепции международной интеграции. Авторы этой группы рассматривают уникальность сотрудничества между государствами, в том числе, и в Юго-Восточной Азии, в качестве альтернативы интеграции, хотя и отличной от европейского типа. Сегодня интеграция в Юго-Восточной Азии стала реальностью, изучение многих конкретных аспектов которой востребовано представителями различных теоретических школ. Вместе с тем, она окончательно не осмыслена в фарватере общей концепции интеграции.

2. Специфическая черта интеграции, отличающая ее от многостороннего сотрудничества, состоит в ее региональном характере. Она имеет тенденцию развиваться в тех регионах мира, где для этого имеются необходимые экономические и политические предпосылки, и объединяет прежде всего, территориально смежные и близко расположенные государства. Международное же сотрудничество в других его проявлениях, в отличие от интеграции, может развиваться и развивается между различными странами, различными регионами. Поскольку интеграция – явление более высокое, нежели те или иные из ранее встречавшихся форм международного сотрудничества, постольку при прочих равных условиях она способна принести значительно больший экономический и политический эффект.

3. В настоящее время, когда продолжается процесс формирования нового мирового порядка и определяются новые центры влияния, наблюдаются две основные, идущие параллельно, но противоположные по сути тенденции – интеграция и фрагментация (или дезинтеграция). Но региональная интеграция является основной, наряду с процессом глобализации, и региональные объединения государств потенциально способны стать и становятся центрами политического влияния в складывающейся новой многополюсной миросистеме.

4. Характерной особенностью интеграционных процессов в Юго-Восточной Азии является их многообразие и уникальность. Посредством

интеграции возможно достичь конкретных экономических целей за счет углубления процесса сотрудничества государств, снижения уровня расходов и цен после ликвидации торговых барьеров, усиления конкуренции, роста масштабов рынка и оптимизированных размеров производства, сокращения административных затрат, рационального распределения внутри регионального сотрудничества. Процесс интеграции, вместе с тем, довольно двойственен и политически сложен, так как результаты интеграции распределяются между государствами достаточно неравномерно, причем более слабые государства могут быть ущемлены в своих правах в результате объединения. Но в длительной перспективе достоинства интеграции для стран оказываются вполне очевидными.

5. Одним из эффективных региональных объединений современности признана организация АСЕАН, охватившая на сегодняшний день все страны субрегиона ЮВА (за исключением Восточного Тимора) с совокупным ВВП – 2,5 трлн. долл., что позволило ей стать одним из самых быстрорастущих глобальных центров потребительского спроса (5% мирового импорта). Для обеспечения поступательного устойчивого развития и процветания стран АСЕАН, как показало проведенное нами исследование, стараются активизировать сотрудничество в следующих направлениях:

- активное участие в процессе глобализации путем проведения институциональных реформ с учетом уровня своего развития и сравнительных преимуществ, поддержки модернизации промышленной структуры, совершенствования научно-технического прогресса в целях стабильного роста конкурентоспособности и защиты от возможных рисков;

- постепенное укрепление сотрудничества в регионе; в целях чего предпринимаются меры в финансовой, торговой, инвестиционной и промышленной сферах, позволяющие достичь взаимодополняемости и обеспечить скоординированное развитие, основанное на взаимовыгодных принципах равенства;

- обеспечение равных для всех стран-членов выгод от глобализации; ликвидация разрыва в экономическом развитии между старыми и новыми членами АСЕАН, в целях достижения общего благополучия;

- отстаивание принципов независимости, равноправия и невмешательства во внутренние дела стран-членов; уважение к культурному разнообразию, образу жизни, общественному строю и ценностным понятиям в период глобализации.

6. Анализ причин создания АСЕАН показал, что установки, характерные для регионализации и глобализации, не отвергают друг друга, так как являются объективными международными процессами, связанными с развитием экономики и научно-техническим прогрессом. На новом уровне сотрудничества региональных интеграционных блоков мировое производство становится комплексом еще более взаимосвязанных структур. Будучи задействованы в процессах экономической глобализации, страны АСЕАН уделяют особенное внимание решению проблем самостоятельного

развития, защиты государственных интересов и обеспечения экономической безопасности. С момента возникновения и до сегодняшних дней, АСЕАН взял на себя функцию регулирующего звена в ЮВА, а также посредника между мировыми державами, и с помощью разнообразных инструментов сотрудничества и площадок для осуществления диалога с успехом решает возникающие спорные вопросы. Организация сформировала свою собственную программу и выработала общее направление. Ключевым моментом в развитии организации стало подписание Декларации о нейтралитете Юго-Восточной Азии, что позволило АСЕАН обеспечить плодотворное сотрудничество между странами-участниками в самых различных сферах – политической, экономической, торговой, культурной, научно-технической, в сфере безопасности и т.д. Достоинство АСЕАН заключается в том, что она всегда ставила и ставит перед собой конкретную цель, направленную на всестороннее развитие государств, входящих в эту организацию.

7. Результаты развития стран АСЕАН за прошедшие годы служат основанием для оптимистических прогнозов и благоприятных отзывов о степени развития национальных экономик и региональных связей. Страны АСЕАН благополучно противостояли сначала азиатскому кризису 1997 г., а потом мировому финансовому кризису, эффективно развиваются торгово-экономические отношения, масштабное распространение получил процесс принятия и подписания двусторонних и многосторонних Соглашений о свободной торговле (ССТ), способствующих укреплению интеграционных связей. Успех двустороннего взаимодействия в рамках этой организации можно объяснить высокими темпами роста экономик большинства стран-членов АСЕАН, соизмеримостью степени их развития, хорошо отрегулированными связями в двусторонней торговле, основанными на сложившихся исторических традициях.

8. Развитие АСЕАН непосредственно зависит от мировых преобразований на всех ступенях межгосударственных отношений. В Юго-Восточной Азии как составной части биполярной системы ко времени создания АСЕАН установилась очень нестандартная обстановка. Через создание АСЕАН восточноазиатские страны стремились обеспечить себе проведение и осуществление максимально независимого внешнеполитического курса, играя при этом на разногласиях между сильными государствами и по возможности уклоняясь от блокирования с ними. С первых лет существования АСЕАН позиционирует себя в качестве одной из самых динамично развивающихся региональных организаций в мире, со свойственными ей стабильно высокими темпами экономического роста. В соответствии с новыми реалиями, члены АСЕАН активизировали сотрудничество в области инноваций, что было предопределено их желанием результативного вступления в мировое производство. Эта цель потребовала расширения интеграционного сотрудничества, разработки новых подходов к производственно-технологической кооперации с различными странами, в

первую очередь с сопредельными странами. Выбранная форма регионального взаимодействия в Юго-Восточной Азии была изначально направлена на защиту общих ценностей, что позволило АСЕАН стать важным субъектом в региональной политике стран Юго-Восточной Азии. Превращение АСЕАН в полновесное интеграционное объединение и усиление её роли в мировом хозяйстве обусловлены сближением степеней социально-экономического развития всех членов Ассоциации. С нашей точки зрения, функционирование АСЕАН базируется на принципах стратегического взаимодействия ее членов, которое позволит этой региональной структуре неуклонно повышать свою значимость не только на региональном уровне, но и в глобальном масштабе.

9. Несмотря на то, что большинство государств Юго-Восточной Азии изъявляют желание максимально расширить сферу экономического сотрудничества с США, и лишь значительно меньшая часть заинтересована в развитии сотрудничества в оборонной сфере, тем не менее, это вызывает беспокойство Китая. В новом столетии оформляется новая расстановка сил в Юго-Восточной Азии. Главные изменения будут зависеть от степени участия США в политических процессах данного региона, как на двусторонней основе, так и рамках многостороннего взаимодействия. Если в конце XX века политика США в регионе проводилась по остаточному принципу, то в новом столетии ситуация меняется коренным образом, в результате влиятельные и сильные государства региона вынуждены учитывать интересы США при осуществлении своей политики в регионе.

10. Для Китая сотрудничество с АСЕАН и ее отдельными членами имеет важное значение, так как АСЕАН является одним из потенциально формирующихся полюсов многополярного мира. В официальных документах и заявлениях Китай всегда поддерживает инициативы АСЕАН сохранить Юго-Восточную Азию в качестве мирного и нейтрального региона и не допустить лидерства какой-либо региональной или внерегиональной державы. Для дальнейшего продвижения собственных интересов и усиления влияния в АТР Китай будет использовать многостороннюю дипломатию. В целях закрепить за собой роль регионального лидера, КНР принимает активное участие в становлении многих институтов и механизмов, созданных на принципах многосторонней дипломатии, а также в подписании и принятии большого количества Меморандумов, Деклараций и Соглашений со своими партнерами в регионе. К деятельности различных региональных объединений Китай проявляет разный интерес. Так, в рамках диалога АСЕАН+Китай и АСЕАН+3 Китай стремится наращивать свое влияние, вместе с тем к созданию Восточноазиатского саммита Китай относится довольно сдержанно, считая данное образование слишком молодым, в силу чего его решения в основном имеют рекомендательный или консультативный характер. Сегодня можно наблюдать и снижение интереса Китая к АТЭС, организации, где вразрез с первоначально поставленными задачами начали превалировать политические составляющие.

11. На современном этапе развития АСЕАН и КНР сходятся во мнении относительно основных событий в Юго-Восточной Азии. Так, и Китай и страны АСЕАН против всемерного роста влияния США и Японии в исследуемом нами регионе, в этой связи они добиваются осуществления с ними удобного и целесообразного для них сотрудничества, но при условии сохранения определенного баланса. Общие взгляды прослеживаются и в поддержке странами АСЕАН политики единого Китая и не признания независимости Тайваня, в свою очередь Китай поддерживает усилия АСЕАН в стремлении стать гарантом обеспечения стабильности и безопасности в Юго-Восточной Азии. Взгляды КНР и АСЕАН едины и в отношении усиления роли СБ ООН, они совместно поддерживают инициативы по приданию КНДР статуса безъядерного государства, а также выступают за недопущение вмешательства более сильных государств во внутренние дела более слабых.

12. Развитие сотрудничества АСЕАН с Россией носит в целом плодотворный характер, что связано с отсутствием в двусторонних отношениях каких бы то ни было противоречий. Взаимоотношения АСЕАН с Россией находятся на пике своего развития. Активность России в основном связана с проблемами развития Дальневосточных регионов, решить которые она стремится с помощью стран АСЕАН. Вместе с тем, анализ развития сотрудничества свидетельствует о низкой эффективности экономических связей и отсутствии сбалансированности. На наш взгляд, развитие сотрудничества России со странами АСЕАН имеет большие перспективы и в краткосрочной перспективе начнет приносить более ощутимые результаты.

13. Между Японией и АСЕАН активнее всего развивается экономическое сотрудничество. Содействие Японии развитию экономического потенциала стран АСЕАН осуществляется по линии как государственных, так и частных институтов. Основным инструментом содействия Японии странам АСЕАН по линии государства является программа «Официальная помощь развитию» (ОПР). Поддерживая инициативы стран АСЕАН, направленные на обеспечение мира и стабильности в регионе, Япония, в 2004 г. примкнула к Договору о дружбе и сотрудничестве в Юго-Восточной Азии, подписанному в рамках АСЕАН, а также активно сотрудничает в борьбе с терроризмом, сепаратизмом и пиратством.

14. Сотрудничество АСЕАН с Республикой Корея имеет многостороннюю направленность. Активно развиваются торгово-экономические отношения. Несколько подписанных между партнерами соглашений нацелены на обеспечение безопасности и поддержание стабильности в регионе. Республика Корея выступает сторонником инициативы АСЕАН по созданию в регионе зоны свободной от ядерного оружия. В 2005 г. между партнерами подписана Совместная декларация о сотрудничестве в борьбе с международным терроризмом, а в 2012 г. образована Зона свободной торговли Республика Корея–АСЕАН.

15. За годы своего существования АСЕАН прошла через ряд сложных периодов преобразований, в том числе расширение своего первоначального состава. Чутко и своевременно адаптируясь к изменению внешних обстоятельств, АСЕАН сегодня выступает в роли ведущего фактора интеграционных процессов в АТР. Многие качества АСЕАН могут быть полезны и послужить достойным примером для ШОС, которая сегодня вступает в этап интенсификации своего развития. Каждая из организаций может дополнять другую без ущерба для своей самостоятельности, самодостаточности и специфики. На наш взгляд, углублению сотрудничества ШОС и АСЕАН будет содействовать развитие сотрудничества в первую очередь в финансовой сфере и вложение взаимных инвестиций. Это позволит установить постоянный обмен информацией по различным областям сотрудничества, начиная с создания совместных программ по региональным проблемам и заканчивая разработками по поиску решений проблем глобального уровня. Перспективным представляется установление контактов по линии двух важных рабочих органов – Совета национальных координаторов ШОС и Совещания старших должностных лиц в АСЕАН. В обеих организациях существуют или специальные программы, или специализированные структуры, деятельность которых направлена на борьбу с терроризмом, религиозным экстремизмом, незаконным распространением наркотиков, нелегальной продажей вооружений и трансграничной преступностью. В ШОС, например, на постоянной основе работает Региональная антитеррористическая структура (РАТС) со штаб-квартирой в городе Ташкенте, которая могла бы своевременно предупреждать контртеррористические службы АСЕАН о заговорах исламских террористов. В рамках ШОС также накоплены полезные наработки в области противодействия киберпреступности и обеспечения информационной безопасности. Общим для ШОС и АСЕАН является их толерантность по отношению к особенностям культурного, религиозного и исторического разнообразия представителей, являющихся участниками этих структур. По нашему мнению, двусторонний обмен мнениями и опытом в этом направлении способствовал бы поднятию имиджа и усилению роли стран ШОС и АСЕАН. Много общего в повестке дня ШОС и Асеановского регионального форума. Обе структуры выиграют от налаживания диалога, от скорейшего подключения ШОС к работе форума.

16. Роль Европейского Союза в региональных процессах в рамках АСЕАН в ближайшей перспективе будет также существенно уступать значимости КНР, Японии и США. Скорее всего, акцент будет сделан на двустороннюю составляющую, в рамках которой успешно будут развиваться связи некоторых стран АСЕАН со странами Европейского Союза. Политическая составляющая диалога носила и будет носить в основном второстепенный характер, что связано, в первую очередь с географической удаленностью двух регионов, а также немаловажную роль играет малая значимость Юго-Восточной Азии во внешнеполитических приоритетах

европейских стран, особенно в оборонной и военно-технической сфере. Помимо этого, ЕС раздражает, что АСЕАН не стремится поддерживать с ним активные отношения по вопросам, представляющим определенный интерес для ЕС. Как представляется, диалог между АСЕАН и ЕС пока нельзя назвать особо плодотворным. Вместе с тем, не все так плохо в развитии взаимоотношений ЕС и АСЕАН. На наш взгляд, несправедливо было бы не отметить наметившиеся в последние годы перспективные направления, а также новые возможности для решения существующих проблем. Например, у обеих сторон схожие позиции по вопросам сотрудничества в противодействии терроризму, религиозному экстремизму, национальному сепаратизму. И ЕС и АСЕАН пытаются использовать взаимное сотрудничество для снижения степени влияния Китая и США в регионе, для достижения этого баланса ЕС выразил готовность присоединиться к Договору о дружбе и сотрудничестве от 1976 г., аккредитовал своих послов при АСЕАН, в свою очередь Ассоциация приняла Хартию, в которой выделила место ЕС в развитии интеграционных процессов в АТР.

17. Государства Центральной Азии заинтересованы в развитии сотрудничества с Индонезией, Малайзией и Сингапуром как ключевыми странами в АСЕАН и мусульманском мире. Вместе с тем современное состояние отношений показывает необходимость приложения обоюдных усилий к укреплению сотрудничества в политической, экономической и культурной сферах. Опыт экономического и политического развития Малайзии, Индонезии и Сингапура, или, как их называют, «азиатских тигров», может оказаться весьма полезным для стран с переходной экономикой. Сотрудничество стран АСЕАН с государствами Центральной Азии имеет большой интеграционный потенциал, в частности, реальна возможность создания моста между Центральной и Юго-Восточной Азией. Изучение внешней политики стран АСЕАН на примере Малайзии, Сингапура и Индонезии позволяет сделать теоретические выводы о формировании их внешнеполитических стратегий и перспективах развития отношений со странами Центральной Азии.

18. Изучение позитивного опыта АСЕАН важно для Узбекистана не только в плане использования его при проводимых инициативах по региональной интеграции в Центральной Азии, но и при определении тактики взаимоотношений как со странами региона Юго-Восточной Азии в отдельности, так и с АСЕАН и другими региональными организациями. Эту организацию целесообразно рассматривать в качестве важного партнера Узбекистана, так как она позиционирует себя в качестве одного из потенциальных центров складывающегося сегодня многополюсного мироустройства. Пока для стран АСЕАН эффективное сотрудничество со странами Центральной Азии является делом будущего. Исключение представляет лишь Республика Казахстан, во внешней политике которой страны-члены АСЕАН занимают все более важное место.

19. Наличие единых подходов к урегулированию существующих проблем в современном мире свидетельствует о новом уровне взаимоотношений Республики Узбекистан со странами АСЕАН. В целях обеспечения национального развития основные тенденции таких взаимоотношений состоят в привлечении современных технологий для исследования и освоения минеральных и энергетических ресурсов.

20. Республике Узбекистан необходимо учитывать во внешне-экономической стратегии интеграционные процессы, происходящие в Юго-Восточной Азии, перспективы возвышения этого региона в мировой экономике, поэтому следует приложить усилия для обеспечения своих интересов в этом регионе. Внешнеполитические задачи Республики Узбекистан в Юго-Восточной Азии определены, как нам видится, несколькими приоритетами: в первую очередь, необходимо создать выигрышные для страны внешние условия для выхода на мировой рынок, в котором наша страна крайне нуждается; во вторую очередь, необходимо создать условия для укрепления международного имиджа Республики Узбекистан, доведение до стран АТР объективной информации о проводимых в стране реформах и готовности Узбекистана перенять существующий опыт стран АСЕАН в развитии туристического бизнеса. Малайзия, Индонезия и Сингапур являются странами, имеющими существенную значимость в Организации Исламской Солидарности и Движении неприсоединения, членом которых является и Узбекистан. С этой точки зрения Узбекистан может использовать опыт государств АСЕАН в составе исламского мира и предоставить жителям этих стран возможность совершать религиозные паломничества к историческим достопримечательностям Узбекистана.

На основе проведенного исследования и сделанных теоретических выводов предлагаются следующие **практические рекомендации**, которые, по нашему мнению, могли бы способствовать более полному учету влияния стран АСЕАН в практической деятельности структур и механизмов, вовлеченных в двусторонние международные отношения.

В качестве возможных первостепенных мер, прежде всего, в политической и экономической сферах, которые могли бы способствовать выработке сбалансированных подходов по обеспечению подлинной безопасности государств региона, можно предложить следующие:

В политической сфере:

- исходя из понимания совпадения или близости интересов стран Центральной Азии, с учетом значительного превосходства политико-экономического потенциала стран АСЕАН по сравнению с потенциалами стран региона, целесообразным представляется разработка комплекса мер в политической, экономической и гуманитарной сферах в целях упреждения возможных вызовов и негативных факторов, которые могут нанести ущерб безопасности стран региона. Например, с учетом потенциала Республики и опыта стран СНГ по налаживанию сотрудничества с АСЕАН было бы

целесообразным МИД, ИСМИ и соответствующим министерствам и ведомствам рассмотреть вопрос инициирования Диалога в формате «10+1» (АСЕАН + РУз) и «10+5» (АСЕАН+ 5 стран ЦА);

- учитывая, что Республика Узбекистан из всех 10 стран АСЕАН имеет действующие международные договора по торгово-экономическому и инвестиционному сотрудничеству только с Индонезией, Малайзией, Сингапуром и Вьетнамом необходимо активизировать деятельность диппредставительств РУз в странах Ассоциации по формированию договорно-правовой основы налаживания сотрудничества с государствами АСЕАН. Основной линией в двустороннем сотрудничестве стран региона со странами АСЕАН может стать политика нивелирования их интересов в Центральной Азии в целях гарантирования сбалансированного участия во внутрирегиональных процессах, наряду с другими ведущими внешними игроками;

- при использовании опыта АСЕАН следует проявлять крайнюю предусмотрительность; упрощенное копирование и трансплантация других путей развития на ЦАР невозможны, решения должны быть адаптированы к конкретным условиям. Центральной Азии и Узбекистану, в частности, присущи свои особенности, которые нельзя игнорировать. Тем не менее, можно выделить ряд аспектов из опыта АСЕАН, заслуживающих внимания при выработке политики межгосударственного сотрудничества и интеграции в ЦАР. Например, низкую степень институционализации, использование консенсуса в процессе принятия решений, проведение модернизации, отдельное действие механизмов в сфере политической интеграции. Целесообразно было бы изучить опыт некоторых стран АСЕАН по стимулированию выхода большого количества операторов связи на рынок интернет-сервисов, который приведет к снижению цен на интернет-связь;

- для достижения эффективных результатов необходимо разработать «Дорожную карту» по налаживанию сотрудничества с членами Ассоциации, а также обеспечить участие представителей узбекского бизнеса в мероприятиях, способствующих освоению рынка стран ЮВА и АСЕАН, в том числе в рамках профильных международных выставок и ярмарок и других мероприятиях;

- для более глубокого изучения опыта развития АСЕАН, особенно учитывая их быстрорастущий торгово-экономический и финансово-инвестиционный потенциал, рекомендуется наладить взаимообмен в научной сфере, в частности организовать сотрудничество с Институтом стратегических и международных исследований АСЕАН, а также создать в Ташкенте Лабораторию изучения АСЕАН с привлечением ученых Университета мировой экономики и дипломатии, а также представителей Института стратегических межрегиональных исследований;

В экономической сфере:

- используя опыт стран АСЕАН, следует уделить серьезное внимание созданию индустриальных кластеров (на примере машиностроительного

кластера в Андижанской области), специальных индустриальных зон (на примере СИЭЗ «Навои», СИЗ «Ангрен» и СИЗ «Джизак») и малых промышленных зон, что позволит рассматривать Центральную Азию не в качестве сырьевого, а экономически развивающегося региона;

- разработка совместных проектов развития регионального экономического сотрудничества в Центральной Азии с вовлечением стран АСЕАН; в числе этих проектов первостепенное место могли бы занимать совместные планы по разведке, добыче и транспортировке углеводородного сырья при одновременном строительстве в Республике Узбекистан объектов по производству соответствующей для этого технологии при помощи инвесторов из стран АСЕАН;

- на государственном уровне важно улучшать и защищать инвестиционный и в целом рыночный фон страны, а также способствовать дальнейшему росту совместных предприятий, работающих на экспорт. Применение льготных пакетов, изложенных в инвестиционной зоне АСЕАН (AIA): (упрощение таможенных процедур, либерализация инвестиционного законодательства), использование опыта развития электронной коммерции: разработка онлайн платформ, различных сервисов и виртуальных приложений; реализация проекта «Государство-частный бизнес», также ускорило бы поступление инвестиций и современных технологий в Республику Узбекистан.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING OF THE SCIENTIFIC DEGREES
DSc.27.06.2017. Tar/Yu/I/S/24.01 AT THE UNIVERSITY
OF WORLD ECONOMY AND DIPLOMACY**

UNIVERSITY OF WORLD ECONOMY AND DIPLOMACY

DJURAYEVA GULRUKH MIRJALOLOVNA

**ASEAN IN THE SYSTEM OF INTERNATIONAL
RELATIONS IN THE ASIA PASIFIC REGION**

**23.00.04.- Political problems of international relations,
global and regional development**

**ABSTRACT OF DISSERTATION
OF THE DOCTOR OF SCIENCE (DSc) IN POLITICAL SCIENCE**

Tashkent – 2018

The theme of the doctoral dissertation (DSc) was registered at the Supreme Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan with number B2017.3.DSc/Siyos11.

The doctoral dissertation is prepared at the University of World Economy and Diplomacy.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian and English (resume)) on the website of the Academic Council (www.uwed.uz) and information-educational portal «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

Scientific supervisor: **Tulyaganova Nihola Uzbekovna**
Doctor of Science in Political Science, Professor

Official opponents: **Rahimov Mirzohid Akramovich**
Doctor of Science in History, Professor

Djalilov Aktam Tashnazarovich
Doctor of Science in Political Science, Professor

Haydarov Abdusamat Ahatovich
Doctor of Science in Political Science, Professor

The leading organization: **Institute for Strategic and Regional Studies
under the President of the Republic of
Uzbekistan**

The defense of the dissertation will be held _____ «____», 2018 at _____ at the session of the Academic Council DSc. 27.06.2017. Tar/Yu/I/S/24.01 at the University of World Economy and Diplomacy (Address: 100077, Tashkent city, Mustakillik str., 54). Phone: (+998 71) 267-67-69, fax: (+998971) 267-09-00; e-mail: rektorat@uwed.uz.

The doctoral dissertation is available at the Information Resource Center of the University of World Economy and Diplomacy (registered № ____). (Address: 100077, Tashkent city, Mustakillik str., 54. Phone: (+99871) 267-67-69).

Abstract of the dissertation submitted on « ____ » _____ 2018.

(Registry protocol № _____ of « ____ » _____ 2018).

I.A. Xamedov

Chairman of the Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Science in Law, Professor

N.A. Nugmanov

Secretary of the Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Science in Law, Associate Professor

K.A. Juraev

Chairman of the Scientific Seminar under the Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Science in Political Science, Associate Professor

INTRODUCTION (abstract of the DSc thesis)

The aim of the research is to develop scientifically based proposals and recommendations for using the positive experience of ASEAN activities in the system of international relations in the Asia-Pacific region when performing integration processes in Central Asia.

The object of the research is the policy of the ASEAN countries in modern international relations in the APR.

The scientific novelty of the research is as follows:

position of the parties (USA, China, Japan) capable of influencing the course of integration processes in Southeast Asia is reasoned, the transformation of their strategic interests in the region (USA «Return to Asia», China «One belt – one way», Japan «Charter of Development Cooperation») is revealed;

positive experience of the ASEAN integration model («Vision of ASEAN-2025», «Integration initiatives») in the Asia-Pacific region is reasoned;

proposal to create a new regional system in the process of establishing an integration organization in Central Asia is developed;

proposals for the establishment of dialogues in the format of 10 + 1 (ASEAN countries and Uzbekistan) and 10 + 5 (ASEAN and 5 countries of Central Asia) are developed;

proposal to apply concession packages set forth in the ASEAN investment zone (AIA) is made: (simplification of customs procedures, liberalization of investment legislation), implementation the experience of developing e-commerce: development of online platforms, various services and virtual applications; implementation «State-private business» project is proposed;

proposal to establish Cooperation Committees aimed at applying ASEAN's positive experience in the field of information and communication technologies as well as the creation of a research laboratory to study the organization of ASEAN is reasoned.

Introduction of research results. The results of the research were used as follows:

a number of author's assessments and predictive conclusions of the defender of the thesis on the main directions of political activity and the specifics of the foreign policy processes in ASEAN countries, problems and achievements of the ASEAN dialogue partnership with leading players in the region (USA, China, Russia, Japan, South Korea), on the positive experience of the integration model of ASEAN, the positions of the parties (USA, China, Japan) capable of influencing the integration processes in Southeast Asia, as well as specific areas of cooperation of the ASEAN countries with the Republic of Uzbekistan at the present stage and the prospects for such cooperation have been used by the Ministry of Foreign Affairs in information and analytical developments, in preparing materials for meetings and negotiations with foreign partners at various levels (Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Uzbekistan, implementation act No. 08/24307 as of June 5, 2018). These proposals and conclusions contribute to the expansion

of cooperation in the political and socio-cultural areas between the Republic of Uzbekistan and the ASEAN countries;

proposals for the establishment of new regional system, improvement of regional institutionalization following the example of ASEAN in the process of establishing an integration organization in Central Asia, were used by the Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Uzbekistan in preparing information and analytical materials (Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Uzbekistan, implementation act No. 08/24307 as of June 5, 2018). These proposals will facilitate development of new foreign policy of the Republic of Uzbekistan towards the countries of Central Asia as well as strengthening of the positive international image of our country;

proposals for the development of Dialogues in the format of (ASEAN + RUz) and (ASEAN + 5 Central Asian countries) to establish cooperation with ASEAN, together with the Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Uzbekistan, the Institute for Strategic and Interregional Studies under the President of the Republic of Uzbekistan, with the participation of relevant ministries and departments were applied by the Institute for Strategic and Interregional Studies in preparing materials for meetings and discussions with foreign partners and regional structures (Institute for Strategic and Interregional Studies under the President of the Republic of Uzbekistan, the implementation act № 04/1223 as of the June 6, 2018). These proposals provide an opportunity to apply the experience and practice of ASEAN countries in the Central Asian region based on a joint search for ways to solve the internal problems of the member countries through mutual assistance, taking into account the interests of all participants;

in order to develop comprehensive cooperation between the Republic of Uzbekistan and the ASEAN countries, proposals for introducing the achievements of ASEAN in the field of trade coordination in the Republic of Uzbekistan, including an increase in joint ventures, participation of representatives of the Republic of Uzbekistan in the framework of specialized international exhibitions, fairs and other events were developed; proposals on the use of preferential packages set forth in the ASEAN investment zone (AIA), on the use of e-commerce development experience: the development of online platforms, various services and virtual applications, the implementation of the State-Private Business project were used in reports, information and analytical documents of the Ministry of Foreign Trade of the Republic of Uzbekistan (Ministry of Foreign Trade of the Republic of Uzbekistan, implementation act No. CC-B-02/03-2316 as of May 23, 2018). These proposals facilitate increase of the volume of exports of national goods in Southeast Asia and ensure the investment attractiveness of our country.

the proposal to establish Cooperation Committees aimed at applying the experience of ASEAN in the field of information and communication technologies to improve regional processes in Central Asia with implementation of information and communication technologies used within the framework of ASEAN were applied by the Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Uzbekistan in the preparation of information and analytical documents (Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Uzbekistan, implementation act No. 08/24307 of May 5, 2018).

This contributes to the development of the field of information and communication technologies in Central Asia and will ensure the efficiency and convenience of obtaining information on the activities of the countries of the region;

proposals to establish cooperation with the ASEAN Institute for Strategic and International Studies (Russia), Strategic and International Studies Centers of Indonesia and Malaysia, to establish ASEAN's Laboratory for the Study of the ASEAN organization jointly with World Economy and Diplomacy University and the Institute for Strategic and Interregional Studies in Tashkent were applied by the Institute for Strategic and International Studies in the preparation of information and executive summaries, as well as during meetings with leading overseas experts (Institute for Strategic and Interregional Studies under the President of the Republic of Uzbekistan, implementation act № 04/1223 as of June 6, 2018). This will ensure application of some successful reforms of the ASEAN countries in the Central Asian region and contribution to the development of tourism activities of the Republic of Uzbekistan.

Publication of research results. Over 30 scientific papers were published on the topic of the thesis research, among them 1 monograph, 14 articles in scientific journals recommended by the Higher Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan for publishing main results of theses for a doctor's degree, 3 articles in international journals, 10 conference papers at republican scientific conferences, 4 conference papers at international scientific conferences.

The volume of the thesis. The thesis consists of an introduction, four chapters which include twelve paragraphs, conclusion and reference list. The volume of the thesis is 211 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Джураева Г.М. АСЕАН в системе современных международных отношений: Монография. / Отв. редактор д.п.н., проф. Н.У. Туляганова. – Т.: Navro‘z, 2018. – 176 с.

2. Джураева Г.М. Проблемы глобализации и регионализации в современном мире // Ж.: Востоковедение. – Т., 2011. №1. – С. 128-133. (23.00.04; №10).

3. Джураева Г.М. Опыт модернизации в системе государственного управления Японии // Ж.: Востоковедение.– Т., 2014. №1. – С. 131-136. (23.00.04; №10).

4. Джураева Г.М. Перспективы сотрудничества ШОС и АСЕАН в новом столетии // Ж.: Международные отношения.– Т., 2015. №3. – С.13-19.(23.00.04; №11).

5. Джураева Г.М.Сравнительный анализ деятельности региональной антитеррористической структуры ШОС и Центра Юго-Восточной Азии // Ж.: Ўзбекистонда ижтимоий фанлар. – Т., 2016. №4. – С. 60-64 (23.00.04; №7).

6. Джураева Г.М. К историографии исследования роли АСЕАН в мировой политике (Обзор литературы) // Ж.: Международные отношения. Т., 2016. №1. – С. 67-71. (23.00.04; №10).

7. Джураева Г.М. Состояние и перспективы сотрудничества Узбекистана со странами АСЕАН // Ж.: Востоковедение.– Т., 2016. №1. – С. 30-35. (23.00.04; №10).

8. Джураева Г.М. Indonesia s foreign policy in the context of globalization // «European Science Review».– Austria, 2016. №3-4. P. 273-274.

9. Джураева Г.М. Жануби-Шарқий Осиё минтақасидаги ҳудудий можароларнинг ўзига хос хусусиятлари // Ж.: «Ўзбекистонда ижтимоий фанлар». – Т., 2017. №2. – Б. 32-37. (23.00.04; №7).

10. Джураева Г.М. Основные направления деятельности АСЕАН в многостороннем формате (на примере АСЕАН и «Восточноазиатского сообщества») // Ж.: ЎЗМУ хабарлари».– Т., 2017. №1. – С.19-23. (23.00.04; №22).

11. Джураева Г.М. Узбекистан АСЕАН сотрудичество и их перспективы // Ж.: Научный Вестник Самаркандского государственного университета. – Самарканд, 2017. №2. – С. 110-116. (23.00.04; №8).

12. Джураева Г.М. К вопросу о некоторых угрозах территориальной безопасности в Юго-Восточной Азии // Ж.: «ЎЗМУ хабарлари». – Т., 2017. №1/5. – С. 195-200. (23.00.04; №22).

13. Джураева Г.М. The main directions of the development of cooperation between the ASEAN countries and China // Ж.: Востоковедение.– Т., 2017. №4 – P.115-121. (23.00.04; №10).

14. Джураева Г.М. Особенности Формирования Международных Отношений в XXI веке в Азиатско-Тихоокеанском регионе // Ж.: «ЎзМУ хабарлари»- Т., 2017. №1/2. – С. 25-30. (23.00.04; №22).
15. Джураева Г.М. Сингапур в системе международных отношений // Ж.: Международные отношения. – Т., 2017. №1. С.71-84. (23.00.04; №10).
16. Djurayeva G.M. Asia-Pacific region in the architecture of the modern world // American Journal of research. – USA, №1(2). – P. 82-89. 2018. (№23 Scientific Journal Impact factor 3.571).
17. Джураева Г.М. Китайский фактор во внешней политике стран АСЕАН // Ж.: «ЎзМУ хабарлари». – Т., 2018. №1. – С. 108-112. (23.00.04; №22).
18. Djurayeva G.M. Globalization and regionalization as trends of modern world development // International journal of research. India, Issue 15, 2018 May. P. 2420-2428. (№12 Index Copernicus 5.6).
19. Джураева Г.М. Современные тенденции сотрудничества и кооперации стран Центрально Азиатского региона со странами АСЕАН // Ж.: «ЎзМУ хабарлари».- Т., 2018. №1/2. – С. 18-22. (23.00.04; №22).
20. Djurayeva G.M. SCO-ASEAN-cooperation in the field of regional security //European journal of research. –Viena, Austria, 2018. №1 (№7-8). – P. 55-62. (№6 International Impact factor services 3, 8).

II бўлим (II часть; II part)

21. Джураева Г.М. Стратегия социально-экономического развития Сингапура // Материалы международной научно-практической конференции на тему: «Роль туризма в обеспечении устойчивого социально-экономического развития». – Самарканд: СамИЭС, 2010. – С.119-122.
22. Джураева Г.М. Роль АСЕАН в условиях глобализации // Сборник научных публикаций общества молодых ученых УМЭД. – Т.,: УМЭД, 2011. №1. – С. 67-73.
23. Джураева Г.М. Indonesia's Foreign Policy Strategy in Line with the Foreign Policy of ASEAN // The advanced science journal. 2014. Issue 9. USA. – P. 149-153.
24. Джураева Г.М. АСЕАН давлатларининг Ўзбекистон Республикаси билан ҳамкорлиги ва истиқболлари // «Зулфия давомчилари» 1-анъанавий илмий-амалий конференция материаллари тўплами. – Т., 2015. – Б. 133-143.
25. Джураева Г.М. Ўзбекистон ва Малайзия давлатлари ижтимоий ҳамкорлиги истиқболлари // «Ўзбекистонда ижтимоий-иқтисодий тараққиётининг асосий тамойиллари ва истиқболлари» мавзуидаги республика илмий-амалий анжумани материаллари тўплами. – Т., 2015. 2-китоб. – Б. 67-69.
26. Джураева Г.М. Международное сотрудничество в рамках АСЕАН // Сборник ученых и исследователей кафедры «Международные отношения», УМЭД. – Т., 2016. – С. 45-52.
27. Джураева Г.М. The main directions of international cooperation within ASEAN // «European Science Review». – Austria, 2016. №3-4. – P. 272-273.

28. Джураева Г.М. Activity of ASEAN on providing safety in SEA // XI Международная научно-практическая конференция. – Украина, 2016. – С. 94-96.

29. Джураева Г.М. Uzbekistan and ASEAN: Perspectives of cooperation // Collection of Research Papers on Trending Regional and Global Security (Yong Researchers Project), International Relations Department (ed. by Ulugbeck Khasanov). – Tashkent: UWED, 2017. – P. 55-63.

30. Джураева Г.М. Особенности религиозной политики в Индонезии // Материалы Республиканской конференции на тему: Особенности Современных Международных Отношений и Приоритеты Внешней политики Республики Узбекистан. – Т., 2017, 19 май. С. 23-26.

31. Джураева Г.М. Деятельность АСЕАН по обеспечению безопасности в Юго-Восточной Азии // «Хозирги замон халқаро муносабатларининг долзарб масалалари: сиёсат, иқтисодиёт, ва ҳуқуқ» мавзудаги ёш олимларнинг V республика илмий амалий конференцияси материаллари». – Т., 2016, 23 март. – С. 70-75.

32. Джураева Г.М. Концепции глобализации в теории международных отношений // Сборник материалов Республиканской научно-практической конференции. Ташкент институт Востоковедения, 2017, 8 апреля. – С. 140-145.

33. Djurayeva G.M. Modern international relations in the Asia-Pacific region // 2nd International Conference Proceedings «Bridge to science: Research works». – USA, San-Francisco. 2018. February 28. – P. 145-148.

34. Джураева Г.М. Проблемы и перспективы сотрудничества АСЕАН с Россией // XXI асрда Жаҳон сиёсати ва Ўзбекистон тажрибаси: сиёсий, ҳуқуқий ва ижтимоий жиҳатлари, илмий амалий конференция материаллари тўплами. – Т., 2018, 12 май. – С. 244-248.

35. Джураева Г.М. Методологическая значимость интеграционных концепций // Материалы IX традиционной республиканской научно-практической конференции «Актуальные проблемы международного права: теория и практика». – Т.: УМЭД, 2018. – С. 175-178.

36. Djurayeva G.M. Cooperation of ASEAN with China // 7 th International Conference «Science and practice: a new level of integration in the modern world» –UK, Sheffield. 2018. October 28. – P. 63-66.

Автореферат «Халқаро муносабатлар» журнали таҳририятида таҳрирдан ўтказилиб, ўзбек, рус ва инглиз тилларидаги матнлар ўзаро мувофиқлаштирилди (09.11.2018 йил).

Босишга рухсат этилди: 12.11.2018 йил
Бичими 60x45 ¹/₈, «Times New Roman»
гарнитурда рақамли босма усулида босилди.
Шартли босма табағи 4. Адади: 100. Буюртма: № 352.

Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси,
100197, Тошкент, Интизор кўчаси, 68.

«АКАДЕМИЯ НОШИРЛИК МАРКАЗИ»
Давлат унитар корхонасида чоп этилди.