

**ЎЗБЕК ТИЛИ, АДАБИЁТИ ВА ФОЛЬКЛОРИ ИНСТИТУТИ
ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc 30.08.2018. Fi1.46.02 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

УРГАНЧ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

САБИРОВА НАСИБА ЭРГАШЕВНА

**ХОРАЗМ ХАЛҚ ЛИРИК ҚЎШИҚЛАРИДА ПОЭТИК РАМЗЛАР
ТИЗИМИ ВА УЛАРНИНГ БАДИИЙ-ЭСТЕТИК ВАЗИФАЛАРИ**

10.00.08 – Фольклоршунослик

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2018

**Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)
по филологическим наукам**

**Contents of the abstract of dissertation on doctor of philosophy (PhD)
on philological sciences**

Сабирова Насиба Эргашевна

Хоразм халқ лирик қўшиқларида поэтик рамзлар тизими ва уларнинг
бадий-эстетик вазифалари 3

Сабирова Насиба Эргашевна

Система поэтических символов в Хорезмских народных лирических
песнях и их художественно-эстетические функции 25

Sabirova Nasiba Ergashevna

The system of poetic symbols and literature-aesthetic functions in
the Khorezm folk lyrical songs..... 49

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ
List of published works 53

**ЎЗБЕК ТИЛИ, АДАБИЁТИ ВА ФОЛЬКЛОРИ ИНСТИТУТИ
ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc 30.08.2018. Fi1.46.02 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

УРГАНЧ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

САБИРОВА НАСИБА ЭРГАШЕВНА

**ХОРАЗМ ХАЛҚ ЛИРИК ҚЎШИҚЛАРИДА ПОЭТИК РАМЗЛАР
ТИЗИМИ ВА УЛАРНИНГ БАДИИЙ-ЭСТЕТИК ВАЗИФАЛАРИ**

10.00.08 – Фольклоршунослик

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2018

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2018.1.PhD/Fil441 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Урганч давлат университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (www.tai.uz) ва «ZiyoNet» Ахборот-таълим порталида (www.ziyounet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар: **Рўзимбоев Сафарбой Рўзимбаевич**
филология фанлари доктори, профессор

Расмий оппонентлар: **Раҳмонов Насимхон Асқарович**
филология фанлари доктори, профессор

Рўзиева Моҳичехра Ёқубовна
филология фанлари бўйича фалсафа доктори

Етакчи ташкилот: **Алишер Навоий номидаги Тошкент Давлат ўзбек тили ва адабиёти университети**

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Ўзбек тили, адабиёти ва фольклори институти ҳузуридаги DSc.30.08.2018.Fil.46.02 рақамли Илмий кенгашнинг 2018 йил «___» _____ соат _____даги мажлисида бўлиб ўтади.

(Манзил: 100060, Тошкент шаҳри, Шахрисабз тор кўчаси, 5-уй. Тел.: (99871) 233-36-50; факс: (99871) 233-71-14; e-mail: uztafi@academy.uz).

Диссертация билан Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Асосий кутубхонасида танишиш мумкин (Манзил: 700100, Тошкент шаҳри, Зиёлилар кўчаси, 13-уй. Тел.: (99871) 262-74-58.

Диссертация автореферати 2018 йил «___» _____ да тарқатилди.
(2018 йил «___» _____даги ___-рақамли реестр баённомаси).

Т.Мирзаев
Илмий даражалар берувчи
Илмий кенгаш раиси, ф.ф.д., академик.

Л.Худайкулова
Илмий даражалар берувчи
Илмий кенгаш илмий котиби, ф.ф.н.

Ш.Турдимов
Илмий даражалар берувчи
Илмий кенгаш қошидаги
Илмий семинар раиси, ф.ф.д..

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурияти. Дунё фольклоршунослиги поэтик рамзларнинг фольклор ва адабий асарлардаги ўрни, инсон ижодий салоҳияти ва бадиий тафаккури моҳиятини идрок этишдаги мавқеи беқиёс бўлганлиги туфайли белги ва символларнинг архаик табиати, семиотик контекстни ифодалашдаги мифопоэтик функцияларини аниқлашга қаратилган янги илмий концепциялар юзага келди. Бу эса фольклор асарлари генезиси ва бадииятини ёритишда рамзий образлар моҳиятини тадқиқ этиш муҳим аҳамиятга эгаллигини кўрсатди. Натижада ҳозирги замон фольклоршунослигида контекстуал семантика, семиотика, мифопоэтика каби йўналишлар изчил ривожлана бошлади. Ана шундай янги илмий-назарий қарашлар асосида рамзларнинг семиотик маънолари ва фольклор асарлари, жумладан, лирик кўшиқлардаги бадиий талқинини ўрганиш поэтик тафаккур қонуниятларини янада теранроқ тушунишга ёрдам бериши билан бир қаторда интеллектуал онгни яратиш билан боғлиқ дастурларни мукамаллаштиришга ҳам муайян даражада ҳисса қўшади.

Ҳозирги замон дунё фольклоршунослигида поэтик рамзларнинг шаклланиш жараёни «объект → муайян лексема билан ифодаланган экстралингвистик воқеликнинг семиотик талқини → белги-хусусиятни рамзий образ тарзида ифодаловчи архитиплар»дан иборатлиги исботланди. Бу эса рамзларнинг кўпмаъноли лингвопоэтик ва этномаданий ҳодиса эканлигини асослаш ҳамда халқ лирикасидаги анъанавий рамзларнинг келиб чиқиш манбалари ва рамзий образларнинг семантик функцияларини аниқлашга йўл очади.

Мамлакатимизда мустақилликка эришгач, мифопоэтик тафаккур ва семиотик архетиплар билан боғлиқ анъанавий рамзий образларни атрофлича тадқиқ этиш имконияти юзага келди. Бу эса халқ кўшиқларининг жанрлар таркибини, уларда ифодаланган ғоявий-бадиий хусусиятларни бадиий сўз кесимида текширишга, ёш авлодни буюк аждодларимизнинг эзгу анъаналари руҳида тарбиялашда муҳим амалий аҳамиятга эга. Натижада, мамлакатимиз миқёсида «халқимизнинг қадимий тарихи ва бой маданиятини тиклаш, буюк алломаларимиз, азиз-авлиёларимизнинг илмий, диний ва маънавий меросини ҳар томонлама чуқур ўрганиш ва тарғиб этиш, муқаддас қадамжоларини обод қилиш, ёш авлодни уларнинг эзгу анъаналари руҳида тарбиялаш бўйича улкан ишлар амалга оширилди ва изчил давом эттирилмоқда»¹.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2016 йил 13 майдаги ПФ-4794-сон «Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университетини ташкил этиш тўғрисида»ги Фармони, 2017 йил 17 февралдаги ПҚ-27-28-сон «Фанлар академияси фаолияти, илмий тадқиқот ишларини ташкил этиш, бошқариш ва молиялаштиришни янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги, 2017 йил 18 апрелдаги ПҚ-28-29-сон «Алишер Навоий номидаги Ўзбекистон Миллий боғи худудида Адиблар хиёбонини барпо этиш

¹ Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг 2017 йил 24 майдаги ПҚ-2995-сонли «Қадимий ёзма манбаларни сақлаш, тадқиқ ва тарғиб қилиш тизимини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги қарори // «Халқ сўзи». – Тошкент, 2017, 25 май.

тўғрисида»ги, 2017 йил 24 майдаги «ПҚ-2995-сон «Қадимий ёзма манбаларни сақлаш, тадқиқ ва тарғиб қилиш тизимини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги, 2017 йил 13 сентябрдаги ПҚ-3271-сон «Китоб маҳсулотларини нашр этиш ва тарқатиш тизимини ривожлантириш, китоб мутолааси ва китобхонлик маданиятини ошириш ҳамда тарғиб қилиш бўйича комплекс чора-тадбирлар дастури тўғрисида»ги қарорлари ҳамда Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2018 йил 24 апрелдаги 304-сон «Бахшичилик ва дostonчилик санъатини янада ривожлантириш ҳамда такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги қарори ҳамда мазкур фаолиятга тегишли бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда ушбу диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига боғлиқлиги. Ушбу тадқиқот республика фан ва технологиялар тараққиётининг I. «Демократик ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ва маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодий шакллантириш» устувор йўналиши доирасида бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Халқ лирик кўшиқларидаги рамзларнинг бадиий-эстетик табиатини ўрганишда фольклор поэтикаси тадқиқотчилари А.Н.Афанасьев, А.Н.Веселовский, А.А.Потебня, А.Ф.Лосев, Ю.М.Лотманнинг ишлари,² символ ва миф семантикасини тадқиқ этган К.Г.Юнг, А.Голан, С.С.Аверенцев, В.А.Глухов ва Н.И.Глухова каби олимларнинг асарларида³ илгари сурилган илмий-назарий концепциялар муҳим аҳамият касб этади. Рус фольклоршунослигида воқеликни бадиий ифода этишда поэтик символиканинг тутган ўрни Н.П.Колпакова, Г.М.Акимова, В.И.Еремина, С.Г.Лазутин каби олимларнинг тадқиқотларида чуқур таҳлил қилинган.⁴ Кейинги йилларда рамзларнинг бадиий контекстдаги поэтик талқинларига доир диссертация ишлари юзага келди.⁵

Туркий фольклоршуносликда ҳам халқ кўшиқларини ўрганишда рамзларнинг генетик асослари ва поэтик вазифаларини ёритишга эътибор

² Афанасьев А.Н. Поэтические воззрения славян на природу Т.1. – М.: Сов. писатель, 1995; Веселовский А.Н. Историческая поэтика. – М., 1989; Потебня А.А. Символ и миф в народной культуре. – М., 2007; Лосев А.Ф. Проблема символа и реалистическое искусство. – М.: Искусство, 1995; Лотман Ю.М. Символ в системе культуры // Лотман Ю.М. Избранные статьи в трех томах. Т.1. Статьи по семиотике и типологии культуры. – Таллин: «Александра», 1992. – С.191-199; его же: Семиосфера. – СПб: Искусство, 2000.

³ Юнг К.Г. Архетип и символ. – М.: Ренессанс, 1991; Голан А. Миф и символ. – М.: Русслит, 1993; Аверенцев С.С. Символ. – Киев: Дух литеры, 2001; Глухов В.А., Глухова Н.Н. Система символов песен финно-угров Урало-Поволжья. – М.: Спецкнига, 2012;

⁴ Колпакова Н.П. Русская народная бытовая песня. – М.: Наука, 1962. – 284 с.; Акимова Г.А. О поэтической природе народной лирической песни. – Саратов, 1966. – 172 с.; Еремина В.И. Поэтический строй русской народной лирики. – Л.: Наука, 1978. – 184 с.; Лазутин, С. Г. Поэтика русского фольклора. – М.: Высшая школа, 1981. – 221 с.

⁵ Уляшов О.И. Иерархия цветовой символики в обрядовой поэзии и устной прозе коми-зырян: Дисс... канд. филол. наук. – Сыктывкар, 1998. – 184 с.; Шабдарова Л.Е. Символика образов растительного мира в марийских народных песнях: Автореф. дисс. канд. филол. наук. – Йошкар-Ола, 2001; Габышева Л.Л. Слово в контексте мифопоэтической картины мира (на материале языка и культуры якутов): Автореф. дисс...д-ра. филол. наук. – М., 2003. – 56 с.; Ключева, Т. В. О символической роли названий растений в русских и немецких народных песнях: Автореф. дисс...д-ра. филол. наук. – М., 2004. – 58 с.

қаратилди.⁶ Ўзбек фольклоршунослигида халқ кўшиқларида қўлланилувчи рамзий образлар ва ибораларнинг табиати ҳамда ўзига хос жиҳатлари борасида М.Алавия, А.Мусақулов, А.Шаропов, М.Ёқуббекова, Ш.Турдимов, Д.Ўраева, М.Рўзиева, Ш.Имомназарова каби олимлар муҳим фикр-мулоҳазаларни билдирганлар.⁷ Тадқиқотимиз объекти бўлган Хоразм кўшиқларини тўплаш, нашр этиш ва илмий тадқиқ этиш масалалари бўйича Ж.Қобулниёзов, С.Рўзимбоев, Н.Қуронбоева, М.Жуманиёзова каби олимларнинг ишлари мавжуд.⁸

Илмий адабиётлар ва манбаларни ўрганиш обзори юзасидан юқорида билдирилган қисқача таҳлилий мулоҳазалар шуни кўрсатадики, Хоразм воҳасида оммалашган халқ кўшиқларининг матнида қўлланилган анъанавий рамзлар тизими аниқланиб, уларнинг тарихий-генетик асослари ва бадиий-эстетик вазифалари очиқ берилмаган.

Диссертация мавзусининг тадқиқот бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация Урганч давлат университети «Ўзбек тили ва адабиёти» кафедрасида олиб борилаётган илмий тадқиқотлар режаси доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади. Хоразм воҳаси ўзбек халқ кўшиқларидаги поэтик рамзлар тизимини тавсифлаш, рамзий образ ва тимсолларнинг мифопоэтик асослари, шеърини матндаги семантик талқинлари ва бадиий-эстетик вазифаларини аниқлаш ҳамда ўзбек халқ лирикасининг поэтик контекстидаги бадиий тасвир воситаларнинг ҳудудий-локал хусусиятларини очиқ беришдан иборатдир.

Тадқиқотнинг вазифалари:

халқ лирикасининг бадиий воситаларини ўрганиш асосида рамзларнинг тарихий-тадрижий ривожини ва ўзига хос хусусиятларини аниқлаш;

⁶ Миннулин, К.М. Общая символика в песенной поэзии народов Поволжья и Приуралья / Типология татарского фольклора. – Казань, 1999. – С. 40-52; Гафиуллина К.Н. Национально-мифологические основы поэтики татарской народной песни: Автореф. дисс...канд. филол. наук. – Казань, 2005. – 26 с.; Идрисова К. Р. Поэтика татарских байтов: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Казань, 2013. – 26 с.; Хакимьянова А.М. Символика в башкирской народной песенной традиции // Вестник Челябинского государственного университета. Филология. Искусствоведение. Вып.90. – Челябинск, 2014. – №10 (339). – С.133-139; её же. Народные лирические песни: поэтическое своеобразие жанра: Автореф. дисс...канд. филол. наук. – Уфа, 2014. – 26 с.

⁷ Алавия М. Ўзбек халқ маросим кўшиқлари. – Тошкент: Фан, 1974; Мусақулов А. Ўзбек халқ лирикаси. – Тошкент: Фан, 2010. – 306 б.; Шаропов А. Оламлар ичра оламлар. – Тошкент: Адабиёт ва санъат, 1978; Ёқуббекова М. Ўзбек халқ кўшиқларининг лингвопоэтик хусусиятлари. – Тошкент: Фан, 2005; Турдимов Ш. Поэтические символы в узбекских народных лирических песнях: Автореф. Дисс...канд. филол. наук. – Ташкент, 1987; Ўраева Д.С. Ўзбек халқ лирик кўшиқларида параллелизмларнинг характери ва бадиий-композицион вазифалари: Филол. фан-ри номз. дисс. автореф. – Тошкент, 1993. – 20 б. Рўзиева М. Ўзбек халқ кўшиқларида ранг символикаси: Филол. фан-ри бўйича фалсафа д-ри (PhD) ... дисс. автореф. – Тошкент, 2017. – 46 б.; Имомназарова Ш.Х. Ўзбек фольклорининг ўлан жанри (ўзига хос хусусиятлари, генезиси ва бадиияти): Филол. фан-ри бўйича фалсафа д-ри (PhD) ... дисс. автореф. – Тошкент, 2017. – 55 б.

⁸ Хоразм халқ кўшиқлари (тўплаб, нашрга тайёрловчи Ж.Қобулниёзов). – Тошкент: Ўзакадемнашр, 1965 (кейинги ўринларда “ХХК” тарзида кўрсатилади); Хуршиди жаҳон келди (тўпловчи ва нашрга тайёрловчи С.Рўзимбоев). – Тошкент: Адабиёт ва санъат, 1987; Рўзимбоев С. Халқ кўшиқларида параллелизмларни юзага келтирувчи манбалар // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, – 1972. – 1-сон. – Б. 81-84; Шу муаллиф. Хоразм воҳаси ўзбек халқ кўшиқларининг ғоявий-бадиий хусусиятлари: Филол. фан-ри номз...дисс. – Тошкент, 1987. – 178 б.; Куронбоева Н. Хоразм тўй кўшиқлари: Филол. фан-ри номз... дисс. автореф. – Тошкент, 1998. – 23 б.; Жуманиёзова М.Х. Хоразм халқ кўшиқлари лексикаси: Филол. фан-ри номз...дисс. автореф. – Тошкент, 1999. – 24 б.

кўшиқлардаги рамзий образларни унга ёндош бадий кўчимлар билан қиёсий тадқиқ қилиб, уларнинг муштарак ва фарқли жиҳатларини белгилаш;

поэтик рамзларнинг Хоразм ҳудудига хос локал кўринишлари ва функционал-семантик типларини кўрсатиш;

қадимги мифопоэтик тасаввурлар ва мифларнинг поэтик рамзлар семантикасидаги изларини ёритиш;

Хоразм воҳаси ўзбек халқ кўшиқлари поэтик контекстидаги рамзларни тасниф қилиш;

лирик кўшиқлар таркибидаги осмон ёритқичлари, табиат ҳодисалари, қушлар ва ҳайвонот дунёси, турли буюм ҳамда предметларга алоқадор рамзий образларда яширинган мифопоэтик маъноларга ойдинлик киритиш;

Тадқиқотнинг объекти сифатида Хоразм воҳасидан ёзиб олинган ўзбек халқ кўшиқларининг нашр қилинган намуналари ҳамда ЎзР ФА Ўзбек тили, адабиёти ва фольклори институти Фольклор архиви материаллари асосий манба қилиб олинди.

Тадқиқотнинг предметини ўзбек фольклорининг лирик турига мансуб халқ кўшиқлари поэтик матнидаги рамзларнинг тарихий-генетик асослари, қадимги давр фольклоридаги архетипларнинг мифопоэтик тафаккур ривожидан тутган ўрни, рамз ва унга ёндош бадий кўчимлар семантикаси ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Тадқиқот мавзусини ёритишда тарихий-қиёсий, қиёсий-типологик, семиотик, этнофольклористик, матний таҳлил усулларидан фойдаланилди.

Диссертация тадқиқотининг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

поэтик рамзлар аждодларимиз бадий тафаккурининг ривожланиб бориши жараёнида воқеликни сакрал-ритуал белгилар воситасида семиотик англаш аъёнаси асосида келиб чиққанлиги исботланган;

ўзбек халқ лирикасининг поэтик структурасидаги рамзлар миллий менталитет, воқеликни поэтик идрок этиш иқтидори ва бадий тафаккурнинг ўзига хослигини намоён этиш эувчи адабий-эстетик воситалардан бири эканлиги аниқланган;

лирик кўшиқлардаги мифопоэтик тасаввурлар, этномаданий қадриятлар ва ўғуз тип ижрочилигига хос бадий образларнинг акс этишини ареал фольклоршунослик аспектида текшириш натижасида ўзбек фольклоридаги рамзлар тизими ҳудудий-локал хусусиятга эгаллиги далилланган;

Хоразм лирик кўшиқларининг бадий контекстидаги рамзлар воҳа аҳолисининг мифик қарашлари, ҳосилдорлик культлари, ўсимлик ва ҳайвонот олами тўғрисидаги инонч-эътиқодлари, осмон ёритқичларига доир астраль қарашлар, анимистик ва тотемистик тасаввурлар, рақамлар магияси, урф-одат ва маросимлар билан алоқадор символик образлардан иборатлиги жиҳатидан ўзига хослик касб этиши асослаб берилган;

минтақага хос бадий кўчимларнинг лирик кўшиқларда тутган ўрни ва вазифалари, рамзий образларда яширинган ички маънолар семантикаси, поэтик символлар генезиси ва эволюцияси қонуниятлари ойдинлаштирилган.

Тадқиқотнинг амалий натижаси қуйидагилардан иборат:

Хоразм воҳасининг ўзига хос этнофольклорий минтақа сифатидаги хоссалари ойдинлаштирилиб, воҳада куйланиб келган кўшиқларда ўзига хос поэтик кўчимлар тизими шаклланганлиги ва рамзий образлар силсиласи локал хусусиятлари билан умумўзбек фольклори анъаналаридан ажралиб туриши аниқланган;

Хоразм лирик кўшиқларидаги рамзий образлар тизими воҳа аҳолисининг этномаданий тарихи, дунёқараши, маросим ва урф-одатлари билан чамбарчас боғлиқ ҳолда пайдо бўлганлиги далиллаб берилган;

воҳа халқ кўшиқларида қўлланилган рамзий образларнинг поэтик моҳияти ва вазифаларини аниқлаш орқали чиқарилган хулосалар фольклор анъаналаридаги ҳудудлараро тафовутлар ва уйғун жиҳатларни тадқиқ этиш учун муҳим илмий-назарий аҳамият касб этиши асосланган;

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги воҳа халқ кўшиқлари таркибидаги поэтик рамзларнинг маъно кўлами, тарихий тараққиёти ва ўзига хос вазифалари бевосита бирламчи манбалар ҳамда ишончли нашрлар асосида тадқиқ этилганлиги билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти рамзий образларнинг тарихий-генетик асослари ва бадиий эволюциясини тадқиқ этиш тамойилларини такомиллаштиришга доир умумлашма хулосалар берганлиги билан белгиланади.

Ишнинг материаллари ва хулосаларидан олий ўқув юртларида халқ оғзаки ижоди фанидан маърузалар ўқишда, дарслик, ўқув қўлланмалари ва мажмуалар яратишда, халқ лирикаси, фольклор назарияси ва семиотика бўйича махсус курслар ўтишда, халқ кўшиқларини ёзиб олиш ва нашр этиш методикасини такомиллаштиришда, фольклор асарларининг академик ва оммабоп нашрларини тайёрлашда кенг фойдаланиш мумкинлиги ишнинг амалий аҳамиятини белгилайди.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Хоразм халқ лирикасидаги рамзларнинг ўзига хос хусусиятларини аниқлашга қаратилган диссертация иши натижалари қуйидаги йўналишларда жорийланган:

поэтик рамзларнинг типологик хусусиятлари ва бадиий тафаккур тараққиётида тутган ўрнига доир илмий-назарий хулосалардан Бухоро давлат университетида бажарилган Ф-1-06 «Истиқлол даври ўзбек адабиётида Шарқу Ғарб адабий анъаналари синтези» (2012-2016) мавзусидаги лойиҳанинг истиқлол даври адабиётида яратилган бадиий асарлардаги поэтик рамзлар таҳлилига доир фаслини ёзишда кенг фойдаланилган (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2018 йил 19 октябрдаги 89-03/3589-рақамли маълумотномаси). Натижада ўзбек халқ кўшиқларидаги анъанавий тимсолларнинг истиқлол даври адабиётидаги тадрижий ривожига жараёнлари аниқланган;

қадимги давр фольклори ва мифологик тасаввурларнинг халқ лирикасидаги поэтик тимсолларнинг юзага келишидаги роли ва вазифаларига оид назарий хулосалар Навоий давлат педагогика институтида бажарилган «Ўзбек мифологияси ва унинг бадиий тафаккур тараққиётида тутган ўрни» (2012-2016) мавзусидаги фундаментал илмий лойиҳанинг бажарилишида амалиётга жорий этилган (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2018 йил 19 октябрдаги 89-

03/3589-рақамли маълумотномаси). Натижада мифопоэтик тимсолларнинг илк ёзма адабиётга диффузияланиши натижасида шакланган поэтик рамзларнинг фольклордаги заминини ойдинлаштиришга эришилган;

Хоразм халқ лирик кўшиқларидаги поэтик рамзлар тизимининг бадиий-эстетик вазифаларига доир илмий қарашлар Хоразм вилоят телерадиокомпаниясининг «Жавоҳирнома», «Адабий муҳит» радиоэшиттиришлари ҳамда «Муносабат», «Навозанда», «Хоразмнома» номли телекўрсатувларида, шунингдек, «Ўзбекистон» телерадиоканалининг «Тигиз пайт», «Қадрият» радиоэшиттиришларини тайёрлашда фойдаланилган (Ўзбекистон Миллий телерадиокомпанияси давлат унитар корхонасининг 2018 йил 26 августдаги Ўз.к/1-154-рақамли маълумотномаси). Натижада ёш авлодни фольклор асарларида ўз ифодасини топган эзгу ғоялар руҳида тарбиялашнинг янги имкониятлари амалиётга татбиқ этилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Диссертация натижалари 6 та илмий-амалий анжуманда, шу жумладан, 4 та хорижий ва 2 та республика илмий конференцияларида ўқилган маърузаларда жамоатчилик эътиборига ҳавола қилинган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилиниши. Диссертация бўйича 22 та илмий иш нашр этилган, шулардан Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 8 та мақола, жумладан, 6 таси республика ҳамда 2 таси хорижий журналларда нашр этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, уч боб, хулоса ва фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан ташкил топган бўлиб, умумий ҳажми 156 саҳифадан иборат.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурати асосланган, мавзунинг ўрганилиш даражаси ёритилган, тадқиқотнинг мақсади ва вазифалари, объект ва предметлари тавсифланган, республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилган, тадқиқотнинг илмий янгилиги ва амалий натижалари баён қилинган, диссертациянинг илмий ва амалий аҳамияти кўрсатилган, тадқиқот хулосалари ва материалларининг жорийланиши, ишнинг апробацияси, нашр этилган ишлар ва диссертация тузилиши хусусида маълумотлар берилган.

Диссертациянинг «**Поэтик рамзларнинг тарихий асослари ва бадиий кўчимлар тизимида тутган ўрни**» номли биринчи бобининг дастлабки фасли «**Фольклоршуносликда рамзларнинг ўрганилиши тарихи**»га бағишланган.

Ўзбек фольклоршунослигида поэтик рамзларни тадқиқ этиш борасидаги дастлабки фундаментал ишлардан бири Ш.Турдимовнинг «Ўзбек халқ лирик кўшиқларида поэтик рамзлар» мавзусидаги номзодлик ишидир. У поэтик рамзларнинг юзага келиш омиллари, унинг ўхшатиш ва метафора каби кўчимлардан фарқи, рамзнинг миф ва параллелизмлар билан алоқаси, асосий

рамзий образлар ва уларнинг семантикаси ҳақида атрофлича фикр юритган.⁹ Олим ўзининг бир қатор мақолаларида рамзларнинг асосий хусусиятларини ёритиб берган бўлиб, ўзбек халқ кўшиқларидаги «рўмол» тимсоли мисолида рамзларнинг ўхшатиш ва истиора каби кўчимлардан туб фарқини кўрсатган. У «турмуш куриш» ва «оила» тимсоли вазифасида қўлланиладиган «том» рамзининг генезиси қадимий тушунчаларга боғлиқлигини ҳам исботлаган.¹⁰

Лирик кўшиқларнинг тарихий илдизларини ўрганган А.Мусақулов қадимий урф-одат ва инонч-эътиқодлар асосида юзага келган бадиий образлар воқеликнинг муайян тимсолий талқинлари сифатида контекстда поэтик кўчимга айланишини аниқлади.¹¹ М.Ёқуббекова халқ лирикасидаги гул, булбул, олма, анор, куён каби ўсимлик ва жониворлар образи айна пайтда рамз сифатида ҳам лингвопоэтик функция бажаришини қайд қилди.¹² М.Рўзиева эса рангларга нисбатан эстетик муносабатнинг шаклланиш асосларини текшириб, фольклордаги ранг рамзларининг етакчи хоссалари мифологик қарашларга боғлиқлигини очиб берди. Шунингдек, А.Шаропов, С.Рўзимбоев, И.Ҳаққулов, Н.Жуматова ва С.Ўтанованинг ранг билан боғлиқ поэтик образлар тадқиқига доир ишлари ҳам таҳлилга тортилган.¹³

Халқ кўшиқлари, умуман, фольклор ва ёзма адабиётнинг турли жанрларидаги поэтик рамзлар масаласини ёритишга бағишланган илмий тадқиқотлар таҳлили шуни кўрсатадики, энг қадимги поэтик кўчимлардан бири ҳисобланган рамзларнинг ҳар бири асар бадииятини очишда энг фаол восита вазифасини ўтайди.

Ушбу бобнинг иккинчи фасли “**Поэтик рамзлар генезиси ва ўзига хос хусусиятлари**” деб аталган. Маълумки, овчилик ва чорвачилик билан боғлиқ турли белги-ифодалар қадимги аждодларимизнинг кундалик турмушида ўзига тегишли нарсаларни ўзгаларникидан фарқлашда муҳим аҳамият касб этган. Инсон тафаккури ривожлана боргани сайин ана шундай рамзий белги ва ифодаларнинг қўлланиш доираси ҳам аста-секин кенгаяверган. Воқеликни мифопоэтик идрок этиш анъанаси таъсирида кўшиқ айтиш, рақс тушиш каби санъатнинг архаик шакллари юзага келгач эса ов жараёни ёки жониворларга хос хатти-ҳаракатларни рамзий ифодалар воситасида рақсда намоёни этиш, кўрсатиб бериш усули шаклланган.¹⁴ Кейинчалик ана шундай рамзий-ритуал маросимларда муайян жонивор шаклига кириб, яъни унинг терисига ёпиниб ўйнаш анъанаси пайдо бўлгач, мифопоэтик код сифатидаги белги-ифодалар

⁹ Турдимов Ш. Поэтические символы в узбекских народных лирических песнях: Автореф. дисс...канд. филол. наук. – Тошкент, 1987. – С.20.

¹⁰ Турдимов Ш. Лирик кўшиқларда рамз // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1982. – 3-сон. – Б. 16-19; Шу муаллиф. Ўзбек халқ кўшиқларида «том» рамзи // Адабий мерос. – Тошкент, 1987. – 2-сон. – Б. 69-73; Шу муаллиф. Лирик кўшиқларда рамз (иккинчи мақола) // Маърифат. – Тошкент, 2013, 23-февраль; Шу муаллиф. Хабарчи рамзлар (учинчи мақола) // Маърифат. – Тошкент, 2013, 2-март.

¹¹ Мусақулов А. Ўзбек халқ кўшиқларининг тарихий асослари. – Бухоро, 1994. – Б. 31.

¹² Ёқуббекова М. Ўзбек халқ кўшиқларининг лингвопоэтик хусусиятлари. – Тошкент: Фан, 2005.

¹³ Шаропов А. Оламлар ичра оламлар. – Тошкент: Адабиёт ва санъат, 2017; Рўзимбоев С. Хоразм дostonларидаги рамзлар // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1990. – 2-сон. – Б. 39-43; Ҳаққул И. Яна қора ранг талқини ҳақида // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2001. – 3-сон. – Б. 17-24; Жуматова Н.С. Ҳозирги ўзбек шеърлятида ранг билан боғлиқ рамзий образлар: Филол. фан-ри номз. дисс... автореф. – Тошкент, 2000. – Б. 24; Ўтанова С.Ҳ. Алишер Навоий ғазалиётида ранг символикаси: Филол. фан-ри номз. дисс... автореф. – Тошкент, 2007. – Б.26.

¹⁴ Колер И., Ранке И., Ратцел Ф. История человечества (доисторический период). – СПб.: Полигон, 2003. – С.78.

рамзий-семиотик моҳият касб эта бошлаган. Тотемистик инонч-эътиқодларнинг маросимий шакли сифатида ижро этилган бундай ритуал рақсларнинг моҳияти рамзийликка асосланган. Чунки қадимги давр маданиятининг асосини ташкил этувчи культ-инончлар ҳамиша образ сифатида ўз қиёфасига эга бўлишга интилган, образ эса руҳнинг тимсоли бўлибгина қолмасдан, унда гавдаланган тасвирий ифода ҳамдир. Демак, рамзларнинг илк шакллари мифопоэтик табиатга эга бўлиб, сакрал-ритуал характер касб этган.

«Рамз», яъни «символ» лексемаси юнон тилидаги «symbolon» сўзидан олинган бўлиб, «белги», «нишон», «аломат», «тамға», «сигнал» каби бир-бирига яқин маъноларни ўзида мужассамлаштирган.¹⁵ Бу атама узоқ йиллар давомида гоҳ «аллегория», гоҳ «белги», баъзан «бадий образ», «жонлантириш», айрим ҳолларда «тамға», «ибора» тарзида талқин қилиб келинган.¹⁶ XIX аср охирида рамз ҳақидаги янги концепцияни илгари сурган А.Н.Веселовский символ, аллегория ва метафора билан алоқадор поэтик образларнинг психологик параллелизм билан боғлиқлигини асослаб берди.¹⁷ Бу назарий қарашни лингвистик нуқтаи назардан ривожлантирган В.В.Виноградов эса «символ поэтик нутқнинг муайян семантик бирлигидир»¹⁸ деган фикрни ўртага ташлади.

Символ масаласида бундай турлича қарашлар мавжудлигининг асосий сабаби ушбу поэтик кўчимнинг анъанавий семантикаси билан унинг бадий асардаги ўрни аниқ белгиланмаганлигидадир. Зеро, қачонлардир белги, тамға шаклида пайдо бўлган сакрал ифодалар асосида шаклланган поэтик рамзлар оддийгина ўхшатиш ёки метафора эмас. Чунки «символда предмет ва маъно ўртасидаги ўзаро боғланиш ўхшашликка, ички қарама-қаршиликка асосланади. Ташқи кўриниш (предмет) ва маъно ўртасидаги бу қарама-қаршилик поэтик символнинг моҳиятини ташкил этади».¹⁹ Бошқача айтганда, ҳар қандай символ ўзининг бевосита моҳиятидан четга чиқувчи предметга ишора қилади.²⁰ Шу жиҳатдан олганда, поэтик рамз учун танлаб олинган объект (предмет) семантик жиҳатдан кўп қиррали бўлиб, унинг фақат бир учигина умумий ўхшашликка келиб бирикади. Рамз моҳиятида анъанавий тасаввурлар, урф-одат ва маросимлар, халқнинг магик-мифологик дунёқараши акс этади. У ўзининг тадрижий тараққиёти натижасида оддий белгидан поэтик кўчим даражасигача ўсиб чиққан.

Мазкур бобнинг учинчи фаслида «**Халқ кўшиқларида рамз ва унга ёндош бадий кўчимлар**»нинг қиёсий тадқиқи амалга оширилган. Мажозларга асосланган кўчимларни соддадан мураккабга томон тадрижий ўсиб борувчи бадий воситалар сифатида баҳолаган Ш.Турдимовнинг фикрича, оддий ўхшатишнинг мураккаброқ шакли сифатида метафорани, метафорадан ҳам маъно доираси кенг ҳодиса сифатида символни кўрсатар экан, у олдинги ҳар

¹⁵ Лосев А.Ф. Проблемы символа и реалистическое искусство. – М.: Искусство, 1976. – С.18.

¹⁶ Ўша асар. – Б. 18.

¹⁷ Веселовский А.Н. Историческая поэтика. – М.: Высшая школа, 1989. – С.147-148.

¹⁸ Бутырлин К.М. Проблема поэтического символа в русском литературоведении (XIX-XX вв.) // Исследования по поэтике и стилистике. – Л.: Наука, 1972. – С. 249.

¹⁹ Шаропов А. Оламлар ичра оламлар. – Б. 59.

²⁰ Лосев А.Ф. Кўрстайлган асар. – Б. 36.

иккала кўчимлардан жиддий фарқ қилишини уқдиради.²¹ А.Шаропов эса поэтик рамзларнинг метафорага нисбатан мураккаб тузилишга эга эканлигини таъкидлаб, агар оддий метафора қисқартирилган ўхшатиш бўлса, поэтик рамзда мураккаб зоҳирий композиция мавжудлигини қайд қилади.²² Ушбу таърифлар негизида метафора – содда, символ эса мураккаб кўчимдир, деган қараш ётади.

Символнинг мураккаблиги шундаки, унда рамзий вазият, рамзий лавҳа ва рамзий шароит ассоциатив равишда намоён бўлади:

Олма пишганда келинг,
Тагига тушганда келинг,
Орқа сочим жамалак,
Белга тушганда келинг.²³

Анъанага кўра, олма севги-муҳаббат рамзи сифатида тилга олинади. Тўртликда унинг пишиши, тагига тушиши балоғатга етганликни англатади. Жамалакнинг белга тушиши ҳам балоғатга етиб, турмуш қуриш истагига ишорадир. Бундай олиб қараганда, дастлабки икки сатрда рамзий вазият ва лавҳа намоён бўлади. Буларнинг ҳаммаси поэтик контекстдаги рамзий ифода мураккаб жараён орқали амалга ошишини кўрсатади. Тўртликдаги символик образ қилиб олинган предметлар – олма, соч, жамалак каби ифодаларда ижтимоий-маиший идеаллар акс этган.

Метафорада эса бошқача тамойил кўзга ташланади. Бу восита иккита предметдаги ўхшашликни солиштириш жараёнида рўёбга чиқади:

Қизилингни қирдай қил,
Сомонингни тоғдай қил,
Туёғингдан майда қил,
Майда, ҳе майда (Оқ олма, қизил олма. – Б.197).

Ушбу тўртлик янчиқ кўшиқларига мансуб бўлиб, буғдой янчиш жараёнида ижро этилган. Буғдойнинг ранги қизғиш бўлганлиги сабабли биринчи мисрадаги «қизил» сўзи ранг ўхшашлиги асосида метафорани юзага келтирган.

Символнинг ёндош турларидан яна бири образли параллелизмлардир. Унда табиат лавҳаларидан танланган мисралар моҳияти пастки қатордаги сатрларда янада конкретлашади, лирик қаҳрамоннинг ҳақиқий мақсадини очиб беришда рамзий лавҳа ролини ўтайди.²⁴ Бундай олиб қараганда, образли параллелизмлар учун табиат тасвири ифодаланган лавҳалар гўёки рамзга ўхшаб кетади. Бироқ, ушбу лавҳалар том маънода рамз даражасига кўтарила олмайди:

Ҳавони туман босди,
Ойни кўргали бўлмас.
Кўнглимни гумон босди,
Ёрни кўргали бўлмас (Оқ олма, қизил олма. – Б.34).

Тўртликнинг юқоридаги икки мисрасида «туман» ва «ой», пастки қаторларида «гумон» ва «ёр» сўзлари алоҳида предметлаштирилган ҳамда ўзаро

²¹ Турдимов Ш. Поэтические символы в узбекских народных лирических песнях: Автореф. дисс...канд. филол. наук. – Тошкент, 1987. – С.13.

²² Шаропов А. Оламлар ичра оламлар. – Б.51.

²³ Оқ олма қизил олма / Ўзбек халқ ижоди. Тўпловчи М.Алавия. – Тошкент: «Адабиёт ва санъат», 1972. – Б.47 (Бундан кейин ушбу манбадан олинган мисолларга «Оқ олма, қизил олма» тарзида ҳавола берилади – Н.С.).

²⁴ Лазутин С.Г. Русские народные песни. – М.: Просвещение, 1965. – С. 40.

параллел образлар доирасига тортилган. Ҳавонинг беғуборлигини қоплаб олган туман ой юзини кўрсатмагани каби, ошиқ кўнглида туғилган гумон ёрни кўришга имкон бермайди. Кўринадики, лирик қаҳрамон қалбидаги иқроор биринчи икки қаторда зоҳир бўлади ва кейинги қаторларда ўша фикр ёритиб берилади. Образли параллелизмларга хос асосий хусусиятлардан бири уларнинг жуфтлик ҳолида намоён бўлишидир.

Диссертацияда поэтик символга ёндош бўлган метафора, метонимия, синекдоха, фразеологик иборалар, параллелизмлар, пейзаж, жонлантириш, аллегория каби кўплаб тасвирий воситалар негизда мажоз ётиши асосланган. Поэтик символлар ушбу тасвирий ифодалар орасида предмет маъносини ёритиб беришда ўз мураккаблиги ва ички яширин маънога эгаллиги билан алоҳида ажралиб туради.

Диссертациянинг иккинчи боби «**Оилавий-маиший маросим кўшиқларидаги поэтик рамзларнинг функционал табиати**» деб аталган. Унинг «**Қадимги инонч-эътиқодлар ва поэтик рамзлар семантикаси**» номли дастлабки фаслида маросим лирикаси тизимидаги поэтик рамзларнинг шаклланишида қадимий культлар, мифологик тасаввурлар ва инонч-эътиқодларнинг ўрни тадқиқ этилган. Мифология ва маънавий қадриятлар тизимини ўрганувчи тадқиқотчилар қадимги маданиятнинг ўзагини бир-бири билан ўзаро чамбарчас боғланган миф ва маросимлар ташкил этади, деб ҳисоблайдилар.²⁵ Ушбу фикрлардан келиб чиққан ҳолда маросим кўшиқлари таркибидаги рамзий ифодаларни ҳам мифологик дунёқарашдан ажратган ҳолда текшириб бўлмайди. Жумладан, ўсимлик, дарахт ва жониворларнинг серпуштлиги аёлларнинг серфарзандлигига ижобий таъсир кўрсатади деган ишонч-эътиқод асосида келиб чиққан ҳосилдорлик топинчларида муҳим ўрин тутган халқ қарашлари кўшиқларда қайта поэтик идрок этилиши етакчи поэтик рамзларни юзага келтирган.

Қадимги магик инонч-эътиқодларнинг халқ кўшиқларидаги бадий талқинларидан бири «кўз тегиши» билан боғлиқ поэтик рамзларда кўзга ташланади. Халқ қарашларига кўра, ҳасадгўй кишиларнинг кўз тикиши муваффақиятсизликка олиб келади, деган тасаввур турли магик ҳимоя воситаларини ишлатиш анъанасини келтириб чиқарган. Хоразм воҳасида магик восита сифатида бошга қадаладиган жиға, уқпар, дудор каби бир қанча нарсалар борки, улар қуш пати билан алоқадор анимистик-тотемистик тасаввурларга боғланиб кетади. Қуш патининг магик хусусиятга эгаллиги ҳақидаги мифик тасаввур қадимий бўлиб, «Авесто»да ҳам қайд қилинган.²⁶ Қуш пати ёки унинг бирор аъзосига эга бўлиш ўша қуш ҳомийлигидан фойдаланиш имкониятини беради, деган тасаввурлар жаҳоннинг бошқа халқлари мифологиясида ҳам мавжуд.²⁷ Халқ кўшиқларида бу қадимий инончларнинг излари кўп учрайди:

Бошима осганим қора жиғади(р),
Орасида хилпиллайди бир тори,

²⁵ Мелетинский Е.М. Введение в историческую поэтику эпоса. – М.: Наука, 1986. – С. 14.

²⁶ Авесто: яштлар (М.Исҳоков таржимаси) // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2000. – 2-сон. – Б. 76.

²⁷ Пропп В.Я. Исторические корни волшебной сказки. – Л.: ЛГУ, 1986. – С. 192.

Беақл вақтимда тутдим дўст-ёри,
Энди уялтирар ёшлик хаёли (ХХҚ. – Б.194).

Мифологик тасаввурларга кўра, қора ранг куч-қудрат тимсоли ҳисобланади. Шу боис, халқ наздида қора жиға қудратли магик восита бўлиб, ёвуз кучларни даф қилиш хусусиятига эга, деб қаралади.

Халқ кўшиқларида рақамлар билан боғлиқ магик тушунчалар ва рамзий образлар ҳам муҳим ўрин тутди.²⁸ Масалан, 2 рақами кўшиқларда жуфтлик анъанаси билан боғлиқ ҳолда истифода этилади. Баъзан шу маънони англатувчи «кўша», «жуфт» сўзлари ҳам бадий восита вазифасида келиши кузатилади. Кўшиқ матнидаги «кўша-кўша хол» маъшуканинг гўзаллигини билдиради:

Бизнинг ёрни бармоғида боли бор,
Чаккасида кўша-кўша холи бор,
Биздан ҳам севгили севар ёри бор,
Келавер, кўзингдан, кўрқма изингдан (ХХҚ. – Б.83).

Хоразм воҳаси никоҳ тўйларида келиннинг уйига патир ва қатлама жўнатишда «тўққизлик» анъанасига риоя этилади. Маросимларда «тўққиз» рақами миқдор ва муддатнинг рамзий ифодаси маъносида қўлланилиши кўшиқларда ҳам ўз аксини топган.

Халқ лирикасида «олма» детали оила ва фарзанд тимсоли сифатида талқин қилинишини ҳисобга олсак, бу кўшиқдаги «бир тўққиз олма» бирикмаси серфарзандлик ва кут-барака ғоясининг поэтик эквиваленти сифатида мўл-қўлчилик ва фаровон ҳаётга тимсол қилинган. Учинчи мисрадаги «қўл рўмол» бирикмаси ҳам контагиоз магияга алоқадор детал бўлиб, муҳаббат ифодасига тимсол ўлароқ ишлатилган.

Халқ кўшиқларида олов билан боғлиқ ўт, тутун, чироқ, ўчоқ, шам, чўғ, кул каби поэтик рамзлар фаол ишлатилади. Буларнинг барчаси оила, севги ва никоҳ тушунчалари билан ёнма-ён келади. Кўшиқларда ўт-олов поклаш, тозалаш ва меҳр-муҳаббат рамзи сифатида тилга олинади. Шу сабабли Хоразм воҳасида келин минган уловни ўт устидан ўтказиш, гўшангага чироқ ёққан ҳолда келиш, бешикни ўт айлантириб инс-жиндан тозалаш, исириқ тутатиш каби удумлар сақланиб қолган. Кўшиқларда ҳам ўт-олов тимсоли ишқ-муҳаббат рамзи сифатида тасвирланади:

Эгнимда кўйлагим бутуни йўқдир,
Ишқингда ўтимнинг тутуни йўқдир.
Ичимни ўтина тандир қизади,
Кўзимнинг ёшина ўрдак сузади (ХХҚ. – Б.109).

Маълумки, тутунсиз олов ловуллаб ёнади, ўтнинг тутуни йўқлиги эса лирик қаҳрамон ишқининг беҳад юксаклигини кўрсатади.

Кўшиқлар матнидаги «ёниш», «куйиш», «доғлаш» сўзларининг барчаси олов ва унинг атрибутлари билан алоқадор бўлиб, уларнинг барчаси ишқ-муҳаббат тушунчасига боғланади. Шунингдек, севги-муҳаббат тушунчасига ишора қиладиган ўчоқ, кул, чироқ, чўғ каби сўзлар ҳам ўзининг туб маъносидан ташқари поэтик тимсол сифатида «олов» тушунчасига бориб тақалади. Ёқилган

²⁸ Жўраев М. «Сехрли» рақамлар сири. – Тошкент: «Ўзбекистон», 1991. – Б. 5.

ўт ҳам, тутун ҳам севгини англатади. Контагиоз магия қонунига кўра, олов қаерда ёқилмасин, тутуни доимо у билан алоқада бўлади. Поэтик жиҳатдан эса олов ва тутун севишганларнинг руҳий ҳолатини ифодалайди. «Ўчоқ» сўзи ҳам айрим поэтик контекстда оилани билдиради, оила эса севги-муҳаббат асосига қурилади:

Ўчоқ бошида турган қиз,
Сочини майда ўрган қиз.
Жамалагини эша олмай,
Эшиб қўйинг, деган қиз.²⁹

Бу кўшиқда «ўчоқ» сўзи оилага ишора бўлса, «сочни майда ўриш», «жумалакни эшолмаслик», «эшиб қўйинг дейиш» – буларнинг барчаси балоғат ва никоҳ тушунчаларини англатувчи рамзий ифодалардир.

Бундан ташқари, диссертацияда халқ кўшиқларидаги «соч» поэтик образининг севги, гўзаллик, оила ва фарзанд рамзи сифатида қадимий мифологик тасаввурларга боғлиқлиги, сочга қўл текизиш севги изҳор қилишнинг тимсоли эканлиги, бу поэтик тимсоллар замирида халқимизнинг серфарзандлик билан боғлиқ тушунчалари ва ҳосилдорлик культларига дахлдор қарашлари ётиши далилланган.

Ушбу бобнинг «**Тўй маросимига алоқадор поэтик рамзлар**» деб номланган иккинчи фасли, фарзанд туғилиши билан алоқадор поэтик рамзларнинг Хоразм кўшиқларидаги бадий талқинини ўрганиш билан бошланган. Халқ кўшиқлари энг қадимий жанрлардан бири бўлганлиги сабабли унинг таркибида оила ва никоҳ билан алоқадор рамзий ифодалар кўп учрайди. С.Рўзимбоевнинг таъкидлашича, Хоразм воҳаси халқ кўшиқларида чироқ, шам, ўчоқ, қозон каби сўзлар оила тимсолини англатади.³⁰ Халқ лирикасидаги «қозон» детали ҳам олов тимсолига бориб боғланади. Унда олов воситасида овқат тайёрланади, овқат эса оила тўкинлигини таъминлайди. Ўша тушунчага монанд ҳолда халқ лирикасида қозон ризқ-рўз, қут-барақа ва оила барҳаётлиги рамзи сифатида тасвирланади:

Сарҳовуз бўйида икки созанда,
Ёримнинг пойини қўйдим қозонда.
Ёр келмади, йўл қарадим азонда,
Ҳар ерда бўлсанг ҳам, бу кўнгил санда (ХХҚ. – Б.182).

Кўшиқнинг иккинчи мисрасидаги «пой» сўзи Хоразм шевасида «улуш» маъносини англатади.

Қудаларнинг олдига пешвоз чиқиб, уларнинг пешонасига ун суртиш, қадамларига кепак сепиш, келин хонадонидан чироқ билан бирга товоқда ош олиб чиқиш ва уни куёв хонадонига келтириш каби удумлар ҳам рамзийлик билан алоқадордир:

Гўшагана тегидан,
Товоқ олинг, ёр-ёр.

²⁹ ЎЗР ФА Ўзбек тили, адабиёти ва фольклори институти Фольклор архиви. Инв. №1636. – Б. 221.

³⁰ Рўзимбоев С. Хоразм дostonларининг спецификаси, типологияси ва поэтикаси: Филол. фан. д-ри дисс... – Тошкент, 1990. – Б. 322.

Келинбика тилидан,
Сўроқ олинг, ёр-ёр (ХХҚ. – Б.92).

Арава тагига кепак сепиш (айрим жойларда ун ҳам сепилади) ризқ-рўз ва серфарзандлик тимсоли бўлса, ун оқлик ва тўқлик ифодасидир. Бу тимсолий тушунчалар негизида ҳам ҳосилдорлик культлари ётади.

Иккинчи бобнинг учинчи фасли «**Аза маросими билан боғлиқ рамзлар**» деб номланган.

Фарзанд туғилиши ва никоҳ тўйи маросимларда ижро этиладиган кўшиқларда кўлланиладиган рамзий ифодалар тизимидан фарқли равишда мотам маросими айтимларида ҳам ўзида хос поэтик символлар силсиласи мавжуд. Мотам маросими кўшиқларида аксарият ҳолларда бирикмали шаклда кўлланиладиган «ўчган чироқ», «синган пиёла», «йиқилган чинор» каби поэтик рамзлар кўлланилиб, асосан, қайғу ва ғам-аламни ифодалаб келади. Аза кўшиқларида кўлланиладиган «ёғоч от», «чўбин от» (ёғочдан ясалган от) каби бирикмалар тобутнинг рамзий ифодасидир:

Ёғоч отга эгар кўйдим,
Жиловдор бўлмади ҳеч ким.
Охиратга йўл бошладим,
Тавалло қилмади ҳеч ким.³¹

Рус олими Р.С.Липецнинг маълумот беришича, илгари туркий халқлар ўликни кўлда кўтариб бориб дафн қилганлар. Кейинчалик мурдани ёғочдан ясалган замбилсимон мосламага солиб, икки от ўртасидаги арқон устига кўйиб, дафн қилинадиган жойга элтганлар. Шу анъана асосида тобут пайдо бўлган. Туркий халқлар достонларида ишлатиладиган «оғоч от» (ёғоч от) бирикмаси маййитни мазорга элтувчи отлар билан алоқадордир.³² Дарҳақиқат, қадимда асосий уловлардан бири от бўлган. Шу сабабли мурдани тобутда олиб бориб дафн қилишда «улов» вазифасини тобут бажаради. Ана шу икки объектнинг ўзаро вазифадошлиги асосида поэтик кўчим юзага келган.

Шунингдек, халқ кўшиқлари поэтик матнидаги «чироқ ўчиши», «чинордан айрилиш», «шамчироқнинг ўчиши», «қанотнинг қайрилиши», «арқоннинг узилиши» каби барча бирикмалар негизида ўлим тушунчаси ётади. Шунингдек, диссертацияда мурдани кафанлаш, лаҳадга дафн этиш, азадорликни англатувчи рамзий тасвирлар, мотам маросимига ислом дини таъсирида шаклланган удумлар билан боғлиқ рамзларнинг халқ кўшиқларидаги бадиий ифодаси таҳлилига ҳам кенг ўрин берилган.

Диссертациянинг учинчи боби «**Лирик кўшиқларда поэтик рамз**» деб аталган бўлиб, унинг «**Осмон ёритқичлари ва йил фаслларига алоқадор рамзий ифодалар**» номли илк фаслида самовий ёритқичларнинг халқ лирикасида бадиий восита сифатида хусусиятлари таҳлил қилинган. Хоразм воҳасида тарқалган кўшиқларда ҳам ой билан куёш рамзи фаол кўлланилади. Хусусан, ой образи поэтик матнда бахт, омад ва ёр тимсоли вазифаларида намоён

³¹ Бўзлардан учган ғазал-ай (ўзбек халқ йиғи ва йўқловлари). Нашрга тайёрловчилар: О.Сафаров, Д.Ўраева. – Бухоро: «Бухоро», 2004. – Б. 100.

³² Липец Р.С. Отражение погребального обряда в тюрко-моногольском эпосе // Обряды и обрядовый фольклор. – М.: Наука, 1986. – С. 226.

бўлади. Халқ лирикасида рўмолнинг ўзи муҳаббат рамзи бўлиб, унинг ўртасидаги ой шакли поэтик тимсолни яна конкретлаштиради. Ой рамзи ўзида бахт ва шодлик тушунчаларини ҳам мужассамлаштиради.

Қўшиқ лирик қахрамони наздида осмондаги юлдузлар бахт ва севги рамзидир. Шу боис, қўшиқларда юлдузлар тилга олинганда оила, бахт ва севги назарда тутилади:

Қошингни тагида ўйнайди кўзинг,
Тўлишган ойларга мангзайди юзинг.
Шакардан мазоли сўзлаган сўзинг,
Юлдузимга дуч келгай-да юлдузинг (ХХҚ. – Б.190).

Қўшиқ матнида «юлдуз» сўзи «тақдир» маъносида қўллангани ҳолда, икки тақдирнинг қўшилишини севги ва никоҳга боғлайди; севги-муҳаббатга дуч келган қалб эгаси юлдузлар билан мулоқотга киришишни истайди, уларни муҳаббат рамзи сифатида тан олади. Шунингдек, қўшиқларда чакмоқ чақиши севгини аланга олдириш маъносини беради. Демак, куёш, ой ва юлдузлар билан боғлиқ турли инончлар негизида шаклланган поэтик размлар севги, оила, никоҳ ва фарзанд тушунчаларини ифодалашга хизмат қилади.

Учинчи бобнинг иккинчи фасли «**Табиат олами билан алоқадор рамзлар**» деб аталган.

Маълумки, инсон табиат бағрида яшар экан, ўзини унинг ажралмас бир бўлаги сифатида тасаввур қилиб келганлиги боис, ўсимликлар, ҳайвонот ва қушлар олами билан боғлиқ рамзий образ ва поэтик воситалар халқ қўшиқларига чуқур сингиб кетган. Ана шундай поэтик тимсолга айланган тушунчалардан бири сув билан алоқадор рамзий ифодалардир. Хоразм воҳасидаги ҳосилдорлик инончлари орасида сув култи жуда кенг тарқалган бўлиб, зардуштийлар эътиқодича, олов, сув, ер ва ҳаво Ахура Мазда томонидан яратилган.³³ Элшунос Г.П.Снесаревнинг ёзишича, муқаддас сув тушунчаси Марказий Осиё халқларининг қадимий культларидан бири ҳисобланади.³⁴ Сувнинг қўшиқларда ҳовуз, дарё, ёп, чашма каби атрибутлари ҳам кўп ишлатилади:

Улли ёпдан оққан пиёламакан,
Бизнинг ёр келмака уёламакан?
Буюрганим олти метр оқ шойи,
Ёки шойи топмай девонамакан? (ХХҚ. – Б.149).

Қўшиқларда сув ва унинг атрибутлари мазмунан севги, ёр, маъшуқа тушунчалари билан биргаликда берилади. Бинобарин, «..сув култи таъсирига кўра, ўзбек халқ қўшиқларида сув тилга олиними бас, у албатта фаровон турмуш, севги, оила, фарзанд ғоялари билан боғланади».³⁵ Сув ва унинг атрибутлари тўлалигича ҳосилдорлик инончларини ўзида акс эттиради. Хоразм қўшиқлари матнидаги сув рамзий образи ҳам шу қадар сермаъно бўлиб, халқ поэтик тафаккурининг ўзига хослигини намоён этади.

³³ Бобожонов Х., Сотлиқов А. «Авесто» – бебаҳо маданий мерос. – Хива, 2000. – Б. 33.

³⁴ Снесарев Г.П. Реликты домусульманских верований и обрядов у узбеков Хорезма. – М.: Наука, 1969. – С. 193.

³⁵ Мусакулов А. Ўзбек халқ лирикасининг тарихий асослари: Филол. фан. д-ри. дисс... автореф. – Тошкент, 1995. – Б. 33.

Мифологик тафаккурда инсон, ўсимлик, умуман, табиат яхлит мифопоэтик кодлар тизими сифатида идрок этилганлиги сабабли **ўсимлик дунёси ва дов-дарахтлар билан алоқадор рамзлар** Хоразм халқ кўшиқларида алоҳида ўрин тутди. Хоразмда дарахтларга жонли нарса сифатида мурожаат қилиш ҳоллари ҳозиргача учрайди. Масалан, икки-уч йил давомида мева бермаган дарахтни «эркак новдадан экан», деб унга «урғочи новда»ни пайванд қилишади. Шунга ўхшаш қатор инонч-эътиқодлар халқ кўшиқларида фитоморфик рамзларнинг юзага келишига асос бўлган. Масалан, Хоразмда толнинг оқ ва қора турлари ўсиб, улар «оқ сўвит», «қора сўвит» деб номланади. Халқ қарашларича, қора сўвит магик характер касб этиб, даволаш ва поклаш хусусиятига эга:

Сарҳовуз бўйлари қора тол экан,
Кирганда-чиққанда лозазор экан.
Бўйини кўрсатиб ўтди бир бола,
Ўрта бўйли, қора паранг ёр экан (ХХҚ. – Б.195).

Кўшиқ матнидаги поэтик контекстда сўвит соясидаги йигит образининг ифодаланиши замирида севги тушунчаси ётади. Сув бўйидаги дарахт тилга олинганда сўвит номининг қайд қилиниши унинг магик хусусиятга эга эканлиги билан боғлиқ. Қолаверса, халқ лирикасидаги тол тимсоли севги семантикаси билан боғлиқ бўлиб, унинг ўзак маъноси йигит образига тўғри келади.³⁶

Хоразмда яратилган кўшиқларда терак, гужум, қоромон, жийда, илиштирик каби кўплаб дарахт номлари учрайди. Уларнинг айримлари поэтик рамз даражасига кўтарилган. Гужум гуж ва чиройли бўлиб, чўгирма шаклида ўсганлиги учун оила ва серфарзандлик тимсоли сифатида эъзозланиб, эшик олдида, кўпинча ҳовуз бўйига экилади. Кўшиқларда гужум деталининг ишлатилиши ҳам ана шу мифопоэтик тасаввурларга асосланади:

Азон билан чиқдим гужум тагина,
Қора бола кириб кетди уйна,
Билмасликдан тегдим анинг кўнглина,
Айланаман сендан, айрилма мендан (ХХҚ. – Б.185).

Халқ кўшиқларида олма рамзи ҳам жуда фаол ишлатилади. Ушбу рамз ҳақида гапирганда мева тушунчасигина эмас, балки дарахт маъносини ҳам бирга олиб қараш лозим. Чунки олма дарахти ҳам хосиятли ўсимлик ҳисобланиб, никоҳ тўйларида унинг шохидан олинган қаламчалар гўшанганинг боғичига маҳкамланади. Фарзанд туғилиб, уни бешикка белашда эса қўлбоғларнинг боғичига ҳам ушбу дарахтдан олинган қаламчалар бириктирилади. Бу удумларда «олма» балоғатга етиш, севги, оила рамзи сифатида кўзга ташланади. Шу сабабдан ҳам у ҳосилдорлик инончларига бориб боғланади.³⁷ Хоразмда бир вақтлари Хива атрофидаги Баворис бобо қабристонини яқинида ҳар йили «Қизил гул» байрами ўтказилиб, унда йигитлар ўз севган қизларига олма отишган.³⁸ Ушбу одат келини куёвнинг уйига тушириб келаётган пайтда ҳам қўлланилиб, уни «олма отишган» номи билан юритишган. Бу жараёнда тушаётган келинга

³⁶ Турдимов Ш. Поэтические символы в узбекских народных лирических песнях: Автореф. дисс... канд. филол. наук. – Ташкент, 1987. – С. 10.

³⁷ Мусакулов А. Ўзбек халқ кўшиқларининг тарихий асослари. – Тошкент, 1994. – Б. 32.

³⁸ Снесарев Г.П. Реликты домусулманских верований и обрядов у узбеков Хорезма. – М.: Наука, 1969. – С. 206.

қайнона олма отган бўлиб,³⁹ олма отишнинг мазкур кўриниши фарзанд рамзи билан боғланиб кетган. Халқ кўшиқларида олма – ошиқ, нор (анор) эса маъшуқа рамзида келади:

Эшигимдан ўтар бўлсангиз борман,
Сиз олма бўлсангиз, ўзим анорман.
Сиз қизил гул, мен шу гулнинг япроғи,
Сиз баҳорсиз, мен гул очган гулзорман (ХХҚ. – Б.143).

Бинобарин, кўшиқлар таҳлили шуни кўрсатадики, олманинг мева сифатидаги кўриниши ҳам, дарахт сифатидаги шакли ҳам севги-муҳаббат, оила ва фарзанд рамзи билан бирикиб кетади. Уни ёрга отиш ёки унинг йўли тушадиган жойга кўйиб кетиш севги изҳори ва висол соғинчини ифода этади.

Ушбу бобнинг учинчи фасли «**Қушлар ва ҳайвонот оламига оид рамзлар**» тадқиқига бағишланган. Халқ кўшиқларида қушларга алоқадор рамзий ифодалар кўп учрайди. Ижобий хусусиятлари жиҳатидан, асосан, булбул, қалдирғоч, каптар, кумри, ўрдак, бедана, ғоз, бургут каби қушлар образига эътибор қаратилса, салбий хислатлар ифодаси сифатида қарға ва ҳакка тимсоли кўп учрайди. Булбул кўшиқларда ҳамиша ошиқ рамзида берилади ва гул образи билан ёнма-ён ишлатилади:

Ука деб айтганим хафа қилмасин,
Севгилим, ғам билан юрак тўлмасин,
Булбулни гулидан жудо қилмасин,
Булбулинг сеники, гулим, камол топ (ХХҚ. – Б.130).

Булбул билан гулнинг ошиқ ва маъшуқа рамзида берилиши ўзига хос теран маънога эга. Биринчидан, булбул ва гул гўзаллик тимсоли, иккинчидан, булбул ва гул ҳамиша биргаликда тасвирланар экан, улар халқ идрокида жуфтлик рамзидир. Ҳакка, қарға каби қушлар халқ наздида беҳосият жонзотлар саналади. Ҳакка Хоразмда нохуш хабарчи рамзида баҳоланади. Шу сабабли «ҳакка сайради» ибораси ишлатилмайди, балки «ҳакка чакради» бирикмаси қўлланилади. Ҳатто «Устингда ҳакка чакрасин» типидagi қарғиш ҳам бор. Худди шундай беҳосият, деб тасаввур қилинадиган қушлардан яна бири қарға бўлиб, у халқ кўшиқлари ва дostonларида омадсизлик тимсоли сифатида тасвирланади.

Хоразм халқ кўшиқларида «сақар от» бирикмасининг поэтик рамз сифатида қўлланилиши кузатилади. Агарда отнинг манглайида оқ нишонаси бўлса, бундай от «сақар» номи билан аталиб, кароматли жонивор саналган ва уни минган киши омадли ҳисобланган:

Сақар отнинг ёнбошидан ўтаман,
Кишнаганда муродимга етаман.
Ёқма бола, ўз ёнганим оз эмас,
Куйдирмагил, куйган жойим оз эмас (ХХҚ. – Б.68).

Отнинг кишнаши шодлик рамзи сифатида баҳоланади, маъшуқа отнинг кишнашидан ёрининг келаётганидан хабар топади ва отнинг овозидан баҳра олади.

³⁹ Снесарев Г.П. Ўша асар. – Б. 79.

Охирги бобнинг тўртинчи фасли «**Буюм ва турли предметларга алоқадор рамзий образлар**» деб аталган.

Хоразмдаги никоҳ туйларида гўшангага киришдан олдин келинни махсус либослар билан кийинтириш маросими бўлади. Уни серфарзанд, обрўли, кайвони аёллар бажаради. У келинни кийинтириб бўлгач, ўзининг пешонасига танғиб қўйган рўмолини (уни Хоразмда «манглайча», «чаккалик» деб аташади) ечиб, келиннинг бошига ўраб қўяди-да: «Ўғлинг туғилганда менга рўмол ўрагайсан», деб тилак билдиради.⁴⁰ Кайвони аёлнинг келин бошига ташлаган рўмоли қизнинг оила қурганлигини билдиради. Шунини алоҳида таъкидлаш керакки, келиннинг бошига оқ рангли рўмол ташланади.

Хоразмда рўмол билан алоқадор одатлар ҳозиргача сақланган. Куёв томон совчиликка борганда қиз тараф рози бўлса, совчиларга оқ рўмол ҳадя қилган. Бу уларнинг тўйга розилик аломати деб қаралган. Акс ҳолда таклиф рад этилган бўлади. Қизлар бош яланг юрса, ҳали турмушга чиқмаганлигини, рўмол ўраб юрган бўлса оила қурганлигини билдиради ва бу удум ҳам ўзига хос рамзийликка эга. Бошга рўмол ўраб юриш ошиқликни, севгини билдиради. Халқ лирикасида маъшуқа рўмол тимсоли орқали ўз ёридан мурувват ва эътибор кутиши бадий ифода этилади.

Диссертацияда рўмолни бошдан чапга, ўнгга тушириш, бўйинга ташлаб ўтириш ёрга интизорликни, рўмолнинг сувга оқиб кетиши, шамолга учиши, бевафоликни, ваъдада турмасликни, бошқа бировга рўмол совға қилиш севгидан тонишни, сариқ рўмол кўпроқ ҳижрон ва айрилиқни англатиши халқ кўшиқлари таҳлили орқали далилланган.

ХУЛОСАЛАР

1. Кўшиқлардаги энг қадимий ва энг мураккаб ифодавий усуллардан бири поэтик рамзлардир. Рамзлар барча тасвирий ифодалардан ўзининг мураккаб ўхшатиш эканлиги билан ажралиб туради ҳамда негизида ички яширин маъно ва фалсафийликка асосланган теран мушоҳада ётиши билан ўзига хослик касб этади.

2. Дастлаб ҳаётини эҳтиёж сифатида белги, тамға шаклида юзага келган рамзий ифодалар инсон тафаккури тадрижи асносида ривожланиб, каттагина эволюцияни бошдан кечирган. Рамзларда ов жараёни, уруш ва яраш белгилари, тотем қолдиқлари, рухий ҳолатлар акс этган бўлиб, унинг дастлабки кўринишлари сакрал-ритуал характерда бўлган. Ҳар бир жамият ва у билан бирга фаолият кўрсатадиган мафкура ўз даврида мавжуд инонч-эътиқодлар негизида муайян ритуал удумларни, рамзий хатти-ҳаракатлардан иборат маросимий рақслар ҳамда ушбу ададларнинг вербал компонентлари – кўшиқ ва айтимларни юзага келтирган. Шу тариқа қадимги бадий маданиятнинг такомиллашиб, ривожланиб бориши жараёнида воқеликни муайян белгилар воситасида семиотик англаш асносида келиб чиққан рамзлар ҳам ўзгариб бораверган. Бинобарин, бадий тафаккурнинг тараққиёти рамзий ифодаларнинг ҳам янгилинишига олиб келган.

⁴⁰ Снесарев Г.П. Реликты домусульманских верований и обрядов у узбеков Хорезма. – М.: Наука, 1969. – С. 78.

3. Поэтик рамзларнинг моҳияти кўп жиҳатдан маросим ва урф-одатларга боғланиб кетади. Маросим таркибидаги ритуал ва удумлар қанчалик архаик характер касб этса, ўша маросимнинг вербал компоненти сифатида ижро этилган кўшиқлардаги поэтик рамзларнинг ибтидоси ҳам шунча қадимийдир. Ўзбек халқ кўшиқлари таркибидаги поэтик рамзлар ҳам қадимий илдизларга эга бўлиб, уларнинг илк талқинлари архаик фольклор асарларидаги мифопоэтик архетиплар сифатида юзага келган.

4. Поэтик рамзлар мажозий тушунчага асосланганлиги сабабли ўзига ёндош ва ўхшаш бўлган кўпгина ифода воситаларига монанд келади. Булар – метафора, метонимия, синекдоха, фразеологик иборалар, параллелизмлар, жонлантириш ва бошқалардир. Метафоралар кўчма маънода келган сўз ёки бирикмалар бўлиб, қисқа ўхшатиш орқали воқеъ бўлади. Бирок, бу ифоданинг эмоционал-экспрессивлик хусусияти ўхшатиш ва сифатлашларга қараганда кучлироқ намоён бўлади. Метафоранинг бир тури бўлган метонимияда нутқни тежаш хусусияти устунлик қилади. Синекдохада эса айтилмоқчи бўлган предметнинг бир қисми тилга олиниб, бутун номи тушунилади. Шунингдек, айрим фразеологик ибораларда, жонлантириш, аллегория, айниқса, параллелизмларда поэтик символга яқинлик хусусиятлари сезилади. Фразеологик ибораларда полисемантик характер кучли бўлса, жонлантиришларда кўرғазмалилик, декоративлик устунроқ кўринади. Масаллардаги мажозий образларда эса тайёр анъанавийликка асосланган тасвир биринчи ўринда туради.

5. Кўшиқларнинг асосий қисми оилавий-маиший маросимлар билан боғланади. Шу нарса характерлики, куй ва рақс билан синкретик моҳият касб этган кўшиқлар маросимларда ўзининг таъсирчанлиги ва ифодавийлигига рамзий мушоҳадалар орқали эришади. Рамзий ифодалар орасида фарзанд туғилиши ва унинг кейинги тақдири билан боғлиқ удумлардан тортиб, аза маросимларигача бўлган расм-русумларни ифодаловчи турли-туман мушоҳада маҳсуллари кўп учрайди. Шу сабабли фарзанд туғилиши, никоҳ тўйи билан алоқадор «гул», «булбул», «бешик» каби ифодалар билан бирга «чўбин от», «енгсиз куйлак», «бесутун уй» каби рамзий қиёслашлар кўзга ташланади. Халқ қарашлари билан бевосита боғлиқ ҳолда шаклланган отани «қуёш», «соябон», онани «ой», «маржон», фарзандни эса «ғунча», «юлдуз» каби турли рамзий образлар орқали ифодалаш анъанаси кўшиқларда ҳам ўз аксини топган.

6. Хоразм воҳаси аҳолисининг оилавий-маиший маросимларида мифопоэтик тасаввурлар билан алоқадор магик инонч-эътиқодлар муҳим ўринни эгаллайди. Магик инончлар асосида юзага келган халқ қарашлари эса кўшиқларда турли-туман нарса-предметлар билан боғлиқ рамз ва символик тушунчаларнинг шаклланишига асос бўлган. Хусусан, бош кийимига қадаб кўйиладиган жиға, укпар, дудор каби қуш пати билан алоқадор воситалар рамзий моҳият касб этган бўлиб, уларда ҳам магик ҳомийлик хусусияти мавжуд. Қолаверса, асосан қизларнинг бош кийимига тақиладиган мазкур магик воситалар гўзаллик ва севги, оила рамзига ҳам эга. Масалан, жиға қизнинг балоғатга етиб, ўз ёрига қушдек учиб бориб қўнишига ишорадир. Қора ғознинг

патидан ишланадиган дудор – икки тор эса қоралиги билан куч-қудратга, жуфтлиги билан ошиқ-маъшукликнинг рамзий белгисидир.

7. Поэтик рамзларнинг қўлланилишидаги локал хусусиятлар ва минтақавий фарқланишлар Хоразм воҳасида оммалашган мотам маросими кўшиқларида яққол кўзга ташланади. Мотам маросими билан боғлиқ рамзлар Фарғона водийсида қора ранг воситасида берилса, Хоразмда оқ ранг орқали ифода этилади. Фарғона водийсида яратилган кўшиқларда мархумнинг нариги дунёга сафари мотиви тасвирида «тоғ» детали кўп тилга олинса, Хоразм халқ кўшиқларида шу маънода «дарё», «кўл» билан алоқадор рамзлар фаол қўлланилиши кузатилади. Мотам маросими кўшиқларида азадорлик белгиси ва ғам-андуҳни ифодалашнинг рамзий воситаси сифатида «ўчган чироқ», «синган пиёла», «йиқилган чинор» «ёғоч от», «чўбин от», «қора ош», «кўқин ош» каби бирикмалар кўп ишлатилади. Хоразм кўшиқларида кафаннинг «енгсиз тўн, кўйлак», мазорнинг эса «беустун уй» рамзий ифодалари билан талқин қилиниши поэтик символларнинг ҳудудий-локал хусусият касб этишини кўрсатади.

8. Хоразм халқ кўшиқларида энг қадимги ҳосилдорлик культлари билан алоқадор рамзий ифодалар кўплаб учрайди. Унинг доираси ўсимлик ва ҳайвонот оламидан ташқари осмон ёриткичлари, куёш, ой, юлдуз, чакмоқ, фетиш – буюмлар, ҳатто рақамларгача ўз ичига қамраб олади. Куёшнинг эр, ойнинг аёл, юлдузларнинг фарзанд рамзида қаралиши бунинг яққол далилидир. Фарзанднинг «гул», «булбул», «чироқ» каби рамзларда ифодаланиши ҳам анимистик тушунчаларнинг таъсиридир. Олов атрибутлари бўлган тутун, ўчоқ, чироқ, шам, кул, чўғ каби кўплаб рамзий ифодалар маросимлар жараёнида фаол қўлланилади ва уларнинг барчаси севги, оила ва фарзанд тушунчалари атрофида умумлашади. Анимистик тушунчаларнинг аксарияти соч магияси билан боғланиб кетади. Соч гўзаллик, аёллик рамзидир. Унинг лос, қирқ ўрим, кокил, зулф каби турли атрибутлари маъшуканинг ички кечинмалари, руҳиятининг кўзгуси сифатида турли рамзий ифодаларни юзага келтиради. Бу ҳолатлар халқнинг урф-одатлари билан узвий алоқадор бўлиб, оила ва фарзанд тушунчаларига бориб боғланади.

9. Ҳар бир минтақада бўлгани сингари, Хоразм воҳасида ҳам ҳосиятли ва ҳосиятсиз ўсимликлар, ҳайвонлар ҳамда қушлар ҳақидаги мифологик тасаввурлар мавжуд бўлиб, бу эътиқодий қарашлар халқ лирикасида муайян рамзларнинг шаклланишига асос бўлган. Хоразмда илиштирик (бояришник), қора тол, райҳон, қандипар, жийда магик хусусият касб этувчи ўсимликлар сирасига киради. Туя, от, балиқ, қумри, фохтақ каби қушлар эъзозланса, ҳакка ва қарға эса ҳосиятсизлик аломати деб қаралади. Ушбу ўсимлик ва ҳайвонларнинг ҳар бирига хос рамзий ифодалар борки, улар кўшиқларда ўз ўрнида қўлланилиб, лирик қаҳрамоннинг руҳий ҳолати ва кечинмаларини ифодалашда муайян бадиий-эстетик вазифа бажаради.

10. Кўшиқларда рақамлар билан боғлиқ рамзий ифодалар алоҳида бир тизимни ташкил этади. Бирдан ўнгача бўлган рақамларни инсон ҳаётининг муайян босқичларига қиёслаш асносида яратилган махсус кўшиқлар ҳам мавжуд. Бундан ташқари, бир ёшдан юз ёшгача бўлган даврни ўз ичига олиб, инсон умрининг ҳар бир босқичини рамзий ифодалар орқали тасвирлашга асосланган

рақам рамзларининг ишлатилиши халқимиз тафаккури ва фалсафий мушоҳадаларининг нақадар теранлигини намоёниш этади. Бундай кўшиқларда ишлатилган рақамлар фольклордаги анъанавий ёки сеҳрли-магик сон сифатидаги хусусиятини йўқотиб, ҳудудий-локал характер касб этади. Хусусан, «қирқ» сони фольклорда анъанавий тарзда ишлатилса, воҳада етуклик рамзи сифатида берилади. «Юз» рақами бошқа минтақалардан ёзиб олинган фольклор асарларида кам учрагани ҳолда Хоразм воҳасида боқий дунё рамзини ўзида мужассамлаштиради.

11. Бинобарин, рамзлар дастлаб қадимги одамлар томонидан ов олди ритуаллари ва турли-туман маросимларни ўтказиш, мол-мулкни фарқлаш мақсадида оддий тамға, белги сифатида яратилиб, кундалик ҳаётий эҳтиёжларни қондиришга хизмат қилган бўлса, жамият тараққиёти ва бадиий тафаккурнинг ривожланиши натижасида эволюцияга учраб, поэтик рамз даражасига ўсиб чиққан ва инсон руҳий оламини чуқур мушоҳадалар орқали ифодалашга хизмат қиладиган бадиий воситага айланган.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ № DSC.30.08.2018. FIL.46.02 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ИНСТИТУТЕ УЗБЕКСКОГО ЯЗЫКА,
ЛИТЕРАТУРЫ И ФОЛЬКЛОРА**

УРГЕНЧСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

САБИРОВА НАСИБА ЭРГАШЕВНА

**СИСТЕМА ПОЭТИЧЕСКИХ СИМВОЛОВ В ХОРЕЗМСКИХ
НАРОДНЫХ ЛИРИЧЕСКИХ ПЕСНЯХ И ИХ ХУДОЖЕСТВЕННО-
ЭСТЕТИЧЕСКИЕ ФУНКЦИИ**

10.00.08 – Фольклористика

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD)
ПО ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Ташкент – 2018

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за номером B2018.1.PhD/Fil441.

Диссертация выполнена в Ургенчском государственном университете.

Автореферат диссертации размещён на трех (узбекском, русском, английском (резюме)) языках на веб-странице Научного совета (www.tai.uz) и в информационно-образовательном портале «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

Научный руководитель: **Рузимбаев Сапарбай Рузимбаевич**
доктор филологических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Рахимхонов Насимхон Аскарлович**
доктор филологических наук, профессор

Рузиева Мохичехра Ёкубовна
доктор философии по филологическим наукам (PhD)

Ведущая организация: **Ташкентский Государственный университет
узбекского языка и литературы
имени Алишера Навои**

Защита диссертации состоится «__» _____ 2018 года в __ часов на заседании Научного совета DSc. 30.08.2018.Fil.46.02 при Институте узбекского языка, литературы и фольклора Академии наук Республики Узбекистан (адрес: 100060, г.Ташкент, проезд Шахрисабзский, дом 5. Тел.: (99871) 233-36-50; факс: (99871) 233-71-14; e-mail: uztafi@academy.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке Академии наук Республики Узбекистан (Адрес: 100010, г.Ташкент, ул. Зиёлилар, дом 13. Тел.: (99871) 262-74-58).

Автореферат диссертации разослан: «__» _____ 2018 года.
(Протокол реестра рассылки №__ от ____ 2018 года).

Т.Мирзаев
Председатель Научного совета по присуждению
ученых степеней, доктор филологических
наук, академик.

Л.Худайкулова
Учёный секретарь Научного совета по
присуждению ученых степеней, кандидат
филологических наук.

Ш.Турдимов
Председатель Научного семинара при Научном
совете по присуждению ученых степеней,
доктор филологических наук.

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мировой фольклористике важная роль поэтических символов в фольклорных и литературных произведениях, а также их высокий статус в осознании содержания творческих возможностей и художественного мышления человека, обусловили новые научные концепции, направленные на определение мифопоэтических функций символов и знаков при выражении архаической природы семиотического контекста. Это свидетельствует о том, что при раскрытии генезиса и художественных особенностей фольклорных произведений важное значение приобретает исследование содержания символических образов. В результате, в фольклористике было обеспечено последовательное развитие научных направлений как контекстуальная семантика, семиотика и мифопоэтика. На основе таких новых научно-теоретических точек зрения исследование семиотических особенностей символов, их художественных толкований в фольклорных произведениях, в частности, в лирических песнях наряду с глубоким пониманием закономерностей поэтического мышления вносит свой вклад в совершенствование программ, связанных с созданием искусственного интеллекта.

В современной фольклористике на основе анализа последовательного развития поэтического мышления художественной культуры разных народов было доказано, что процесс формирования символа состоит из «объекта → семиотической интерпретации экстралингвистического события, выраженного определенной лексемой → архетипа, выражающего знак, свойств в символическом образе». Все это способствует обоснованию того, что символ является полисемантическим лингвопоэтическим и этнокультурным явлением, определению источника происхождения традиционных символов в народной лирике, а также выявлению семантических функций символических образов.

Широкие возможности, предоставленные в период независимости, позволили всесторонне исследовать традиционные символические образы, связанные с мифопоэтическим мышлением и семиотическими архетипами, относящимися к первоначальному строю поэтического мышления древних предков. Все это имеет большое значение при исследовании жанрового состава народных песен в разрезе художественного слова, ее идейно-художественных особенностей, в воспитании молодого поколения в духе гуманистических традиций наших предков.

В результате всего этого можно с уверенностью подчеркнуть что: «За годы независимости осуществлены и последовательно продолжаются масштабные работы по восстановлению древней истории и богатой культуры нашего народа, всестороннему углубленному изучению и пропаганде научного, религиозного и

духовного наследия великих ученых и святых, благоустройству священных мест поклонения, воспитанию молодого поколения в духе их добрых традиций»¹.

Данная диссертационная работа в определенной степени служит реализации задач, обозначенных в Указе Президента Республики Узбекистан №УП-4794 «Об организации Ташентского государственного университета узбекского языка и литературы имени Алишера Навои» от 13 мая 2016 года, в Постановлениях №ПП-1292 «Об организации фонда «Ижод» при Союзе писателей Узбекистана» от 26 февраля 2010 года, №ПП-2728 «О дальнейшем совершенствовании деятельности, организации, управления и финансирования научно-исследовательских работ Академии наук» от 17 февраля 2017 года, №ПП-2829 «О создании Аллеи литераторов в Национального парка Узбекистана имени Алишера Навои» от 18 апреля 2017 года, №ПП-2995 «О дальнейшем совершенствовании системы хранения, исследования и пропаганды древних письменных источников» от 24 мая 2017 года, № ПП-3271 «О программе комплексных мер по развитию системы издания и распространения книжной продукции, повышению культуры чтения» от 13 сентября 2017 года, а также Постановлении № 304 Кабинета Министров Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему развитию и совершенствованию искусства бахши и сказительства» от 24 апреля 2018 года, а также других нормативно-правовых документов, относящихся к этой сфере.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологии республики. Данное исследование выполнено в рамках приоритетного направления развития науки и технологий республики I. «Духовно-моральное и культурное развитие демократического и правового государства, формирование инновационной экономики».

Степень изученности темы. Важное значение имеют концепции, выдвинутые в фундаментальных работах по поэтике фольклора А.Н.Афанасьева, А.Н.Веселовского, А.А.Потебни, А.Ф.Лосева, Ю.М.Лотмана, посвященные исследованию художественно-эстетической природе символов в народных лирических песнях², в научных трудах К.Г.Юнга, А.Голана, С.С.Аверенцева, В.А.Глухова и Н.И.Глухой, связанных с изучением семантики символа и мифа³.

В русской фольклористике в работах Н.П.Колпаковой, Г.М.Акимовой, В.И.Ерëминой, С.Г.Лазутина глубокому анализу подверглась роль поэтической символики в художественном изображении событий⁴.

¹Постановление № ПП-2995 Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзияева «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы хранения, исследования и пропаганды древних письменных источников» от 24 мая 2017 года // Газета «Народное слово». – Ташкент. 25 мая 2017 год.

²Афанасьев А.Н. Поэтические воззрения славян на природу Т.1. – М.: Сов писатель, 1995; Веселовский А.Н. Историческая поэтика. – М., 1989; Потебня А.А. Символ и миф в народной культуре.– М., 2007; Лосев А.Ф. Проблема символа и реалистическое искусство. – М.: Искусство, 1995; Лотман Ю.М. Символ в системе культуры // Лотман Ю.М. Избранные статьи в трех томах. Т.1. Статьи по семиотике и топологии культуры. – Таллин: «Александра», 1992. – С.191-199; Шү мваллиф. Семиосфера. – СПб: Искусство, 2000.

³Юнг К.Г. Архетип и символ. – М.: Ренессанс, 1991; Голан А. Миф и символ. – М.: Русслит, 1993; Аверенцев С.С. Символ. – Киев: Дух литеры, 2001; Глухов В.А., Глухова Н.Н. Система символов песен финно-угров Урало-Поволжья. – М.: Спецкнига, 2012;

⁴ Колпакова Н.П. Русская народная бытовая песня. – М.: Наука, 1962. – 284 с.; Акимова Г.А. О поэтической природе народной лирической песни. – Саратов, 1966. – 172 с.; Еремина В.И. Поэтический строй русской народной лирики. – Л.: Наука, 1978. – 184 с.; Лазутин, С. Г. Поэтика русского фольклора. – М.: Высшая школа, 1981. – 221 с.

В последнее время на свет появились диссертации, связанные с поэтической интерпретацией символов в художественном контексте⁵.

В тюркском фольклоре при изучении народных песен большое внимание было уделено раскрытию генетических основ и поэтических функций символов⁶. М.Алавия, А.Мусакулов, А.Шаропов, М.Якуббекова, Ш.Турдимов, Д.Ураева, М.Рузиева, Ш.Имомназарова и ряд других ученых высказали серьезные мысли относительно природы символических образов и выражений, используемых в народных песнях.⁷

Имеются работы Ж.Кабулниёзова, С.Рузимбоева, Н.Куронбоевой, М. Джуманиязовой по проблемам сбора, публикации и изучению хорезмских песен, являющихся предметом нашего исследования.⁸

Вышеизложенный краткий анализ по обзору научной литературы и источников показывает, что имеется система традиционных символов народных песен, распространенных в хорезмском регионе, не раскрыты их историко-генетические основы и художественно-эстетические функции.

Связь темы диссертации с планами научно-исследовательских работ высшего учебного заведения, в котором выполнена научно-исследовательская работа. Диссертация выполнена в рамках плана исследований кафедры узбекской литературы Ургенчского государственного университета.

Целью исследования является описание системы поэтических символов в хорезмских народных песнях, определение мифопоэтических основ

⁵ Уляшов О.И. Иерархия цветовой символики в обрядовой поэзии и устной прозе коми-зырян: Дисс... канд. филол. наук. – Сыктывкар, 1998. – 184 с.; Шабдарова Л.Е. Символика образов растительного мира в марийских народных песнях: АКД. – Йошкар-Ола, 2001; Габышева Л.Л. Слово в контексте мифопоэтической картины мира (на материале языка и культуры якутов): АДД. – М., 2003. – 56 с.; Ключева, Т. В. О символической роли названий растений в русских и немецких народных песнях. АДД. – М., 2004. – 58 с.

⁶ Миннулин, К.М. Общая символика в песенной поэзии народов Поволжья и Приуралья // Типология татарского фольклора. – Казань, 1999. – С.40-52; Гафиуллина К.Н. Национально-мифологические основы поэтики татарской народной песни. АКД. – Казань, 2005. – 26 с.; Идрисова К.Р. Поэтика татарских байтов: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Казань, 2013. – 26 с.; Хакимьянова А.М. Символика в башкирской народной песенной традиции // Вестник Челябинского государственного университета. Филология. Искусствоведение. Вып.90. – Челябинск, 2014. – №10 (339). – С.133-139; Шу муаллиф. Народные лирические песни: поэтическое своеобразие жанра. АКД. – Уфа, 2014. – 26 с.

⁷ Алавия М. Ўзбек халқ кўшиқлари.– Тошкент: Фан, 1959; Шу муаллиф. Ўзбек халқ маросим кўшиқлари.– Тошкент: Фан, 1974; Мусакулов А. Ўзбек халқ лирикасининг тарихий асослари: Филол. фан. д-ри. дисс... автореф.– Тошкент, 1995; Шу муаллиф. Ўзбек халқ лирикаси. – Тошкент: Фан, 2010. – 306 б.; Шаропов А. Оламлар ичра оламлар.– Тошкент: «Адабиёт ва санъат», 1978; Ёкуббекова М. Ўзбек халқ кўшиқларининг лингвопоэтик хусусиятлари. – Тошкент: Фан, 2005; Турдимов Ш. Поэтические символы в узбекских народных лирических песнях. АКД. – Ташкент, 1987; Ўраева Д.С. Ўзбек халқ лирик кўшиқларида параллелизмларнинг характери ва бадиий-композицион вазифалари: Филол. фан. номз... дисс. автореф.– Тошкент, 1993. – 20 б.; Шу муаллиф. Ўзбек мотам маросими фольклорининг генезиси, жанрий таркиби ва бадиияти: Филол. фанлари докт. дисс. автореф. – Тошкент, 2005. – 35 б.; Рузиева М. Ўзбек халқ кўшиқларида ранг символикаси: Филол. фан. бўйича фалсафа д-ри (PhD) ... дисс. автореф. – Тошкент, 2017. – 46 б.; Имомназарова Ш.Х. Ўзбек фольклорида ўлан жанри (ўзига хос хусусиятлари, генезиси ва бадиияти): Филол. фан. бўйича фалсафа д-ри (PhD) ... дисс. автореф. – Тошкент, 2017. – 55 б.

⁸ Хоразм халқ кўшиқлари (тўплаб, нашрга тайёрловчи Ж.Қобулниёзов). – Тошкент: Ўзакадемнашр, 1965; Хуршиди жаҳон келди (тўпловчи ва нашрга тайёрловчи С.Рузимбоев). – Тошкент: Адабиёт ва санъат, 1987; Рузимбоев С. Халқ кўшиқларида параллелизмларни юзага келтирувчи манбалар // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, – 1972. – 1-сон. – Б.81-84; Шу муаллиф. Хоразм воҳаси ўзбек халқ кўшиқларининг ғоявий-бадиий хусусиятлари: Филол. фан. номз... дисс. – Тошкент, 1987. – 178 б.; Куронбоева Н. Хоразм тўй кўшиқлари: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Тошкент, 1998. – 23 б.; Жуманиёзова М.Х. Хоразм халқ кўшиқлари лексикаси: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Тошкент, 1999. – 24 б.

символических образов и символов, их семантических интерпретаций и художественно-эстетических функций, а также раскрытие регионально-локальных особенностей художественно-выразительных средств в поэтическом контексте узбекской народной лирики.

Задачи исследования:

определение возникновения, историко-эволюционного развития и своеобразных особенностей символов на основе изучения поэтических образов и художественных средств народной лирики;

исследование в сравнительном аспекте символических образов в песнях с близкими к ним художественными переносами, определение схожих и отличительных сторон каждого из них;

выявление локальных особенностей и функционально-семантических типов поэтических символов ритуальных семейно-бытовых песен Хорезма;

выявление и демонстрация в семантике поэтических символов песен, исполняемых в семейно-бытовых обрядах, следы влияния древних мифопоэтических представлений и культовых мифов;

классифицирование символов, имеющих в поэтическом контексте узбекских народных песен Хорезма и изучение своеобразных особенностей и символов, присущих каждому их типу;

внесение ясности в мифопоэтические значения символических образов лирических песен, связанных с небесными светилами, природными явлениями, животным миром и различными предметами;

Объектом исследования выбраны изданные образцы узбекских народных песен, записанных в Хорезмском регионе, а также материалы Фольклорного архива Института узбекского языка, литературы и фольклора АН РУз.

Предметом исследования являются историко-генетические основы символов в поэтических контекстах народных песен, относящихся к лирическому виду узбекского фольклора, место архетипов в развитии мифопоэтического мышления в фольклоре древнего периода, символ и семантика близких к нему художественных переносов.

Методы исследования. При раскрытии темы были использованы сравнительно-исторические, сравнительно-типологические, семиотические методы исследования.

Практические результаты исследования состоят:

в узбекской фольклористике впервые в монографическом аспекте были исследованы своеобразная этнофольклорная территория Хорезмского региона, сохраненные в народных песнях в большом количестве ритуальные особенности, связанные с местным этносом, отражение в народных песнях символических образов и выражений, присущих к данному региону;

указано, что символы не являются простым художественно-изобразительным средством, а они есть результат художественного мышления, демонстрирующий народный менталитет – интеллектуально-духовное своеобразие;

внесена ясность в определение роли и значения символических образов в народных песнях, в их изобразительные и идейно-эстетические функции;

раскрыты семантическое поле и эволюция символических образов и средств изображений, свойственных региону;

проанализированы, сгруппированы и классифицированы локальные особенности символических метафор, связанных со свадебными обрядами;

раскрыты семантические особенности символических средств изображений в песнях, связанных с траурными ритуалами;

символы, имеющиеся в составе песен, исполняемых в траурных обрядах, подвергнуты сравнительному анализу с символической структурой песен, бытующими в других регионах;

дана классификация символических метафор в составе песен, связанных суевериями;

исследована семантика символов, скрытых в художественных образах, связанных с небесными телами, светилами, миром природы, птицами и животным миром, различными предметами, имеющимися в структуре лирических песен региона.

Практические результаты заключаются в следующем:

Хорезмский регион рассматривается как своеобразная этнофольклорная лагуна, на основе достоверных фактов определены, что в песнях, исполняемых в регионе, сформирована своеобразная система поэтических метафор, имеются отличительные локальные особенности символических образов;

раскрыта тесная связь символических образов со сложными историческими процессами, народным мировоззрением, обрядами, традициями, доказано, что символические образы являются продуктом художественного мышления, демонстрирующего своеобразие народного менталитета;

выводы, сделанные по определению поэтической природы и функций символических образов, используемых в песнях Хорезмского региона, дают важные научные и теоретические выводы для узбекской фольклористики в изучении межрегиональных различий и соответствующих аспектов фольклора;

Достоверность результатов исследования определяется исследованием семантического охвата, исторического развития поэтических символов, выразительных возможностей народных песен на основе своеобразных первоисточников и авторитетных изданий.

Научная и практическая значимость результатов исследования определяется совершенствованием принципов исследования историко-генетической основы и художественной эволюции символических образов и выражений.

Практическое значение работы определяется возможностью использования материалов при чтении в высших учебных заведениях лекций по учебной дисциплине «Устное народное творчество», при создании учебников, учебных пособий и учебных комплексов. Также материалы исследования могут быть использованы для проведения спецкурсов по народной лирике, теории фольклора и семиотике, совершенствования методики записи и издания народных песен, создания академических и популярных изданий фольклорных произведений.

Внедрение результатов исследования. Результаты диссертационной работы, направленные на определение своеобразных особенностей поэтических символов в художественном тексте народной лирики и локальных признаков, присущих песенной традиции Хорезмского региона внедрены:

научно-теоретические обобщения исследования, касающиеся типологических особенностей поэтических символов, их роли в развитии художественного мышления, генезиса и эволюции источников появления в народных песнях символов были использованы в проекте Ф-1-06 “Синтез литературных традиций Запада и Востока в узбекской литературе периода независимости”, выполненного в Бухарском государственном университете в 2012-2016-ые годы при сравнительном исследовании общих сторон поэтических символов, использованных в художественной литературе периода независимости с традиционными символами в устном народном художественном творчестве, в частности, в народных песнях (Справка Бухарского государственного университета). Художественная переработка системы символов творческими лицами, а также научные мысли, касающиеся развития поэтических символов послужили основой при определении процесса зарождения и последовательного их развития, свидетельствующих об общности литературных традиций Запада и Востока.

Теоретические выводы, касающиеся диффузии мифопоэтических символов в произведениях письменной литературы, а также воздействия фольклора древнего периода и мифологических представлений на появление и становление поэтических символов в структуре народной лирики были использованы в фундаментальном научном проекте “Узбекская мифология и ее роль в развитии художественного мышления”, осуществленного в Навоийском государственном педагогическом институте в 2012-2016 годы (Справка № 88-84-1431/04 Навоийского государственного педагогического института от 18 июля 2018 года). В результате внесена ясность в определение роли и задач трансформации мифопоэтических взглядов в формирование поэтических символов в художественной литературе.

Апробация результатов исследования.

Результаты данного исследования доложены и обсуждены на 6 научно-практических конференциях, в том числе 4 международных.

Опубликованность результатов исследования. По теме диссертации всего опубликовано 22 научных работ, в том числе 2 методических пособия, 8 научных статей в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией для публикации основных результатов докторских диссертаций, из которых 2 изданы в зарубежных журналах.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы. Объем диссертации – 156 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность и востребованность темы исследования, степень изученности проблемы, определены цели и задачи, объект и предмет исследования, показано соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, изложены научная новизна и практические результаты исследования, показано научное и практическое значение диссертации, даются сведения о результатах и внедрении материалов исследования, апробации работы, опубликованных работах и структуре диссертации.

Первый параграф первой главы диссертации «**Историческая основа эволюции и роль поэтических символов в системе художественных переносов**» посвящена исследованию поэтических символов в фольклористике и литературоведении. В узбекской фольклористике серьезное теоретическое изучение поэтических символов началось в 80-х годах XX века. Одной из первых фундаментальных работ в этой области является кандидатская диссертация Ш. Турдимова «Поэтические символы в узбекских народных лирических песнях». Он всесторонне исследует факторы, способствовавшие появлению поэтических символов, выделяет их отличительные стороны от сравнений и метафор, показывает функциональные связи символа с параллелизмами, развивает мысль об основных символических образах и их семантике.⁹

Ученый в ряде своих статей раскрывает основные особенности символов, устанавливает на примере символа “платок”, используемого в узбекских народных песнях, коренное отличие символа от сравнений и метафор, показывает связь генезиса понятия “том” (крыша), использованного в качестве символа “создания семьи”, “семья”, с древними понятиями.¹⁰

В годы независимости усилился принцип определения исторических и этнографических основ народных песен. В частности, по мнению А. Мусакулова, изучавшего исторические корни лирических песен и их художественные образы, несмотря на то, что они основаны на древних традициях и верованиях, в качестве определенных символических интерпретаций событий в контексте превращаются в поэтическую метафору.¹¹

Фольклорист М. Якуббекова отмечает, что в народной лирике такие атрибуты как цветок, соловей, яблоко, гранат и заяц в качестве символа выполняют лингвопоэтическую функцию.¹² Другим исследованием по изучению поэтических символов в узбекском фольклоре является кандидатская диссертационная работа М. Рузиевой «Символика цвета в узбекских народных песнях». В этой работе ученый сначала пытается исследовать основы формирования эстетического отношения к полифонии цветов и ищет ведущие

⁹Турдимов Ш. Поэтические символы в узбекских народных лирических песнях. АКД. – Тошкент, 1987. – С.20.

¹⁰Турдимов Ш. Лирик қўшиқларда рамз // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1982. – 3-сон. – Б.16-19; Шу муаллиф. Ўзбек халқ қўшиқларида «том» рамзи // Адабий мерос. – Тошкент, 1987. – 2-сон. – Б.69-73; Шу муаллиф. Лирик қўшиқларда рамз(иккинчи мақола) // Маърифат. – Тошкент, 2013, 23-февраль; Шу муаллиф. Хабарчи рамзлар (учинчи мақола) // Маърифат. – Тошкент, 2013, 2-март.

¹¹ Мусакулов А. Ўзбек халқ қўшиқларининг тарихий асослари. – Бухоро, 1994. – Б.31.

¹² Якуббекова М. Ўзбек халқ қўшиқларининг лингвопоэтик хусусиятлари. – Тошкент: Фан, 2005.

характеристики цветочных символов в содержании мифологических воззрений, связанных с миром красок. В то же время исследователь показывает взаимосвязь семантического охвата символики красок в обрядовом фольклоре и символики красок в лирических песнях с различными изобразительными средствами. В статье С.Рузимбаева «Символы в Хорезмском эпосе» подчеркивается, что поэтические переносы в стихотворных отрывках дастанов во многом созвучны с народными песнями.

Кроме того, в этом параграфе привлекаются к анализу научные исследования поэтических символов в узбекском литературоведении, в том числе работы А.Шаропова,¹³ И.Хаккулова, Н.Джуматовой и С.Утановой, посвященные изучению поэтических образов, связанных с цветочной символикой.

Из вышеупомянутых исследований, проведенных по различным жанрам фольклора и письменной литературы, становится очевидно, что каждый из символов, считающийся самым древним переносом, при раскрытии художественного содержания произведения является одним из наиболее эффективных средств выражения.

Второй параграф главы называется «**Происхождение и своеобразные особенности поэтических символов**». Известно, что различные признаки, связанные с охотой и животноводством, играли важную роль в жизни наших предков, а также в различении своих животных от чужих. По мере развития человеческого мышления масштаб охвата таких символических знаков и выразительных средств постепенно расширяются. После появления архетипических форм искусства, таких как пение и танцы, были сформированы методы символического выражения в танце движений, свойственных процессу охоты, битвы, птицам и животным.¹⁴ Позже стали облачаться в шкуру какого-либо животного и образно изображать его движения в танце. В основе содержания таких танцев, исполняемых как ритуальная форма тотемистических верований, лежит символ.

Поскольку культовое верование как образ всегда стремится к своей форме, образ выступает не только лишь как символ духа, но и является его образным воплощением. Таким образом, первые формы символов имеют мифопоэтическую природу, им свойственен сакрально-ритуальный характер.

Слово «символ» происходит от греческого слова «symbolon» и сочетает в себе такие значения как «отметка», «знак», «штамп» и «сигнал»¹⁵. Этот термин в течение многих лет интерпретировался как «аллегория», «символ», иногда «художественный образ», «одушевленность», а иногда как «штамп»¹⁶. В конце XIX века А. Веселовский, который на основе культурно-исторического подхода выдвинул концепцию символа, обосновал корреляцию поэтических образов, связанных с символом, аллегорией и метафорой с психологическим параллелизмом¹⁷. По мнению В. Виноградова, развивший с лингвистической

¹³ Шаропов А. Оламлар ичра оламлар. – Ташкент: «Адабиёт ва санъат», 2017. – С.10.

¹⁴ Колер И., Ранке И., Ратцел Ф. История человечества (доисторический период). – СПб.: Полигон, 2003. – С.78.

¹⁵ Лосев А.Ф. Проблемы символа и реалистическое искусство. – М.: Искусство, 1976. – С.18.

¹⁶ Там же. – С.18.

¹⁷ Веселовский А.Н. Историческая поэтика. – М.: Высшая школа, 1989. – С.147-148.

точки зрения теорию символа, символ является определенной семантической единицей поэтической речи.¹⁸

Основная причина существования разных взглядов на символ объясняется отсутствием точного позиционирования традиционной семантики поэтического переноса с его местом в художественном произведении. Поэтические символы, появившись однажды, на основе сакральных знаков в форме знака, клише, не являются лишь простыми сравнениями или метафорами. Потому что «связь между предметом и значением основана на сходстве, внутреннем противоречии. Это противоречие между внешней формой (предметом) и значением образует содержание художественного символа».¹⁹ Другими словами, любой отдельный символ указывает на предмет, вышедший из его содержания.²⁰ В этом смысле объект (предмет), выбранный для поэтического символа, обладает полисемантической, и только лишь одна его сторона соприкасается с общей схожестью.

В содержании символа отражаются традиционные представления, обычаи и обряды, магические и мифологическое мировоззрения людей. Символ в результате своего последовательного развития вырос из обыкновенного знака до художественного переноса. Поскольку народные песни переплетаются с обрядами, символические изображения, связанные с бытовой жизнью, широко используются в качестве основного поэтического средства для усиления художественного эстетического пафоса.

В третьем параграфе данной главы анализируются **поэтические символы со схожими художественными переносами**. Известно, что человек в эмоциональной форме определяет свое отношение к общественным и природным явлениям и в процессе выражения своих переживаний через образное мышление чувствовал необходимость и потребность в художественных переносах. Художественные переносы по своим свойствам, в соответствии с принципами изображения жизненных ситуаций подразделяется на несколько видов. Одним из которых являются символы, которые по своей природе стоят близко к сравнениям, метафоре, метонимии, синекдохе, эпитету.

Фольклорист Ш. Турдимов оценивает переносы, основанные на иносказании в качестве художественных средств, развившихся от простого сравнения к сложному, подчеркивает то, что метафора представляет собой более сложную форму простого сравнения, а символ является еще более сложной единицей и серьезно отличается от двух предыдущих переносов.²¹ А. Шарапов отметил, что поэтические символы сложны по сравнению с метафорой, если простая метафора представляет собой укороченное сравнение, то в поэтическом символе имеется сложная скрытая композиция.²² В основе таких определений лежит теоретический посыл о том, что метафора простой перенос, а символ более сложный.

¹⁸ Бутырлин К.М. Проблема поэтического символа в русском литературоведении (XIX-XX вв.) / Исследования по поэтике и стилистике. – Л.: Наука, 1972. – С.249.

¹⁹ Шарапов А. Оламлар ичра оламлар. – С.59.

²⁰ Лосев А.Ф. Указанное произведение. –С.36.

²¹ Турдимов Ш. Поэтические символы в узбекских народных лирических песнях. АКД. – Тошкент, 1987. – С.13.

²² Шарапов А. Оламлар ичра оламлар. – Б.51.

Сложность символа состоит в том, что в нем такие отношения как символическая ситуация, символическая сцена, символическое условие проявляются в ассоциативном виде:

Олма пишганда келинг,	Приходите, когда созреют яблоки
Тагига тушганда келинг,	Приходите, когда они упадут под дерево
Орқа сочим жамалак,	Приходите когда мои косы,
Белга тушганда келинг. ²³	Спадут до пояса моего.)

Традиционно яблоко упоминается как символ любви. В приведенном четверостишии созревание и падение под дерево яблока в переносном виде обозначает достижение половой зрелости девушки. Достижение длины кос до пояса обозначает достижение половой зрелости и желание выйти замуж. В первых двух строках появляется символическая ситуация и сцена. Остальные две строки содержат символическое условие и символический знак. С этой точки зрения в каждой стрке песни имеются слова, связанные с символикой. Все это указывает на то, что символическое изображение проходит через сложный процесс. В яблоке, в волосах, использованных в четверостишии как символические образы, отражаются социально-бытовые идеалы.

В метафоре наблюдается другой принцип. Это средство появляется в процессе сопоставления сходств в двух предметах:

Қизилингни қирдай қил,	Сделай красную как холм,
Сомонингни тоғдай қил,	Солому скирдуй гору,
Туёғингдан майда қил,	Копытами ее измельчи,
Майда, ҳе майда.	Мельче, ещё мельче.

(Оқ олма, қизил олма. – Б.197). (Белое яблоко, красное яблоко.)

Это четверостишие относится к песням жнивья и изображает процесс обмолота пшеницы. Поскольку цвет пшеницы красный, слово «красный» в первой строке является метафорой на основе цветового сходства.

Образный параллелизм, являющийся одним из видов символа, в следующем примере имеет конкретное содержание. Он выступает в роли символической сцены при раскрытии истинной цели лирического героя.²⁴ На первый взгляд в образном параллелизме сцены природы кажутся похожи на символ. Однако в истинном значении он не дотягивают до значения уровня символа:

Ҳавони туман босди,	(Небо покрылась туманом,
Ойни кўргали бўлмас.	Невозможно увидеть луну.
Кўнглимни гумон босди,	В сердце закрались сомнения,
Ёрни кўргали бўлмас.	Невозможно увидеть любимого.

(Оқ олма, қизил олма. – Б.34).

Слова в первых двух строках “туман” и “ой” (луна) и слова “гумон” (сомнение) и “Ёрни” (возлюбленный) в последних двух строках конкретизированы и участвуют в формировании образного параллелизма. Как туман, который покрыл небо и не позволяет увидеть облик луны, так и сомнения не позволяют встретиться с любимым человеком. Как видно в двух строках

²³ Оқ олма қизил олма / Ўзбек халқ ижоди. Составитель М.Алавия. – Ташкент: «Адабиёт ва санъат», 1972. – С.47 (Далее к примерам взятым и этого источника будут даваться ссылки в виде «Оқ олма, қизил олма»).

²⁴ Лазутин С.Г. Русские народные песни. – М.: Просвещение, 1965. – С.40.

реализована сцена, в которой заложен еще не сформированный символ и уже последние две строки полностью вычерчивают символическое наполнение этого стихотворного отрывка. Проявление своих художественно-образных функций в парных строках является основным свойством образных параллелизмов.

Таким образом, имеется множество изобразительных средств таких как метафора, метонимия, синекдоха, фразеологические обороты, параллелизмы, пейзаж, олицетворение, аллегория, которые близки к символам и в основе которых лежит перенос. Поэтические символы отличаются от данных выразительных средств своей сложностью при раскрытии содержания предмета, скрытым внутренним содержанием.

Вторая глава диссертации называется «**Функциональная природа поэтических символов в семейных обрядовых песнях**». В первой главе «**Семантика поэтических символов в семейных обрядовых песнях, связанных с древними культами**» была исследована роль древних культов, мифологических представлений и верований в формировании поэтических символов в системе обрядовой лирики.

Исследователи, изучающие систему мифологии и духовных ценностей, считают, что корни древней культуры тесно связаны с мифами и обрядами.²⁵ На основе этих мнений, можно заключить, что символы, содержащиеся в обрядовых песнях, не могут быть исследованы в отрыве от мифологических воззрений.

Большинство песен, исполняемых во время обрядов, появились под влиянием лиц, проводивших эти обряды. В них отражаются различные стороны окружающей нас действительности. Символика плодоношения, которая появилась на основе верований о том, что плодородие растений, деревьев и животных положительно воздействует на детородность женщины, играет важную роль в народном представлении. Поэтическое переосмысление подобных представлений способствовало появлению ведущих поэтических символов.

Одно из художественных толкований древних магических верований в народных песнях наблюдается в поэтических символах, связанных со “сглазом”. Народное представление о том, что взгляд недоброго человека может привести к нежелательным последствиям способствовало появлению традиции использования различных магических средств защиты. Мифическое представление о птичьем пере, обладающем магическим свойством, зафиксировано и в «Авесте». В нем говорится, что тот, кто пером мифологической птицы проведет по своему телу будет защищен от проклятий недругов, наполнит душу и тело волшебной силой.²⁶ Представление о том, что обладание птичьим пером или другой ее частью дает возможность получить защиту бытует и в мифологии других народов мира.²⁷ В народных песнях встречается множество следов подобных древних верований:

Бошима осганим қора жиғоди(р), Чёрной жигой я украсила голову,

²⁵ Мелетинский Е.М. Введение в историческую поэтику эпоса романа. – М.: Наука, 1986. – С.14.

²⁶ Авесто: яштар (М.Исҳоков таржимаси) // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2000. –№ 2. – С.76.

²⁷ Пропп В.Я. Исторические корни волшебной сказки. – Л.: ЛГУ, 1986. – С.192.

Орасида ҳилпиллайди бир тори,
Беақл вақтимда тутдим дўст-ёри,
Энди уялтирар ёшлик хаёли
(ХХҚ. – Б.194).

Посередине блестит одна ее струна.
Молодости встретила любимого
Теперь мне стыдно за мысли в молодости

Согласно мифологическим представлениям черный цвет является символом власти. Черная жига – могучее магическое средство, способное отражать злые силы.

В народных песнях магические понятия и символические образы, связанные с числами играют важную роль.²⁸ Например, число 2 используется в песнях в связи с необходимостью выражения традиционной двоичной структуры окружающего мира. В некоторых случаях слова «кўша», «жуфт» (пара), выражающие это числовое понятие могут выступать как художественное средство:

Бизнинг ёрни бармоғида боли бор, (У моей любимой на пальцах есть мёд,
Чаккасида кўша-кўша холи бор, На лице есть родинки.
Биздан ҳам севгили севар ёри бор, Есть у неё получше нам любимый
Келавер, кўзингдан, кўркма изингдан Приходи, любимая не бойся никого.).
(ХХҚ. – Б.83).

Если в тексте песен «кўша-кўша хол» (родинки) обозначает красоту возлюбленной, то «жуфт патик» используется как символ богатства, и обилия.

В хорезмской свадебной традиции до сих пор при отправлении в дом невесты угощений (патир и катлама) придерживаются «девятичной» числовой системы. Использование в обрядах числа «девять» в значении символического выражения количества и времени также отражается в песнях:

Принимая во внимание тот факт, что «яблоко» в народной лирике интерпретируется в качестве символа семьи и ребенка, сочетание «девяти яблок» в этой песне как поэтический эквивалент идеи многодетности и щедрости символизирует изобилие и счастливую жизнь.

В народных песнях активно используются поэтические символы, такие как огонь, дым, лампа, очаг, раскаленные дрова, пепел. Все они используются в контексте таких понятий как «семья», «любовь» и «бракосочетание». В песнях огонь упоминается как символ очищения и любви. По этой причине в Хорезмском регионе сохранились ритуалы в соответствии с которыми прибывшую невесту на коне проводит через огонь, входят в гушангу с зажженной лампой, очищают бешик (детскую люльку) пронесением вокруг него огня, а также защита от нечистой силы окуриванием гармалой. В песнях огонь изображается как символ любви:

Эгнимда куйлагим бутуни йўқдир, (На мне рубашка, все латанные,
Ишкингада ўтимнинг тутуни йўқдир. Горю от любви, но без дыма.
Ичимни ўтина тондир қизади, От огня во мне тандыр накаляется,
Кўзимни ёшина ўрдак сузади. На озерах слёз моих плавает гусь.)
(ХХҚ. – Б.109).

²⁸ Жўраев М. «Сехрли» рақамлар сири. – Ташкент: «Ўзбекистан», 1991. – С.5.

Известно, что огонь без дыма горит ярко, и то, что нет дыма от пламени показывает необычную пылкую любовь лирического героя.

Слова «гореть», «сгореть» и «калить» в тексте песен являются атрибутами огня, все они связаны с понятием «любовь». Кроме того, такие выражения, как очаг, пепел, лампа и раскаленные дрова, намекающие на любовь, кроме своих лексических значений связаны с понятием (огонь) имеющее символическую природу. И пламя, и дым означают любовь. В соответствии с магией контагиоз, где бы ни зажигался огонь дым всегда сопутствует ему.

С точки зрения выполняемой поэтической функции огонь и дым отражают душевное состояние возлюбленных. Слово «печь» также в поэтических контекстах относится к семье, а семья строится на любви:

Ўчоқ бошида турган қиз,	(Девушка, стоящая возле очага,
Сочини майда ўрган қиз,	Девушка с мелко сплетёнными косами,
Жумалагини эша олмай,	Девушка, сумевшая сплести жамалак,
Эшиб қўйинг, деган қиз. ²⁹	Попросившая сплести жамалак.)

В этой песне «очаг» является символом семьи; «сплести мелко волосы», «не уметь сплести жамалак», «попросить сплести жамалак» - все это представляет собой символические выражения, означающие понятия «половая зрелость», «бракосочетание».

Кроме того, в диссертации обосновывается корреляция волос в народных песнях с древними мифологическими представлениями, связанными с символикой поэтических образов, любви, красоты, семьи и ребенка, подчеркивается символическое наполнение действия, связанного с прикосновением руки волосам, указывается, что в основе этих поэтических символов лежат народные представления о семейных обрядах и взгляды, относящиеся к культу плодородия.

Во втором параграфе второй главы под названием «**Поэтические символы свадебных обрядов**» исследуется художественное толкование в хорезмских песнях поэтических символов, связанных с рождением ребенка. По той причине, что народные песни являются самыми древними жанрами в их составе очень много символов, связанных с семьей и бракосочетанием. Как подчеркивает С.Рузимбаев в Хорезме лампа, свеча, очаг, казан олицетворяют семью.³⁰ Невеста в гушанге должна сидеть с зажженной лампой и выходить вместе с ней. По традиции невеста обязательно должна войти в дом жениха с зажженной лампой, которая должна оставаться зажженной в течении 40 дней. Если этот процесс является символом очищения, то лампа представляет собой символ семьи и домашнего очага. Если в течении данного процесса гасла лампа, то это считалось признаком развала семьи.

Встречающийся в народной лирике атрибут быта “казан” также связан с огнем. С помощью огня готовится пища, а пища обеспечивает благополучие семьи. В этом смысле казан олицетворяет обилие, благополучие и вечность семьи:

²⁹Фольклорный архив Института языка, литературы и фольклора АН РУз. Инв. №1636. – С.221.

³⁰ Рузимбаев С. Хоразм дostonларининг спецификаси, типологияси ва поэтикаси: Филол. фан. д-ри дисс... – Тошкент, 1990. – Б.322.

Сарҳовуз бўйида икки созанда, (Два музыканта на берегу большого хауза
 Ёримнинг пойини кўйдим қозонда. Оставила в казане долю любимого.
 Ёр келмади, йўл қарадим азонда, До рассвета не пришёл любимый,
 Хар ерда бўлсанг ҳам, бу кўнгил санда Где бы ты не был моя душа с тобой.)
 (ХХҚ. – Б.182).

Во второй строке песни слово *пой* в хорезмском диалекте употребляется в значении «доля».

Встреча прибывших сватов сопровождается своеобразным ритуалом их лоб обсыпают мукой, а шаги покрывают отрубями, из комнаты невесты выносят вместе с лампой на блюде плов, который передают в дом жениха. Всей этой ритуальной атрибутике присуще символическое содержание:

Кўшагана тегидан,	Из-под арбы доставайте
Товоқ олинг, ёр-ёр.	Блюдце ёр-ёр.
Келинбика тилидан,	Распросите невесту,
Сўроқ олинг, ёр-ёр (ХХҚ. – Б.92).	Что скажет она, ёр-ёр.

Обсыпание места под арбой отрубями (в некоторых местах при этом употребляется мука) является олицетворением добра, многодетности, а мука символизирует чистоту, довольствие. В основе этих символических дефениций лежит культ плодородия.

Третий параграф второй главы называется «Символы погребальных обрядов». Символические средства, применяемые для выразительности в песнях, исполняемых при рождении ребенка, на свадьбах также широко используются в песнях погребального обряда. В частности, в большинстве случаев поэтические символы «ўчган чироқ» (потухшая лампа), «синган пиёла» (сломанная пиала), «йиқилган чинор» (поваленная чинара) выражают горе. Кроме того, «ёғоч от», «чубин от» (деревянный конь) является символическим выражением гроба:

Ёғоч отга эгар кўйдим,	Привязал к деревянному коню седло,
Жиловдор бўлмади ҳеч ким.	Никто не стал повадырём,
Охиратга йўл бошладим,	В конце концов поехал я сам,
Тавалло қилмади ҳеч ким. ³¹	Никто не благославил.

По сведениям российского ученого Р.С.Липеца, тюркские племена раньше до кладбища умерших несли на руках и хоронили там. Затем они клали усопшего на деревянные носилки и привязав их между лошадьми везли на кладбище. На основе этой традиции появился гроб. Встречающееся в тюркском фольклоре словосочетание «деревянный конь» связано с конями, которые везли покойника на кладбище³². Нужно подчеркнуть, что в древности основным транспортом являлся конь. По этой причине гроб являлся своеобразным транспортным средством на котором доставляли труп на кладбище. На основе общих функций данных двух объектов появляется поэтический перенос.

³¹ Бўзлардан учган ғазал-ай (ўзбек халқ йиғи ва йўқловлари). Подготовили к печати О.Сафаров, Д.Ураева. – Бухара: «Бухоро», 2004. – С.100.

³² Липец Р.С. Отражение погребального обряда в тюрко-монгольском эпосе // Обряды и обрядовый фольклор. – М.: Наука, 1986. – С. 226.

В поэтическом тексте народных песен в основе сочетаний «угасание лампы», «раставание с чинарой», «угасание свечи», «сломанное крыло», «разрыв каната» лежит понятие «смерть». Также в диссертации всестороннему анализу подвергается символическая атрибутика погребального ритуала, художественное выражение в народных песнях символов, связанных с погребальными ритуалами которые были сформированы под влиянием исламской религии.

Третья глава диссертации называется «**Поэтический символ в лирических песнях**». В первом параграфе этой главы названной «**Символика небесных светил**» исследуется использование в структуре народной лирики небесных светил в качестве художественных средств выражения. В народных песнях, бытующих в Хорезмском регионе, широко используется символ солнца и луны. В частности, образ луны в поэтическом тексте выступает в функции счастья, удачи и возлюбленного. В народной лирике сам платочек является символом любви, а изображение луны на нем конкретизирует поэтический символ. Символ луны вбирает в себя такие понятия как счастье и радость.

В народной песне в представлении лирического героя звезды на небесах являются символами счастья и любви. В связи с этим, когда в песнях упоминаются звезды, всегда имеется в виду семья, счастье, любовь:

Қошингни тагида ўйнайди кўзинг, (Под твоими бровями играют глаза,
Тўлишган ойларга мангзайди юзинг. На полнолуние смотрит твоё лицо.
Шакардан мазоли сўзлаган сўзинг, Слаще чем сахар твои слова,
Юлдузимга дуч келгай-да юлдузинг. Пусть наши звёзды сойдутся с твоей.).
(ХХК. – Б.190).

Лирический герой использует слово «звезда» в смысле «судьба», соединение двух судеб связывает с любовью и браком; он хочет чтобы сердце, которое встретило любовь, разговаривало со звездами и воспринимает звезды как символ любви. Кроме того, сверкание молнии означает вспыхнувшую любовь. Таким образом, поэтические символы, сформированные на основе различных верований, связанных с солнцем, луной и звездами, служат выражению таких высоких понятий как любовь, семья, брак и дети.

Каждое из времен года по своему характеру поднимается до уровня символа, а весна и лето в народных песнях всегда несут в себе значения любви, омоложения, процветания.

Второй параграф третьей главы озаглавлен как «**Символы мира природы**». Известно, что человек, живя в мире природы, считает себя неотъемлемой ее частью. Поэтому символические образы и поэтические средства, связанные с растительным и животным миром стали важной составляющей народных песен.

Одним из таких понятий, превратившихся в поэтический символ является вода. В хорезмском регионе среди верований, касающихся плодородия, широко распространен культ воды. В соответствии с верованиями зороастрийцев огонь, вода, земля и воздух созданы Ахура Маздой.³³ Как пишет этнограф

³³ Бобожонов Х., Сотликов А. «Авесто» – бебахо маданий мерос. – Хива, 2000. – С.33.

Г.П.Снесарев, святая вода считалась древним культом народов Средней Азии.³⁴ В прошлом, когда ранней весной водами Амударьи наполняли каналы первым в поток этой живительной воды бросали мираба. Это является символическим выражением жертвоприношения, связанного в прошлом с культом воды.

В народных песнях очень часто встречаются атрибуты, связанные с водой – водоём, родник:

Улли ёпдан оққан пиёламакан,	(Он ест ли пиала, вытекающая из япа,
Бизнинг ёр келмака уялармакан?	Возможно наш жених стесняется,
Буюрганам олти метр оқ шойи,	Заказала шесть метров атласа,
Ёки шойи топмай девонамакан?	Не найдя его возможно он мучается.)

(ХХҚ. – Б.149).

В песнях вода и ее атрибуты представлены вместе с понятиями любви, жениха, возлюбленной. В частности, «под влиянием культа воды в узбекских народных песнях вода всегда увязывается с идеей о счастливой жизни, любви, семье»³⁵. Вода и ее атрибуты полностью связаны с культом плодородия. Символика водных символов в Хорезмских народных песнях очень многозначна и отражает своеобразие поэтического мышления народа.

Из-за восприятия в мифологическом мышлении в целостной форме человека, **растений, в целом, мира природы, символы, связанные с ними** занимают особое место в Хорезмских народных песнях. В Хорезме все еще встречаются случаи обращения к деревьям. Например, дерево, которое не приносит плодов в течение двух или трех лет, считается «мужской особью» и к нему прививается «женская» половина. Ряд подобных факторов привел к появлению фитоморфных символов в народных песнях. Например, в Хорезме имеются черная и белая разновидность тала (ивы), которые именуется как «қора сўвит» (черная ива) и «оқ сўвит» (белая ива). По народному поверью черной иве свойственны магические качества, она обладает лечебными и очистительными свойствами:

Сарховуз бўйлари қора тол экан,	(Вокруг большого хауза растут черные ивы,
Кирганда чиққанда лолазор экан.	Когда входит, заходит поле в тюльпанах.
Бўйини кўрсатиб ўтди бир бола,	Мимо прошел парень,
Ўрта бўйли, қора паранг ёр экан.	Среднего роста смугленький жених.)

(ХХҚ. – Б.195).

При упоминании дерева на берегу водоема особо подчеркивается название ивы, которая отличается магическими свойствами. В народной лирике семантическое поле образа ивы пересекается с семантическим полем понятия «любовь». Доминирующее контекстуальное значение ивы связано с образом юноши.³⁶

В песнях, созданных в Хорезме, встречаются название многочисленных растений, таких как тополь, гужум (Карагач с овальной кроной), коромон, лох, илиштирик. Некоторые из них поднялись до уровня поэтических символов. Поскольку гужум великолепное дерево с пышной кроной, его сажают в большинстве случаев вокруг хаузов и относятся к нему с уважением как к символу

³⁴ Снесарев Г.П. Реликты домусульманских верований и обрядов у узбеков Хорезма. – М.: Наука, 1969. – С.193.

³⁵ Мусакулов А. Ўзбек халқ лирикасининг тарихий асослари: Автореф. дисс... д-ра .филол. наук. – Ташкент, 1995. – С.33.

³⁶ Турдимов Ш. Поэтические символы в узбекских народных лирических песнях, АКД, - Т.: 1987. – С.10.

семьи и плодородия. Использование деталей этого дерева также связано с мифопоэтическими представлениями.

Азон билан чикдим гужум тагина, (С рассветом я пришел (шла) под гуджум,
Қора бола кириб кетди уйна, Черный мальчик зашел в дом,
Билмасликдан тегдим анинг кўнглина, Нечаянно я обидел (а) его (ее),
Айланаман сендан, айрилма мендан. Ты мой любимый не покидай меня.).
(ХХҚ. – Б.185).

Палки, используемые как опорно-натяжные элементы для поясов, которыми привязывают ребенка при укладывании в бешик, также сделаны из яблоневых веток. Из приведенных примеров становится ясно, что яблоко и ветки яблони употребляются как символы, связанные с совершеннолетием, любовью, семьей. По этой причине это дерево связано с культом плодородия.³⁷

В Хорезме в былые времена недалеко от кладбища Боварс бобо проводился праздник «Красная роза». На этом празднике молодые люди бросали яблоки своим любимым девушкам.³⁸

Этот обычай называется «бросок яблоком» и проводится также во время приезда невесты в дом жениха. В процессе такой церемонии свекровка бросает прибывшей невесте яблоко.³⁹ В данном случае церемония бросания яблока теперь увязана с символом, имеющим отношение к ребенку. В народных песнях яблоко выступает в роли возлюбленного, а гранат олицетворяет возлюбленную:

Эшигимдан ўтар бўлсангиз борман, (Если вы пройдете мимо моей двери,
Сиз олма бўлсангиз, ўзим анорман. Если вы яблоко, я - гранат.
Сиз қизил гул, мен шу гулнинг япроғи Вы красный цветок, я лист цветка
Сиз баҳорсиз, мен гул очган гулзорман. Вы весна, я красочный цветник).
(ХХҚ. – Б.143).

Анализ песен показывает, что представление мира в качестве фрукта и в форме дерева увязывается с символикой любви, семьи, ребенка. Бросок яблока любимому или оставление этого фрукта на пути его следования выражает любовь, жажду встречи.

Третий параграф этой главы называется «Символы мира птиц и животных», он посвящен исследованию символической системы фауны. В народных песнях есть многочисленные символы, связанные с птицами. Особое внимание уделяется символическим образам птиц с положительными качествами – соловей, ласточка, голубь, горлица, гусь, перепел, орел и пернатым с отрицательными характеристиками – ворона, галка. Соловей в песнях всегда выступает как символ любви и используется наравне с образом цветка:

Ука деб айтганим хафа қилмасин, (Если я скажу ты младший брат мне,
Севгилим, ғам билан юрак тўлмасин, Любимый, сердце твоё не печалит.
Булбулни гулидан жудо қилмасин, Нельза отделять соловья от цветка,
Булбулинг сеники, гулим, камол топ Соловей твой, цветок, будь счастливым).
(ХХҚ. – Б.130).

³⁷ Мусакулов А. Ўзбек халқ кўшиқларининг тарихий асослари. – Тошкент, 1994. – Б.32.

³⁸ Снесарев Г.П. Реликты домусулманских верований и обрядов у узбеков Хорезма. – М.: Наука, 1969. – С.206.

³⁹ Снесарев Г.П. Там же. – С.79.

Отражение возлюбленного и возлюбленной в символическом образе соловья и цветка имеет глубокий смысл. Во-первых, соловей и цветок являются символом красоты, во-вторых, так как соловей и цветок всегда изображаются вместе, то они в представлении народа представляют собой влюбленную пару.

В представлении народа такие пернатые как сорока, ворона несут в себе отрицательное начало. Галка в Хорезме считается птицей, приносящей плохие вести. Вот по этой причине в отношении галки не используется слово *поет*, а употребляется стилистически отрицательная лексема *кричит*. Даже есть проклятие типа «Устингда ҳакка чакрасин» (Пусть над тобой прокричит сорока). Подобной отрицательной характеристикой обладает и ворона, которая в народных песнях дастанах изображается как символ неудач.

В Хорезмских народных песнях широко используется в качестве поэтического символа понятие «сақар от», используемого по отношению к коню. Если на лбу коня была белая отметина, то его называли «сақар от». Он считался конем, приносящим добро и тому, кто садился на него сопутствовало счастье:

Сақар отнинг ёнбошидан ўтаман,	(Прохожу мимо сақар коня,
Кишнаганда муродимга етаман.	Достигну цели, когда будет он ржать,
Ёқма бола, ўз ёнганим оз эмас,	Не зажигай меня хватит, что я горела,
Куйдирмагил, куйган жойим оз эмас	Не сжигай, на мне много соженных мест)

(ХХҚ. – Б.68).

Ржанье коня считается символом счастья, возлюбленная ржание коня воспринимает как знак, связанный с образом любимого и получает удовольствие от него.

Четвертый параграф последней главы озаглавлен как «Символические образы предметами». В жизни людей любовь - это древнее, вечное, священное человеческое чувство.

В Хорезме на свадьбах бракосочетания перед тем, как невеста должна выйти из гушанги совершают обряд, по которому многодетная, уважаемая кайвони (женщина-организатор семейных мероприятий) примеряет новую одежду на невесте. После того как кайвони оденет невесту в новое платье, она снимает с себя головной убор (в Хорезме его именуют “манглайча”, “чакалак”) повязывает его на голову невесте и говорит следующее пожелание: “Повяжи мне платок, когда родится у тебя ребенок”.⁴⁰ Платок, которым была повязана невеста символизирует семью. Обязательный белый цвет платка является его особенностью.

В Хорезме все еще сохраняются обряды, связанные с платком. Когда сватают девушку основной целью сватов является получение согласия девушки. И при согласии сватам дают белый платок. Платок считается символом согласия девушки выйти замуж. В противном случае означает отклонение просьбы сватов жениха. Если девушка ходит с непокрытой головой это знак ее незамужества, а если она повязывают голову платком, это означает, что она замужем, семейная. Кроме того ношение платка означает любовь. В народной лирике через символический образ платка выражаются добрые ожидания и мечты невесты.

⁴⁰ Снесарев Г.П. Реликты домусульманских верований и обрядов у узбеков Хорезма. – М.: Наука, 1969. – С.78.

В диссертации посредством анализа народных песен на конкретных примерах раскрываются смысловые оттенки, связанные с платком. В частности, доказывается, что ношение платка сбоку (с правого или с левого), на шею означает любовь к мужу; унесение платка водой или ветром символизирует неверность, обман; преподнесение платка в качестве подарка означает остывшую любовь; желтый платок это знак разлуки.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Песня - постоянный спутник человека и настолько же древняя, как и сама жизнь. В них выражаются самые тонкие человеческие чувства. Творческий народ, эмоционально вбирая в себя события, происходящие в обществе и природе, используя выразительные языковые средства, отражает их в народных песнях.

Одним из древних и самых сложных стилей выражения в песнях являются поэтические символы. Символы являются сложным сравнением и этим они отличаются от других выразительных средств, кроме того, скрытый смысл и философское мышление, составляющие их основу, определяют их особенность.

2. Символические выражения, появившиеся сначала как жизненная необходимость в форме знака, клейма, развиваясь параллельно с человеческим мышлением, прошли долгий путь эволюции. В символе отражаются полисемантическое содержание сцен охоты, ссор и примерений, тотемная атрибутика, эмоциональное состояние персонажа. Первые его формы имели сакрально-ритуальный характер. Каждое общество и идеология, связанная с ним, на основе существующих верований создали определенные ритуальные обряды, танцы, состоящие из символических движений, а также их вербальный компонент – песни и айтимы.

Таким образом, в процессе совершенствования и развития древней художественной культуры символы, появившиеся на основе семиотического осмысления реальных событий с помощью определенных знаков, также видоизменялись. Как следствие, развитие художественного мышления привело к обновлению символических изображений.

3. Содержание поэтических символов в большей части связано с обрядами и обычаями. Насколько ритуалы и обычаи в составе обрядов обладают архаичностью, настолько поэтические символы в народных песнях, исполняемые как вербальный компонент этой церемонии, являются древними. Поэтические символы в составе узбекских народных песен также имеют глубокие исторические корни, их первые интерпретации появились как мифопоэтические архетипы в произведениях архаического фольклора.

4. Поэтические символы из-за того, что основаны на иносказаниях, соответствуют множеству схожим с ним образительным средствам. К ним относятся метафоры, метонимия, синекдоха, фразеологические обороты, параллелизмы, олицетворение и другие. Метафоры - это слова или словосочетания, которые проявляются в коротком сравнении. Однако эмоциональная наполненность метафор проявляется намного сильнее, чем сравнение и эпитеты.

В метонимии, как разновидности метафоры, преобладает речевая экономия. В синекдохе упоминается часть предмета, о котором должна идти речь, но понимается целый предмет. Кроме того, в некоторых фразеологических оборотах, олицетворении, аллегории и особенно в параллелизме явно ощущается особенность, сближающая их с поэтическим символом. Если во фразеологических оборотах сильна позиция полисемантической, то в олицетворении преобладает наглядность, декоративность. В иносказательных образах басен на первом месте изображение основано на имеющейся традиции.

5. Основная часть песен связана с семейно-бытовыми обрядами. Характерно то, что песня, обладающая музыкой, танцем и синкретическим единством, своей эмоциональностью и выразительности в песенном обряде достигает через символическое мышление. Среди символических выразительных средств встречаются разнообразные образцы результатов творческого мышления, выражающие обряды, связанные с рождением ребенка, его дальнейшей судьбой, а также траурными ритуалами. По этой причине наряду с понятиями «гул» (цветок), «булбул» (соловей), «бешик» (бешик, колыбель) встречаются символические сравнения типа «чўбин от» (деревянная палка-конь), «енгсиз кўйлак» (рубашка-безрукавка), «бесутун уй» (дом без столбов), связанные с рождением ребенка и свадьбой. Непосредственно сформированная на основе народных представлений традиция в соответствии с которой отец уподобляется солнцу, зонтику, а мать - луне находят свое отражение в песнях.

6. В семейно-бытовых обрядах Хорезма важную роль играют магические верования, связанные с мифопоэтическими представлениями. Народные представления возникшие на основе магических верований явились основой для формирования символических понятий, связанных с различными предметами. Взгляды людей на основе великого сознания были основой формирования символических и символических понятий, связанных с различными вещами в песнях. В частности, используемые в качестве головного украшения жига, укпар, гажак, дудор, связанные с пером птиц, имеют символическое содержание и соотносятся с мигикой покровительства.

Кроме того, эти магические предметы, которые в основном украшают головной убор девушек, также являются символами красоты, любви и семейного благополучия. Например, украшения жига и дудор намекают на совершеннолетие девушки, и на то, что она готова лететь к своему любимому как птица. Дудор – две струны, изготавливаемые из перьев черного гуся, своим черным цветом символизируют силу и могущество, а парностью – возлюбленных.

7. Локальные отличия и региональные особенности использования поэтических символов явно бросаются в глаза в песнях траурного обряда Хорезма. Если у населения Ферганской долины символы, связанные с траурным обрядом крашены в черный цвет, то в Хорезмском регионе они выражаются через белый. Если в песнях, созданных в Ферганской долине, мотив провода усопшего в иной мир в большей мере в качестве поэтического символа используется понятие «гора», что в Хорезме для этой цели применяют такие символы, как «река», «озеро».

В траурных ритуальных песнях в качестве знака траура и в качестве символического выражения горя часто используются такие понятия как «ўчган чироқ» (потухшая лампа), «синган пиёла» (сломанная пиала), «йиқилган чинор» (поваленная чинара), «ёғоч от» (деревянный конь), «чўбин от» (конь из ветки), «қора ош» (черная еда), «кўқин ош» (чёрный плов). Символическое выражение савана как «енгсиз тўн, кўйлак» (чапан без рукавов, рубашка без рукавов), а могилу как «беустун уй» (дом без опор) свидетельствует о территориально-локальных особенностях поэтических символов.

8. В народных песнях Хорезма очень часто встречаются символические выражения, связанные с древними культами плодородия. В эту культовую орбиту кроме представителей животного и растительного мира входят небесные светила – солнце, луна, звезды, молния, предметы фетиша, а также символические цифры. Подтверждению этому служат уподобление мужа солнцу, жены – луне, а детей – звездам. Изображение детей в символических образах «гул» (цветок), «булбул» (булбул), «чироқ» (лампа) также является влиянием анимистических воззрений. Многие символические атрибуты, такие как дым, очаг, лампа, свеча, пепел и горящие угли часто употребляются в обрядовых ритуалах и объединены вокруг понятий «любовь», «семья», «ребенок». Большинство анимистических понятий связаны с магией волос. Красота волос – символ женственности. Его различные атрибуты, такие как *лос*, *жамалак*, *сорок косичек*, *чуб*, *зулф* (височный локон), выражают внутренние состояние, духовные переживания возлюбленной, способствуют появлению различных символов. Все они тесно связаны с народными обычаями и соотнесены с такими понятиями как «семья», «дети».

9. Как и в каждом другом регионе страны, так и в Хорезме существуют мифологические представления о существовании добрых и злых растений, животных и птиц, которые (представления) послужили основой формирования определенных символов, имеющих в народной лирике. В Хорезме такие растения как боярышник, черная ива, базилик, кандипар, джида по народным поверьям обладают магическими свойствами. Верблюд, лошадь, рыба, горлица и фохтак приносят пользу человеку, а ворона, галка и сорока считаются птицами с недоброй репутацией. Существуют символические выражения, характерные для каждого из этих растений и животных, которые используются в песнях и выполняют конкретные художественно-эстетические функции, выражая душевное состояние лирического героя.

10. В песнях цифры, связанные с символическими выражениями, образуют отдельную систему. Существуют также специальные песни, созданные для сравнения цифр от одного до десяти с конкретными этапами человеческой жизни. Кроме того использование числовых символов, описывающие каждый возрастной этап человеческой жизни от одного до ста лет путем воплощения символических выражений, демонстрирует глубину мышления и философию нашего народа. Числа, используемые в таких песнях, теряют традиционные или волшебные-магические черты и приобретают территориально-локальный характер. В частности, если в фольклорных жанрах других регионов цифра сорок используется как традиционная единица, то в фольклоре Хорезма её

употребляют для обозначения совершеннолетнего возраста. Цифра *сто* в произведениях устного народного творчества, зафиксированных в других регионах страны, встречается в ограниченном количестве в своих специфических значениях, что в фольклоре Хорезма используется для обозначения вечности мира.

11. Первоначально символы были созданы древним человеком в виде простых знаков в целях проведения предохотичьих ритуалов, различных мероприятий и различения имущества, служили для удовлетворения ежедневных потребностей. Но в результате развития человеческого мышления, претерпевая эволюцию, достигает уровня поэтического символа и превращается в художественное средство, демонстрирующее духовный мир личности через его глубокий смысл.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING SCIENTIFIC DEGREES
DSc.30.08.2018.FIL.46.02 AT THE INSTITUTE OF UZBEK
LANGUAGE, LITERATURE AND FOLKLORE**

URGENCH STATE UNIVERSITY

SABIROVA NASIBA ERGASHEVNA

**THE SYSTEM OF POETIC SYMBOLS AND THEIR LITERARY-
AESTHETIC FUNCTIONS IN THE KHOREZM FOLK LYRICAL SONGS**

10.00.08 – Folklore

**DISSERTATION ABSTRACT FOR DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD) ON
PHILOLOGICAL SCIENCES**

Tashkent – 2018

The theme of PhD dissertation is registered by Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministry of the Republic of Uzbekistan under the number № B2018.1.PhD/Fil441

The dissertation has been prepared at the Institute of Uzbek Language, literature and folklore under the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan.

The abstract of the PhD dissertation is posted in three (Uzbek, Russian, English (resume)) languages on the website of the Scientific Council (www.tai.uz) and “ZiyoNet” information and educational portal (www.ziynet.uz).

Scientific advisor: **Ruzimbayev Saparbay Ruzimbayevich**
Doctor of Philological sciences, professor

Official opponents: **Rakhmonov Nasimkhon Askarovich,**
Doctor of Philological sciences, professor

Ruziyeva Mohichehra Yakubovna,
Candidate of Philological sciences

Leading organization: **Tashkent State university of uzbek
language and literature**

Defense of the Dissertation will take place on «__» «_____» 2018, at «__» p.m. at a meeting Scientific Council DSc. 30.08.2018. Fil.46.02 under Scientific Degree at Uzbek Language, literature and folklore Institute under of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan (Address:100060, Tashkent, str. Shakhrisabz, 5. Tel: (99871) 233-36-50; факс: (99871) 233-71-44; e-mail: uztafi@academy.uz).

Dissertation could be reviewed at the Main Library of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan. (Address: 700100, Tashkent, str. Ziyolilar, 13. Tel.: (99871) 262-74-58).

The abstract of the dissertation was distributed on «__» _____ 2018.
(Registry report number ____ on «__» _____ 2018).

T.Mirzayev
Chairman of Scientific Council
awarding scientific degrees,
Doctor of Philological sciences, Academician.

L.Khudaykulova
Secretary of Scientific Council
awarding scientific degrees,
Candidate of Philological sciences

Sh.Turdimov
Chairman of Scientific Seminar at the
Scientific Council awarding scientific degrees,
Doctor of Philological sciences

INTRODUCTION (Abstract of the dissertation of the PhD)

The aim of the research work. Description of the system of poetic symbols in the Uzbek folk songs of Khorezm oasis, identification of semantic interpretations and artistic aesthetic functions in symbolic images and mythopoetic basics of symbols, as well as revealing regional and local features of literary imagery in the poetic context of Uzbek folk lyric.

The object of the research work was the main source of the Uzbek folk songs written in the Khorezm oasis and the folklore archives of the Institute of Uzbek Language, Literature and Folklore of the Uzbekistan Academy of Sciences.

The scientific novelty of research work is as follows:

poetic symbols have been proven in the process of development of the literary thought of our ancestors on the basis of tradition of semiotic consciousness through sacral-ritual signs;

the symbols of the poetic structure of the Uzbek folk lyric are one of the literary-aesthetic means demonstrating the national mentality, poetic perception of the realities and the uniqueness of literary thought;

The fact that the system of symbols in the Uzbek folklore has a territorial-local character as a result of the investigation of the reflections of mythological expressions, ethnocultural values and genre-style artistic images on the folklore aspect;

The symbols in the literary context of the Khorezmian lyrical songs are distinctive in terms of the mythical views of the region's inhabitants, their beliefs about fertility cultures, flora and fauna, astral views on skylights, animation and totemistic cross-sections, symbols of numbers, traditions and ceremonies are justified;

Illuminated the role and functions of regional literary tropes in the lyrical songs and, the semantics of internal meaning hidden in symbolic images, the laws of genesis and evolution of poetic symbols.

The implementation of research results. The findings of this dissertation work are based on the features of the poetic symbols of the Khorezm folk lyric and the identification of local characters characteristic of the oasis of tradition in the following areas:

The typological features of poetic symbols and their role in the development of literary thought, as well as scientific and theoretical conclusions about the genesis and evolution of symbols in folk songs were used fundamental project of Bukhara State University, which is realized in 2012-2016 years, F-1-06 "Synthesis of East-West literature's literary traditions in Uzbek Literature of Independence" (Reference No. 89-03/3589 of The Ministry of Higher and Secondary Special Education of the Republic of Uzbekistan, 19 March, 2018), has been widely used in writing the poetic symbols in the literary works created in the literature of independence. As a result, the poetic evolution of the traditional periodicals of the Uzbek traditional songs has been demonstrated, and processes of evolutionary development of the literary traditions of the East-West have been identified;

Theoretical conclusions about the role and functions of ancient folklore and mythological imaginations in the occurrence of poetic symbols in the folk lyric were implemented in the fundamental project on the subject "Uzbek mythology and its role

in the development of literary thought" carried out in Navoi State Pedagogical Institute in 2012-2016 (Reference No. № 89-03/3589 of the Higher and the Ministry of the secondary special education, 19 October, 2018). As a result, it has been possible to clarify the folklore of the poetic spectrum formed as a result of the diffusion of mythopoieticsymbols into the first written literature.

Khorezm's folk lyric poems and scientific views on their literary-aesthetic functions are broadcasted on the Khorezm Regional TV and Radio Company 's Television and Radio Broadcasting Channels and on TV Channels "Munosabat", "Navozanda", "Khorezmnoma" (Reference No. 1586 of Khorezm Regional TV and Radio Company, September 28, 2018). Also, the dissertant's scientific views on the national identity and artistic features of the Uzbek folk songs were used in the preparation of the broadcasting of "Tig'izpayt" and "Qadriyat" radio and television channels on "Uzbekistan" TV channel (Reference No. O'z.k/1-154 of the National Television and Radio Company of Uzbekistan, August 26, 2018). As a result, scientific views on the genre features of folk songs have been widely presented to the general public, and new possibilities have been put into practice in order to educate the younger generation in the spirit of good ideas embodied in folklore works.

The outline of the thesis. The dissertation consists of three chapters, summary, and a list of publications, with a total size of 156 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Сабилова Н. Халқ кўшиқларида ой ва кун рами // Илм сарчашмалари. – Урганч, 2008. – 1-сон. – Б. 56–58 (10.00.00. – №3).
2. Сабилова Н. Функциональная природа поэтических символов в обрядовых песнях // Filologiyе maseleleri. – Baki (Azerbaijan), 2011. – №13. – Б. 392-397 (10.00.00. – №8).
3. Сабилова Н. Халқ кўшиқларида поэтик рамзларнинг генезиси ва эволюцияси // Илм сарчашмалари. – Урганч, 2012. – 1-сон. – Б. 62-68 (10.00.00. – №3).
4. Сабилова Н. Хоразм достонларида поэтик кўчимларнинг ишлатилиши // Илм сарчашмалари. – Урганч, 2016. – 11-сон. – Б. 51-55 (10.00.00. – №3).
5. Сабилова Н. Хоразм халқ кўшиқларида поэтик кўчимларнинг ишлатилиши // Илм сарчашмалари. – Урганч, 2014. – 12-сон. – Б. 72-75 (10.00.00. – №3).
6. Сабилова Н. Хоразм халқ кўшиқларида осмон ёриткичларига алоқадор рамзлар // Илм сарчашмалари. – Урганч, 2018. – 12-сон. – Б. (10.00.00.-№3)
7. Сабилова Н. Хоразм достонларида поэтик кўчимлар ва уларнинг ишлатилиш тамойиллари // ЎЗМУ хабарлари. – Тошкент, 2018. – 4-сон. – Б. 451-454 (10.00.00. – №15).
8. Сабилова Н. Осмон ёриткичларига алоқадор рамзий ифодалар // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2018.-6-сон.-Б. 78-80 (10.00.00. - №3).
9. Сабилова Н. Characteristics of the symbols of ritual songs associated with ancient cults / XL VI International correspondence scientific practical conference “International scientific review of the problems and prospects of modern science and education”. - Boston,(USA), 2018. 72 -74 – P.
10. Сабилова Н. Использование поэтических символов в дастанах Хорезма / Modern scientific challenges and trends. Collection of scientific works of the international scientific conference. ISSUE 2. London, United Kingdom. Scientific Publishers “iScience”, 2018. 42-47- P.
11. Сабилова Н. Ёшларнинг маънавий дунёсини шакллантиришда халқ оғзаки ижодининг ўрни / Баркамол авлодни тарбиялашда тарихий ва маънавий меросимиздан фойдаланиш масалалари (республика илмий-амалий конференцияси материаллари). – Тошкент, 2015. – Б.112-115.
12. Сабилова Н. Қадимги культлар билан алоқадор маросим кўшиқларидаги рамзларнинг ўзига хос хусусиятлари / Изланиш самаралари (республика ёш тилшунослари ва адабиётшуносларининг илмий-назарий конференцияси материаллари). – Тошкент, 2018. – Б. 69-74.

II бўлим (II часть; II part)

13. Сабилова Н. Ўзбек халқ маросим кўшиқларида рамзлар / Филологические исследования (илмий мақолалар тўплами). – Урганч, 2007. – 14-сон. – Б. 100-102.
14. Сабилова Н. Маросим кўшиқларида поэтик рамзлар / Филологические исследования (илмий мақолалар тўплами). – Урганч, 2008. – 17-сон. – Б. 52-53.
15. Сабилова Н. Халқ кўшиқларида рўмол рамзи / Хоразм фольклори (илмий-услубий мақолалар тўплами). – Урганч, 2012. – 12-сон. – Б. 42-44.
16. Сабилова Н. Ўзбек адабиётшунослигида поэтик рамзларнинг ўрганилиши / Тафаккур зиёси (илмий-услубий мақолалар тўплами). – Урганч, 2012. – 26-сон. – Б. 20-23.
17. Сабилова Н. Баркамол авлодни тарбиялашда халқ оғзаки ижодининг ўрни / Формирование гармонично развитого поколения в современных условиях (илмий-услубий мақолалар тўплами).- Ташкент, 2012. – Б. 44-46.
18. Сабилова Н. Халқ кўшиқларида рақам ва рамзлар / Тафаккур зиёси (илмий-услубий мақолалар тўплами). – Урганч, 2013. – 28-сон. – Б. 49-52.
19. Сабилова Н. Фольклор и его значение в воспитании детей // Актуальные вопросы современной науки (материалы международной научно-практической конференции). – М., 2014. – С. 99-102.
20. Сабилова Н. Халқ дostonларида рамзларнинг ишлатилиш тамойиллари // Халқ таълими. – Тошкент, 2015. – 5-сон. – Б. 42-44.
21. Сабилова Н. Рамзларда глобал мазмунни акс эттирувчи усул ва воситалар / Глобаллашув муаммоларининг бадий талқини ва замондош образи (Халқаро илмий конференция материаллари) – Тошкент, 2018. – Б. 150-155.
22. Сабилова Н. Навоий ва халқ ижодиёти / Тафаккур зиёси. – Тошкент, 2015. – 22-сон. – Б.67-71.
23. Сабилова Н. Умумтаълим мактабларида халқ оғзаки ижодини ўқитишнинг айрим масалалари (услубий қўлланма) – Урганч: УрДУ, 2015. – 66 б.
24. Сабилова Н. 6-синфда халқ кўшиқларини ўрганиш / Тафаккур зиёси. – Тошкент, 2015. – 24-сон. – Б. 25-28.
25. Сабилова Н. Адабиёт дарсларида халқ оғзаки ижодини ўрганиш (услубий қўлланма). – Урганч: УрДУ, 2016. – 72 б.
26. Сабилова Н. Поэтические символы Хорезмских народных песнях // Молодой учёный. Международный научный журнал. – М., 2017. – №3. – С. 55-58.
27. Сабилова Н. “Тоҳир ва Зухра” дostonида рўмол рамзи // Филология масалалари. – Вакі (Azerbaijan), 2016. – №2. – Б. 195-197.
28. Сабилова Н. Поэтик рамзлар генезиси ва эволюцияси / “Девону луғотит турк” асарининг илмий-маърифий аҳамияти (Халқаро илмий конференция материаллари) – Тошкент, 2018.

Автореферат “Ўзбек тили ва адабиёти” журнали
тахририятида таҳрирдан ўтказилиб, ўзбек, рус ва инглизча матнлар ўзаро
мувофиқлаштирилди (10.12.2018).

Босишга рухсат этилди: 10.12.2018 й.
Бичими: 60x84 ¹/₁₆. “Times New Roman” гарнитурда
рақамли босма усулида босилди.
Шартли босма табағи: 3,35. Буюртма рақами: № 47.
Адади: 100 нусха.

Ўзбекистон Республикаси Фанлар Академияси
Асосий кутубхонаси босмахонасида чоп этилди:
100170, Тошкент шаҳри, Дўрмон йўли кўчаси, 24-уй.