

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ИЧКИ ИШЛАР ВАЗИРЛИГИ  
АКАДЕМИЯСИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ  
DSc.27.06.2017.Yu.25.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ИЧКИ ИШЛАР ВАЗИРЛИГИ  
АКАДЕМИЯСИ**

**АБДУҚОДИРОВ ШЕРЗОД ЁҚУБЖОНОВИЧ**

**ХЎЖАЛИК ФАОЛИЯТИ СОҲАСИДАГИ ЖИНОЯТЛАРНИНГ  
ЖИНОЯТ-ҲУҚУҚИЙ ВА КРИМИНОЛОГИК ЖИҲАТЛАРИ**

12.00.08 – Жиноят ҳуқуқи, ҳуқуқбузарликларнинг олдини олиш.  
Криминология. Жиноят-ижроия ҳуқуқи

**Юридик фанлар доктори (DSc) диссертацияси  
АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент – 2018**

**Докторлик (DSc) диссертацияси автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата докторской (DSc) диссертации**

**Content of the Doctoral (DSc) Dissertation**

**Абдуқодиров Шерзод Ёқубжонович**

Хўжалик фаолияти соҳасидаги жиноятларнинг жиноят-ҳуқуқий  
ва криминологик жиҳатлари..... 3

**Абдуқадиров Шерзод Ёқубжонович**

Уголовно-правовые и криминологические аспекты преступлений в сфере  
хозяйственной деятельности..... 33

**Abdukodirov Sherzod Yakubjanovich**

The challenge of crime in the sphere of economic activity criminal and  
criminological aspects..... 63

**Эълон қилинган ишлар рўйхати**

Список опубликованных работ  
List of published works.....67

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ИЧКИ ИШЛАР ВАЗИРЛИГИ  
АКАДЕМИЯСИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ  
DSC.27.06.2017.YU.25.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ИЧКИ ИШЛАР ВАЗИРЛИГИ  
АКАДЕМИЯСИ**

**АБДУҚОДИРОВ ШЕРЗОД ЁҚУБЖОНОВИЧ**

**ХЎЖАЛИК ФАОЛИЯТИ СОҲАСИДАГИ ЖИНОЯТЛАРНИНГ  
ЖИНОЯТ-ҲУҚУҚИЙ ВА КРИМИНОЛОГИК ЖИҲАТЛАРИ**

12.00.08 – Жиноят ҳуқуқи, ҳуқуқбузарликларнинг олдини олиш.  
Криминология. Жиноят-ижроия ҳуқуқи

**Юридик фанлар доктори (DSc) диссертацияси  
АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент–2018**

**Фан доктори (DSc) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2018.4.DSc/Yu16 рақам билан рўйхатга олинган.**

Диссертация Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги Академиясида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифаси (<http://akadmvd.uz/uz/nauka/deyatelnost-nauchnogo-soveta>) ва «Ziynet» Ахборот таълим порталида ([www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz)) жойлаштирилган.

<b>Илмий раҳбар:</b>	<b>Абдурасулова Қумринисо Раимқуловна</b> юридик фанлар доктори, профессор
<b>Расмий оппонентлар:</b>	<b>Тахиров Фарход</b> юридик фанлар доктори, профессор <b>Отажонов Абдоржон Анварович</b> юридик фанлар доктори, доцент <b>Маҳкамов Отабек Мухтарович</b> юридик фанлар доктори
<b>Етакчи ташкилот:</b>	<b>Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги қошидаги</b> <b>Юристар малакасини ошириш маркази</b>

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги Академияси ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.27.06.2017.Yu.25.01 рақамли илмий кенгашнинг 2018 йил «26» декабрь соат 10.00даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100197, Тошкент ш. Интизор кўчаси, 68. Тел./факс: (+99871) 265-22-52; e-mail: [info@akad.mvd.uz](mailto:info@akad.mvd.uz)).

Диссертация билан Ички ишлар вазирлиги Академияси Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (\_\_\_\_-рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100197, Тошкент ш. Интизор кўчаси, 68. Тел.: (+99871) 265-22-52).

Диссертация автореферати 2018 йил «12» декабрь куни тарқатилди.  
(2018 йил «12» декабрдаги 1-рақамли реестр баённомаси).

**Ў.Х.Мухамедов**

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, юридик фанлар доктори, профессор

**И.Ю.Фазилов**

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш илмий котиби, юридик фанлар доктори, доцент

**А.Г.Закирова**

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси, юридик фанлар доктори, профессор

## КИРИШ (докторлик (DSc) диссертацияси аннотацияси)

**Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати.** Дунёда хусусий мулкнинг дахлсизлигини таъминлаш ва тадбиркорликни ривожлантиришга алоҳида эътибор берилмоқда. Тадбиркорлик фаолияти халқаро миқёсда жадал ва кенг миқёсда ривожланиб бораётган соҳалардан ҳисобланади. Ривожланган давлатлар иқтисодиёти барқарорлигини таъминлашда кичик ва ўрта бизнес муҳим аҳамият касб этмоқда. Хусусан, 2010–2017 йилларда кичик ва ўрта тадбиркорликнинг ялпи ички маҳсулотдаги улуши АҚШда 50–52 %, Европа Иттифоқида 65–68 %, Германияда 55–57 %, Италияда 58–60 %, Францияда 55–57 %, Россия 23–25 %ни, Хитойда 58–60 %ни ташкил қилган<sup>1</sup>. Ижобий жиҳатлар билан бирга, хўжалик фаолияти ва тадбиркорлик соҳасида қонунийликни таъминлаш, ҳуқуқбузарлик ва жиноятчиликнинг олдини олишнинг ташкилий-ҳуқуқий механизмларини янада такомиллаштириш бўйича пухта ўйланган ҳаракатларни изчил давом эттириш зарурати ошиб бормоқда.

Жаҳонда хўжалик фаолияти соҳасидаги жиноятлар учун жавобгарликни дифференциация қилиш ва жазони индивидуаллаштириш имконини кенгайтириш, жиноят содир этган шахсларга озодликдан маҳрум қилишга муқобил бўлган жазоларни кенгроқ қўллаш, жиноятни фош этишда фаол ҳамкорлик қилганларнинг жазосини енгиллаштириш бўйича жиноят-ҳуқуқий нормалар ва уларни қўллаш амалиёти билан боғлиқ муаммоларнинг илмий ечимини топиш долзарб ҳисобланади. Шунингдек, криминология назариясида хўжалик фаолияти соҳасидаги жиноятларни барвақт олдини олишнинг таъсирчан тизимини яратиш, фуқароларда ғайриқонуний тадбиркорлик фаолияти шакллариغا муросасизлик муносабатини шакллантириш, хўжалик фаолияти соҳасидаги жиноятлар содир этилишининг сабаб ва шарт-шароитларини бартараф этиш тизимини такомиллаштириш истиқболларини тадқиқ этиш муҳим аҳамият касб этмоқда.

Мамлакатимизда иқтисодиётни эркинлаштиришга, бошқарувнинг бозор принциплари ва механизмларини жорий этишга, хусусий мулк ва тадбиркорликни ривожлантиришга алоҳида эътибор қаратилиб, хўжалик фаолияти соҳасини ривожлантириш, тадбиркорликни қўллаб-қувватлаш бўйича норматив-ҳуқуқий база такомиллаштириб борилмоқда. Республикамизда «тадбиркорликни ривожлантиришга тўсқинлик қилиш – давлат сиёсатига, Президент сиёсатига тўсқинлик қилиш, деб баҳоланади»<sup>2</sup>. Бугунги кунда тадбиркорлик фаолиятига тўсқинлик қилиш, қонунга хилоф равишда аралаштириш, хўжалик юритувчи субъектларнинг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларига тажовуз қилиш билан боғлиқ жиноятлар учун жавобгарлик

<sup>1</sup> Захарова Н.В., Лабудин А.В. Малое и среднее предпринимательство в европейских странах: основные тенденции развития // Управленческое консультирование. – № 12. – 2017. – С. 67.

<sup>2</sup> Мирзиёев Ш.М. Халқимиз биздан қонун ва адолат устуворлигини амалда таъминлашни кутмоқда // Миллий тараққиёт йўлимизни қатъият билан давом эттириб, янги босқичга кўтарамиз. – Т.: Ўзбекистон, 2017. – Б. 206.

белгиланган жиноят-ҳуқуқий нормаларни такомиллаштириш, мазкур соҳадаги жиноятларнинг барвақт олдини олиш, уларнинг сабаб ва шарт-шароитларини аниқлаш ҳамда бартараф этишнинг ташкилий-ҳуқуқий механизмлари самарадорлигини ошириш муҳим аҳамият касб этмоқда.

Ўзбекистон Республикасининг Жиноят кодекси (1994), «Истеъмолчиларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш тўғрисида»ги (1996), «Фаолиятнинг айрим турларини лицензиялаш тўғрисида»ги (2000), «Тадбиркорлик фаолияти эркинлигининг кафолатлари тўғрисида»ги (2012), «Рақобат тўғрисида»ги (2012) қонунлари, Ўзбекистон Республикаси Президентининг «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги 2017 йил 7 февралдаги ПФ–4947-сон Фармони, «Жиноят ва жиноят-процессуал қонунчилиги тизимини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги 2018 йил 14 майдаги ПҚ–3723-сон қарори ва соҳага оид бошқа қонун ҳужжатларининг ижросини муайян даражада амалга оширишга ушбу диссертация тадқиқоти хизмат қилади.

**Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги.** Мазкур тадқиқот республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. «Демократик ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ва маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни шакллантириш» устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

**Диссертация мавзуси бўйича хорижий илмий тадқиқотлар шарҳи<sup>1</sup>.** Хўжалик фаолияти соҳасидаги жиноятларга қарши кураш самарадорлигини оширишга қаратилган илмий изланишлар жаҳоннинг етакчи илмий марказлари ва олий таълим муассасалари, жумладан, New York University, Rutgers University, Stanford University, University of Minnesota, University of California, Columbia University (USA), University of New South Wales (Australia), University of Oxford, University of Cambridge (England), Universität Leipzig (Germany), International Institute of Social Studies (Netherlands), European Institute for Crime Prevention and Control (Finland), Université Panthéon-Assas (France), University of Gothenburg, Uppsala University (Sweden), Москва давлат юридик академияси (Россия), Россия Федерацияси Ички ишлар вазирлиги Москва университети, шунингдек Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги Академиясида олиб борилмоқда.

Хўжалик фаолияти соҳасидаги жиноятларга қарши кураш чораларини такомиллаштириш бўйича жаҳонда олиб борилган тадқиқотлар натижасида қатор, жумладан, қуйидаги илмий натижалар олинган: ғайриқонуний тадбиркорликка қарши курашишнинг самарали жиноят-ҳуқуқий воситалари таклиф этилган (Stanford University, Uppsala University, European Institute for Crime Prevention and Control, International Institute of Social Studies); хўжалик фаолияти соҳасидаги жиноятларга криминологик тавсиф берилган (New York

---

<sup>1</sup> Қаранг: [www.nyu.edu](http://www.nyu.edu), [www.rutgers.edu](http://www.rutgers.edu), [www.stanford.edu](http://www.stanford.edu), <http://umn.edu>, [www.universityofcalifornia.edu](http://www.universityofcalifornia.edu), [www.columbia.edu](http://www.columbia.edu), [www.unsw.edu.au](http://www.unsw.edu.au), [www.ox.ac.uk](http://www.ox.ac.uk), [cam.ac.uk](http://cam.ac.uk), [uni-leipzig.de](http://uni-leipzig.de), <http://www.iss.nl>, <http://www.heuni.fi>, [www.u-paris2.fr](http://www.u-paris2.fr), [www.gu.se](http://www.gu.se), [uu.se](http://uu.se), [msal.ru](http://msal.ru), <https://мосу.мвд.рф>, <http://akadmvd.uz> ва бошқа манбалар.

University, Columbia University, University of Oxford); истеъмолчилар ва қонуний асосда тадбиркорлик фаолияти билан шуғулланувчи шахсларнинг манфаатларини жинойт-ҳуқуқий муҳофаза қилиш механизмларини такомиллаштириш орқали ишончли кафолатлаш асосланган (University of Gothenburg, University of California, University of Minnesota, University of New South Wales, Université Panthéon-Assas, Universität Leipzig); тадбиркорлик фаолияти соҳасида ортиқча чекловларнинг қўйилганлиги, соғлом рақобат муҳитининг етарлича шаклланмаганлиги, хўжалик фаолияти устидан молиявий, солиқ ва жамоатчилик назоратининг самарали тизими яратилмаганлиги ушбу соҳадаги қилмишларнинг асосий сабаблари эканлиги аниқланган (Россия Федерацияси Ички ишлар вазирлиги Москва университети, Москва давлат юридик академияси); жинойт содир этган шахсларга озодликдан маҳрум қилишга муқобил бўлган жазоларни кенгрок қўллаш, жазони янада индивидуаллаштириш орқали тадбиркорлик фаолияти соҳасидаги жинойтлар учун жавобгарликни такомиллаштириш зарурати асосланган (Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги Академияси).

Дунёда тадбиркорлик фаолияти соҳасидаги жинойтларга қарши кураш чораларини такомиллаштириш мақсадида қуйидаги устувор йўналишларда тадқиқотлар олиб борилмоқда: тадбиркорлик фаолияти соҳасидаги жинойтларнинг янги турлари учун жавобгарлик белгилаш; қонунларни ривожлантириш асосида жавобгарликни дифференциация қилиш ва жазони индивидуаллаштириш имконини кенгайтириш; жинойтни фош этишда фаол ҳамкорлик қилганларнинг жазосини енгиллаштириш; тадбиркорлик фаолияти соҳасидаги жинойтлар туфайли етказилган зарарни ундиришнинг жинойт-ҳуқуқий воситаларини такомиллаштириш; ушбу соҳадаги жинойтлар профилактикаси самарадорлигини ошириш.

**Муаммонинг ўрганилганлик даражаси.** Хўжалик фаолияти соҳасидаги жинойтларнинг баъзи жиҳатлари Қ.Р.Абдурасулова, Р.А.Зуфаров, Б.Ибратов, И.Исмаилов, А.Т.Исоходжаев, Д.Каракетова, И.М.Мирзараимов, Ж.А.Неъматов, А.А.Ортиқов, М.Х.Рахмонқулов, М.Х.Рустамбоев, Н.С.Салаев, М.Собиров, Т.Таджиев, Ф.Тахиров, М.Усмоналиев, А.С.Якубов, Р.Қобулов, М.М.Қодиров ва бошқалар томонидан ўрганилган.

Ушбу жинойтларнинг айрим жиҳатлари Л.С.Аистова, В.П.Верин, Б.В.Волженкин, А.И.Долгова, Ю.А.Ежов, А.Э.Жалинский, А.Н.Игнатова, Ю.А.Красиков, Н.Н.Кондрашков, С.Коровинских, А.Г.Корчаген, Ю.П.Кравец, В.В.Ларичев, В.М.Лебедева, Н.А.Лопашенко, В.Минская, С.С.Нестерова, А.И.Рарог, Ю.И.Скуратова, В.В.Толкачев, В.И.Тюнин, Т.Устинов, А.И.Фабричный, Е.А.Фролов, А.Н.Шабунина, А.В.Шестаков, И.В.Шишко, О.Ф.Шишова, А.В.Щербаков<sup>1</sup> каби россиялик олимлар томонидан ҳам тадқиқ этилган.

Юқоридаги муаллифларнинг тадқиқотларида хўжалик фаолияти соҳасида содир этилган жинойтлар, уларнинг сабаблари ва имкон берган

---

<sup>1</sup> Бу ва бошқа манбалар диссертациянинг фойдаланилган адабиётлар рўйхатида келтирилган.

шарт-шароитлари, олдини олиш муаммолари умумий тарзда ўрганилган. Лекин корпоратив муносабатлар, умуман хўжалик фаолиятидаги тадбиркорлик муносабатлари мамлакатимиз учун янги бўлганлиги сабабли, ушбу соҳадаги жиноятларнинг жиноят-ҳуқуқий ва криминалогик жиҳатлари эътибордан четда қолган. Мазкур муаммога оид масалаларнинг кўп жиҳатлари, хусусан бундай жиноятлар учун жазо тайинлаш масаласи ЖКга киритилган сўнги ўзгартиш ва қўшимчаларни ҳисобга олиб етарлича тадқиқ этилмаган ва ўрганилмаган.

**Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги.** Диссертация тадқиқоти Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги Академиясининг «Жиноят қонунчилигини такомиллаштиришнинг долзарб масалалари» мавзусидаги илмий-тадқиқот ишлари (1.3.6-банди) доирасида амалга оширилган.

**Тадқиқотнинг мақсади** хўжалик фаолияти соҳасидаги жиноятларга қарши курашнинг жиноят-ҳуқуқий воситаларини такомиллаштириш, мазкур жиноятлар профилактикасининг самарадорлигини оширишга қаратилган таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқишдан иборат.

**Тадқиқотнинг вазифалари:**

хўжалик фаолияти соҳасидаги жиноятлар тушунчасининг назарий жиҳатларини ёритиш;

хўжалик фаолияти соҳасидаги жиноятлар учун жавобгарлик белгиланган жиноят қонуни нормаларининг ривожланиш босқичларини ўрганиш;

хавфсизлик талабларига жавоб бермайдиган товарларни ўтказиш мақсадини кўзлаб ишлаб чиқариш, сақлаш, ташиш ёхуд ўтказиш, ишлар бажариш ёки хизматлар кўрсатишнинг жиноят-ҳуқуқий жиҳатларини ўрганиш;

этил спирти, алкоғолли маҳсулот ва тамаки маҳсулотини қонунга хилоф равишда ишлаб чиқариш ёки муомалага киритишнинг жиноят-ҳуқуқий жиҳатларини таҳлил қилиш;

чигитдан олинадиган маҳсулотни қонунга хилоф равишда ишлаб чиқариш ёки муомалага киритишнинг жиноят-ҳуқуқий жиҳатларини ёритиш;

сифатсиз ёки қалбакилаштирилган дори воситаларини ёхуд тиббий буюмларни ўтказиш мақсадида ишлаб чиқариш, тайёрлаш, олиш, сақлаш, ташиш ёки ўтказиш, шунингдек дори воситаларини дорихоналардан ва уларнинг филиалларидан ташқарида реализация қилишнинг жиноят-ҳуқуқий жиҳатларини ёритиш;

ноқонуний тадбиркорлик фаолиятининг жиноят-ҳуқуқий муаммоларини таҳлил қилиш, пул маблағларини ва (ёки) бошқа мол-мулкни жалб этишга доир ноқонуний фаолиятнинг жиноят-ҳуқуқий жиҳатларини ўрганиш;

савдо ёки хизмат кўрсатиш қоидаларини бузишга нисбатан жиноят-ҳуқуқий ёндашувнинг асосларини қайта кўриш, фаолият билан лицензиясиз шуғулланиш учун жавобгарликни таҳлил қилиш;



қонунга хилоф равишда ахборот тўплаш, уни ошкор қилиш ёки ундан фойдаланиш ҳамда рақобатчини обрўсизлантиришнинг жиноят-ҳуқуқий жиҳатларини ёритиш;

хўжалик фаолияти соҳасидаги жиноятлар учун жавобгарликни оғирлаштирувчи ҳолатларини таҳлил қилиш, ушбу жиноятларни квалификация қилиш ва жазо тайинлаш хусусиятини ёритиш;

айрим хорижий мамлакатларда хўжалик фаолияти соҳасидаги жиноятлар учун жавобгарлик масалаларини қиёсий-ҳуқуқий таҳлил қилиш;

хўжалик фаолияти соҳасидаги жиноятларга криминалогик тавсиф бериш ва сабабларини аниқлаш, жиноят содир этган шахснинг хусусиятларини ўрганиш;

хўжалик фаолияти соҳасидаги жиноятларнинг профилактикаси бўйича аниқ таклифлар ишлаб чиқишдан иборат.

**Тадқиқотнинг объекти** Ўзбекистон Республикасида хўжалик фаолияти соҳасидаги жиноятларга қарши курашнинг жиноят-ҳуқуқий ва криминалогик масалаларига оид ижтимоий муносабатлардир.

**Тадқиқотнинг предмети** хўжалик фаолияти соҳасидаги жиноятлар учун жавобгарлик белгиланган, ушбу қилмишларнинг профилактикасини тартибга солувчи норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар, уларни қўллаш амалиёти, айрим хорижий мамлакатлар қонунчилиги ва амалиёти ҳамда юридик фанда мавжуд бўлган концептуал ёндашувлар ва илмий-назарий қарашлар ташкил этади.

**Тадқиқотнинг усуллари.** Диссертацияда анализ ва синтез, дедукция ва индукция, мантикийлик, қиёсий-ҳуқуқий таҳлил, анкета сўровлари, жиноят ишларини ўрганиш, статистик маълумотлар таҳлили, кузатиш каби тадқиқот усуллари қўлланилган.

**Тадқиқотнинг илмий янгилиги** қуйидагилардан иборат:

хавфсизлик талабларига жавоб бермайдиган товарларни ўтказиш мақсадини кўзлаб ишлаб чиқариш, сақлаш, ташиш ёхуд ўтказиш, ишлар бажариш ёки хизматлар кўрсатиш оқибатида эҳтиётсизлик орқасида баданга ўртача оғир ёхуд оғир шикаст етказилишига сабаб бўлган ҳолларни ушбу жиноятнинг оғирлаштирувчи таркибидан асосий таркибига ўтказиш орқали жавобгарликни либераллаштириш асосланган;

этил спирти, алкоғолли маҳсулот ва тамаки маҳсулотини қонунга хилоф равишда ишлаб чиқариш ёки муомалага киритиш жиноятининг баданга ўртача оғир ёхуд оғир шикаст етказилишига, одам ўлишига, одамлар ўлимига, бошқача оғир оқибатлар келиб чиқишига сабаб бўлганлигини жавобгарликни оғирлаштирувчи ҳолатлар сифатида қонунда белгилаш орқали жавобгарликни дифференциация қилиш ва жазони индивидуаллаштириш имконини кенгайтириш таклиф этилган;

ижтимоий хавфлилик даражасининг пастлиги, фуқаролик ва иқтисодий иш юритуви доирасига киритиш зарурати инобатга олиб, савдо ёки хизмат кўрсатиш қоидаларини бузиш ва рақобатчини обрўсизлантиришни декриминализация қилиш кераклиги асосланган;

қонунга хилоф равишда товар белгиларидан фойдаланишни тадбиркорлик фаолияти соҳасидаги жиноятларнинг янги тури эканлиги аниқланиб, ушбу қилмиш учун жавобгарлик белгилаш зарурати асосланган;

тадбиркорлик фаолияти соҳасидаги жиноятлар натижасида келиб чиқадиган бошқа оғир оқибатларга айбдор томонидан икки ёки ундан ортиқ шахснинг баданига ўртача оғир ёки оғир шикаст етказилиши, камида бир шахснинг ҳалок бўлиши ва бошқа шахснинг баданига ўртача оғир ёки оғир шикаст етказилиши, бошқа шахсларга ОИВ, ОИТС ва бошқа юқумли касалликлар юқишига, инсонларнинг оммавий заҳарланиши (касалланиши), шунингдек тадбиркорлик субъектларининг тугатилиши ёки банкрот бўлишига сабаб бўлиш ҳолатларини киритиш асослаб берилган.

**Тадқиқотнинг амалий натижалари.** Тадқиқот натижасида хўжалик фаолияти соҳасидаги жиноятлар учун жавобгарлик белгиланган қонун ҳужжатларидаги бўшлиқлар, қонунни қўллаш амалиётидаги муаммоларни бартараф этиш мақсадида «Ўзбекистон Республикасининг Жиноят кодексига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш ҳақида»ги Ўзбекистон Республикасининг Қонуни лойиҳаси ишлаб чиқилган.

Хўжалик фаолияти соҳасидаги жиноятларнинг сабаблари, жиноятчи шахси типлари ва ушбу жиноятларни профилактика қилишнинг устувор йўналишлари бўйича тавсиялар ишлаб чиқилган. ЖК 186, 186<sup>3</sup>-моддаларида назарда тутилган «бошқа оғир оқибатлар» тушунчаси бўйича Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг қарорларида тушунтириш бериш таклиф этилган.

«Тадбиркорлик фаолияти соҳасидаги жиноятлар тўғрисидаги ишлар бўйича суд амалиёти ҳақида»ги Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг қарори лойиҳаси ишлаб чиқилган.

**Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги.** Мазкур тадқиқот доирасида фойдаланилган статистика материаллари ва ўтказилган анкета-сўровлари тегишли ҳужжатлар билан расмийлаштирилган. 2010–2018 йилларда республикада судларида кўрилган 500 та жиноят ишлари бўйича ҳукмлар, Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг хўжалик фаолияти соҳасидаги жиноятларга оид амалиёти юзасидан умумлаштириш материаллари таҳлил қилинганлиги; тадқиқ этилган жиноятларнинг квалификацияси, улар учун жазо тайинлашга оид 100 дан ортиқ олимлар ва амалиёт ходимлари, 120 нафар жиноят содир этганлар, 100 нафар тадбиркорлар орасида ўтказилган сўровлар олинган натижаларнинг ишончлилигини таъминлайди.

Диссертацияда ишлаб чиқилган таклиф ва тавсияларнинг аҳамияти ҳозирги кунда қонунчилик, суд-тергов амалиёти ҳамда жиноят ҳуқуқи назариясидаги мавжуд концептуал муаммоларни ҳал этиш ва уларнинг ечимини топиш зарурати мавжудлиги билан белгиланади.

**Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.** Тадқиқотнинг илмий аҳамияти ундаги илмий-назарий хулосалар, таклиф ва тавсиялардан хўжалик фаолияти соҳасидаги жиноятлар учун жавобгарлик белгиланган

нормалар ва уларни қўллаш амалиётини такомиллаштиришда, тегишли қонун нормаларини шарҳлашда, жиноят ҳуқуқи, жиноятларни квалификация қилиш ва криминология фанларини илмий-назарий жиҳатдан янада бойитишда, янги илмий-тадқиқотларни олиб боришда фойдаланиш мумкинлигида намоён бўлади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти шундаки, суд-тергов амалиётида хўжалик фаолияти соҳасидаги жиноятлар учун жавобгарлик белгиланган нормаларнинг мазмуни тўғри ва бир хилда қўлланилишига, шунингдек, ушбу жиноятларга қарши курашиш субъектларининг фаолиятини такомиллаштиришга бағишланган қонун ҳужжатлари ва чора-тадбирлар дастурларини ишлаб чиқишга хизмат қилади.

**Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.** Хўжалик фаолияти соҳасидаги жиноятларга қарши курашнинг жиноят-ҳуқуқий воситаларини такомиллаштириш, мазкур жиноят профилактикасининг самарадорлигини ошириш бўйича олиб борилган тадқиқотлар натижалари асосида:

тадбиркорлик фаолиятига тўсқинлик қилиш билан боғлиқ жиноятлар учун жавобгарликни такомиллаштиришга оид таклифлар Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодекси 13<sup>1</sup>-бобининг нормаларини такомиллаштиришда инobatга олинган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси Қонунчилик ва суд-ҳуқуқ масалалари қўмитасининг 2015 йил 21 декабрдаги 06/1-02/548вх-сон маълумотномаси). Ушбу таклифларнинг жорий этилиши тадбиркорларнинг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини жиноят-ҳуқуқий воситалар орқали самарали муҳофаза қилинишига хизмат қилган;

ноқонуний тадбиркорлик фаолияти жинояти учун жавобгарликни такомиллаштиришга оид таклифлардан Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодекси 188-моддасининг нормаларини такомиллаштиришда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси Қонунчилик ва суд-ҳуқуқ масалалари қўмитасининг 2015 йил 21 декабрдаги 06/1-02/548вх-сон маълумотномаси). Ушбу таклифларнинг жорий этилиши ноқонуний тадбиркорлик фаолияти учун жавобгарликнинг муқаррарлигини таъминлашга ҳисса қўшган;

савдо ёки хизмат кўрсатиш қоидаларини бузиш жинояти учун жавобгарликни такомиллаштиришга оид таклифлардан Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодекси 189-моддасининг нормаларини такомиллаштиришда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси Қонунчилик ва суд-ҳуқуқ масалалари қўмитасининг 2015 йил 21 декабрдаги 06/1-02/548вх-сон маълумотномаси). Ушбу таклифларнинг жорий этилиши савдо ёки хизмат кўрсатиш қоидаларини бузиш учун жавобгарликнинг муқаррарлигини таъминлашга хизмат қилган;

тадбиркорлик фаолияти соҳасидаги жиноятларнинг жиноят-ҳуқуқий тавсифини аниқлаштиришга қаратилган таклифлардан Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг «Тадбиркорлик фаолияти билан боғлиқ ишлар бўйича суд амалиётининг айрим масалалари тўғрисида»ги

2013 йил 13 декабрдаги 20-сон қарорининг 7, 9, 10, 13-бандларининг қоидаларини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий судининг 2015 йил 23 февралдаги 11-15-сон маълумотномаси). Ушбу таклифларнинг жорий этилиши хўжалик фаолияти билан боғлиқ жиноятлар учун жавобгарлик белгиланган нормаларни тўғри ва бир хилда қўлланилишига ҳисса қўшган.

**Тадқиқот натижаларининг апробацияси.** Мазкур тадқиқот натижалари 23 та илмий-амалий анжуманда, жумладан 3 та халқаро, 20 та Республика илмий-амалий анжуманларида муҳокамадан ўтказилган.

**Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги.** Диссертация мавзуси бўйича жами 43 та илмий иш, жумладан, 2 та монография, 17 та илмий мақола (6 таси хорижий нашрда) чоп этилган.

**Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми.** Диссертация таркиби кириш, тўртта боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ҳамда иловалардан иборат. Диссертациянинг ҳажми 260 бетни ташкил этади.

## ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг **кириш** (докторлик (DSc) диссертацияси аннотацияси) қисмида тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурати, тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига мослиги, диссертация мавзуси бўйича хорижий илмий-тадқиқотлар шарҳи, муаммонинг ўрганилганлик даражаси, диссертация мавзусининг диссертация бажарилаётган олий таълим ва илмий-тадқиқот муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги, тадқиқотнинг мақсади, вазибалари, объекти, предмети, усуллари, илмий янгилиги, амалий натижаси, тадқиқот натижаларининг ишончлилиги, илмий ва амалий аҳамияти, тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши, апробацияси, натижаларнинг эълон қилинганлиги, диссертациянинг ҳажми ва тузилиши ёритилган.

Диссертациянинг **«Хўжалик фаолияти соҳасидаги жиноятлар учун жавобгарликнинг умумий тавсифи»** деб номланган биринчи боби биринчи параграфи *«Хўжалик фаолияти соҳасидаги жиноятлар тушунчаси ва уларнинг хусусиятлари»*га бағишланган бўлиб, унда мазкур жиноят тушунчаси ва белгилари ёритилган. Хўжалик фаолияти соҳасидаги жиноятларнинг жиноят қонуни билан қўриқланадиган, товарлар ишлаб чиқариш ва уларни сотиш, ишларни бажариш ёки истеъмолчиларга хизматлар кўрсатиш билан боғлиқ бўлган ижтимоий муносабатларга тажовуз қиладиган, субъектлар томонидан айбли тарзда содир этиладиган ижтимоий хавфли қилмишлар йиғиндиси эканлиги асосланган.

Хўжалик фаолияти соҳасидаги жиноятлар Ўзбекистон Республикасида мавжуд хўжалик ва тадбиркорлик фаолиятини амалга ошириш соҳасидаги ижтимоий муносабатларга тажовуз қилувчи ижтимоий хавфли қилмишлардир.

Муаллиф мазкур параграфда хўжалик фаолияти соҳасидаги жиноятларнинг куйидаги ўзига хос хусусиятларини аниқлаган:

а) товарлар ишлаб чиқариш ва уларни сотиш, ишларни бажариш ёки истеъмолчиларга хизматлар кўрсатиш билан боғлиқликда;

б) ушбу жиноят субъектларининг ўзига хос белгиларга эга эканлиги;

в) мазкур қилмишлар қонуний ёки қонуний хусусият касб этган фаолият билан шуғулланиш жараёнида содир этилади.

Диссертант бугунги кунда энг асосий муаммолардан бири – хўжалик фаолияти ва тадбиркорлик фаолияти тушунчалари ўртасидаги нисбатни аниқлаш эканлигини таъкидлаб, олиб борилган тадқиқотларда ҳам хўжалик фаолияти ва тадбиркорлик фаолиятини аниқ фарқловчи белгилар масаласи ҳамон баҳс-мунозараларга сабаб бўлаётганлигини кўрсатган. Тадбиркорлик соҳасидаги фаолият аксарият мустақил бўлиб, тадбиркорнинг ўз хоҳиш-истагига асосланади. Тадбиркорлик фаолияти (тадбиркорлик) тадбиркорлик фаолияти субъектлари томонидан қонун ҳужжатларига мувофиқ амалга ошириладиган, ўз таваккалчилиги ва мулкий жавобгарлиги остида даромад (фойда) олишга қаратилган ташаббускорлик фаолиятидир. Жиноят кодекси 13-бобининг «Тадбиркорлик фаолияти соҳасидаги жиноятлар» деб номланиши жиноят қонунчилигида тадбиркорлик фаолиятининг, ушбу соҳада қонуний фаолият олиб бораётган тадбиркорлар ва ишбилармонларнинг қонуний ҳуқуқ ва манфаатлари жиноят-ҳуқуқий муҳофаза остида эканлигини аниқ ифода этади ва қонуний тадбиркорлик фаолиятининг жиноят-ҳуқуқий кафолати сифатида хизмат қилади. Иқтисодий ривожланган давлатлар: АҚШ, Англия, Германия, Франция, Италия, Скандинавия мамлакатлари, Жанубий Корея, Сингапур ва МДХга аъзо давлатларнинг аксариятида тадбиркорлик фаолияти соҳасидаги жиноятлар учун жавобгарлик белгиланган ва уларда мазкур турдаги жиноятлар бўйича «хўжалик» атамаси қўлланилмайди.

Шу сабабли, Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодекси 13-бобининг номи ҳам бироз мунозарали. Сабаби, «Хўжалик фаолияти соҳасидаги жиноятлар» деб номланган мазкур бобдан ўрин олган 10 та жиноят таркиби ҳам бевосита тадбиркорлик фаолиятида ёки бошқача айтганда, тадбиркорлик фаолияти иштирокчилари томонидан ёхуд тадбиркорлар манфаатига зид равишда содир этиладиган қилмишлар туркумига киради. Қайд этилганларни инобатга олган ҳолда, Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг 13-бобининг номланиши «Тадбиркорлик фаолияти соҳасидаги жиноятлар» деб номлаш ҳақида тақлиф берилган.

Ушбу бобнинг иккинчи параграфи «*Хўжалик фаолияти соҳасидаги жиноятлар учун жавобгарлик белгиланган жиноят қонуни нормаларининг ривожланиши*»га бағишланган бўлиб, унда хўжалик фаолияти соҳасидаги жиноятлар тизимининг шаклланиши давлатнинг ижтимоий-иқтисодий функциялари такомиллашиб бориши билан боғлиқ эканлиги дастлаб давлат пайдо бўлгач, вақт ўтиши билан жамиятдаги кенг маънодаги иқтисодий-ижтимоий муносабатларни янада фаолроқ тартибга солиш ёки бошқача

айтганда, турли номақбул (ноқонуний) қилмишлардан муҳофаза қилиш зарурияти пайдо бўлганлиги билан изоҳланади.

Энг қадимги ҳуқуқий манбалардан Авестода жиноят ва жазо масалалари ҳар томонлама тартибга солинган. Унда мулкка қарши жиноятлар ҳақида сўз юритилган, бироқ, айнан «хўжалик соҳасидаги жиноятлар» ҳақида сўз юритилмаган бўлсада, унинг у ёки бу нормаларида ўрганилаётган жиноятларнинг баъзилари учун жавобгарлик назарда тутилган.

Шариат нормаларида, яъни ислом ҳуқуқида жинойий қилмишлар ҳам, бошқа тақиқланган, қораланадиган ва номақбул амаллар ҳам «Аллоҳ чегаралари»ни бузиш деб баҳоланган. Ал-Мавардийнинг фикрига кўра, расмий юридик маънодаги ҳуқуқбузарлик деганда, Аллоҳ тақиқлаган ва жазолайдиган қилмишнинг содир этилиши тушунилади.

Юртимизда хўжалик муносабатлари вужудга келишининг тарихий илдизлари узок ўтмишга бориб тақалади, ўлкамиздан Буюк ипак йўли ўтган ва савдогарлик, олди-сотди гуркираб ривожланган. Иқтисодиёт назариясида тадбиркорлик дастлаб айнан савдогарлик шаклида вужудга келган, деган қараш ҳам мавжуд. Албатта, у пайтдаги фаолиятни ҳозирги тадбиркорлик фаолияти билан айнан бир хил, деб бўлмайти, чунки орада жуда кўп вақт давр ўтди, ҳаёт тарзи ўзгарди. Ислом динида ҳам тадбиркорликка алоҳида эътибор қаратилиб, меҳнат қилинмай топилган даромад ҳаром ҳисобланади. Шунинг ўзи ҳам инсонлар ҳалол меҳнат қилиш ва ҳалол даромад топишга ундаганлигининг яна бир исботидир. Бу бўйича кўплаб ҳадислар ҳам мавжуд, жумладан пайғамбаримиз Муҳаммад (с.а.в.) бозорларда айланиб юрганларида хурмо сотиб ўтирган бир одамни кўрдилар. Қарасалар, яхшиларини устига териб, ёмонларини ичига тиқиб сотаяпти. Шунда у «ёмонини яшириб, одамларнинг кўзини бўяб савдо-сотик қиладиган тижорат аҳли менинг умматим эмас», дедилар. Бу нарса тарозига ҳам тегишли. Шариатга мувофиқ бозорда молнинг сифати бўйича ва тарозидан уриш масаласи ҳам оғир гуноҳ эканлиги белгиланган.

Савдо-сотик муносабатлари ислом динида ниҳоятда муфассал равишда тартибга солинган. Масалан, «Савдо-сотик» китобининг 19-боби «Харидор ва сотувчи яширмасдан (молнинг айбини) баён қилиб бир-бирларига насиҳат қилишса, уларнинг бу савдоларига барака берилиши ҳақида», 21-боби «Гўшт сотувчи ва қассоб ҳақида», 22-боби «Савдода ёлғон ва (айбни) яшириш нимани барбод қилиши ҳақида», 27-боби «Савдода қасамнинг макруҳлиги ҳақида», 48-боби «Савдода алдовнинг макруҳлиги ҳақида», 54-боби «Озиқ-овқат маҳсулотларини сотиш ва олиб сотарлик ҳақида», 73-боби «Тижоратда (ноҳақ) шартлар кўйиш ҳалол эмаслиги ҳақида», 112-боби «Ҳаром ўлган ҳайвон гўштини сотиш ҳақида» қатор муҳим қоидалар ўз аксини топган. Юқорида кўрсатилган қоидалар бузилган тақдирда айбдорлар шариат нормалари асосида жазога тортилганлар.

Ўзбекистон ССРнинг 1926 йилги ЖК «Хўжалик жиноятлари» деб номланган 5-бобининг 179-183-моддаларида алкоғолли маҳсулотларни қонунга хилоф равишда ишлаб чиқарганлик учун жинойий жавобгарликни

назарда тутилган. Жумладан, ЎзССР ЖК 179-моддасида таркибида 1,5 градусдан ошиқ спирт мавжуд бўлган алкоғолли маҳсулотни махсус патентга эга бўлмай туриб ишлаб чиқарганлик учун, ЎзССР ЖК 180-моддасида тегишли рухсатномага эга бўлмай туриб ёки қонунда белгиланган даражадан юқори равишда, вино, ароқ ва умуман спиртли ичимликлар ва таркибида спирт мавжуд бўлган маҳсулотлар (лак, пардоз лаки)ни ўтказиш мақсадида ишлаб чиқариш, бундай маҳсулотларни ўтказиш мақсадини кўзлаб сақлаганлик учун, ЎзССР ЖК 181-моддасида шахсий наф кўриш, сақлаш ёки ўтказиш мақсадида самогон ишлаб чиқариш билан шуғулланганлик учун, ЎзССР ЖК 182-моддасида эса, ўзининг ёки ўз оиласининг минимал эҳтиёжларини қондириш учун, зарурат, ишсизлик юзасидан ўтказиш мақсадида самогон тайёрлаш ёки сақлаганлик учун, 183-моддада эса, самогон ишлаб чиқарадиган махсус мосламаларни ясаш, сақлаш, таъмирлаш ёки ўтказиш билан шуғулланганлик учун жиноий жавобгарлик белгиланган эди.

1959 йилги ЎзССР ЖКда ҳам алкоғоль маҳсулотларни ишлаб чиқариш ёки муомалага киритиш билан боғлиқ жиноятлар криминализация қилинди. Хусусан, ушбу жиноят қонунида ўткир спиртли хонаки ичимликларни тайёрлаганлик, сотганлик ва сақлаганлик (181-модда) ҳамда спиртли ичимликлар билан савдо қилиш қоидаларини бузганлик (181<sup>1</sup>-модда) учун жиноий жавобгарлик белгиланди.

Спиртли хонаки ичимликларни тайёрлаганлик, сотганлик ва сақлаганлик (ЎзССР ЖК 181-моддаси) объектив томондан сотиш мақсадини кўзламасдан самогон, чача, ароқ, тут арағи, брага ёки бошқа хил хонаки ўткир спиртли ичимликларни тайёрлаганлик ёки сақлаганлик, сотиш мақсадини кўзламасдан уларни ишлаб чиқарувчи аппаратларни тайёрлаганлик ёки сақлаганлик маъмурий жазо берилгандан кейин бир йил ичида такрор содир этиш (1-қисм), шундай ҳаракатларни сотиш мақсадида содир этиш (3-қисм) учун жавобгарлик назарда тутилган эди.

Мазкур жиноят учун жавобгарлик белгиланган модда тўрт қисмдан иборат бўлиб, унда жиноятнинг оддий таркиби (1-қисм); судланган шахс томонидан амалга оширилиши (2-қисм); сотиш мақсадини кўзлаб содир этилиши (3-қисм); ва такроран содир этилиши (4-қисм) учун жиноий жавобгарлик белгиланган.

Маъмурий буйруқбозлик тизимида асосланган собиқ иттифоқ даврида фуқароларнинг тадбиркорлик фаолияти билан шуғулланиши тақиқланган бўлиб, барча соҳада давлат монополияси ўрнатилган ва бу ўз навбатида ташаббускорлик, ишбилармонлик ривожига жиддий тўсиқ эди. Жумладан, Ўзбекистон ССРнинг 1959 йилги ЖК тўққизинчи боби «Хўжалик жиноятлари» деб аталиб, ундаги жиноятлар 4 қисмга ажратилган бўлиб, улардан 3 таси ҳозирги кундаги хўжалик жиноятларига яқинроқ эди. Булар:

1) умумий хўжалик жиноятлари: маҳсулот етказиш юзасидан план ва топшириқларни систематик равишда бажармаслик (171-модда); сифатсиз, стандартсиз ёки комплектсиз маҳсулотлар чиқариш (172-модда); ташқи савдо

монополияси қоидаларини бузиш (173-модда); ёлғон кооперация тузиш ва хусусий соҳибкорлик билан шуғулланиш (174-модда);

2) совет савдоси соҳасидаги жиноятлар: спекуляция (175-модда); чорва ва парранда боқиш учун нон ва бошқа ғалла маҳсулотлари сотиб олиш (175<sup>1</sup>-модда); валюта ва қимматли қоғозларни оз миқдорда сотиб олиш, сотиш ва айирбошлаш (175<sup>2</sup>-модда); савдо ишларида воситачилик (даллоллик) қилиш (176-модда); харидор ва заказчиларни алдаш (177-модда); сифатсиз, стандартсиз ва комплектсиз молларни сотувга чиқариш (178-модда);

3) тақиқланган хўжалик ишлари билан шуғулланиш жиноятлари: тақиқланган касб билан шуғулланиш (179-модда); юк ва пассажирларни қонунга хилоф равишда ташиш (180-модда); автотранспортдан ғараз мақсадларда фойдаланиш (180<sup>1</sup>-модда); ўткир спиртли хонаки ичимликларни тайёрлаш, сотиш ва сақлаш (181-модда); спиртли ичимликларни сотиш қоидаларини бузиш (181<sup>1</sup>-модда);

4) қишлоқ хўжалик маҳсулотлари ишлаб чиқарилиши соҳасидаги жиноятлар: экинларни пайҳон қилиш; ғайриқонуний равишда дарахт кесиш; пахтани нобуд қилиш; ғайриқонуний ов қилиш; ов қилинган мўйнали ҳайвонлар териларини топшириш қоидаларини бузиш; балиқ ови билан ёки сувда ов қилинадиган бошқа касблар билан ғайриқонуний шуғулланиш; сувдан фойдаланиш қоидаларини бузиш; ирригация иншоотларига қасддан зарар етказиш; экин зараркунандалари ва касалликлари билан кураш қоидаларини бузиш; захарли дориворларни ишлатиш қоидаларини бузиш; ветеринария қоидаларини бузиш; балиқ запасларини кўриқлаш тўғрисидаги қоидаларни бузиш; қурилиш ишлари қоидасини бузиш, ерни национализация қилиш тўғрисидаги қонунларни бузиш; бинокорлик материалларини ғайриқонуний йўсинда сотиб олиш; иморатларнинг неча қават бўлиши, хоналарнинг сони, турар жой майдони нормаларини бузиш кабилардан ташкил топган эди.

Бозор иқтисодиёти тизимига асосланган эркин рақобат тизимига ўтилиши муносабати билан тамоман янги ижтимоий муносабатлар шаклланди. 1994 йили янги ЖК қабул қилиниши муносабати билан юқоридаги қилмишларнинг баъзилари ўзининг ижтимоий хавфлилигини йўқотди ва ЖКдан декриминализация қилинди.

Диссертант ушбу параграфда юртимизда хўжалик фаолияти соҳасидаги жиноятлар ва улар учун жавобгарлик белгиланган қонунларнинг ривожланишини қуйидаги босқичларга ажратишни таклиф қилган:

1) қадимги даврдаги хўжалик фаолияти соҳасидаги жиноятлар (жиноий қилмишлар примитив бўлиб, жиноий жавобгарлик масаласи Авестога биноан белгиланган);

2) ўрта асрлардаги хўжалик фаолияти соҳасидаги жиноятлар (жиноий мотив такомиллашиб борган, жиноий жавобгарлик масаласи мусулмон ҳуқуқига асосан ҳал қилинган);



3) XVIII – XIX асрларда хўжалик фаолияти соҳасидаги жиноятлар бўйича хонликлар, амирликларда илк қонунлар қабул қилина бошланган;

4) Ўзбекистон ССРда хўжалик фаолияти соҳасидаги жиноятлар (жиноят қонунида тўғридан-тўғри жавобгарлик белгиловчи норма мустаҳкамланган);

5) ҳозирги давр хўжалик фаолияти соҳасидаги жиноятлар (жиноий қилмиш сифатида бундай жиноятлар кун сайин янги шакл-шамойил касб этиб бораётганлиги ҳамда 1994 йилги Ўзбекистон Республикаси ЖКда шундай ном билан аталувчи боб киритилганлиги билан тавсифланади).

Муаллиф хўжалик фаолияти соҳасидаги жиноятлар юқоридаги даврлаштиришнинг ҳар бир босқичида алоҳида хусусият касб этган ва содир этилиш мотиви ҳамда мезонларига нисбатан ўзгариб борган, деган хулосага келган.

Диссертация ишининг **«Хўжалик фаолияти соҳасидаги жиноятларнинг жиноят-ҳуқуқий муаммолари»** деб номланган иккинчи боби ўн параграфдан иборат бўлиб, унда хавфсизлик талабларига жавоб бермайдиган товарларни ўтказиш мақсадини кўзлаб ишлаб чиқариш, сақлаш, ташиш ёхуд ўтказиш, ишлар бажариш ёки хизматлар кўрсатиш; этил спирти, алкоғолли маҳсулот ва тамаки маҳсулотини қонунга хилоф равишда ишлаб чиқариш ёки муомалага киритиш; чигитдан олинадиган маҳсулотни қонунга хилоф равишда ишлаб чиқариш ёки муомалага киритиш; сифатсиз ёки қалбакилаштирилган дори воситаларини ёхуд тиббий буюмларни ўтказиш мақсадида ишлаб чиқариш, тайёрлаш, олиш, сақлаш, ташиш ёки ўтказиш, шунингдек дори воситаларини дорихоналардан ва уларнинг филиалларидан ташқарида реализация қилиш; ноқонуний тадбиркорлик фаолияти; пул маблағларини ва (ёки) бошқа мол-мулкни жалб этишга доир ноқонуний фаолият; савдо ёки хизмат кўрсатиш қоидаларини бузиш; фаолият билан лицензиясиз шуғулланиш; қонунга хилоф равишда ахборот тўплаш, уни ошқор қилиш ёки ундан фойдаланиш; рақобатчини обрўсизлантириш юридик таҳлил қилинган.

Мазкур бобда хўжалик фаолияти соҳасидаги жиноятларнинг умумий, махсус, турдош объектлари ҳамда ҳар бир жиноятнинг бевосита асосий ва бевосита қўшимча объектлари аниқланган.

Муаллифнинг фикрича, хўжалик фаолияти соҳасидаги жиноятларнинг умумий объекти жиноят қонуни билан муҳофаза қилинадиган ижтимоий муносабатлардир. Махсус объекти иқтисодиёт соҳасидаги ижтимоий муносабатлар, турдош объекти хўжалик фаолияти соҳасидаги ижтимоий муносабатлардир.

ЖК 186-моддасида назарда тутилган жиноятнинг бевосита объекти Ўзбекистон Республикасининг қонунларида аниқ белгилаб қўйилган товарларни ишлаб чиқариш, сақлаш, ташиш, ўтказиш, шунингдек, ишлар бажариш ёки хизматлар кўрсатиш тартибини таъминловчи ижтимоий муносабатлардир;

ЖК 186<sup>1</sup>-моддасида назарда тутилган жиноятнинг бевосита объекти қонун билан қўриқланадиган аниқ ижтимоий муносабатлар тури бўлиб, у

этил спирти, алкогольли маҳсулот ва тамаки маҳсулотини қонунга хилоф равишда ишлаб чиқариш ёки муомалага киритиш соҳасидаги қонун билан белгиланган тартибини таъминловчи ижтимоий муносабатлардир;

ЖК 186<sup>2</sup>-моддасида назарда тутилган жиноятнинг бевосита объекти чигитдан олинадиган маҳсулотларни ишлаб чиқариш ёки муомалага киритишнинг қонунда белгиланган тартибини белгиловчи ижтимоий муносабатлардир;

ЖК 186<sup>3</sup>-моддасидаги жиноятнинг бевосита объекти дори воситалари ва тиббий буюмларнинг сифати устидан назорат қилишнинг қонун билан ўрнатилган тартиби, хўжалик фаолияти соҳасида истеъмолчиларнинг манфаатлари, улар томонидан сотиб олинаётган дори воситалари ва тиббий буюмларнинг хавфсизлигини, шунингдек кўрсатилган товарларни ишлаб чиқарувчиларнинг маҳсулотини сохталаштиришдан муҳофаза қилишни, қўшимча бевосита объекти фуқароларнинг ҳаётини ва соғлигини таъминлайдиган муносабатлардир;

ЖК 188-моддасидаги жиноятнинг бевосита объекти қонуний тадбиркорлик фаолияти билан шуғулланиш тартибини белгиловчи ижтимоий муносабатлардир;

ЖК 188<sup>1</sup>-моддасидаги жиноятнинг бевосита объекти тижорат ва молиявий тадбиркорлик фаолияти билан қонуний шуғулланувчи юридик шахслар, шу жумладан банк муассасаларининг қонуний ҳуқуқ ва манфаатларини таъминловчи ижтимоий муносабатлардир;

ЖК 189-моддасидаги жиноятнинг бевосита объекти савдо ёки хизмат кўрсатишнинг қонунда белгиланган тартиби, фуқаро манфаатлари, мулкчилик шаклидан қатъи назар, савдо корхоналари, умумий овқатланиш корхоналарининг меъёрий фаолиятини таъминловчи ижтимоий муносабатлардир;

ЖК 190-моддасидаги жиноятнинг бевосита объекти лицензия олинishi шарт бўлган фаолият билан махсус рухсатнома олиб шуғулланишнинг қонун билан белгиланган тартибини таъминловчи ижтимоий муносабатлардир;

ЖК 191-моддасидаги жиноятнинг бевосита объекти сир тутиладиган ахборотни муҳофаза қилиш йўли билан тадбиркорлар ўртасида нормал рақобат курашини таъминловчи ижтимоий муносабатлардир;

ЖК 192-моддасидаги жиноятнинг бевосита объекти бозор иқтисодиёти шароитида хўжалик юритувчи субъектлар ўртасида мўтадил ва эркин рақобатни шакллантириш ва ривожлантириш борасидаги, шу орқали хўжалик юритувчи субъектлар фаолиятининг қонун билан белгиланган тартибини белгиловчи ижтимоий муносабатлардир.

2. Хўжалик фаолияти соҳасидаги жиноятларнинг предмети:

сифатсиз ва давлат стандартларига мос келмайдиган турли хил товарлар (186-модда);

этил спирти, алкогольли ёки тамаки маҳсулотлари (186<sup>1</sup>-модда);

чигитдан олинадиган маҳсулотлар (186<sup>2</sup>-модда);

сифатсиз ёки қалбакилаштирилган дори воситалари ва тиббий буюмлар (186<sup>3</sup>-модда);

сир тугиладиган фан-техника, ишлаб чиқариш, иқтисодиёт, савдога оид ёки бошқа ахборотлар (191-модда) ҳисобланади.

3. Хўжалик фаолияти соҳасидаги жиноятларнинг субъекти 16 ёшга тўлган, ақли расо, ҳар қандай жисмоний шахс ҳисобланади.

4. Хўжалик фаолияти соҳасидаги жиноятлар субъектив томондан фақат қасддан содир этилади.

5. ЖКнинг 186-моддасида 2 та жиноят: формал таркибли – истеъмолчиларнинг ҳаёти ёки соғлиғи хавфсизлиги талабларига жавоб бермайдиган товарларни ўтказиш мақсадини кўзлаб ишлаб чиқариш, сақлаш, ташиш ёхуд ўтказиш, ишлар бажариш ёки хизматлар кўрсатиш билан жиноятнинг тугалланиши (ЖК 186-моддаси 1-қисми); моддий таркибли – қилмиш натижасида муайян оқибатлар (ўртача ёки оғир оқибат, одам ўлими кабилар) келиб чиқиши (ЖК 186-моддаси 2 ва 3-қисмлари) кўзда тутилган.

6. ЖК 186<sup>2</sup>-моддасида назарда тутилган жиноят чигитдан қонунга ҳилоф равишда махсус рухсатномага эга бўлмай туриб, маҳсулот олинган ёки шундай маҳсулот муомалага киритилган пайтдан эътиборан тамом бўлган ҳисобланади.

7. Тадқиқот доирасида ЖК 186<sup>3</sup>-моддасида қатор бўшлиқлар мавжудлиги аниқланди. Жумладан: 1) дори воситаларини реализация қилиш тартиби Ўзбекистон Республикасининг «Дори воситалари ва фармацевтика фаолияти тўғрисида»ги Қонуни билан белгиланади. Қонунга кўра, дори воситаларини ва тиббий буюмларни улгуржи реализация қилиш фармацевтика фаолиятини амалга ошириш учун тегишли лицензияга эга бўлган дори воситалари ва тиббий буюмлар ишлаб чиқарувчилар ҳамда дори воситаларини ва тиббий буюмларни улгуржи реализация қилувчи ташкилотлар томонидан Ўзбекистон Республикаси Соғлиқни сақлаш вазирлиги тасдиқлаган дори воситаларини ва тиббий буюмларни улгуржи реализация қилиш ҳамда сақлаш қоидалари бўйича амалга оширилади. Шунингдек, дори воситаларини ва тиббий буюмларни чакана реализация қилиш фақат дорихоналар ҳамда уларнинг филиаллари томонидан амалга оширилади. Демак, қонунда дори воситаларини ва тиббий буюмларни реализация қилиш бўйича талаблар белгиланган бўлса-да, ЖК нормаси фақат дори воситаларини реализациясига бағишланган. Қолаверса, қонунда дори воситаларини ва тиббий буюмларни реализация қилишнинг улгуржи ва чакана турлари, уларнинг субъектлари бўйича қоидалар назарга тутилган бўлса-да, ЖК тегишли нормасида бунга эътибор қаратилмаган. 2) Қонунга кўра, дорихона дори воситаларини ва тиббий буюмларни чакана реализация қилишни, шунингдек уларни тайёрлашни амалга ошириш учун тегишли лицензияга эга бўлган юридик шахс шаклида ёки юридик шахснинг таркибий бўлинмаси шаклида ташкил этилиши мумкин. Дорихоналарнинг филиаллари, даволаш-профилактика муассасаларининг дорихоналари ҳам дорихоналар жумласига киради. Демак, қонунда дорихоналарнинг филиаллари, даволаш-

профилактика муассасаларининг дорихоналари ҳам дорихона жумласига кириши белгиланган бўлса-да, ЖК нормасида дорихона ва унинг филиаллари назарда тутилган. Даволаш муассасаларининг дорихоналарида юқоридаги маҳсулотларни реализация қилганлик учун айбдорни жиноий жавобгар қилишда муаммолар юзага келади.

Юқоридагиларга мувофиқ, ЖК 186<sup>3</sup>-моддасига тегишли ўзгартиришлар киритиш, яъни модданинг номи ва биринчи қисми диспозициясидаги «дори воситаларини дорихоналардан ва уларнинг филиалларидан ташқарида реализация қилиш» деган сўзларни «реализация қилиш қоидаларини бузиш» деган сўзлар билан алмаштириш таклиф этилди.

8. ЖК 188-моддасида тадбиркорлик фаолиятини давлат рўйхатидан ўтказмасдан жуда кўп миқдордаги назорат қилинмайдиган даромад олинганида жиноий жавобгарлик юзага келади. Бунда жиноят объектив томонининг зарурий белгиси жуда кўп миқдордаги назорат қилинмайдиган даромад олганлиги ҳисобланади.

9. Қуйидаги ҳолатларда ЖК 188<sup>1</sup>-моддаси бўйича жиноий жавобгарлик юзага келади:

1) жисмоний ва юридик шахсларнинг пул маблағларини ва (ёки) бошқа мол-мулки бўйича мажбуриятларни қабул қилиш йўли билан қонунга ҳилоф равишда жалб этишга доир фаолиятни амалга ошириш ва бунда илгари қабул қилинган мажбуриятларни жисмоний ва юридик шахсларнинг янги жалб этилган пул маблағлари ва (ёки) бошқа мол-мулки ҳисобидан бажариш;

2) жисмоний ва юридик шахсларнинг пул маблағларини ва (ёки) бошқа мол-мулкни мулкий наф бериш бўйича мажбуриятларни қабул қилиш йўли билан қонунга ҳилоф равишда жалб этишга доир фаолиятни амалга ошириш ва бунда илгари қабул қилинган мажбуриятларни жисмоний ва юридик шахсларнинг янги жалб этилган пул маблағлари ва (ёки) бошқа мол-мулки ҳисобидан бажаришга раҳбарлик қилиш ҳамда шундай фаолият кўрсатилишини таъминлаш;

3) мазкур фаолиятда иштирок этишга жалб қилиш мақсадида ушбу фаолиятни, шу жумладан оммавий ахборот воситаларидан ёхуд телекоммуникациялар тармоқларидан, шунингдек Интернет жаҳон ахборот тармоғидан фойдаланган ҳолда реклама қилиш.

10. ЖК 189-моддасида назарда тутилган жиноят товарлар савдоси ёки хизмат кўрсатиш қоидаларининг бузилиши жуда кўп миқдорда зарар етказилиши билан тугалланган деб ҳисобланади.

11. ЖК 190-моддасида назарда тутилган фаолият билан лицензиясиз шуғулланиш объектив томондан лицензия олиниши шарт бўлган фаолият билан махсус рухсатнома олмасдан шуғулланиш кўп миқдорда даромад олиш мақсадида содир этилади.

12. ЖК 191-моддаси 1-қисми диспозициясида белгиланган ахборот ҳар қандай усулда тўпланган пайтдан бошлаб, жиноят тамом бўлган ва ушбу қилмиш формал таркибли ҳисобланади.

Сир тутиладиган ахборот эҳтиётсизлик оқибатида бошқаларга ошкор этилганида шахс ЖК 191-моддаси билан жавобгарликка тортилмайди.

13. Рақобатчини обрўсизлантириш, босма ёки бошқача усулда кўпайтирилган матнларда ёки оммавий ахборот воситалари орқали хўжалик юритувчи субъектнинг ишбилармонлик нуфузига путур етказиш мақсадида била туриб ёлғон, ноаниқ ёки бузиб кўрсатилган маълумотларни тарқатиш орқали содир этилганда ЖК 192-моддаси бўйича жиноий жавобгарлик юзага келади.

Ишда қуйидаги асосларга мувофиқ ЖК 192-моддасини чиқариш мақсадга мувофиқлиги исботланган:

*биринчидан*, мамлакатимизда рақобат муҳитини шакллантириш ва монополистик фаолиятга қарши курашишга доир ижтимоий муносабатлар Ўзбекистон Республикасининг «Рақобат тўғрисида»ги Қонуни билан тартибга солиноқда. Мазкур қонунда рақобат тўғрисидаги қонун ҳужжатларини бузганлик учун жавобгарлик белгиланган бўлиб, унга кўра, юридик шахсларнинг мансабдор шахслари, якка тартибдаги тадбиркорлар хўжалик юритувчи субъектларнинг рақобатни чеклашга олиб келадиган ёки олиб келиши мумкин бўлган келишиб олинган ҳаракатлари ва келишувлари учун, шунингдек товар ёки молия бозоридаги устун мавқеини суистеъмол қилганлик, хўжалик юритувчи субъектларни қўшиб юборишда, қўшиб олишда ва устав фондидаги (устав капиталидаги) акцияларни (улушларни) олиш бўйича битимлар тузишда рақобат тўғрисидаги қонун ҳужжатларини бузганлик, рақобат тўғрисидаги қонун ҳужжатларини бузиш ҳолларини тугатиш ҳақидаги, дастлабки ҳолатни тиклаш тўғрисидаги кўрсатмаларни бажаришдан бўйин товлаганлик ёки ўз вақтида бажармаганлик, монополияга қарши органга ахборотни тақдим этмаганлик ёки ўз вақтида тақдим этмаганлик, нотўғри ёки ёлғон маълумотлар тақдим этганлик, танлов (тендер) ёки биржа савдоларига доир монополияга қарши талабларни бузганлик учун маъмурий жавобгарликка тортилади, яъни жиноий жавобгарликка тортилиш масаласи назарда тутилмаган;

*иккинчидан*, мазкур жиноят учун жавобгарликнинг статистик таҳлили ҳам ушбу қилмиш учун жавобгарлик бекор қилиниши либераллаштириш мақсадга мувофиқлигини кўрсатмоқда. Жумладан, 2018 йилнинг 9 ойида ушбу модда билан фақат 1 та шахсга нисбатан жиноят иши кўрилган;

*учинчидан*, замонавий юриспруденция ушбу соҳадаги муносабатлар жиноят ҳуқуқи доирасида эмас, балки етказилган зарар миқдорига кўра, иқтисодий-ҳуқуқий ёки фуқаролик-ҳуқуқий муносабатлар доирасида тартибга солинишининг мақсадга мувофиқлигини кўрсатмоқда. Жумладан, Ш.Рўзиназаров қайд этганидек, Ўзбекистон ва бошқа давлатлар тажрибасига кўра монополияга қарши орган судда даъво қўзғатишнинг ташаббускори бўлиб, бу ҳолат хўжалик юритувчи субъектлар фаолиятига давлат органининг ижро (фармойиш) бериш функциясидан келиб чиқиб аралашувга олиб келади. Бундай ишларда даъвогар ва жавобгар сифатида хўжалик

юритувчи субъектларнинг ўзлари иштирок этишлари мақсадга мувофиқ<sup>1</sup>. Бу борада шундай тартиб ўрнатилган АҚШ ва бошқа ривожланган давлатлар тажрибаси диққатга сазовордир. Бундай қонунчилик амалиётига босқичма-босқич ўтиш келгусида ўз самарасини беради. Ҳозирги босқичда монополияга қарши ваколатли органнинг қайд этилган вазифаси ўтиш даври қонунчилиги, иқтисодиёти ва ҳуқуқни қўллаш амалиётига хос бўлган;

*тўртинчидан*, иқтисодиёти ривожланган хорижий мамлакатлар тажрибаси ҳам ушбу қилмиш учун жиной жавобгарлик белгилаш зарурати мавжуд эмаслигини кўрсатди. Ривожланган мамлакатларнинг аксариятида ушбу қилмиш учун жиной жавобгарлик белгиланмаган.

Тадқиқотнинг **«Хўжалик фаолияти соҳасидаги жиноятларнинг жавобгарликни оғирлаштирувчи ҳолатлари, жазо тайинлаш ва айрим хорижий давлатлар тажрибаси»** деб номланган учинчи бобда хўжалик фаолияти соҳасидаги жиноятларнинг жавобгарликни оғирлаштирувчи ҳолатлари, хўжалик фаолияти соҳасидаги жиноятларни квалификация қилиш ва жазо тайинлаш муаммолари ҳамда айрим хорижий мамлакатлар жиноят қонунларида хўжалик фаолияти соҳасидаги жиноятлар учун жавобгарлик масалалари тадқиқ этилган.

Мазкур бобнинг *«Хўжалик фаолияти соҳасидаги жиноятларда жавобгарликни оғирлаштирувчи ҳолатлар»* деб номланган биринчи параграфида хўжалик фаолияти соҳасидаги жиноятларнинг жазони оғирлаштирувчи умумий ва махсус белгилари ўрганилган.

Диссертантнинг фикрича, ушбу жиноятларнинг жазони оғирлаштирувчи қуйидаги бешта умумий белгилари мавжуд:

- 1) кўп миқдор (ЖК 186<sup>1</sup>, 186<sup>2</sup>, 186<sup>3</sup>, 188<sup>1</sup>, 191-м.);
- 2) бир гуруҳ шахслар томонидан олдиндан тил бириктириб (ЖК 186<sup>1</sup>, 186<sup>2</sup>, 186<sup>3</sup>, 188<sup>1</sup>, 191-моддалар);
- 3) такроран ёки хавфли рецидивист томонидан (ЖК 186<sup>1</sup>, 186<sup>2</sup>, 186<sup>3</sup>, 188<sup>1</sup>-м.);
- 4) жуда кўп миқдор (ЖК 186<sup>1</sup>, 186<sup>2</sup>, 186<sup>3</sup>, 188<sup>1</sup>, 190-м.);
- 5) уюшган гуруҳ томонидан ёки унинг манфаатларини кўзлаб содир этилиши (ЖК 186<sup>1</sup>, 186<sup>2</sup>, 186<sup>3</sup>, 188<sup>1</sup>-м.).

Хўжалик фаолияти соҳасидаги жиноятларнинг жазони оғирлаштирувчи махсус белгилари деганда, ушбу гуруҳга мансуб жиноятлар учун жавобгарлик белгиланган Ўзбекистон Республикаси ЖКнинг алоҳида таркиблари (моддаларида) назарда тутилган махсус белгилар мажмуи тушунилади.

Масалан, Ўзбекистон Республикаси ЖК 186-моддаси 1-қисми диспозициясида кўрсатилган ҳаракатлар баданга ўртача оғир ёхуд оғир шикаст етказилишига сабаб бўлса, жавобгарлик шу модданинг 2-қисмига мувофиқ ҳал қилинади.

---

<sup>1</sup> Рўзиназаров Ш. Рақобатни ҳуқуқий химоялаш хорижий давлатлар тажрибасида // [www.huquqburch.uz/uz/view/3579](http://www.huquqburch.uz/uz/view/3579) («Huquq va Burch» ижтимоий-ҳуқуқий журнали).

Ушбу бобнинг «*Хўжалик фаолияти соҳасидаги жиноятларни квалификация қилиш ва жазо тайинлаш муаммолари*» деб номланган иккинчи параграфда диссертант жиноят ишлари бўйича судлар фаолиятига оид маълумотларни таҳлил қилган. Хусусан, хўжалик фаолияти соҳасидаги қилмишлар умумий жиноятчиликнинг каттагина қисмини ташкил этмоқда. Жумладан, 2015 йилда жами жиноятларнинг 73447 - 2933 тасини (12,5%и), 2016 йилда 78249 - 2830 (11,3%и), 2017 йилда 72791 - 1527 (6,1%и), 2018 йилнинг 9 ойида 35223 - 798 (6,6%и)ни ташкил қилган бўлса, жами судланган шахсларнинг 2015 йилда 4255 та (12,1%), 2016 йилда 4095 та (10,9%), 2017 йилда 2337 та (6,5%), 2018 йил 9 ойида 1137 та (6,6%)ни ташкил этган.<sup>1</sup>

Муаллиф Республикамизнинг жиноят ишлари бўйича туман судлари томонидан ЖКнинг 186-192-моддалари бўйича 2010-2018 йилларда кўрилган 500 та жиноят иши ўрганиб чиқиб, жазо тайинлашга оид қуйидаги маълумотларни келтирган: жарима жазоси – 2010 йилда 24%, 2011 йилда 40%, 2012 йилда 44%, 2013 йилда 51%, 2014 йилда 60%, 2015 йилда 55%, 2016 йилда 52%, 2017 йилда 65%, 2018 йилнинг 1-ярмида 72% ҳолатда жарима жазоси қўлланилган. Озодликдан маҳрум қилиш жазоси 2010 йилгача 27 %, 2011 йилда 20%, 2012 йилда 13%, 2013 йилда 9%, 2014 йилда 9%, 2015 йилда 16%, 2016 йилда 22%, 2017 йилда 12%, 2018 йилнинг 1-ярмида 5% жиноят ишлари бўйича тайинланган.

Ушбу бобнинг «*Айрим хорижий мамлакатлар жиноят қонунларида хўжалик фаолияти соҳасидаги жиноятлар учун жавобгарлик масалалари*» деб номланган учинчи параграфда диссертант хўжалик фаолияти соҳасидаги жиноятлар учун жавобгарлик белгиланган хорижий давлатлар ва миллий қонунчилигимиз билан қиёсий таҳлил қилган.

Диссертантнинг фикрича, хорижий мамлакатларда ушбу қилмишларнинг иқтисодиёт соҳасидаги жиноятлар туркумига киритилганлигини ва ушбу мамлакатларнинг қонунларида Ўзбекистон ЖКдаги битта жиноят таркиби учрайди, яъни қонунга хилоф равишда тадбиркорлик фаолияти билан шуғулланиш аксарият хорижий давлатлар ЖКда «ноқонуний тадбиркорлик» деб аталади, Ўзбекистон Республикасида бу қилмиш учун иккита иккита модда (188 ва 190-м.)да жавобгарлик назарда тутилган, деган хулосага келган. Ўзбекистон Республикаси жиноят қонунидан фарқли ўлароқ ушбу қилмишлар хорижий давлатларда бир жиноят таркиби сифатида қонунга киритилган. Давлат рўйхатидан ўтмасдан тадбиркорлик қилиш ва махсус рухсатнома (лицензия) олмасдан тадбиркорлик фаолиятини олиб бориш Россия (ЖК 171-м.), Озарбайжон (ЖК 192-м.), Грузия (ЖК 192-м.), Белорусь Республикаси (ЖК 233-м.), Латвия (ЖК 207-м.), Эстония (ЖК 148-м.), Қозоғистон (ЖК 214-м.), Тожикистон (ЖК 259-м.) Жиноят кодексига ягона қилмиш сифатида белгиланган.

**«Хўжалик фаолияти соҳасидаги жиноятларнинг криминологик тавсифи ва профилактикаси»** деб номланган тадқиқотнинг тўртинчи

---

<sup>1</sup> Ўзбекистон Республикаси Олий судининг 2018 йил 14ноябрдаги 07/18-270-сонли хати.

бобида ўрганилаётган жиноятни содир этган шахсга криминологик тавсиф берилган, ушбу жиноятнинг сабаблари ва унга имкон берган шарт-шароитлар, унинг олдини олиш масалалари таҳлил қилинган.

Ушбу бобнинг «*Хўжалик фаолияти соҳасидаги жиноятларнинг криминологик тавсифи ва сабаблари*» деб номланган биринчи параграфида ўрганилаётган жиноятларга криминологик тавсиф берилган. Хусусан, хўжалик фаолияти соҳасидаги жами кўриб тамомланган жиноят ишлари билан солиштирганда судларда кўрилган 2015 йилда жами 73447 та ишнинг 2933 тасини (12,5%и), 2016 йилда жами 78249 та ишнинг 2830 тасини (11,3%и), 2017 йилда жами 72791 та ишнинг 1527 тасини (6,1%и), 2018 йил 9 ойида жами 35223 та ишнинг 798 тасини (6,6%и)ни ташкил қилган бўлса, шахсларнинг жами судланганлик ҳолати бўйича бу кўрсаткич 2015 йилда 4255 та (12,1%), 2016 йилда 4095 та (10,9%), 2017 йилда 2337 та (6,5%), 2018 йил 9 ойида 1137 та (6,6%)ни ташкил этган<sup>1</sup>. Юқоридаги маълумотлар мазкур қилмишларнинг динамикаси сезиларли даражада пасаймаётганлигини кўрсатмоқда. Хўжалик фаолияти соҳасидаги жиноятларнинг даражаси нисбатан пасайган бўлсада, лекин латентлиги юқорилигича қолмоқда. 2015-2017 йилларда ушбу жиноятлар тузилишида савдо ёки хизмат кўрсатиш қоидаларини бузиш (33%), чигитдан олинадиган маҳсулотни қонунга ҳилоф равишда ишлаб чиқариш ёки муомалага киритиш (31%)нинг нисбатан кўп эканлиги, ЖК XIII бобида жавобгарлик белгиланган бошқа қилмишларнинг ҳиссаси камлиги аниқланган ва рақобатчини обрўсизлантириш (ЖК 192-м.)нинг ниҳоятда камлиги кузатилган.

Хўжалик фаолияти соҳасидаги жиноятларнинг сабаб ва шарт-шароитларини ўрганиш, уларни аниқлаш асосида мазкур қилмишларнинг сабабларини ва уларга имкон берган шарт-шароитларни бартараф этишга хизмат қилади. Муаллиф ўрганилаётган жиноятларнинг сабабларини шартли равишда икки гуруҳга ажратган:

1) ташкилий-хўжалик фаолиятидаги сабаблар: давлатнинг иқтисодий ва солиқ сиёсатидаги камчиликлар, назорат тизимининг лозим даражада эмаслиги, қонун ижодкорлигининг хўжалик амалиёти эҳтиёжларидан орқада эканлиги;

2) ижтимоий-психологик сабаблар: ҳуқуқий сиёсат ва маданият соҳасидаги камчиликлар, тадбиркорлар ҳуқуқий онги ва ҳуқуқий маданиятининг талаб даражасида эмаслиги, аҳолининг халқ хўжалигининг мураккаб вазифаларини янги иқтисодий мафкурага мувофиқ ҳал қилишга тайёр эмаслиги.

Республикамизнинг жиноят ишлари бўйича судларида кўрилган 500 дан ортиқ жиноят ишлари, бу борадаги тергов амалиётини, ўтказилган социологик сўров натижалари таҳлили асосида хўжалик фаолияти соҳасидаги жиноятларнинг қуйидаги сабаблари аниқланган:

---

<sup>1</sup> Ўзбекистон Республикаси Олий судининг 2018 йил 14 ноябрдаги 07/18-270-сонли хати.



1) тадбиркорлик фаолияти соҳасида турли ортикча чекловларнинг мавжудлиги, ўз навбатида яратилган имтиёзлар, енгилликлардан кўзланган мақсадда фойдаланмаслик, бу соҳадаги суиистеъмолликлар;

2) енгил бойлик орттириш мотиви;

3) аҳоли ҳуқуқий онги ва ҳуқуқий маданияти даражасининг пастлиги, тадбиркорларнинг амалдаги қонун ҳужжатларидан етарли даражада ва ўз вақтида хабар топмаслиги;

4) соғлом рақобат муҳитининг шаклланмаганлиги;

5) жиноят қонунчилигидаги бўшлиқлар, қонун нормаларининг такомилга муҳтожлиги;

б) хўжалик фаолияти соҳасидаги жиноятлар учун қонунда белгиланган жазо чоралари самарадорлигининг пастлиги;

7) мазкур жиноятларга қарши курашнинг комплекс ҳуқуқий базаси яратилмаганлиги;

8) хўжалик фаолияти устидан самарали молиявий, солиқ ва бошқа назоратнинг самарали тизими мавжуд эмаслиги;

9) аҳолининг тўлиқ бандлиги таъминланмаганлиги.

*«Хўжалик фаолияти соҳасидаги жиноятларни содир этган ва улардан жабрланган шахсларнинг тавсифи»* деб номланган иккинчи параграфда жиноятчи ва жиноятдан жабрланган шахснинг хусусиятлари ўрганилган.

Тадқиқот жараёнида хўжалик фаолияти соҳасидаги жиноятларни содир этган шахслар икки гуруҳга ажратилган:

1) қадриятларга салбий муносабати, мўлжаллари, нуқтаи назарлари шаклланган, жинойи хулқ - атворни онгли равишда танлаган жиноятчилар. Ушбу тоифадаги шахслар учун жинойи ҳаракатларнинг асосий мотиви ҳаётда ўз шахсиятини намоён этишдир. Уларга ўзининг муҳимлигини тасдиқлаш, атрофдагиларга ўз ҳукмини ўтказиш ва уларни бошқаришга интилиш хосдир;

2) тадбиркорлар - одатда, улар юзага келган ҳаётий вазият таъсирида жиноятга қўл уради. Улар ривожланган мамлакатлардаги ўрта табақанинг моддий фаровонлик даражасига яқинлашишга ҳаракат қиладилар.

Хўжалик фаолияти соҳасида жиноят содир этган жиноятчи шахсининг таҳлили уларнинг қуйидаги хусусиятларини аниқлаш имконини берган:

а) хўжалик фаолияти соҳасидаги жиноятлар асосан эркаklar томонидан содир этилган, лекин аёллар улуши 16%ни ташкил этган;

б) жиноятларни содир этганларнинг энг катта қисми 38,5%и 41-50 ёшлилар; 32,7%и 31-40 ёшлилардир;

в) мазкур тоифадаги жиноятчиларнинг маълумоти даражаси юқорилигидир;

г) хўжалик фаолияти соҳасидаги жиноятларнинг аксарияти бир гуруҳ шахслар томонидан содир этилганлиги, унга нисбатан уюшган дейиш учун асос бўлади.

Жиноят ишларининг таҳлили асосида хўжалик фаолияти соҳасидаги жиноятлардан жабрланганлар қуйидаги типларга ажратилган:

1) агрессив-фаол тип – жабрланувчининг мазкур типи даромад олиш учун қонунга зидлиги аён бўлган ўз фаолиятининг оқибатлари ва натижалари ҳақида ўйламасдан, фаолияти ғайриқонуний эканлигини била туриб, фуқаролик-ҳуқуқий муносабатларга фаол киришади. Айнан ушбу типга мансуб тадбиркорлар вазиятга боғлиқ бўлган ҳолда ёки ҳуқуқий саводсизлиги туфайли жиноятдан жабрланади;

2) пассив-нейтрал тип – ўзининг тажрибасизлиги туфайли вазиятга тўғри баҳо бера олмайдиган, ўз шахсий хусусиятларига кўра ишонувчан ва ўзгалар таъсирига берилувчан жабрланувчи-тадбиркорларга хос. Бундай типлар учун атрофдагиларнинг улар ҳақидаги фикрлари муҳим ҳисобланади. Улар камдан-кам (кўпинча билмасдан) қонунни бузадилар (масалан, улар мулкий зарар кўришига қарамай тадбиркорлик фаолиятини қонунга мувофиқ амалга оширадилар ва мазкур фаолиятнинг бошқа иштирокчиларидан ҳам шуни кутадилар);

3) аралаш тип – жиноятлардан жабрланган тадбиркорлар орасида анча кўп учрайди ва юқоридаги ҳар икки типга хос хусусиятларни ўз хулқ-атворида намоён қилади.

Ушбу бобнинг «*Хўжалик фаолияти соҳасидаги жиноятларнинг профилактикаси*»га бағишланган учинчи параграфиди тадқиқ этилаётган жиноятларни олдини олишнинг умумий, махсус ва яқка тартибдаги чоралари таҳлил қилиниб, хўжалик фаолияти соҳасидаги жиноятларнинг олдини олиш самарадорлигини ошириш бўйича таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилган.

Муаллиф тадқиқ этилаётган жиноятларни олдини олишнинг умумий чоралари сифатида Ўзбекистон Республикаси Президенти, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг тадбиркорлик фаолиятини қўллаб-қувватлашга оид фармон ва қарорларида белгиланган тадбиркорликни амалга ошириш тартиби, уларнинг ҳуқуқларини таъминлаш, қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш, тадбиркорларга имтиёзлар бериш, тадбиркорлик фаолиятига тўсқинлик қилиш, ғайриқонуний аралашиш учун жавобгарликни кучайтириш ва ҳ.к. белгиланганлигини асослаган.

2017 йилда Истеъмолчилар ҳуқуқларини ҳимоя қилиш жамиятлари федерациясига келиб тушган 14127 та мурожаатларнинг аксариятида савдо, соғлиқни сақлаш соҳасидаги истеъмолчилар ҳуқуқларининг бузилганлиги кўрсатилган, 2018 йилнинг 6 ойида Ўзбекистон Республикаси Савдо-саноат палатасига қилинган 7421 та мурожаатларда кўпроқ тадбиркорлик субъектларининг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш сўралган.

Хўжалик фаолияти соҳасидаги жиноятларни олдини олишнинг махсус чораларига бундай фаолиятни амалга ошириш қонунда зиммасига юклатилган органлар ва идораларнинг, хусусан, Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги, Савдо-саноат палатаси ва Истеъмолчилар ҳуқуқларини ҳимоя қилиш жамиятлари федерацияси томонидан амалга оширилаётган чора-тадбирлар самарадорлигини ошириш бўйича тавсиялар ишлаб чиқилган.

Тадқиқ этилаётган жиноий қилмишларнинг якка тартибдаги олдини олиш чораларини кучайтириш орқали уларнинг барвақт олдини олишда адлия органларининг ҳуқуқий тарғибот, тадбиркорлик фаолиятига оид қонунлар ва норматив-ҳуқуқий ҳужжатларнинг ўз вақтида тадбиркорларга етказилиши, уларнинг моҳиятини тушунтириши бўйича фаолиятини ўрганиш асосида мазкур фаолиятни такомиллаштиришга оид таклифлар асослантирилган.

Диссертант хўжалик фаолияти соҳасидаги жиноятларнинг барвақт профилактикасида қуйидаги жиҳатларни асослаган:

1) хўжалик фаолияти соҳасидаги жиноятларнинг сабабларини тўлиқ аниқлаш ва таҳлил қилиш асосида уларнинг сабаблари ва имкон берган шарт-шароитларни бартараф этиш;

2) хўжалик фаолияти соҳасидаги жиноятларни содир этган ёки хулқ-атвори бундай жиноятларни содир этишга мойил бўлган шахсларни аниқлаш, уларни жавобгарликка тортиш ва хулқини тузатишга қаратилган чора-тадбирларни ишлаб чиқиш;

3) хўжалик фаолияти соҳасидаги жиноятлар туфайли етказилган зарарни қоплашни таъминлашга алоҳида эътибор берилиши лозимлиги.

Тадқиқотчи юқоридаги тадбирларнинг амалга оширилиши хўжалик фаолияти соҳасидаги жиноятларнинг сабаблари ва уларга имкон берган шарт-шароитларни бартараф этишга кўмаклашиши, иқтисодиёт соҳасидаги давлат сиёсатининг самарадорлиги ошиши, тадбиркорликни янада ривожлантиришнинг асосий омилларидан бири эканлигини исботлаган.

## ХУЛОСА

Хўжалик фаолияти соҳасидаги жиноятларга қарши курашнинг жиноят-ҳуқуқий воситаларини такомиллаштириш, мазкур жиноят профилактикасининг самарадорлигини оширишга бағишланган диссертация тадқиқоти натижасида илмий-назарий хулосалар, тегишли қонунларнинг нормаларини такомиллаштириш, уларни қўллаш амалиёти самарадорлигини оширишга доир таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилган.

### **Жиноят ҳуқуқи назариясини ривожлантиришга оид тавсиялар:**

1. Тадбиркорлик фаолияти соҳасидаги жиноятлар - жиноят қонуни билан кўриқланадиган, тадбиркорлик билан шуғулланишнинг қонуний тартибини белгиловчи ижтимоий муносабатларга тажовуз қиладиган, айбли ижтимоий хавфли қилмишлар йиғиндиси.

2. Мамлакатимиз ҳудудида хўжалик фаолияти соҳасидаги жиноятлар учун жавобгарлик белгиланган қонунларнинг ривожланиши:

1) қадимги даврдаги хўжалик фаолияти соҳасидаги жиноятлар (жиноий қилмишлар примитив бўлиб, улар учун жиноий жавобгарлик Авестода белгиланган);

2) ўрта асрлардаги хўжалик фаолияти соҳасидаги жиноятлар (жиноий мотив такомиллашиб борган, жиноий жавобгарлик мусулмон ҳуқуқига асосан ҳал қилинган);

3) XVIII–XIX асрларда хонликлар, амирликда хўжалик фаолияти соҳасидаги жиноятларга оид илк қонунлар қабул қилина бошланган;

4) Ўзбекистон ССРда хўжалик фаолияти соҳасидаги жиноятлар (жиноят қонунда жавобгарлик белгиланган);

5) ҳозирги даврдаги хўжалик фаолияти соҳасидаги жиноятлар (жиноий қилмиш сифатида бундай жиноятлар кун сайин янги шакл-шамойил касб этиб бораётганлиги ҳамда Ўзбекистон Республикаси ЖКга шундай ном билан аталувчи боб киритилганлиги билан тавсифланади) босқичларига ажратилган.

3. Хўжалик фаолияти соҳасидаги жиноятларнинг умумий объекти жиноят қонуни билан муҳофаза қилинадиган ижтимоий муносабатлардир. Махсус объекти иқтисодиёт соҳасидаги ижтимоий муносабатлар, турдош объекти хўжалик фаолияти соҳасидаги ижтимоий муносабатлардир;

ЖК 186-моддасида назарда тутилган жиноятнинг бевосита объекти – Ўзбекистон Республикасининг қонунларида белгилаб қўйилган товарларни ишлаб чиқариш, сақлаш, ташиш, ўтказиш, шунингдек, ишлар бажариш ёки хизматлар кўрсатиш тартибини таъминловчи ижтимоий муносабатлар;

ЖК 186<sup>1</sup>-моддасида жавобгарлик белгиланган қилмишнинг бевосита объекти этил спирти, алкоғолли маҳсулот ва тамаки маҳсулотини қонунга хилоф равишда ишлаб чиқариш ёки муомалага киритиш соҳасидаги қонунда белгиланган тартибни таъминловчи ижтимоий муносабатлардир;

ЖК 186<sup>2</sup>-моддасида назарда тутилган жиноятнинг бевосита объекти – чигитдан олинадиган маҳсулотларни ишлаб чиқариш ёки муомалага киритишнинг қонунда белгиланган тартибини белгиловчи ижтимоий муносабатлар;

ЖК 186<sup>3</sup>-моддасида жавобгарлик белгиланган қилмишнинг бевосита объекти – дори воситалари ва тиббий буюмларнинг сифати устидан назорат қилишнинг қонунда ўрнатилган тартиби, хўжалик фаолияти соҳасида истеъмолчиларнинг манфаатлари, улар томонидан сотиб олинаётган дори воситалари ва тиббий буюмларнинг хавфсизлигини, кўрсатилган товарларни ишлаб чиқарувчиларнинг маҳсулотини сохталаштиришдан муҳофаза қилишни, қўшимча бевосита объекти фуқароларнинг ҳаёти ва соғлиғини таъминловчи муносабатлар;

ЖК 188-моддасидаги жиноятнинг бевосита объекти – қонуний тадбиркорлик фаолияти билан шуғулланиш тартибини белгиловчи ижтимоий муносабатлар;

ЖК 188<sup>1</sup>-моддасидаги жиноятнинг бевосита объекти – тижорат ва молиявий тадбиркорлик фаолияти билан қонуний шуғулланувчи юридик шахслар, шу жумладан банк муассасаларининг қонуний ҳуқуқ ва манфаатларини таъминловчи ижтимоий муносабатлар;

ЖК 189-моддасидаги жиноятнинг бевосита объекти – савдо ёки хизмат кўрсатишнинг қонунда белгиланган тартиби, фуқаро манфаатлари, мулкчилик шаклидан қатъи назар, савдо корхоналари, умумий овқатланиш

корхоналарининг қонуний фаолиятини таъминловчи ижтимоий муносабатлар;

ЖК 190-моддасидаги жиноятнинг бевосита объекти – лицензия олиниши шарт бўлган фаолият билан махсус рухсатнома олиб шуғулланишнинг қонуний тартибини таъминловчи ижтимоий муносабатлар;

ЖК 191-моддасидаги жиноятнинг бевосита объекти – сир тутиладиган ахборотни муҳофаза қилиш орқали тадбиркорлар ўртасида нормал рақобатни таъминловчи ижтимоий муносабатлар;

ЖК 192-моддасидаги жиноятнинг бевосита объекти бозор иқтисодиёти шароитида хўжалик юритувчи субъектлар ўртасида мўътадил ва эркин рақобатни шакллантириш ва ривожлантириш орқали хўжалик юритувчи субъектлар фаолиятининг қонунда белгиланган тартибини таъминловчи ижтимоий муносабатлардир.

4. Хўжалик фаолияти соҳасидаги жиноятларнинг предмети:

сифатсиз ва давлат стандартларига мос келмайдиган турли хил товарлар (186-модда);

этил спирти, алкоғолли маҳсулот ёки тамаки маҳсулотлари (186<sup>1</sup>-модда);

чигитдан олинадиган маҳсулотлар (186<sup>2</sup>-модда);

сифатсиз ёки қалбакилаштирилган дори воситалари ва тиббий буюмлар (186<sup>3</sup>-модда);

сир тутиладиган фан-техника, ишлаб чиқариш, иқтисодиёт, савдога оид ёки бошқа шу каби ахборотлар (191-модда) ҳисобланади.

5. Хўжалик фаолияти соҳасидаги жиноятларнинг субъекти 16 ёшга тўлган, ақли расо, ҳар қандай жисмоний шахс ҳисобланади.

6. Хўжалик фаолияти соҳасидаги жиноятлар субъектив томондан фақат қасддан содир этилади.

7. Хўжалик фаолияти соҳасидаги жиноятларнинг жавобгарликни оғирлаштирувчи ҳолатлари қуйидаги бешта умумий белгиларига ажратилган: кўп миқдор (ЖК 186<sup>1</sup>, 186<sup>2</sup>, 186<sup>3</sup>, 188<sup>1</sup>, 191-м.); бир гуруҳ шахслар томонидан олдиндан тил бириктириб (ЖК 186<sup>1</sup>, 186<sup>2</sup>, 186<sup>3</sup>, 188<sup>1</sup>, 191-моддалар); такроран ёки хавфли рецидивист томонидан (ЖК 186<sup>1</sup>, 186<sup>2</sup>, 186<sup>3</sup>, 188<sup>1</sup>-м.); жуда кўп миқдор (ЖК 186<sup>1</sup>, 186<sup>2</sup>, 186<sup>3</sup>, 188<sup>1</sup>, 190-м.); уюшган гуруҳ томонидан ёки унинг манфаатларини кўзлаб содир этилиши (ЖК 186<sup>1</sup>, 186<sup>2</sup>, 186<sup>3</sup>, 188<sup>1</sup>-м.);

8. Хўжалик фаолияти соҳасидаги жиноятларнинг жавобгарликни оғирлаштирувчи махсус белгиларига: баданга ўртача оғир ёхуд оғир шикаст етказилишига сабаб бўлиши (Ўзбекистон Республикаси ЖК 186-м.); хизмат лавозимини ёки мансаб мавқеини суиистеъмол қилиш йўли билан содир этилиши (Ўзбекистон Республикаси ЖК 186<sup>1</sup>, 186<sup>2</sup>-м.) киради.

**Жиноят кодексини такомиллаштириш бўйича таклифлар:**

1. Хўжалик фаолияти соҳасидаги жиноятлар учун жавобгарлик белгиланган аксарият хорижий мамлакатлар қонун ҳужжатларида «хўжалик фаолияти соҳасидаги жиноятлар» ибораси қўлланилмаслигини, бу тоифадаги жиноятлар «Тадбиркорлик фаолияти соҳасидаги жиноятлар» деб номлангани

боис, Ўзбекистон Республикаси ЖКнинг «Хўжалик фаолияти соҳасидаги жиноятлар» деб номланган 13-бобининг номланиши «Гадбиркорлик фаолияти соҳасидаги жиноятлар» деб ўзгартирилиши мақсадга мувофиқлиги асосланган.

2. Хўжалик фаолияти соҳасидаги жиноятлар учун жавобгарликка тортиш, айбдорларга жазо тайинлашда қонун ҳужжатларидаги коллизиялар, бўшлиқлар, қонунни қўллаш амалиётидаги муаммолар аниқланиб, уларни бартараф этиш мақсадида амалдаги Ўзбекистон Республикасининг ЖКга қуйидаги ўзгартириш ва қўшимчалар киритиш зарурати асосланган:

1) ЖК 186-моддаси (хавфсизлик талабларига жавоб бермайдиган товарларни ўтказиш мақсадини кўзлаб ишлаб чиқариш, сақлаш, ташиш ёхуд ўтказиш, ишлар бажариш ёки хизматлар кўрсатиш)га «истеъмолчиларнинг ҳаёти ёки соғлиғи хавфсизлиги талабларига жавоб бермайдиган товарларни ўтказиш мақсадини кўзлаб ишлаб чиқариш, сақлаш, ташиш ёхуд ўтказиш, ишлар бажариш ёки хизматлар кўрсатиш эҳтиётсизлик оқибатида баданга ўртача оғир ёхуд оғир шикаст етказилишига сабаб бўлса» деган таклифни киритиш асосланган. Амалдаги қонун нормаси формал таркибли эканлиги боис оқибат рўй бермаган бўлсада, жинойий жавобгарлик учун асос ҳисобланади. Оқибатнинг рўй берганлиги қилмишни оғирлаштирувчи ҳолат сифатида баҳолаш учун асос бўлади. Шуларни инобатга олиб, ЖК 186-моддасининг биринчи қисмига «эҳтиётсизлик оқибатида баданга ўртача оғир ёхуд оғир шикаст етказилишига сабаб бўлса» деган сўзларни киритиш ва уларни иккинчи қисмдан чиқариш мақсадга мувофиқ;

2) ЖК 186<sup>1</sup>-моддаси (этил спирти, алкоғолли ёки тамаки маҳсулотини қонунга хилоф равишда ишлаб чиқариш ёки муомалага киритиш)нинг биринчи қисмига «этил спирти, алкоғолли ёки тамаки маҳсулотларини ўтказиш мақсадини кўзлаб қонунга хилоф равишда ишлаб чиқариш ёки муомалага киритиш шундай ҳаракатлар учун маъмурий жазо қўлланилганидан кейин, анча миқдорда содир этилган бўлса» ва оғирлаштирувчи қисмлар сифатида «баданга ўртача оғир ёхуд оғир шикаст етказилишига сабаб бўлса; одам ўлишига сабаб бўлса; одамлар ўлимига; бошқача оғир оқибатларнинг келиб чиқишига сабаб бўлса» деган таклифи асосланган. Амалдаги қонун нормасига мувофиқ шахсга биринчи марта анча миқдорда ёки маъмурий жазо қўлланилгандан кейин иккинчи марта шу ҳаракатни содир этган бўлса жинойий жавобгарлик келиб чиқади. Шунингдек ушбу моддага зарурий белги сифатида «ўтказиш мақсадини кўзлаб» сўзларининг киритилиши лозим, чунки агар айбдорда бундай ният бўлмаган бўлса, қилмиш ушбу модда билан квалификация қилинмаслиги керак;

3) ЖК 186<sup>2</sup>-моддаси (чигитдан олинадиган маҳсулотни қонунга хилоф равишда ишлаб чиқариш ёки муомалага киритиш)га «чигитдан олинадиган маҳсулотни ўтказиш мақсадини кўзлаб қонунга хилоф равишда ишлаб чиқариш ёки муомалага киритиш, шундай ҳаракатлар учун маъмурий жазо қўлланилганидан кейин содир этилган бўлса» ва оғирлаштирувчи қисмлар сифатида «баданга ўртача оғир ёхуд оғир шикаст етказилишига сабаб бўлса;

одам ўлишига сабаб бўлса; одамлар ўлимига; бошқача оғир оқибатларнинг келиб чиқишига сабаб бўлса» деган таклиф берилган; шунингдек ушбу моддага зарурий белги сифатида «ўтказиш мақсадини кўзлаб» деган сўзлар киритилиши зарурлиги асосланган;

4) ЖК 189-моддаси (савдо ёки хизмат кўрсатиш қоидаларини бузиш) ва ЖК 192-моддаси (рақобатчини обрўсизлантириш)ни ЖКдан чиқариш таклиф қилинган;

5) ЖКга янги 191<sup>1</sup>-модда, яъни «қонунга хилоф равишда товар белгиларидан фойдаланиш»ни киритиб, унда қонунга хилоф равишда ўзганинг товар белгиларидан, хизмат кўрсатиш белгиларидан, фирма номидан, товар келиб чиқиш номларидан фойдаланиш, шунингдек бир турдаги товарлар ёки хизматларда рақобатчининг товар белгилари фойдаланиш агар бу ҳаракатлар кўп миқдорда ёки жуда кўп миқдорда зарар етказганлик учун жавобгарлик белгиланиши зарур.

### **Суд-тергов амалиётини яхшилашга оид тавсиялар:**

1. ЖК 186, 186<sup>3</sup>-моддаларида назарда тутилган «бошқа оғир оқибатлар» бўйича Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг тадбиркорлик фаолияти билан боғлиқ қарорларида қуйидаги тушунтириш бериш мақсадга мувофиқлиги асосланган:

«Бошқа оғир оқибатлар деганда, айбдор томонидан икки ёки ундан ортиқ шахснинг баданига ўртача оғир ёки оғир шикаст етказилиши, камида бир шахснинг ҳалок бўлиши ва бошқа шахснинг баданига ўртача оғир ёки оғир шикаст етказилиши, бошқа шахсларга ОИВ, ОИТС ва бошқа юқумли касалликлар юқишига, инсонларнинг оммавий заҳарланиши (касалланиши), шунингдек тадбиркорлик субъектларининг тугатилиши ёки банкрот бўлишига сабаб бўлиш каби ҳолатлар тушунилади. Бошқача оғир оқибатлар оқибатнинг оғирлигининг хусусиятига қараб суд томонидан баҳоланиши мумкин».

2. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг ушбу жиноятлар бўйича қабул қилган қарорларида бундай жиноятларни тўғри квалификация қилиш ва жазо тайинлаш учун етарли тушунтириш ва кўрсатмалар берилмаган. Бу ҳолат, ўз навбатида, ушбу жиноятларни квалификация қилишда қатор амалий ва назарий муаммоларни вужудга келишига сабаб бўлмоқда. Шу сабабдан, «Тадбиркорлик фаолияти соҳасидаги жиноятлар тўғрисидаги ишлар бўйича суд амалиёти ҳақида»ги Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг қарори лойиҳаси ишлаб чиқилган.

3. Хўжалик фаолияти соҳасидаги жиноятларнинг профилактикасини такомиллаштириш бўйича таклифлар:

1) Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги ва унинг ҳудудлардаги бўлимлари томонидан тадбиркорлик фаолиятига оид ҳуқуқий тарғибот, тадбиркорлик фаолиятига оид қонунлар ва норматив-ҳуқуқий ҳужжатларнинг ўз вақтида тадбиркорларга етказилишини таъминлаш ва уларнинг моҳиятини тушунтириш вазифаси юклатилиши лозим;

2) Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги, Давлат солиқ қўмитаси, Савдо-саноат палатаси, Истеъмолчилар ҳуқуқларини ҳимоя қилиш жамиятлари федерацияси тадбиркорлар манфаатини ҳимоя қилиш бўйича фаолияти самарадорлигини ошириш юзасидан буклетлар тайёрлаш, ОАВ доимий равишда чиқишлар қилиш ва бошқа чораларни кўриш;

3) Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги, Давлат солиқ қўмитаси, Савдо-саноат палатаси, Истеъмолчиларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш жамиятлари федерацияси ҳамкорлигида мувофиқлаштирувчи жамоатчилик кенгашини ташкил этиб, тадбиркорлар ва истеъмолчилар ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилишга қаратилган комплекс чора-тадбирлар дастурини ишлаб чиқиш ва уларни амалга ошириш лозим.



**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.27.06.2017.Yu.25.01 ПО ПРИСВОЕНИЮ  
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ АКАДЕМИИ МИНИСТЕРСТВА  
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

---

**АКАДЕМИЯ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ  
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**АБДУКАДИРОВ ШЕРЗОД ЁКУБЖОНОВИЧ**

**УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ И КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ  
ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

12.00.08 – Уголовное право, Предупреждение правонарушений.  
Криминология. Уголовно-исполнительное право

**АВТОРЕФЕРАТ ДОКТОРСКОЙ (DSc) ДИССЕРТАЦИИ  
ПО ЮРИДИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Ташкент - 2018

Тема докторской диссертации (DSc) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № В2018.4.DSc/Yu16.

Диссертация выполнена в Академии Министерства внутренних дел Республики Узбекистан.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме)) на веб-странице Научного совета (<http://akadmvd.uz/uz/nauka/deyatelnost-nauchnogo-soveta>) и Информационно-образовательном портале [www.ziyounet.uz](http://www.ziyounet.uz).

**Научный консультант:** **Абдурасулова Кумринисо Раимкуловна**  
доктор юридических наук, профессор

**Официальные оппоненты:** **Тахиров Фарход**  
доктор юридических наук, профессор

**Отажонов Абдоржон Анварович**  
доктор юридических наук, доцент

**Махкамов Отабек Мухтарович**  
доктор юридических наук

**Ведущая организация:** **Центр повышения квалификации юристов при Министерстве юстиции Республики Узбекистан**

Защита докторской диссертации состоится на заседании Научного совета DSc.27.06.2017. Yu.25.01 по присвоению ученых степеней при Академии Министерства внутренних дел Республики Узбекистан «26» декабря 2018 года в 10.00 часов (Адрес: 100197, г. Ташкент, улица Интизар, 68. Тел./факс: (+99871) 265-22-52; e-mail: info@akad.mvd.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Академии Министерства внутренних дел (зарегистрирована за № \_\_\_\_). (Адрес: 100197, г. Ташкент, улица Интизор, 68. Тел.: (+99871) 265-22-52).

Автореферат диссертации разослан «12» декабря 2018 года.  
(Протокол от «12» декабря 2018 года реестровый № 1 ).

**У.Х. Мухамедов**  
Председатель Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

**И.Ю. Фазилов**  
Ученый секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, доцент

**А.Г. Закирова**  
Председатель Научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

## ВВЕДЕНИЕ (аннотация докторской диссертации (DSc))

**Актуальность и необходимость темы диссертации.** В мире придается особое значение обеспечению неприкосновенности частной собственности и развитию предпринимательства. Предпринимательство на международном уровне считается одной из стремительно и широко развивающихся сфер. В обеспечении стабильности экономики развитых государств малый и средний бизнес приобретает важное значение. Так, в 2010–2017 годах доля малого и среднего предпринимательства в ВВП США составило 50–52%, Европейском Союзе – 65-68%, Германии – 55–57 %, Италии – 58-60%, Франции – 55-57%, России – 23-25%, Китае – 58–60%<sup>1</sup>. Наряду с позитивными аспектами, повышается необходимость последовательного продолжения тщательно выверенных движений по обеспечению законности в сфере хозяйственной деятельности и предпринимательства, дальнейшему совершенствованию организационно-правовых механизмов предупреждения правонарушений и преступности.

Нахождение научных решений проблем, связанных с уголовно-правовыми нормами касательно расширения возможностей дифференциации ответственности и индивидуализации наказания за преступления в сфере хозяйственной деятельности, более широким применением в отношении лиц, совершивших преступления наказаний, альтернативных лишению свободы, смягчением наказания для лиц, сотрудничавших в раскрытии преступлений, и практикой их применения. Также в теории криминологии важное значение имеет исследование перспектив создания действенной системы раннего предупреждения преступлений в сфере хозяйственной деятельности, внедрения в сознание граждан отношения нетерпимости к незаконным формам предпринимательской деятельности, совершенствования системы устранения причин и условий совершения преступлений в сфере хозяйственной деятельности.

В нашей стране особое внимание обращается на либерализацию экономики, внедрение рыночных и принципов управления, развитие частной собственности и предпринимательства, а также создана нормативно-правовая база развития сферы хозяйственной деятельности, поддержки предпринимательства. Президент Республики Узбекистан Ш.Мирзиёев подчеркивает, что «Воспрепятствование развитию предпринимательства – оценивается как воспрепятствование политике государства, политике Президента», «следует не вызывать предпринимателя повесткой для того, чтобы его наказывать, но и оказывать ему практическую помощь, защищать его права и интересы»<sup>2</sup>. Анализ показывает потребность повышения в нашей

---

<sup>1</sup> Захарова Н.В., Лабудин А.В. Малое и среднее предпринимательство в европейских странах: основные тенденции развития. // Управленческое консультирование. – № 12. – 2017. – С. 67.

<sup>2</sup> Мирзиёев Ш.М. Халқимиз биздан қонун ва адолат устуворлигини амалда таъминлашни кутмоқда. // Миллий тараққиёт йўлимизни қатъият билан давом эттириб, янги босқичга кўтарамиз. – Тошкент: Ўзбекистон, 2017. – Б. 206.

стране эффективности борьбы с преступлениями в данной сфере, а также разработки современных организационно-правовых механизмов выявления, устранения их причин и условий.

Настоящее диссертационное исследование в определенной степени служит исполнению норм Уголовного кодекса Республики Узбекистан (1994), Законов «О защите прав потребителей» (1996), «О лицензировании отдельных видов деятельности» (2000), «О гарантиях свободы предпринимательской деятельности» (2012), «О конкуренции» (2012), Указа Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 года №УП–4947 «О Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017–2021 годах», Постановления от 14 мая 2018 года №ПП–3273 «О мерах по кардинальному совершенствованию системы уголовного и уголовно-процессуального законодательства», а также реализации иных нормативно-правовых актов, касающихся данной сферы.

**Соответствие исследования приоритетным направлениям науки и технологий в Республике Узбекистан.** Данная исследовательская работа выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий в Республике Узбекистан I. «Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

**Комментарий зарубежных научных исследований по теме диссертации**<sup>1</sup>. Научные исследования, направленные на повышение эффективности борьбы с преступлениями в сфере хозяйственной деятельности проводятся в таких ведущих научных центрах и высших образовательных учреждениях, как New York University, Rutgers University, Stanford University, University of Minnesota, University of California, Columbia University (USA), University of New South Wales (Australia), University of Oxford, University of Cambridge (England), Universität Leipzig (Germany), International Institute of Social Studies (Netherlands), European Institute for Crime Prevention and Control (Finland), Université Panthéon-Assas (France), University of Gothenburg, Uppsala University (Sweden), Московской государственной юридической академии (Россия), Московском университете МВД Российской Федерации, а также в Академии МВД Республики Узбекистан.

В результате проведенных в мире исследований по совершенствованию мер борьбы с преступлениями в сфере хозяйственной деятельности достигнут ряд результатов, в частности: усовершенствованы уголовно-правовые средства борьбы с незаконным предпринимательством. (Stanford University, Uppsala University, European Institute for Crime Prevention and

---

<sup>1</sup> См.: [www.nyu.edu](http://www.nyu.edu), [www.rutgers.edu](http://www.rutgers.edu), [www.stanford.edu](http://www.stanford.edu), <http://umn.edu>, [www.universityofcalifornia.edu](http://www.universityofcalifornia.edu), [www.columbia.edu](http://www.columbia.edu), [www.unsw.edu.au](http://www.unsw.edu.au), [www.ox.ac.uk](http://www.ox.ac.uk), [cam.ac.uk](http://cam.ac.uk), [uni-leipzig.de](http://uni-leipzig.de), <http://www.iss.nl>, <http://www.heuni.fi>, [www.u-paris2.fr](http://www.u-paris2.fr), [www.gu.se](http://www.gu.se), [uu.se](http://uu.se), [msal.ru](http://msal.ru), <https://мосу.мвд.рф>, <http://akadmvd.uz> ва бошқа манбалар.

Control, International Institute of Social Studies); дана криминологическая характеристика преступлений в сфере хозяйственной деятельности (New York University, Columbia University, University of Oxford); обоснована надежность гарантирования защиты интересов потребителей и лиц, на законной основе занимающихся предпринимательской деятельностью посредством совершенствования механизмов уголовно-правовой охраны (University of Gothenburg, University of California, University of Minnesota, University of New South Wales, Université Panthéon-Assas, Universität Leipzig); выявлены в качестве основных причин деяний в данной сфере установление излишних барьеров в сфере предпринимательства, недостаточная сформированность атмосферы здоровой конкуренции, несозданности эффективной системы финансового, налогового и общественного контроля за хозяйственной деятельностью (Московский университет МВД Российской Федерации, Московская государственная юридическая академия); обоснована необходимость более широкого применения в отношении лиц, совершивших преступления наказаний, альтернативных лишению свободы, совершенствования ответственности за преступления в сфере предпринимательской деятельности путем дальнейшей индивидуализации наказания (Академия МВД Республики Узбекистан).

В мире в целях совершенствования мер борьбы с преступлениями в сфере предпринимательской деятельности проводится ряд исследований по следующим приоритетным направлениям: определение ответственности за новые виды преступлений в сфере предпринимательской деятельности; на основе развития законов расширение возможностей дифференциации ответственности и индивидуализации наказания; смягчение наказания для лиц, активно сотрудничавших в раскрытии преступлений; совершенствование уголовно-правовых средств возмещения вреда, причиненного по причине преступлений в сфере предпринимательской деятельности; повышение эффективности профилактики преступлений в данной сфере.

**Степень изученности проблемы.** Некоторые аспекты преступлений в сфере хозяйственной деятельности были изучены К.Р.Абдурасуловой, Р.А.Зуфаровым, Б.Ибратовым, И.Исмаиловым, А.Т.Исоходжаевым, Д.Каракетовой, И.М.Мирзараимовым, Ж.А.Неъматовым, А.А.Ортиковым, М.Х.Рахмонкуловым, М.Х.Рустамбоевым, Н.С.Салаевым, М.Собировым, Т.Таджиевым, Ф.Тахировым, М.Усмоналиевым, А.С.Якубовым, Р.Кобуловым, М.М.Кодировым и другими.

Отдельные аспекты данных преступлений были исследованы также такими российскими учеными, как Л.С.Аистова, В.П.Верин, Б.В.Волженкин, А.И.Долгова, Ю.А.Ежов, А.Э.Жалинский, А.Н.Игнатова, Ю.А.Красиков, Н.Н.Кондрашков, С.Коровинских, А.Г.Корчаген, Ю.П.Кравец, В.В.Ларичев, В.М.Лебедева, Н.А.Лопашенко, В.Минская, С.С.Нестерова, А.И.Парог, Ю.И.Скуратова, В.В.Толкачев, В.И.Тюнин, Т.Устинов, А.И.Фабричный,

Е.А.Фролов, А.Н.Шабунина, А.В.Шестаков, И.В.Шишко, О.Ф.Шишова, А.В.Щербаков<sup>1</sup>.

В исследованиях вышеуказанных авторов были в общем виде исследованы преступления, совершенные в сфере хозяйственной деятельности, их причины и способствовавшие условия, проблемы предупреждения. Однако, поскольку корпоративные отношения, в целом предпринимательские отношения в сфере хозяйственной деятельности, являются новыми для нашей страны, теоретические и практические предложения касательно уголовно-правовых и криминологических аспектов преступлений в данной сфере не даны в полной мере. Многие аспекты вопросов относительно данной проблемы, в частности, назначение за подобные преступления с учетом последних изменений и дополнений в УК, достаточно не исследованы не изучены.

**Связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация.** Диссертационное исследование осуществлено в рамках темы Академии МВД Республики Узбекистан «Актуальные вопросы совершенствования уголовного законодательства» (пункт 1.3.6).

**Цель исследования** состоит в разработке предложений и рекомендаций по совершенствованию уголовно-правовых средств борьбы с преступлениями в сфере хозяйственной деятельности, повышению эффективности профилактики данных преступлений.

**Задачи исследования:**

освещение теоретических аспектов понятия преступлений в сфере хозяйственной деятельности;

изучение стадий развития норм уголовного закона, где определена ответственность за преступления в сфере хозяйственной деятельности;

изучение уголовно-правовых аспектов производства, хранения, перевозки в целях сбыта либо сбыта товаров, выполнения работ или оказания услуг, не отвечающих требованиям безопасности;

анализ уголовно-правовых аспектов незаконного производства или оборота этилового спирта, алкогольной и табачной продукции;

освещение уголовно-правовых аспектов незаконного производства или оборота продукции, получаемой из семян хлопчатника;

освещение уголовно-правовых аспектов производства, изготовления, приобретения, хранения, перевозки в целях сбыта или сбыта недоброкачественных либо фальсифицированных лекарственных средств или изделий медицинского назначения, а также реализации лекарственных средств вне аптек и их филиалов;

анализ уголовно-правовых проблем незаконной предпринимательской деятельности, изучение уголовно-правовых аспектов незаконной деятельности по привлечению денежных средств и (или) иного имущества;

---

<sup>1</sup> Эти и другие источники приведены в списке использованной литературы диссертации.

пересмотр основ уголовно-правового подхода в отношении нарушения правил торговли или оказания услуг, анализ ответственности за занятие деятельностью без лицензии;

освещение уголовно-правовых аспектов незаконного собирания, разглашения или использования информации и дача уголовно-правовой оценки дискредитации конкурента;

анализ обстоятельств, отягчающих ответственность преступлений в сфере хозяйственной деятельности, освещение особенностей квалификации и назначения наказания за преступления в этой сфере;

сравнительно-правовой анализ вопросов ответственности за преступления в сфере хозяйственной деятельности в некоторых зарубежных странах;

дача криминологической характеристики и выявление их причин, изучение особенностей лица, совершившего преступления в сфере хозяйственной деятельности;

разработка конкретных предложений по профилактике преступлений в сфере хозяйственной деятельности.

**Объектом исследования** являются общественные отношения касательно уголовно-правовых и криминологических вопросов борьбы с преступлениями в сфере хозяйственной деятельности в Республике Узбекистан.

**Предмет исследования** составляют нормативно-правовые акты, где определена уголовная ответственность за преступления в сфере хозяйственной деятельности, регулируется профилактика подобных деяний, практика их применения, законодательство и практика некоторых зарубежных стран, а также существующие в юридической науке концептуальные подходы и научно-теоретические воззрения.

**Методы исследования.** В диссертации применены такие методы, как анализ и синтез, дедукция и индукция, логический, сравнительно-правовой анализ, анкетные опросы, изучение уголовных дел, анализ статистических данных, наблюдение.

**Научная новизна исследования** состоит в следующем:

обоснована либерализация ответственности за случаи нанесения по неосторожности средней тяжести либо тяжких телесных повреждений в результате производства, хранения, перевозки в целях сбыта либо сбыта товаров, выполнения работ или оказания услуг, не отвечающих требованиям безопасности путем перевода данного преступления из отягчающего состава в основной состав;

предложено расширение возможностей дифференциации ответственности и индивидуализации наказания путем определения в законе в качестве отягчающих обстоятельств незаконного производства или оборота этилового спирта, алкогольной и табачной продукции, в виде нанесения средней тяжести либо тяжких телесных повреждений; смерти человека; гибели людей; повлекших иные тяжкие последствия;

обоснована необходимость декриминализации нарушения правил торговли или оказания услуг и дискредитации конкурента с учетом низкого уровня общественной опасности, потребности ввода в гражданское и экономическое судопроизводство;

с учетом выявления незаконного использования товарных знаков в качестве нового вида преступлений в сфере предпринимательской деятельности, обоснована необходимость установления уголовной ответственности за это деяние;

обосновано, что в ряд иных тяжких последствий, наступающих в результате совершения преступлений в сфере предпринимательской деятельности, следует включать нанесение виновным средней тяжести либо тяжкие телесные повреждения двум и более лицам, гибель не менее одного человека и нанесение средней тяжести либо тяжкие телесные повреждения другому лицу, заражение других лиц ВИЧ, СПИД и иными заразными заболеваниями, массовое отравление (заболевание) людей, а также прекращение или банкротство субъектов предпринимательства.

**Практические результаты исследования.** В результате исследования в целях устранения пробелов в актах законодательства, где определена ответственность за преступления в сфере хозяйственной деятельности, проблем правоприменительной практики, разработан проект закона Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Республики Узбекистан»;

разработаны рекомендации по причинам преступлений в сфере хозяйственной деятельности, типов личности преступника и приоритетным направлениям профилактики данных преступлений;

предложено дать разъяснения в Постановлениях Пленума Верховного суда Республики Узбекистан понятию «иные тяжкие последствия», предусмотренному в статьях 186, 186<sup>3</sup> УК;

разработан проект Постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О судебной практике по делам о преступлениях в сфере предпринимательской деятельности».

**Достоверность результатов исследования.** Статистические материалы использованные в рамках данного исследования и проведенные анкетные опросы оформлены соответствующими документами. Достоверность полученных результатов обеспечивается анализом приговоров по 500 уголовным делам, рассмотренным в судах нашей республики в 2010-2018 годах, материалов обобщения Пленума Верховного суда Республики Узбекистан практики по преступлениям в сфере хозяйственной деятельности; результатами опросов свыше 100 ученых, практических работников, 120 лиц, совершивших преступления, 100 предпринимателей по вопросам квалификации исследуемых преступлений, назначения за них наказаний.

Все предложения и рекомендации диссертации определяются необходимостью разрешения, существующего в настоящее время в



законодательстве, судебно-следственной практике и доктрине уголовного права концептуальных проблем и нахождения их решений.

### **Научное и практическое значение результатов исследования**

Научное значение исследования выражается в возможности использования его научно-теоретических выводов, предложений и рекомендаций в совершенствовании норм, устанавливающих ответственность за преступления в сфере хозяйственной деятельности и практики их применения, толковании соответствующих норм закона, дальнейшем научно-теоретическом обогащении дисциплин уголовное право, квалификация преступлений и криминология, осуществлении новых научных исследований.

Практическое значение результатов исследования состоит в том, что они служат правильному и единообразному применению в судебно-следственной практике содержания норм, устанавливающих ответственность за преступления в сфере хозяйственной деятельности, а также разработке законодательных актов и программ мер, посвященных совершенствованию деятельности субъектов борьбы с данными преступлениями.

**Внедрение результатов исследования.** На основе результатов проведенного исследования по совершенствованию уголовно-правовых средств борьбы с преступлениями в сфере хозяйственной деятельности, повышению эффективности профилактики данных преступлений:

усовершенствованы нормы главы 13<sup>1</sup> УК Республики Узбекистан касательно определения ответственности за преступления, связанные с воспрепятствованием предпринимательской деятельности (справка Комитета по законодательству и судебно-правовым вопросам Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 21 декабря 2015 года за №06/1-02/548вх). Внедрение данных предложений послужило эффективной защите прав и законных интересов предпринимателей посредством уголовно-правовых средств;

использованы при совершенствовании норм статьи 188 УК Республики Узбекистан об уголовной ответственности за незаконную предпринимательскую деятельность (справка Комитета по законодательству и судебно-правовым вопросам Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 21 декабря 2015 года за №06/1-02/548вх). Внедрение данных предложений внесло вклад в обеспечение неотвратимости ответственности за незаконную предпринимательскую деятельность;

использованы при совершенствовании норм статьи 189 УК Республики Узбекистан об уголовной ответственности за нарушение правил торговли или оказания услуг (справка Комитета по законодательству и судебно-правовым вопросам Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 21 декабря 2015 года за №06/1-02/548вх). Внедрение данных предложений послужило обеспечению неотвратимости ответственности за нарушение правил торговли или оказания услуг;

предложения, направленные на уточнение уголовно-правового определения преступлений в сфере предпринимательской деятельности,

использованы при разработке положений пунктов 7, 9, 10, 13 Постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О некоторых вопросах судебной практики по делам, связанным с предпринимательской деятельностью» от 13 декабря 2013 года №20 (справка Верховного суда Республики Узбекистан от 23 февраля 2015 года № 11-15). Внедрение данных предложений внесло вклад в правильное и единообразное применение норм, где определена ответственность за преступления, связанные с хозяйственной деятельностью в судебно-следственной практике.

**Апробация результатов исследования.** Результаты данного исследования были обсуждены на 23 научно-практических мероприятиях, в том числе 3-х международных, 20 ти республиканских научно-практических мероприятиях.

**Опубликование результатов исследования.** По теме диссертации опубликовано всего 43 научных трудов, в том числе 2 монографии, 17 научных (6 из них в зарубежных изданиях).

**Объем и структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованной литературы, а также приложений. Объем диссертации составляет 260 страниц.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

Во **введении** (аннотации докторской (DSc) диссертации) освещены актуальность и необходимость темы диссертации, связь исследования с основными приоритетными направлениями развития науки и техники, комментарий зарубежных научных исследований по теме диссертации, степень изученности проблемы, связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами, выполняемыми в высшем образовательном учреждении, цель и задачи, объект и предмет, методы, научная новизна и практические результаты, достоверность результатов исследования, научная и практическая значимость, внедрение, апробация и опубликование результатов исследования, объем и структура диссертации.

Первый параграф первой главы диссертации, именуемой «**Общая характеристика ответственности за преступления в сфере хозяйственной деятельности**» посвящена «*Понятию преступлений в сфере хозяйственной деятельности и их особенностям*», в котором освещены понятие и признаки данных преступлений. Обосновано, что понятие преступлений в сфере хозяйственной деятельности означает совокупность общественно опасных деяний, совершаемых субъектами виновно и посягающих на охраняемые уголовным законом общественные отношения, связанные с производством и сбытом товаров, выполнением работ или оказанием услуг потребителям.

Преступления в сфере хозяйственной деятельности являются общественно опасными деяниями, посягающими на существующие в Республике Узбекистан общественные отношения, в сфере осуществления хозяйственной и предпринимательской деятельности.

Автор в данном параграфе выявил следующие особенности преступлений в сфере хозяйственной деятельности:

а) связаны с производством и сбытом товаров, выполнением работ или оказанием услуг потребителям;

б) субъекты данных преступлений имеют свои специфические признаки;

в) данные деяния совершаются в процессе занятия деятельностью, которая сама по себе является законной либо может приобрести законный характер.

Диссертант подчеркивает, что в настоящее время одна из основных проблем – выявление соотношения между понятиями хозяйственная деятельность и предпринимательская деятельность, указав, что в проведенных исследованиях вопрос признаков, четко разграничивающих хозяйственную деятельность и предпринимательскую деятельность, все еще являются причиной дискуссий. Деятельность в сфере предпринимательства по большей части является независимой, основана на желании предпринимателя.

Предпринимательской деятельностью (предпринимательством) является инициативная деятельность, осуществляемая субъектами предпринимательской деятельности в соответствии с законодательством, направленная на получение дохода (прибыли) на свой риск и под свою имущественную ответственность. Наименование главы 13 УК «Преступления в сфере предпринимательской деятельности» четко и однозначно выражает, что в уголовном законодательстве предпринимательская деятельность и законные права и интересы предпринимателей и бизнесменов находятся под уголовно-правовой охраной, служит в качестве уголовно-правовой гарантии законной предпринимательской деятельности. В развитых государствах мира: США, Англия, Германия, Франция, Италия, страны Скандинавии, Южная Корея, Сингапур и большинство государств - членов СНГ определена ответственность за преступления в сфере предпринимательской деятельности, и у них по данным преступлениям не применяется термин «хозяйственные».

В связи с этим, наименование главы 13 УК Республики Узбекистан является несколько спорным, так как состав 10 преступлений, занявших место в данной главе, именуемой «Преступления в сфере хозяйственной деятельности», входят в категорию деяний, совершаемых непосредственно в предпринимательской деятельности, или, иными словами, участниками предпринимательской деятельности либо против интересов предпринимателей. С учетом изложенного, дано предложение именовать главу 13 УК Республики Узбекистан «Преступления в сфере предпринимательской деятельности».

Во втором параграфе данной главы *«Развитие норм уголовного закона, где определена ответственность за преступления в сфере хозяйственной деятельности»*, в нем отмечается, что формирование системы преступлений в сфере хозяйственной деятельности связано с совершенствованием

социально-экономических функций государства, вначале появляется государство, и со временем, в широком смысле, возникает необходимость более активного регулирования экономико-социальных отношений в обществе, иными словами, охраны от различных нежелательных (незаконных) деяний.

В одном из древнейших правовых источников – Авесте всесторонне урегулированы вопросы преступления и наказания. В нем говорится о преступлениях против собственности, однако, хотя не сказано именно о «преступлениях в сфере хозяйствования», но предусмотрена ответственность за преступления, указанные в ее тех или иных нормах.

В нормах шариата, то есть исламском праве, уголовные деяния, а равно все иные запрещенные, порицаемые и нежелательные действия оцениваются в качестве нарушения «границ Аллаха». По мнению Ал-Маварди, под официальным правонарушением в юридическом смысле понимается совершение деяния, запрещенного и наказуемого Аллахом.

В нашей стране исторические корни зарождения хозяйственных отношений уходят в глубокое прошлое, когда через наш край проходил Великий шелковый путь, и процветала торговля, купля-продажа. В экономической доктрине существует мнение, что предпринимательство возникло вначале в форме торговли. Конечно, деятельность тех времен нельзя признавать одинаковой с нынешней предпринимательской деятельностью, поскольку с тех пор прошло очень много времени, соответственно, образ жизни изменился. В религии Ислам также обращается особое внимание на предпринимательство, причём доход, полученный без труда, считается нечистым. Все это является еще одним доказательством призыва людей к честному труду и получению честного дохода. В данной сфере существует также много хадисов, в частности «Наш пророк Мухаммад (с.а.в.), гуляя по рынку, увидел одного человека, торговавшего хурмой. Он увидел, что торговец прячет плохие плоды внизу, а хорошие складывает наверху. Тогда пророк сказал, что предприниматели, ведущие торговлю, скрывая плохое, обманывая людей, не относятся к моему народу. Это касается и весов. Согласно шариату вопрос обмана на рынке по качеству и обвесу признается тяжким грехом.

Отношение торговли в исламской религии урегулировано очень подробно. В книге «Торговля» нашли своё отражение важные правила, к примеру, в главе 19 «говорится о том, что если покупатель и продавец не скрывая (недостаток товара) дают друг–другу добрые советы, их торговля получает благословение», главе 21 «о продавце мяса и мяснике», главе 22 отмечено «о том, как разрушает обман и сокрытие (недостатков) в торговле», главе 27 «о неодобрении клятвы в торговле», главе 48 «о неодобрении лжи в торговле», главе 54 «о продаже продуктов питания и спекуляции», главе 73 «о нечестности установления (неправомерных) условий в торговле», главе 112 «о продаже мяса сдохшего животного». При нарушении указанных выше

положений виновные привлекались к ответственности на основании законов шариата.

В статьях 179-183 главы 5 «Хозяйственные преступления» УК Узбекской ССР 1926 года, предусмотрена ответственность за незаконное производство алкогольной продукции. Кроме того, в статье 179 УК УзССР определена уголовная ответственность за производство алкогольной продукции с содержанием спирта в составе более 1,5 градуса без специального патента, в статье 180 УК УзССР – за производство без соответствующего разрешения либо свыше установленного законом уровня вино-водочной продукции, спиртных напитков или спиртосодержащей продукции (лаков, косметического лака) с целью сбыта, хранения подобной продукции в целях сбыта, в статье 181 УК УзССР – за изготовление самогона в целях получения личной выгоды, хранения и сбыта либо самогонование, в статье 182 УК УзССР, – за изготовление либо хранение самогона с целью сбыта для удовлетворения минимальных потребностей своей семьи, по необходимости, безработице, в статье 183 УК, – за создание, хранение, ремонт и сбыт специальных приборов для самогонования.

В УК УзССР 1959 года также были криминализованы преступления, связанные с производством или сбытом алкогольной продукции. В частности, в этом уголовном законе была установлена уголовная ответственность за изготовление, продажу и хранение крепких домашних спиртных напитков (статья 181), а также нарушение правил торговли спиртными напитками (статья 181<sup>1</sup>).

С объективной стороны изготовление, продажа и хранение крепких домашних спиртных напитков (статья 181 УК УзССР) предусматривала ответственность за изготовление и хранение самогона, чачи, водки, туговой водки, браги или иных видов крепких домашних спиртных напитков без цели продажи, изготовление или хранение аппаратов по их изготовлению без цели продажи, совершенное повторно в течение одного года с момента административного взыскания (часть 1), совершение подобных действий в целях продажи (часть 3).

Статья, в которой была установлена ответственность за данное преступление, состояла из четырех частей, где была определена уголовная ответственность за простой состав преступления (часть 1); совершение ранее осужденным лицом (часть 2); совершение с целью продажи (часть 3); повторное совершение (часть 4).

Во времена бывшего Советского союза, основанного на командно-административной системе, занятие граждан предпринимательской деятельностью было запрещено, во всех сферах была установлена государственная монополия, что в свою очередь, было серьезным препятствием для развития инициативы, бизнеса. Так, в главе девятой «Хозяйственные преступления» УК Узбекской ССР 1959 года, имеющиеся в ней преступления были разделены на 4 части, 3 из них были близки к существующим сегодня хозяйственным преступлениям. Это:

1) общие хозяйственные преступления: систематическое неисполнение плана и заданий по поставке продукции (статья 171); изготовление некачественной, нестандартной или некомплектной продукции (статья 172); нарушение правил монополии внешней торговли (статья 173); создание ложных кооперативов и занятие частным строительством (статья 174);

2) преступления в сфере советской торговли: спекуляция (статья 175); приобретение хлеба и иной зерновой продукции для откорма скота и птицы (статья 175<sup>1</sup>); скупка, продажа и обмен валюты и ценных бумаг в незначительном размере (статья 175<sup>2</sup>); посредничество в торговле (статья 176); обман покупателей и заказчиков (статья 177); выставление на продажу некачественных, нестандартных и некомплектных изделий (статья 178);

3) преступления в виде занятий запрещенными хозяйственными работами: занятие запрещенной профессией (статья 179); незаконная перевозка грузов и пассажиров (статья 180); корыстное использование автотранспорта (статья 180<sup>1</sup>); изготовление, продажа и хранение крепких спиртных домашних напитков (статья 181); нарушение правил продажи спиртных напитков (статья 181<sup>1</sup>);

4) преступления в сфере производства сельскохозяйственной продукции: потрава посевов; незаконная вырубка деревьев; потрава хлопка; незаконная охота; нарушение правил сдачи шкур меховых животных; незаконное занятие рыболовством или иными профессиями рыбной ловли; нарушение правил водопользования; умышленное причинение ущерба ирригационным сооружениям; нарушение правил борьбы с вредителями и заболеваниями растений; нарушение правил использования ядовитых лекарств; нарушение ветеринарных правил; нарушение правил об охране рыбных запасов; нарушение правил строительства, нарушение законов о национализации земель; незаконное приобретение строительных материалов; нарушение этажности зданий, количестве комнат, нормам жилой площади и др.

В связи с переходом на систему рыночной экономики, основанную на системе свободной конкуренции, были сформированы совершенно новые общественные отношения. В связи с принятием нового УК в 1994 году, некоторые из указанных деяний потеряли свою общественную опасность и были декриминализованы из УК.

Диссертант в данном параграфе выявляет преступления в сфере хозяйственной деятельности и развитие законов, определяющих ответственность за них в нашей стране:

1) преступления в сфере хозяйственной деятельности древнего периода (преступные деяния были примитивны и вопросы уголовной ответственности определялись согласно Авесте);

2) преступления в сфере хозяйственной деятельности средних веков (преступный мотив совершенствуется, вопрос уголовной ответственности решается в соответствии с мусульманским правом);

3) преступления в сфере хозяйственной деятельности в XVIII – XIX веках – в ханствах, эмиратах принимаются первые законы;

4) преступления в сфере хозяйственной деятельности Узбекской ССР (в уголовном законе закреплена норма, непосредственно определяющая ответственность);

5) преступления в сфере хозяйственной деятельности настоящего времени (характеризуется тем, что в качестве преступного деяния подобные деяния приобретают все более разнообразные формы, и в УК 1994 года была внесена глава с подобным наименованием).

Автор приходит к выводу, что в каждом периоде, указанной выше периодизации преступления в сфере хозяйственной деятельности имели свою специфику и изменялись с учетом мотивации и критериев совершения преступления.

Вторая глава диссертационной работы, **«Уголовно-правовые проблемы преступлений в сфере хозяйственной деятельности»** состоит из десяти параграфов, где дан юридический анализ производства, хранения, перевозки в целях сбыта либо сбыта товаров, выполнения работ или оказания услуг, не отвечающих требованиям безопасности; незаконного производства или оборота этилового спирта, алкогольной и табачной продукции; незаконного производства или оборота продукции, получаемой из семян хлопчатника; производства, изготовления, приобретения, хранения, перевозки в целях сбыта или сбыт недоброкачественных либо фальсифицированных лекарственных средств или изделий медицинского назначения, а также реализации лекарственных средств вне аптек и их филиалов; незаконной предпринимательской деятельности; незаконной деятельности по привлечению денежных средств и (или) иного имущества; нарушения правил торговли или оказания услуг; занятия деятельностью без лицензии; незаконного собирания, разглашения или использования информации; дискредитации конкурента.

В данной главе определены общие, специальные, видовые объекты, а также основной непосредственный и дополнительный непосредственный объект каждого преступления в сфере хозяйственной деятельности.

По мнению автора, общим объектом преступлений в сфере хозяйственной деятельности являются общественные отношения, охраняемые уголовным законом. Специальный объект – это общественные отношения в сфере экономики, видовой объект – общественные отношения в сфере хозяйственной деятельности.

Непосредственный объект преступления, предусмотренного в статье 186 УК – это общественные отношения, обеспечивающие порядок производства, хранения, перевозки в целях сбыта либо сбыта товаров, выполнения работ или оказания услуг, четко определенные в законах Республики Узбекистан.

Непосредственный объект преступления, предусмотренного в статье 186<sup>1</sup> УК – это вид конкретных общественных отношений, охраняемых законом, обеспечивающих установленный законом порядок производства и оборота этилового спирта, алкогольной и табачной продукции.

Непосредственный объект преступления, предусмотренного в статье 186<sup>2</sup> УК – это общественные отношения, обеспечивающие установленный законом порядок производства или оборота продукции, получаемой из семян хлопчатника.

Непосредственный объект преступления, предусмотренного в статье 186<sup>3</sup> УК – это установленный законом порядок контроля за качеством лекарственных средств или изделий медицинского назначения, интересы потребителей в сфере хозяйственной деятельности, общественные отношения, обеспечивающие безопасность приобретаемых ими лекарственных средств или изделий медицинского назначения, а также охрану указанных товаров от фальсификации производителями продукции, непосредственный дополнительный объект – это отношения, обеспечивающие жизнь и здоровье граждан.

Непосредственный объект преступления, предусмотренного в статье 188 УК – это общественные отношения, определяющие порядок занятия законной предпринимательской деятельностью.

Непосредственный объект преступления, предусмотренного в статье 188<sup>1</sup> УК – это общественные отношения, обеспечивающие законные права и интересы юридических лиц, в том числе банков, занимающихся на законной основе коммерческой и финансовой предпринимательской деятельностью.

Непосредственный объект преступления, предусмотренного в статье 189 УК – это установленный законом порядок торговли или оказания услуг, интересы граждан, общественные отношения, обеспечивающие нормальную деятельность предприятий торговли, общественного питания вне зависимости от формы собственности.

Непосредственный объект преступления, предусмотренного в статье 190 УК – это общественные отношения, обеспечивающие установленный законом порядок занятия деятельностью, подлежащей лицензированию путем получения специального разрешения.

Непосредственный объект преступления, предусмотренного в статье 191 УК – это общественные отношения, обеспечивающие нормальную конкурентную борьбу между предпринимателями путем охраны конфиденциальной информации.

Непосредственный объект преступления, предусмотренного в статье 192 УК – это общественные отношения в сфере формирования и развития между хозяйствующими субъектами умеренной и свободной конкуренции в условиях рыночной экономики, обеспечивающие посредством этого установленный законом порядок деятельности хозяйствующих субъектов.

2. Предметы преступлений в сфере хозяйственной деятельности:

различные некачественные и не соответствующие государственным стандартам товары (статья 186);

этиловый спирт, алкогольная и табачная продукция (статья 186<sup>1</sup>);

продукция, получаемая из семян хлопчатника (статья 186<sup>2</sup>);



недоброкачественные либо фальсифицированные лекарственные средства и изделия медицинского назначения (статья 186<sup>3</sup>);

конфиденциальная научно-техническая, производственная, экономическая, торговая и другая подобная информация (статья 191).

3. Субъектом преступлений в сфере хозяйственной деятельности является любое вменяемое, физическое лицо, достигшее 16 летнего возраста.

4. Преступления в сфере хозяйственной деятельности с субъективной стороны совершаются лишь умышленно.

5. В статье 186 УК предусмотрено 2 вида преступления: с формальным составом – предусмотрено, что преступление считается оконченным после производства, хранения, перевозки в целях сбыта либо сбыта товаров, выполнением работ или оказанием услуг, не отвечающих требованиям безопасности (часть 1 статья 186 УК); с материальным составом – в результате деяния предусмотрено возникновение определенных (средней тяжести либо тяжкие последствия, смерть человека) последствий (части 2 и 3 статьи 186 УК).

6. Преступление, предусмотренное в статье 186<sup>2</sup> УК считается оконченным с момента незаконного, без специального разрешения, производства продукции, получаемой из семян хлопчатника, или ввода в оборот данной продукции.

7. В рамках исследования выявлено наличие ряда пробелов в статье 186<sup>3</sup> УК: 1) порядок реализации лекарственных средств определяется Законом Республики Узбекистан «О лекарственных средствах и фармацевтической деятельности». В соответствии с Законом, реализация лекарственных средств и изделий медицинского назначения осуществляется производителями лекарственных средств и изделий медицинского назначения и организациями оптовой реализации лекарственных средств и изделий медицинского назначения, имеющими соответствующую лицензию на осуществление фармацевтической деятельности, по правилам оптовой реализации и хранения лекарственных средств и изделий медицинского назначения, утвержденным Министерством здравоохранения Республики Узбекистан. Также розничная реализация лекарственных средств и изделий медицинского назначения осуществляется только аптеками и их филиалами. Следовательно, хотя в законе определены требования по реализации лекарственных средств и изделий медицинского назначения, норма УК посвящена лишь реализации лекарственных средств. Кроме того, если в законе предусмотрены правила оптовой и розничной реализации лекарственных средств и изделий медицинского назначения, их субъектов, то в соответствующей норме УК этому не уделено внимания. 2) Согласно Закону, аптека может создаваться в форме юридического лица или структурного подразделения юридического лица, имеющего соответствующую лицензию на осуществление розничной реализации лекарственных средств и изделий медицинского назначения, а также их изготовление. К аптекам также относятся филиалы аптек, аптеки лечебно-

профилактических учреждений. Итак, в законе определено, что филиалы аптек, аптеки лечебно-профилактических учреждений также относятся к аптекам, в норме УК предусмотрены лишь аптеки и их филиалы. Возникают проблемы привлечения виновного к ответственности при реализации вышеуказанной продукции в аптеках лечебных учреждений.

С учетом изложенного, предлагается внести в статью 186<sup>3</sup> УК соответствующие изменения, то есть изменить в наименовании и диспозиции части первой статьи слова «реализация лекарственных средств вне аптек и их филиалов» словами «нарушение правил реализации».

8. В статье 188 УК уголовная ответственность наступает при получении, в связи с занятием предпринимательской деятельностью без государственной регистрации, неконтролируемого дохода в особо крупном размере. При этом обязательным признаком объективной стороны преступления является получение неконтролируемого дохода в особо крупном размере.

9. По статье 188<sup>1</sup> УК уголовная ответственность возникает в следующих случаях:

1) осуществление незаконной деятельности по привлечению денежных средств и (или) иного имущества физических и юридических лиц путем принятия обязательств по предоставлению имущественной выгоды, при этом выполнение ранее принятых обязательств за счет вновь привлеченных денежных средств и (или) иного имущества физических и юридических лиц;

2) руководство осуществлением незаконной деятельности по привлечению денежных средств и (или) иного имущества физических и юридических лиц путем принятия обязательств по предоставлению имущественной выгоды, при котором выполнение ранее принятых обязательств за счет вновь привлеченных денежных средств и (или) иного имущества физических и юридических лиц, а также обеспечение функционирования такой деятельности;

3) рекламирование в целях привлечения к участию в данной деятельности, в том числе с использованием средств массовой информации либо сетей телекоммуникаций, а также всемирной информационной сети Интернет.

10. Преступление, предусмотренное в статье 189 УК, считается оконченным с момента нарушения правил торговли товарами или оказания услуг стоимостью в особо крупном размере.

11. Преступление, предусмотренное в статье 190 УК занятие деятельностью без лицензии, с объективной стороны совершается в целях получения дохода в крупном размере без получения специального разрешения.

12. С момента собирания любым способом информации, указанной в диспозиции части 1 статьи 191 УК, преступление считается оконченным, данное преступление имеет формальный состав.

При разглашении конфиденциальной информации по неосторожности другим лицам, лицо не привлекается к ответственности по статье 191 УК.

13. При дискредитации конкурента, совершенной посредством распространения заведомо ложных, неточных или искаженных сведений в печатном или иным способом размноженном тексте либо в средствах массовой информации с целью нанесения вреда деловой репутации хозяйствующего субъекта, уголовная ответственность наступает по статье 192 УК.

В работе по следующим основаниям доказана целесообразность исключения статьи 192 УК:

*во-первых*, в нашей стране общественные отношения по формированию атмосферы конкуренции и борьбе с монополистической деятельностью регулируются Законом Республики Узбекистан «О конкуренции». В данном законе определена ответственность за нарушение законодательства о конкуренции, в соответствии с ней. За согласованные действия и соглашения хозяйствующих субъектов, которые приводят или могут привести к ограничению конкуренции, а также за злоупотребление доминирующим положением на товарном или финансовом рынке, нарушение законодательства о конкуренции при слиянии, присоединении хозяйствующих субъектов и совершении сделок по приобретению акций (долей) в уставном фонде (уставном капитале), уклонение от исполнения или несвоевременное исполнение предписаний о прекращении нарушений законодательства о конкуренции, о восстановлении первоначального положения, непредставление или несвоевременное предоставление антимонопольному органу информации, предоставление недостоверных или ложных сведений, нарушение антимонопольных требований к конкурсным (тендерным) или биржевым торгам должностные лица юридических лиц, индивидуальные предприниматели привлекаются к административной ответственности, то есть вопрос привлечения к уголовной ответственности не предусмотрен;

*во-вторых*, статистический анализ ответственности за это преступление также говорит о целесообразности либерализации, отмене ответственности за подобное деяние. Так, за 9 месяцев 2018 года по данной статье было рассмотрено уголовное дело лишь в отношении 1 лица;

*в-третьих*, в современной юриспруденции указывается целесообразность регулирования отношений в данной сфере не в рамках уголовного права, а с учетом размера причиненного вреда, в рамках экономико-правовых либо гражданско-правовых отношений. В частности, как отмечает Ш.Рузиназаров, согласно опыта Узбекистана и других государств антимонопольный орган является инициатором возбуждения иска в суде, это влечет вмешательство в деятельность хозяйствующих субъектов, исходя из исполнительной (распорядительной) функции государственного органа. В таких делах целесообразно участие самих хозяйствующих субъектов в качестве истца и ответчика<sup>1</sup>. В этом смысле заслуживает

---

<sup>1</sup>Рўзиназаров Ш. Рақобатни ҳуқуқий ҳимоялаш хорижий давлатлар тажрибасида // [www.huquqburch.uz/uz/view/3579](http://www.huquqburch.uz/uz/view/3579) («Huquq va Burch» ижтимоий-ҳуқуқий журнали).

внимания опыт США и иных развитых стран, где установлен подобный порядок. Поэтапный переход к такому законодательству в будущем даст свои плоды. В настоящее время указанная задача уполномоченного антимонопольного органа присуща законодательству, экономике и правоприменительной практике переходного периода;

*в-четвертых*, опыт зарубежных стран с развитой экономикой также показывает отсутствие необходимости уголовной ответственности за данное деяние. В большинстве развитых стран уголовная ответственность за это деяние не установлена.

В третьей главе исследования **«Отягчающие обстоятельства преступлений в сфере хозяйственной деятельности, назначение наказания и опыт некоторых зарубежных государств»** изучены отягчающие обстоятельства преступлений в сфере хозяйственной деятельности, проблемы квалификации и назначения наказания за преступления в сфере хозяйственной деятельности, а также вопросы ответственности за преступления в сфере хозяйственной деятельности в уголовных законах некоторых зарубежных государств.

В первом параграфе данной главы *«Отягчающие обстоятельства преступлений в сфере хозяйственной деятельности»* исследованы отягчающие наказание общие и специальные признаки преступлений в сфере хозяйственной деятельности.

По мнению диссертанта, существует следующие пять общих признаков, отягчающих наказание за подобные преступления:

- 1) в крупном размере (ст.186<sup>1</sup>, 186<sup>2</sup>, 186<sup>3</sup>, 188<sup>1</sup>,191 УК);
- 2) по предварительному сговору группой лиц (ст.186<sup>1</sup>, 186<sup>2</sup>, 186<sup>3</sup>, 188<sup>1</sup>, 191 УК);
- 3) повторно или опасным рецидивистом (ст. 186<sup>1</sup>, 186<sup>2</sup>, 186<sup>3</sup>, 188<sup>1</sup> УК);
- 4) в особо крупном размере (ст. 186<sup>1</sup>, 186<sup>2</sup>, 186<sup>3</sup>,188<sup>1</sup>,190 УК);
- 5) организованной группой или в ее интересах (ст. 186<sup>1</sup>, 186<sup>2</sup>, 186<sup>3</sup>, 188<sup>1</sup> УК).

Под специальными отягчающими наказание признаками преступлений в сфере хозяйственной деятельности, понимается совокупность специальных признаков, предусмотренных в отдельных составах (статьях) УК Республики Узбекистан, определяющих ответственность за преступления данной группы.

Например, если действия указанные в диспозиции части статьи 186 УК Республики Узбекистан стали причиной нанесения средней тяжести либо тяжких телесных повреждений, ответственность решается в соответствии с частью 2 данной статьи.

Во втором параграфе данной главы *«Проблемы квалификации и назначения наказания за преступления в сфере хозяйственной деятельности»* диссертант проанализировал сведения о деятельности судов по уголовным делам. В частности, деяния в сфере хозяйственной деятельности составляют значительную часть общей преступности. Так, если в 2015 году они составляли 2933 из общего количества преступлений 73447

(12,5%), то в 2016 году – из общего числа 78249 – составляет 2830 (11,3%), в 2017 году – из общего числа 72791 – составляет 1527 (6,1%), за 9 месяцев 2018 года – из общего числа 35223 – составляет 798 (6,6%), показатель всего осужденных лиц составил в 2015 году 4255 чел. (12,1%), в 2016 году – 4095 чел. (10,9%), в 2017 году – 2337 чел. (6,5%), за 9 месяцев 2018 года – 1137 чел. (6,6%)<sup>1</sup>.

Автор изучил около 500 уголовных дел по статьям 186-192 УК, рассмотренных судами по уголовным делам г. Ташкента и Ташкентской области за период в 2010-2018 годах и привел следующие сведения касательно назначения наказания: наказание в виде штрафа – в 2010 году применено в 24% случаях, в 2011 году – в 40%, в 2012 году – в 44%, в 2013 году – в 51%, в 2014 году – 60%, в 2015 году – в 55%, в 2016 году – в 52%, в 2017 году – в 65%, в 1-полугодии 2018 года – в 72% случаях. Наказание в виде лишения свободы – в 2010 году назначалось в 27% уголовных дел, в 2011 году – в 20%, в 2012 году – в 13%, в 2013 году – в 9%, в 2014 году – в 9%, в 2015 году – в 16%, в 2016 году – в 22%, в 2017 году – в 12%, в 1-полугодии 2018 года – в 5%.

В третьем параграфе данной главы, *«Вопросы ответственности за преступления в сфере хозяйственной деятельности в уголовных законах некоторых зарубежных государств»* диссертант сделал сравнительный анализ законодательства зарубежных государств и национального законодательства, где установлена ответственность за преступления в сфере хозяйственной деятельности.

По мнению диссертанта, в зарубежных странах эти деяния входят в категорию преступлений в сфере экономики, и в законах данных стран встречается один состав преступления УК Республики Узбекистан, то есть занятие незаконной предпринимательской деятельностью в УК большинства зарубежных государств стран – это деяние именуется «незаконное предпринимательство», а также сделан вывод, что в Республике Узбекистан ответственность за это деяние предусмотрена в двух статьях (ст.188 и 190). В отличие от уголовного закона Республики Узбекистан данные деяния в зарубежных государствах внесены в закон как состав одного преступления. Предпринимательство без государственной регистрации и осуществление предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии) определено в качестве единого деяния в УК России (ст.171 УК), Азербайджана (ст.192 УК), Грузии (ст.192 УК), Беларуси (ст. 233 УК), Латвии (ст. 207 УК), Эстонии (ст.148 УК), Казахстана (ст. 214 УК), Таджикистана (ст. 259 УК).

В четвертой главе исследования, **«Криминологическая характеристика и профилактика преступлений в сфере хозяйственной деятельности»** дана криминологическая характеристика лица,

---

<sup>1</sup> Письмо Верховного суда Республики Узбекистан от 14 ноября 2018 года № 07/18-270.

совершающего исследуемые преступления, проанализированы причины и условия совершения данных преступлений, вопросы их предупреждения.

В первом параграфе данной главы, «Криминологическая характеристика и причины преступлений в сфере хозяйственной деятельности» дана криминологическая характеристика исследуемых преступлений. Так, при сравнении уголовных дел в сфере хозяйственной деятельности с общим числом дел, рассмотренных в судах, в 2015 году они составляли 2933 из общего количества преступлений 73447 (12,5%), в 2016 году – из общего числа 78249 – составляет 2830 (11,3%), в 2017 году – из общего числа 72791 – составляет 1527 (6,1%), за 9 месяцев 2018 года – из общего числа 35223 – составляет 798 (6,6%), показатель всего осужденных лиц составил в 2015 году 4255 чел. (12,1%), в 2016 году – 4095 чел. (10,9%), в 2017 году – 2337 чел. (6,5%), за 9 месяцев 2018 года – 1137 чел. (6,6%)<sup>1</sup>. Выше указанные данные свидетельствуют о том, что динамика данных деяний ощутимо не снижается. Хотя уровень преступлений в сфере хозяйственной деятельности был несколько снижен, но его латентность остается высокой. В 2015-2017 годах наблюдалась относительная многочисленность в структуре данных преступлений нарушения правил торговли или оказания услуг (33%), незаконного производства или оборота продукции, получаемой из семян хлопчатника (31%), доля остальных деяний, ответственность за которые предусмотрена в главе XIII УК остается небольшой, дискредитация конкурента (ст.192 УК) наблюдается крайне мало.

Изучение причин и условий преступлений в сфере хозяйственной деятельности, их выявление служит устранению причин данных преступлений, и условий, способствующих им. Автор условно подразделяет причины исследуемых преступлений на две группы:

1) причины в организационно-правовой деятельности: недостатки государства в экономической и налоговой политике, недостаточный уровень системы контроля, отставание законодательства от потребностей хозяйственной практики;

2) социально-психологические причины: недостатки в сфере правовой культуры и политики, недостаточный уровень правосознания и правовой культуры предпринимателей, неготовность населения к решению сложных задач народного хозяйства в соответствии с новой экономической идеологией.

На основе анализа свыше 500 уголовных дел, рассмотренных судами по уголовным делам республики, следственной практики в данной сфере, результатов проведенных социологических опросов выявлены следующие причины преступлений в сфере хозяйственной деятельности:

1) наличие различного рода излишних ограничений в сфере предпринимательской деятельности, в свою очередь, неиспользование

---

<sup>1</sup> Письмо Верховного суда Республики Узбекистан от 14 ноября 2018 года № 07/18-270.

созданных льгот, преимуществ в предусмотренных целях, злоупотребления в данной сфере;

2) мотивация легкого обогащения;

3) низкий уровень правосознания и правовой культуры населения, несвоевременность и недостаточность осведомленности предпринимателей о действующем законодательстве;

4) несформированность атмосферы здоровой конкуренции;

5) пробелы в уголовном законодательстве, потребность в совершенствовании норм закона;

б) низкая эффективность мер, определенных уголовным законом для преступлений в сфере хозяйственной деятельности;

7) несозданность комплексной правовой базы противодействия подобным преступлениям;

8) отсутствие эффективной системы финансового, налогового и иного контроля за хозяйственной деятельностью;

9) необеспеченность полной занятости населения.

Во втором параграфе, *«Характеристика лиц, совершивших преступления в сфере хозяйственной деятельности, и лиц, потерпевших от них»* исследованы особенности личности преступника и потерпевшего от преступления.

В ходе исследования лица, совершившие преступления в сфере хозяйственной деятельности разделены на две группы:

1) преступники со сформировавшимся отрицательным отношением к ценностям, установкам, воззрениями, сознательно выбравшие преступное поведение. Для лиц подобной категории основная мотивация преступных действий состоит в личном самовыражении. Им свойственно самоутверждение, стремление к осуществлению своей власти над остальными и управление ими;

2) предприниматели – как правило, совершают преступления в силу, возникших жизненных обстоятельств. Они стараются достичь уровня материальной обеспеченности средних слоев в развитых странах.

Анализ личности преступника, совершившего преступление в сфере хозяйственной деятельности, дал возможность выявить их следующие особенности:

а) преступления в сфере хозяйственной деятельности совершаются, в основном, мужчинами, но доля женщин составила 16%;

б) самая большая часть лиц, совершивших преступления являются лица в возрасте 41-50 лет – 38,5%; лица в возрасте 31-40 лет – 32,7%;

в) уровень образования преступников данной категории – высокий;

г) большинство преступлений в сфере хозяйственной деятельности совершены группой лиц, что может быть основой признавать их организованными группами.

На основе анализа уголовных дел потерпевшие от преступлений в сфере хозяйственной деятельности делятся на следующие типы:

1) агрессивно-активный тип – данный тип потерпевших для получения дохода, активно вступает в гражданско-правовые отношения, не думая о последствиях и результате своей заведомо незаконной деятельности. Именно данный тип потерпевших страдает от преступлений в связи с ситуацией либо по причине своей правовой неграмотности;

2) пассивно-нейтральный тип – свойственно предпринимателям, потерпевшим, неспособным в силу своей неопытности правильно оценивать ситуацию, доверчивым и поддающимся под чужое влияние из-за личностных особенностей. Для подобных типов является важным мнение окружающих. Они очень редко (как правило, по незнанию) нарушают закон (например, они, несмотря на получение имущественного ущерба, осуществляют предпринимательскую деятельность в соответствии с законом и ожидают от иных участников данной деятельности того же);

3) смешанный тип – чаще остальных встречаются среди предпринимателей, потерпевших от преступлений, и отражает в своем поведении особенности указанных выше двух типов.

В третьем параграфе данной главы, «Профилактика преступлений в сфере хозяйственной деятельности» проанализированы общие, специальные и индивидуальные меры предупреждения изучаемых преступлений, разработаны предложения и рекомендации по повышению эффективности предупреждения преступлений в сфере хозяйственной деятельности.

Автор обосновывает, что общие меры предупреждения исследуемых преступлений определены в указах и постановлениях Президента Республики Узбекистан, Кабинета Министров Республики Узбекистан касательно поддержки предпринимательской деятельности в качестве определения порядка осуществления предпринимательской деятельности, обеспечения их прав, защиты их законных интересов, предоставления предпринимателям льгот, усиления ответственности за воспрепятствование, незаконное вмешательство в предпринимательскую деятельность и др.

В большинстве из 14127 обращений, поступивших в 2017 году в Федерацию обществ по защите прав потребителей, указано нарушение прав потребителей в сфере торговли, здравоохранения, в 7421 обращении в Торгово-промышленную палату Республики Узбекистан за 6 месяцев 2018 года, в основном, просят защитить права субъектов предпринимательства.

Для специальных мер предупреждения преступлений в сфере хозяйственной деятельности разработаны рекомендации по повышению эффективности мер, осуществляемых органами и учреждениями, на которые законом возложена обязанность осуществления подобной деятельности, в частности, Министерством юстиции, Торгово-промышленной палатой и Федерацией обществ по защите прав потребителей Республики Узбекистан.

Путем усиления мер индивидуального предупреждения исследуемых преступлений, на основе изучения деятельности органов юстиции по правовой пропаганде, своевременному доведению законов и нормативно-правовых актов о предпринимательской деятельности до предпринимателей,



разъяснения их сущности, обоснованы предложения по совершенствованию данной деятельности.

Диссертант в качестве мер ранней профилактики преступлений в сфере хозяйственной деятельности обосновывает следующее:

1) на основе полного выявления и анализа причин преступлений в сфере хозяйственной деятельности, устранение причин и условий, способствовавших им;

2) выявление лиц, совершивших преступления в сфере хозяйственной деятельности, либо поведение которых свидетельствует о склонности к совершению данных преступлений, разработка мер, направленных на привлечение их к ответственности и исправлению;

3) необходимо обратить особое внимание на обеспечение возмещения ущерба, причиненного в результате преступлений в сфере хозяйственной деятельности.

Исследователь обосновал, что осуществление указанных мер является одним из основных факторов оказания содействия устранению причин и условий, способствовавших преступлениям в сфере хозяйственной деятельности, повышению эффективности государственной политики в сфере экономики, дальнейшего развития предпринимательства.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В результате диссертационного исследования, посвященного совершенствованию уголовно-правовых средств борьбы с преступлениями в сфере хозяйственной деятельности, повышению эффективности профилактики данных преступлений сделаны научно-теоретические выводы, разработаны предложения и рекомендации по совершенствованию норм соответствующего законодательства, повышению эффективности практики их применения.

### **Рекомендации по развитию теории уголовного права:**

1. Понятие преступлений в сфере предпринимательской деятельности – это совокупность виновных общественно опасных деяний, посягающих на охраняемые уголовным законом общественные отношения, устанавливающие законный порядок занятия предпринимательской деятельностью.

2. Развитие на территории нашей страны законов, определяющих ответственность за преступления в сфере хозяйственной деятельности, поделено на стадии:

1) преступления в сфере хозяйственной деятельности древнего периода (преступные деяния были примитивны, и вопросы уголовной ответственности определялись согласно Авесте);

2) преступления в сфере хозяйственной деятельности средних веков (преступный мотив совершенствуется, вопрос уголовной ответственности решается в соответствии с мусульманским правом);

3) преступления в сфере хозяйственной деятельности в XVIII – XIX веках – в ханствах, эмиратах принимаются первые законы;

4) преступления в сфере хозяйственной деятельности Узбекской ССР (в уголовном законе закреплена норма, непосредственно определяющая ответственность);

5) преступления в сфере хозяйственной деятельности настоящего времени (характеризуется тем, что в качестве преступного деяния подобные деяния приобретают все более разнообразные формы, и в УК Республики Узбекистан была внесена глава с подобным наименованием).

3. Общий объект преступлений в сфере хозяйственной деятельности – это общественные отношения, охраняемые уголовным законом. Специальный объект – общественные отношения в сфере экономики, видовой объект – общественные отношения в сфере хозяйственной деятельности.

Непосредственный объект преступления, предусмотренного в статье 186<sup>1</sup> УК – это вид конкретных общественных отношений, охраняемых законом, обеспечивающих установленный законом порядок производства и оборота этилового спирта, алкогольной и табачной продукции.

Непосредственный объект преступления, предусмотренного в статье 186<sup>1</sup> УК – это вид конкретных общественных отношений, охраняемых законом, обеспечивающих установленный законом порядок производства и оборота этилового спирта, алкогольной и табачной продукции.

Непосредственный объект преступления, предусмотренного в статье 186<sup>2</sup> УК – это общественные отношения, обеспечивающие установленный законом порядок производства или оборота продукции, получаемой из семян хлопчатника.

Непосредственный объект преступления, предусмотренного в статье 186<sup>3</sup> УК – это установленный законом порядок контроля за качеством лекарственных средств или изделий медицинского назначения, интересы потребителей в сфере хозяйственной деятельности, общественные отношения, обеспечивающие безопасность приобретаемых ими лекарственных средств или изделий медицинского назначения, а также охрану указанных товаров от фальсификации производителями продукции, непосредственный дополнительный объект – это отношения, обеспечивающие жизнь и здоровье граждан.

Непосредственный объект преступления, предусмотренного в статье 188 УК – это общественные отношения, определяющие порядок занятия законной предпринимательской деятельностью.

Непосредственный объект преступления, предусмотренного в статье 188<sup>1</sup> УК – это общественные отношения, обеспечивающие законные права и интересы юридических лиц, в том числе банков, занимающихся на законной основе коммерческой и финансовой предпринимательской деятельностью.

Непосредственный объект преступления, предусмотренного в статье 189 УК – это установленный законом порядок торговли или оказания услуг,

интересы граждан, общественные отношения, обеспечивающие нормальную деятельность предприятий торговли, общественного питания вне зависимости от формы собственности.

Непосредственный объект преступления, предусмотренного в статье 190 УК – это общественные отношения, обеспечивающие установленный законом порядок занятия деятельностью, подлежащей лицензированию путем получения специального разрешения.

Непосредственный объект преступления, предусмотренного в статье 191 УК – это общественные отношения, обеспечивающие нормальную конкурентную борьбу между предпринимателями путем охраны конфиденциальной информации.

Непосредственный объект преступления, предусмотренного в статье 192 УК – это общественные отношения в сфере формирования и развития между хозяйствующими субъектами умеренной и свободной конкуренции в условиях рыночной экономики, обеспечивающие посредством этого установленный законом порядок деятельности хозяйствующих субъектов.

4. Предметами преступлений в сфере хозяйственной деятельности являются:

различные некачественные и не соответствующие государственным стандартам товары (статья 186);

этиловый спирт, алкогольная и табачная продукция (статья 186<sup>1</sup>);

продукция, получаемая из семян хлопчатника (статья 186<sup>2</sup>);

недоброкачественные либо фальсифицированные лекарственные средства и изделия медицинского назначения (статья 186<sup>3</sup>);

конфиденциальная научно-техническая, производственная, экономическая, торговая и другая подобная информация (статья 191).

5. Субъектом преступлений в сфере хозяйственной деятельности является любое вменяемое, физическое лицо, достигшее 16 летнего возраста.

6. Преступления в сфере хозяйственной деятельности с субъективной стороны совершаются лишь умышленно.

7. Отягчающие ответственность обстоятельства преступлений в сфере хозяйственной деятельности подразделены на следующие пять общих признаков: в крупном размере (ст.186<sup>1</sup>, 186<sup>2</sup>, 186<sup>3</sup>, 188<sup>1</sup>,191 УК); по предварительному сговору группой лиц (ст.186<sup>1</sup>, 186<sup>2</sup>, 186<sup>3</sup>, 188<sup>1</sup>, 191 УК); повторно или опасным рецидивистом (ст. 186<sup>1</sup>, 186<sup>2</sup>, 186<sup>3</sup>, 188<sup>1</sup> УК); в особо крупном размере (ст. 186<sup>1</sup>, 186<sup>2</sup>, 186<sup>3</sup>,188<sup>1</sup>,190 УК); организованной группой или в ее интересах (ст. 186<sup>1</sup>, 186<sup>2</sup>, 186<sup>3</sup>, 188<sup>1</sup> УК);

8. В специальные отягчающие ответственность признаки преступлений в сфере хозяйственной деятельности входят: повлекшие средней тяжести или тяжкое телесное повреждение (ст. 186 УК Республики Узбекистан); путем злоупотребления должностным положением (ст. 186<sup>1</sup>, 186<sup>2</sup> УК Республики Узбекистан).

### **Предложения по совершенствованию Уголовного кодекса:**

1. В связи с неприменением в законодательных актах большинства зарубежных стран, где определена ответственность за преступления в сфере хозяйственной деятельности термина «преступления в сфере хозяйственной деятельности», наименованием подобной категории преступлений «Преступления в сфере предпринимательской деятельности», обоснована целесообразность изменения наименования главы 13 УК Республики Узбекистан именуемой «Преступления в сфере хозяйственной деятельности» на «Преступления в сфере предпринимательской деятельности».

2. Выявлены коллизии, пробелы в законодательстве, проблемы правоприменительной практики при привлечении к ответственности за преступления в сфере хозяйственной деятельности, назначении виновным наказания, в целях их устранения обосновано внесение в УК Республики Узбекистан следующих изменений и дополнений:

1) обосновано внесение в статью 186 УК (Производство, хранение, перевозка в целях сбыта либо сбыт товаров, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности) предложения «производство, хранение, перевозка в целях сбыта либо сбыт товаров, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности жизни и здоровья потребителей, повлекшее по неосторожности нанесение средней тяжести либо тяжкие телесные повреждения». Так как норма действующего закона имеет формальный состав, она является основанием привлечения к уголовной ответственности даже без наступления последствий. Наступление последствий является основанием для оценки в качестве отягчающего деяния обстоятельства. С учетом изложенного, в часть первую статьи 186 УК целесообразно вести слова «повлекшее нанесение средней тяжести либо тяжкие телесные повреждения» и вывести их из части второй;

2) обосновано предложение о внесении в часть первую статьи 186<sup>1</sup> УК (Незаконное производство или оборот этилового спирта, алкогольной и табачной продукции) «незаконное производство или оборот в целях сбыта этилового спирта, алкогольной и табачной продукции, совершенные в значительном размере после применения административного взыскания за такие же действия» и в качестве отягчающих обстоятельств «повлекшее нанесение средней тяжести либо тяжкие телесные повреждения; смерть человека; гибель людей; повлекшие иные тяжкие последствия». Согласно действующей норме закона уголовная ответственность возникает, если лицо совершает впервые в значительном размере либо во второй раз после применения административного взыскания за такие же действия. Также в данную статью в качестве обязательного признака необходимо добавить слова «в целях сбыта», поскольку если виновный не имеет подобной цели, то деяние не должно квалифицироваться по этой статье;

3) обосновано предложение о внесении в статью 186<sup>2</sup> УК (незаконное производство или оборот продукции, получаемой из семян хлопчатника)

«незаконное производство или оборот в целях сбыта продукции, получаемой из семян хлопчатника, совершенные после применения административного взыскания за такие же действия», и в качествеотягчающих ответственность частей «повлекшее нанесение средней тяжести либо тяжкие телесные повреждения; смерть человека; гибель людей; повлекшие иные тяжкие последствия»; также обосновано внесение в данную статью в качестве обязательного признака слов «в целях сбыта»;

4) предложено исключить из УК статьи 189 УК (нарушение правил торговли или оказания услуг) и статьи 192 УК (дискредитация конкурента);

5) в УК следует внести новую статью 191<sup>1</sup>, то есть «Незаконное использование товарных знаков», где необходимо установить ответственность за незаконное использование чужого товарного знака, знака обслуживания, фирменного наименования, наименования происхождения товара, а также использование товарного знака конкурента при товарах или услугах одного вида, если эти действия повлекли причинение ущерба в крупном или особо крупном размере.

#### **Рекомендации по улучшению судебно-следственной практики:**

1. обоснована целесообразность дачи в Постановлениях Пленума Верховного суда Республики Узбекистан, связанных с предпринимательской деятельностью, следующих разъяснений понятия «иные тяжкие последствия», предусмотренного в статьях 186, 186<sup>3</sup> УК:

«Под иными тяжкими последствиями понимаются, нанесение виновным средней тяжести либо тяжкие телесные повреждения двум и более лицам, гибель не менее одного человека и нанесение средней тяжести либо тяжкие телесные повреждения другому лицу, заражение других лиц ВИЧ, СПИД и иными заразными заболеваниями, массовое отравление (заболевание) людей, а также прекращение или банкротство субъектов предпринимательства. Иные тяжкие последствия могут оцениваться судом с учетом тяжести последствия».

2. В постановлениях Пленума Верховного суда Республики Узбекистан, принятых по данным преступлениям не дано достаточно разъяснений и указаний по правильной квалификации преступления и назначению наказания. Это обстоятельство, в свою очередь, становится причиной ряда практических и теоретических проблем при квалификации данных преступлений. Поэтому разработан проект постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О судебной практике по делам о преступлениях в сфере предпринимательской деятельности».

3. Предложения по совершенствованию профилактики преступлений в сфере хозяйственной деятельности:

1) следует возложить на Министерство юстиции и его территориальные отделы задачи по правовой пропаганде, своевременному доведению законов и нормативно-правовых актов о предпринимательской деятельности до предпринимателей, разъяснения их сущности;

2) целесообразно подготовить Министерству юстиции, Государственному налоговому комитету, Торгово-промышленной палате, Федерации обществ по защите прав потребителей Республики Узбекистан буклеты по повышению эффективности деятельности по защите интересов предпринимателей, принять меры по регулярным выступлениям в СМИ и др.;

3) Министерству юстиции, Государственному налоговому комитету, Торгово-промышленной палате, Федерации обществ по защите прав потребителей Республики Узбекистан следует совместно организовать координационный общественный совет, разработать и реализовать комплексную программу мер, направленную на защиту прав и законных интересов предпринимателей и потребителей.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING SCIENTIFIC DEGREES  
DSc.27.06.2017.Yu.25.01 AT THE ACADEMY OF THE MINISTRY OF  
INTERNAL AFFAIRS OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

---

**ACADEMY OF THE MINISTRY OF INTERNAL AFFAIRS  
OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

**ABDUKODIROV SHERZOD YAKUBJANOVICH**

**THE CHALLENGE OF CRIME IN THE SPHERE OF ECONOMIC  
ACTIVITY CRIMINAL AND CRIMINOLOGICAL ASPECTS**

**12.00.08 – Criminal law, prevention of offences.  
Criminology. Criminal-executive law**

**DOCTORAL (DSc) DISSERTATION ABSTRACT  
ON LEGAL SCIENCE**

**TASHKENT – 2018**

The theme of doctoral dissertation (DSc) was registered at the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under number № B2018.4.DSc/Yu16

The doctoral dissertation is prepared at the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan.

The abstract of the dissertation was posted in two (Uzbek, Russian, English (resume)) languages on the website Scientific Council ([www.akad.mvd.uz-ilmiy-kengash](http://www.akad.mvd.uz-ilmiy-kengash)) and on the website of “ZiyoNet” Information and educational portal [www.ziyo.net](http://www.ziyo.net).

**Scientific consultant:** **Abdurasulova Kumriniso Raimkulovna**  
Doctor of Science in Law, Professor

**Official opponents:** **Taxirov Farxod**  
Doctor of Science in Law, Professor

**Otajonov Abrorjon Anvarovich**  
Doctor of Science in Law, Docent

**Maxkamov Otabek Muxtarovich**  
Doctor of Science in Law

**Leading organization:** **Law training center under the Ministry of Justice of the Republic Uzbekistan**

The defence of the doctoral dissertation will be held on «26» december 2018, at 10.00 at the meeting of the Scientific Council №DSc.27.06.2017.Yu.25.01 at the Academy of the Ministry of internal affairs of the Republic of Uzbekistan (Address: 68 Intizor str., M.Ulugbek district, 100197 Tashkent. Tel./Fax (+99871) 265-22-52), e-mail: [info@akad.mvd.uz](mailto:info@akad.mvd.uz)).

The dissertation can be looked through in the Information Resource Centre of the Academy of the Ministry of internal affairs of the Republic of Uzbekistan (registered under №\_\_\_\_). Address: 68 Intizor str., M.Ulugbek district, 100197 Tashkent. Tel./Fax (+99871) 265-22-52.

Dissertation abstract was circulated «12» december 2018.  
(Registry protocol № 1 from «12» december 2018).

**U.H. Mukhamedov**  
Chairman of the Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Science in Law, Professor

**I.Yu. Fazilov**  
Scientific Secretary of the Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Science in Law, Assistant Professor

**A.G. Zakirova**  
Chairman of the Scientific Seminar at the Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Science in Law, Professor



## INTRODUCTION (abstract of doctoral dissertation)

**The aim of the research** is to develop proposals and recommendations for the improvement of criminal legal means of combating crimes in the sphere of economic activity, improving the effectiveness of prevention of these crimes.

**The object of the research work** is social relations regarding criminal law and criminological issues of combating crimes in the sphere of economic activity in the Republic of Uzbekistan.

**The scientific novelty of the research** consists of the following:

- given the legal definition of the types of «crimes in the sphere of economic activity» and «other serious consequences that occurred in connection with the commission of a crime»;

- «crimes in the sphere of economic activity» do not disclose the essence of the crimes of this chapter, it is justified to change its name to «crimes in the sphere of entrepreneurial activity»;

- justified the liberalization of responsibility for the production, storage, transportation for the purpose of selling or selling goods, performing works or rendering services that do not meet safety requirements, entailed by negligence the application of moderate severity or severe bodily harm by transferring this action from the aggravating composition to the main structure;

- proposed to expand the possibilities of differentiation of responsibility and individualization of punishment when committing a crime in the form of illegal production or trafficking of ethyl alcohol, alcohol and tobacco products by defining in the law as an aggravating circumstance causing moderate severity or serious bodily injuries that caused death of a person, human victims, other serious consequences;

- taking into account the low level of public danger, the need to enter into the framework of civil and economic proceedings, the decriminalization of criminal acts of violation of the rules of trade or the provision and discredit of a competitor is justified;

It is revealed that the illegal use of trademarks is a new type of crime in the sphere of entrepreneurial activity, the necessity of determining responsibility for this act is substantiated.

**Implementation of the research results.** Based on the results of studies conducted to improve the criminal law tools to combat crimes in the sphere of economic activity, increase the effectiveness of prevention of these crimes:

- the norms of Chapter 131 of the Criminal Code of the Republic of Uzbekistan regarding the definition of liability for crimes related to obstruction of business activities were improved (certificate of the Committee on Legislation and Judicial and Legal Issues of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan on December 21, 2015 №06 / 1-02 / 548in). The introduction of these proposals has served to effectively protect the rights and legitimate interests of entrepreneurs through criminal law means;

- used to improve the norms of article 188 of the Criminal Code of the Republic of Uzbekistan on criminal liability for illegal business activities

(certificate of the Committee on Legislation and Judicial and Legal Issues of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated December 21, 2015 for №06 / 1-02 / 548BX). The implementation of these proposals has contributed to ensuring the inevitability of responsibility for illegal business activities;

- used to improve the provisions of article 189 of the Criminal Code of the Republic of Uzbekistan on criminal liability for violation of the rules of trade or the provision of services (certificate of the Committee on Legislation and Judicial and Legal Issues of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated December 21, 2015 for №06 / 1-02 / 548in). The introduction of these proposals served to ensure the inevitability of responsibility for violation of the rules of trade or the provision of services;

Proposals aimed at clarifying the criminal law definition of crimes in the sphere of entrepreneurial activity were used in developing the provisions of paragraphs 7, 9, 10, 13 of the Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan «On some issues of judicial practice in cases involving entrepreneurial activity» dated December 20, 2013 year No. 20 (certificate of the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan dated February 23, 2015 No. 11-15). The implementation of these proposals contributed to the correct and uniform application of the rules, which defines the responsibility for crimes related to economic activities in judicial-investigative practice.

**Structure and volume of the dissertation.** The thesis consists of an introduction, four chapters, a conclusion, a list of used literature and applications. The volume of the thesis is 260 pages.

## ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ

### Список опубликованных работ

#### List of published works

#### I бўлим (I часть; I part)

1. Абдуқодиров Ш.Ё. Қонунга хилоф тадбиркорлик учун жиноий жавобгарлик: Монография. – Т.: ТДЮИ, 2008. – 154 б.
2. Абдуқодиров Ш.Ё. Бозор иқтисодиёти шароитида қонунга хилоф тадбиркорликка қарши курашнинг жиноят-хуқуқий ва криминалогик жиҳатлари: Монография. – Т.: ТДЮИ, 2011. – 172 б.
3. Абдуқодиров Ш.Ё. Актуальные вопросы совершенствования ответственности за преступление в сфере хозяйственной (предпринимательской) деятельности // Право и жизнь. – Москва, 2015. – № 201 (3). – С. 122-131 (12.00.00; № 18).
4. Abdukadirov Sh. Actual issues of improving accountability for crimes in the field of entrepreneurship. International Journal of Advanced Research., India. December, 2015. – Volume 4. – P. 1452-1454 (Index Copernicus; № 12).
5. Abdukadirov Sh. Issues of criminal liability for impeding legal entrepreneurship // Asian Journal of Research. — Japan, Osaka. — P. 86-91 (Scientific Journal Impact Factor; № 23).
6. Абдуқодиров Ш.Ё. Хўжалик фаолияти соҳасидаги айрим жиноятларни квалификация қилиш масалалари // Тошкент давлат юридик институти ахборотномаси. – Тошкент, 2008. – № 1. – Б. 59-62 (12.00.00; № 15).
7. Абдуқодиров Ш.Ё. Хавфсизлик талабларига жавоб бермайдиган товарларни ишлаб чиқарганлик учун жавобгарлик асослари // Ўзбекистон қонунчилиги таҳлили. — Тошкент, 2008. — № 1. — Б. 56-59 (12.00.00; № 9).
8. Абдуқодиров Ш.Ё. Савдо ёки воситачилик фаолияти билан қонунга хилоф равишда шуғулланиш жиноятини квалификация қилишнинг айрим масалалари // Ўзбекистон қонунчилиги таҳлили. — Тошкент, 2008. — № 3-4. — Б. 71-74 (12.00.00; № 9).
9. Абдуқодиров Ш.Ё. Тадбиркорлик кафолатлари ва савдо қоидаларини бузганлик учун жавобгарлик асослари // Тошкент давлат юридик институти ахборотномаси. – Тошкент, 2008. – № 6. – Б. 89-91 (12.00.00; № 15).
10. Абдуқодиров Ш.Ё. Хавфсизлик талабларига жавоб бермайдиган товарларни ишлаб чиқарганлик учун жиноий жавобгарлик асослари // Тошкент давлат юридик институти ахборотномаси. – Тошкент, 2008. – № 7. – Б. 81-85 (12.00.00; № 15).
11. Абдуқодиров Ш.Ё. Этил спирти, алкогольли маҳсулот ва тамаки маҳсулотини қонунга хилоф равишда ишлаб чиқариш ёки муомалага киритиш жиноятининг объектив томони. // Тошкент давлат юридик институти ахборотномаси. – Тошкент, 2008. – № 8. – Б. 75-77 (12.00.00; № 15).
12. Абдуқодиров Ш.Ё. Чигитдан олинадиган маҳсулотни қонунга хилоф равишда ишлаб чиқариш ёки муомалага киритиш жиноятининг объекти // Тошкент давлат юридик институти ахборотномаси. – Тошкент, 2009. – № 1. – Б. 63-66 (12.00.00; № 15).
13. Абдуқодиров Ш.Ё. Сир тутиладиган ахборотлар: уларни тўплаш ва ошкор қилиш билан боғлиқ жиноятлар хусусида // Ниқуқ ва Вурч. – Тошкент, 2009. – № 4. – Б. 43-45 (12.00.00; № 2).

14. Абдуқодиров Ш.Ё. Рақобатчини обрўсизлантириш жиноятининг субъектив белгилари // Тошкент давлат юридик институти ахборотномаси. – Тошкент, 2009. – № 4. – Б. 76-78

15. Абдуқодиров Ш.Ё. Ахборот хавфсизлиги уни таъминлаш долзарб вазифалардан биридир // Ўзбекистон Республикаси Олий судининг ахборотномаси. – Тошкент, 2009. № 3. – Б. 33-36 (12.00.00; № 10).

16. Абдуқодиров Ш.Ё. Хавфсизлик талабларига жавоб бермайдиган товарларни ўтказиш мақсадини кўзлаб ишлаб чиқариш, сақлаш, ташиш ёхуд ўтказиш, ишлар бажариш ёки хизматлар кўрсатиш жиноятининг объектив томони // Тошкент давлат юридик институти ахборотномаси. – Тошкент, 2009. – № 7. – Б. 72-75 (12.00.00; № 15).

17. Абдуқодиров Ш.Ё. Этил спирти, алкогольли маҳсулот ва тамаки маҳсулотини қонунга хилоф равишда ишлаб чиқариш ёки муомалага киритиш жиноятининг объекти // Тошкент давлат юридик институти ахборотномаси. – Тошкент, 2010. – № 2. – Б. 113-116 (12.00.00; № 15).

18. Абдуқодиров Ш.Ё. Иқтисодиёт соҳасидаги маъмурий жавобгарлик билан боғлиқ ҳолда содир этиладиган жиноятларни квалификация қилиш масалалари // Ўзбекистон қонунчилиги таҳлили. – Тошкент, 2014. – №1-2. – Б. 48-51 (12.00.00; № 9).

19. Абдуқодиров Ш.Ё. Объективная сторона преступления в виде незаконного производства или оборота этилового спирта, алкогольной и табачной продукции // Актуальные проблемы борьбы с преступностью на современном этапе: материалы международной научно-практической конференции. – Алматы: Қазақ университеті, 2008. – С. 259-263.

20. Абдуқодиров Ш.Ё. Уголовная ответственность за выпуск продукции, не отвечающей требованиям безопасности // Актуальные проблемы борьбы с преступностью на современном этапе: материалы международной научно-практической конференции. – Алматы: Қазақ университеті, 2008. – С. 263-269.

21. Абдуқодиров Ш.Ё. Хўжалик фаолияти соҳасидаги жиноятларни олдини олишнинг махсус чора-тадбирлари // Фуқаролик жамиятини шакллантиришда демократик ислохотларни чуқурлаштириш ва ривожлантиришнинг аҳамияти: Республика илмий-амалий конференция материаллари. – Нукус: Қорақалпоқ давлат университети, 2011. – Б. 44-46.

22. Абдуқодиров Ш.Ё. Хўжалик (тадбиркорлик) фаолияти соҳасидаги жиноятлар учун жавобгарликни такомиллаштиришнинг долзарб масалалари // Суд-ҳуқуқ ислохотларини чуқурлаштириш шароитида жиноят кодексини унификация қилишнинг назарий ва амалий жиҳатлари: Республика илмий-амалий конференция материаллари тўплами. – Т.: ТДЮУ, 2015. – Б. 44-50.

## **II бўлим (II часть; II part)**

23. Абдуқодиров Ш.Ё. Основы уголовной ответственности за сбыт недоброкачественных либо фальсифицированных лекарственных средств или изделий медицинского назначения // Вопросы гуманитарных наук. – Москва, 2010. № 3 (49). – С. 195-198.

24. Абдуқодиров Ш.Ё. Ичкиликбозлик ва унинг иллатлари // Фан ва ёшлар. – Тошкент, 2009. – №1. – Б. 78-80.

25. Абдуқодиров Ш.Ё. Савдо ёки хизмат кўрсатиш қоидаларини бузиш жиноятининг субъектив белгилари // Фан ва ёшлар. – Тошкент, 2009. – № 2. – Б. 71-72.

26. Абдуқодиров Ш.Ё. Тадбиркорлик фаолиятида рақобатнинг конституциявий ва ҳуқуқий асослари // Инсон ҳуқуқлари – энг олий қадрият: илмий-амалий анжуман материаллари (2008 йил 10 декабрь). – Т.: ТДЮИ, 2008. – Б. 119-128.

27. Абдуқодиров Ш.Ё. Қонунга хилоф равишда ахборот тўплаш, уни ошкор қилиш ёки ундан фойдаланиш учун жиноий жавобгарлик масалалари // Ҳуқуқдаги бўшлиқлар ва уларни бартараф этиш йўллари: Республика илмий-амалий конференция материаллари. – Т.: ТДЮИ, 2009. – Б. 193-200.

28. Абдуқодиров Ш.Ё. Қонунга хилоф равишда ахборот тўплаш, уни ошкор қилиш ёки ундан фойдаланиш жиноятининг субъектив белгилари // Суд-ҳуқуқ ислохотларини янада такомиллаштириш жараёнида фуқароларнинг ҳуқуқ ва манфаатларини ҳимоя қилишнинг долзарб муаммолари: Республика илмий-амалий конференция материаллари. – Т.: ТДЮИ, 2009. – Б. 196-200.

29. Абдуқодиров Ш.Ё. Хавфсизлик талабларига жавоб бермайдиган товарларни ўтказиш мақсадини кўзлаб ишлаб чиқариш, сақлаш, ташиш ёхуд ўтказиш, ишлар бажариш ёки хизматлар кўрсатиш жиноятининг субъектив белгилари // Тадбиркорлик субъектларини ташкил этиш, қайта ташкил этиш, тугатиш ва улар банкротлигининг ҳуқуқий масалалари: Республика илмий-амалий анжуман материаллари. – Т.: ТДЮИ, 2009. – Б. 168-173.

30. Абдуқодиров Ш.Ё. Этил спирти, алкоғолли маҳсулот ва тамаки маҳсулотини қонунга хилоф равишда ишлаб чиқариш ёки муомалага киритиш жиноятининг субъектив белгилари // Жиноят ҳуқуқи ва жиноят процессининг долзарб муаммолари: Илмий-амалий конференция материаллари. – Т.: ТДЮИ, 2009. – Б. 4-10.

31. Абдуқодиров Ш.Ё. Чигитдан олинадиган маҳсулотни қонунга хилоф равишда ишлаб чиқариш ёки муомалага киритиш жиноятининг субъектив белгилари // Ўзбекистон мустақиллиги тараққиётининг ўзига хос йўли: илмий-назарий анжуман материаллари. – Т.: ТДЮИ, 2009. – Б. 44-49.

32. Абдуқодиров Ш.Ё. Малакали тиббий хизмат ҳуқуқининг жиноят-ҳуқуқий кафолатлари // Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси – жамият фаровонлиги ва тараққиётининг ҳуқуқий кафолатлари: илмий-амалий анжуман материаллари. – Т.: ТДЮИ, 2009. – Б. 239-245.

33. Абдуқодиров Ш.Ё. Хўжалик фаолияти соҳасида содир этиладиган жиноятларни олдини олиш масалалари // Суд ва ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар фаолиятидаги долзарб муаммолар ва изланишлар: – Т.: ТДЮИ, 2009. Б. 25-32.

34. Абдуқодиров Ш.Ё. Тадбиркорлик фаолиятида рақобатчини обрўсизлантирганлик учун жиноий жавобгарлик // Ўзбекистон Республикаси конституцияси – жиноят-процессуал қонунининг ҳуқуқий асоси сифатида: илмий-амалий конференция материаллари. – Т.: ТДЮИ, 2009. – Б. 306-312.

35. Абдуқодиров Ш.Ё. Сифатсиз ёки қалбакилаштирилган дори воситалари ёки тиббий буюмларни муомалага киритганлик учун жиноий жавобгарлик асослари. // Суд-ҳуқуқ тизими ислохоти: амалиёт ва самарадорлик: халқаро конференция материаллари. – Т.: «Konsauditinform-Nashr» нашриёти, 2010. – Б. 182-186.

36. Абдуқодиров Ш.Ё. Ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар томонидан этил спирти, алкоғолли маҳсулот ва тамаки маҳсулотини қонунга хилоф равишда ишлаб чиқариш ёки муомалага киритишга қарши кураш

муаммолари // Суд ва ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар фаолиятини ташкилий таъминлашни янада такомиллаштириш: илмий-амалий конференция материаллари. – Т.: ТДЮИ, 2010. Б. 46-54.

37. Абдуқодиров Ш.Ё. Қонунга хилоф равишда ахборот тўплаш, уни ошкор қилиш ёки ундан фойдаланиш учун жиноий жавобгарлик // Ҳуқуқий информатика ва ахборот хавфсизлиги соҳаларини такомиллаштиришнинг долзарб муаммолари: тўртинчи илмий-амалий конференция материаллари. – Т.: ТДЮИ, 2010. – Б. 301-309.

38. Абдуқодиров Ш.Ё. Жиноят қонунчилиги соҳасида амалга оширилган ислохотлар ва уни ривожлантириш истиқболлари // Жиноят қонунчилигини такомиллаштириш муаммолари: илмий амалий конференция материаллари тўплами. – Т.: ТДЮИ, 2010. – Б. 68-78.

39. Абдуқодиров Ш.Ё. Тадбиркорлик субъектлари томонидан пластик карточкаси ва ундан фойдаланиш қоидаларини бузганлик учун жавобгарлик // Тадбиркорлик фаолиятини амалга оширишда эркин рақобатни таъминлашнинг ҳуқуқий муаммолари: илмий-амалий анжумани материаллари. – Т.: ТДЮИ, 2010. – Б. 313-316.

40. Абдуқодиров Ш.Ё. Савдо ёки хизмат кўрсатиш қоидаларини бузганлик учун жиноий жавобгарлик ва уни такомиллаштириш масалалари // Суд-ҳуқуқ ислохотларининг истиқболлари: кеча ва бугун: илмий-амалий конференция. – Т.: ТДЮИ, 2010. – Б. 287-294.

41. Абдуқодиров Ш.Ё. Хўжалик фаолияти соҳасидаги жиноятлар учун жавобгарлик белгиланган қонунларнинг ривожланиш тарихи // Суд ва ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар фаолиятидаги долзарб муаммолар ва изланишлар. – Т.: ТДЮИ, 2011. – Б. 84-88.

42. Абдуқодиров Ш.Ё. Хўжалик фаолияти соҳасидаги жиноятларга қарши курашнинг долзарб масалалари // Суд-ҳуқуқ тизимини ислоҳ қилишнинг самарадорлиги. – Т.: ТДЮИ, 2011. – Б. 49-52.

43. Абдуқодиров Ш. Хўжалик фаолияти соҳасидаги жиноятларга қарши кураш борасида қонунчиликни такомиллаштириш масалалари // «Жиноятчиликка қарши курашиш ҳақиқати ва адолати» тизимини амалиётга жорий этиш масалалари: Илмий-амалий семинар материаллари тўплами (2018 йил 5 сентябрь). – Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2018. – Б. 61-67.

Автореферат «Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги  
Академияси Ахборотномаси» журнали таҳририятида  
таҳрирдан ўтказилди (2018 йил 3 декабрь)

Босишга рухсат этилди: 12.12.2018 йил  
Бичими 60x84 <sup>1/16</sup>. «Times New Roman»  
гарнитурда рақамли босма усулда чоп этилди.  
Шартли босма табағи 4,5. Адади 80. Буюртма №12-12

«IMPRESS MEDIA» MChJ босмахонасида чоп этилди.  
Тошкент шаҳри, Қушбеги кўчаси, 6-уй.