

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ПРЕЗИДЕНТИ ҲУЗУРИДАГИ
ДАВЛАТ БОШҚАРУВИ АКАДЕМИЯСИ ҲУЗУРИДАГИ
ИЛМий ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.27.06.2017.Үн.23.01 РАҚАМЛИ
ИЛМий КЕНГАШ**

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ПРЕЗИДЕНТИ ҲУЗУРИДАГИ
ДАВЛАТ БОШҚАРУВИ АКАДЕМИЯСИ**

БЕКЧАНОВ ДАВРОН МАШАРИПОВИЧ

**МАҲАЛЛИЙ ДАВЛАТ ҲОКИМИЯТИ ОРГАНЛАРИ ТОМОНИДАН
ТАДБИРКОРЛИК ФАОЛИЯТИНИ РИВОЖЛАНТИРИШНИНГ
ҲУҚУҚИЙ АСОСЛАРИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ
(ЎЗБЕКИСТОН ВА ЯПОНИЯ МИСОЛИДА)**

**12.00.02. – Конституциявий ҳуқуқ. Маъмурий ҳуқуқ.
Молия ва божхона ҳуқуқи**

**Юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)

Contents of the abstract of the dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD)

Бекчанов Даврон Машарипович

Маҳаллий давлат ҳокимияти органлари томонидан тадбиркорлик фаолиятини ривожлантиришнинг ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш (Ўзбекистон ва Япония мисолида)..... 3

Бекчанов Даврон Машарипович

Совершенствование правовых основ деятельности органов государственной власти на местах в развитии предпринимательства (на примере Узбекистана и Японии)..... 24

Bekchanov Davron Masharipovich

Improvment the legal basis of the activities of local government in development of entrepreneurship (in the case of Uzbekistan and Japan).....
44

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ПРЕЗИДЕНТИ ҲУЗУРИДАГИ
ДАВЛАТ БОШҚАРУВИ АКАДЕМИЯСИ ҲУЗУРИДАГИ
ИЛМий ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.27.06.2017.Үн.23.01 РАҚАМЛИ
ИЛМий КЕНГАШ**

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ПРЕЗИДЕНТИ ҲУЗУРИДАГИ
ДАВЛАТ БОШҚАРУВИ АКАДЕМИЯСИ**

БЕКЧАНОВ ДАВРОН МАШАРИПОВИЧ

**МАҲАЛЛИЙ ДАВЛАТ ҲОКИМИЯТИ ОРГАНЛАРИ ТОМОНИДАН
ТАДБИРКОРЛИК ФАОЛИЯТИНИ РИВОЖЛАНТИРИШНИНГ
ҲУҚУҚИЙ АСОСЛАРИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ
(ЎЗБЕКИСТОН ВА ЯПОНИЯ МИСОЛИДА)**

**12.00.02. – Конституциявий ҳуқуқ. Маъмурий ҳуқуқ.
Молия ва божхона ҳуқуқи**

**Юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2019

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2017.1.PhD/Yu4 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академиясида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз(резюме)) Илмий кенгашнинг веб-саҳифасида (<http://www.dba.uz/uz/tadqiqotchilarga/ilmij-kengash>) ва «ZiyoNET» Ахборот таълим тармоғида (www.ziyo.net) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар: Рузметов Хайрулло Ибодуллаевич
юридик фанлар доктори

Расмий оппонентлар: Исмаилова Гулноза Сайдиганиходжаевна
юридик фанлар доктори

Отахонов Фозилжон Хайдарович
юридик фанлар номзоди, доцент

Етакчи ташкилот: Тошкент Давлат юридик университети

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси ҳузуридаги DSc.27.06.2017.Yu.23.01 рақамли Илмий кенгашнинг 2019 йил «___» _____ соат ___:___ даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100003, Тошкент ш., Ислом Каримов кўчаси, 45. Тел.: (99871) 232-60-80; факс: (998971) 232-60-66; e-mail: info@dba.uz).

Диссертация билан Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академиясининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (___ рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100003, Тошкент ш., Ислом Каримов кўчаси, 45. Тел.: (99871) 232-61-25).

Диссертация автореферати 2019 йил «___» _____ да тарқатилди.
(2019 йил «___» _____ даги ___ рақамли реестр баённомаси).

О.Т. Хусанов

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш
раиси, юридик фанлар доктори, профессор

А.Э. Йўлдошев

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш
котиби, юридик фанлар номзоди

И.Т. Тультеев

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш
ҳузуридаги илмий семинар раиси, юридик
фанлар доктори, доцент

КИРИШ (PhD ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АННОТАЦИЯСИ)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Дунёда тадбиркорликни давлат томонидан ривожлантиришнинг янги шакллари жорий этиш ва бунда маҳаллий давлат ҳокимияти органларининг ролини янада кучайтириш муҳим омилга айланмоқда. Иқтисодий ижтимоий ва маданий ҳуқуқлар тўғрисидаги халқаро пакт б-моддасининг биринчи қисми давлатларга ҳар бир инсоннинг ишлаб маблағ топиши учун шароит яратиш мажбуриятини юклайди. Бугунги кунда маҳаллий давлат ҳокимияти органларининг тадбиркорликни ривожлантиришдаги ваколатларини кенгайтириш нафақат ривожланаётган, балки ривожланган мамлакатларнинг ҳам олдида турган муҳим вазифалардан бирига айланган.

Жаҳонда глобализация жараёнининг тобора ривожланиши ва унинг оқибатида янги иқтисодий марказларнинг вужудга келиши, ҳар бир давлат маҳаллий тадбиркорлик тузилмаларини ривожлантиришга қаратилган тизимни доимий равишда такомиллаштириб бориши масалаларини ўрганишга алоҳида эътибор берилмоқда. Ривожланган давлатларда тадбиркорликни давлат томонидан ривожлантиришни ўрганувчи кўплаб илмий тадқиқот тузилмалари фаолият олиб бормоқда. Маҳаллий давлат ҳокимияти органларининг ўзгаришларга тез мослашувчанлиги сабабли Япония, АҚШ, Германия, Корея Республикаси каби давлатларда тадбиркорликни ривожлантириш вазифаси бевосита уларнинг зиммасига юклатилган.

Ўзбекистонда бозор иқтисодиётини барпо этиш ва бошқарув соҳаларида тўпланган тажрибалар таҳлилидан мамлакат иқтисодиётини ҳам тезкор, ҳам барқарор ривожлантириш учун ҳудудларнинг иқтисодий салоҳиятини кескин кучайтириш, уларнинг мутаносиб иқтисодий ривожланишини таъминлаш алоҳида аҳамият касб этмоқда. Ўтган давр мобайнида мамлакатимизда кескин ўзгаришлар рўй берди, аҳолининг сиёсий дунёқараши ўзгарди, тадбиркорлик ва фермерлик ҳаракатлари маълум бир ривожланиш босқичига чиқди. Бу эса, ўз навбатида, маҳаллий ҳокимиятлар томонидан бошқаришнинг янги алоҳида ёндашувларини жорий этишни талаб қилмоқда. 2017-2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегиясида “кичик бизнес ва хусусий тадбиркорлик ривожини рағбатлантириш, ҳудудлар, туман ва шаҳарларни комплекс ва мутаносиб ҳолда ижтимоий-иқтисодий тараққий эттириш” каби вазифалар белгилаб берилган¹.

Ўзбекистон Республикасининг «Маҳаллий давлат ҳокимияти тўғрисида»ги (1993), янги таҳрирдаги «Ўзбекистон Республикасининг Вазирлар Маҳкамаси тўғрисида»ги (2003), Ўзбекистон Республикасининг “Электр энергетикаси тўғрисида”ги (2009) қонунлари, 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича

¹ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”ги ПФ-4947-сонли Фармони // Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2017 й., - № 6., 70-модда

Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги, 2017 йил 8 сентябрдаги «Ўзбекистон Республикасида Маъмурий ислохотлар концепциясини тасдиқлаш тўғрисида»ги ПФ–5185-сон фармонлари ва мавзуга оид бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишга ушбу диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига мослиги. Тадқиқот республика фан ва технологиялари ривожланишининг I. «Демократик ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ҳамда маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодий шакллантириш» устувор йўналиши доирасида бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Давлат томонидан тадбиркорлик тузилмаларини қўллаб-қувватлаш, мазкур тузилмалар фаолиятининг йўналишлари ҳамда тадбиркорликни ривожлантириш билан боғлиқ муносабатларнинг иқтисодий жиҳатлари мамлакатимизнинг Б.Рузметов, С.Салаев, Е.Ерназаров, Қ.Муфтайдинов, Ҳ.Абдулқосимов, Р.Гайбуллаев, Ж.Бабаев, С.Улашев каби олимлари томонидан ўрганилган.

Маҳаллий давлат ҳокимияти органлари ва тадбиркорлик субъектлари фаолиятини тартибга солишнинг ҳуқуқий жиҳатлари мамлакатимизда, асосан, О.Хусанов, Х.Одилқориев, И.Хамедов, О.Оқюлов, Г.Маликова, Х.Рузметов, Б.Ибратов, Г.Исмаилова, Б.Жураев, С.Селеманова, Ф.Отахонов, А.Йулдашев, Й.Жумаев, М.Абдусаламов, Ғ.Алиев, Ф.Примов² ва бошқа муаллифлар томонидан тадқиқ этилган.

Яқин ва узоқ хориж мамлакатлари ҳуқуқшунос олимларидан В.Дробязко, О.Рой, А.Олейник, А.О'Саливан, Р.Граверт, И.Бабичев, Е.Губин, В.Мамонтов, О.Троценко, Ябуно Юзо, Мурамацу Мичио, Самуэлс Ричард, А.Амакава, Мияшита Казухиро, Ишикава Шожи, П.Бардхан, А.Ёнг, Г.Попов, Н. Климов, М.Портер, Т.Макдугал³ ва бошқаларнинг илмий ишларида маҳаллий давлат ҳокимияти институтларининг фаолияти, ваколатлари ва функциялари, жойларда тадбиркорликни ривожлантиришда уларнинг ўрни ва роли, улар ўртасида у ёки бу соҳада юзага келадиган ҳуқуқий муносабатларнинг айрим жиҳатлари ўрганилган.

Мамлакатимизда тадбиркорлик субъектларининг ҳуқуқ ва манфаатларини ҳимоя қилиш ва мазкур ҳимоянинг маъмурий-ҳуқуқий жиҳатлари умумий тарзда ўрганилган бўлса-да, бироқ маҳаллий давлат ҳокимияти органларининг тадбиркорликни ривожлантиришга оид фаолиятининг ҳуқуқий жиҳатлари комплекс тадқиқ этилмаган.

Тадқиқотнинг мақсади маҳаллий давлат ҳокимияти органлари томонидан тадбиркорлик фаолиятини ривожлантиришнинг ҳуқуқий асосларини (Ўзбекистон ва Япония мисолида) такомиллаштириш юзасидан тавсиялар ва таклифлар ишлаб чиқишдан иборат.

² Бу ва бошқа тадқиқот ишлари фойдаланилган адабиётлар рўйхатида келтирилган.

³ Ушбу тадқиқот ишлари билан фойдаланилган адабиётлар рўйхатида батафсил танишишингиз мумкин

Тадқиқотнинг вазифалари:

маҳаллий давлат ҳокимияти органларининг тадбиркорликни ривожлантиришга оид ваколатлари ва уларни амалга ошириш амалиётини (Ўзбекистон ва Япония мисолида) тадқиқ қилиш;

маҳаллий давлат ҳокимияти органлари ва фуқаролик жамияти институтларининг тадбиркорликни ривожлантиришдаги ҳамкорлигини ўрганиш;

тадбиркорлик инфратузилмасини ривожлантиришда маҳаллий ва марказий давлат органлари ўзаро муносабатларини таҳлил қилиш;

Японияда маҳаллий давлат ҳокимияти органларининг тадбиркорликни ривожлантиришга қаратилган фаолиятининг шакл ва усулларини ўрганиш;

худудларда инновацион фаолиятни ривожлантиришда маҳаллий давлат ҳокимияти органлари, тадбиркорлар ва илмий тадқиқот марказлари ўзаро алоқаларининг ҳуқуқий асосларини таҳлил қилиш;

маҳаллий давлат ҳокимияти органлари томонидан тадбиркорликни ривожлантиришнинг ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш юзасидан таклифлар ишлаб чиқиш;

маҳаллий давлат ҳокимияти органлари томонидан тадбиркорликни ривожлантиришнинг молиявий имкониятларини кенгайтиришнинг ҳуқуқий жиҳатларини ўрганиш;

тадбиркорликни ривожлантириш борасида маҳаллий давлат ҳокимияти органлари халқаро иқтисодий фаолиятининг ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш юзасидан таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқиш.

Тадқиқот объекти маҳаллий давлат ҳокимияти органлари томонидан (Ўзбекистон ва Япония мисолида) тадбиркорликни ривожлантириш фаолияти билан боғлиқ ижтимоий муносабатлар ташкил этади.

Тадқиқот предметини маҳаллий давлат ҳокимияти органлари томонидан (Ўзбекистон ва Япония мисолида) тадбиркорликни ривожлантириш ғоялари, қарашлари, назариялари, доктриналари, концепциялари, ҳуқуқий асослари ва амалиёти ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Тадқиқотда тизимли ва қиёсий-ҳуқуқий таҳлил, комплекс ёндашув, тарихий, социологик, тизимли-функционал, индукция, дедукция, мантиқий, кузатиш, статистик ва тадқиқот олиб боришнинг бошқа усулларидан фойдаланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

чет эл инвестицияларини жалб қилишда маҳаллий давлат ҳокимияти органлари томонидан инвестиция дастурларини ишлаб чиқиш ва уни амалга оширишга техник ёрдам кўрсатишни ташкил қилиш таклифи асослаб берилган;

тадбиркорликни ривожлантириш борасида маҳаллий давлат ҳокимияти органларининг норма ижодкорлиги фаолияти ҳамда ҳуқуқни қўллаш амалиётидаги камчиликларни ўз вақтида бартараф қилиш мақсадида худудий

адлия органларига тегишли халқ депутатлари Кенгашларига бу ҳақда ахборот тақдим этиш мажбуриятини юклаш мақсадга мувофиқлиги исботланган;

бизнес лойиҳаларини пухта ишлаб чиқиш учун тадбиркорларни ҳудуддаги мавжуд меҳнат ресурлари тўғрисидаги маълумотлар ҳамда яқин келажакдаги прогнози билан таъминлаш мажбуриятини маҳаллий давлат ҳокимияти органлари зиммасига юклаш зарурати асосланган;

маҳаллий давлат ҳокимияти органлари томонидан жамоат бирлашмалари ўртасида ҳудудда тадбиркорликни ривожлантириш борасида энг яхши ғоя танловини ўтказишнинг жойларда ижтимоий шериклик механизмини такомиллаштиришдаги аҳамияти очиб берилган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

“тадбиркорлик” ва “инновацион тадбиркорлик” тушунчаларининг назарий-ҳуқуқий тавсифи аниқлаштирилган;

маҳаллий давлат ҳокимияти органлари томонидан тадбиркорликни ривожлантириш тизимини такомиллаштиришга қаратилган бир қатор таклифлар қонунчиликда ўз аксини топган ва асослаб берилган;

маҳаллий давлат ҳокимияти органлари томонидан ҳудудга инвестицияларни жалб этиш ва маҳаллий ишлаб чиқарувчилар маҳсулотларини экспорт қилиш тизимини такомиллаштириш борасида “Маҳаллий давлат ҳокимияти тўғрисида”ги Қонунга қўшимча киритиш бўйича таклиф ишлаб чиқилган;

маҳаллий давлат ҳокимияти органларига ҳудудда инновацион тадбиркорликни молиялаштириш ва илмий тадқиқот марказларини тузиш ваколатларини бериш тўғрисидаги таклифлар “Инновацион фаолият тўғрисида”ги қонун лойиҳасига берилган;

иқтисодий ночор ҳудудлар маҳаллий давлат ҳокимияти органларининг тадбиркорликни ривожлантириш фаолиятини қўллаб-қувватлаш мақсадида Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси томонидан алоҳида ҳуқуқий режим жорий қилиш таклифи ишлаб чиқилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги. Диссертацияда мавзуга оид 300 га яқин илмий ва амалий адабиёт ҳамда манбалардан фойдаланилган. Тадқиқот ишида фойдаланилган қонун ҳужжатлари ва адабиётлар расмий манбалардан олинган ҳамда уларга диссертацияда тегишли тартибда ҳавола қилинган. Илмий тадқиқот ишининг якуни бўйича назарий хулосалар ва амалдаги қонунчиликни такомиллаштиришга қаратилган таклиф ҳамда тавсиялар давлат-ҳуқуқий фанларда мавжуд бўлган илмий-назарий қарашлар ва ҳуқуқий категориялар, шунингдек, маҳаллий давлат органлари томонидан тадбиркорликни ривожлантиришга оид ҳуқуқий ҳужжатлар, бу борадаги Япония қонунчилиги ва тажрибаси қиёсий таҳлил қилинган ҳолда, илгари сурилган. Шу билан бирга, тадқиқот натижаларининг ишончлилиги диссертация ишининг дастлабки натижалари амалиётга жорий қилингани ва бу ваколатли идоралар томонидан тегишли тартибда тасдиқлангани билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти ундаги илмий-назарий хулосалар, таклиф ва тавсиялардан келгусида маҳаллий давлат ҳокимияти органлари томонидан тадбиркорликни ривожлантириш муаммоларини тадқиқ этишда, маҳаллий қонун ҳужжатларининг тегишли нормаларини шарҳлашда, «Конституциявий ҳуқуқ», «Маҳаллий бошқарув», «Тадбиркорлик ҳуқуқи» ва «Худудларни иқтисодий ривожлантириш» каби фанларни ўқитиш жараёнида фойдаланиш мумкинлиги билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти улардан маҳаллий давлат ҳокимияти органлари томонидан тадбиркорликни ривожлантиришни тартибга солувчи норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ижросини таъминлаш ва уларни такомиллаштиришга хизмат қилишида намоён бўлади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Ўзбекистон Республикасида маҳаллий давлат ҳокимияти органларининг тадбиркорликни ривожлантиришга қаратилган фаолияти ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш бўйича олинган илмий натижалар асосида:

чет эл инвестицияларини жалб қилишда маҳаллий давлат ҳокимияти органлари томонидан инвестиция дастурларини ишлаб чиқиш ва уни амалга оширишга техник ёрдам кўрсатишни ташкил қилиш таклифи Ўзбекистон Республикасининг 1991 йил 14 июнда қабул қилинган «Ташқи иқтисодий фаолият тўғрисида»ги 285–ХП-сонли Қонунининг 19-моддасини ишлаб чиқишда инobatга олинган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик Палатасининг 2019 йил 14 январдаги 04/1-06-7-сон маълумотномаси). Мазкур таклиф маҳаллий давлат ҳокимияти органлари томонидан худуддаги тадбиркорлик тузилмаларига инвестицияларни жалб этиш учун техник ёрдам кўрсатишни самарали ташкил этишга хизмат қилди;

худудий адлия органларининг ҳар ярим йиллик яқунлари бўйича тегишинча халқ Кенгашларига жойлардаги норма ижодкорлиги фаолияти ҳамда ҳуқуқни қўллаш амалиётининг ҳолати тўғрисида ахборот тақдим этиш борасидаги таклиф Ўзбекистон Республикасининг 1993 йил 2 сентябрда қабул қилинган «Маҳаллий давлат ҳокимияти органлари тўғрисида»ги 913-ХП-сонли Қонунининг 25³-моддасини тайёрлашда инobatга олинган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик Палатасининг 2019 йил 16 январдаги 06/1-05/177-сон маълумотномаси). Мазкур таклиф маҳаллий давлат ҳокимияти органларининг тадбиркорликни ривожлантириш борасидаги норма ижодкорлиги фаолияти ҳамда ҳуқуқни қўллаш амалиётидаги камчиликларни ўз вақтида бартараф этишга хизмат қилмоқда;

меҳнат органлари томонидан тадбиркорларга меҳнат бозори ҳолати тўғрисида ахборот бериш бўйича бепул хизмат кўрсатиш тўғрисидаги таклиф 2018 йил 3 январь ЎРҚ-456-сонли Қонуннинг 3-моддаси билан берилган Ўзбекистон Республикасининг 1992 йил 13 январда қабул қилинган «Аҳолини иш билан таъминлаш тўғрисида»ги 510-ХП-сонли Қонунининг 16-моддасининг янги таҳририни (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлис Қонунчилик Палатасининг 2019 йил 15 январдаги 04/3-06-03-сон

маълумотномаси) тайёрлашда фойдаланилган. Ушбу норма тадбиркорлик тузилмаларига бизнес лойиҳаларини меҳнат ресурсларини инобатга олган ҳолда тайёрлашга хизмат қилмоқда;

маҳаллий давлат ҳокимияти органлари томонидан жамоат бирлашмалари ўртасида ҳудудда тадбиркорликни ривожлантириш борасида энг яхши ғоя танловини ўтказишнинг ижтимоий шериклик механизмини такомиллаштиришдаги аҳамияти “Маҳаллий бошқарув” дарслиги мазмунига сингдирилган (Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академиясининг 2018 йил 3 июнь 11/1295/1-сон маълумотномаси). Давлат ҳокимияти ва бошқарув органлари раҳбар ходимларини тайёрлаш, қайта тайёрлаш ва малакасини оширишга хизмат қилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Мазкур тадқиқот натижалари 2 та халқаро ва 5 та республика илмий-амалий конференция ҳамда давра суҳбатларида апробациядан ўтган.

Диссертациянинг асосий мазмуни ва натижалари Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академиясида ўтказилган Ўзбекистон Республикаси Конституциясига бағишланган илмий-амалий конференция материалларида баён этилган. Шунингдек, “Promotion of international understanding in the era of globalization” Suwon, 2008), “Semaul undong in the Globalizing world: shairing theories and practices” (Gumi, 2009), “Маҳаллий ижро этувчи ҳокимият органлари устидан назоратни амалга оширишда Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенатининг Халқ депутатлари маҳаллий Кенгашлари ва улар доимий комиссиялари билан ўзаро ҳамкорлик механизмини янада такомиллаштириш масалалари” (Тошкент, 2013), “Определение и реагирование на коррупционные риски на местном уровне” (Скопье, 2013), “Конституциявий давлат вакиллик органлари – Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Сенати ва халқ депутатлари маҳаллий Кенгашлари: ҳамкорлик ва самара” (Тошкент, 2014), “Ўзбекистон мустақиллик йилларида эришилган ижтимоий-иқтисодий ютуқлар: назария ва амалиёт” (Тошкент, 2016), “Халқ депутатлари Кенгашлари фаолиятининг ташкилий-ҳуқуқий асослари” (Тошкент, 2018) мавзусидаги халқаро, республика илмий амалий семинарлари ва конференциялари, давра суҳбатларида баён этилган ва апробациядан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Тадқиқот мавзуси бўйича жами 20 та илмий иш, шу жумладан, 1 та монография, 1 та рисола (ҳаммуаллифликда), 1 та дарслик (ҳаммуаллифликда) ва ОАК томонидан диссертациялар натижаларини чоп этишга тавсия этилган нашрларда 9 та мақола (8 та республика ва 1 та хорижий журналларда) чоп этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Илмий тадқиқот иши кириш, тўққизта параграфни ўз ичига олган учта боб, хулосалар, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ва илова қисмларидан иборат бўлиб, унинг ҳажми 154 бетни (адабиётлар ва иловаларсиз) ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг **кириш** қисмида тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурати, унинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига боғлиқлиги, мавзу бўйича хорижий илмий-тадқиқотлар шарҳи, муаммонинг ўрганилганлик даражаси, мавзунинг диссертация бажарилаётган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан алоқаси, унинг мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети, усуллари, илмий янгилиги ва амалий натижаси, тадқиқот натижаларининг ишончлилиги, илмий ва амалий аҳамияти, жорий қилиниши, апробацияси, натижаларнинг эълон қилинганлиги, диссертациянинг ҳажми ва тузилиши ҳақида маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг биринчи боби **«Маҳаллий давлат ҳокимияти органлари томонидан тадбиркорликни ривожлантиришнинг илмий-назарий асослари»** деб номланиб, унда тадбиркорликни маҳаллий давлат ҳокимияти органлари томонидан ривожлантиришнинг назарий жиҳатлари ва хорижий тажрибалар таҳлил этилган. Шунингдек, мазкур бобда маҳаллий давлат ҳокимияти томонидан тадбиркорликни ривожлантириш шакллари тизимлаштирилган ҳамда маҳаллий давлат ҳокимияти органларининг ваколатларини кенгайтириш билан боғлиқ масалалар таҳлил этилган.

Бобнинг *«Маҳаллий давлат ҳокимияти органлари томонидан тадбиркорликни ривожлантиришнинг назарий жиҳатлари»*га бағишланган биринчи параграфда маҳаллий давлат ҳокимияти органлари томонидан тадбиркорликни ривожлантиришнинг назарий жиҳатлари, “тадбиркорлик” тушунчаси ва юридик табиати таҳлил этилган. Бу борада айрим олимларнинг (А.Куэрво, Д.Риберио, С.Роиг, Э.Хеген, Г.Ф.Папанек) фикр-мулоҳазалари ўрганилиб, улар билан илмий мунозара қилган ҳолда “тадбиркорлик” тушунчасига муаллифлик таърифи берилган.

Шунингдек, “тадбиркорлик муҳити” тушунчаси ва уни ривожлантиришда маҳаллий давлат ҳокимияти органларининг ўрни ҳамда аҳамиятига изоҳ берилган. Тадбиркорлик муҳитига таъсир қилувчи омиллар тизимлаштирилиб, месо, макро ва мета даражаларнинг ҳар бири бўйича таҳлил қилиб ва илмий хулосалар берилган.

Параграф доирасида “ҳудудларда тадбиркорликни ривожлантириш” тушунчаси ўрганилиб, бу хусусида адабиётларда учрайдиган илмий ёндашувлар (У.Ростоу, Д.Сеерс, Ж.Блакели, А.Сен, Б.Рузметов, С.Салаев) атрофича таҳлил этилган. Тадқиқотлар натижасида ҳудудларда тадбиркорлик муҳитини яратиш ва тадбиркорликни ривожлантириш аҳоли ҳаёт даражасини юксалтириш ҳамда фуқаролар ҳуқуқ ва эркинликларини таъминлашга хизмат қилади, деган хулосага келинган.

Маҳаллий давлат ҳокимияти органлари томонидан ҳудудларнинг рақобатбардошлигини ошириш борасида классик, неоклассик, эндоген ва “янги савдо” назариялари атрофлича ўрганилиб, муаллиф томонидан ҳудудларни муайян тармоққа ихтисослаштириш, тадбиркорларнинг инновацион фаолиятини рағбатлантиришга боғлиқ деган фикрга келинган.

Шунингдек, параграфда, илмий-тадқиқот ва конструкторлик йўналишидаги тадбиркорликка оид қарашлар (М.Г.Лапуста, А.Г.Поршнев, Ю.Л.Старостин, Л.Г.Скамайлар, Дк. Синх) ўрганилиб, муаллиф томонидан уни тадбиркорлик фаолиятининг алоҳида тури сифатида қонуний тус бериш тўғрисидаги фикри илгари сурилган.

Тадбиркорликни ривожлантиришда маҳаллий давлат ҳокимияти органларининг иштироки даражаси ва кўлами уларга марказий ҳокимият томонидан бериладиган ваколатларга чамбарчас боғлиқлиги очиб берилди. Яъни марказлашган мамлакатларда ҳудудларни ривожлантириш масаласи бевосита марказий ҳокимият органлари томонидан амалга оширилса, номарказлашган мамлакатларда маҳаллий ҳокимиятлар томонидан рўёбга чиқарилиши ўрганилди. Шу билан бирга, ҳудудларни иқтисодий ривожлантиришда маҳаллий ва марказий ҳокимият органларининг ўзаро муносабатлари ўрганилиб, муаллиф томонидан уларни уч турда (тепадан пастга (марказлашган); пастдан тепага (номарказлашган) ва аралаш) таснифлаш фикри билдирилди. Ҳар бир турига муаллифлик таърифи берилди.

Ушбу бобнинг «*Маҳаллий давлат ҳокимияти органлари томонидан тадбиркорликни ривожлантириш шакллари*»га бағишланган иккинчи параграфда маҳаллий давлат ҳокимияти тўғрисидаги қарашлар ва уларнинг ҳуқуқий асосларининг ривожланиш босқичлари очиб берилган. Тадқиқотнинг ушбу параграфда марказий ва маҳаллий давлат ҳокимияти органлари ўртасидаги муносабатлар муаллиф томонидан уч шаклга (марказлашган, номарказлашган ва аралаш) таснифлаган ҳолда тизимли таҳлил қилинган.

Мазкур параграфда ҳудудларда тадбиркорликни давлат томонидан ривожлантиришга оид қарашлар қуйидаги икки гуруҳга ажратилган ҳолда ўрганилган: биринчиси, давлат тадбиркорликни бевосита ривожлантириши керак; иккинчиси, тадбиркорликни ривожлантиришга давлат умуман аралашмаслиги лозим. Бу борада бир қатор олимларнинг (А.Смит, А.Юнг, П.Бардхан, И.Адельман) фикр ва мулоҳазаларини таҳлил қилган ҳолда муаллифлик хулосалари берилган.

Шунингдек, мазкур параграфда давлат томонидан тадбиркорликни ривожлантиришга оид қарашлар умумлаштирилиб, муаллиф томонидан ушбу жараён 3 та босқичга (биринчи босқич – давлат тадбиркорликни асосий ҳаракатлантирувчи омили; иккинчи босқич – давлат тадбиркорликни ривожлантиришда тўсиқ, деб ҳисоблаш; учинчи босқич – давлатнинг ўрни реабилитация қилиниши) бўлинган ҳолда таҳлил этилган, илмий хулоса ва таклифлар берилган.

Шу билан бирга, параграфда маҳаллий давлат ҳокимияти органлари томонидан тадбиркорликни ривожлантириш самарадорлигини муаллиф

қуйидаги омилларга боғлиқлигини асослаб берди: *биринчиси*, тадбиркорликни ривожлантириш борасидаги давлат сиёсати; *иккинчиси*, марказдан маҳаллий ҳокимияти органларига берилган ҳуқуқ ва ваколатлар; *учинчиси*, маҳаллий давлат ҳокимиятининг тузилиши; *тўртинчиси*, маҳаллий давлат ҳокимияти хизматчиларининг салоҳияти (айнан тадбиркорликни ривожлантиришга масъул ходимлар); *бешинчиси*, тадбиркорликни ривожлантириш борасида марказий ва маҳаллий давлат ҳокимияти органларининг ўзаро муносабатлари; *олтинчиси*, ҳудудда тадбиркорликни ривожлантиришга қаратилган фуқаролик жамияти институтларининг мавжудлиги ва фаоллиги. Тадқиқотчи томонидан юқорида келтирилган ҳар бир омил таҳлил қилиниб, муаллифлик ҳулосаси берилган.

Маҳаллий давлат ҳокимияти органлари томонидан тадбиркорликни ривожлантириш иккита: горизонтал (комплекс) ва вертикал (тармоқли) ёндашув асосида таҳлил этилган. Тадбиркорликни ривожлантиришнинг “горизонтал” ёндашувида маҳаллий давлат ҳокимияти органлари барча тармоқда фаолият юритаётган тадбиркорлик тузилмаларини бирдек қўллаб-қувватлаш бўйича тегишли чораларни кўради. “Вертикал” ёндашувда эса, аксинча маҳаллий давлат ҳокимияти органлари бир тармоқ ёки муайян тадбиркорлик тузилмаларига эътибор қаратади ва имтиёзлар беради. Ушбу ёндашувлар муаллиф томонидан ўрганилган, тегишли тавсиялар ишлаб чиқилган.

Маҳаллий давлат ҳокимияти органлари томонидан тадбиркорликни ривожлантириш усуллари ҳамда бу борадаги олимларнинг (А.Буигус ва Х. Секкат) фикр ва қарашлари ўрганилган. Бунда тадбиркорликни маҳаллий давлат ҳокимияти томонидан ривожлантириш усуллари: тузилмавий ва монетар категорияларга таснифланган. Тузилмавий категорияга давлат томонидан тадбиркорликка тўғридан-тўғри маблағ берилмайдиган барча чоралар, яъни божхона тарифлари, солиқ ставкалари, интеллектуал мулкни ҳимоя қилиш, малака ошириш, инфратузилмани ривожлантириш кабилар киритилган. Монетар категорияга эса, давлат томонидан тадбиркорлик тузилмаларига берилмайдиган субсидиялар ва давлат буюртмалари киритилиб, бугунги кунда дунёнинг ривожланган мамлакатлари тажрибаси ўрганилган ва бу борада муаллифлик ҳулосаси берилган.

Муаллиф маҳаллий давлат ҳокимияти органлари томонидан тадбиркорликни ривожлантириш шакллари тизимлаштириб, уларни тўртга ажратади. Булар: давлат органларини ташкил этиш орқали тўғридан-тўғри; давлат ва нодавлат нотижорат ташкилотлари ўзаро ҳамкорликда; бизнес ташкилотлари ва нодавлат нотижорат ташкилотлари ҳамкорликда; маҳаллий давлат ҳокимияти органлари фақат соф рақобат назоратчиси сифатида. Шунингдек, тадқиқотчи юқорида келтирилган шаклларни қандай вазиятларда жорий этиш лозимлиги ҳамда унинг қонунчилик асосларини яратиш тўғрисида ўз қарашларини баён этган.

Диссертациянинг иккинчи боби «**Маҳаллий давлат ҳокимияти органлари томонидан тадбиркорликни ривожлантиришнинг ташкилий-ҳуқуқий механизмлари: Ўзбекистон ва Япония тажрибаси**» деб номланиб, Ўзбекистон ва Японияда маҳаллий давлат ҳокимият органлари тузилиши, ҳуқуқий мақоми ва

тадбиркорликни ривожлантиришдаги ўзига хос жиҳатлари қиёсий таҳлил қилинган. Шу билан бирга, мазкур бобда иккала давлатнинг тадбиркорликни ривожлантириш борасида маҳаллий давлат ҳокимияти органлари фаолияти соҳаларининг ҳуқуқий асослари тадқиқ этилган. Шунингдек, мазкур бобда, Ўзбекистон ва Японияда маҳаллий давлат ҳокимияти томонидан тадбиркорликни ривожлантириш моделларининг ҳуқуқий жиҳатлари тадқиқ этилган ва Ўзбекистоннинг бу борадаги афзаллик ва камчиликлари очиқ берилган.

Мазкур бобнинг «*Ўзбекистон ва Японияда маҳаллий давлат ҳокимияти органлари томонидан тадбиркорликни ривожлантиришнинг ҳуқуқий механизмлари*»га бағишланган биринчи параграфида Ўзбекистон ва Япония маҳаллий давлат ҳокимияти органларининг тузилиши ва фаолиятини амалга оширишнинг ҳуқуқий механизмлари қиёсий-ҳуқуқий таҳлил этилган. Бунда муаллиф Япония маҳаллий бошқарувида “дуал вакиллик” тизими жорий қилинган бўлса, Ўзбекистонда “дуал бошқарув” тизими жорий этилган деган хулосага келган.

Шунингдек, мазкур параграфда ҳар иккала давлатни маҳаллий вакиллик органлари фаолиятининг ҳуқуқий асослари таҳлил этилиб, ҳудудда тадбиркорликни ривожлантиришга оид дастур ва қарорларни ишлаб чиқиш, қабул қилиш ҳамда ижросини назорат қилишдаги ваколатлари қиёсий ҳуқуқий таҳлил асосида ўрганилган. Бунда Японияда маҳаллий Кенгаш депутатларининг аҳоли сонидан келиб чиққан ҳолда белгиланиши, улар фаолияти доимий асосда ташкил этилганлиги ҳамда халқ вакилларига ҳудудни ривожлантиришга қаратилган янги ғоя, дастур ва қарор лойиҳаларини тайёрлашда маошларидан ташқари махсус грантларда иштирок қилиш имкониятлари каби хусусиятлари ўрганилган. Ўзбекистон маҳаллий вакиллик органларининг ўзига хос жиҳатига, яъни маҳаллий Кенгаш депутатлари жамоатчилик асосида ишлаши ва кўпчилиги бир вақтнинг ўзида бюджет ташкилоти ходими сифатида фаолият олиб бориши тадқиқ этилиб, бу борада тадқиқотчи ўз хулосаларини берган.

Параграф доирасида Ўзбекистон ва Япония маҳаллий давлат хизмати тизимининг ҳуқуқий асоси тадқиқ этилиб, уларни лавозимга тайинлаш, мансаб зинапоясидан ўсиши, малака ошириш жараёнлари тадқиқ этилган ҳамда тадбиркорликни ривожлантиришда маҳаллий давлат хизматчиларининг функциялари ва ваколатлари таҳлил этилган. Бу борада муаллифлик хулосаси берилган.

Тадқиқотда Ўзбекистонда маҳаллий давлат хизматчиларини танлаш ва жой-жойига қўйиш, тегишли вазирлик, давлат қўмитаси ёки агентликларнинг низоми асосида ишга қабул қилинса, Японияда “Маҳаллий давлат хизматчилари тўғрисида”ги Қонунга асосан, ҳудудларда ташкил этиладиган “Кадрлар масаласи бўйича” бетараф комиссиялар томонидан амалга оширилиши ўрганилган. Ҳудудларда фаолият юритаётган ўқитувчилар, шифокорлар, ҳуқуқ-тартибот органлари ходимларини ишга қабул қилиш “Халқ таълими хизматчилари тўғрисида”, “Маҳаллий таълимни бошқариш тўғрисида”, “Милиция тўғрисида”,

“Жамоат корхоналари тўғрисида”ги қонунлар билан тартибга солиниши баён қилинган.

Муаллиф, Японияда маҳаллий давлат хизматчиларини ишдан ажралмаган ва ажралган ҳолда ўқитиш ҳамда малакасини ошириш тизими мавжудлигини эътироф этиб, лавозимга танлаб олинган ходим ўз лавозимини бажаришга киришишидан олдин бир неча ҳафтадан бир неча ойгача бошланғич кўникмаларни олиш учун асосий курсларни ўташи лозимлигини эътироф этади. Японияда маҳаллий давлат хизматчиларининг малакасини оширишга мўлжалланган бир қанча марказлар мавжудлигини ёритиб, бугунги кунда маҳаллий давлат хизматчилари ўқув марказлари сони 56 тани ташкил этиши кўрсатилган.

Шу билан бирга, ушбу параграфда Ўзбекистон ва Япония маҳаллий ижро органларининг ташкилий тузилиши, уни шакллантириш жараёни ва бу борада марказ билан ўзаро муносабатлари ўрганилган. Бунда маҳаллий ижро ҳокимияти органлари тузилиши Ўзбекистонда Ҳукумат томонидан тасдиқланган намунавий низом асосида ва Японияда тегишли Кенгаш қарори билан белгиланиши, яъни бошқарма ва бўлимлар сонини камайтириши ёки кўпайтириши ҳолати тадқиқ қилинган. Бунда тадқиқотчи бир қатор олимларнинг (S.Ohsugi, Y.Ishikawa, M.Muramatsu, F.Iqbal, I.Kume, K.Akizuki) фикр ва мулоҳазаларини таҳлил қилиб, улар билан илмий мунозарага киришган ҳолда муаллифлик хулосасини берган.

Тадқиқотчи, мазкур параграф доирасида, Ўзбекистонда маҳаллий давлат ҳокимияти органлари томонидан қабул қилинган норматив ҳужжатларнинг тадбиркорликни ривожлантиришга таъсирини таҳлил қилган ҳамда норма ижодкорлиги муаммоларини очиқ берган. Ўзбекистон маҳаллий давлат ҳокимияти органлари томонидан 2017 йилда жами 956 та норматив-ҳуқуқий ҳужжат адлия органларидан рўйхатдан ўтган, бунда ҳар битта маҳаллий давлат ҳокимияти органлари зиммасига ўртача 5,5 норматив ҳужжат тўғри келган. Маҳаллий давлат ҳокимияти органлари томонидан норма ижодкорлиги йўлга қўйилмагани натижасида тадбиркорликни ривожлантириш масалалари ҳал этилмаётгани кўрсатилди.

Ушбу, бобнинг «*Ўзбекистон ва Японияда маҳаллий давлат ҳокимияти органлари томонидан тадбиркорликни ривожлантириш моделлари*»га бағишланган иккинчи параграфда тадқиқотчи томонидан Ўзбекистон ва Японияда маҳаллий давлат ҳокимияти органларининг тадбиркорликни ривожлантиришга оид ваколатлари қуйидаги соҳалар бўйича ўрганилган: *биринчиси*, тадбиркорлик фаолияти учун ер ажратиш ва бино билан таъминлаш; *иккинчиси*, тадбиркорлар учун инфратузилмани шакллантириш ва ривожлантириш; *учинчиси*, тадбиркорларни молиявий қўллаб-қувватлаш, (кафолатсиз кредит ва бошқалар); *тўртинчиси*, тадбиркорлар малакасини ошириш ва улар учун консалтинг хизматларини ташкил этиш; *бешинчиси*, ташқи иқтисодий фаолиятни ривожлантириш (инвестицияларни жалб этиш ҳамда экспортга йўналтирилган фаолиятни қўллаб-қувватлаш); *олтинчиси*, тадбиркорларга солиқ имтиёзларини жорий этиш; *еттинчиси*, тадбиркорларнинг инновацион фаолиятини ривожлантиришга кўмаклашиш;

саккизинчиси, тадбиркорликни ривожлантиришга қаратилган дастурларни жорий этиш борасида мустақил бюджетга эга бўлиш; *тўққизинчиси*, махсус саноат зоналарини ташкил этиш.

Японияда тадбиркорликни ривожлантиришга қаратилган дастурларнинг аксарияти бевосита маҳаллий ҳокимият органлари томонидан амалга оширилган. Бунга мисол сифатида тадбиркорликни ривожлантиришга қаратилган энг кўп тадбирлар амалга оширилган 1990 йилларда тадбиркорликни ривожлантиришга қаратилган 235 та давлат дастуридан фақат 37 таси марказ ҳиссасига тўғри келганлигини кўрсатиш мумкин.

Параграфда, шунингдек, Япония маҳаллий давлат ҳокимиятлари томонидан тадбиркорликни ривожлантиришдаги қуйидаги фаолиятининг ҳуқуқий асослари кўриб чиқилди: *биринчиси*, тадбиркорлик тузилмаларини самарали бошқаришни ривожлантириш борасида консалтинг тизимининг жорий этилиши; *иккинчиси*, тадбиркорлик фаолиятини молиявий қўллаб-қувватлаш; *учинчиси*, маҳаллий ҳокимият томонидан тадбиркорларни жалб этган ҳолда “кооперациялар”ни тузиш; *тўртинчиси*, тадбиркорлар товар ва хизматларининг сотилишига кўмаклашиш; *бешинчиси*, тадбиркорларнинг инновацион фаолиятини қўллаб-қувватлаш.

Ўзбекистонда тадбиркорликни ривожлантириш борасида муаллиф маҳаллий ҳокимият органларининг қуйидаги ваколатларини тадқиқ қилган: 1) тадбиркорлик субъектларига ер ажратиш борасида бўш турган ерларни аниқлаш ва аукционга қўйиш; 2) тадбиркорларга қонунда белгиланган тартибда солиқ имтиёзларини жорий қилиш; 3) марказий ҳокимият органлари томонидан тадбиркорликни ривожлантириш борасида қабул қилинган дастурларнинг жойлардаги ижросини таъминлаш; 4) нақд пул тушумини назорат қилиш ва ҳудуддаги банклар фаолиятини мувофиқлаштириш; 5) кичик саноат зоналарини ташкил этиш ва улар фаолиятини ривожлантириш (вилоят даражасида); 6) Вазирлар Маҳкамаси томонидан тасдиқланадиган тадбиркорлик лойиҳаларининг манзилли дастурларига тавсиялар бериш.

Ўзбекистонда тадбиркорликни ривожлантириш борасида муаллиф маҳаллий ҳокимият органлари қуйидаги ваколатларини тадқиқ қилган: 1) тадбиркорлик субъектларига ер ажратиш борасида бўш турган ерларни аниқлаш ва аукционга қўйиш; 2) тадбиркорлик тузилмаларини юқори малакали кадрлар билан таъминлашда, ҳудуднинг меҳнат бозорини доимий равишда ўрганиш ва унинг натижаларини тадбиркорларга тақдим қилиш; 3) тадбиркорларга қонунда белгиланган тартибда солиқ имтиёзларини жорий этиш; 3) марказий ҳокимият органлари томонидан тадбиркорликни ривожлантириш борасида қабул қилинган дастурларнинг жойлардаги ижросини таъминлаш; 5) нақд пул тушумини назорат қилиш ва ҳудуддаги банклар фаолиятини мувофиқлаштириш; 6) кичик саноат зоналарини ташкил этиш ва унинг фаолиятини ривожлантириш (вилоят даражасида); 7) Вазирлар Маҳкамаси томонидан тасдиқланадиган тадбиркорлик лойиҳаларининг манзилли дастурларига тавсиялар бериш.

Шу билан бирга, тадқиқот доирасида муаллиф томонидан Японияда маҳаллий ҳокимият органлари тадбиркорлик субъектларини ривожлантириш борасида қуйидаги ваколатларининг самарадорлиги даражаси ўрганилди: ўз бюджетидан тадбиркорлик субъектлари учун гаровсиз имтиёзли кредитлар бериш; маҳаллий бюджет ҳисобидан тадбиркорлик субъектлари вакиллари (бошқарув ходимлари, муҳандислар ва бошқа мутахассислар) малакасини доимий ва тизимли равишда ошириб бориш; маҳаллий солиқлардан имтиёзлар бериш; тадбиркорликни ривожлантириш ва ишлаб чиқишга юқори технологияларни жорий этишни тадқиқ қилишга қаратилган муассасаларни ташкил этиш; тадбиркорлик субъектларига маслаҳат, ахборот ва маркетинг хизматлари кўрсатадиган тузилмалар тузиш; тадбиркорлик субъектларига лизинг асосида юқори технологияларни бериш; тадбиркорлик субъектлари ўртасида ҳамкорликни йўлга қўйиш; йўл, коммуникация каби тадбиркорлик фаолияти ривожланиши учун зарур бўлган инфратузилмани ривожлантириш.

Муаллиф томонидан Япония тажрибасини инобатга олган ҳолда Ўзбекистонда маҳаллий давлат ҳокимияти органларининг тадбиркорликни ривожлантиришига оид тавсиялар ишлаб чиққан.

Диссертациянинг учинчи боби **“Маҳаллий давлат ҳокимияти органлари томонидан тадбиркорликни ривожлантириш тизимини янада такомиллаштириш истиқболлари”** деб номланиб, Ўзбекистон маҳаллий давлат ҳокимияти органларининг тадбиркорликни ривожлантиришга оид фаолиятининг ҳуқуқий муаммолари ёритилган ва уларни бартараф этиш борасида илмий асосланган муаллифлик таклифлари берилган. Шу билан бирга, муаллиф мазкур бобда, ҳудудларда инновацион тадбиркорликни ривожлантиришда маҳаллий давлат ҳокимияти органлари ваколатларини кенгайтиришга доир фикрларини баён этган.

Бобнинг *“Маҳаллий давлат ҳокимияти органлари томонидан тадбиркорликни ривожлантириш тизимини такомиллаштириш йўллари”* деб номланган биринчи параграфида Ўзбекистон маҳаллий давлат ҳокимияти органлари томонидан тадбиркорликни ривожлантириш тизимининг ҳуқуқий асосларини мустаҳкамлаш бўйича муаллиф томонидан қуйидаги таклифлар асослаб берилди: 1) маҳаллий давлат ҳокимияти органларининг ташқи иқтисодий фаолиятини ҳуқуқий тартибга солиш; 2) манзилли дастурлар доирасида тадбиркорлар учун имтиёзли ер ажратишда маҳаллий давлат ҳокимияти органлари ваколатларини кенгайтириш; 3) маҳаллий давлат ҳокимияти органлари томонидан “кичик саноат зоналари”ни ташкил этиш ва уларни ривожлантириш билан боғлиқ ваколатларни кенгайтириш; 4) маҳаллий давлат ҳокимияти органлари томонидан тадбиркорлар салоҳиятини ошириш, соҳа учун юқори малакали мутахассислар тайёрлаш тизимини такомиллаштириш; 5) тадбиркорлар ўртасида кооперацияларни ташкил этиш ва уларни қўллаб-қувватлаш ҳамда давлат-хусусий шериклигини ривожлантириш борасида маҳаллий ҳокимликлар фаолиятини такомиллаштириш; 6) халқ депутатлари вилоят, туман ва шаҳар Кенгашларида “Тадбиркорларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш” кичик комиссиясини тузиш; 7) манзилли дастурлар доирасида маҳаллий

давлат ҳокимияти органлари томонидан тадбиркорлик субъектларига давлат мулк объектларини ноль қиймат ставкасида ижарага бериш тартибини жорий этиш; 8) маҳаллий давлат ҳокимияти органларидаги тадбиркорликни ривожлантиришга масъул ходимларнинг салоҳиятини доимий равишда ошириб боришга қаратилган самарали тизимни яратиш; 9) иқтисодий ночор шаҳар ва туманларда тадбиркорликни ривожлантириш учун Вазирлар Маҳкамаси томонидан қўллаб-қувватлашнинг самарали тизимини жорий этиш; 10) маҳаллий давлат ҳокимияти органларининг молиявий имкониятларини янада кенгайтириш; 12) тадбиркорликни ривожлантириш мақсадида маҳаллий давлат ҳокимияти органлари норма ижодкорлигини такомиллаштириш; 13) тадбиркорлик тузилмаларини узлуксиз электр энергия билан таъминлашда маҳаллий давлат ҳокимияти органларининг ваколатларини кенгайтириш.

Ушбу, бобнинг «*Худудларда инновацион тадбиркорликни ривожлантиришда маҳаллий давлат ҳокимияти органлари ваколатларини кенгайтириш*»га бағишланган иккинчи параграфда тадқиқотчи томонидан Япония ва Ўзбекистонда маҳаллий давлат ҳокимияти органларининг инновацион тадбиркорликни ривожлантириш борасидаги фаолиятининг ҳуқуқий асослари тадқиқ этилган.

Муаллиф Япониянинг инновацион тадбиркорликни ривожлантириш борасидаги муваффақиятига қуйидаги асосий омиллар таъсир қилганлигини асослаб беради: 1) ҳукумат таркибида технополисларни ривожлантириш, кейинчалик инновацион тадбиркорликни қўллаб-қувватлаш ҳамда кластерларни шакллантиришга масъул бўлган тузилмалар ташкил этилгани; 2) худудларда технополис, инновацион тадбиркорлик ва кластерларни ривожлантиришга қаратилган махсус жамғармаларнинг яратилгани; 3) ҳукуматнинг “худудларда технополис, инновацион тадбиркорлик ва кластерларни ривожлантириш” дастурларида маҳаллий давлат ҳокимияти органлари (префектуралар) танлов асосида қатнашиб, давлат маблағлари мақсадли йўналтирилгани; 4) инновацион тадбиркорликни ривожлантиришга қаратилган сиёсатни ишлаб чиқиш ва уни амалга оширишда маҳаллий давлат ҳокимияти органларининг кенг ваколатларга эгаллиги; 5) маҳаллий давлат ҳокимияти органлари томонидан инновацион тадбиркорликни ривожлантириш учун зарур хизматларни сифатли кўрсатиш.

Параграф доирасида тадқиқотчи томонидан худудларда инновацион тадбиркорликни ривожлантиришга таъсир кўрсатувчи қуйидаги омиллар эътироф этилади: 1) худудлардаги университетлар профессор-ўқитувчи ва изланувчилари яратилган инновацияларни бевосита амалиётга жорий этишдаги шарт-шароитнинг мавжудлиги; 2) худудда олий таълим муассасаларидаги таълимнинг сифати ва жараёни замонавий иқтисодиёт талабларига жавоб бериши; 3) худудда тадбиркорлик тузилмалари ўртасида ҳамкорлик алоқаларининг мавжудлиги; 4) худуддан ташқаридаги инновация иштирокчилари билан ҳамкорликнинг мавжудлиги; 5) инновацион фаолият иштирокчиларини тайёрлайдиган ва янгиликларни тарқатадиган тизимнинг мавжудлиги (бизнес инкубатор, илмий парклар ва технологиялар трансфери марказлари); 6) юқори малакали мутахассисларнинг худудга келиб ишлаш

иштиёқининг мавжудлиги (худуднинг яшаш учун жозибадорлиги); 7) юкори даражадаги транспорт ва коммуникация инфратузилмасининг мавжудлиги.

Мазкур параграфда тадқиқотчи инновацион тизим яратишда маҳаллий давлат ҳокимияти органларининг ваколатлари борасида бир қатор олимларнинг (Н.Ирена, М. Castells, Р. Hall, Р. Geoffrey ва Н. Routledge) фикр ва мулоҳазаларини келтириб, улар билан илмий мунозарага киришган ҳолда муаллифлик хулосаларини берди.

Шу билан, муаллиф бугунги кун талабларидан келиб чиқиб, маҳаллий давлат ҳокимияти органларининг худудларда инновацион тизимни яратиш ва инновацион тадбиркорликни ривожлантириш борасидаги ваколатларини кенгайтиришга эҳтиёж борлигини асослаб берган.

Бундан ташқари, тадқиқотчи томонидан Ўзбекистон худудларида инновацион тадбиркорликни ривожлантиришда маҳаллий давлат ҳокимияти органлари фаолиятининг қуйидаги соҳаларини ҳуқуқий тартибга солишни такомиллаштириш борасида таклифлар ишлаб чиқилган: 1) технологик бизнес инкубаторларини тузиш ва улар фаолиятини ташкил этиш; 2) худуддаги илмий тадқиқот марказлари ва олий таълим муассасаларининг инновацион фаолиятини ташкил этиш; 3) венчур фондларни тузиш ва фаолиятини ташкил этиш; 4) инновацион фаолият иштирокчилари ўртасида яқин алоқалар ўрнатилишига кўмаклашиш.

ХУЛОСА ВА ТАКЛИФЛАР

Мазкур тадқиқот иши натижалари асосида мамлакатимиз худудларида маҳаллий давлат ҳокимияти органларининг тадбиркорликни ривожлантириш фаолиятига оид умумназарий ва ҳуқуқий ҳужжатларни такомиллаштириш билан боғлиқ қуйидаги хулоса, таклиф ва тавсиялар илгари сурилади.

Умумназарий хулосалар

1. Тадқиқотда қуйидаги тушунчаларга муаллифлик таърифлари ишлаб чиқилди:

Маҳаллий давлат ҳокимияти органлари томонидан тадбиркорликни ривожлантириш – маҳаллий давлат ҳокимият органларига берилган ваколатлар доирасида худудда тадбиркорлик тузилмаларининг рақобатбардошлигини оширишга қаратилган фаолиятдир;

Тадбиркорлик маданияти – давлат органлари мансабдор шахс ва ходимлари, жамоат ташкилолари вакиллари, тадбиркорлар ва аҳолининг тадбиркорликни ривожлантириш, инновацион ташаббусларини илгари суриш, қўллаб-қувватлашга қаратилган билим ва кўникмалар йиғиндисидир.

Тадбиркорлик муҳити – тадбиркорлик субъектларининг самарали фаолият юритиши учун уларга давлат ва нодавлат ташкилотлари томонидан кўрсатиладиган хизматлар сифати ҳамда худудда шаклланган шарт-шароитлар тизимидир.

Тадбиркорлик – бу, фойда олишни кўзлаб, таваккалчилик ва инновацион ёндашиш асосида, ижтимоий масъулиятни хис қилган ҳолда амалга ошириладиган фаолият.

Инновацион тадбиркорлик – фойда олишни кўзлаб, таваккалчилик асосида ижтимоий масъулиятни хис қилган ҳолда инновацион янгилик яратишдир.

2. Худуднинг иқтисодий ва ижтимоий ривожини унда тадбиркорлар учун яратилган шароитларга бевосита боғлиқдир. Бунинг учун тадбиркорлик муҳитини ривожлантириш бир вақтнинг ўзида месо, макро ва мета даражаларда амалга оширилиши лозим бўлади. Яъни тадбиркорлик муҳити яратилишида нафақат давлат ёки маҳаллий ҳокимият томонидан ишлаб чиқиладиган сиёсат, балки фуқаролик жамияти институтлари, илмий тадқиқот марказлари ва худудда ўрнатилган тадбиркорлик маданияти ҳам муҳим омил ҳисобланади. Шу билан бирга, худудга бошқа худудлардан тадбиркорлик тузилмаларининг кўчиб келиши, амалдаги тадбиркорлик тузилмалари фаолияти жонланиши ҳамда янги тадбиркорлик тузилмалари сонининг ортиши учун яратилган шарт-шароитни – тадбиркорлик муҳитининг мақсади сифатида қарашимиз мумкин.

3. Ўзбекистонда тадбиркорлик фаолиятини мазмунига кўра туркумлайдиган бўлсак, уни учта гуруҳга бўлиш мумкин: ишлаб чиқариш, хизмат кўрсатиш ҳамда илмий тадқиқот ва унинг натижаларини тижоратлаштириш. Ишлаб чиқариш гуруҳига бевосита моддий бойлик яратиш билан боғлиқ фаолият турлари кирса, хизмат кўрсатиш гуруҳига бозорга маълум бир хизматларни таклиф этиб, даромад кўрадиган тадбиркорлик тузилмалари киради. Ҳозирги замон тараққиётида илмий тадқиқот ва унинг натижаларини тижоратлаштириш тадбиркорлик фаолиятининг муҳим турига айланиб бормоқда. Унда мазкур соҳа вакиллари янги маҳсулот ва хизматларни кашф қиладилар ҳамда уларнинг патентларини сотиш орқали фойда оладилар.

4. Жаҳон тажрибасида маҳаллий давлат ҳокимияти органлари томонидан тадбиркорликни ривожлантиришнинг ягона модели мавжуд эмас. Шунга кўра, ҳар бир давлат ўзининг ички ва ташқи омилларидан келиб чиққан ҳолда ўзининг миллий моделини яратади.

5. Муваффақиятли моделларнинг ўхшаш ва бир-бирига яқин жиҳатлари маҳаллий давлат ҳокимияти органлари томонидан тадбиркорларга бошланғич молиявий ёрдам кўрсатиш тизими амал қилиши, тадбиркорлар учун инфратузилма яратилиши ва улар салоҳиятини оширишга қаратилган фаолиятнинг мавжудлигида намоён бўлади.

6. Бугунги кунги жаҳон амалиётига кўра маҳаллий давлат ҳокимияти органларининг тадбиркорликни ривожлантиришга бўлган ёндашувларини тўрт гуруҳга бўлиш мумкин:

маҳаллий давлат ҳокимияти органлари томонидан махсус давлат органларини ташкил этиш орқали тўғридан-тўғри;

маҳаллий давлат ҳокимияти органлари ва нодавлат нотижорат ташкилотлари билан ҳамкорликда;

тадбиркорлик тузилмалари ва нодавлат нотижорат ташкилотлари билан ҳамкорликда;

маҳаллий давлат ҳокимияти органлари соф рақобатнинг назоратчиси сифатида.

Юқоридаги ёндашувларнинг ҳар бирини қўллаш учун маҳаллий давлат ҳокимияти органининг хусусият ва имкониятлари ҳамда ҳудуднинг сиёсий, иқтисодий ҳамда ижтимоий хусусиятлари эътиборга олиниши талаб этилади.

7. Маҳаллий давлат ҳокимияти органлари жойларда тадбиркорлик йўналишидаги фуқаролик жамияти институтларини ташкил этиш ва ривожлантириш тизимини яратиши лозим. Шунда, фуқаролик жамиятининг тадбиркорлик йўналишида фаолият олиб борадиган институтлари нафақат тадбиркорларнинг ҳуқуқ ва манфаатларини ҳимоя қиладиган, балки маҳаллий давлат ҳокимияти органларига тадбиркорликни ривожлантириш бўйича янги ва инновацион ғояларни тақдим этадиган муҳим институт бўлади.

Норматив-ҳуқуқий базани янада такомиллаштириш бўйича таклиф ва тавсиялар

1. Ўзбекистон Республикасининг “Маҳаллий давлат ҳокимияти тўғрисида”ги Қонунига “Маҳаллий давлат ҳокимияти органларининг ташқи иқтисодий фаолияти асослари” тўғрисида алоҳида боб киритиш мақсадга мувофиқ, деб ўйлаймиз ҳамда мазкур бобга қуйидаги қоидалар киритилишини таклиф этамиз. *Биринчиси*, белгиланган тартибда хорижий мамлакатларнинг маҳаллий ҳокимиятлар билан ҳамкорлик муносабатларини ўрнатиш; *иккинчиси*, белгиланган тартибда, республика, маҳаллий бюджет ва бюджетдан ташқари маблағлар ҳисобига хорижий мамлакатларда иқтисодий (савдо ва инвестиция) ваколатхоналарини очиш.

2. Вазирлар Маҳкамасининг 2009 йил 8 апрелдаги “Давлат мулкини ижарага бериш тартибини такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги 102-сонли Қарорининг 3¹ бандига қуйидагича қўшимча киритиш мақсадга мувофиқ бўлади:

Ўзбекистон Республикасининг халқаро шартномалари доирасида фаолият юритаётган, Ўзбекистон Республикаси халқаро шартномалари шартларига, Ўзбекистон Республикаси Президентининг, Ўзбекистон Республикаси Ҳукуматининг қарорларига мувофиқ давлат мулкида бўлган бинолар ва иншоотларда жойлаштириладиган бюджет ташкилотлари, шунингдек халқаро ташкилотлар ваколатхоналари, қўшма лойиҳаларни амалга ошириш гуруҳлари ва маҳаллий давлат ҳокимияти томонидан белгиланган тартибда тавсия этиладиган тадбиркорлик тузилмалари учун ижара ҳақининг ноль ставкаси белгиланади, қонун ҳужжатларида назарда тутилган ҳолатлар бундан мустасно.

Маҳаллий давлат ҳокимияти органлари томонидан маълум тоифадаги тадбиркорлик тузилмаларига ҳудудда жойлашган давлат мулк объектлари учун ижара ҳақининг ноль ставкада бериш тартиби Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси томонидан белгиланади.

3. Ўзбекистон Республикасининг “Электр энергетикаси тўғрисида”ги Қонунининг 9-моддасидаги: “Маҳаллий давлат ҳокимияти органлари тезкор-диспетчерлик бошқарувига, шунингдек электр энергиясини ҳосил қилиш, узатиш ва тақсимлашга аралашшга ҳақли эмас” деган нормани қуйидаги таҳрирда бериш мақсадга мувофиқ бўлади:

Маҳаллий давлат ҳокимияти органлари тезкор-диспетчерлик бошқарувига ва электр энергияни тақсимлашга аралашшга ҳақли эмас.

Ҳудудда электр энергияси ҳосил қилувчи хусусий ва давлат-хусусий шерикчилигидаги корхоналар фаолиятини ривожлантиришга шароит яратиб беради ва улар фаолиятини қўллаб-қувватлайди.

3. Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2016 йил 22 декабрдаги “Маҳаллий ижроия ҳокимияти органлари фаолиятини янада такомиллаштириш тўғрисида”ги ПҚ-2691-сон Қарорининг иккинчи бандига ва вилоятлар, Тошкент шаҳри, туман ва шаҳар ҳокимларининг “Ҳоким ўринбосарлари ўртасидаги вазифаларни тақсимлаш тўғрисида”ги Қарорининг “ҳокимнинг иқтисодиёт ва тадбиркорлик масалалари бўйича биринчи ўринбосарларининг вазифалари” қисмига қуйидагиларни киритиш таклиф этилади:

Ҳудуд хусусияти ва бозор талабларидан келиб чиқиб, йирик ва инновацион бизнес лойиҳаларни ишлаб чиқиш ҳамда мазкур лойиҳаларни амалга оширишда ҳудудда фаолият юритаётган тадбиркорлар салоҳиятини бирлаштирган ҳолда йирик ва инновацион кооперацияларни ташкил этиш; давлат-хусусий шерикчилик асосида корхоналар тузиш ва уни ривожлантириш чораларини кўриш.

4. “Халқ депутатлари вилоят, туман, шаҳар Кенгашининг доимий комиссиялари тўғрисида”ги Намунавий низомга қуйидаги қўшимчани киритиш таклиф этилади: “*Тадбиркорлар ва инвесторларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш бўйича кичик комиссия тузиш*”.

Мазкур комиссиянинг асосий вазифалари сифатида қуйидагиларни белгилаш тавсия этилади: тадбиркорлар ва инвесторлардан тушган шикоятлар, аризалар билан ишлаш; келиб тушган шикоят ва аризалар бўйича тегишли давлат органларига сўровлар жўнатиш ва уларнинг эшитувларини ўтказиш; тадбиркорлар ва инвесторларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш борасида прокуратура органлари фаолияти устидан Кенгаш назоратини амалга ошириш; ҳудудда тадбиркор ва инвесторларга давлат хизматларини кўрсатаётган ташкилот ва муассасалар фаолияти устидан депутатлик назоратини ўрнатиш. Шу билан бирга, мазкур комиссия ҳулосасини ҳар бир сессияда доимий равишда эшитувини таъминлаш ҳамда комиссия ҳулосаларини маҳаллий оммавий ахборот воситаларида ёритиб бориш таклиф этилади.

5. Вазирлар Маҳкамасининг “Иқтисодий ночор ҳудудларни ривожлантириш тўғрисида”ги қарори қабул қилиниши ва унга асосан Вазирлар Маҳкамаси ҳузурида “Иқтисодий ночор ҳудудларни ривожлантириш” комиссияси тузилиши мақсадга мувофиқ бўлади. Мазкур комиссия, албатта, Вазирлар Маҳкамаси ҳузурида бўлиши ва у иқтисодий ночор аҳволга тушган туман ҳамда шаҳарларга “иқтисодий ночор аҳволдаги ҳудуд” мақоми берилиши, ушбу ҳудудларда алоҳида ҳуқуқий ва иқтисодий режим жорий этилиши, маҳаллий бюджетни шакллантириш ва унга кўшимча ажратиладиган маблағларни жалб этиш, улардан мақсадли фойдаланишни мониторинг қилиш билан боғлиқ масалаларни ҳал қилиши мақсадга мувофиқдир.

Шунингдек, ушбу комиссиянинг асосий вазифаларига қуйидагиларни киритиш таклиф этилди: Бош вазирга бирор-бир ҳудудни “иқтисодий ночор” деб эълон қилиб, унга алоҳида мақом бериш борасида таклифлар тайёрлаш; алоҳида ҳуқуқий ва иқтисодий режимни жорий этиш ва унинг устидан назорат ўрнатиш; тегишли маҳаллий давлат бошқаруви органларининг барча даражадаги ходимлари салоҳиятини ўрганиш; бошқарувнинг психологик портретини яратиш; тегишли соҳалар экспертларини жалб этиб ҳудуднинг хусусиятларини ўрганган ҳолда қисқа, ўрта ва узоқ муддатли ривожланиш стратегиясини ва йўл хариталарини ишлаб чиқиш; мазкур стратегияни бевосита ҳаётга татбиқ этадиган ходимлар салоҳиятини оширишни ташкил этиш; стратегияни ҳаётга татбиқ этишга сарфланадиган маблағлар устидан назоратни амалга ошириш ва бошқалар.

6. Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг “Ҳудудларда инновацион тадбиркорликни ривожлантириш тизимини такомиллаштириш ва бу борада маҳаллий давлат ҳокимияти органлари ходимларининг малакасини ошириш курсини ташкил этиш тўғрисида”ги Қарорини қабул қилиш мақсадга мувофиқдир.

7. Маҳаллий давлат ҳокимияти органлари ваколатлари белгиланган “Тадбиркорлик фаолияти эркинлигининг кафолатлари тўғрисида”ги Ўзбекистон Республикаси Қонунининг 44-моддасини қуйидаги сўзлар билан тўлдириш: *“инновацион тадбиркорликни моддий ва ташкилий жиҳатдан қўллаб-қувватлайди”*.

8. “Олий таълим тўғрисида”ги Низомга 64¹-банд киритилиб, унда қуйидагиларнинг белгиланиши мақсадга мувофиқ бўлади: *“Маҳаллий давлат ҳокимияти органлари ҳудудлардаги олий таълим муассасалари фаолиятини ривожлантиришга кўмаклашади; маҳаллий давлат ҳокимияти органлари ва олий таълим муассасалари ҳамкорликда илмий-тадқиқот ишларини амалга оширади”*.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ № DSc. 27.06.2017. Yu.23.01,
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЁНЫХ СТЕПЕНЕЙ
ПРИ АКАДЕМИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

БЕКЧАНОВ ДАВРОН МАШАРИПОВИЧ

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАВОВЫХ ОСНОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ НА МЕСТАХ В
РАЗВИТИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА (НА ПРИМЕРЕ
УЗБЕКИСТАНА И ЯПОНИИ)**

**12.00.02. – Конституционное право. Административное право.
Финансовое и таможенное право**

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD) ПО
ЮРИДИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Ташкент – 2019

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за номером В2017.1.PhD/Уу4.

Диссертация выполнена в Академии государственного управления при Президенте Республики Узбекистан.

Автореферат диссертации на трёх языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещён на веб-странице Научного совета (<http://www.dba.uz/uz/tadqiqotchilarga/ilmij-kengash>) и на Информационно-образовательном портале «ZiyoNET».

Научный руководитель: **Рузметов Хайрулло Ибодуллаевич**
доктор юридических наук, доцент

Официальные оппоненты: **Исмаилова Гулноза Сайдиганиходжаевна**
доктор юридических наук, доцент

Отахонов Фозилжон Хайдарович
кандидат юридических наук, доцент

Ведущая организация: **Ташкентский государственный юридический университет**

Защита диссертации состоится «___» _____ 2019 года в ___:___ часов на заседании Научного совета DSc.27.06.2017.Yu.23.01 по присуждению научных степеней при Академии государственного управления при Президенте Республики Узбекистан (Адрес: 100003, г. Ташкент, улица Ислама Каримова, 45. Тел.: (99871) 232-60-80; факс: (998971) 232-60-66; e-mail: info@dba.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Академии государственного управления при Президенте Республики Узбекистан (зарегистрирован № ____). (Адрес: 100003, г. Ташкент, улица Ислама Каримова, 45. Тел.: (99871) 232-61-25.

Автореферат диссертации разослан «___» _____ 2019 года.
(протокол реестра рассылки №___ от «___» _____ 2019 года).

Хусанов О.Т.
Председатель Научного совета
по присуждению ученых степеней,

доктор юридических наук, профессор

Йулдошев А.Э.

Ученый секретарь Научного совета
по присуждению ученых степеней,
кандидат юридических наук

Тультеев И.Т.

Председатель научного семинара
при Научном совете
по присуждению ученых степеней,
доктор юридических наук, доцент

Введение (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. Введение новых форм развития предпринимательской деятельности со стороны государства и усиление в этом роли местных органов власти становится в современном мире важнейшим фактором. Часть первая статьи 6-ой Международного пакта “Об экономических социальных и культурных правах” возлагает на государства обязанность создания для каждого гражданина всех необходимых условий, которые помогут зарабатывать. Сегодня расширение компетентности государственных органов власти на местах в развитии предпринимательства становится важнейшей задачей, стоящей не только перед развивающимися, но и развитыми государствами.

В связи с нарастающим развитием процессов глобализации в современном мире и появлением новых экономических центров каждое государство стремится уделять особое внимание постоянному изучению вопросов, связанных с системой развития местных предпринимательских структур. На сегодняшний день в развитых государствах функционирует множество научно-исследовательских структур, изучающих развитие предпринимательства со стороны государства. В силу того, что местные органы власти быстро приспособляются к изменениям в таких государствах, как Япония, США, Германия, Республика Корея, задача развития предпринимательства непосредственно возложена на них.

Анализ становления рыночной экономики и накопленного опыта в управленческой сфере в Узбекистане показывает, что для быстрого и стабильного развития экономики страны особую роль играет существенное усиление экономического потенциала территорий и их сбалансированное развитие. За прошедший период в нашей стране произошли значительные изменения, т.е. изменилось политическое сознание людей, предпринимательство и фермерство достигли определенной стадии развития. Это, в свою очередь, требует от органов местного управления введения новых управленческих подходов. Не случайно, в Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан на 2017-2021 гг. отмечены такие

задачи, как “поддержка малого и частного предпринимательства, развитие территорий, областей и городов в комплексном и соразмерном социально-экономическом плане”.⁴

Настоящее диссертационное исследование в определенной степени послужит механизмом для осуществления задач, отмеченных в нормативно-правовых актах Республики Узбекистан: в Законах “Об органах государственной власти на местах” (1993), “О Кабинете Министров Республики Узбекистан” в новой редакции (2003), “Об энергетике” (2009), УП-4947 от 7 февраля 2017 года «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан», УП-5185 от 8 сентября 2017 года «Об утверждении концепции Административной реформы в Республике Узбекистан» и др.

Соответствие исследования основным приоритетным направлениям развития науки и технологий в республике. Исследование выполнено в рамках приоритетного направления развития науки и технологий республики «Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной деятельности».

Степень изученности проблемы. Поддержку со стороны государства предпринимательских структур, развитие направлений деятельности этих структур и экономические аспекты отношений, связанных с развитием предпринимательства, изучали такие учёные, как Рузметов Б., Салаев С., Ерناзаров Е., Муфтайдинов К., Абдулкасимов Х., Гайбуллаев Р., Бабаев Ж., Улашев С.

Правовые аспекты регулирования деятельности местных органов власти и субъектов предпринимательства в нашей стране исследовали Хусанов О., Одилкориев Х., Хамедов И., Окюлов О., Маликова Г., Рузметов Х., Ибратов Б., Исмаилова Г., Жураев Б., Селеманова С., Отахонов Ф., Йулдашев А., Жумаев Й., Абдусаламов М., Алиев Г., Примов Ф.⁵ и другие авторы.

В трудах учёных-правоведов ближнего и дальнего зарубежья Дробязко В., Рой О., Олейника А., О’Саливана А., Граверта Р., Бабичева И., Губина Е., Мамонтова В., Троценко О., Ябуно Юзо, Мурагатцу Мичио, Самуэлса Ричарда, Амакава А., Мияшита Казухиро, Ишикава Шожи, Бардхан П., Ёнг А., Попова Г., Климова Н., Портера М., Макдугала Т.⁶ изучены деятельность институтов органов самоуправления, их полномочия и функции, их роль и место в развитии предпринимательства на местах, а также некоторые стороны их правовых отношений.

⁴ Указ Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 года УП-4947 «Стратегия действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» // Сборник законодательных документов Республики Узбекистан, 2017 г., - № 6, с. 70.

⁵ Эти и другие исследовательские работы приведены в списке использованной литературы.

⁶ С этими исследовательскими работами вы можете подробно ознакомиться в списке использованной литературы.

Несмотря на то, что в нашей стране в целом изучены защита прав и свобод субъектов предпринимательства и административно-правовые стороны их защиты, правовые аспекты деятельности местных органов власти в развитии предпринимательства ещё не стали предметом комплексного исследования.

Целью исследования является разработка рекомендаций и предложений по улучшению правовой основы развития предпринимательской деятельности государственными органами власти на местах (на примере Узбекистана и Японии).

Задачи исследования:

исследование компетенций местных органов власти в развитии предпринимательства и изучение практики их реализации (на примере Узбекистана и Японии);

изучение сотрудничества местных органов власти с институтами гражданского общества в развитии предпринимательства;

анализ отношений между местными и центральными государственными органами в развитии инфраструктуры предпринимательства;

изучение форм и методов деятельности местных органов власти Японии, направленных на развитие предпринимательства;

анализ правовых основ взаимоотношений между государственными органами власти на местах, предпринимателями и научно-исследовательскими центрами;

разработка предложений по улучшению правовой основы развития предпринимательства органами государственной власти на местах;

изучение правовых аспектов расширения финансовых возможностей развития предпринимательства местными органами власти;

разработка предложений и рекомендаций по совершенствованию правовых основ международной экономической деятельности в развитии предпринимательства местными органами власти.

Объектом исследования являются социальные отношения, связанные с развитием предпринимательской деятельности местными органами власти (на примере Узбекистана и Японии).

Предметом исследования являются идеи, взгляды, теории, доктрины, концепции, правовые основы и практика развития предпринимательства местными органами власти (на примере Узбекистана и Японии).

Методы исследования. В исследовании использованы системный и сравнительно-правовой анализ, комплексный подход, исторический, социологический и системно-функциональный анализ, методы логической индукции и дедукции, наблюдение, статистический и другие методы исследования.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

обосновано предложение разработки инвестиционных программ местными органами власти и организации оказания технической помощи для её осуществления в привлечении иностранных инвестиций;

доказано, что в целях своевременного устранения недостатков в нормотворческой и правоприменительной практике местных органов власти по развитию предпринимательства целесообразно возложить ответственность на региональные органы юстиции об информировании о них местных советов народных депутатов;

обоснована необходимость передачи ответственности местным органам власти по информированию предпринимателей о существующих трудовых ресурсах в регионе и будущих прогнозов для тщательного составления бизнес-проектов;

раскрыто значение совершенствования механизма социального партнерства через ведение “Конкурса лучших идей” местными органами власти среди общественных объединений, направленного на развитие предпринимательства.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

дано теоретико-правовое определение понятий «предпринимательство» и «инновационное предпринимательство»;

даны предложения местным органам власти по совершенствованию системы развития предпринимательства, которые обоснованы и отражены в законодательстве;

в целях привлечения инвестиций местными органами власти и совершенствования системы экспорта товаров местных производителей, разработано предложение внесения дополнений в Закон «Об органах государственной власти на местах»;

внесены предложения в проект Закона «Об инновационной деятельности» о выдаче местным органам власти полномочий финансирования инновационного предпринимательства и создания научно-исследовательских центров на местах;

в целях поддержки деятельности местных органов власти по развитию предпринимательства разработано предложение по установлению особого правового режима для поддержки развития предпринимательства со стороны Кабинета Министров Республики Узбекистан в экономически неблагополучных регионах.

Достоверность результатов исследования. В диссертации проанализировано более 300 источников по теме исследования. Законодательные акты, использованные в исследовании, были получены из официальных источников, на что в диссертации указаны ссылки. По результатам научного исследования были сделаны теоретические выводы, рекомендации и предложения по совершенствованию действующего законодательства на основе критического и сравнительного анализа научно-

теоретических взглядов и правовых категорий государственно-правовой науки, а также правовых актов по развитию предпринимательства местными органами власти, законодательства и практики Японии в этой области. Наряду с этим, достоверность результатов диссертации заключается во внедрении на практике первоначальных результатов исследования компетентными органами в установленном порядке.

Научная и практическая значимость результатов исследования.

Научная значимость результатов исследования состоит в том, что его научно-теоретические заключения, предложения и рекомендации по деятельности развития предпринимательства местными органами власти послужат дальнейшим импульсом для исследования проблем развития предпринимательства, толкования соответствующих положений местных законодательных документов, использования в учебном процессе таких предметов, как «Конституционное право», «Местное управление», «Предпринимательское право» и «Экономическое развитие регионов».

Практическая значимость результатов исследования состоит в обеспечении исполнения нормативно-правовой базы, регулирующей развитие предпринимательства местными органами власти и их совершенствование.

Внедрение результатов исследования. На основе научных результатов, полученных по совершенствованию нормативно-правовой базы деятельности местных органов власти Республики Узбекистан, направленных на развитие предпринимательства:

предложена разработка инвестиционных программ местными органами власти по привлечению иностранных инвестиций и оказанию технической помощи в их реализации. Это предложение было учтено при разработке статьи 19 Закона Республики Узбекистан «О внешнеэкономической деятельности» от 14 июня 1991 года № 285-ХII (справка Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан № 04 / 1-06-7 от 14 января 2019 года). Данное предложение способствовало эффективной организации технической помощи для привлечения инвестиций в местные предпринимательские инфраструктуры со стороны местных органов власти;

предложен о предоставлении информации о нормотворческой деятельности на местах и состоянии практики применения права соответствующим народным Советам по итогам первого полугодия местных органов юстиции было учтено при подготовке статьи 253 Закона Республики Узбекистан «Об органах местного самоуправления» от 2 сентября 1993 года № 913-ХII (справка Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан № 06 / 1-05 / 177 от 16 января 2019 года). Это предложение помогает своевременно устранить недостатки в нормотворческой деятельности, а также правоприменительной практике местных органов власти при развитии предпринимательства;

предложено оказание бесплатных услуг органами труда по предоставлению предпринимателям информации о состоянии рынка труда.

Данное предложение использовано при внесении изменений 16-статье Закона Республики Узбекистан № 510-ХП «О занятости населения» от 13 января 1992 года, данное 3-статьей Закона Республики Узбекистан № ЗРУ-456 от 3 января 2018 года. (Законодательная палата Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 15 января 2019 года, 04 / 3-06-03). Эта норма помогает предпринимательским структурам в подготовке бизнес-проектов с учетом трудовых ресурсов;

раскрыта сущность проведения конкурса “Самая лучшая идея” местными органами власти, направленная на развитие предпринимательства среди общественных организаций в совершенствовании механизмов социального партнерства, что отражено в учебнике «Местное управление» (справка Академии государственного управления при Президенте Республики Узбекистан от 14 сентября 2013 года, 11/1295).

концепция, выдвинутая автором, используется при подготовке, переподготовке и повышении квалификации высших должностных лиц государственной власти и управления.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования были апробированы на 3 международных и 3 республиканских научно-практических конференциях и круглых столах.

Основное содержание и результаты диссертации отражены в материалах научно-практической конференции, посвященной Конституции Республики Узбекистан, которая была проведена в Академии государственного управления при Президенте Республики Узбекистан. Кроме того, представлены доклады по результатам исследования в международных, республиканских научно-практических семинарах и конференциях, круглых столах и, в свою очередь, апробированы следующим образом: “Promotion of international understanding in the era of globalization” (Suwon, 2008), “Sema ul undong in the Globalizing world: shairing theories and practices” (Gumi, 2009), «Вопросы дальнейшего совершенствования механизма взаимодействия Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан с местными Кенгашами народных депутатов и их постоянными комитетами при осуществлении контроля над местными исполнительными органами» (Ташкент, 2013), «Определение и реагирование на коррупционные риски на местном уровне» (Скопье, 2013), «Представительные органы конституционного государства - Сенат Олий Мажлиса Республики Узбекистан и местных Кенгашей народных депутатов: сотрудничество и эффективность» (Ташкент, 2014); «Социально-экономические достижения Узбекистана в годы независимости: теория и практика» (Ташкент, 2016), «Организационно-правовые основы Советов народных депутатов» (Ташкент, 2018).

Объявление результатов исследования. Всего по теме исследования опубликовано 20 научных работ, в том числе 1 монография, 1 брошюра (в соавторстве), 1 учебник (в соавторстве) и опубликованы 9 статей в рекомендованных ВАК журналах (7 республиканских и 2 зарубежная).

Структура и объем диссертации. Научно-исследовательская работа состоит из введения, трех глав, девяти параграфов, резюме, списка литературы и приложений, объемом в 154 страницы (без библиографии и приложений).

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность и востребованность предмета исследования, соответствие приоритетным направлениям развития науки и технологий Республики, обзор зарубежных исследований по предмету, степень изученности проблемы, связь темы диссертации с научно-исследовательской работой ВУЗа, где выполнена данная работа, его цели и задачи, объект и предмет, методы, научная новизна и практические результаты, достоверность, научная и практическая ценность результатов исследования, внедрение, апробация, объявление результатов исследования, структура и объем диссертации.

В первой главе диссертации **«Научно-теоретические основы развития предпринимательства местными органами власти»** проанализированы теоретические аспекты развития предпринимательства со стороны местных органов власти и его зарубежный опыт. В этой главе также исследуются вопросы, связанные со структурированием форм развития предпринимательства местными органами власти и расширением их полномочий.

В первом параграфе главы *«Теоретические аспекты развития предпринимательства местными органами власти»* проанализированы теоретические аспекты развития предпринимательства местными органами власти, понятие «предпринимательство» и юридическая природа органов местного управления. Автором дано определение «предпринимательство» на основе научных дискуссий и изучения работ ведущих ученых (А. Куэрво, Д. Риберио, С. Роиг, Э. Хеген, Г. Папанек). Кроме того, дано определение "предпринимательская среда" и раскрыты роль и значение местных органов власти в их развитии. Факторы, влияющие на предпринимательскую среду, были систематизированы, проанализированы для каждого из мезо-, макро- и метауровней и выдвинуты научные выводы.

В рамках этого параграфа была изучена концепция «развития предпринимательства в регионах» и проанализированы научные подходы ученых (У.Ростоу, Д.Сирс, Дж.Блакели, А.Сен, Б.Рузметов, С.Салаев). В результате исследования был сделан вывод по созданию предпринимательской среды и развитию предпринимательства в регионах, способствующие повышению уровня жизни и защите прав и свобод граждан.

Изучены классические, неоклассические, эндогенные теории и теории «новой торговли» по повышению конкурентоспособности регионов местными органами власти. Автор делает вывод о том, что специализация региона в одном секторе зависит от стимулирования инновационной деятельности предпринимателей.

Также, автором рассмотрены и проанализированы взгляды на научно-исследовательское и конструкторское предпринимательство (М.Г.Лапуста, А.Г.Поршнева, Ю.С.Старостин, Л.Скампилар, г-жа Синкс), и выдвинуты идеи о создании правовой основы для данных направлений, как отдельных видов предпринимательской деятельности.

Исследователем раскрыта тесная взаимосвязь степени и охвата участия местных органов власти в развитии предпринимательства с полномочиями, делегированными им центральными властями. Другими словами, если в централизованных странах вопросы регионального развития непосредственно решаются центральными органами власти, то в децентрализованных странах этот процесс осуществляется местными органами власти. Наряду с этим, изучено взаимодействие местных органов власти с центральными органами по региональному экономическому развитию, где автор классифицировал их на три группы (сверху вниз (централизованное); снизу-вверх (децентрализованное) и вперемежку). Автор дает определение каждому типу.

Во втором параграфе главы «Формы развития предпринимательства местными органами власти» рассматриваются взгляды на местные органы власти и описываются этапы развития их правовых основ. В данном параграфе автором системно проанализирована взаимосвязь между центральными и местными органами власти путем разбиения их на три формы (централизованное, децентрализованное и вперемежку).

Наряду с вышеуказанным, этот параграф раскрывает взгляды на развитие предпринимательства со стороны государства, которые делятся на две группы: *первое*, государство должно напрямую развивать предпринимательство; *второе*, государство не должно вмешиваться в развитие предпринимательства. По этому вопросу проанализированы взгляды и мнения ряда ученых (А. Смит, А. Юнг, П. Бардхан, И. Адельман), на основе которых автор сформулировал свои научные выводы.

Вместе с тем, в параграфе обобщены взгляды на развитие предпринимательства со стороны государства и проанализированы путем разбиения на три этапа (первый этап – государство-основная движущая сила предпринимательства; второй этап – государство является барьером для развития предпринимательства; третий этап – реабилитация роли государства), приведены научные выводы и даны предложения.

В дополнение, автор обосновал зависимость эффективности развития предпринимательства местными органами власти от следующих факторов: *первое*, государственная политика по развитию предпринимательства; *второе*, права и полномочия, переданные центральными органами власти местным; *третье*, структура местных органов власти; *четвертое*, потенциал служащих местных органов власти (а именно, сотрудники, ответственные за развитие предпринимательства); *пятое*, взаимоотношение центральных и местных органов власти по развитию предпринимательства; *шестое*, наличие институтов гражданского общества и их активность, направленные на развитие

предпринимательства в регионах. Исследователем проведён анализ по каждому из перечисленных факторов и сформулированы соответствующие выводы.

Развитие предпринимательства государственными органами власти на местах исследованы на основе двух - горизонтальных (комплексных) и вертикальных (секторных) подходов. При «горизонтальном» подходе в вопросах развития предпринимательства местные органы власти принимают соответствующие меры по поддержке предпринимательских структур, осуществляющих свою деятельность во всех секторах. При «вертикальном» подходе, напротив, местные органы власти обращают внимание и предоставляют льготы одному сектору или определенным предпринимательским структурам. Эти подходы изучены исследователем и разработаны соответствующие рекомендации.

В работе изучены мнения ученых по методам развития предпринимательства (А.Буигус ва Х. Секкат) государственными органами власти на местах. Методы развития предпринимательства со стороны государственной власти на местах классифицируются по структурным и монетарным категориям. Структурная категория включает все меры, которые не финансируются государством напрямую, например: таможенные тарифы, налоговые ставки, защита интеллектуальной собственности, обучение и развитие инфраструктуры. Монетарные категории включают государственные субсидии и государственные заказы субъектам предпринимательской деятельности, и в настоящее время изучен опыт развитых стран, исходя из которого автором приведены соответствующие заключения.

Автор систематизировал формы предпринимательства со стороны государственной власти на местах и разделил их на четыре части: через прямые государственные органы; общественные и негосударственные некоммерческие организации; коммерческие организации и неправительственные некоммерческие организации; государственный орган на местах действует только как надзорные органы по вопросам конкуренции. Исследователь также разъяснил свои взгляды на обстоятельства, при которых эти формы должны быть введены, и на то, как создать правовую базу.

Во второй главе диссертации, именуемой как «Организационно-правовые механизмы развития предпринимательства со стороны государственной власти на местах: опыт Узбекистана и Японии» были сравнительно проанализированы структура, правовой статус и особенности развития государственной власти на местах в Узбекистане и Японии. В то же время, в этой главе рассматриваются правовые основы деятельности государственной власти на местах по развитию предпринимательства обеих стран, были изучены правовые аспекты моделей развития предпринимательства государственными органами власти на местах в Узбекистане и Японии с разъяснением преимуществ и недостатков Узбекистана в этом направлении.

В первом параграфе главы, посвященной «Правовым механизмам развития предпринимательства местными органами власти Узбекистана и Японии», проведен сравнительно-правовой анализ правовых механизмов создания и

функционирования государственной власти на местах Узбекистана и Японии. Автор приходит к выводу о том, что если в Японии была внедрена система “дуального представительства”, то в Узбекистане была внедрена система “дуального управления”.

В этом параграфе также анализируется правовая основа деятельности местных представительных органов обеих стран, а также проводится исследование полномочий в разработке программ, принятия решений, контроль их исполнения по развитию предпринимательства в регионах. В то же время, автором изучены особенности организации деятельности депутатов местных Кенгашей в Японии, количество которых определяется на основе численности населения, а также возможности участия представителя народа в специальных грантах вне зависимости от заработной платы по подготовке новых идей, программ и проектов решений, направленных на развитие региона. Также, исследованы характерные особенности местных представительных органов в Узбекистане, т.е. деятельность депутатов местных Кенгашей, осуществляемой на основе общественных начал, кроме того, многие из которых организуют свою деятельность одновременно в качестве сотрудника бюджетной организации. Автор приводит свои доводы и заключения по вышеуказанным вопросам.

В рамках данного параграфа была изучена правовая основа системы государственной службы на местах в Узбекистане и Японии, обсуждены их назначение, развитие карьеры, обучение и анализ функций и полномочий служащих государственных органов власти на местах.

В диссертации изучен процесс отбора и распределения служащих государственных органов власти на местах в Узбекистане и Японии. Если в Узбекистане служащие местных органов власти отбираются и распределяются на основании Устава соответствующих министерств, государственных комитетов или агентств, то в Японии на основе закона “О служащих местных органов власти” отбор проводится нейтральными комиссиями “О вопросах кадров”, организованные в регионах. В работе изложены свойственные особенности принятия на работу учителей, врачей, сотрудников правоохранительных органов, осуществляющие свою деятельность в регионах, которые регулируются законами «О служащих народного образования», «О местном управлении образованием», «О милиции» и «Об общественных предприятиях».

Автор отмечает то, что в Японии существует система обучения и повышения квалификации служащих местных органов власти в отрыве и без отрыва от работы. Перед тем как вступить в должность, отобранный сотрудник проходит обязательные специальные курсы по приобретению навыков сроком от недели до месяца. Кроме того, в Японии существуют несколько центров, направленных на повышение квалификации служащих местных органов власти. В данном исследовании автор указывает, что на сегодняшний день количество учебных центров служащих местных органов власти составляет 56.

В то же время, в этом параграфе рассматривается организационная структура исполнительных органов Узбекистана и Японии, процесс ее

формирования, а также изучен вопрос её взаимодействия с центром. В данном случае, структура местных органов исполнительной власти была создана в Узбекистане в соответствии с утвержденным Правительством типовым положением и соответствующим решением Совета в Японии, то есть уменьшением или увеличением числа отделов и департаментов. В свою очередь, исследователь, проанализировав мнения и взгляды ряда учёных (С.Ошуги, Ю. Ишикава, М. Мурамацу, Ф. Икбал, И. Куме, К. Акидзуки), вступив с ними в полемику, дал авторское заключение.

Исследователь проанализировал влияние принятых органами государственной власти на местах нормативно-правовых актов, содействующих развитию предпринимательства в Узбекистане, а также проблемы нормотворчества. В 2017 году органами юстиции было зарегистрировано 956 нормативно-правовых актов органов государственной власти на местах, где в среднем по 5,5 нормативных актов пришлось на каждый орган государственной власти на местах. В результате недолжного принятия нормативно-правовых актов органами государственной власти на местах, были выявлены нерешённые проблемы развития предпринимательства.

Во втором параграфе главы, именуемой «Модели развития предпринимательства органами государственной власти на местах в Узбекистане и Японии», исследователь рассмотрел полномочия органов государственной власти на местах касательно вопросов развития предпринимательства в Узбекистане и Японии по нижеприведённым сферам: *во-первых*, выделение земель для предпринимательской деятельности и обеспечение зданиями; *во-вторых*, формирование и развитие инфраструктуры для предпринимателей; *в-третьих*, финансовая поддержка предпринимателей (без гарантийные кредиты и т. д.); *в-четвертых*, содействие повышению квалификации предпринимателей и организация для них консалтинговых услуг; *в-пятых*, развитие внешнеэкономической деятельности (привлечение инвестиций и поддержка экспортно-ориентированной деятельности); *в-шестых*, внедрение налоговых льгот для предпринимателей; *в-седьмых*, содействовать развитию инновационной деятельности предпринимателей; *в-восьмых*, наличие независимого бюджета для реализации программ развития предпринимательства; *девятое*, создание специальных промышленных зон.

В Японии большинство предпринимательских программ напрямую реализуются органами государственной власти на местах. В качестве примера можно привести реализацию множества мероприятий в 1990-х годах, а также тот факт, что только 37 из 235 государственных программ, направленных на развитие предпринимательства, были реализованы центральными органами власти.

Таким образом, в данном параграфе рассмотрены правовые основы местной власти Японии, направленные на развитие предпринимательства: *во-первых*, это внедрение консалтинговых систем для развития эффективного

управления предпринимательством; *во-вторых*, финансовая поддержка предпринимательства; *в-третьих*, создание "кооперативов" местными властями с привлечением предпринимателей; *в-четвертых*, содействие в продаже товаров и услуг предпринимателям; *в-пятых* - поддержка предпринимательской инновационной деятельности.

Автор провел исследование полномочий органов государственной власти на местах в Узбекистане в рамках вопросов развития предпринимательства: 1) определить свободные участки земли и вывести их на аукцион для субъектов предпринимательства; 2) ввести налоговые льготы для предпринимателей в порядке, установленном законом; 3) обеспечить на местах реализацию программ по развитию предпринимательства центральными органами власти; 4) контроль денежных потоков и координация деятельности банков в регионах; 5) организация и развитие малых промышленных зон (на региональном уровне); 6) внесение рекомендаций по программам предпринимательских проектов, утвержденных Кабинетом Министров.

Наряду с этим, в рамках исследования автором была проанализирована эффективность полномочий органов государственной власти на местах Японии в развитии предпринимательства: выделение безвозмездных льготных кредитов субъектам предпринимательства из своего бюджета; постоянное и системное повышение квалификации представителей хозяйствующих субъектов (управленческого персонала, инженеров и других специалистов) за счет средств местного бюджета; создание институтов, направленных на изучение внедрения высоких технологий, профилирующийся на развитии предпринимательства; создание структур, предоставляющих консультационные, информационные и маркетинговые услуги субъектам предпринимательской деятельности; предоставление высоких технологий лизинговым компаниям; установление сотрудничества между субъектами предпринимательской деятельности; совершенствование инфраструктур для развития таких предпринимательских направлений, как: дорога, связь и т.д.

Учитывая опыт Японии, автором разработаны рекомендации по развитию предпринимательства органами государственной власти на местах в Узбекистане.

Третья глава диссертации под названием **«Перспективы дальнейшего совершенствования системы развития предпринимательства органами государственной власти на местах»** раскрывает правовые проблемы развития предпринимательства со стороны местных органов власти в Узбекистане и содержит научно обоснованные авторские предложения по их устранению. Также автор разъяснил вопрос расширения полномочий органов государственной власти на местах в развитии инновационного предпринимательства на уровне регионов.

В первом абзаце главы, озаглавленной *“Пути совершенствования развития предпринимательства государственными властями на местах”*, автор

обосновывает следующие предложения по укреплению правовых основ системы развития предпринимательства государственными органами власти на местах в Узбекистане:

- 1) правовое регулирование внешнеэкономической деятельности местных органов власти;
- 2) расширение полномочий государственных властей на местах по выделению льготных земель для предпринимателей в рамках целевых программ;
- 3) расширение полномочий местных органов власти, связанных с созданием и развитием “малых промышленных зон”;
- 4) совершенствование системы повышения потенциала предпринимателей и подготовки высококвалифицированных специалистов местными органами власти;
- 5) совершенствование деятельности местного управления по организации и поддержке коопераций среди предпринимателей, а также развитию государственно-частного партнерства;
- 6) создание малых комиссий по “Защите прав предпринимателей и инвесторов” при областных, районных и городских Кенгашах;
- 7) внедрение процедуры аренды государственного имущества предпринимательским субъектам по нулевой ставке местными органами власти в рамках целевой программы;
- 8) создание эффективной системы непрерывного повышения потенциала сотрудников, ответственных за развитие предпринимательства местными органами власти;
- 9) внедрение эффективной системы поддержки развития предпринимательства Кабинетом Министров в экономически неблагополучных городах и районах;
- 10) расширение финансовых возможностей государственных органов на местах;
- 11) совершенствование нормотворчества местных органов власти в целях развития предпринимательства;
- 12) расширение полномочий органов государственной власти на местах по обеспечению бесперебойного электроснабжения предпринимательских структур.

Во втором параграфе главы *«Расширение полномочий государственных органов власти на местах по развитию инновационного предпринимательства в регионах»* исследованы правовые основы деятельности местных органов власти Японии и Узбекистана по развитию инновационного предпринимательства.

Автор дает обоснование ключевым факторам успеха Японии в развитии инновационного предпринимательства: 1) создание структур, ответственных за развитие технополисов в составе государства, поддержка инновационного предпринимательства, а также формирование кластеров; 2) создание специальных фондов, направленных на развитие технополисов, инновационного предпринимательства и кластеров в регионах; 3) участие местных органов власти (префектур) в государственной программе “Развитие технополисов, инновационного предпринимательства и кластеров в регионах” на конкурсной

основе и целевое направление государственных средств; 4) местные органы власти обладают широкими полномочиями в вопросах разработки и реализации политики, направленной на развитие инновационного предпринимательства; 5) оказание необходимых качественных услуг для развития инновационного предпринимательства государственными органами власти на местах.

В рамках данного параграфа автор выделяет следующие факторы, влияющие на развитие инновационного предпринимательства: 1) наличие условий непосредственного внедрения на практике инноваций, созданных профессорами и преподавателями ВУЗов; 2) качество и процесс образования ВУЗов в регионах отвечают требованиям современной экономики; 3) наличие сотрудничества между субъектами предпринимательских структур в регионе; 4) наличие партнерских отношений с участниками инноваций за пределами региона; 5) наличие системы подготовки участников инновационной деятельности и продвижения инноваций (бизнес-инкубатор, научные парки и центры трансфера технологий); 6) наличие приверженности к работе в регионе высококвалифицированных специалистов (привлекательность региона для жизни); 7) наличие высокого уровня доступности транспортной и коммуникационной инфраструктур.

В этом параграфе отражаются заключения ряда ученых (Н.Ирена, М. Castells, Р. Hall, Р. Geoffrey ва Н. Routledge) по полномочиям местных органов власти в создании инновационной системы, на основе научных выводов которых автор дает свое научное заключение.

Таким образом, исходя из современных требований, автор обосновывает необходимость расширения полномочий государственных органов власти на местах по созданию инновационной системы и развитию инновационного предпринимательства в регионах.

Кроме того, исследователем разработаны предложения по совершенствованию правового регулирования следующих направлений деятельности местных органов власти по развитию инновационного предпринимательства в регионах: 1) создание технологических бизнес-инкубаторов и организация их деятельности; 2) организация инновационной деятельности научно-исследовательских центров и высших учебных заведений в регионе; 3) создание венчурных фондов и организация их деятельности; 4) содействие в установлении тесных связей между участниками инновационной деятельности.

ВЫВОДЫ И ЗАКЛЮЧЕНИЯ

На основании результатов данного исследования представлены следующие выводы, предложения и рекомендации по совершенствованию общетеоретических и правовых документов, касательно деятельности местных органов власти по развитию предпринимательства.

Общетеоретические выводы

1. В исследовании автором разработаны определения следующим понятиям:

Развитие предпринимательства государственными органами власти на местах – деятельность местных органов власти, направленная на повышение конкурентоспособности предпринимательских структур в регионе, в рамках их полномочий.

Предпринимательская культура – представляет собой набор знаний и навыков, направленных на развитие предпринимательства и продвижения инновационных инициатив чиновников и сотрудников государственных органов, представителей общественных организаций, предпринимателей и населения.

Предпринимательская среда – система оказания качественных услуг и сформированных в регионе условий для эффективной деятельности предпринимательских субъектов государственными и негосударственными организациями.

Предпринимательство – это социально ответственная деятельность, основанная на риске и инновационном подходе и нацеленная на получение прибыли.

Инновационное предпринимательство – создание инноваций с чувством социальной ответственности, нацеленная на получение прибыли.

2. Экономическое и социальное развитие регионов напрямую зависит от условий, созданных для предпринимателей. Улучшение предпринимательской среды должно осуществляться одновременно на месо, макро и мета уровнях. Другими словами, в создании предпринимательской среды важными факторами являются не только политика, разработанная правительством или местными органами власти, но и институты гражданского общества, научно-исследовательские центры и предпринимательская культура в регионе. Наряду с этим, в качестве цели предпринимательской среды можно рассмотреть перевод предприятий из других регионов, активизации деятельности существующих предпринимательских структур и увеличения новых бизнес-структур.

3. В Узбекистане предпринимательскую деятельность по ее содержанию можно разделить на три группы: производство, оказание услуг и коммерциализация научных исследований и их результатов. В группу производства непосредственно входят услуги, связанные с созданием материальных ценностей, в группу оказания услуг входят предпринимательские структуры, предлагающие свои услуги и получающие за счет них прибыль. В современных условиях развития коммерциализация научных исследований и их результатов становится важным видом предпринимательской деятельности, где представители данной сферы разрабатывают новые продукты и услуги и получают выгоду от продажи своих патентов.

4. Мировой опыт свидетельствует, что не существует единой модели развития предпринимательства государственными органами власти на

местах. Соответственно, каждое государство создает свою национальную модель, основанную на его внутренних и внешних факторах.

5. Подобные аспекты успешных моделей проявляются в существовании системы первоначальной финансовой поддержки предпринимателей, создания инфраструктур для предпринимателей, а также деятельности, направленной на повышение их потенциала местными органами власти.

6. В современной мировой практике подходы местных органов власти к развитию предпринимательства можно разделить на четыре группы:

напрямую путем создания специальных государственных органов местными органами власти;

путем сотрудничества с государственными органами власти на местах и негосударственными некоммерческими организациями;

в сотрудничестве с предпринимательскими инфраструктурами и негосударственными некоммерческими организациями;

государственные органы на местах в качестве надзорного органа по вопросам чистой конкуренции.

При использовании вышеперечисленных подходов необходимо учитывать особенности и возможности местных органов власти, а также политические, экономические и социальные аспекты региона.

7. Местные органы власти должны разработать систему создания и развития институтов гражданского общества по направлению предпринимательства на местах. Таким образом, институты гражданского общества в сфере предпринимательства станут важным механизмом не только защиты прав и интересов предпринимателей, но и предоставления новых и инновационных идей для развития предпринимательства местным органам власти.

Предложения и рекомендации по совершенствованию нормативно-правовой базы

1. Предложено дополнить Закон Республики Узбекистан «Об органах государственной власти на местах» отдельной главой под названием «Основы внешнеэкономической деятельности органов государственной власти на местах». В этой главе предлагаем внести следующие нормы: *первое*, в установленном порядке установить партнерские отношения с местными органами власти зарубежных стран; *второе*, открытие экономических (торговых и инвестиционных) представительств за рубежом в установленном порядке за счет республиканского, местного бюджетов и внебюджетных фондов.

2. В пункт 3¹ Постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан от 8 апреля 2009 года № 102 «**О мерах по совершенствованию порядка передачи в аренду государственного имущества**» целесообразно внести следующее дополнение:

Для бюджетных организаций, а также представительств международных организаций, групп по реализации совместных проектов,

осуществляющих свою деятельность в рамках международных договоров Республики Узбекистан, предпринимательских структур, рекомендованных в порядке, установленном органами власти на местах, которые в соответствии с условиями международных договоров Республики Узбекистан, решениями Президента Республики Узбекистан и Правительства Республики Узбекистан размещаются в зданиях и помещениях, находящихся в государственной собственности, устанавливается нулевая ставка арендной платы, кроме случаев, предусмотренных законодательством.

Кабинет Министров Республики Узбекистан устанавливает порядок нулевого выкупа арендной платы за объекты государственной собственности, расположенные на территории, некоторым категориям предпринимательских структур органами власти на местах

3. В статье 9 Закона Республики Узбекистан «Об электроэнергетике» отражено следующее: «Органы государственной власти на местах не вправе вмешиваться в оперативно-диспетчерское управление, а также производство, передачу и распределение электрической энергии». Вместо вышеприведенной нормы предлагается внести следующее:

«Органы государственной власти на местах не вправе вмешиваться в оперативно-диспетчерское управление и передачу электрической энергии.

Создание условий и содействие развитию деятельности предприятий на условиях частного и государственно-частного партнерства, генерирующие электроэнергию в регионе».

4. В 2 пункт Постановления Президента Республики Узбекистан от 22 декабря 2016 года ПП-2691 «О дальнейшем совершенствовании деятельности местных исполнительных органов власти» и Постановление «О распределении функций среди заместителей хокимов» областей, города Ташкент, городов и районов «В задачи первого заместителя хокима по вопросам экономики и предпринимательства» предлагается включить следующее:

Разработка крупных и инновационных бизнес-проектов с учетом специфики региона и требований рынка, и организация крупных и инновационных коопераций путем объединения потенциалов предпринимателей в регионе для реализации этих проектов; создание предприятий на основе государственно-частного партнерства и принятие меры по их развитию.

5. В Типовом положении «О постоянных комиссиях областного, районного, городского Кенгаша народных депутатов» предлагается дополнить следующим: «Создание малых комиссий по защите прав предпринимателей и инвесторов»

В основные функции данной комиссии предлагается включить следующие:

работать с поступившими жалобами и обращениями со стороны предпринимателей и инвесторов; направлять запросы в соответствующие

государственные органы по полученным жалобам и обращениям и проводить слушания; установить контроль Кенгаша над деятельностью прокуратуры по защите прав предпринимателей и инвесторов; установить контроль над деятельностью организаций и учреждений, оказывающих государственные услуги предпринимателям и инвесторам в регионе. Также предлагается внедрить в практику постоянные заслушивания заключений комиссии на каждой сессии Кенгаша с дальнейшей публикацией отчетов Комиссии в средствах массовой информации.

6. Рекомендуются принятие Постановления Кабинета Министров "О развитии экономически неблагополучных регионов» и, исходя из этого создать при Кабинете Министров постоянно действующую Комиссию по экономическому развитию неблагополучных регионов. Данная комиссия должна действовать в обязательном законодательно установленном порядке при Кабинете Министров, которая обладает правом наделения статусом «экономически неблагополучный регион» городов и районов с экономически неблагоприятной ситуацией. Возникает необходимость установления специального правового и экономического режимов на этих территориях, а также формирования местного бюджета и выделения дополнительных средств. При этом целесообразно решать вопросы, связанные с мониторингом целевого использования этих средств.

В качестве основных задач Комиссии предлагается внести следующие:

подготовка предложений Премьер-министру по объявлению региона как "экономически неблагополучного" и придания ему отдельного статуса; введение и контроль специального правового и экономического режимов; изучение потенциала работников соответствующих государственных органов власти на местах; создание психологического портрета управления; разработка краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной стратегий развития и дорожных карт с привлечением экспертов из соответствующих сфер с изучением особенностей региона; повышение потенциала персонала, непосредственно вовлеченного в реализацию стратегии развития; осуществление контроля за средствами, расходуемыми на реализацию стратегии и др.

7. Целесообразно принять Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан «О совершенствовании системы развития инновационного предпринимательства в регионах и в этих целях, организации курсов по повышению квалификации для работников государственных органов власти на местах».

8. Статью 44 Закона Республики Узбекистан «О гарантиях свободы предпринимательской деятельности» рекомендуется дополнить следующими словами: *«финансовая и организационная поддержка инновационного предпринимательства»*

9. Дополнить пункт 64¹ Положения «О высшем образовании» закреплением следующего: *Содействие развитию высших учебных заведений в регионах органами государственной власти на местах; проведение*

совместных научно-исследовательских работ с органами государственной власти на местах и высшими учебными заведениями.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING SCIENTIFIC DEGREES
DSc.27.06.2017.Yu.23.01 AT THE ACADEMY OF PUBLIC
ADMINISTRATION UNDER THE PRESIDENT
OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

**THE ACADEMY OF PUBLIC
ADMINISTRATION UNDER THE PRESIDENT OF THE REPUBLIC OF
UZBEKISTAN**

BEKCHANOV DAVRON MASHARIPOVICH

**IMPROVEMENT THE LEGAL BASIS OF THE ACTIVITIES OF LOCAL
GOVERNMENT IN DEVELOPMENT OF ENTREPRENEURSHIP (IN THE
CASE OF UZBEKISTAN AND JAPAN)**

ABSTRACT
of the dissertation of the doctor of philosophy (PhD) on science in law

Tashkent – 2019

The theme of the dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan with number B2017.2PhD/Yu39

The dissertation is prepared at The Academy of Public administration under the President of The Republic of Uzbekistan

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian and English (resume)) on the website of the Scientific Council (www.dba.uz/uz/tadqiqotchilarga/ilmij-kengash) and Information educational portal «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

Supervisor:	Ruzmetov Khayrulla Ibodullayevich Doctor of Science in Law
Official Opponents:	Ismailova Gulnoza Saydiganikhodjayeva Doctor of Science in Law
	Otakhanov Foziljon Khaydarovich Doctor of Philosophy in Law, Associate Professor
Leading organization:	Tashkent state university of law

The defense of the dissertation will be held on _____ «__» 2019 at ____:____ at the session of the Scientific Council DSc.27.06.2017.Yu.23.01 at The Academy of Public Administration under the President of the Republic of Uzbekistan. (Address: 100003, Islam Karimov street, 45. Tashkent, Uzbekistan. Phone: (99871) 232-60-80; fax: (998971) 232-60-66; e-mail: info@dba.uz).

The doctoral dissertation is available at the Information Resource Centre of The Academy of Public Administration under the President of the Republic of Uzbekistan (registered No. ____), (Address: 100003, Islam Karimov street, 45. Tashkent, Uzbekistan. Phone: (99871) 232-60-80).

Abstract of the dissertation submitted on «__» _____ 2019.

(Registry protocol No. ____ of « ____ » _____ 2019).

O.T.Husanov

Chairman of the Scientific Council
awarding scientific degrees, Doctor
of Science in Law, Professor

A.E.Yuldoshev

Scientific Secretary of the Scientific
Council awarding scientific degrees,
Doctor of Philosophy in Law

I.T. Tulteyev

Chairman of the Scientific Seminar at
the Scientific Council awarding
scientific degrees, Doctor of Science
in Law, Associate Professor

INTRODUCTION (Abstract of doctoral thesis)

The aim of the research is work out recommendations in improvement of legal basis of the activities of local government bodies in development of entrepreneurship (in the case of Uzbekistan and Japan)

The object of the research is social relations associated with the development of entrepreneurial activity by local governments (in the case of Uzbekistan and Japan).

Scientific novelty of the research includes the following:

justified the proposal for the development of investment programs by local authorities and the organization of technical assistance for its implementation in attracting the foreign investment;

it has been proved that in order to timely eliminate the shortcomings in the rule making and law enforcement practice of local governments on the development of entrepreneurship, it is mandatory to provide information about them to local councils regional by the justice departments;

justified the need for the transfer of authority to local government bodies to provide entrepreneurs with information on existing labor resources in the region and future forecasts for the careful preparation of business projects;

revealed the importance of improving the mechanism of social partnership by introducing the “Best Idea Contest” by local governments among nongovernmental nonprofit organizations aimed at developing entrepreneurship.

Implementation of research results. On the basis of scientific results obtained on the improvement of the regulatory framework of the activities of local authorities of the Republic of Uzbekistan aimed at the development of entrepreneurship:

proposed the development of investment programs by local authorities to attract foreign investment and provide technical assistance in their implementation. This proposal was taken into account when drafting Article 19 of the Law of the Republic of Uzbekistan “On Foreign Economic Activity” of June 14, 1991 No. 285-XII (Protocol of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan No. 04 / 1-06-7 of January 14, 2019). This proposal has contributed to the effective organization of technical assistance to attract investment to regions by local governments;

it was proposed to provide information on the rule making activities of local governments and their implementation to the relevant local councils by justice department, and it was taken into account in preparing Article 253 of the Law of the Republic of Uzbekistan No. 913-XII of September 2, 1993 (Protocol of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan No. 06 / 1-05 / 177 dated January 16, 2019). This proposal helps to timely eliminate shortcomings in rule making activity, as well as their implementation by local governments in the development of entrepreneurship;

it was proposed providing informations about the labor market by labor agencies to entrepreneurs. This proposal taken into account in introducing the amendments to Article 16 of the Law of the Republic of Uzbekistan No. 510-XII “On Employment of the Population” dated January 13, 1992, given in Article 3 of the Law of the Republic of Uzbekistan No. ZRU-456 dated January 3, 2018. (Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan, January 15, 2019, 04 / 3-06-03). This rule helps business structures in preparation of business projects by taking into account potential of the labor resources of the region;

The importance of holding the contest among nongovernmental nonprofit organizations to develop entrepreneurship by introducing the mechanisms of social partnership is reflected in the textbook “Local Self-Government”. (Information guide of the Academy of Public Administration under the President of the Republic of Uzbekistan of September 14, 2013, 11/1295). The concept given by the author is used in the training, retraining and advanced training programs for senior officials of state administration.

Structure and volume of the dissertation. The dissertation consists of introduction, three chapters, conclusion, list of used literature and appendix. The volume of the dissertation is 154 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (часть I; part I)

1. Бекчанов Д.М. Фаол демократик янгиланишлар ва мамлакатни модернизация қилиш даврида жамоат ташкилотларининг кичик бизнес ва хусусий тадбиркорликни ривожлантиришдаги иштироки // Фуқаролик Жамияти журнали. – Тошкент, 2011. №3. –Б. 18-21. (12.00.00; №14)
2. Бекчанов Д.М. Ўзбекистонда маҳаллий давлат ҳокимияти органларининг ваколатлари ва фаолият соҳалари // Ўзбекистон қонунчилик таҳлили № 3 – 2017. Б. 29-31 (12.00.00; №19)
3. Бекчанов Д.М. Маҳаллий давлат ҳокимияти органларининг ҳудудлар иқтисодиётини ривожлантиришдаги ўрни: Ўзбекистон ва Япония мисолида // Жамият ва бошқарув журнали. – Тошкент, №1 – 2015. (12.00.00; №6)
4. D.M. Bekchanov. Constitution and local government: experience of Uzbekistan and foreign countries // Democratization and human rights scientific and educating magazine. – Tashkent, 2012. №2. –Pg. 71-72 (12.00.00; №5)
5. Бекчанов Д.М. Японияда фуқаролик жамияти институтлари ривожланишининг ўзига хос шакли // Демократлаштириш ва инсон ҳуқуқлари илмий-маърифий журнал. – Тошкент, 2012. №5. –Б. 49-50. (12.00.00; №5)

6. Бекчанов Д.М. Давлат бошқарувида маҳаллий ижро органларининг ўрни // “Давлат бошқаруви тизимини модернизациялаш масалалари” халқаро “давра суҳбати” мақолалар тўплами, 2013. Б-211

7. D.M. Bekchanov. The role of local self governing bodies in community development: case of Uzbekistan // Materials of international conference Saemaul Undong in the Globalizing World: Sharing Theories and Practices. – Korea, 2009.

8. D.M. Bekchanov. Globalization: Trigger to local governance // Materials of international conference//AJOU University. – Korea, 2008.

9. Бекчанов Д.М. Концептуальные основы поддержки предпринимательства со стороны государства // Государственный и муниципальный финансовый контроль (Издательская группа юрист) №2 – 2017. Россия. С. 43-47 (ISSN 2500-0284)

10. Bekchanov, D. M. Modern tendencies of state support of entrepreneurship.// ISJ Theoretical & Applied Science, 2019. - №1(69). -P. 228-232. (Impact factor: №22 ISRA 3.117; №23 SJIF 5.667)

II бўлим (часть II, part II)

11. Бекчанов Д.М. Худудлар иқтисодиётини ривожлантиришда туризмнинг ўрни: Ўзбекистон ва Германия мисолида // “Ўзбекистон Республикаси Конституцияси-демократик ислохотларнинг ҳуқуқий пойдевори” мавзусида илмий-амалий конференция материаллар тўплами I-қисм. ДБА. Тошкент 2015. Б. 262-268

12. Бекчанов Д.М. Концепция дальнейшего углубления демократических реформ и формирования гражданского общества в стране: некоторые особенности осуществления парламентского контроля в Узбекистане // Журнал демократизация и права человека. – Ташкент, 2011. №2. –Ст. 104-107.

13. Бекчанов Д.М. Современные мировые тенденции развития теории разделения властей // Демократизация и права человека. Ташкент 2015. 2(66) 127-130 стр.

14. Бекчанов Д.М. Государственная служба в Японии // Ўзбекистон Республикасида давлат хизматини ислох этишнинг ҳуқуқий асослари” мавзусидаги давра суҳбати материаллари тўплами. ВАКТРИА PRESS-2015. Стр. 85-86

15. Бекчанов Д.М. Худудлар иқтисодиётини ривожлантиришдаги ёндашувлар // “Ўзбекистонда мустақиллик йилларида эришилган ижтимоий-иқтисодий ютуқлар: назария ва амалиёт” мавзусидаги Республика илмий-назарий конференцияси материаллари тўплами. ТДЮУ. Тошкент – 2016 Б. 61-64

16. Бекчанов Д.М. Ўзбекистон ҳамда Японияда давлат ва маҳаллий ҳокимият тўғрисидаги қарашлар // “Ўзбекистон Республикаси

Конституцияси-мамлакат тараққиёти ва жамият фаровонлигининг ҳуқуқий кафолати” мавзусидаги Республика илмий-амалий конференция материаллари. ТДЮУ. Тошкент – 2018 Б. 206-210

Автореферат «Жамият ва бошқарув» журнали таҳририятидан таҳрирдан ўтказилди (4.02.2019 йил).

Босишга рухсат этилди: _____ 2019 йил
Бичими 60x44 ¹/₁₆, «Times New Roman»
гарнитурда рақамли босма усулида босилди.
Шартли босма табағи 3,7. Адади: 100. Буюртма: № _____.

Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси,
100197, Тошкент, Интизор кўчаси, 68.

«АКАДЕМИЯ НОШИРЛИК МАРКАЗИ»
Давлат унитар корхонасида чоп этилди.