

**ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ИҚТИСОДИЁТ УНИВЕРСИТЕТИ ВА
ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ БАНК-МОЛИЯ АКАДЕМИЯСИ
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.27.06.2017.I.16.03
РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ИҚТИСОДИЁТ ВА САНОАТ
ВАЗИРЛИГИ ҲУЗУРИДАГИ ПРОГНОЗЛАШТИРИШ ВА
МАКРОИҚТИСОДИЙ ТАДҚИҚОТЛАР ИНСТИТУТИ**

ИБРАГИМОВА НАЙЛЯ МУРАДОВНА

**АҲОЛИ ИСТЕЪМОЛИНИ МАКРОИҚТИСОДИЙ
ПРОГНОЗЛАШТИРИШНИНГ УСЛУБИЙ ЁНДАШУВЛАРИНИ
ТАКОМИЛЛАШТИРИШ**

08.00.02 - «Макроиқтисодиёт»

**Иқтисодиёт фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент– 2019

Фалсафа доктори (Doctor of Philosophy) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида №B2017.3.PhD/Iqt.6 рақам билан рўйхатга олинган.

Докторлик диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Иқтисодиёт вазирлиги ҳузуридаги Прогнозлаштириш ва макроиқтисодий тадқиқотлар институтида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (www.bfa.uz) ва «ZiyoNet» Ахборот таълим порталида (www.ziyounet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар: **Каримова Дилдора Мирсабитовна**
иқтисодиёт фанлари доктори

Расмий оппонентлар: **Усманов Анвар Саидмахмудович**
иқтисодиёт фанлари доктори, профессор

Хашимова Наима Абитовна
иқтисодиёт фанлари доктори

Етакчи ташкилот: **Ўзбекистон Миллий университети**

Диссертация ҳимояси Тошкент давлат иқтисодиёт университети ва Ўзбекистон Республикаси Банк-молия академияси ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.27.06.2017.I.16.03 рақамли Илмий кенгашининг 2019 йил «___» _____ соат _____ даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100003, Тошкент шаҳри, Ислон Каримов кўчаси, 49-уй. Тел.: (99871) 239-28-72; факс : (99871) 239-43-51. E-mail: tdiu@tdiu.uz).

Диссертация билан Тошкент давлат иқтисодиёт университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (_____ рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100003, Тошкент шаҳри, Ислон Каримов кўчаси, 49-уй. Тел.: (99871) 239-28-72; факс : (99871) 239-43-51. E-mail: tdiu@tdiu.uz).

Диссертация автореферати 2019 йил «___» _____ куни тарқатилди.
(2019 йил «___» _____ даги _____ рақамли реестр баённомаси).

А.Ш.Бекмуродов

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, иқтисодиёт фанлари доктори, профессор

У.В.Гафуров

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш котиби, иқтисодиёт фанлари доктори, профессор

Н.Х.Жумаев

Илмий даражалар берувчи илмий семинар раиси, иқтисодиёт фанлари доктори, профессор

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳонда ЯИМ ўсиш суръатлари барқарорлигининг сустрлашуви кузатилаётган шароитда, инқироздан кейинги даврда истеъмол талаби ҳажми иқтисодий ўсишнинг муҳим омили бўлиб, у макроиқтисодий тартибга солиш инструментларига таъсирчандир. Бундан ташқари, жаҳон мамлакатлари макроиқтисодий сиёсатидаги узоқ муддатли барқарор ривожланиш ҳамда Барқарор ривожланиш мақсадлари (БРМ) масалалари ечимига қаратилган туб бурилишлар натижасида иқтисодий ўсишнинг ижтимоий ва таркибий жиҳатларига катта эътибор қаратилиб, уй хўжаликлари истеъмоли динамикаси ва таркиби иқтисодий тизимнинг барқарор ривожланиши омили сифатида фаол тадқиқ қилинмоқда. Ривожланаётган давлатларда (норасмий иқтисодиёт улуши катта бўлган) турмуш даражасини тўлақонли акс эттириш ва БРМга эришилганлик даражасини баҳолаш учун даромад кўрсаткичларидан истеъмол кўрсаткичларига ўтиш тавсия қилинган ва бундай амалиёт умумжаҳон даражасида тан олинган¹.

Жаҳонда аҳоли турмуш даражаси ва истеъмолини прогношлаштириш, фаровонлигини ошириш ва барқарор ривожланишини таъминлаш юзасидан мақсадли илмий изланишлар ташкил қилинган. Бунда аҳоли турмуш даражасини баҳолашда даромадларини ҳисобга олмасдан, жорий истеъмол, узоқ муддат фойдаланиладиган товарлар билан таъминланганлик даражаси, кўчмас мулкка ва молиявий активларга эгалик қилиш каби моддий таъминотни субъектив баҳолашнинг номонетар ўлчовларига асосланган ёндашувлар кенг тарқалмоқда. Жумладан, назарий концепцияларни эмпирик текшириш асосида уй хўжаликлари истеъмол қонуниятларининг ўзгариши сабабларини тадқиқ қилиш, иқтисодий тизимни ривожлантириш шартларига услубий ёндашувлар мажмуасини ишлаб чиқиш, иқтисодиётдаги таркибий ўзгаришларнинг товар ва хизматлар истеъмоли билан уйғунлигини акс эттириш учун уй хўжаликлари хатти-ҳаракатларининг турли жиҳатларини моделлаштириш инструментларини ишлаб чиқиш ва янги ёндашувларга асосланган прогноз параметрларини баҳолаш алоҳида аҳамият касб этади.

Ўзбекистонда олиб борилаётган ижтимоий сиёсатнинг асосий мақсади аҳоли турмуш даражасини оширишни таъминлаш ҳисобланади. Ҳукумат манзилли ижтимоий ҳимоя механизмларидан фойдаланишга, хусусан, аҳоли даромадлари ва жон бошига ҳақиқий истеъмол даражаси дифференциациясини қисқартиришга ҳамда шу орқали аҳоли турмуш фаровонлигини барқарор ошириб боришга алоҳида эътибор қаратмоқда. 2017 йилда ишлаб чиқилган, ҳукуматнинг ўрта муддатли истиқболга йўналтирилган дастури асосини ташкил қилган «2017–2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналишлари бўйича Ҳаракатлар

¹ Stiglitz, J. E., A. K. Sen and J.-P. Fitoussi (2009). Report by the Commission on the Measurement of Economic Performance and Social Progress

стратегияси»да² асосий устувор йўналиш сифатида ижтимоий соҳанинг барқарор ривожланишини таъминлаш белгиланган. Шунингдек, ижтимоий соҳадаги ислохотларни иқтисодиётдаги инновацион ривожланиш, модернизация ва таркибий ўзгаришлар жараёни билан уйғунликда давом эттириш ҳамда ижтимоий соҳани молиялаштиришда давлат иштирокини ислох этиш кўзда тутилган. Бу масалаларни ҳал қилиш учун узоқ муддатли иқтисодий ўсишга мўлжалланган иқтисодий сиёсатнинг такомиллаштирилган ёндашувлари, унга ҳамоҳанг уй хўжаликлари истеъмоли динамикаси ва таркибидан ҳамда унга мос макроиқтисодий моделлар доирасидаги прогнозлардан фойдаланиш зарур.

Мазкур диссертация тадқиқоти натижалари Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги ПФ-4947-сонли Фармони, 2018 йил 11 июндаги «Аҳолининг ижтимоий заиф қатлами бандлигини таъминлашни рағбатлантиришнинг ташкилий чора-тадбирлари тўғрисида»ги ПҚ-3782-сонли Қарори, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2016 йил 26 февралдаги «2016–2020 йилларда хизматлар соҳасини ривожлантириш дастури тўғрисидаги» ВМҚ-55-сонли, 2017 йил 19 сентябрдаги «Мамлакатни ижтимоий-иқтисодий ривожлантиришни яқунлашнинг янги концепциясини тасдиқлаш чора-тадбирлари тўғрисида»ги ВМҚ-74-сонли ва Вазирлар Маҳкамасининг 2018 йил 20 октябрдаги «2030 йилгача бўлган даврда барқарор ривожланиш соҳасидаги миллий мақсад ва вазифаларни амалга ошириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги ВМҚ-841-сонли қарорлари ҳамда мазкур соҳага тегишли бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишга хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республикада фан ва технологиялари ривожлантиришининг устувор йўналишларига мослиги. Мазкур тадқиқот республика фан ва технологиялари ривожланишнинг I. «Демократик ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ва маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни шакллантириш» устувор йўналиши доирасида бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Диссертация ишини тайёрлаш жараёнида уй хўжаликлари истеъмоли қонуниятларини аниқлаш масалалари билан шуғулланган муаллифларнинг илмий ишлари ўрганилди. Жумладан, истеъмомчининг хатти-ҳаракатларини таҳлил қилиш мақсадида талаб функциясида даромад омилининг таъсирини А. Маршал, Д. Хикс, Ж. Кейнс, М. Фридман, И. Фишер, Ф. Модильянилар тадқиқ қилганлар. Вақтлараро танлов модели доирасида истеъмом функциясининг тузилишини вақт қаторлари асосида М. Флавин, Р. Холл, О. Бланшар, Дж. Кэмпбелл ва Г. Мэнкью каби олимлар, уй хўжаликларининг бюджет сўрови маълумотлари асосида О. Аттанасио, Дж. Паркер, Р. Холл ва Ф. Мишкин томонидан

² Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги ПФ-4947-сонли Фармони. // Халқ сўзи, 2017 йил, 8 феврал

ўрганилган. Алоҳида товарлар гуруҳига талаб функциялари тизимини моделлаштиришга бағишланган тадқиқотлар орасида К. Алмон, Р. Стоун, Л. Кристенсенлар ҳамда уй хўжаликлари талабининг аниқ агрегациясини ўтказиш имкониятини яратган, талабнинг деярли идеал тенгламаси (almost ideal demand system, AIDS)ни таърифлаган, 2015 йилда Нобель мукофотига сазовор бўлган Ангус Дитон ишлари тадқиқотнинг методологик асосини ташкил этади³. Истеъмол харажатлари баланс моделларининг турли модификацияси олимлардан В. Леонтьев, Л. Вальрас ишларида, ижтимоий счетларнинг матрицали моделлари кўринишида – G. Pyatt, J. Round, S. Robinson, E. Thorbecke, Bottiroli C., Targetti L., Sugata G., Pal S, Jami H., Achjar N., Hewings J., M. Sonis, Saari M., Dietzenbacher E., Los V. ва бошқаларнинг ишларида келтирилган. Ўтиш даври иқтисодиёти бўлган мамлакатларда молиявий оқимларнинг макроиктисодий таърифи ва ижтимоий счетларнинг матрицасини куриш билан боғлиқ экспериментал характерга эга оригинал баланс курилмалар А.Р. Белоусов, Е.А. Абрамова, Н.Н. Михеева, Г.М. Абдыкулов, Ф.Н. Клоцвог, А.В. Суворов, Н.Г. Захарченко ва бошқа олимлар ишларида атрофлича ўрганилган.

Ўзбекистонда аҳолининг якуний истеъмолини, даромадларнинг шаклланиши ва аҳоли турмуш даражасини оширишни прогноз қилишнинг макроиктисодий жиҳатлари турли халқаро ташкилотлар ва қатор юртимиз олимларидан Қ.Х. Абдурахмонов, А.Ш. Бекмуродов, Б.Б. Беркинов, И.И. Искандеров, А.В. Ваҳобов, Х.А. Жалилов, Д.М. Каримова, М.С. Қосимова, Н.М. Махмудов, Х.С. Мухитдинов, Г.К. Саидова, Б.Х. Умурзоқов, М.А. Хакимова ва бошқа олимлар⁴ томонидан кенг тадқиқ қилинган. МҲТни шакллантириш ва прогнозлаштиришнинг эконометрик моделлари масалалари Р.А. Алимов, Б.К. Ғойибназаров, Х.М. Мурадова, Д.А. Муинов, О.Х. Хамираев, С.В. Чепель, Т.Ш. Шодиев каби олимлар

³ Deaton A. Demand Analysis // Handbook of Econometrics, Ch. 30. - North-Holland, 1998

⁴ Абдурахманов К.Х. Повышение уровня и качества жизни – залог процветания и благополучия страны. Повышение благосостояния населения – залог процветания и благополучия страны: сборник научных трудов. – Т.: Филиал ФГБОУ ВПО «РЭУ им. Г.В. Плеханова» в г. Ташкенте, 2013 г. – 136 с.; Бекмуродов А. ва б. Ўзбекистон иқтисодиётни либераллаштириш йилларида. 1-5-қисмлар. – Т.: 2005. – 310 б; Абулқосимов Х., Беркинов Б. Давлатнинг макроиктисодий сиёсати. –Т.: Akademiya, 2007. -198 б; Ваҳобов А., Зайнитдинова У. Барқарор иқтисодий ўсиш омиллари // Бозор, пул ва кредит. – Т.:, 6/2011. 38-42 б; Ваҳобов. А.В. Денежные доходы и расходы населения в системе макроэкономических показателей развития экономики и роста благосостояния. // Экономический вестник Узбекистана. 2001. № 1. С.11–12; Махмудов Н. Иқтисодий ўсиш моделлари ва улардан макроиктисодий таҳлилда фойдаланиш йўллари // Иқтисод ва молия. – Т.: 2016, №3. -Б.2–8; Джалилов Х.А. Истеъмол сарфлари ва ялпи ички маҳсулот ўртасидаги боғланишнинг статистик тадқиқот усулларни такомиллаштириш (МҲТ ассосида) (Автореф. дисс. канд. экон. наук. – Ташкент: АН РУз ИЭ, 2004); Каримова Д.М. Формирование механизма социальной стабильности в условиях перехода к рыночной экономике (на примере Республики Узбекистан) (Автореф. дисс. докт. экон. наук. – Ташкент.: АН РУз ИЭ, 2001); Касимова М.С. Развитие социальной сферы Узбекистана (дисс. Ташкент-1993); Мухитдинов Х.С. Баҳо нобарқарорлигида аҳоли истеъмол харажатлари ва даромадлари даражасининг таҳлили ва прогнози; Мухиддинов Х.С. Худуд аҳолиси турмуш даражасини ошириш ва ижтимоий ривожланишини моделлаштириш. Монография. Т.: «ФАН», 2009. 12 б.; Саидова Г.К. Социальная политика правительства Узбекистана в переходном периоде: достижение и проблемы // Экономическое обозрение. – Ташкент, 1998. - № 1. – С.15; Саидова Г.К. Потребительский рынок и тенденции его развития в условиях перехода к рыночным отношениям (Автореф. дисс. докт. экон. наук. – Ташкент.: ТГЭУ, 1992. – 45 с.); Умурзаков Б.Х. Совершенствование системы социальной защиты нетрудоспособных слоев населения Республики Узбекистан в условиях формирования рыночной экономики (Автореф. дисс. канд. экон. наук. – Ташкент.: АН РУз ИЭ, 1995); М.А. Хакимова. Реформирование и развитие социального сектора Узбекистана в условиях перехода к рынку (Автореф. дисс. докт. экон. наук. – Ташкент.: ТГЭУ, 2000. – 38 с.).

ишларида ўрганилган.⁵ Мавжуд тадқиқотларда аҳоли истеъмол харажатлари динамикаси ва таркибининг ўзгариш қонуниятлари бўйича умумий назарий ва методологик натижалар олинган бўлсада, уларда бу кунга қадар янги назарий-услубий макроиктисодий статистиканинг комплекс кўрсаткичлари ва инфор­мацион база асосида, аҳолининг даромадлар бўйича тақсимланишини ҳисобга олган ҳолда, истеъмол харажатларининг прогноз динамикаси ва таркибининг моделларини яратиш ҳамда талаб ва таклиф макроиктисодий мувозанати муаммоларини тартибга солишнинг бозор механизмларини ифодалаб берувчи моделларни ривожлантиришга, макроиктисодий тартибга солиш орқали аҳоли истеъмол талабини кенгайтириш ва таркибини такомиллаштиришни таъминлаш стратегияси ҳамда механизмига йўналтирилган тадқиқотлар амалда деярли қилинмаган.

Тадқиқотнинг диссертация бажарилган илмий тадқиқот муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация иши Ўзбекистон Республикаси Иқтисодиёт вазирлиги ҳузуридаги Прогнозлаштириш ва макроиктисодий тадқиқотлар институтининг илмий тадқиқот ишлари режаси, шунингдек, № А-2-022 «Ўзбекистонни ўрта ва узок муддатга ташқи омил ва рискларни ҳисобга олган ҳолда ижтимоий-иктисодий ривожлантириш, макроиктисодий индикаторларни прогноз қилиш ва сценарий вариантларни ишлаб чиқиш» (2012–2014 й.) ва № А-2-139 «Ўзбекистон иқтисодиётини инклюзив иқтисодий ўсишга ўтиш асосида барқарор ривожланишини таъминлаш бўйича сценарий вариантларини прогноз қилиш стратегик йўналишларини ишлаб чиқиш» (2015–2017 й.), А-2-149 «Хизматлар ва туризм соҳасини барқарор ривожлантиришнинг ўрта ва узок муддатли стратегияси» (2015–2017 й.) каби лойиҳалар мавзулари доирасида тадқиқ этилган.

Тадқиқотнинг мақсади аҳоли истеъмолини макроиктисодий прогнозлаштиришнинг услубий ёндашувини такомиллаштириш бўйича илмий таклиф ва амалий тавсиялар ишлаб чиқишдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

якуний истеъмолнинг макроиктисодий ва ижтимоий кўрсаткичлар билан боғлиқлигининг замонавий назарий-методологик ёндашувлари ва баҳолаш услубларининг қиёсий таҳлилини ўтказиш;

истеъмол талаби шаклланиши назарияларини комплекс ўрганиш ва уларнинг гипотезаларини миллий иқтисодиётимизга татбиқ қилишни текшириш;

⁵ Р.А. Алимов. Методологические проблемы построения системы национальных счетов Республики Узбекистан (дисс.Ташкент-1993); Гайибназаров Б.К. Проблемы формирования сектора домашнего хозяйства и их решение в рамках системы национального счетоводства Узбекистана (Автореф. дисс. канд. экон. наук. – Ташкент: АН РУз ИЭ, 1997. – 22 с.); Мурадова Х.М. Анализ национальных счетов и тенденций развития СНС в Узбекистане. Доклад ЦЭИ 2001/09; Муинов Д.А. Стратегия развития промышленности Узбекистана на период до 2010 года Ташкент.: 1997, ЦЭЭП при Минэкономике РУз.– 22 с. (Глава III. Методические подходы оценки отраслевых приоритетов развития промышленности с использованием модели МОБ СНС); О.Х. Хамираев. Пропорциональность национальной экономики и механизм её регулирования (дисс. Ташкент - 1994); С.В.Чепель. Проблемы макроэкономического регулирования и прогнозирования в условиях перехода к рынку (Автореф. дисс. докт. экон. наук. – Т.: ТГЭУ, 1996. – 43 с.; Шодиев Т.Ш. и др. Иқтисодий-математик усуллар ва моделлар: ўқув қўлланма. – Т.: ТДИУ, 2007.

ижтимоий ҳисоблар матрицаси модели доирасида аҳолининг якуний истеъмолини ҳамда товар ва хизматлар таклифи, мувозанат модели қуришнинг методологик муаммоларини ёритиб бериш;

аҳолининг кам таъминланган қатлами манфаатларини ҳисобга олиш учун товар ва хизматларга харажатларнинг турлари бўйича истеъмол талабини дифференциялашган (ажратилган) даромад гуруҳлари кесимида ўрта ва узоқ муддатга прогноз параметрларини баҳолашнинг услубий ёндашувларини ишлаб чиқиш;

илмий асосланган услуб асосида турли омиллар гуруҳларининг истеъмол талаби динамикасига таъсир кўрсатиш салоҳиятини таҳлил қилиш, баҳолаш ҳамда ўзгаришларнинг аҳоли якуний истеъмоли даражаси ва таркибида макроиқтисодий кўрсаткичларга таъсирини баҳолаш;

талаб чекловларини енгиб ўтиш асосида узоқ муддатга ижтимоий-иқтисодий ривожланишнинг тамойиллари ва прогноз параметрларини белгилаш;

аҳоли истеъмолини кенгайтиришни рағбатлантириш ва аҳолининг якуний истеъмоли таркибини такомиллаштириш механизмлари ва устувор йўналишларини аниқлаш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида аҳоли истеъмол харажатлари ҳажми ва таркиби ижтимоий-иқтисодий жараёнлар билан боғлиқликда олинган.

Тадқиқотнинг предмети иқтисодий ўсиш барқарорлигини ҳам биргаликда ифодаловчи ва таклиф этилаётган макроиқтисодий прогнозлар моделларида акс этган истеъмол талаблари кўрсаткичлари ва макроиқтисодий кўрсаткичлар тизими билан боғлиқ бўлган илмий асосланган таҳлил ўтказишнинг методологик ва методик муаммолари комплекси ҳисобланади.

Тадқиқот усуллари. Диссертация ишида умумлаштириш, қиёсий ва сабабий-оқибат таҳлили, эксперт баҳолаш, гуруҳлаштириш, эконометрик таҳлил, математик моделлаштириш усулларидан фойдаланилган. Тадқиқотнинг мувозанатловчи воситаси сифатида SAM ижтимоий ҳисоблар ийғма матрицасидан фойдаланилган. Асосий эконометрик методлар – чизиқли динамик регрессияларни ва коинтеграцион ўзаро боғлиқликларни, бир вақтдаги чизиқли тенгламалар тизимини икки қадамли минимал квадрат усули (2SLS) ҳамда талаб функцияси параметрларига чекловлар талаб назариясини қўллаган ҳолда баҳолаш усулларидан фойдаланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

аҳоли истеъмоли соҳасида назарий-услубий аппаратнинг тизимли интеграцияси асосида яшаш цикли ва доимий даромад гипотезалари доирасида аҳоли даромадлари ўсишининг ялпи истеъмол динамикасига таъсирини баҳолаш услуби ишлаб чиқилган;

аҳоли квинтиль даромад гуруҳининг истеъмол қилиши бўйича статистик маълумотларнинг киритилиши ва МХТ статистикасининг макро даражадаги номутаносиблик методологик муаммоларини ҳал қилиш асосида ижтимоий ҳисоб-китоб (SAM) матрицаси қурилган;

турли даражадаги фаровонлик шароитида уй хўжаликлари даромадлари ва истеъмоли, истеъмомчи ҳаракати, макроиқтисодий ва ижтимоий кўрсаткичлар (ЯИМ, тармоқларда ялпи ишлаб чиқариш, аҳоли даромадлари, истеъмом нархлар ва х.к.) динамикаси ўртасидаги муносабатлар асосланган;

барқарор ривожланишнинг узок муддатли мақсадларига эришишни таъминловчи аҳоли жон бошига ўртача истеъмом қилиш ҳажмининг прогноз параметрлари ва унинг таркибида 2030 йилгача асосий товар гуруҳларидаги ўзгаришлар аниқланган.

Тадқиқотнинг амалий натижаси куйидагилардан иборат:

эконометрик моделлар тизими асосларида истеъмомли ва унинг таркибий қисмларини прогнозлаштиришнинг услублари ишлаб чиқилган;

аҳоли истеъмоли макроиқтисодий кўрсаткичларини чуқур таҳлил қилиш асосида мавжуд тизимли муаммолар, номутаносибликлар ва уларни ҳал қилиш бўйича аниқ тавсиялар ишлаб чиқилган;

аҳоли истеъмолининг келажакдаги мақсадли макроиқтисодий прогноз кўрсаткичларидан келиб чиқан ҳолда стратегик режалаштириш, узок ва ўрта муддатли ижтимоий иқтисодий ривожланиш прогнозларини тармоқлар ва минтақалар доирасида мақсадли дастурларни тайёрлаш ҳамда аҳолининг рационал истеъмолини таъминлашга қаратилган комплекс чора-тадбирлар тизими ишлаб чиқилган;

аҳоли пировард истеъмолини рағбатлантиришнинг минимал истеъмом бюджетини қонунан татбиқ қилиш ва меҳнатга ҳақ тўлашнинг минимал ставкасини ўзгаришларга мутаносиб равишда тартибга солиш йўналиши асосланган.

Тадқиқот натижаларининг ишончилиги. Тадқиқот натижаларининг ишончилиги таҳлил жараёнида Ўзбекистон Республикаси Давлат статистика қўмитаси, Ўзбекистон Республикаси Иқтисодиёт ва саноат вазирлигининг расмий маълумотларидан фойдаланилганлиги, ишда қўлланилган ёндашув ва усулларнинг мақсадга мувофиқлиги ва илмий асосланганлиги, келтирилган хулоса, таклиф ва тавсияларнинг ваколатли ташкилотлар томонидан амалиётга жорий қилинганлиги билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Диссертациянинг илмий аҳамияти истеъмом талабининг шаклланиш назарияларини комплекс ўрганиш ва тизимлаш ҳамда миллий иқтисодиётнинг ривожланишини ҳисобга олган ҳолда истеъмом талабини таҳлил ва прогноз қилишга услубий ёндашувларни ишлаб чиқиш, аҳоли истеъмоли таркибини такомиллаштиришнинг асосий йўналишларини аниқлаш ҳамда макроиқтисодий ва ижтимоий сиёсатнинг ўрта ва узок муддатли истиқболининг миқдорий параметрларини аниқлаштиришдан иборат.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти олинган натижалар, шу жумладан, унда ишлаб чиқилган ҳисоб схемалари ва математик моделлар мамлакатни ижтимоий-иқтисодий ривожлантириш сценарийларини асослаш

учун, макроиктисодий кўрсаткичларни прогноз қилиш мақсадида ҳамда Иқтисодиёт ва саноат вазирлиги, Статистика бўйича Давлат Қўмитаси ва бошқа иқтисодиёт ўсиши барқарорлигини таъминловчи давлат бошқаруви органлари учун тахлилий тавсиялар тайёрлашда фойдаланилиши мумкинлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Аҳоли истеъмолини макроиктисодий прогнозлаштиришнинг услубий ёндашувини такомиллаштириш бўйича олинган илмий натажалар асосида:

иктисодиётда товар ва хизматларни истеъмол қилиш соҳаси тармоқлараро алоқаларини ҳисобга олган ҳолда SAM модели асосида ишлаб чиқилган услуб Вазирлар Маҳкамасининг 2018 йил 20 октябрдаги «2030 йилгача бўлган даврда барқарор ривожланиш соҳасидаги миллий мақсад ва вазифаларни амалга ошириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги 841-сонли қарорининг таълим, соғлиқни сақлаш, уй-коммунал соҳаси хизматларидан фойдаланиш, кам таъминланган аҳоли даромадларининг ижтимоий кафолати борасида ижтимоий соҳанинг устувор йўналишлари ва мақсадли параметрларини аниқлашда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Иқтисодиёт вазирлигининг 2018 йил 16 ноябрдаги МБ-6-2/120-сон маълумотномаси), хизматлар соҳасини ривожлантиришнинг ўрта муддатли прогнозларини тайёрлашда ва 2016–2020 йилларда хизматлар соҳасини ривожлантириш Дастурини амалга оширишни мониторинг қилишда қўлланилган (Ўзбекистон Республикаси Иқтисодиёт вазирлигининг 2017 йил 10 июлдаги ИШ-6-5/33-сон маълумотномаси). Ишлаб чиқилган услубий ёндашувлар илмий натижаларининг қўлланилиши аҳоли истеъмоли динамикаси ва тузилмасини, иқтисодиёт реал сектор тармоқлари ва ижтимоий кўрсаткичлар мутаносиблигини аниқлаш асосида узоқ муддатли барқарор ривожланишнинг асосий тамойилини таъминлаш имконини берган;

ялпи истеъмол талабининг алоҳида омиллари таъсирини, энг аввало, аҳоли даромадларини аниқловчи кўп омилли эконометрик моделларнинг миқдорий боғлиқликларини баҳолаш учун таклиф этилган услубий ёндашувлар, аҳоли даромадлари ва истеъмоли кўрсаткичлари бўйича аҳоли турмуш прогноз динамикасини ишлаб чиқишда ва 2030 йилгача Ўзбекистон Республикасини ижтимоий-иктисодий ривожлантириш концепциясида ижтимоий соҳани ривожлантиришнинг мақсадли устувор йўналишларини асослаб беришда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Иқтисодиёт вазирлигининг 2018 йил 16 ноябрдаги МБ-6-2/120-сон маълумотномаси). Олиб борилган ҳисоб-китоб натижалари ижтимоий соҳа тармоқлари ривожланишини самарали ташкил этиш ва реал шакллантирилган талабни ҳисобга олган ҳолда иқтисодиётда сифатли таркибий ўзгаришларнинг ўзаро боғлиқлигини таъминлаган;

аҳолининг кам таъминланган қисми даромадларини ошириш бўйича таклифлар Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2018 йил 11 июндаги ПП-3782-сон «Аҳолининг ижтимоий заиф қатлами бандлигини таъминлашни рағбатлантиришнинг ташкилий чора-тадбирлари тўғрисида»ги Қарорини

ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси ҳузуридаги Нодавлат нотижорат ташкилотларини ва фуқаролик жамиятининг бошқа институтларини қўллаб-қувватлаш Жамоат фондининг 2018 йил 8 ноябрдаги 18/1-873-сон маълумотномаси), Ўзбекистон Республикасида Ижтимоий тадбиркорлик фаолияти субъектларини аниқлаш тартиби ва мезонлари ҳақидаги Низом қонун лойиҳасини ишлаб чиқишда қўлланилган (Ўзбекистон Республикаси Иқтисодиёт вазирлигининг 2018 йил 16 ноябрдаги МБ-6-2/120-сон маълумотномаси). Олинган натижалар қонун ишлаб чиқиш жараёнларининг илмий асосланганлигини ҳамда аҳолининг кам таъминланган қисмини қисқартириш, ижтимоий заиф қатламни давлат томонидан қўллаб-қувватлаш ва ижтимоий кафолатини таъминлашни кучайтириш бўйича таклифлар сифатини оширишга хизмат қилган;

кўп омилли эконометрик моделларининг прогноз параметрларидан аҳоли истеъмоли соҳаси билан боғлиқ тизимли муаммоларни ва аҳолининг турмуш даражаси параметрларига омилларнинг таъсир даражасини аниқлашда ҳамда Ўзбекистон Республикасининг 2019–2021 йилларгача ижтимоий-иқтисодий ривожланиш Концепциясидаги ижтимоий соҳа тармоқларини ривожлантиришнинг устувор йўналишларини асослаб беришда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Иқтисодиёт вазирлигининг 2018 йил 16 ноябрдаги МБ-6-120-сон маълумотномаси). Ҳисоб натижалари истеъмол соҳаси прогноз динамикасининг аҳоли даромадлари ўсиши прогнозлари билан мувофиқлик даражасининг ўрта муддатли барқарор ошишини таъминлаган;

энг кам иш ҳақи миқдорини минимал истеъмол саватининг нархи ва таркибини ҳисобга олган ҳолда турмуш кечириш минимуми даражасигача оширишнинг босқичлари бўйича таклиф этилган чора-тадбирлар Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг “Ўзбекистон Республикасида турмуш кечириш минимумининг минимал истеъмол саватини ҳисоблаш тўғрисида”ги қарори лойиҳасини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Иқтисодиёт вазирлигининг 2018 йил 16 ноябрдаги МБ-6-2/120-сон маълумотномаси). Даромад даражасининг минимал истеъмол савати ва турмуш кечириш минимумига мувофиқлиги каби асосий ижтимоий стандартни ишлаб чиқишда илмий натижалар кўрсаткичларидан фойдаланиш, даромадларнинг мақсадли даражаси ва аҳолининг реал пул даромадлари ҳамда сотиб олиш қобилиятини ошириш, аҳоли ижтимоий табақаланишини камайтириш, ижтимоий фаровонлигини назорат қилиш тизимини янада такомиллаштириш учун шарт-шароитларни белгиланган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Мазкур тадқиқот асосий натижалари 14 республика ва 6 та халқаро илмий-амалий анжуманларда муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича 33 та илмий ишда чоп этилган, шулардан, 2 таси жамоавий монография, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг

докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 8 та илмий мақола, жумладан, 3 таси хорижий ва 5 таси республика журналларида нашр қилинган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация таркиби кириш, учта боб, ўн битта параграф, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ҳамда 3 та иловадан ташкил топган бўлиб, умумий ҳажми 156 бетдан иборат.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида ўтказилган тадқиқотнинг долзарблиги ва зарурати асосланган, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари ҳамда объект ва предмети шакллантирилган, республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилган, тадқиқотнинг илмий янгилиги ва амалий натижалари баён қилинган, олинган натижаларнинг назарий ва амалий аҳамияти очиқ берилган, тадқиқот натижаларини амалиётга жорий қилиш, нашр этилган ишлар ва диссертация тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг «**Аҳоли истеъмолини прогноз қилиш моделларини қуришнинг илмий-назарий асослари ва услубий ёндашувлари**» деб номланган биринчи бобида уй хўжалиқларининг истеъмоли назарий асослари, истеъмол соҳасидаги турли иқтисодий мактабларнинг Концепция ва фаразлари ҳамда истеъмол талаблари тенглалаштирилишини баҳолашда методологик ёндашувлар ёритилган.

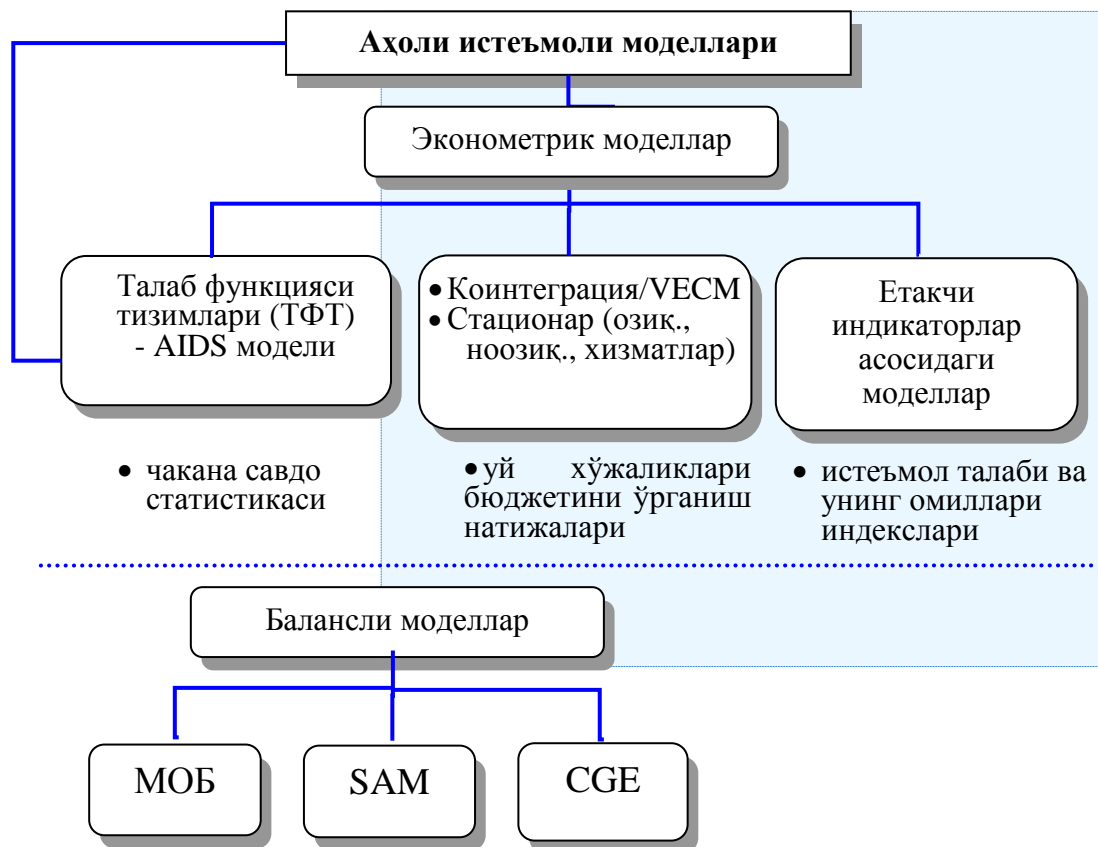
Дарҳақиқат, истеъмолнинг бир қатор мавжуд назарияларидан тадқиқот жараёнида фойдаланиш мумкин ва уларнинг Ўзбекистон иқтисодиёти шароити учун аҳамиятини тушуниш муҳимдир. Шу жумладан, маълум бир вақтга қадар оқилна кутиш назарияси уй хўжалиқларининг истеъмол ва жамғарма қонуниятлари, турмуш цикли ва доимий даромад гипотезалари билан белгилаб берилди ва мавжуд даромадни истеъмол қилиш истаги ёки "мультипликаторнинг" паст даражада бўлиши иқтисодий сиёсатнинг вақтинчалик чораларига катта роль ажратилмаган.

Бироқ, яқинда ўтказилган оқилна тахминлар назарияси тарафдорлари тадқиқотларига кўра, давлат иқтисодий сиёсати самарадорлигига нисбатан улар муносабатининг ўзгариши, хусусан, иқтисодий циклнинг турли босқичларида истеъмолни рағбатлантириш ва барқарор иқтисодий ўсишни таъминлашга йўналтирилган аҳоли даромадларини оширишга қаратилган қисқа муддатли чора-тадбирларни (масалан, вақтинчалик солиқ имтиёзларини) тасдиқлайди.

Замонавий иқтисодий адабиётларда аҳоли истеъмолини миқдорий баҳолашга алоҳида эътибор қаратилган ва бу мавзу бўйича олиб борилган илмий ишлар янги тадқиқотлар ўтказилиши мумкин бўлган йўналишларни аниқлаш имконини беради (1-расм).

Уй хўжалиги истеъмоли моделлари ва талаб функцияларининг нафақат макроиқтисодий статистик маълумотларнинг вақт қаторлари, балки кейинчалик пайдо бўлган уй хўжалиқларида ўтказилган сўров маълумотлари

асосида юзага келиши ва тарқалиши истеъмол тизимини чуқур ўрганиш масалаларига янада ишончли тарзда баҳо беришга имкон яратди. Улар классик истеъмол моделларининг назарий асосини сақлаб, бироқ кўшимча маълумот ёки талаб назарияси томонидан таклиф қилинадиган талаб вазибалари параметрлари бўйича чеклашлар (бир хиллик, умумийлик, симметрия) ёрдамида аҳоли истеъмолини тахмин қилишда турли омиллар таъсирини баҳолашга имкон беради.



Манба: Муаллиф томонидан жаҳонда мавжуд аҳоли истеъмоли бўйича моделлари бирлаштирилган
1 - расм. Аҳоли истеъмоли соҳасидаги тадқиқотларнинг назарий-услубий аппарати

Хато тузатиш моделида узоқ муддатли маиший истеъмол функциясининг ўзаро боғлиқлигини эконометрик баҳолаш усули Энгел ва Гранжер томонидан таклиф қилинган:

$$\Delta c_t = \mu + \phi c_{t-1} - \alpha y_{t-1} - \gamma_2 \Delta c_{t-1} + \beta_0 \Delta y_t - \beta_2 \Delta y_{t-1} + \varepsilon_t ; \quad \theta = \frac{\alpha}{-\phi}$$

бу ерда c – уй хўжалиқларининг истеъмолга харажатлар логарифми,
 y – уй хўжалиқларининг даромадлари логарифми

ϕ ($-1 < \phi < 0$) параметри мувозанатнинг тезлик нисбатларини кўрсатади. У калибрлаш параметри ва баъзида «юк омили» деб аталади, шунинг учун хатоларни тузатиш моделида истеъмолдаги ўзгариш (Δc) даромаднинг ўзгариши билан боғлиқ (Δy) ҳамда жорий истеъмол даражасининг узоқ муддатда мувозанат қийматидан четга чиқиши, хатони тузатиш билан боғлиқ бўлиб қолади.

Аҳоли истеъмол харажатларининг кузатилган динамикаси ва тузилмасини ақс эттирувчи моделлар параметрларини баҳолаш тартиби Стата пакетигади икки босқичли МНК (2SLS) асосида доимий эластик коэффицентлари билан бир вақтнинг ўзида бирламчи чизиқли тенглама (Seemingly Unrelated System, SUR) тизимини тахминан 8-10 та товар учун алоҳида 2000–2015 йилгача ишлатилган:

$$w_i = \alpha_0 + \alpha_1 \ln \frac{X_i}{P} + \beta_{ij} \ln(P_j)$$

бу ерда w_i – истеъмол харажатларида товар улуши (товарга талаб ҳажми 2000 й. солиштирма нархларда), $\frac{X_i}{P}$ – даромадлар ҳажми (ялпи харажатлар), P_j – j товарга нархларнинг индекси.⁶

Истеъмол талабининг ўзгариши ва маҳсулотларни ишлаб чиқаришга пул маблағларини инвестициялаш, айрим уй хўжаликларининг даромадларига таъсирини баҳолаш SAM матричасини яратишда 2011 йил учун тармоқлараро баланс макроиқтисодий маълумотлари уй хўжаликлари даромад ва харажатлари квинтиль гуруҳлари бюджет сўров маълумотлари (БСМ) билан бирлаштирилди. SAM схемаси бўйича маълум товар гуруҳларининг истеъмол ҳажмининг ўсиш суръати (ишлаб чиқариш ўсиши) билан боғлиқ бўлган даромадлар таркиби (уй хўжаликлари бўйича квинтиль гуруҳлар) аниқланди.

Ҳисобланган умумий мувозанат моделларининг асосий устунлиги шундаки, кўпинча макроэконометрик ва динамик стохастик DSGE моделлари битта маҳсулот принципи асосида қурилиши мумкин, лекин CGE моделлари иқтисодиётнинг батафсил тавсифидан фойдаланади (Леонтъевнинг кириш-чиқиш модели ёки SAM каби, аммо CGE-моделлари нисбий баҳоларнинг таъсирига кўпроқ аҳамият беради). Улар иқтисодиётнинг барча тармоқларини ва макроиқтисодиётни ҳисобга олиш имконини беради ва бунинг натижасида тегишли тармоқлар ва макроиқтисодий кўрсаткичларга жиддий таъсир кўрсатиши мумкин бўлган ҳар қандай иқтисодий сиёсат ёки таркибий ислохотларнинг бевосита ва билвосита таъсирини батафсил ўрганишга имкон беради.

Ўзбекистонда DSGE моделини татбиқ этиш (мослаштириш) йўлидаги ахборот (уй хўжаликлари бюджети тадқиқоти натижалари бўйича мавжуд бўлган дастлабки маълумотларнинг етишмаслиги) ва назарий - методологик тўсиқларни (кучсиз рақобат ва норасмий иқтисодиёт миқёсининг муҳимлиги) босқичма-босқич енгиб ўтиш керак.

Макроиқтисодий барқарорликни таъминлашнинг долзарб муаммоларини ҳал қилиш ҳамда инклюзив ривожланиш сиёсати талабларига

⁶ Макростатистик чакана товар айрбошлашнинг статистик маълумотлари айрим базавий 2000 йилдаги нархлари озик-овқат (ноозик-овқат) кундалик истеъмол талаб маҳсулотлари ва узоқ муддатли истеъмол моллари ўзгарувчилар, ҳамда айрим моллари учун харажатлар (w_i), озик-овқат (ноозик-овқат) нарх кўрсаткичлари логарифмдан ($\ln P_i$) иборат, $\ln exr$ аҳоли даромадлари умумий даражаси – барча маҳсулотлар харажатининг прокси-ўзгарувчанлик логарифмидир. Биринчи даражали илдиз (ADF) синов натижаларига кўра, барча ўзгарувчилар ностационар (биринчи даражали илдизли) фақатгина улардан биринчилари фарқи стационарлигини кўрсатади. Шундай қилиб, модель ўзгарувчан сифатида биринчи фарқлар фойдаланилади (first-differences).

жавоб бериш мақсадида иқтисодиёт ва унинг тармоқлари ҳамда амалга оширилаётган сиёсат чора-тадбирлари аҳоли даромад ва истеъмол тенгсизликларини камайтиришга таъсирини баҳолаш учун миллий ҳисоблар усули ёрдамида (SAM) ижтимоий матрицалар куриш жараёни батафсил кўриб чиқилган.

SAM – мамлакатнинг маълум вақт оралиғидаги ⁷ макроиқтисодий кўрсаткичлар йиғиндисини билдиради ҳамда макроиқтисодий ва микроиқтисодий маълумотларни мутаносиб тизимга бирлаштиради (1 - жадвал). SAM моделининг тармоқлараро баланси моделидан фарқи – омил даромад кўрсаткичлари (иш ҳақи, даромадлар, аралашган даромадлар ва х.к.) ҳамда уй хўжалиқларининг якуний талаблари ўртасидаги тескари боғлиқликда. Ушбу асосида SAM модели иқтисодий циклнинг барча оқимларини қамраб олиб, иқтисодиётнинг барча секторлари (ёпиқ характерга эга бўлган) асосий даромадлари ва якуний харажатлар кўрсаткичларини тўлиқ боғлайдиган оддий чизиқли мультипликатор моделини яратиш учун асос бўлиб хизмат қилади. SAM моделининг яна бир ўзига хос хусусияти – ишлаб чиқариш тузилмаси томонидан белгиланадиган қўшимча қиймат элементларининг (яъни ишлаб чиқаришнинг турли омиллари томонидан олинган даромад) жорий тузилишига асосланган индивидуал даромадларини тақсимлаш хусусиятларини ҳисобга олиш қобилияти.

1 -жадвал

Эндоген ва экзоген ўзгарувчилар

	<i>1a-PA</i>	<i>1b-СМ</i>	<i>2-FP</i>	<i>3a-НН-ОИ</i>	<i>3b-Gov</i>	<i>4-КНН-ОИ</i>	<i>5-ROW</i>	<i>TDD</i>
1a	PA	T _{1a, 1b}		0				Y _{1a}
1b	СМ	T _{1b, 1a}		T _{1b, 3a}	T _{1b, 3b}	T _{1b, 4}	T _{1b, 5}	Y _{1b}
2	FP	T _{2, 1a}					T _{2, 5}	Y ₂
3a	НН-ОИ		T _{3a, 2}	T _{3a, 3a}	T _{3a, 3b}		T _{2, 5}	Y ₃
3b	Gov	T _{3b, 1a}	T _{3b, 1b}	T _{3b, 3a}	T _{3b, 3b}		T _{3a, 5}	
4	КНН-ОИ	T _{4, 1a}		T _{4, 3}			T _{4, 5}	Y ₄
5	ROW		T _{5, 1b}	T _{5, 2}	T _{5, 3a}	T _{5, 3b}	T _{5, 4}	0
	TSS	E _{1a}	E _{1b}	E ₂	E _{3a}	E _{3b}	E ₄	E ₅

Манба: Bottiroli Civardi and Targetti Lenti (2007) ва Pyatt and Round (1979) ишлари асосида муаллиф томонидан ишлатилган

Изоҳ: эндоген ўзгарувчан моделлар бошқа рангда ажратилган,

бу ерда **1a-PA** = тармоқлар ишлаб чиқариши,

1b-СМ = товарлар ишлаб чиқариши

2-FP = ишлаб чиқариш омиллари

3a-НН-ОИ = уй хўжалиқлари ва бошқа институтлар, давлатдан ташқари

3b-Gov = давлат (харажатлар, трансфертлар, пул ўтказмалари)

4-КНН-ОИ = уй хўжалиқлари ва бошқа институтлар капитали, давлатдан ташқари

5-ROW = ташқи дунё (трансфертлар, пул ўтказмалари, экспортга талаб ва капитал).

⁷ Pyatt G and Thorbecke E, *Planning Techniques for a Better Future*, Geneva, ILO, 1976.

Ишлаб чиқилган SAM модели ҳар хил уй хўжаликлари гуруҳлари ўртасида мавжуд бўлган ишлаб чиқариш ва истеъмол таркиби билан мос келадиган даромадларни тақсимлашнинг тизимли хусусиятларини акс эттириш учун чизикли модель шаклида киритилган.

Ушбу кенгайтирилган моделда $Y = A \cdot Y + X$ матрица тенгламасидан ёки $Y = (I - A)^{-1} \cdot X = M \cdot X$ умумий мультипликатор $M = (I - A)^{-1}$ ҳисобланади.

Натижада, X нинг экзоген векторини M мультипликатор матрицаси билан кўпайтириш орқали ички даромадлар – Y (ишлаб чиқариш фаолияти Y_1 , фактор даромадлари – Y_2 , уй даромадлари – Y_3 мавжуд ва юзага келадиган кўпайтмалли чизиклар иқтисодий тизим натижаларини кўрсатувчи соддалаштирилган модель сифатида талқин қилиниши мумкин.

Ўзбекистон Республикаси учун ижтимоий тизимлар матрицаси (SAM)нинг қурилиши ва умумий мувозанат модели (CGE) шаклланиши асосида ялпи омилли унумдорлик (ЯОУ) ва фаровонлик ўсишининг ўзаро боғлиқлигини моделлаштириш асосида бутун иқтисодиётдаги ва алоҳида соҳада (ЯОУ ўсишининг турли хил сценарийлари остида) умумий омил самарадорлиги ўсиши ва турли тармоқлардаги ишлаб чиқариш, экспорт, импорт ва жамғармаларни оширишга қаратилган миқдорий таъсирини ҳисоблашнинг инструментал асоси таъминланади.

Барча кўрсатилган соҳаларда таҳлил мақсадларига эришиш учун агентлар ўртасидаги ҳамма операциялар «ишлаб чиқариш фаолияти», «омил», «билвосита солиқ», «якуний талаб» ва «ташқи сектор» каби бир қанча тоифаларга бўлинди. Ўз навбатида, «ишлаб чиқариш фаолияти» сектори бешта тармоққа бўлинади: энергетика (ENG), кончилик (HMN), ишлаб чиқариш (LMN), қишлоқ хўжалиги (AGR), хизматлар (SRV).

Диссертациянинг **«Макроиқтисодий индикаторлар, аҳоли даромадлари ва истеъмолининг ҳозирги ҳолати ва ўзаро боғлиқлиги»** номли иккинчи бобининг асосий мақсади истеъмолни ривожлантириш тенденциялари ва манбаларини таҳлил қилиш, иқтисодий сиёсат чораларининг Ўзбекистон Республикасида аҳолининг истеъмол харажатлари ва таркиби даражасига таъсирини аниқлашдан иборат.

Таҳлил натижаларига кўра, қуйидаги тенденциялар аниқланди: аҳолининг реал даромадлари ошиши билан аста-секин ноозиқовқат маҳсулотлари ва пулли хизматларга бўлган харажатларнинг умумий ҳажми ортади; алоҳида олинган ноозиқовқат товарлари учун ички талаб захиралари ҳаракатсиз қолмоқда.

Истеъмол функцияларининг эмпирик спецификацияси, асосан, таҳлилий макроиқтисодий назарияда кенг қўлланиладиган, юқорида тавсифланган (1.1-бўлим) вақтлараро истеъмол моделига (OLG модели) асосланган. Бизнинг ёндашувимиз ялпи ички маҳсулотнинг талаб томонидан асосий таркибий қисмининг (аҳолининг якуний истеъмоли) ностационар ҳолатини ҳисобга олади ва қуйидагилардан фойдаланади: 1) узок муддатли коинтеграция муносабатларини баҳолаш, 2) стационар вақтли серияларнинг динамик чизикли регрессиялари.

Ўзбекистон шароитида коинтеграция моделини баҳолашдан сўнг даромад ўзгаришининг узок муддатли таъсири қуйидагича: $\theta = 0.392/0.449 = 0.873$ (параметр ϕ -0.449 га тенг). Хатоларни тузатиш моделининг баҳолаш натижалари даромад ўзгаришига нисбатан тезроқ акс эттиришни кўрсатди, шунинг учун истеъмол барқарор даромад ўсишига тўлиқ мос келиши мумкин.

Уй хўжаликлари бюджетидан батафсил маълумот олиш орқали истеъмол харажатларининг ҳар хил турлари кўриб чиқилди. Жумладан, бардошли истеъмол товарларига талабнинг умумий ҳажми уларни алмаштиришга бўлган талаби ва ушбу маҳсулотлар паркини кенгайтиришга бўлган талабдан иборат. Алмаштиришга талаб олдинги йилларда ушбу маҳсулотларни сотиш бўйича маълумотларга асосланган ҳолда белгиланиши мумкин ва истеъмол моллари паркини кенгайтириш талаби аҳоли сони ва ёш авлод улуши каби кўрсаткичларга боғлиқ бўлади.

Хизматларга ва ўзоқ вақт фойдаланиладиган маҳсулот бўлган талабнинг прогнози оилалар сонига, уларни ушбу маҳсулотлар билан таъминлашга, сотиб олиш ниятларига, нақд пул маблағларининг мавжудлигига, турар жой шароитларига ва ҳоказоларга асосланган бўлиши керак.

Истеъмол талаби нисбатларини таҳлил қилиш учун аввал ишлатилган шахсий регрессия тенгламаларини баҳолаш техникасидан фарқли ўларок, чакана товар айирбошлаш статистикаси (уй хўжаликлари) бўйича аҳолининг талаб тенгламалари тизимини (ТТТ) баҳолаш методлари талабнинг функциялар параметрлари (*бир хиллик, умумийлик, симметрия*) бўйича таклиф талаблари назарияси чекловларига асосланади. Нархлар ва даромаднинг эластик коэффицентларини ҳисоблаш учун талаб тенгламалари тизимларининг параметрлари ишлатилган.

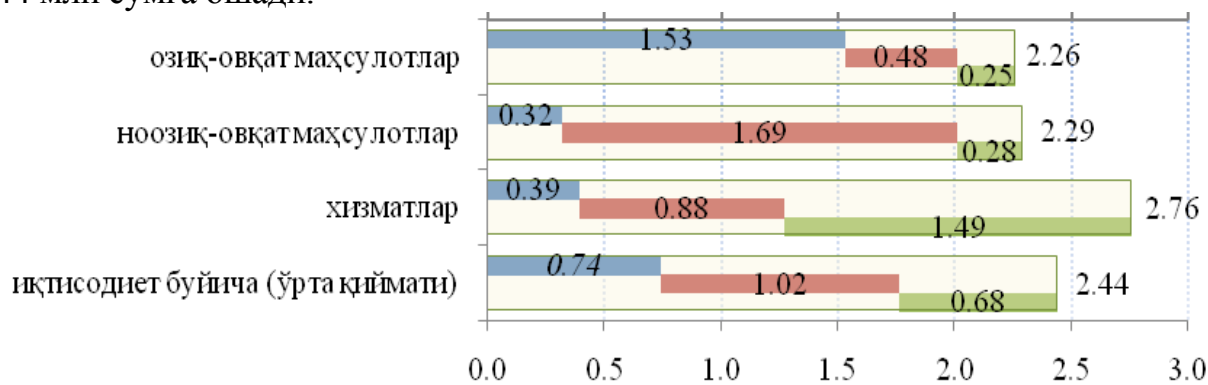
Ўзбекистон учун SAM матрица МОБ (2011) ва уй хўжаликлари ва миллий ҳисоблар тизими (МҲТ) давлат сектори даромадларини тақсимлаш ва улардан фойдаланиш бўйича ҳисоб-китоблардан олинган маълумотлар ишлаб чиқилди.

Бундан ташқари, бутун SAM матрицаси учта агрегатлаштирилган товар гуруҳлари (озик-овқат маҳсулотлари, ноозиковқат маҳсулотлар, хизматлар)⁸ учун ҳисобланган ҳамда 35 та тармоқ учун SAM моделининг ажратилган версияси яратган.

Озик-овқат ва ноозиковқат маҳсулотлари ва хизматларини ишлаб чиқиш ва истеъмол қилишни қамраб оладиган учта агрегат тармоқлари учун тақдим этилган Ўзбекистон учун мультипликаторларнинг умумий структурасини таҳлил қилиш бўйича (2-расм) ўртача мультипликатив таъсир 2,44 ни ташкил

⁸ Бизнинг бошланғич SAM матрицамизда иқтисодиёт 3 агрегатланган истеъмол товар ва хизматлар сектордан (озик-овқат маҳсулотлари, ноозиковқат маҳсулот ва хизматлар) ва уй хужалигининг 5 квинтиль гуруҳлардан бўлиб, даромад даражасининг хилма-хиллигини қамраб олади.

этди. Бу шуни англатадики, иқтисодиётга 1 млн. сўм миқдорида (масалан, уй-рўзғор хўжаликлари харажатлари ва хизматлар, инвестициялар ва давлат харажатларининг ўсиши натижасида), барча тармоқлар бўйича маҳсулот ўртача 2,44 млн сўмга ошади.



■ озиқ-овқат маҳсулотлар ■ ноозиқ-овқат маҳсулотлар ■ хизматлар ■ иқтисодиёт бўйича ўрта қиймати

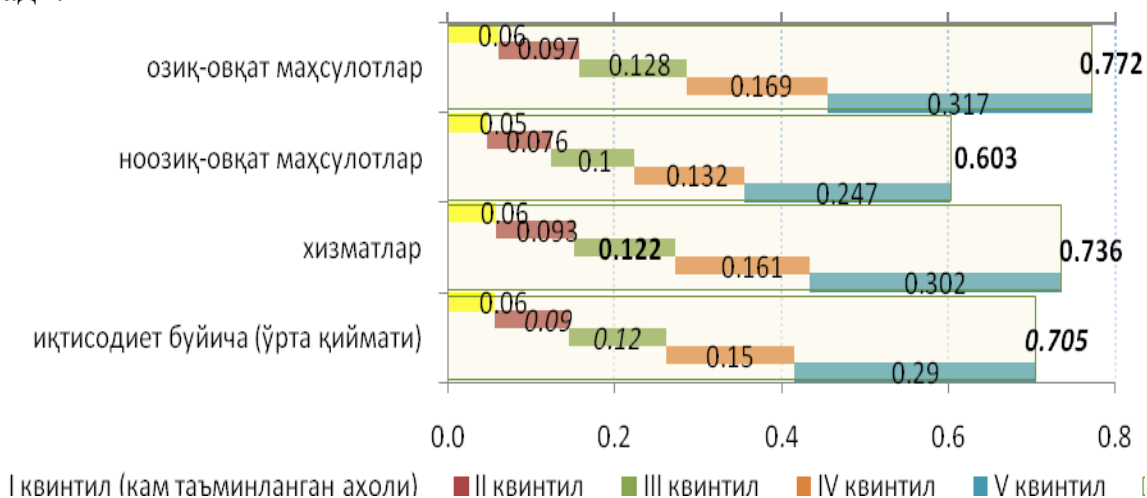
Манба: Миллий ҳисоблар тизими (МХТ) маълумотлари асосида муаллиф ҳисоб-китоблари, "Товарлар ва хизматлар ресурслари" ва "Товарлар ва хизматлардан фойдаланиш" жадваллари, 2011й. уй хўжаликларининг бюджет тадқиқотлари

2-расм. Алоҳида тармоқларни рағбатлантиришда умумий ва тармоқли мультипликатив таъсир

2-расмда катталаштирилган кесимда хизмат кўрсатиш иқтисодий ўсиш динамикасига энг катта таъсир кўрсатади: хизматлар ишлаб чиқариш ҳажмининг 1 млн. сўмга ортиши билан иқтисодиётнинг барча тармоқларида умумий ишлаб чиқариш 2,76 млн. сўмга ошади. Ишлаб чиқариш жараёнининг ўзаро боғлиқлиги ҳар бир саноатнинг бошқа тармоқлар билан интеграциялашуви даражаси билан белгиланадиган бўлса, хизматлар соҳасини ривожлантириш ноозиқовқат маҳсулотларини (0,88) ва озиқ-овқат маҳсулотларини (0,39) ишлаб чиқаришни кенгайтиришга имкон беради. Натижада, хизматлар истеъмолини ривожлантиришга қаратилган давлат сиёсати нафақат хизмат кўрсатиш соҳасини ривожлантиришга, балки иқтисодиётнинг бошқа тармоқларини қайта тиклашга ҳам таъсир кўрсатмоқда. Ушбу ҳолат иқтисодиётни ривожлантиришнинг долзарб устувор йўналишларини тўғри танлаб олиш ва мамлакатда хизмат кўрсатиш соҳасини ривожлантириш дастурларининг самарадорлигини тасдиқлайди. Хулоса қилиш мумкинки, иқтисодий сиёсатни амалга оширишда хизмат кўрсатиш соҳасини ривожлантиришни рағбатлантириш афзалроқ, чунки у бутун ишлаб чиқариш тизимига, хусусан, ноозиқовқат товарлар ишлаб чиқаришга катта ижобий таъсир кўрсатувчи соҳа ҳисобланади.

Турли даромад даражасига эга 5та гуруҳ уй хўжаликлари даромадлари ўзгаришига таъсирлар баҳоланганда (3-расм), озиқ-овқат маҳсулотлари ва хизматлар соҳасини ишлаб чиқаришга пул воситаларини инвестиция қилиш барча гуруҳ уй хўжаликларида энг кўп мультипликатив самара беради (0,772 и 0,737 мос равишда). Шу билан бирга, қуйи квинтиль гуруҳларнинг (I ва II) ўсишига кўпроқ қишлоқ хўжалиги ва хизматлар соҳасини ривожлантириш динамикаси таъсир қилади. Аммо, шуни таъкидлаб ўтиш жоизки, аҳолининг кам таъминланган гуруҳи даромадларининг ўсишига энг кўп даромадларни

қайта тақсимлаш (аҳолининг кам таъминланган қисмини ижтимоий қўллаб-қувватлаш ва бошқалар) давлат сиёсатининг турли чора-тадбирлари таъсир қилади.



Манба: муаллифнинг ҳисоб-китоблари

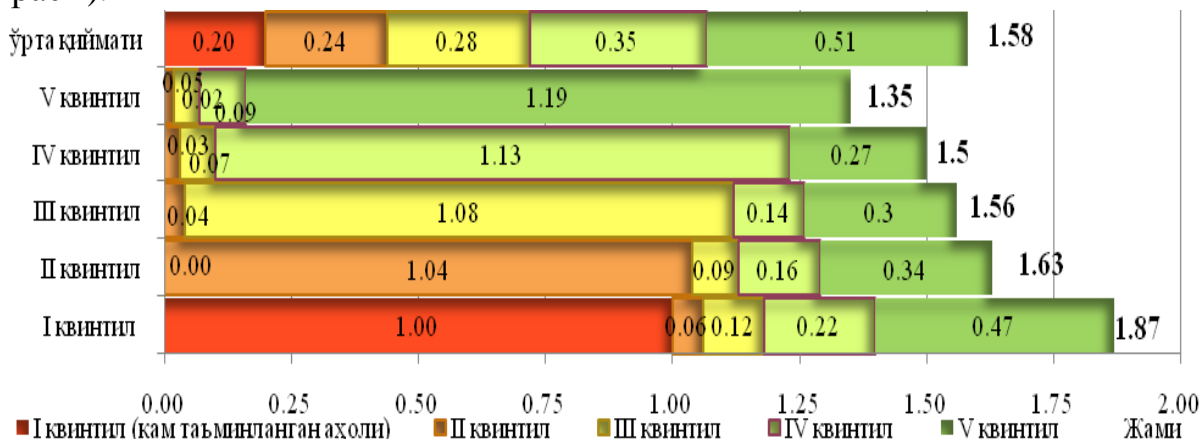
3-расм. Иқтисодиёт тармоқлари ўсишининг уй хўжаликлари даромадлари ўзгаришига таъсири

Бундан ташқари, даромадлардаги номутаносибликнинг «таркибий» чора-тадбирлари (4-расм) уй хўжаликлари истеъмол даромадларини (мос равишда харажатларни ҳам) ташқи рағбатлантириш, турли уй хўжаликлари даромадларининг ўсишида ўз аксини топишни кўрсатмоқда⁹. 4-расмдаги $3M_{33}$ остматрица иқтисодиётдаги бутун цикл «Уй хўжаликлари ← Омиллар ← Тармоқ ← Уй хўжаликлари»ни тугатиш натижасида пайдо бўлган бирламчи шокнинг қўшимча самарасини аниқлаш учун хизмат қилади. Мультипликатор у ёки бу квинтиль аҳоли даромадларининг бошланғич ошиши, ишлаб чиқаришнинг кенгайишига сабаб бўладиган ҳамда мос равишда аҳолининг бу ва бошқа квинтиль гуруҳлари омилли даромадларининг ўсишига олиб келадиган товар ва хизматлар истеъмолига таъсирини аниқлаш имкониятини яратади.

Иқтисодиётни ривожлантиришнинг замонавий босқичида даромадларни тақсимлашнинг муҳим таркибий хусусияти шундан иборатки, энг кам таъминланган (энг кам истеъмол даражасига эга) уй хўжаликларининг фойдасига даромадларни тақсимлаш, фақат ушбу гуруҳ уй хўжаликлари даромадларини оширишга ва даромадларни тенг тақсимлашга йўналтирилган

⁹Ушбу чора-тадбирлар хўжаликнинг бошқа тармоқларида маҳсулот ишлаб чиқариш, омиллар ва даромадлар ўсиши билан уй хўжаликларининг даромадлари ўсишининг бевосита оқибатлари, шунингдек, уй хўжаликларининг айрим гуруҳлари даромадлари ўсишини рағбатлантириш бўйича тўғридан-тўғри чора-тадбирларни ўз ичига олади. Шунингдек, уй хўжаликлари даромадларининг ўсиб бораётганига қарама-қарши таъсирларни ҳисобга оладиган бўлсак, бу иқтисодиётнинг ўзаро боғлиқ тармоқлари (масалан, ноозик-овқат маҳсулотлари ва хизматлар) маҳсулотларига талаб этилаётган дастлабки рағбатлантирувчи секторда (озик-овқат маҳсулотлари) даромад ўсиш суръатларига бўлган талабнинг ортиши билан шаклланади. Шундай қилиб, аҳоли даромадларининг ошиши, товар ва хизматларга бўлган истеъмол талабининг ортиши ушбу соҳада ва бошқа соҳаларда ишлаб чиқаришнинг ошишига олиб келади ва уй хўжаликлари даромадлари ўсишининг мультипликатив таъсири барча иқтисодий цикллар орқали муомаладан дастлабки инъекция аҳоли турли гуруҳлари даромадларига таъсир кўрсатади.

давлатнинг иқтисодий сиёсат аралашуви орқали амалга оширилиши мумкин (4-расм).

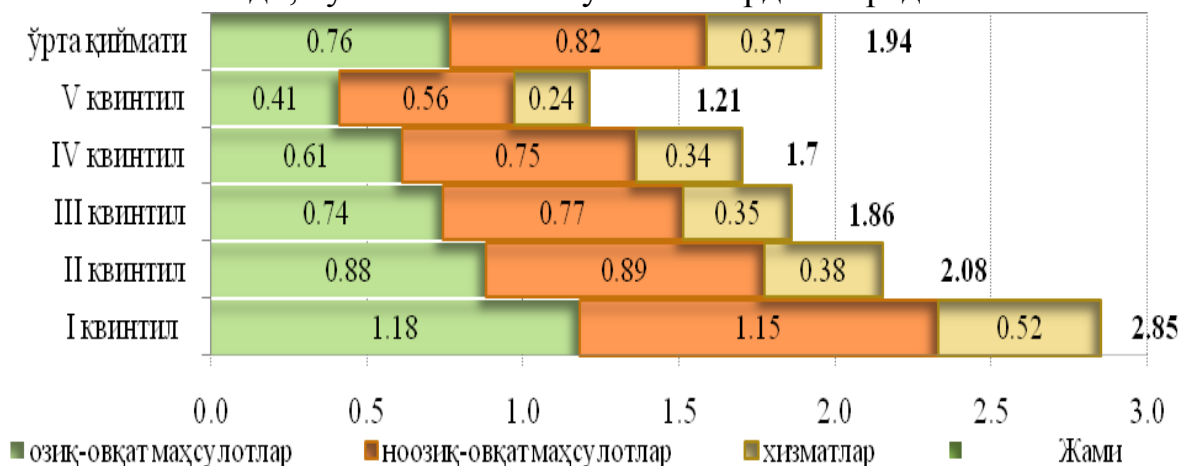


Манба: муаллифнинг ҳисоб-китоблари

4-расм. Турли гуруҳ уй хўжаликлари эндоген ҳисобларининг ўзаро таъсири

Даромадлар ўсиши товар ва хизматлар истеъмоли ўсишига олиб келишини ҳисобга олиб, аҳолининг турли гуруҳлари даромадларининг ўсишига боғлиқ ҳолда уй хўжаликлари истеъмоли ўсишининг мультипликатив самарасини кўриб чиқамиз (5-расм).

5-расмдан аҳоли даромадлари 1 млн. сўмга ошиши билан истеъмол 1,94 млн. сўмга, шу жумладан, озиқ-овқат маҳсулотлари 760 минг сўмга, ноозиқовқат товарлари 820 минг сўмга, хизматлар 370 минг сўмга ортади. Ушбу матрицанинг барча элементлари қийматлари босқичма-босқич камайиб бораётганини (I квинтилдан V квинтилгача), яъни истеъмол қилишнинг ўртача тенденцияси аҳолининг энг бадавлат сегменти орасида юқори эканлигини кўрсатиб беради. Шунинг учун I квинтилни кўпайтмаси энг юқори кўрсаткичдир (2.85), яъни аҳоли кам таъминланган гуруҳининг даромадлари 1 млн. сўмга ошиши билан аҳоли истеъмоли 2,85 млн. сўмга ошади. Натижада, биринчи гуруҳнинг даромадларини оширишни рағбатлантириш товар ва хизматларга бўлган талабнинг сезиларли даражада ошишига олиб келади, бу эса ЯИМнинг ўсишига ёрдам беради.



Манба: муаллифнинг ҳисоб-китоблари

5-расм. Даромадлар ўсиши бўйича уй хўжаликлари истеъмоли мультипликаторлари

Шуни айтиб ўтиш керакки, барча квинтилларда истеъмол харажатларининг катта қисми озиқ-овқат сарфлари бўлишига қарамасдан, биринчи квинтилдан ташқари барча гуруҳларда ноозиқовқат маҳсулотларини истеъмол қилиш мультипликаторлари озиқ-овқат истеъмолини кўпайтиришнинг мультипликатив таъсиридан юқори. Бу иктисодий ривожланишнинг ҳозирги босқичида даромадлар кўпайган уй хўжаликлари озиқ-овқат маҳсулотлари улушини қисқартириш ва ноозиқовқат товар (хизмат)ларнинг улушини улар харажатларига жалб қилиш тенденциясига эга эканлигидан далолат беради, чунки кўп ҳолларда узоқ муддатли товарлар (асбоб-ускуналар) ва кундалик талабдаги (уй-рўзғор буюмлари) товарлар билан «тўйинган нуқта»га етмаган. Шундай қилиб, барча квинтиллар даромадларининг ўсиши ноозиқовқат маҳсулотларини истеъмол қилиш ҳажмининг ошишига олиб келади, бу сифатли таркибий ўзгаришларни кўрсатади. Қисқа ва ўрта муддатли истиқболда ушбу тенденциялар ва ўзаро боғлиқлик макроиктисодий динамикага ижобий таъсир кўрсатади ва ишлаб чиқарилаётган ЯИМ таркибида саноат ва хизматлар улушини оширишга ёрдам беради¹⁰.

СГЕ баҳолаш натижалари унумдорлик ва нафлилик даражасининг ошиши ўртасида пропорционал алоқа мавжуд. ЯОУ даражаси паст бўлган соҳа қишлоқ хўжалиги ҳисобланади. Бироқ, энг паст ЯОУ даражадаги бу сектор уй хўжаликлари фаровонлигининг энг юқори даражасига кўтарилишини таъминлайди. Шуни ҳам таъкидлаш жоизки, бу ҳосилдорлик ўсиши даражасини бир маромда сақлаб қолиш ва унинг имтиёзларидан фойдаланиш учун хусусий уй хўжалиги жамғармалари ЯОУнинг юқори ўсиш суръатларида пасаяди. Бошқа томондан, давлат жамғармалари сушт суръатларда пасайиши кузатилади, натижада, давлатнинг кичик харажатларида давлат бюджети дефицитининг тўпланиши хавфи камаяди. Шундай қилиб, юқори унумдорлик макроиктисодий барқарорликка эришишни таъминлайди, бу эса давлат бюджети дефицити билан ўлчанади.

Учинчи боб **«Барқарор ривожланиш контекстида якуний аҳоли истеъмолининг макроиктисодий прогнози»** деб номланиб, аҳоли турмуш даражаси ва иктисодий ўсиш барқарорлигини ошириш нуқтаи назаридан аҳолининг охир пировард истеъмолини рағбатлантириш мақсадлари ва устувор йўналишларини тақдим этади.

Иктисодий сиёсатнинг узоқ муддатли истиқболли вазифалари барқарор ўсишни таъминлаш, иктисодий ўсишнинг янги манбаларини фаоллаштириш ва, биринчи навбатда, инсон капиталининг сифати ва макроиктисодий самарадорлигини оширишни ҳамда иктисодиётнинг инновацион салоҳиятини ўз ичига олади Шу нуқтаи назардан барқарор ривожланиш ва аҳоли фаровонлиги ўсишининг макроиктисодий тартибга солиш прогнозлари ва тегишли механизмлари ишлаб чиқилди.

¹⁰ Аҳоли жон бошига тўғри келадиган ўртача даромадлар ўсиши билан озиқ-овқат маҳсулотларини ишлаб чиқаришда ўсишнинг фақат ишлаб чиқариш ресурслари ва эркин ишлаб чиқариш қуввати зарур бўлганда мумкин, лекин ресурслар етишмаслиги шароитида ноозиқовқат товарлари нархларининг ёки импорт даражасининг ошиб бориши кузатилади.

Истеъмол соҳасидаги макроиктисодий мақсадлар (истеъмолнинг мақсадли даражаси ва истеъмол талабининг макроикдори) қуйидагича тавсифланиши мумкин:

1. Аҳоли жон бошига тўғри келадиган уй-рўзғор истеъмоли соҳасидаги асосий вазифа – бу ўрта даромадли гуруҳнинг юқори сегментидаги мамлакатлар аҳолисининг жон бошига ўртача истеъмоли ҳажмини тезроқ таъминлашдир.

2. Аҳоли истеъмол харажатлари ва таркиби нафақат истеъмол талаби ва таклифининг балансига, балки жамият ривожланишининг натижаси сифатида намоён бўлган истеъмол талабининг таркибидаги ўзгаришларни тартибга солувчи объектив қонунларга (истеъмолни кўтариш тўғрисидаги қонун) ҳам мувофиқ бўлиши керак.

2-жадвал

Истеъмол харажатларининг даромад даражаси ва макро таркиби

(барча харажатларга нисбатан, %)

	2016-2017 й. факт	мақсад (норматив) стандартлари	
		2021 г.	2030г.
Истеъмол харажатлари, жами	78,9	79	80
Озиқ-овқат маҳсулотларини сотиб олиш	39,0	24	10-15
Ноозиқовқат маҳсулотларини сотиб олиш	23,6	25	25-30
Хизматлар тўлови	16,3	30	40
<i>Даромад даражаси (сотиб олиш қобилияти паритетида АҚШ долларарида жон бошига тўғри келадиган ЯИМ)</i>	<i>6600(7000)</i>	<i>9370</i>	<i>15000</i>

Манба: ЎЗР Давлат статистика қўмитаси, мақсад (норматив) стандартлари – ЕХХТ мамлакатларнинг ўрта қиймати

Харажатларни дифференциаллаштириш бўйича маълумотларнинг кўрсатишича, (2-жадвал) даромад даражаси ўртача бўлган мамлакатлар гуруҳи истеъмол моделига ўтганда озиқ-овқатга бўлган истеъмол харажатларининг улуши (уйдан ташқарида овқатланиш учун сарф-харажатларнинг ўсишида) сезиларли равишда (тахминан 40%) камаяди, шу билан бирга, ушбу гуруҳда кийим ва пойабзалга бўлган харажатлар улуши ҳам камаяди.

Бошқа томондан, хизматлар улуши сезиларли даражада ўсиб бормоқда (49,1%), жумладан, уй-жой коммунал хизматлари харажатлари 1,5 баробарга кўпайган. Истеъмол харажатлари тиббий хизматлар, маданият ва дам олиш, алоқа, транспорт воситаларини харид қилиш ва улардан фойдаланишга йўналтирилмоқда. Ўзбекистонда аҳолининг фақат яхши таъминланган гуруҳлари (V квинтиль) кам таъминланган турмуш даражаси ҳукмронлик давридан ўтган (паст даромадли мамлакатлар) ва ўрта синфга хос бўлган янги истеъмол моделини шакллантириш босқичида турибди. Юқорида келтирилган истеъмолнинг мақсадли йўналишларига эришишнинг асосий шарти аҳоли даромадларининг ўсишидир.

Мақсадли стандартларга жавоб берадиган харажатлар таркиби хизматлар ва ноозиковқат товарлари харажатларининг улушидан ошади (2-жадвал). Ушбу тенденциялар умумий қабул қилинган иқтисодий қонунларга мос келади (Энгел қонуни бўйича, турмуш даражасининг ўсиб бориши билан истеъмол талабининг тузилиши яхшиланади ва истеъмолчиларнинг юқори талаб ва қийматга эга бўлган маҳсулотларга талаби ошади).

Келгуси даврда, асосан, давлат харажатлари ҳисобига молиялаштириладиган таълим ва соғлиқни сақлаш соҳалари фаолиятининг энг муҳим томонлари хусусий сектор улушини кенгайтириш бўлиб, бу хизмат кўрсатиш тармоқларида истеъмол харажатларини кўпайтиришга олиб келади. Ҳукумат томонидан ушбу соҳага сарфланган реал харажатлар ҳозирги вақтда соғлиқни сақлаш соҳасида 1991 йил даражасидан 1,5-2 фоизга паст бўлиб, олий таълимда эса 90-йилларнинг охирига қараганда 25-30 фоиз даражасидадир. Жумладан, "2014 йилда товар ва хизматлар кўрсатиш" мавжуд тармоқлараро жадваллар бўйича таълим харажатларининг асосий қисми (қарийб 95%) давлат бюджети ҳисобидан қопланади (жами бюджетдан 38,1% и ижтимоий соҳада яқуний истеъмол харажатлари) ва камроқ даражада – уй хўжалиги харажатлари ҳисобидан (0,9%). Соғлиқни сақлаш харажатларининг деярли бешдан бир қисми (соғлиқни сақлашда яқуний истеъмолга сарф қилинган харажатларнинг умумий ҳажмидан 24% миқдорида - 4,3%) хусусий уй хўжаликлари харажатларига, қолган қисми эса (80%) давлат бюджети харажатларига (19,1%) тўғри келади.

Ички истеъмол талабини кенгайтириш ва рағбатлантириш иқтисодий сиёсатнинг аҳоли истеъмолига таъсирининг миллий иқтисодиёт учун самарали механизмларини ишлаб чиқишга асосланган мақсадли давлат сиёсатини амалга оширишни талаб қилади:

1. Уй хўжаликларининг *даромадларини ошириши* ва пул харажатлари таркибини ўзгартириш бўйича чора-тадбирлар: энг кам иш ҳақи ставкалари ва уларнинг минимал истеъмол қилинадиган бюджетга мувофиқлигини тартибга солиш; солиқ юқини аҳолининг янада бой қатламларига қайта тақсимлаш: иқтисодиётнинг норасмий секторидан даромад олиш ва солиқ маъмуриятчилигини такомиллаштириш; аҳолини ижтимоий муҳофаза қилишни (давлат ижтимоий трансфертларини) ва ижтимоий таъминотни (давлат пенсияларини) таъминлаш, ижтимоий хизматлардан фойдаланишни рағбатлантириш; ҳосилдорлик (инновациялар)ни жорий этиш ва ахборот технологияларини рағбатлантириш ҳисобидан олинган даромадларни ошириш.

2. *Харид қилиш қобилиятини рағбатлантириш* макроиқтисодий сиёсати: истеъмол бозори инфратузилмасини такомиллаштириш бўйича чора-тадбирлар; талабнинг харид қобилиятини сақлаб қолиш бўйича чора-тадбирлар: инфляцияни назорат қилиш, нархларни тўғридан-тўғри тартибга солиш; молиявий сиёсат чоралари ва истеъмолни кредитлашни ривожлантириш.

3. *Истеъмол талаби ва ишлаб чиқариш ўртасидаги мувозанатни аниқлаш асосида маҳаллий ишлаб чиқаришни ривожлантириш* бўйича чора-

тадбирлар: давлат дастурларини ишлаб чиқиш (давлат инвестициялари ҳажмини) режалаштириш; реал секторнинг рақобатбардошлигини ошириш; турли соҳаларда (ички ва ижтимоий соҳаларда) давлат-хусусий сектор ҳамкорлигини жадал ривожлантириш. Ички истеъмол талабини кенгайтириш учун фойдаланилмаган салоҳиятни фаоллаштириш аҳоли турмуш даражасини янада ошириш, аҳоли фаровонлиги ва тўлов қобилиятини яхшилаш, шунингдек, динамик ва барқарор иқтисодий ўсишни таъминлаш имконини беради.

ХУЛОСА

Диссертация ишида амалга оширилган тадқиқотлар натижасида Ўзбекистонда аҳоли истеъмолини макроиктисодий прогнозлаштиришнинг услубий ёндашувларини такомиллаштириш ва кенгайтиришга қаратилган қуйидаги тавсия ва таклифлар илгари сурилди:

1. Тадқиқот мақсадига мувофиқ, ўрта ва узоқ муддатли ривожланишни белгилайдиган иқтисодий кўрсаткичлар уйғунлигида аҳоли истеъмол (истеъмол харажатлари) кўрсаткичларини (ЯИМнинг якуний истеъмоли элементи сифатида) оқилона прогнозлаштириш учун модель воситалари ишлаб чиқилган.

2. Аҳоли реал даромадлари ўсиш тенденциялари уй хўжалиги сектори даромаднинг мутлақо бошқа турига эга бўлишини кўрсатди ва истеъмолнинг янги стандартига ўтишни бошлади. Истеъмолдан фойдаланиш бўйича аниқ хизмат соҳасида ўзгаришларни аниқлай оламиз, бу эса кам турмуш даражаси моделидаги барқарор ривожланиш моделига ҳаракатни билвосита тасдиқлайди ва унда таълим ва соғлиқни сақлашга сармоя киритиш учун маневралар мавжуд бўлиб, у мутлақо бошқа турдаги инсон капиталидир. Шундай қилиб, харажатлар таркибида ўзгаришлар турмуш стандартларининг юқори стандартларга етганлигини тасдиқлайди, аммо бу кўрсаткич билан озиқ-овқат сарф-харажатларининг улуши 20 фоиздан кўп бўлмаган Европа мамлакатларидан сезиларли даражада орқада қолмоқдамиз (EUROSTAT, 2013).

3. Бюджетга тушадиган даромадлар ва пенсия тизимини шакллантириш учун бандликдаги норасмий даромадлар жиддий муаммолар туғдирмоқда. Натижада, 2016 йилда ўртача иш билан банд бўлган 13 миллион кишидан даромад солиғи тўловчилар (Пенсия жамғармасига ажратмалар) фақатгина 4 миллион кишини ташкил этади. Бундан ташқари, таҳлил натижалари ҳамда 2013 йилда уй-жой хўжаликларида сўров ўтказиш натижасида олинган маълумотларга кўра, уй хўжаликларининг узоқ муддатга мўлжалланган товарлар билан таъминланиши чакана савдо статистикаси (енгил автомобиллардан ташқари, барча турдаги товарлар учун) бўйича 2,5 баравар паст.

4. Модель хатолари фарқланишини камайтирувчи ностационар динамик қаторларнинг коинтеграциялашуви билан олиб борилган чизикли регрессия моделини баҳолаш натижалари даромаднинг кутилаётган ўсиши истеъмолга таъсири истеъмолни камайтириш стандарт моделидан юқорироқ эканлигини тасдиқлайди. Шундай қилиб, хато тузатиш моделини баҳолаш натижалари истеъмол даромаднинг ўзгаришига нисбатан тезкор жавоб беради ва бу билан аҳоли даромадлари ўсишига қаратилган чоралар устуворлигини тасдиқлайди.

5. Индивидуал ялпи маҳсулот гуруҳлари бўйича эконометрик баҳолаш натижалари шуни кўрсатадики, моделда хусусий истеъмол қуйидаги асосий статистик кўрсаткичлар билан белгиланади: жорий даромад даражаси, ёш

авлоднинг улуши, фоиз ставкаси ва турмуш даражасининг ўзгариши. Келажакдаги даромадларни кутиш, айниқса, қисқа муддатда муҳим роль ўйнайди.

6. Аҳоли истеъмол харажатлари макро таркиби ўзгаришлари қонуниятларининг тадқиқот натижалари тақдим этилди. AIDS моделида автотранспорт воситаларининг нисбий нархларига бўлган юқори даражадаги боғлиқлик автомобиль нархларининг пасайиши ҳисобига ички талабнинг кенгайиши учун кўшимча имкониятлар мавжудлигини кўрсатади.

7. Иқтисодиётда мультипликатив таъсирни баҳолаш учун ижтимоий ҳисоб матричасини (СМС, SAM) ишлаб чиқиш ва ундан фойдаланиш узоқ муддатли ривожланишнинг барча барқарорлик талабларига жавоб берадиган ва тегишли макроиқтисодий моделлар доирасида ривожланишнинг ижтимоий жиҳатларини тадқиқ этишга ёндашадиган макроиқтисодий сиёсатнинг такомиллашган ёндашувларини қўллаш имконини беради.

8. Истеъмол таркибий қисмларининг мультипликатив таъсирини идентификациялаш қуйидагиларни аниқлаш имконини берди:

1) истеъмол қилишга ўртача мойиллик аҳолининг энг камбағал сегментлари учун юқори бўлиб, биринчи гуруҳ даромадларининг ортиши эвазига товар ва хизматларга талаб сезиларли даражада ортиб, ЯИМнинг ўсишига олиб келади;

2) умуман олганда, қишлоқ хўжалиги маҳсулоти ва хизматлар ишлаб чиқариш ҳажмининг ўсиши уй хўжаликлари даромадларининг ўсишига катта таъсир кўрсатади. Қуйи квинтиль (I ва II) гуруҳлари даромадларининг ўсишига, асосан, қишлоқ хўжалиги ва хизмат кўрсатиш соҳаси ривожланишининг динамикаси таъсир қилади;

3) хизмат кўрсатиш соҳасини ривожлантиришга қаратилган давлат сиёсати нафақат хизмат кўрсатиш тармоқларини ривожлантиришга, балки бошқа секторларни ва умуман иқтисодиётни фаоллаштиришга ҳам таъсир кўрсатади.

9. Умумий мувозанат моделлари ва уларнинг чекловларида (МХТ статистикаси) аҳоли даромад ва харажатлар мувозанатли кўрсаткичларини шакллантириш учун услубий ёндашувларнинг умумий тавсифи ишлаб чиқилган.

Таҳлиллар шуни кўрсатадики, Ўзбекистоннинг қишлоқ хўжалиги сектори энг паст TFP бўлган секторда маҳсулдорликнинг моделлашуви умумий фаровонликнинг энг кўп ўсишини рағбатлантиради. Бинобарин, рақобат, тадбиркорлик, савдо ва молиявий ислохотлар бозорларни ривожлантириш учун сиёсатни мустаҳкамлаш, аввало, аграр секторига қаратилиши керак.

10. SAM матричасини қуриш ва уни кўпайтмалар тизимига айлантириш методологияси мультипликаторлар парчаланишига асосланган репродуктив тизим ва институционал тармоқларнинг ўзаро боғлиқлигини таҳлил қилиш имконини берди ва шу тариқа экзоген омиллар даромадларнинг ўсиш динамикасига ва аҳолининг айрим квинтиль гуруҳлари истеъмол харажатлари индикаторларга таъсирини прогнозлашга имкон

берди. Ушбу ўзаро муносабатларнинг миқдор жиҳатдан баҳоланиши камбағалларнинг манфаатларини ҳисобга олган ҳолда (келажакда узоқ муддатли барқарор ривожланишнинг асосий принципи) келажакка қаратилган прогноз параметрларни ва иқтисодий ривожланиш бўйича давлат сиёсати чораларини ишлаб чиқишга имкон берди.

11. Энг устувор вазифа сифатида ўрта даражада ривожланган мамлакатлар даражасига тўғри келадиган истеъмол даражасига эришиш. Истеъмол қилинадиган харажатларнинг мақсадли таркиби 2014–2017 йиллардаги харажатлар таркибидан сезиларли даражада: ноозиқовқат товарлар ва хизматларнинг каттароқ улуши билан фарқ қилади.

12. Ўрта ва узоқ муддатли иқтисодий ривожланиш прогнози: охириги пировард истеъмол таркиби ўзгаришининг иқтисодий ўсиш динамикаси ва унинг мувозанати (макроиқтисодий нисбатларга риоя қилиш) муносабатларини баҳолаш асосида ишлаб чиқилган.

13. Истеъмол талабини иқтисодий ўсиш омили сифатида самарали ишлатиш учун давлат сиёсати инфляция ва бошқа макроиқтисодий номутаносибликлар (импортнинг ўсиши, миллий валюта заифлашуви) олдини олиш учун истеъмолни ва параллел равишда товар ва хизматлар ишлаб чиқариш секторига таъсирни кучайтиришга йўналтирилган бўлиши керак. Биринчи квинтиль даромадларининг ўсиши аҳоли томонидан ижтимоий кўллаб-қувватлашга қаратилган давлат сиёсатига сезиларли таъсир кўрсатади. Шу жумладан, минимал истеъмол савати асосида яшаш минимуми ўта қашшоқлигини баҳолаш учун меъёрни ишлаб чиқиш керак, шунинг учун уй хўжаликларини ўрганиш методологиясини такомиллаштириш ва кенгайтириш ҳамда ҳудудлар даражасида уй-жой танламасининг ишончилигини таъминлаш лозим.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc. 27.06.2017. I.16.03 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ТАШКЕНТСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ
ЭКОНОМИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ И БАНКОВСКО-
ФИНАНСОВОЙ АКАДЕМИИ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**ИНСТИТУТ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ И МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИХ
ИССЛЕДОВАНИЙ ПРИ МИНИСТЕРСТВЕ ЭКОНОМИКИ И
ПРОМЫШЛЕННОСТИ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

ИБРАГИМОВА НАЙЛЯ МУРАДОВНА

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ
МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ПОТРЕБЛЕНИЯ
НАСЕЛЕНИЯ**

08.00.02-Макроэкономика (экономические науки)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени доктора философии (PhD) по
экономическим наукам

Ташкент-2019

Тема диссертации доктора философии (PhD) по экономическим наукам зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № В2017.3PhD/Iqt6.

Диссертация выполнена в Институте прогнозирования и макроэкономических исследований при Министерстве экономики Республики Узбекистан.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме)) размещен на веб-странице Научного совета (www.bfa.uz) и Информационно-образовательном портале «ZiyoNet» (www.ziyo.net).

Научный руководитель: **Каримова Дилдора Мирсабитовна**
доктор экономических наук

Официальные оппоненты: **Усманов Анвар Саидмахмудович**
доктор экономических наук, профессор

Хашимова Наима Абитовна
Доктор экономических наук

Ведущая организация: **Национальный университет Узбекистана**

Защита диссертации состоится « ____ » _____ 2019 г. в ____ ч. на заседании Научного совета DSc.27.06.2017.I.16.03 по присуждению ученых степеней при Ташкентском государственном экономическом университете и Банковско-финансовой академии. Адрес: 100003, г.Ташкент, проспект Ислама Каримова, 49. Тел.: (99871) 239-28-72; факс: (99871) 239-43-51; E-mail: tdiu@tdiu.uz.

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ташкентского государственного экономического университета (зарегистрирована за № ____). Адрес: 100003, г.Ташкент, проспект Ислама Каримова, 49. Тел.: (99871) 239-28-72; факс: (99871) 239-43-51; E-mail: tdiu@tdiu.uz.

Автореферат диссертации разослан « ____ » _____ 2019 г.
(протокол реестра № ____ от « ____ » _____ 2019 г.).

А.Ш.Бекмуродов
Председатель Научного совета по
присуждению ученых степеней,
д.э.н., профессор

У.В.Гафуров
Ученый секретарь Научного
совета по присуждению ученых
степеней, д.э.н., профессор

Н.Х.Жумаев
Председатель научного семинара
при Научном совете по
присуждению ученых степеней,
д.э.н., профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертационного исследования. В условиях снижения устойчивости темпов роста мирового ВВП в посткризисный период размер потребительского спроса является ключевым фактором экономического роста, восприимчивым к инструментам макроэкономического регулирования. Кроме того, поскольку поворот макроэкономической политики государств в мире в сторону решения вопросов долгосрочного устойчивого развития и повестки дня Целей устойчивого развития (ЦУР) вызвал смещение интереса к социальным и структурным аспектам экономического развития, активно исследуются проблемы анализа динамики и структуры потребления домохозяйств как источника устойчивого развития экономической системы. На международном уровне признано, что для развивающихся стран (с высокой долей теневой экономики) для оценки достижения целей ЦУР оправдан переход от показателей доходов к показателям потребления, поскольку доходы могут служить своего рода только аппроксимацией потребления и являются лишь мерой возможностей человека вести тот образ жизни, который ему больше подходит¹¹.

В мире в последнее время все большее распространение получают подходы, основанные на немонетарных оценках измерения благосостояния и достигнутого уровня жизни, учитывающих не только доходы, но и такие аспекты, как текущее потребление, оснащенность товарами длительного пользования, владение недвижимостью и финансовыми активами, субъективные оценки материального положения. Возросла необходимость разработки комплекса методических подходов к осмыслению изменения потребительских решений домашних хозяйств на базе эмпирической проверки теоретических концепций и условий развития экономической системы. Особую значимость приобретает концептуальная разработка системы инструментов моделирования различных аспектов поведения домохозяйств и получения обоснованных прогнозных оценок для построения целостной картины структурных изменений в экономике во взаимосвязи с потреблением товаров и услуг.

Конечной целью разработки социальной политики в Узбекистане является обеспечение повышения уровня жизни населения. Особое внимание уделяется использованию механизмов адресной социальной поддержки и тем самым стимулированию устойчивого роста благосостояния населения, в частности сокращения дифференциации населения по уровню доходов и душевого фактического потребления. В разработанной в конце 2017 г. «Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан на 2017-2021 гг.», составившей основу Программы Правительства на среднесрочную перспективу, важнейшим приоритетом провозглашается необходимость обеспечения устойчивого

¹¹ Stiglitz, J. E., A. K. Sen and J.-P. Fitoussi (2009). Report by the Commission on the Measurement of Economic Performance and Social Progress

сбалансированного развития социальной сферы¹². Намечено продолжение начатого курса реформирования социальной сферы во взаимосвязи с процессами инновационного развития, модернизации и структурных преобразований в экономике, а также дальнейшее реформирование участия государства в финансировании социальной сферы. Для решения этих задач необходимо использовать более совершенные подходы экономической политики, которые нацелены на долгосрочный экономический рост, соответствующую ему динамику и структуру потребления домохозяйств, и обоснованы расчетами в рамках соответствующих макроэкономических моделей.

Результаты данного диссертационного исследования способствуют реализации поставленных задач в Постановлении от 11 июня 2018 года ПП-3782 «Об организационных мерах по стимулированию обеспечения занятости социально уязвимых слоев населения» и Указе Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 года УП-4947 «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан», Постановлениях Кабинета Министров Республики Узбекистан от 26 февраля 2016 года ПКМ-55 «О программе развития сферы услуг на 2016-2020 гг.» и от 19 сентября 2017 года ПКМ-74 «О мерах по утверждению новой концепции подведения итогов социально-экономического развития страны», от 20 октября 2018г. ПКМ-841 «О мерах по реализации Национальных целей и задач в области устойчивого развития на период до 2030 года» и других задач, установленных в нормативно-правовых документах, касающихся данной отрасли.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий в республике. Данное исследование выполнено в соответствии с приоритетными направлениями развития науки и технологий республики «Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

Степень изученности проблемы. В процессе подготовки диссертационной работы были изучены научные труды авторов, занимавшихся проблемами определения закономерностей потребительского поведения домашних хозяйств. В целях анализа поведения потребителя исследовали влияние фактора дохода в функциях спроса А.Маршал, Д. Хикс, Дж. Кейнс, М. Фридман, И.Фишер, Ф. Модильяни. Построение функций потребления в рамках модели межвременного выбора на основе временных рядов рассматривали М. Флавин, Р. Холл, О. Бланшар, Дж. Кэмпбелл и Г. Мэнкью, а на данных бюджетных обследований домохозяйств – О. Аттанасио и др., П. Горинчас и Дж. Паркер, Р. Холл и Ф. Мишкин. Среди исследований, посвященных моделированию систем функций спроса на отдельные группы товаров, следует особо выделить работы К. Алмона, Р.

¹² Указ Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 г., №УП-4947 «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан»

Стоуна, Л. Кристенсена, а также работу нобелевского лауреата 2015г. Ангуса Дитона, в которой описана система почти идеальных уравнений спроса (almost ideal demand system, AIDS), позволяющая проводить точную агрегацию спроса домохозяйств.¹³ Различные модификации балансовых моделей потребительских расходов представлены в работах В. Леонтьева, Л. Вальраса, в том числе матричных моделей социальных счетов (СМС) – в работах G. Pyatt, J. Round, S. Robinson, E. Thorbecke, Bottiroli C., Targetti L., Sugata G., Pal S., Jami H., Achjar N., Hewings J., M. Sonis, Dietzenbacher E. и др. Оригинальные балансовые построения экспериментального характера, связанные с макроэкономическим описанием финансовых потоков и построением матриц социальных счетов в странах с переходной экономикой приведены в работах Белоусова А.Р. и Абрамовой Е.А., Михеевой, Абдыкулова Г. М., Клоцвог Ф. Н., Суворова А.В., Захарченко Н. и др.

В Узбекистане аспектам макроэкономического анализа и прогнозирования конечного потребления населения, формирования доходов и повышения уровня жизни населения посвящены исследования различных международных организаций и ряда отечественных ученых Абдурахманова К.Х., Бекмурадова А.Ш., Беркинова Б.Б., Вахабова А.В., Искандарова И.И., Джалилова Х.А., Каримовой Д.М., Касымовой М.С., Махмудова Н.М., Мухитдинова Х.С., Саидовой Г.К., Умурзакова Б.Х., Хакимовой М.А. и др.¹⁴ Проблемами формирования СНС и эконометрических моделей прогнозирования занимались Алимов Р.А., Гайибназаров Б.К., Мурадова Х.М., Муинов Д.А.,¹⁵ Хамираев О.Х., Чепель С.В., Шодиев Т.Ш.

¹³ Deaton A. Demand Analysis // Handbook of Econometrics, Ch. 30. - North-Holland, 1998

¹⁴ Абдурахманов К.Х. Повышение уровня и качества жизни – залог процветания и благополучия страны. Повышение благосостояния населения – залог процветания и благополучия страны: сборник научных трудов. – Т.: Филиал ФГБОУ ВПО «РЭУ им. Г.В. Плеханова» в г. Ташкенте, 2013 г. – 136 с.; Бекмуродов А. ва б. Ўзбекистон иқтисодий ва ижтимоий либераллаштириш йилларида. 1-5-қисмлар. – Т.: 2005. – 310 б.; Абулқосимов Х., Беркинов Б. Давлатнинг макроиқтисодий сиёсати. –Т.: Akademiya, 2007. -198 б.; Вахобов А., Зайнитдинова У. Барқарор иқтисодий ўсиш омиллари / Бозор, пул ва кредит. – Т.: 6/2011. 38-42 б.; Вахобов. А.В. Денежные доходы и расходы населения в системе макроэкономических показателей развития экономики и роста благосостояния. // Экономический вестник Узбекистана. 2001. № 1 с 11 – 12; Махмудов Н. Иқтисодий ўсиш моделлари ва улардан макроиқтисодий таҳлилда фойдаланиш йўллари // Иқтисод ва молия. – Т.: 2016 йил № 3. 2-8 б.; Джалилов Х.А. Истеъмол сарфлари ва ялпи ички маҳсулот ўртасидаги боғланишнинг статистик тадқиқот усуллари тақомиллаштириш (МХТ ассосида) (Автореф. дисс. канд. экон. наук. – Ташкент: АН РУз ИЭ, 2004); Каримова Д.М. Формирование механизма социальной стабильности в условиях перехода к рыночной экономике (на примере Республики Узбекистан) (Автореф. дисс. докт. экон. наук. – Ташкент.: АН РУз ИЭ, 2001); Касимова М.С. Развитие социальной сферы Узбекистана (дисс. Ташкент-1993); Мухитдинов Х.С. Баҳо нобарқарорлигида аҳоли истеъмол харажатлари ва даромадлари даражасининг таҳлили ва прогнози; Мухитдинов Х.С. Худуд аҳолиси турмуш даражасини ошириш ва ижтимоий ривожланишини моделлаштириш. Монография. Т.: «ФАН», 2009. 12 б.; Саидова Г.К. Социальная политика правительства Узбекистана в переходном периоде: достижение и проблемы // Экономическое обозрение. – Ташкент, 1998. - № 1. – 15 с.; Саидова Г.К. Потребительский рынок и тенденции его развития в условиях перехода к рыночным отношениям (Автореф. дисс. докт. экон. наук. – Ташкент.: ТГЭУ, 1992. – 45 с.); Умурзаков Б.Х. Совершенствование системы социальной защиты нетрудоспособных слоев населения Республики Узбекистан в условиях формирования рыночной экономики (Автореф. дисс. канд. экон. наук. – Ташкент.: АН РУз ИЭ, 1995); М.А. Хакимова. Реформирование и развитие социального сектора Узбекистана в условиях перехода к рынку (Автореф. дисс. докт. экон. наук. – Ташкент.: ТГЭУ, 2000. – 38 с.).

¹⁵ Р.А. Алимов. Методологические проблемы построения системы национальных счетов Республики Узбекистан (дисс. Ташкент-1993); Гайибназаров Б.К. Проблемы формирования сектора домашнего хозяйства и их решение в рамках системы национального счетоводства Узбекистана (Автореф. дисс. канд. экон. наук. – Ташкент.: АН РУз ИЭ, 1997. – 22 с.); Мурадова Х.М. Анализ национальных счетов и тенденций развития СНС в Узбекистане. Доклад ЦЭИ 2001/09; Муинов Д.А. Стратегия развития промышленности Узбекистана на период до 2010 года Ташкент.: 1997, ЦЭЭП при Минэкономики РУз.– 22 с. (Глава III. Методические подходы оценки отраслевых приоритетов развития промышленности с использованием модели МОБ СНС); О.Х. Хамираев. Пропорциональность национальной экономики и механизм её регулирования (дисс. Ташкент - 1994); С.В.Чепель. Проблемы макроэкономического регулирования и прогнозирования в условиях перехода к рынку (Автореф. дисс. докт. экон. наук. – Т.: ТГЭУ, 1996. – 43 с.; Шодиев Т.Ш. и др. Иқтисодий-математик усуллар ва моделлар: ўқув қўлланма. – Т.: ТДИУ, 2007.

Несмотря на полученные теоретические и методологические результаты, ранее практически не было исследований, направленных на разработку моделей прогнозной динамики и структуры потребительских расходов на новой теоретическо-методологической базе и комплексе данных макроэкономической статистики, в том числе с учетом распределения населения по доходу и рыночных механизмов регулирования проблем макроэкономической сбалансированности (в рамках моделей общего равновесия), обеспечивающих комплексный подход к обоснованию стратегии и механизма расширения потребления населения в увязке с макроэкономическим регулированием.

Связь диссертационного исследования с планом научно-исследовательских работ научно-исследовательского учреждения, где выполнена диссертационная работа. Данная диссертация выполнена в соответствии с планом научно-исследовательских работ Института прогнозирования и макроэкономических исследований в рамках проектов: А2-022 «Прогнозирование макроэкономических индикаторов и разработка сценарных вариантов социально-экономического развития Узбекистана на среднесрочный и долгосрочный периоды с учетом внешних факторов и рисков» (2012-2014 гг.), А-2-139 «Прогнозирование сценарных вариантов и разработка стратегических направлений по обеспечению устойчивого развития экономики Узбекистана на основе перехода к инклюзивному экономическому росту» (2015-2017 гг.), А-2-149 «Среднесрочная и долгосрочная стратегия устойчивого развития сферы услуг и туризма» (2015-2017 гг.).

Целью исследования является разработка научных предложений и практических рекомендаций по совершенствованию методических подходов макроэкономического прогнозирования потребления населения.

Задачи исследования:

проведение сравнительного анализа современных теоретико-методологических подходов и методов оценки взаимосвязей конечного потребления с макроэкономическими и социальными показателями;

комплексное изучение теорий формирования потребительского спроса и тестирование приемлемости их гипотез в условиях национальной экономики;

решение методологических проблем построения равновесной модели конечного спроса населения и предложения товаров и услуг в рамках модели матриц социальных счетов;

разработка методических подходов к оценке прогнозных параметров потребительского спроса по видам расходов на товары и услуги в разрезе дифференцированных доходных групп на среднесрочную и долгосрочную перспективу для учета интересов малообеспеченных слоев населения;

анализ и оценка потенциала воздействия различных групп факторов на динамику потребительского спроса, а также оценка воздействия изменений в уровне и структуре конечного потребления населения на макроэкономические показатели на основе научно-обоснованной методики;

определение принципов и прогнозных параметров социально-экономического развития в контексте преодоления спросовых ограничений на долгосрочную перспективу;

определение приоритетных направлений и механизмов стимулирования расширения потребления населения и совершенствования структуры конечного потребления населения.

Объектом исследования выступает объем и структура потребительских расходов населения во взаимосвязи с процессами социально-экономического развития.

Предметом исследования является комплекс проблем методологического и методического характера, связанный с проведением научно-обоснованного анализа взаимосвязей, складывающихся между показателями потребительского спроса и системой макроэкономических показателей, в совокупности характеризующих устойчивость экономического роста и отражаемых в предлагаемых моделях макроэкономических прогнозов.

Методы исследования. В диссертационной работе использованы методы обобщения, сравнительного и причинно-следственного анализа, группировки, экспертной оценки, эконометрического анализа, математического моделирования. В качестве балансовых инструментов исследования использована сводная матрица социальных счетов SAM, основные эконометрические методы – оценка динамических линейных регрессий и коинтеграционных взаимосвязей, системы одновременных линейных уравнений с использованием метода двухшагового МНК (2SLS) и предлагаемых теорией спроса ограничений на параметры функций спроса.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

разработана методика по оценке влияния роста доходов населения на динамику совокупного потребления в рамках гипотез жизненного цикла и постоянного дохода на основе системной интеграции теоретико-методологического аппарата в области потребления населения;

построена матрица социальных счетов (SAM) на основе включения статданных по потреблению квинтильных доходных групп населения и решения методологических проблем несогласованности статистики СНС на макроуровне;

обоснована взаимосвязь доходов и потребления домохозяйств различного уровня благосостояния, поведения потребителей, динамики макроэкономических и социальных показателей (ВВП, валового выпуска отраслей, доходов населения, потребительских цен и т.д.);

разработаны целевые прогнозные параметры роста объемов душевого потребления и изменения его структуры в разрезе основных товарных групп до 2030 г. с точки зрения достижения долгосрочных целей устойчивого развития.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

разработаны и внедрены в практику методы прогнозирования потребления и его компонентов на основе системы эконометрических моделей;

на основе детального анализа обозначены текущие проблемы и несбалансированность макроэкономических показателей потребления населения и разработаны конкретные рекомендации для их решения, исходя из разработанных целевых ориентиров прогнозных макроэкономических показателей потребления населения на перспективу;

разработан комплекс системы мероприятий стратегического планирования и прогнозирования долгосрочного и среднесрочного социально-экономического развития, подготовки целевых программ в отраслях и регионах страны и других мер по обеспечению рационального потребления населения;

обосновано законодательное введение минимального потребительского бюджета как приоритетное направление стимулирования конечного потребления населения.

Достоверность результатов исследования. При проведении исследования достоверность научных результатов обусловлена использованием статистических данных Государственного комитета Республики Узбекистан по статистике и Министерства экономики Республики Узбекистан, с применением современных методов исследования и теоретических положений при реализации практических задач.

Научное и практическое значение результатов исследования. Научная значимость диссертации состоит в комплексном изучении и систематизации теорий формирования потребительского спроса и разработке методических подходов к анализу и прогнозированию потребительского спроса с учетом развития национальной экономики, определении основных направлений совершенствования структуры потребления населения и уточнении количественных параметров макроэкономической и социальной политики на среднесрочную и долгосрочную перспективу.

Практическая значимость работы исследования заключается в том, что полученные результаты предоставляют возможность для прогнозирования макроэкономических показателей, разработки перспективных программ для обоснования альтернативных сценариев социально-экономического развития страны и аналитической подготовки рекомендаций Министерству экономики и промышленности, Государственному комитету по статистике и других органов государственного управления по обеспечению устойчивого роста экономики.

Внедрение результатов исследования. На основе полученных научных результатов по совершенствованию методических подходов макроэкономического прогнозирования потребления населения:

разработанные инструменты моделирования на основе модели матриц социальных счетов SAM с учетом межотраслевых связей потребления товаров и услуг в экономике были *использованы* при разработке Постановления Кабинета Министров от 20 октября 2018г. № 841 «О мерах по

реализации Национальных целей и задач в области устойчивого развития на период до 2030 года» в части определения приоритетов и целевых параметров социальной сферы в области потребления услуг образования, здравоохранения, жилищно-коммунальной сферы, социальных гарантий доходов наименее обеспеченного населения (справка Министерства экономики Республики Узбекистан от 16 ноября 2018 г. №МБ-6-2/120), а также при подготовке среднесрочных прогнозов развития сферы услуг и мониторинге хода реализации Программы развития сферы услуг на 2016-2020 гг. (справка Министерства экономики Республики Узбекистан от 10 июля 2017 г. №ИШ-6-5/33). Применение научных результатов разработанной методики дало возможность согласовать *динамику и структуру потребления населения, развития отраслей реального сектора экономики и социальных показателей*, что является основным принципом долгосрочного устойчивого развития;

предложенные *методические подходы* к оценке количественных взаимосвязей многофакторных эконометрических моделей, определяющих силу влияния отдельных факторов совокупного конечного потребительского спроса, прежде всего доходов населения, были *использованы* при разработке прогнозной динамики уровня жизни по показателям потребления и доходов населения и обосновании целевых приоритетов развития социальной сферы Концепции социально-экономического развития Республики Узбекистан до 2030 года (справка Министерства экономики Республики Узбекистан от 16 ноября 2018 г. №МБ-6-2/120). Эти результаты обеспечили увязку качественных структурных сдвигов в экономике, учитывающих реально формируемый спрос, с эффективной организацией развития отраслей социальной сферы;

рекомендации относительно повышения доходов малообеспеченных слоев населения использованы при разработке постановления Президента Республики Узбекистан от 11 июня 2018 года № ПП-3782 «Об организационных мерах по стимулированию обеспечения занятости социально уязвимых слоев населения». (справка Общественного фонда по поддержке негосударственных некоммерческих организаций и других институтов гражданского общества при Олий Мажлисе Республики Узбекистан от 8 ноября 2018 г. №18/1-873), а также при разработке предложений по повышению доходов малообеспеченных слоев населения, в частности при разработке Положения о порядке и критериях определения субъектов социальной предпринимательской деятельности в Республике Узбекистан (справка Министерства экономики Республики Узбекистан от 16 ноября 2018 г. №МБ-6-2/120). Эти результаты повысили научную обоснованность процессов законодательства и качество предложений в части усиления государственной поддержки и повышения благосостояния и улучшения условий жизни социально уязвимых слоев населения, в том числе семей с низким уровнем дохода, желающих заниматься трудовой деятельностью;

прогнозные параметры многофакторных эконометрических моделей использованы для выявления системных проблем, связанных со сферой потребления населения, определения уровня воздействия факторов на параметры уровня жизни населения, и обоснования приоритетов развития отраслей социальной сферы Концепции социально-экономического развития Республики Узбекистан на 2019 год и на период до 2021 года (справка Министерства экономики Республики Узбекистан от 16 ноября 2018 г. №МБ-6-2/120). Результаты проведенных расчетов позволили повысить степень согласованности прогнозной динамики сферы потребления с прогнозами роста доходов различных квинтильных групп населения, в том числе наименее обеспеченных, на среднесрочную перспективу;

предложенные *меры* по этапам и темпам повышения минимальной заработной платы до уровня прожиточного минимума с учетом стоимости и состава минимальной потребительской корзины, принципы формирования минимального набора продуктов питания *были использованы* для разработки Проекта постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан «Об утверждении Положения о порядке расчета минимальной потребительской корзины и прожиточного минимума в Республике Узбекистан» (справка Министерства экономики от 16 ноября 2018 г. №МБ-6-2/120). Использование данных научных результатов по разработке такого базового социального стандарта как соответствие уровня доходов уровню минимальной потребительской корзины и прожиточного минимума *дало возможность* обозначить целевые уровни доходов и условия для повышения реальных денежных доходов и покупательской способности населения, сокращения уровня социальной дифференциации населения, дальнейшего совершенствования системы мониторинга социального благополучия населения.

Апробация результатов исследования. Важнейшие результаты диссертационной работы докладывались на 6 международных и 14 республиканских семинарах и конференциях.

Публикация результатов исследования. Основные положения диссертации изложены в 33 научных публикациях, в том числе 8 статей в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации научных результатов на соискание ученой степени, из них 3 - в зарубежных, 5 - в республиканских журналах.

Структура и объем диссертации. Структура диссертации состоит из введения, трех глав, 11 параграфов, списка использованной литературы и 3 приложений. Объем диссертации составляет 156 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность и востребованность научной работы, определены цели и задачи, объект и предмет научного исследования, показано его соответствие приоритетным направлениям научно – исследовательских работ, проводимым в республике, изложены научная новизна и практические результаты, раскрыта научно-практическая значимость полученных результатов, приведены данные о внедрении результатов исследования в практику, а также информация об объеме и структуре диссертации.

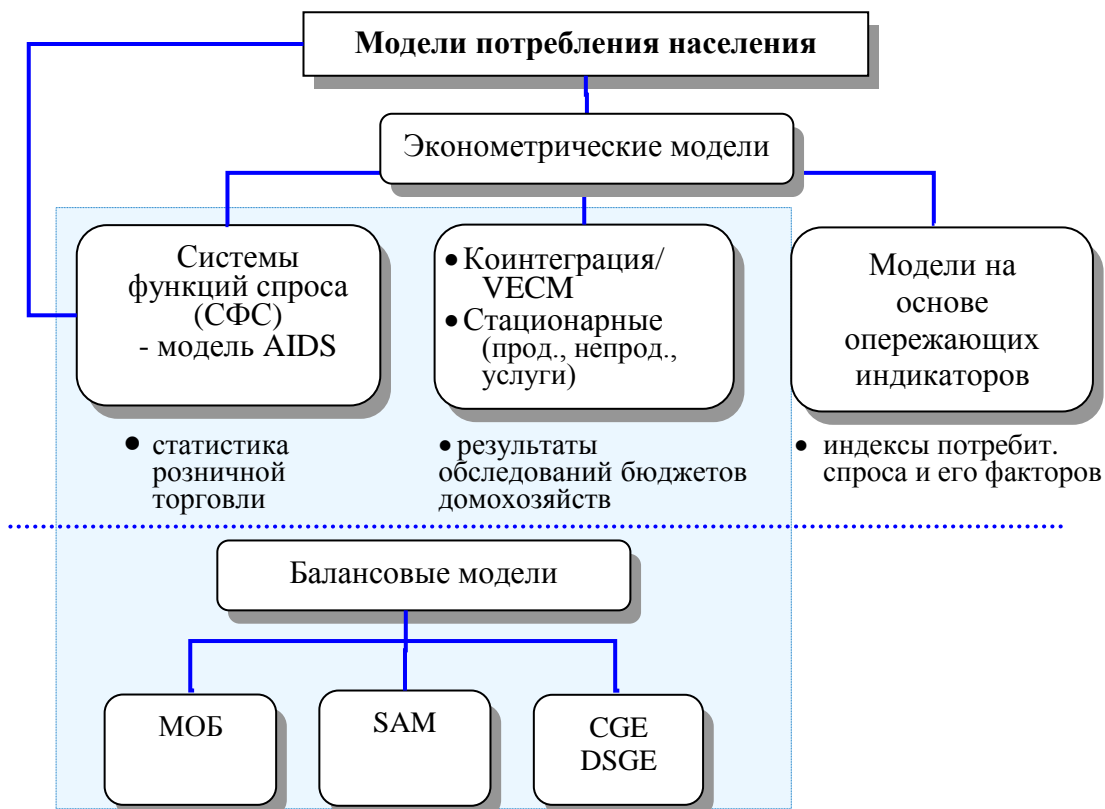
В первой главе **«Научно-теоретические основы и методические подходы к построению моделей прогнозирования потребления населения»** изучены теоретические закономерности потребительского поведения домашних хозяйств, концепции и гипотезы различных экономических школ в сфере потребления и методические подходы к оценке уравнений потребительского спроса.

По сути, в процессе изучения может быть использован целый ряд существующих теорий потребления, и важно понять их относительную важность для условий экономики Узбекистана. Так, сравнительно недавно теория рациональных ожиданий, определяя закономерности потребительского и сберегательного поведения домашних хозяйств в рамках гипотез жизненного цикла и постоянного дохода, отводила незначительную роль временным мерам экономической политики вследствие низкой величины "мультипликатора", т.е. склонности потребления текущих доходов.

Однако последние исследования сторонников теории рациональных ожиданий подтверждают изменения в их отношении к эффективности экономической политики государства, в частности, краткосрочных мер повышения доходов населения (например, временных сокращений налогов), предназначенных для стимулирования потребления и обеспечения устойчивого роста экономики на различных фазах экономического цикла.

В современной экономической литературе очень много внимания уделяется количественной оценке потребления населения, и работы на эту тему позволяют определить целый спектр направлений, по которым можно проводить новые исследования (рис.1).

Вопросы глубокого исследования системы потребления получили возможность более достоверной оценки с появлением и распространением моделей потребления домашних хозяйств и функций спроса не только на основе временных рядов данных макроэкономической статистики, но и появившихся позднее *данных обследований домашних хозяйств*. Они сохранили теоретические предпосылки классических моделей потребления, однако за счет более полной информации или использования ограничений на параметры функций спроса, предлагаемые теорией спроса (однородности, суммируемости, симметрии) имеют больше возможностей для оценки воздействий различных факторов при прогнозировании потребления населения.



Источник: Обобщение автором существующих в мире моделей потребления населения

Рис 1. Теоретико-методологический аппарат исследований в области потребления населения

Метод эконометрической оценки взаимосвязей функции долгосрочного потребления домохозяйств в модели коррекции ошибок предложен Энгелем и Гренджером:

$$\Delta c_t = \mu + \phi c_{t-1} - \alpha y_{t-1} - \gamma_2 \Delta c_{t-1} + \beta_0 \Delta y_t - \beta_2 \Delta y_{t-1} + \varepsilon_t ; \quad \theta = \frac{\alpha}{-\phi}$$

где c – логарифм расходов домохозяйств на потребление,
 y – логарифм располагаемых доходов домохозяйств

Параметр ϕ ($-1 < \phi < 0$) измеряет скорость сходимости к равновесию. Он называется калибровочный параметр, а иногда и "коэффициентом нагрузки", поскольку в модели коррекции ошибок изменение в потреблении (Δc) связано с текущими изменениями в доходах (Δy), а также с коррекцией ошибок отклонения текущего уровня потребления от своего равновесного значения в долгосрочном периоде.

Процедура оценки параметров моделей, отражающих наблюдаемую динамику и структуру потребительских расходов населения использует подход оценки системы одновременных линейных уравнений (Seemingly Unrelated System, SUR) с постоянными коэффициентами эластичности на основе двухшагового МНК (2SLS) в пакете Stata отдельно для 8-10 товарных позиций в период с 2000г. по 2015г.:

$$w_i = \alpha_0 + \alpha_1 \ln \frac{x_i}{\bar{P}} + \beta_{ij} \ln(P_j),$$

где w_i – доля товара в потребительских расходах (объем спроса на товар в сопост. ц. 2000г.), $\frac{x_i}{\bar{P}}$ – объем доходов (совокупных расходов) в сопост. ц. 2000г., P_j – индекс роста цен на товар j к 2000г.¹⁶

Для того, чтобы установить, как изменение потребительского спроса и вложение денежных средств в производство товаров и услуг влияет на доходы отдельных групп домохозяйств, при построении матрицы SAM макроэкономические данные МОБ по Узбекистану за 2011г. были совмещены с данными бюджетных обследований (ОБДХ) о доходах и расходах домохозяйств по квинтильным группам. Согласно стандартной схемы SAM определена структура доходов (отдельных квинтильных групп домохозяйств), определяющая темпы роста потребления (а также рост производства) отдельных групп товаров.

Основное преимущество вычисляемых моделей общего равновесия заключается в том, что в то время как зачастую макроэконометрические и динамические стохастические DSGE модели могут быть построены на однопродуктовом принципе, CGE-модели используют более детальное описание экономики (как и модель «затраты-выпуск» Леонтьева или SAM, однако CGE-модели придают большее значение влиянию относительных цен). Они позволяют учесть все сектора экономики и макроэкономики, и в силу этого допускают подробное исследование как прямых, так и косвенных последствий какой-либо экономической политики или структурных реформ, которые могут оказать серьёзное воздействие на смежные сектора и макроэкономические индикаторы.

Преодолевать информационные (недостаточность существующих первичных данных по результатам обследований бюджета домашних хозяйств), теоретико-методологические барьеры (низкий уровень конкуренции и значимые масштабы теневой экономики) на пути внедрения (адаптации) модели DSGE в Узбекистане следует поэтапно.

Чтобы решение текущих задач по обеспечению макроэкономической стабильности отвечало требованиям политики инклюзивного развития, подробно рассмотрен процесс построения матриц социальных счетов (SAM) с применением методологии системы национальных счетов по оценке влияния развития экономики и ее отдельных секторов, а также проводимых мер экономической политики на снижение неравенства населения по уровню доходов и потребления.

¹⁶Набор данных по макростатистике розничного товарооборота состоит из ряда переменных в сопоставимых ценах по товарным позициям продовольственных (непродовольственных) товаров ежедневного спроса и товары длительного пользования, включая объемы расходов на отдельные товары (w_i), логарифмы индексов цен для всех категорий продовольственных (непродовольственных) товаров ($\ln P_j$). Переменная $\ln exr$ содержит прокси-переменную роста общего уровня доходов населения - логарифм расходов на все товары.

Результаты ADF-теста на единичный корень показали, что все переменные нестационарны (содержат единичный корень), и только первые их разницы являются стационарными. Таким образом, модель использует переменные в виде первых разностей (first-differences).

SAM представляет собой свод макроэкономических показателей страны в определенный момент времени¹⁷ и объединяет макроэкономические и микроэкономические данные в согласованную систему (таблица 1). Достоинством модели SAM в отличие от модели «затраты-выпуск» является наличие обратной связи между показателями факторных доходов (заработной платой, прибылью, смешанными доходами и др.) и конечным спросом домохозяйств. В силу этого факта модель SAM охватывает все потоки экономического кругооборота и служит основой для построения простой линейной модели мультипликатора, полностью увязывающей показатели первичных доходов и конечных расходов всех секторов экономики (имеющей закрытый характер). Еще одной отличительной чертой данной модели является ее способность учитывать особенности личного распределения доходов, исходя из текущей структуры элементов добавленной стоимости (т.е. полученных доходов различными факторами производства), которая, в свою очередь, определяется сложившейся в экономике структурой производства.

Таблица 1. Эндогенные и экзогенные переменные

	<i>1a-PA</i>	<i>1b-CM</i>	<i>2-FP</i>	<i>3a-НН-OI</i>	<i>3b-Gov</i>	<i>4-КНН-OI</i>	<i>5-ROW</i>	<i>TDD</i>
1a	PA	T _{1a, 1b}		0				Y _{1a}
1b	CM	T _{1b, 1a}		T _{1b, 3a}	T _{1b, 3b}	T _{1b, 4}	T _{1b, 5}	Y _{1b}
2	FP	T _{2, 1a}					T _{2, 5}	Y ₂
3a	НН-OI		T _{3a, 2}	T _{3a, 3a}	T _{3a, 3b}		T _{2, 5}	Y ₃
3b	Gov	T _{3b, 1a}	T _{3b, 1b}	T _{3b, 3a}	T _{3b, 3b}		T _{3a, 5}	
4	КНН-OI	T _{4, 1a}		T _{4, 3}			T _{4, 5}	Y ₄
5	ROW		T _{5, 1b}	T _{5, 2}	T _{5, 3a}	T _{5, 3b}	T _{5, 4}	0
	TSS	E _{1a}	E _{1b}	E ₂	E _{3a}	E _{3b}	E ₄	E ₅

Источник: Разработка автора с учетом работ Pyatt and Round (1979) и Bottiroli Civardi and Targetti Lenti (2007)

Примечание: цветом выделены эндогенные переменные модели,

где **1a-PA** = выпуск отраслей,

1b-CM = выпуск товаров

2-FP = факторы производства

3a-НН-OI = домохозяйства и другие институты, исключая государство

3b-Gov = государство (расходы, трансферты, денежные переводы)

4-КНН-OI = капитал домохозяйств и других институтов, исключая государство

5-ROW = остальной мир (трансферты, денежные переводы, спрос на экспорт и капитал)

Данная модель SAM позволила в виде линейной модели отражать структурные особенности распределения доходов между различными группами домохозяйств, совместимого с текущей структурой производства и потребления. Общий мультипликатор в этой расширенной модели $M=(I-A)^{-1}$ рассчитывается из матричного равенства $Y = A*Y+X$, для которого $Y = (I - A)^{-1} * X = M * X$.

¹⁷ Pyatt G and Thorbecke E, *Planning Techniques for a Better Future*, Geneva, ILO, 1976.

Полученные общие мультипликаторы можно интерпретировать как упрощенную модель, показывающую результаты работы экономической системы, в которой эндогенные доходы y (производственной деятельности y_1 , факторных доходов y_2 , доходов домашних хозяйств y_3) могут быть получены путем перемножения экзогенного вектора шоков x на матрицу мультипликаторов M .

Моделирование взаимосвязи между прогрессом совокупной факторной производительности (СФП) и ростом благосостояния на основе построения матриц социальных счетов (SAM) и формирования модели общего равновесия (CGE) для Республики Узбекистан обеспечивает инструментальную базу для расчета количественного эффекта влияния роста совокупной производительности факторов производства в экономике в целом и ее отдельных секторах (по различным сценариям роста СФП) на увеличение объемов производства, экспорта, импорта и сбережений в различных секторах.

Для достижения целей анализа по всем указанным направлениям все операции между агентами были классифицированы по нескольким категориям, таким как "производственная деятельность", "фактор", "косвенный налог", "конечный спрос" и "внешний сектор". В свою очередь, сектор "производственная деятельность" подразделяется на пять секторов: энергетика (ENG), добывающая промышленность (HMN), обрабатывающая промышленность (LMN), сельское хозяйство (AGR), услуги (SRV).

Главной целью второй главы «**Современное состояние и взаимосвязи макроэкономических показателей, доходов и потребления населения**» является анализ тенденций и источников роста потребления, определение масштабов влияния проводимых мер экономической политики на уровень и структуру потребительских расходов населения в Республике Узбекистан.

По результатам анализа выявлены следующие тенденции: по мере роста реальных доходов населения в расходах домохозяйств постепенно растет общая доля затрат на непродовольственные товары и платные услуги; все еще остаются незадействованными резервы внутреннего спроса по отдельным непродовольственным товарам.

Эмпирическая спецификация функций потребления в основном опирается на описанную выше (в разделе 1.1) *межвременную модель потребления*, которая широко используется в аналитической макроэкономической теории (модель OLG). Наш подход учитывает нестационарность основного компонента ВВП со стороны спроса (конечного потребления населения) и использует: 1) оценки долгосрочных коинтеграционных взаимосвязей, 2) *динамические линейные регрессии стационарных временных рядов*.

После оценки модели коинтеграции для условий Узбекистана долгосрочный эффект изменения дохода $\theta = 0,392/0,449 = 0,873$ (параметр ϕ равен $-0,449$). Таким образом, результаты оценки модели коррекции ошибок показали, что потребление относительно быстро реагирует на изменения

дохода, так что потребление могло бы полностью соответствовать стабильному росту доходов.

Благодаря использованию детальной информации обзоров бюджетов домохозяйств, рассмотрены различные *типы* потребительских расходов. Так, общий объем спроса на товары длительного пользования состоит из спроса на замену и спроса на расширение парка этих изделий. Спрос на замену можно определить, исходя из данных о реализации этих товаров в предшествующие годы, а спрос на расширение парка товаров длительного пользования зависит от таких показателей, как численность населения и доля молодого поколения. Прогнозы спроса на услуги и товары длительного пользования должны базироваться на числе семей, их обеспеченности этими товарами, покупательских намерениях на приобретение, наличии денежных сбережений, жилищных условиях и т.д.

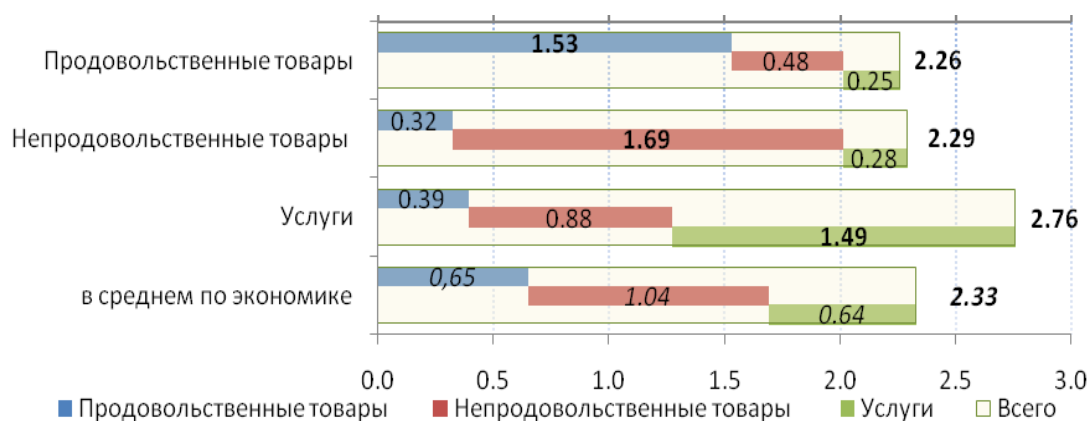
Методы оценки *системы уравнений спроса* (СФС) населения по статистике розничного товарооборота (домохозяйств) в отличие от техник оценки отдельных регрессионных уравнений, ранее использованных для анализа отношений потребительского спроса, опирается на предлагаемые теорией спроса ограничения на параметры функций спроса (*однородности, суммируемости, симметрии*). Расчетные параметры оцененных систем спроса были использованы для расчета коэффициентов эластичности по ценам и доходу.

Разработана матрица SAM для Узбекистана на основе МОБа (2011г.) и имеющихся данных счетов распределения и использования доходов сектора домашних хозяйств и сектора государства системы национальных счетов (СНС).

Далее вся матрица SAM была рассчитана для указанных трех агрегированных товарных групп (продовольственные товары, непродовольственные товары, услуги)¹⁸, а также была построена дезагрегированная версия модели SAM по 35 отраслям экономики.

Анализ общей структуры мультипликаторов по Узбекистану, представленный для трех агрегированных секторов, охватывающих производство и потребление продовольственных и непродовольственных товаров и услуг (рис. 2), показал, что средний мультипликативный эффект равен 2,44. Это означает, что при вливании в экономику 1 млн. сум (например, в результате роста расходов населения на товары и услуги, инвестиций или государственных расходов), объем производства всех отраслей возрастет в среднем на 2,44 млн. сум.

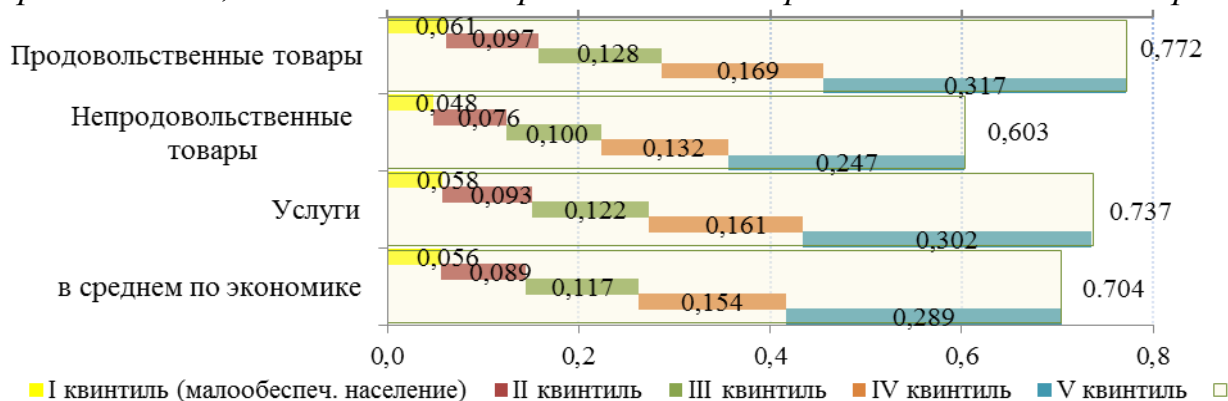
¹⁸ В нашей базовой матрице SAM экономика представлена тремя агрегированными секторами, охватывающими производство и потребление товаров и услуг (продовольственные товары, непродовольственные товары, и услуги) и пятью группами домохозяйств, различными по уровню доходов. Все домохозяйства разделены на 5 групп в зависимости от их месячных среднедушевых доходов, где I и V квинтили представляют собой группы домохозяйств с наименьшим и наибольшим доходом соответственно.



Источник: расчеты автора на основе данных Системы Национальных Счетов (СНС), таблиц "Ресурсы товаров и услуг" и "Использование товаров и услуг", а также бюджетных обследований домохозяйств за 2011 год

Рис. 2. Общие и отраслевые мультипликативные эффекты при стимулировании отдельных отраслей

Из рис. 2 видно, что в укрупненном разрезе наибольшее влияние на динамику роста экономики оказывают именно услуги: при увеличении производства услуг на 1 млн. сум, объем производства в целом всех отраслей экономики возрастет в среднем на 2,76 млн. сум. А поскольку взаимозависимый характер производственного процесса обусловлен степенью интегрированности каждой отрасли с другими отраслями, то развитие сектора услуг в наибольшей степени способствует расширению производства непродовольственных товаров (0,88) и продовольственных товаров (0,39). Следовательно, политика государства, направленная на развитие потребления услуг, оказывает действенное влияние не только на развитие отраслей услуг, но и на активизацию деятельности других секторов экономики. Этот факт подтверждает правильный выбор текущих приоритетов развития экономики и результативность реализуемых программ развития сферы услуг и сервиса в республике. Можно сделать вывод о том, что при проведении экономической политики предпочтительнее стимулировать развитие сектора услуг, так как именно этот сектор оказывает самый большой положительный эффект на всю систему производства, в частности на производство непродовольственных товаров.

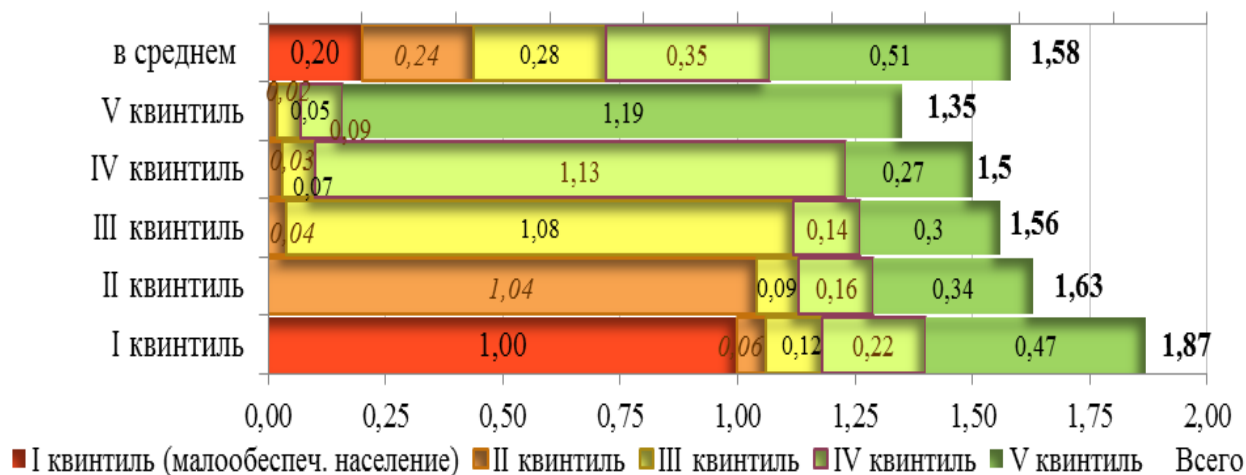


Источник: расчеты автора

Рис. 3. Воздействие роста отраслей экономики на изменение доходов домашних хозяйств

Проведенная оценка влияния на изменение доходов 5 групп домохозяйств с различным уровнем доходов (см. рис. 3) показала, что *вложение денежных средств в производство продовольственных товаров и сферы услуг оказывает наибольший мультипликативный эффект на доходы всех групп домохозяйств (0,772 и 0,737, соответственно)*. При этом на рост нижних квинтильных групп (I и II) в большей мере влияет динамика развития сельского хозяйства и сферы услуг. Однако важно отметить, что *в большой степени на рост доходов наименее обеспеченных групп населения влияют различные меры государственной политики перераспределения доходов (система социальной поддержки малообеспеченных слоев населения и т.д.)*.

Кроме того, "структурные" меры неравенства в доходах (рис.4) показывают, как внешнее стимулирование потребительских доходов (а следовательно, и расходов) домохозяйств отражается на росте доходов различных домохозяйств¹⁹. Подматрица ${}_3M_{33}$, взаимосвязи которой показаны на рис. 4, служит для выявления дополнительных эффектов первоначального шока в результате завершения полного цикла в экономике «Домохозяйства ← Факторы ← Отрасль ← Домохозяйства». Мультипликатор позволяет *выявить влияние первоначальных увеличений доходов населения того или иного квинтиля на потребление товаров и услуг, ведущее к увеличению производства, и соответственно к росту факторных доходов этой и других квинтильных групп населения*.



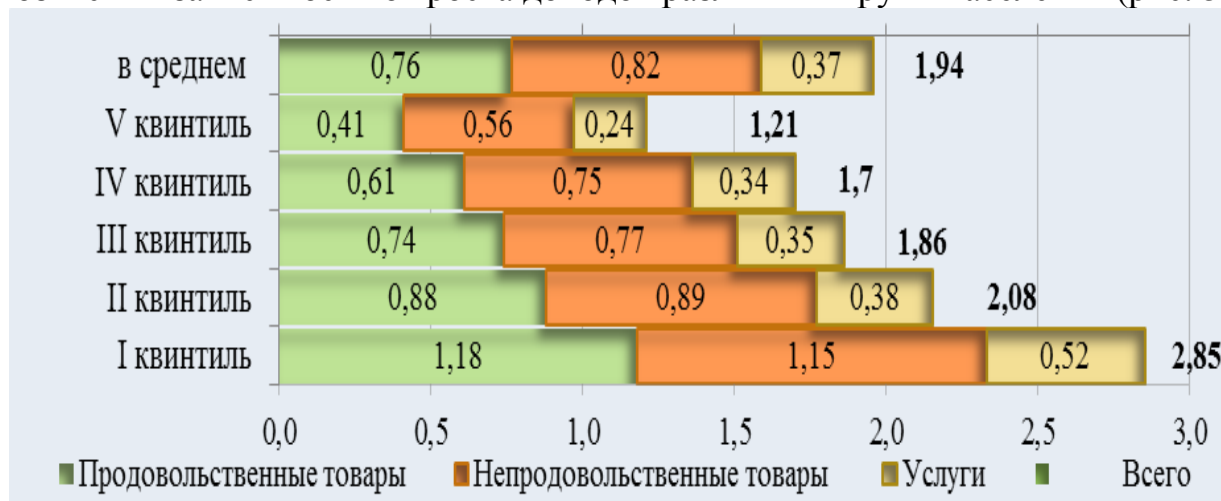
Источник: расчеты автора

Рис. 4. Подматрица ${}_3M_{33}$ взаимосвязей эндогенных счетов различных групп домохозяйств

¹⁹ К таким мерам можно отнести как непосредственно мероприятия по стимулированию роста доходов отдельных групп домохозяйств, различающихся по уровню обеспеченности, так и косвенные эффекты роста доходов домохозяйств при росте выпуска, факторов и доходов в остальных отраслях экономики. Здесь также учитываются обратные эффекты роста доходов домохозяйств, образующиеся при росте спроса на продукцию взаимосвязанных отраслей экономики (например, непродовольственные товары и услуги) на показатели роста доходов в первоначально простимулированном секторе (продовольственные товары). Таким образом, повышение доходов населения и последующий рост потребительского спроса на товары и услуги ведут к росту производства в данном секторе и других секторах, а мультипликативные эффекты роста доходов домохозяйств показывают, как первоначальные инъекции посредством циркуляции через весь экономический цикл влияют на доходы различных групп населения.

Важной структурной особенностью распределения доходов на современном этапе развития экономики является то, что распределение доходов может происходить в пользу наименее обеспеченных домохозяйств (которые также имеют самый низкий уровень потребления) только при вмешательстве государственной экономической политики, направленной на рост доходов этой группы домохозяйств и более равномерное распределение доходов (рис. 4).

Учитывая, что рост доходов ведет к росту потребления товаров и услуг, рассмотрим мультипликативные эффекты роста потребления домашних хозяйств в зависимости от роста доходов различных групп населения (рис. 5).



Источник: расчеты автора

Рис. 5. Мультипликаторы потребления домашних хозяйств по росту доходов

Из рис.5 видно, что в среднем при росте доходов населения на 1 млн. сум потребление увеличится на 1,94 млн. сум., в том числе продовольственных продуктов – на 760 тыс. сум, непродовольственных товаров – на 820 тыс. сум, услуг – на 370 тыс. сум. Заметим, что значения всех элементов данной матрицы равномерно убывают, двигаясь по строке (от I квинтиля к V квинтилю), свидетельствуя о том, что средняя склонность к потреблению выше у наименее обеспеченных слоев населения. Поэтому мультипликатор I квинтиля является самым высоким (2,85), что означает, что при росте доходов наименее обеспеченной группы населения на 1 млн. сум потребление населения увеличится на 2,85 млн. сум. Следовательно, стимулирование увеличения доходов первой группы приведет к значительному повышению спроса на товары и услуги, тем самым способствуя росту ВВП.

Интересно, что несмотря на то, что большую долю в потребительских расходах у всех квинтилей составляют расходы на приобретение продовольственных товаров, мультипликаторы роста потребления непродовольственных товаров во всех группах кроме первого квинтиля выше по сравнению с мультипликативными эффектами роста потребления продовольственных товаров. Последнее является показателем того, что на современном этапе развития экономики домохозяйства при росте своих доходов склонны сокращать долю продовольственных товаров и увеличивать

долю непродовольственных товаров (и услуг) в своих расходах, поскольку по большей части пока не достигнуты «точки насыщения» товарами длительного пользования (бытовая техника) и повседневного спроса (хозяйственные товары).

Тем самым увеличение доходов у всех квинтилей повлечет за собой рост потребления непродовольственных товаров, что является показателем качественных структурных сдвигов. Данные тенденции и взаимосвязи в краткосрочном и среднесрочном периоде окажут позитивное влияние на макроэкономическую динамику, способствуя изменению структуры производимого ВВП в сторону повышения доли промышленности и сферы услуг.²⁰

Результаты оценки показывают сильную пропорциональную взаимосвязь между повышением уровня производительности и уровня полезности. Отраслью с самым низким уровнем СФП является сельское хозяйство. Но именно этот сектор с самым низким уровнем СФП способен дать наибольшую отдачу в виде роста уровней благосостояния домохозяйств. Стоит также отметить, что для того, чтобы поддержать этот рост производительности и с другой стороны, воспользоваться его преимуществами, частные сбережения домашних хозяйств начинают уменьшаться при более высоких темпах роста СФП. С другой стороны, государственные сбережения начинают снижаться более низкими темпами, в результате чего при более низких государственных расходах снижается риск накопления дефицита государственного бюджета. Таким образом, более высокая производительность обеспечивает достижение макроэкономической стабильности, которая измеряется дефицитом государственного бюджета.

В третьей главе **«Макроэкономические прогнозы конечного потребления населения в контексте устойчивого развития»** представлены целевые ориентиры и приоритетные направления стимулирования конечного потребления населения в контексте повышения уровня жизни населения и повышения устойчивости экономического роста.

Долгосрочные перспективные задачи экономической политики включают в себя обеспечение устойчивого роста, активизацию новых источников экономического роста, прежде всего, связанных с ростом качества человеческого капитала, ростом макроэкономической эффективности, инновационного потенциала экономики. С этих позиций разработаны прогнозы и соответствующие механизмы макроэкономического регулирования устойчивого развития и роста благосостояния населения.

²⁰ Однако отметим, что с ростом уровня среднедушевых доходов населения будет наблюдаться необходимый опережающий рост производства непродовольственных товаров только в том случае, если в наличии имеются недоиспользуемые ресурсы производства, а в случае недостатка свободных производственных мощностей – рост уровня цен или импорта непродовольственных товаров.

Таблица 2

Уровень доходов и макроструктура потребительских расходов населения, соответствующих целевому объему доходов
(% ко всем расходам)

	2016-2017гг. фактически	целевой (нормативный) уровень	
		2021 г.	2030г.
Потребительские расходы, всего	78,9	79	80
Покупка продовольственных товаров	39,0	24	10-15
Покупка непродовольственных товаров	23,6	25	25-30
Оплата услуг	16,3	30	40
<i>Уровень дохода (ВВП на душу в дол. по ППС)</i>	<i>6600(7000)</i>	<i>9370</i>	<i>15000</i>

Источник: фактические данные Госкомстата РУз, нормативные – средние оценки стран

ОЭСР

Макроэкономические *целевые ориентиры* в сфере потребления населения (целевой уровень потребления и макроструктура потребительского спроса) можно охарактеризовать следующим образом:

1. В сфере подушевого потребления домашних хозяйств основной задачей является максимально быстрое достижение среднего подушевого уровня потребления населения стран верхнего сегмента группы стран со средним уровнем дохода.

2. Структура расходов и потребления населения должна соответствовать не только сбалансированности потребительского спроса и предложения, но и тем объективным закономерностям изменения структуры потребительского спроса, которые проявляются в результате развития общества (действия Закона возвышающихся потребностей).

Данные по дифференциации расходов показывают, что при переходе к модели потребления группы стран со средним уровнем дохода существенно (практически на 40%) сокращается доля потребительских расходов на питание (при росте расходов на питание вне дома), также в этой группе падает доля расходов на одежду и обувь.

С другой стороны, значительно растет доля услуг (49,1%), в т.ч. практически в 1,5 раза выше расходы на оплату жилищно-коммунальных услуг. Потребление смещается в сторону расходов на медицинские услуги, культуру и отдых, на связь, на покупку и эксплуатацию транспортных средств. Очевидно, что в Узбекистане только наиболее обеспеченная группа (V-й квинтиль) населения миновала период доминирования стандарта жизни бедных (стран с низким уровнем дохода) и находится на этапе формирования новой потребительской модели, характерной для среднего класса. Основным условием достижения целевых ориентиров потребления, отмеченных выше, является рост доходов населения.

Как видно из таблицы 2, структура расходов соответствует целевым нормативам и характеризуется ростом доли расходов на услуги и непродовольственные товары. Эти тенденции соответствуют общепринятым экономическим законам (по закону Энгеля, по мере роста благосостояния улучшается структура потребительского спроса и происходит переключение

потребительских предпочтений на товары с более высокими потребительскими свойствами и стоимостью).

Важнейшей особенностью функционирования *отраслей образования и здравоохранения*, финансируемых в настоящее время, в основном, за счет государственных расходов, в перспективном периоде станет расширение доли частного сектора, что приведет к росту потребительских расходов на эти отрасли сферы услуг. Отмечено, что расходы государства на данную сферу в реальном выражении находятся сейчас в здравоохранении ниже уровня 1991 г. на 1,5-2 п.п, а в высшем образовании на уровне 25-30% от объема конца 1990-х гг. Так, согласно данным последних доступных межотраслевых таблиц «Использование товаров и услуг за 2014 г.», основная часть *расходов на образование* (почти 95%) покрывается за счет расходов государственного бюджета (38,1% из общей величины расходов на конечное потребление в социальной сфере) и в меньшей степени - за счет расходов домашних хозяйств (0,9%). Почти пятая часть расходов на *здравоохранение* (4,3% из общей величины расходов на конечное потребление на здравоохранение в размере 24%) покрывается за счет частных расходов домашних хозяйств, а остальная часть (80%) - за счет расходов государственного бюджета (19,1%).

Расширение и стимулирование внутреннего потребительского спроса требует осуществления целенаправленной государственной политики, которая основана на разработке эффективных для национальной экономики механизмов воздействия экономической политики на потребление населения:

1. Меры по увеличению доходов населения и изменения структуры денежных расходов: регулирование ставок минимальной оплаты труда и их соответствия минимальному потребительскому бюджету; перераспределение фактического налогового бремени на более обеспеченные слои населения за счет вывода доходов из неофициального сектора экономики и улучшения налогового администрирования; обеспечение социальной защиты населения (государственные социальные трансферты) и социального обеспечения (государственные пенсии), стимулирование потребления социальных услуг; увеличение доходов населения за счет стимулирования развития услуг, повышения производительности (внедрение инноваций) и информационных технологий.

2. Меры макроэкономической политики по стимулированию покупательной способности: мероприятия по улучшению инфраструктуры потребительского рынка; мероприятия по поддержанию покупательной способности спроса: контроль над инфляцией, регулирование цен; меры финансовой политики и развитие механизмов потребительского кредитования .

3. Мероприятия по росту отечественного производства и определение баланса между потребительским спросом и производством: разработка государственных программ; повышение конкурентоспособности реального сектора; форсированное развитие государственно-частного партнерства в различных областях (как в бытовом, так и социальном секторе).

Задействовав неиспользованный потенциал расширения внутреннего потребительского спроса, можно обеспечить более достойный уровень жизни, повысить благосостояние и платежеспособность населения, тем самым способствуя динамичному и устойчивому экономическому росту.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. В соответствии с поставленной целью исследования разработана система модельных инструментов для проведения обоснованных прогнозных расчетов показателей потребления (потребительских расходов) населения (как элемента конечного потребления ВВП) во взаимосвязи с определяющими среднесрочное и долгосрочное развитие экономическими показателями.

2. Обозначенные тенденции роста реальных доходов населения показывают, что сектор домохозяйств стал обладать совсем другим объемом доходов, которые позволяют начать переход к новому стандарту потребления.

Обращаясь к вопросу о поиске новой потребительской модели, можно констатировать явное смещение потребления в сторону услуг, которое косвенно подтверждает движение по пути *от модели выживания к модели устойчивого развития*, в рамках которой есть маневр для инвестиций в образование и здоровье, что формирует совсем другое качество человеческого капитала.

Таким образом, структурные изменения расходов также подтверждают факт достижения уровня жизни более высоких стандартов, но по данному индикатору мы все еще существенно отстаем от стран Европы, в которых доля расходов на питание составляет не более 20% (EUROSTAT, 2013).

3. Неформальные доходы от занятости создают серьезные проблемы для формирования доходной части бюджета и пенсионной системы. Как результат, в 2016 г. при среднегодовой численности занятых 13 млн. чел. плательщиками подоходного налога (и взносов в Пенсионный фонд) являются только около 4 млн. чел. Кроме того, согласно результатам проведенного анализа по фактической обеспеченности домохозяйств товарами длительного пользования расчетные оценки обеспеченности с использованием статистических данных по розничной торговле в 2,5 раза ниже для всех категорий товаров длительного пользования (кроме легковых автомобилей), полученных по данным выборочных обследований домашних хозяйств.

4. Результаты проведенной оценки модели линейной регрессии с коинтеграцией нестационарных динамических рядов, минимизирующей дисперсию ошибок модели, подтверждают, что эффект на потребление роста ожидаемого увеличения доходов выше подразумеваемых стандартными моделями сглаживания потребления. Таким образом, результаты оценки модели коррекции ошибок показали, что потребление относительно быстро реагирует на изменения дохода, подтверждая приоритетность мер по росту доходов населения.

5. Кроме того, результаты эконометрической оценки по отдельным агрегированным товарным группам свидетельствуют о том, что в модели частное потребление определяется следующими основными статистическими

значимыми факторами: уровень текущего дохода, доля молодого поколения, процентная ставка и переменная благосостояния. Ожидания будущих доходов также играют важную роль, особенно в краткосрочном периоде.

6. Излагаются результаты исследований закономерностей изменения макроструктуры потребительских расходов населения. В модели **AIDS** высокая зависимость от относительной цены на автомобили свидетельствует о том, что существуют дополнительные возможности для расширения внутреннего спроса на продукцию автомобилестроения за счет снижения цен.

7. При разработке долгосрочных прогнозов с учетом принципов устойчивого развития необходимо использовать методологию построения равновесной модели **SAM**, чтобы активизировать новые источники роста, прежде всего, обеспечивающие сбалансированный рост предложения и потребительского спроса. Разработка и использование сводной матрицы социальных счетов (**СМС, SAM**) для оценки экономических мультипликативных эффектов в экономике позволило использовать более совершенные подходы макроэкономической политики, которые отвечают всем требованиям устойчивости долгосрочного развития и опираются на исследование социальных аспектов развития в рамках соответствующих макроэкономических моделей.

8. Определение мультипликативных эффектов компонент потребления показало:

1) средняя склонность к потреблению выше у наименее обеспеченных слоев населения, значит, стимулирование увеличения доходов первой группы приведет к значительному повышению спроса на товары и услуги, тем самым способствуя росту ВВП;

2) наибольший мультипликативный эффект на рост доходов домохозяйств в целом оказывает увеличение производства продукции сельского хозяйства и сферы услуг. На рост доходов нижних квинтильных групп (I и II) в большей мере влияет динамика развития сельского хозяйства и сферы услуг;

3) политика государства, направленная на развитие сферы услуг, оказывает действенное влияние не только на развитие отраслей услуг, но и на активизацию деятельности других секторов и экономики в целом.

9. Представлена общая характеристика методических подходов к формированию сбалансированных показателей доходов и расходов населения в моделях общего равновесия и их ограничений (в рамках статистики СНС). Модели **CGE** наиболее эффективны для макроэкономического прогнозирования и обоснования параметров экономической политики, когда есть необходимость рассматривать целый ряд факторов – социально-экономическую структуру, цены и макроэкономические эффекты (например, моделирование параметров инвестиций, сбережений, платежного баланса и государственного бюджета).

Оценки позволяют предположить, что моделирование роста производительности в секторе с самым низким уровнем СФП, которым является сектор сельского хозяйства Узбекистана, стимулирует

наибольшее увеличение общего благосостояния. Следовательно, усиление политики по развитию рынков продукции, конкуренции, предпринимательства, торговли и финансовых реформ должны прежде всего сосредоточиться в сельскохозяйственном секторе.

10. Представленная методика построения матрицы SAM и её трансформации в систему мультипликаторов позволили провести анализ взаимосвязей воспроизводственной системы и институциональных секторов на основе декомпозиции мультипликаторов, и тем самым детально спрогнозировать влияние экзогенных факторов на показатели динамики роста доходов и потребительских расходов отдельных квинтильных групп населения.

Количественная оценка этих взаимосвязей дала возможность разработать прогнозные параметры на перспективу и меры политики государства по экономическому развитию с учетом интересов малообеспеченных слоев.

11. В качестве приоритета ставится задача достижения уровня потребления, соответствующего уровню среднеразвитых стран. Целевая структура расходов населения в таком расчетном нормативном потребительском бюджете существенно отличается от структуры расходов 2014-2017 гг. в сторону большего удельного веса непродовольственных товаров и услуг.

12. В результате оценки взаимосвязи сдвигов в структуре промежуточного спроса и конечного потребления с динамикой экономического роста и ее сбалансированности (соблюдение макроэкономических пропорций) разработан прогноз развития экономики на среднесрочную и долгосрочную перспективу.

13. Для эффективного использования потребительского спроса как фактора роста экономики, государственная политика должна быть направлена на активизацию потребления и параллельного стимулирующего воздействия на сектор производств товаров и услуг в целях избежания инфляции и иных макроэкономических диспропорций (роста импорта, ослабления курса национальной валюты). На рост доходов I квинтиля по-прежнему будет оказывать значимое воздействие государственная политика по социальной поддержке населения. В частности, необходимо разработать критерий оценки прожиточного минимума, в т.ч. крайней малообеспеченности, на основе расчетной потребительской корзины, для чего требуются совершенствование и расширение методологии обследования домашних хозяйств и обеспечения репрезентативности выборки домашних хозяйств на уровне регионов.²¹

²¹ Данный индикатор (новой расчетной потребительской корзины в разбивке по полу, половозрастной группе и месту проживания) будет использоваться для мониторинга повсеместного сокращения уровня малообеспеченности (Узбекистан взял обязательство сократить уровень малообеспеченности в 2 раза к 2030 г. по отношению к 2015 г.), оценки разрывов в уровне малообеспеченности по регионам.

**ONE-TIME SCIENTIFIC COUNCIL ON THE BASIS OF THE
SCIENTIFIC COUNCIL NO DSc.27.06.2017.I.16.03 FOR AWARDING
SCIENTIFIC DEGREES AT TASHKENT STATE UNIVERSITY OF
ECONOMICS AND THE BANKING AND FINANCE ACADEMY OF THE
REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

**INSTITUTE OF FORECASTING AND MACROECONOMIC RESEARCH
UNDER THE MINISTRY OF ECONOMY AND INDUSTRY OF THE
REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

IBRAGIMOVA NAYLYA MURADOVNA

**DEVELOPING MACROECONOMIC FORECASTING METHODOLOGY
OF HOUSEHOLD CONSUMPTION**

08.00.02 – Macroeconomics

**DISSERTATION ABSTRACT
of the doctor of philosophy (PhD) on economical sciences**

Tashkent – 2019

The theme of the dissertation of Doctor of Philosophy (PhD) was registered under the number B2017.4.PhD/Iqt406 at the Supreme Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan.

The dissertation has been prepared at the Institute of Forecasting and Macroeconomic research under the Ministry of Economics of the Republic of Uzbekistan.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, English (resume)) on the website (www.bfa.uz) of the Scientific council and (www.ziynet.uz) of «ZiyoNet» Information and Educational Portal.

Scientific consultant: **Karimova Dildora Mirsabitovna**
Doctor of Economic Sciences

Official opponents: **Usmanov Anvar Saidmahmudovich**
Doctor of Economic Sciences, Professor

Hashimova Naima Abitovna
Doctor of Economic Sciences

Leading organization: **National University of Uzbekistan**

The dissertation defence will take place on _____ 2019 at _____ at the meeting of the Scientific Council No. DSc.27.06.2017.I.15.01 at Tashkent state university of economics and Banking and Finance academy of the Republic of Uzbekistan (Address: Tashkent city, I.Karimov street, 49. Tel: (+99871) 239-28-27; Fax: (99871) 239-43-51; E-mail: tdiu@tdiu.uz).

The doctoral dissertation is available at the Information resource center of Tashkent state university of economics (registered under number _____). Address: Tashkent city, I.Karimov street, 49. Tel: (+99871) 239-28-27; Fax: (99871) 239-43-51; E-mail: tdiu@tdiu.uz).

The abstract of dissertation sent out on _____, 2019.
(mailing report № _____ from _____, 2019).

A.Sh.Bekmurodov
Chairman of the Scientific Council
on awarding scientific degrees,
Doctor of Economic Sciences,
Professor

U.V.Gafurov
Scientific Secretary of the Scientific
Council on awarding scientific
degrees, Doctor of Economic
Sciences, Professor

N.X.Jumaev
Chairman of Scientific seminar
under the Scientific Council on
awarding scientific degrees, Doctor
of Economic Sciences, Professor

INTRODUCTION (abstract of PhD thesis)

The aim of the research work is the development of scientific proposals and practical recommendations for improving the model toolkit to conduct reasonable forecasts of aggregated indicators of consumption of the population (as element of final consumption of GDP) in conjunction with the macroeconomic indicators determining the medium-term and long-term development.

The tasks of the research work are:

research and synthesis of theoretical concepts, methodological approaches and modern methods for assessing the relationship of final consumption with macroeconomic and social indicators; comprehensive study of the hypotheses and assumptions of theory of consumer demand and test their acceptability for national economy;

analysis and solution of methodological problems of building an equilibrium model of the household final demand and supply of goods and services within the framework of the social accounting matrix model;

development of methodological approaches to assess forecast parameters of consumer demand by type of expenditure on goods and services by quintiles (income groups);

estimation of the potential impact of various groups of factors on the dynamics of consumer demand, as well as assessment of the impact of changes in the level and structure of final consumption on macroindicators;

development of the principles and forecast parameters of socio-economic development in the context of overcoming demand restrictions for the long term;

elaboration of priorities and mechanisms to stimulate the expansion of consumption of the population and improve structure of final consumption of the households.

The object of research work is the volume and structure of consumer spending of the population in conjunction with the processes of socio-economic development.

The subject of the study is a complex of methodological and methodical issues related to conducting a scientifically based analysis of the relationships between indicators of consumer demand and a system of macroeconomic indicators, which together characterize the sustainability of economic growth and are reflected in proposed macroeconomic forecasting models.

Research methods. Estimates and conclusions of the study are based on the wide use of world experience, assessments of international and national experts, grouping and cross-country comparisons, as well as modern methods of macroeconomic analysis and forecasting. (econometric analysis, mathematical modeling). Among balance research tools social accounting matrix (SAM) is used, combining the input-output tables and accounts of two additional institutional sectors (the household sector and the state sector). Main econometric methods used are estimation of dynamic linear regressions and cointegration interrelations,

system of simultaneous linear equations using the 2SLS (two-step least-squares) method and restrictions on the parameters of the demand functions.

The scientific novelty of the study is comprised of the following:

acceptability of theoretical hypotheses and classical consumption assumptions for the conditions of Uzbekistan is estimated on the basis of the system integration of the theoretical and methodological apparatus in the field of consumption;

SAM is constructed, taking into account the interests of the poor population (based on the inclusion of statistical data on the consumption by quintile income groups and solving methodological problems of inconsistency of SNA statistics at the macro level);

long-term and short-term multiplicative effects on the income and consumption of households of different quintiles were determined, relationships between consumer behavior and the dynamics of macroeconomic and social indicators were revealed;

target forecast parameters of the per capita consumption growth and changes in its structure by aggregated commodity groups up to 2030 have been developed and priority directions for stimulating final consumption in the context of raising living standards of the population and ensuring sustainable economic growth are presented.

Implementation of research results. On the basis of scientific recommendations and practical suggestions for the macroeconomic forecasting methodology and analysis of household consumption:

1. Proposed methodological approaches to assess relationship and forecast the development of the service sector and its individual industries taking into account inter-sectorial relationships in the economy were used by the Ministry of Economy in preparing medium-term forecasts for the development of the services sector and monitoring the progress in implementing the Program for the development of the services sector for 2016-2020 (Certificate of the Ministry of Economy №VIII-6-5/33 dated July 10, 2017). Use of scientific result made it possible to increase the degree of consistency of the forecast parameters of service industries with forecasts for other economy sectors and dynamics of household income growth, government spending and investment program parameters.

2. Developed model tools based on disaggregated SAM for the consumption of food and non-food goods and services in the whole economy were used in the development of Resolution of the Cabinet of Ministers №841 dated October 20, 2018. «On measures to implement the National goals and objectives in the field of sustainable development for the period up to 2030» to determine priorities and target parameters of the social sphere in the field of consumption (of education, health care, housing and communal services, social guarantees of income of the least well-off population) (Certificate of the Ministry of Economy №MB-6-2/120 dated November 16, 2018). Results of the calculations made it possible to increase the degree of consistency of the forecast dynamics of consumption with forecasts quintiles incomes, including the least well-off, over the medium term.

3. Proposed methodological approaches to assess quantitative interrelationships of multifactor econometric models that determine the strength of

the influence of individual factors of aggregate final consumer demand were used in the development of the predicted dynamics of living standards in terms of consumption and income indicators and rationale for target development priorities of the social sphere in Concept of the socio-economic development of the Republic of Uzbekistan until 2030 (Certificate of the Ministry of Economy №MB-6-2/120, dated November 16 2018). The application of the scientific results of the developed methodology made it possible to coordinate the dynamics and structure of consumption of the population, the development of branches of the real sector of the economy and social indicators, which is the basic principle of long-term sustainable development.

4. Obtained estimates of multiplicative effects on income and consumption by quintile income groups were used to develop proposals for increasing incomes of low-income groups of the population, in particular when developing Regulations on the procedure and criteria for determining subjects of social entrepreneurial activity in the Republic of Uzbekistan (Certificate of the Ministry of Economy №MB-6-2/120, dated November 16, 2018). Developed proposals for determining basic concepts, directions and types of activities, the procedure and criteria for determining social entrepreneurship subjects made it possible to substantiate government policies on the growth of income and employment and economic development, taking into account the interests of the poor.

5. Forecast parameters for the development of the consumption sphere and incomes of the population in multifactor econometric models are used to identify systemic problems related to the population's consumption sphere, determine the level of influence of factors on the living standards of the population, and justify the development priorities of the social sector for the Concept of Social and Economic Development of the Republic of Uzbekistan for 2019 and for the period up to 2021 (Certificate of the Ministry of Economy №MB-6-2/120, dated November 16, 2018). These results ensured linking of qualitative structural changes in the economy, taking into account the real demand with the effective organization of the development of social sectors.

6. Proposed measures for the stages and rates of raising the minimum wage to the subsistence minimum, taking into account the cost and composition of the minimum consumer basket, the principles of forming the minimum set of food products were used to develop a draft resolution of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan «On the approval of the Regulation on the calculation of the minimum of the consumer basket and the subsistence minimum in the Republic of Uzbekistan» (Certificate of the Ministry of Economy №MB-6-2/120, dated November 16, 2018). Using these scientific results made it possible to identify target income levels and conditions for increasing real money incomes and purchasing power of the population, reducing the social differentiation, further improving the social monitoring system of the well-being of the population.

7. Recommendations for targeted social protection of low-income groups of the population are based on the author's calculation of multiplicative relationships of consumer behavior and the dynamics of macroeconomic and social indicators are used in developing Presidential Decree №III-3782, dated June 11, 2018 «On

organizational measures to stimulate employment of socially vulnerable groups». (Certificate of the Public Fund for the support of non-governmental non-profit organizations and other civil society institutions under the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan №18/1-873, dated November 8, 2018). These results increased the scientific validity of lawmaking processes and the quality of proposals to reduce poverty in terms of strengthening government support and providing social guarantees for vulnerable groups of the population, improving social services.

The structure and volume of the thesis. The volume of the thesis is 156 pages. The structure of the thesis consists of an introduction, three chapters, a list of references and 3 applications.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

Часть I (I бўлим; I part)

1. Ibragimova N.M. Modeling household income and consumption expenditure multipliers for Uzbekistan based on SAM. // International Journal of Economics & Management Sciences. October 2016. Volume 5: 375, P. 1-5. doi: 10.4172/2162-6359.1000375. (Index Copernicus Impact Factor 66.74, Ulrich's Periodicals Directory, Electronic Journals Library, EBSCO A-Z)

2. Ибрагимова Н.М. Структурные особенности распределения доходов и потребительских расходов населения // Рынок, деньги, кредит. Ташкент, 2015г. № 5, с.49-55 (08.00.00. №4)

3. Ибрагимова Н.М. Эмпирическая оценка эффективности НДС и НДС в Узбекистане: оценка их эффективности по модели стохастических границ // Экономический журнал Высшей школы экономики. Москва, 2015. Т.19. № 1, С.81–103 (RePEc Simple Impact Factor 0,256).

4. Ибрагимова Н.М. Драйверы роста потребительского спроса в Узбекистане. // Факторы повышения эффективности и повышения конкурентоспособности национальной экономики (IV Форум молодых экономистов) IFMR, 2015 г., с. 239 -246 (ОАКнинг 1.07.2015 й. 01-08/537-сон қарори).

5. Ибрагимова Н.М. Моделирование закономерностей изменения структуры потребительского спроса по отдельным непродовольственным товарам. // Основные направления дальнейшей модернизации и повышения конкурентоспособности национальной экономики (Материалы VII Форума экономистов) IFMR, 2015 г., с.68 – 69 (ОАКнинг 22.12.2015 й. 219/6-сон қарори).

6. Ибрагимова Н.М. Обзор существующих подходов и моделей прогнозирования потребностей экономики в специалистах с высшим образованием. // Экономика и инновационные технологии. Ташкент, январь-февраль 2016 г. №1 (08.00.00. №10), с.1-9.

7. Ибрагимова Н.М. Income Effects for Private Consumption Behavior in Uzbekistan // Экономика и образование. Ташкент, август 2016 г. . №4, с. 33-41, (08.00.00. №11)

8. Ибрагимова Н.М. Моделирование мультипликаторов доходов и расходов населения на основе модели SAM: оценки для Узбекистана //Экономические методы и модели. –№4, Москва, 2017 г., с 76-88. (08.00.00. №31)

9. Ibragimova N.M. Consumer demand for selected food items: AIDS Model Estimates for the case of Uzbekistan (Потребительский спрос на продовольственные товары в Узбекистане в рамках модели AIDS) // 2015 AIEAA Conference, "Innovation, productivity and growth: towards sustainable agri-food production" Ancona (Italy), 11-12 June 2015. (Mat. науч.

конф. «Инновации, производительность и экономический рост: на пути к устойчивому агропродовольственному производству», 11-22 июня 2015г. в г. Анкуна, Италия). doi: http://www.aieaa.org/sites/default/files/ibragimova-consumer_demand_for_selected_food_items-163.pdf

10. Моделирование мультипликаторов доходов и расходов населения в Узбекистане на основе модели SAM // Экономический рост, ресурсозависимость и социально-экономическое неравенство: Материалы IV Всероссийской конференции 27-29 октября 2014 г. – СПб: Нестор-история, 2014. С. 89-93.

11. Ибрагимова Н. Влияние технического прогресса на экономический рост и макроэкономическую стабильность. // Экономика Узбекистана: достижения, проблемы и перспективы развития (Сборник материалов научно-практической конференции, Ташкентский гос.экон.унив., 22 ноября 2008г.) Т.: «IQTISOD-MOLIYA», 2008 — с. 43-44.

12. Ибрагимова Н.М. Оценка влияния роста доходов на потребительское поведение. // (Матер. I Форума мол.экономистов, 15 июня 2012 г.) Ташкент: IFMR, 2012 г., с. 261-266.

Часть II (II бўлим; II part)

13. Ибрагимова Н.М. (в соавторстве). Развитие макроэкономических моделей в Республике Узбекистан: проблемы и перспективы. Ташкент 2009. Монография, ИПМИ и ПРООН, 104 стр.

14. Ибрагимова Н.М. (в соавторстве). Методические подходы к разработке сценарных условий и макроэкономического прогнозирования. Ташкент-2010. Монография, ИПМИ и ПРООН, 69 стр.

15. Ibragimova N.M. Productivity growth effects on output and welfare in Uzbekistan: a general equilibrium analysis. // International Research Journal of Marketing & Economics. September 2016. Vol. 3, Issue 9, P.30-45 (Directory of Research Journals Indexing, Ulrich's Periodicals Directory, Scientific Indexing Services, ResearchGate).

16. Ибрагимова Н.М., Жураев С.С. Анализ тенденции и качественные характеристики развития мировой экономики. // Рынок, деньги, кредит. Ташкент, сентябрь 2013. № 9, с. 43-47 (08.00.00. №4)

17. Ибрагимова Н.М. Диагностика экономического роста по критерию качества образования. Макроиктисодий барқарор ривожланиш: тармоқлараро ва ҳудудий таркибий ўзгаришлар. Илм. мақолалар тўплами. – Т.: LESSON PRESS. 2015. – с. 181-187

18. Ибрагимова Н.М. Факторы повышения охвата высшим образованием: результаты межстранового анализа. // Миллий иқтисодиёт тармоқларида олий маълумотли кадрларга бўлган эҳтиёжни баҳолаш ва прогнозлаштириш. Илмий мақолалар тўплами. –Т.: LESSON PRESS. 2017. - с. 16-22

19. Ибрагимова Н., Асадов Х.С. Оценка уязвимости национальной экономики в условиях кризиса // «Банк тизими такомиллаштириш ва тижорат банклари инвестицион фаоллигини ошириш» мавзусидаги республика

илмий-амалий анжуман материаллари. Ўзбекистон Республикаси Марказий банки, Ўзбекистон банклари ассоциацияси, Ўзб-н Респ.Банк-молия академияси (2009 йил 11 май). – Т.: Молия, 2009 – с. 145-148

20. Ибрагимова Н.М. Стратегия устойчивого экономического развития Узбекистана в условиях модернизации экономики // Иқтисодий ва модернизациялаш ва диверсификациялаш асосида мутаносибликни таъминлашнинг асосий йўналишлари (Респ. научно-практическая конференция, 6 октября 2011г.). Т.: ТДИУ, 2011. – с. 76-77.

21. Ибрагимова Н.М., Асадов Х.С. Моделирование сферы потребления в Узбекистане // Материалы Всероссийской конференции «Моделирование в задачах городской и региональной экономики», Санкт-Петербургский экономико-математический институт РАН 24-25 октября 2011 г. — СПб. : Нестор-История, 2011. — с. 66-69

22. Ибрагимова Н.М. Методические подходы согласования объёмов производства продукции различных отраслей промышленности и сферы услуг с ВВП. // Конференция ТГЭУ "Саноат тармоқларининг инновацион ривожланиши: муаммо ва ечимлар", 22 марта 2013 г, с. 70-71

23. Ибрагимова Н.М. Оценка эффективности налогов на потребление и доходы физических лиц // Методологические вопросы разработки стратегий долгосрочного развития (Материалы V Форума экономистов) Ташкент: IFMR, 2013 г., с. 88-92

24. Ибрагимова Н.М. Мультипликативные эффекты влияния факторов экономического роста на доходы и расходы различных групп домохозяйств в Узбекистане. // Актуальные проблемы и направления социально-экономического развития Республики Беларусь и ее регионов: материалы IV Междунар. науч.конф. молодых ученых (Минск, 30 мая 2014 г.) / редкол.: А В Червяков [и др]. Минск НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь, 2014 - с. 265-268.

25. Ибрагимова Н.М. Налоги на потребителей в Узбекистане: оценка их эффективности по модели стохастических границ. // XV Апрельская международная научная конференция по проблемам развития экономики и общества. В четырех книгах. Книга 4. Отв. ред. Е. Ясин. Москва, Высшая школа экономики, Национал. исследовательский унив. М.: Издательский дом НИУ ВШЭ, 2015 - с. 347-355.

26. Ибрагимова Н.М. Модель оценки вкладов и прогноза источников роста производства в отраслевом разрезе сферы услуг. // Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития: материалы XV Междунар. науч. конф. (Минск, 23–24 окт. 2014 г.). в 3 т., Т. 3 / редкол.: А.В. Червяков [и др.]. – Минск: НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь, 2014.–с.214-216

27. Ибрагимова Н.М. Создание благоприятных условий для стимулирования развития деловой и инвестиционной среды. // Научно-практическая конференция Сената Олий Мажлиса РУз по бюджету и экономическим реформам, совместно с Минфином, ЦБ, Ассоциацией банков и Банковско-финансовой академией на тему «Участие финансово-

банковских институтов в совершенствовании деловой среды» (26 сентября 2014 г). – Т.: Молия, 2014 – с. 158-161

28. Ибрагимова Н.М. Мировой опыт в области проведения структурных преобразований и развития обрабатывающей промышленности. // Тезисы республиканской конференции «Узбекистон Республикасида инновация-инвестиция фаолиятини янада такомиллаштиришда банк-молия секторининг иштирокини кенгайтириш», 14 мая 2015г. Ц. Банк, Ассоц. Банков Узбекистана, Банк.-фин. Акад.РУз. – Т.: Молия, 2015– с. 170-172

29. Ибрагимова Н.М. Опыт построения SAM в Бангладеш: обеспечение реализации экономической политики, направленной на повышение качества роста. // Рынок и государство в системе экономических отношений: Сб. статей Международной научно-практической конференции 29 апреля 2016г. Россия, Санкт-Петербург. / под общ. ред. А.В.Яковлевой. — Спб.: Изд-во Политехн. университета, 2016. — с. 47-51

30. Ибрагимова Н.М. Резервы повышения эффективности использования промышленного потенциала в регионах" // «Миллий иктисодиёт рақобатдошлигини оширишда давлат молиявий ресурсларини оқилона бошқаришнинг долзарб масалалари» мавзуидаги Республика илмий-амалий конференция материаллари тўплами (29 апреля 2016 г.). – Тошкент. 2016.– 482 бет. с. 357-361

31. Ibragimova N.M. "Interrelations between economy sectors growth and household income and consumption" // Инклюзивный и устойчивый экономический рост: учебное пособие – Т.: ИПТД имени Чулпана, 2017. 408 с., с 66-71

32. Ибрагимова Н.М. Приоритеты институциональных, структурных, научно-технических изменений в отраслях сферы услуг в Узбекистане. // XVII Международная научная конференция "Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально- экономического развития: обеспечение устойчивого экономического роста в условиях внешних вызовов", Беларусь, г. Минск, 20-21 октября 2016 г. т. 3 , стр. 56-57

33. Ибрагимова Н.М. Роль технического прогресса в решении проблем роста производства продукции и доходов населения в рамках модели общего равновесия // Третьи чтения памяти профессора Б.Л. Овсевича «Экономико-математические исследования: математические модели и информационные технологии»: Материалы Всероссийской конференции 7- 9 ноября 2017 г. СПб: Нестор-История, 2017. С. 170-175.

Автореферат «Жамият ва бошқарув» журналида тахрирдан ўтказилди
(30.04.2019 йил).

Босишга рухсат этилди: 01.05.2019 йил.
Бичими 60x84 ¹/₁₆, «Times New Roman»
гарнитурда рақамли босма усулида босилди.
Шартли босма табағи 3,7. Адади: 100. Буюртма: № 14.

“IQTISOD-MOLIYA” нашриёти,
100000, Тошкент, Амир Темур кўчаси, 60^А.

«HUMOYUNBEK MO‘JIZASI» bosmaхонасида chop etildi.
100000, Toshkent, Amir Temur kўchasi, 60^A.