

**ҚАРШИ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ХУЗУРИДАГИ
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
PhD.30.05.2018.Fil.70.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ҚАРШИ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

ШОДМОНОВА ДИЛДОР ЭРГАШЕВНА

**АБДУЛЛА ОРИПОВ ШЕЪРИЯТИНИНГ ЛИНГВОПОЭТИК
ХУСУСИЯТЛАРИ
(метафорик ходисалар мисолида)**

10.00.01 – Ўзбек тили

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Қарши – 2019

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси
Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)
Contents of Dissertation Abstract of the Doctor of Philosophy (PhD)

Шодмонова Дилдор Эргашевна

Абдулла Орипов шеърятининг лингвопоэтик хусусиятлари

(метафорик ҳодисалар мисолида) 5

Шодмонова Дилдор Эргашевна

Лингвопоэтические особенности поэзии Абдуллы Арипова

(на примере метафорических явлений) 25

Shodmonova Dildor Ergashevna

Linguo-poetic features of Abdulla Oripov's poems

(analyses on the metaphorical features of poems) 47

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works 51

**ҚАРШИ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ХУЗУРИДАГИ
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
PhD.30.05.2018.Fil.70.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ҚАРШИ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

ШОДМОНОВА ДИЛДОР ЭРГАШЕВНА

**АБДУЛЛА ОРИПОВ ШЕЪРИЯТИНИНГ ЛИНГВОПОЭТИК
ХУСУСИЯТЛАРИ
(метафорик ходисалар мисолида)**

10.00.01 – Ўзбек тили

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Қарши – 2019

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2019.3.PhD/Fil931 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Қарши давлат университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Қарши давлат университети веб-саҳифасининг www.karshidu.uz ва «Ziynet» Ахборот-таълим порталининг www.ziynet.uz манзилларига жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Шодмонов Нафас Намозович
филология фанлари доктори

Расмий оппонентлар:

Пардаев Азамат Бахранович
филология фанлари доктори

Абузалова Меҳринисо Кадировна
филология фанлари доктори

Етакчи ташкилот:

Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университети

Диссертация ҳимояси Қарши давлат университети ҳузуридаги илмий даражалар берувчи PhD.30.05.2018.Fil.70.01 рақамли Илмий кенгашнинг 2019 йил «__» _____ соат __ даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 180103, Қарши шаҳри, Кўчабоғ кўчаси, 17. Тел: (0 375) 225-34-13; факс: (0375) 221-00-56; e-mail; qarshidu@umail.uz). Қарши давлат университети, Филология факультети фаоллар зали.

Диссертация билан Қарши давлат университети Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (_____ рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: 180103, Қарши шаҳри, Кўчабоғ кўчаси, 17. Тел: (0 375) 225-34-13; факс: (0 375) 221-00-56; e-mail; qarshidu@umail.uz).

Диссертация автореферати 2019 йил «__» _____ тарқатилди.
(2019 йил _____ даги «__» рақамли реестр баённомаси).

Х.Жабборов

Илмий даражалар берувчи
илмий кенгаш раиси ўринбосари, ф.ф.д.

Г.Н.Тожиева

Илмий даражалар берувчи
илмий кенгаш котиби, ф.ф.ф.д. (PhD)

Д.Тўраев

Илмий даражалар берувчи
илмий кенгаш қошидаги Илмий
семинар раиси, ф.ф.д., проф.

КИРИШ (Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. XX аср жаҳон илм-фанида конкрет бадий образнинг метафорик талқин билан муносабатига оид материалларга асосланган тадқиқотлар кўлами кенгайди. Тилшунослик ва адабиётшуносликнинг турли аспекти негизида амалга оширилган мазкур изланишлар сирасида метафорага нисбатан турли ёндашувлар кузатилди ва шунга мос тарздаги хулосалар олинди. Мавжуд изланишлар кўлами XX аср филологик назарияларни янги концепциялар билан бойитибгина қолмай, метафорология борасидаги билимларнинг оптималлашувида ҳам маълум даражада хизмат қилди.

Дунё тилшунослигида оламни эстетик идрок этиш ва сўз қўллаш санъатига лингвокультуралогик, этнолингвистик ҳамда лингвокогнитив ёндашиш натижасида бадий тафаккур механизмини очиш, бадий нутқнинг образли шаклланиши, унинг бадий ҳамда лингвоэстетик таъсир даражасини очиб берувчи тадқиқотлар яратилаётгани эътиборлидир. Шунингдек, “бадиият ва метафора”, “метафора ва образ”, “метафора ва бадий асар тили” сингари муаммоларга кенг ўрин берилмоқдаки, бу ҳолат нафақат адиб ёки шоирнинг оламни идрок этиш принциплари, балки бутун бир ижтимоий тузум характерини белгилаш имконини беради.

Ўзбек тилшунослигида адиб ва унинг асарлари тилида етакчи унсур бўлиб юзага чиқувчи тасвирий воситаларнинг лисоний хусусиятларини очиб берувчи қатор илмий изланишлар амалга оширилди. Мустақиллик йилларида тил, адабиёт ва маданият муштарақлиги масаласининг долзарбланиши мутолаа маданиятини юксалтиришга, ўзбек халқининг миллий ўзлигини англашига, тафаккурни янгилашга бўлган эҳтиёжи натижасидир. Бинобарин, “Она тилимиз ва миллий адабиётимизни улуғлаш, унинг бой хазинаси, таровати ва нафосатини ёш авлодимизга етказиш мақсадида юртимизда атоқли шоир ва адибларимиз номларидаги ижод мактабларини ташкил этдик. Абдулла Орипов, Ибройим Юсупов, Ҳалима Худойбердиева, Муҳаммад Юсуф номидаги ижод мактабларида энг аввало ўзбек тили ва адабиётини, бадий ижод сирларини чуқур ўрганиш учун барча шароит яратилмоқда”¹. Ўзбекистон халқ шоири Абдулла Ориповнинг бадий маҳорати, сўз қўллашдаги санъаткорона услуби оригиналлиги ва фавқулоддаллиги билан алоҳида ажралиб туради. Ўзида бадийлик ва фалсафийлик мувозанатини уйғунлаштирган лирикасида, халқ тарихининг залварли даври, миллатнинг буюк намояндалари ибратли фаолиятини бадий тараннум этишнинг гўзал намуналари бўлган дostonлари, бетакрор таржималарида ўзбек тили лисоний имкониятларидан юксак даражада фойдаланишини кўрамыз. Лисоний имконият воқеланишининг ёрқин намунаси – унинг бадий нутқда юзага чиқиши. Ижодкорнинг маҳорати ана шу имкониятдан қай даражада фойдаланиши ва имконият кенгайиши учун қанчалик ҳисса қўшиши билан белгиланади. Бадий

¹Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг “Миллий ўзлимиз ва мустақил давлатчилигимиз тимсоли” мавзусида Ўзбек тилига давлат тили мақоми берилганининг ўттиз йиллигига бағишланган тантанали маросимдаги нутқи // Халқ сўзи, 2019, 22 октябрь. №218 (7448).

нутқда ўзбек тили лисоний имконияти умумий меъёр асосида юзага чиқар экан, бунда ҳар бир ижодкорнинг индивидуал маҳорати, бир томондан бадий нутқ имкониятининг воқеланишини кенгайтирса, иккинчи томондан, имконият бойишига ҳам жиддий таъсир кўрсатади. Абдулла Орипов ижоди бу борада алоҳида хусусиятга эга. Бу, ўз-ўзидан, мавзунинг долзарблигини белгилайди.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”ги ПФ-4947-сонли Фармони, 2017 йил 16 февралдаги “Олий ўқув юртидан кейинги таълимни янада такомиллаштириш тўғрисида”ги ПФ-4958-сонли Фармони, 2017 йил 13 сентябрдаги ПҚ-3271-сонли “Китоб маҳсулотларини нашр этиш ва тарқатиш тизимини ривожлантириш, китоб мутолааси ва китобхонлик маданиятини ошириш ҳамда тарғиб қилиш бўйича комплекс чора-тадбирлар дастури тўғрисида”ги, 2019 йил 21 октябрдаги ПФ – 5850-сон “Ўзбек тилининг давлат тили сифатидаги нуфузи ва мавқеини тубдан ошириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Фармони ҳамда мазкур фаолиятга тегишли бошқа меъерий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда ушбу диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланиши устувор йўналишларига мослиги. Мазкур тадқиқот республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. «Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари» устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Тил лисоний имкониятининг маълум бир адиб ижодида воқеланиш хусусияти тадқиқотчилар томонидан ҳар хил аспектда турли методологик ва методик асосда ўрганиб келинмоқда. Буни бадий асар тилининг лексик-грамматик хусусиятини ўрганиш²,

²Новиков Л.А. Художественный текст и его анализ. – М.: Русский язык, 1988. Назарова О. О языке произведений Хамзы Хакимзаде Ниязи: автореф. дисс. канд. филол. наук. – Ташкент, 1944; Рахматуллаева М. К вопросу изучения синонимов в языке Алишер Навои: автореф. дисс. канд. филол. наук. – Тошкент, 1965; Рустамов А. Алишер Навоий асарлари тилининг фонетик ва морфологик хусусиятлари: филол.фан.докт. дисс. – Тошкент, 1969; Самадов К. Некоторые вопросы языкового мастерства Айбека: автореф. дисс. канд. филол. наук. – Ташкент, 1967. Бафоев Б. Сложные существительные в лирике Алишера Навои: автореф. дисс. канд. филол. наук. – Ташкент, 1968.; Шомаксудов А. Муқимий сатираларининг тили. – Тошкент, 1970. Чарыев Б. Некоторые вопросы лексики поэзии Г.Гуляма: автореф. дисс. канд. филол. наук. – Ташкент, 1972. Каримов А. Лексико-семантические и стилистические особенности языка поэмы «Фархад и Ширин»: автореф. дисс. ...канд. филол. наук. – Ташкент, 1973; Ярыев Б. Язык поэзии Максуда Шайхзаде: автореф. дисс. канд. филол. наук. – Ташкент, 1979; Махматмурадov Ш. Язык «Дивана» Хамзы Хакимзаде Ниязи: автореф. дисс. анд. филол. наук. – Тошкент, 1982; Каримов С. Язык и стиль произведений Зулфии: автореф. дисс. канд. филол. наук. – Ташкент, 1983. Аширбоев С. Алишер Навоийнинг насрий асарларидаги содда гапларнинг таркибий ва маъно хусусиятлари: Филол.фан.докт. ...дисс. автореф. – Тошкент, 1990; Абулхайров М. “Девони Мунис” тилининг лексик қатламлари: Филол.фан.номз. ...дисс. автореф. – Тошкент, 1996. Йўлдошев М. Чўлпоннинг бадий тил маҳорати: Филол.фан.номз. дисс. автореф. – Тошкент, 2000. Азимов И. Алишер Навоийнинг насрий асарларидаги содда гапларнинг таркибий ва маъно хусусиятлари: филол.фан.номз. дисс. автореф. – Тошкент, 2000; Сайидов Ё. Фитрат бадий асарлари лексикаси: филол.фан.номз. дисс. автореф.– Тошкент, 2001; Раҳматов М. Алишер Навоийнинг насрий асарларида чун боғловчили гапларнинг синтактик хусусиятлари: филол.фан.номз. ...дисс. автореф. – Тошкент, 2006.

тил бирлигининг лингвостилистик³ ҳамда лингвопоэтик тадқиқи⁴ тарзида уч гуруҳга бўлиш мумкин. Шунда ушбу диссертация ишига тегишли икки муаммо юзага чиқади:

биринчидан, амалга оширилган илмий тадқиқотларда бадиий асар тили формал-функционал ёндашув асосида тадқиқ этилмаган;

иккинчидан, ўзбек шеърятининг ёрқин намояндаси Абдулла Ориповнинг ўзбек тили лисоний имкониятидан фойдаланиш маҳорати ҳеч бир аспектда лингвистик текшириш манбаи бўлмаган. Бу эса шоир поэтик ижодининг лингвопоэтик хусусиятларини формал-функционал аспектда ўрганишнинг мақсад ва вазифасини белгилашга асос бўлади.

Тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим муассасаси илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Тадқиқот Қарши давлат университети илмий-тадқиқот ишлари режасига мувофиқ “Ҳозирги ўзбек тили тилшунослигининг долзарб масалалари” ва “Ўзбек тили лексик сатҳининг система сифатидаги тадқиқи” мавзуси доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади шоир Абдулла Ориповнинг поэтик нутқини илмий ўрганиш вазифасини белгилаш ва шоирнинг ўзбек тили лисоний имкониятидан бадиий фойдаланиш маҳоратини шеърятининг лингвопоэтик хусусияти мисолида текширишдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

поэтик нутқни лисон-нутқ тамойили асосида ўрганишнинг лингвопоэтик тадқиқот кўриниши сифатидаги хусусиятини белгилаш;

метафоранинг лингвистик ва когнитив хусусиятларини ёритиб бериш;

Абдулла Орипов бадиий нутқини лингвопоэтик тадқиқ қилиш вазифасини белгилаш;

³Шоабдурахмонов Ш. «Равшан» достонининг тили ва стили: Филол.фан. д-ри. дисс. – Ташкент, 1949; Мамадов Х. Лексико-стилистические особенности художественной прозы Алишера Навои: Автореф. дисс. канд. филол. наук. – Ташкент, 1969; Шомақсудов А. Муқимий сатираларининг тили. – Тошкент, 1970. Қўчқортоев И. Абдулла Қаҳҳорнинг фразеологик новаторлиги: филол.фан.номз. дисс. автореф. – Тошкент, 1975. Юлдашев Б. Язык и стиль произведений Саида Ахмада: автореф. дисс. канд. филол. наук. – Ташкент, 1979; Абдиев Э. Язык и стиль драм Камила Яшина: автореф. дисс.канд. филол. наук. – Ташкент, 1982. Чориев Т. Садриддин Айний публицистик асарларининг тили ва услуби (лексика ва фразеология): Филол.фан.номз. дисс. автореф. – Самарқанд, 2001; Боймирзаева С.У. Ойбек прозасининг лингвостилистик тадқиқи: филол.фан.номз. дисс. автореф. – Самарқанд, 2004. Чориева З. Абдулла Қодирийнинг “Ўткан кунлар” романидаги мактубларнинг луғавий-маъновий ва услубий хусусиятлари: Филол.фан.номз. дисс. автореф. – Тошкент, 2006; Нормуродов Р. Шукур Холмирзаев асарларининг тил хусусиятлари: филол.фан. номз. дисс. автореф. – Тошкент, 2000.

⁴Мирзаев И.К. Проблем лингвопоэтической интерперетации стихотворного текста: автореф. дисс. докт. филол.наук. – Ташкент, 1991; Маҳмудов Н. Абдулла Қаҳҳор ҳикояларининг лингвопоэтикасига доир // Ўзбек тили ва адабиёти. 1987. – № 4; Муҳаммаджонова Г. 80-йиллар охири ва 90-йиллар бошлари ўзбек шеърятининг лингвопоэтик тадқиқи: филол.фан.номз. дисс. автореф. – Тошкент, 2004. Хамидов З. Лексико-семантическое и лингвопоэтическое исследование языка «Лисан ат-тайр». – Тошкент, 1982; Йўлдошев М.М. Чўлпоннинг бадиий тил маҳорати: филол.фан.номз. дисс. автореф. – Тошкент, 2000; Якуббекова М.М. Ўзбек халқ кўшиқларининг лингвопоэтик хусусиятлари: Филол.фан.номз. дисс. автореф. – Тошкент, 2005; Жуманазарова Г. “Ширин ва Шакар” достонининг луғавий ва лингвопоэтик хусусиятлари. (Фозил Йўлдош ўғли варианты асосида): Филол.фан.номз. дисс. автореф. – Тошкент, 2008; Йўлдошев М.М. Бадиий матннинг лингвопоэтик тадқиқи: Филол.фан.д-ри. дисс. – Тошкент, 2009; Анданиязова Д.Р. Бадиий матнда ономастик бирликлар лингвопоэтикаси: Филол.фан. фалсафа док. (PhD) автореф. – Тошкент, 2017; Тошхўжаева Ш.Ф. Эркин Аъзам асарлари лингвопоэтикаси: Филол.фан. фалсафа док. (PhD) автореф. – Тошкент, 2017.

умумлисоний қонуният бўлган метафоранинг Абдулла Орипов шеъриятида воқеланиш хусусиятини ўрганиш ва бунда шоир маҳоратини баҳолаш;

бадий метафоранинг Абдулла Орипов шеъриятида воқеланиш хусусиятини ўрганиш ва бунда шоир маҳоратини баҳолаш.

Тадқиқотнинг объекти Абдулла Орипов шеъриятида қўлланган метафоралардир. Тадқиқ материаллари – шоир шеърий асарлари.

Тадқиқотнинг предмети метафораларнинг семантик, семантик-грамматик, бадий хусусиятларидир.

Тадқиқотнинг усуллари. Тавсифлаш методи, систем таҳлил методи, контекстуал таҳлил методи, дифференциал-семантик таҳлил методи, дистрибутив таҳлил методи.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

поэтик нутқни лисон-нутқ тамойили асосида ўрганишда меъёрнинг ўрни ва лисон-меъёр-нутқ трихотомияси очиб берилган;

Абдулла Орипов шеъриятида қўлланган бирламчи ва иккиламчи номинатив метафорик маънолар аниқланган;

шоир шеъриятидаги метафоранинг когнитив функцияли ва образли метафорик маъно турлари ажратилган;

метафораларнинг маънавий бадий санъатлар ҳосил қилиши ва бадий-эстетик вазифалари ёритиб берилган.

Тадқиқотнинг амалий натижаси қуйидагилардан иборат:

тадқиқот натижасида олинган хулосалар тилшунослик фанини янги илмий натижалар билан бойитиши, лингвопоэтика соҳаси ривожланиши учун аҳамиятли бўлган илмий қарашларнинг шаклланишига хизмат қилиши аниқланган;

поэтик нутқни лисон-нутқ тамойили асосида ўрганишда меъёрнинг ўрни ҳамда метафоранинг когнитив табиати, лисоний имконият сифатидаги хусусиятлари ва Абдулла Орипов шеъриятидаги метафорик кўчма маънонинг семантик, семантик-грамматик таснифи, функционал турлари ва бадий-эстетик вазифаларига оид натижалари ўзбек тилшунослигида муҳим маълумотлар бўлиб хизмат қилиши асосланган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги қўлланилган илмий усуллари ва назарий маълумотларни беришда аниқ илмий манбаларга таянилгани, таҳлилга тортилган материалларнинг илмий методлар воситасида асосланганлиги, назарий фикр ва хулосаларнинг амалиётга жорий этилганлиги, олинган натижаларнинг ваколатли ташкилотлар томонидан тасдиқланганлиги, тилшуносликнинг замонавий илмий концепциялари асосида таҳлил ва талқин қилинганлиги билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.

Диссертациянинг илмий натижалари ўзбек тилшунослигининг лингвопоэтика соҳасига, шоир ижодини яхлит лингвопоэтик ва лингвостилистик ўрганишга маълум даражада ҳисса қўшади. Ишда қўлланган тадқиқ усуллари ҳар қандай ижодкорнинг тил лисоний имкониятидан бадий фойдаланиш хусусиятини

ўрганишда самарадор эканлигини асослайди ва тадқиқот шу соҳада келгусида бажарилажак иш учун назарий манба вазифасини ўтайди.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти бадиий матн таҳлили, лингвопоэтик таҳлил, матн лингвистикаси ҳамда Абдулла Орипов ижодига доир тилшунослик ва адабиётшунослик фани бўйича ихтисослик таълими ва танлов фани ташкил этиш, дарслик ва қўлланма яратиш, шунингдек, адабий тўғарак иши учун материал сифатида фойдаланиш мумкинлиги билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Абдулла Орипов шеърятининг лингвопоэтик хусусиятлари, яъни шоир шеърятда қўлланган метафорик ҳодисаларни тадқиқ этиш бўйича олинган илмий натижалар асосида:

поэтик нутқни лисон-нутқ тамойили асосида ўрганишда меъёрнинг ўрни ҳамда метафоранинг лисоний имконият сифатидаги хусусиятлари ва когнитив табиати билан боғлиқ натижаларидан ФА-Ф1-Г04 рақамли “Ўзбек тили лексикаси ва терминологиясининг мустақиллик даври таракқиётини тадқиқ этиш” номли фундаментал лойиҳада фойдаланилган (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2019 йил 3 октябрдаги 89-03-3711-сон маълумотномаси). Натижада поэтик нутқни лисон-нутқ тамойили асосида тадқиқ қилишда метафоранинг лисоний имкониятлари ва нутқий воқеланишларини асослаш бўйича муайян хулосалар чиқариш имконини берган;

умумлисоний қонуният бўлган метафоранинг Абдулла Орипов шеърятда воқеланиш хусусиятига оид натижалардан ва хулосалардан ОТ-Ф8-022 рақамли “Ҳозирги замон цивилизациясининг инсон ижтимоий қиёфасига таъсири” мавзусидаги фундаментал лойиҳада фойдаланилган (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2019 йил 3 октябрдаги 89-03-3711-сон маълумотномаси). Тадқиқот натижаларини қўллаш асосида тил инсоннинг табиати ва маънавий дунёсининг таркибий қисми бўлиб, фаолиятининг асосий механизми ва қуроли эканлиги, тилдан фойдаланишда ижодкорнинг индивидуал маҳорати бадиий нутқ имкониятининг воқеланишини кенгайтириши ҳамда имконият бойишига ҳам жиддий таъсир кўрсатиши ҳақидаги ўринларнинг мукаммаллашишига эришилган;

метафорик кўчма маънонинг шеърый матндаги бадиий-эстетик хусусияти билан боғлиқ илмий натижалардан И-2013-57 рақамли “Ижтимоий экология муаммолари” номли монография тайёрлаш ва чоп этиш” мавзусидаги инновация лойиҳасида фойдаланилган (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2019 йил 3 октябрдаги 89-03-3711-сон маълумотномаси). Тадқиқот илмий натижаларидан фойдаланиш лойиҳа бўйича олиб борилган иш мазмуни ва сифатининг мукаммаллашувига хизмат қилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 2 та халқаро ва 6 та республика илмий-амалий анжуманларида муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича 16 та илмий иш, жумладан, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация

комиссияси томонидан докторлик диссертацияларининг асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 3 та мақола, 1 та хорижий журналда нашр этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, уч асосий боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат бўлиб, 130 саҳифани ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида мавзунинг долзарблиги ва зарурати асосланган, муаммонинг ўрганилганлик даражаси ёритилган, тадқиқотнинг мақсади ва вазифалари, предмети ва объекти аниқланган. Тадқиқотнинг Ўзбекистон Республикаси фан ва технологиялар тараққиётининг устувор йўналишларига мослиги, унинг илмий янгилиги ва амалий натижалари баён этилган. Олинган натижаларнинг ишончлилиги асосланиб, ишнинг назарий ва амалий аҳамияти очиқ берилган. Тадқиқот натижаларининг амалиётга жорий қилиниши, апробацияси, нашр этилган ишлар ва диссертация тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг **“Шеърый нутқни “лосон-меъёр-нутқ” асосида ўрганиш ҳақида. Метафора лосоний имкониятларнинг нутқий воқеланиши сифатида”** деб номланган биринчи боби **“Шеърый нутқни “лосон-меъёр-нутқ” асосида ўрганиш ҳақида”** ва **“Метафора лосоний имкониятларнинг нутқий воқеланиши сифатида”** мавзусидаги бўлимлардан иборат. Бобнинг биринчи бўлимида лосон-меъёр-нутқ трихотомияси, шеърый нутқда унинг воқеланиши хусусида сўз боради.

Лосоннинг нутқий воқеланиши объектив ҳодиса бўлиб, бунда у маълум объектив қонун-қоидалар асосида рўй беради. Чунки лосоннинг ҳар доим нутқ шароити, нутқ услуби, нутқ тури (адабий, диалектал) кўринишига қараб турлича воқеланишига гувоҳ бўламиз. Бунда қандайдир қатъий “қонун”лар асосида иш кўрилгандек туюлади. Ана шу ҳолат лосоннинг нутқий воқеланиши шунчаки **“лосон – нутқ”** кўринишида эмаслигини, бунда лосон ва нутқ оралиғида нимадир борлигини кўрсатади. Бу оралиқ бўғин тилшуносликда **меъёр** атамаси билан номланади.⁵

Лосон нутқда адабий тил кўринишида ҳам, шева ва лаҳжа шаклида ҳам, турли табақа, тоифа кишилари нутқида, шунингдек, турли нутқ шароити ва вазиятига мос равишда юзага чиқади. Ана шу мосланиш ва хослашув **меъёр** тусини олади.

Бир қарашда **“эгилувчан”**дек туюладиган шеърый нутқ меъёри ҳам, иккинчи томондан қаралганда, қатъий бўлиб, унда адабий-бадий меъёр ўзига хос кўринишда намоён бўлади. Бунда матннинг умумий яхлитлигини таъминловчи мантиқийлик ҳам муҳим роль ўйнайди.

⁵ Каримов С. Тил таълими ва меъёр: В220100 ва 5220100 филология (ўзбек филологияси) бакалаври йўналишида таҳсил олаётган талабалар учун ўқув қўлланма: – Тошкент: Абдулла Қодирий номидаги халқ мероси нашриёти, 2002. – Б. 6-12.

Шеърӣ нутқ меъёри адабий тил меъёрининг барқарорлик хоссасини мўътадил ва вариантдорлик белгисини насрий нутққа нисбатан кенг қамровли ҳамда образли кўринишда воқелантириши билан характерланади.

Бобнинг 2-бўлими **“Метафора лисоний имкониятларнинг нутқий воқеланиши сифатида”** деб номланган бўлиб, мазкур бўлимда метафора ва уларнинг нутқий воқеланиши, когнитив метафоралар ҳақида фикр юритилган. Метафора барча нутқ услубларида энг кўп учрайдиган функционал-семантик ходисалардан биридир. Метафорик қўлланишларнинг когнитив аспектига эътибор қаратар эканмиз, аслида у бир объектни бошқа бир объект хусусиятлари призмаси асосида кўришни ифодалайди. Инсоннинг когниция жараёнида бевосита кузатишда берилмаган тафаккур муҳити метафора асосида содда ва тушунарли тус олади.

Метафора объектив борликдаги ходисаларни англашда бадиий образ ва окказионал маъноларни ишга солади. У когнитив, ифодавий, бадиий ва семантик вазифаларни бажаради.

Метафора тилнинг ривожланишида, унинг ифода имкониятларининг кенгайишида муҳим унсур. Айнан метафора кўплаб лисоний-нутқий жараёнлар – синонимик воситаларнинг шаклланиши ва ривожланиши, янги маъно ва бўёқларнинг пайдо бўлиши, полисемиянинг вужудга келиши, эмоционал-экспрессив лексиканинг бойишига хизмат қилади. Шу билан бир қаторда, метафора инсоннинг ички ментал дунёсига алоқадор тушунчаларни вербаллаштиришга имкон беради.

Метафора инсон ҳаёти ва фаолиятини тўла қамраб олган ва нафақат тил, хатто тафаккур ва фаолиятнинг ҳам тўлақонли бирлигидир. Чунки, Н.Д.Арутюнованинг фикрича, метафорани тадқиқ этиш тобора интенсивлашиб, тафаккур маҳсули бўлган билимларнинг ҳам турли йўналишларини ўз ичига олади. Илмий тафаккурнинг турли йўналишлари ўзаро алоқага киришиши натижасида эса когнитив ёндашувлар вужудга келди. Когнитив тамойиллар асосидаги метафора эса ҳам лисоний, ҳам бадиий қиммати билан алоҳида мавқега эга бўлиб, тилшунослик, лингвокогнитологик ҳамда лингвопоэтик нуқтаи назардан ўрганишда серқирра объект сифатида намоён бўлади.

Шеърӣ нутқда метафора муҳим аҳамият касб этади. Метафора инсон онги ривожининг, тафаккури таракқиётининг муҳим омили ҳисобланади. У инсоннинг илмий ва бадиий тафаккури ўсишида катта ўрин тутаяди. Шу боисдан метафорани ўрганиш бошқа аспектларда бўлгани каби лингвокогнитив ва лингвопоэтик аҳамиятга ҳам эга.

Диссертациянинг иккинчи боби **“Абдулла Орипов шеърӣятидаги метафораларнинг лисоний хусусиятлари”** деб номланган бўлиб, биринчи бўлимда **“Адиб шеърӣяти тилини лингвопоэтик тадқиқ қилиш вазифалари”** белгиланган. Ҳар қандай шеърӣ асар матни, аввало, индивидуал нутқий системадир. Шеърӣ нутқ индивидуаллиги шунда яққол кўзга ташланадики, унда жамият ижтимоий психологиясининг шахсий инъикоси, ижтимоий тафаккурнинг **“кичрайган”** кўриниши, шоирнинг иқтидори, кайфияти, жамият идеалларига муносабати, тил лисоний имкониятларидан фойдаланиш малакаси

(тил билими), ҳаёт тажрибаси ва нутқ шароити билан яхлитлик касб этади. Бу эса шоир феноменининг бетакрорлигини таъминлайди. Бу яхлитлик ва унинг ҳар бир узви Абдулла Орипов шеърлятида ўзига хос хусусияти билан ажралиб туради. Улардан бири ҳақида сўз юритишга тўғри келганда, албатта, қолганлари ҳам таҳлилга тортилади. Зеро, система унсурлари, аввало, ажралмас, диалектик боғлиқликда яшайди.

Инсонни ҳайвондан фарқлаб (Алишер Навоий), уни айрича мақом мартабасига кўтарган тил нафақат кишилар учун алоқа-аралашув воситаси, шоир Абдулла Орипов таъбирича, ўткир маънавий қурол ҳамдир. Абдулла Орипов шеърларини ўқилганда, гоҳ ипакдай майин, гоҳ мушки анбардек ифорли, гоҳ ханжардек кескир сўз ва маъно уйғунлиги ҳамда сўзнинг синтактик ва мантикий позицияси ўзгачалиги намоён бўлади. Шу маънода шоир “Эҳтиёж фарзанди” китобида “дарҳақиқат, маълум дид ва савияга эга бўлмаган ижодкор адабиётнинг биринчи элементи бўлган тилнинг ўзидаёқ кимлигини билдириб қўяди”, деб ёзади.

Шоир шеърляти ўзининг қатор хусусиятлари билан ажралиб туради. Ифода усулларининг оригиналлиги, бадий ташбеҳларга асосланувчи образли, таъсирчан ифоданинг замирида залварли мантиқ ётиши, бу мантиқнинг лўнда, ҳар қандай сунъий безакдан холи, ихчам шаклда юзага чиқиши кабиларни алоҳида таъкидлаш лозим. Бу шаклнинг воқе бўлишида, албатта, аввало шоирнинг диди, тафаккури ва ўткир нигоҳининг уйғун мутаносиблигини кўрамиз. Бу сўзларнинг маъновий, ифодавий, тарихий/замоनावий даражаланиши, лисоний ва нутқий кўчма маънода ишлатилиши, бадий образга мувофиқ ифода танланишида яққол кўзга ташланади. Шоир, айниқса, ҳар қандай бадий ифодада сўзнинг семантик ва эмоционал даражаланишини теран ҳис этади.

Индивидуал поэтик нутқнинг гўзаллигини таъминлашда сўзларнинг бадий вариантларидан фойдаланиш муҳим аҳамият касб этади. Абдулла Орипов шеърлятида ҳам бунинг ўзига хос намоён бўлишини кузатамиз.

Тил имкониятларини кенгайтириш Абдулла Орипов шеърлярида ўринли равишда амалга оширилади. Абдулла Орипов шеърлярида окказионал ясалмалар, окказионал маъно ифодалаган сўзлар, окказионал қўлланишлар шоирнинг сўзга муносабатда бетакрор дидидан далолат беради. Шоир иқтидорининг бетакрорлиги унинг борлиқни поэтик идрок этишининг ўзига хослиги билан белгиланади.

Иккинчи бўлимда **“Абдулла Орипов шеърлятида қўлланган метафоралар ва уларнинг таснифи”** ҳақида сўз боради. Бадий адабиётнинг, хусусан, шеърлятнинг жони сўзларнинг кўчма маъносидир. Кўчма маъно ижодкорга ўз лирик қаҳрамони ҳис-туйғуларини эркин ва тўлақонли баён этиш имкониятини бериш баробарида, ўқувчининг қалбига кучли таъсир қилади, унга эстетик завқ беради. Бунда метафорик кўчма маъноли сўзлар семантикасининг поэтик қиймат касб этиши алоҳида эътиборга молик. Абдулла Орипов ижодида бу алоҳида бўртиб турувчи ҳолатдан бири.

Маълумки, метафора дунё тилшунослигида атрофлича ўрганилган масалалардан.⁶ Метафора лингвистик ҳодиса сифатида кенг ва тор маъноларда тушунилади. Тор маънода маълум бир предмет ёки ҳодисани ифодаловчи сўзнинг шунга ўхшаш бошқа бир предмет ёки ҳодисани аташи тушунилса, кенг маънода атама сўзнинг барча кўчма маънода қўлланиш ҳолатига нисбатан ишлатилади.

Семиотик нуқтаи назардан метафора белги вазифасини бажариши ҳам, бажармаслиги ҳам мумкин. Бу метафорик маънонинг лисонийлашуви даражаси билан боғлиқ. Айрим метафорик маъно ижтимоий табиатга эга бўлиб, лисоний хусусият касб этади. Масалан, кўзи сўзининг “фарзанд” метафорик маъноси ўзбек ижтимоий онгида лисоний табиатлидир: *Топган-тутганингни халққа бер, кўзим. (“Бир устоз ўғити”)*.

Бунда метафорик маъно ифодаловчи бирлик семиотик функция бажаради. Бироқ айрим ҳолда соф нутқий, окказионал табиатли метафорик маъно ижтимоий қийматли бўлмаслиги мумкин. Масалан, Абдулла Орипов шеърлятида окказионал ясалма бўлган *маймунона* сўзи⁷ ифодалаган метафорик кўчма маъно семиотик вазифа бажармайди (“Маймуния”). Демак, шоир шеърлятида қўлланган метафорик маънони лисон-нутқ дихотомик бўлиниши нуқтаи назардан иккига ажратиш мумкин: 1) семиотик метафорик кўчма маъно; 2) носемиотик метафорик кўчма маъно.

Метафорик сўз аввал номланган объектнинг иккинчи номи бўлиши мумкин. Масалан, фарзандни қанот, суянчиқ атамалари билан номлаш мумкин бўлиб, бундай маъно иккиламчи семиотик маъно табиатига эга бўлади. Абдулла Орипов шеърлятида окказионал маъноли қанот сўзи айрилиқ азобига нисбатан иккиламчи номинатив вазифа бажарган: *Ҳаммаси олдинда, гам ҳам, алам ҳам, Айрилиқ ҳам, қанотлари зил...* (“Ҳали олдиндадир...”)

Шу асосда метафорик маънони функционал нуқтаи назардан иккига ажратиш мумкин: 1) бирламчи номинатив метафорик маъно; 2) иккиламчи номинатив метафорик маъно. Иккиламчи метафорик кўчма маъно функционал нуқтаи назардан учга ажралади: 1) когнитив функцияли иккиламчи метафорик маъно; 2) образли иккиламчи метафорик маъно; 3) образли-когнитив функцияли иккиламчи метафорик кўчма маъно.

Шаклий структурасига кўра шоир шеърляридаги икки хил метафорани ажратишни маъқул кўрдик: 1) лексик асосли метафора; 2) синтактик асосли

⁶Потебня А.А. Из записок по теории словесности, Харьков 1905. Черкасова Е.Т. Опыт лингвистической интерпретации тропов (метафора) / Вопросы языкознания, 1968, – № 2. Левин Ю.И. Русская метафора: синтез, семантика, трансформации / Ученые записки Тартуского госуниверситета, 1969. Вып. 236; Виноградов В.В. Поэтика русской литературы. Избранные труды. – М., 1976. Телия В.Н. Вторичная номинация и её виды / Языковая номинация (виды наименований), – М., 1977. Аветян Э.Г. Смысль и значение. – Ереван, 1979. Арутюнова Н.Д. Языковая метафора (Синтаксис и лексика) / Лингвистика и поэтика. – М., 1979. Григорьев В.П. Поэтика слова. – М., 1979. Петров В.В. Научные метафоры: природа и механизм функционирования / Философская основания научной теории. –Новосибирск, 1985. Кожевникова Н.А. Словоупотребление в русской поэзии начало XX века. –М., 1986; Метафора в языке и тексте. – М., 1988. Metaphor and I symbol. – L., 1960. Davidson D. What metaphors mean / Referense, truths and reality. – Boston, 1980.

⁷Тўхтасинова О.Т. Ўзбек тилида лексик окказионализмлар ва уларнинг бадий-эстетик хусусиятлари: Филол.фан.номз.дисс. автореф. – Тошкент, 2007. – Б.16.

метафора: а) бирикма асосли метафора; б) гап асосли метафора. Лексик асосли метафорада кўчма маъно содда ёки кўшма сўз (сўз шакл) ёрдамида ифодаланади. Мисоллар:

*Одам болалари турфа нақадар,
Бири мўмин бўлса, бошқаси асов.* (“Одам болалари”).

Синтактик асосли метафорада кўчма маъно сўз бирикмаси ёки гап орқали ифодаланади.

*Баҳор ёқса ҳамки оламга чароқ,
Менинг юрагимда гам ортар эди.* (“Оҳ, ўтган у кунлар...”).

Бир бутун гап метафорик маъно ифодалаш воситаси бўлиб хизмат қилиши мумкин:

*Нигоҳинг қадама қароғимга сен,
Унда тўкилмаган кўз ёшларим бор* (“Оҳ, ўтган у кунлар...”).

Учинчи бўлим “**Абдулла Орипов шеърлятида қўлланган лисоний метафоралар семантикаси**” деб номланган. Лисоний асосли метафорик маъно ҳосил бўлиши ифодаланмишларнинг шаклий ўхшашлиги асосида юз беради. Бунда сўз семантик структурасидаги денотатив семанинг ўзгариши, коннотатив ва функционал семанинг сақланиши кузатилади. Айрим ҳолда коннотатив ва функционал семада ҳам ўзгариш кузатилади. Бу, албатта, денотатив семадаги ўзгариш натижасидир. Лисоний асосли метафораларни кузатиш натижасида амин бўлдикки, метафорик маъно ҳосил бўлиши ва унинг воқеланишида тилнинг яхлит тизимийлик қонунияти намоён бўлади. Бошқача айтганда, кўчма маънони воқелантиришда тилнинг бошқа сатҳлари ҳамкорлиги муҳим роль ўйнайди. Ҳодисаларни шарҳлашга ҳаракат қиламиз.

Эҳ, сиз тоғлар, нақадар кўркам!

Сизга берар илк нурын қуёш.

Пар булутлар, марварид қорлар

Юксак чўққи узра қўйган бош.

ЎТИЛда бермоқ сўзининг қуйидаги маънолари берилади: 1. Қўлига тутқазмоқ; қўлига ёки ихтиёрига топширмоқ. 2. Таъмин этмоқ, эҳтиёжини қондирмоқ. 3. Маҳсулот етиштирмоқ, тайёрлаб етказиб турмоқ. 4. Бирор муассасага киритмоқ, ўрнаштирмоқ. 5. Бахш этмоқ, бағишламоқ; бирор тус, кўриниш, кайфият ва шу каби ҳосил қилмоқ, киритмоқ.⁸ Луғатда сўзнинг маънолари жами 10 та бўлиб, зикр этилганларидан бошқаси мустақил маънолар сифатида берилмайди. Изоҳдан маълум бўладики, биринчи лексикографик маъно бош маъно бўлиб, бу “бирор нарсани бирор кишига топширмоқ” семемаси асосида ҳосил қилинган. Семеманинг семалари таркиби қуйидагича: “бирор нарсани”, “бирор кишига”, “топширмоқ”. Кўринадики, сўзнинг аташ семалари бўртгани ҳолда унинг ифода семалари сўз бўёксиз ва умумистеъмол бўлгани учун кучсиз ва мўътадилдир. Сўз кўчма маъно ифодалаганда ана шу семалардан бири кучайиб, бошқалари кучсизланиб боради.

⁸Ўзбек тилининг изоҳли луғати. 2 томлик. 2-том. – М.: Русский язык, 1981. – 104.

Шеърда сўзнинг ЎТИЛда изоҳланган 5-лексикографик маъноси (Бахш этмоқ, бағишламоқ; бирор тус, кўриниш, кайфият ва шу каби ҳосил қилмоқ, киритмоқ) юзага чиққан. Бу метафорик маъно *сиз* олмоши замиридаги *тоғ* ва *қуёш*, *нур* сўзлари ёрдамида намоён бўлган. Бунда қуёшнинг нур сочиш ҳаракатининг инсоннинг бирор нарсани узатиш ҳаракатига ўхшашлигига, яъни ҳаракатларнинг зоҳирий кўринишига асосланган. Буни иккиламчи метафорик номинатив маъно дейишга асос бор. Зеро, ифодаланмиш учун тилда *ёйиш*, *сочиш* феъллари кўпроқ мувофиқ. Бироқ шоир *бермоқ* феълидаги “саховат”, “химмат” ифода семаларини кучайтириш имкониятидан кенг фойдаланган ҳолда ушбу феълни қўллаган. Натижада феъл семемасидаги аташ семалари маълум даражада ифода семалари кучайиши ҳисобига торайган.

Худди шундай ҳолат *марварид* сўзининг метафорик маъно ифодаланишида ҳам кўзга ташланади. *Юксак чўққи узра қўйган бош* мисрасида метафорик маъносининг ифодаловчиси синтактик шаклидир. Аниқроғи, маъно бирикма воситасида ифодаланган. Албатта, фразеологик маъно билан шаклдошлик мавжудлигини ҳам айтиб ўтиш лозим. Чунки тегишли иборалар луғатида шундай ибора варианты борлиги қайд этилган.⁹ Бунда ҳам ифодаланмишларда денотатив ўхшашлик мавжуд. Қорнинг чўққида бўлиши, булутларнинг унга тегиб туриши инсоннинг бошини ерга қўйишига шаклан ўхшайди. Ҳаракатлардаги зоҳирий ўхшашлик иккиламчи метафорик маънога асос бўлган. Бу метафорик маъно, албатта, муайян ўхшашликка асосланган бўлса-да, фақат образли функция бажараётир.

Бош қўймоқ бирикмаси қўшимча ифодавий функция ҳам адо этади. Бунда зимдан тоғнинг улуғворлигига тан бериш, унга бош эгиш маънолари ҳам уқилиши мумкин. Демак, барибир шеърин мисрада ифода семасининг кучайиши кузатилади. Тоғ учун салобат, улуғворлик, маҳобат хос. Умуман олганда, тоғ улуғворлик рамзи. Шу боисдан шоир шалоллага нисбатан шўх, хайқирмоқ сўзларини боғлайди. Шалоланинг жўшқинлиги инсоннинг шўхлик ҳолатига зоҳиран ўхшайди. Кичик ирмоқ кўринишидаги жилғанинг шарқираб оқишини бундай қиёслаш лисоний метафоранинг ёрқин намунаси:

***Шўх шалола тошар хайқириб,
Кўксингизга бахш этиб чирой.***

Мисрадаги *хайқирмоқ* сўзи эса маълум даражада шалоланинг ҳолатига мос тушмагандек. Ҳолбуки, хайқириб дарё шовқинига нисбатан қўлланса, тўғрироқ бўлади. Шарқираш, шовуллаш ва хайқириб градуонимик муносабатга киришиб, белгининг даражали фарқини ўзида акс эттиради. Шалола эса дарёнинг бир парчасига мос келади. Мазкур қўшмисра микроматн сифатида олингандагина *кўкс* сўзининг метафорик маъноси англашилади. Сўз иккиламчи метафорик моҳият касб этган. Чунки бу денотатни ифодаловчи сўз тилда мавжуд. У – ён сўзи, тоғнинг олд томони, чўққининг ёни каби. Лекин инсон танаси билан ўхшашлик *кўкс* сўзига

⁹Раҳматуллаев Ш. Ўзбек тилининг изоҳли фразеологик луғати. – Тошкент: Ўқитувчи, 1978. – Б.57.

метафорик қиймат берган. *Кўкс* сўзининг “олд томон” семаси метафорик маънода асосий сема даражасига кўтарилган. Айтилганидек, бу метафорик маънонинг “аниқловчиси” банднинг олдинги мисрасидир. Усиз маъно ўқилмайди. Бу кўчим образли ифода воситаси бўлиб хизмат қилган.

Қояларга бош урар сапчиб,

Сувлар тўлиб оққан тошқин сой

мисраларида воқеланган метафорик маъно ўзига хос хусусиятлари билан ажралиб туради. *Бош урмоқ* бирикмаси маъносини бир неча кўринишда англаш мумкин. Бошқача айтганда, бу ерда маъно “бошни кўймоқ” тарзида идрок этиладиган бўлса, ифодаловчи шакл сўз бирикмаси кўринишида бўлади ва *бош* сўзи ҳам, *урмоқ* сўзи ҳам алоҳида-алоҳида равишда метафорик маъно ифодалайди. Бунда “сапчиган” сувнинг юқорига кўтарилиб қайтган қисми инсоннинг бошига ўхшатилади ва “юқори қисм” аташ семаси бош ва ҳосила (метафорик) маънони боғловчи занжир вазифасини ўтайди. *Урмоқ* феълининг ушбу матндаги маъносида аслида кўймоқ феълининг ЎТИЛдаги “кўлдаги ёки умуман кўтариб олинган нарсани бирор жойга ўрнаштирмоқ, жойлаштирмоқ” 1-лексикографик маъноси “*бирор жой ёки нарсага тираб, тақаб, қўндириб ўрнаштирмоқ, ўрнатмоқ*”¹⁰ оралиқ кўринишига монандлик кузатилади. Лекин “зарб билан” семаси ундан фарқлайди. Буни нолисоний асос – шалоланинг шиддатли ҳаракати ҳамда лисоний омил *сапчиб* феъли ҳам мустаҳкамлайди. *Бош урмоқ* таъзим қилмоқ, бўйсунмоқ маъноларига ҳам эга. Бунда бирлик фразеологик қийматга эга бўлади. Воқеланган ийҳом санъати бу маънонинг ҳар икки маъносидан биттасини танлаб идрок этишни тақозо қилади.

Сапчиб феъли мисрада ўз лисоний моҳиятидаги “кескин ҳаракат билан кимсага, нарсага ташланмоқ, ўзини отмоқ” лексикографик маъносидаги “ташланмоқ” узвини кучсизлантирган, “отмоқ” узвини эса кучайтирган ҳолда воқелантирган. Феълнинг семантик моҳиятида ижобийлик/салбийлик муносабати аслида мўътадил. Бироқ мазкур мисрада ижобийлик устуворлашган ва бу *бош урмоқ* бирикмаси билан қувватланган. Соматик фразеологизмларнинг мисралардаги мавқеи кўришиб турибди. Хусусан, кейинги

Сиздан кўзин узолмай ҳар кеч

Қуёш қўяр ёстигига бош

мисраларида воқеланган метафорик маъно ана шундай иборалар воситасида ифодаланган. Қуёшнинг кун бўйи тинмай кўкда нур сочиб туриш ҳолати инсоннинг кўз олмай тикилиб туриш ҳолатига қиёсланади. Бунда ҳам *кўзин узолмай* ибораси метафорик кўчма маъно ифодалаган. *Кўзин узолмай* (кўз узмай) ибораси “муттасил қарамоқ” семемасига эга¹¹. Мисрада семемадаги “муттасил” узвига таянилган ҳолда “қарамоқ” узви кучайтирилган. Қуёшнинг муаллақлик ҳолати тирик мавжудот (инсон)нинг қараш ҳолатига қиёсланади ва уларнинг монандлиги бўрттирилади. Бир ҳолат иккинчи бадий ҳолатни

¹⁰Ўзбек тилининг изоҳли луғати. 2 томлик. 2-том. – М.: Русский язык, 1981. – Б.632.

¹¹Раҳматуллаев Ш. Ўзбек тилининг изоҳли фразеологик луғати. – Тошкент: Ўқитувчи, 1978. – Б. 130.

келтириб чиқаради ва бу ҳам метафорик маъно асосида жонлантирилади: *Сиздан кўзин узолмай ҳар кеч Кўёш қўяр ёстигига бош.* “Ҳар чўққи, ҳар тош”нинг тунги кўриниши инсоннинг ухлаш ҳолатига ўхшатилади. Бунда муайян образли метафорик маъно намоён бўлган:

Соф ҳавода олишиб ором

Ухлар сокин ҳар чўққи, ҳар тош.

Ором олмоқ бирлигининг маъноси ухламоқ сўзи маъноси орқали кучайтирилади. *Шовқин солмоқ* иборасининг “бировга қарата баланд овоз билан қаттиқ гапирмоқ, бақирмоқ” семемасидаги салбийлик оттенкаси олдинги мисрадаги шўх ва шалола сўзлари ёрдамида кучсизланади ва унинг ўрнини ижобийлик эгаллайди:

Фақатгина у шўх шалола

Дараларга солади шовқин.

Демак, бунда синтактик омил феъл ибора семемасидаги семик модификация воситаси бўлиб хизмат қилади. Кейинги мисрада “бутун тана асосида ҳаракатланмоқ” маъносини бераётган *сузади* феъли ёрдамида ифодаланган иккиламчи метафорик маъно “ҳавода” семик узви орқали муайян кўчимни юзага келтираётганлиги билан характерланади:

Ой сузади кўм-кўк самода,

Ўқигандек ҳуснингга таҳсин...

Абдулла Орипов инсоний гўзалликни ифодаловчи дилрабо сифатини тоққа нисбатан қўллаш билан унда инсоний маҳобатни кўради. Зеро, яратганнинг энг гўзал кашфиёти – инсон. Бошқа гўзалликлар ҳам ана шу мавжудликнинг гўзаллиги билан ўлчанади. Бунда ҳам шоир муайян образли метафорик маъно ифодалаш учун хизмат қилган.

Эҳ, сиз тоғлар, дилрабо тоғлар,

Ёш қалбимни мафтун этгансиз.

Кўринадик, Абдулла Орипов лирик шеърларида лисоний метафоранинг турли кўринишларидан унумли фойдаланиб, гўзал образлар яратишда тилнинг нозик семантик имкониятларини ўз бадий ниятига йўналтиради. Окказионал боғланишлар асосидаги матний силсила ва бадий ҳамда мантиқий маҳорат сўзлар метафорик маъносининг қуйма ва оригинал ҳолатли бўлишини таъминлаган. Бадий ният, лисоний асос ва нутқий эркинлик омехталиги ва муштараклиги гўзал кўчимлар ҳосил қилиш имконини берган.

Тўртинчи бўлим **Абдулла Орипов шеърлятида қўлланган бадий метафоралар семантикаси** ҳақида. Бадий метафора метафоранинг муҳим кўринишларидан бири бўлиб, бадий нутқнинг образлилиги ва таъсирчанлиги, кўтаринкилиги ва тантанаворлигини таъминлашда муҳим роль ўйнайди. Бадий асарда, айниқса, шеърлятда ифодалилик, образлилик асосий тасвир воситасидир.

Фавқулудда метафора ҳар бир шоирнинг ижодида окказионал ифода эканлиги билан характерланади. Масалан, шоир Абдулла Ориповнинг “*Кузак*

шамоллари...” шеърида *Бизнинг теграмизда ёнаётган куз Қайсидир ошиқнинг сўнган юраги* мисралари бор. Бунда шоир куз сўзини ошиқнинг сўнган юрагига нисбатан қўллайди. Шоир ўхшатиловчи денотатлар орасида ботиний боғлиқликни кўради. Бундай ҳолат бошқа шоирлар шеърида кўзга ташланмади. Демак, бу образли метафорик маънонинг фавқулоддалигини кўрсатади. Тадқиқотларда бадий метафоранинг бу икки тури умумий ва индивидуал метафора деб ҳам фарқланади. Бадий метафора, юқорида айтилганидек, шартли ёки ботиний ўхшашликка асосланган метафора сифатида баҳоланар экан, бунда кўчма маънода қўлланаётган сўзнинг семантик структурасидаги семик мувофиқлашув унинг қайси семалари таркибида кўпроқ кўзга ташланишига эътибор қаратилди.

Кузатувлардан маълум бўладики, бадий метафора, лисоний метафорадан фарқли равишда, сўз семантик структурасидаги ифода семаларининг кучайиши, бунинг эвазига аташ семаларининг кучсизланишига асосланади. Бадий метафоранинг нутқий воқеланишига денотатив асосли метафорадан фарқли равишда кескин таъсир қилувчи, реаллаштирувчи восита мавжудлиги кузатилмади. Бироқ бундай метафора ифода семалари асосида бўлганлиги туфайли метафорик маъно ифодаловчи бирликда сифатлаш вазифасига хосланиш кўпроқ кузатилди.

Учинчи боб “**Абдулла Орипов шеъриятида қўлланган метафораларнинг бадий вазифалари**” деб номланган. Биринчи бўлимда “**Абдулла Орипов шеъриятида қўлланган метафораларнинг бадий санъат ҳосил қилиш хусусиятлари**” ҳақида фикр юритилади. Абдулла Орипов маъно кўчишининг метафорик усулидан унумли фойдаланган ҳолда бадий санъатларнинг гўзал намуналарини яратади. Айниқса, унинг мумтоз жанрда яратган асарларида бунинг ёрқин намунасини кўриш мумкин. Қуйида “Бу кун” радибли ғазалида метафорик маъно кўчиш усули асосида яратилган айрим шеърий санъатдан намуналарни кузатамиз:

*Ваҳки, ишқ саҳросида қолдим бешиқ танҳо бу кун,
Чиқма, Қайс, оҳим билан ёнмоқда бу саҳро бу кун.*

Шоир севги савдосини саҳро азобига қиёслайди. Саҳро сўзининг ифода семаси (“азоб-уқубат макони”) байтдаги истиора санъатига асос бўлган ва аташ семалари бутунлай кучсизланган. Маълумки, “истиора арабча сўз бўлиб, “бирор нарсани омонатга (вақтинча) олмоқ” деган маънони ифодалаб, бадий асарда сўзни ўз маъносидан бошқа бир маънода, аниқроғи, уни ҳақиқий маъносида эмас, балки мажозий бир маънода қўллаш санъати саналади”¹². Шоир бунда саҳро сўзининг анъанавий мажозий маъносига таянган ҳолда истиора санъатини ҳосил қилган. Истиора санъати ўхшатиш санъати бўлганлиги учун ҳам ташбиҳга яқин бўлиб, ўхшатиловчи объект туширилган ташбиҳ, ташбиҳи киноя, ташбиҳи киноят ҳам дейилади. “Ташбиҳи киноят андин ибораттурким, сўзлагувчи ўз кўнглида бир нимани бир нимага ташбиў қилур ва каломда ташбиҳ одотин келтурмас ва мушаббаҳни

¹² Ҳожиаҳмедов А. Шеър санъатларини биласизми? – Тошкент: “Шарқ” НМК, 1999. – Б.12.

мушаббаў бих лафзи била таъбир этар.”¹³ Чунки севги олами, муҳаббат макони бирикмалари ифодаловчи нарса моҳиятан ишқ саҳросига қиёсланади, бироқ матнда тушириб қолдирилган. Шунингдек, муҳаббат азобининг саҳрога ўхшатилишида муболаға ҳам мавжуд. Ҳар қандай аташ семасининг ноль даражагача кучсизлантирилиши ва ифода семасининг бўрттирилишида муболаға санъатини ҳам кўриш мумкин. Маълумки, муболаға “араб тилида кучайтириш”, “катталаштириш” маъносини билдириб, адабий асарда тасвирланаётган бадий тимсол ҳаракати ёки ҳолатини бўрттириб, кучайтириб ифодалаш санъати демакдир.”¹⁴ Айрим адабиётда муболағанинг уч (таблиғ, иғроқ, ғулув)¹⁵, бошқасида беш (мақбул муболаға, таблиғ, иғроқ, ғулув, мардуд ғулув)дан ортиқ тури кўрсатилади. Мазкур байтда муҳаббат қийновининг саҳро азобига ўхшатилиши, муҳаббатнинг саҳрога тенглаштирилишида муболағанинг иғроқ турини кўриш мумкин. Зеро, бунда тасаввур қилиш мумкин, лекин аслида тенг бўлмаган руҳий ҳолат манзараси мавжуд.

Ёнмоқ сўзи ифода семаси кучайган ҳолатда саҳро сўзининг метафорик маъносига мувофиқ ҳолда иккиламчи бадий метафорик маъно ифодалаган. Бундаги кўчма маъно ёнган жисмнинг физик ҳолати ўзгаришига таянади. Физик ҳолатнинг ўзгариши, агар у жонли мавжудотда юз берса, азоб ва қийноққа сабаб бўлади. Демак, *ёнмоқ* феълининг бу мисрада ифодалаётган маъноси денотатив семага бетараф муносабатда бўлиб, фақат ифода семаси инобатга олинган.

Ёнмоқ феъли ифодалаган иккиламчи метафорик кўчма маъно муболаға санъатининг ғулув кўринишини ҳосил қилишда иштирок этган. *Оҳ* сўзи муболағани кучайтирувчи ва муайянлаштирувчи омил бўлиб хизмат қилган. Шунингдек, *саҳро* ва *ёнмоқ* сўзлари таносуб санъатини ҳам намоён қилган.

Диссертацияда ғазалнинг ҳар бир байти тўлиқ таҳлил қилинган.

Бобнинг иккинчи бўлимида “**Абдулла Орипов шеърлятида қўлланган метафораларнинг бадий-эстетик вазибалари**” баён қилинган. Абдулла Орипов шеърляти фалсафий мазмуннинг залворлиги, бадий ифодаларнинг теран фалсафий моҳият билан фавқулдда бирлик ҳосил қилиши, ўхшатишларнинг оригиналлиги, эзгуликнинг ёвузликка аёвсиз муносабати асосига қурилганлиги билан ажралиб туради. Шоирнинг фалсафий фикри ходисаларга теран муносабати ва фикр йўсинининг мантиқийлиги билан ўзига хослик касб этади. Шоир шеърларининг композицион яхлитлигини таъминлашда, аввало, тафаккур тарзининг мантиқийлиги бўлса, қолаверса, адибнинг бадий-лисоний фаросати ва дидининг туғма юксаклиги, воқеликка зукко муносабати муштарак ҳолда муҳим роль ўйнайди. Сўзларнинг ўз ва кўчма маъноларини матннинг бадий яхлитлигини таъминлашга, ўқувчининг эстетик кайфиятига таъсир қилдиришга бўйсундириш ҳолати эътиборлидир. Абдулла Орипов шеърлятида қўлланган сўзларнинг кўчма маънолари шоир

¹³ Хусайний А. Бадойиъу-с-санойиъ: (Аруз вази ва бадий воситалар ҳақида). Форс. А.Рустамов таржимаси. – Тошкент: Адабиёт ва санъат нашриёти, 1981. – Б.213.

¹⁴ Ҳоҷиаҳмедов А. Шеър санъатларини биласизми? – Тошкент: “Шарқ” НМК, 1999. – Б.4.

¹⁵ Ҳоҷиаҳмедов А. Шеър санъатларини биласизми? – Тошкент: “Шарқ” НМК, 1999. – Б.5.

шеърятти лингвопозетик моҳиятини аниқлашда муҳим роль ўйнайди. У шоир учун аслида иккиламчи моҳият касб этувчи бадий санъатларни ҳосил қилишда фаол иштирок этса, иккинчидан, матн яхлитлиги, унинг изчил системавийлиги ва “пишиқ”лигини таъминлашда муҳим роль ўйнайди. Бунинг “Юлдузлар ўтига...” шеъри таҳлили орқали кузатиш мумкин. Аввало, шеър интим лириканинг гўзал намунаси эканлигини таъкидлаш лозим. У ҳар бири тўрт мисрадан иборат бўлган икки банддан иборат. Мисраларнинг ҳар бири 11 бўғинли бармоқ вазнида ёзилган бўлиб, икки турокдан иборат:

*Юлдузлар ўтига // бардош берурман,
Фазолар тафтига // қилурман тоқат.*

Банднинг қофияланиш тартиби а – б - а – б тарзида бўлиб, жуфт қофиялар мукамал ва тоқ қофиялардан бири “айбли”дир. Чунки унда қофияни вужудга келтирувчи товуш сўзнинг грамматик шаклида: *берурман – келурман*. Биринчи бандда жами 13 та сўз иштирок этган бўлиб, ундан бештаси кўчма маъно ифодалаган бўлиб, барчаси метафорик асосдадир. Иккинчи бандда 16 та сўз бўлиб, ундан 2 таси кўчма маъно ифодалаган. Бу кўчма маънолар – сўзнинг зоҳирий қатламида намоён бўлган ҳодиса. *Ўт, тафт, оташ* сўзлари метафорик кўчма маъно ифодалаган. Шоир таъсирчанликни ошириш мақсадида бу даражаланувчи сўзлардан тегишли мисраларни боғловчи восита сифатида фойдаланади.

Парвона – ошиқ тимсоли. У ўзини оловга уради. Лирик қаҳрамон учун ёрнинг оташ нигоҳи бадий мўлжал. У бунга ўзини гаровга қўйган ҳолда тайёрлайди. Оташ нигоҳда ёниш нияти уни ҳар қандай кучли ўт, куйдирувчи тафтидан соғ-омон олиб ўтади.

Шоир сўзларнинг кўчма маъносига асосланган лисоний даражаланишга қатъий риоя қилганда, уни *тафт – ўт – оташ* кўринишида берган бўлур эди. Бунинг учун *юлдуз* ва *фазо* сўзи ҳам, унга мувофиқ эса *бардош бермоқ* ва *тоқат қилмоқ* феъллари ҳам алмашган бўлар эди. Бу эса шоирнинг бадий мақсадига мўлжалланган ифоданинг рангсизлашувига олиб келар, бадий матн мустаҳкамлигига путур етар эди.

Мисралардаги ботиний мазмунга эътибор қилинса, шоир *юлдузлар ўти* деганда ўзга нигоҳ, фазолар тафти деганда ўзга оғушни назарда тутаётгандек. Чунки мантиқий боғланиш шуни тақозо қилади. Демак, шоир бу сўзлар орқали бадий образ кашф этган.

Матн, кўриниб турибдики, икки таркибий қисмдан иборат. Биринчи икки банд иккинчи бандга зиддиятда туради. Чунки унда ошиқ истагига зид ҳолат бўлса, иккинчи бандда истак ҳукмрон. Демак, “истак – ноистак” зидлиги бадий конфликт учун хизмат қилган.

Иккинчи бандда *қутурмоқ* сўзининг метафорик маъноси асосига қурилган биринчи мисра тўртинчи мисра билан тазодий боғланиш ҳосил қилади:

*Тўлқинлар қутурсин майли, беомон –
Мовий кўзларингга чўмғали мангу.*

Чунки *қутурмоқ* сўзининг метафорик маъноси билан *чўммоқ* сўзининг муносабатида қаршилангириш мавжуд. *Тўлқин* сўзи эса *кўз* сўзи билан уйғунлик касб этган. *Тўлқин* – рақиб, ағёр тимсоли. Демак, бунда матний тазоднинг ёрқин намунаси мавжуд. Чунки *тўлқин* ва *кўз* сўзлари матндан ташқарида қарама-қаршилиқ касб этмайди.

Бу бандда ҳам бошқа сўзлар метафорик кўчма маъноли сўз атрофида уюшиб, икки микросистемани ташкил этган. Иккинчи банднинг биринчи кўшмисрасида юқоридаги бандда бўлганидек, лирик қаҳрамон истагига зид ва кейинги кўшмисрада унинг истаги ўз ифодасини топган. Демак, бунда ҳам “истак – ноистак” зидлиги бадийий конфликт учун хизмат қилган. Кўринадики, ҳар бир бандда бир мантиқий зидлик мавжуд бўлиб, уни умумий махраж сифатида ҳам қабул қилиш мумкин.

Мисралардаги қарама-қарши муносабат яхлитлигидан иборат микроматн фавқуллода бадийийликка эга бўлган.

Маълум бўладики, мисраларда кўчма маъноли, хусусан, метафорик кўчма маъноли сўзда кўпинча шоирнинг бадийий нияти ҳукмрон бўлиш билан бирга, улар бандларда бадийий яхлитликни ҳам таъминлашга ва, шунингдек, ўқувчининг эстетик қайфиятини белгилашга, туйғуларини бошқаришга хизмат қилади. Метафорик маъноли сўзлар, аввало, мисралардаги бошқа сўзларни фонетик жиҳатдан бир-бирига мослаштириб, гўзал мусиқийлик воситаси бўлиб хизмат қилган бўлса, иккинчи томондан истиора санъатини ҳосил қилиб, ўқувчининг эстетик завқини таъминлаган. Оҳангдорлик шакл сифатида мантиқийликка путур етказмай, аксинча, матннинг шаклий-мазмуний яхлитлиги учун асос бўлган.

Учинчи бўлим “**Абдулла Орипов шеърлятида метафора – оламни идрок этиш феномени сифатида**” деб номланган. Маълумки, метафора оламни бадийий идрок этишнинг органик (табийий) усулидир¹⁶. У ёки бу муаллифнинг олами (шеърлий ижоди) эса унинг ўзигагина мансуб бўлган метфоралар орқали тушунилади ва қабул қилинади. Бошқача айтганда, метафора – ҳар бир адиб ва шоирнинг тили, оламни кўрувдаги ўзгача нигоҳи, усули бўлса, шеърлятнинг ўзига хос “шеваси” эса айнан метфоралар асосида юзага чиқади.

Метафора – кўринмас олам ҳақидаги маълумот ташувчи унсур. Бу метфоранинг шеърлят учун хос бўлган характерли жиҳати. Негаки, у орқали борлиқ ҳақидаги жами қарашлар ва фаразлар ўзаро имплицит ҳолатида зидлангирилади. Ана шу қаршилангириш эвазига референтлараро ўхшаш ва фарқли жиҳатлар ажратиб олинади.

Бадийий ижод намунасида қўлланилган сўзлар ўзидаги содда номинатив функцияни ўзгартирган ҳолда янги образ ясашда фаол иштирок этади. Бу орқали ҳар бир сўзнинг ички семантик имконияти очилади: маъновий кўламни ташкил этувчи турли тоифадаги семалар адибнинг бадийий ғоясига кўра, ўрни билан устувор жиҳатни бир-бирига бўшатиб беради. Бу эса метафорада мавжуд

¹⁶Арутюнова Н.Д. Язык и мир человека. – М.: Языки русской культуры, 1999. – С. 380.

бўлган *tropos* (юн. эврилиш, айланиш, алмашиш маъносида) хусусиятини яққол намоён этади.

Бадиият учун метафора – троп, лингвистика ва бошқа когнитив фанлар учун эса – тафаккур ходисаси.

Структур жихатдан бадииятдаги тропни икки турга: метонимия асосида юзага келувчи ҳамда метафора асосли тропларга бўлиш мумкин. Жумладан, метонимия асосида юзага келган троп ҳажм, шакл, чизиқ ва ҳоказо унсурлардан ташкил топган бутунликка ишора қилади. Масалан, эпосда келтирилган портрет ёрдамида инсон ҳақидаги тасаввурга эга бўламиз.

Метафорик тропда эса сўзлар маъноси тегишли ўзгаришларга учрайди: ўхшашлик, муқобиллик, ассоциация сабабидан юзага келувчи семантик эврилиш натижасида объектлар ўртасида ҳатто бир-бирига алоқадор эмасдек кўринган (ирреал) муносабатлар ўрнатилади. Бунда фикрлар симметриясини осон илғаш ва тушунтириш имкони мавжуд, бундан фарқли, фикрлар асимметриясига изоҳ топиш бирмунча мушкуллашади.

Кўринадикки, метафора воқеликнинг эврилган талқини, фалсафий мушоҳадаларнинг имманент бирлиги сифатида руҳиятнинг кўринмас оламини табиат билан боғлайди. Шу йўл билан бизни “бегона” кўламларга, уларни эса бизга яқинлаштиради.

ХУЛОСА

1. Абдулла Орипов сўз қўллаш, сўзларга поэтик вазифа ва масъулият юкларда ўзига хос йўл тутган ижодкорлардан. Шоирнинг чуқур фалсафий руҳ, салмоқдор бадиий идрок маҳсули муштарак бўлган шеърлятида анъанавий ва замонавий поэтик сўз қўллаш, ўринли окказионал ясалма ва ифодаларни беришдаги ўзига хослиги лисоний бирликларда бадиийлик ва улар асосидаги қурилмаларда фалсафийлик ҳукмронлик қилиши эканлиги қайд этилди.

2. Абдулла Орипов шеърлятининг лингвопоэтик табиати серқирра бўлиб, уни бир неча йўналишда лингвопоэтик аспектда ўрганиш мақсадга мувофиқ. Шоир шеърлярида қўлланган анъанавий лисоний бирликлар бошқа бирликлар билан яхлит ҳолда ўзига хос бадиий идрок маҳсулини ифодалайди. Анъанавий лисоний бирликларнинг вариантлари ҳам шоир шеърлярида кўп қўлланган бўлиб, аввало, поэтик бўёқдорлик, қолаверса, мисраларда вазн мувофиқлигини, оҳангдошлик ва қофиядошликни таъминлаш учун хизмат қилган.

3. Шоир шеърлярида сўз ва қўшимчаларнинг қисқарган, кенгайган ва айрим фонетик алмашинувлар юз берган вариантлари фаоллашганлигини кузатиш мумкин. Шеърларда замонавий ўзбек адабиётида окказионал характерга эга бўлган бирликлар узураллашганлиги қайд этилди. Поэтик образ ифодаси учун сўзлар ясалган ва айрим мавжуд сўзлар янги поэтик мақсад ифодаси учун окказионал моҳият касб этган.

4. Абдулла Орипов шеърлярида қўлланган метафорик маънони функционал нуқтаи назардан бирламчи ва иккиламчи номинатив метафорик маънога бўлинди. Иккиламчи метафорик кўчма маъноли сўз когнитив ёки образли бадий нутқ ҳосил қилиши нуқтаи назардан фарқланади. Иккиламчи метафорик кўчма маънони функционал нуқтаи назардан когнитив функцияли иккиламчи, образли иккиламчи, образли-когнитив функцияли иккиламчи метафорик кўчма маъноларга ажратилди. Лисоний метафора кўп ҳолларда ижтимоий шартланган бўлиб, у денотатив боғлиқликка эга бўлади. Бадий метафора эса коннотатив кўчим асосида бўлиб, кўпроқ окказионал характердалиги билан ажралиб туради.

5. Абдулла Орипов лирик шеърларида лисоний метафоранинг турли кўринишларидан унумли фойдаланиб, гўзал образлар яратишда тилнинг нозик семантик имкониятларини ўз бадий ниятига йўналтиради. Окказионал боғланишлар асосидаги матний силсила ва бадий ҳамда мантиқий маҳорат сўзлар метафорик маъносининг қуйма ва оригинал ҳолатли бўлишини таъминлаган. Бадий ният, лисоний асос ва нутқий эркинлик омехталлиги ва муштараклиги гўзал кўчимлар ҳосил қилиш имконини берган.

6. Кузатишлардан маълум бўлдики, бадий метафора сўз семантик структурасидаги ифода семаларининг кучайиши, бунинг эвазига аташ семаларининг кучсизланишига асосланади. Бадий метафорик маъно поэтик образ яратиш учун ҳам хизмат қилади. Аслида поэтик лексика таркибида бўлмаган сўзлар метафорик маъноси билан поэтик қиймат касб этиши мумкин.

7. Абдулла Ориповнинг мумтоз жанрда яратилган шеърларида қўлланган бадий санъатлар кўпроқ сўзларнинг ифода семаларига таянган ҳолда яратилган. Абдулла Орипов ғазалларида метафорик кўчма маъно асосидаги бадий санъатларнинг аксарияти ўхшатиш бўлиб, ташбиҳ ва истиора микдори нисбатан бир-бирига мос. Ташбиҳнинг ташбиҳи сарех, ташбиҳи киноят тури кўпроқ учрайди. Бир метафорик маъно асосида яратилган бир нечта бадий санъат синтезини ҳам кўриш мумкин. Ташбеҳ, истиора, муболаға, тазод ва таносуб Абдулла Орипов шеърлярида кўпинча бақамти келади ва уларнинг ифодаловчилари умумийдир.

8. Абдулла Орипов метафорик маъно асосида лисоний ва нутқий асосли таносуб санъатини ҳам ҳосил қилган. Демак, шеърларда доимий, барқарор семик боғланиш асосидаги лисоний асосли таносуб санъатини, шунингдек, нутқий, окказионал боғланиш асосидаги нутқий асосли таносуб санъатини фарқлаш лозим.

9. Метафорик маънонинг қайси туркумга хошлиги унинг қандай бадий санъатни воқелантиришини ҳам белгилаб беради. Масалан, от туркумига мансуб сўзларнинг метафорик кўчма маъноси асосидаги бадий санъатда коннотатив семага устуворлик қилса, феъл туркумига хос сўзлар бадий санъатлар ҳосил қилганда эса, кўпроқ денотатив семасига асосланиш кузатилади.

10. Метафора воқеликнинг эврилган талқини, фалсафий мушоҳадаларнинг имманент бирлиги сифатида руҳиятнинг кўринмас оламини табиат билан боғлайди. Шу йўл билан шоир бизни “бегона” кўламларга, уларни эса бизга яқинлаштиради. Метафора – Абдулла Орипов шеърлятида: мураккаб образлар уйғунлиги, тегишли сюжет ва реалияларни ўз ҳолича бера олиш, поэтик матннинг ички қурилмасини шакллантира олувчи, экспрессив номинациялар ҳосил қилувчи, субъектив модаллик ифодачиси, мавҳумни аниқлик ва аниқликни мавҳумлик негизида очиб берувчи когнитив ҳодиса, оламни идрок этиш феноменидир.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ PhD.30.05.2018.Fil.
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ
КАРШИНСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

КАРШИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ШОДМОНОВА ДИЛДОР ЭРГАШЕВНА

**ЛИНГВОПОЭТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПОЭЗИИ
АБДУЛЛЫ АРИПОВА
(на примере метафорических явлений)**

10.00.01 –Узбекский язык

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD)
ПО ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Карши – 2019

Тема диссертации доктора философии (PhD) по филологическим наукам зарегистрирована за номером В2019.3.PhD/Fil931 Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан.

Диссертация выполнена в Каршинском государственном университете
Автореферат диссертации на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме)) размещен на веб-странице Научного совета www.qarshidu.uz и на информационно-образовательном портале “ZiyoNet” (www.ziyo.net).

Научный руководитель:	Шодмонов Нафас Намозович доктор филологических наук
Официальные оппоненты:	Пардаев Азамат Бахранович доктор филологических наук Абузалова Мехринисо Кадыровна доктор филологических наук
Ведущая организация:	Ташкентский государственный университет узбекского языка и литературы

Защита диссертации состоится на заседании Научного совета PhD.30.05.2018.Fil.70.01 по присуждению ученых степеней при Каршинском государственном университете «__» _____ 2019 года в _____ часов (Адрес: 180103, г. Карши, улица Кучабог, 17. Тел.: (0 375) 225-34-13; факс: (0375) 221-00-56; e-mail: qarshidu@umail.uz). Каршинский государственный университет, зал заседаний факультета Филологии.

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Каршинского государственного университета (Зарегистрирован под номером _____). (Адрес: 180103, г. Карши, улица Кучабог, 17. Тел.: (0 375) 225-34-13; факс: (0375) 221-00-56; e-mail: qarshidu@umail.uz).

Автореферат диссертации разослан «__» _____ 2019 года.
(Протокол реестра рассылки за номером № от «__» _____ 2019 года)

Х.Жабборов
Заместитель председателя Научного совета
по присуждению научных степеней, д.ф.н.

Г.Н.Тожиева
Секретарь Научного совета по присуждению
Научных степеней, д.ф.ф.н, (PhD)

Д.Тураев
Председатель научного семинара при
Научном совете по присуждению
научных степеней, д.ф.н., проф.

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и необходимость темы исследования. Мировая наука XX века расширила круг исследовательских работ, основанных на материалах, связанных с метафорическим толкованием конкретных художественных образов. В основе этих реализованных анализов в различных аспектах лингвистики и литературоведения наблюдаются разнообразные подходы по отношению к метафорам, делаются соответствующие выводы. Диапазон исследований не только обогащает филологическую теорию XX века новой концепцией, но и, в определённой степени, служит оптимизации знаний по метафорологии.

Заслуживают внимания исследования, раскрывающие чувственное восприятие реальности в мировой лингвистике, а также раскрытие механизмов художественного мышления в результате лингвокультурологического, этнолингвистического, а также лингвокогнитивного подхода к мастерству использования слова, образному формированию художественной речи, раскрывающих её художественную и лингвоэстетическую степень воздействия. Кроме этого широко обсуждаются такие проблемы, как «художественность и метафора», «метафора и образ», «метафора и язык художественного произведения, это положение способствует не только познанию принципов литератора или поэта, но и намечает характер всей целостной социальной системы.

В узбекской лингвистике осуществлён ряд научных анализов, раскрывающих языковые принципы изобразительных средств, проявляющихся как ведущие элементы литератора и его произведений. Актуализация проблемы общности языка, литературы и культуры в годы суверенитета является результатом потребности узбекского народа своего национального самозвания, обновления мышления. «Для всестороннего и глубокого изучения родного языка, приобщения молодого поколения к его богатству и красоте мы организовали в стране творческие школы. ...Сегодня в разных регионах действуют творческие школы имени Ибрайима Юсупова, Эркина Вахидова, Абдуллы Арипова, Халимы Худайбердыевой, Мухаммада Юсуфа. Их учащимся созданы все условия для овладения секретами художественного творчества»¹ Оригинальность художественно-изобразительного мастерства, особо характерная чрезвычайность использования слов - всё это далеко неполный перечень отличительных признаков творчества народного поэта Узбекистана Абдуллы Арипова.

В неповторимых прекрасных переводах дастанов, являющихся образцами художественного воспевания великими представителями нации, наблюдается высшая степень проявления лингвистических возможностей узбекского языка.

Ярким примером проявления лингвистической выразительности служит её использование в художественной речи. Мастерство творца заключается в том, как он пользуется этой возможностью, и, в какой мере он вносит свой

¹Речь Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева на торжественном собрании, посвященном 30-летию придания узбекскому языку статуса государственного языка: «Символ национального самосознания и государственной независимости». г Народное слово 22 октября 2019 г. № 218 (7417).

вклад для расширения, углубления этой возможности. Лингвистические возможности узбекского языка проявляются на основе общих критериев - если здесь расширяются индивидуальные возможности реализаций художественной речи каждого отдельного творца, с одной стороны, то, с другой стороны, весомое воздействие оказывается на обогащение возможностей.

Творчество Абдуллы Арипова в этом отношении занимает особое положение. Это само по себе определяет актуальность темы.

Данное диссертационное исследование будет служить реализации задач, намеченных в Указах Президента Республики Узбекистан: ПФ (УП)-4947 «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» от 7 февраля 2017 г, Указа ПФ-5850 «О мерах по коренному повышению престижа и положения узбекского языка в качестве государственного» от 22 октября 2019 г, ПФ-4958 «О дальнейшем совершенствовании системы послевузовского образования» от 16 февраля 2017 г, ПК-3271 Постановление Президента Республики Узбекистан «О программе комплексных мер по развитию системы издания и распространению книжной продукции, повышению культуры чтения» от 13 сентября 2017 г, а также других нормативно-правовых документов.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Данное исследование выполнено в соответствии с развитием науки и технологии Республики, а также согласно приоритетному направлению «Формирование системы инновационных идей в социальном, правовом, экономическом, культурном, нравственно-духовном развитии информатизированного общества и демократического государства, и пути их развития».

Степень изученности проблемы. Свойство реализации лингвистических возможностей языка в творчестве определённого литератора изучается исследователями различной методологией, и на методической основе в различных аспектах. Это можно разделить на три группы:

На изучение лексико-грамматических признаков языка, художественной литературы,²

²Новиков Л.А. Художественный текст и его анализ. – М.: Русский язык, 1988. Назарова О. О языке произведений Хамзы Хакимзаде Ниязи: автореф. дисс. ...канд. филол. наук. – Ташкент, 1944. Рахматуллаева М. К вопросу изучения синонимов в языке Алишера Навои: автореф. дисс. ...канд. филол. наук. – Ташкент, 1965. Рустамов А. Алишер Навоий асарлари тилининг фонетик ва морфологик хусусиятлари: филол.фан. докт. ...дисс. – Тошкент, 1969. Самадов К. Некоторые вопросы языкового мастерства Айбека: автореф. дисс. ...канд. филол. наук. – Ташкент, 1967. Бафоев Б. Сложные существительные в лирике Алишера Навои: автореф. дисс. ...канд. филол. наук. – Ташкент, 1968. Шомаксудов А. Муқимий сатираларининг тили. – Тошкент, 1970. Чарыев Б. Некоторые вопросы лексики поэзии Г. Гуляма: автореф. дисс. ...канд. филол. наук. – Ташкент, 1972. Каримов А. Лексико-семантические и стилистические особенности языка поэмы «Фархад и Ширин»: автореф. дисс. ...канд. филол. наук. – Ташкент, 1973. Ярыев Б. Язык поэзии Максуда Шайхзаде: автореф. дисс. ...канд. филол. наук. – Ташкент, 1979. Махматмурадов Ш. Язык «Дивана» Хамзы Хакимзаде Ниязи: автореф. дисс. ...канд. филол. наук. – Тошкент, 1982. Каримов С. Язык и стиль произведений Зулфии: автореф. дисс. ...канд. филол. наук. – Ташкент, 1983. Аширбоев С. Алишер Навоийнинг насрий асарларидаги содда гапларнинг таркибий ва маъно хусусиятлари: филол.фан.докт. ...дисс. автореф. – Тошкент, 1990. Абулхайров М. «Девони Мунис» тилининг лексик қатламлари: филол.фан.номз. ...дисс. автореф. – Тошкент.

лингвостилистических единиц языка;³ лингвопоэтические исследования.⁴

Тогда, в таком случае, выявятся две проблемы, касающиеся данной диссертационной работы:

во-первых, в исследованных научных работах язык художественного произведения не проанализирован на основе формально-функционального подхода;

во-вторых, ни в одном аспекте не было источника по использованию лирических возможностей узбекского языка представленных в поэзии Абдуллы Арипова.

Это, в свою очередь, является основой для определения целей и задач изучения формирования функционального аспекта лингвопоэтических особенностей поэтического творчества лирика.

Связь выполненного диссертационного исследования с научно-исследовательским планом ВУЗа: Исследование выполнено в соответствии с темой: «Системное исследование узбекского языка» и планом научно-исследовательских работ Каршинского государственного университета, намеченным на 2018-2021гг.

Цель исследования наметить задачи научного исследования поэтической речи творца Абдуллы Арипова, а также изучить мастерство поэта в использовании лингвистических возможностей узбекского языка в качестве художественно-изобразительных средств.

Задачи исследования:

обосновать место и роль критериев лингвистических принципов в поэтической речи;

раскрыть лингвистические и когнитивные свойства метафор;

определить разновидности метафорического значения, с функциональной точки зрения, использованных в поэзии Абдуллы Арипова;

³Шоабдурахмонов Ш. «Равшан» достонининг тили ва стили: филол. фан. докт. ...дисс. – Ташкент, 1949. Мамадов Х. Лексико-стилистика особенности художественной прозы Алишера Навои: автореф. дисс. ...канд. филол. наук. – Ташкент, 1969. Шомаксудов А. Муқимий сатираларининг тили. – Тошкент, 1970. Кўчкортоев И. Абдулла Қаҳҳорнинг фразеологик новаторлиги: филол.фан.номз. ...дисс. автореф. – Тошкент, 1975. Юлдашев Б. Язык и стиль произведений Саида Ахмада: автореф. дисс. ...канд. филол. наук. – Ташкент, 1979. Абдиев Э. Язык и стиль драм Камила Яшина: автореф. дисс. ...канд. филол. наук. – Ташкент, 1982. Чориев Т. Садриддин Айний публицистик асарларининг тили ва услуби(лексика ва фразеология): филол. фан. номз. ...дисс. автореф. – Самарқанд, 2001. Боймирзаева С.У. Ойбек прозасининг лингвостилистик тадқиқи: филол.фан.номз. ...дисс. автореф. – Самарқанд, 2004. Чориева З. Абдулла Қодирийнинг “Ўткан кунлар” романидаги мактубларнинг луғавий-маъновий ва услубий хусусиятлари: филол.фан.номз. ...дисс. автореф. – Тошкент, 2006. Нормуродов Р. Шукур Холмирзаев асарларининг тил хусусиятлари: филол.фан. номз. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2000.

⁴Мирзаев И.К. Проблемы лингвопоэтической интерперетации стихотворного текста: автореф. дисс...докт. филол. наук. – Ташкент, 1991. Махмудов Н. Абдулла Қаҳҳор ҳикояларининг лингвопоэтикасига доир // Ўзбек тили ва адабиёти. 1987. – № 4. Муҳаммаджонова Г. 80-йиллар охири ва 90-йиллар бошлари ўзбек шеърятининг лингвопоэтик тадқиқи: филол.фан.номз. ...дисс. автореф. – Тошкент, 2004. Хамидов З. Лексико-семантическое и лингвопоэтическое исследование языка «Лисан ат-тайр». – Ташкент, 1982. Йўлдошев М.М. Чўлпоннинг бадий тил маҳорати: филол.фан.номз. ...дисс. автореф. – Тошкент, 2000. Якуббекова М.М. Ўзбек халқ кўшиқларининг лингвопоэтик хусусиятлари: Филол.фан.номз. ...дисс. автореф. – Тошкент, 2005; Жуманазарова Г. “Ширин ва Шакар” достонининг луғавий ва лингвопоэтик хусусиятлари. (Фозил Йўлдош ўгли варианты асосида): Филол.фан.номз. ...дисс. автореф. – Тошкент, 2008; Йўлдошев М.М. Бадий матннинг лингвопоэтик тадқиқи: Филол.фан.д-ри. ...дисс. – Тошкент, 2009; Анданиязова Д.Р. Бадий матнда ономастик бирликлар лингвопоэтикаси: Филол.фан. фалсафа док. (PhD) автореф. – Тошкент, 2017; Тошхўжаева Ш.Ф. Эркин Аъзам асарлари лингвопоэтикаси: Филол.фан. фалсафа док. (PhD) автореф. – Тошкент, 2017.

раскрыть семантические признаки лингвистических и художественных метафор, использованных поэтом в его творчестве.

Объект исследования: метафоры, использованные Абдуллой Ариповым в его поэзии. Материалы исследования - поэтические произведения поэта.

Предмет исследования семантические и семантико-грамматические, художественные признаки метафор.

Методы исследований: классификации системного анализа лексических фразеологических единиц, контекстуального анализа, дифференциально-семантического анализа, дистрибутивного анализа.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

в критерии литературно-художественной роли словесно-речевой дихотомической дифференциации поэтической речи, а также объясняется трихотомия «язык-норма-речь»;

выявлены первичные и вторичные когнитивные метафорические значения, использованные в поэзии Абдуллы Арипова;

выделены типы когнитивно-функциональных и образно-метафорических значений в поэзии Абдуллы Арипова;

освещены проблемы духовного художественного мастерства, созданного на основе метафор.

Практическая значимость работы состоит из следующих:

выводы, полученные в результате исследования будут служить обогащению лингвистики новыми научными идеями, в целом, будут способствовать формированию своеобразных научных взглядов, имеющих важное значение для развития лингвопоэтической сферы;

выводы, полученные в результате анализа лингвопоэтических особенностей и в поэзии Абдуллы Арипова, свойств метафор в качестве их лингвистических возможностей, их когнитивной природы, обоснованность выводов, сделанных в результате изучения семантических, семантико-грамматических и художественно-эстетических свойств метафорического переносного значения в поэтическом тексте будут служить важным источником в узбекской лингвистике.

Научная и практическая значимость выводов исследования. Научные выводы диссертации, в определённой мере внесут вклад в лингвопоэтическую сферу лингвистики, а также, в лингвопоэтическое и лингвостилистическое изучения творчества поэта. Исследовательские методы, применённые в работе, будут служить источником в процессе изучения свойств художественного использования лингвистических возможностей языка в творчестве каждого литератора.

Сущность практической значимости исследования определяется возможностью использования в качестве материала в процессе анализа художественного текста лингвопоэтическим исследованием лингвистического текста, при организации дисциплины по выбору по специальному обучению литературоведению и лингвистике, посвящённому творчеству Абдуллы

Арипова, при создании учебников, учебных пособий, а также, для работы литературных кружков.

Реализация выводов исследования. Сделанные научные выводы на основе лингвистических свойств поэзии Абдуллы Арипова, т.е, в результате полученных выводов по анализу метафорических явлений, использованных поэтом в его лирике:

роль нормы при изучении поэтической речи, основанной на лингво-поэтическом принципе, а также свойства, качества лингвистических возможностей метафор, и по результатам, связанным с когнитивной природой;

использовано в фундаментальном проекте ФА-Ф1-Г04 «Исследование прогресса лексики и терминологии узбекского языка в годы независимости» (справка №89-03-3711 МВССО РУзб от 3 окт.2019 г)

В результате чего была оказана помощь по внесению уточнения по метафорическим лингвистическим возможностям и их речевой реализации. Выводы по реализации метафор в поэзии Абдуллы Арипова, имеющих свойство общелингвистической закономерности, были использованы в фундаментальном проекте 01-Ф8-022 «Влияние современной цивилизации на социальный облик человека» (справка 89-03-3711 МВССО РУзб от 3 окт. 2019 г). Руководствуясь результатами исследования следует отметить, что язык, являясь составной частью природы и духовного мира человека, считается основным механизмом и орудием его деятельности; творец при его использовании достигает расширения реализации возможностей художественной речи благодаря своему индивидуальному мастерству.

Научные выводы, связанные с художественно-эстетическими свойствами метафорического переносного значения в художественном тексте использованы в инновационном проекте на тему: «Подготовка и изучение монографии под названием «Проблемы социальной экологии» за № И-2013-57 (справка 89-03-3711 МВССО Р Узб от 3 окт.2019 г).

Использование научных выводов исследования служило совершенствованию содержания и качества работы по проекту.

Апробация итогов исследования. Результаты исследования обсуждались в двух Международных и шести Республиканских научно-практических конференциях.

Публикация результатов исследования. Опубликованы 16 научных работ по диссертации, в том числе, 7 научных статей в журналах республиканских и 1 зарубежном журнале.

Структура и объём диссертации. Диссертация состоит из Введения, трёх Глав, Заключение и Списка использованной литературы. Основной текст работы составляет 130 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во Введении обосновываются актуальность и востребованность темы, цели и задачи исследования, определены его предмет и объект. Излагаются соответствия данного исследования направлением прогресса наук и технологии Республики Узбекистан, научная новизна, практические результаты. Достоверность достигнутых результатов способствовала раскрытию теоретической и практической значимости работы, излагаются сведения о внедрении в практику выводов исследования, апробации об опубликованных работах, структуре диссертации.

Первая глава диссертации **«Об изучении поэтической речи на основе «языка-нормы-речи». Лингвистические особенности метафоры в качестве речевой реализации»** состоит из разделов «Об изучении поэтической речи на основе языка-нормы-речи», а также: «Лингвистических особенностей метафоры в качестве речевой реализации языка».

В первом разделе главы речь идет о трихотомии «язык-норма-речь», об особенностях её реализации в поэтической речи.

Будучи объективным явлением, лингвистическая речевая реализация происходит на основе определенных объективных закономерностей.

В связи с тем, что мы каждый раз становимся свидетелями разнообразной реализации, зависящей от речевых условий, рода речи, (литературного, диалектного) В таком случае кажется, что это проявляется на основе каких-то закрепленных законов, это явление указывает на то, что здесь между языком и речью есть нечто составляющее промежуточное положение называемое в лингвистике “нормой”.⁵

Язык реализуется в речи по-разному. Он проявляется и в виде литературного, и в форме диалекта, и говора, и в речи различных социальных слоев, категорий людей, а также, в разнообразных речевых условиях, и в соответствии с обстоятельствами. Эти согласованность и свойственность приобретают качество нормы. На первый взгляд кажущейся гибкой, а с другой стороны, в нормах поэтической речи проявляются своеобразные её литературно-художественные особенности. Важную роль здесь играет и логичность, обеспечивающая общую целостность текста.

Норма поэтической речи в сравнении с прозаической характеризуется широкомасштабностью, свойством устойчивости, а также реализации знаков вариативности в образном представлении.

Во втором разделе Главы **“Лингвистические особенности метафоры в качестве речевой реализации языка”** рассматриваются проблемы свойств метафор, их речевая реализация, когнитивная метафора.

⁵ Каримов С. Тил таълими ва меъёр: В220100 ва 5220100 филология (ўзбек филологияси) бакалаври йўналишида тахсил олаётган талабалар учун ўқув кўлланма: – Тошкент: Абдулла Қодирий номидаги халк мероси нашриёти, 2002. – Б. 6-12.

Метафора – это такое функционально-семантическое явление, которое отличается частотностью употребления во всех стилях речи.

Если обратить внимание на когнитивный аспект использования метафор, то можно заметить, что это явление способствует рассмотрению одного объекта на основе призмы свойств другого объекта.

Мыслительная среда, не данная человеку для непосредственного наблюдения при когнитивном процессе благодаря метафоре приобретает простой и доступный характер.

В целях осознания объективной действительности метафора использует художественные образы и окказиональные значения. Она выполняет когнитивную, выразительную, художественную и семантическую задачи. Проблема когнитивной метафоры привела человека к исследованию мыслительного процесса и это привело учёных к признанию метафоры как вербализованного вида человеческих знаний о мире. Она играет важную роль в повышении научного и художественного уровня мышления. В связи с этим, изучение метафоры, как и других аспектов имеет лингвокогнитивную и лингвопоэтическую значимость. Когнитивной метафоре свойственно связывать совершенно отдаленные друг от друга концепты, а также она дает возможность осознания одной с опорой на другую.

Вторая глава диссертации **“Лингвистические свойства метафор поэзии Абдуллы Арипова”**, включающая в себя первый раздел: **“Задачи лингвопоэтического исследования языка поэзии литератора”**. Текст любого поэтического произведения, прежде всего, представляет собой индивидуальную речевую систему. Индивидуальность поэтической речи наглядно бросается в глаза, когда в ней отражается социальная психология общества, уменьшенный вид социального мышления вместе с одаренностью, настроением, отношением к идеалам общества, мастерством использования лингвистических средств языка (знание языка), жизненным опытом и условиями речи поэта составляют цельность. Это обеспечивает неповторимость феномена поэта. Эта цельность и каждая её часть отличается своим своеобразием в поэзии Абдуллы Арипова. Когда речь идет об одной из них, непременно следует привлечь и другие (оставшиеся), так как элементы системы функционируют, прежде всего, в неразрывном диалектическом единстве.

Отличие человека от животного (А.Навои), возвысивший его до высокого статуса, язык является не только средством связи – отношений между людьми, но и, по выражению Абдуллы Арипова, **“острым духовным орудием”**. При знакомстве читателя со стихотворениями Абдуллы Арипова улавливается гармония значения со словом: то, как тонкого шелка, то благоухающего, как мускус и амбра, то как режущего, словно кинжал, и, при этом проявляется своеобразие логической позиции поэта. В связи с этим поэт в своей книге **“Эхтиёж фарзанди”** (**“Дитя потребности”**) пишет: **«Кстати, творец, не владеющий определенным вкусом изящного и уровнем, с первых же элементов литературы, т.е. в самом языке, выявляет себя, кто он таков»**.

Поэзия творца выделяется рядом своих особенностей оригинальных методов выражения художественных сравнений, лежащих в основе трогательных образных выражений проявляющихся в краткости логических суждений, в сжатости и четкости форм, свободных от всяких искусственных приукрашиваний. Разумеется, в реализации этих форм наблюдается, прежде всего, гармоничная соразмерность тонкого чутья, мышления и острого взгляда поэта. Духовное, выразительное, исторически/современное градуирование, а также, их использование в речевом и лингвистическом переносном значениях наглядно проявляются при отборе выражения согласно художественному образу.

В каждом художественном выражении поэт особенно глубоко чувствует семантическую и эмоциональную градацию значений слов.

Важную роль приобретают использования художественных вариантов слов для обеспечения прекрасной индивидуальной поэтической речи. Последнее наблюдается в своеобразной поэзии Абдуллы Арипова. В стихотворениях поэта наблюдается уместное использование расширенных возможностей языка. Свидетельством неповторимого тонкого чутья поэта является отношение его к выбору слов в его поэзии, в окказиональных образованиях; в словах, выражающих окказиональные значения, окказиональных употреблений. Неповторимость таланта поэта заключается в постижении поэтического своеобразия.

Во втором разделе диссертации излагаются проблемы посвященные **“Использованию метафор в поэзии Абдуллы Арипова и их классификации”** Душой художественного произведения, в частности, и поэзии являются переносные значения слов. Переносное значение наряду с предоставлением возможности творцу свободно выразить чувства, настроения своего лирического героя, способствует полноценному изложению мысли, оказывает сильное воздействие на душу читателя, передает ему эмоциональное наслаждение.

Здесь особого внимания заслуживает семантика слов с метафорическими переносными значениями, создающими поэтическую ценность. Это одна из выпуклых (заметных) сторон творчества Абдуллы Арипова.

Известно, что метафора – это одна из проблем, изученных в мировом языкознании.⁶ Метафора как лингвистическое явление понимается в широком и узком значениях. Если в узком смысле под метафорой понимают перенос наименования обозначаемого словом, с одного предмета или явления

⁶ Потебня А.А. Из записок по теории словесности, Харьков 1905. Черкасова Е.Т. Опыт лингвистической интерпретации тропов (метафора) / Вопросы языкознания, 1968, – № 2. Левин Ю.И. Русская метафора: синтез, семантика, трансформации / Ученые записки Тартуского госуниверситета, 1969. Вып.236; Виноградов В.В. Поэтика русской литературы. Избранные труды. – М., 1976. Телия В.Н. Вторичная номинация и её виды / Языковая номинация (виды наименований). – М., 1977. Аветян Э.Г. Смысл и значение. – Ереван, 1979. Арутюнова Н.Д. Языковая метафора (Синтаксис и леки ска) / Лингвистика и поэтика. – М., 1979. Григорьев В.П. Поэтика слова. – М., 1979. Петров В.В. Научные метафоры: природа и механизм функционирования / Философские основания научной теории. – Новосибирск, 1985. Кожевникова Н.А. Словоупотребление в русской поэзии начало XX века. – М., 1986; Метафора в языке и тексте. – М., 1988. Metaphor and I symbol. – L., 1960. Davidson D. What metaphors mean / Referense, truths and reality. – Boston, 1980.

на другой на основе сходства, то в широком смысле, используется при её употреблении во всех переносных значениях слова.

С семантической точки зрения может выполнять и не выполнять функцию знака. Это связано с лингвистикализацией (градуирования) уровня переносного значения метафоры. Некоторые метафорические значения обладают социальной природой, приобретая при этом лингвистические свойства. Например, метафорическое значение слова *қўзи* (ягнёнок) – фарзанд (дитя, ребенок) в узбекском социальном сознании имеет лингвистическую природу: *Топган-тутганингни халққа бер, қўзим. (“Бир устоз ўғити”)* – *Дитя, отдай народу всё, что ты приобрел. (“Совет наставника”)*

Единица, вывещающая метафорическое значение выполняет семиотическую функцию. Однако, в некоторых случаях, метафорическое значение чисто речевой окказиональной природы может не обладать социальной ценностью. Например, окказиональное образование слова *маймунона* (по-обезьяньи)⁷, выражающее метафорическое переносное значение не выполняет семантическую функцию. Следовательно, использованное поэтом метафорическое значение с точки зрения дихотомического деления “язык – речь” можно разделить на два:

- 1) семиотическое метафорическое переносное значение;
- 2) несемиотическое метафорическое переносное значение

Метафорическое слово может быть вторым названием ранее названного объекта. Например, дитя (ребенок) может быть назван и крылом, и опорой. В этом случае слово будет обладать вторичным значением. В поэзии Абдуллы Арипова окказиональное значение слова *қанот* (крыло) выполняет вторичную номинативную функцию по отношению к горестной разлуке: *Ҳаммаси олдинда, гам ҳам, алам ҳам, Айрилиқ ҳам, қанотлари зил...* (“*Хали олдиндадир..*”) построчный перевод: *Все впереди, и горе, и страдания И разлука также, крылья тяжёлые...* (“*Еще впереди...*”)

В этой связи метафорическое значение с функциональной точки зрения можно разделить на два:

- 1) первичное номинативное метафорическое значение;
- 2) вторичное номинативное метафорическое значение.

Вторичное метафорическое значение можно разделить на три:

- 1) когнитивное функциональное вторичное метафорическое значение;
- 2) образное вторичное метафорическое переносное значение;
- 3) образно – когнитивное функциональное вторичное метафорическое переносное значение.

Нам представляется возможным деление стихотворений поэта по их формальной структуре на различные метафоры:

- 1) метафору на лексической основе;

⁷ Тўхтасинова О.Т. Ўзбек тилида лексик окказионализмлар ва уларнинг бадий-эстетик хусусиятлари: филол.фан.номз.дисс. ...автореф. – Тошкент, 2007. – Б.16.

- 2) метафору на основе сочетания;
- 3) метафору на основе предложения.

В метафоре на лексической основе переносное значение выражается с помощью простого или сложного слова.

Например: *Одам болалари турфа нақадар
Бири мўмин бўлса, бошқаси асов.*

Построчный перевод: *Как необычайны дети людей
Один смиренный, другой необузданный. (“Дети людские”)*

В метафоре на синтаксической основе переносное значение выразится с помощью словосочетания или предложения:

*Баҳор ёқса ҳамки оламга чароқ,
Менинг юрагимда гам ортар эди.*

Построчный перевод:
*Хотя и светилась весна на весь мир,
В душе моей возростала печаль.*

Целое предложение может служить средством выражения метафорического значения:

*Нигоҳинг қадама қарогимга сен,
Унда тўкилмаган кўз ёшларим бор. (“Ох, ўтган у кунлар...”)*

Построчный перевод:
*Не вонзай ты свой взгляд в мои очи,
В них есть не пролитые слёзы мои, (“Ох, минувшие те дни...”)*

Третий раздел называется «**Семантика лингвистических метафор, использованных в поэзии Абдуллы Арипова**».

Образование метафорического значения на лингвистической основе происходит на базе формального сходства форм выражающихся.

Здесь происходит изменение денотативной семы семантической структуры слова и сохранение функциональной семы. В некоторых случаях наблюдается изменение коннотативной и функциональной сем. Это, разумеется, результат изменения денотативной семы.

Результаты анализа метафоры на лингвистической основе свидетельствуют о том, что при образовании метафорического значения и его реализации наглядно проявляется целостная системная закономерность языка.

Иначе говоря, в реализации переносного значения важную роль играют взаимозависимость, взаимосвязь других уровней языка. Обратимся к примеру:

*Эҳ, сиз тоғлар, нақадар кўркам!
Сизга берар илк нурин қуёш.
Пар булутлар, марварид қорлар
Ўжасак чўққи узра қўйган бош.*

Построчный перевод;
*Эх, горы вы горы, как вы прекрасны!
Солнце дает (дарит) вам свои первые лучи.
Перистые – облака, жемчужины снега*

Положили головы на высокие вершины.

В Ўзбек тилининг изоҳли луғати –Толковом словаре узбекского языка (ТСУЯ) дается следующее толкование значений слова *бермоқ* (*давать*) – “1. кўлига тутқазмоқ; кўлига ёки ихтиёрига топширмоқ

1. Дать в руки; сдать в руки или в чьё-л. ведение

2. Таъмин этмоқ, эҳтиёжини қондирмоқ – 2. Обеспечить, удовлетворить потребности.

3. Маҳсулот етиштирмоқ, тайёрлаб етказиб турмоқ – 3 Выращивать (производить) продукцию, подготовить, поставлять.

4. Бирор муассасага киритмоқ, ўрнаштирмоқ – 4. Помочь устроиться в какое нибудь учреждение, устроить (на работу)

5. Бахш этмоқ, бағишламоқ, бирор тус кўриниш, кайфият ва шу каби хосил қилмоқ, киритмоқ. – 5. дарить, посвящать, создавать какой либо цвет, вид, настроение и.т.д.”⁸

В словаре толкуется всего 10 значений слова другие пять значений (кроме приведённых выше) на даются в качестве самостоятельных значений. Из разъяснений становится очевидным, что первое лексикографическое значение является основным, оно образуется в результате семемы “сдать кому-л. что-л. Состав сем семемы следующий сдать кому-л что-либо”. Очевидно, что номинативные семы при выражении семы слова являются неокрашенными, и, в связи с тем, что оно общеупотребительно является нейтральным. При выражении словом переносного значения одна из этих сем усиливается, а другие ослабляются. В стихотворении проявляется пять лексикографических значений слова, толкование которых дано в ЎТИЛ (ТСУЯ) *бахш этмоқ*-посвятить, ...какой либо цвет, вид, настроение и.т.д. образовать, ввести. Это метафорическое значение проявляется с помощью единиц *тоғ* ва *куёш* (гора и солнце), *нур* (луч), на основе местоимения *сиз* (вы). Здесь движение распространения лучей солнца опирается на сравнение с действием человека, передающего что-л, т.е наблюдается внешний вид действий. Это явление даёт основание назвать его вторичным метафорическим номинативным значением. Так как для выражения в языке более уместны глаголы *ёйиш*, *сочиш*-распространять (стелить), рассыпать.

Однако поэт, широко использует семы *саховат*, *ҳиммат* - щедрость, великодушие, глагола *бермоқ* - давать, достиг усиления сем.

В результате чего за счет усиления сем выразительности, в определенной мере семемы глагола, номинативные семы сузили свои.

Точно такое же явление наблюдается при выражении метафорического значения слова *марварид*- жемчужина.

В строке *Положили головы вы на высокие вершины* выразителем метафорического значения является синтаксическая оформленность. Точнее, значение выражено средством сочетания. Разумеется, наряду с фразеологическим значением необходимо раскрыть и вопрос наличия едино оформленности.

⁸Ўзбек тилининг изоҳли луғати. 2 томлик. 2-том. – М.: Русский язык, 1981. –104

Так как в соответствующих словарях выражений отмечены наличие таких вариантов выражений.⁹ Здесь также в выразителях имеется денотативное сходство. Наличие снега на вершине, прикосание облака к ней напоминает сходство с приложением головы человека к земле. Внешнее сходство действий явилось основной метафорического значения. Разумеется, хотя и обосновано это метафорическое значение с определённым сходством, оно выполняет только образную функцию. Сочетание “положить (класть)” голову выполняет также дополнительную выразительную функцию.

Здесь можно прочесть и выражение таких значений, как тайком, молча быть покорённым величеством гор, преклонять голову перед ними. Следовательно, в поэтических строках всё равно наблюдается усиление выразительности семы. Горам свойственна величавость, внушительность.

Одним словом гора - символ величавости. В связи с этим поэт водопад связывает со словами озорной, бушующий. Бурлящий водопад внешне напоминает человека в озорном настроении. Сравнение клокотанья малого ручья как горного потока является наглядным примером лингвистической метафоры

*Шўх шалола тошар ҳайқириб
Кўксингизга бахи этиб чирой.*

Построчный перевод: *Озорной водопад, разливается ревя
Одаривая вас красотой.*

Слово *ҳайқириб* (ревя, шумя) в этой строке на первый взгляд кажется не соответствует состоянию водопада. Тогда, как будет вернее, если использовать эту единицу для характеристики шума реки. Единицы *клокотать, реветь, шуметь* вступая в отношения слов-градуонимов содержат в себе степенное отличие знака. *Водопад* же соответствует всего одной части реки. Метафорическое значение слова *кўкс (грудь)* будет осознано только в данной паре строчек являющихся микротекстом. Слово приобрело вторичную метафорическую сущность. Так как в языке функционирует слово, выражающее этот денотат. Это слово *ён* (бок), предгорье, также, как и около вершины. Однако слову *кўкс (грудь)* даётся метафорическая оценка на основе сходства с человеческим организмом. Сема *олд томон* (передняя часть) единицы *кўкс (грудь)* в метафорическом значении возвышается до уровня основной семы. Как выше отмечено, это «определитель» метафорического значения предыдущей строки строфы. Без него значение не выявляется, он служит средством переносного образного выразителя.

*Қояларга бош ураб санчиб,
Сувлар тўлиб оққан тошқин сой*

Построчный перевод: *Отскакивая, бьётся головой об утёсы
Разливающаяся бурная (кипучая) горная река*

Метафорическое значение, реализованное в этих строчках, отличается некоторым особым своим своеобразием. Значение сочетания *бош урмақ*

⁹Рахматуллаев Ш. Ўзбек тилининг изоҳли фразеологик луғати. – Тошкент: Ўқитувчи, 1978. – Б.57.

(буквально, ударять головой) проявляется в нескольких разновидностях, иначе говоря, если здесь подразумевается значение *бошни қўймоқ* (положить голову) тогда формой выразителя будет служить словосочетание, а бош (голова) и *урмоқ* (ударять, класть) будут выражать метафорические значения, каждое в отдельности. Здесь, прыгающая часть воды, поднимаясь и опускаясь, сравнивается с головой человека, и сема номинации “*юқори қисм*” (верхняя часть) служит связующим звеном основного и метафорического значения.

В значении глагола *урмоқ* (бить, ударить, класть) наблюдается срединное соответствие глаголу *қўймоқ* (положить), значение которого объяснено в ТСУЯ; *вместить, поместить на какое л место, предмет, которое имеется в руке или же вообще что нибудь поднятое* 1-лексикографическое значение которого означает: *вместить, установить, подперев, ставя вплотную что-л. к какому-л. месту или предмету.*¹⁰ Однако сема “*зарб билан*” (с силой) отличается от него. Это закрепляется лингвистическим обоснованием шалоланинг шиддатли ҳаракати (стремительное движение (течение) водопада), а также лингвистической фактор глагольной формы *сапчиб* (подпрыгивая (ударяясь)), обладает также значениями *бош урмоқ* (букв: бить головой), *таъзим қилмоқ* (кланяться), а также *бўйсунмоқ* (подчиняться) Здесь сочетание приобретает фразеологизированную значимость. Реализованный пример мастерства поэта требует выбора одного из двух значений.

Глагольная форма *сапчиб* (подпрыгивая) в строчке ослабила значение ташланмоқ (бросаться) из своего лингвистического содержания по лексикографическому значению “*резким движением бросаться на кого- л на что- л “Кидаться напротив” часть отмоқ (бросать)* реализована в большей мере.

В семантическом содержании глагола положительные /отрицательные отношения являются умеренными. Однако, в этой строчке наблюдается превалируемость положительного. И это подкрепляется сочетанием *бош урмоқ* (букв *бить головой*) В строчках заметна роль соматических фразеологизмов. В частности, в следующих строчках реализованы метафорические значения с помощью таких единиц:

*Сиздан қўзин узолмай ҳар кеч
Қуёш қўяр ёстигига бош.*

Состояние солнца, целый день, не переставая, испускающего лучи в небесах сравнивается с состоянием человека, смотрящего, не отрывая глаз-выражает метафорически переносное значение. оборот *қўз узолмай* –не отрывая глаз состоит из семемы смотреть непрерывно.¹¹ С опорой на часть семемы “*муттасил*”(непрерывно) достигается усиления части “*қарамоқ*” (смотреть). Висячее состояние солнца сравнивается с состоянием всех зрячих и заостряется соответствие состояния, одно состояние служит для выведения другого, и оно реализуется на основе метафорического значения.

¹⁰Ўзбек тилининг изоҳли луғати. 2 томлик. 2-том. – М.: Русский язык, 1981. – Б.632.

¹¹Раҳматуллаев Ш. Ўзбек тилининг изоҳли фразеологик луғати. – Тошкент: Ўқитувчи, 1978. – Б. 130.

*Сиздан кўзин узолмай ҳар кеч
Куёш қўяр ёстигига бош.*

Ночное видение “каждого утёса”, “каждого камня” сравнивается с состоянием засыпания человека. Здесь наблюдается определённое образное метафорическое значение.

*Соф ҳавода олишиб ором
Ухлар сокин ҳар чўққи ҳар тош.*

Построчный перевод: *В чистом воздухе, обретя покой Спят спокойно каждый утёс, каждый камень.* Усиление значения сочетания *ором олмоқ* достигается за счёт значения слова *ухламоқ* (спать). Ослабляется оттенок семемы “громко говорить, кричать громким голосом на кого –л выражения *шовқин солмоқ*” (букв: наделать шума)”, за счёт слов *шўх* и *шалола* (озорной и водопад) из предыдущей строчки возникает положительность:

*Фақатгина у шўх шалола
Дараларга солади шовқин*

Построчный перевод:

*Только он - озорной водопад
Нагоняет шум горным ущельям*

Значит здесь, синтаксический фактор глагола служит средством семической модификации семемы выражения.

Вторичное метафорическое значение слова *ҳавода* (в воздухе) посредством сематической части с помощью слова *сузмоқ* (плавать_ двигаться всем телом) в следующей строчке характеризуется определённым переносом.

*Ой сузади кўм- кўк самода,
Ўқигандек ҳуснингга таҳсин...*

Построчный перевод:

*Плывёт луна в синем –синем небосклоне
Будто, восхищаясь твоей красотой.*

Абдулла Арипов, сравнивая пленительное качество человеческой красоты с горами, в ней он видит величественность, так как самое прекрасное создание Творца - это человек. Другая красота также изменяется с красотой окружающей действительности. Поэт и здесь служит созданию определённых образных метафорических значений.

*Эҳ, сиз тоғлар, дилрабо тоғлар,
Ёш қалбимни мафтун этгансиз*

Построчный перевод:

*Эх, горы вы горы, очаровательные горы,
Покорили вы юную душу мою.*

Абдулла Арипов, плодотворно используя в своей лирике различного рода лингвистические метафоры, при создании прекрасных образов для своих художественных идей, отбирает тонкие семантические возможности языка.

Поэт с художественным и логическим мастерством обеспечил четкость и оригинальность метафорических значений слов при их использовании в

оказиональных связях, в текстовых цепочках, слияние и общность, или же, единство художественного замысла с лингвистической основой и речевой свободой реализации способствовали созданию им неповторимых прекрасных переносов.

Четвертый раздел озаглавлен **«О семантике художественных метафор, использованных в поэзии Абдуллы Арипова».**

Художественная метафора, являясь одной из важных видов метафор, играет важную роль при обеспечении образности художественной речи для создания возвышенности, торжественности, воздействия. Метафора в творчестве каждого поэта характеризуется оказиональностью выражения.

Например, у Абдуллы Арипова встречаются строчки:

*Бизнинг теграмизда ёнаётган куз,
Қайсидир ошиқнинг сўнган юраги* (Кузак шамоллари)

Построчный перевод:

*Осень, горящая вокруг,
Погасшее сердце какою-то влюбленного.* (Осенние ветры).

Поэт здесь использует слово *куз* (*осень*) для сравнения с погасшим сердцем влюбленного (*ошиқнинг сўнган юраги*). В сравниваемых денотатах поэт видит внутреннюю связь. Такое явление не наблюдалось в стихотворениях других поэтов. Следовательно, это свидетельствует о чрезвычайности этого образного метафорического значения. Эти два вида художественных метафор в исследованиях толкуются как общие и индивидуальные.

Как выше отмечено художественная метафора, оцениваемая как метафора, основанная на условиях, или же, на внутреннем сходстве, при котором обращается внимание на то, что в составе каких сем больше наблюдается семическая приспособляемость из семантической структуры слова, используемого в переносном значении.

Анализ свидетельствует о том, что художественная метафора, в отличие от лингвистической, основывается на усилении сем выразительности из семантической структуры слова за счёт ослабления номинативных сем.

В отличие от денотативно обоснованных метафор речевой реализации художественной метафоры не наблюдалось наличие резко воздействующих реализующих средств. Однако, наличие этих метафор на основе сем выразительности в сочетании выражающей метафорическое значение больше наблюдается своеобразие окачествления.

Третья глава называется **«Художественная роль метафор, использованных Абдуллой Ариповым в его поэзии».**

В первом разделе проанализировано создание художественного мастерства в поэзии Абдулла Арипова в результате использования им метафор. Поэт, плодотворно используя метод метафоризации при переносе значений, создал прекрасные образцы художественного мастерства. Наиболее яркие их образцы можно наблюдать в созданных им произведениях классического жанра.

В последующем пронаблюдаем образцы из отдельных, созданных им, поэтического мастерства на основе метода переноса метафорического значения в радиф (редифе, редгиф – радиф-слово или группа слов, повторяющихся вслед за рифмой в каждом стихе подряд. У.Р словарь Ташкент 1988, стр 352 Акобиров, С.Ф. Михайлова) газели « Бу кун» в «Этот день».

Ваҳки, ишқ саҳросида қолдим бешиқ танҳо бу кун,

Чиқма, Қайс, оҳим билан ёнмоқда бу саҳро бу кун.

Взаимоотношения влюблённых, их страсть поэт сравнивает с муками в пустыне. Выраженная сема словом бейта саҳро (пустыня): азоб-укубат макони-обиталище невыносимых мучений, являясь основой для мастерства истиоры - (метафоры) номинативная сема полностью ослаблена. Известно, что истиора – слово арабского происхождения, обозначая взять что-л в залог (временно)¹². Использование этого слова, в художественном произведении не в своём значении, а в переносном, считается прямым мастерством употребления данной единицы. Поэт здесь, опираясь на переносное значение, создаёт мастерство (искусство) метафоры. В связи с тем, что мастерство метафоры является близкими к ташбеку (сравнению, аллегорий, уподоблению), его могут назвать ташбеком с опущённым объектом сравнения, ташбеком иносказания (аллегии), и др ташбеки киноят (образный сарказм) бейт¹³. Сочетания, выражающие мир любви, обиталище любви, сравниваются с любовными страданиями; ишқ саҳроси (Пустыня страсти). В сравнении любовных страданий с пустыней наблюдаются преувеличения. Ослабления любой номинативной семы до уровня нуля и преувеличение семы выражения можно наблюдать и в мастерстве муболаға (преувеличение, гипербола)¹⁴. Известно, что муболаға, обозначая в арабском языке усиление, увеличение, называется мастерством увеличения усиления действия или состояния какого-нибудь художественного образа. В некоторых источниках указывается на три (таблиғ, игрок, ғулув), в других более пяти (мақбул муболаға, таблиғ, ғулув, мардуд ғулув) разновидностей преувеличения.¹⁵

В данном бейте, в сравнении любовных мук с мучениями в пустыне наблюдается разновидность игрок преувеличения. Так как здесь можно только ассоциировать, но на самом же деле здесь наблюдается неравное душевное состояние.

Второй раздел главы посвящен **«Художественно-эстетическим особенностям метафор, использованных в поэзии Абдуллы Арипова»**. Мощь философского содержания творчества Абдуллы Арипова, образования чрезвычайных средств с глубокой философской сущностью при создании художественной

¹² Ҳоҷиаҳмедов А. Шейр санъатларини биласизми? – Тошкент: “Шарк” НМК, 1999. – Б.12.

²⁹ Ҳусайний А. Бадойиғу-с-санойиғ: (Аруз вази ва бадий воситалар ҳақида). Форс. А.Рустамов таржимаси. – Тошкент: Адабиёт ва санъат нашриёти, 1981. – 400 б. – Б.213

¹⁴ Ҳоҷиаҳмедов А. Шейр санъатларини биласизми? – Тошкент: “Шарк” НМК, 1999. – Б.4

¹⁵ Ҳоҷиаҳмедов А. Шейр санъатларини биласизми? – Тошкент: “Шарк” НМК, 1999. – Б.5.

выразительности, оригинальность уподоблений отличается построением на основе беспощадного отношения добра к злу.

Глубинные отношения философских размышлений поэта к явлениям и логичности манер изложения приобретают своеобразную неповторимость для обеспечения композиционной целостности стихотворения важную роль играют прежде всего, с одной стороны, логичность образа мышления, художественно-лингвистическая проницательность литератора, а, с другой стороны, врождённая глубина чувства изящества, наиболее обобщенная проницательность в познании реальности. Особо следует отметить использование поэтом слов в основных и переносных значениях с целью обеспечения художественного настроения читателя. Переносные значения слов, использованных Абдуллой Ариповым играют важную роль в определении лингвистической сущности поэзии творца. Это для поэта на самом деле, если активно участвует при образовании художественного мастерства, имеющего в этом вторичную сущность, то, во-вторых, играет важную роль в целостности текста, его последовательности, систематичности, в обеспечении зрелости. Это подтверждается анализом стихотворением «Юлдузлар ўтига...»- «Огню звезд...».

Первые две строфы противопоставлены второй строфе, так как, если в ней наблюдается состояние, противоречащее желаниям влюбленного, то во второй строфе превалирует желание, значит противоречие желание - нежелание служило художественному конфликту.

На основе метафорического значения слова «кутурмоқ» из второй строфы образуется связь первого полустишия с четвертым:

*Тўлқинлар кутурсин майли, беомон
Мовий кўзларингга чўмгали мангу .*

Построчный перевод:

*Пусть бесятся волны беспощадно
В голубые глаза твои окунулась вечность.*

Так как, в отношениях метафорических значений слов «кутурмоқ» (беситься) и «чўммоқ» (окунуться) наблюдается противоречивость, слова же «Тўлқин» (волна) с лексемой “кўз” (глаз) создают гармонию. Тўлқин (волна)-ракиб (соперник) ағёр тимсоли (символ соперника) (врага). Следовательно, здесь наглядно проявляется текстовой тазод, так как слова глаза и волна вне текста не обладают противоположностью значений. И в данной строфе другие слова объединившись вокруг слова с метафорическим переносным значением, образует две микросистемы.

В первом парном полустишии, как и в первой строфе, наблюдаются противоположные желанию лирического героя, и в последнем парном полустишии его желание нашло свое выражение, значит и здесь наблюдается противоположность (противоречие) желание – нежелание. Примеры свидетельствует о том, что в каждой строфе имеется логическое противоречие, которое можно принять как общий махраж.

Микротекст, состоящий из отношений противоположности полустиший, свидетельствует о чрезвычайной художественности. Становится очевидным, что в словах полустиший с переносными значениями, в частности, с метафорическими переносными значениями, превалируют, в большинстве случаев художественные намерения поэта, они служат художественной цельности строф, а так же созданию эстетического настроения управлению чувствами читателя. Если слова с метафорическими значениями, прежде всего, согласуясь слова с другими в фонетическом аспекте, создают средства прекрасной музыкальности, с другой стороны, образуя мастерство (искусство) истиоры, обеспечивают эстетический восторг читателя. Явилось основанием формально-содержательной стороны текста, при этом, не нарушая логической цельности формальной созвучности.

Третий раздел назван **«Метафоры в поэзии Абдуллы Арипова как феномена познания мира»**.

Известно, что метафора – это органический (природный) метод художественного познания¹⁶, характерного миру того или иного автора, осознаются и понимаются только через метафоры, созданные им. Иначе говоря, если метафора- это язык каждого литератора, поэта, своеобразный взгляд видения мира, его метод, то своеобразный «диалект» обнаруживается только через метафору.

Метафора – это элемент-носитель сведений о невидимом мире. Это характерный признак метафоры, необходимый для поэзии. Так как, все взгляды и предположения о реалиях взаимоимплицитно противостоят друг другу через нее. За счет этих противоположностей выделяются межреферентные сходства и различительные их стороны. Слова, использованные в образцах художественного творчества, изменяя простую номинативную функцию, активно участвуют в создании нового образа. Благодаря этому раскрываются внутренние возможности каждого слова согласно художественному замыслу литератора, семы различной категории, составляющие духовный масштаб, освобождают друг другу места по превалирующим признакам. В этом наглядно проявляются свойства, содержащиеся в метафоре tropoz в значениях эврилиш, айланиш (вращение, кружение), алмашиш (обмен, замена).

Для литературы метафора - это троп, для лингвистики и других когнитивных наук - событие мышления.

В литературоведении троп со структурной стороны делится на два вида: возникающего на основе метонимии, и троп, возникшей на основе метафоры. В частности, троп, возникший на основе метонимии, свидетельствует о целостности организованной из элементов: хажм (объём), шакл (форма), чизик (линия) и др.

Например, в эпосе с помощью приведенного портрета мы имеем представление о человеке. В метафорических же тропах значения слов

¹⁶Арутюнова Н.Д. Язык и мир человека. – М.: Языки русской культуры, 1999. – С. 380

претерпевают соответствующие изменения, сходство, противоположность, даже за счет семантических изменений в результате ассоциации между объектами могут возникнуть совершенно нереальные (ирреальные) отношения. Здесь возникает возможность осознать и объяснить симметрию мыслей в отличие этому несколько усложняется объяснение асимметрии мыслей.

Как отмечено, метафора, как толкование преобразованной действительности, в качестве имманентной единицы философских наблюдений связывает невидимый душевный мир с природой. Таким образом нас приближает к «чужим масштабам», а их к нам.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Абдулла Арипов – один из своеобразных творцов, выделяющийся использованием слов в нагружении их поэтическими задачами и ответственностью. Обобщенность его поэзии, несущей весомый художественный разум в глубоком философском духе связана с использованием традиционных и современных слов. О безусловном своеобразии творчества поэта свидетельствуют созданные им уместные окказиональные образования, в созданных им лингвистических единицах на основе художественного мастерства господствуют философские размышления.

2. Лингвопоэтическая природа поэзии Абдуллы Арипова многогранна, ее необходимо изучать целенаправленно в нескольких лингвопоэтических направлениях. Использованные поэтом традиционные лингвистические единицы наряду с другими, создающие цельность его стихотворения, переполнены особым художественным размышлением. Широко используются поэтом варианты традиционных лингвистических единиц, которые служат, прежде всего, поэтической окраске согласованности ритмов полустихий, созвучности рифмов.

3. В стихотворениях поэта наблюдаются сокращения, расширения некоторых слов, аффиксов; активизация вариантов некоторых фонетических чередований. Отмечена узуальность некоторых единиц, имевших окказиональный характер в стихотворениях современной узбекской литературы. В целях создания поэтического образа созданы слова и некоторые из них приобретают окказиональную сущность для новой поэтической цели.

4. Метафорическое значение, созданное Абдуллой Ариповым с функциональной точки зрения, необходимо разделить на первичную и вторичную номинативные метафорические значения. Слово со вторичным метафорическим переносным значением различается с когнитивной, или с точки зрения создающей образную художественную речь. С функциональной точки зрения, вторичное метафорическое переносное значение можно разделить на когнитивную функциональную вторичную, образную вторичную, а также на образно-когнитивное функциональное вторичное метафорическое переносное значение. Лингвистическая метафора во многих случаях является социально

обусловленной, обладает денотативной связью. Художественная метафора образуется на основе конкретного переноса и отмечается большей окказиональностью.

5. Абдулла Арипов, плодотворно используя различные виды метафорического переноса для создания переносных образов в своих лирических произведениях, воплощал свои художественные идеи посредством тонких семантических возможностей языка. Текстовая цепочка, созданная на основе окказиональных связей, а также, художественно-логическое мастерство поэта обеспечили отточенность и оригинальность метафорических значений слов. Общность художественной идеи лингвистической основы и речевой свободы дали прекрасные образцы переносов.

6. Анализы свидетельствуют, что за счёт усиления сем выражения в семантической структуре художественного метафорического слова, происходит ослабление номинативных сем. Художественно-метафорическое значение служит также для создания поэтического образа. Слово, не относящееся к поэтической лексике, может проявить свою поэтическую оценку.

7. Художественное мастерство Абдуллы Арипова, проявленное в стихотворениях классического жанра, большей частью создано на основе выразительных сем слов. Большая часть средств художественного мастерства поэта наблюдается в газелях, созданных на основе метафорического переносного значения относительно соответствует друг другу сходство, сравнение, истиора (троп метафоры). Из ташбеха (сравнения) больше встречаются разновидности ташбехи сарех, ташбехи киноят (образный сарказм, усмешка). Отмечено, что на основе одного метафорического значения наблюдается синтез нескольких художественных методов. В поэзии Абдуллы Арипова очень часто встречаются: ташбех (сравнение, образ), истиора (метафора), муболаға, тазод (противопоставление) и таносуб (инкорнация), а также их выразители являются общими.

8. На основе метафорического значения Абдулла Арипов создал также лингвистическое и речевое мастерство таносуб. Следовательно, в стихотворениях поэта необходимо различать мастерство таносуб на лингвистической основе, возникшей на основе постоянной устойчивой семической связи, а также мастерство таносуб, проявляющее на речевой основе, возникшее в результате речевой окказиональной связи.

9. Относительность метафорического значения к определенной группе способствует его реализации в каком-либо художественном мастерстве, например, если в художественном мастерстве, созданном на основе метафорического переносного значения слов, относящихся к именам существительным превалирует коннотативная сема, то, при создании художественного мастерства на основе сем глаголов, наблюдается большая опора на денотативную сему.

10. Метафора - перевернутое толкование реальности, как имманентного единства философских наблюдений, связывает мир невидимого духа с природой. Этим путем поэт приближает нас к "чужим" (масштабам) измерениям, а их к нам. Метафора в поэзии Абдуллы Арипова - гармония сложных образов,

умение передать реальность, соответствующие сюжеты и действительность так, как есть; умение сформулировать внутреннюю структуру поэтического текста, создающий экспрессивные номинации, выразитель субъективной модальности, умелец раскрытия абстрактного конкретным, а конкретного абстрактным, когнитивное явление, феномен, раскрывающий мир.

**SCIENTIFIC COUNCIL FOR AWARDED
SCIENTIFIC DEGREES Ph.D.30.05.2018.Fil.70.01 AT THE
KARSHI STATE UNIVERSITY**

KARSHI STATE UNIVERSITY

SHODMONOVA DILDOR ERGASHEVNA

**LINGUOPOETIC FEATURES OF ABDULLA ARIPOV'S POETRY
(on the example of metaphorical units)**

10.00.01 – Uzbek language

**DISSERTATION ABSTRACT OF THE DOCTOR OF PHILOSOPHY (PHD)
ON PHILOLOGICAL SCIENCES**

Karshi – 2019

The theme of the dissertation for a doctor of philosophy (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under the number B2019.3.PhD/Fil931.

The dissertation has been prepared at the Karshi State University.

The abstract of the PhD dissertation is posted in three (Uzbek, Russian, English (resume)) languages on the website of the Scientific Council www.qarshidu.uz and “ZiyoNet” information and educational portal www.ziynet.uz.

Scientific advisor:	Shodmonov Nafas Namozovich Doctor of Philological sciences
Official opponents:	Pardayev Azamat Baxranovich Doctor of Philological sciences Abuzalova Mehriniso Qadirovna Doctor of Philological sciences
Leading organization:	Tashkent State University of Uzbek language and literature

The defense of dissertation will take place on _____ «___», 2019 at _____ at a meeting of the Scientific Council PhD.30.05.2018.Fil.70.01 at the Karshi State University (address: 180103, Karshi, Kuchabag str., 17. Тел: (075) 225-34-13; fax: (0375) 221-00-56; e-mail; qarshidu@umail.uz). Karshi State University, Main Building, Assembly Hall of the faculty of Filology.

The dissertation could be reviewed in the information-resource center of Karshi State University (registration number _____). Address: 180103, Karshi, Kuchabag str., 17. Тел: (075) 225-34-13; fax: (0375) 221-00-56; e-mail: qarshidu@umail.uz.

The abstract of dissertation is distributed on: _____ «_____», 2019.
(Protocol at the register № _____ on _____ «_____», 2019.)

Kh. Jabbarov
Deputy chairman of the Scientific
Council for awarding scientific degrees,
Doctor of Philological Sciences

G.N.Tadjiyeva
Scientific Secretary of the Scientific
Council for awarding scientific degrees,
Doctor of Philosophy on Philological Sciences (PhD)

D.Turaev
Chairman of the Scientific Seminar at the Scientific
Council for awarding scientific degrees,
Doctor of Philological Sciences, Professor

INTRODUCTION (abstract of the (PhD) dissertation)

The aim of the research work is to outline the objectives of the scientific study of the poetic speech of the creator Abdulla Aripov, as well as to study the poet's skill in using the linguistic capabilities of the Uzbek language as artistic and visual means.

The objects of the research work: metaphors used by Abdulla Aripov in his poetry. Materials of research are poetic works of the poet.

The scientific novelty of the research consists in the following criteria:

literary and artistic role of the verbal-dichotomous differentiation of poetic speech, and also explains the trichotomy of language-norm-speech;

primary and secondary cognitive metaphorical meanings used in the poetry of Abdulla Aripov are identified;

types of cognitive-functional and figurative-metaphorical meanings in the poetry of Abdulla Aripov are highlighted;

highlights the problems of spiritual artistic mastery created on the basis of metaphors.

Implementation of research results. The scientific conclusions are made on the basis of the linguistic properties of the poetry of Abdulla Aripov, i.e., as a result of the findings on the analysis of metaphorical phenomena used by the poet in his lyrics:

The role of the norm in the study of poetic speech based on the linguistic and poetic principle, as well as the properties, qualities of the linguistic capabilities of metaphors, and according to the results associated with cognitive nature;

used in the fundamental project FA-F1-G04 "Study of the progress of the vocabulary and terminology of the Uzbek language in the years of independence" (reference No. 89-03-3711 of the Ministry of Higher and Secondary Special Education of the Republic of Uzbekistan from October 3, 2019);

As a result, assistance was provided to clarify metaphorical linguistic opportunities and their speech implementation. Conclusions on the implementation of metaphors in the poetry of Abdulla Aripov, which have the property of general linguistic regularity, were used in the fundamental project 01-F8-022 "The Influence of Modern Civilization on the Social Image of a Person" (reference 89-03-3711 of the Ministry of Higher and Secondary Special Education of the Republic of Uzbekistan, dated October 3, 2019). Using the scientific findings of the study served to improve the content and quality of the project.

The scientific conclusions related to the artistic and aesthetic properties of metaphorical figurative meaning in the literary text were used in an innovative project on the topic: Preparation and study of a monograph entitled "Problems of Social Ecology" No. I-2013-57 (reference 89-03-3711 Ministry of Higher and Secondary Special Education of the Republic of Uzbekistan from Oct 3, 2019).

Guided by the results of the study, it should be noted that language, being an integral part of nature and the spiritual world of a person, is considered the main mechanism and instrument of its activity; the creator, when used, achieves the

expansion of the realization of the artistic speech possibilities due to his individual skill.

The structure of the dissertation. The dissertation consists of Introduction, three main chapters, conclusion, the list of references and appendix. The volume of the thesis is 130 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Шодмонова Д.Э. О трихотомии “язык - норма - речь” // Вестник Челябинского государственного университета, Научный журнал, № 37 (252) 2011. – Стр.158-163 (10.00.00. 2011.№13).

2. Шодмонова Д.Э. Абдулла Орипов шеърияти тилини лингвопоэтик ўрганишга доир // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2010. – № 1. – Б. 90-91 (10.00.00. 2009.№11).

3. Шодмонова Д.Э. Абдулла Орипов шеъриятининг лингвопоэтик аспектлари // Таълим тизимида ижтимоий-гуманитар фанлар. Илмий-методологик ва илмий-услубий журнал. – Тошкент, 2009. – № 3. – Б. 118-120 (10.00.00.24.XII.2009.№160/5).

4. Шодмонова Д.Э. Когнитив метафора. // Илм сарчашмалари. – Урганч, 2019. – №8. – Б. 41-45 (10.00.00.№3).

5. Шодмонова Д.Э. Абдулла Орипов шеъриятининг лингвопоэтик хусусиятлари / Материалы VI Международной научно-практической интернет-конференции «Актуальные научные исследования в современном мире» (26-27 октября 2015 г.) – Украина, Переяслав-Хмельницкий. – С. 132-137.

6. Шодмонова Д.Э. Абдулла Орипов шеъриятида метафора – оламни идрок этиш феномени сифатида / Сборник «Образовательная система: процессы развития современной научной мысли». Материалы Международных научно-практических мероприятий Общества Науки и Творчества (г.Казань) за август 2019 года. – С. 46-50.

7. Шодмонова Д.Э. Абдулла Орипов шеъриятида қўлланган бадий метафоралар / “Ўзимники эрур шу созим” мавзусидаги Ўзбекистон Қаҳрамони, Халқ шоири Абдулла Орипов таваллудининг 70 йиллигига бағишланган Республика илмий-амалий конференция материаллари. – Қарши, 2011. – Б. 115-118.

8. Шодмонова Д.Э. Абдулла Орипов шеъриятида окказионализмлар / Ўзбек тилшунослиги – XXI асрда. Республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Қарши, 2017. – Б. 203-207.

II бўлим (II часть; II part)

9. Шодмонова Д.Э. Индуктив таълимда матннинг лисоний асосли бадий таҳлили / “Йигирма биринчи асрда ўзбек тили таълими масалалари” мавзуидаги “Ўзбек тили” доимий анжумани тўққизинчи йиғини материаллари. – Тошкент, 2007. – Б.157-158.

10. Шодмонова Д.Э. Бадий метафоралар семантикаси (Абдулла Орипов шеърияти мисолида) / “Ўзбек тилшунослиги XXI асрда” Номшунос олим

профессор Т. Нафасов таваллудининг 70 йиллигига бағишланган илмий-назарий анжуман материаллари. – Қарши, 2008. – Б. 74-77.

11. Шодмонова Д.Э. Метафоранинг бадиий санъат ҳосил қилиш хусусияти // ҚарДУ хабарлари. – Қарши, 2010. – №3. – Б.115-119.

12. Шодмонова Д.Э. Абдулла Орипов шеърлятида қўлланган бадиий метафоралар семантикаси // ҚарДУ хабарлари. Илмий-назарий, услубий журнал. – Қарши, 2016. – №2. – Б. 88-92.

13. Шодмонова Д.Э. Поэтик метафоралар хусусида / “Ўзбек адабиётшунослигида таҳлил ва талқин муаммолари” мавзусидаги Республика илмий-назарий анжумани материаллари. – Қарши, 2016. – Б.144-145.

14.Шодмонова Д.Э. Абдулла Орипов шеърлятида қўлланган бадиий метафораларнинг бадиий-эстетик хусусияти // ҚарДУ хабарлари. Илмий-назарий, услубий журнал. – Қарши, 2017. -№4. – Б. 103-106.

15. Шодмонова Д.Э. Абдулла Орипов шеърляти тилини лингвопоэтик ўрганиш/ Глобаллашув жараёнида ўзбек тилшунослиги ва адабиётшунослиги масалалари. Республика илмий-амалий конференция материаллари. – Қарши, 2018. – Б. 112-115.

16. Шодмонова Д.Э. Абдулла Орипов шеърляти тили лингвопоэтик талқинда // ҚарДУ хабарлари. Илмий-назарий, услубий журнал. – Қарши, 2019. – №2. – Б. 101-103.

Автореферат Қарши давлат университетининг “ҚарДУ хабарлари” илмий-назарий,
услубий журнали таҳририясида таҳрирдан ўтказилди (02.12.2019 йил).

Гувоҳнома № 14-061

03.12.2019. Босишга рухсат этилди.
Офсет босма қоғози. Қоғоз бичими 60x84 1/16.
“Times” гарнитураси. Офсет босма усули.
Ҳисоб-нашриёт т. 3.2 Шартли б.т. 3,7.
Адади 100 нусха. Буюртма № 60.

Қарши давлат университети
кичик босмахонасида чоп этилди.

