

ҚАРШИ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
PhD.30.05.2018.Fil.70.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

ҚАРШИ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

ИБРАГИМОВ ЖАВЛОН ЁРМАТОВИЧ

ЎЗБЕК ТИЛИНИ СУБСТАНЦИАЛ-ПРАГМАТИК
ТАДҚИҚ ҚИЛИШНИНГ МЕТОДОЛОГИК
АСОСЛАРИ

10.00.01 – Ўзбек тили

ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ

Қарши – 2019

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси
Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)
Contents of Dissertation Abstract of Doctor of Philosophy (PhD)

Ибрагимов Жавлон Ёрматович

Ўзбек тилини субстанциал-прагматик тадқиқ қилишнинг

методологик асослари.....5

Ибрагимов Жавлон Ёрматович

Методологические основы субстанционально-прагматического

исследования узбекского языка..... 21

Ibragimov Javlon Yormatovich

The methodological basis of substantial-pragmatic research of the

uzbek language.....39

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works..... 42

ҚАРШИ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
PhD.30.05.2018.Fil.70.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

ҚАРШИ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

ИБРАГИМОВ ЖАВЛОН ЁРМАТОВИЧ

ЎЗБЕК ТИЛИНИ СУБСТАНЦИАЛ-ПРАГМАТИК ТАДҚИҚ
ҚИЛИШНИНГ МЕТОДОЛОГИК АСОСЛАРИ

10.00.01 – Ўзбек тили

ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ

Қарши – 2019

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси хузуридаги Олий аттестация комиссиясида №В2019.2.PhD/Fil413 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Қарши давлат университетиде бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида karshidu.uz ва “ZiyoNet” Ахборот таълим порталида (www.ziynet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Менглиев Бахтиёр Ражабович
филология фанлари доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Пардаев Азамат Бахранович
филология фанлари доктори

Абузалова Мехринисо Кадировна
филология фанлари доктори

Етакчи илмий муассаса:

Урганч давлат университети

Диссертация ҳимояси Қарши давлат университети хузуридаги Илмий даражалар берувчи PhD.30.05.2018.Fil.70.01 рақамли Илмий кенгашнинг 2019 йил «__» _____ соат _____ даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 180103, Қарши шаҳри, Кўчабоғ кўчаси 17. Тел.: (0 375) 225-34-13; факс: (0375) 221-00-56; e-mail: qarshidu@umail.uz). Қарши давлат университети, Филология факультети фаоллар зали.

Диссертация билан Қарши давлат университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (_____ рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: 180103, Қарши шаҳри, Кўчабоғ кўчаси 17. Тел.: (0 375) 225-34-13; факс: (0375) 221-00-56; e-mail: qarshidu@umail.uz).

Диссертация автореферати 2019 йил «__» _____ да тарқатилди.
(2019 йил _____ даги _____ рақамли реестр баённомаси).

Н.Н.Шодмонов

Илмий даражалар берувчи илмий
кенгаш раиси, ф.ф.д.

Г.Н.Тожиева

Илмий даражалар берувчи илмий
кенгаш илмий котиби, ф.ф.ф.д. (PhD)

Д.Тўраев

Илмий даражалар берувчи илмий
кенгаш қошидаги Илмий семинар
раиси, ф.ф.д., профессор

КИРИШ (Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳон тилшунослигида оммалашган прагматик таҳлил усули воситасида мулоқот системасига ёндашув асосида прагмалингвистика шаклланди. Лисон нутқда воқеланади, бироқ бу воқеланиш фақат лисоний имкониятнинг юзага чиқишидангина иборат эмас. Шу билан бирга, мазкур воқеликда лисон бошқа барча нолисоний унсурларни уюштиради, уйғунлаштиради ва яхлит бир система сифатида шакллантиришда етакчилик қилади. Шу маънода нутқий воқелик бўлган мулоқот системасига унинг доминантаси бўлган лисоний имкониятнинг ҳал этувчи роли асосида муносабатда бўлиш долзарблик касб этади.

Дунё тилшунослигида лисоний фаолият ва унда инсон омилининг намоён бўлиш аспектиларини ўрганиш тенденцияси кучайиб, тилни инсон, унинг онги, тафаккури, руҳий-амалий фаолияти билан боғлаб талқин қиладиган тадқиқотлар кўлами тобора ортиб бормоқда. Тилшуносликда мулоқот тизимини ўрганиш манбаи сифатида танлаш ва тил омилларининг ушбу системадаги ўрнини баҳолашга қаратилган ишлар тилдан амалий фойдаланиш самарадорлигини оширди. Шу нуқтаи назардан прагмалингвистика икки – мулоқот системасида тилнинг тутган ўрни ва лисоний имкониятнинг нутқий воқеланиши тадқиқи билан шуғулланадиган йўналишда давом этди. Тилни имконият ва воқелик дихотомияси сифатида тадқиқ қилиш бевосита амалий тилшунослик учун хизмат қилади.

Ўзбек тилшунослигида субстанциал-прагматик ёндашув янги эмпирик йўналиш сифатида лисоний имкониятни сўзловчи, тингловчи, уларнинг мулоқот жараёнидаги ўзаро муносабати, мулоқот вазияти сингари нолисоний ходисалар билан боғлиқ ҳолда ўрганadi. Анъанавий прагмалингвистика мулоқот жараёнини бевосита самарадорлик нуқтаи назаридан ўрганишни мақсад қилиб қўйган бўлса, субстанциал-прагматизм очилган имконият хазинасидан келиб чиқади. Бунда ўзбек тилини субстанциал ўрганиш натижалари ва бу борада бажарилган тадқиқотлар назарий асос ролини ўтайди. «Ҳозирги кунда ўзбек тили ҳаётимизнинг барча жабҳаларида – давлат ва жамият бошқаруви, давлатлараро муносабатлар, илм-фан, таълим-тарбия, тиббиёт, маданият ва санъат соҳаларида фаол қўлланилмоқда, халқаро минбарлардан баралла янграмоқда»¹. Мазкур фикрлар, албатта, ўзбек тилшунослигида амалга оширилаётган илмий тадқиқотларга ҳам тааллуқлидир.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2016 йил 13 майдаги ПФ-4797-сон «Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университетини ташкил этиш тўғрисида», 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги Фармонлари, 2017 йил 17 февралдаги ПҚ-2789-сон «Фанлар академияси фаолияти, илмий тадқиқот ишларини

¹Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Ўзбекистон Республикасининг “Давлат тили ҳақида”ги Қонуни қабул қилинганлигининг ўттиз йиллигини кенг нишонлаш тўғрисида”ги ПҚ-4479-сон Қарори.

ташқил этиш, бошқариш ва молиялаштиришни янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида», 2017 йил 20 апрелдаги ПҚ-2909-сон «Олий таълим тизимини янада ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида», 2018 йил 5 июндаги ПҚ-3775-сон «Олий таълим муассасаларида таълим сифатини ошириш ва уларнинг мамлакатда амалга оширилаётган кенг қамровли ислохотларда фаол иштирокини таъминлаш бўйича қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида»ги Қарорлари ҳамда бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда ушбу диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Диссертация тадқиқоти республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. «Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари» устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Ўзбек тилшунослигида ўрганиш объектининг системавийлиги ҳақида гап кетар экан, тилшунослар бугунги кунгача тилни система сифатида ўрганиш қуйидаги босқичларда кечганлигини таъкидлашади:

- 1) тил системаларининг келиб чиқишини асослаш;
- 2) тил системаларининг ички қурилишини ўрганиш;
- 3) тил системаларининг амалий воқеланишини текшириш².

Лисоний имкониятларнинг нутқий воқеланишини прагматик аспектда ўрганиш муаммоси билан шуғулланар эканмиз, бу борада қилинган айрим ишларни айтиб ўтишни лозим деб ўйлаймиз.

Хориж тилшунослигида К.Адамзик, Й.Бар-Хиллел, Д.Болингер, Н.Чомский, П.Д.Деане, Д.Г.Флис, М.А.К.Ҳаллидай, Д.Каплан, С.Куно, Ҳ.Лескиэ-Тарри, Ж.Лёнс, В.Ниэполд, Г.Рейс, В.Робинсон, Э.Э.Свэтсер тадқиқотлари “тил-прагматика” аспектидаги ишларга мисол бўла олади³.

²Рожественский Ю.В., Блинов А.Б. Введение в языкознание: Учебное пособие для студ. фил. фак. высш. учеб. заведений. – М.: Издательский центр “Академия”, 2005. – С. 36-41.

³Adamzik K. Sprachliches Handeln und sozialer Kontakt. – Tübingen: Narr, 1984. – 365 s.; Bar-Hillel Y. (Ed.). Pragmatics of natural languages. – Dordrech; Boston; Reidel, 1971. – 231 p.; Bolinger D. Degree words. – The Hague; Paris, 1972. – 248 p.; Chomsky N. New Horizons in the study of Language and Mind. – Cambridge: Cambridge Univ. Press, 2000; Deane P.D. Grammar in Mind and Brain. Explorations on Cognitive Syntax. – Berlin – New York: Mouton, 1992. – 355 p.; Flis D.G. From language to communication. – Hills-dale: New Jersey Lawrence Erlbaum Associates Publishers, 1992. – 226 p.; Halliday M.A.K. System and function in language. London: Oxford Univ. Press, 1976; Kaplan D. An Essay on the Semantics, Logic, Metaphysics, and Epistemology of Demonstratives and other Indexicals. In: Themes from Kaplan. – New York: Oxford University Press, 1989; Kuno S. Functional syntax: Anaphora, discourse and empathy. – Chicago; London, 1987. – 320 p.; Leckie-Tarry H. Language and context: A functional linguistic theory of register. – London; New York, 1995. – 178 p.; Lyons J. Semantics, vol. 1 and 2. – Cambridge: Cambridge University Press, 1977. – 897 p.; Niepol W. Sprache und Sociale Schicht. – Berlin: Volker Spiess, 1987. – 78 s.; Reys G. La Pragmatic a linguistica: el studio del uso del lenguaje. – Barcelona, 1990; Robinson W. Language and social behaviour. – Harmondsworth: Penguin, 1972; Sweetser E.E. From etymology to pragmatics: Metaphorical and cultural aspects of semantic structure. – Cambridge: Cambridge Unive. Press, 1990. – 212 p.

Д.У.Ашурова, А.Г.Баранов, Р.А.Будагов, Т.А.Бушуй, А.А.Леонтьев, Е.Милосердова, Ҳ.Неъматов, Г.Тоирова, П.Х.Ноуэлл-Смит, Дж.Л.Остин, Г.Г.Почепцов, О.Г.Почепцов, О.Ревзина, Ш.Сафаров, Ч.Стивенсон, И.П.Сусов, Д.Франк⁴ кабилар маълум даражада ўрганиш объектига “тил-прагматика” тамойили асосида ёндашганлар. Гарчи улар лисоний имкониятлардан келиб чиқмаган бўлишса-да, ўрганиш объекти сифатида тилни оладилар прагматикани – воқеланиш муҳитини – тадқиқ предмети сифатида қарашади. Шу боисдан уларнинг ана шу аспектдаги ёндашувлари устуворлик қиладиган ишларини функционал-прагматик тадқиқотлар сифатида баҳолашимиз мумкин. Лекин бу тадқиқотлар ўрганиш объекти сифатида мулоқот акти олинган тадқиқотлар олдида уммондан томчидек бўлиб қолади. Бу эса рус ва жаҳон тилшунослигида лингвопрагматиканинг мустақил лингвистик парадигма сифатида шакллана олмаганлигини кўрсатади.

Диссертация мавзусининг тадқиқот бажарилаётган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги. Тадқиқот мавзуси Қарши давлат университети Ўзбек тилшунослиги кафедрасининг илмий тадқиқот йўналишлари доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади. Ўзбек тилини субстанциал-прагматик тадқиқ қилишнинг илмий-назарий ва методологик асосларини ишлаб чиқишдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари. Асосий мақсаддан келиб чиққан ҳолда куйидаги вазифаларни бажариш кўзда тутилган:

ўзбек тилини субстанциал-прагматик тадқиқ қилиш ижтимоий зарурат эканлигини асослаш;

лисоний имкониятларни прагматик тадқиқ қилишнинг лингвистик зарурат эканлигини ёритиш;

⁴Ашурова Д.У. Производное слова в свете коммуникативной теории языка. – Тошкент.: Фан, 1991. –100 с.; Баранов А.Г. Текст в функционально-прагматической парадигме. Учебное пособие. – Краснодар, 1988. – 90 с.; Будагов Р.А. Язык – реальность – язык. – М.: Наука, 1983. – 262 с.; Бушуй Т.А. Лексическая прагматика как общелингвистический объект // Хорижий тил таълимининг когнитив-прагматик тамойиллари. – Самарканд: СамДЧТИ, 2007. – Б. 18-20; Леонтьев А.А. Знак и деятельность // Вопросы философии, 1975, – №10; Милосердова Е. Семантика и прагматика модальности. – Воронеж: Изд-во ВГУ, 1991. – 196 с.; Неъматов Ҳ., Воҳидова Н., Тоирова Г. Структурал тилшунослиқдан прагмалингвистикага // Хорижий филология, 2007, 4-сон. – Б. 38-41; Ноуэлл-Смит П.Х. Логика прилагательных. В кн.: Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 16. Лингвистическая прагматика. – М.: Прогресс, 1985. – С. 155-182; Остин Дж.Л. Слово как действие. В кн.: Новое в зарубежной лингвистике. Вып. XVI. – М.: Прогресс, 1986. – С. 22-130; Почепцов Г.Г. О месте прагматического элемента в лингвистическом описании // Прагматические и семантические аспекты синтаксиса. – Калинин: Изд-во 1985. – С. 12-18; Почепцов О.Г. Основы прагматического описания предложения. – Киев: Вища школа, 1986. – 116 с.; Ревзина О. Язык и дискурс // Вестник МГУ, Серия 9. Филология, 1999. – №.1. – С. 25-33; Сафаров Ш., Тоирова Г. Нутқнинг этносоциопрагматик таҳлили асослари. – Самарканд: СамДЧТИ, 2007. – 39 б.; Стивенсон Ч. Некоторые прагматические аспекты значения. В кн.: Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 16, Лингвистическая прагматика. – М.: Прогресс, 1985. – С. 129-154; Сусов И. П. Семантика и прагматика предложения. Калинин: КГУ, 1980. – 51 с.; Сусов И.П. Семиотика и лингвистическая прагматика. В кн.: Язык, дискурс и личность. – Тверь: Изд-во Тверского у-та, 1990. – С. 125-133; Франк Д. Семь грехов прагматики: тезисы о теории речевых актов, анализе речевого общения, лингвистике и риторике. В кн.: Новое в зарубежной лингвистике. Вып. XVII. Теория речевых актов. – М.: Прогресс: 1986. – С. 363-373.

субстанциал-прагматик ёндашувнинг тадқиқ тамойилларини очиб бериш;

ўзбек тили лисоний имкониятларининг нутқий воқеланишини тадқиқ қилишнинг фалсафий, умумфан ва лингвистик методологиясини асослаш;

муайян тил сатҳларини субстанциал-прагматик тадқиқ қилиш асосларини ёритиш;

ўзбек тилини “лисон-нутқ” тамойили асосида прагматик тадқиқ қилиш бўйича тегишли тавсияларни ишлаб чиқиш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида ўзбек тилида яратилган ёзма ва оғзаки матнлар танланган.

Тадқиқотнинг предмети. Тадқиқ предметини эса уни субстанциал-прагматик тадқиқ қилиш асослари ташкил қилади.

Тадқиқотнинг усуллари. Тадқиқот мавзусини ёритишда систем-структур, таснифлаш, тавсифлаш, қиёслаш, когнитив таҳлил методларидан фойдаланилди.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

тилнинг имконият ва воқелик муштараклиги давр талаби эканлиги ва у ўзбек тилшунослигининг ҳозирги ҳолати билан белгиланиши асосланган;

тил имкониятининг нутқий воқеланиши фонетик/лексик/грамматик ҳамда шахсий, макон-замон омиллари ҳамкорлиги ва яхлитлигидан иборатлиги далилланган;

диалектика ва синергетиканинг қонун ва категориялари ўзбек тилини имконият-воқелик яхлитлиги, очиқ система назарияси эса умумфан методологияси эканлиги исботланган;

лисоний имкониятнинг нутқий воқеланишида танлов қонуниятининг муқаррарлиги, маълум вазият/шароит учун бирор тил бирлигини танлашда уларнинг даражаланишига таяниш зарурлиги асослаб берилган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

тилни субстанциал-прагматик тадқиқ қилиш ижтимоий зарурат эканлиги асосланган;

ўзбек тилини имконият ва воқелик муштараклиги сифатида ўрганиш лингвистик зарурат эканлиги ёритиб берилган;

лисоний имкониятлар нутқий воқеланишини текширишнинг тадқиқ тамойиллари очиб берилган;

субстанциал-прагматик ёндашувнинг лингвистик методологияси лингвистик градуонимия эканлиги асосланган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги таҳлилга тортилган материалларнинг ўзбек тили табиатидан келиб чиққан ҳолда хулосалар қилиш имконини берганлиги, уларнинг асослилиги, методологик мукамаллиги, шунингдек, қўйилган масалаларнинг аниқлиги билан асосланди.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти ўзбек тилини субстанциал-прагматик

тадқиқ қилишнинг умумфан методологияси эканлиги асосида ўрганиш учун назарий манба вазифасини бажариши билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти эса тегишли луғатларни тартиб беришга, таълимнинг турли бўғинлари учун ўзбек тилидан дарслик ва қўлланмалар яратишга, олий филологик таълимда ихтисослик ва танлов фанларини ташкил этиш, тавсиянома ва йўриқномалар тайёрлашга хизмат қилиши билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларнинг жорий қилиниши. Ўзбек тилини субстанциал-прагматик тадқиқ қилишнинг методологик асосларини тадқиқ қилиш натижасида олинган илмий натижалардан:

лексик, морфологик ва синтактик ҳодисаларда лисоний ва нолисоний омиллар ҳамкорлиги, деривацион қолипларнинг воқеланиш масалаларини тадқиқ қилишга оид хулосалардан ОТ-Ф8-062 рақамли «Тил тараққиётининг деривацион қонуниятлари» номли фундаментал лойиҳада фойдаланилган (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2019 йил 10 октябрдаги 89-03-3841-сон маълумотномаси). Натижада деривацион қолипларнинг воқеланишида лисоний ва нолисоний имкониятларнинг аҳамияти муайянлашган;

тил имкониятининг нутқий воқеланиши фонетик, лексик, грамматик ҳамкорлиги ва яхлитлиги эканлигига доир илмий хулосалардан ФА-Ф1-Г003 “Ҳозирги қорақалпоқ тилида функционал сўз ясалиши” номли фундаментал лойиҳада фойдаланилган (Ўзбекистон Фанлар академияси Қорақалпоғистон бўлимининг 2019 йил 29 июлдаги 117/1-сон маълумотномаси). Илмий натижаларнинг амалий татбиғи тилдан амалий фойдаланиш самарадорлигини оширишда сўз ясалиши ҳодисалари аниқлашди;

ўзбек тилини амалий тадқиқ қилиш зарурати, ўзбек тили тадқиқига прагматик ёндашувнинг она тилидан амалий фойдаланиш самарадорлиги омили эканлиги, ўзбек субстанциал-прагматизмининг моҳияти ҳақида маълумот беришга доир тадқиқотда илгари сурилган қарашлар ва назарий хулосалардан 2015-2017 йилларда бажарилган А-1-61 рақамли “Кўриш имконияти чекланган талабалар учун тилшунослик фанлари бўйича аудиокитоб таъминотини яратиш” номли амалий лойиҳада фойдаланилган (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2019 йил 10 октябрдаги 89-03-3841-сон маълумотномаси). Натижада ўзбек тилидан амалий фойдаланиш самарадорлигини оширишда субстанциал-прагматизмнинг аҳамияти аниқлаштирилган.

Тадқиқот натижаларнинг апробацияси. Мазкур тадқиқот натижалари бўйича 2 та халқаро ва 5 та республика илмий-амалий анжуманларида маърузалар қилинган.

Тадқиқот натижаларнинг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 11 та илмий иш чоп этилган, жумладан, 1та рисола, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 4 та мақола, жумладан, 3 таси республика ҳамда 1 таси хорижий журналларда эълон қилинган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, уч асосий боб, умумий хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан ташкил топган бўлиб, унинг умумий ҳажми 126 саҳифадан иборат.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати асосланган, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, объект ва предметлари тавсифланган, республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига боғлиқлиги кўрсатилган, тадқиқотнинг илмий янгилиги ва амалий натижалари баён қилинган, олинган натижаларнинг илмий-амалий аҳамияти очиб берилган, тадқиқот натижаларини амалиётга жорий қилиш, нашр этилган ишлар ва диссертация тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг биринчи боби **“Ўзбек тилини субстанциал-прагматик тадқиқ қилиш давр талаби ва ижтимоий зарурат сифатида”** деб номланган ва унда ўзбек тилшунослигининг тараққиёт йўли, тил тадқиқига прагматик ёндашув, субстанциал-прагматизмининг моҳиятига оид фикрлар баён этилган.

Ўзбек адабий тили учун ибтидо бўлган қорахонийлар давлатидаги қарлуқ лаҳжаси турли манбаларда турлича ном билан юритилган. Замонавий адабиётларда *эски туркий тил* атамаси билан номланувчи қарлуқ туркийси *туркий, шарқий туркий, чигатой тили* каби номлар билан ҳам юритилган.

Қорахонийлар давлатига маданий жиҳатдан ривожланган икки халқ – Шарқда уйғурлар ва Ғарбда турк-эронлар бирлашди. Улар маданияти бирлашиб, ўша давр тилига ҳам кучли таъсир қилди. Натижада Шарқда қарлуқ-чигил-уйғур диалекти асосида шарқий адабий тил ривожланди⁵. “Бу диалект таркибида қарлуқларнинг устуворлиги мавжуд бўлган. Маҳмуд Кошғарий ўзининг “Девони луғотит турк” асарида тил далиллари асосида қабилаларнинг ўзаро муносабати, лаҳжаларнинг бир-бирига таъсири, уларга асос бўлган ижтимоий-сиёсий, иқтисодий, маданий омилларнинг ўрни ва ролини кенг ва атрофлича очиб беради. Бу вақтда уч хил ёзув (хоразм, сўғд, рун ёзувлари) мавжуд эди”⁶.

Ўзбек тилшунослиги тарихида ХХ асрнинг биринчи ярми ҳозирги ўзбек адабий тили меъёрларини ишлаб чиқиш ва оммалаштириш даври ҳисобланади. Абдурауф Фитратнинг ўзбек халқ адабий тилининг илк намунаси ва талқини сифатида яратилган “Сарф” (“Морфология”) ва “Наҳв” (“Синтаксис”) асарлари адабий тил меъёрларини белгилашда муҳим роль ўйнади. Ўзбек

⁵Турсунов У., Ўринбоев Б. Ўзбек адабий тили тарихи: Педагогика институтларининг филология факультетлари студентлари учун қўлланма. – Тошкент: Ўқитувчи, 1982. – Б. 34.

⁶Абдурахмонов Ғ., Шукуров Ш. Ўзбек тилининг тарихий грамматикаси. Морфология ва синтаксис: университетларнинг филология факультетлари ҳамда педагогика институтларининг тил ва адабиёт факультетлари учун қўлланма. – Тошкент: Ўқитувчи, 1973. – Б. 13-14.

адабий тилининг фонетик тизими, морфологияси, синтаксиси бўйича ўзининг бебаҳо фикрларини баён қилди. Илк марта “туруш белгилари” (“тиниш белгилари”) тизимини яратди.

“Ҳозирги ўзбек тили адабий меъёрларини ишлаб чиқишнинг илмий асосларини ишлаб чиқиш ҳаракатлари ўтган асрнинг 40-йилларидан бошланди. Ўзбек тилининг қурилиш сатҳлари аниқланиб, шу асосда тилшуносликнинг фонетика, морфемика, сўз ясалиши, лексикология, морфология, синтаксис каби бўлимлари шакллана бошлади. А.Ғуломовнинг “Ўзбек тилида аниқловчилар” деб номланган номзодлик диссертацияси бажарилажак илмий тадқиқотлар учун намуна, андоза вазифасини ҳам бажарди. Олимнинг “Ўзбек тилида урғу” деб номланган (1947) асари ҳам шундай вазифани адо этди.

XX аср ўзбек тилшунослигининг шаклланишида Абдурауф Фитрат, Е.Д.Поливанов, Ғози Олим Юнусов, Қаюм Рамазон, Фахри Камолов, Улуғ Турсунов, Айюб Ғуломов ва улар издошларининг хизмат катта. Бу даврда ўзбек адабий тилининг имло қоидалари, имло луғати, талаффуз меъёрлари, ўзбек адабий тилининг академик грамматикалари, шунингдек, ўзбек тилининг 2 томли изоҳли луғати нашр этилиши билан ўтган асрнинг 80-йилларида тилшунослик тараққиёти борасидаги ўз фаолиятига яқун ясади”⁷.

Маълумки, “илмий билимларни ҳосил қилиш мураккаб ва кўп босқичли, ўзида узвийлик ва узлуксизлик ҳамда тадрижийликни акс эттирадиган илгариланма фаолият. Тадрижийлик узвийлик ва узлуксизликни ўз ичига камраб оладиган умумий ҳамда гносеологик категория, жамиятнинг тараққиёт, табиат қонуниятларининг фан соҳаларида ўзлаштирилганлик даражаси, ўзи тегишли илмий жабҳаларнинг хусусиятлари билан боғланиб кетади. Танланадиган тадқиқ методологияси, методикаси ва қўлланадиган методлар тизими амалиёти ҳам шунга боғлиқ. Илмий тадқиқот мантиғи ва методикаси тўпланган илмий билимларнинг устига қурилади ва ҳар доим ҳам аввал қўлга киритилган хулосалар янги билимлар учун пойдевор вазифасини ўташи билан бирга, янги билимлар ушбу “пойдевор”ни “тахрир қилиш”, унинг ютуқларини ислоҳ қилиш вазифасини ҳам бажариб боради”⁸.

Эмпирик илмий тадқиқнинг муҳим босқич ва қисмларидан асосийси фактик материал йиғиш ва тажриба-синов (эксперимент) ишлари ўтказиш ҳисобланади. Фактик материал деганда тадқиқотчидан ташқарида турган (унга боғлиқ бўлмаган) мавжудлик сифатида берилган борлиқ (воқелик), нарса-ҳодиса, алоқа-муносабат, қонуниятлар тушунилади. Ҳар бир фан учун фактик материал ўзига хос. Чунончи, сув каби бир нарса (модда)нинг тупроқ, ер ва ўсимликка таъсири биология ва қишлоқ хўжалиги учун фактик материал бўлса, унинг қанча даражада қайнаши ёки қотиши физик учун, қандай моддалар билан аралаша олиши, реакцияга киришиши ёки кирмаслиги

⁷ Менглиев Б. Тил илми: зарурат ва анъана. // Маърифат, 2012 йил, 28 апрель.

⁸ Сайфуллаева Р., Менглиев Б. ва бошқ. Ҳозирги ўзбек адабий тили: Дарслик. – Тошкент: Фан ва технологиялар, 2010. – Б.135

кимёгар учун фактик материал. Сув сўзининг хилма-хил маъноларни ифодалаб кела олиши эса тилшунос учун фактик материал ҳисобланади.

Эмпирик ёндашув босқичида тадқиқотчи олдида турган вазифалар кўпроқ ушбу босқич учун хосланган методика асосида ҳал этилади.

Тадқиқ манбаини ўрганишнинг назарий босқичи илмий далилларнинг чуқур ва атрофлича таҳлили, эмпирик жараёнда ўрганилган зоҳирий аломатларнинг ботинига кириб бориш, илмий қонунларнинг моҳиятини ўз назарий қарашлари билан бойитиш, белги-хусусиятларни тавсифлашдан тушунтиришга ўтиш кабилар билан белгиланади.

Эмпирик маълумотлар асосидаги назарий босқичда ўрганиш объектининг яхлитлиги идрок этилади, бу яхлитликнинг моҳияти, мавжудлик қонуниятлари назарий хулосаларнинг асоси бўлиб хизмат қилади. Назарий билиш босқичида ҳам бир нечта билиш вазифалари амалга оширилади:

ўрганиш объектининг моҳиятига етиш;

бу босқичда ўрганиш объекти бўйича ҳар жиҳатдан кенг қамровли ва нисбатан тўлиқ объектив ҳақиқатни қўлга киритиш.

Бу босқичда мавҳумлаштириш, синтез, дедукция, мавҳумликдан муайянликка бориш тамойили ва методига таяниш яққол кўзга ташланади.

Бу ҳолат бугунги кунда олий таълим учун дарслик ва қўлланмаларда лингвистик илмий билиш ва унинг босқичлари муаммосига доир мавзулар доирасида ҳам эътироф этилади.

Субстанциал-прагматизм йўналишнинг ўзбек тилшунослигидаги тармоғи қўйидаги хусусиятлари билан характерланади:

мазмуний синтаксис йўналишида;

матнни прагматик таҳлил қилиш;

мулоқот вазиятини прагматик таҳлил қилиш.

Бироқ прагмалингвистиканинг ўзбек тилшунослигида шаклланаётган янги бир тармоғи мавжуд йўналишлардан тадқиқ тамойиллари ва мақсад-вазифалари билан кескин фарқ қилади. Бу ўзбек субстанциал-прагматик йўналишидир.

Прагмалингвистиканинг ўрганиш предметини муайянлаштириш борасида дастлабки қадамларни қўйган Г.Клаус қарашларида прагматика “тил белгилари ва бу белгиларни яратувчи, узатувчи ҳамда қабул қилувчи шахслар орасидаги муносабатни тадқиқ қилувчи фан” дея эътироф этилади⁹.

Г.Клаус қарашларига эътироз билан муносабатда бўладиган ўзбек прагмалингвисти Ш.Сафаров ҳам ўзининг кўпроқ анъаналарни ёқлашга мойиллигини намоён қилади.¹⁰

Ҳар қандай ҳодиса серқирра. Уларнинг турли қирралари турли тизимларга киришини, бу эса, ўз-ўзидан, уларга турлича ёндашувни тақозо қилади. Лекин бу қирраларнинг намоён бўлиш даври, шароити турлича бўлиши ҳам,

⁹ Клаус Г. Сила слова: гносеологический и прагматический анализ языка. – М.: Прогресс, 1967. – С. 21.

¹⁰ Сафаров Ш. Прагмалингвистика. – Тошкент: “Ўзбекистон миллий энциклопедияси” Давлат илмий нашриёти, 2008. – Б. 58.

шунга мувофиқ равишда, тадқиқ майдонига ижтимоий заруратга кўра, барча кирраларини тортиш мумкин эмаслиги ҳам аён. Шу маънода айтиш мумкинки, мулоқот ҳам тилнинг ўзи каби полифункционал бўлиб, бир фан доирасида унинг барча жиҳатларини қамраб олишнинг имкони йўқ. Бугунги кунда шу сабабли прагматика тилшунослик ёрдамига эҳтиёж сезмоқда, уни “ёллаш” чораларини кўрмоқда.

Тадқиқотчилар лисоний фаолиятни баҳолашда шахснинг лисоний белгидан фойдаланишдаги хатти-ҳаракатларини, лисоний белгилар умумий лисоний моҳиятининг хусусийлашувини, яъни лисоний бирликнинг мулоқот тизими ёки жараёнига мос равишда қайси хусусиятлари устуворлашаётганлигини эътибор марказига қўйишади.

Прагматик тилшуносликда лингвопрагматикани прагмалингвистикадан ажратиш тарафдори бўлган тадқиқотчи М.Эрназарова нуқтаи назарича, “прагматик йўналишнинг тадқиқ объектига икки хил ёндашув тамойили юзага чиқади:

- а) “мулоқот системаси → лисоний система”;
- б) “лисоний система → мулоқот системаси”¹¹.

Субстанциал-прагматик йўналиш тил имкониятларидан келиб чиққан ҳолда масалага ёндашар экан, у асосий диққатини субстанциал асосларда тикланган лисоний умумийликларга қаратади ва таҳлилни амалга ошириш жараёнида муаммога лисон орқали кириб келади.

Диссертациянинг иккинчи боби “**Ўзбек тилини субстанциал-прагматик тадқиқ қилишнинг фалсафий ва системавий методологияси**” деб аталиб, унда диалектиканинг ҳамкорлик, уйғунлик, ворисийлик, сифат, миқдор қонунларининг лисондаги тутган ўрни, система ва унинг турлари, нутқий воқеланиши, очик система эканлиги ҳақидаги таҳлиллар ҳақида фикр юритилади.

Ҳар қандай лисоний бирлик ўз тизимида қарама-қарши жиҳатларнинг уйғунлашуви асосида мавжуд бўлади. Бу қарама-қаршилик лисоний бирликка ҳаёт бахш этади ва унинг ривожланишини таъминлайди. Диалектик қарама-қаршиликнинг моҳияти манбадаги турли кирраларнинг яхлитлигида намоён бўлади. Ҳар қандай ҳодисада қарама-қаршилик ва айнанлик, ўхшашликларни кузатиш мумкин. Масалан, от билан сичқон орасида физиологик ўхшашлик ва фарқлар мавжуд. Аммо бу фарқ ва ўхшашликлар зарурий боғланишга эга эмас.

Қарама-қаршиликлар жиҳатлар бирлиги ва уларнинг зиддиятли муносабати мавжудлик ва ривожланишнинг шарти, унга таҳлилда диалектик тус бериш мумкин. Масалан, грамматик маънодаги категориал ва ёндош унсурлар диалектик қарама-қаршиликнинг яққол ифодаси.

Келишикларро зиддиятлар келишик тизими нуқтаи назаридан ички зиддиятлар ҳисобланади. Ёки бир келишик умумий грамматик маъноси таркибий қисми бўлган категориал ва ёндош маъно орасидаги қарама-

¹¹ Эрназарова М. Прагмалингвистиками ёки лингвопрагматика? Таълим тизимида ижтимоий-гуманитар фанлар. – Тошкент, 2012. Илмий-методологик ва илмий-услубий журнал. – Б. 160-164.

қаршилик ҳам ички зиддиятнинг бир кўриниши. Шунингдек, келишик ва кўмакчи орасидаги, унли ва ундош орасидаги зиддият ташқи зиддиятга мисол бўлади. Бу қарама-қаршилик бир тизим доирасида бўлмай, турли тизимлар орасида амал қилади. Лисоний birlikнинг системавий табиати нуқтаи назаридан уни шартли равишда ташқи қарама-қаршилик сифатида баҳолаш мумкин.

Уйғунлик қарама-қаршиликлар бирлигининг намоён бўлишини далилловчи муҳим ҳодисалардан бири. Бир лисоний birlik моҳиятидаги қарама-қарши жиҳатлар ёки нутқий ҳодисалардаги лисоний ва лисоний, лисоний ва нолисоний, нолисоний ва нолисоний омилларнинг сўзловчи мулоқот мақсадига кўра мувофиқлашуви уйғунлашувга яққол мисол бўла олади.

Қарама-қаршиликлар бирлиги ва кураши қонунининг методологик аҳамияти ҳақида гапирилганда, *бирлик* тушунчасининг замирида уйғунлик, ҳамкорлик мавжудлигини ҳисобга олиш зарур.

Миқдор ўзгаришларининг сифат ўзгаришларига ўтиши қонуни замирида ҳам ҳамкорлик асосидаги ривожланиш масаласига алоҳида эътибор қаратилади. Бу қарашлар ҳам қадимги даврлардан бошлаб фалсафий мунозаралар мавзуси бўлиб келган.

Диалектик қонунлар замиридаги ҳамкорлик, уйғунлик, ворисийлик, сифат, миқдор категориялари ўтган асрнинг кейинги чоракларида синергетикага доир қарашларнинг пайдо бўлишига олиб келди. Синергетика динамик системалар талқинида методологик қиммат касб эта бошлади.

“Синергетика шундай илмий йўналишки, у очик системаларда вужудга келувчи тузилма(кичик система)нинг унсурлари орасидаги алоқаларни ўрганади, мувозанатсиз шароитлардаги атроф-муҳит билан модда ва энергиянинг интенсив алмашинуви сабабли юзага келувчи очик системага эътибор қаратади. Шундай системаларда кичик системаларнинг уйғун хатти-ҳаракати кузатилади, бу жараёнда синергетика қайси ўзгариш натижасида унинг тартибланганлик даражаси ошади, яъни энергияси камайишига олиб келишини изоҳловчи ўзини ўзи ташкиллаштириш назарияси сифатида намоён бўлади”¹².

Бугунги кунда “синергетика” деб номланган бу фанлараро йўналишга қизиқиш кучаяётганлиги кузатилмоқда. Салмоқли монографиялар, дарсликлар чоп этилмоқда, мақолалар босилмоқда, миллий ва халқаро анжуманлар ўтказилмоқда, диссертациялар ҳимоя қилинмоқда.

Таъкидлаш лозимки, турли контекстда синергетикани тушуниш ҳар хил, шу боисдан унга умумий таъриф беришнинг ҳам иложи бўлмаяпти ва ҳар бир таъриф бу серқирра ҳодисанинг бирор томонини изоҳлайди, холос. Масалан, синергетиканинг тилшуносликка татбиқи масаласида фикр юритган В.Н.Бутов матн таҳлилига синергетик ёндашувларни ўрганиб чиқиб, матннинг мунтазамлиги ва номунтазамлигини синергетик ҳодиса сифатида ўрганган олимларнинг

¹² Большой энциклопедический словарь. В 2-х томах. Т. 2. – М.: Сов. Энциклопедия, 1991. – С. 35.

кўлга киритган хулосаларига четдан жалб қилинган ортиқча терминологияларсиз ҳам эришиш мумкинлигини, матннинг ўзи эса синергетик тизим бўла олмаслигини, гўё оламдаги номунтазам жараёнлар энди фақат синергетика қонунлари асосида очилаётгандек, фан олами улардан олдин беҳабар бўлгандек тасаввур уйғотишини таъкидлайди¹³.

Системада тартиб ва хаос муштарак ҳолда мавжуд бўлади. Хаос замирида тартиб ётади ёки тартиб хаосни, хаос эса ўзига хос тартибни келтириб чиқаради. Зеро, системанинг ўзи, умуман олганда, унсурларнинг тартибли тизими ҳисобланади. Масалан, “нутқ, аввало, фикр маҳсули. Тафаккур қабул қилинган ташқи ахборотни қайта ишлаш, нутқ учун фикр тайёрлаш вазифасини бажаради. Бу жараён мақсадли ёки мақсадсиз кечиши мумкин. Бирор мўлжал асосидаги фикр мақсадли, шунчаки хаёл кўринишидаги тафаккур мақсадсиз фаолият ҳисобланади. Уларнинг мулоқот жараёнидаги кўриниши бўлган нутқ ҳам шундай кўринишларга эга бўлади. Фикрлаш жараёни камдан-кам ҳолларда чизиқли кечади, кўп ҳолларда чизиқсиз тус олади. Ниҳояси маълум бўлган фикрлаш жараёни чизиқли ва натижаси номаълум бўлган фикрлаш жараёни эса чизиқсиз жараён”¹⁴.

Нутқдаги тартиб ва хаос муносабатини текширишда имконият ва воқелик, сабаб ва оқибат диалектикаси билан биргаликда ҳодисаларнинг хаотик ҳамкорлиги асосида ўзини ўзи ташкил этиши, албатта, субъектнинг роли ва ўрнини инкор этмайди. Шу билан биргаликда, ҳар доим ҳам лисоний бирликларнинг танланиши маълум бир меъёрга бўйсунса-да, уни бутунлай субъектнинг ихтиёрида дейиш тўғри эмас. Хаотик воқелик ҳам, тартиб ва барқарор система каби субъектнинг интенцияси ифодасини бошқариши мумкин.

Система ҳақида талқинлар қанчалик ранг-баранг ва бир-бирига зид бўлмасин, улар учун барча фанларда эътироф этилган мутлақ ягона умумий асос ҳам мавжуд. Бу системанинг бирдан ортиқ унсурларнинг ўзаро тақозо ва инкор этувчилик муносабати асосидаги боғланишидир.

Анъанавий системавий назарияда элемент, муносабат тушунчалари билан бирга тартиблилик асосий системавий белгилардан бири саналади. *Тартиб* ва *тартибсизлик* категориялари тавсифи анъанавий системавий ёндашувда, албатта, янгича талқинлардагидан фарқ қилади.

Борликда очик ва ёпиқ системалар, уларнинг ўзаро фарқли хусусиятлари мавжуд. “Коинотнинг баъзи қисмлари ҳақиқатан ҳам механизм каби ҳаракатда бўлади. Бу ёпиқ система, физик коинотнинг озгина қисмини ташкил этади.

Жамият очик, социал система экан, социал системаларга дахлдор, онтологик жиҳатдан социал бўлган ҳодисалар тизими ҳам очик системалар сифатида қаралади. Демак, ташқи муҳит билан узвий боғлиқ бўлган ҳар

¹³Бутов В.Н. О некоторых проблемах синергетического анализа // Вістник Запорізького національного університету. – № 2. 2008. – С. 19-23.

¹⁴ Менглиев Б. Тилда имконият воқелик муштараклиги // Маърифат, 2013 йил 15 май.

кандай система очик системадир. Масалан, фан ҳам очик система, у жамият билан узвий боғлиқ. Фанга ташқи кучлар катта таъсир кўрсатади.

Мувозанатсизлик синергетикадаги ночизиқлилик билан уйғун ва тараққиётнинг, ривожланишнинг чизиқсиз турига мансуб. Тараққиётнинг формацион таҳлили илмий фалсафий ёндашув сифатида чизиқсиз ёндашувни инкор қилади. Формацион ёндашувда тараққиёт спиралсимон ва фақат куйидан юқорига интилади”¹⁵. Ёки ўзбек тилида бугунги кунда қаратқич ва тушум келишиги шаклининг кўп ҳолларда оғзаки нутқда фарқланмаётганлиги, ёзма нутққа ҳам кириб бораётганлиги тилнинг чизиқсиз ривожига мисол.

Тилда мувозанатнинг нисбатан барқарор кўриниши лисоний сатҳда мавжуд бўлади. Дейлик, грамматик шаклда категориал ва ёндош маъно ўзаро барқарор мувозанат асосида мавжуд бўлади. Бу эса грамматик категория тизимида грамматик шаклларнинг барқарор оппозициялари ҳукм суришини таъминлайди. Масалан, замон категорияси умумий грамматик маъносида “замон” маъноси категориал, “майл” маъноси нокатегориал (яъни ёндош) маъно сифатида мавжуд. Шу жиҳати билан замон умумий маъноси майл умумий маъноси билан барқарор зиддиятга кириша олади. Аммо бу барқарорликнинг ўзгариши, ушбу мувозанатнинг бузилиши, яъни миқдор ўзгаришларининг сифат ўзгаришларига ўтиши қонунига биноан, масалан, замон умумий маъносидаги замон категориал маъноси кучсизланиши натижасида бу ўзгариш меъёр чизигидан ўтса, янги сифат юзага келади – замон умумий маъноси йўқолади. Лекин бу юз бермайдиган имконият. Аммо нутқда грамматик шаклнинг кўчма маъноларда қўлланишларида бу мувозанат бузилади. “Масалан, *олтин ёшиллик* бирикувида воқеланган олтин лексемасининг “сарик тусли қимматбаҳо ноёб металлни ифодаловчи от” семемасидаги “сарик тусли”, “металл”, “от” семаси буткул сўнган бўлиб, “камёб”, “қимматбаҳо” семаси кучайган ва “от” вазифа семаси “сифат” маъно бўлакчасига айланган ҳолда намоён бўлган. Бироқ бундаги вазифа семасининг ўзгариши нутқий ҳодиса бўлганлиги сабабли у семеманинг иккинчи туркумга ҳам хослигини кўрсатмайди, балки бошқа туркумга хос вазифасини бажариши деб тушунмоқ лозим.

Демак, нутқда лисоний имкониятлар барқарорликдан беқарорликка ўтиб, бифуркация ҳодисаси юз беради. Бифуркация натижасида флукуация ҳодисаси ҳам юз бериши мумкин. Флукуация натижасида юз берган маъновий ажралиш умумий маъно категориал таркибий қисмининг бутунлай сусайиши ва бунинг оқибатида бу ҳолат барқарорлашиши мумкин. Натижада янги лисоний бирлик – омоним ҳосил бўлишига олиб келади. Кўп маъноли лисоний бирликлар маъноларидан бирининг узилиши омонимни вужудга келтириши эса фанда маълум.

Диссертациянинг учинчи боби “**Ўзбек тилини субстанциал-прагматик тадқиқ қилишнинг лингвистик асослари**” деб номланиб, унда миқдор

¹⁵ Шермухамедова Н. Фалсафа. Дарслик. – Тошкент: ЎзМУ, 2014. – Б. 362.

Ўзгаришларининг сифат ўзгаришларига ўтиши ҳамда даражаланиши, лингвистик градуонимиянинг субстанциал-прагматик тадқиқи методологияси ва субстанциал-прагматик ёндашувда нутқнинг системавийлиги ва унинг талқини масалалари ҳақидаги талқинлар келтирилган.

Тараққиёт, ривожланиш йўли, у онгда, табиат ёки жамиятда бўлишидан қатъи назар, босқичма-босқич қуйидан юқорига, оддийдан мураккабга, номукаммаликдан мукамаллик сари узлуксиз давом этади. Ҳар қандай ўзгариш ана шундай тарзда бошланади ва давом этади.

Миқдор ўзгаришларининг сифат ўзгаришларига ўтиши қонунининг методологик аҳамиятини тилшунос Б.Менглиев зид қутбларни бирлаштирувчи нуқталарга эътибор қаратиш эҳтиёжи ўзбек субстанциал тилшунослигида миқдор ўзгаришларининг сифат ўзгаришларига ўтиш қонунига таянувчи градуонимик тилшунослик, деб баҳолайди.

Диалектикларнинг уқтиришича, чегаралар йўқ, балки бир сифатдан иккинчи сифатга ўтиш мавжуд. Миқдор ўзгаришлари, миқдор ўзгаришларининг сифат ўзгаришларига ўтиши табиат, жамият ва тафаккур тараққиётининг, объектив борлиқ мавжудлигининг асосий шарти.

Ўзбек тилшунослигида миқдор ўзгаришларининг сифат ўзгаришларига ўтиши қонуни асосида градуонимик ёндашув шаклланди. Градуонимия ҳодисаси оддий лексик ҳодисалар талқинида кўриб чиқилишдан тилнинг барча сатҳлари мисолида талқин қилишгача ўсиб борди, сўнгра сатҳлараро муносабатлар талқини даражасигача кўтарилди.

Сўзлараро маъновий даражаланишга эътибор узоқ тарихий тараққиётни босиб ўтган. Лексик бирликларнинг бирор миқдор, белги, ҳаракат-ҳолатни ифодаланишига кўра фарқланиши, улардаги денотатив ёки коннотатив ифоданинг даражаланиш асосидаги зиддиятлари гўзал бадиий тасвир ҳосил қилишда муҳим роль ўйнаганлигини аждодларимиз ижодида кўплаб учратишимиз мумкин. Алишер Навоий “Муҳокамат ул-луғотайн” асарида *йиғламоқ* сўзининг *инграмоқ*, *синграмоқ*, *йиғламсинмоқ*, *йиғламоқ*, *сиқтамоқ*, *ўқирмоқ*, *ҳой-ҳой йиғламоқ* сирасини, *ичмоқ* сўзининг *сиқармоқ*, *томшимоқ* қаторини уларнинг даражаланиш асосидаги зидланиши асосида куради.¹⁶

Олима Н.Ширинова бу анъананинг ўзбек луғатчилигида ҳам мавжуд бўлганлигини таъкидлайди. Ш.Орифжонованинг номзодлик диссертациясида луғавий даражаланиш илк бор монографик йўсинда ўрганилди ва луғавий градуонимиянинг моҳияти бир неча сўзнинг маълум бир белги оз-кўплиги асосида луғавий маъновий тизилишида намоён бўлиши, луғавий градуонимик қаторлар кўп ҳолларда алоҳида бир етакчи сўз атрофида бирлашиши ҳақидаги хулосага келинди¹⁷.

¹⁶ Навоий А. Муҳокамат ул-луғотайн. МАТ. – Тошкент, 2000. Т. XVI. – Б. 13-15.

¹⁷ Ширинова Н.Д. Ўзбек тилида предметлик ва белги-хусусият маъноларини фарқлаш воситалари: Филология фанлари номзоди дисс. автореферати. – Бухоро, 2010. – 15 б.

Ўзбек тилидаги даражаланиш қонуниятини кенг қамровли таҳлил қилган профессор О.Бозоров унинг борлиқнинг яшаш шарти эканлигини фалсафий нуқтаи назардан чуқур илмий асослади¹⁸.

Тилшунос Н.Ширинова ўзбек тилшунослигидаги даражаланиш қонуниятини лисоний бирликларнинг предметлик ва белги маъноларини фарқлаш омили сифатида талқин қилди.

Бугунги кунда Европа тилшунослигида тил ходисалари орасидаги градуалликни ўрганиш экспрессивликдан денотативликка нисбатан ўзгараётганлиги ҳам фикримизнинг далилидир.

Ҳар қандай имконият воқелик тусидагина юзага чиқади. Имконият серкирра, унинг таркиби мураккаблиги билан характерланади. Бу мураккаблик ҳеч қачон бус-бутун воқелана олмайди. Унинг муайян қирраси кучайган ҳолда, бошқаси сусаяди.

Серқирралик ҳолати қирраларнинг номувозанатлик хусусияти билан уйғун. Чунки қирраларнинг тенг нисбатли эмаслиги, умуман олганда, ҳар қандай системанинг яшаш шарти. Чунки қирралар нисбатининг ўзгариб туриши лисоний бирликларнинг шароитга мослашувчанлик, эгилувчанлик каби мавжуд бўлиши ва воқеланиши учун қулай имкониятлар билан боғлиқ.

“Лисоний бирлик бир неча парадигмага мансуб экан, ҳар бир парадигмага фақат бир қирраси билан киради, бошқа қирраси эса шаклни бошқа парадигмага олиб киради”¹⁹, бу эса парадигмага олиб кирмаётган белгиларнинг бутунлай сўнишини кўрсатмайди, балки кучсизланиш даражасини ифодалайди.

Лисоний бирликлар умумий лисоний маъносининг парчаланишида даражаланиш ўзига хос тарзда намоён бўлади. Грамматик шакллар ўзи мансуб категория умумий маъносини ўз имконияти ва нутқ шароитига мос равишда турлича хусусийлаштиради ва бунда шакллар орасида бу хусусиятига кўра даражаланиш намоён бўлади.

Тилшуносликка систем-структур ёндашув кириб келиши натижасида тилдаги лисоний ва нутқий жиҳатлар изчил фарқланди, асосий вазифа чексиз нутқий ходисалар замиридаги лисоний моҳиятларни аниқлаш бўлганлиги сабабли асосий эътибор лисоний сатҳ бирликлари ва улар орасидаги муносабатларга қаратилди. Лисоний система етарли даражада тадқиқ этилиб бўлганлиги сабабли энди нутқни тадқиқ қилишга ўтилди. Бу эса нутқий системанинг ўзига хослигини ёритиб беришни тақозо қилади.

Лисоний система сатҳ доирасида мавжуд бўлади. Масалан, фонетик-фонологик сатҳ, лексик сатҳ, морфологик сатҳ, синтактик сатҳ каби. Ҳеч қачон фонетик-фонологик моҳиятли лисоний бирлик синтактик лисоний система учун унсур мақомига ўта олмайди. Бироқ нутқий система учун бу

¹⁸ Бозоров О. Ўзбек тилида даражаланиш. Филология фанлари номзоди дисс. автореферати. – Тошкент, 1997. – Б. 27.

¹⁹ Қурбонова М. М. Ҳозирги замон ўзбек тили. (Содда гап синтаксиси учун материаллар). – Тошкент, 2002. – Б. 10.

ҳолат табиий ва муқаррар. Шу билан бирга, лисоний моҳиятли унсурларнинг ўзи ҳам нутқий системани ташкил қила олмайди.

Лисоний система индивидуал ақлий фаолият натижасида тикланадиган умумийлик, бундай системалар борлиқда мавжуд эмас. Масалан, унли фонемалар системаси, келишиқлар системаси, лексемалар системаси. Эслатиб ўтиш жоиз, борлиқда унлилар, келишиқлар, қўшимчалар мавжуд, ammo улар шу номдаги система сифатида мавжуд эмас. Шахс тафаккури нутқдаги тарқоқ унлиларни, келишиқларни ўзича боғлайди, бирлаштиради – натижада лисоний система вужудга келиб қолади. Агар бирор киши олдиндан белгилаб қўймаса, бошқа киши томонидан бу система бутунлай бошқача бўлиб чиқиши мумкин эди, шаклланган стереотиплар эса илк ахборот ва тақдим этилган системани бошқача тасаввур қилишга имкон бермайди.

Нутқий система аниқлиги (муайянлиги, конкретлиги) билан характерланади. У моддийлиги (сезги аъзоларига таъсир қилиши), индивидуаллиги, ўткинчилиги билан ўзига хослик касб этади. Нутқда айнан унлилар системаси ёки ундошлар системаси эмас, балки бўғин, бўғинлардан ташкил топган қўшимча ёки сўз, сўзлардан ташкил топган гап, гаплардан ташкил топган матн системалари мавжуд. Барча моддий системалар каби нутқий системалар ҳам ўзининг метрик ўлчамларига эга. Масалан, баландлик, чўзиқлик, узунлик каби. Лисоний системалар эса номоддий бўлганлигидан бундай метрик ўлчовларга эга эмас.

Тил ҳодисаларини ўрганишнинг янги босқичида бирликларни уч ўлчовли система сифатида ўрганиш таҳлилнинг нисбатан мукамаллиги ва тўлиқлигини таъминлайди. Қуйидаги ўлчамлар нутқий системанинг комплекс таҳлилида муштарак бўлади:

бунда тил ҳодисасининг субстанциал қиймати ойдинлашади;

лисоний бирликнинг нутқий хусусияти очилади;

учинчи босқичда нутқий бирлик антропо-социо-прагматик омиллар қуршовида кузатилиб, бу омиллар яхлитлиги матн билан биргалиқда нутқий бирлик амал қиладиган “фазо” сифатида намоён бўлади.

Иккинчи ўлчам асосидаги ўрганишда, албатта, биринчи ўлчам хулосаларига таянилса, учинчи ўлчам асосидаги таҳлил дастлабки икки ўлчам натижаларига суянади.

Нутқий бирликларнинг дискурсив таҳлили матн ва дискурс муносабатини, уларнинг ўхшаш ва фарқли томонларини мазкур ўлчамлар муштараклиги асосида муайянлаштиради.

ХУЛОСА

1. Ҳар бир давр тил системаси билан шуғулланган бўлса-да, дунё тилшунослигининг иккинчи босқичи фанда лингвистик структурализм сифатида танилди. Фақат шу босқичдагина системаларнинг ички структур хусусияти тадқиқ объектига айланди. Қиёсий-тарихий тилшунослик даврида

системаларнинг келиб чиқиши, антропоцентрик тилшуносликда эса воқеланиш омиллари тадқиқ манбаи сифатида юзага чиқди.

2. Тилшуносликнинг биринчи ва учинчи босқичини структурализмдан бутунлай холи ҳам, ва шунингдек, бутунлай структуралистик ёндашув ҳам деб бўлмайди. Худди шундай фикрни структурал лингвистикага нисбатан ҳам айтиш мумкин. Аниқроғи, структурал тилшунослик қиёсий-тарихий ёндашувдан мутлақ холи эмас, бироқ унда асосий мақсад – тилнинг ички структурасини тадқиқ қилиш.

3. Тил ҳодисаларини прагматик тадқиқ қилиш йўналишларини икки турга ажратиш мумкин:

мулоқот тизимини ўрганиш манбаи сифатида танлаш ва ундаги тил омилларини баҳолаш;

лисоний имкониятларнинг нутқий воқеланишини “лисон→нутқ” тамойиллари асосида ўрганишда прагматик омилларга лисоний ҳодисаларнинг кўмакдоши сифатида муносабатда бўлиш.

4. Тилга субстанциал-прагматик ёндашув лисоний имкониятларни нутқий воқеланиш нуқтаи назаридан талқин қилиб, ўрганиш объекти сифатида тилни олади.

5. Прагматик омилнинг иккинчи кўриниши янги ва мустақил лингвистик парадигма сифатида ўзбек тилшунослигида шаклланоётганда. Европа структурализмни ниҳоясига етказмай прагматингвистикага ўтди – структурализмдан озиклана олмади. Ўзбек субстанциал-прагматизми субстанциал-структурализмнинг мантиқий якуни сифатида шаклланди ва унинг бевосита давоми.

6. Субстанциал-прагматик ёндашувда диалектика нисбатлари категорияларидан методологик фойдаланиш ўзига хос аҳамият касб этади. Субстанциал ёндашувда АХВО→УМИС методологияси аҳамиятли бўлган бўлса, субстанциал-прагматик ёндашувда УМИС→АХВО диалектикасига устуворлик берилади.

7. Очiq системаларни тадқиқ қилишда диалектик методологияга синергетик ёндашув фалсафий методологияси ҳамкорлик қилмоқда. Бунда лисоннинг воқеланиши сифатидаги нутқ ўзида тартиб ва хаосни акс эттириши эътиборга олинади.

8. Бошқа динамик тизимлар каби нутқ ҳам очiq система, уларни ташкил этувчи унсурлар гетероген табиатли. Очiq системалар ривожланувчи ва ўзини ўзи ташкил этувчи тизимлар бўлганлиги туфайли бундай системаларни илмий тадқиқ этишда умумий система назариясининг таркибий қисми бўлган очiq системалар назарияси умумфан моҳиятли методологик асос вазифасини ўтайди.

9. Зид кутбларни бирлаштирувчи нуқталарга эътибор қаратиш ўзбек субстанциал тилшунослигини янги сифат босқичига кўтарди. Натижада миқдор ўзгаришларининг сифат ўзгаришларига ўтиш қонунига таянувчи градуонимик методология шакллана бошлади. Градуонимик методология субстанциал даражаланиш асосидаги прагматик танлашни ўзида акс эттиради.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ № PhD.30.05.2018.Fil.70.01
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ НАУЧНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ
КАРШИНСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

КАРШИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ИБРАГИМОВ ЖАВЛОН ЁРМАТОВИЧ

**МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ
СУБСТАНЦИОНАЛЬНО-ПРАГМАТИЧЕСКОГО
ИССЛЕДОВАНИЯ УЗБЕКСКОГО ЯЗЫКА**

10.00.01 – Узбекский язык

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ
ПО ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ (PhD)**

Карши – 2019

Тема диссертации доктора философии по филологическим наукам (PhD) зарегистрировано за № В2019.2.PhD/Fil413 Высшей Аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан.

Диссертация выполнена в Каршинском государственном университете.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме)) языках на веб-странице Научного совета karshidu.uz и Информационно-образовательного портала “ZiyoNet” (www.ziyo.net.)

Научный руководитель:	Менглиев Бахтиёр Ражабович доктор филологических наук, профессор
Официальные оппоненты:	Пардаев Азамат Бахранович доктор филологических наук Абузалова Мехринисо Кадировна доктор филологических наук
Ведущая научная организация:	Ургенчский государственный университет

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Каршинского государственного университета (зарегистрирован под номером _____). (Адрес: 180103, город Карши, улица Кучабог, 17. Тел.: (0375) 225-34-13; факс: (0375) 221-00-56; e-mail: qarshidu@umail.uz). Каршинский государственный университет, зал заседаний факультета Филологии.

Защита диссертации состоится «_____» 2019 года в _____ часа на заседании Научного совета PhD.30.05.2018.Fil.70.01 при Каршинском государственном университете (Адрес: 180103, город Карши, улица Кучабог, 17. Тел.: (0375) 225-34-13; факс: (0375) 221-00-56; e-mail: qarshidu@umail.uz).

Автореферат диссертации разослан «_____» 2019 года.
(протокол реестра № _____ от _____ 2019 года).

Н.Н.Шодмонов
председатель Научного совета по
присуждению научных степеней,
доктор филологических наук

Г.Н.Тожиева
ученый секретарь Научного совета по
присуждению ученых степеней,
доктор филологических наук (PhD)

Д.Тураев
председатель Научного семинара при Научном
совете по присуждению ученых степеней,
доктор филологических наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и необходимость темы исследования. Прагмалингвистика была сформирована посредством подхода к системе коммуникации методом прагматического анализа распространившегося в мировой лингвистике. Язык отражается в речи, но это не единственное его отражение в речи. Наряду с вышеуказанным, язык организует, гармонизирует и объединяет все остальные не вписывающиеся элементы в единую систему. С этой точки зрения, коммуникационная система являющаяся речевой реалией актуальна в свете ее доминирующей языковой способности.

Тенденция к изучению лингвистической деятельности и аспектов человеческого фактора в мировой лингвистике все больше возрастает посредством исследований, связывающих человеческую речь с сознанием, мышлением, психологической деятельностью людей. Соответственно, исследования в области лингвистики как источника изучения и оценки роли языковых факторов в этой системе повысили эффективность использования языка. С этой точки, прагмалингвистика разделяется на две независимые направления - изучение роли языка в системе коммуникации и функционировании речевых реалий в языке. Непосредственно же прикладная лингвистика изучает язык как дихотомию возможностей.

Субстанционально-прагматический подход в узбекской лингвистике рассматривает лингвистические способности как новое эмпирическое направление, в связи с взаимодействием в процессе общения говорящего и слушателя. В то время как традиционный прагматизм направлен на изучение процесса коммуникации непосредственно с точки зрения эффективности, субстанциал прагматизм проистекает из сокровищницы возможностей. В то же время теоретической основой служат и результаты субнационального изучения узбекского языка и исследования, проведенные в этой области. «В настоящее время узбекский язык активно используется во всех сферах нашей жизни - в сферах общественного и государственного управления, межгосударственных отношений, науки, образования, медицины, культуры и искусства»¹. Эти мысли, конечно же, применимы и к научным исследованиям, проводимым в узбекской лингвистике.

Настоящая диссертация в определенной степени может послужить реализации Указа Президента Республики Узбекистан УП-4797 “Об организации Ташкентского государственного университета узбекского языка и литературы имени Алишера Навои” от 13 мая 2016 года, Указа “О стратегии действий по развитию Республики Узбекистан” УП-4947 от 7 февраля 2017 года, Решения “О мерах по усовершенствованию управления и финансирования, организации научно-исследовательских работ, деятельности

¹Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Ўзбекистон Республикасининг “Давлат тили хақида”ги Қонуни қабул қилинганлигининг ўттиз йиллигини кенг нишонлаш тўғрисида”ги ПҚ-4479-сон Қарори.

Академии наук” УП-2789 от 17 февраля 2017 года, “О мерах по развитию системы высшего образования” ПП-2909 от 20 апреля 2017 года, “О дополнительных мерах по обеспечению активного участия в осуществляемых в стране широкомасштабных реформах и повышению качества образования в высших учебных заведениях” ПП-3775 от 5 июня 2018 года, а также в осуществлении задач указанных в других нормативно-правовых документах.

Соответствие исследования актуальным направлениям развития науки и технологий республики. Исследование проводилось в рамках приоритетного направления развития науки и техники Республики Узбекистан I. «Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

Степень изученности проблемы. Говоря о систематичности объектов изучения узбекского языкознания, ученые отмечают, что изучение языка в качестве системы происходило в нижеследующих этапах:

- 1) обоснование происхождения языковых систем;
- 2) изучение внутреннего строения языковых систем;
- 3) проверка практического отражения языковых систем².

Рассматривая проблему изучения языковых реалий в прагматическом аспекте, мы считаем важным упомянуть некоторые выводы, которые были сделаны в этом отношении.

Примером работ “прагматико-языкового” аспекта могут быть работы таких зарубежных ученых как К.Адамзик, Й.Бар-Хиллел, Д.Болингер, Н.Чомский, П.Д.Деане, Д.Г.Флис, М.А.К.Халлидай, Д.Каплан, С.Куно, Х.Лескиэ-Тарри, Ж.Лёнс, В.Ниэполд, Г.Рейс, В.Робинсон, Э.Э.Свэтсер³.

На “прагматико - языковой” аспект языкознания опирались в своих работах такие ученые как Д.У Ашурова, А.Г.Баранов, Р.А.Будагов, Т.А.Бушуй, А.А.Леонтьев, Е.Милосердова, Х.Неъматов, Г.Тоирова, П.Х.Ноуэлл-Смит, Дж.Л.Остин, Г.Г.Почепцов, О.Г.Почепцов, О.Ревзина, Ш.Сафаров, Ч.Стивенсон,

²Рожественский Ю.В., Блинов А.Б. Введение в языкознание: Учебное пособие для студ. фил. фак. высш. учеб. заведений. – М.: Издательский центр “Академия”, 2005. – С. 36-41.

³Adamzik K. Sprachliches Handeln und sozialer Kontakt. – Tübingen: Narr, 1984. – 365 s.; Bar-Hillel Y. (Ed.). Pragmatics of natural languages. – Dordrecht; Boston; Reidel, 1971. – 231 p.; Bolinger D. Degree words. – The Hague; Paris, 1972. – 248 p.; Chomsky N. New Horizons in the study of Language and Mind. – Cambridge: Cambridge Univ. Press, 2000; Deane P.D. Grammar in Mind and Brain. Explorations on Cognitive Syntax. – Berlin – New York: Mouton, 1992. – 355 p.; Flis D.G. From language to communication. – Hills-dale: New Jersey Lawrence Erlbaum Associates Publishers, 1992. – 226 p.; Halliday M.A.K. System and function in language. London: Oxford Univ. Press, 1976; Kaplan D. An Essay on the Semantics, Logic, Metaphysics, and Epistemology of Demonstratives and other Indexicals. In: Themes from Kaplan. – New York: Oxford University Press, 1989; Kuno S. Functional syntax: Anaphora, discourse and empathy. – Chicago; London, 1987. – 320 p.; Leckie-Tarry H. Language and context: A functional linguistic theory of register. – London; New York, 1995. – 178 p.; Lyons J. Semantics, vol. 1 and 2. – Cambridge: Cambridge University Press, 1977. – 897 p.; Niepol W. Sprache und Soziale Schicht. – Berlin: Volker Spiess, 1987. – 78 s.; Reys G. La Pragmatic a linguistica: el studio del uso del lenguaje. – Barcelona, 1990; Robinson W. Language and social behaviour. – Harmondsworth: Penguin, 1972; Sweetser E.E. From etymology to pragmatics: Metaphorical and cultural aspects of semantic structure. – Cambridge: Cambridge Unive. Press, 1990. – 212 p.

И.П.Сусов, Д.Франк⁴. Несмотря на необоснованность лингвистических возможностей, они рассматривали прагматику как объект и предмет обучения.

Поэтому их подход к этому аспекту можно рассматривать как функционально-прагматическое исследование.

Тем не менее, эти исследования являются каплей в море, по сравнению с предметом исследования, которое было установлено в качестве объекта коммуникации. Это доказывает то, что лингвопрагматика в русской и мировой лингвистике не сформировалась как самостоятельная лингвистическая парадигма.

Связь темы диссертации с научно-исследовательской работой высшего образовательного учреждения в котором оно осуществляется.

Исследование реализовано в рамках реализации научных направлений кафедры Узбекского языкознания Каршинского государственного университета.

Цель исследования. Разработка научно-теоретических и методологических основ субстанционально-прагматического изучения узбекского языка.

Задачи исследования. Предусматривает осуществление нижеследующих задач, исходящих из основной задачи:

обоснование необходимости субстанционально-прагматического изучения узбекского языка;

освещение лингвистической необходимости прагматического исследования языковых возможностей;

раскрытие принципов исследования субстанционально-прагматического подхода;

обоснование философской, универсальной и лингвистической методологии изучения языкового потенциала узбекского языка;

⁴Ашурова Д.У. Производное слова в свете коммуникативной теории языка. – Тошкент.: Фан, 1991. –100 с.; Баранов А.Г. Текст в функционально-прагматической парадигме. Учебное пособие. – Краснодар, 1988. – 90 с.; Будагов Р.А. Язык – реальность – язык. – М.: Наука, 1983. – 262 с.; Бушуй Т.А. Лексическая прагматика как общелингвистический объект // Хорижий тил таълимининг когнитив-прагматик тамойиллари. – Самарканд: СамДЧТИ, 2007. – Б. 18-20; Леонтьев А.А. Знак и деятельность // Вопросы философии, 1975, – №10; Милосердова Е. Семантика и прагматика модальности. – Воронеж: Изд-во ВГУ, 1991. – 196 с.; Ньёматов Х., Вохидова Н., Тоирова Г. Структурал тилшуносликдан прагматингвистикага // Хорижий филология, 2007, 4-сон. – Б. 38-41; Ноуэлл-Смит П.Х. Логика прилагательных. В кн.: Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 16. Лингвистическая прагматика. – М.: Прогресс, 1985. – С. 155-182; Остин Дж.Л. Слово как действие. В кн.: Новое в зарубежной лингвистике. Вып. XVI. – М.: Прогресс, 1986. – С. 22-130; Почепцов Г.Г. О месте прагматического элемента в лингвистическом описании // Прагматические и семантические аспекты синтаксиса. – Калинин: Изд-во 1985. – С. 12-18; Почепцов О.Г. Основы прагматического описания предложения. – Киев: Вища школа, 1986. – 116 с.; Ревзина О. Язык и дискурс // Вестник МГУ, Серия 9. Филология, 1999. – №.1. – С. 25-33; Сафаров Ш., Тоирова Г. Нуткнинг этносоциопрагматик тахлили асослари. – Самарканд: СамДЧТИ, 2007. – 39 б.; Стивенсон Ч. Некоторые прагматические аспекты значения. В кн.: Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 16, Лингвистическая прагматика. – М.: Прогресс, 1985. – С. 129-154; Сусов И. П. Семантика и прагматика предложения. Калинин: КГУ, 1980. – 51 с.; Сусов И.П. Семиотика и лингвистическая прагматика. В кн.: Язык, дискурс и личность. – Тверь: Изд-во Тверского у-та, 1990. – С. 125-133; Франк Д. Семь грехов прагматики: тезисы о теории речевых актов, анализе речевого общения, лингвистике и риторике. В кн.: Новое в зарубежной лингвистике. Вып. XVII. Теория речевых актов. – М.: Прогресс: 1986. – С. 363-373.

объяснение основы субстанционально-прагматического исследования конкретных языковых уровней;

разработка соответствующих рекомендаций для прагматического исследования узбекского языка по принципу «язык-речь».

Объектами исследования были письменные и устные тексты на узбекском языке.

Предмет исследования. Предметом исследования являются основы субстанционально-прагматического исследования.

Методы исследования. При освещении темы исследования были использованы такие методы, как классификация, характеристика, сравнение, методы когнитивного анализа.

Научная новизна исследования заключается в:

Обоснован факт того, что язык является требованием времени и реальности языка и определяется текущим состоянием узбекской лингвистики;

обосновано, что речевая реальность языковых возможностей - это взаимодействие и целостность фонетических / лексических / грамматических и личностных, пространственных и временных факторов;

обосновано, что законы и категории диалектики и синергетики являются узбекским языком возможностей, а теория открытых систем является универсальной методологией;

Легитимность выбора языка в пространственном представлении языковой возможности обосновывается необходимостью полагаться на степень выбора языковой единицы для конкретной ситуации.

Практические результаты исследования:

Нестандартно-прагматическое исследование языка основано на общественной необходимости;

обоснование социальной необходимости субстанционально-прагматического исследования узбекского языка;

раскрытие критериев исследования субстанционально-прагматического исследования узбекского языка;

обоснование субстанционально-прагматического исследования в качестве лингвистической градуонимии лингвистической методологии;

Достоверность результатов исследования основывается на анализе анализируемых материалов с учетом характера, обоснованности методического совершенства и точности вопросов узбекского языка.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования определяется тем, что узбекский язык является теоретическим ресурсом обучения, и общей методологией субстанционально-прагматического исследования.

Практическая значимость результатов исследования объясняется применением в подготовке программ специализированного образования и дисциплин по выбору, рекомендаций и положений, учебников, словарей и пособий по узбекскому языку.

Внедрение результатов исследований состоят из результатов полученных при изучении основ субстанционально-прагматического изучения узбекского языка;

Выводы о взаимодействии языковых и лингвистических факторов в лексических, морфологических и синтаксических событиях, производных формах использованы в фундаментальном проекте ОТ-Ф8-062 «Производные законы развития языка» (справка №89-03-3841 от 10 октября 2019 года). В результате была установлена важность лингвистических и лингвистических способностей в разработке производных форм;

Научные выводы о том, что языковая речь является фонетическим, лексическим, грамматическим взаимодействием и целостностью, используются в фундаментальном проекте ФА-Ф1-Г003 «Функциональное словообразование в современном каракалпакском языке» (Справка №117/1 Каракалпакского отделения Академии наук Узбекистана от 29 июля 2019 года). Практическая реализация научных результатов позволила выявить явления словообразования в эффективном использовании языка;

Необходимость практического изучения узбекского языка, прагматический подход к изучению узбекского языка как фактора эффективного использования родного языка и теоретические выводы в исследовании сущности узбекского заместительного прагматизма, А-1-61. «Создание аудиовизуальной поддержки лингвистических предметов для студентов с ограниченными возможностями». В результате была выявлена важность заместительного прагматизма в повышении эффективности узбекского языка (справка №89-03-3841 от 10 октября 2019 года).

Утверждение результатов исследования. По итогам этого исследования были сделаны доклады на 2 международных и 5 республиканских научных конференциях.

Публикация результатов исследования. По теме диссертации опубликовано 11 научных работ, в том числе 1 брошюра, 4 статьи в научных журналах, рекомендованных к публикации основных научных результатов докторских диссертаций Высшей аттестационной комиссии Республики Узбекистан, в том числе 3 в отечественных и 1 в зарубежных журналах.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех основных глав, обзора, списка использованной литературы, всего 126 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Введение диссертационного исследования обосновывает актуальность и необходимость темы диссертации, описывает цели и задачи исследования, объекты и предметы исследования, приоритеты развития отечественной науки и техники, научную новизну и практические результаты исследования, научно-практическую значимость полученных результатов, внедрение

результатов исследования в практику, а также освещает сведения о структуре диссертации и опубликованные по его материалам статьи.

Первая глава диссертации называется “Субстанционально-прагматическое изучение узбекского языка как требование времени и социальной необходимости”. В ней излагаются идеи развития узбекского языкознания, прагматический подход к исследованию языка, субстанциональный прагматизм.

“Карлукский диалект языка государства Караханидов, считающийся начальной точкой развития узбекского литературного языка, называется в различных источниках по-разному. В современной литературе этот язык называется старотюркским, карлукским тюркским, турки, восточным тюрки, чагайским.

Империя Караханидов была разделена на две культурно развитые нации - уйгуров на востоке и ирано-турок на западе.

Объединив культуры они оказали сильное влияние на язык той эпохи.

В результате на Востоке развился восточный литературный язык на основе карлуко-чигило-уйгурского диалекта”⁵.

Особенностью этого диалекта было главенство карлукского языка в лексическом составе.

В своем произведении “Девони луготит турк” Махмуд Кошгари широко и всесторонне раскрывает место и роль социально-политических, экономических, культурных факторов ставших основой влияния друг на друга говоров, взаимоотношений племен на основе языковой схожести.

“В одно и то же время существуют три вида письменности (хорезмский, согдийский и рунический)”⁶.

Первая половина XX века считается в узбекском языкознании периодом начала формирования норм узбекского литературного языка.

“Важную роль при определении норм литературного языка играют произведения “Сарф” (“Морфология”) и “Нахв” (“Синтаксис”) созданные в качестве комментариев и первых образцов литературного языка узбекского народа Абдурауфом Фитратом. Он излагает свои бесценные мнения о фонетической системе, морфологии и синтаксисе узбекского литературного языка.

Им впервые создана система знаков препинания.

Попытки разработки научных основ литературных критериев современного узбекского языка были предприняты в 40-х годах прошлого столетия.

После определения структуры узбекского языка началось формирование таких разделов языкознания как фонетика, морфемика, словообразование, лексикология, морфология, синтаксис.

⁵ Турсунов У., Ёринбоев Б. Ўзбек адабий тили тарихи: Педагогика институтларининг филология факультетлари студентлари учун қўлланма. – Тошкент: Ўқитувчи, 1982. – Б. 34.

⁶ Абдурахмонов Ғ., Шукуров Ш. Ўзбек тилининг тарихий грамматикаси. Морфология ва синтаксис: университетларининг филология факультетлари ҳамда педагогика институтларининг тил ва адабиёт факультетлари учун қўлланма. – Тошкент: Ўқитувчи, 1973. – Б. 13-14.

А кандидатская диссертация А.Гулямова “Определения в узбекском языке” выполняла некоторое время функцию образца научных исследований в области языкознания.

Произведение ученого “Ударение в узбекском языке” выполняло такую же функцию (1947).

Большую роль в формировании узбекского языкознания XX века сыграли Абдурауф Фитрат, Е.Д.Поливанов, Гози Олим Юнусов, Каюм Рамазон, Фахри Камолов, Улуг Турсунов, Айюб Гуломов.

80-е годы прошлого столетия, после издания грамматики, грамматического словаря, норм произношения, академической грамматики узбекского литературного языка и публикации 2 томного толкового словаря узбекского языка закончила свою деятельность”⁷.

Известно, что накопление научных знаний является перспективной деятельностью отражающей связанность, непрерывность и постоянство, сложность и многоуровневость научных знаний.

Связанность, непрерывность и постоянство, сложность и многоуровневость связана с такими научными категориями как гносеологическая категория, развитие общества, законы природы, войства научных направлений.

Выбираемая методология, методы исследования, а также применяемые методы связаны с практикой.

“Логика и методика научного исследования строится на собранных научных знаниях и наряду с прохождением функции фундамента для новых знаний выполняет функцию реформирования фундамента и редактирования новых знаний”⁸.

Основной частью и важным этапом эмпирического научного исследования является сбор фактического материала и проведение экспериментов.

Под фактическим материалом понимаются естество, случай, связь, закономерность полученная в качестве факта.

Фактический материал по каждой дисциплине своеобразен.

В частности, если фактическим материалом для биологии и сельского хозяйства является влияние воды (вещества) на почву и растение, то его вскипаемость или затвердение является фактическим материалом для физика.

На этапе эмпирического подхода задачи, стоящие перед исследователем, часто решаются на основе методологии, специфичной для этой стадии.

Теоретическая стадия изучения источника исследования определяется глубоким и углубленным анализом научных данных, проникновением очевидных симптомов, усвоенных в эмпирическом процессе, обогащением сущности научных законов их теоретическими взглядами и переходом от характеристики к описанию.

⁷ Менглиев Б. Тил илми: зарурат ва анъана. // Маърифат, 2012 йил, 28 апрель.

⁸ Сайфуллаева Р., Менглиев Б. ва бошқ. Ҳозирги ўзбек адабий тили: Дарслик. – Тошкент: Фан ва технологиялар, 2010. – Б. 135

На теоретическом этапе, основываясь на эмпирических данных, мы воспринимаем целостность объекта исследования, который является сущностью целостности, законов существования как основы теоретических выводов. Когнитивная фаза также выполняет несколько когнитивных задач:

- сущность объекта исследования;
- на этом этапе получить исчерпывающую и относительно полную объективную правду по предмету изучения.

На данном этапе очевидно, что принципы и методы абстрагирования, синтеза, дедукции и перехода от абстрактного к определенному очевидны.

Сегодня это также признается в учебниках и учебных пособиях по высшему образованию в контексте лингвистического научного знания и проблем его этапов.

Субстанциональный-прагматизм узбекского языкознания характеризуется следующими признаками:

- в направлении осмысленного синтаксиса;
- прагматический анализ текста;
- прагматический анализ ситуации общения.

Однако новая отрасль прагмалингвистики в узбекской лингвистике сильно отличается от существующих тенденций в принципах и целях исследования. Это узбекско-субстанционально-прагматическое направление.

По словам Клауса, который сделал первые шаги к определению предмета прагматической науки, прагматика - это «изучение признаков языка и отношений между теми персонажами, которые их создают, передают и получают»⁹.

Узбекский прагматилингвист Ш.Сафаров, который выступил против взглядов Г. Клауса, также демонстрирует свою склонность поддержанию традиций¹⁰.

Любое событие неоднозначно. Их различные аспекты требуют разных систем, которые, в свою очередь, требуют разных подходов.

Но даже несмотря на эту многосторонность, однозначно ясным является привлечение всех аспектов области исследования к социальным потребностям.

Далее, можно сказать, что сама коммуникация является полуфункциональной, так же как и язык, соответственно невозможно охватить все его функции в рамках одной дисциплины.

Именно по этой причине, на сегодняшний день прагматика требует участия языкознания и принимает меры по его привлечению в свою сферу.

При оценке языковой деятельности, объединение общего лингвистического значения языкового персонажа, в чертах которого преобладает система или

⁹ Клаус Г. Сила слова: гносеологический и прагматический анализ языка. – М.: Прогресс, 1967. – С. 21.

¹⁰ Сафаров Ш. Прагмалингвистика. – Тошкент: “Ўзбекистон миллий энциклопедияси” Давлат илмий нашриёти, 2008. – Б. 58.

процесс общения языковой ассоциации исследователи чаще всего обращают внимание на использование лингвистического символа человека.

По словам исследователя М. Эрназарова, выступающего за отделение лингвопрагматики от прагматизма в прагматической лингвистике, «существует два разных подхода к предмету изучения прагматического направления:

а) «система связи → лингвистическая система»;

б) «лингвистическая система → коммуникационная система».¹¹

По мере приближения прагматического подхода к проблеме, он фокусируется на лингвистических общностях, восстановленных на основе замещения, и сталкивается с проблемой посредством лингвистического процесса.

Вторая глава диссертации называется «Философско-системная методология субстанционально-прагматического исследования узбекского языка», в которой рассматривается толкование диалектики о сотрудничестве, гармонии, наследовании, качественных и количественных закономерностях, системе и ее типах, речевой эффективности, открытой системе.

Любая языковая единица существует в ее системе на основе комбинации противоположностей. Это противоречие дает жизнь языковому единству и способствует его развитию. Суть диалектического противоречия проявляется в целостности различных аспектов источника. В любом случае мы можем увидеть противоречия и идентичности. Например, существуют физиологические сходства и различия между лошадью и мышью. Но эти различия и сходства не имеют необходимой связи.

Единство противоречий и их противоречивое отношение являются условием существования и развития, которое можно сделать диалектическим в анализе. Например, категориальные и связанные элементы в грамматических терминах являются четким выражением диалектического противоречия.

Межконтинентальные конфликты - это внутренние конфликты с точки зрения системы урегулирования. Или противоречие между категориальными и связанными значениями, которое является составной частью общего грамматического значения, также является отражением внутреннего конфликта. Примером внешнего конфликта является конфликт между согласной и вспомогательной, гласной и согласной. Это противоречие не в одной системе, но справедливо для разных систем. С точки зрения системного характера языковой единицы ее условно можно рассматривать как внешнее противоречие.

Гармония - одно из важнейших событий, которое демонстрирует возникновение единства противоречий. Примером гармонизации является согласование лингвистических и лингвистических, лингвистических, а также

¹¹Эрназарова М. Прагмалингвистиками ёки лингвопрагматика? Таълим тизимида ижтимоий-гуманитар фанлар. – Тошкент, 2012. Илмий-методологик ва илмий-услубий журнал. – Б. 160-164.

незвуковых, нолонических и несиничных факторов в противоположных аспектах речи или речи в сущности языковой единицы.

Когда речь заходит о методологическом значении закона единства и борьбы противоречий, необходимо учитывать сплоченность и сотрудничество, которые лежат в основе понятия единства.

В соответствии с законом о количественных изменениях в качественных изменениях, особое внимание уделяется развитию сотрудничества. Эти взгляды были предметом философских дискуссий с древних времен.

В контексте диалектических законов сотрудничество, гармония, наследование, качество, количественные категории привели к появлению синергетических взглядов в последней четверти прошлого века.

Синергетика стала приобретать методологический подход к интерпретации динамических систем.

“Синергия – это научное направление, которое исследует взаимосвязи между элементами в открытых системах (подсистемах) и привлекает внимание к открытой системе, которая является результатом интенсивного обмена веществом и энергией с интенсивным воздействием окружающей среды.

В таких системах наблюдается тенденция к тому, что небольшие системы ведут себя так, что синергизм изменяется в результате их упорядоченности, что является теорией самоорганизации, объясняющей уменьшение энергии”¹².

Сегодня растет интерес к междисциплинарному курсу, который называется “синергетика”. Публикуются значительные монографии, учебники, публикуются статьи, проводятся национальные и международные конференции, защищаются диссертации.

Стоит отметить, что понимание синергизма в разных контекстах различно, поэтому невозможно дать общее определение, и каждое описание является лишь одним аспектом этого многогранного явления. Например, В.Н.Бутов, который рассматривал применение синергетики к лингвистике, изучал синергетические подходы к анализу текста и пришел к выводам, сделанным учеными, изучавшими регулярность и согласованность текста как синергетического явления, как если бы сам текст не мог быть синергетической системой. Нерегулярные процессы во вселенной можно представить только тогда, когда открываются синергетические законы¹³.

Порядок и хаос в системе существуют совместно. В основе хаоса лежит порядок, или порядок создает хаос, а хаос создает определенный порядок. В конце концов, сама система, в общем, представляет собой упорядоченную систему элементов. Например, “речь - это прежде всего продукт мышления.

¹² Большой энциклопедический словарь. В 2-х томах. Т. 2. – М.: Сов. Энциклопедия, 1991. – С. 35.

¹³Бутов В.Н. О некоторых проблемах синергетического анализа // Вісник Запорізького національного університету. – № 2. 2008. – С. 19-23.

Мышление служит способом обработки принятой внешней информации и подготовки идей к речи. Этот процесс может быть целевым или нецелевым. Идея, основанная на цели, является целеустремленной, простое воображение - бесцельная деятельность. Речь, которую они имеют в процессе общения, будет похожа. Процесс мышления редко бывает линейным и часто нелинейным. Процесс непрерывного мышления является линейным, а результат - нелинейным процессом”¹⁴.

Самоорганизация на основе хаотического взаимодействия событий, вместе с возможностью и реальностью, диалектикой причины и следствия, при рассмотрении уместности порядка и хаоса в речи, не исключает роли и места субъекта. В то же время, хотя выбор языковых единиц всегда подчиняется определенным нормам, неверно утверждать, что они полностью находятся под контролем субъекта. Хаотическая реальность может также контролировать выражение намерений субъекта, таких как порядок и стабильная система.

Независимо от того, насколько разнообразны и противоречивы их интерпретации системы, они также имеют абсолютную общую основу, которая признается всеми дисциплинами. Это связь системы с более чем одним элементом, основанная на взаимозависимости и отрицании элементов.

В традиционной теории систем дисциплина, наряду с понятиями отношений, является одной из основных системных функций. Описание категорий порядка и беспорядка, конечно, отличается от традиционного системного подхода.

Существует система открытых и закрытых систем, которые являются взаимоисключающими. «Некоторые части вселенной действительно действуют как механизм. Эта закрытая система является лишь небольшой частью физической вселенной.

В то время как общество является открытой, социальной системой, онтологически социально значимая система событий также рассматривается как открытые системы. Следовательно, любая система, тесно связанная с внешней средой, является открытой системой. Наука, например, является открытой системой, которая неразрывно связана с обществом. Наука оказывает большое влияние на внешние силы.

Дисбаланс является синонимом синергизма и является нелинейным типом развития. Формирующий анализ развития отвергает нелинейный подход как философский подход. “В формирующем подходе прогресс подобен спирали и только снизу вверх”¹⁵. Или тот факт, что в узбекском языке сегодня форма нацеливания и судебного разбирательства часто не отличается от устного слова, и что письменный язык также является примером.

¹⁴ Менглиев Б. Тилда имконият вокелик муштараклиги // Маърифат, 2013 йил 15 май.

¹⁵ Шермухамедова Н. Фалсафа. Дарслик. – Тошкент: ЎЗМУ, 2014. – Б. 362.

На языковой поверхности присутствует относительно устойчивая форма равновесия в языке. Например, в грамматической форме категориальные и связанные значения взаимно устойчивы. Это обеспечивает наличие устойчивых противоположностей грамматических форм в системе грамматических категорий. Например, в общем грамматическом смысле категории времени значение “время” является категориальным, в то время как значение “наклонение” является некатегоричным значением. В связи с этим здравый смысл времени может вступать в противоречие со здравым смыслом склонности. Однако, когда это изменение выходит за рамки нормы, в результате этого изменения стабильности происходит нарушение этого равновесия, то есть количественных изменений качественных изменений, например, когда категорический смысл времени становится слабее - новое качество теряется. Но такой возможности не бывает. Однако использование грамматической формы в буквальном смысле слова нарушается этим балансом.

Следовательно, языковые способности в речи передаются от неустойчивости к неустойчивости, и происходит бифуркация. Бифуркация также может вызывать колебания. Разделение значений, вызванное колебаниями, может полностью ослабить категориальную составляющую здравого смысла и, как следствие, может стабилизироваться. Результатом является формирование новой языковой единицы - омонимия. В науке хорошо известно, что при прекращении связей значений полисемантических слов появляются омонимы.

Третья глава нашей диссертации – “Лингвистическая основа субстанционально-прагматических исследований узбекского языка”, в которой объясняется, как количественные изменения могут быть количественно оценены и количественно определены, методология заместительно-прагматического исследования лингвистических градаций и систематическая интерпретация речи.

Прогрессия, путь развития, прогрессирует постепенно, от простого к сложному, от несовершенства к совершенству, независимо от того, в природе или в обществе.

Любое изменение начинается и продолжается таким образом.

Лингвист Б. Менглиев оценивает методологическую значимость закона о преобразовании количественных изменений в качественные изменения как градуальной лингвистикой, основанной на законе перехода к качественным изменениям в синтезе вещества, который требует необходимости обратить внимание на объединяющие полюсные точки.

Диалектика говорит, что границ нет, но есть переход от одного качества к другому. Превращение количественных изменений и количественных изменений в качественные изменения является главным условием развития природы, общества и мышления, существования объективного существования.

Постепенный подход разработан на основе закона перехода к количественным изменениям качественных изменений в узбекской лингвистике. Градуонимический подход вырос из интерпретации простых лексических явлений в интерпретацию всех аспектов языка, а затем в интерпретацию межслойных отношений.

Акцент на градуальность межслойной значений имеет долгую историю развития. Работу наших предков часто можно увидеть в том факте, что лексические единицы различаются по размеру, характеру или поведению и их внутренним противоречиям, основанным на степени денотативного или коннотативного выражения в создании красивых художественных образов. Этого можно увидеть в работах Алишер Навои¹⁶.

Н. Ширинова отмечает, что эта традиция присутствует и в узбекском языке. Диссертация Ш.Орифжоновой впервые была изучена в монографиях¹⁷.

Профессор О.Бозоров, проанализировавший закон градуирования на узбекском языке, глубоко философски обосновал, что это условие существования¹⁸.

Лингвист Н.Ширинова интерпретировала степень легитимности в узбекской лингвистике как фактор, различающий субъективные и символические значения языковых единиц.

Это также свидетельствует о нашем мнении о том, что изучение языкового уровня в европейской лингвистике сегодня варьируется от выразительного до денотативного.

Каждая возможность приходит только в форме реальности. Возможности многогранны, характеризуются сложностью его состава. Эта сложность никогда не может быть реализована. Когда одна часть становится сильнее, другая ослабевает.

Возможности многогранны, их состав сложен. Соответственно и характеризуются они именно этим. Эта сложность никогда не отражается в целостности. Если одна его сторона усиливается, другая непременно ослабляется.

Многогранность соответствует свойству нестабильности.

“Лингвистическое единство относится к ряду парадигм, каждая парадигма которых имеет только одну грань, а другая грань переносит форму в другую парадигму”¹⁹, что указывает не на исчезновение символов, несущих парадигму, а на степень слабости.

Степень, в которой языковые единицы разделены в общем лингвистическом значении, уникальна. Грамматические формы дифференцируют общее значение категории, к которой она относится, к ее собственным возможностям и

¹⁶ Навоий А. Муҳокамат ул-луғотайн. МАТ. – Тошкент. 2000. Т. XVI. – Б. 13-15.

¹⁷ Ширинова Н.Д. Ўзбек тилида предметлик ва белги-хусусият маъноларини фарқлаш воситалари: Филология фанлари номзоди дисс. автореферати. – Бухоро, 2010. – 15 б.

¹⁸ Бозоров О. Ўзбек тилида даражаланиш. Филология фанлари номзоди дисс. автореферати. – Тошкент, 1997. – Б. 27.

¹⁹ Қурбонова М. М. Ҳозирги замон ўзбек тили. (Содда гап синтаксиси учун материаллар). – Тошкент. 2002. – Б. 10.

условиям речи, и степень, в которой формы ранжируются в соответствии с их природой.

В результате системного подхода к лингвистике лингвистические и речевые аспекты языка были последовательно дифференцированы, и основная задача заключалась в том, чтобы определить языковые значения в основе бесконечных речевых явлений. Поскольку лингвистическая система была хорошо исследована, теперь можно начать изучение речи. Это требует уточнения специфики речевой системы.

Лингвистическая система существует внутри системы. Например, фонетико-фонологический уровень, лексический уровень, морфологический слой, синтаксический уровень. Фонетически-фонологически значимая лингвистическая единица никогда не становилась элементом синтаксической языковой системы. Но для речевой системы это естественно и неизбежно. В то же время даже элементы языковой субстанции не могут образовывать речевую систему.

Лингвистическая система имеет общность, которая восстанавливается в результате индивидуальной психической деятельности, таких систем не существует. Например, система гласных, система слогов, система лексем. Стоит отметить, что гласные, слоги, добавки присутствуют во вселенной, но они не существуют как система с тем же названием. Личность соединяет и объединяет в речи диссоциативные гласные и местоимения, что приводит к языковой системе. Если не предопределено одно, эта система могла бы полностью отличаться от другой, и создаваемые стереотипы не позволили бы по-разному представлять исходную информацию и систему.

Речевая система характеризуется точностью (специфичность, конкретность). Он характеризуется своей материальностью (влияющей на чувства), индивидуальностью и пассивностью. Речь - это не система гласных или согласных, а текстовая система, состоящая из слогов, слова или окончания состоящих из слог, предложение или текст. Как и все материальные системы, речевые системы имеют свои метрические измерения. Например, высота, растяжка, длина. Лингвистические системы, с другой стороны, не имеют таких метрических измерений, потому что они нематериальные.

Изучение единиц как трехмерной системы на новом этапе изучения языка обеспечивает сравнительное превосходство и полноту анализа. В сложном анализе речи следующие измерения распространены:

объясняет замещающую ценность языкового феномена;

раскрывается речевой характер языковой единицы;

На третьем этапе речевая единица окружена антропо-социо-прагматическими факторами, и целостность этих факторов проявляется как "пространство", в котором действует текстовая единица.

Конечно, в исследовании второго измерения, основанном на выводах первого измерения, анализ третьего измерения опирается на результаты первых двух измерений.

Дискурс-анализ речевых единиц выявляет взаимосвязь между текстом и дискурсом, их сходство и различия на основе общности этих измерений.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. В то время как каждый период имеет дело с языковой системой, вторая фаза мировой лингвистики известна в науке как лингвистический структурализм. Только на этом этапе внутренняя структура систем стала объектом исследования. В сравнительно-исторической лингвистике источники систем и явлений в антропоцентрической лингвистике стали источниками исследований.

2. Первый и третий этапы лингвистики не могут быть полностью свободны от структурализма и не могут быть полностью структурными. То же самое можно сказать и о структурной лингвистике. Понятно, что структурная лингвистика не изолирована от сравнительно-исторического подхода, но ее основной целью является изучение внутренней структуры языка.

3. Направления прагматического исследования языковых явлений можно разделить на два типа:

выбор системы общения как источника изучения и оценки языковых факторов;

рассматривать прагматические факторы как усилители языковых явлений при изучении языковых возможностей речи на принципах «лингвистика → речь».

4. Субстанционально-прагматический подход к языку интерпретирует языковые возможности с точки зрения речи и принимает язык в качестве объекта изучения.

5. Вторая форма прагматического фактора появляется в узбекской лингвистике как новая и независимая языковая парадигма. В Европе она не смогла завершить свой структурализм и впала в прагматизм – далее она не могла питаться структурализмом. Узбекский субстанциональный-прагматизм сформировался как логический конец замещения структурализма и его прямого продолжения.

6. Методологическое использование категорий диалектических отношений в субстанционально-прагматическом подходе имеет особое значение. В то время как методология $AHVO \rightarrow UMIS$ важна в нестандартном подходе, диалектика $UMIS \rightarrow AHVO$ получает приоритет в подходе прагматического замещения.

7. Синергетический подход к диалектической методологии - совместное изучение открытых систем. Стоит отметить, что речь как языковое событие отражает порядок и хаос.

8. Как и другие динамические системы, речь - это открытая система, и составляющие ее элементы неоднородны. В связи с тем, что открытые системы являются развивающимися и самоорганизующимися системами,

теория открытых систем, которая является составной частью общей теории систем в научных исследованиях таких систем, является общепринятой методологической основой.

9. Сосредоточение внимания на точках, соединяющих противоположные полюса, подняло узбекскую субстанциональную лингвистику на новый уровень. В результате начала формироваться градуальная методология, основанная на законе количественных изменений качественных изменений. Градуальная методология отражает прагматический отбор на основе субстанционального градуирования.

**SCIENTIFIC COUNCIL FOR AWARDED
SCIENTIFIC DEGREES Ph.D.30.05.2018.Fil.70.01 AT THE
KARSHI STATE UNIVERSITY**

KARSHI STATE UNIVERSITY

IBRAGIMOV JAVLON YORMATOVICH

**METHODOLOGICAL FOUNDATIONS
OF SUBSTANTIAL-PRAGMATIC STUDY
OF THE UZBEK LANGUAGE**

10.00.01 – Uzbek language

**DISSERTATION ABSTRACT OF THE DOCTOR OF PHILOSOPHY (PHD)
ON PHILOLOGICAL SCIENCES**

Karshi – 2019

The theme of the dissertation for a doctor of philosophy (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under the number B2019.2.PhD/Fil413.

The dissertation has been prepared at the Karshi State University.

The abstract of the PhD dissertation is posted in three (Uzbek, Russian, English (resume)) languages on the website of the Scientific Council (www.qarshidu.uz) and “ZiyoNet” information and educational portal (www.ziynet.uz).

Scientific advisor: **Mengliev Bakhtiyor Rajabovich**
Doctor of Philological sciences

Official opponents: **Pardaev Azamat Bakhranovich**
Doctor of Philological sciences

Abuzalova Mekhriniso Kadirovna
Doctor of Philological sciences

Leading organization: **Urgench State University**

The dissertation defense will be held at the meeting of Academic Council under Qarshi State University, PhD, 30.05.2018.Fil.70.01, _____, 2019 (Address: 180103, Qarshi Street, 17. Kuchabog Street Tel.: (0 375) 225-34-13; fax: (0375) 221-00-56; e-mail: rozidu@umail.uz). Karshi State University, the conference hall of faculty of Philology.

The dissertation could be reviewed in the information-resource center of Karshi State University (registration number _____). Address: 180103, Karshi, Kuchabag str., 17. Tel.: (0 375) 225-34-13; fax: (0375) 221-00-56; e-mail: nazidu@umail.uz).

The abstract of dissertation is distributed on: _____ «_____», 2019.
(Protocol at the register № _____ on _____ «_____», 2019.)

N.N.Shodmonov
Chairman of Scientific Council
Awarding scientific degrees,
Doctor of Philological sciences

G.N.Tojjeva
Secretary of Scientific Council awarding scientific
degrees, Doctor of Philological Sciences (PhD)

D.Turaev
Chairman of Scientific Seminar at the Scientific
Council awarding scientific degrees, Doctor
of Philological sciences, professor

INTRODUCTION (abstract of the (PhD) dissertation)

The aim of the research work. Development of scientific, theoretical and methodological foundations of substantive-pragmatic study of the Uzbek language.

The objects of the research work were written and oral texts in Uzbek.

The scientific novelty of the research is:

the fact that language is a requirement of the time and reality of the language and is determined by the current state of Uzbek linguistics is justified;

it is substantiated that the speech reality of linguistic capabilities is the interaction and integrity of phonetic /lexical /grammatical and personal, spatial and temporal factors;

it is proved that the laws and categories of dialectics and synergetic are the Uzbek language of possibilities, and the theory of open systems is a universal methodology;

the legitimacy of the choice of language in the spatial representation of the language opportunity is justified by the need to rely on the degree of choice of a language unit for a particular situation.

Implementation of research results consists of the results obtained in studying the fundamentals of a substantial-pragmatic study of the Uzbek language:

conclusions on the interaction of linguistic and non-linguistic factors in lexical, morphological and syntactic events, derivative forms were used in the fundamental project OT-Φ8-062 “Derived laws of language development” (dated October 10, 2019. Reference No. 89-03-3841). As a result, the importance of linguistic and non-linguistic abilities in the development of derivative forms was established;

the scientific conclusions that linguistic speech is phonetic, lexical, grammatical interaction and integrity are used in the fundamental project ΦА-Φ1-Γ003 “Functional word formation in the modern Karakalpak language” (Reference of the Karakalpak branch of the Academy of Sciences of Uzbekistan dated July 29, 2019). The practical implementation of the scientific results made it possible to identify the phenomena of word formation in the effective use of the language;

the need for practical study of the Uzbek language, a pragmatic approach to the study of the Uzbek language as a factor in the effective use of the native language and theoretical conclusions in the study of the essence of Uzbek substitute pragmatism, A-1-61, the creation of audiovisual support for linguistic subjects for students with disabilities. As a result, the importance of substitution pragmatism in increasing the effectiveness of the Uzbek language was revealed (dated October 10, 2019. Reference No. 89-03-3841).

The structure of the dissertation. The dissertation consists of Introduction, three main chapters, conclusion, the list of references. The volume of the thesis is 126 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORK

I бўлим (I часть, I part)

1. Ibragimov J.Y. Analysis of practical implementation of language opportunites as a social need // International Journal of Anglisticum. Literature, Linguistics & Interdisciplinary Studies. Volume:7, Issue:91 – Macedonia, 2018. – P. 34-40 (CV Impact factor – 6.88).

2. Ибрагимов Ж.Ё. Лисоний имкониятларнинг нуткий воқеланиши тадқиқи омиллари // ЎзМУ хабарлари. – Тошкент, 2017. № 1/5. – Б. 403-406 (10.00.00 № 15).

3. Ибрагимов Ж.Ё. Диалектика қонунларининг тилни субстанциал-прагматик тадқиқ қилишдаги методологик аҳамияти ҳақида // ЎзМУ хабарлари. – Тошкент, 2017. № 1/5. – Б. 429-433. (10.00.00 №15).

4. Субстанциал-прагматика лингвопрагматиканинг алоҳида йўналиши сифатида // Бухоро давлат университети илмий ахбороти. – Бухоро, 2017. –№ 1. – Б. 80-85 (10.00.00 № 1).

5. Ibragimov J.Y. Methodological significance of the law of the fight and unit of contradictions in speech becoming a reality analyzes linguistic opportunities// Инновационные подходы в современной науке: сборник статей по материалам XXXII международной научно-практической конференции – № 20 (32). –Москва, 2018. – С. 120-124.

6. Ibragimov J.Y. Linguistic graduonym as the private methodology of substantic-pragmatic research of uzbek language// Культурология, искусствоведение и филология: современные взгляды и научные исследования: Сборник статей по материалам XVI международной научно-практической конференции – 10 (14). – Москва, 2018. – С.58-62.

7. Ибрагимов Ж.Ё. Лисоний бирликларнинг нуткий воқеланиши очик система сифатида. /2019 йил “Фаол инвестициялар ва ижтимоий ривожланиш йили”га бағишланган “Фан ва таълим-тарбиянинг долзарб масалалари” мавзусидаги Республика илмий-назарий анжумани материаллари. – Нукус, 2019. 2-бўлим. – Б.189-192.

8. Ибрагимов Ж.Ё. Тилни “Лисон-нутқ” тамойили асосида ўрганиш методологиясига доир/Глобал олий таълим тизимида илмий тадқиқотларнинг замонавий услублари. Республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Навоий, 2015. – Б. 81-82.

II бўлим (II часть, II part)

9. Ибрагимов Ж.Ё. Ўзбек тилини субстанциал-прагматик тадқиқ қилишнинг фалсафий методологияси. Рисола. – Қарши: Насаф, 2013. – 60 б.

10. Ибрагимов Ж.Ё. Лингвистик прагматика нимани ўрганади?// Лингвист. Илмий мақолалар тўплами. – Тошкент: Академнашр. 2014, – № 5. – Б.129-133.

11. Ибрагимов Ж.Ё. Тил ва ижтимоий буюртма// Лингвист. Илмий мақолалар тўплами. – Тошкент: Академнашр. 2014, – № 5. – Б.109-112.

Автореферат Қарши давлат университетининг “ҚарДУ хабарлари” илмий-назарий,
услубий журнали таҳририясида таҳрирдан ўтказилди (03.12.2019 йил).

Гувоҳнома № 14-061

04.12.2019. Босишга рухсат этилди.
Офсет босма қоғози. Қоғоз бичими 60x84 1/16.
“Times” гарнитураси. Офсет босма усули.
Ҳисоб-нашриёт т. 3.2 Шартли б.т. 3,7.
Адади 100 нусха. Буюртма № 64.

Қарши давлат университети
кичик босмахонасида чоп этилди.

