

**ҚАРШИ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
PhD.30.05.2018.Fil.70.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

БУХОРО ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

ЎРОҚОВА НАФОСАТ ЁРИЕВНА

**СЎНГГИ ДАВР ЎЗБЕК ДОСТОНЧИЛИГИДА ИЖОДКОР
УСЛУБИ ВА ИНДИВИДУАЛЛИГИ (ИКРОМ ОТАМУРОД ВА
УСМОН ҚЎЧҚОР ДОСТОНЛАРИ АСОСИДА)**

10.00.02 – Ўзбек адабиёти

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ [PhD]
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Қарши – 2019

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси
Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)
Contents of Dissertation Abstract of the Doctor of Philosophy (PhD)

Ўроқова Нафосат Ёриевна

Сўнгги давр ўзбек дostonчилигида иждокор услуби ва индивидуаллиги
(Икром Отамурод ва Усмон Кўчкор дostonлари асосида) 5

Уракова Нафосат Яриевна

Стиль и индивидуализация создателя узбекских поэм последнего времени
(на примере поэм И.Атамуро́да и У.Кучкара)..... 25

Urokovna Nafosat Yoriyevna

Creative style and individuality in the Uzbek epoch of recent times
(based on the epic poems by Ikram Atamurod and Usman Kuchkar)..... 49

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works..... 52

ҚАРШИ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
PhD.30.05.2018.Fil.70.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

БУХОРО ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

ЎРОҚОВА НАФОСАТ ЁРИЕВНА

**СЎНГГИ ДАВР ЎЗБЕК ДОСТОНЧИЛИГИДА ИЖОДКОР
УСЛУБИ ВА ИНДИВИДУАЛЛИГИ (ИКРОМ ОТАМУРОД ВА
УСМОН ҚЎЧҚОР ДОСТОНЛАРИ АСОСИДА)**

10.00.02 – Ўзбек адабиёти

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ [PhD]
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Қарши – 2019

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида №В2019.2.PhD/Fil807 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Бухоро давлат университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Қарши давлат университети веб-саҳифасининг www.qarshidu.uz ҳамда «ZiyoNet» ахборот таълим портали www.ziyounet.uz манзилларига жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Қувватова Дилрабо Ҳабибовна
филология фанлари доктори

Расмий оппонентлар:

Йўлдошев Бойназар
филология фанлари доктори, профессор

Ҳасанов Шавкат Аҳадович
филология фанлари доктори

Етакчи илмий ташкилот:

Урганч давлат университети

Диссертация ҳимояси Қарши давлат университети ҳузуридаги илмий даражалар берувчи PhD.30.05.2018.Fil.70.01 рақамли Илмий кенгашнинг 2019 йил “___” _____ соат _____ даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 180103, Қарши шаҳри, Кўчабоғ кўчаси, 17. Тел.: (0 375) 225-34-13; факс: (0375) 221-00-56; e-mail: qarshidu@umail.uz). Қарши давлат университети, Филология факультети фаоллар зали.

Диссертация билан Қарши давлат университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (_____ рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: 180103, Қарши шаҳри, Кўчабоғ кўчаси, 17. Тел.: (0 375) 225-34-13; факс: (0375) 221-00-56; e-mail: qarshidu@umail.uz).

Диссертация автореферати 2019 йил “___” _____ да тарқатилди.
(2019 йил _____ даги _____ рақамли реестр баённомаси).

Н.Н.Шодмонов

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, филол.ф.д.

Г.Н.Тожиева

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш илмий котиби, филол.ф.ф.д. (PhD)

Д.Тўраев

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги Илмий семинар раиси, филол.ф.д., профессор

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳон адабиётшунослигида поэма жанридаги изланишлар, унда ижодкор услуби, индивидуаллигини ўрганиш, бадиий тил ва поэтик синтаксиснинг поэтик мазмун ҳамда шаклни ифодалашдаги ўрнини кўрсатиш, бу борадаги илмий-назарий қарашларни умумлаштириш масаласига алоҳида диққат қаратилмоқда. Натижада поэмачиликдаги янги услубий йўналишлар, шоирнинг бадиий тафаккур тарзи ва лирик қаҳрамон табиати ҳақида қатор илмий тадқиқотлар юзага келишига имкон яратилди. Айтилишича, поэма услуби, жанрнинг ички кўринишлари, рамзий фикрлаш тарзи ва ижодий индивидуаллик каби илмий муаммоларни яхлит ҳолда текшириш, муайян ижодкор асарларини бадиият қонуниятлари асосида ўрганиш юзасидан амалга оширилаётган тадқиқотлар долзарблигини сақлаб қолмоқда.

Дунё адабиётшунослигида поэма назарияси, поэтикаси, услубшунослик муаммолари, унда ижодкор услуби ва индивидуаллиги, бадиий тил, поэтик синтаксиснинг ўзига хос хусусиятлари ҳақида қатор илмий тадқиқотлар яратилди. Бинобарин, ижодий индивидуаллик ва замонавий дoston услуби, модерн изланишлар борасида чуқурроқ тадқиқ этилиши лозим бўлган масалалар ҳам мавжуд. Шу маънода дoston жанри намуналари мисолида ижодкор услуби ва унинг поэтик ўзига хослиги сингари муаммоларини илмий тадқиқ этиш бугунги адабиётшуносликнинг долзарб масалаларидан бири саналади.

Ўзбек адабиётшунослигида XX аср охири XXI аср бошларида юз берган ва юз бераётган ижтимоий-сиёсий, тарихий ўзгаришлар натижасида дунё ва инсон муносабатларини чуқурроқ идрок этиш, халқимизнинг миллий поэтик тафаккури, бетакрор анъана ва қарашлари мужассам этилган сўнгги йиллар ўзбек дostonчилигида кечган трансформациялар, янгиланишларни ёритиш масалаларига алоҳида эътибор қаратилмоқда. Бугунги кунда жамиятимиз ривожланиши учун олиб борилаётган ислохотларни амалга оширишда ўзбек адабиёти олдида қўйилаётган вазифаларни бажаришга тўлиқ имконият ва шарт-шароитлар яратилиб, замонавий дoston бадииятини чуқур ўрганиш билан боғлиқ мақсадли илмий-тадқиқот ишлари олиб борилмоқда. Жумладан, адабиётшуносликда поэтик тил ва услуб, ижодкорнинг бадиий тафаккур тарзи, индивидуаллиги ва рамзий талқин муаммолари ҳақида бир нечта илмий тадқиқотларнинг яратилганлиги аҳамиятлидир. Зеро, "... бундан юз йил муқаддам буюк ўзбек шоири Абдулҳамид Сулаймон ўғли – Чўлпон "Адабиёт яшаса, миллат яшар!" деган оташин даъват билан майдонга чиққан эди. Ҳаёт ва тарих синовларидан ўтган теран маъноли бу сўзлар бугун ҳам ўз аҳамияти ва қимматини йўқотган эмас. Дарҳақиқат, адабиёт, санъат ва маданият яшаса, миллат ва халқ, бутун инсоният безавол яшайди"¹. Сўнгги давр ўзбек адабиётида, айниқса, дostonчилигида инсон онги ва тафаккур

¹Мирзиёев Ш. Адабиёт, санъат ва маданият яшаса, миллат ва халқ, бутун инсоният безавол яшайди. Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.Мирзиёевнинг "Ўзбек мумтоз ва замонавий адабиётини халқаро миқёсда ўрганиш ва тарғиб қилишнинг долзарб масалалари" мавзусидаги халқаро конференция иштирокчиларига йўллаган табриги. www.xabar.uz.

тарзида юз бераётган барча ўзгаришлар ўз ифодасини топмокда, давр дostonлари кенг миқёс касб этмокда, уларда мумтоз ва жаҳон адабиёти тажрибасига мувофиқ келувчи тасаввуфий-фалсафий ҳамда модернистик оҳанглар кузатилмокда, поэманинг ифода усуллари янгиланмокда. Ҳозирги ўзбек дostonчилигида кечган шаклий-услубий изланишлар, поэтик услуб ва ижодкор индивидуаллиги масалаларини тадқиқ этиш диссертация асосига кўйилган муаммонинг долзарб ва зарурийлигини белгилайди.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2016 йил 13 майдаги ПФ-4797-сон “Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университетини ташкил этиш тўғрисида”ги, 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”ги, 2017 йил 18 апрелдаги ПҚ-28-29-сон “Алишер Навоий номидаги Ўзбекистон Миллий боғи худудида Адиблар хийбонини барпо этиш тўғрисида”ги, 2019 йил 21 октябрдаги “Ўзбек тилининг давлат тили сифатидаги нуфузи ва мавқеини тубдан ошириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Фармонлари, 2017 йил 12 январдаги “Китоб маҳсулотларини чоп этиш ва тарқатиш тизимини ривожлантириш, китоб мутолааси ва китобхонлик маданиятини ошириш ҳамда тарғибот қилиш бўйича комиссия тузиш тўғрисида”ги Ф-4789-сон Фармойиши, Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг 2018 йил 28 декабрдаги Олий Мажлисга Мурожаатномаси, Ўзбекистон Республикасининг “Давлат тили ҳақида”ги Қонуни қабул қилинганлигининг 30 йиллигини кенг нишонлаш тўғрисидаги” 2019 йил 4 октябрдаги Қарори ҳамда мазкур фаолиятга тегишли қатор меъриий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда ушбу тадқиқот муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига боғлиқлиги. Диссертация тадқиқоти республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. “Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари” устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Ўрганилаётган илмий муаммо бўйича тадқиқотлар уч йўналишда амалга оширилган:

1. Замонавий ўзбек дostonчилигига хос хусусиятлар, янгилашиш ва ўзгаришлар О.Шарафиддинов, С.Мамажонов, Н.Каримов, У.Норматов, Н.Раҳимжонов, И.Тўлаков, Ш.Ҳасанов, А.Сабирдинов, Д.Қувватова² каби

²Шарафиддинов О. Ижодни англаш бахти. – Тошкент: Шарқ, 2004. – 243 б.; Мамажонов С. Ранглар ва оҳанглар. – Тошкент: Ғ.Ғулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, 1978. – 238 б.; Каримов Н. XX аср адабиёти манзаралари. – Ташкент: Ўзбекистон, 2008. – 532 б.; Норматов У. Дoston ва замон // Шарқ юлдузи, 1987. – №10. – Б. 173-180; Раҳимжонов Н. Ўзбек совет поэмасининг тараққиёт жараёни. Китобда: Адабий турлар ва жанрлар. – Тошкент: Фан, 1992. – Б. 171-292; Раҳимджанов Н.К. Тенденции развития современной узбекской поэзии (70-80-е годы). АДД. – Тошкент, 1989. – 42 с.; Раҳимжонов Н. Ҳозирги ўзбек шеъриятининг тараққиёт тенденциялари: Филол. фанл. док. дисс. – Тошкент: 1989. – 284 б.; Раҳимжонов Н. Мустақиллик даври ўзбек шеърияти. – Тошкент: Фан, 2007. – 260 б.; Раҳимжонов Н. Истиқлол ва бугунги адабиёт. – Тошкент: Ўқитувчи, 2012. – 328 б.; Ҳасанов Ш. Замонавий дoston поэтикаси, 2001. – 142 б. Ҳасанов Ш. Давр ва дoston // Шарқ юлдузи, 2002. – № 4. – Б. 148-150; Ҳасанов Ш. XX асрнинг иккинчи ярми ўзбек дostonлари поэтикаси: Филол. фанл. док. дисс. – Тошкент, 2004. – 284 б.; Сабирдинов А. Ойбекнинг поэтик маҳорати: Филол. фанл. номз. дисс. автореф. – Тошкент, 2004. – 46 б.; Қувватова Д. XX аср иккинчи ярми ўзбек дostonчилигининг тараққиёт хусусиятлари: ДД. – Тошкент, 2016. – 267 б.

олимларнинг ишларида ўрганилган. Уларда муайян давр дostonчилиги поэтикаси, тараққиёт хусусиятлари ёритилган.

2. Ижодкор услуби ва индивидуаллиги масаласи. Жаҳон адабиётшунослигида Н.Тамарченко, В.Тюпа, С.Бройтман, В.Шкловский, В.Жирмунский, Ю.Лотман, В.Хализев³ сингари олимларнинг тадқиқотларида, ўзбек адабиётшунослигида Ж.Камол, Ў.Носиров, А.Расулов, Г.Имомова, И.Қурбонбоев, М.Йўлдошева, Ш.Давронова, М.Пирназарова, А.Ҳайитов, Н.Джуманиязова, Д.Тажибаевларнинг диссертация, китоб ва мақолаларида маълум бир давр адабиётидаги услубий изланишлар ва муайян ижодкор услубига хос хусусиятлар очиб берилган⁴.

3. И.Отамурод ва У.Қўчқор ижодига бағишланган тадқиқотлар. Сўнгги йиллар ўзбек дostonчилиги такомил билан боғлиқ тадқиқотларда маълум бир илмий муаммо доирасида муносабат билдирилган. Шу даврда самарали ижод қилган И.Отамурод ва У.Қўчқор ижоди билан боғлиқ кузатишларда дostonчиликдаги изланишларига ҳам дахл қилинган. Н.Раҳимжонов И.Отамурод шеърятини таҳлилига бағишланган “Кўнгилга очилган йўл” мақоласида шоирнинг шаклий-услубий изланишларини таҳлил этади⁵. Адабиётшунос Н.Жабборов шоирнинг “Ўрин” ва “Доғ” дostonлари ҳақидаги “Сирли кечинмалар талқини”, “Кўнгил – олам меҳвари”⁶ номли мақолаларида шоир индивидуаллиги, услубига хос айрим жиҳатларни ёритган. Шу билан бирга, Д.Тўраев, Б.Йўлдошев, А.Улуғов, У.Жўрақулов, И.Ёқубовларнинг⁷ илмий изланиш ва мақолаларида Икром Отамуроднинг сўнгги йилларда яратилган “Ўрин”, “Доғ”, “Ишора” дostonлари; И.Ҳаққул, Т.Қаҳҳор, Л.Шариповларнинг⁸ изланишларида Усмон Қўчқорнинг “Широқ” ҳамда “Қувғин” дostonи борасида муҳим илмий кузатишлар мавжуд.

³Тамарченко Н., Тюпа В., Бройтман С. Теория литературы в 2-х томах. Том 1. – Москва: Академия, 2004. – С. 444-456. Шкловский В. Избранные работы в 3-х томах. – Москва: Художественная литература, 1986. Жирмунский В. Теория литературы. Поэтика. Стилистика. – Л., Наука, 1977. Лотман Ю. Анализ поэтического текста. Структура стиха. – Москва: Сов. писатель, 1972. Хализев В. Теория литературы. – Москва: Высшая школа, 2006.

⁴Жамол Камол. Лирика. Адабиёт назарияси. Икки томлик. II том. – Тошкент: Фан, 1979. – Б. 237-238. Носиров Ў. Ижодкор шахс, бадиий услуб, автор образи. – Тошкент: Фан, 1981. – 200 б. Носиров Ў. Образларда услуб жиҳолари. – Тошкент: Фан, 1991. – 196 б. Расулов А. Услуб – истеъдод портрети. – Тошкент: Янги аср авлоди, 2013. – 244 б. Имомова Г. Рухий изтироблар. – Тошкент: Ёзувчи, 1992. – 94 б. Имомова Г. Миллийлик ва бадиий нутқ. – Тошкент: Янги аср авлоди, 2004. – 114 б. Давронова Ш. Адабий жараён ва ёзувчининг ижодий индивидуаллиги: Филол. фанл. номз. дис. – Тошкент, 2004. – Б. 162. Йўлдошева М.К. Ҳозирги ўзбек модерн шеърятининг асосий хусусиятлари: Филол. фанл. номз. дисс. – Тошкент, 2004. – 155 б. Қурбонбоев И. 90-йиллар шеърятини образлилик: Филол. фанл. номз. дисс. – Тошкент, 2015. – 132 б. Пирназарова М.М. Ҳозирги ўзбек романларида услубий изланишлар: Филол. фанл. номз. дисс. – Тошкент, 2006. – Б. 161. Ҳайитов А.Х. 90-йиллар ўзбек лирикасида анъана ва шаклий изланишлар: Филол. фанл. номз. дисс. – Тошкент, 2004. – Б. 126. Джуманиязова Н.А. Истиклол даври ўзбек лирикасида услубий изланишлар: Филол. фанл. номз. дисс. – Тошкент, 2011. – Б. 145. Тажибаева Д.Э. XX аср сўнгги чораги ўзбек шеърятини поэтик услуб муаммолари: Филол. фанл. бўйича фалс. док. (PhD) дисс. – Фарғона, 2018. – 140 б.

⁵Раҳимжонов Н. Мустақиллик даври ўзбек шеърятини. – Тошкент: Фан, 2007. – Б. 165-171.

⁶Жабборов Н. Замон. Мезон. Шеърят. – Тошкент: Ғ.Ғулом номидаги нашриёт-матбаа уйи, 2015. – Б. 186-199.

⁷Тўраев Д. Давр ва ижод масъулияти. – Тошкент: Янги аср авлоди, 2004. – Б. 41-61. Йўлдошев Б. Қашқадарё бадиияти. – Тошкент: Шарқ, 1998. – Б. 56-68. Улуғов А. Қалб қандили. – Тошкент: Академнашр, 2013. – Б. 73-100. Жўрақулов У. Хузн саодати // Шарқ юлузи. – 2016. – №7. – Б. 36-37. Исломов Ё. “Кангул” қушининг хол изхори. Kh-davron. uz.

⁸Ҳаққул И. Шоир нафаси – ўчмас нафас. Kh-davron. uz. Қаҳҳор Т. Усмон Қўчқор // Ёшлик, 2018. – №3. – Б. 32. Шарипова Л. Самимиятга йўғрилган шеърят // Ёшлик, 2013. – №11. – Б. 24-26.

Диссертацияни ёзиш жараёнида номлари зикр этилган ва бошқа бир қатор ўзбек, рус адабиётшуносларининг тадқиқотлари эътиборга олинди, уларга муносабат билдирилди. Мазкур тадқиқотда сўнгги йиллар ўзбек дostonчилигида муносиб ўрни бўлган Икром Отамурод, Усмон Қўчқор каби шоирлар услубига хос хусусиятлар ва ижодий индивидуаллик масаласи махсус тадқиқ қилинди.

Тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим муассасаси илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация Бухоро давлат университети Ўзбек адабиёти кафедрасининг “Ёзувчи индивидуал услуби, маҳорати хусусиятларини очиш ва умумлаштириш” мавзусидаги илмий тадқиқот режасининг таркибий қисми сифатида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади Икром Отамурод ва Усмон Қўчқор дostonлари мисолида сўнгги йиллар ўзбек дostonчилигида ижодкор услуби ва индивидуаллигини илмий баҳолаш ва аниқлашдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

сўнгги йиллар ўзбек дostonчилигидаги шаклий-услубий изланишларнинг поэтик қонуниятларини, хусусиятларини ва турларини аниқлаш;

ижодкор дунёқараши ва эстетик нуқтаи назарининг жанр тақомилидаги аҳамиятини далиллаш ва лирик қаҳрамон сифатидаги ўрнини очиб бериш;

лирик кечинма ва сюжет асосига қурилган дostonлардаги ўзига хосликларни аниқлаб бериш;

давр дostonларида фожиавий руҳ ва рамзий талқин асосларини ёритиш;

дostonларнинг бадиий тил хусусиятлари ҳамда поэтик синтаксисида ижодкор индивидуаллигини асослашдан иборат.

Тадқиқотнинг объекти. Тадқиқотнинг объекти сифатида шоир Икром Отамуроднинг “Ёбондаги ёлғиз дарахт”, “Тағазул”, “Ичкари... Ташқари...”, “Харитага тушмаган жой”, “Сопол синиқлари”, “Руҳдан сизган нур”, “Ўрин”, “Жадвал”, “Хувийят”, “Қуш” ва Усмон Қўчқорнинг “Қувғин”, “Широқ”, “Турон Ботир”, “Чамангул” каби дostonлари танланди.

Тадқиқотнинг предметини Икром Отамурод ва Усмон Қўчқорнинг сўнгги йилларда ёзилган дostonларидаги индивидуал услуб ва бадиий маҳорат таҳлили ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Тадқиқот мавзусини ёритишда қиёсий-тарихий, қиёсий-типологик, лингвистик, биографик ва аналитик таҳлил усулларида фойдаланилди.

Тадқиқотнинг илмий янгиллиги қуйидагилардан иборат:

сўнгги йиллар ўзбек дostonчилигида кечган романлашув, халқ дostonлари услубини қўллаш, синкретлашув сингари шаклий-услубий изланишлар орқали Икром Отамурод ва Усмон Қўчқор услуби ҳамда индивидуаллиги ёритилган;

поэтик тасвирдаги халқ дostonлари мотивлари, эртак стилизацияси ва модерн услубни қўллаш билан боғлиқ поэтик янгиланишлар орқали дostonлардаги маънавий, ижтимоий фожиавийлик кўринишлари асосланган;

сўнгги давр ўзбек дostonларида лирик кечинма табиати ижодкорларнинг рамзий-тимсолли фикрлаш тарзи ва туйғуларни образлантиришида намоён бўлганлиги очиб берилган;

замонавий ўзбек дostonларининг бадиий тилини ифода этувчи ташбех, ташхис, тазод, мукаррар ва поэтик синтаксисига хос сукут, эллипсис, фонетик такрор кўринишлари Икром Отамурод ва Усмон Кўчқор дostonларида аниқланган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

кейинги йиллар ўзбек дostonчилигининг ғоявий ранг-баранглиги, мавзувий кўламдорлиги, бадиияти, услубий ўзига хослиги очиб берилган;

Икром Отамурод ва Усмон Кўчқор услубининг индивидуал хусусиятлари, анъанавийлик ва новаторлик жиҳатлари ёритилган;

кейинги йилларда яратилаётган дostonларнинг назарий асослари, бадиий воқелик инъикосидаги ўзига хослик масалалари умумлаштирилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги қўйилган масаланинг аниқлиги, чиқарилган хулосаларнинг қиёсий-тарихий таҳлил усули билан асослангани, дoston жанрини ёритишда ишончли назарий манбалардан фойдаланилган ҳолда талқин ва таҳлил этилгани билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти дoston жанри анъаналари, ундаги етакчи тамойилларнинг қўлланиш доираси билан боғлиқ масалаларни ҳал қилишда, сўнгги давр дostonлари, инсон бадиий тафаккуридаги ўзгаришларни ўрганиш билан алоқадор тадқиқотларда мазкур иш муайян даражада илмий манба бўлиб хизмат қилиши билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти олий таълим муассасаларининг ўзбек тили ва адабиёти, журналистика, ўзбек филологияси факультетларида “Адабиётшунослик назарияси”, “XX аср ўзбек адабиёти”, “Истиклол даври ўзбек адабиёти” “Ҳозирги адабий жараён” фанларидан маъруза, махсус курс ва семинарлар ўтишда, шунингдек, ўрта махсус таълим муассасалари, ўрта таълим мактабларида адабиёт дарсларини ўқитишда фойдаланиш мумкинлиги билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Диссертацияда шеърятдаги бадиий услуб бўйича олинган натижалар асосида:

сўнгги йиллар ўзбек дostonлари асосида ижодкор услуби ва индивидуаллигининг бадиий нутқда акс этиши, ижодкор нутқи, лисоний менталитетнинг ўзига хос хусусиятларини очиб бериш, лисоний фарқли бирликларнинг услубий, мазмуний, структур ҳамда вазифавий ўзига хосликлари, шунингдек, бадиий тил ва поэтик синтаксис каби масалалар тадқиқида ИТД-1-57 “Ўзбек тилининг татбиқий йўналишларини амалга оширишнинг дастурини ишлаб чиқиш” (2012-2014) давлат амалий-тадқиқот дастурлари доирасидаги лойиҳада фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2019 йил 3 сентябрдаги 89-03-3294 сонли маълумотномаси). Натижада юқорида кўрсатилган лойиҳа тадқиқот материаллари асосида бойитилган ва “бадиий тил”, “поэтик синтаксис” терминлари изоҳи

такомиллаштирилган, бадий нутқнинг социолингвистик, психолингвистик хусусиятларини ўрганишда хизмат қилган;

истиқлол даври ўзбек дostonчилигида юз берган поэтик мазмун, шакл, образ янгиланишига хос хусусиятларни, бадий қонуниятларни, анъана ва новаторлик масалаларини ёритишда Ф-1-06 “Истиқлол даври ўзбек адабиётида Шарқу Ғарб адабий анъаналари синтези” (2012-2016) мавзусидаги фундаментал лойиҳада фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2019 йил 3 сентябрдаги 89-03-3294 сонли маълумотномаси). Натижада юқорида кўрсатилган фундаментал лойиҳа диссертация материаллари орқали бойитилган ва “бадий асар услуби”, “ижодий индивидуаллик”, “синкретлашув”, “бадий синтез”, “романлашув” каби илмий истилоҳлар изоҳлари мукамаллаштирилган, мустақиллик даври шеърлятида шоир услуби ва индивидуаллиги муаммосини китобхонга аңглатиш, бунда масаланинг ижтимоий-психологик, бадий-эстетик жиҳатларига урғу бериш, ижодкор руҳий оламини тадқиқ қилиш бўйича хулосалар чиқариш имконини берган;

тадқиқот материалларидан Бухоро Вилоят Телерадиокомпаниясида “Адабий муҳит”, “Асрларнинг асраганлари” кўрсатувларининг 2019 йил апрель ва июнь сонидаги сценарийсини тайёрлашда унумли фойдаланилган ҳолда мустақил тадқиқотчи билан бевосита суҳбат олиб борилган. Кўрсатувда замонавий адабиётшунослик муаммолари ва уларнинг ечими мақсадида келтирилган ушбу фикр ва қарашлардан фойдаланилган (Бухоро Вилоят Телерадиокомпаниясининг 2019 йил 5 сентябрдаги №1/317-1 сонли маълумотномаси). Натижада ушбу кўрсатувлар орқали мухлисларнинг сўнгги йиллар ўзбек дostonчилигида фаолият кўрсатган шоирлар ҳақидаги маълумотларини кенгайтиришга, адабиёт фонди заҳирасини бойитишга эришилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Диссертация иши натижалари 6 та, жумладан, 3 та халқаро ва 3 та республика илмий-амалий анжуманларида маъруза кўринишида баён этилган ва апробациядан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилиниши. Диссертация мавзуси бўйича 23 та илмий иш, жумладан, Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 3 та, хорижий журналда 2 та мақола чоп этилган.

Тадқиқотнинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация 146 саҳифадан иборат бўлиб, кириш, уч асосий боб, хулоса ва фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан ташкил топган.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг “**Кириш**” қисмида мавзунинг долзарблиги ва зарурати асосланиб, тадқиқотнинг мақсади ва вазифалари, предмети ва объекти аниқланган. Тадқиқотнинг Ўзбекистон Республикаси фан ва технологиялар тараққиётининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилиб, унинг илмий

янгилиги ва амалий натижалари баён этилган. Олинган натижаларнинг ишончлилиги асосланиб, ишнинг назарий ва амалий аҳамияти очиб берилган. Тадқиқот натижаларининг амалиётга жорий қилиниши, апробацияси кўрсатилган.

Диссертациянинг биринчи боби **“Сўнгги йиллар ўзбек дostonчилигида шаклий-услубий изланишлар”** деб номланган бўлиб, уч фаслдан иборат. *“Сўнгги йиллар ўзбек дostonларининг етакчи эстетик тамойиллари”* сарлавҳали биринчи фаслда услуб ва ижодий индивидуаллик масаласи, ўзбек дostonчилигида юз берган шаклий-услубий изланишлар ўрганилган.

Бадиий услуб муаллифнинг ижод дунёсида “туғилиб, камолга етади”. У бадиий образ тарзида ўзини намоён этиб, китобхон қалбига кириб боради. Китобхон шу тарзда янги бир ижодкорни танийди, кашф этади. “Ҳақиқий услуб доим ички, – деб ёзади О.Бургардт, – лекин шу ерда биз идрок этиш услуби ва ифода қилиш услубини фарқлашимиз лозим. Идрок этиш услуби мазкур материални муаллифнинг қандай топиб олиши, қайта ишлаши ва бойитишида, ифода қилиш услуби муаллифнинг ўз ички дунёсини образлар ва шакллар либосига қандай ўрай олишида намоён бўлади”⁹. Адабиётшунос Ў.Носировнинг фикрича: “Ижодий индивидуаллик ёзувчи шахсиятининг сифат жиҳатидан шаклланиши, ўзидан “ўзлиги”ни, ижодий шахсиятини топиб, ижодий мустақиллик, қобилиятининг бадиий кашфиёт яратиш босқичига, яъни бадиий-эстетик фаолиятининг индивидуаллик фазасига кириши”дир¹⁰. Бинобарин, ижодкорда индивидуал хусусиятлар шаклланиб, бир ўзанга тушиши натижасида услуб юзага келади. Икром Отамуроднинг ижодий индивидуаллиги дostonларида рамзий-тимсолий фикрлаш тарзининг етакчилиги қилиши, лирик кечинма суратларининг чизилиши, янги шакл излаш ва уларга поэтик мазмунни юклаш, мумтоз сўзларни қўллаш кабиларда кузатилади. Усмон Қўчқор ижодига хос индивидуаллик лиро-эпик тасвир устуворлиги, халқ оғзаки ижоди мотивларидан фойдаланиш, сиқиклик ва ихчамликка интилиш, лирик қаҳрамон сифатида воқеликка фаол аралашув сингариларда кўзга ташланади.

Зеро, сўнгги йиллар ўзбек дostonлари тараққиёти билан боғлиқ муҳим хусусиятлар куйидагиларда намоён бўлганлиги илмий асосланган:

1. Услубнинг янгилана бориши: халқона қиссагўйлик, халқ дostonлари услубига хос назм ва насрдан фойдаланиш. 2. Диний сарчашмаларга чуқур кириб бориш, дostonчиликка тасаввуфий оҳангларнинг кириб келиши. 3. Жанрлар синкретлашуви жараёнининг тезлашганлиги, дostonда драма ва романга яқинлашувнинг кузатилиши. 4. Миллат ва Ватан тарихида муносиб ном қолдирган шахслар образларини бадиий гавдалантириш. 5. Модерн услуби. Айтиш мумкинки, шу хусусиятлар асосида адабиётимизда анъанавий ва ноанъанавий услубдаги дostonларнинг яхлит бир тизими яратилди. Сўнгги йиллар ўзбек дostonлари назардан ўтказилса, И.Отамурод ва У.Қўчқор дostonлари тузилиши, поэтикасида ижодий индивидуаллик намоён бўлганлиги

⁹Бургардт О. Новые горизонты в области исследования поэтического стиля. – Киев: Изд-во Самоненко, 1915. – С. 9.

¹⁰Носиров Ў. Ижодкор шахс, бадиий услуб, автор образи. – Тошкент: Фан, 1981. – Б. 15.

кузатилади. И.Отамурод услуби замонавий ўзбек лирик дostonлари тасвир услубига мувофиқ ҳолда намоён бўлган. Лирик кечинма тасвирига қурилган монолог характеридаги Миртемирнинг “Сурат”, Э.Воҳидовнинг “Нидо” дostonларидан бошланган ижодий изланишлар И.Отамурод ижодида бадиий такомилга эришди. Айтиш мумкинки, шоир лирик дostonда ўз маҳоратини кўрсата олди. Бу асарларнинг муҳим жиҳати шундаки, улар қатидан безовта қалб ҳайқириғи эшитилиб туради, кўнгил изтироблари тасвири кенг ўрин эгаллайди. Адабиётшунос У.Ҳамдам тўғри таъкидлаганидай, бу даврда “воқеабандликдан, тасвирдан, баёндан деярли воз кечиш ва бунинг ўрнига метафора ва деталларга урғу бериш”¹¹ хусусияти кўзга ташланади. И.Отамурод дostonларида айнан шу жиҳат ёрқин кузатилади. У.Кўчқор услуби эса замонавий лиро-эпик дoston анъаналарига уйғун ҳолда шаклланган. Шоир ижодида Ҳ.Олимжон, Ойбек, Зулфия, А.Мухтор, Э.Воҳидов, А.Орипов сингариларнинг замонавий дostonчиликдаги анъаналари бўй кўрсатиб туради.

Шу асосда шоирлар Икром Отамурод ва Усмон Кўчқор дostonларидаги анъанавийлик хусусияти, услубий янгиланишлар ёритилган. Бунда сўнгги даврда яратилган дostonлар структурасига кўра: лирик кечинма асосига қурилган дostonлар ва сюжет асосига қурилган дostonлар тарзида тасниф этилган. Ҳар икки кўринишдаги дostonларнинг ўзига хос хусусиятлари аниқланган. Лирик кечинма асосига қурилган дostonларда лирик тасвирнинг қабариклиги, ҳис-кечинмага бойлиги, композициясида лирика элементларининг қуюқлиги (лирик кириш, лирик чекиниш, лирик хотима) И.Отамурод дostonлари мисолида далилланган.

Сюжет асосига қурилган дostonларнинг уч муҳим хусусияти асосланган:

1. Мавзу қамровининг кенглиги жиҳатидан эпик асарларга яқинлик, яъни романлашув (У.Кўчқорнинг “Широқ” ва “Қувғин” дostonлари). Маълумки, рус адабиётида поэма жанридаги асарлар ҳамма даврда етакчи бўлиб келган. А.С.Пушкин, Ю.Лермонтовдан Е.Евтушенкогача бўлган шоирларнинг кўплаб шу жанрдаги асарларида мавзунинг долзарблиги, қамров доираси, йирик инсоний тақдирларнинг тасвир этилиши, сюжети жиҳатидан романга яқинлашганлиги адабиётшунослар Н.Тамарченко ва С.Бройтман томонидан эътироф этилган. Айтиш мумкинки, бу ҳодиса жанрда кечаётган трансформацион жараёнлар билан боғлиқдир. Сўнгги йиллар ўзбек дostonлари бадиий структурасида ҳам шу жиҳатлар ёрқин кузатилади, уларда романга, эпик турдаги асарларга хос кизиқарли сюжет, қаҳрамонлар силсиласи намоён бўлган. “Широқ” дostonида шоир халқ ривоятини асос қилиб олган бўлса-да, асар қаҳрамонлик қиссаларига моҳиятан яқинлашади. Бу дoston шу мавзуда яратилган бошқа асарлардан чуқур лиризми билан ажралиб туради.

2. Эртак стилизацияси асосида ёзилган дostonлар (У. Кўчқорнинг “Чамангул”, “Турон Ботир” асарлари). Бу дostonларда шоир халқнинг ўз даврида ошқор айтиш қийин бўлган дардларини, орзу-интилишларини эртак услубига солиб ифода этган. “Чамангул” дostonида аҳиллик, иноқлик, юртни

¹¹Ҳамдам У. Янги ўзбек шеърини. – Тошкент: Адиб, 2012. – Б. 301- 302.

химоя қилиш ғоялари етакчилик қилса, “Турон Ботир”да “Широқ” достони руҳи сезилади. Турон Ботир асарда чин ватанпарвар сиймосида гавдаланади. 7-8 бўғинли қисқа сатрлардан иборат бу асарлар У.Қўчқор услубий индивидуаллигини билдириб туради.

3. Лирик дostonларда сюжет белгиларининг намоён бўлиши (И.Отамуроднинг “Ёбондаги ёлғиз дарахт”, “Доғ”, “Ўрин” дostonлари). Дostonларнинг яна бир шундай кўриниши шаклландики, уларда лирик қахрамон туйғу-кечинмалари тасвирига кенг ўрин берилиши баробарида маълум бир ҳаётий воқеа қолипловчилик вазифасини бажаради. Бу эса лирик дostonлардаги эпиклик хусусиятини намоён этади ва лиризмни эпиклик билан уйғунлаштиришга хизмат қилади. И.Отамуроднинг “Ёбондаги ёлғиз дарахт” дostonидаги қолипловчи кичик, бироқ салмоқли мазмун берувчи, асардаги хулосани баён этувчи ёбондаги ёлғиз дарахтнинг ўткинчи йўловчи томонидан эрмак учун ёқиб юборилиши воқеаси шулар жумласидандир.

Бобнинг иккинчи фасли “*Лирик кечинма асосига қурилган дostonларда ўзига хослик*” тарзида номланган бўлиб, унда бу типдаги дostonлар яна икки кўринишда тараққий этганлиги таъкидланган: лирик-фалсафий ва лирик-тасаввуфий дostonлар. Лирик-фалсафий дostonлар сифатида Икром Отамуроднинг “Ёбондаги ёлғиз дарахт”, “Харитага тушмаган жой” асарлари таҳлилга тортилган. Бинобарин, харитага тушмаган жой – инсоннинг кўнгли. Асар номининг ўзиёқ рамзий-фалсафий маъно касб этган. “Дунё харитасини тузғувчи доно” харитада тоғларни қорамтир*(*Харитада тоғлар қорамтир эмас, балки жигар рангда берилади), уммонларни кўкиш, ўрмонларни яшил тус, саҳроларни сариқ, қайсидир юртнинг келбатини бўлимли, қайсисини ингичка йўл каби ориқ қилиб тасвирлаган. Унда ишора, белги, ниятлар рангларда жамланган. Демак, харита “ранглардан иборат олам”, рангларда яшовчи моҳият тарзида гавдаланади:

Харитани тузғувчи доно,
сендан кичик битта илтимос,
рангларингга бир ранг қўшгину яна
эллару
юртларнинг ўртасига мос,
кўринарли қилиб рангин, хойнаҳой,
ки, шунгача эсдан чиқиб келган бир –
харитага тушмаган жой –
кангулнинг тарзини тушир¹².

Харитада бутун бир олам, дунё турли чизик ва рангларда мухтасар акс этади. Бироқ яна шундай бир макон борки, у харитада кўринмайди, фақат ҳис қилинади. Шоир талқинича, мазкур жой – кўнгилдир.

“Тасаввуф – инсоний ожизлик ва кучсизликларга тутилган бир кўзгудирким, унга назар ташлаб ахлоқни поклаш, кўнгилни илоҳий ҳиссиётлар

¹² Отамурод И. Харитага тушмаган жой. Шеърлар ва дostonлар. – Тошкент: Шарқ, 2011. – Б. 155.

билан камол топтириш чора-тадбирларини эгаллаш мумкин”¹³. Инсон ботинидаги англамаган тўлғамларни, сўнгсиз руҳий кечинмаларни тасаввуф билан боғлаб, ахлоқий, руҳий тарбия билан алоқадор фикрларни фалсафий асослаш анъана тусини олди. Шу жиҳатдан И.Отамуроднинг “Сопол синиқлари”, “Тағаззул”, “Рухдан сизган нур” каби лирик-тасаввуфий дostonлари таҳлилга тортилган. Хусусан, “Сопол синиқлари” дostonидаги кўза-туфроғ жуфтлиги тамсилида шоир умр моҳиятини тасаввуфona ифода этган:

Синиқ кўзани бағрига босди авайлаб,
синиқ канглу кушойиш топгандай бўлди...
Канглуниг армонига тўлдириб,
кўзининг чашмига тўлдириб,
қайғусин қайғусига тўлдириб,
кўмди ... синиқ кўзани ...
... туфроғини туфроғига қўшди ...¹⁴

Тупроқ образининг тасаввуф адабиётидан ўрин топиши Одам Атонинг лойдан, яъни тупроқдан яратилгани билан боғлиқ. Паҳлавон Маҳмуд бир рубоийсида ёзади:

Гуркираган олов – дилим йўлдоши,
Тўлқин урган дарё – кўзларим ёши,
Кўзагарлар ясаётган ҳар кўза,
Кўҳна дўстлар хоки: кўли ё боши¹⁵.

Ёхуд А.Яссавий талқинича:

Аслинг билсанг обу гил, яна гилга кетаро¹⁶.

Кўринадик, инсоннинг тупроқдан яралиб, заминда яшаб, Аҳмад Яссавий айтганидек, яна гилга қўшилиб кетиши Икром Отамурод яратган кўза образида ўз ифодасини топган. Ҳақиқатан, инсон танаси тупроққа қўшилиб кетар экан, вақт ўтиб ўша тупроқда майса унади, ўша тупроқдан кулол кўза ясайди. Демак, инсоннинг умри энди майса, гул, буюм шаклида яшашда давом этади. Бу – тасаввуф фалсафаси. Икром Отамурод талқинидаги сопол синиқлари ҳам шу маънода инсоннинг ибтидоси ва интиҳоси билан узвий боғлиқ.

Ш.Ҳасановнинг ёзишича: “Тасаввуф оҳангларига мурожаат комиллик ғоясини кун тартибига олиб чиқди. Халқ ва Ватан тақдирига куюнчаклик, миллий ва диний қадриятларга эҳтиром, ўзликни тинглаш ва англашга интилиш, Ҳақ ва ҳақиқатнинг абадийлигига ишонч комилликнинг муҳим мезонлари сифатида талқин этила бошланди”¹⁷. “Рухдан сизган нур” дostonининг:

... Тонг аввали.
Ёйиб чодирин куюк

¹³ Ҳаққулов И. Ирфон ва идрок. – Тошкент: Маънавият, 1998. – Б. 43.

¹⁴ Отамурод И. Муқаддар. Шеърлар ва дostonлар. – Тошкент: Ф.Ғулом номидаги нашриёт матбаа-ижодий уйи, 2012. – Б. 156.

¹⁵ Паҳлавон Маҳмуд. Рубоийлар. – Тошкент: Адабиёт ва санъат нашриёти, 1979. – Б. 16.

¹⁶ Аҳмад Яссавий. Девони ҳикмат. – Тошкент: Ф.Ғулом номидаги нашриёт матбаа-ижодий уйи, 1992. – Б. 33.

¹⁷ Ҳасанов Ш. XX аср иккинчи ярми ўзбек дostonлари поэтикаси. Д.Д. автореф. – Тошкент, 2004. – Б. 42.

кетгиси келмас туннинг¹⁸
мисралари билан бошланиб:

... Тонг охири.

Очиб бағрини интиқ

келгиси келар куннинг...¹⁹

сатрлари билан интиҳо топиши юқоридаги фикрни тасдиқлайди. Достонда замоннинг инсонга ва инсоннинг замонга бўлган муносабати орқали кишилардаги одамийлик, комиллик сари интилувчанлик фазилатлари улуғланади; айрим кишилар тийнатидаги лоқайдлик, ғараз боисидан эса замоннинг уларни челпиб ташлаши борасидаги мулоҳазалар ташбеҳлар билан зийнатланади. “Компослардан чиқиб кетган улуғлар”нинг “Дилида Шарқу Ғарб муштарак маконга айланган”и оҳорли поэтик манзараларда кўрсатилади. Бундай буюк зотлар “қалбига жо этиб замоннинг охин, порлатар нури моҳирни”. Дунёнинг тинчлиги ва фаровонлиги – инсоният бутунлиги, ҳақиқатан ҳам, доно ва оқил, пок ниятли одамлар фаолиятига боғлиқ. Яъни илоҳий поклик ва нафосат, эътиқод ва тафаккур бизни бало-қазолардан асрайди, ҳаётни авайлаб, сақлаб туради. Шундай азиз зотлардан бири бу:

Келаяпти замон занжирига бовсиз,

руҳин иншосини битиб Навоий²⁰.

Достонда Навоийнинг иймон олами, дунёқараши, тутуми, бир сўз билан айтганда, “Ул улуғ зот”нинг яхлит образи, сийратию суврати кўз олдимизда намоён бўлади.

Рухни руҳ айлаган ҳур,

Ўзи – руҳдан сизган нур –

Ул зот²¹.

Маълумки, XX аср ўзбек адабиётида ҳам жаҳон адабиётидаги каби жанрлараро синкретлашув жараёнлари кечди. Яъни етакчи жанрларнинг хусусиятлари ўзаро бир-бирига ўтиб, уйғунлик касб этди. Бу ҳақда Ф.Раджапова шундай ёзади: “Услублар муносабатидаги хусусиятлардан бири синкретизмдир. У ижодкор бадиий нияти, қисқа мазмуни, структураси ва баён тарзига кўра воқе бўлади”²². Бу, айтиш мумкинки, замонавий достонларда ёрқин кўринди. Айниқса, лиро-эпик достонлар структурасида роман, қисса каби яхлит сюжет, қаҳрамонлар тизими кўзга ташланади. Уларнинг эпик асарлардан фарқи “воқеликка лирик муносабат билдириш етакчи”лик қилиши билан белгиланади. Эпик тасвир асосида воқеабандлик юзага келади. XX аср ўзбек адабиётида яратилган достонларнинг катта қисмида шу хусусият кўзга ташланади. Хусусан, сўнгги йиллар ўзбек шеърлятида сюжет асосига қурилган достонларнинг алоҳида бадиий тизими вужудга келди. Бобнинг

¹⁸ Отамурод И. Рухдан сизган нур // Ёшлик, 2012. – №11-12. – Б. 20.

¹⁹ Отамурод И. Рухдан сизган нур // Ёшлик, 2012. – №11-12. – Б. 23.

²⁰ Отамурод И. Рухдан сизган нур // Ёшлик, 2012. – №11-12. – Б. 20.

²¹ Отамурод И. Рухдан сизган нур // Ёшлик, 2012. – №11-12. – Б. 21.

²² Раджапова Ф. Истиқлол даври ўзбек қиссачилигида услуб ва поэтик тил. Фил. фанл. бўйича фалс. док. (PhD) дисс. автореф. – Тошкент, 2018. – Б. 23.

“Сюжет асосига қурилган дostonларда ижодий услуб” фаслида шу нуқтаи назардан У.Кўчқорнинг “Қувғин”, “Широк”, “Чамангул”, “Турон Ботир” сингари дostonлари ўрганилган. Бинобарин, шоирнинг Чўлпон номидаги мукофотга муносиб топилган “Қувғин” дostonи бутун инсоният гувоҳи бўлган иккинчи жаҳон уруши даврида ўз юртидан, ўз тупроғидан қувилган жабрдийда инсонлар ҳаёти, уларнинг урушдан кейинги қисмати, фарзандларининг тақдири, она юртга қайтиш соғинчи билан урган бедор юраклар кечинмалари ва воқеликларидан сўзлайди. Асар қаҳрамонларининг аянчли тақдири, фожиавий қисмати, машаққатли ҳаётига сабаб, шубҳасиз, урушдир. Қувғинга учраган халқ тақдири, нолаю фиғонлари, орзу ва армонлари акс эттирилган бу дoston инсон тақдирини бадиий ифодалашини нуқтаи назаридан замонавий романларга яқинлашади. Дoston аввалида шоир: “Дунёда барча Ватанидан қувилган, қувилётган ва қувиладиган жабрдийдаларга бағишлайман”, – деб ёзади²³. Асар воқеаларига ибтидо вазифасини бажарган биринчи қисмдаёқ тушкунлик, ғам-қайғу кайфияти ҳукмрон экани сезилиб туради.

Иккинчи жаҳон уруши даврида Ўрта Осиёнинг турли ҳудудларига кўчириб келтирилган Кавказ халқининг аччиқ фиғони кўчган бу дostonда воқеага лирик муносабат қуюқлаша боради:

Қора денгиз ухлар бир томонида,
Бир ёнда донг қотиб ухлайди Хазар.
Тоғнинг ёнбағрида, дарё ёнида
Дарбанд деб аталмиш бир қишлоқ ухлар²⁴.

Машъум уруш йилларида турли миллатга мансуб халқлар “Ватан учун! Сталин учун!” дея жангга кирдилар ва жон олиб, жон бердилар. Шундай вазиятда катта идорада кичик, майда миллатларнинг ҳам тақдири ҳал қилиниб, турли ҳужжатларга имзо қўйилаётган эди. Жумладан, Ўзбекистон ҳудудига қувланган қрим-татар халқлари ҳам “халқлар отаси”нинг бу “эътибори”дан четда қолмаган. Уруш ҳаммани қақшатиб турган бир пайтда майда миллатларни бундай камситиш Сталин хунрезлик сиёсатининг яна бир даҳшатли кўриниши эди. Дostonнинг уруш мавзусида ёзилган бошқа асарлардан фарқланиб турувчи хусусияти ҳам шунда кўзга ташланади. Агар С.Сайид “Улуғ Ватан уруши” очлиги ҳақида (“Тўполондарё билан хайрлашув”) ўртаниб сатрлар битган бўлса, У.Кўчқор жуда тийрақлик билан халқлар, миллатлар фожиасини кўра олди. Уруш қаҳрамонликлари ҳақида эмас, унинг фожиалари, хусусан, ёппасига халқларни хонавайрон қилган аччиқ қисмат – ватангадолик мавзусида, собиқ тузум давридаги кўзга ташланмайдиган, аслида, инсоният тақдирини ўзида ифода этувчи воқелик ҳақида ёзишга жазм этди. Бу асар ҳозирга қадар адабиётимизда шу мавзуда битилган ягона асар бўлиб турибди. Қолаверса, шоир мазкур дostonни ўтган асрнинг истиқлол шабадалари эсиб турган 90-йилларида яратди. Бу ҳурфикрлилик, эркин сўз айтиш тамойили билан боғлиқ, дейиш мумкин.

²³ Кўчқор У. Оғир қарвон. – Тошкент: Ф.Фулум номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, 1991. – Б. 92.

²⁴ Кўчқор У. Оғир қарвон. – Тошкент: Ф.Фулум номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, 1991. – Б. 93.

Мазкур фаслда мавзу қамровининг кенглиги жиҳатидан эпик асарларга яқинлик (У.Кўчқорнинг “Қувғин”, “Широк” дostonлари), эртак стилизациясидаги (У.Кўчқорнинг “Турон Ботир”, “Чамангул” дostonлари), лирик дostonларда сюжет белгиларининг намоён бўлиши (И.Отамуроднинг “Ёбондаги ёлғиз дарахт”, “Доғ”, “Ўрин” дostonлари) таснифи орқали сюжет асосига қурилган дostonларга хос хусусиятлар очиб берилган. Айниқса, У.Кўчқорнинг “Турон Ботир” дostonида халқ дostonларига хос қуш орқали хат етказиш, хушдан кетиш, ғойибдан руҳий мадад келиши, тақдирни олдиндан башорат қилиш, асар қаҳрамони йўлида турли тилсимларнинг учраши, сеҳрли нарсаларнинг ёрдамга келиши мотивларидан ижодий фойдаланилганлиги бадий парчалар асосида чоғиштириб ўрганилган. Шоирнинг “Чамангул” дostonида “Уч оға-ини ботирлар” халқ эртаги стилизация қилинганлиги қиёсий аспектда текширилган.

Диссертациянинг **“Шоирнинг бадий тафаккур тарзи ва лирик қаҳрамон”** деб номланган иккинчи боби икки фаслдан таркиб топган. Биринчи фасл *“Дostonларда фожиавий руҳ ва рамзий талқин”* да Икром Отамурод ва Усмон Кўчқор дostonларидаги фожиавийлик кўринишлари таҳлил этилган.

Сўнги давр ўзбек дostonларида фожиавий руҳ тасвири қуюқлашганлиги кузатилади. Бу синкретлашув трагедия билан алоқадорликда юзага келган. Чунки фожиавийлик трагедиянинг муҳим хусусиятидир. Бу ҳолат дostonларда икки хил шаклда намоён бўлган: 1. Ижтимоий фожиавийлик. 2. Маънавий фожиавийлик.

Ижтимоий фожиавийлик жамият “оғриқ”ларидан юзага келган. Масалан, У.Кўчқорнинг “Қувғин” дostonида ватангадолик қисмати ижтимоий фожиавийлик даражасига кўтарилган. Маънавий фожиавийлик лирик қаҳрамоннинг қалб озорларида зуҳур топади. И.Отамуроднинг “Ёбондаги ёлғиз дарахт”, “Узоқлашаётган оғриқ”, “Ичкари... Ташқари...” дostonларидаги лирик қаҳрамон ҳолатлари ифодасида бунини ёрқин кузатиш мумкин.

“Қувғин” дostonи сюжетидан маълумки, уруш йилларида қрим-татар халқи ўз юртидан Ўзбекистонга қувғин қилинган. Бу аччиқ қисмат туфайли улар кўп йиллар озор чекишган. Шу жараён билан боғлиқ лирик лавҳа эътиборли:

Дарёларнинг остида,	Адирларда мавж уриб
Думалаган тоши кўп.	Бош чайқаган лолалар –
Унда тошмас, аслида	Асли бевақт жон бериб,
Одамзотнинг боши кўп.	Гўрсиз қолган болалар ²⁵ .

Фаслда эркисизлик “Широк”, халқнинг хўрланиши “Турон Ботир”, юрт тақдирига бефарқлик, ака-укалар ўртасидаги ноаҳиллик “Чамангул” дostonлари мисолида ойдинлаштирилган.

Икром Отамурод дostonларида маънавий фожиавийлик лоқайдлик, нафсга берилиш, кўнгил деб аталмиш улуғ маҳзандан узоқлашиш, маънавий қашшоқлик кабиларда кўринади. Бу жиҳатларни шоирнинг бир неча дostonлари мисолида асослаш мумкин. Унинг “Ичкари... Ташқари...” дostonида маънавий фожиавийлик ўта кучли руҳий тўлғанишлар манзаралаштирилишида кузатилади:

²⁵ Кўчқор У. Оғир қарвон. – Тошкент: Ф.Ғулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, 1991. – Б. 102.

.... Гулини совуқ шопурган дарахт
Қулфини занг эркалатган уй...
Ҳузурини сандиқ кўрган тўн...
Бўхчада тахланиб оҳ урган рўмол...
Ҳашам кўрғонида димиққан сунбул...
... соғиниб-соғиниб...
... соғиниб-соғиниб...
... соғиниб-соғиниб...²⁶

Бепарволик, лоқайдлик, нафсга ошно бўлишлик маънавий фожиавийликнинг асоси, улар вужуддаги руҳни беомон тилкалайди, тизгинсиз азобга солади. Шу билан бирга, шоир талқинида ғийбат, иғво кабилар ҳам маънавий фожиавийлик кўринишларидир.

Ушбу фаслда ҳар икки шоир дostonларидаги рамзий талқин масалалари қиёсий тарзда таҳлил этилган. Бунда И.Отамурод дostonларидаги рамзийлик: а) дostonларга рамзий ном танлашда; б) рамзий образлар яратишда намоён бўлганлиги асосланган. Сопол синиқлари руҳнинг илдизи рамзи (“Сопол синиқлари”), йўл умр, ҳаёт, тақдир тимсоли (“Хувийят”), ёлғиз дарахт барча юксак фазилатларга эга инсонларнинг умумлашма образи (“Ёбондаги ёлғиз дарахт”), қалдирғоч бахт, эзгулик тимсоли (“Тағаззул”) эканлиги таҳлиллар орқали ёритиб берилган.

Бобнинг “*Лирик қаҳрамон табиати*” деб номланган фаслида И.Отамурод ва У.Қўчқор дostonларида лирик қаҳрамон шоир шахсиятида намоён бўлганлиги масаласи ёритилган.

Усмон Қўчқор дostonлари сюжет асосига қурилган бўлса-да, лирик чекинишларда шоирнинг воқеликка муносабати кўзга ташланиб туради. Шу ўринларда лирик қаҳрамон фаол ҳаракатланади. Шоирнинг лирик кечинмалар қатига ўз қарашларини сингдирганлиги “Турон Ботир”, “Широқ”, “Қувғин”, “Чамангул” дostonларидаги лирик чекинишлар таҳлили жараёнида очиб берилган.

Икром Отамурод дostonларида лирик қаҳрамон деярли асарнинг бошидан охиригача ҳаракат қилади. Чунки бу дostonлар У.Қўчқор дostonларидан фарқли равишда кечинма асосига қурилган. Шу боис лирик қаҳрамон турли кўринишларда намоён бўлади. Масалан, “Ёбондаги ёлғиз дарахт” дostonида ҳам лирик қаҳрамон асарнинг бутун мазмун-мундарижасини ифодаляётган ягона характердир.

“Ичкари...Ташқари...” дostonида ёмғирда кетаётган одам – лирик қаҳрамон. У ёмғирда кетаётиб, ўз руҳий оламини, маънавий дунёсини поклаб боради. Энди у, нафақат ўзини, балки бошқаларни – уйда қолганларни ҳам ўйлайди. “Уйда қолганлар” – ўз “мен”ини англамаган, тушуниб етмаган, кўнгил кўзи моддий ва маънавий нафс туфайли ожизликка юз тутган кимсалардир.

Шоирнинг “Тағаззул” дostonида лирик “мен” тағаззул биносига етишиш жараёнида ён атрофига назар ташлаб, турфа тоифаларга дуч келади. Дунёнинг тамкин – ўткинчилигини; “азоб тўла жом”лигини, қуёш чиқиши баробарида,

²⁶Отамурод И. Харитага тушмаган жой. Шеърлар ва дostonлар. – Тошкент: Шарқ, 2011. – Б. 117.

албатта, ботишини, тонгнинг ёруғи тунни сидиришини тушуниб етади. Талотўп, сур-суронларнинг бориб-бориб ниҳоя топишини фаҳмлайди. Лирик “мен” нинг бу каби ҳодисалардан ўқинчи зиёдалашади, қалби титроққа тушади.

Демак, сўнгги йиллар ўзбек дostonларида лирик қаҳрамон бир неча кўринишда юз кўрсатганлиги кузатилади. Аввало, шоир “мен”и, шу билан бирга, кўнгил, куш, қалдирғоч сингариларда кечинмалар манзаралари чизилади.

Диссертациянинг учинчи – **“Поэтик тил ва ижодкор индивидуаллиги”** боби икки фаслдан иборат. Биринчи фасл – *“Сўнгги давр ўзбек дostonларининг бадиий тил хусусиятлари”* да Икром Отамурод ва Усмон Қўчқорнинг сўнгги йилларда яратилган дostonлари бадиий тил нуқтаи назаридан таҳлил этилган. Бунда шоирлар услубига хос анъанавийлик ва новаторлик хусусияти, ижодий индивидуаллиги очиб берилган. Зеро, У.Қўчқор дostonлари замонавий ўзбек дostonи анъаналари асосида яратилган, уларда лиро-эпик тасвир устуворлик қилади. Қолаверса, бу асарлар тилининг содда ва равонлиги, халқ кўшиқлари, дostonлари оҳанги ва вазнида битилганлиги билан ажралиб туради. Хусусан, “Қувғин” дostonида халқ қарғишлари шаклида ёзилган мисралар кўп:

Елкаларни ёради кўндок,
Халқ кетмоқда беюрт, беватан.
Ўз болангни кўргунча бундок,
Кўзинг оқиб тушсин, эй Ватан!²⁷

Шоир одамлар бошига ватансизлик қисматини солганларга қаратилган халқ нутқида мавжуд “Кўзинг оқиб тушсин” қарғишини ишлатган.

Қарғишлар, асосан, дунё, олам, осмон, ер, ватан, дарё кабиларга қаратилган бўлса-да, аммо уларнинг замирида ватангадолик фйғони, эрксизлик изтироби, айрилиқ алами, жудолик фарёди ётади:

Бундай кунни кўргунингча то –
Кўзинг оқиб тушсин, эй Ватан!
Тупроғинг ўт олсин, эй дунё,
Сувларинг қонларга қотилсин! ...²⁸

“Широқ” дostonида ирсоли масал, истиора, ташбеҳ, тазод сингари санъатлар қўлланилган бўлиб, бу воситалар асар қаҳрамонлари характери ва руҳиятини очиб беришга хизмат қилади. Қолаверса, У.Қўчқор мумтоз дostonчиликдаги анъанани давом эттириб, икки ёки ундан ортиқ бадиий санъатни (қаршилантириш ва ўхшатиш) бир ўринда ишлатган ва поэтик мазмунни кучайтиришга эришган. Шоир услубининг индивидуаллиги – мумтоз асарлардан фарқли равишда кенг қамровли дoston жанрида бир неча санъатларни бир ўринда қўллаганлигидадир. Ёхуд яна бир кўзга ташланиб турувчи жиҳат – “Широқ” дostonи охириги икки бандининг ҳар бирида зидлик ҳосил қилувчи сўзлар жуфт-жуфт қўлланилиб, банд мазмунини бойитишга хизмат қилган.

²⁷ Қўчқор У. Оғир қарвон. – Тошкент: Ғ. Ғулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, 1991. – Б. 97.

²⁸ Қўчқор У. Оғир қарвон. – Тошкент: Ғ. Ғулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, 1991. – Б. 99.

И.Отамурод дostonларида ташхис санъати энг кўп қўлланилганлиги кузатилади. “Ёбондаги ёлғиз дарахт” дostonидаги ташхис ниҳоятда ҳаётий. Яъни “ичдан эзилиш, танига титроқ ўрмалаш, камидан сирқиниш, ўксиниш” сингари ҳолатлар инсонга хос ва улар дарахтга кўчирилган. Яъни ёлғиз дарахт инсонлаштирилган.

Шoир дostonларида қўлланган мумтоз сўзлар унинг Шарқ адабиётига, буюк намояндаларимизга буюк ҳурмати белгисидир. Хусусан, улуғ мутафаккир шoир Алишер Навоий хотирасига бағишланган “Рухдан сизган нур” дostonи аллома шoҳбайтлари билан шу даражада моҳирона зийнатланганки, ҳеч шубҳасиз, унда ўша давр руҳи акс-садо бериб туради. Шунингдек, бошқа дostonларида ҳам кўп кузатганимиз мумтоз сўзлардан гулдаста териб, изланишга чорлайди. Демак, булар шoир услубидаги индивидуалликни белгилаб беради:

... Ҳабо – югурдак нўкари тўзоннинг.

Тўзон – ҳабонинг шаъмунот беги...

... Жадвал – ҳодислар вуслати ...²⁹

“Ичкари... Ташқари...” дostonида бетакрор тажнис қўлланган:

Канглумнинг ичига кириб бораман,

соғинчимни ахтариб, соғинчим.

Зора топсам, зор-а, ман,

кирмизи ғунчам?!³⁰

Бир мисранинг ўзида “зора” ва “зор-а” сўзлари деярли бир хил шакл ва икки хил маънода келган: биринчиси, равиш бўлиб, “мабодо” маъносида келади; иккинчисидан эса “зорман”, “муштоқман” маъноларини билдиради. Демак, бунда тажниснинг замонавий шеърятга хос кўриниши қўлланганки, шoир индивидуаллигини кўрсатиб туради.

Бобнинг “Поэтик синтаксис унсурларини қўллашда ижодкор маҳорати” номли иккинчи фаслида И.Отамурод ва У.Кўчқор дostonларининг поэтик синтаксисига хос ўзига хосликлар ёритилган. Жумладан, У.Кўчқор дostonларида риторик сўроқ, риторик мурожаат, сукут, эллипсис, аллитерация, анафора сингари поэтик синтаксис унсурлари қўлланган.

Афсус, Ватан – қашшоқ, эл – юпун³¹.

Юқоридаги мисрада эга ва кесимдан иборат “Ватан – қашшоқ, эл – юпун” сатри орқали шoир юридан қувилаётган халқнинг аянчли ҳолатини ифода этади. Зеро, элидан айрилган Ватан қашшоқ, ҳайдалаётган халқ эса юпун бўлиши тайин.

“Риторик мурожаатлар тантанаворлик, кўтаринкилик ёки кесатиш, кучли ғазаб, нафратни ифодалаш учун қўлланадиган хитоб шаклидаги ифода усулидир”,³² – деб ёзади А.Улуғов. Дostonдаги риторик мурожаатлар ҳам лирик чекиниш характерига эга:

Нечун ёрилмайсан, эй замин,

²⁹Отамурод И. Ўрин // Шарқ юлдузи, 2016. – №7. – Б. 41.

³⁰Отамурод И. Харитага тушмаган жой. Шеърлар ва дostonлар. – Тошкент: Шарқ, 2011. – Б. 117.

³¹Кўчқор У. Оғир қарвон. – Тошкент: Ғ.Ғулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, 1991. – Б. 94.

³²Ulug'ov A. Adabiyotshunoslik nazariyasi. – Toshkent: G` Gulom nomidagi nashriyot-matbaa ijodiy uyi, 2018. – B. 258.

Нечун қуламайсан, эй осмон!
Ахир, дўзах азоб-аламин
Чекмоққами яралган инсон?!³³

Бу риторик мурожаатда ҳам ватансизлик изтироблари акс этган. Лирик қахрамон халқ қувғинини дилдан ҳис этар экан, уларни сўроққа тутати ва бу сўроқда жавоб яширинган: яъни ватанидан Мосуво халқ ҳаёти “дўзах азоб-алам”ига тенг.

Икром Отамурод дostonлари синтактик қурилиши жиҳатидан ҳам алоҳида хусусиятларга эга. Уларда поэтик синтаксиснинг деярли ҳамма кўринишлари учрайди. Адабиётшунос олим Н.Жабборов И.Отамуроднинг “Доғ” дostonини таҳлилга тортиб, шундай хулосага келади: “Дoston матнида келган кўп нуқталар, табиийки, шунчаки қўйилган эмас. Жаҳон адабиётшунослигида бадий асардаги ишоралар, белгилар тадқиқи билан шуғулланадиган алоҳида соҳа – семиотика ривожланмоқда. Ўзбек адабиётшунослигида ҳам ана шу йўналишда тадқиқотлар олиб боришга эҳтиёж сезилаётир. Бизнингча, ушбу дostonдаги кўп нуқталар – асар номи ва моҳиятида акс этган доғ рамзи. Дoston давомида нуқталар сони кўпайиб борганини тараққиёт юксалгани сари инсониятнинг маънавий-руҳий мезонлардан узоқлашаётганига ишора, дейиш мумкин, назаримизда”³⁴. Ҳақиқатан, шоир асарларида пасайтирувчи фигуралардан сукут (кўп нуқталар) кўп қўлланилганлигини кузатиш мумкин.

Бироқ ҳамиша ҳам бундай шаклий изланишлар ижодкорга муваффақият келтирмаган. Аксинча, мавҳумлик, фикрсизлик сари йўл очган. Бинобарин, “Ёбондаги ёлғиз дарахт” дostonида нуқул нуқталардан иборат банд бор:

.....
.....
.....
.....³⁵
.....

Бизнингча, ушбу нуқталардан маъно-мазмун англаш қийин. Қолаверса, бу саҳифани кўпайтиришдан бошқа нарса эмас. Ёхуд “Қуш” дostonида эса шоир шеърхон диққатини қайсидир бир нуқтага жалб этиш мақсадида сўзларни турли қисмларга бўлиб-бўлиб, ёки айтайлик, уларни чўзиб-чўзиб, сўнг онг-шууримизга жойламоқчи бўлади:

... Би-ир-рр пай-йт-ла-арр ...
..... Ос-мо-они-и³⁶

Бироқ юқоридаги тасвир тарзи шеърый мисраларда сакталиқ, узуқ-юлуқликни келтириб чиқарган. Шу маънода буни шоир услубининг фазилати сифатида баҳолаб бўлмайди.

Шоир услубининг муҳим бир жиҳати, у поэтик синтаксис унсурларини бир матннинг ўзида муваффақиятли қўллайди. “Сопол синиқлари” дostonида

³³ Қўчқор У. Оғир қарвон. – Тошкент: Ғ.Ғулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, 1991. – Б. 99

³⁴ Жабборов Н. Замон. Мезон. Шеърят. – Тошкент: Ғафур Ғулом номидаги нашриёт-матбаа ижодий уйи, 2015. – Б. 198-199.

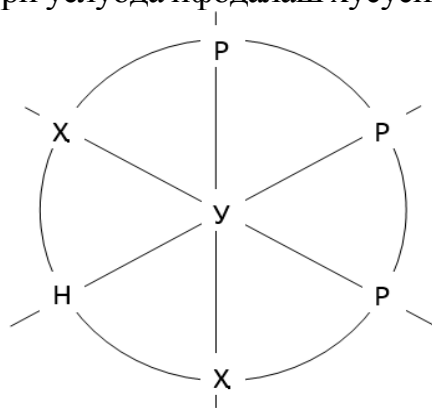
³⁵ Отамурод И. Тағаззул. –Тошкент: Шарқ, 2008. –Б.160.

³⁶ Отамурод И. Қуш // Шарқ юлдузи, 2011. – №1. – Б. 52.

анафора ва сукут бир жойда келган. Яна бир эътиборли томони, мисралар зинапоя шаклида пастга томон баъзан торайиб, баъзан кенгайиб борганлиги кузатилади. Буни градациянинг янгича кўриниши, дейиш мумкин. Сўнгги давр шеъриятини сайқаллаб келаётган шаклий ўзгаришлардан бири – геометрик унсурларнинг қўлланилиши бўлиб, бу, аввало, шоирнинг модерн фикрлашини кўрсатади. Қолаверса, мазкур ҳолат ҳозирги филологияда математик лингвистика билан бирга математик адабиётшунослик сари қадам ташланаётганини ҳам билдиради. Шоир математик формулалар ва геометрик фигуралар орқали поэтик фикрни ихчам ифодалашга эришган. Айниқса, шоирнинг “Рухдан сизган нур” достони характерлидир.

.....Рух + нур= хур.....
Хур + рух= нур.....
Нур + хур= рух.....³⁷

Юқоридаги парчада кўшув амали орқали “рух”, “хур” ва “нур” сўзлари биргаликда ягона Яратганни ифодалаб келади. Айтиш мумкинки, бунда тасаввуфий мазмунни модерн услубда ифодалаш хусусияти устуворлик касб этган.



Бу уч тушунча доим бир-бирини такозо қилиб, бир-бирини тўлдириб туради. Уларни бир-биридан айри тасаввур этиш қийин. Рух – олам, кўнгил олами, инсоннинг ботини. Киши, қачонки, қалбига нур олиб кирсагина, хурликка эришади, хурга айланади. Қолаверса, айлана – олам манзараси, ундаги сўзларнинг кесишган нуқтаси – “У” ҳарфи. Демак, оламни яратувчи ягона Оллоҳ маъноси бу шаклда ўз мужассамини топган. Рухий олами покланиб, комил инсон даражасига етган киши Унга яқинлашади. Киши ўз сўзи, амалий ишлари, нияти билан одамларга қанчалик наф келтирса, ёмонларни тўғри йўлга солса, Ҳақ йўлида фидо бўлса, у шунча комилдир.

“Ҳувийят” достонидаги шакл йўлни ёдга солади. Бу йўл геометрик шакл жиҳатидан мутаносибликка эга бўлиб, рамзий маънода инсоннинг ҳаёти тасвири каби таассурот уйғотади:

кангул маскунига
 ғам бўлиб
 чизилдинг, ЙўЛ³⁸

³⁷Отамурод И. Рухдан сизган нур // Ёшлик, 2012. – №11-12. – Б. 22.

³⁸Отамурод И. Ҳувийят// Ёшлик, 2010. – №10. – Б. 14.



Таъкидлаш жоизки, айрим ҳолларда шоирлар ўз туйғу ва кечинмаларини бор бўйича фикрда ифода этишга қийналаётганликлари сезилади.

Умуман олганда, Усмон Қўчқор дostonларида яратилган анафора, эллипсис, сукут каби унсурлар лиро-эпик тасвирда сиқикликни вужудга келтирган. И.Отамурод дostonларидаги мазкур унсурлар эса лирик тасвир имкониятларини кенгайтириб, асар лиризмини кучайтиришга хизмат қилган. Шу билан бирга, И.Отамуродни ўзига даврдош бўлган ижодкорлардан ажратиб турадиган жиҳатлар шундаки, у математик формулалардан, геометрик фигуралардан поэтик фикрни таъсирчан ифодалашда маҳорат билан фойдалана олган.

ХУЛОСА

Сўнгги йиллар ўзбек дostonчилиги мавзу ранг-баранглиги, сюжет мазмундорлиги, чуқур лириزمи, бадий тили ва услуби билан алоҳида хусусиятлар касб этди. Айниқса, шу даврда самарали ижод қилган Икром Отамурод ва Усмон Қўчқор асарлари услубий индивидуаллиги билан ажралиб туради. Халқ оғзаки ижоди жанрлари услуби, мумтоз дostonчилик анъаналари, замонавий дostonчилик ютуқлари давр дostonчилигида кечган шаклий-услубий изланишларда яққол намоён бўлди. Натижада лирик кечинмага асосланган (И.Отамурод) ва сюжет асосига қурилган (У.Қўчқор) дostonларнинг ўзига хос бадий тизими яратилди. Дostonларда фожиавий руҳ кўринишлари намоён бўлди, рамзийлик ва тимсолли фикрлаш тарзи нафақат лирик дostonларда, балки лиро-эпик дostonларнинг ҳам асосий хусусиятига айланди, лирик “мен” киёфаси ўзгарди, бадий тил сержилолик касб этди, поэтик синтаксис унсурлари лирик қаҳрамон руҳияти, қалб дунёсида кечган жараёнларни очиб берувчи бадий воситага айланди. Шулар асосида сўнгги йиллар ўзбек дostonчилигида кечган трансформацион жараёнлар, шаклий-услубий изланишлар, поэтик тафаккурдаги янгиланишларни куйидагича умумлаштириш мумкин:

1. Халқ оғзаки ижоди услуби, мумтоз ва замонавий дoston анъаналари ўзаро уйғунлашди ва мазкур жараён уларда новаторона белгиларни намоён этди.

2. Замонавий дostonчиликда халқ дostonлари услуби: назм ва наср уйғунлиги анъанавийлик касб этди. Айни чокда, шоирларнинг ижодий изланишлари натижасида халқ дostonларининг шеърий қисмидаги каби етти ва саккиз бўғинли қисқа мисраларга эпик асарларда ифодалаш мумкин бўлган сюжетни сингдириш (У.Қўчқор “Широқ”, “Турон Ботир”) новаторона хусусият сифатида кўзга ташланди.

3. Сўнгги йиллар ўзбек дostonларида мавзу қамровининг кенглиги жиҳатидан эпик асарларга яқинлик, яъни романлашув (У.Қўчқор “Широқ”, “Қувғин”) жанрлараро синкретлашув жараёнларини тезлаштирди.

4. Замонавий ўзбек дostonчилигида халқ қалбида яширинган дардларни эртак услубида тасвирлаш анъанаси давом этди. Айтиш мумкинки, У.Кўчқорнинг “Чамангул”, “Турон Ботир” дostonларини Ҳамид Олимжон анъаналарининг давоми сифатида баҳолаш мумкин. Бу асарларнинг ўзига хослиги шундаки, уларда Ватан, эркак интилиш мавзуси янада баланд пардаларда куйланди.

5. Лирик дostonларда сюжет белгиларининг намоён бўлиши И.Отамуроднинг “Ёбондаги ёлғиз дарахт”, “Сопол синиқлари”, “Ўрин” асарларида кузатилади. Бу дostonларда шоир услубининг янги қирраси, лирик дostonларга эпикликни сингдириш, эпик асарларга анъанавийлашган қолиплаш усулининг киритилганлиги билан белгиланади.

6. Давр дostonчилигида лирик дoston такомилени кузатиш мумкин. Замонавий ўзбек дostonларида лирик манзара ва образлар яратиш, туйғуларни образлантириш хусусияти устувор. Сўнгги йилларда ёзилган лирик-фалсафий, лирик-тасаввуфий дostonларда замонавий ва модерн услуб уйғунлашганлиги кўзга ташланади.

7. Давр дostonларида фожиавий руҳ икки хил: ижтимоий ва маънавий фожиавийлик шаклида намоён бўлганлиги кузатилади. Ижтимоий фожиавийлик жамият (ватангадолик қисмати, эрксизлик) билан боғлиқ ҳолда юзага келган бўлса, маънавий фожиавийлик (лоқайдлик, нафсга берилиш, кўнгил деб аталмиш улуғ махзандан узоқлашиш, маънавий қашшоқлик) лирик қаҳрамон қалб озорларида зуҳур топади.

8. Сўнгги йиллар ўзбек дostonларида лирик қаҳрамон бир неча кўринишда: аввало, лирик “мен”, кўнгил, куш, қалдирғоч сингариларда юз кўрсатганлиги кузатилади. Бу тимсоллар моҳиятини англаш эса маънавий етуклик сари кадам қўйишга чорлайди.

9. Ҳозирги ўзбек дostonлари бадиий тилининг пишиқлиги, соддалиги, равонлиги билан алоҳида хусусият касб этган. Уларда қўлланган бадиий санъат (ирсоли масал, тазод, ташбех)лар асар қаҳрамонлари характерини, руҳиятидаги ўзгаришларни очиб беришга хизмат қилган.

10. Давр дostonларида бадиий тилнинг ширадорлиги фақат тасвир воситаларида эмас, поэтик синтаксис унсурларини қўллашда намоён бўлган. Сукут, эллипсис, анафора, ассонанс, градация каби унсурлар лирик тасвир имкониятларини кенгайтириб, асар лиризмни кучайтиришга, поэтик фикрни ихчам ифодалашга хизмат қилган. Дostonлардаги математик формула, геометрик фигуралар новаторона услубни намоён этган.

Умуман олганда, сўнгги йиллар ўзбек дostonчилигида ижодкор услуби янгилана борди. Уларда халқ дostonларига хос ифода усули ва оҳанги кўзга ташланди, тасаввуфий оҳанглар кириб келди, синкретлашув жараёнлари тезлашди, модерн услуби етакчи хусусият касб этди. Айтиш мумкинки, шу хусусиятлар асосида адабиётимизда анъанавий ва ноанъанавий услубдаги дostonларнинг яхлит бадиий тизими яратилди.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ PhD.30.05.2018.Fil.70.01
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ
КАРШИНСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

БУХАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УРАКОВА НАФОСАТ ЯРИЕВНА

**СТИЛЬ И ИНДИВИДУАЛИЗАЦИЯ СОЗДАТЕЛЯ УЗБЕКСКИХ
ПОЭМ ПОСЛЕДНЕГО ВРЕМЕНИ (НА ПРИМЕРЕ ПОЭМ
И. АТАМУРАДА И У. КУЧКАРА)**

10.00.02 – Узбекская литература

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD)
ПО ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Карши – 2019

Тема диссертации доктора философии (PhD) по филологическим наукам зарегистрирована под номером №B2019.2.PhD/Fil807 в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан.

Диссертация выполнена в Бухарском государственном университете.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме)) на сайте Ученого совета www.karshidu.uz и на информационно-образовательном портале “ZiyoNet” www.ziynet.uz.

Научный руководитель:	Кувватова Дилрабо Хабибовна доктор филологических наук
Официальные оппоненты:	Юлдашев Бойназар доктор филологических наук, профессор Хасанов Шавкат Ахадович доктор филологических наук
Ведущая научная организация:	Ургенчский государственный университет

Защита диссертации состоится “__” _____ 2019 года в ____ часа на заседании Научного совета PhD.30.05.2018.Fil.70.01 при Каршинском государственном университете (Адрес: 180103, город Карши, улица Кучабог, 17. Тел.: (0375) 225-34-13; факс: (0375) 221-00-56; e-mail: qarshidu@umail.uz). Каршинский государственный университет, зал заседаний факультета Филологии.

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Каршинского государственного университета (зарегистрирован под номером _____). (Адрес: 180103, город Карши, улица Кучабог, 17. Тел.: (0375) 225-34-13; факс: (0375) 221-00-56; e-mail: qarshidu@umail.uz).

Автореферат диссертации разослан “__” _____ 2019 года.
(протокол реестра № ____ от “__” _____ 2019 года).

Н.Н.Шодмонов
Председатель Научного совета по
присуждению ученых степеней,
доктор филологических наук

Г.Н.Тожиева
Ученый секретарь Научного совета по
присуждению ученых степеней,
доктор филологических наук (PhD)

Д.Тураев
Председатель научного семинара при Научном
совете по присуждению ученых степеней,
доктор филологических наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и необходимость темы диссертации. Изучение того факта, что поэмы развивались по своеобразным законам в мировой литературе с момента их появления до наших дней, имеет важную роль в качестве отдельного научного направления. При этом творческий стиль был обновлен, а формальные и методологические исследования характера жанра привели к дальнейшему художественному совершенствованию. Эти изменения также в конкретной форме проявились в узбекской литературе в последние годы. В результате была создана уникальная художественная система поэм, основанная на лирическом опыте и сюжете. Это отражает национальное поэтическое мышление, уникальные традиции и взгляды нашего народа. Свобода и свободное мышление, приобретенные в этот период, были отражены во взглядах и мировоззрении народа. Ведь радикальные сдвиги в социально-политической сфере, духовной жизни общества, прежде всего, находят художественное отражение в литературе.

Традиции, которые на протяжении многих лет развивались в мировой литературе, появились и в современных узбекских эпосах. Стиль художественного выражения стихотворений мира отражен в современных лирических поэмах. Кроме того, в мировой и узбекской литературе были усовершенствованы традиционные методы выражения. Поэты продолжают совмещать уроки мировой литературы, продолжая традиции фольклорной и узбекской классической литературы. Это особенно видно в литературе периода независимости на примере развития жанра поэмы. В узбекской поэзии периода независимости, были созданы уникальные неповторяющиеся в своем творческом стиле и индивидуальности произведения, не похожие друг на друга. Для примера были взяты произведения И.Атамурада и У.Кучкара. Ими были созданы поэмы разных стилей. И.Атамурадом было создано около двадцати поэм нетрадиционного стиля, У.Кучкар создал пять поэм традиционного стиля. В этих работах можно заметить переход от социальной литературы к литературе личности, к литературе души. В последние годы в узбекских поэмах широко освещаются глубины человеческой психологии, красота души и внутреннего мира.

В узбекском литературоведении появилась необходимость изучения преобразований и инноваций произошедших в узбекских поэмах за последние годы на примере произведений отдельных авторов. Переплетение суфийских, философских и модернистических течений классической и мировой литературы нашли своё отражение в деятельности И.Атамурада. и способы их выражения видны в работах. Произведения У.Кучкара написаны в традициях современной узбекской поэмы. Литература была и остается зеркалом народной духовности всех времен, сто лет тому назад великий узбекский поэт Абдулхамид Сулаймон угли – Чулпон вышел на литературную сцену с призывом: “Жива литература, жива нация”. Эти слова, прошедшие проверку жизни, имеют глубокий смысл и до сих пор не потеряли свою значимость и цену. Конечно же, “когда живы литература, искусство и

культура, нация и народ, всё человечество будет вести безупречную жизнь”¹. В узбекской литературе последней эпохи, особенно в поэмах, полностью отражены эволюции человеческого сознания и мышления. Изучение этих аспектов отражаются в работах отдельных авторов и являются одной из актуальных задач, стоящих сегодня перед нашими литературоведами.

Данное диссертационное исследование способствует выполнению задач, вытекающих из Указов Президента Республики Узбекистан “О создании Ташкентского государственного университета узбекского языка и литературы имени Алишера Навои” от 13 мая 2016 г. №УП-4797, “О создании комиссии по развитию системы издания и распространения книжной продукции, популяризации и популяризации книжной культуры и читательской культуры” от 12 января 2017 г. №УП-4789, “О создании Аллеи авторов на территории Национального парка Узбекистана имени Алишера Навои” от 18 апреля 2017 г. №УП-2829, “О кординальных мерах повышения авторитета и статуса Узбекского языка как государственного языка” от 21 октября 2019 г., в Послании Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева Олий Мажлису Республики Узбекистан от 28 декабря 2018 г., Постановление Президента Республики Узбекистан “О широком праздновании 30 летия “Закона о государственном языке” Республики Узбекистан” от 4 октября 2019 г. А также других нормативно-правовых документов, связанных с этой деятельностью.

Соответствие исследования приоритетным направлением развития науки и технологии Республики Узбекистан. Диссертационное исследование было проведено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и техники республики I. “Формирование и внедрение системы инновационных идей в социально-правовом, экономическом, культурном, духовном и образовательном развитии информационного общества и демократического государства”.

Степень изученности проблемы. Исследования по изучаемой научной проблеме проводились в трех направлениях:

1. Особенности, обновления и изменения современной узбекской поэмы изучаются в работах таких ученых, как О.Шарафиддинов, С.Мамаджанов, Н.Каримов, У.Норматов, Н.Рахимджанов, И.Тулаков, Ш.Хасанов, А.Сабирдинов, Д.Кувватова².

¹Мирзиёев Ш. Адабиёт, санъат ва маданият яшаса, миллат ва халқ, бутун инсоният безавол яшайди. Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.Мирзиёевнинг “Ўзбек мумтоз ва замонавий адабиётини халқаро микёсда ўрганиш ва тарғиб қилишнинг долзарб масалалари” мавзусидаги халқаро конференция иштирокчиларига йўллаган табриги. www.xabar.uz.

²Шарафиддинов О. Ижодни англаш баҳти. – Тошкент: Шарқ, 2004. – 243 б.; Мамажонов С. Ранглар ва оҳанглар. – Тошкент: Ғ.Ғулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, 1978. – 238 б.; Каримов Н. XX аср адабиёти манзаралари. – Тошкент: Ўзбекистон, 2008. – 532 б.; Норматов У. Достон ва замон // Шарқ юлдузи, 1987. – №10. – Б. 173-180; Раҳимжонов Н. Ўзбек совет поэмасининг тараққиёт жараёни. Китобда: Адабий турлар ва жанрлар. – Тошкент: Фан, 1992. – Б. 171-292; Раҳимджанов Н.К. Тенденции развития современной узбекской поэзии (70-80-е годы). АДД. – Тошкент, 1989. – 42 с.; Раҳимжонов Н. Ҳозирги ўзбек шеърятининг тараққиёт тенденциялари: Филол. фанл. док. дисс. – Тошкент: 1989. – 284 б.; Раҳимжонов Н. Мустиқиллик даври ўзбек шеъряти. – Тошкент: Фан, 2007. – 260 б.; Раҳимжонов Н. Истиқлол ва бугунги адабиёт. – Тошкент: Ўқитувчи, 2012. – 328 б.; Ҳасанов Ш. Замонавий достон поэтикаси, 2001. – 142 б. Ҳасанов Ш. Давр ва достон // Шарқ юлдузи, 2002. – № 4. – Б. 148-150; Ҳасанов Ш. XX асрнинг иккинчи ярми ўзбек достонлари поэтикаси: Филол. фанл. док. дисс. – Тошкент, 2004. – 284 б.; Сабирдинов А. Ойбекнинг поэтик маҳорати: Филол. фанл. номз. дисс. автореф. – Тошкент, 2004. – 46 б.; Кувватова Д. XX аср иккинчи ярми ўзбек достончилигининг тараққиёт хусусиятлари: ДД. – Тошкент, 2016. – 267 б.

Эти работы посвящены проблемам поэтики и особенностям развития поэмы на определенном отрезке времени

2. Креативный стиль, индивидуальность созданных произведений рассмотрены в исследованиях таких ученых, как Н. Тмарченко, В. Тюпа, С.Бройтман, В.Шкловский, В.Жирмунский, Ю.Лотман, В.Хализев³, в узбекском литературоведении в диссертациях, исследованиях и статьях таких ученых как Ж.Камол, У.Носиров, А.Расулов, Г.Имомова, И.Курбонбоев, М.Йулдошева, Ш.Давронова, М.Пирназарова, А.Хайитов, Н.Джуманиязова, Д.Тажибаева рассмотрены стили и своеобразие стиля создателей определённого периода.⁴

3. Исследования, посвящённые деятельности И.Атамурада и У.Кучкара. За последние годы исследования по совершенствованию узбекской поэмы рассматривались как часть конкретной научной проблемы. Наблюдения за плодотворными работами того периода творчества И.Атамурада и У.Кучкара показывают, что они также касались исследований в сфере поэмы. В своей статье, посвященной анализу поэзии И.Атамурада, названной “Кўнгилга очилган йўл” (“Дорога к сердцу”), Н.Рахимджанов анализирует стилистические исследования поэта⁵. Литературовед Н.Жабборов на основе работ поэта как “Ўрин” (“Место”) и “Доғ” (“Пятно”) в своих статьях “Сирли кечинмалар талқини” (“Изложения тайных переживаний”), “Кўнгил – олам мехвари”⁶ (“Сердце – центр бытия”) освещает индивидуальность и своеобразие стиля поэта. А также, Д.Тураев, Б.Йулдошев, А.Улугов, У.Журакулов, И.Ёкубов⁷ в своих исследованиях и статьях ведут научные работы над последними произведениями Икрама Атамурада “Ўрин” (“Место”), “Доғ” (“Пятно”),

³Тмарченко Н., Тюпа В., Бройтман С. Теория литературы в 2-х томах. Том 1. – Москва: Академия, 2004. – С. 444-456. Шкловский В. Избранные работы в 3-х томах. – Москва: Художественная литература, 1986. Жирмунский В. Теория литературы. Поэтика. Стилистика. – Л., Наука, 1977. Лотман Ю. Анализ поэтического текста. Структура стиха. – Москва: Сов. писатель, 1972. Хализев В. Теория литературы. – Москва: Высшая школа, 2006.

⁴Жамол Камол. Лирика. Адабиёт назарияси. Икки томлик. II том. – Тошкент: Фан, 1979. – Б. 237-238. Носиров Ў. Ижодкор шахс, бадиий услуб, автор образи. – Тошкент: Фан, 1981. – 200 б. Носиров Ў. Образларда услуб жилолари. – Тошкент: Фан, 1991. – 196 б. Расулов А. Услуб – истеъдод портрети. – Тошкент: Янги аср авлоди, 2013. – 244 б. Имомова Г. Рухий изтироблар. – Тошкент: Ёзувчи, 1992. – 94 б. Имомова Г. Миллийлик ва бадиий нутқ. – Тошкент: Янги аср авлоди, 2004. – 114 б. Давронова Ш. Адабий жараён ва ёзувчининг ижодий индивидуаллиги: Фил. фанл. номз. дис. – Тошкент, 2004. – Б. 162. Йулдошева М.К. Ҳозирги ўзбек модерн шеърятининг асосий хусусиятлари: Фил. фанл. номз. дисс. – Тошкент, 2004. – 155 б. Курбонбоев И. 90-йиллар шеърятининг образлилик: Фил. фанл. номз. дисс. – Тошкент, 2015. – 132 б. Пирназарова М.М. Ҳозирги ўзбек романларида услубий изланишлар: Фил. фанл. номз. дисс. – Тошкент, 2006. – Б. 161. Хайитов А.Х. 90-йиллар ўзбек лирикасида анъана ва шаклий изланишлар: Фил. фанл. номз. дисс. – Тошкент, 2004. – Б. 126. Джуманиязова Н.А. Истиклол даври ўзбек лирикасида услубий изланишлар: Фил. фанл. номз. дисс. – Тошкент, 2011. – Б. 145. Тажибаева Д.Э. XX аср сўнгги чораги ўзбек шеърятининг поэтик услуб муаммолари: Фил. фанл. бўйича фалс. док. (PhD) дисс. – Фарғона, 2018. – 140 б.

⁵Рахимжонов Н. Мустақиллик даври ўзбек шеърятининг. – Тошкент: Фан, 2007. – Б. 165-171.

⁶Жабборов Н. Замон. Мезон. Шеърят. – Тошкент: Ф.Ғулом номидаги нашриёт-матбаа уйи, 2015. – Б. 186-199.

⁷Тураев Д. Давр ва ижод масъулияти. – Тошкент: Янги аср авлоди, 2004. – Б. 41-61. Йулдошев Б. Қашқадарё бадиияти. – Тошкент: Шарқ, 1998. – Б. 56-68. Улугов А. Қалб қандили. – Тошкент: Академнашр, 2013. – Б. 73-100. Журакулов У. Хузн саодати // Шарқ юлузи. – 2016. – №7. – Б. 36-37. Исломов Ё. “Кангул” кушининг хол изхори. Kh-davron. uz.

“Ишора” (“Знак”); поэмам “Широк” и “Кувгин” были освещены работы И.Хаккула, Т.Каххора, Л.Шариповой⁸.

Во время написания диссертации были взяты во внимание исследования узбекских и русских литературоведов. В диссертации, раскрыты особенности стиля и творческой индивидуальности поэтов, таких как И.Атамурад и У.Кучкар, которые в последние годы сыграли достойную роль в узбекской поэзии.

Соответствие диссертационного исследования с планом научно-исследовательских работ научно-исследовательского учреждения. Диссертация выполнена в рамках плана научных исследований кафедры узбекской литературы согласно утвержденной теме “Раскрытие и объединение индивидуальных свойств, стиля и таланта писателя” в Бухарском государственном университете.

Целью исследования является выявление научной оценки и определение творческого стиля и индивидуальности узбекской поэзии последние годы на примере поэм Икрама Атамурада и Усмана Кучкара.

Задачи исследования:

выявить поэтические закономерности, особенности и виды формирующих и методологических исследований в узбекской литературе последних лет;

продемонстрировать важность творческого мировоззрения и эстетической точки зрения писателя в развитии жанра, раскрыть его роль как лирического героя;

выявить особенности поэм на основе лирического опыта и сюжета;

объяснить основы трагического духа и символической интерпретации в эпических поэмах;

обосновать свойства литературного языка в поэмах и индивидуальность писателя в поэтическом синтаксисе.

Объект исследования. Объектом данного исследования были выбраны поэмы Икрама Атамурада “Ёбондаги ёлғиз дарахт” (“Одинокое дерево в поле”), “Тағаззул” (Тагаззул – из араб. языка, означает любовная ода, влюбленность), “Ичкари... Ташқари...” (“Внутри... Снаружи...”), “Харитага тушмаган жой” (“Место не отраженное на карте”), “Сопол синиклари” (“Осколки керамики”), “Руҳдан сизган нур” (“Свет исходящее от души”), “Ўрин” (“Место”), “Жадвал” (“Таблица”), “Ћувийят” (“Правдивость”), “Қуш” (“Птица”) и Усмана Кучкара “Қувгин” (“Изгнанный”), “Широқ” (“Широк”), “Турон Ботир” (“Турон Батыр”), “Чамангул” (“Чамангул”).

Предметом исследования является анализ индивидуальных стилей и художественных навыков в последних стихах, написанных Икрамом Атамурадом и Усманом Кучкаром.

⁸Хаккул И. Шоир нафаси – ўчмас нафас. Kh-davron. uz. Қаххор Т. Усмон Қўчқор // Ёшлик, 2018. – №3. – Б. 32. Шарипова Л. Самимиятга йўғрилган шеърят // Ёшлик, 2013. – №11. – Б. 24-26.

Методы исследования. Для освещения темы были использованы: сравнительно-исторический, сравнительно-типологический, лингвистический, биографический и аналитические методы исследования.

Научная новизна исследования:

при помощи формирующих и методологических исследований, были раскрыты творческий стиль и индивидуальность писателей И. Атамурада и У. Кучкара, а так же рассмотрено романное творчество писателей, в котором нашли свое отражение устное-народное творчество, народные поэмы и синкретизация, имеющее место в узбекской литературе в последние годы;

обоснованы духовные, социальные трагические явления в народных поэмах по мотивам народных баллад, использование поэтических обновлений, связанных со стилизацией сказок и модерн стилей;

раскрыты проблемы лирических переживаний героев в узбекских поэмах последних лет, их символически-образные мышления и особенности в произведениях писателей;

в произведениях авторов были использованы: эпитет, метафора, метонимия, а также пауза свойственная поэтическому синтаксису, эллипсис и фонетический повтор, отражающие художественный язык поэм И.Атамурада и У.Кучкара.

Практические результаты этого исследования:

в последние годы выявлено идеологическое разнообразие, тематический масштаб, художественная и методологическая оригинальность узбекского эпоса;

индивидуальные особенности, традиционные и инновационные аспекты стиля Икрама Атамурада и Усмана Кучкара;

обобщены теоретические основы стихотворений, созданных в последние годы, и особенности восприятия художественной реальности.

Достоверность результатов исследования определяется тем, что выводы основаны на сравнительно-историческом анализе, интерпретируются и анализируются с использованием надежных теоретических источников, охватывающих жанр поэмы.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования определяется тем, что произведение является научным источником при изучении современных эпических поэм и изменений в художественном мышлении человека при решении вопросов, связанных с жанровыми традициями, принципами его применения.

Практическая значимость результатов исследования заключается в проведении лекций, спецкурсов и семинаров по узбекскому языку и литературе на факультетах журналистики и узбекской филологии высших учебных заведений по предметам “Теория литературоведения”, “Узбекская литература XX века”, “Узбекская литература эпохи независимости”, “Современный литературный процесс”, а также в средних учебных заведениях на уроках узбекской литературы.

Внедрение результатов исследований. На основании результатов, полученных в диссертации о художественном методе поэзии:

в последние годы на основе узбекских поэмов рассматриваются такие вопросы, как отражение своего творческого стиля и индивидуальности в контексте художественного дискурса, выявление особенностей языкового менталитета и национально-ментальной культуры, а также художественного языка и поэтического синтаксиса, как основу раскрывающие смысловое и структурное своеобразие. ИТД-1-57. Использовано в государственном практически-исследовательском проекте “Разработка программы по внедрению направлений узбекского языка” (2012-2014) (Справка Министерства высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан № 89-03-3294 от 3 сентября 2019 года);

в фундаментальном проекте Ф-1-06 “Синтез литературных традиций Востока и Запада в узбекской литературе в эпоху независимости” (2012-2016) использованы для раскрытия поэтического содержания, особенностей и своеобразия возрождения, художественных паттернов, традиции и новации в узбекском эпосе во время независимости (Справка Министерства высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан № 89-03-3294 от 3 сентября 2019 года). В результате данного фундаментального проекта были обогащены материалами диссертации и усовершенствованы такие научные термины, как “стиль литературного произведения”, “творческая индивидуальность”, “синхронизация”, “литературный синтез”, “романтизация”. Были акцентированы вопросы социально-психологического, художественно-эстетического аспектов, что дает возможность правильно оценить исследования творчества автора и его внутреннего мира;

материалы исследования были включены в сценарии “Литературная среда”, “Сохраненные веками” в Бухарской областной телерадиокомпании в апреле и июне 2019 года, а также проведены прямые интервью с независимым исследователем. В программе использованы идеи и взгляды, представленные для решения современных литературных проблем и их решения (Справка Бухарской областной телерадиокомпании № 1/317-1 от 5 сентября 2019 года). В итоге при помощи таких передач достигнуто расширение глубоких знаний и интерес телезрителей, интересующихся поэзией последнего времени, в частности узбекской поэмы, достигнуто обогащение литературного фонда читателей.

Апробация результатов исследования. Результаты диссертации были представлены и утверждены в 6 докладах, в том числе 3 международных и 3 республиканских научно-практических конференциях.

Объявление результатов исследования. По теме диссертации опубликовано 23 научные статьи, в том числе 3 статьи в рекомендованных научных журналах и 2 статьи в зарубежных журналах, рекомендованных к публикации основных научных результатов докторских диссертаций Высшей аттестационной комиссии.

Структура и объем исследования. Диссертация состоит из 146 страниц и состоит из введения, трех основных глав, заключения и списка использованной литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

В разделе “Введение” диссертации цель и задачи, предмет и объект исследования, обоснованные на срочности и необходимости темы. Исследование показано в соответствии с приоритетами развития науки и техники Республики Узбекистан, изложены его научная новизна и практические результаты. На основании достоверности результатов раскрывается теоретическая и практическая значимость работы. Указаны реализация результатов исследования, апробация.

Первая глава диссертации называется **“Исследования стилистических изменений в узбекской поэме последних лет”** и состоит из трех параграфов. В первой главе, озаглавленной *“Ведущие эстетические принципы узбекских поэм”*, были рассмотрены вопросы стиля и творческой индивидуальности, а также формирующие и методологические исследования в узбекском эпосе.

Художественный стиль “рождается и созревает” в творческом мире автора. Он проявляет себя в виде художественных образов и проникает в сердце читателя. Таким образом, читатель узнает и открывает для себя нового писателя. “Настоящий стиль всегда является внутренним, – писал О.Бургардт, – но здесь мы должны различать то, как мы воспринимаем, и то, как мы выражаем себя. Способ, которым автор понимает, как материал обнаруживается, обрабатывается и обогащается автором, и как автор выражает свой внутренний мир, укутывая её в изображения и формы”⁹. По словам исследователя У.Носирова: “Качественное формирование личности писателя творческой индивидуальности, обретение его “индивидуальности”, творческой идентичности и творческой самостоятельности, умение войти в стадию художественного открытия - индивидуальность художественно-эстетической деятельности”¹⁰. Следовательно, когда создатель развивает индивидуальные характеристики и падает в один и тот же поток, создается стиль. В стихах Икрама Атамурада творческая индивидуальность рассматривается как ведущая символического и образного мышления, рисования лирических образов, поиска новых форм и загрузки в них поэтического контента с использованием классических слов. Индивидуальность творчества Усмана Кучкара проявляется в лирико-эпических образах, использовании мотивов фольклора, напряженности и компактности, а также в активном вмешательстве в реальность как лирического героя.

⁹Бургардт О. Новые горизонты в области исследования поэтического стиля. – Киев: Изд-во Самоненко, 1915. – С. 9.

¹⁰ Носиров Ў. Иждокор шахс, бадийи услуб, автор образи. – Тошкент: Фан, 1981. – Б. 15.

Ведь наиболее важные особенности, связанные с развитием узбекских эпосов в последние годы, были научно обоснованы в нижеследующих:

1. Обновление стиля: народное повествование, использование поэзии и прозы в стиле народных этносов. 2. Глубокое проникновение религиозного происхождения, внедрение суфизма. 3. Ускорение жанрового синтеза, сопутствующая драма и новый подход к поэме. 4. Художественное изображение достойных деятелей в истории нации и Родины. 5. Стиль модерн. Можно сказать, что на основе этих особенностей в нашей литературе создана целая система традиционных и нетрадиционных поэм. Анализируя произведения И.Атамурада и У.Кучкара в структуре и поэзии стихов была замечена творческая индивидуальность. Стиль И. Атамурада отражен в стиле современных узбекских лирических стихов. Монолог, построенный на лирических восприятиях и воспоминаниях, начатый творческими исследованиями в поэмах “Сурат” (“Фотография”) Миртемира, “Нидо” (“Крик”) Э.Вахидова, достиг художественного совершенства в творчестве И.Атамурада, как поэта. Можно сказать, что поэт продемонстрировал свое мастерство в логической поэме. Важной особенностью этих работ является то, что из глубинных произведений слышится зов сердца.

Как правильно отмечает литературовед У.Хамдам, в этот период наблюдается тенденция “почти отказаться от истории, образа, высказывания и подчеркнуть метафоры и детали”¹¹. Особенно это заметно в стихах И. Атамурада. Стиль У.Кучкара основан на традициях современной лиро-эпической поэмы. Современная поэзия Х.Олимжона, Ойбека, Зульфийи, А.Мухтора, Э.Вахидова, А.Арипова и многих других замечается в творчестве поэта.

На этой основе публикуются методические обновления поэтического характера стихов Икрама Атамурада и Усмана Кучкара. Он классифицируется в соответствии со структурой последних поэм: поэмы на основе лирического опыта и поэмы на основе сюжета. Раскрыты особенности поэм обоих типов. На примерах поэм И.Атамурада, основываясь на произведениях таких писателей как Э.Вахидова, Ж.Камалая, Зульфийи доказано, что в поэмах, построенных на лирических чувствах, глубоко чувствуется множества описаний, обогащенные чувствами, разнообразие лирических элементов в композиции (лирическое введение, лирическая пауза, логический конец).

Поэмы, построенные на сюжете, основаны на трех важных особенностях:

1. Близость к эпическим произведениям по смыслу предмета, то есть романизация (поэмы У.Кучкара “Широк” и “Кувгин”). Общеизвестно, что в русской литературе жанр поэмы всегда был лидером. Литературоведы Н.Тамарченко и С.Бройтман подчеркнули, что произведения А.С.Пушкина, Ю.Лермонтова и поэтов до Е.Евтушенко близки к роману актуальностью,

¹¹Хамдам У. Янги ўзбек шеърляри. – Тошкент: Адиб, 2012. – Б. 301- 302.

поэтикой, широким описанием человеческих судеб, сюжетом. Можно сказать, что это явление связано с трансформационными процессами в жанре. Художественная структура узбекских стихов последних лет также отражена в этих аспектах, которые показывают интересные сюжетные и героические серии, характеризующие роман и эпические произведения. Хотя поэт основал народную сказку в поэме “Широк”, произведение, по сути, является героическим повествованием. Это стихотворение отличается от других произведений, созданных на ту же тему, глубоким лиризмом.

2. Поэмы, написанные по стилизации сказок (поэмы “Чамангул”, “Турон Батыр” У.Кучкара). В этих поэмах поэт выражает боль и отчаяния, мечты и желания людей, которых трудно было раскрыть в свое время. “Чамангул” воплощает идею единства, солидарности и защиты страны, то “Турон Батыр” носит в себе идеологию поэмы “Широк”. “Турон Батыр” в поэме описан как настоящий патриот родины. Это поэма, которая состоит из коротких строк в 7-8 слогов, конкретно показывает индивидуальность стиля У.Кучкара.

3. Проявление знаков сюжета в лирических поэмах (поэмы И.Атамурада “Ёбондаги ёлғиз дарахт”, “Доғ”, “Ўрин”). Еще один вид поэм в которых переживания логического героя широко описываются наравне с функциями формирования ситуации из реальной жизни. Это показывает эпические свойства лирических поэм и служит в гармонии лиризма с эпичностью. Рассказ о сожжении одинокого дерева в пустыне проходим, ради развлечения, дает убедительное, но содержательное резюме произведения И.Атамурада “Ёбондаги ёлғиз дарахт”.

Второй части главы называется “Своеобразие поэм построенных на основе лирических переживаний” и рассматривает ещё две разновидности поэм: лирически-философские и лирически-суфистические. Проанализированные произведения Икрама Атамурада “Ёбондаги ёлғиз дарахт” (Одинокое дерево на поле), “Харитага тушмаган жой” (Место - не назначенное на карте) являются лирико-философским поэмами. Следовательно, место - не назначенное на карте – это душа человека. Даже название произведения выражает символически-философский смысл. “Мудрец по картографированию мира” изобразил на карте горы темным цветом>(*Харитада тоғлар қорамтир эмас, балки жигар рангда берилади), океанов синим цветом, лесов зеленым, пустыню желтым, какие-то страны весомыми, а какие-то худыми, как тонкая тропинка. Символы, знаки и желания в нем собраны в цветах. Значит, карта формируется как “мир, состоящий из цвета”, значение, существующее в цвете:

Харитани тузғувчи доно,
сендан кичик битта илтимос,
рангларингга бир ранг қўшгину яна
эллару
юртларнинг ўртасига мос,
қўринарли қилиб рангин, хойнаҳой,

ки, шунгача эсдан чиқиб келган бир –
харитага тушмаган жой –
кангулнинг тарзини тушир...¹²

Карта отражает весь мир, мир в разных цветах и оттенках. Но есть еще одно пространство, которое не ощущается на карте, а только чувствуется. По словам поэта, это место является душой.

“Суфизм - это зеркало человеческой беспомощности и слабости, глядя на него, вы можете предпринять шаги, чтобы очистить мораль и просветить душу.”¹³. Стало традицией понимать человеческие внешне непонятные чувства, психологический подход связывать с суфизмом, философски обосновать мышления, относящиеся к этическому, психологическому воспитанию. Именно по этим свойствам анализированы лирические суфистические поэмы И.Атамурадв “Сопол синиқлари”, “Тағаззул”, “Рухдан сизган нур”. Особенно, в поэме “Сопол синиқлари” поэт описывает исходя из теологических понятий “тасаввуф” (тасаввуф - один из направлений теологических учений суфизма) как взаимосвязь и целостность песка и кувшина:

Синиқ кўзани бағрига босди авайлаб,
синиқ канглу кушойиш топгандай бўлди
Канглунинг армонига тўлдириб,
кўзининг чашмига тўлдириб,
қайғусин қайғусига тўлдириб,
кўмди ... синиқ кўзани ...
...туфроғини туфроғига қўшди...¹⁴

Появление изображения почвы в мистической литературе связано с тем, что Адам был создан из глины. Автор рубои Пахлавон Махмуд пишет:

Гуркираган олов – дилим йўлдоши,
Тўлқин урган дарё – кўзларим ёши,
Кўзагарлар ясаётган ҳар кўза,
Кўҳна дўстлар хоки: қўли ё боши¹⁵.

Или по А.Яссави:

Аслинг билсанг обу гил, яна гилга кетаро¹⁶.

Видно, что человек был создан из глины и жил на земле и был отправлен в землю, как сказал Ахмад Яссави, и это было отражено в образе кувшина, созданного Икрамом Атамурадом. В самом деле, как только человеческое тело попадет в землю, оно в конечном итоге прорастет из травы и керамика создаётся из тоже глины. Это означает, что жизнь человека будет продолжать жить в форме травы, цветов и предметов. Это философия суфизма.

¹² Отамурад И. Харитага тушмаган жой. Шеърлар ва дostonлар. – Тошкент: Шарқ, 2011. – Б. 155.

¹³ Ҳаққулов И. Ирфон ва идрок. – Тошкент: Маънавият, 1998. – Б. 43.

¹⁴ Отамурад И. Муқаддар. Шеърлар ва дostonлар. – Тошкент: Ғ.Ғулом номидаги нашриёт матбаа-ижодий уйи, 2012. – Б. 156.

¹⁵ Пахлавон Махмуд. Рубоийлар. – Тошкент: Адабиёт ва санъат нашриёти, 1979. – Б. 16.

¹⁶ Ахмад Яссавий. Девони ҳикмат. – Тошкент: Ғ.Ғулом номидаги нашриёт матбаа-ижодий уйи, 1992. – Б. 33.

Керамические осколки в интерпретации Икрама Атамурада также в этом смысле неразрывно связаны с началом и концом человека.

Как пишет Ш.Хасанов: “Обращение к суфизму принесло идею совершенства на повестку дня. Переживания за судьбы народа и Родины, уважение к национальным и религиозным ценностям, желание услышать и понять самого себя, уверенность в вечной реальности Истины и Правды были истолкованы как важные критерии.”¹⁷ Начинание поэмы “Рухдан сизган нур” со строк:

... Тонг аввали.
Ёйиб чодирин куюқ
кетгиси келмас туннинг...¹⁸

и её конец со строками:

... Тонг охири.
Очиб бағрини интиқ
келгиси келар куннинг...¹⁹

подтверждает наши мысли. Стихотворение прославляет качества человечества, и стремление к совершенству через отношение времени к человеку и человеку; некоторые безразличны к бедственному положению людей в поэмах описывается с помощью эпитетов и разных стилистических средств. В новейших поэтических выражениях показывается виды превращение “Востока и Запада в одно целое в сердцах”, “Великих людей вышедших из компосов”. Такие великие люди “вмешают в дугу урик времени, освещают луною”. Мир и процветание мира действительно зависят от работы мудрых, честных и добрых людей. То есть божественная чистота и элегантность, убеждения и мышление защищают нас от бедствий и спасают жизни, оберегают нас. Один из таких людей:

Келаяпти замон занжирига бовсиз,
руҳин иншосини битиб Навоий²⁰

Одним словом, мир веры, мировоззрения, способностей Навои можно увидеть в наших глазах, как целостный образ, сущность и внешность этого “Великого Человека”.

Рухни руҳ айлаган ҳур,
Ўзи – руҳдан сизган нур –
Ул зот²¹

Как известно, в узбекской литературе, как в мировой литературе XX века, происходил процесс смешивание жанров, то есть процесс синкретизации. То есть, свойства ведущих жанров переходят друг-другу происходит процесс отбора жанра. Об этом Ф.Раджапова пишет: “Один из свойств взаимоотношений методов называется синкретизмом. Он зависит от художественного замысла,

¹⁷ Хасанов Ш. XX аср иккинчи ярми ўзбек дostonлари поэтикаси. Д.Д. автореф. – Тошкент, 2004. – Б. 42.

¹⁸ Отамурад И. Рухдан сизган нур // Ёшлик, 2012. – №11-12. – Б. 20.

¹⁹ Отамурад И. Рухдан сизган нур // Ёшлик, 2012. – №11-12. – Б. 23.

²⁰ Отамурад И. Рухдан сизган нур // Ёшлик, 2012. – №11-12. – Б. 20.

²¹ Отамурад И. Рухдан сизган нур // Ёшлик, 2012. – №11-12. – Б. 21.

краткого содержания и структуры произведения выраженное в виде изложения событий автором”²². Это ярко отразилось в современных поэмах. Особенно в структуре лиро-эпических произведений роман, как повесть имеет единый сюжет, где на глаза бросаются система героев. Отличие их от эпических произведений определяется главенством лирических отношений и событий. На основе эпических изображений проявляются события и вокруг событийности идет развязка. Основную часть поэм узбекской литературы XX века отличают именно этими качествами. В частности созданные в последние годы узбекские лиро-эпические произведения составили особую художественную систему. В главе “В части творческого метода построения эпоса на основе сюжета” с точки зрения изучения эпических произведений таких известных произведений автора как, У.Кучкара “Кувгин” (Изгнанный), “Широк”, “Чамангул”, “Турон Батыр”, где сюжет и его основа полностью лежит на эпическом повествовании. В частности произведение поэта “Кувгин” (Изгнанный) удостоенного на премию “Чулпон”, где рассказывается трагедия XX века, вторая мировая войне, о судьбах людей, которые были изгнаны в этот период, об их трагической судьбе и их страданий, их детей, о тяжелой и трагической доли и тоски по Родине, их переживаний и мыслях о далекой родной земли, где даются в последовательной изложенности событий. В произведении рассказывается о трагической судьбе героев, о переживаниях и страданиях главных героев, причиной которых является, война в прямом его смысле. Произведение напоминает современный роман, с точки зрения художественного описания переживаний героев, и в лице героев целого народа, мечты и страдания, слезы матерей и душевное противостояние главных героев. Произведение автор начинается со строк: “Посвещается страдальцам изгнанным и изгоняемым из Родины” (“Дунёда барча Ватанидан кувилган, кувилаётган ва кувиладиган жабрдийдаларга бағишлайман”)²³. Прологом считается первая глава произведения, где главенствует настроение упадка и заботы от происходящих событий в стране и обществе, в мире в целом.

Во время второй мировой войны депортированные в Среднюю Азию народы кавказа и лирическое сгущение этих событий были ярко выражены в следующих строчках:

Қора денгиз ухлар бир томонида,
Бир ёнда донг қотиб ухлайди Хазар.
Тоғнинг ёнбағрида, дарё ёнида
Дарбанд деб аталмиш бир қишлоқ ухлар²⁴.

В тяжелые годы войны практически все народы большой страны сражались с фашистами с лозунгом “За Родину, За Сталина!”, и под таким

²²Раджапова Ф. Истиклол даври ўзбек қиссачилигида услуб ва поэтик тил. Фил. фанл. бўйича фалс.доктори (PhD) дисс. автореф. – Тошкент – 2018. – Б. 54.

²³Қўчқор У. Оғир қарвон. – Тошкент: Ғ.Ғулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, 1991. – Б. 92.

²⁴Қўчқор У. Оғир қарвон. – Тошкент: Ғ.Ғулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, 1991. – Б. 93.

лозунгом погибали. Именно в такой большой войне происходили закулисные войны, то есть шли политические игры в кулуарах больших кабинетов, в тяжелый период для страны в числе необходимых документов подписывались и документы, решающие судьбы, как отдельных лиц, так и целого народа. В частности тогда депортированные в Узбекистан сотни тысяч “Крым-татар”, не остались в стороне от строгого взгляда “отца народов”. Даже в тяжелые для страны годы политическое руководство и окружающие их лица продолжали решать судьбы малых народов, и продолжали кровожадную политику репрессий. Именно такие аспекты произведения отличают его от других произведений посвященных теме войны. Если С.Сайид пишет о голоде в годы “Великой отечественной войны” (“Тўполондарё билан хайрлашув”), то У.Кучкор смог увидеть трагедию целого поколения и народа в лице малых народов. Именно не о героизме совершаемом в годы войны и на войне, а трагедию малых народов лишенных Родины, малой Родины. О политике репрессий, о трагических событиях решающие судьбы целого народа, их страданий и переживаний в тот период, о политических войнах в кулуарах высшего руководства страны. Это произведение до сих пор остается в нашей литературе единственным произведением, затронувшее эту тему. Необходимо отметить, что автор написал это произведение в 90 годы XX столетия, в эпоху, когда можно было можно говорить о независимости и свободе слова.

В данной главе по широте охвата тематики можно сравнить с эпическим произведением (“Кувгин”, “Широк”), в стилизации сказок проявление лиро-эпических сюжетов (“Турон Батыр”, “Чамангул”), через призму и характер сюжета раскрываются свойства поэмы (“Ёбондаги ёлғиз дарахт”, “Доғ”, “Ўрин”). В частности в поэме “Турон Батыр” проявляются элементы народного повествования как, отправление письма голубями или птицами, внезапная потеря сознания, предугадывание судьбы, внезапное получение силы и помощи посланных с небес (или полученные неестественные силы), появление на пути героев различных знаков, появление волшебных предметов помогающие героям преодолеть трудности и многое другое. Использование таких элементов народных эпосов и сказок дало возможность смешанному изучению сюжетов произведений. Анализирован в сопоставительном аспекте стилизации произведение писателя “Чамангул” с народной сказкой “О трех богатырях” (“Уч оға-ини ботирлар”).

Вторая глава диссертации называется “Художественное мышление писателя и лирический герой” (“Шоирнинг бадий тафаккур тарзи ва лирик кахрамон”) состоит из двух частей. Первая часть называется “Трагический дух и символическое толкование в поэмах” (“Достонларда фожиавий руҳ ва рамзий талқин”), где проанализированы трагедийность в произведениях Икрама Атамурада и Усмана Кучкара.

В последний период в узбекской литературе чувствуется усилие влияния трагедийного духа в произведениях авторов. Такая синкретизация приводит к

возникновению взаимосвязи с трагедией, так как, катастрофа и трагедизм один из главных свойств трагедии. Такое положение выявляются в произведениях и поэмах в двух формах: 1. Социальные трагедии (социальные катастрофы – то есть здесь подразумевается все и природные и бытовые, социальные и многое другое); 2. Духовные трагедии (духовные катастрофы – то есть, внутренние переживания людей как, любовь, алчность, измена, потеря близких, несправедливость и многое другое).

Социальные трагедии возникают от общественных и бытовых недостатков (болей). Например, в произведении У.Кучкара “Кувгин” (Изгнанный) трагедия “Изгнания из малой Родины” поднят до уровня социальной катастрофы. Духовные трагедии отражаются из внутренних переживаний лирического героя. Это четко отслеживается в лирических произведениях И.Атамурада “Ёбондаги ёлғиз дарахт”, “Узоқлашаётган оғриқ”, “Ичкари... Ташкари...”, где отражаются внутренние переживания лирических героев.

В произведении “Кувгин” (Изгнанный) социальная трагедия в основном проявляется в изгнания с малой Родины, связана с принудительным переселением. Из сюжета произведения можно узнать, что Крымские – татары были изгнаны в Узбекистан. Из-за чего они долгое время страдали, то есть пока не привыкли и не покорились воли судьбы. Об этом можно узнать в следующих строчках:

Дарёларнинг остида,	Адирларда мавж уриб
Думалаган тоши кўп.	Бош чайқаган лолалар –
Унда тошмас, аслида	Асли бевақт жон бериб,
Одамзотнинг боши кўп.	Гўрсиз қолган болалар ²⁵ .

В этой части так же раскрыты такие аспекты человеческих переживаний и пороков как, безволие в произведение “Широк”, угнетение народа в произведение “Турон Батыр”, безразличие судьбе Родины и народа, конфликт между братьями (здесь имеется виду между братьями и братскими народами) в произведении “Чамангул”.

В поэмах Икрама Атамурада отразились такие пороки человеческой души как, духовная трагедия выраженное безразличием, алчностью, отдаление от святых семейных уз, духовное обнищание человека. Такие стороны можно проследить в нескольких произведениях поэта. В произведениях “Ичкари... Ташкари” (Внутри... Снаружи...), духовная трагедия сильно подвергается эмоциональному изображению:

.... Гулини совук шопурган дарахт
Кулфини занг эркалатган уй...
Ҳузурини сандиқ кўрган тўн...
Бўхчада тахланиб оҳ урган рўмол...
Ҳашам кўрғонида димиққан сунбул...
... соғиниб-соғиниб...
... соғиниб-соғиниб...

²⁵ Кўчкор У. Оғир қарвон. – Тошкент: Ф.Ғулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, 1991. – Б. 102.

Безразличие, безалаберность, алчность являются основой духовного обнищания, они пожирают изнутри человека, его душу и сердце, приводят к душевным страданиям. А так же по словам поэта такие пороки как сплетни, интриги приводят к духовному обнищанию и трагедии.

Так же в этой части проанализированы в сопоставлении задачи символических толкований двух поэтов в произведениях. Здесь в произведениях И.Атамурада символизм проявляется обоснованием: а) выбора символического названия произведения; б) созданием символического образа. Через анализ некоторых символических образов раскрыты значения этих образов как, осколок керамики как основа духа (“Сопол синиклари”) означающие – дорогу, жизнь; символ судьбы (“Хувийят”) – одинокое дерево обладающее и обоженный образ высоконравственными качествами людей “Одинокое в поле дерево” (“Ёбондаги ёлғиз дарахт”); ласточка – символ счастья, доброты и велодушия (Тагаззул).

В части главы названной “Характер (природа) лирического героя” (“*Лирик қаҳрамон табиати*”) раскрываются стороны лирических героев нашедшие отражение в лице авторов произведений как, И.Атамурад и У.Кучкар.

Хотя произведения поэм Усмана Кучкара построены на основе сюжета, в лирических отступлениях ярко выражаются отношения последовательности поэта к событиям. В таких случаях лирический герой начинает активно действовать. В лирических отступлениях поэт вставляет свой взгляднаизнь и окружающую среду в таких произведениях как, “Турон Батыр”, “Широк”, “Кувгин”, “Чамангул” выявлены в процессе анализа лирических отступлений произведений.

В произведениях И.Атамурада лирический герой практически от начала и до конца произведения активно действует. Так как эти поэмы в отличии от произведений У.Кучкара построены на основе переживаний героев. И поэтому лирический герой проявляется в разном облики. Например в произведении “Ёбондаги ёлғиз дарахт” (Одинокое дерево в поле) лирический герой выражает сюжетную смысловую задачу произведения в лице единого героя и его характер.

В произведении поэме “Ичкари... Ташқари...” (Внутри... Снаружи...) лирический герой идет под дождём. Находясь под дождём, лирический герой очищает свою душу, духовный мир и чистоту помыслов. После чего осознает, что есть не только он, но и те, кто остался позади, то есть остались дома – семья, родные и близкие, кем он так дорожит. В образе лирического героя автор рассказывает о тех, кто подался соблазу и затмению своего эго и пришел к духовному обнищанию.

В поэме поэта “Тагаззул” лирическое “я” (мен – в переводе с узбекского языка означает “Я”) в процессе достижения вершины обращает на

²⁶Отамурад И. Харитага тушмаган жой. Шейрлар ва достонлар. – Тошкент: Шарқ, 2011. – Б. 117.

окружающих свой взгляд и встречает на множество различных героев и предметов. Обращает внимание на непостоянство мира, на мир полного неожиданностей. Восхождения солнца и на закат, на первые лучи рассвета, затмевающие темноту ночи и многое другое. На продолжительность цикла жизни, и на обязательной перемене событий и окружающий мир. Такие отступления лирического “я” (мен) обогащают сюжетную композицию и восполняет епреживания лирического героя, от чего приводит к трепетному отношению к жизни.

Значить в последние годы в узбекских лирических произведениях лирические герои выражены в нескольких образах. Тем самым выражены лирические “я” авторов в различных ракурсах проявленных в различных символах как, птица, ласточка, солнце, душа и многое другое.

Третья глава диссертации называется “Поэтический язык и индивидуальность автора” (“Поэтик тил ва ижодкор индивидуаллиги”), состоит из двух частей. Первая часть называется “Свойства художественного языка в произведениях эпохи” (“*Давр дostonларининг бадиий тил хусусиятлари*”). Здесь проанализированы произведения Икрама Атамурада и Усмана Кучкара, созданные в последние годы, с точки зрения художественного языка поэтов. При этом раскрываются традиционные и новаторские подходы и индивидуальность поэтов. Хотя в произведениях У.Кучкара преобладают традиционные способы создания поэмах в современных условиях, где преобладают лиро-эпические изображения. В этих произведениях поэта ярко выражены простота повествования и лиричность народных песен, тональность и стропа выделяются своей простотой. В частности в поэмы “Кувгин” (Изгнанный) народное проклятие встречаются чаще всего:

Елкаларни ёради кўндок,
Халқ кетмоқда беюрт, беватан.
Ўз болангни кўргунча бундоқ,
Кўзинг оқиб тушсин, эй Ватан!²⁷

Поэт использовал народное проклятие народа, приданного в изгнание и репрессированного из малой Родины фразой “Чтоб твои глаза стеклись от слез” (“Кўзинг оқиб тушсин”) направленное на тех, кто это совершил, в данном случае на тех, кто это приказал.

Обычно проклятия направлены на мир, небо, землю, воду, реку, и так далее, однако в основе этого лежит страдания народа отлученного от Родины, от бессилия перед воли судьбы, горькие испытания пережитое на чужбине и многое другое, что могло привести народ к тяжелому бремени судьбы:

Бундай кунни кўргунингча то –
Кўзинг оқиб тушсин, эй Ватан!
Тупроғинг ўт олсин, эй дунё,
Сувларинг қонларга қотилсин!..²⁸

²⁷Кўчқор У. Оғир қарвон. – Тошкент: Ғ.Ғулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, 1991. – Б. 97

²⁸Кўчқор У. Оғир қарвон. – Тошкент: Ғ.Ғулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, 1991. – Б. 99

В произведении “Широк” использованы средства как, “ирсоли масал”, истиора, ташбех, искусства тазод для раскрытия характера образа главного героя, духовного мира и внутренних переживаний героя в целом. Кроме того У. Кучкар продолжил классические традиции написания поэмы, при этом использовал и заменял для усиления значения два и более художественных приемов как, сравнение и сопоставление. Индивидуальность поэта заключается в том, что в отличие от классических произведений в жанрах поэмы широко использовал несколько искусств изображения образов в целом. Еще один из ярко выраженных способов и сторон в поэме “Широк” использование приёма противопоставление парных фраз с противоположенными значениями, что позволяет пополнить смысловое значение строки в целом.

В произведениях И.Атамурода искусство анализа использовано в большей части произведений автора. В произведении “Ёбондаги ёлғиз дарахт” (Одинокое дерево на поле) анализ насколько жизненным, что прослеживается на протяжении всего произведения, то есть “внутренние переживания”, долгие внутренние страдания, внутренняя дрожь передается на образ дерева, которые присущие только человеку. Это означает, что в образе одинокого дерева отражается человек с его переживаниями.

Использование поэтом в произведении классических слов и фраз показывает глубокое уважение поэта к Восточной литературе и её представителям в целом. Особенно посвященное великому Алишеру Наваи поэма “Рухдан сизган нур” (Свет исходящее от духа), где приведены и мастерски использованы его строки, несомненно рассказывают о духе того времени. А так же можно проследить в других произведениях использование классических фраз, высказаний великих поэтов и философов, народных поговорок и пословиц, что призывают к поиску истины. Это в свою очередь подчеркивает индивидуальность стиля поэта:

... Ҳабо – югурдак нўқари тўзоннинг
Тўзон – ҳабонинг шаъмунои беги...
... Жадвал – ҳодислар вуслати ...²⁹

“Ичкари... Ташқари...” (Внутри... Снаружи...) использован не повторимое сравнение “тажнис”:

Канглумнинг ичига кириб бораман,
соғинчимни ахтариб, соғинчим.
Зора топсам, зор-а, ман,
қирмизи ғунчам?!³⁰

В этих строках слово “зора” и “зор-а” использованы практически в одинаковой форме, но в двух значениях: первое является причастием и обозначает “вдруг” (“мабодо”) или “если” ; вторая в значении “нуждаюсь” (“зорман”, “муштоқман”) или “хочу”. Значит здесь сравнение “тажнис” (тажнис – использование омонимов в литературе и искусственное смысловое

²⁹ Отамурод И. Ёрин// Шарк юлдузи, 2016. – №7. – Б. 41.

³⁰ Отамурод И. Харитага тушмаган жой. Шеърлар ва достонлар. – Тошкент: Шарк, 2011. – Б.117.

обогащение, один из художественных приемов) использован в современной поэзии, что определяет индивидуальность поэта.

Во второй части главы под названием “Мастерство автора в применении синтаксических элементов поэзии” (“*Поэтик синтаксис унсурларини қўллаида ижодкор маҳорати*”), где раскрыты всеобразные поэтические синтаксические конструкции в произведениях И.Атамурада и У.Кучкара. В произведениях использованы приемы как, риторический вопрос, риторическое обращение, риторическое молчание, аллегория, эллипсис, анафора и многие другие синтаксические конструкции и приёмы. В произведение “Кувгин” (Изгнанный):

Афсус, Ватан – кашшоқ, эл – юпун³¹.

В вышеуказанной строке имеются главные члены предложения: подлежащее и сказуемое “Ватан – кашшоқ, эл – юпун”, здесь при помощи синтаксической конструкции выражает отчаянное положение изгнанного народа. Так как изгнанный народ подобен “нищиму”, а изгоняемый народ “покорен”, то есть бессилён перед силой.

“Риторическое обращение выражается подъемностью и торжественностью или сильной эмоциональной ненавистью. Для выражения сильной экспрессивной окраски ненависти используется как особый прием”³², – пишет А.Улугов. Лирические обращения в поэмах имеют характер лирического отступления:

Нечун ёрилмайсан, эй замин,
Нечун куламайсан, эй осмон!
Ахир, дўзах азоб-аламин
Чекмоққами яралган инсон?!³³

В этом риторическом обращении отразились сильные мучения изгнанных, с малой родины. Лирический герой пропускает через себя народные страдания, тем самым спрашивает их о причине их страданий и в ходе такого вопроса скрываются ответы на вопросы в целом: то есть страдания изгнанного народа подобны страданиям “Ада”.

Синтаксические конструкции произведений И.Атамурада тоже имеют своеобразный характер. Практически поэтический синтаксис встречаются во всех произведениях поэта. Ученый литературовед Н.Жабборов, глубоко анализируя, поэма “Дог” (Пятно) И.Атамурада приходит к такому мнению и пишет: “В тексте поставленные многие точки появились неспроста. В мировом литературоведении изучением намеков и знаков в художественном произведении занимается отдельная отрасль науки – семиотика, которая развивается. Имеются предпосылки вести исследования и в узбекском литературоведении. По нашему мнению многие расставленные точки в произведении скрываются в названии и значении произведения, как символ темного пятна. С развитием сюжетной композиции и событий количество точек растет, что означает рост развития общества и вместе с ним рост

³¹Кўчқор У. Оғир қарвон. – Тошкент: Ғ.Ғулум номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, 1991. – Б. 94.

³²Ulug'ov A. Adabiyotshunoslik nazariyasi. – Toshkent: G'.Gulom nomidagi nashriyot-matbaa ijodiy uyi, 2018. – B. 258.

³³Кўчқор У. Оғир қарвон. – Тошкент: Ғ.Ғулум номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, 1991. – Б. 99

критериев духовности, которое можно сказать, намекает на отдаление от нравственных устоев по нашему мнению”³⁴. В действительности в произведениях поэта можно проследить понижающие фигуры держащие паузу (много точек), которые использованы несколько раз.

Однако такой прием и стилевое искание не всегда приносило поэту успех. Напротив, такой подход открывал дорогу бездумью и затмению разума. Доказательством тому встречающиеся в произведении “Одинокое дерево на поле” (“Ёбондаги ёлғиз дарахт”) строчки состоящие из многоточий:

.....
.....
.....
.....³⁵
.....

По нашему мнению, понять в таких точках смысл и значение трудно, может и нет никакого смысла. Кроме того, как увеличить строки в произведении никакой пользы от этих точек нет. В произведении “Куш” (Птица) в целях привлечения внимания читателя расставляет в различных местах многоточие, тем самым разделяет слова на несколько частей, как бы хочет привлечь наше внимание с растянутыми слогами, способствуя запечатлеть на долго в памяти читателей:

... Би-ир-рр пай-йт-ла-арр ...
..... Ос-мо-они-и³⁶

Однако такой способ написания произведения в поэзии приводит к разрыву между строками, потери значения поэтической рифмовки и стропы. И лишь поэтому такой подход нельзя оценивать стилистическим способом поэта в целом.

Один из особенностей стиля поэта проявляется в умении успешно разместить в одном тексте синтаксические элементы. В поэме “Сопол синиклари” (“Осколки керамики”) разместились анафора и молчание. Одним из особенностей является то, что строки размещаются в виде лестницы, а иногда местами сужаются, местами расширяются, что присуще поэтическому мастерству автора. Это можно назвать новой формой градации. Форменные изменения в поэзии последнего периода, которое все ярче улучшается и пополняется смысловой значимостью, использует геометрические формы в стихосложении, это в первую очередь обозначает о нестандартном мышлении поэтов и новаторства в модернистском стиле. Кроме того такое положение означает параллельное развитие литературоведческой математики наравне с лингвистической математикой в целом. Поэт при помощи математических формул и геометрических фигур пытается, как можно, в краткой форме передать поэтическую мысль. Особенно такой подход ярко выражен в поэтическом произведении “Рухдан сизган нур” (Свет исходящее от души):

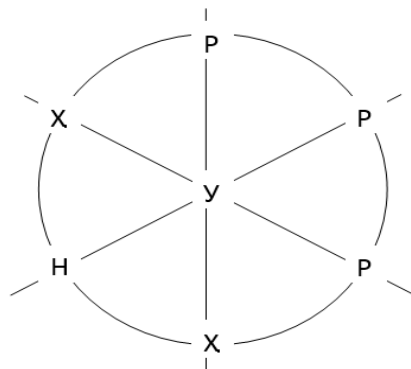
³⁴Жабборов Н. Замон. Мезон. Шеърият. – Тошкент: Гафур Гулом номидаги нашриёт-матбаа ижодий уйи, 2015. – Б. 198-199.

³⁵Отамурод И. Тағаззул. –Тошкент: Шарқ, 2008. –Б.160.

³⁶Отамурод И. Куш // Шарқ юлдузи, 2011. – №1. – Б. 52.

.....Рух + нур= хур.....
Хур + рух= нур.....
Нур + хур= рух.....³⁷

Из вышеуказанного примера при помощи слов “Рух” (душа), “Хур” (исход) и “Нур” (свет) вместе обозначает Господа или нечто похожее на Божество. Здесь можно сказать, что знания поэта познаний суфизма и теологического течения “Тасаввуф” приобладает в выражении модернистского способа выражения мысли поэта.



Эти три слова и три понятия всегда дополняют друг друга, всегда связаны и сопоставимы с друг-другом. Их нельзя представить отдельно друг от друга, они всегда должны пополнять и дополняться друг-другом. “Рух” (душа) – это мир, душа человека, человеческий облик и его переживания. Когда человек пускает свет в своё сердце (душу), достигает блаженства и просвещается духовна, тогда он превращается в “Ангела” (хур). Кроме того, круг означает окружающий мир, и пересеченные в словах точка, буква “У” означает единства бытия, то есть пополняет смысл друг-друга. Значит обозначает создателя вселенной – Господа, которое нашло отражение в этом круге, в центре так называемой вселенной. Лишь человек, достигший внутреннего блаженства и пустивший в сердце свет, достигнет совершенства в познании вселенной и приблизится к Создателю. Человек, который облагорожен своими деяниями, очищен своими помыслами и всегда помогает безкорыстно людям, человек, который сможет плохих свернуть на истинный путь, такой человек совершенен и близок к Господу не только по духу, но и по сути своей, такой человек – Совершенный Человек.

В поэма “Хувийят” форма напоминает дорогу. Эта дорога, с точки зрения геометрической фигуры, обладает смыслом взаимосвязей, то есть символическое значение имеющее жизненные перепетии человека, которого судьба носит по всем сторонам:

кангул маскунига
 ғам бўлиб
 чизилдинг, ЙўЛ...³⁸

³⁷Отамурод И. Рухдан сизган нур// Ёшлик, 2012. – №11-12. – Б. 22.

³⁸Отамурод И. Хувийят//Ёшлик, 2010. – №10. – Б. 14.



Здесь необходимо отметить, в некоторых случаях поэты пытаются передать свои переживания и чувства различными способами, а в большинстве многие из них затрудняются даже не только передать и донести до читателей.

В целом говоря о творчестве У.Кучкара и созданных произведениях анафора, эллипсис, молчание и другие элементы отразились в лиро-эпических произведениях в жатой форме, или показывают жатость изображения образов. В поэмах И.Атамурада эти элементы расширили возможности лирического изображения, придал произведению усиление лиризма, послужил более яркому усилению передачи замысла поэтом в целом. В месте с этим, И.Атамурад отличается от других поэтов тем, что использует математические формулы и геометрические фигуры при передачи поэтической мысли, для усиления передачи замысла произведения в более удобной манере и новаторском подходе, использованного мастерски поэтом.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В последние годы узбекская поэма характеризуется своеобразием, содержанием сюжета, глубоким лиризмом, художественным языком и стилем. Особенно эффективны произведения Икрама Атамурада и Усмана Кучкара, которые отличаются своей стилистической индивидуальностью. Стилль жанров фольклора, классические поэтические традиции, достижения современной поэзии были ярко отражены в формирующих и методологических исследованиях по эпосу данной эпохи. В результате была создана уникальная художественная система стихов, основанная на лирическом опыте (И.Атамурад) и на основе рассказа (У.Кучкар). Поэмы стали показывать трагический дух, символический образ мышления стал главной особенностью лирических стихов, а также лирических эпических поэм, изменилось лирическое “я”, приобрел художественный язык, элементы поэтического синтаксиса, как многогранным художественным средством, средством открытия. Исходя из этого, трансформационные процессы, формирующие стилистические исследования в узбекскую эпоху последних лет можно обобщить следующим образом:

1. Стилль фольклора, классические и современные поэтические традиции сошлись в гармонии, и этот процесс придал им знаки инновационного характера.

2. Стилль народных поэм в современной поэмы: сочетание поэзии и прозы стало традиционным. Между тем, результатом творчества поэтов включение новаторского сюжета в эпические произведения можно охарактеризовать, как короткие стихи из семи и восьми слогов, как в поэтической части фольклора (“Широк” и “Турон Батыр” У. Кучкара).

3. В последние годы близость эпических произведений в узбекской поэме с точки зрения широты тематики и тематического охвата, то есть

романтизации (“Широк” и “Кувгин” У.Кучкара,), ускорила процесс межжанрового синтеза.

4. В современной узбекской поэме традиция изображения чувства, скрытые в сердцах людей в сказочном стиле, продолжалась. Можно сказать, что поэмы У.Кучкара “Чамангул” и “Турон Батыр” можно рассматривать как продолжение традиций Хамида Олимжона. Особенность этих произведений заключается в том, что тема Родины, стремление и борьба за независимость пелись громогласно.

5. Появление сюжетных символов в лирических поэмах можно увидеть в работах И.Атамурата “Ёбондаги ёлғиз дарахт”, “Сопол синиклари”, “Ўрин”. Эти стихи отмечены новым аспектом стиля поэта, включением эпической поэзии в лирические стихи и введением традиционных форм лепки в эпические произведения.

6. В поэмах эпохи мы можем наблюдать лирическое совершенство. Создание лирических сцен и образов в современном узбекском эпосе, характеристика эмоций является приоритетной. Лирико-философские, лирико-мистические стихи, написанные в последние годы, показывают сочетание модерна и современности.

7. Наблюдается, что в поэмах эпохи, трагический дух проявляется в двух формах: социальной и духовной трагедии. В то время, как социальная трагедия связана с обществом (изгнание из Родины, о горькой доли судьбы изгнанных), моральная трагедия (безразличие, похоть, отдаление от человечности и душевности, духовная бедность) проявляется в лирических героических актах сердца.

8. За последние несколько лет лирические герои появились в нескольких формах в узбекских стихах: во-первых, лирическое “я”, в виде сердца, птицы, ласточки. Понимание сути этих символов побуждает нас к духовному прогрессу.

9. Современные узбекские поэмы отличаются силой, простотой и беглостью литературного языка. Наблюдается, что искусство, используемое в них (приведенные примеры из народных пословиц и поговорок, противоречия, схожесть), помогло выявить изменения характера и настроения персонажей.

10. В поэмах эпохи богатство художественного языка проявлялась не только в использовании образности, но и в использовании элементов поэтического синтаксиса. Такие элементы, как пауза, эллипсис, анафора, ассонанс, градация, расширили возможности лирических образов, усилили лиричность произведения и дополнили поэтическое выражение. Математическая формула, геометрические фигуры в поэмах показывают инновационный стиль.

В целом, авторский стиль в узбекских поэмах возродился в последние годы. В них отражаются стиль и тон народных эпосов, внедрились суфистские мелодии, ускорился процесс синтеза, а современный стиль – ведущую черту. Можно сказать, что на основе этих особенностей в нашей литературе была создана интегрированная художественная система традиционных и нетрадиционных поэм.

SCIENTIFIC COUNCIL FOR AWARDING SCIENTIFIC DEGREES
PhD.30.05.2018.Fil.70.01 AT KARSHI STATE UNIVERSITY
BUKHARA STATE UNIVERSITY

UROKOVA NAFOSAT YORIYEVNA

**CREATIVE STYLE AND INDIVIDUALITY IN THE UZBEK EPOCH
OF RECENT TIMES (BASED ON THE EPIC POEMS BY IKRAM
ATAMUROD AND USMAN KUCHKAR)**

10.00.02 – Uzbek literature

**DISSERTATION ABSTARCT OF THE DOCTOR OF PHILOSOPHY (PHD)
ON PHILOLOGICAL SCIENCES**

Karshi – 2019

The theme of the dissertation for a doctor of philosophy (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under №B2019.2.PhD/Fil807.

The dissertation has been prepared at Bukhara State University.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, English (resume)) on the Scientific Council's website (www.karshidu.uz) and on the website of «ZiyoNet» Information and Educational portal (www.ziynet.uz).

Scientific consultant:

Kuvvatova Dilrabo Habibovna
Doctor of Philological Sciences

Official opponents:

Yuldoshev Boynazar
Doctor of Philological Sciences, Professor

Hasanov Shavkat Ahadovich
Doctor of Philological Sciences

Leading organization:

Urganch State University

The dissertation defense will be held at the meeting of Academic Council under Qarshi State University, PhD, 30.05.2018.Fil.70.01, “___” ____, 2019 (Address: 180103, Qarshi Street, 17. Kuchabog Street Tel.: (0 375) 225-34-13; fax: (0375) 221-00-56; e-mail: qarshidu@umail.uz). Karshi State University, the conference hall of faculty of Philology.

The dissertation can be reviewed in the information-resource center of Karshi State University (registration number ____). Address: 180103, Karshi, Kuchabag str., 17. Tel.: (0 375) 225-34-13; fax: (0375) 221-00-56; e-mail: nazidu@umail.uz).

The abstract of dissertation is distributed on: “___” ____, 2019.
(Protocol at the register № __ on “___” ____, 2019.)

N.N.Shodmonov

Chairman of Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Philological sciences

G.N.Tojjeva

Secretary of Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Philological Sciences (PhD)

D.Turaev

Chairman of Scientific Seminar at the Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Philological sciences, professor

INTRODUCTION (abstract of the PhD thesis)

The aim of the research work is to identify the scientific assessment and definition of the creative style and personality of Uzbek poetry in recent years on the example of poems by Ikram Atamurod and Usman Kuchkar.

The object of the research. Ikram Atamurad's "Yobondagi yolgiz darakht", "Tagazzul", "Ichkari...Tashqari", "Kharitaga tushmagan joy", "Sopol siniqlari", "Ruhdan sizgan nur", "Urin", "Jadval", "Huviyyat", "Qush", and Usman Kuchkar's "Quvgin", "Shiroq", "Turon botir", "Chamangul" are chosen as objects of research.

Scientific novelty of the research work is as follows:

the creative style and personality of the writers I. Atamurad and U. Kuchkar are revealed with the help of formative and methodological studies, such as novels, the use of the style of folk poems and syncretization, which have taken place in Uzbek literature in recent years;

substantiated spiritual, social tragic phenomena in folk poems based on folk ballads of poetic description, the use of poetic updates associated with the stylization of fairy tales and modern styles;

it is revealed that the lyrical experiences in Uzbek poems of recent years are shown in symbolically-shaped thinking and figurative feelings in the activities of writers;

properties such as epithet, metaphor, metonymy, as well as a pause inherent in the rhetorical syntax, ellipsis and phonetic repetition, reflecting the artistic language of the poems of I. Atamurad and U. Kuchkar, are revealed.

The implementation of the research results.

Based on the results obtained in the dissertation on the artistic method of poetry: in recent years, he has been studying issues such as the reflection of his creative style and personality in artistic discourse based on Uzbek poems, identifying the characteristics of the linguistic mentality, as well as the artistic language and poetic syntax. "ITD-1-57. Used in the state practical research project "Development of the program for introducing the directions of the Uzbek language" (2012-2014) (certificate of the Ministry of Higher and Secondary Special Education of the Republic of Uzbekistan No. 89-03-3294 of September 3, 2019);

the fundamental project F-1-06 "Synthesis of the literary traditions of the East and West in Uzbek literature in the era of independence" (2012-2016) was used to reveal poetic content, features and idiosyncrasies of the revival, artistic patterns, traditions and innovations in the Uzbek epic during independence (Certificate of the Ministry of Higher and Secondary Special Education of the Republic of Uzbekistan No. 89-03-3294 of September 3, 2019);

the research materials were included in the script "Literary environment", "Saved for centuries" in the Bukhara regional broadcasting company in April and June 2019, as well as direct interviews with an independent researcher were conducted. The program uses ideas and views presented to solve modern literary problems and their solutions (Information from the Bukhara Regional Broadcasting Company No. 1/317-1 of September 5, 2019).

The structure and volume of the dissertation. The dissertation consists of the introduction, three chapters, conclusion, the list of the used literature. The dissertation comprises 146 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (Часть I; Part I)

1. Uroкова N. An Untraditional description style in the epos of Ikrom Otamurod International Journal of Engineering and Advanced Technology (SCOPUS: IJEAT) ISSN: 2249-8958, Volume-8, Issue-5S3, July 2019. – P. 396-399.
2. Uroкова N. Genre research in uzbek poems of recent times. International Scientific Journal ISJ Theoretical & Applied Science Philadelphia, USA issue 08, volume 76, August 30, 2019. – P. 57-59 (ИМПАКТ ФАКТОР 8,716).
3. Ўроқова Н. Икром Отамурод ижодида поэтик тафаккур тарзи // Тил ва адабиёт таълими. – Тошкент, 2008. – № 9. – Б. 53-59 (10.00.00; №9).
4. Ўроқова Н. Икром Отамурод дostonларида тасаввуфий-фалсафий оҳанглар талқини // Тил ва адабиёт таълими. – Тошкент, 2018. – №10. – Б. 27-30 (10.00.00; №9).
5. Ўроқова Н. Икром Отамурод дostonларида ноанъанавий тасвир услуби // Шарқ юлдузи. – Тошкент, 2018. – №10. – Б. 129-135 (10.00.00; №19).
6. Uroкова N. Philosophical description of the last uzbek essays. International conference on sustainable development and economics. – GEORGIA, USA. – June 24-25, 2019. – P. 175-179.
7. Уракова Н. Стиль писателя в современных узбекских поэмах. LXI Международная научно-практическая конференция. “Международное научное обозрение проблем и перспектив современной науки и образования”. – Франция, г. Париж. – 22 августа, 2019 года. – С. 26-28.
8. Ўроқова Н. Икром Отамуроднинг “Рухдан сизган нур” дostonида Навоий образи. “Адабий алоқалар ва қиёсий адабиётшуносликнинг долзарб масалалари” мавзусидаги халқаро конференция материаллари. 1-қисм. – Фарғона, 2018. – Б. 224-226.
9. Ўроқова Н. Икром Отамурод дostonларида кўнгил образи. “Таълим тизими барча босқичларида чет тили ўрганишни янада ривожлантиришнинг афзалликлари” мавзусидаги республика илмий-амалий конференция материаллари тўплами. – Бухоро, 2018. – Б. 207-209.
10. Ўроқова Н. Сўнгги давр ўзбек дostonларида матности маънолар. “Ўзбек матншунослигининг назарий ва амалий муаммолари” мавзусидаги республика илмий анжумани материаллари. Қарши – 2019. – 6 май. – Б. 111-112.

II бўлим (Часть II; Part II)

11. Ўроқова Н. Ҳаққа интилган кўнгил изҳори. Анъана ва замонавийлик. Илмий тўплам. – Тошкент, А.Навоий номидаги Ўзбекистон Миллий кутубхонаси нашриёти, 2007. – Б. 86-88.

12. Ўроқова Н. Асл мамлакат – кангул // Ёшлик. – Тошкент, 2008. – №3. – Б. 25-26.
13. Ўроқова Н. “Харитага тушмаган жой...” қайдадир. Изланиш. Низомий номидаги Тошкент давлат педагогика университети. Ёш тадқиқотчиларнинг илмий мақолалари тўплами. – Тошкент, 2008. – №2. – Б. 98-101.
14. Ўроқова Н. “Тағазул” достонида “кангул”. Изланиш. Низомий номидаги Тошкент давлат педагогика университети. Ёш тадқиқотчиларнинг илмий мақолалари тўплами. – Тошкент, 2009. – №4. – Б. 64-66.
15. Ўроқова Н. Сукут ичидаги нигоҳ // Ўзбекистон адабиёти ва санъати. – Тошкент, 2009. – 20 ноябрь. – №47. – Б. 4.
16. Ўроқова Н. Кўнгулга қайтиш... Изланиш. Низомий номидаги Тошкент давлат педагогика университети. Ёш тадқиқотчиларнинг илмий мақолалари тўплами. – Тошкент, 2010. – №5. – Б. 70-73.
17. Ўроқова Н. Бугунги кун дostonларида рамзий талқин // Ёшлик. – Тошкент, 2011. – №6. – Б. 36-37.
18. Ўроқова Н. Ўзликни англаш саодати // Моҳият. – Тошкент, 2011. – 22 апрель. – Б. 5.
19. Ўроқова Н. Бугунги кун ўзбек дostonларига хос услубий изланишлар. Кафтдаги ниҳол. Ёшлар баёзи. – Тошкент: Адиб, 2011. – Б. 201-209.
20. Ўроқова Н. Рухият манзаралари // Карвон кўнғироғи. – Тошкент, 2012. – 24 май. – №21. – Б. 12.
21. Уракова Н. Некоторые тенденции развития современной узбекской поэмы // Звезда Востока. – Ташкент, 2013. – №1. – С. 141-144
22. Ўроқова Н. Замонавий дostonларда истиқлол фидойиси тимсоли. “Истиқлол ва Фитрат” мавзусидаги анъанавий республика илмий-амалий анжумани материаллари. Бухоро – 2017. – Б. 19-23.
23. Ўроқова Н. Замонавий дostonларда Навоий образи талқини // Modern scientific research journal. ISSUE 10. MAY 2019. International Scientific Journal. – LONDON, UNITED KINGDOM. – P. 86-89.

Автореферат Қарши давлат университетининг “ҚарДУ хабарлари” илмий-назарий,
услубий журнали таҳририясида таҳрирдан ўтказилди (03.12.2019 йил).

Гувоҳнома № 14-061

04.12.2019. Босишга рухсат этилди.
Офсет босма қоғози. Қоғоз бичими 60x84 1/16.
“Times” гарнитураси. Офсет босма усули.
Ҳисоб-нашриёт т. 3.2 Шартли б.т. 3,7.
Адади 100 нусха. Буюртма №. 63.

Қарши давлат университети
кичик босмахонасида чоп этилди.