НАУЧНЫЙ СОВЕТ ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ DSc.29.12.2018. S.23.02 ПРИ АКАДЕМИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УЗБЕКИСТАНА

УБАЙДУЛЛАЕВА РАИСА ТУРСУНОВНА

САМОРЕФЛЕКСИЯ КАК СУБЪЕКТНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ МЕТОДОЛОГИЯ СОЦИОЛОГИИ

22.00.01 – Теория, методология и история социологии. Методы социологических исследований

АВТОРЕФЕРАТ ДОКТОРСКОЙ (DSc) ДИССЕРТАЦИИ ПО СОЦИОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ

Ташкент– 2019

УДК: 316.346.36:303.443.23

Фан доктори (DSc) диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата докторской (DSc) диссертации

Content of the Doctoral (DSc) Dissertation Abstract

Убайдуллаева Раиса Турсуновна
Ўзини ўзи англаш (рефлексиялаш) социологиянингсубъект-амалий методологияси сифатида

Убайдуллаева Раиса Турсуновна
Саморефлексия как субъектно-практическая методология социологии

Raisa Ubaidullaeva
Auto-reflection as the subject-practical methodology of sociology

Эълон қилинган ишлар рўйхати
Список опубликованных работ
List of published works

НАУЧНЫЙ СОВЕТ ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ DSc.29.12.2018. S.23.02 ПРИ АКАДЕМИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УЗБЕКИСТАНА

УБАЙДУЛЛАЕВА РАИСА ТУРСУНОВНА

САМОРЕФЛЕКСИЯ КАК СУБЪЕКТНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ МЕТОДОЛОГИЯ СОЦИОЛОГИИ

22.00.01 – Теория, методология и история социологии. Методы социологических исследований

АВТОРЕФЕРАТ ДОКТОРСКОЙ (DSc) ДИССЕРТАЦИИ ПО СОЦИОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ

Ташкент– 2019

Тема докторской диссертации DSc зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией приКабинете Министров Республики Узбекистан за №B2017.3.DSc/Sots7.

Докторская диссертация выполнена в Национальном университете Узбекистана

Автореферат диссертации на трех языках (узб., рус., англ.- резюме) размещен в веб-стр.ik-falsafa@nuu.uz в информационно-образовательном портале «ZiyoNet» по ссылке www.ziyonet.uz

Официальные оппоненты:	**Умаров Абсалом Адилович** доктор социологических наук, профессор
	Кушоков Шухрат Солиевич доктор философских наук, профессор
	Маматов Нормурод Маматович доктор философских наук, профессор
Ведущая организация:	**Ташкентский государственный экономический университет**

Защита диссертации состоится «____» «_____» 2019 г. в _____часов на заседании Научного совета DSc.29.12.2018.S.23.02по присуждению ученых степеней при Академии государственного управления.(Адрес:100066, г. Ташкент, ул. Ислама Каримова, д. 45 Тел. 0 (371)239-17-83, факс: 0(371) 239-17-83, 239-12-98.E-mailinfo@dba.uz; 11 этаж комн).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Академии государственного управления при президенте Республики Узбекистан(зарегистрирована за №___). Адрес: Ташкент 100066, ул. Ислама Каримова, д. 45. Тел.: 0(371) 232-60-47; факс 0(371) 239-17-83, E-mail:info@dba.uz 11 этажкомн.

Автореферат диссертации разослан «___»_____ 2019 года.
(реестр протокола рассылки №____ «___»_____ 2019 года.)

М.Б.Бекмурадов
Председатель научного совета по присуждению ученых степеней, д.соц.н., профессор

А.Б.Юнусов
Ученый секретарь научного совета по присуждению ученых степеней, д.соц.н., и.о.доц.

Ш.М.Содикова
Председатель научного семинара при научном совете по присуждению ученых степеней, д. соц.н., и.о.проф.

ВВЕДЕНИЕ (аннотация докторской (DSc) диссертации)

Актуальность и востребованность темы диссертации. Современное общество характеризуется многообразием социокультурных практик и нелинейностью развития. В этих условиях, социологическое исследование способности к саморефлексии, определяющей человеческий капитал приобрело актуальность. Согласно информации,- «Человеческий капитал определяется индексом, включающим 46 показателей, основными из которых являются 4 показателя: образование, здравоохранение, занятость, степень правовой защищенности. Данные показатели в Финляндии составляют 85.78%, в Норвегии - 83.84%, в Швейцарии - 83.58, Канаде – 82.88, Японии – 82.74%»[1]. Этот фактор показывает значение саморефлексии в экономическом, социальном и интеллектуальном развитии общества. В мире можно проследить динамику исследований проблем саморефлексии. Проводятся рефлексивные научные и прикладные исследования в Высшей школе прикладных исследований при Министерстве высшего образования и научных исследований Франция (Ecole practique deshautes etudes – EPHE), изучаются этнические, гражданские и др. аспекты общественного сознания (Россия Институт этнологии и антропологии при РАН); проблемы социального и правового равенства этнических групп (Лондонский институт расовых отношений (Institute of Race Relations). Это обусловливает актуальность социологического исследования феномена саморефлексии.

В процессах изменений в нашей стране, научно уточнены понятия «национальная принадлежность», «национальное чувство», «национальное самосознание», «национальный дух» и проведена работа по глубокому изучению человеческого сознания и мышления, по разработке научных основ рефлексии. Сегодня в нашей республике возросла потребность в изучении социологических аспектов саморефлексии. «Мы мобилизуем силы и возможности нашего государства и общества для того, чтобы наша молодежь была самостоятельной, обладала высоким духовным потенциалом, росла со своими сверстниками в мировом масштабе как люди, которые не праздны ни в какой сфере и счастливы»[2]. В связи с этим разработка интегрально-дифференциальной, теоретико-методологической основы является потребностью в создании программ, включающих саморазвитие и самоорганизацию, определение многообразия форм, уровней, методов мыслительной деятельности современной личности.

Данная работа служит реализации указов Президента Республики Узбекистан от 5 июля 2017 года ПФ-5106 «О повышении эффективности молодежной социальной политики и поддержке деятельности Союза молодежи» от 7 февраля 2017 г. ПФ-4947; постановлений: «О Стратегии действий в развитии республики Узбекистан»; Государственной программы:

---

[1] https://gtmarket.ru/news/2015/05/19/7160

[2] Ҳаракатлар стратегияси асосида жадал тараққиет ва янгиланиш сари. Рисола Ғ.Ғулом нашр. Матбаа ижт. Уйи. Тошкент, 2017.

«Наше будущее – молодежь» от 27 июня 2018 г. и других нормативно-правовых документов.

Связь исследования с приоритетными направлениями развития науки и технологий в республике

Диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий РУз «Духовно-нравственное и культурное развитие демократичного и правового общества, формирование инновационной экономики».

Степень изученности проблемы. Впервые, мыслительные способности человека оказываются в центре внимания античной философии. Говоря словами Гегеля, - метод субъективной рефлексии оформляется в самостоятельный способ мышления. Ценной была постановка проблем способов взаимодействия субъекта, о месте и качествах личности, о «человеческих критериях» истины. Проблемами мышления занимался крупнейший восточный мыслитель Аль Фараби, который выделял пассивный и активный разумы, подчеркивал, что только благодаря предельному напряжению интеллектуальных познавательных сил, начинающемуся с эмпирико-научного знания, возможно постижение мира[3].

Создание концепции рефлексивной социологии предполагает разработку инструментальных аспектов познания мышления в единстве сознания и действий субъектов. Данное направление, названное качественной социологией, со сциентистских позиций разрабатывали Д. Мид, Р. Низбет, П. Дизинг и др.[4] Наибольший вклад в разработку инструментальных аспектов рефлексивного познания внесли труды Щедровицкого Г. П., современных российских ученых, посвященные качественным методам в социологии,[5]и зарубежные междисциплинарные исследования дискурс-анализа[6].

Обзор зарубежных научных работ по теме диссертации. Современные теории модерна и постмодерна ориентированы на исследование самоорганизации, рефлексии, увеличивающейся динамической сложности общества[7]. Проблемами познания мыслительной деятельности и жизни сознания в современной социологии занимаются многие видные российские[8] и западные теоретики[9]. Современные западные исследователи

---

[3] Соколов В.В. Средневековая философия. Москва «Высшая школа», 1979. С.226.

[4]D. Mead. Mind, Self, and Society. Chicago, Un. Press, 1934, Nisbet R. Subjective Si ! Objective No !In Values, objectivity and the Social Science N-Y, 1974.P. Diesing Objectivism and Subjectivism in the Social Science.Phylosophy of Science №3, 1966.

[5]Щедровицкий Г.П. Коммуникация, деятельность, рефлексия. //Исследования речемыслительной деятельности. Алма-Ата, 1974; Татарова Г.Г. Качественные методы в структуре методологии анализа данных. Социология 4М, 2002 №4. В. В. Семенова Введение в гуманистическую социологию М.: Добросвет, 1998; Биографический метод в социологии: История, методология и практика. Редк-я: Мещеркина Е.Ю., Семенова В.В. РАН, ИСИ, 2002; Девятко И. Ф. Методы социологического исследования. М.:КДУ, 2009.

[6]Handbook of Discourse Analysis. Vol.2 Dimensions of Discourse. Ed. By Teun A. Van Dijk.Academy Press.London, N-Y, Tokyo 1985.

[7]Гидденс Э. Трансформация интимности. Спб: Питер, 2004.

[8] Социальная идентификация личности. Рук. В. А. Ядов РАН, ИСИ кн 1,2. 1993-1994; Ядов В.А. И все же умом Россию понять можно. // Россия: трансформирующееся общество. М. , 2001; Тощенко Ж. Т.

рассматривают проблему с точки зрения субъектно-объектного соединения и влияния исследователя на объект. Наиболее глубоко к решению проблем рефлексивности познания и практики подошли П. Бурдье, Т. Лукман, П. Рикер[10]. Они раскрыли мышление как процесс освоения реальности, как решение противоречий бытия. К. Леви-Строс создал структурный метод процессуальной реконструкции мыслительной деятельности, внесший существенный вклад в познание неявных сторон жизнедеятельности[11]. Современное философское понимание рефлексии акцентирует внимание на способности рефлексии изменять структуру сознания, приводить человека в состояние творчества. В Узбекистане исследуются проблемы философской рефлексии в аспекте диалектики взаимодействия наук и выработки синтеза знания[12]. В психологии рефлексия - это особый психический процесс, который сводится к сложным процессам управления и переработки информации[13], приводит человека в состояние творчества. Однако социологическая концепция рефлексивности познания и практики, охватывающая в целостности внутренний духовно-нравственный мир человека и осуществляемых социальных функций, ещё не выработана и познание недостаточно глубоко проникает в жизнедеятельность различных субъектов, носит фрагментарный характер и неполно отражает социальные процессы.

Связь темы диссертации с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения. Диссертационное исследование выполнено в рамках программы научных исследований Национального университета Узбекистана на тему: «Профессиональное становление личности студентов: качество обучения, использование инновационных технологий в учебном процессе» (2017-2018 г.г.).

Целью диссертационного исследования является на основе теории и методологии рефлексивной социологии развитие социальных процессов, самореализации, организации и формирования внутреннего «я» в духовном мире личностей и также определение логики социальных движений в реализации Стратегии действия.

Задачи исследования.

Парадоксальный человек. М. , 2001; Пути России. Современное интеллектуальное пространство. Школы, направления, поколения. М., Ун-я книга, 2009 XYI; Девятко И.Ф. Социологические теории деятельности и практической рациональности. РАН, ИСИ, «Авантаплюс», 2003.

[9] Giddens A. Central Problem in Social Theory: Action, Structure and Contradiction in Social Analysis, London, 1979; П. БурдьеПрактическийсмысл. Пер., М. ,2002; Опыт рефлексивной социологии.//Теоретическая социология. Антология в 2х т. М.:Кн.д.,2002.

[10] Бергер П, Лукман Т. Социальное конструирование реальности. М.,1995; Луман Н. Что происходит? И Что за этим кроется? // Теоретическая социология. Антология в 2х т., Т.2.; Рикер П. Конфликт интерпретаций. Очерки о герменевтике. М., Медиум, 1995.

[11]Леви Строс К. Структурная антропология. М.:Наука, 1996.

[12] Кушоков Ш.С. Проблемы взаимодействия наук как предмет философской рефлексии. Автореферат дисс. на соискание степени докт. филос. наук Ташкент, 1994.

[13] См. Рассохин А.В. Рефлексия и внутренний диалог в измененных состояниях сознания. Интерсознание в психоанализе. М., Когито-Центр, 2010. С.44.

-Обоснование дефиниций: научной и обыденной рефлексии, саморефлексии, социальной рациональности, личностной диспозиции, рефлексивных механизмов деятельности, типов рациональности и др.

-Раскрытие саморефлексии как теоретико-методологической концепции, дифференцирующей внутренне – духовные и внешне - функциональные компоненты сознания в связи динамикой жизнедеятельности субъектов.

-Раскрытие саморефлексии как духовно-практического, организующего элемента мышления и как методологии социологического исследования;

-Раскрыть социологические аспекты научной рефлексии: а/анализ социальных действий с точки зрения результативно-процессуальной стороны; б/выяснение своеобразия основ, структуры, форм, типов, уровня объединения, координации и согласования деятельности; ментальных средств решения социальных задач; в/. установление особенностей рефлексивного объяснения и построения эффективного механизма системы действия; г/. разработка эмпирических индикаторов состояния сознания, смысла действий и полилогичности мышления.

-Разработка и апробация инструментов научной рефлексии: эмпирических методов самодиалога, дискурс-анализа, интеллектуальных методов анализа данных.

Объект исследования - сознательные действия индивидуальных и коллективных субъектов, организуемые и регулируемые саморефлексией и зависящие от того, какой выбор они делают.

Предмет исследования — теоретико-методологическая саморефлексия как решение познавательных задач определения релевантных объекту знаний между полюсами объективности-субъективности, реальности-идеальности, позитивности-негативности и др. специфических характеристик функционирования и развития субъектов.

Методы исследования: использованы специально разработанные в целях диссертационного исследования методы: диалога; дискурс-анализа; интеллектуальные методы анализа данных, которые являются новыми в практике социологических исследований.

Научная новизна исследования заключается:

В практической нацеленности саморефлексии как ментальных и духовно-нравственных аспектов социальных действий, осуществляемых представителями различных слоев населения;

В применении метода математического моделирования в социологических исследованиях социальных, политических, морально-нравственных проблем, обеспечивающих воспроизводимость, достоверность и синтез как основы принятия решений;

саморефлексия является активизирующим человеческий капитал духовным фактором и повышающим творческий потенциал личности;

применение интегрально-дифференциального подхода обеспечивающего системно-целостный анализ объекта дает возможность

изучения духовных процессов, социальных установок человека, целей и процессуальных характеристик действий;

разработка количественных показателей характеристик духовного мира представителей различных групп населения является фактором, способствующим повышению уровня саморефлексии;

в качестве социологических терминов вводятся понятия: «социальная и индивидуальная рефлексия», «научная рефлексия», «рефлексивная методология», социологически описывается процесс перехода от рациональности к реальным действиям посредством саморефлексии.

Практическая значимость работы

Методология саморефлексии дает возможность проникать в сущность внутреннего мира и проводить мониторинг умонастроений молодежи с помощью методов диалога, дискурс-анализа, интеллектуальных методов анализа данных, прошедших апробацию в исследовании. Рефлексивные технологии способствуют нахождению единого языка между бизнесом и культурой, нравственностью и целью, свободой и ответственностью, открывают индивидуальные формулы успеха во всех сферах жизни. Они являются базой для определения методов работы с молодежью, создания тренингов личностного и профессионального роста.

Достоверность результатов работы

Апробация созданных подходов и методов, проведение социологических опросов: анкетирования, интервью и экспертного опроса обеспечили достоверность практических рекомендаций и предложений, получившую подтверждение организациями.

Теоретическая и практическая значимость работы

Диссертация является вкладом в развитие теории и методологии социологии. Разработаны следующие важные категории и понятия: саморефлексия, рациональность, внутренняя система координат, духовно-нравственные позиции, диспозиция личности и др.

Практическая значимость состоит в создании концептуальных основ для разработки технологий управления, налаживания обратной связи с населением, работы с молодежью, а также мониторинга умонастроений населения.

Внедрение результатов исследования: Результаты исследования получили отражение в публикациях автора, на которые уже сделано 27 сносок[14], 7 статей опубликованы в журналах SCOPUSa.

В данной работе развивается теория рациональности, определяются типы рациональности, которые имеют практическое значение в реализации принятой Стратегии действия, разработанный в диссертации системно-целостный интегрально-дифференциальный подход, учитывающий уникальность духовного мира, определяющий диспозиции личности, используются Независимым институтом мониторинга формирования

[14] www.googlescolar. Googleacademia

гражданского общества в качестве теоретико-методологической основы при изучении и анализе общественного мнения, а также для развития гражданского общества в Узбекистане (справка № 11/542 от 22.01.2019).

- Молодежным центром «Етакчи» используется в качестве научно-методической основы исследований социально-политических, экономических, духовно-нравственных проблем молодежи (справка №020626 от 16.08.2018), для более глубокого определения стратегической перспективы работы с молодежью;

- Методы дискурс-анализа, интеллектуальные методы анализа данных внедрены в практику Национального университета Узбекистана в рамках научно-исследовательского гранта Ф-4-64 "Разработка и обоснование методов расчета обобщенных показателей объектов в общем анализе" (справка № 89-04-1215 от 27.05.2012), разработана методика оценки устойчивости количественных признаков (формула) при описании менталитета студентов математического и филологического факультетов; предложена методика выявления скрытых признаков на основе синтеза данных.

Выводы и рекомендации по оптимизации социальных процессов, а также по обеспечению адаптации молодежи к глобальным изменениям путем организации международных молодежных фестивалей, массовых спортивных и различных культурных мероприятий, были использованы Центром «Ижтимоий фикр» (справка № 01-16/355 от 9 ноября 2018 г. Это помогает повысить эффективность работы среди молодежи, особенно среди неорганизованной и незанятой ее части.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования прошли апробацию на 4х республиканских и 5 международных научно-практических конференциях, таких как Ломоносовские чтения МГУ (апрель, 2013 г.); Международная научно-практическая конференция «Общество и экономическая мысль в XX1 веке: пути развития и инновации». Воронеж, 2013 г.и др.

Опубликованность результатов исследования. По данной теме соискатель выпустил более 50 публикаций, в том числе 5 монографий: 2- в Ташкенте; 1 – в Германии; 1 – в Нью-Йорке (на англ. языке); 1- в Москве[15], 12 статей – за рубежом и 11 - в Узбекистане. Опубликовано 9 докладов на республиканских и международных конференциях.

Структура и объем диссертации Диссертация состоит из введения, 4х глав, включающих 16 параграфов, заключения, библиографии и приложения. Объем диссертации 232 страницы, использовано 169 источников.

---

[15] 1.«Субъективный метод в социологии» Ташкент, «Университет», 1999. (8 п.л.); 2.«Гуманистическая социология: теория, методология, метод» Ташкент, «Университет», 2010. (14 п.л).; 3.Концептуальная модель рефлексивной социологии М.: Тровант, 2013.(17 п.л.). 4.«Саморефлексия как теоретико-методологическая проблема социологии» LAMBERT Academic Publishing. Германия, 2014 18 п.л. 5. Dialogue as the Method of Internal and External Spiritual Life Investigation in Sociology. New-York, Science Publishing Grope

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснованы актуальность и востребованность проблемы, дан обзор литературы, определены степень изученности и научная новизна проблемы и связь с приоритетными направлениями развития науки и технологий РУз. Уточняются объект и предмет исследования, цели и задачи, научное и практическое значение полученных результатов, внедрение их на практике, содержатся сведения об опубликованных работах, структуре диссертации.

В первой главе диссертации под названием «**Теоретическая модель концептуальной рефлексивности»** на основе анализа взглядов современных западных теоретиков П. Бурдье, Э. Гидденса[16] и др. автор вырабатывает свое определение рефлексии и рефлексивной социологии. Автор исходит из анализа реальной рефлексии как духовно-практического регулятора повседневной жизни, воссоединяющего человеческий дискурс[17]. Данный подход позволяет определить саморефлексию как модель жизни, включающей в себя всю совокупность элементов сознания: чувства, нормы, ценности, мышление и выделить те связи, которые дают содержание процессу, определяют характер взаимодействия.

Воссоединение дискурса - это единство внутренних систем координат и внешних систем практики, которое и означает акт существования, возвращение к самому себе. Диссертант выделяет научную и обыденную, социальную и экономическую, групповую и индивидуальную и др. виды рефлексии, дает следующие дефиниции: Социальная рефлексия - это ориентированная на достижение практических целей осмысление ментальных и предметных средств самовоспроизводства в меняющемся обществе. Научная рефлексия - это осмысление понятий, методов, инструментария науки с точки зрения результативности решения познавательных задач. Индивидуальная - это способность освоения действительности, уровень и характер мышления, способы жизнедеятельности отдельной личности или группы. Негативная рефлексия[18] (С. Кьеркегор) - это такое опосредование социальности, которое ведет к альтернативным, отчужденным или деструктивным формам жизнедеятельности. Это негативное по отношению к обществу самоопределение, выражающееся в иррациональности и разложении человечности, в асоциальной направленности деятельности.

Вне процессов осмысления субъектами происходящих событий невозможно понимание политических, экономических, социальных и духовных отношений. Поэтому в основе социальной рефлексии лежит саморефлексия. Если рефлексия - это мышление о мышлении, то саморефлексия - это мышление о своем мышлении. Саморефлексия это

---

[16]БурдьеП. Практическийсмысл. Пер. СПб.: Алетейя. С. 113. Гидденс Э. Трансформация интимности. Спб.: Питер, 2004. С.118.

[17] Рикер П. Конфликт интерпретаций. Очерки

[18] Гайдукова Г. Т. У истоков. Кьеркегор об иронии. Ницше. Трагедия культуры и культура трагедии. СПб.: Алетейя, 1995. С.38.

система элементов, синтезирующая все формы духовного освоения действительности и образующая интегральный способ самоопределения человека.

Социологическая рефлексия - это рассмотрение объективированных форм познавательной деятельности с точки зрения обнаружения явных и неявных процессов, анализа в более широком контексте, чем тот, который задается предметом исследования[19]. Реализация рефлексивных функций социологии связана с учетом качественного своеобразия субъектов и разнонаправленности действий в социальном контексте. Другой особенностью социологической рефлексии является наличие полюсов: объективности - субъективности; осознанности - бессознательности; рациональности – иррациональности; конструктивности - деструктивности и др., требующих воспроизведения порождающих их дихотомий общественной жизни и разработки инструментов их изучения.

Научная саморефлексия это объективно - концептуальное решение проблем общественной жизни, объясняющая, интерпретирующая разрозненные факты деятельность. В реальной жизни саморефлексия - это духовно-практический компонент сознания, выражающийся в смысло-жизненном, социокультурном самоопределении и самовоспроизводстве, способ обретения идентичности в мире.

В современном обществе модернизация экономических, социально-политических и духовных отношений сопровождается коммерциализацией гуманитарных сфер жизни: медицины, образования, искусства, - что привело к появлению различных духовных движений, преследующих своекорыстные цели, пагубно влияющих на сознание людей. Нужны действительно крепкие духовные устои, чтобы противостоять этим тенденциям, выработать свои подлинные предметные и духовные основы бытия. В работе выделены такие аспекты проблемы, как:

Первый - это осмысление внутренних, духовно-нравственных воззрений отдельных и коллективных субъектов, первый шаг в решении этой проблемы. Второй аспект это анализ конкретной социо-культурной модели развития. Принятая в Узбекистане программа "от сильного государства к сильному обществу"[20] служит образцом эволюционного развития страны. Третий аспект этой проблемы это определение способов связи бизнеса и культуры, морали и цели, свободы и ответственности путем проникновения во внутренний мир человека. Четвертый аспект это анализ того, как возникают новые отношения, как новое "входит" во внутреннее "я", и как влияет на практику.

Во второй главе диссертации: «**Рефлексивная методология социологического исследования»** ставится задача разработки рефлексивной методологии, способной изучать социокультурное многообразие,

---

[19]См. Бажанов В.А. К вопросу о механизмах саморефлексивности науки. //Проблемы рефлексии в научном познании. Куйбышев: КГУ, 1993. С.66.

[20]Ҳаракатлар стратегияси асосида жадал тараққиет ва янгиланиш сари. Рисола Ғ.Ғулом нашр. Матбаа ижт. Уйи. Тошкент, 2017.

вариативность социальных действий, проникать в самые глубокие слои и тайны жизни сознания человека. Для этого главный ее предмет — сознательное действие следует представить процессуально, как последовательное решение жизненно-практических задач с помощью выбора средств (в том числе ментальных) из набора имеющихся.

Интегрально-дифференциальный подход, означающий рассмотрение комплексной целостности сознания в противоречивом единстве с системной целостностью предмета действия, позволяет глубже проникать в содержание жизни субъектов. Сознание как источник и как возможный тормоз развития рассматривается дифференцированно, путем выделения устойчивых пластов сознания и изменчивых, явных и латентных, реальных и идеальных, конструктивных и деструктивных структур.

В рефлексивной методологии объектом служит субъект практики, она имеет дело с процедурами и инструментарием, выработанными на базе изучения алгоритмов практической деятельности. Функция выработки нового знания реализуется путем дифференциации *четырех уровней анализа:* 1. индивидуально-личностного; 2. субъективно - интенционального; 3.субъективно-трансцендентного и 4. объективно - социального. Исходный принцип состоит в воспроизводстве реальных дихотомий общественной жизни, в которых осуществляется деятельность субъектов практики и мысли в понятиях: личность, проект, критический отбор, оценивание, иерархизация, ограничения, задача, средства решения, исполнение, результат. Первый объект — внутренняя структура личности раскрывается в анализе особых понятий справедливости, чести, совести, имеющих регулятивное значение разной степени. В зависимости от способов реализации интенций можно дифференцировать виды деятельности. Например, интенция престижного статуса может достигаться как правовыми, так и не правовыми средствами; с нарушением норм морали или их соблюдением. Благодаря операциональности, деятельность переходит на трансцендентный (превосходящий) уровень взаимодействия и перед субъектами встает следующая задача - освоения, передачи и конструирования инструментальных (в том числе ментальных) средств деятельности. Как отмечает президент РУ Ш.М. Мирзиёев, изменения возможны, если изменяется человек,[21] его духовно-нравственные, ценностные, рациональные, смысло-жизненные основы деятельности.

Рефлексию следует отличать от рациональности, т.к. рациональность это рассудочная деятельность, а рефлексия это осмысление этой деятельности и всех других форм сознания с целью выработки ориентировочной основы жизнедеятельности. В работе выделяются типы рациональности: интенциональная и практическая, контекстуальная и интеллектуальная. *Интенциональная* это исторически сложившийся смысло-– жизненный способ освоения новых форм деятельности; *практическая* определяется национальным складом культуры, страны или региона;

[21] Мирзиёев Ш. М. https://kun.uz/news/2018/12/28/prezident-murojaatnomasi-toliq-matn

контекстуальная рациональность связана с межличностной коммуникацией, выражается в рассуждениях, аргументах, точках зрения и выводах. Этот тип рациональности можно также назвать перцептивной или интерактивной. Для каждого типа рациональности присуща своя логика смыслонаделения, свои средства принятия решений. Наивысшим типом рациональности является *интеллектуальная рациональность*, которая есть силы воображения, логики, интуиции, осуществляющие синтез разнокачественной информации и решающие проблемы перехода на новые уровни бытия. Она релевантна научной рациональности. Действие рационально, если в основе его лежит оптимальный выбор из возможных альтернатив, если оно социально-нормировано, ценностно обосновано, имеет социальный смысл, отвечающий потребностям социального развития. Логика выделяется как необходимая, существенная, повторяющаяся связь между мыслями, как отражающая объективные связи действительности.

Выделение дихотомий, в которых фокусируются актуальные проблемы человека, помогает понять, каким образом новое входит в структуру самосознания, какие понятия определяют деятельность, какие логические формы характеризуют процессы рационализации. Для этого выделяется четыре аспекта. 1. Определение реальных субъектов; 2. Организация деятельности в соответствии с установленными в проекте критериями рациональности, эффективности, последовательности решения задач; 3. Определение соответствия этих функционально-заданных установок способам рациональной организации опыта субъектов практики; 4. Анализ результатов организованной стратегии деятельности с точки зрения позитивности - негативности, эффективности – ограниченности, конструктивности - деструктивности и др.

Особенностью рефлексивных критериев является функционирование либо на уровне самосознания, либо на уровне норм, ценностей, либо на уровне логики, но мера их определяется деятельностью. Основным критерием методологии саморефлексии, «оператором» ее функционирования является критерий *соотнесения,* обоснованный Сартром. Критерий соотнесения - это средство обнаружения связи между единицами знаковой системы и единицами содержания[22]. Благодаря этому критерию, рефлексивная методология приобретает обобщающий, синтезирующий характер. Критерий соотнесения объединяет реальные переживания людей с содержанием интер-субъективного взаимодействия и с интеллектуальной способностью анализировать, упорядочивать информацию и принимать рациональные решения, устанавливать способы достижения успеха или нейтрализации негативных процессов.

Установление конструктивного взаимодействия в управлении, производстве, образовании требует разработки *критериев: уровня, оптимальности и гармоничности* взаимодействия. Они показывают, в каком

[22]См. Щедровицкий Г.П. Начала системно-структурного исследования взаимоотношений в малых группах. М.: Путь, 1999. С.249.

направлении идет процесс: в сторону повышения саморефлексии, конструктивного изменения, в сторону воспроизводства традиционных структур, инерционно или в сторону дезинтеграции личности, отчуждения. Не сформированность, неустойчивость внутренних опорных систем координат делает человека некритическим, подверженным различным, в том числе негативным влияниям.

Оптимальность - это действенная, наименее затратная структура взаимодействия, образованная с учетом качественных особенностей всех составляющих ее сторон. Концепты, будучи синтезом разнообразных определений, устанавливают необходимые отношения в структуре личности и проявляются в словосочетаниях, терминах, интерпретациях, существующих в качестве инвариантов семантического, нормативно-ценностного и рационального порядка. В совокупности они составляют дискурсы субъектов взаимодействия. Они обладают устойчивостью и трудно поддаются трансформации, динамичны, колеблются, и в какой-то момент возникает связь с новым — бифуркация. Новые способы мышления, пришедшие на смену традиционным, могут вступать в отношения оппозиции, корреляции, аналогии, типизации или контрдействия. Выделение той логической структуры, которая дает содержание процессу, помогает дифференцировать типы рациональности, что предупреждает манипулирование сознанием, эксплуатирование и его фальсификацию

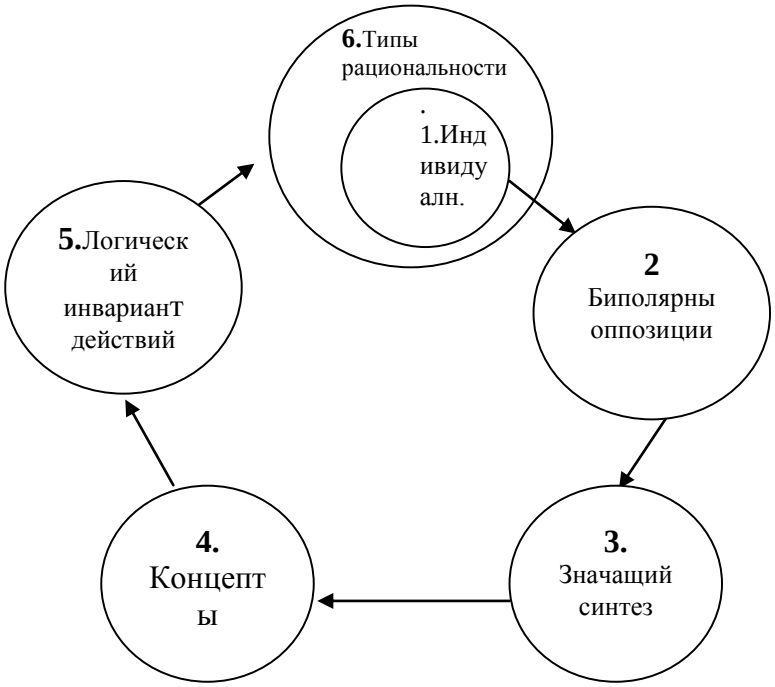


Рис.1. Круговая логика методологии саморефлексии

(религиозный экстремизм). Это дает возможность изучать дифференцированно то, как субъективная логика вплетается в общественные процессы в виде мыслительных схем трудовой, родовой и др. деятельности.

Задача исследователя состоит в том, чтобы, реконструируя сознательное действие, собрать его воедино согласно субъективному закону

«внутренней связности[23]» и составить живой, динамичный образ мышления и действия субъекта. Данная логика саморефлексии процессуально реконструирует существенно-необходимое в различных аспектах существования человека и открывает закономерные связи сознания и действия. Выделение оппозиций (антиномий) мышления в самой жизни субъекта дает знание направленности деятельности[24]. Они проявляются как воссоздаваемые формы, скрытая логика, связывающая общее с частным, свое с чужим, традицию с новацией. Рефлексивные механизмы: личностные (субъективные) и интеллектуальные (объективные) реализуются в соответствующих формах. В одном случае ситуативно - чувственной, в другом как стратегически-профессиональные, в третьем — мировоззренческие. Если человек, решая задачи, отправляется от частных, ситуативных факторов, то такую рефлексию можно считать формальной, ограниченной. Если в принятии решений исходит из обобщенного, комплексного подхода, то такую рефлексию следует считать содержательной, если же — из асоциальных побуждений, то такую рефлексию следует считать негативной. Рациональность также определяется в соотнесении, т.к. действие может быть рационально по отношению к интенциональным, но иррационально по отношению к транцендентным мотивам субъекта,[25]т. е. социальным. В зависимости от того, какие ориентиры преобладают — сиюминутные образцы или глубокие основания, системные идеи или разрозненные сведения - можно сделать выводы о сути рациональности, выделять его типы и формы.

Во второй главе третьем параграфе: **Логический инвариант социальных действий** раскрывается логика реконструкции сознательных действий, названная «круговой». Саморефлексия как наиболее адекватная природе сознания является глубинно-циклической методологией, повторяющей реальное круговое движение самосознания: от первичного описания объекта к реконструкции реальных дихотомий общественной жизни, затем к концептуальному синтезу и выделению логических инвариантов деятельности. Целью ее является открытие объективных связей сознательной деятельности как стадий формирования внутренней системы координат, диспозиций личности, типов рациональности и путей обретения человеком социальных функций. В отличие от хроникально-фактологической она включает в причинно-следственный анализ исследование полилогичности мышления, устойчивых связей личностного, коммуникативного и кооперативного взаимодействия. Поэтому она может стать гибкой, плодотворной практикой жизнедеятельности.

Данная методология исходит из целостной реконструкции сознательной деятельности, которой изначально присуща экзистенциальная дихотомичность личности, разделение ее сущности на требования норм, морали, ценности и побуждения, не всегда совпадающие с разумом и

---

[23] Рикер П. Конфликт интерпретаций. Очерки по герменевтике. М., Медиум, 1995. С. 9.
[24]Леонтьев А. Н. Деятельность, сознание, личность. М.: Полит.л-ра, 1975. С.153.
[25]Bratman M. Intention and means – and reasoning. //Philosophical review 1981Vol.9, №2. P.164.

совестью. Мысля определенным образом, человек подчиняется внутренним законам своей социокультурной природы, своей сути, смысла. Они устойчивы, инвариантны и сквозь внешнюю неопределенность, вопреки логическому установлению фактов, проявляются. Логика поступков составляет устойчивое ядро самосознания, обусловливающее целостность личности, ее духовный строй и выражается в понятии *диспозиция личности*. Основное содержание составляют концепты, определяющиеся позицией, исторической функцией и культурным контекстом, с одной стороны, а с другой — структурой системы, где они призваны фигурировать»[26].

Тип рациональности - это та мыслительная форма, которая объективно в отношениях дает содержание процессу и выражается в субъективном, логическом инварианте жизнедеятельности. Это схема достижения цели, логика смыслонаделения, обусловленная внутренней системой координат. «Каждой культуре присущи свои законы мышления, свои мыслительные схемы перехода от одного к другому варианту явления»[27]. Выделяют западный и восточный типы рациональности, которые выражаются в разных принципах жизнедеятельности.

Тип рациональности, присущий общности или индивиду характеризуется методами мышления. Это не только типизация, - как утверждают феноменологи, - но и аналогия, перенос значения, экстраполяция, заблуждения, а главное – оппозиции, выражающиеся в антиномиях мышления. Выделение реальных оппозиций мышления[28] определяет ту логическую форму, которая фиксирует социально-значимое содержание и конкретизирует способы его реализации. Трансцендентность (превосходить, преступить пределы) означает аналитический разум, осуществляющий усилия превзойти себя в действии[29].

Рефлексивная методология позволяет выделить формы, благодаря которым мышление переходит в новое качество, за рамки обыденных, субъективных предпочтений, интересов и целей путем учета множества логик и синтеза многообразных культурных практик. Она определяет способы субъективной категоризации, дает возможность выделить «логику собственного содержания»[30]. Логика выделяется как необходимая, существенная, повторяющаяся связь между мыслями, как отражающая объективные связи действительности.

Конечной целью методологии является выделение логического инварианта социальных действий. Логический инвариант – это повторяющаяся связь между мыслями, особые понятия, образы или установки в совокупности, составляющие дискурс рассуждений и обусловливающие действия.

---

[26] Леви-Строс К. Первобытное мышление. М.:Респ-ка, 1994. С.109.
[27] Леви-Строс К. Первобытное мышление. М.: Респ-ка, 1994. С.10.
[28] Там же.
[29] Рикер П. Конфликт интерпретаций. Очерки о герменевтике. М.: Медиум,1995. С.27.
[30] *Спиркин А. Г.* Сознание и самосознание. М.:Политиздат, 1972. С.101.

В условиях растущих альтернатив будущего для человека и увеличением локальных социо-культурных практик[31], процессы рационализации затрудняют теневые структуры и псевдо-рассудочные действия. Выделение логических инвариантов дает знание подлинных субъектов развития общества и реальных перспектив деятельности.

В третьей главе: «**Индивидуально-групповой подход в эмпирическом социологическом исследовании»** исследуются разнотипные связи индивидуального с социальным.

Индивидуально-групповой подход означает объяснение явлений, исходя из уникальных свойств личности или группы, особого образа мышления и действий. Это изучение неповторимого Я, рождающего свой особый ход мыслей, индивидуальных способов мироощущения. «В этом случае метод приближается к той истине, которая находится не вне человека, а внутри его»[32]. Индивидуально-групповой подход стремится раскрывать все разнообразие системных взаимосвязей индивидуального с обществом. У каждого человека свой темп, своя траектория социального и личностного роста, свои знания, способности и качества личности. Противоречия духовно-нравственного самоопределения способны привести к внутреннему разладу и духовному кризису. Не сформированность, неустойчивость духовно-нравственных позиций делает человека некритическим, подверженным различным, в том числе негативным влияниям. Человек постоянно сопоставляет свое реальное Я с идеальным, осуществляет внутреннюю работу по самопониманию, самооценке и самоотношению. В результате этого формируются диспозиции личности. Рефлексивный анализ структуры личности во взаимодействии с внешними обстоятельствами выделяет «истинный внутренний мир, результат того, что индивид развил, усовершенствовал в себе в качестве активно действующих способностей»[33]. Он выражается в концепции Я, в том, что поддерживает, уравновешивает и координирует деятельность. Индивидуально-личностные качества определяются с помощью понятия диспозиция личности, дефиниция которого дается в работе: под диспозицией личности следует понимать особое сочетание чувственно-ценностно-рациональных координат, образующее сущностные черты человека и обусловливающее характер его жизнедеятельности. Диспозиции личности, выражая индивидуальные качества человека, обусловливают переход на интенциональный уровень социального взаимодействия. Он выражается в форме приспособления, интериоризации, дезориентации, идентификации, ассимиляции и др. Перед субъектами встает задача социального взаимодействия, которая состоит в нахождении такой цели, стандарта, функции, которая бы отражала внутренний мир личности и была бы действенна в практической сфере. Решение этой проблемы имеет две стороны. Первая связана с соединением личного интереса с потребностями социальной системы. Вторая — с

[31]Рациональность и ценностно-духовные начала в науке и образовании. Человек. М.:РАН, 2009, №4.С.19.
[32] Леви-Строс К. Первобытное мышление. М.: Респ-ка, 1994. С.108.
[33]Спиркин А.Г. Сознание и самосознание. М.: Полит.л-ра, 1972. С. 87.

формированием смысло-жизненных установок личности. Деятельность конкретных индивидов происходит в наличных «формах проявления объективных противоположностей» и находит свое выражение в выборе между внутренней и внешней детерминацией сознания[34]. Личностный смысл это связь значения реальности с внутренним жизненным миром человека[35]. Для того, чтобы трансформировать индивидуально-личностную саморефлексию в эмпирическую методологию, необходимо частный индивидуальный конфликт положить в основу для определения сущности субъективного мира человека. Противоречия между «внутренним» и «внешним» человеком порождают деформацию внутреннего духовного мира человека. В деформированном обществе, вынужденный принимать иррациональные решения, вопреки долгу, совести и чести, человек утрачивает внутреннюю гармонию и способность плодотворной деятельности. Происходит дезинтеграция личности, что может привести к асоциальным действиям. Менталитет можно определить как своеобразный духовно–мыслительный аппарат личности, общности или нации, определяющий формы социального взаимодействия. Индивидуально-групповой подход, включающий в себя три вида анализа: 1).чувственно-образный (состояние внутреннего мира), 2). семантический (смысло-жизненные установки) и 3). логический (основания и методы мышления) раскрывает сознательные действия целостно, выделяет устойчивые инварианты сознательных действий и предполагает разработку особых показателей состояния сознания, духовно-нравственных позиций и субъективной логики поступков. Разнотипные связи индивидуального и социального на эмпирическом уровне раскрываются благодаря контекстуально-дискурсивному анализу социальных действий.

Многие человеческие, положительные в одних условиях начинания, в другом контексте могут приобрести противоположный смысл. Вследствие этого подлинный смысл и логика действий обнаруживаются только в контексте определенной системы координат. Вследствие этого исследователи анализируют различные модально-мотивационные контексты действия[36]. Контекстуально-дискурсивный анализ преследует своей целью не просто констатацию факта и фиксацию наличного, но и объединение содержания научного наблюдения с содержанием живого переживания субъектов. Контекстуально-дискурсивный анализ это содержательное конструирование личностного самоопределения, включающее нормы, ценности, индивидуальные жизненные смыслы в соотнесении со структурно-функциональной системой взаимодействия и способами их реализации в реальной практике.

В основе разработок контекстуально-дискурсивного подхода лежит когнитивная теория Т. Ван Дейка[37], который отмечает, что в конкретной

---

[34]См.Леонтьев А.Н. Деятельность, сознание, личность. М.: Полит.л-ра, 1975. С.150.
[35]Тамже. С.153
[36]См. Bratman M. Intention and means and reasoning.//Philosophical review.1981 Vol.90 №2 P.264.
[37]См.Т.А. Ван Дейк Язык познание коммуникация. Сб. работ. М.:Прогресс, 1989.

речевой ситуации восприятие информации иерархически структурировано и должно определяться в терминах социальных структур. Контекст - это социальная практика, имеющая характер дискуссии или диалога, в процессе которого вырабатываются стратегии достижения коммуникативных целей[38]. Можно выделить несколько контекстов взаимодействия: а) социокультурная модель воспроизводства социального взаимодействия, как схема направлений действия; б) личностный опыт индивидов, их интересы, нормативно-ценностные позиции; в).коммуникативные стандарты (стереотипы) взаимодействия; в). самообоснование, выражающее смысл и основания мышления; д) целостность дискурса, «распадение которого, по мнению П. Рикера, приобрело угрожающий характер»[39], это зрелость, сформированность самосознания, основу которого составляют концептуальные структуры. В этом случае ее действия обретают смысл, логическую последовательность, интересы и цель, вступающие в отношения оппозиции, корреляции, аналогии или контрдействия[40].

Решая противоречия бытия, человек вырабатывает свои схемы, принципы, смысло-жизненные установки, в совокупности составляющие дискурсы мышления. Будучи индивидуальным способом связи субъекта с окружением, дискурсы как мыслительный механизм позволяют решать вопросы интеграции, коммуникации и достижения целей. Дискурсы во многом предопределяют события, они являются основой успеха или неуспеха каждого человека. Исчерпание альтернатив выбора ведет к кризису личности, а противопоставленность социальной динамики сущностным чертам людей может стать причиной негативности саморефлексии.

Перспективность дискурс-анализа в социологии состоит в способности обнаруживать скрытые связи социального взаимодействия, создавать модели, выделяющие то, что входит в ориентировочную основу, что направляет усилия и какие средства выбраны для достижения цели. Для этого необходимы четыре типа показателей: 1. культурной самобытности; 2. противоречий интеграции; 3. целостности сознательных действий; 4. логических инвариантов действий.

1. *Показатели культурной самобытности* служат отправной точкой структурирования социальных действий. Самоопределение, поиск себя, открытие Я - звучат интроспективно-индивидуалистически, но его содержание отчетливо социально и имеет мировоззренческий смысл[41]. Механизм сознательной деятельности выражается в постоянном «раздвоении» сознания на Я-внутреннее и Я-внешнее, Я-действительное и Я-воображаемое, Я-желательное и Я-нежелательное и т. п. В отличие от научных истин, истины человеческой субъективности не опираются на факты, они есть гармония внутреннего Я с жизнью. Внутриличностные

---

[38]См. Дискурс в лингвистике. Новое в зарубежной лингвистике. Вып. XXIY. Компьютерная лингвистика. М.: Прогресс, 1989

[39] Рикер П. Конфликт интерпретаций. Очерки по герменевтике. М.: Медиум, 1995. С.30.

[40]См. Рикер П. Конфликт интерпретаций. Очерки о герменевтике. Медиум, М.,1995. С.30.

[41]См. Кон И. С. В поисках себя. М. ,1984. С. 87.

показатели: уровня сбалансированности, состояния духовного мира, степени сформированности убеждений, позиций, целей выражаются в устойчивых социокультурных ориентациях: на семью, коллектив, на себя, на ценности - и служат исходной базой структурирования сознательной деятельности людей.

2. *Показатели противоречий (оппозиций) интеграции.* Это показатели того, как внутренне-духовное соединяется с деятельностью. Чтобы научные и технические достижения превратились в средства осуществления деятельности, необходимы общественные силы. На основе выделения мыслительных средств интеграции определяется направление «сдвига» - бифуркации сознания: расширение-сужение, консервативности — новаторства, конструктивности - деструктивности, позитивности - негативности.

3. *Синтезирующие показатели целостности сознания и действия.* Каждый индивид не просто стремится к интеграции и достижению целей, а решает экзистенциальную проблему самореализации в обществе, обретения смысла бытия. Это показатели степени самореализации в обществе: равновесия – дисбаланса, интеграции – отчуждения, целеустремленности – дезориентации, плодотворности – не плодотворности и др. В конечном счете, выделяется целенаправленная линия смысла и интереса, образующая связующую концептуальную основу действий.

4. *Комбинированные показатели логических инвариантов действий.* Для построения данных показателей необходимо воспроизведение связи внутреннего мира, диспозиций личности с наличным контекстом деятельности путем выделения той логической формы, которая реально действует, позволяет жить, осуществлять цели. С помощью этих показателей открываются координаты действий субъектов и индивидуальные формулы успеха в жизни. Для одних - это профессиональный, интеллектуальный, духовный рост, для других - это движение в традиционных, апробированных формах, а для третьих, - это движение по нисходящей линии, к деградации, к трагедии несостоятельности личности. Сопоставление всех указанных выше типов показателей позволяет выделить логические инварианты деятельности, ту «практическую логику», «уловимую только в действии»[42], о которой говорил П. Бурдье.

Таким образом, открываются реальные связи сознания с действиями и устанавливается логико-смысловой инвариант.

В четвертой главе диссертации под названием «**Рефлексивные технологии социальной практики»** осуществляется переход от теории к практике. Рефлексивными технологиями можно считать такие технологии, которые включают в процесс жизнеобеспечения и развития духовное здоровье, категории смысла жизни и достоинства человека. Современная научная социологическая рефлексия реализуется с помощью *методов диалога, дискурс – анализа и интеллектуальных методов анализа данных.*

[42]Бурдье П. Практический смысл. М. СПб, 2001. С. 180.

Диалог, как метод, объединяет в единой системе такие разнопорядковые факторы, как цели, средства, понимание, логику. Как утверждает Бахтин, - диалог - это универсальное явление, пронизывающее все, что имеет смысл и значение: человеческую речь, отношения, жизнь вообще[43]. Диалог - это обмен рассуждениями с мысленным или реальным собеседником с целью выработки (открытия) правильной (научной) точки зрения, достижения согласия или координации действий. В диалоге, проговаривая свои проблемы, человеку удается взглянуть на собственные мысли со стороны, с более реалистических позиций. Это помогает переосмыслить ситуацию и увидеть пути ее решения. Эта многофункциональность диалога служит основанием превращения его в воспроизводимый, самостоятельный эмпирический метод. Искусство диалоговых методов состоит в том, чтобы, не теряя целостный смысл в каждом высказывании, выделяя и связывая его воедино, выделить смысл деятельности и убеждения, понять субъективную логику человека. Целью метода диалога в данном случае является выделение дискурса в потоке рассуждений, т. е. сочетаний, характеризующих систему координат личности. Самодиалог или диалог с самим собой, внутренняя речь, которую человек ведет на протяжении всей жизни, для уяснения своих позиций, прояснения целей или оценки своих действий, является видом диалогового метода.

Методом самодиалога были опрошены студенты: китайские (иностранцы), российские (социологический факультет МГУ), корейские и узбекские, математического и филологического факультетов (НУУз.), всего 8 групп молодых людей 4х национальностей и 5 специальностей и представители групп молодежной субкультуры.

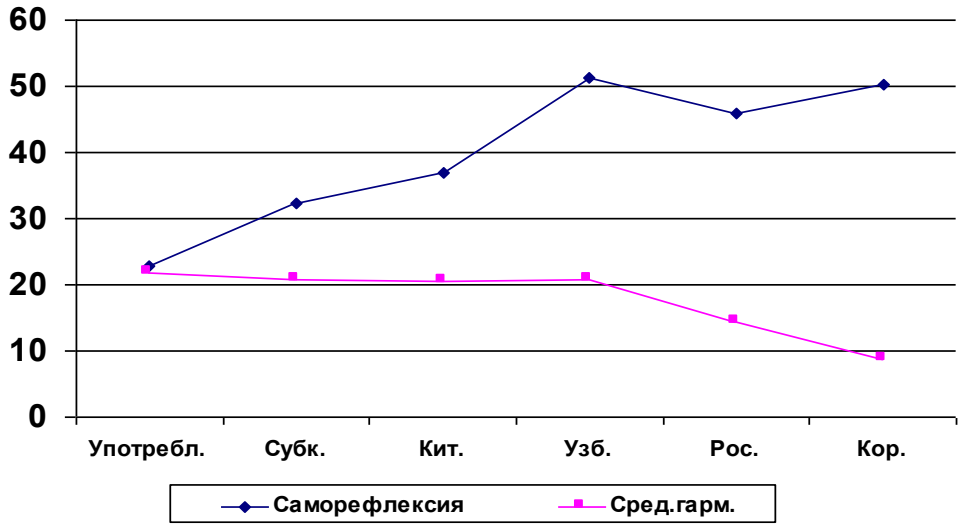


Диаграмма 4.1.1. Соотношение саморефлексии и среднегармонической внутреннего мира у 6 групп молодежи.

[43] Бахтин М.М. Проблемы поэтики Достоевского. М., Сов. Россия, 1979. С.89.

По полученным данным видно, что довольно высокий уровень саморефлексии у узбекских студентов (51,27) и корейских студентов (50,18) связан с усилением культурной традиции и трудностями переходного периода в Узбекистане. Более низкий уровень саморефлексии (45,91) российских студентов связан со смысло-жизненными ориентациями, вступающими в противоречие с социальной функцией. Это обусловлено противоречием между ориентацией на фундаментальные знания и непониманием сфер его применения, у корейцев между национальной принадлежностью и страной, которую они считали Родиной (Узбекистан). Самый низкий уровень саморефлексии (22,83) и самый высокий показатель среднегармонической (21,90) внутреннего мира обнаруживается у той группы субкультуры (46%), которая употребляет наркотики.

Метод самодиалога апробировался в исследовании менталитета студентов и диспозиций личности молодых людей субкультуры. Разработанная анкета самодиалога представляла варианты ответов в виде

Таблица 4.2.1

Характеристики духовно-нравственных позиций и уровня рефлексии студентов китайской, российской, узбекской и корейской групп.

Уровни	Россияне	Китайцы	Узбеки	Корейцы
Чувства				
выс.	60,00	11,25	56,00	67,00
средн.	2,50	20,00	11,00	1,00
Низкий	23,75	48,75	29,00	27,00
Нормы				
выс.	52,50	24,17	62,67	58,67
средн.	10,00	15,83	17,33	20,67
Низкий	28,33	54,17	20,00	17,33
Ценности				
выс.	56,25	38,75	54,00	49,00
средн.	20,00	43,75	34,00	44,00
Низкий	11,25	17,50	9,00	4,00
Самооценка				
выс.	21,67	71,67	37,33	34,00
средн.	16,67	8,33	7,33	8,67
Низкий	52,50	27,50	47,33	47,33
Рациональность:				
выс.	50,00	20,00	44,00	42,00
средн.	32,50	50,00	38,00	40,00
Низкий	10,00	10,00	16,00	18,00

неоконченных предложений[44]. На основе математико-статистической обработки данных по критерию *уровня* были сделаны следующие выводы. Различия менталитета прослеживаются на всех уровнях.

1. Чувственный склад групп студентов русской, китайской, узбекской, корейской национальности.

Как видно из таблицы 4.2.1. наиболее высокие чувства испытывают российские (в Москве) и корейские студенты (в Ташкенте). У россиян это эмоционально-психологическая стойкость при столкновении с трудностями, т. к. многие из них (60,0) чувствуют напряженную собранность, у корейских студентов это обострившиеся чувства национальной принадлежности в связи с утратой чувства Родины в Узбекистане.

2.Нормативно-ценностный склад.

Наибольшие различия менталитета студентов прослеживаются в нормативно-ценностном складе, фокус которого составляет самооценка. По таблице видно, что самая высокая самооценка у китайских студентов (71, 67), которые хотя и испытывают раздражение и жалость к себе при столкновении с трудностями, но не теряют уверенности. В то время как российские студенты, лучше контролирующие свои эмоции, только 21,67 не теряют уверенности в себе. У китайских студентов ощущение социальной защищенности выше, поэтому и самооценка у них выше.

Больше чем российские студенты, ориентированные на соблюдение правил, китайцы вместе с тем считают, что любые средства хороши для достижения успеха (0,68). Наиболее этически зрелыми можно считать узбекских студентов. Нормативность узбекских студентов носит менее символический характер в связи с усилением регулятивной функции культурной традиции в Узбекистане. Доля следующих высоким нормам составляет 62,64.

В ценностно-нравственном отношении российские студенты занимают самые высокие позиции. У них доминирует ориентация на духовно-нравственные ценности (56,25) и на получение фундаментальных знаний. Это, по-видимому, является причиной глубокого противоречия между стремлением к фундаментальному знанию и незнанием сфер его применения. Это порождает чувство неуверенности в будущем и низкую самооценку (52,50), т.к. они считают, что только ловкость и хитрость, которыми они не обладают, приносят успех. Наивысшими ценностями у китайских студентов являются «упорство и труд».

3.Типы рациональности

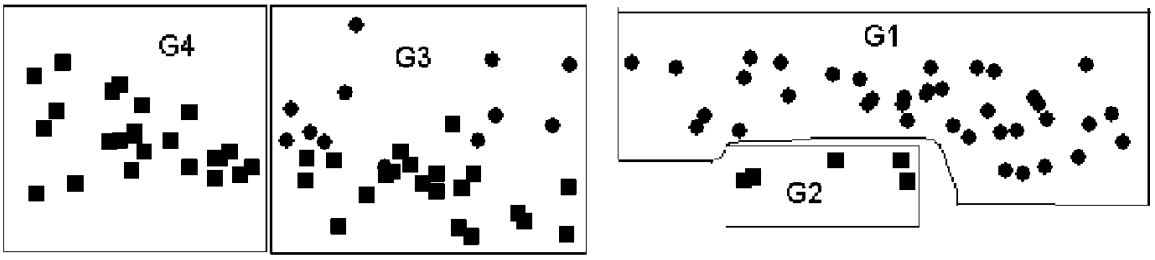
Как видно из таблицы, наиболее высокий тип рациональности присущ российским студентам. Для них характерно доминирование рационально-логического способа мышления по сравнению с нормативно-ценностным у других групп студентов. Для реконструкции мыслительных процессов, определяющих деятельность, были применены новейшие технологии –

[44]См.Климова С. Г. Возможности методики неоконченных предложений для изучения социальной идентификации. //Социальная идентификация личности. М.: ИС, РАН, 1993. С.71.

интеллектуальные методы анализа данных, которые нацелены на синтез разнокачественных данных и обнаружение закономерных связей.

При таком подходе обнаруживаются устойчивые, инвариантные структуры, выделяемые из всей совокупности ответов респондентов. Данные, рассмотренные в целостности всех ответов, дают новую информацию. Данный метод реализуется через отображение (визуализацию) многомерных данных о каждом индивиде на плоскости на базе обобщенных оценок, представляющих собою интегрированные, количественные показатели по значениям определяемого множества его признаков.

Методом визуализации получено отображение 24-х (вопросы анкеты) мерного пространства на плоскость. Реальные свойства по отношениям сходства-различия в данных между респондентами рассматривались через отношения близости расстояния (см. рис. 1) между ними на плоскости.



● узбеки
■ корейцы

Рис. 1. Визуальное представление менталитета в проекции на плоскость.

Как видно из рис. 1 первичное формальное деление групп на 2 класса по национальному признаку с помощью визуального представления дифференцировалось на 4 типа менталитета по кластерам: G1, G2, G3, G4 (см. рис. 1). Кластеры G1 (38), G4 (24) представляют менталитет студентов соответственно узбекской и корейской национальностей. Визуально они наиболее удалены друг от друга. Кластер G3 (33 респондента: 12 узб. и 21 кор.) содержит особый, смешанный тип, представляющий наибольший

Таблица. 4.2.2.

Состав кластеров по специфике менталитета

Кластеры	Количество		Всего
	Узбеков	Корейцев	
G1	38	-	38
G2	-	5	5
G3	12	21	33
G4	-	24	24

интерес, т.к. показывает направление трансформации сознания молодежи**.** Кластер G2 (5 человек) – особая группа корейцев, по-видимому, ассимилировавшаяся с узбеками.

Осмыслить и комбинаторно связать в своем сознании человек может не более 6-7 признаков, чаще 2-3. Такое количество признаков характеризует дискурсы выделенных групп студентов, по которым можно судить не только о занимаемых позициях, но и о социальном контексте взаимодействия. В контексте заключена информация о пересечении 3-х областей: среды, специфических обстоятельствах и субъективных предпочтениях.

Для выделения дискурсов использовались вклады как отдельных, так и комбинированных признаков по формуле:

$$\lambda_p = \frac{\sum_{i=1}^{2}\sum_{j=1}^{u_p} z_{pj}^{i}\left(z_{pj}^{i}-1\right)}{\sum_{i=1}^{2}\left|K_i\right|\left(\left|K_i\right|-1\right)} - \frac{\sum_{i=1}^{2}\sum_{j=1}^{u_p} z_{pj}^{i} z_{pj}^{3-i}}{2\left|K_1\right|\left|K_2\right|}, \quad (1)$$

где z_{pj}^{i}, - количество значений j-ой градаций p-го признака класса $K_i, i = 1,2, u_p$- число градаций p-го признака. В нашем случае признак в формуле (1) может быть исходным или латентным (явно не измеряемым) в виде комбинации из двух исходных признаков.

С помощью вкладов латентных признаков выделяется набор исходных признаков для моделирования процесса принятия решения[45].

Таблица 4. 2. 3.

Дискурсы кластеров G1, G2, G3, G4

	Набор признаков	Индексы различий (0-1)
G1 **(38)** Узбеки	Родина в моем понимании это место, где я родился. и культурному воспитанию мне близка национальная ежность узбеков.	0,6851
G4 **(24)** корейцы	Я связываю свое будущее с Узбекистаном, но есть ы с профессиональным самоопределением.	0,4327
G2 **(5)** корейцы	Я чувствую напряжение, собранность при вении с препятствиями, я испытываю тревогу.	0,1646
G3 **(33)** Кор. 21 Узб. 12	Мне близка моя национальная принадлежность, но ые традиции следует упростить.	0,3395

Сравнительный анализ дискурсов, выделенных групп показал, что национальный менталитет корейских студентов отличается приоритетом вопросов учебы и работы, по которым они испытывают тревогу. У 5 студентов (G2) – корейцев сильны переживания по вопросу национальной принадлежности, т.к. они, по-видимому, ассимилировались с узбеками, но сталкиваются с конфликтами на национальной почве. Большая часть корейских студентов стремится социализироваться в Узбекистане.

[45]Згуральская Е.Н. Выбор информативных признаков для решения задач классификации с помощью искусственных нейронных сетей // Нейрокомпьютеры: разработка, применение. 2012. № 2. С. 20 - 27.

Особенностью менталитета узбекских студентов является приверженность национальной культуре и традиции, но в современном Узбекистане они сталкиваются с трудностями для реализации своих устремлений. В связи с этим наметились две противоположные тенденции: 1.интернационализация менталитета (интерес к языкам, к другой культуре) и 2.рост национального самосознания как у корейских, так и у узбекских студентов. У последних это выражается в усилении приверженности к религии.

Таким образом, применение интеллектуальных методов анализа данных помогает глубже проникнуть в сознание молодежи, раскрыть специфику национального менталитета и выделить смысло-жизненные установки. Для получения недостающих для выделения логических инвариантов знаний была разработана анкета, более полно отражающая изучаемый предмет. Первичное формальное деление групп на математиков и филологов с помощью визуального представления дифференцировалось на 3 типа: G1, G2, G3. Как показало исследование, главными факторами различий менталитета являются не столько национальная принадлежность, сколько социальное происхождение, род занятий, духовно-нравственные позиции

Табл. 4.2.4.

Значения признаков, обусловливающих особенности менталитета групп студентов: G1, G2 и G3.

№	0-1	
1.	0.9333	Социальное происхождение. Чувства испытываемые по отношению к Родине.
2.	0.8054	Духовный климат в коллективе: удовлетворенности – неудовлетворенности; спокойной уверенности – неуверенности. По понятиям совести, духовно-нравственным позициям.
3.	0.6710	По отношению к неправде, нечестному поведению; по удовлетворенности правилами, действующими на работе или учебе.
4.	0.5763	По приоритету в жизни и соблюдению норм религии.

G1- математики из семей служащих; G3 – филологи из семей предпринимателей и коммерсантов; G3 – смешанный тип из семей служащих, рабочих, с/х тружеников. Последние в большей мере испытывают чувства патриотизма, соблюдают нормы религии, у них развито чувство долга. Анализ данных показал, что смешанный кластер G2 более рационален, чем G1 и G3.

Но более организованы математики G1, т.к. нужды работы и учебы они ставят выше своих желаний. В морально-нравственном отношении математики также занимают более высокие позиции. Они способны отстоять справедливость, раскрыть правду, чаще других испытывают угрызения совести.

Можно сделать вывод о том, что смешанная группа кластера G2 представляет формирующийся тип студенчества в Узбекистане. Интеллектуальные методы определили направление «сдвига» сознания

студентов в сторону социальной рациональности. Исходя из критериев обыденной рациональности, можно сделать вывод о том, что у них наиболее оптимальный алгоритм деятельности. По результатам анализа совокупности выделенных признаков можно сформулировать логические инварианты деятельности выделенных групп студентов.

Таблица 4.2.5.

Логические инварианты кластеров G1 (30 фил., 1 мат), G3 (мат. 31 чел), G2 (смеш.:14 мат.и 13 фил).

Набор признаков	Индексы различий (0-1)
Из семьи служащих сельских тружеников удовлетворены правилами, действующими в учебе, солидарны с проводимой социальной политикой, установка - ***добиваться успеха честным путем.***	G3 (31-мат.).
Из семьи предпринимателей, коммерсантов, рабочих не согласны с проводимой политикой, не удовлетворены правилами, но чаще испытывают угрызения совести, установка - ***следовать нормам религии.***	G1(30-фил., 1 мат)
Из семей служащих, рабочих, с/х тружеников солидарны с проводимой политикой, установка – ***занять высокий статус в обществе.***	G2 (смеш.: 14 мат., 13 фил.)

Таким образом, исходя из критериев обыденной рациональности, можно сделать выводы о том, что у математиков доминирует образно-логическая рациональность, а у филологов – чувственно-вербальная, с большой долей негативной саморефлексии. Для дальнейшего проникновения в суть социальных действий студентов необходимо разработать оптимизационный алгоритм модели объекта.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе проведенного исследования сформулированы концепция рефлексивной социологии, принципы рефлексивной методологии и разработаны методы: дискурс-анализа, самодиалога, визуализации как инструментария научной рефлексии. Рефлексивная социология, выработанная на базе раскрытия саморефлексии как реального духовно-практического компонента сознания, выражающегося в смысложизненном, социокультурном самоопределении и самовоспроизводстве, способна проникать в явные и неявные процессы, во внутренние процессы самоопределения и самоорганизации, раскрывать результативность деятельности. Рефлексивная социология – это более высокий, антиномичный уровень теоретизирования, направленный на решение проблем общественной жизни, путем синтеза разрозненных, противоречивых социальных фактов и выяснения закономерных связей сознательной деятельности. Она способна фиксировать знание в контексте культуры, выйти за рамки узкой праксеологии в область гуманитарного, антисциентистского познания нового интегрально-диффенциального типа. Объединяя 3 методологические парадигмы: описание, объяснение и «понимание» в системно-целостное

познание социальной жизни, рефлексивная социология проникает в неявные закономерные связи сознательных действий людей.

Это делает социологию наукой, способной определять вариативность социальных процессов, дифференцировать социальные процессы по специфике образа мышления и действия, определять основания и типы рациональности субъектов, осуществлять мониторинг того, как осмысливаются процессы, что лежит в основе принятия решения: чувства, ценности, нормы или глубокие идеи, имеющие ценность не только индивидуальную, но и общественную. Вместе с тем, саморефлексия как теоретико-меодологическая основа изучения социальной практики, включает анализ ее неоднозначности, ограниченности, деструктивности и поиск путей выхода за их пределы, она служит базой для создания рефлексивных технологий. Тем самым социология приобретает способность ответить на вызовы современности и превращается в созидательно-преобразующую науку.

Национальная инновационная система основана на саморефлексии как поиске способов построения конструктивного взаимодействия. Ее значение возрастает, когда она включается в структуру управления, обучения и воспитания, обслуживания и производства. Открытие закономерных связей внутренне - духовного и внешне - функционального помогает связывать индивидуальную жизнь с общественной, решать проблемы экономического роста, становления демократии, эффективности управления, вырабатывать оптимальные алгоритмы деятельности в каждой сфере.

ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ПРЕЗИДЕНТИ ҲУЗУРИДАГИ ДАВЛАТ БОШҚАРУВИ АКАДЕМИЯСИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ

DSc.29.12.2018.S.23.02 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ

УБАЙДУЛЛАЕВА РАИСА ТУРСУНОВНА

ЎЗИНИ ЎЗИ АНГЛАШ (РЕФЛЕКСИЯЛАШ) СОЦИОЛОГИЯНИНГ СУБЪЕКТ-АМАЛИЙ МЕТОДОЛОГИЯСИ СИФАТИДА

САМОРЕФЛЕКСИЯ КАК СУБЪЕКТНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ МЕТОДОЛОГИЯ СОЦИОЛОГИИ

22.00.01 – Социология назарияси, методологияси ва тарихи. Социологик тадқиқотлар методлари

СОЦИОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ДОКТОРИ (DSc) ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ

Тошкент - 2019

УДК:329.78:316 (575.1)

Социология фанлари бўйича социология доктори (DSc) диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата диссертации доктора социологии (DSc) по социологическим наукам

Contents of Dissertation Abstract of the Doctor of Sociology (DSc) on Sociological Sciences

Убайдуллаева Раиса Турсуновна
Ўзини ўзи англаш (рефлексиялаш) социологиянинг субъект-амалий методологияси сифатида

Убайдуллаева Раиса Турсуновна
Саморефлексия как субъектно-практическая методология социологии

Ubaydullaeva RaisaTursunovna
Auto-reflection as the subject-practical methodology of sociology

Эълон қилинган ишлар рўйхати
Список опубликованных работ
List of published works.....

ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ПРЕЗИДЕНТИ ҲУЗУРИДАГИ ДАВЛАТ БОШҚАРУВИАКАДЕМИЯСИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.29.12.2018.S.23.02 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ

УБАЙДУЛЛАЕВА РАИСА ТУРСУНОВНА

ЎЗИНИ ЎЗИ АНГЛАШ (РЕФЛЕКСИЯЛАШ) СОЦИОЛОГИЯНИНГ СУБЪЕКТ-АМАЛИЙ МЕТОДОЛОГИЯСИ СИФАТИДА

22.00.01 – Социология назарияси, методологияси ва тарихи. Социологик тадқиқотлар усуллари

СОЦИОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ДОКТОРИ (DSc) ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ

Тошкент - 2019

Докторлик диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2017.1.PhD/Sots1 рақам билан рўйхатга олинган.

Докторлик диссертацияси Ўзбекистон Миллий университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгашнинг веб-саҳифасида (www.fs-ik.uz) ва «ZiyoNet» Ахборот таълим порталида (www.ziyonet.uz) жойлаштирилган.

Расмий оппонентлар:	**Умаров Абсалом Адилович** социология фанлари доктори, профессор
	Қўшоқов Шухрат Солиевич фалсафа фанлари доктори, профессор
	Маматов Нормурод Маматович фалсафа фанлари доктори, профессор
Етакчи ташкилот:	**Тошкент давлат иқтисодиёт университети**

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси ҳузуридаги DSc 29.12.2018.S.23.02рақамли Илмий кенгашнинг 2019 йил «___»_____ соат ___ даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 100066, Тошкент шаҳри, Ислом Каримов кўчаси, 45-уй. Тел.: 0(371) 232-60-47; факс: 0(371)239-17-83, e-mail: info@dba.uz Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси Маъмурий биноси, 11-қават, __ хона).

Диссертацияси билан Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академиясининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин. (№___ рақам билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100066, Тошкент шаҳри, Ислом Каримов кўчаси, 45-уй. Тел.: 0(371) 232-60-47; факс: 0(371)239-17-83, e-mail: info@dba.uz Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси Маъмурий биноси, 11-қават, __ хона)

Диссертация автореферати 2019 йил «____»_____ куни тарқатилди.

(2019 йил «____» _____ даги ____ рақамли реестр баённомаси.)

М.Б.Бекмуродов
Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш раиси, социология фанлари доктори, профессор

А.Юнусов
Илмий даражалар берувчи Илмий кенгашкотиби,социология фанлари номзоди

Ш.М.Содиқова
Илмий даражалар берувчи Илмийкенгашқошидаги Илмий семинар раиси, социология фанлари доктори

КИРИШ (докторлик диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳон амалиётида ўзини ўзи рефлексиялаш даражасининг ривожланиш босқичлари етарли даражада ўрганилмаган. Бу ҳолат ўзини ўзи рефлексиялаш қобилияти билан белгиланувчи инсон капитали ва унинг асосий ресурсларини социологик тадқиқотлар асосида тизимли ўрганишни тақозо этади. Маълумотларга кўра, “Инсон капиталини индекс бўйича ривожланишида 46 та кўрсаткични ҳисобга олиб, 4 та асосий гуруҳга бирлашади: таълим, соғлиқни сақлаш, бандлик, ҳуқуқий ҳимоя бўйича даражалари Финляндияда 85.78%, Норвегияда 83.84%, Швейцарияда 83.58%, Канадада 82.88%, Японияда 82.74% фоизни ташкил этади”[46]. Бу ҳолат ўзини ўзи рефлексиялаш омилининг давлатларнинг иқтисодий, ижтимоий ва интеллектуал ривожланиш суръатларига бевосита таъсир кўрсатишини ифодалайди.

Дунёда ўзини ўзи рефлексиялаш масалаларини ривожлантириш борасида олиб борилаётган тадқиқотларда жиддий ўзгаришлар кузатилмоқда. Рефлексив илмий тадқиқотларни ривожлантириш ва амалиётга тадбиқ этиш масалалари (Франция олий таълим ва илмий тадқиқотлар вазирлиги қошидаги Юксак тадқиқотлар амалий мактаби (Ecole pratique des hautes etudes - EPHE), ижтимоий онгнинг этник, фуқаролик ва бошқа шаклларини тадқиқ этиш (Россия Фанлар академияси қошидаги Этнология ва антропология институти), этник гуруҳларнинг ижтимоий ва ҳуқуқий тенглиги масалалари (Лондондаги Ирқий муносабатлар институти (Institute of Race Relations) каби ёндашувлар мавжуд ҳолатни янада оптималлаштиришни тақоза этади. Бундай ўзгаришлар тенденцияси ўзини ўзи рефлексиялаш ҳодисасининг ижтимоий-маънавий жиҳатдан тадқиқ этиш долзарблигини кун тартибига чиқаради.

Мамлакатимиздаги ўзгаришлар жараёнларида «миллий мансублик», «миллий менталитет», «миллий ўзликни англаш», «миллий руҳ» тушунчаларига илмий аниқлик киритилиб, инсон онги ва тафаккурини чуқур ўрганишда рефлексиянинг илмий асосларини шакллантириш борасида муайян ишлар амалга оширилди. Бугунги кунда республикамизда ўзини ўзи рефлексиялашнинг социологик жиҳатларини такомиллаштиришга бўлган эҳтиёж кучайди. «Ёшларимизнинг мустақил фикрлайдиган, юксак интеллектуал ва маънавий салоҳиятга эга бўлиб, дунё миқёсида ўз тенгдошларига ҳеч қайси соҳада бўш келмайдиган инсонлар бўлиб камол топиши, бахтли бўлиши учун давлатимиз ва жамиятимизнинг бор куч ва имкониятларини сафарбар этамиз»[47]. Шу муносабат билан замонавий шахс социологиясининг турли фаолият шакллари, даражалари, усуллари хилма-хил бўлган, таркибига ўзини-ўзи ривожлантириш ва ўзини ўзи ташкиллаштиришни қамраб олувчи концепцияни яратишда интеграл-дифференциал назарий-методологик асосни ишлаб чиқиш муҳим илмий зарурат ҳисобланади.

---

[46] https://gtmarket.ru/news/2015/05/19/7160

[47] Мирзиёев Ш. М. Миллий тараққиёт йўлимизни қатьият билан давом эттириб, янги босқичга кўтарамиз. – Тошкент: Ўзбекистон, 1-жилд, 2017. 145-146-бетлар.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 5 июлдаги ПФ-5106-сон «Ёшларга оид давлат сиёсати самарадорлигини ошириш ва Ўзбекистон ёшлар иттифоқи фаолиятини қўллаб-қувватлаш тўғрисида»ги, 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги, 2018 йил 27 июндаги «Yoshlar – kelajagimiz» давлат дастурини тасдиқлаш тўғрисида»ги фармонлари ва бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишга мазкур диссертацияиши муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига боғлиқлиги. Мазкур диссертация Ўзбекистон Республикасининг фан ва технологияларни ривожланиш «Демократик ва ҳуқуқий жамият маънавий – ахлоқий, маданий ривожлантириш ҳамда инновацион иқтисодиётни шакллантириш»устувор йўналишларининг тадқиқот дастурига мувофиқ бажарилди.

Диссертация мавзуси бўйича хорижий илмий-тадқиқотлар шарҳи.

Ўзини ўзи рефлексиялашга йўналтирилган илмий изланишлар жаҳоннинг етакчи илмий марказлари ва университетлари, жумладан, Ижтимоий фанлар олий мактаби (Франция), Кэмбридж университети (Англия), Новосибирск давлат университети (Россия), Коллеж де Франс (Франция), программалаштириш олий мактаби Калифорния (АҚШ), Ёшлар сиёсати Пекин давлат институти (Beijing Youth Politics College)да олиб борилмоқда.

Ўзини ўзи рефлексиялашга оид жаҳонда олиб борилган тадқиқотлар натижасида қатор, жумладан, қуйидаги илмий натижалар олинган: модерн ва постмодерннинг замонавий назариялари, ўзини ўзи ташкиллаштириш, жамиятнинг плюралистик мазмуни кенгайиши билан ортиб борувчи рефлексив жараён (Кэмбридж университети, Англия), тафаккурнинг инновациялашувига оид фаолият ва ҳаётни англаш (Новосибирск давлат университети, Россия), билим ва амалиёт уйғунлигига оид рефлексивлилик муаммоси, воқеликни англаб ўзлаштириш, турмуш қарама-қаршиликларини ҳал этиш жараёни илмий асосланган (Ижтимоий фанлар олий мактаби, Франция).

Дунёда ўзини ўзи рефлексиялаш бўйича қатор, жумладан, рефлексив социологияни яратиш концепцияси субъектлар онги ва ҳаракатлари бирлигида тафаккурни англашнинг инструментал жиҳатларини ишлаб чиқиш; тафаккур фаолиятини процессуал қайта тиклашнинг структуравий усуллари; субъектлар ҳаёт фаолиятининг ички маънавий ва ташқи функционал динамикасини дифференциация қилувчи концептуал рефлексиянинг назарий-методологик моделини қуриш каби устувор йўналишлар асосида тадқиқотлар олиб борилмоқда.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Инсоннинг тафаккур қобилияти илк бор антик давр фалсафасининг диққат марказидан жой олган. И.Гегель таъбири билан айтганда, антик давр фалсафасига «субъектив рефлексия усули тафаккурнинг мустақил усули таркибига киритилган». Шунингдек, субъектнинг ўзаро муносабатлари, шахснинг ўрни ва сифати, ҳақиқатнинг «инсоний мезонлари» ҳақидаги муаммоларнинг қўйилиши муҳим

аҳамият касб этди.

Тафаккур муаммолари билан шуғулланган шарқ мутафаккири Ал-Фаробий нофаол ва фаол онгни ўзаро ажратаркан, эмпирик-илмий билимлардан бошланувчи интеллектуал билишга оид кучларнинг чексиз босими туфайли дунёни англаш мумкин эканлигини таъкидлайди[48]. Ал-Форобий рефлексияни замонавий фалсафий жиҳатдан англаш билан унинг тафаккур тузилмасини ўзгартириш, инсонни ижод қилиш ҳолатига олиб келиш қобилиятига эътибор қаратади.

Социологик тадқиқотларнинг сифатга оид усулларини сциентистик нуқтаи назардан Д.Мид, Р.Низбет, П.Дизинг ва бошқалар ўрганганлар[49]. Рефлексив англашнинг инструментал жиҳатларини ишлаб чиқишга замонавий россиялик олимлар, жумладан, Г.Шедровицкийнинг социологиядаги сифатли усулларга бағишланган асарлари[50] ва хорижий тадқиқотчиларнинг дискурс-таҳлилга оид фанлараро тадқиқотлари[51] муҳим ҳисса бўлиб қўшилди.

Хорижда рефлексив социология муаммоси ХХасрнинг 70-йилларида вужудга келди. Модерн ва постмодерннинг замонавий назариялари ўзини ўзи ташкиллаштириш, жамиятнинг ўсувчан мураккаблиги билан ортиб борувчи рефлексияни ўрганишга йўналтирилган[52]. Тафаккурга оид фаолият ва ҳаётни англаш муаммолари билан замонавий социологияда кўплаб россиялик[53] ва Ғарб назариётчилари[54] шуғулланмоқдалар. Замонавий Ғарб тадқиқотчилари муаммони субъект-объектга оид бирлик ва тадқиқотчининг объектга таъсири нуқтаи назаридан ўрганадилар. Билим ва амалиет рефлексивлиги муаммосини ҳал қилишга П. Бергер, П. Бурдье, Т. Лукман, П. Рикерлар бошқалардан кўра чуқур ёндашганлар[55]. Улар тафаккурни воқеликни ўзлаштириш, турмуш қарама-қаршиликларини ҳал этиш жараёни сифатида очиб бердилар. К.Леви-Строс ҳаёт фаолиятининг ноаниқ томонларини англашга катта ҳисса қўшган тафаккур фаолиятини процессуал қайта тиклашнинг структуравий усулини

---

[48] Соколов В.В. Средневековая философия. Москва «Высшая школа», 1979. С.226.

[49] D.Mead. Mind, Self, and Society. Chicago, Un. Press, 1934, Nisbet R. Subjective Si ! Objective No !In Values, objectivity and the Social Science N-Y, 1974.P. Diesing Objectivism and Subjectivism in the Social Science. Phylosophy of Science №3, 1966.

[50]Щедровицкий Г.П. Коммуникация, деятельность, рефлексия. //Исследования речемыслительной деятельности. Алма-Ата, 1974; Татарова Г.Г. Качественные методы в структуре методологии анализа данных. Социология 4М, 2002 №4. В. В. Семенова Введение в гуманистическую социологию М.: Добросвет, 1998; Биографический метод в социологии: История, методология и практика. Редк-я: Мещеркина Е.Ю., Семенова В.В. РАН, ИСИ, 2002; Девятко И. Ф. Методы социологического исследования. М.:КДУ, 2009.

[51]Handbook of Discourse Analysis.Vol.2 Dimensions of Discourse. Ed. By Teun A. Van Dijk. Academy Press.London, N-Y, Tokyo 1985.

[52] Гидденс Э. Трансформация интимности. Спб: Питер, 2004.

[53]Социальная идентификация личности. Рук. В. А. Ядов РАН, ИСИ кн 1,2. 1993-1994; Ядов В.А. И все же умом Россию понять можно. // Россия: трансформирующееся общество. М. , 2001; Тощенко Ж. Т. Парадоксальный человек. М. , 2001; Пути России. Современное интеллектуальное пространство. Школы, направления, поколения. М., Ун-я книга, 2009 XYI; Девятко И.Ф. Социологические теории деятельности и практической рациональности. РАН, ИСИ, «Авантаплюс», 2003.

[54] Giddens A. Central Problem in Social Theory: Action, Structure and Contradiction in Social Analysis, London, 1979; П. Бурдье Практическийсмысл. Пер., М. ,2002; Опыт рефлексивной социологии.//Теоретическая социология. Антология в 2х т. М.:Кн.д.,2002.

[55] Бергер П, Лукман Т. Социальное конструирование реальности. М.,1995; Луман Н. Что происходит? И что за этим кроется? // Теоретическая социология. Антология в 2х т., Т.2.; Рикер П. Конфликт интерпретаций. Очерки о герменевтике. М., Медиум, 1995.

яратди[56].

Мамлакатимизда олиб борилган тадқиқотларда фалсафий рефлексия муаммолари фанларнинг ўзаро таъсири диалектикаси ва билимнинг синтезини ишлаб чиқиш нуқтаи назаридан тадқиқ этилади[57]. Психологияда рефлексия – бу мураккаб бошқарув жараёнлари бўлиб, маълумотларни қайта ишлаш билан боғлиқ алоҳида руҳий ҳолат саналади[58]. Шунингдек, у онг структурасини ўзгартиради ва инсонни ижод ҳолатига олиб келади. Ўзини ўзи рефлексиялаш йўналишида тадқиқотларни амалга ошириш долзарб, илмий-амалий аҳамиятга эга ҳисобланади.

Диссертация мавзусининг олий таълим муассасаси илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация тадқиқоти Ўзбекистон миллий университети илмий-тадқиқот ишлари режасининг (2017-2018 й.) «Талабаларнинг касбий шаклланиши: таълим сифати ва ўқув жараёнида инновацион технологиялардан фойдаланиш» мавзуси доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади ижтимоий жараёнлар ўзгаришининг концептуал асосларини, ўзини ўзи англаш, ташкиллаштириш ва инсоният руҳий оламида ўз ички «Мен»ини шакллантириш негизида ишлаб чиқиш ва бу жараённинг ўзига хослигини ҳисобга олишда шахснинг ўрни, ҳамда ижтимоий ҳаракатлар мантиғини аниқловчи рефлексив методологияни асослаш ҳамда социологик таҳлилини амалга оширишдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

-илмий ва одатий рефлексия, ўзини ўзи рефлексия қилиш, ижтимоий оқиллик, шахсий диспозиция, фаолиятнинг рефлексив механизмлари, рационаллик турлари ва бошқа таърифларни асослаш;

-субъектлар ҳаёт фаолиятининг ички маънавий ва ташқи функционал динамикасини дифференциация қилувчи концептуал рефлексиянинг назарий-методологик моделини қуриш;

-тафаккурнинг маънавий-амалий, тартибга солувчи таркибий қисми ва социологик тадқиқот методологияси сифатидаги ўзини ўзи рефлексиялаш.

-илмий рефлексиянинг социологик жиҳатларини очиб бериш, бунда: а) ижтимоий ҳаракатларни натижага оид, процессуал нуқтаи назардан таҳлил қилиш; б) фаолият асослари, тузилмаси, шакллари, турлари, бирлаштириш даражаси, мувофиқлаштириш ва келишиш асосларини, шунигдек ижтимоий вазифаларни ҳал этишнинг ментал воситаларини аниқлаш; в) рефлексив изоҳнинг ўзига хос хусусиятлари ва ҳаракат тизимининг самарали механизмини қуришнинг ўзига хос хусусиятларини белгилаш; г) тафаккур ҳолатининг эмпирик индикаторлари, ҳаракатлар моҳияти ва субъектлар тафаккурининг умуммантиқийлиги ва социологик тадқиқотларда уларни тизимлаштириш методологиясини ишлаб чиқишга эътибор қаратиш;

-илмий рефлексия воситалари: шахслараро диалог, дискурс-таҳлил,

---

[56] Леви-Строс К. Структурная антропология. М.: Наука, 1996.

[57]Кушоков Ш.С. Проблемы взаимодействия наук как предмет философской рефлексии. Автореферат дисс. на соискание степени докт. филос. наук Ташкент, 1994.

[58] Рассохин А.В. Рефлексия и внутренний диалог в измененных состояниях сознания. Интерсознание в психоанализе. М., Когито-Центр, 2010. С.44.

маълумотларни интеллектуал таҳлил қилишнинг эмпирик усулларини ишлаб чиқиш ва апробация қилиш.

Тадқиқотнинг объекти - индивидуал ва жамоавий субъектларнинг ўзини ўзи рефлексиялашни ташкиллаштирувчи ва тартибга солувчи ҳамда улар нимани ва қандай танлашларига боғлиқ бўлган онгли ҳаракати.

Тадқиқот предмети: объективлик-субъективлик, реаллик-идеаллик, ижобийлик-салбийлик қутблари ва бошқалар ўртасидаги билимларнинг релевант объектларини аниқлашнинг билишга оид вазифаларини ҳал этиш сифатидаги методологик ўзини ўзи рефлексиялаш, субъектларнинг ҳаракатланиши ва ривожланишининг ўзига хос хусусиятлари ташкил этади.

Тадқиқот усуллари. Мазкур диссертацияда социологик тадқиқотлар амалиётида янгилик бўлган, ушбу тадқиқот учун махсус мўлжаланган диалог, дискурс таҳлил ва интеллектуал усуллардан фойдаланилди.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

ўзини ўзи рефлексиялаш социологиянинг назарий-методологик концепцияси ва аҳоли турли табақалари вакиллари томонидан амалга ошириладиган ижтимоий, интеллектуал ҳатти-ҳаракатларнинг маънавий-ахлоқий омили эканлиги асосланган;

ижтимоий, сиёсий, маънавий-ахлоқий муаммоларни социологик тадқиқ этишда математик моделлаштириш усулини қўллаш репрезентативлик, валентлик (ишончлилик)ни таъминлаш, натижаларини синтезлаш методлари самарадорлигини ошириши асосланган;

ўзини ўзи рефлексиялаш инсон капиталини фаоллаштириши ва шахснинг бунёдкорлик салоҳиятини оширишнинг маънавий омили эканлиги асосланган;

тафаккурни тизимли таҳлил қилувчи интеграл-дифференциал ёндашув назариясини ўзини ўзи рефлексиялаш билан уйғунлаштириб қўллаш воқеликни маънавий идрок этиш, шахснинг социал диспозицияси, ижтимоий мўлжаллари ва ҳаракатлари жараёнларини фаоллаштириши асосланган;

аҳоли турли табақа вакилларининг қадриятларга мансублик ва уларга боғланганлик даражасини миқдорий кўрсаткичлар орқали ифодалаш амалиётининг жорий этилиши уларнинг ўзини ўзи рефлексиялаш ҳолатини ижобийлаштириши асосланган;

«социал ва индивидуал рефлексия», «илмий рефлексия», «рефлексив методология» тушунчалари социологик атамалар сифатида жорий этилиб, воқеликка рационал ёндашувдан ўзини ўзи рефлексиялаш орқали трансформацияланиш жараёни социологик тавсифланган.

Тадқиқотнинг амалий натижаси.

Ўзини ўзи рефлексиялаш методологияси инсонларнинг ички дунёсини ўрганишга, шунингдек, ёшлар кайфиятини мониторинг қилишга имкон берувчи интеллектуал ҳамда диалог, дискурс таҳлил каби ўзига хос услублар апробациядан ўтказилган; рефлексив технология: ҳуқуқий, иқтисодий, сиёсий соҳаларда ягона тилни яратиш орқали бизнес ва маданият, ахлоқ ва мақсад, эркинлик ва масъулият орасидаги индивидуал муваффақият сирини аниқлаш ҳамда ёшлар билан ишлаш ва машғулотларни олиб бориш методларини янада

такомилаштиришда шахсий ва малакавий тренингларни яратиш имконини берди.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги ишда қўлланилган ёндашув ва усулларнинг мақсадга мувофиқлиги, унинг доирасида фойдаланилган назарий ёндашувлар расмий манбалардан олингани, ўтказилган социологик сўровноманинг анкета, интервью ва эксперт сўров шаклларига асослангани, хулоса, таклиф ва тавсияларнинг амалиётда жорий этилгани, олинган натижаларнинг ваколатли тузилмалар томонидан тасдиқлангани билан изоҳланади.

Тадқиқотнинг илмий ва амалий аҳамияти. Диссертация социология фанининг назарий-методологик ривожида муҳим аҳамият касб этади. Унда, ҳозирда жамият тараққиётида муҳим аҳамиятга эга бўлган бир қатор категория ва тушунчалар ишлаб чиқилган. Улар қўйдагилар:«ўзини ўзи рефлексиялаш», «оқилоналик», «ички координатларнинг тизими», «маънавий-ахлоқий позиция», «шахс диспозицияси».

Тадқиқотнинг амалий аҳамияти шундаки бошқарув ва ташкиллаштиришнинг самарали технологияларини яратиш, аҳоли билан қайтма мулоқот, ёшлар билан ишлаш ҳамда фуқаролар кайфиятини мониторинг қилишнинг концептуал асосини ишлаб чиқишда намоён бўлади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Рефлексив социологиянинг субъектив амалий методология хусусиятларини ўрганиш натижасида ишлаб чиқилган илмий хулоса ва таклифлар асосида қуйидагиларга эришилди:

Тадқиқот натижалари муаллифнинг ҳориж ва республика нашрларида эълон қилган ишларида акс этган бўлиб, улардан турли тадқиқотчилар 27 та иқтибос келтирганлар[59], етита мақола SCOPUSда чоп этилган. Ушбу иш рефлексив социологиянинг назарий-методологик асоси сифатида, шунингдек диссертацияда аниқланган рационаллик назариясининг ҳаракатлар стратегиясида муҳим аҳамиятга эга бўлган турлари ва методлари,тафаккурни тизимли-яхлит таҳлил қилиш сифатидаги интеграл-дифференциал ёндашувни маънавий дунёнинг ўзига хослигини инобатга олувчи, шахснинг диспозицияси, оқиллик турлари ва ижтимоий ҳаракатлар мантиқини белгиловчи ҳолатларини очиб берган. Фуқаролик жамияти шаклланишини мониторинг қилиш мустақил институти томонидан жамоатчилик фикрини ўрганиш ва таҳлил қилишда назарий-методологик асос сифатида ҳамда илмий жиҳатдан тизимли таҳлил қилишда фойдаланилган (Ўзбекистонда фуқаролик жамиятининг ривожланишини мониторинг қилиш мустақил институтининг 22.01.2019 даги 11/542-сонли маълумотномаси). Диссертациянинг илмий янгилиги ҳисобланган дискурс-таҳлил, ўзи билан суҳбат қуриш усули, маълумотларни таҳлил қилишнинг интеллектуал усулларини ишлаб чиқиш ва апробация қилиш, таққослаш, оқиллик, уйғунлик, даражани илмий рефлексив таҳлилининг объективлигини, комплекслигини таъминловчи воситалари сифатида ишлаб

[59]Қаранг www.googlescolar. Googleacademia

чиқиш ҳамда илмий жиҳатдан тизимли таҳлил қилиш имконини берган;

- «Yetakchi» ёшлар маркази томонидан ёшларнинг ижтимоий-сиёсий, иқтисодий, маънавий-ахлоқий муаммоларинисоциологик тадқиқ этишда илмий – методологик асос сифатида фойдаланилган («Yetakchi» ёшлар маркази ННТ нинг 16.08.2018даги №020626-сонли маълумотномаси). Тадқиқот натижалари марказга ёшлар билан иш олиб боришнинг стратегик истиқболини янада чуқурроқ белгилаш имконини яратган;

- дискурс-таҳлил, ўзи билан суҳбат усули респондентларнинг ментал ўзига хосликларини таҳлил қилишнинг интеллектуал усуллари ишлаб чиқилиб, Ўзбекистон Миллий университетининг Ф-4-64 «Интеллектуал таҳлилда объектларнинг умумлашган ўлчамларини ҳисоблаш усулларини ишлаб чиқиш ва асослаш» илмий тадқиқот лойиҳаси доирасида амалиётга жорий қилинган (ЎзР ОЎМТВ нинг 17.06.2019 даги №89-04-1215-сонли маълумотномаси). Грант лойиҳаси доирасида математика ва филология факультетлари талабаларининг ментал хусусиятларини таърифлашда миқдорий белгиларнинг барқарорлигини баҳолаш усули (формуласи) ишлаб чиқилган; умумий баҳо асосида ўрганилаётган объектга хос яширин белгиларни аниқлаш усули таклиф қилинган; диалог усулида ўтказилган сўров натижасига кўра талабалар менталитетини дифференциациялаш услубиёти ишлаб чиқилган;

Ахборотлашган жамиятда миллий ўзликни англашда социал зиддиятларга сабаб бўлувчи муаммоларни бартараф этишнинг назарий ва эмпирик жиҳатлари ўрганилган илмий иш сифатида Ўзбекистонда фуқаролик жамиятининг ривожланишини мониторинг қилиш Мустақил институти амалиётига тадбиқ этилган, натижалардан истиқболли таҳлилий социологик тадқиқотларни амалга оширишда фойдаланилган (Ўзбекистонда фуқаролик жамиятининг ривожланишини мониторинг қилиш мустақил институтининг 22.01.2019 даги 11/542-сонли маълумотномаси). Илмий натижаларнинг «Жамоатчилик фикрини ўрганиш сектори» томонидан «Фуқаролик жамиятини шакллантириб боришда ҳуқуқий маданиятнинг ўрни ва роли» мавзусида ўтказилган фокус-гуруҳ тадқиқотларда қўлланилиши рефлексив социологиянинг субъектив амалий методологиясини белгилаб беришда ўз ҳиссасини қўшган;

Рефлексив социологиянинг субъектив - амалий жараёнларни оптималлаштириш, шунингдек халқаро ёшлар фестиваллари, оммавий спорт ва турли маданий тадбирлар ташкил этиш орқали ёшларнинг юз бераётган глобал ўзгаришларга мослашувини таъминлашга оид хулоса ва тавсиялардан «Ижтимоий фикр» жамоатчилик фикрини ўрганиш Марказининг тадқиқотларида фойдаланилган («Ижтимоий фикр» жамоатчилик фикрини ўрганиш Марказининг 2018 йил 9 ноябрдаги 01-16/355-сон маълумотномаси). Натижада, талаба ёшлар, шунингдек, иш билан таъминланмаган, уюшмаган ёшлар ўртасида тарғибот ишлари самарадорлиги таъминлаган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. 2013 йилда МДУда ўтказилган «Ломоносов ўқишлари», «XXI асрда жамият ва иқтисодий тафаккур: тараққиёт йўллари ва инновациялар» (Воронеж 2013 йил»), каби бешта халқаро ва тўртта республика илмий-амалий конференцияларида

муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилиниши. Мазкур мавзуда тадқиқотчи томонидан элликдан ортиқ илмий ишлар эълон қилган. Хусусан: бешта илмий монография: иккита Тошкентда, битта Германияда, битта Нью-Йоркда, битта Москвада[60]; ҳорижда 12 та, Ўзбекистонда 11 та мақола чоп эттилган. Шунингдек, тўққизта республика ва ҳориждаги конференцияларда маърузалар эълон қилган; «Социология фан сифатида» маърузалар матни (рус тилида), "Умумий социология»(ўзбек тилида), «Социологияда тизимли ёндашув»(ўзбек ва рус тилларида), «Социология тарихи» (ўзбек тилида) каби 4 та ўқув қўлланма яратган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, тўрта боб, ўн олтита параграф, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ва иловалардан ташкил топган бўлиб, жами 232 бетдан иборат. Ишда 169 та манбадан фойдаланилган.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Тадқиқотнинг кириш қисмида қўйилган назарий муаммонинг долзарблиги, ўрганилганлик даражаси, илмий янгилиги ҳамда Ўзбекистон Республикаси фан ва технологиялари ривожланишининг услубий йўналишларига мослиги кўрсатилган. Диссертациянинг объекти ва предмети, мақсади, вазифалари, тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти, уларни амалиётга жорий этилиши, нашр қилинган ишлар, диссертация таркиби ҳақида маълумот берилган.

Диссертациянинг «**Концептуал рефлексивликнинг назарий-методологик асослари**» деб номланган биринчи бобида муаллиф замонавий ғарб назариётчилари П.Бурдье, Э.Гидденс[61] ва бошқаларнинг қарашлари таҳлили асосида рефлексия ва рефлексив социологиянинг таърифини беради. Мазкур ёндашув ўзини ўзи рефлексияни тафаккурнинг барча мажмуини ўз ичига оладиган: ҳиссиётлар, меъёрлар, қадриятлар ҳамда тафаккурни қамраб олувчи ҳаёт модели сифатида бирлаштиради. Бунда объектив алоқалар тарзида, жараёнга мазмун берувчи, ўзаро муносабатлар табиатини белгиловчи алоқалар намоён бўлади.

Дискурснинг бирлашиши[62] ташқи тизими бирлиги координатлар ички тизими бирлиги ва амалиётнинг бўлиб инсоннинг мавжудлиги, ўзига ўзи қайтишини билдиради.

Муаллиф рефлексиянинг илмий ва одатий, ижтимоий ва иқтисодий, гуруҳга оид ва индивидуал ва х.к. турларини ажратиб кўрсатади.

---

[60]«Субъективный метод в социологии» Ташкент, «Университет», 1999. (8 п.л.); «Гуманистическая социология: теория, методология, метод» Ташкент, «Университет», 2010. (14 п.л).; Концептуальная модель рефлексивной социологии М.: Тровант, 2013.(17 п.л.)., «Саморефлексия как теоретико-методологическая проблема социологии» LAMBERT Academic Publishing. Германия, 2014 18 п.л., Dialogue as the Method of Internal and External Spiritual Life Investigation in Sociology. New-York, Science Publishing Grope

[61]БурдьеП. Практическийсмысл. Пер. СПб.: Алетейя. С. 113. Гидденс Э. Трансформация интимности. Спб.: Питер, 2004. – С.118.

[62]Рикер П. Конфликт интерпретаций. Очерки о герменевтике. М.:«Медиум», 1995.

Ижтимоий рефлексия – бу амалий маҳсадларга эришишга қаратилган, ўзгариб бораётган жамиятда ўз-ўзини намоён қилишнинг ментал ва предметга оид воситаларини англашдир.

Илмий рефлексия – бу фаннинг тушунчалари, усуллари, воситаларини билишга оид вазифаларнинг самарадорлиги нуқтаи назаридан англашдир.

Индивидуал рефлексивлик – бу алоҳида шахс ёки гуруҳнинг воқеликни ўзлаштириш қобилияти, тафаккур даражаси ва табиати, ҳаёт фаолияти усулларидир.

Салбий рефлексия - С.Кьеркегорнинг қарашлари бўйича, унинг остида ҳаёт фаолиятини альтернатив, бегоналаштирилган ёки деструктив шаклларига олиб келувчиижтимоийлик[63]. Жамиятга нисбатан салбий бўлган, иррационаллик ва инсонийликнинг парчаланишида, фаолиятнинг ноижтимоий йўналтирилганлигида ифодаланган ўз-ўзини намоён қилиш шаклидир.

Сиёсий, иқтисодий, ижтимоий ва маънавий муносабатларни субъектларнинг ҳодисаларни англаш жараёнидан ташқари тушуниш мумкин эмас. Шу сабабли ижтимоий рефлексия асосида ўзини ўзи англаш ётади. Агар рефлексия – тафаккур ҳақида фикрлаш бўлса, ўзини ўзи англаш эса – буўзини-ўзи тафаккури ҳақида тафаккур қилишдир. Ўзини ўзи англаш – бу воқеликни маънавий ўзлаштиришнинг барча шаклларини синтез қилувчи ва инсоннинг ўз йўлини белгилаб олишининг интеграл усулини ташкил этувчи элементлар тизимидир.Ўзини ўзи тафаккур қилишдан фарқли равишда *ўзни ўзи англаш (рефлексиялаш)* субъектларнинг тажрибаси ва тафаккур қилиш усулларига, уларнинг асосланишига, ҳаракатлар асоси сифатидаги ташкиллаштирилишига боғлиқ.

Ўзини ўзи англаш ижтимоий амалиётни ўрганишнинг назарий-методологик асоси сифатида унинг бир турли эмаслигини, чекланганлиги, деструктивлигини таҳлил қилиш ва унинг сарҳадларидан чиқиш йўлларини излашни қамраб олади. Бу билан социология бугунги куннинг талабларига жавоб бериш имконига эга бўлади, ижтимоий майдонни ўзлаштириш асосига айланайди ва яратувчи-ўзгартирувчи фан сифатида намоён бўлади. Социологик рефлексия – бу билишга оид фаолиятнинг объектлаштирилган шаклларини аниқ ва яширин жараёнларни аниқлаш, тадқиқот предмети томонидан белгиланган контекстдан кўра кенгроқ контекстда таҳлил қилиш нуқтаи назаридан ўрганиш демакдир[64]. Социологик рефлексиянинг бошқа бир ўзига хос хусусияти унинг объективлик-субъективлик, англанган-англанмаган, рационал-норационал, конструктивлик-деструктивлик каби қутбларининг мавжудлигидир: буларнинг воситаларини ўрганиб чиқиш талаб этади.

Илмий рефлексия – бу фаолиятга оид нотўлиқ маълумотларни изоҳловчи, тушунтириб берувчи ижтимоий ҳаётдаги муаммоларнинг объектив концептуал ечими ҳисобланади. Замонавий жамиятда иқтисодий, ижтимоий-сиёсий ва маъданий муносабатларнинг модернизацияси амалга оширилмоқда. Ҳаётнинг

---

[63]Гайдукова Г.Т. У истоков. Кьеркегор об иронии. Ницше. Трагедия культуры и культура трагедии. СПб.: Алетейя, 1995. – 38 б.

[64]Қаранг. Бажанов В.А. К вопросу о механизмах саморефлексивности науки. //Проблемы рефлексии в научном познании. – Куйбышев: КГУ, 1983 – С.66.

гуманитар соҳалари: ўз табиатига кўра маънавий ва жисмоний соғломликка йўналтирилган тиббиёт, таълим, санъатнинг коммерциализацияси (тижоратлаштирилиши) инсонларнинг тафаккурига ҳалокатли таъсир кўрсатувчи ўз манфаатини кўзловчи мақсадларга йўналтирилган турли маънавий ҳаракатларнинг вужудга келишини билдиради. Мазкур йўналишларга қаршилик кўрсатиш учун ҳақиқатан ҳам мустаҳкам маънавий асослар зарур. Ижтимоий интеграциянинг мазкур муаммоси қатор жиҳатларга эга:

Биринчиси – бу индивидуал ва жамоавий субъектларнинг ички, маънавий-ахлоқий қарашларини англаш бўлиб, мазкур муаммони ҳал этиш йўлида биринчи қадам ҳисобланади.

Ушбу муаммонинг *иккинчи* жиҳати ривожланишнинг ўзига хос ижтимоий-маданий моделини излаш билан боғлиқ. Ўзбекистонда қабул қилинган «Кучли давлатдан кучли жамиятга сари»[65] дастури мамлакатнинг эволюцион ривожланишига андоза бўлиб хизмат қилади. Мазкур муаммонинг *учинчи* жиҳати шундаки, унда бизнес ва маданият, аҳлоқ ва мақсад, эркинлик ва маъсулият ўртасидаги муносабатлар усулини аниқлаш учун шахснинг «ўзлигига» янгининг қандай кириб бориши, ҳаётий фаолиятига қандай таъсир кўрсатишини таҳлил қилиш зарур ҳисобланади.

Кўрсатиб ўтилган муаммонинг *тўртинчи* жиҳати янги муносабатлар, яъни шахснинг «ўзлигига» қандай кириб бориши, мавжуд ҳаёт фаолиятининг амалиётга қандай таъсир кўрсатишини таҳлил қилишдан иборат. Индивидларнинг ҳаракатлари турли хил бўлиб, улар нафақат ақлий фаолият, балки ҳаёт муаммоларини амалий ҳал этиш, онгли танлов сифатидаги хиссиётлар, меъёрлар ва қадриятлар натижасида амалга оширилади.

Ишнинг иккинчи боби **«Социологик тадқиқотларнинг рефлексив методологияси»** тадқиқига бағишланган. Жамиятнинг мураккаблашиб бораётган динамикаси социология олдига ижтимоий ҳаракатларнинг хилма-хиллигини белгилаб берувчи социо-маданий кўп турлиликни ўрганиш вазифасини қўяди. Инсон ҳаётининг энг чуқур қатламларига кириб боришни интеграл-дифференциал ёндашув ёрдамида ўрганиш мумкин.

Интеграл-дифференциал ёндашув субъектлар ҳаётининг моҳиятини ташкил этувчи ҳаракат предметларининг тизимлилиги ва зиддиятли бирлигини, тафаккурнинг мажмуавий яхлитлигини ўрганишни англатади. Тафаккур мавжуд турмушнинг имкониятларидан ошиб кетиши ёки ундан ортда қолиши мумкин. Шу сабабли у ривожланишнинг манбаи бўлиши билан бир қаторда унга тўсиқ ҳам бўлиши кузатилади. Шу боис тафаккурнинг барқарор қатламларини ўзгарувчан, ошкора ва яширин, реал ва идеал, конструктив ва деструктив тузилмаларини дифференциялаш зарур.

Рефлексив методологияда объект сифатида субъект намоён бўлади, у амалий фаолият алгоритмларини ўрганиш асосида ишлаб чиқилган жараёнлар ва воситалар билан амаллар бажаради. Янги билимни ишлаб чиқиш вазифаси *таҳлилни тўрт даражага* ажратиш йўли билан амалга оширилади: 1)

[65]Ҳаракатлар стратегияси асосида жадал тараққиёт ва янгиланиш сарию Рисола Ғ.Ғулом нашр. Матбаа иж.уйи. Тошкент, 2017.

индивидуал-шахсий; 2) субъектив-интенционал; 3) субъектив-трансцендент ва 4) объектив-ижтимоий. Дастлабки принцип ижтимоий ҳаётнинг амалиёт субъектларининг фаолияти амалга оширилувчи реал дихотомиялари ва фикрларини қуйидаги тушунчаларда акс эттирилишидан иборат: шахс, лойиҳа, танқидий танлов, баҳолаш, иерархизация, чекловлар, вазифа, ҳал этиш воситалари, ижро, натижа. Биринчи объект – шахснинг ички тузилмаси турли даражадаги тартибга солиш мазмунига эга бўлган адолат, номус, виждон каби алоҳида тушунчаларни таҳлил қилади. Дифференцияланган ёндашув, шунингдек, турли мақсадларда манипуляция ва эксплуатация қилинувчи тузилмаларнинг ажратиб кўрсатилишини англатади.

Операционаллик туфайли ўзаро муносабатларнинг трансцендент (чегаралардан ортиб кетувчи) даражасига ўтади ва субъектлар олдида қуйидаги вазифалар – фаолиятнинг инструментал (жумладан ментал) воситаларни англаш, етказиб бериш ва тузилмалаштириш вазифаси туради. Ш. М. Мирзиёев таъқидлаганидек: структуравий-функционал динамика – бу меҳнат, иқтисодий, молиявий ва бошқа фаолиятларни намоён этиш воситалари, мақсадларни амалга ошириш механизмлари ва усулларидир[66].

Рефлексияни рационалликдан ажратиш зарур, чунки рационаллик – бу мушоҳадага асосланган фикр, рефлексия эса – бу мазкур фаолиятни ҳаракат асосларини аниқлаш демакдир. «Тафаккур қилиш жараёнининг ажратиб турувчи ўзига хос хусусияти шундан иборатки, унинг кечиши ушбу жараёнга таъсир кўрсатувчи ташқи алоқалар билан эмас, балки унинг шахсий моҳиятининг мантиғи билан белгиланади»[67].

Субъектив мантиқ рационаллик турини белгилаб беради:одатий, интенционал, амалий, контекстуал рационалликларни кўрсатиш зарур. Одатий рационаллик – бу тафаккурнинг билимлар, дунёқарашининг кенглиги, индивидлар интеллекти кучи билан боғлиқ бўлган мулоҳаза қилиш фаолиятидир.

Амалий рационаллик маданият, мамлакат ёки регионнинг миллий тузуми билан белгиланади. Мазкур тузум ўзининг устун қарашларига, профессионал этика ва рационалаштришнинг ўз ментал воситаларига мувофиқ келади. Рационаллик ижтимоий-маданий жиҳатларга эга. «Ҳар бир маданиятга тафаккур қилишнинг шахсий қонунлари, ҳодисанинг бир кўринишидан иккинчисига ўтишнинг шахсий тафаккур схемалари мавжуд». *Трансцендент (*устун бўлиш, чегарадан чиқиш) каби ҳаракатларда ўзидан ўсиб кетиш учун интилишларни амалга оширувчи аналитик онгни билдиради.

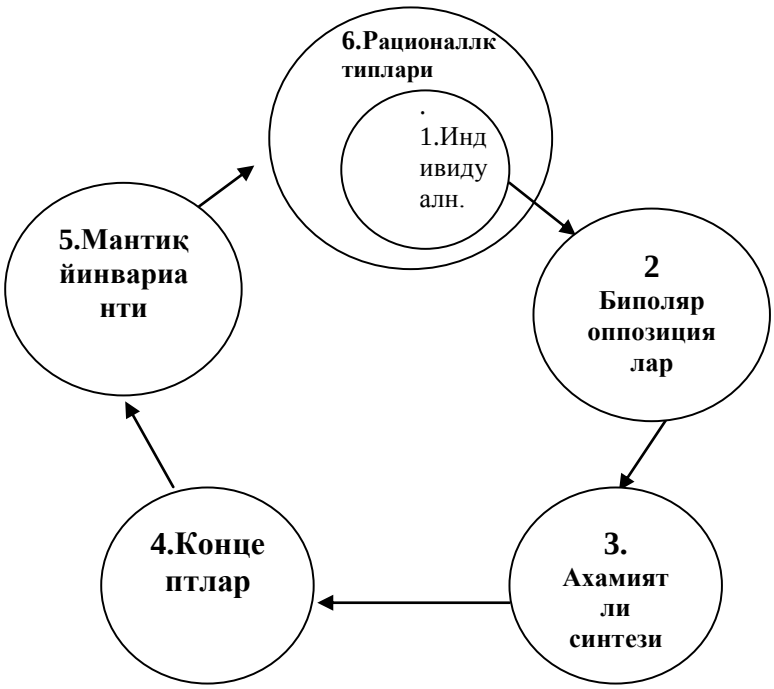
Рационаллик ижтимоий-маданий жиҳатларга эга. «Ҳар бир маданиятга тафаккур қилишнинг шахсий қонунлари, ҳодисанинг бир кўринишидан иккинчисига ўтишнинг шахсий тафаккур схемалари мавжуд». Рационаллик ҳаёт фаолиятининг турли принципларида намён бўлувчи Ғарбий ва Шарқий турлари ажратиб кўрсатилади. Рационалликнинг Ғарбий тури индивидуал маҳсадларга ҳаттоки ажралиш, компетентликни инсоннинг маънавий-аҳлоқий

[66] Мирзиёев Ш. М. https://kun.uz/news/2018/12/28/prezident-murojaatnomasi-toliq-matn
[67]Спиркин А.Г. Сознание и самосознание. М.: Полит.л-ра, 1992. С.87

жиҳатларига нисбатан юқорироқ баҳолаш, янгиликни анъаналардан кўра юқори поғонага қўйиш, жамоага камроқ ҳурмат билан қараш йўли билан бўлса-да, эришишга йўналтирилганлиги билан ифодоланади. Рационалликнинг Шарқий тури бирлаштирувчи табиати, умумий манфаатлар ва маънавий-аҳлоқий қадриятларга йўналтирилганлиги билан ажралиб туради.

Шундай қилиб, агарҳаракатнинг асосида мавжуд имкониятлардан энг мақбулини танлаш ётса, агар у ижтимоий меъёрлаштирилган, қадриятга оид равишда асосланган бўлса, ижтимоий ривожланишнинг талабларига жавоб берувчи ижтимоий моҳиятга эга бўлса, у рационал (оқилона) ҳисобланади. Мантиқ воқеликнинг объектив алоқаларини акс эттирувчи фикрлар орасида такрорланувчи зарур, аҳамиятли алоқа сифатида ажратиб кўрсатилади.

Рефлексив методологияни мақсади: Реал субъектларни аниқлаш: фаолиятни лойиҳада белгиланган рационаллик, самарадорлик, вазифаларни ҳал этиш изчиллиги мезонларига мувофиқ равишда амалга ошириш; мазкур функционал-белгиланган тартибларнинг амалиёт субъектларининг тажрибасини оқилона ташкиллаштириш усулларига мувофиқлиги, стратегияларни амалга оширишнинг операционал воситалари ва механизмларининг мавжудлиги. инсон ўзини ва дунёни ажратиш, рад этиш, ўхшашлик, экстраполяция ва бошқалар ёрдамида ифодаланиши ва ўзининг танловини мантиқий инвариантни очиб бериш дир. Онгли ҳаракат –бу вазиятдан чиқиб кета олувчи ва уни ўзгартирувчи ҳаракатидир. Мазкур трансцендент босқичда тафаккур индивидуал сарқадларидан чиқиб кетади ва объект қай тарзда маданий, тарихий-долзарб контекстдан чиқиб кетишини, тафаккурнинг«силжиши»қайси томонга йўналади: оид-амалий, маънавий -



1-Расм. Ўзини ўзи рефлексиялаш айлана методологияси

ахлоқий асосларини ишлаб чиқиш томонгами ёки соддалаштириш, деструктивликни кучайтириш, бирлашиш ёки бегоналашув томонга кечаётганлигини ўрганади.

Иккинчи бобнинг учунчи фасли «**Ижтимоий ҳаракатларнинг мантиқий инварианти**»деб номланган фаслида ўзини ўзи рефлексия қилиш методология тафаккур табиатига мувофиқ келганлиги сабабли шахсий тафаккурнинг реал

айлана ҳаракатини такрорловчи чуқур-циклик методология ҳисобланади: объектни дастлабки таърифидан ижтимоий ҳаётнинг реал дихотомиясига, сўнгра фаолиятнинг концептуал синтези ва мантиқий инвариантларини ажратади. Унинг мақсади онгли фаолиятнинг объектив алоқаларини координатлар тизими, шахс диспозициялари, рационаллик турлари ва инсон томонидан ижтимоий вазифаларга эга бўлишнинг шаклланиш босқичлари сифатида очиб бериш ҳисобланади.

Муайян тарзда фикрлар экан, инсон ўзининг ижтимоий-маданий табиати, ўз мазмун-моҳиятининг ички қонунларига бўйсунади. Улар барқарор, инвариант ва ташқи ноаниқликдан қатъий назар, фактларнинг мантиқий тузилмалаштирилишигақарши ҳолда такрорланади. Ҳаракатларнинг мантиқи, баҳолаш ва тушунишнинг маданий анъананинг қайд қилинган қийматлари билан белгиланган интериорлаштирилган схемалар билан ифодаланади. Улар шахснинг бир бутунлигини, унинг маънавий тузилмасини белгилаб берувчи ва *шахс диспозицияси* тушунчасида ифодаланувчи шахсий тафаккурнинг ўзагини ташкил этади.

Инсон ўзини ва дунёни ажратиш, рад этиш, ўхшашлик, экстраполяция ва бошқалар ёрдамида ифодалайди, ўзининг танловини инвариант муносабатлар тузилмасига асос қилиб олади. Меъёрий-қадриятга оид тузилмалар: истак ва ирода, эҳтиёж ва бурч, мақсадга мувофиқлик ва виждон ўртасидаги қарама-қаршиликларни ҳал этиш механизмини белгилаб берувчи асосий омил сифатида намоён бўлади. Концептлар турли хил таърифларнинг синтези бўлганлиги сабабли шахс тузилмасида зарур муносабатларни белгилаб беради ва семантик, меъёрий-қадриятга оид ва рационал тартиб инвариантлари сифатида мавжуд бўлувчи сўз бирикмалари, атамалар, изоҳларда намоён бўлади. Ўзаро биргаликда улар ўзаро муносабат субъектларининг дискурсини ташкил этади. Улар барқарорликка эга ва ўзгаришларга берилувчан эмас, ривожланувчи, иккиланиб туради ва қайсидир лаҳзада янгилик билан алоқа – бифуркация вужудга келади. Жараёнга мазмун тақдим қилувчи мантиқий инвариантини тузилманинг ажратиб кўрсатилиши рационалликнинг турларини табақалаштириш имконини беради, бу эса ўз навбатида тафаккурни бошқариш, эксплуатация қилиш ва уни фалсификация қилишнинг (диний экстремизм) олдини олиш имконини беради. *Онгли ҳаракат – бу вазиятдан чиқиб кета олувчи ва уни ўзгартирувчи ҳаракатдир*. Мазкур трансцендент босқичда тафаккур индивидуал сарҳадларидан чиқиб кетади ва объект қай тарзда маданий, тарихий-долзарб контекстдан чиқиб кетишини, тафаккурнинг «силжиши» қайси йўналишда: предметга оид-амалий, маънавий-ахлоқий

асосларини ишлаб чиқиш томонгами ёки соддалаштириш, деструктивликни кучайтириш томонгами, ривожлантириш ёки бегоналаштириш томонга кечаётганлигини ўрганади.

Ўзини ўзи рефлексия қилиш методологияси одамлар томонидан яратиладиган воқелик қайси дихотомияларда қабул қилиниши, бошдан кечирилиши, англанишини аниқлайди: ижобий-салбий; ҳамкорликда-рақобатда; ризоликда-низода; ассоциацияда-диссоциацияда ва бошқа. Ҳиссий ва меъёрий қадриятга оид ва рационал алоқаларнинг аниқланиши, субъектив тоифалаштириш усулларини ажратиб кўрсатилиши ўзаро муносабатларни мувофиқлаштирувчи, тартибга солувчи механизм сифатида намоён бўлувчи ҳаракатларнинг тизим ҳосил қилувчи, мантиқий инвариантини ажратиб кўрсатиш имконини беради.

Ўзини ўзи рефлексия қилиш методология янги ўлчам – «икки хил маъно мантиғи» ёки субъектив дунёни ижтимоий дунё билан солиштирувчи тафаккур «диалогика»сини беради. Агар субъектив мантиқ амалиёт субъектларининг аксиоматизация ва рационализация жараёнларининг таҳлили билан белгиланса, у ҳолда айланма деб номланган тадқиқот мантиғи мазкур маълумотларни даража, қиймат, бир бутунлик, уйғунлик каби мезонларга кўра умумлаштирган ҳолда, кўплаб мантиқларни ва субъектив мантиқ меҳнат ва турга оид фаолиятнинг тафаккурга оид схемалари кўринишида қай тарзда ижтимоий жараёнларга кириб боришини очиб беради.

Ишнинг учинчи боби **«Эмпирик социологик тадқиқотларда индивидуал-гуруҳга оид ёндашувлар»**деб номланган бўлиб, унда индивидул ва социал алоқаларнинг турли типлари таҳлил қилинади. Индивидуал гуруҳга оид ёндашув - муайян шахс ёки гуруҳнинг тафаккур тарзи, алоҳида ҳаракатларининг ўзига хос хусусиятлари оқибатида юзага келган ходисаларни тушунтиришни англатади. Бу маънода индивидуалликнинг дастлабки манбаси бетакрор «Мен» бўлиб, у шахсий-маънавий эҳтиёжлар муҳитига эга, ўзига хос тафаккур тарзи ва дунёқарашни вужудга келтиради. Индивидуаллик умумийнинг манбаси ва эҳтимоли сифатида изоҳланади. «Бу ҳолатда метод инсондан ташқарида эмас, балки унинг ичида бўлган ҳақиқатга яқинлашади»[68]. Индивидуал-гуруҳга оид ёндашув индивиднинг жамият билан тизимли ўзаро муносабатларининг хилма-хиллигини очиб беришга интилади. Ҳар бир инсоннинг ижтимоий ва шахсий ўсишининг ўз суръати, ўз йўналиши, унинг ўз билимлари, қобилиятлари ва шахсий хислатлари мавжуд. Инсон доимий равишда ўзининг реал Менини идеали билан солиштиради, ўзини-ўзи тушуниш, ўзини-ўзи баҳолаш ва ўзига бўлган муносабатга оид ички фаолиятни амалга оширади. Бунинг натижасида жамият ҳаётининг индивидуаллаштирилиши содир бўлади, шахс диспозициялари шаклланади. Шахс диспозицияси инсоннинг индивидуал хислатларини ифодалаган ҳолда, ижтимоий муносабатларнинг интенционал даражасига ўтишини белгилаб беради. Мазкур муаммонинг ҳал этилиши икки кўринишга эга. Биринчиси, шахсий манфаатни ижтимоий тизим талаблари билан бирлаштириш,

[68]Спиркин А.Г. Сознание и самосознание. М., Полит. л-ра, 1992. С.87.

иккинчиси, шахснинг маънавий-ҳаётий қарашларини шакллантириш билан боғлиқ. Аниқ индивидларнинг фаолияти ҳар доим объектив қарама-қаршиликлар намоён бўлишининг мавжуд шакли сифатида ифодаланади ва тафаккурнинг ички ва ташқи детерминацияси ўртасидаги танловда ўз аксини топади. Шахсга оид маъно – бу реаллик қийматининг инсон ички ҳаётий дунёси билан алоқаси демакдир.

Ўзини ўзи амалга ошириш жараёнлари иккиламчи (учламчи) стандартларга дуч келадиган бўлса шахснинг «парчаланиши», ўз фаолиятининг яхлитлигини йўқотиши содир бўлади. Бузилиб кетган жамиятда бурч, виждон ва адолатга қарши қарорлар қабул қилишга мажбур бўлган инсон ички уйғунлиги ва сермаҳсул фаолият қобилиятини йўқотиши мумкин. Шахснинг дезинтеграцияси содир бўлади, бу эса, ўз навбатида, ноижтимоий ҳаракатларга олиб келади. Менталитетни шахс, жамият ёки миллатнинг ижтимоий ўзаро муносабатлари шаклини белгилаб берувчи ўзига хос маънавий аппарат сифатида таърифлаш мумкин. Шу сабабли ўзида таҳлилнинг уч турини қамраб олувчи шахсий-гуруҳга оид ёндашув зарур: 1) ҳиссий-образли (ички дунё ҳолати); 2) семантик (моҳиятга оид-ҳаётий қарашлар) ва 3) мантиқий (тафаккур асослари ва усуллари). Бунинг натижасида статистик усулларни қўллаш етарли эмас, бундай ҳолатда онгли ҳаракатларнинг координаталарнинг муайян тизими элементлари сифатидаги барқарор инвариантларини ажратиб кўрсатиш имконига эга бўлган усуллар зарур. Контекстуал-дискурсив таҳлил ана шундай усуллардан бири. Кўп ҳолларда муайян бир шароитда ижобий бўлган инсоний ҳаракатлар бошқа жиҳатдан салбий маъно касб этиши мумкин.

Контекстуал-дискурсив ёндашув асосида Т.Ван Дейкнинг когнитив назарияси ётади, у муайян нутқий вазиятда маълумотни қабул қилиш иерархик равишда тузилмалаштирилган ва ижтимоий тузилмалар атамалари ёрдамида[69] ифодаланиши лозим. Контекст – бу мунозара ёки суҳбат хусусиятига эга бўлган, амалга ошиш жараёнида коммуникатив мақсадларга эришиш стратегияси ишлаб чиқилувчи ижтимоий амалиётдир[70]. Даражаларига кўра фаолият контекстлари ажратиб кўрсатилади. *Дастлабки контекст* – бу ижтимоий ўзаро муносабатларни ишлаб чиқишнинг ижтимоий-маданий моделидир. Айнан у индивидлар ҳаракатини вужудга келадиган муаммоларни ўз схемасига кўра ҳал этишга йўналтиради. Дискурс-таҳлил мазкур вазиятда қўйилган мақсадларга мувофиқ, ҳақиқий ички фикрларни ажратиб кўрсатади. Бунда коммуникатив стандартларни (стереотипларни) тафаккурнинг моҳияти ва асосларини ифодаловчи ўзини ўзи асослашдан ажратиб олиш зарур. Дискурс-таҳлил томонидан ажратиб кўрсатиладиган *иккинчи контекст* индивидларнинг ҳаётий ва шахсий тажрибаси, уларнинг қизиқишлари, меъёрий-қадриятга оид қарашларини аниқлашга йўналтирилган.

Баҳолаш мезонларидан бири, П.Рикернинг фикрига кўра -“ парчаланиши

---

[69]Т.А. Ван Дейк Язык, познание, коммуникация. Сб. М.: Прогресс, 1989.

[70] . Дискурс в лингвистике. Новое в зарубежной лингвистике. Вып. XXIY. Компьютерная лингвистика. М.: Прогресс, 1989

таҳдидли табиат касб этган дискурс яхлитлиги мезонидир”[71]. Бунда шахс мақсадининг йўқотилиши, маънавий-ахлоқий эътиқодларнинг йўқлиги назарда тутилади. Шахснинг асосини концептуал тузилмалар ташкил этувчи шахсий тафаккур шаклланганидагина етук, деб ҳисоблаш мумкин. Унинг ҳаракатлари маънога, мантиқий кетма-кетликка, манфаатларга ва оппозиция, корреляция, ўхшашлик ёки акс ҳаракат каби муносабатларга киришувчи мақсадга эга бўлади. Бу дискурс-таҳлил томонидан ажратиб кўрсатиладиган *учинчи контекстидир*. Турмуш қарама-қаршиликларини ҳал этар экан инсон ўзаро биргаликда тафаккур дискурсларини ташкил этувчи схемалар, принциплар, моҳиятга оид ҳаётий қарашларни ишлаб чиқади. Субъектнинг атроф- муҳит билан алоқасинингг индивидуал усули дискурслар тафаккур механизми сифатида интеграция, коммуникация ва мақсадга эришиш масалаларини ҳал этиш имконини беради. Дискурслар кўп жиҳатдан ҳодисаларни аввалдан белгилаб беради, улар ҳар бир инсоннинг муваффақияти ёки муваффақиятсизлигининг асоси ҳисобланади. Бу ижтимоий контекстдаги ҳаракатларни таҳлил қилишнинг *тўртинчи жиҳатидир*. Ушбу контекстларнинг ҳар иккиси ҳам зарур, бироқ уларнинг ҳар бири алоҳида олинганда тўлиқ аҳамият касб этмайди. Танлаш имкониятларининг якунланиши шахснинг инқирозига олиб келади, ижтимоий динамиканинг одамларнинг аҳамиятли жиҳатларига қарама-қарши қўйилиши ўзини-ўзи англашнинг салбийлигига сабаб бўлади. Бу ҳаракатни контекстуал таҳлил қилишнинг *бешинчи жиҳати ҳисобланади*.

Мазкур диссертация ишида ижтимоий ҳаёт *дихотомияларининг рефлексив кўрсаткичлари* ҳам ишлаб чиқилади. Тафаккурнинг реал антиномияларини аниқлаш учун шахснинг ички, коммуникатив, интенционал ва фаолиятга оид кўрсатқичларини ишлаб чиқиш муҳим. Мувофиқ равишда таффакурнинг реал антиномияларини аниқлаш учун кўрсаткичларнинг тўртта тури зарур: 1) маданий ўзига хослик; 2) интеграция қарама-қаршиликлари; 3) онгли ҳаракатларнинг яхлитлиги; 4) ҳаракатларнинг мантиқий инвариантлари.

1. *Маданий ўзига хосликнинг кўрсаткичлари* ижтимоий ҳаракатларнинг тузилмалаштирилишининг дастлабки нуқтаси бўлиб хизмат қилади. Ўз йўлини аниқлаб олиш, ўзини излаш, «Мен»ини очиш интроспектив-индувидуалистик ҳисобланади, бироқ унинг моҳияти аниқ ижтимоий ва дунёқарашга оид моҳиятга эга[72]. Онгли фаолият механизми тафаккурнинг доимий равишда ички «Мен»ва ташқи «Мен»га, ҳақиқий «Мен»ва тасаввурдаги «Мен»га[73], исталган «Мен»ва исталмаган «Мен»га ва ҳоказоларга ажралиши билан ифодаланади. Шахснинг ички кўрсаткичлари: мувозанатлаштирилганлик даражаси, маънавий дунё ҳолати, қарашлар, фикрлар, мақсадларнинг шаклланганлик даражалари: оилага, жамоага, ўзига, қадриятларга барқарор ижтимоий-маданий йўналишларда ифодаланади ва одамларнинг онгли фаолиятини тузилмалаштиришнинг дастлабки асоси сифатида хизмат қилади.

---

[71]Рикер П. Конфликт интерпретаций. Очерки по герменевтике. М.: Медиум, 1995. С.30.
[72] См. Кон И. С. В поисках себя. М. ,1984. С. 87.
[73]Дж. Мид Интернализированные другие и самость. // Американская социологическая мысль. Тексты. Под ред. Добренькова В.И. М.: МГУ, 1996. С. 222.

2. *Интеграция қарама-қаршиликлари кўрсаткичлари* Бу ички маънавият фаолият билан бирлашганлиги кўрсатқичи дир. Бир жамиятда муҳим бўлган нарса, бошқа жамиятдаги афзалликлар иерархиясида паст вазиятни эгаллаб туради. Кўрсаткичлар анъанавийлик ва янгиликларни, ички ва ташқи, умумий ва шахсийни бирлаштиришнинг тафаккурга оид воситаларини излаш, турмуш, ўқув, профессионал ва бошқа фаолиятларнинг мақбул кўринишларини шакллантириш сифатида тузилмалаштирилади. Интеграциянинг тафаккурга оид воситаларини ажратиб кўрсатиш асосида тафаккурнинг «силжиш» - бифуркация йўналиши аниқланади: кенгайтириш-торайтириш, эскиликни янгиликни ёқловчи, конструктивлик-деструктивлик, ижобийлик-салбийлик.

3. *Онг ва ҳаракат бир бутунликнинг синтезловчи кўрсаткичлар.* Ҳар бир индивид нафақат ривожланиш ва ўз мақсадига эришишга интилади, балки жамиятда ўзини намоён қилиш, турмушида маъно касб этишнинг экзистенциал муаммосини ҳал этади. Бу интеграциялар инсоннинг узоқлашиш ривожланиб бораётган қобилиятларини: мувозанат-номувозанат; яхлитлик-бегоналик; аниқ мақсадга йўналтирилганлик ўз йўлини йўқотиб қўйиш; самарадорлик-бесамарадорлик, маҳсулдорлик-маҳсулсизлик; креативлик-инертлик ва бошқаларни амалга ошириш даражаси ва шакли кўрсаткичлари дир.

Бунда асосий кўрсаткичлар: ҳиссиётлар, фикрлар, қарашлар ва мақсадларнинг маънавий бирлиги сифатидаги концептларнинг барқарор, ноаниқ тузилмаларнинг синтетик кўрсаткичлари ҳисобланади.

4. *Ҳаракатлар мантиқий инвариантларининг комбинацияланган кўрсаткичлари.* Кўрсаткичлар ички Мен ва индивидларнинг ижтимоий тажрибасига қамраб олинган, тасаввурдаги оппонент билан суҳбат сифатида қурилади. Кўрсаткичлар қуйидагилар ўртасидаги қарама-қаршиликларни танлашга кўра қурилади: ҳаракат/кутиш; ўзига/бошқаларга таяниш; ҳаракатсизлик/фаоллик ва бошқ. Мазкур кўрсаткичлар ёрдамида субъектлар ҳаракатининг координаталари ҳамда ҳаёт фаолиятида муваффқиятларнинг индивидуал формулалари очиб берилади. Бирлари учун – бу касбий, интеллектуал, маънавий ўсиш, бошқалар учун – бу анъанавий, синовдан ўтказилган шакллардаги ҳаракат, яна бошқа бирлари учун эса – инқироз, яъни шахснинг лаёқатсизлиги ҳалокати томон ҳаракатидир.

Шу тарзда онгнинг ҳаракатлар билан реал алоқалари очиб берилади, мантиқий мазмунига оид инвариант белгиланади[74].

Диссертациянинг тўртинчи бобида *ижтимоий тажрибанинг рефлексив технологиялари* муаммоси хусусида сўз юритилади. Бу шахсий ва касбий ўсишнинг «онгли технологиялари» деб номланади. Замонавий технологияларнинг ўзига хос хусусияти ўзини ўзи ташкиллаштириш, ижод, ўзини ўзи бошқариш, яъни ўзини ўзи англаш қобилиятига эга бўлган воситаларни яратиш ҳисобланади. *Рефлексив технологиялар деб, фаолиятнинг когнитив ва аффектив соҳалари сарҳадларидан чиқиб кетувчи, илмий маълумотни индивидларнинг амалий маънавий-ҳаётий вазиятлар билан бирлаштирувчи технологияларни айтиш мумкин*.

[74]Бурдье П. Практический смысл. М.: СПб, 2001. С.180.

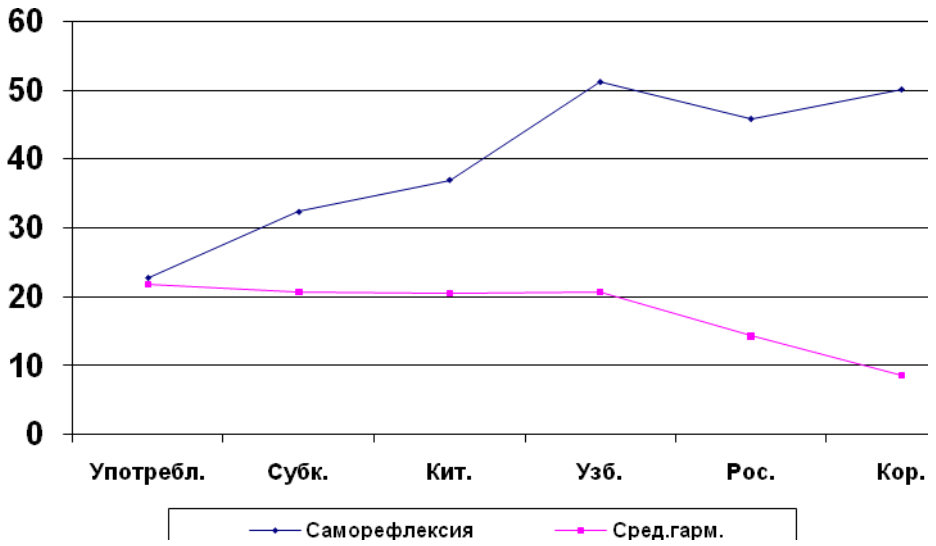
Улар ҳаётни таъминлаш ва ривожланиш жараёнига маънавий соғломлик, инсоннинг ҳаёт мазмуни ва қадр қиммати категорияларни киритади. Замонавий илмий рефлексиянинг воситалари, яъни рағбатлантириш ва дискурс-таҳлил усули ёрдамида амалга оширилади.

Суҳбат (диалог) метод сифатида мақсадлар, воситалар, тушуниш, мантиқ каби турли тартибли омилларни ягона тизимга бирлаштиради. Бахтиннинг таъкидлашича, суҳбат (диалог) – бу мазмун ва қийматга эга бўлган барча нарсаларни, яъни инсон нутқи, муносабатлари ва умуман, ҳаётни акс эттирувчи универсал ҳодисадир[75]. Суҳбат – бу ҳаёлий ёки ҳақиқий суҳбатдош билан тўғри (илмий) нуқтаи назарни ишлаб чиқиш (кашф этиш), ҳаракатларнинг мувофиқлиги ва мувозанатига эришиш мақсадида мулоҳазалар алмашиниш демакдир. Суҳбат давомида ўз муаммоларини айтиб берар экан, инсон ўз фикрларига ташқаридан, бир мунча реалистик нуқтаи назардан қараш имконига эга бўлади. Шу сабабли суҳбат англаш усули ва ижтимоий тажриба бўлиб хизмат қилиши мумкин. Суҳбат усуллари санъати шундан иборатки, ҳар бир мулоҳазада тўлиқ маънони йўқотмаган ҳолда, уни ажратиб кўрсатиш ва бир бутунга боғлаш, инсоннинг субъектив мантиғини тушуниш демакдир. Ўзини ўзи билан диалог ёки ўзини ўзи билан суҳбат инсон ўз қарашларини аниқлаб олиши давомида бутун ҳаётида давомида амалга оширадиган, ўз ҳаракатлари мақсадини аниқлаштириш ёки баҳолаш давомида намоён этадиган ички нутқ диалогик методни туридир.

Ўзини ўзи билан суҳбат усули ёрдамида хитойлик (чет эллик), россиялик (МДУнинг Социология факультети), корейс ва ўзбек, Математика ва Филология (ЎзМУ) факультетларининг талабалари жами 4 миллатга мансуб ва бешта мутахассислик бўйича таҳсил олаётган ёшлардан иборат бўлган саккизта гуруҳ ва ёшлар субмаданиятларининг вакиллари (жами 580 киши) суҳбатдан ўтказилди,.

Олинган маълумотларга кўра, ўзини ўзи англашнинг юқори даражаси ўзбек (51,27) ва корейс (50,18) талабаларида маданий анъананинг кучлилиги ва Ўзбекистонда ўтиш даври мураккабликлари билан боғлиқ. Ўзини ўзи англашнинг нисбатан паст даражаси (45,91) россиялик талабаларда ижтимоий вазифа билан зиддиятга киришувчи маънавий-ҳаётий йўналишлар билан боғлиқ. Ўзини ўзи англашнинг энг паст даражаси (22,83) ва ўртача уйғунлашган (21,90) энг юқори кўрсаткич субмаданиятнинг (46%) гиёҳванд моддалар истеъмол қилувчи гуруҳида кузатилади. Энг кўп фарқ Тошкентдаги россиялик ва кореялик талабаларда кузатилди.

[75]Бахтин М.М. Проблемы поэтики Достоевского. М., Сов. Россия, 1989.



4.3.1. -Диаграмма олтита гуруҳдаги ёшлар ички дунёсининг ўзиниўзи англаш ва ўртача уйғунлашганлиги ўртасидаги ўзаро муносабат

Биринчиларида бу фундаментал билимларга йўналтирилганлик ва уни татбиқ қилиш соҳаларини тушунмаслик билан боғлиқ, корейс талабаларида эса миллий мансублик ва уларни Ўзбекистонни ватани деб билишлари билан боғлиқ. *Талабаларда менталитетни ва субмаданиятли ёшлар шахсининг диспозициясини тадқиқ қилишда* «*ўзини ўзи билан суҳбат*»методи қўлланилади. Тафаккурни ҳаётнинг ўрганилаётган даври кесимининг ижтимоий тажрибасига қамраб олинган реал таркибий қисмларининг моҳиятини очиб бериш йўли билан «қайта тузилмалаштириш» мумкин. Шахсий диалог усули менталитет ва ёшлар гуруҳи шахсининг диспозицияларини ўрганишда синовдан ўтган. Бунинг учун «ўзини ўзи билан суҳбат» принципига кўра сўровнома ишлаб чиқилди, мазкур сўровномада саволлар ўзига йўналтирилган ва якунланмаган гаплар кўринишидаги жавоблар тарзида шакллантирилган[76]. Менталитетнинг фарқи барча даржаларда кузатилади.

1. Рус, хитой, ўзбек, корейс миллатига мансуб талабалар гуруҳининг ҳиссий хусусиятлари

4.3.1.- жадвалга кўра хусусиятлари энг юқори ҳиссиётларни россиялик (Москвада) ва корейс (Тошкентда) талабалари бошидан кечирадилар. Россияликларда бу қийинчиликларга дуч келгандаги ҳиссий-психологик қатъият, чунки уларнинг кўпчилиги (60,0) босим остидаги қатъиятни ҳис қиладилар, корейс талабаларида эса - бу Ўзбекистонда Ватан ҳиссининг йўқолганлиги билан боғлиқ бўлган миллий тегишлилик ҳиссидир.

2.Меъёрийқадр-қимматга доир хусусиятлар тартиби.

Талабалар менталитети ўртасидаги энг катта фарқ асосан ўз-ўзини баҳолашни ташкил этувчи меъёрий-қадр қимматга доир хусусиятларда

[76]Климова С.Г. Возможности методики неоконченных предложений для изучения социальной идентификации. //Социология идентификации личности. М., ИС РАН, 1995. С.71.

4.3.1-жадвал

Хитой, россия, ўзбек ва корейс гуруҳлари талабаларининг маънавий-аҳлоқий қарашлари ва рефлексия даражаси кўрсаткичлари

Даражалар	Россияликлар	Хитойликлар	Ўзбеклар	Корейслар
Хиссиётлар				
Юқори	60,00	11,25	56,00	67,00
Ўртача	2,50	20,00	11,00	1,00
Паст	23,75	48,75	29,00	27,00
Меъёрлар				
Юқори	52,50	24,17	62,67	58,67
Ўртача	10,00	15,83	17,33	20,67
Паст	28,33	54,17	20,00	17,33
Баҳолаш:				
Юқори	56,25	38,75	54,00	49,00
Ўртача	20,00	43,75	34,00	44,00
Паст	11,25	17,50	9,00	4,00
Ўз-ўзини баҳолаш:				
Юқори	21,67	71,67	37,33	34,00
Ўртача	16,67	8,33	7,33	8,67
Паст	52,50	27,50	47,33	47,33
Рационаллик турлари:				
Юқори	50,00	20,00	44,00	42,00
Ўртача	32,50	50,00	38,00	40,00
Паст	10,00	10,00	16,00	18,00

кузатилади. Жадвалдан кўриниб турибдики, ўзига энг юқори баҳо бериш гарчи қийинчиликларга дуч келганда қўрқув ва ўзига ўзи ачиниш ҳиссини бошдан кечирсалар-да, бироқ ўзларига бўлган ишончни йўқотмайдиган хитойлик талабаларда кузатилади (71, 67). Ўз ҳиссиётларини яхши бошқара оладиган россиялик талабаларнинг эса (21,67) ўзларига бўлган ишончни йўқотмайдилар. Хитойлик талабаларда ижтимоий ҳимояланганлик ҳисси юқори, шу сабабли улар ўзларига юқори баҳо берадилар. Қоидаларга амал қилишга йўналтирилган россиялик талабалардан фарқли равишда хитойлик талабалар муваффақиятга эришишнинг ҳар қандай воситаси яхши, деб ҳисоблайдилар (0,68). Ахлоқий жиҳатдан энг етук деб, ўзбек талабаларини ҳисоблаш мумкин. Ўзбек талабаларининг меъёрийлиги Ўзбекистонда маданий анъанани тартибга солувчи вазифаси билан боғлиқ равишда нисбатан камроқ рамзий табиатга эга бўлади. Юқори меъёрларга амал қилувчиларнинг улуши 62,64ни ташкил қилади.

Қадр-қиммат муносабатларида россиялик талабалар энг юқори ўринларни эгаллаб туради. Уларда маънавий-ахлоқий қадриятларга (56,25) ва фундаментал

билимларни олишга бўлган йўналтирилганлик устун туради. Бу эҳтимол, фундаментал билимга интилиш ва унинг қўлланилиш соҳаларини билмаслик ўртасидаги жиддий қарама-қаршиликка сабаб бўлиши мумкин. Бу эса, ўз навбатида, келажакка бўлган ишончсизлик ва ўзига паст баҳо беришни келтириб чиқаради (52,50), чунки улар ўзларидаги мавжуд бўлган чапдастлик ва айёрлик муваффақият келтиради, деб ҳисоблайдилар. Хитойлик талабаларда эса энг олий қадриятлар қатъийятлилик ва меҳнатсеварлик ҳисобланади.

3. Рационаллик турлари

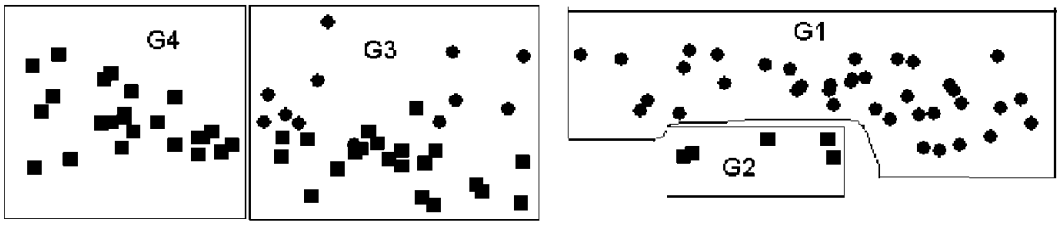
Жадвалдан кўриниб турибдики, рационалликнинг энг юқори даражаси россиялик талабаларга хосдир. Улар учун тафаккурнинг рационал-мантиқий усулининг устунлиги хос, айни вақтда талабаларнинг бошқа гуруҳларида меъёрий-қадри-қимматга оид тафаккур устунликка эга. Статистик-математик усуллар 4 миллатга мансуб бўлган ёшлар гуруҳлари менталитетининг ўзига хос хусусиятларини белгилаб берди. Фаолиятни белгилаб берувчи фикрлаш жараёнларини қайта қуриш учун энг янги технологиялар – турли сифатга эга бўлган маълумотларни синтез қилиш ва қонуний алоқаларни аниқлашга йўналтирилган маълумотларни таҳлил қилишнинг интеллектуал усуллари қўлланилган.

Интеллектуал усуллар ташқи ижтимоий шароитларнинг ички, мантиқан боғлиқ бўлган концептларга индивидуал фикрлар, кечинмалар ва қарашлар сифатида ўтиш усулларини намоён қилиш имконини беради. Бу каби ёндашувда респондентлар жавобларининг жамики мажмуидан ажратиб олинувчи барқарор, инвариант тузилмалар аниқланади. Барча жавобларнинг бир бутунлигида ўрганилган маълумотлар янги маълумотларни тақдим қилади.

Бизнинг ишимизда индивидлар ижтимоий алоқалар мажмуида ва турли кўринишдаги ижтимоий тузилмаларга қамраб олинганлик даражаси нуқтаи назаридан ўрганилади. Индивидуал-гуруҳга оид ёндашув ҳар бир индивид ҳақидаги кўп қиррали маълумотларни, унинг турли жиҳатлари маъноларига кўра интеграциялашган, миқдорий кўрсаткичларини белгиловчи умумлаштирилган баҳолар асосида акс эттирилиши орқали амалга оширилади.

Проекцияларнинг бирлаштирилиши, устунлиги, ўзаро жойлашувига кўра инсоннинг ички дунёси, унинг моҳияти ва тафаккур қилиш тарзи ҳақида хулоса чиқариш мумкин. Талабалар гуруҳининг онгли ҳаракатлари мантиқий қонуниятларини излаш мақсадида маконга оид белгиларни тузилмалаштиришнинг математик модели ишлаб чиқилди.

Визуаллаштириш методи ёрдамида текисликдаги 24та ўлчамдаги макон тасвирий олинади. Маълумотлардаги респондентлар ўртасидаги ўзаро фарқ улар орасидаги масофаларнинг яқинлик нисбатига кўра ўрганилди. (1-расмга қаранг).



● ўзбеклар
■ корейслар

4.4.1.-Расм Менталитетни майдонга проекция кўринишида визуал акс эттириш.

1-расмдан кўриниб турибдики, гуруҳларнинг миллий жиҳатларига кўра даставвал икки гуруҳга бўлиниши визуал метод ёрдамида кластерларга кўра менталитетнинг 4 турига ажратилди: G1, G2, G3, G4 (1-расмга қаранг). G1 (38), G4 (24) кластерлари ўзбек ва корейс миллатларига мувофиқ ҳолда талабалар менталитетини акс эттиради. Визуал тарзда улар бир-биридан ниҳоятда узоқ. Кластер G3 (33 та респондент: 12 ўзб. ва 21 кор.) энг кўп қизиқишга эга бўлган алоҳида, аралаш турни қамраб олади, чунки ёшлар тафаккури ўзгаришининг йўналишини кўрсатиб беради. Кластер G2 (5 киши) - корейсларнинг ўзбеклар билан ассимиляцияга киришган алоҳида гуруҳидир.

4.4.1.-жадвал.

Менталитетнинг ўзига хослигига кўра кластерлар таркиби

Кластерлар	Сони		Жами
	ўзбеклар	корейслар	
G1	38	-	38
G2	-	5	5
G3	12	21	33
G4	-	24	24

Инсон ўз онгида 6-7тадан ортиқ белги ва тушунчаларни англаш ҳамда мувофиқлаштирган даражада боғлаш имконига эга эмас, кўпроқ 2-3. Белгиларнинг бу каби миқдори талабаларнинг ажратилган гуруҳларини нафақат эгаллаб турган вазияти, балки ўзаро муносабатларининг ижтимоий контексти ҳақида ҳам фикр юритиш имконини берувчи дискурсларини ифодалайди. Контекстда 3та соҳа кесишади: муҳит, ўзига хос вазиятлар ва субъектив баҳо.

Дискурсларни аниқлаш учун алоҳида ва комбинацияланган белгилар қуйидаги формула ёрдамида ҳисобланган

$$\lambda_p = \frac{\sum_{i=1}^{2}\sum_{j=1}^{u_p} z_{pj}^{i}\left(z_{pj}^{i}-1\right)}{\sum_{i=1}^{2}|K_i|\left(|K_i|-1\right)} - \frac{\sum_{i=1}^{2}\sum_{j=1}^{u_p} z_{pj}^{i} z_{pj}^{3-i}}{2|K_1||K_2|}, \quad (1)$$

бунда: z_{pj}^{i}, - қийматлар миқдори j- градацияларнинг p-синф белгиларининг $K_i, i=1,2$, u_p- градациялар сони p-белгининг.

Бизнинг ҳолатда (1) формуладаги белги дастлабки икки белгининг комбинацияси кўринишидаги бошланғич вазият ёки латент: яъни, (яшрин холатда) бўлиши мумкин.

Латент белгилар ёрдамида қарор қабул қилиш жараёнини моделлаштириш учун дастлабки белгилар тўплами ажратиб олинади.

4.4.2-жадвал.

G1, G2, G3, G4 кластерлар дискурси

	Белгилар	Фарқлар индекслари (0-1)
G1 (38) Ўзбеклар	Менинг фикримча Ватан - бу мен туғилган жой. Руҳиятим ва маданий тарбиямга кўра менга ўзбекларнинг миллий мансублиги яқинроқ.	0,6851
G4 (24) корейслар	Мен ўз келажагимни Ўзбекистон билан боғлайман, бироқ касбий жиҳатдан ўз йўлимни аниқлашда муаммолар мавжуд.	0,4327
G2 (5) корейслар	Мен зўриқишни ҳис қиламан, тўсиқларга дуч келганда ўзимни қўлга оламан, бироқ озгина хавотир ҳам мавжуд бўлади.	0,1646
G3(33) Корейслар. 21 Ўзб. 12	Мен учун уз миллий мансублигим якин аммо айрим анъаналарни соддалаштириш	0,3395

Ажратиб олинган гуруҳлар дискурсларининг қиёсий таҳлили корейс талабаларининг миллий менталитети уларда хавотирга сабаб бўлувчи ўқиш ва ишлаш масалалари устувор йўналиш эканлиги билан фарқ қилишини кўрсатди. 5 нафар корейс талабасида (G2) миллий мансубликка оид масаладан ташвишланиш кучли, чунки улар ўзбекларга аралашиб кетган, бироқ ҳали ҳам миллий мансубликка оид низоларга дуч келмоқдалар. Корейс талабаларнинг кўп қисми Ўзбекистонда ижтимоийлашишга интиладилар. Ўзбек талабалари менталитетининг ўзига хослиги миллий маданият ва анъаналарга содиқлиги ҳисобланади, бироқ замонавий Ўзбекистонда улар ўз интилишларини амалга оширишда қийинчиликларга дуч келадилар. Шу сабабли иккита қарама-қарши тенденция вужудга келди: 1.Менталитетнинг интернационаллаштирилиши (тилларга, бошқа маданиятларга бўлган қизиқиш); ва 2. кластернинг корейс талабалари каби, ўзбек талабаларида ҳам миллий шахсий тафаккурнинг ўсиб бориши. Охиргиларида бу динга содиқлик билан ифодаланади.

Шундай қилиб, маълумотларни таҳлил қилишнинг интеллектуал методларини қўллаш ёшларнинг тафаккурига чуқур кириб боришга ёрдам беради, миллий менталитетнинг ўзига хос хусусиятларини очиб бериш ва маънавий-ҳаётий қарашларни аниқлаш имконини яратади. Мантиқий инвариантларни ажратиб кўрсатишга етишмаётган маълумотларни олиш учун

ўрганилаётган предметни тўлиқ акс эттирувчи сўровнома ишлаб чиқилди. Улар ЎзМУнинг (2013) Филология ва Математика факультетларининг 2та гуруҳ талабалари сўровдан ўтказилган 160та жиҳатни қамраб олган. Гуруҳларнинг дастлаб расмий математиклар ва филологлар гуруҳларига ажратилиши визуал тасвирлаш ёрдамида 3 турга табақалаштирилган: G1, G2, G3. Тадқиқотнинг кўрсатишича, менталитетдаги фарқларнинг асосий омили нафақат миллий мансублик, балки ижтимоий келиб чиқиш, машғулот тури, маънавий-аҳлоқий қарашлар ҳамдир (3-жадвал).

4.4.3-жадвал.

G1, G2 ва G3 гуруҳдаги талабалар менталитетининг ўзига хос хусусиятларини белгилаб берувчи жиҳатлар аҳамияти

№	0-1	
1.	0.9333	1. Ижтимоий келиб чиқиши. 2.Ватанга нисбатан ҳиссиётлар.
2.	0.8054	1.Жамоадаги маънавий муҳит: қониқиш – қониқмаслик; хотиржам ишонч – безовталик. Виждон тушунчаларига кўра, маънавий-ахлоқий қарашларга кўра.
3.	0.6710	Ёлғон, виждонсизларча ўзини тутишга нисбатан;иш ва ўқишда мавжуд бўлган қоидалардан қониқиш.
4.	0.5763	Ҳаётдаги интилиши ва дин меъёрларига амал қилишига кўра

Жадвалдан кўриниб турибдики, талабалар тафаккурини белгилаб берган энг жиддий омил ижтимоий келиб чиқиш омили бўлди. G1 - зиёлилар оиласидан чиққан математиклар; G3 – тадбиркорлар ва савдогарлар оилаласидан чиққан филологлар; G2 – зиёлилар, ишчилар, деҳқонлар оилаласидан чиққан аралаш тури. Охиргиларида кўпроқ ватанпарварлик ҳиссиёти устунлик қилади, улар дин меъёрларига амал қиладилар, уларда бурч ҳисси ривожланган. Маълумотларни таҳлил қилиш шуни кўрсатадики, G2 аралаш кластери G1 ва G3дан маъқулроқдир.

Бироқ G1 математиклар нисбатан ташкиллаштирилган, чунки ишлаш ва ўқишга бўлган эҳтиёжни улар ўзларининг истакларидан ҳам юқори қўядилар. Маънавий-ахлоқий жиҳатдан математиклар нисбатан юқори ўринни эгаллайдилар. Улар адолатни ҳимоя қилиш, ҳақиқатни очиб бериш имконига эга, улар бошқаларга нисбатан кўпроқ виждон азобига тушадилар.

G2 кластерининг аралаш гуруҳи Ўзбекистонда шаклланаётган талабалар турини акс эттиради, деган хулосага келиш мумкин. Интеллектуал усуллар талабалар онгининг ижтимоий рационаллик томон «силжиши» йўналишини аниқлаб бердилар. Кундалик рационалликнинг мезонларидан келиб чиққан ҳолда, уларда фаолиятнинг оптималлаштирилган алгоритми мавжуд, деган хулосага келиш мумкин. Кўрсатилган белгилар мажмуини таҳлил қилиш натижаларига кўра, талабаларнинг ажратиб кўрсатилган гуруҳлар фаолиятининг мантиқий инвариантларини шакллантириш мумкин.

4.4.4.-жадвал

G1 (30 фил., 1 мат), G3 (мат. 31 киши), G2 (арал.:14 мат.ва 13 фил) кластерларининг мантиқий инвариантлари

Белгилар тўплами	Фарқлаш индекслари (0-1)
Зиёлилар, деҳқонлар оилалари ўқишда мавжуд қоидалардан қониққанлар, амалга оширилган ижтимоий сиёсатга розилар, қарашлари – ***муваффақиятгаадолатли йўл билан эришиш.***	G3 (31-мат.).
Тадбиркорлар, савдогарлар, ишчилар оилаларидан бўлган талабалар амалга оширилаётган сиёсатга рози эмаслар, қоидалардан қониқмайдилар, бироқ кўпинча виждон азобидан қийналадилар, қарашлари - ***дин меъёрларига амал қилиш.***	G1(30-фил., 1 мат)
Хизматчи, ишчи, мехнаткашлар оилалари амалдаги сиёсатни кўллаб-кувватлашади, мақсад -жамиятда юқори мақомга эга бўлиш	G2 (арал.: 14 мат., 13 фил.)

Шундай қилиб, кундалик рационалликдан келиб чиққан ҳолда, математикларда образли-мантиқий рационаллик, филологларда эса ўзини ўзи салбий жиҳатдан англаш устун бўлган ҳиссий-вербал рационаллик юқори деган хулосага келиш мумкин. Рационаллик даражаси ҳақидаги саволга аниқлик киритиш учун икки қутб: рационаллик ва иррационаллик қутблари ўртасидаги тизимли, тузилмли функционал ва бошқа жиҳатларни қамраб олувчи объектнинг оптималлаштирилган алгоритми моделини ишлаб чиқиш зарур.

Х У Л О С А

Амалга оширилган тадқиқот асосида рефлексив социологиянинг ишлаб чиқилган концепцияси, рефлексив методология принциплари шакллантирилган, дискурс-тахлил, ўзини ўзи билан диалог, илмий рефлексиянинг воситаси сифатида ишлаб чиқилган. Рефлексив социология онгнинг маънавий–амалий компоненти сифатида ўзини ўзи рефлексия қилишни очиш базасида ишлаб чиқилиб, ижтимоий-маданий ўзини ўзи англаш ва ўзини ишлаб чиқишида ифодаланиб, фаолият натижадорлигини очиш, ўзини англаш ва ўзини ташкил этишнинг ички ошкора ва нозикора жараёнлар ичига киришга қодир дир. Рефлексив социология – фаолиятнинг тўлиқ фактларни изоҳловчи, тушунтирувчи, ижтимоий ҳаёт муаммоларини ечишга қаратилган объектив-концептуал назариядир. У анча юқори, антиномик назариялар даражасини таъминлайди, у эса билимни маданият контекстида қайд этишга, тор праксеология доирасидан чиқишга қодир. Рефлексив социология 3та методологик йуналиши: тасвирлаш, тушунтириш ва тушуниш тизимли –бутун англашида бирлаштириб, кишилар онги ва фаолиятининг ноаниқ қонуний муносабатга киришади.

Бу социологияни ижтимоий жараенлар вариацияларини аниқловчи, таффакур ва ҳаракат тарзининг спецификаси бўйича ижтимоий жараёнларни табақалаштирувчи, субъектлар рационаллигининг асоси, ва типларини аниқлаш, қарор қабул қилиш асосида ётувчи жараёнлар мониторингини амалга оширишига қодир фанга айлантиради. Шу билан бирга, ўзини ўзи рефлексия қилиш ижтимоий-амалий ўрганишнинг назарий-методологик асоси сифатида унинг кўпмаънолиги, чекланганлиги, деструктивлик йулларини таҳлил этишини ўз ичига олади.

Рефлексив технологиялар деганда, фаолиятнинг когнитив ва аффектив соҳалари доирасидан чиқувчи, илмий ахборотни индивидларнинг амалий ҳаётий вазиятлари билан бирлаштирувчилар тушунилади.

Миллий инновацион тизим конструктив алоқадорликни яратишга қаратилган ўзини ўзи англашга асосланган. У касбий фаолият: бошқарув, таълим ва тарбия, хизмат кўрсатиш, ишлаб чиқариш тузилмасига қамраб олинганда унинг аҳамияти янада ортади. Ички-маънавийлик ва ташқи-функцияларнинг қонуний алоқаларини очиб бериш, индивидуал ҳаётни ижтимоий ҳаёт билан боғлашга, иқтисодий ўсиш, демократиянинг шаклланиши, бошқарувнинг самарадорлиги муаммоларини ҳал этишга, ҳар қандай соҳада муваффақиятга эришиш формуласини ишлаб чиқишга имкон яратади. Бу билан социология замонамиз чақириқларига жавоб бера олиш қобилиятига эга бўлади ва бунедкор тубдан ўзгартирувчи фанга айланади.

SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING SCIENTIFIC DEGREES
DSc 29.12.2018.S23.02 AT THE ACADEMY OF STATE GOVERNANSE
UNDER THE PRESIDENT OF THE REPUBLIK UZBEKISTAN
NATIONAL UNIVERSITY OF UZBEKISTAN

UBAIDULLAEVA RAISA TURSUNOVNA

AUTO-REFLECTION AS THE SUBJECT-PRACTICAL METHODOLOGY OF SOCIOLOGY

22.00.01 – Theory, methodology and history of sociology

ABSTRACT OF DISSERTATION OF DOCTOR OF SOCIOLOGY (DSc) ON SOCIOLOGICAL SCIENCES

Tashkent - 2019

The theme of doctor the doctoral dissertation (DSc) is registered under number B2017.3.DSc/Sots7.at the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan.

Doctoral dissertation has been prepared at National University Uzbekistan.

The abstract of dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, English (resume) on the website of Scientific Council (www.sies.uz) and "Ziyonet" information portal (www.ziyonet.uz).

Official opponents: **Umarov Absalam Adilovich**
Kushokov Shuhrat Solievich
Mamatov Normurod Mamatovich

Leading organization: **Tashkent State Economical University**

The defense of the dissertation will take place on "__ "_____2019 at ____ the meeting of the Scientific Cauncil No DSc.29.12.2018.S.23.02. at the Academy of State Government under the President of the Republic of Uzbekistan (Adress: 100066 Tashkent city, Islam Karimov street, 45. Phone (71) 232-60-47; fax (71) 239-17-83) e-mail: info@dba.uz at the Academy of State Government under the President at the Republic of Uzbekistan Administrative building ____flor____room

A paper copy of the doctoral dissertation can be assessed at the information resource center of the Academy of State Government under the president of the Republic of Uzbekistan (registered under ---). Adress: 100066 Tashkent city, Islam Karimov street, 45. Phone (71) 232-60-47.

The abstract of dissertation was sent out on"___" _____2019 (mailing report № ____on ____" _____2019.

M.B.Bekmurodov
The chairman of Scientific Council awarding scientific degrees, doctor of sociological sciences, professor

A.Yunusov
The scientific secretary of Scientific Council Awarding scientific degrees, candidate of sociological sciences

Sh.M.Sodiqova
The chairman of Scientific seminar At the scientific council awarding scientific degrees, doctor of sociological sciences, docent

INTRODUCTION (annotation of doctoral dissertation)

The survey goal is to work out reflective sociology, methodology and methods including auto-understanding, auto-organization and the formation of internal Me into the survey as the conceptual grounds for social actions' differentiation

This goal defines following tasks:

The tasks come from the main goal – to discover how the everyday, practical, intentional auto-reflection may be transformed into scientific methodology. For that it is necessary:

-To find grounds for definitions of scientific and everyday reflection; auto-reflection; social rationality; personal dispositions; reflective mechanisms; the types of rationality etc.

-Working out the theory and methodology of reflective differentiating of the internal spiritual and external functional life of subjects;

-Define of the sociological aspects of scientific reflection including 1.the analysis of social actions from the point of effective proceedings; 2. Discover of peculiarity of the basis, structure, forms, types and levels of joining, cooperation and coordination of activity;

-Working out the empirical indicators of consciousness state, of the meaning of actions and multi-logics of the different ways of thinking.

-Working out and approve of the instruments of scientific reflection: auto-dialogue method; discourse – analysis; intellectual analysis data.

The object of the survey is conscious actions of individual and collective subjects organized and regulated by auto-reflection and depended on what choice in life they make.

The subject of the survey – is the methodological auto-reflection as the solution relevant to object tasks between poles: positive – negative; real – ideal; objective – subjective and so on original features of subjects.

The scientific novelty is in theoretical, methodological and methodic solutions forming conceptual unity of auto-reflection as spiritual regulator of one's social actions and as the theory and methodology of sociology. It means:

1. Realization of reflective functions of sociology, which ensure more high, opposite level of theory, discovering the knowledge of subject's cultural specific features and new integral differential type of investigation;

2. Development of social rationality theory, discover forms, methods of everyday thinking;

3. Grounds of the auto-reflection as methodology discovering the variety of social processes and giving methods for solution life problems: optimal way of activity; functional and mental harmony; auto-regulation and so on.

4. Grounds for the integral differential approach as the system analyses of consciousness in unity with actions, discovering of the internal spiritual life, personal dispositions and types of rationality and logics of social actions.

5. Working out of criterions: comparison, optimal, harmony, rationality, level so on and methods: discourse – analyses, auto-dialogue and the most new technologies – intellectual methods analyses data.

Implementation of research results On the basis of the research the conception of reflective sociology, the principles of reflective methodology and the tools of scientific reflection: dialogue method, discourse-analysis method and approved intellectual methods analysis data are worked out. These results are implemented as theoretical and methodological basis of researches conducted by sociology department social sciences faculty of National University of Uzbekistan and researches of the Center of public opinion and others.

To discover the real processes of auto-reflection, which is a practical-oriented means of auto-reproduction in a changing society is important in realizing of "Action strategy" adopted in our state. Because of the object of reflection sociology is the practice subject it deals with the instruments and procedures worked out on in the research. It is important to know in management and other spheres of activity:

1. What dominates in argumentation: emotions, rules, values, reasons?
2. What is the subject's moral, value, rational positions?

On the base of this knowledge the conscious technologies of personal and professional rise are worked out. They are used in teaching and in working with young people at the university.

The social technologies worked out on the base of this research

Dialogue as the instrument of interchange of views with the mental or real company aimed to work out (find) true (scientific) point of view or to achieve cooperation and coordination of one's activity. It is another consciousness technology which is supposed by our president and worked out by researcher as the tool of reflective methodology. In a dialogue talking about problems one can look at himself more realistic and value his reasoning. That's why a dialogue may be an effective method of investigation and social practices. The main goal of dialogue methods is through the relations, described in talk or text to understand the author's circle, to know his position and attitude to events and to discover his personal qualities, his wants and intentions. Another aim of dialogue method is to discover not only expected behavior but that which is counteracted to social goals.

The research of the internal world of 6 young people's gropes: Russian, Chinese, Korean, Uzbek students and 2 gropes of subcultures (drug addicts and normal young people) showed the significance of their internal world's connection with the practical activity. The reflective technologies becomes the means of unite what a person says, what he thinks and acts. Auto-reflection is a real spiritual and practical component of consciousness, expressed in the sense-of-life, socio-cultural self-determination and self-reproduction, a way of finding identity in the world.

Now when the most spheres of social life are renewed it is important to know what feelings, values, norms and ideas are define the people's activity. The ultimate goal of the methodology of auto-reflection is the selection of real logical forms, stable invariants of activity and work optimal strategy of development out.

Publications of research results On the subject of the thesis published 42 scientific papers, including 5 monographs, 4 text books, 11 articles in scientific foreign and 12 in Uzbekistan journals.

The structure and volume of the thesis The thesis consists of an introduction, four chapters, conclusion, list of references and Appendix. The volume of the thesis is 232 pages.

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

Listofpublishedworks

I бўлим (I часть; Ipart)

1. Саморефлексия как методологическая проблема социологии. Монография. Lambert Academic Publishing. 2013. 295 с.
2. Концептуальная модель рефлексивной социологии. Монография. М.: Тровант, 2013. 17 п.л.
3. Dialogue as the method of internal and external spiritual life social investigation New York Science PG 2017 10 п.л.
4. Гуманистическая социология: теория, методология, метод. Монография. Ташкент: Университет, 2010. 14 п.л.
5. Субъективный метод в социологии. Монография. Ташкент: НУУз. 2003. 7,5 п.л.
6. Понятие иррационального в социальном действии. Ташкент: Вестник Национального университета Узбекистана. №1, 2008.- С.15-19. 0,5 п.л.(22.00.02; №7)
7. Диспозиции личности молодых людей субкультурыТашкент, Вестник НУУз, 2011, №2. 0,5.(22.00.02; №7)
8. Интегрально-дифференциальный подход в социологическом исследовании Вестник НУУз Ташкент 2013, №3.- С.17-20. (22.00.02; №7)
9. Прикладные аспекты познания субъективного в социологии. Социальное строительство и управление. Ташкент, 2004.
10. Методологические проблемы социологии общественного мнения Ижтимоий фикр. №2, Ташкент 2017 г. №3. 0,8 печ.л.
11. Вариативность социального развития как проблема саморефлексии Философия и право НУУз Ташкент, 2017 №1. .(22.00.02; №7)
12. Социология как междисциплинарная наука. Общество и управление. Ташкент, 2018 №3.(22.00.02; №5)
13. Рефлексивные технологии профессионального и личностного роста. Ташкент НУУз 2018 № 2/3.(22.00.02; №7)
14. Ометодологии структурирования показателей субъективного. М.:Социологические исследования 2005, №8.-С.62-71. 0,7 п.л. (Scopus 1,059)
15. Сознательное действие как объект социологического исследования.- М.: Вестник РУДН, 2005, №8. 0,7 п.л. (Scopus 0,071)
16. Метод «самодиалога» в исследовании менталитета студентов. - М.: Социологические исследования 2013, №3.- С. 88-95. 1 п.л. (Scopus 1,059)

17. Социокультурные особенности рациональности. М.:Обсерватория культуры. 2012, №1.- С.20-25. 1 п.л. (Scopus 0, 075)

18. Дифференциация менталитета методами интеллектуального анализа данных. //Организация и самоорганизация интеллигенции в современном российском обществе. Центр социологических исследований. Под ред. Тощенко Ж.Т.- М.: РГГУ, 2013. С.400-407. 0,7 п.л.

19. Рефлексивный принцип социологического теоретизирования. М.: Вестник РУДН 2013, №1.- С. 47-57. 0,7 п.л. ((Scopus 0,071)

20. О социальной рациональности и ее типах. М.: Социс, 2013 №11. 0,8 п.л. (Scopus 1,059)

21. Рефлексивные критерии социологического исследования - М.: Вестник РУДН, 2014, №1. 0,8 п.л. ((Scopus 1,071)

22. Американизация или культурный плюрализм? //Ж. Обсерватория культуры, 2014 №1. С. 24- 30. (Scopus 0, 075)

23. Дискурс – анализ в социологическом исследовании. Вестник РУДН, 2014. ((Scopus 0,071)

24. Внутренний мир человека как социологическая проблема. Italian Science Review. 2014, № PP.34-39

25. Гуманитарные технологии формирования гражданского самосознания молодежи. Мат. конф. Бухара, 2010. 0,5 п.л.

26. Инновационное развитие и современные риски молодежи. Ташкент, Материалы конференции. Апрель, 2019.

27. Диалог в деловом общении. Общество и экономическая мысль в XXI веке: пути развития и инновации. Воронеж, 18-25 апреля 2013 г. 0,5 п.л.

28. Рефлексивные технологии профессионального и личностного роста. Межвузовская научно-практическая конференция «Роль гуманитарных и социально-экономических дисциплин в трудоустройстве выпускников вузов и развитии их профессиональной карьеры. М., МАТИ, 15 апреля 2013 г. 0,5 п.л.

II бўлим (II часть; partII)

1. Диалог и дискурс-анализ как инструменты научной рефлексии. Давр тўплами. ТУУз, 2018 № 1. 0,8 п.л.
2. Гуманитарные технологии формирования гражданского самосознания НУУз, 2009. 0,5 п.л.
3. Диалог в деловом общении. Общество и экономическая мысль в XXI веке: пути развития и инновации. Воронеж, 18-25 апреля 2013 г.
4. Индивидуально-групповой подход в социологическом исследовании. Ломоносовские чтения МГУ, апрель, 2013 г.
5. Рефлексивные технологии профессионального и личностного роста. Межвузовская научно-практическая конференция «Роль гуманитарных и социально-экономических дисциплин в трудоустройстве выпускников вузов и развитии их профессиональной карьеры.- М., МАТИ, 15 апреля 2013 г.

6. Проблемы развития субъективного метода в современной социологии. Всероссийская научная конференция: - М.: «Сорокинские чтения» Социологический факультет МГУ. 7-8 декабря 2004.

7. Понятие саморефлексии, методологическое значение. М.: Всероссийская научная конференция: «Сорокинские чтения» 16-17 дек. 2006, МГУ.

8. Интегрально-дифференциальный подход в социологическом исследовании. Вестник Национального университета Узбекистана. Социология. 2013 №2.- С.17-20. 0,5 п.л.

9. Индивидуально-групповой подход в социологическом исследовании. М.: Ломоносовские чтения МГУ, апрель, 2013 г. 0,5 п.л.