ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.03/30.12.2019.Ss.01.08 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ШАРҚШУНОСЛИК ИНСТИТУТИ

НАЗИРОВ МУХТОР МАХМУДОВИЧ

МАРКАЗИЙ ОСИЁ ДАВЛАТЛАРИДАГИ СИЁСИЙ ЖАРАЁНЛАР ЭВОЛЮЦИЯСИНИНГ ЎЗИГА ХОС ХУСУСИЯТЛАРИ

23.00.02 – Сиёсий институтлар, жараёнлар ва технологиялар

СИЁСИЙ ФАНЛАР БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD) ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ

Тошкент – 2020

УЎК: 321 (54)
КБК: 66.0 (54)
Н - 32

Сиёсий фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати нинг мундарижаси

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD) политическим наукам

Contents of Dissertation Abstract of Doctor of Philosophy (PhD) in Political Sciences

Назиров Мухтор Махмудович
Марказий Осиё давлатларидаги сиёсий жараёнлар эволюциясининг ўзига хос хусусиятлари 3

Назиров Мухтор Махмудович
Особенности эволюции политических процессов в государствах Центральной Азии 25

Nazirov Mukhtor Makhmudovich
Features of the evolution of political processes in the states of Central Asia ……..…… 47

Эълон қилинган ишлар рўйхати
Список опубликованных работ
List of published works..... 51

ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.03/30.12.2019.Ss.01.08 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ШАРҚШУНОСЛИК ИНСТИТУТИ

НАЗИРОВ МУХТОР МАХМУДОВИЧ

МАРКАЗИЙ ОСИЁ ДАВЛАТЛАРИДАГИ СИЁСИЙ ЖАРАЁНЛАР ЭВОЛЮЦИЯСИНИНГ ЎЗИГА ХОС ХУСУСИЯТЛАРИ

23.00.02 – Сиёсий институтлар, жараёнлар ва технологиялар

СИЁСИЙ ФАНЛАР БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD) ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ

Тошкент – 2020

Сиёсий фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2017.1.PhD/Siyos5 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Тошкент давлат шарқшунослик институтида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Ўзбекистон Миллий университети веб-сайтида (www.nuu.uz) ва «ZiyoNet» ахборот-таълим порталида (www.ziyonet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар: **Саидолимов Саидхон Талъат ўғли**
сиёсий фанлар доктори, профессор

Расмий оппонентлар: **Равшанов Фазлиддин Равшанович**
сиёсий фанлар доктори, профессор

Муҳаммадсидиқов Муҳаммадолим Муҳамматрозиқ ўғли
сиёсий фанлар доктори, доцент

Етакчи ташкилот: **Ўзбекистон давлат жаҳон тиллари университети**

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Миллий университети ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.03/30.12.2019.Ss.01.08 рақамли илмий кенгашнинг 2020 йил «___» _____ соат _____даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 100174, Тошкент шаҳри, Университет кўчаси, 4-уй. Тел.: (99871) 227-12-24; факс: (99871) 246-02-24; e-mail: nauka@nuu.uz. Ўзбекистон Миллий университетининг Ижтимоий фанлар факультети биноси, 5-қават. 511-хона)

Диссертация билан Ўзбекистон Милиий Университети Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (____рақами билан рўйхатга олинган). Манзил: 100174, Тошкент шаҳри, Университет кўчаси, 4-уй. ЎзМУ маъмурий биноси. 2-қават, 4-хона. Тел.: (99871) 246-67-71, факс: (99871) 246-02-04

Диссертация автореферати 2020 йил «___» _____ куни тарқатилди.

(2020 йил «___» _____ даги_____ - рақамли реестр баённомаси).

Ш.И.Пахрутдинов
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, с.ф.д., профессор

А.Х.Холмахматов
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш илмий котиби, ф.д. (PhD)

У.Ю.Идиров
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси в.б., с.ф.д., профессор

КИРИШ (Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Ўтган асрнинг 90-йиллари охирида собиқ иттифоқ ва унинг республикаларида жиддий сиёсий транформациялар, иқтисодий ва ижтимоий бухронлар юз берди. Натижада Марказий Осиё минтақасида янги мустақил давлатлар вужудга келди. Ички ва ташқи омиллар таъсирида постсовет ҳудудида тез суръатларда ўзгариб борган ўткир воқеа-ҳодисалар Марказий Осиё республикаларидаги умумий аҳволга ҳам салбий таъсир кўрсатди. Ўша даврга хос бўлган ноаниқ ва мураккаб шароитда минтақа халқлари ўз тақдирини ўзи белгилашига тўғри келди. Минтақа республикаларидаги оғир иқтисодий аҳвол, аҳоли турмуш даражасининг ёмонлашуви ҳамда тўпланиб қолган бошқа кўплаб ижтимоий муаммолар авж олган бир шароитда миллий тараққиётнинг тақдири кўп жиҳатдан сиёсий етакчиларга боғлиқ эди.

Ҳозирги вақтда дунёнинг ривожланган мамлакатларидаги илмий марказлар томонидан Марказий Осиё минтақаси давлатларидаги сиёсий жараёнлар, уларнинг ўзига хос хусусиятлари ва улардаги асосий тенденциялар таҳлилига бағишланган кўплаб тадқиқотлар олиб борилмоқда. Ушбу илмий доираларда Марказий Осиё мамлакатларида хавфсизлик ва сиёсий барқарорликни таъминлаш, миллий тараққиётни янги сифат босқичига кўтариш каби масалаларга нисбатан бир қатор қараш ва прогнозлар илгари сурилмоқда. Хусусан, бугунги кунда ҳуқуқий-демократик давлат ва фуқаролик жамияти асосларини янада такомиллаштириш, давлат ҳокимияти тизимидаги сиёсий транзит каби жараёнлар минтақа мамлакатларида кечаётган сиёсий жараёнларнинг асосий йўналишларидан бири сифатида қаралаётгани ушбу мавзуни тадқиқ этишга бўлган эътиборни янада оширмоқда.

Истиқлол йилларида Ўзбекистонда демократик тараққиёт йўлини изчиллик билан амалга оширишдан иборат стратегик вазифалар белгилаб олинди. Чорак асрдан ортиқ давр давомида Ўзбекистонда демократик-ҳуқуқий давлат барпо этиш йўлида бир қатор амалий ҳаракатлар олиб борилди. Бугунги кунга келиб, мамлакатимиз «миллий тикланишдан – миллий юксалиш сари»[1] тамойили асосида тараққиётнинг янги сифат босқичини давом эттирмоқда. Сўнгги уч йил мобайнида мамлакатимизда амалга оширилаётган ички ва ташқи сиёсат натижасида Марказий Осиёдаги вазиятнинг кескин ўзгариши кузатилмоқда, минтақа давлатларининг ижтимоий-сиёсий жараёнлари учун ижобий муҳит ва сифат жиҳатдан янги шарт-шароитлар яратилмоқда. Шу нуқтаи назардан Марказий Осиё давлатларида миллий давлатчиликни барпо этишнинг сиёсий, тарихий, ғоявий-мафкуравий негизлари, давлат ва жамият бошқаруви институтларининг ривожланиш моделларини комплекс тадқиқ этиш, минтақа давлатларидаги сиёсий транзит босқичлари ва унинг устувор жиҳатларини қиёсий таҳлил этиш, сиёсий жараёнларнинг ривожланиш эволюцияси, ўзига хос хусусиятларини Ўзбекистон миллий манфаатлари нуқтаи назаридан тадқиқ этиш, мазкур контекстда Ўзбекистоннинг тараққиёт йўлини илмий асослашга

[1] Президент Шавкат Мирзиёевнинг Ўзбекистон Республикаси давлат мустақиллигининг йигирма етти йиллигига бағишланган тантанали маросимдаги нутқи // «Халқ сўзи» газетаси. 2018 йил 1 сентябрь

алоҳида эътибор қаратиш ушбу тадқиқот мавзусининг долзарблигини ифодалайди.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сонли «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги, 2018 йил 22 январдаги ПФ-5308-сонли «2017-2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегиясини «Фаол тадбиркорлик, инновацион ғоялар ва технологияларни қўллаб-қувватлаш йили»да амалга оширишга оид давлат Дастури тўғрисида»ги, 2019 йил 17 январдаги ПФ-5635-сонли «2017-2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегиясини «Фаол инвестициялар ва ижтимоий ривожланиш йили»да амалга оширишга оид давлат Дастури тўғрисида»ги фармонлари ва мавзуга оид бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишга мазкур диссертация муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига боғлиқлиги. Диссертация республика фан ва технологиялар ривожланишининг II. «Демократик ислоҳотларни янада чуқурлаштириш, фуқаролик жамиятини шакллантириш, миллий иқтисодиётни модернизациялаш ва либераллаштиришнинг илмий асосларини ишлаб чиқиш» устувор йўналиши доирасида бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Сиёсий жараён ҳодисасига оид концептуал қарашлар ва ёндашувларни ўзида мужассам этган манбалар, Марказий Осиё минтақаси давлатларида кечаётган сиёсий жараёнларнинг хусусиятлари, омиллари ва замонавий тенденциялари тадқиқотига бағишланган илмий ишларни бир неча гуруҳга бўлиб, таҳлил қилиш мумкин.

Биринчи гуруҳ. Сиёсий жараён ҳодисасини илмий-назарий, методологик тадқиқ этиш бўйича кўплаб хорижлик ва маҳаллий олимлар томонидан илмий изланишлар олиб борилган. Таъкидлаш жоизки, мазкур изланишлар тадқиқ этилаётган мавзу кўп қиррали бўлгани боис унинг у ёки бу жиҳатларини ўрганишда назарий асос бўлди. Ж.Мангейм, Т.Парсонс, С.Хантингтон, Д.Истон, Р.Даль, Л.Пай, Г.Алмонд ва бошқа бир қатор хорижлик назариётчи олимлар изланишларида[1] сиёсий жараёнлар, уларнинг турлари, шакллари, динамикасига оид концептуал қараш ва ёндашувлар ишлаб чиқилган. МДҲ давлатлари олимлари Р.Мухаев, А.Дегтярев, А.Мельвиль, Е.Мелешкина, К.Боришполец, А.Ахременко ва бошқаларнинг изланишларида сиёсий жараёнларни постсовет ҳудуди контекстида таснифлаш ва таҳлил этиш услублари кенг ёритилган[2]. И.Эргашев, А.Қодиров, Р.Жумаев, С.Жўраев, Р.Фармонов, Р.Самаров каби ўзбекистонлик олимларнинг илмий ишларида[3] сиёсий жараёнларнинг моҳияти, уларнинг ўзига хос хусусиятлари, сиёсий тизим, сиёсий мафкуралар эволюцияси, сиёсий модернизация ҳодисасига оид назарий масалалар тадқиқ этилган.

---

[1] Мазкур тадқиқотчиларнинг асарлари диссертациядаги «Фойдаланилган адабиётлар рўйхати»да келтирилган.
[2] Мазкур тадқиқотчиларнинг асарлари диссертациядаги «Фойдаланилган адабиётлар рўйхати»да келтирилган.
[3] Мазкур тадқиқотчиларнинг асарлари диссертациядаги «Фойдаланилган адабиётлар рўйхати»да келтирилган.

Иккинчи гуруҳга Марказий Осиё минтақасини комплекс тадқиқ этишга бағишланган тадқиқотларни киритиш мумкин. Марказий Осиё давлатларида янги миллий давлатчилик асосларининг шаклланиши, суверен тараққиёт стратегиясининг амалга оширилиши, минтақада сиёсий жараёнлар кечишининг турли жиҳатлари М.Олкотт, Г.Глизон, Ш.Акинер, Ф.Старр, М.Оливье, С.Пейруз каби америкалик, европалик олим ва экспертлар томонидан таҳлил қилинган, айниқса сўнгги йилларда Ўзбекистонда юз бераётган юксалиш жараёнларининг асосий тенденциялари М.Ларюэль, Э.Боуйер, Д.Бургхарт, М.Север[1] ишларида ўрганилган. А.Казанцев, А.Малашенко, Д.Малышева, И.Звягельская, З.Дадабаева, М.Лаумулин, Е.Карин, С.Кушкумбаев, Н.Омаров, А.Князев, А.Мамадазимов ва бошқа МДҲ давлатлари олимларининг тадқиқотларида постсовет даврида Марказий Осиёнинг ички ва ташқи коньюнктура таъсирида ривожланиш хусусиятлари, минтақа давлатларидаги сиёсий жараёнлар динамикаси, унга таъсир этувчи омиллар, шарт-шароитлар таҳлил қилинган[2].

Мустақиллик йилларида Ўзбекистонда Марказий Осиёни сиёсий фанлар доирасида тадқиқ этилган ўнлаб илмий нашрлар чоп этилган. Хусусан, Р.Алимов, С.Сафоев, У.Хасанов, С.Саидолимов, Ч.Кўчаров, А.Жалилов, И.Бобокулов, Ф.Толипов, Ф.Бафоев ва бошқа олимлар изланишларида минтақанинг геосиёсий ҳолати ва ташқи куч омили, минтақавий хавфсизлик ва барқарорликни таъминлаш, халқаро ҳамкорлик ва минтақавий интеграция, миллий манфаатлар ва миллий хавфсизлик каби масалаларга эътибор қаратилган[3]. Шу ўринда Марказий Осиёга бағишланган янги тадқиқотларни алоҳида қайд этиш лозим. О.Сирожовнинг «Марказий Осиёдаги минтақавий ҳамкорлик жараёнларида Ўзбекистон манфаатлари» мавзуидаги докторлик диссертациясида Марказий Осиё давлатларидаги миллий ва минтақавий манфаатлар таснифи, ижтимоий-сиёсий барқарорлик, минтақавий тараққиётни таъминлаш масалалари тадқиқ этилган. Н.Назаровнинг «Марказий Осиё полиэтник социумида миллатлараро муносабатлар такомиллашувининг фалсафий-функционал тадқиқи» мавзуидаги докторлик диссертациясида Марказий Осиёда миллатлараро ҳамжиҳатликни таъминлаш жараёнлари таҳлил этилган, қўшни давлатлардаги ўзбек маданий бирлашмалари минтақавий ҳамкорликни таъминловчи куч сифатида кўриб чиқилган.

Марказий Осиёга доир илмий изланишларда минтақанинг ҳозирги кундаги умумий характеристикасини очиб берувчи илмий хулосалар ва бой фактик материаллар тизимлаштирилиб, тақдим этилган. Тадқиқот ишимизда эса Марказий Осиё давлатларида мустақиллик йилларида кечаётган ички сиёсий жараёнларни ретроспектив таҳлил қилиш орқали минтақадаги янги тенденциялар очиб берилган.

Учинчи гуруҳ: Марказий Осиёнинг юрагида жойлашган Ўзбекистонда жамият сиёсий тизимини модернизация қилиш жараёнларининг эволюцияси, фуқаролик жамияти асосларини такомиллаштириш масалалари М.Раҳмонқулов,

---

[1] Мазкур тадқиқотчиларнинг асарлари диссертациядаги «Фойдаланилган адабиётлар рўйхати»да келтирилган.
[2] Мазкур тадқиқотчиларнинг асарлари диссертациядаги «Фойдаланилган адабиётлар рўйхати»да келтирилган.
[3] Мазкур тадқиқотчиларнинг асарлари диссертациядаги «Фойдаланилган адабиётлар рўйхати»да келтирилган.

Ш.Пахрутдинов, М.Қирғизбоев, Н.Жўраев, Т.Жўраев, С.Жўраев, У.Идиров, Р.Жумаев, Р.Фармонов, Ф.Равшанов, Б.Туйчиев, М.Бекмуродов, Ж.Мавлонов[1] каби ўзбек олимларининг илмий ишларида атрофлича тадқиқ этилган. К.Юнусов, Т.Алимардонов, О.Жумаев, Р.Қодиров ўз изланишларида Ўзбекистондаги сиёсий жараёнларни тузилмавий-функционал тадқиқ этиш, мустақиллик шароитида жамиятнинг тоталитаризмдан демократияга ўтиши, Ўзбекистонда миллий давлатчиликнинг ривожланиши, «Ўзбек модели»нинг ўзига хос хусусиятлари каби масалаларни таҳлил этганлар. Айниқса Ф.Жўрақулов, К.Мирзаахмедов, Ш.Мавлоновларнинг янги тадқиқотларида Ўзбекистонда давлат ижроия ҳокимияти тизимини модернизациялаш, давлат бошқарувини демократлаштириш эволюцияси, ижтимоий-сиёсий жараёнларнинг маънавий трансформацияси ўрганилган[2]. Юқоридаги илмий ишлардан фарқли ўлароқ, тадқиқ этилаётган мавзуда Ўзбекистон сиёсий тараққиётида эволюцион ривожланиш билан боғлиқ намоён бўлаётган етакчи тенденциялар Марказий Осиё давлатларида кечаётган сиёсий жараёнларга нисбатан қиёсий таҳлил контекстида очиб берилган.

Умуман, юқорида қайд этилган барча тадқиқотларнинг илмий-назарий ва амалий аҳамиятини эътироф этган ҳолда таъкидлаш мумкинки, Марказий Осиёга доир илмий ишларда минтақа давлатлари кесимидаги ёндашув кам учрайди. Ўтган йиллар давомида Марказий Осиё давлатларида юз берган кўп қиррали сиёсий жараёнлар уларнинг ривожланиш босқичлари ва эволюциясидаги ўзига хос хусусиятларни Ўзбекистон миллий манфаатларидан келиб чиқиб, мустақил тадқиқот объекти сифатида алоҳида ўрганиш лозимлигини кўрсатмоқда.

Диссертация мавзусининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги. Диссертация Тошкент давлат шарқшунослик институти илмий тадқиқот ишлари режасининг №10 - «Шарқ мамлакатларида кечаётган сиёсий-ижтимоий жараёнларнинг ўзига хос хусусиятлари ва уларнинг халқаро муносабатларга таъсири» мавзуидаги устувор илмий тадқиқот йўналиши доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади Марказий Осиё минтақаси давлатларида кечаётган ички сиёсий жараёнларнинг эволюцияси ва унинг ўзига хос хусусиятларини институционал ва ташкилий-функционал ёндашувлар асосида ретроспектив тадқиқ этишдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

«сиёсий жараён» ҳодисаси борасидаги замонавий концептуал қараш ва талқинларни қиёсий таҳлил этиш;

сиёсий жараёнларни таҳлил этиш услублари ва ёндашувларини ўзаро узвийликда ўрганиш;

сиёсий жараёнларни таснифлаш ҳамда ривожланиш хусусиятларини кўрсатиб бериш;

---

[1] Мазкур тадқиқотчиларнинг асарлари диссертациядаги «Фойдаланилган адабиётлар рўйхати»да келтирилган.

[2] Мазкур тадқиқотчиларнинг асарлари диссертациядаги «Фойдаланилган адабиётлар рўйхати»да келтирилган.

Марказий Осиё давлатларида ўтиш даври ва мустақил тараққиёт асосларининг шаклланишини, сиёсий ислоҳотлар стратегияси ва унинг барқарор тараққиётга таъсирини таҳлил қилиш;

Марказий Осиё давлатларида сиёсий модернизация жараёнлари янги босқичининг конституциявий асосларини тадқиқ этиш;

Марказий Осиё давлатларида сиёсий ҳокимият трансформациясининг асосий тенденцияларини таҳлил қилиш;

Ўзбекистонда сиёсий модернизация янги сифат босқичининг стратегик йўналишлари ва истиқболларини таҳлил қилиш.

Тадқиқотнинг объекти мустақиллик йилларида Марказий Осиё давлатларидаги сиёсий жараёнларнинг эволюцияси ва уларнинг ўзига хос хусусиятлари билан боғлиқ масалалар ҳисобланади.

Тадқиқотнинг предмети – Марказий Осиё давлатларида кечаётган сиёсий жараёнларнинг умумий мазмуни, характери ва йўналишлари ҳамда уларнинг эволюциясига таъсир этувчи омиллар, шарт-шароитлар ва уларнинг ўзига хос жиҳатлари.

Тадқиқот усуллари. Диссертацияда тизимлаштириш, ретроспектив, қиёсий, эмпирик, омилли таҳлил услублардан ҳамда институционал, тузилмавий-функционал ва бошқа фанлараро ёндашувлардан фойдаланилди. Шунингдек, тадқиқот ишида контент-таҳлил, ивент-таҳлил каби амалий таҳлил услубларидан ҳам кенг фойдаланилди.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

«сиёсий жараён» ҳодисасининг замонавий хусусиятлари муаллифлик ёндашуви билан илмий асосланган ҳамда Марказий Осиё давлатларида сиёсий жараёнларнинг кечиши, ривожланиши, ўзига хос хусусиятлари очиб берилган;

Марказий Осиё давлатларида ўтиш давридаги сиёсий ислоҳотлар стратегиясининг амалга ошириш усуллари (тадрижий, инқирозли, инқилобий), ўзига хос жиҳатлари (кучли президентлик институти; тарихий, социо-маданий ва мафкуравий заминларга эга авторитар бошқарув анъаналари; жамиятнинг демократик консолидациялашувига патернализм, норасмий ҳудудий, уруғ-қабила муносабатларининг таъсири; дунёвий, демократик давлатчилик йўли муқаррар тус олганлиги кабилар) очиб берилган;

Марказий Осиё мамлакатлари давлат ҳокимияти тизимида рўй бераётган сиёсий транзит ҳодисасининг демократик тамойиллар асосида амалга оширилиши минтақада тинчлик ва барқарорликни таъминлаш омили эканлиги илмий асосланган;

Марказий Осиё давлатларида кечаётган сиёсий жараёнларга нисбатан қиёсий таҳлил контекстида Ўзбекистон сиёсий тараққиётида намоён бўлаётган эволюцион ривожланиш, миллий ва умумбашарий негизлардан келиб чиқувчи демократик асосларни қарор топтириш билан боғлиқ етакчи тенденциялар асосланган.

Тадқиқотнинг амалий натижаси қуйидагилардан иборат:

сиёсий жараёнларни турли даражаларда назарий ва амалий тадқиқ этишга доир ёндашув ва услубларни уйғунлаштирган ҳолда юқори самарадорликка эришиш бўйича хулосалар ишлаб чиқилган;

Марказий Осиё давлатларидаги демократик тамойиллардан келиб чиқиб миллий давлатчилик асосларини яратиш билан боғлиқ *ўтиш даври* ҳамда янги сифат босқичида давлат ва жамият қурилишининг тараққиёти билан боғлиқ *модернизация даври* хусусиятлари янги маълумотлар асосида очиб берилган;

Марказий Осиё давлатларидаги сиёсий жараёнларнинг кечиши ва истиқболлари юзасидан қараш ва ёндашувларни тизимлаштириш бўйича тавсиялар ишлаб чиқилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги замонавий сиёсатшуносликда эътироф этилган ёндашув ва усуллар қўлланилгани, маълумотлар расмий манбалардан, тадқиқот марказларининг таҳлилий ҳужжатларидан, оммавий ахборот воситаларидан олингани, ОАК рўйхатига кирадиган республика ва хорижий журналларда, республика ва халқаро миқёсдаги илмий-амалий конференциялар тўпламларида мақолалар чоп этилгани ҳамда хулоса ва таклифларнинг амалиётга жорий қилингани, давлат ва жамоат ташкилотлари томонидан тегишлича тасдиқлангани билан изоҳланади.

Тадқиқотнинг илмий ва амалий аҳамияти «сиёсий жараён» ҳодисасининг концептуал асослари ўрганилгани ва Марказий Осиё давлатларидаги сиёсий жараёнлар хусусиятлари қиёсий таҳлил этилганлиги ҳамда унинг натижаларидан ушбу йўналишдаги назарий-фундаментал тадқиқотларни амалга оширишда фойдаланиш мумкинлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларидан Олий таълим тизимида ижтимоий-гуманитар фанларни ўқитиш жараёнида «Сиёсатшунослик асослари», «Жаҳон сиёсати», «Геосиёсат», «Фуқаролик жамияти» каби қатор ижтимоий-гуманитар фанларни ўқитишда, маъруза матнлари ҳамда ўқув қўлланмалар ва ўқув-методик тавсияларни тайёрлашда фойдаланиш мумкин. Шунингдек, тадқиқот натижаларидан Марказий Осиёни, минтақа давлатларидаги сиёсий жараёнларни таҳлил этиш билан шуғулланадиган давлат ва жамоат ташкилотлари, илмий тадқиқот марказлари фаолиятида фойдаланиш мумкин.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. «Сиёсий жараён» ҳодисасининг замонавий моҳияти, Марказий Осиё давлатларидаги сиёсий жараёнлар эволюциясининг ўзига хос хусусиятларини ўрганиш бўйича олиб борилган тадқиқот натижалари асосида:

давлат ҳокимияти ва бошқарувига оид янгича назарий ёндашувлар, жамият сиёсий тизимини модернизациялаш жараёнлари, жамият ҳаётини демократлаштиришда ахборот ва сўз эркинлигининг устувор масалалари оид концептуал ғоя ва хулосалардан Давлат илмий-техника дастури доирасида 2012-2016 йилларда бажарилган Ф1-067+Ф1-089 рақамли «Давлат ҳокимияти ва бошқарувини демократлаштиришнинг назарий-методологик масалалари» мавзусидаги фундаментал тадқиқот лойиҳасида ҳамда унинг якунида чоп этилган монографияда фойдаланилган (Фан ва технологияларни ривожлантиришни мувофиқлаштириш қўмитасининг 2017 йил 9 февралдаги ФТК-0313/148-сонли маълумотномаси). Мазкур монографияда илмий натижаларнинг қўлланилиши Ўзбекистонда давлат ҳокимияти ва бошқарувидаги ўзгаришларни янгича ёндашув ва тамойиллар асосида ёритиш

имконини берган ҳамда мамлакатимизда сиёсий жараёнларни ўрганишнинг концептуал асосларини ривожлантиришга хизмат қилган;

2016 йилнинг 12-30 ноябрь кунлари Тошкент вилоятининг Бўка туманида Ўзбекистон Республикаси Президенти сайловини ўтказувчи участка сайлов комиссияларининг раислари ва аъзолари учун ташкил этилган семинар-тренингларда мамлакатимизда жамият сиёсий тизими ва шаклланиб бораётган фуқаролик жамияти масалаларига доир илмий-амалий хулосалардан кенг фойдаланилган. (Бўка тумани ҳокимининг 2016 йил 30 ноябрдаги 2/5-2379-сонли хати). Ушбу хулосалар Ўзбекистон Республикаси Президенти сайловига юқори сиёсий-ҳуқуқий даражада тайёргарлик кўрилиши ҳамда ўтказилишини таъминлашга катта ҳисса қўшган;

2016 йилнинг 12-30 ноябрь кунлари Тошкент вилоятининг Бўстонлиқ туманида жойлашган Ўзбекистон Республикаси Президенти сайловини ўтказувчи 42 та участка сайлов комиссияларининг раислари учун ташкил этилган семинар-тренингларда мамлакатимизнинг демократик тараққиёти изчиллиги ва барқарорлигини таъминлашда сайловларнинг аҳамияти, мамлакатимизда сиёсий жараёнлар янги сифат босқичининг мазмун-моҳиятига доир хулосалардан кенг фойдаланилган. (Фуқаролик жамияти шаклланишини мониторинг қилиш мустақил институтининг Тошкент вилояти ҳудудий бўлинмасининг 2017 йил 24 октябрдаги 06-04/397-сонли далолатномаси). Ушбу хулосалар участка сайлов комиссияларининг раислари ва аъзоларининг сайловга оид сиёсий-ҳуқуқий билим ва кўнималарини оширишга катта ҳисса қўшган;

2018 йилнинг 14 март куни ўтказилган Ўзбекистон Халқ-демократик партияси Марказий Кенгаши маъсул ходимларининг сиёсий ўқувида Марказий Осиё давлатлари билан амалий, ўзаро манфаатли ва яхши қўшнилик муносабатларини мустаҳкамлаш, минтақада янги конструктив дўстона муҳитни шакллантириш жараёнлари ва уларнинг истиқболларига доир илмий-амалий хулосалардан кенг фойдаланилган. (Ўзбекистон ХДП Марказий Кенгашининг 2018 йил 23 мартдаги 2-258-сонли далолатномаси). Марказий Осиёдаги муҳим ижтимоий-сиёсий воқеаларнинг мазмун-моҳияти оид амалий хулосалар партия ташкилотлари ходимларининг сиёсий билими ҳамда фаолият самарадорлиги ошишига ҳисса қўшган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Мазкур тадқиқот натижалари 6 та халқаро ва 11 та республика илмий-амалий анжуманларида муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилиниши. Диссертация мавзуси бўйича жами 34 та илмий иш, шу жумладан, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестацияси комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этишга тавсия этилган илмий нашрларда 15 та мақола (улардан 13 таси республика ва 2 таси хорижий журналларда) эълон қилинган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, учта боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат. Диссертация ҳажми 164 саҳифани ташкил этган.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида тадқиқотнинг долзарблиги ва зарурияти асосланган, унинг мақсади, вазифалари, объекти ва предмети тавсифланган, республика фан ва технологияларни ривожлантиришнинг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилган, тадқиқотнинг илмий янгилиги, амалий натижалари баён қилинган, олинган натижаларнинг илмий ва амалий аҳамияти очиб берилган, тадқиқот натижаларини амалиётга жорий этиш, нашр қилинган ишлар ва диссертация тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг биринчи боби **«Сиёсий жараёнларни тадқиқ этишнинг назарий-методологик асослари»** деб аталади. Ушбу бобда сиёсий жараён категориясининг моҳияти ва концептуал талқинлари, сиёсий жараёнларни таҳлил этишга доир ёндашув ва услублар, сиёсий жараёнларнинг таснифлари, ривожланиш хусусиятлари кўриб чиқилган.

Сиёсий жараённи алоҳида ҳодиса ва сиёсатшунослик фанининг асосий категорияларидан бири сифатида тадқиқ этилишида қуйидаги асосий жиҳатларга аҳамият қаратилди:

1. Сиёсий жараён категориясининг умумқабул қилинган ягона таърифи мавжуд эмаслигини эътироф этиш мумкин. «Сиёсий жараён» категориясини аниқлашда учта нуқтаи назар илмий доираларда кенг тарқалган. Биринчисида сиёсий жараён остида сиёсатда юз бераётган барча ҳодисалар тушунилади. Иккинчисида ушбу тушунча «сиёсат» категорияси билан бир маънода тушунилади. Учинчисида «сиёсий жараён» тушунчаси жамият сиёсий тизими ҳолатининг ўзгариши сифатида талқин этилади.

Фикримизча, сиёсий жараённинг ягона тўлиқ, аниқ таърифининг йўқлиги сиёсий соҳадаги ушбу ҳодисанинг жуда кўп ўлчовли бўлиши ва умумлаштирувчи хусусиятга эгалиги билан боғлиқдир. Сиёсий жараён борасида олимларнинг қарашлари ва талқинлари турфа хил бўлса-да, моҳиятан бир-бирига яқиндир, яъни улар сиёсий жараённинг муҳим манбалари, ҳолати ва шаклларини тавсифлаш билан бир қаторда, унинг ижтимоий-сиёсий ҳодиса сифатида белги ва хусусиятларини очиб беради. Тадқиқотларда сиёсий жараёнларнинг динамик ва функционал хусусиятлари кўпроқ юзага чиқаётганини эътиборга олиб, биз сиёсий жараён:

- динамик хусусиятлари жиҳатидан, муайян сиёсий мақсадларни амалга ошираётган кучларнинг ҳаракатлари йиғиндиси ҳамда ушбу фаолиятнинг сиёсий ҳодисаларга айланиб, ривожланиб боришидир (давлат ва жамият ўртасидаги алоқалар, жамият ҳаётидаги кундалик ўзгаришлар, фуқароларнинг сиёсий ҳуқуқ ва мажбуриятларга амал қилиши ва ҳоказо);

- функционал хусусиятлари жиҳатидан, жамият сиёсий тизимининг ривожланиши, унинг фаолият шакли ҳамда ушбу фаолият натижасининг муайян кўлам ва кўринишда намоён бўлиши (ислоҳотлар натижаси, инқироз, тараққиёт, инқилоб, ҳуқуқий-сиёсий легитимлик даражасининг ортиши, либераллашув, модернизация, сиёсий партиялар шаклланиши, сайлов кампанияси ва ҳоказолар) деган хулосага келдик.

2. Сиёсий жараён жамият сиёсий тизимининг умумий фаолияти, ундаги ички ва ташқи омиллар таъсирида юзага келувчи жамики функционал ва динамик ўзгаришларни ўрганиш, аниқ ва яхлит тасаввур қилиш имконини беради.

3. Жаҳонда сиёсий жараёнлар даврий эволюцияга учрайди, ҳар бир жамиятда сиёсий жараён ўзига хос юксалиш, етуклик ва таназзул циклларига такрор-такрор юз тутади.

Сиёсий жараённи таҳлил этишга оид замонавий методологик ёндашувларда асосий субъектлар, ресурслар, ўзаро алоқага киришиш усуллари ва шарт-шароитлари ҳамда бу алоқаларнинг мантиқий изчиллиги каби элементларга эътибор қаратилади. Жаҳон илмий амалиётида сиёсий жараённинг характери ва мазмунини белгилаш, янада аниқроқ тушунтириш учун кўплаб методологик ёндашувлардан фойдаланилишига қарамай, бу ерда илмий тадқиқот инструментлари сифатида институционализм, бихевиоризм ва тузилмавий-функционал таҳлил, рационал танлов назарияси (жамоатчилик танлови деб ҳам юритилади), сиёсий дискурс назарияси каби ёндашувлар устуворлик қилади.

Илмий концепцияларда сиёсий жараённи таснифлашга қадриятлар, маданий хилма-хиллик, сиёсий тизим мувозанатини таъминлаш услублари ва сиёсий жараённинг кўлами, субъектлари ўртасидаги алоқалар нуқтаи назаридан ёндашилмоқда. Ғарб мамлакатлари ва Ғарбга мансуб бўлмаган мамлакатлардаги маҳаллий жамоатчиликнинг хулқ-атворини белгилаб берувчи сиёсий маданият ва цивилизациявий хусусиятларни таққослаш асносида сиёсий жараёнларнинг Ғарбга мансуб бўлган ва мансуб бўлмаган турини, горизонатал ва вертикал турини баён қилган америкалик олим Л.Пай концепцияси ҳам эътиборга молик. Шунингдек, Ж.Ричардсон, Г.Густафсон, Ж.Жордан томонидан илгари сурилган, «сиёсий усул» деб номланган концепция сиёсий жараёнда қарор ишлаб чиқиш ва қабул қилиш технологиясини назарда тутади. Концепцияга кўра, сиёсий жараён ҳукуматнинг долзарб муаммоларни ҳал этишга бўлган ёндашуви сифатида баён этилади ҳамда сиёсий жараён иштирокчилари ўртасидаги алоқаларда қарорлар қабул қилиниш анъанаси асосида консенсусли, фаол ва жавоб берувчи турларига таснифланади.

Шунингдек, сиёсий жараёнларнинг бир қатор турлари ажратиб кўрсатилди: (таъсир доираси ва жамият ҳаётининг қамрови, мазмуни, амалга ошиш шакллари, мақсадлари ҳамда натижалари бўйича) кундалик, тарихий-сиёсий, эволюцион турлари; (ўзига хос хусусиятлари, жўшқинлик даражалари ва бирор мақсадга қаратилганига кўра) микро ва макро турлари; (сиёсий тизим мувозанатини таъминлаш услублари, ижтимоий-маданий ва ижтимоий-иқтисодий хусусиятларга кўра) технократик, идеократик, харизматик турлари; (жамият сиёсий тизимининг динамикаси, унинг ҳолатлари ўзгариши бўйича) умумий ва хусусий турлари; (сиёсий ҳаётнинг замон ва маконда узлуксиз ривожланиши бўйича) маҳаллий-минтақавий ва глобал, ички тизимий ва ўтиш даврига оид, қонуний ва яширин турлари.

Транзитология нуқтаи назаридан сиёсий жараёнлар сиёсий маконда сиёсий ҳодисаларни ўзгартирувчи, ўзига хос шакл ва усулга эга бўлган ҳаракатлар

мавжудлиги билан изоҳланади. С.Хантингтон сиёсий жараёнлар кечиши, ривожланишининг учта (чизиқли ёки классик, тўлқинсимон ёки циклли, инверсион ёки диалектик) концептуал моделларини асослаб беради.

Тадқиқотнинг иккинчи боби **«Марказий Осиё давлатларида мустақил тараққиёт асосларининг шаклланиши»** деб номланади. Ушбу бобда Марказий Осиё республикаларида янги миллий давлатчилик асослари шаклланишида сиёсий омиллар таъсири, истиқлол йилларида минтақа давлатларида белгилаб олинган тараққиёт моделларининг хилма-хиллиги, шунингдек, Марказий Осиё давлатларида амалга оширилган сиёсий ислоҳотлар стратегияси, ички ривожланиш хусусиятларининг барқарор тараққиётга таъсири каби масалалар кўриб чиқилган. Олиб борилган тадқиқот натижасида Марказий Осиё давлатларидаги сиёсий жараёнларнинг дастлабки босқичидаги бир қатор хусусиятлар очиб берилган.

Марказий Осиёда янги мустақил давлатлар ташкил топишининг шарт-шароитлари таҳлили шундан далолат берадики, XX асрнинг охирида минтақа республикаларидаги сиёсий вазият ўзига хос жиҳатларга кўра турлича эди, лекин уларнинг миллий истиқлолга эришиш йўлида умумий жиҳатлари ҳам мавжуд эди. Масалан, миллий онгнинг ўсиши, давлат тили масаласининг кун тартибига қўйилиши, президентлик институтининг жорий этилиши, мустақиллик декларацияси ва унинг асосида давлат мустақиллиги асослари тўғрисидаги қонуннинг қабул қилиниши ҳамда ниҳоят сиёсий суверенитетнинг расман эълон қилиниши шулар жумласидандир.

Марказий Осиё давлатларининг ҳар бирида тарихий, ижтимоий-сиёсий ва маънавий жиҳатдан кўп қиррали омиллар таъсирида шаклланган ўзига хос қадриятлар тизими жамият тараққиётига, янги демократик давлатчилик институтларининг шаклланиш жараёнларига ўз таъсирини кўрсатади.

Қозоғистондаги сиёсий вазият бир қанча доимий ва вақтинчалик ташқи ва ички омилларга кўра белгиланмоқда. Мамлакатда ички вазият ва унинг умумий ҳолатини белгилаб берувчи энг муҳим омиллардан бири унинг тарихий шаклланган этноижтимоий ва этнодемографик хусусиятидир. Қозоғистон жамиятида манфаатлар мувозанатини таъминлашнинг муҳим омили «жуз» тизимидир.

Қозоғистондаги сиёсий тизимнинг умумий ҳолати патрон-клиент муносабатлари[1] билан белгиланиб, қозоқ халқининг тарихан шаклланган уч субэтник гуруҳи - «катта жуз» (жанубий ва жануби-шарқий Қозоғистон), «ўрта жуз» (шимолий, марказий ва шарқий Қозоғистон), «кичик жуз» (ғарбий Қозоғистон) вакилларининг ҳокимият учун рақобати кўринишида амалга ошди. Ҳозирда қозоқ миллатига мансуб аҳолининг 35 фоизи «катта жуз» (11 та уруғ), 40 фоизи «ўрта жуз» (7 та уруғ), 25 фоизи «кичик жуз» (3 та уруғ) вакили ҳисобланади[2].

---

[1] Патрон-клиент муносабатлари – турли ҳокимият ресурслари, хизмат иерархиясига (патрон – юқори мансабга, клиент – қуйи мансабга) эга бўлган ҳамда турли субэтник гуруҳларга мансуб шахсларнинг ихтиёрий, барқарор муносабатлари тизимидир. Қаранг: Патрон-клиентские отношения в истории и современности: хрестоматия / [пер. с англ.]. – М.: Политическая энциклопедия, 2016. – 415 с.

[2] Евсеев В.В. Авторитаризм в Центральной Азии (на примере Казахстана) // Вестник МГИМО-Университета. -2013. №5(32). - С. 103.

Қирғизистонда ички вазиятнинг хусусияти унинг узоқ йиллар давомида ўта нозиклиги, иқтисодий заифлик, сиёсий тизим инқирози сақланиб қолаётгани ва асосийси давлат расмий институтларининг мавқеи жамиятда ва мамлакатнинг айрим ҳудудларида мустаҳкам эмаслиги каби ҳолатлар билан характерланди. Қирғизистонда ўтиш давридаги сиёсий жараёнлар минтақанинг бошқа республикаларидан фарқли ўлароқ жамиятда барча сиёсий кучларни бирдек қаноатлантирадиган сиёсий тизим шаклига эришишнинг мураккаблиги, сиёсий инқирозларнинг «рангли инқилоблар» (2005 йилда – «Лола инқилоби», 2010 йилда – «Апрель инқилоби») кўринишида вақти-вақти билан такрорланиши, сиёсий кучлар манфаатларидаги мувозанатнинг йўқлиги, ҳукуматни идора қилиш шаклларининг тез-тез ўзгартирилиши, мамлакатдаги сиёсий вазиятга ташқи кучларнинг таъсири юқорилиги, мамлакатнинг социо-маданий, ҳудудий жиҳатдан икки қисмга («шимол» ва «жануб»га) бўлингани билан тавсифланади. Бу мамлакатда ҳукм сураётган беқарорликнинг асосий омили бўлди. Шу боис ҳокимият учун парламент ва президент ўртасидаги доимий рақобат мамлакат бошқарув шаклини ё парламентар, ё президентлик ёки аралаш шаклига ўтишга бўлган саъй-ҳаракатларда намоён бўлиб келган. Давомли қарама-қаршиликлар ҳамда марказий ҳокимиятнинг республика бўйлаб таъсири бирдек эмаслиги Қирғизистон жанубида миллатлараро тўқнашувлар, қонли воқеалар учун шарт-шароит ҳозирлади.

Умуман, қирғиз жамиятида ўзаро тийиб туриш ва манфаатлар мувозанатини таъминлаш механизми тўлиқ шаклланмагани ҳокимият тармоқлари ўртасидаги низолар ва сиёсий инқирозларнинг бош омили ҳисобланади. Қирғизистоннинг чекланган иқтисодий имкониятлари эса ушбу тизимнинг шаклланишини янада секинлаштиради.

1991-1997 йилларда давом этган қирғин-барот фуқаролар уруши ва кўплаб йўқотишларни ўзига олган ўтиш даври Тожикистонда миллий давлатчиликни шакллантириш жараёни ўта мураккаб кечганлигидан далолат беради. Марказий Осиёнинг ҳудуди жиҳатидан энг кичик мамлакати, асосан тоғли ҳудудлардан иборат бўлган Тожикистонни тўртта нисбатан мустақил тоғ тизмалари бир-бирини ажратиб турадиган ҳудудлар ташкил этади. Мамлакатда юз бераётган сиёсий жараёнларни таҳлил қилишда субэтник ва конфессияларарo ихтилофларнинг эхтимолий кескинлашуви хавфи каби омил (республика аҳолисининг аксарияти ислом динининг сунний мазҳабига, Тоғли-Бадахшон автоном вилояти аҳолиси эса шиа мазҳабининг исмоилия йўналишига эътиқод қилади – муаллиф изоҳи) алоҳида аҳамият касб этади.

Айтиш керакки, бу даврда Тожикистонда миллий давлатчиликни шакллантириш билан боғлиқ сиёсий жараёнларга радикал исломий ҳаракат тарафдорларининг таъсири кучли бўлди. Узоқ вақт давомида Тожикистон Марказий Осиёнинг исломий сиёсий ташкилот (Тожикистон Ислом уйғониш партияси) расмий фаолият юритган ягона давлати бўлди. Унинг вакиллари 1997 йилда Москвада имзоланган умумий битимга мувофиқ 30 фоизлик квота доирасида республиканинг қонун чиқарувчи ва ижро этувчи ҳокимият органлари, ҳуқуқни муҳофаза қилиш органлари ва ҳарбий тузилмаларга

қўшилди[1]. Сиёсий жараёнларда давлатчилик ривожланишининг ўзаро қарама-қарши дунёвий ва теократик тенденциялари намоён бўлди.

Туркманистонда ўтиш даврида янги миллий давлатчиликни шакллантириш жараёни бир мунча тез ва текис кечди. Айрим муаллифлар фикрича, ўтиш даврида туркман халқи на сиёсий, на маданий либераллашувни бошдан кечирди, сабаби мамлакат биринчи президенти С.Ниёзов собиқ советча бир партияли бошқарув моделини унга монанд туркман модели билан алмаштирди, коммунистик партия заминида Туркманистон демократик партиясини ташкил этди. Бу эса туркман элиталарига ҳокимият ва институционал имкониятларни сақлаб қолишга имкон берди[2]. Турманистонда президентнинг мутлақ ҳокимияти ўрнатилгани ва кейинчалик миллатбоши мақомига кўтарилгани тарихан илдиз отган ўзига хос қадриятлар тизими, аксарият аҳолининг сиёсий жараёнларга суст муносабати ва патернализм билан изоҳланади. Жамиятда қабила тизими ҳанузгача сақланиб қолгани (туркман халқини ташкил этувчи қарийб 20 та қабила орасида мамлакат аҳолисининг 40 фоизини ташкил этувчи теке қабиласи, шунингдек ёмуд ва эрсари қабилалари асосий рол ўйнайди), аҳолининг асосий қисми қишлоқ ҳудудларида истиқомат қилган ҳолда анъанавий ҳаёт кечириши, миллий урф-одатларига риоя қилиш бўйича қатъий тартиблар мамлакат сиёсий-ижтимоий ҳаётининг асосий омилига айланмоқда.

Барча ҳокимият дастакларини ўзида жам қилган, харизматик миллий етакчи сифатида намоён бўлган президент ҳамда табиий ресурслар экспортидан тушадиган юқори даромадлар (табиий газ заҳиралари бўйича дунёнинг тўртинчи мамлакати – *муаллиф изоҳи*) каби муҳим омиллар қабилаларо муносабатларга асосланган туркман жамиятининг сиёсий, ижтимоий, иқтисодий барқарорлигини маълум даражада сақлаб турувчи мамлакат сиёсий тизимининг ўзига хослигини ифодалайди. Туркманистоннинг доимий бетарафлик мақоми, давлат ва жамият муносабатлари тизимининг ёпиқ табиати, кўплаб муаллифлар фикрича, деспотик хусусиятларга эга бўлган ўзига хос султонизм тартиботи ўрнатилишига олиб келди[3].

Умуман, ўтиш даврида Марказий Осиё давлатларида миллий давлатчилик шаклланиши билан бир вақтда жуда зиддиятли жараёнлар кечди. Постсовет даврида аксарият Марказий Осиё республикаларида ички ва ташқи деструктив хавф-хатарлар, таъсирлардан (ташқи куч омили, субэтник низолар, ижтимоий ва сиёсий зиддиятлар, экологик ва табиий офатлар, терроризм ва экстремизм, наркотрафик ва бошқалар) холи бўлган барқарор, замонавий суверен демократик давлат барпо этиш жараёни якунига етмади. Бу даврда Ўзбекистон ва Қозоғистонда сиёсий жараёнлар изчил амалга оширилган бўлса, Қирғизистон ва Тожикистонда сиёсий инқирозлар билан бирга кечганини қайд

---

[1] Қаранг: Общее соглашение об установлении мира и национального согласия в Таджикистане (и протоколы к нему) от 27.06.1997г. Завершенные операции ООН по поддержанию мира. http://www.un.org/ru/peacekeeping/missions/past/unmotagr.htm

[2] Стронски П. Независимому Туркменистану двадцать пять лет: цена авторитаризма // Московский центр Карнеги. 22.05.2017. https://carnegie.ru/2017/05/22/ru-pub-70020

[3] Sultanistic Regimes / Ed. by H.E. Chehabi, J.J. Linz. – Baltimore: Johns Hopkins Univ. Press, 1998; Аннет Бор. Туркменистан: Власть, политика и петро-авторитаризм. – London. The Royal Institute of International Affairs Chatham House, 2016. – С. 25-26.

этиш мумкин. Туркманистонда эса собиқ иттифоқ бошқарув усули туркман халқи қадриятлари, этносоциал хусусиятлари билан қоришиб кетиб, ўзига хос миллий бошқарув модели шаклланди.

Мустақиллик қўлга киритилганидан сўнг Марказий Осиё мамлакатларида миллий давлатчиликни демократик тамойиллар асосида яратиш ва ўз тараққиёт йўлларини белгилаш билан боғлиқ вазифалар устувор аҳамият касб этди. Умумий тарих ва маданият, советча ўтмиш ва давлатчилик анъаналарига эга бўлган минтақа республикаларида ижтимоий-иқтисодий шароит, миллий тараққиётни амалга оширишга бўлган ёндашувлар турлича бўлишига қарамасдан, мавжуд тоталитар бошқарувдаги тартиботдан миллий хусусиятлар эътиборга олинган демократик тартиботга «ўтиш» стратегиясини ишлаб чиқиш ва амалга ошириш устувор бўлди. Бундай шароитда миллий тараққиётнинг тақдири кўп жиҳатдан сиёсий етакчиларга боғлиқ эди[1].

Марказий Осиё давлатларида ўтиш даври масаласида расмий қарашлар хилма-хилдир. Масалан, *Қозоғистонда* амалдаги иккинчи конституциянинг қабул қилиниши (1991-1995 йй.); *Қирғизистонда* республиканинг биринчи конституцияси қабул қилиниши ва миллий парламентнинг шаклланиши (1991-1995 йй.); *Тожикистонда* 1991 йилдан 1997 йилгача давом этган фуқаролик урушининг тугаши; *Турманистонда* биринчи президент С.Ниёзовнинг «Рухнома» китоби ғоялари асосида ўзига хос миллий мафкура шаклланиши, доимий нейтралитет мақоми қўлга киритилиши (1991-2007 йй.); *Ўзбекистонда* 1991-2000 йилларда миллий давлатчиликнинг демократик асосларини шакллантириш билан боғлиқ жараёнлар назарда тутилади.

Минтақа мамлакатларида демократик давлатни барпо этиш бўйича танланган йўллар ҳам турлича бўлди. Хусусан, Қозоғистонда мустақилликнинг илк даврида юзага келган иқтисодий-ижтимоий жиҳатдан оғир вазият кескин чоралар кўришга (кенг миқёсли хусусийлаштириш, стратегик конларни хорижий компанияларга сотишга) ундаган бўлса-да, мамлакат биринчи президенти Н.Назарбоевнинг жамиятдаги улкан мавқеи сиёсий барқарорликка асос бўлди. 1992 йилда мамлакат конституцияси қабул қилингунга қадар «Қозоғистоннинг суверен давлат сифатида шаклланиши ва тараққиёти стратегияси» деб номланган концептуал ҳужжат илгари сурилди. Ушбу стратегия Қозоғистон халқининг ўз тақдирини ўзи белгилаш масаласига ғоявий пойдевор қўйган биринчи расмий ҳужжатларидан эди[2].

Деярли барча постсовет мамлакатларида бўлгани каби Қозоғистонда ҳам Н.Назарбоев бошчилигида кучли бошқарув амалга оширилди, мамлакатнинг янги давлатчилиги асосларини «юқоридан – қуйига» шакллантиришга киришилди. Ушбу жараёнга нисбатан «бошқариладиган демократия» атамаси ишлатилиб[3], унинг заминида президент ҳокимиятини мустаҳкамлаш билан бир қаторда, демократиянинг институционал элементларини изчил ривожлантириш

---

[1] Қаранг: Шкель С.Н. Постсоветские политические трансформации в отражении современной политической мысли // Историческая и социально-образовательная мысль. - 2014. - №6-2. – С. 287.

[2] Назарбаев Н.А. Казахстанский путь. – Караганда, 2006. – С. 16.

[3] Қаранг: Звягельская И.Д. Становление государств Центральной Азии. Политические процессы. – М.: Аспект Пресс, 2009. – 208 с; Малышева Д.Б. Центральноазиатский узел мировой политики. - М., 2010. - 100 с.

орқали мамлакат сиёсий тизими барқарорлигини ошириш ғояси ётади[1]. Сиёсий ўзгаришлар, агар улар реал иқтисодий ресурслар билан қўллаб-қувватланмаса, катта ижтимоий-сиёсий хатарларга олиб келиши мумкин эди. Шу туфайли Қозоғистон расмийлари томонидан давлат қурилишининг биринчи босқичида «аввал иқтисод, кейин сиёсат» тамойили[2] эълон қилиниб, республикада демократия тамойилларини тўлиқлигича ва жадал суръатларда жорий қилишдан воз кечилди.

Айни пайтда кучли президентлик институти Қозоғистоннинг сиёсий ривожланиши учун асосий пойдевор бўлганини ҳам эътироф этиш лозим. 1997 йилда «Қозоғистон-2030» стратегияси (2030 йилгача жаҳоннинг барқарор ривожланаётган, рақобатбардош 50 та мамлакати қаторига кириш), 2012 йилда «Қозоғистон-2050» стратегияси (жаҳоннинг энг ривожланган 30 мамлакати қаторига кириш) эълон қилиниши бир томондан, давлат органлари ва жамоатчиликнинг асосий эътибори ва саъй-ҳаракатларини ушбу мақсадларни амалга оширишга жамлаш вазифасини бажарди. Иккинчи томондан, ушбу ҳаракатлар кўпроқ халқ бирдамлиги ҳамда биринчи президентнинг легитимлигини оширишга қаратилган кучли ғоявий мазмунга эга эди.

Қирғизистонда давлат қурилишининг расмий йўли этиб очиқ фуқаролик жамиятига асосланган демократик, ҳуқуқий давлатни шакллантириш эълон қилинди[3]. Сабаби, фикримизча, ўтиш даврининг дастлабки йилларида демократик кучларнинг етакчи сифатида ва демократик шиорлар билан ўз сиёсий фаолиятини бошлаган президент А.Акаев бу жараёнда фаол демократик ўзгаришларни истаётган қирғиз жамоатчилигининг талабларини инкор этмади ва ўз сиёсий ҳокимияти легитимлигини таъминлашга эришди. Қирғизистонда «европача демократия»ни ривожлантириш ва республикани «иккинчи Швейцария»га айлантириш ғоялари илгари сурилди. Қирғизистонни Марказий Осиёдаги энг демократик давлат сифатида тақдим этилган ҳолда Ғарб мамлакатларидан катта миқдорда молиявий кўмак жалб қилишга муваффақ бўлинди. 1995 йилдан 2001 йилгача Қирғизистон ҳукумати қарийб 1,4 миллиард доллар миқдоридаги кредит ва займлар олди. Аммо бу маблағлар кўзланган натижани бермади. Бунинг сабаблари биринчи навбатда давлат бошқаруви аппаратида қариндош-уруғчилик алоқалари билан боғланган раҳбар кадрлар талайгина эканлиги, маҳаллийчилик ва уруғ-аймоқчиликка асосланган муносабатлар тизими ва коррупция чуқур илдиз отгани, халқаро молиявий кўмаклардан мақсадли фойдаланилмаслиги билан боғлиқ. Натижада истиқлолининг дастлабки ўн йиллигида катта ташқи қарзлар йиғилиб қолгани туфайли тараққиётга кўмаклашувчи халқаро ташкилотлар ва донор мамлакатлар Қирғизистонга қашшоқликни камайтириш стратегияси синовдан ўтказиладиган мамлакат сифатида қарай бошладилар[4].

---

[1] Евсеев В.В. Авторитаризм в Центральной Азии (на примере Казахстана) // Вестник МГИМО-Университета. – 2013. №5(32). – С. 104.

[2] Чеботарёв А.Е. Политическая мысль суверенного Казахстана: Динамика, идеи, оценки. – Астана, 2015. – С. 146.

[3] Дононбаева А.А. Конституционные реформы в Кыргызской Республике // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – Бишкек. –2016. – №12-3. – С. 53.

[4] Олкотт М.Б. Второй шанс Центральной Азии / Московский центр Карнеги; Фонд Карнеги за международный мир. – Москва; Вашингтон, 2005. – С. 53.

А.Акаевнинг республикада демократик тамойиллар, инсон ҳуқуқларини ҳимоя қилиш ва миллий тенгликни сақлаш борасидаги чиқишлари маълум бир даражада Ғарб ҳамжамиятида Қирғизистоннинг «Марказий Осиёдаги демократия ороли» сифатида имижи хосил бўлишига хизмат қилди[1]. Сўнгги 25 йил ичида ушбу концепциянинг мазмуни қирғиз давлатчилигининг шаклланишидаги можаролар ва бўлинишларга ҳамоҳанг тарзда қайта-қайта ўзгаришларга юз тутди[2].

Фикримизча, зиддиятлар негизи ҳокимият вакилларининг кучли ҳудудий кланларга мансублиги, туб аҳолининг ўзаро фарқли цивилизацион ва маданий турмуш тарзига эгалиги, кўпмиллатли жамиятнинг мавжудлиги, мамлакатда ҳукм сураётган популизм ва ғоявий плюрализм муҳитида шаклланган мавжуд сиёсий партиялар демократик қоидалардан асосан муайян гуруҳларнинг тор мақсадларига эришиш йўлида фойдаланишга интилиши каби омиллардан келиб чиқувчи мафкуравий ва сиёсий турфа хилликда эди. Ушбу омиллар қирғиз жамиятини бошқаришда қийинчиликлар тўғдирмоқда. Айни вақтда Ғарб либерал демократик анъаналари, қирғиз жамиятида бунинг учун зарур бўлган сиёсий, ҳуқуқий, ижтимоий, иқтисодий, маънавий заминларни тўлиқ шакллантирилмаган ҳолда жорий этилиши норасмий уруғ-аймоқчилик алоқалари жамият манфаатларидан устун қўйилишига олиб келди. Бу эса давлат институтларининг умумий заифлигини намоён қилди. Натижада 2000-йилларнинг ўрталаридан бошлаб экспертлар томонидан Қирғизистон суверен давлат сифатида қарор топмаган, муваффақиятсиз давлатлар («failed state») қаторида тилга олина бошлади.

Тожикистонда фуқаролар уруши шароитида аввалига инқилобий характердаги сиёсий ислоҳотлар амалга оширилган бўлса, республика президенти Э.Рахмоннинг сиёсий мавқеи мустаҳкамланиши билан ислоҳотлар суръати ҳам мўътадиллашди. Тожиклараро можаролар пайтида, экспертларнинг ҳисоб-китобларига кўра, 100 мингдан ортиқ одам ҳалок бўлган, худди шунча одам бедарак йўқолган, 1 миллионга яқин киши қочқинга айланди. Республикага етказилган иқтисодий зарар 7 миллиард АҚШ долларидан ошиб кетган[3]. Фуқаролар уруши тожик жамиятини нафақат мафкуравий, балки ҳудудий принципга кўра ажратиб юборди.

Шу сабабли ўтиш даврида Тожикистоннинг давлатчилик ва тараққиёт йўли биринчи навбатда миллий бирликка эришиш, тинчлик, барқарорлик ва хавфсизликни таъминлаш, сиёсий мустақиллик, ҳудудий яхлитликни таъминлаш, дунёвий давлатчилик ва жамиятнинг барқарор ривожланишини мустаҳкамлаш ҳамда ўткир ижтимоий-иқтисодий масалаларни ҳал этиш каби устувор вазифалар билан боғлиқ эди.

---

[1] Kyrgyzstan beyond "Democracy Island" and "Failing State": Social and Political Changes in a Post-Soviet Society / Ed. by M. Laruelle, J. Engvall. Lexington Books, 2015. – P. 5-8; Князов А.А. Векторы и парадигмы киргизской независимости (очерки постсоветской истории). – Бишкек, 2012. – С. 267.

[2] Қаранг: Омаров Н.М. Кыргызская Республика: исходные условия трансформации // Политический процесс в Центральной Азии: результаты, проблемы, перспективы / Отв. ред. И.Звягельская. – М.: ИВ РАН, ЦСПИ, 2011. - С. 204-234.

[3] Қаранг: Бобохонов Р.С. Гражданская война в Таджикистане (1992-1997). Причины, ход, последствия и уроки // Общественные науки и современность. – 2011. – № 4. – С. 80-81.

Мустақил тараққиётнинг дастлабки босқичида Туркманистонда миллий ғояни шакллантириш ва жамиятни бирлаштиришда президентни мамлакатдаги энг нуфузли шахс сифатида гавдалантириш ва уни миллий идеал даражасига кўтаришга алоҳида эътибор қаратилди. Давлат раҳбари С.Ниёзов туркман жамиятида расмий «Сердар», «Туркманбоши» мақомига эга бўлиб, унинг фаолият даври «Олтин аср даври» деб юритилди[1]. Туркманистон тараққиёт модели сифатида халқаро майдонда доимий нейтралитет мақомига эга бўлган, мамлакат ичида кучли ижтимоий сиёсатга асосланган давлатни барпо этиш тилга олинади. Мамлакатда ушбу мақсадларга эришишда авторитар бошқарув усулларидан кенг фойдаланилди ва бунинг мафкуравий асосларини (С.Ниёзовнинг «Рухнома» асари туркман халқи учун асосий китоб, хидоят китоби деб эътироф этилиши – *муаллиф изоҳи*) яратишга киришилди.

Мамлакатда «Туркманбоши мафкураси» деб номланган расмий мафкуранинг асосий жиҳатлари (президентнинг илоҳий келиб чиқиши, унинг ўзгармаслиги ва абадийлиги) демократик принципларга мос келмас эди, фуқароларнинг турли ташаббуслари, фикрлари хилма-хиллиги юзага чиқишига тўсқинлик қилар эди ҳамда аҳолини ташқи дунёдан тўлиқ изоляция қилишга (ички табиий ресурсларга таяниш, ривожланган мамлакатлар тажрибасининг республика аҳолиси учун номақбуллиги ва ҳоказолар) қаратилган эди[2].

Мустақил тараққиёт йилларида Ўзбекистон демократик ҳуқуқий давлат ҳамда фуқаролик жамиятини қуриш масаласида тадрижий усулларни танлаб, «шок терапияси» деб номланган, жамият ҳаётига Ғарб мамлакатларининг ривожланиш тамойилларини инқилобий равишда, кўп ҳолатларда кўр-кўрона жорий қилиш усулидан онгли равишда воз кечди. Бунда тараққиётнинг «ўзбек модели» мамлакатимизни ислоҳ этиш ва модернизация қилиш бўйича ўтиш даври дастури сифатида улкан аҳамиятга эга бўлди. Мамлакатимизда «Янги уйни қурмай туриб, эскисини бузманг», «Кучли давлатдан – кучли жамият сари» ғоялари мамлакатда жамиятни янгилашнинг бош тамойилларига айланди.

Бу даврда Ўзбекистонда мустақилликни ҳар томонлама мустаҳкамлаш сиёсати изчил амалга оширилди, асрлар давомида шаклланган миллий қадриятлар ва умумбашарий тамойиллар уйғунлашуви асосида демократик-ҳуқуқий давлат барпо этиш ҳамда фуқаролик жамияти асосларини шакллантириш замонавий давлатчиликнинг бош йўналишига айланди.

Шу ўринда таъкидлаш жоизки, ўтиш даврида ислоҳотлар бир текисда ўтмайди, янги институционал асосларни барпо этилиши, жамиятнинг янги шарт-шароитларга мослашиши бир зумда амалга ошмайди. Сабаби ҳар бир давлатнинг ўз халқининг маданияти, урф-одатлари, ҳаёт тарзидан келиб чиқувчи ўз мафкураси бўлади. Айнан шу мафкура асосида жамиятда сиёсий маданият шаклланади. Бу даврда ўзгаришларни амалга ошириш чоралари (айниқса иқтисодий соҳада) ўз вақтида кўрилмаганлиги борасида бугунги кунда

[1] Проклов И. Политическая система современного Туркменистана // Азия и Африка сегодня. – 2007. – №10. – С. 29.
[2] Сапаров Н. Об особенностях «туркменской модели демократии». http://www.ca-c.org/journal/cac-08-2000/26.saparov.shtml

билдирилаётган фикрларга[1] нисбатан шуни айтиш мумкинки, «ўзбек модели» мустақиллик йилларида миллий тараққиёт ғояларини ўзида жамлаган, жамият сиёсий маданиятидан келиб чиқувчи концепция вазифасини ўтади, эндиликда ҳам унинг беш тамойили давлат ва жамият қурилиши тизимини такомиллаштириш жараёнларида акс этмоқда. Бугунги кунда жамиятимизда юз бераётган ислоҳотлар фақат ёндашувлар, ушбу модел ғояларни амалга ошириш суръати ва натижадорлиги ўзгарганидан далолат беради.

«Марказий Осиё давлатларида сиёсий жараёнлар янги сифат босқичининг хусусиятлари» деб номланган учинчи бобда Марказий Осиё давлатларида сиёсий модернизация жараёнлари янги босқичининг конституциявий асослари мустакамланиши, минтақа давлатларида сиёсий ҳокимият трансформациясининг асосий тенденциялари, Ўзбекистонда сиёсий янгиланишлар жараёнлари янги сифат босқичининг стратегик йўналишлари ва истиқболлари таҳлил қилинган. Тадқиқотлар кўрсатишича, сиёсий жараёнларнинг ушбу босқичидаги бир қатор хусусиятларни ажратиб кўрсатиш мумкин.

Марказий Осиёнинг аксар мамлакатларида сиёсий жараёнлар бир чизиқли ривожланган бўлса, қолганларида даврийликка асосланди. Масалан, конституция янги таҳрирда қабул қилиниши, амалдаги президентнинг ваколатлари мустаҳкамланиши, айрим ҳолатларда президентга миллий етакчи сифатида алоҳида мақом берилиши каби жараёнлар кечди. Қозоғистон, Тожикистон ва Туркманистонда бу жараён бир текис амалга оширилди ва сиёсий-ҳуқуқий асослар билан мустаҳкамлаб борилмоқда. Минтақанинг бошқа мамлакатларида давлат бошқарувига оид айрим президент ваколатлари қонун чиқарувчи ва ижро этувчи ҳокимият тармоқларига (Қирғизистонда - сиёсий инқироз орқали; Ўзбекистонда - босқич-босқич демократик ислоҳотлар орқали) ўтказилиб борилди.

Марказий Осиёнинг айрим давлатларининг раҳбарлари нафақат президент, балки «Миллат етакчиси», «Халқ қаҳрамони», «Тинчлик асосчиси», «Аркадаг» каби мақомлар эга. Бундай турдаги институтларнинг жорий қилиниши, босқичма-босқич уларнинг институционал асослари мустаҳкамланиши кўп жиҳатдан минтақа давлатларидаги сиёсий ҳокимият транзити жараёнлари билан боғланмоқда. Масалан, Қозоғистонда давлатни янада либераллаштириш ва модернизация қилиш учун зарур шарт-шароитларни яратишга қаратилган, аҳолининг кенг қатламлари манфаатларини рўёбга чиқариш бўйича мувозанат механизмларини ўз ичига оладиган институционал ислоҳотлар давом этмоқда. Тожикистон ва Туркманистонда амалдаги президентларнинг сиёсий ҳокимияти ва унинг жамиятдаги етакчилик мавқеи кучайтирилиши ҳамда партиявий тизимнинг ўзгариши каби тенденциялар сиёсий жараёнлар эволюциясида етакчи бўлди.

Қирғизистонда сиёсий жараён субъектларининг хилма-хиллиги, амалдаги президент ва парламент ўртасидаги ҳукумат фаолиятига доир қарама-қарши

[1] «Узбекская модель» была неверной политикой – Садык Сафаев. 26.08.2019. https://www.gazeta.uz/ru/2019/08/26/uzbek-model/

нуқтаи назарлар, амалдаги ҳокимиятни қўллаловчи ва мухолиф сиёсий партиялар ўртасидаги очиқ рақобат каби жиҳатларни кузатиш мумкин. Давлат ва ҳукумат раҳбарлари тез-тез ўзгариши Қирғизистонда давлат ҳокимияти бир сиёсий кучдан бошқасига ўтишининг демократик механизмлари ҳанузгача шаклланиш босқичида эканлиги, қирғиз жамиятида ижтимоий кайфият ўзгаришига турли омиллар таъсир даражаси кучли эканлигидан далолат беради. Шундай қилиб, мамлакатда сиёсий жараёнлар ички ва ташқи коньюнктура таъсирида қолаётгани, сиёсий жараёнларнинг инқирозли ривожланиш тенденцияси кучайишига асос бўлиши мумкин.

Ўзбекистонда демократик ислоҳотлар изчиллигини таъминлаш жараёнларининг бир қатор йўналишларини ажратиб кўрсатиш мумкин.

Биринчидан, давлат ҳокимиятида олий қонунчилик ва вакиллик органининг янада демократик ва самарали тизимини яратиш воситасида ижтимоий муносабатларнинг барча соҳаларида эркинлаштириш жараёнларини чуқурлаштириш;

Иккинчидан, парламент фаолияти воситасида давлат бошқарувида сиёсий партиялар ва бошқа ижтимоий институтлар ролини ошириш ҳамда фуқаролик жамияти асосларини ривожлантириш;

Учинчидан, ҳокимият тақсимланиши тамойилини қатъий амалга ошириш, шунингдек, парламентнинг қонунчилик ва назорат вазифаларини кучайтириш воситасида ҳуқуқий давлатни ривожлантириш;

Тўртинчидан, давлат бошлиғи, қонунчилик ва ижро ҳокимияти ўртасида ўзаро тийиб туриш ва манфаатлар мувозанати тизимининг самарадорлигини ошириш ҳамда жамоатчилик назоратини такомиллаштириш.

Мамлакатимизда демократик ислоҳотларни янада чуқурлаштириш ва фуқаролик жамиятини ривожлантириш концепцияси 2010 йилда ижтимоий-сиёсий жараёнларнинг янги сифат босқичини бошлаб берди. Уни 2017-2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналишлари бўйича Ҳаракатлар стратегияси янги, амалий мазмун билан бойитди ҳамда демократик ислоҳотларни чуқурлаштиришнинг энг замонавий асосларини шакллантириш бўйича миллий дастурга айланди.

ХУЛОСА

Марказий Осиё минтақаси давлатларидаги сиёсий жараёнларнинг эволюцияси, унинг ўзига хос хусусиятларини тадқиқ этиш жараёнида қуйидаги хулосаларга келинди:

1. Сиёсий жараёнларни тадқиқ этишда илмий ёндашувлар ва амалий таҳлил услубларидан ўзаро узвийликда фойдаланиш мақсадга мувофиқдир. Бу ўринда мавжуд методологик ёндашувлар ва хулосаларни бир-бири билан таққослаш, натижаларни умумлаштириш ҳамда маълум фанлараро услубиятни ишлаб чиқиш ижобий самара бериши мумкин. Зеро, бундай синергетик ёндашув сиёсий жараённинг барча қирраларини қамраб олади, сиёсий воқеликни превентив ёндашув асосида тўлиқ идрок этишга имкон беради.

2. Постсовет даврида Марказий Осиёнинг янги мустақил давлатларида сиёсий жараёнлар икки босқичда амалга ошди. Биринчиси – демократик тамойиллар асосида янги миллий давлатчилик заминларини барпо этиш ва тараққиёт йўналишларини белгилаш билан боғлиқ ўтиш даври. Иккинчиси – миллий, тарихий хусусиятлар ва жаҳон тажрибасига таяниб, амалга оширилаётган сиёсий модернизация жараёнлари.

3. Олиб борилган таҳлиллар асосида Марказий Осиё давлатлари томонидан танланган тараққиёт моделлари бир-биридан фарқ қилишини таъкидлаш мумкин. Бунда тадрижий, инқирозли, инқилобий ҳамда икки усулни ўз ичига оладиган тараққиёт моделлари қўлланилаётгани аниқланди. Бу табиий жараён бўлиб, уни минтақа давлатларига хос бўлган миллий хусусият сифатида қаралиши мумкин.

4. Марказий Осиёнинг «юрагида» жойлашган Ўзбекистон танлаган тадрижий демократик тараққиёт йўли халқимизнинг сиёсий маданиятига мос келади, шунингдек минтақада барқарорлаштирувчи омил сифатида муҳим роль ўйнамоқда.

5. 2017 йилдан Ўзбекистонда сифат жиҳатдан янги сиёсий тараққиёт жараёнлари амалга ошмоқда. Бугунги кунда Ҳаракатлар стратегияси асосида мамлакатимизда амалга оширилаётган ислоҳотлар интенсив тус олмоқда, фаол демократик янгиланишларда юқори даражали шаффофлик кузатилмоқда. Бу эса мамлакатимизда давлат ҳокимияти ва бошқаруви органлари фаолиятининг очиқлигини таъминлаш, халқ билан тўғридан-тўғри мулоқот қилиш, унинг ҳуқуқ ва эркинликларини ҳамда қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш ва уларни рўёбга чиқариш каби энг долзарб муаммоларини ҳал этиш, дунё ҳамжамияти билан очиқ, амалий ҳамкорликка интилаётган янги Ўзбекистон имижини шакллантиришга қаратилган, демократик моҳиятга эга бўлган замонавий сиёсий тизим шаклланаётганидан далолат беради.

Мамлакатимиз ўзининг замонавий тараққиёти даврида Марказий Осиё минтақасининг барқарорлик, изчил тараққиёт ва яхши қўшничилик ҳудудига айланишидан бевосита манфаатдордир. Ўзбекистоннинг тараққиёти минтақанинг умумий тараққиёти билан чамбарчас боғлиқдир. Шу нуқтаи назардан Марказий Осиё минтақаси давлатларидаги сиёсий жараёнлар эволюциясининг ўзига хос хусусиятларини ўрганиш бўйича диссертация ишида амалга оширилган тадқиқотларни тизимли равишда давом эттириш зарурдир. Бунинг учун бир қатор таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилди.

Биринчидан, тегишли олий таълим муассасаларида манфаатдор ташкилотлар билан ҳамкорликда Марказий Осиё давлатларини комплекс ўрганадиган тадқиқот йўналишларини ривожлантириш муҳимдир. Бу эса Марказий Осиёни минтақа давлатлари кесимида ривожланиш динамикасини мониторинг қилиб бориш, яқин ва ўрта истиқболни фаол прогноз қилишга мўлжалланган *Форсайт (Foresight)* марказларини очишни назарда тутади.

Иккинчидан, Марказий Осиё минтақаси давлатларидаги сиёсий жараёнлар эволюциясининг ўзига хос хусусиятларини ўрганишни чуқурлаштириш, минтақа давлатларининг чорак асрдан ортиқ мустақиллик тарихини ретроспектив таҳлил қилиш асосида *«Марказий Осиё*

давлатларининг сиёсий тарихи» йўналишида тизимли тадқиқотларни амалга ошириш лозим. Бу истиқлол йилларидаги сиёсий жараёнларни янги манбалардан фойдаланган ҳолда ўрганиш, рус ва ўзбек тилларида ягона дарслик ва ўқув қўлланмалар тайёрлаш имконини беради. Бу эса минтақа давлатлари билан халқ дипломатияси тамойиллари асосида ҳамкорликни янада ривожлантиришда муҳим манба тариқасида фойдали бўлиши мумкин.

Учинчидан, Марказий Осиё минтақасида шарқшунослик соҳасидаги ягона таълим даргоҳи бўлган Тошкент давлат шарқшунослик институти негизида минтақадаги сиёсий жараёнларнинг тадқиқотига бағишланган халқаро форумларни мунтазам ўтказиш лозим. Бу, ўз навбатида, Марказий Осиё давлатларининг ҳамжиҳатлиги ортишига, унинг истиқболда барқарор тараққиётига хизмат қилиши шубхасиздир.

Тўртинчидан, Марказий Осиё давлатларидаги ижтимоий-сиёсий жараёнларни тадқиқ этаётган республикамиз, минтақа ва хориж олимлари ҳамда амалиётчи экспертларини бир стол атрофига жамлаш, долзарб минтақавий масалаларни биргаликда илмий муҳокама қилишга мўлжалланган доимий ишловчи халқаро анжуманларни ташкил этиш амалиётини йўлга қўйиш ҳамда минтақа давлатларида навбатма-навбат ўтказиш муҳимдир. Бу эса Марказий Осиё тадқиқотларини ривожлантириш бўйича илмий мулоқот майдони юзага келишига хизмат қилади.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.03/30.12.2019.Ss.01.08
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ
ПРИ НАЦИОНАЛЬНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ УЗБЕКИСТАНА**

**ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ
ВОСТОКОВЕДЕНИЯ**

НАЗИРОВ МУХТОР МАХМУДОВИЧ

ОСОБЕННОСТИ ЭВОЛЮЦИИ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ В ГОСУДАРСТВАХ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD)
ПО ПОЛИТИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Ташкент – 2020

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за номером B2017.1.PhD/Siyos5.

Диссертация выполнена в Ташкентском государственном институте востоковедения.

Автореферат диссертации на трёх языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещен на веб-сайте Национального университета Узбекистана (www.nuu.uz) и на Информационно-образовательном портале «ZiyoNet» (www.ziyonet.uz).

Научный руководитель: **Саидолимов Саидхон Талъат угли**
доктор политических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Равшанов Фазлиддин Равшанович**
доктор политических наук, профессор

Муҳаммадсидиқов Муҳаммадолим Муҳамматрозиқ угли
доктор политических наук, доцент

Ведущая организация: **Узбекский государственный университет мировых языков**

Защита диссертации состоится «___» _____ 2020 года в ____ часов на заседании Научного совета DSc.03/30.12.2019.Ss.01.08 при Национальном университете Узбекистана по адресу 100174, г.Ташкент, Университетская улица, дом 4. Здание факультета Социальных наук Национального университета Узбекистана, 5-этаж. 511-аудитория. Телефон: (99871) 227-12-24. Факс: (99871) 246-02-24. E-mail: nauka@nuu.uz

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Национального университета Узбекистана (зарегистрирована за № ___). Адрес: 100174, г.Ташкент, Университетская улица, дом 4. Административное здание Национального университета Узбекистана, 2-этаж, 4-кабинет. Телефон: (99871) 246-67-71. Факс: (99871) 246-02-04.

Автореферат диссертации разослан «___» _____ 2020 года.

(реестр протокола рассылки № ___ от «___» _____ 2020 года)

Ш.И.Пахрутдинов
Председатель Научного совета по присуждению ученых степеней, д.п.н., профессор

А.Х.Холмахматов
Ученый секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, д.ф. (PhD)

У.Ю.Идиров
И.о. председателя Научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, д.п.н., профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В конце 90-х годов прошлого века в бывшем Советском Союзе и его республиках произошли серьезные политические трансформации, экономические и социальные потрясения. В результате в регионе Центральной Азии появились новые независимые государства. Острые события на постсоветском пространстве, которые стремительно менялись под влиянием внутренних и внешних факторов, также повлияли на общую ситуацию в республиках Центральной Азии. В неопределенных и сложных условиях, присущих тому периоду, народам региона пришлось решать свою судьбу самостоятельно. В условиях сложной экономической ситуации в республиках региона, ухудшения жизненного уровня населения и обострения накопившихся многих других социальных проблем, судьба национального развития во многом зависела от политических лидеров.

В настоящее время научные центры развитых стран мира проводят многочисленные исследования, посвященные анализу политических процессов, их особенностей и основных тенденций в странах центральноазиатского региона. В этих научных кругах выдвигается ряд взглядов и прогнозов относительно таких вопросов, как обеспечение безопасности и политической стабильности, поднятие национального развития на качественно новый этап в странах Центральной Азии. В частности, тот факт, что сегодня такие процессы, как дальнейшее совершенствование основ правового демократического государства и гражданского общества, политический транзит в системе государственной власти, рассматриваются как одно из основных направлений политических процессов в странах региона, еще больше повышает внимание к исследованию данной темы.

В годы независимости в Узбекистане были определены стратегические задачи по последовательной реализации пути демократического развития. На протяжении более четверти века в Узбекистане проделан ряд практических шагов по построению демократического, правового государства. Сегодня наша страна продолжает качественно новый этап развития, основанный на принципе «от национального возрождения к национальному процветанию»[1]. В результате осуществляемой за последние три года в нашей стране внутренней и внешней политики резко изменилась ситуация в Центральной Азии, создаются позитивная среда и качественно новые условия для общественно-политических процессов в странах региона. В этом контексте особое внимание уделяется на комплексное исследование политических, исторических, идеологических основ построения национальной государственности в Центральной Азии, моделей развития институтов государственного и общественного управления, дается сравнительный анализ этапов и приоритетных особенностей политического транзита, исследование эволюции политических процессов и их своеобразия в

[1] Выступление Президента Шавката Мирзиёева на торжественном собрании, посвященном 27-й годовщине государственной независимости Республики Узбекистан // Газета «Народное слово» от 1 сентября 2018 г. №180-181 (7108-7109).

государствах региона с точки зрения национальных интересов Узбекистана, научное обоснование пути развития Узбекистана, что представляет актуальность темы данного исследования.

Данная диссертация в определенной степени способствует выполнению задач, определенных в Указах Президента Республики Узбекистан №УП-4947 «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» от 7 февраля 2017 года, №УП-5308 «О Государственной программе по реализации Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах в «Год поддержки активного предпринимательства, инновационных идей и технологий» от 22 января 2018 года, №УП-5635 «О Государственной программе по реализации Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах в «Год активных инвестиций и социального развития» от 17 января 2019 года, а также в других нормативно-правовых документах по данной теме.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Диссертация выполнена в рамках приоритетных направлений развития науки и технологии республики II. «Разработка научных основ дальнейшего углубления демократических реформ, формирования гражданского общества, модернизации и либерализации национальной экономики».

Степень изученности проблемы. Можно проанализировать источники, включающие концептуальные взгляды и подходы к феномену политического процесса, научные труды, посвященные изучению особенностей, факторов и современных тенденций политических процессов в государствах Центральной Азии, разделив их на несколько групп.

Первая группа. Многие зарубежные и местные ученые провели научные исследования по теоретическому, методологическому изучению явления политического процесса. Следует отметить, что эти исследования послужили теоретической основой для изучения того или иного аспекта темы, поскольку она многогранна. Концептуальные взгляды и подходы касательно политических процессов, их типов, форм и динамики были разработаны в исследованиях зарубежных ученых-теоретиков, таких как Дж.Мангейм, Т.Парсонс, С.Хантингтон, Д.Истон, Р.Дал, Л.Пай, Г.Алмонд и многих других[1]. Методы классификации и анализа политических процессов в контексте постсоветского пространства широко отражены в исследованиях ученых из стран СНГ Р.Мухаева, А.Дегтярева, А.Мельвиля, Е.Мелешкиной, К.Боришпольца, А.Ахременко и других[2]. В научных трудах узбекских ученых, таких как И.Эргашев, А.Кадыров, Р.Жумаев, С.Жураев, Р.Фармонов, Р.Самаров[3], исследованы теоретические вопросы о сущности политических процессов, их особенностях, политической системе, эволюции политических идеологий, феномене политической модернизации.

---

[1] Работы указанных авторов приведены в «Списке использованных литератур» диссертации.
[2] Работы указанных авторов приведены в «Списке использованных литератур» диссертации.
[3] Работы указанных авторов приведены в «Списке использованных литератур» диссертации.

Вторая группа включает исследования, связанные с комплексным изучением региона Центральной Азии. Вопросы формирования основ новой национальной государственности, реализации стратегии суверенного развития в государствах Центральной Азии, различные аспекты развития политических процессов в регионе были проанализированы американскими, европейскими учеными и экспертами, такими как М.Олкотт, Г.Глизон, Ш.Акинер, Ф.Старр, М.Оливье, С.Пейруз, особенно основные тенденции процессов процветания последних лет в Узбекистане изучены в трудах М.Ларуэль, Э.Буйер, Д.Бургарт, М.Север[1]. Особенности развития Центральной Азии в постсоветский период под влиянием внутренней и внешней конъюнктуры, динамика политических процессов в странах региона, влияющие на нее факторы, условия проанализированы в исследованиях А.Казанцева, А.Малашенко, Д.Малышевой, И.Звягельской, З.Дадабаевой, М.Лаумулина, Е.Карина, С.Кушкумбаева, Н.Омарова, А.Князева, А.Мамадазимова и других ученых стран СНГ[2].

В годы независимости в Узбекистане были изданы десятки научных публикаций по исследованию Центральной Азии в рамках политических наук. В частности, исследования Р.Алимова, С.Сафоева, У.Хасанова, С.Саидолимова, Ч.Кучарова, А.Жалилова, И.Бобокулова, Ф.Толипова, Ф.Бафоева и других ученых[3] посвящены к таким вопросам, как геополитическое положение региона и фактор внешней силы, обеспечение региональной безопасности и стабильности, международное сотрудничество и региональная интеграция, национальные интересы и национальная безопасность. В то же время следует особо отметить новые исследования, посвященные Центральной Азии. В докторской диссертации О.Сирожова на тему «Интересы Узбекистана в процессах регионального сотрудничества в Центральной Азии» были изучены вопросы классификации национальных и региональных интересов в странах Центральной Азии, также вопросы обеспечения социально-политической стабильности и регионального развития. В докторской диссертации Н.Назарова на тему «Философско-функциональное исследование оптимизации межнациональных отношений в полиэтническом социуме Центральной Азии» проанализированы процессы обеспечения межнационального согласия в Центральной Азии, а также рассмотрены узбекские культурные объединения в сопредельных государствах в качестве силы, обеспечивающей региональное сотрудничество.

В исследованиях по Центральной Азии систематизированы и представлены научные выводы и богатые фактические материалы, раскрывающие общие характеристики региона. Благодаря ретроспективному анализу внутриполитических процессов, происходящих в странах Центральной Азии в годы независимости, в нашем исследовании были выявлены новые тенденции в регионе.

Третья группа: Эволюция процессов модернизации политической системы общества в Узбекистане, расположенном в центре Центральной Азии, вопросы

---

[1] Работы указанных авторов приведены в «Списке использованных литератур» диссертации.
[2] Работы указанных авторов приведены в «Списке использованных литератур» диссертации.
[3] Работы указанных авторов приведены в «Списке использованных литератур» диссертации.

совершенствования основ гражданского общества были изучены в исследованиях отечественных ученых, таких как М.Рахмонкулов, Ш.Пахрутдинов, М.Киргизбоев, Н.Жураев, Т.Жураев, С.Жураев, У.Идиров, Р.Жумаев, Р.Фармонов, Ф.Равшанов, Б.Туйчиев, М.Бекмуродов, Ж.Мавлонов[1]. В своих трудах К.Юнусов, Т.Алимардонов, О.Жумаев, Р.Кадыров проанализировали вопросы, как структурно-функциональное исследование политических процессов в Узбекистане, переход общества от тоталитаризма к демократии в период независимости, развитие национальной государственности в Узбекистане, особенности «узбекской модели». Особенно в новых исследованиях Ф.Журакулова, К.Мирзаахмедова, Ш.Мавлонова изучена модернизация системы исполнительной власти в Узбекистане, эволюция демократизации государственного управления, духовная трансформация общественно-политических процессов[2]. В отличие вышеотмечанных научных работ, в рамках темы нашего исследования выявлены ведущие тенденции в политическом развитии Узбекистана, связанные с эволюционным развитием, в контексте сравнительного анализа политических процессов, происходящих в государствах в Центральной Азии.

В целом, признавая научно-теоретическую и практическую значимость всех вышеупомянутых исследований, стоит отметить, что в трудах по Центральной Азии подход изучения по отдельным странам региона встречается редко. Многогранные политические процессы, происходившие в государствах Центральной Азии на протяжении прошедших лет, показывают, что этапы и специфику их развития необходимо изучать отдельно, как самостоятельный объект исследования с учетом национальных интересов Узбекистана.

Связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация. Диссертация выполнена в рамках приоритетного направления научно-исследовательского плана Ташкентского государственного института востоковедения на тему №10 - «Особенности социально-политических процессов в странах Востока и их влияние на международные отношения».

Цель исследования – ретроспективно изучить эволюцию политических процессов в странах Центральной Азии и их специфику на основе институциональных, структурно-функциональных подходов.

Задачи исследования:

сравнительный анализ современных концептуальных взглядов и интерпретаций относительно феномена «политический процесс»;

изучение методов и подходов к анализу политических процессов в корреляции;

классифицировать политические процессы и показать особенности развития;

[1] Работы указанных авторов приведены в «Списке использованных литератур» диссертации.
[2] Работы указанных авторов приведены в «Списке использованных литератур» диссертации.

проанализировать переходный период и формирование основ независимого развития в государствах Центральной Азии, стратегии политических реформ и их влияние на устойчивое развитие;

изучение конституционных основ нового этапа политической модернизации в государствах Центральной Азии;

проанализировать основные тенденции трансформации политической власти в странах Центральной Азии;

проанализировать стратегические направления и перспективы качественно нового этапа политической модернизации в Узбекистане.

Объектом исследования являются вопросы, связанные с эволюцией политических процессов и их особенностей в странах Центральной Азии в годы независимости.

Предметом исследования являются содержание, характер и тенденции политических процессов, происходящих в государствах Центральной Азии, а также факторы, условия и особенности, влияющие на их эволюцию.

Методы исследования. В диссертации использованы методы систематизации, ретроспективного, сравнительного, эмпирического и факторного анализа, а также институциональные, структурно-функциональные и другие междисциплинарные подходы. Также в исследовании широко применялись прикладные методы анализа, такие как контент-анализ, ивент-анализ.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

научно обоснованы современные особенности феномена «политический процесс» авторским подходом, а также раскрыты развитие политических процессов и их особенностей в государствах Центральной Азии;

раскрыты способы осуществления стратегии политических реформ переходного периода в государствах Центральной Азии (эволюционная, кризисная, революционная) и их особенности (сильный президентский институт; авторитарные традиции управления с историческими, социокультурными и идеологическими основаниями; влияние патернализма, неформальных территориальных и родоплеменных отношений на демократическую консолидацию общества; необратимость пути светской, демократической государственности);

научно обосновано, что осуществление явления политического транзита, происходящего в системе государственной власти стран Центральной Азии, на основе демократических принципов является фактором обеспечения мира и стабильности в регионе;

обоснованы ведущие тенденции, которые возникают в политическом прогрессе Узбекистана в контексте сравнительного анализа политических процессов, происходящих в государствах Центральной Азии, связанные с эволюционным развитием, утверждением демократических основ, базирующих на национальных и универсальных принципах.

Практические результаты исследования:

разработаны выводы достижения высокой эффективности путем сочетания подходов и методологий по теоретическому и прикладному исследованию политических процессов на разных уровнях;

на основе изучения новых источников раскрыты особенности *переходного периода*, связанного с созданием основ национальной государственности исходя из демократических принципов, и *периода модернизации*, связанного с развитием государственного и общественного строительства в государствах Центральной Азии на новом качественном этапе;

разработаны предложения по систематизации взглядов и подходов к развитию и перспективам политических процессов в государствах Центральной Азии.

Достоверность результатов исследования обосновывается использованием подходов и методов, признанных в современной политической науке, информациями, взятых из официальных источников, аналитических документов исследовательских центров, средств массовой информаций, опубликованными статьями в республиканских и зарубежных журналах, входящих в список ВАК РУз, в сборниках республиканских и международных научно-практических конференций, а также внедренными выводами и рекомендациями, полученными соответствующие подтверждения государственных и общественных организаций.

Научная и практическая значимость исследования обусловлена изучением концептуальных основ феномена «политический процесс» и сравнительным анализом характеристик политических процессов государств Центральной Азии, и тем, что его результаты могут быть использованы для фундаментальных исследований в этой области.

Результаты исследования могут быть использованы при преподавании в системе высшего образования таких социально-гуманитарных предметов, как «Основы политологии», «Мировая политика», «Геополитика», «Гражданское общество», при подготовке текстов лекций, учебных пособий и учебно-методических рекомендаций. Также, результаты исследования могут быть использованы в деятельности государственных и общественных организаций, исследовательских центров, занимающихся изучением Центральной Азии, политических процессов в государствах региона.

Внедрение результатов исследования. На основе результатов исследований по изучению современной сущности феномена «политический процесс» и специфики эволюции политических процессов в государствах Центральной Азии:

концептуальные идеи и выводы о новых теоретических подходах к государственной власти и управлению, процессах модернизации политической системы общества, приоритетных вопросах свободы слова и информации в демократизации общества были использованы в фундаментальном исследовательском проекте Ф1-067+Ф1-089 на тему: «Теоретико-методологические вопросы демократизации государственной власти и управления», выполненном в рамках Государственной научно-технической программы в 2012-2016 годах, а также в опубликованной по его итогам монографии (Справка Комитета по координации науки и технологий №ФТК-0313/148 от 9 февраля 2017 г.). Внедрение научных результатов в данной монографии позволило осветить изменения в государственном власти и

управлении в Узбекистане на основе новых подходов и принципов, способствовало развитию концептуальных основ исследования политических процессов в стране;

научно-практические выводы касательно политической системы общества и формирующемся в нашей стране гражданском обществе были широко использованы в семинарах-тренингах, организованных 12-30 ноября 2016 года в Букинском районе Ташкентской области для председателей и членов участковых избирательных комиссий по выборам Президента Республики Узбекистан. (Письмо хокима Букинского района №2/5-2379 от 30 ноября 2016 года). Эти выводы внесли существенный вклад в подготовку и проведение выборов Президента Республики Узбекистан на самом высоком политическом и правовом уровне;

научно-практические выводы о важности выборов для обеспечения последовательности и стабильности демократического развития в стране, сущности нового качественного этапа политических процессов в нашей стране широко использованы в семинарах-тренингах, организованных 12-30 ноября 2016 года для председателей 42 участковых избирательных комиссий, расположенных в Бостанлыкском районе Ташкентской области. (Акт №06-04/397 от 24 октября 2017 года Ташкентского областного территориального отделения Независимого института мониторинга формирования гражданского общества). Эти выводы внесли большой вклад в повышение политических и правовых знаний и навыков председателей и членов участковых избирательных комиссий о выборах;

научно-практические выводы о процессах укрепления прагматических, взаимовыгодных и добрососедских отношений с государствами Центральной Азии, формировании новой конструктивной дружественной обстановки в регионе и их перспективах были широко использованы на политическом занятии, состоявшегося 14 марта 2018 года для ответственных сотрудников Центрального Совета Народно-демократической партии Узбекистана. (Акт НДПУ №2-258 от 23 марта 2018 года). Практические выводы о сущности важных общественно-политических событий в Центральной Азии способствовали повышению политических знаний и эффективности деятельности работников партийных организаций.

Апробация результатов исследования. Результаты данного исследования прошли апробацию на 6 международных и 11 республиканских научно-практических конференциях.

Публикация результатов исследования. По теме исследования опубликовано 34 научных работ, из них 15 статей в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов диссертаций (13 – в республиканских, 2 – зарубежных журналах).

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы. Объем диссертации составляет 164 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснованы актуальность и востребованность темы исследования, сформулированы цель и задачи, объект и предмет исследования, показана их связь с приоритетными направлениями развития науки и технологий Республики Узбекистан, изложены научная новизна и практические результаты исследования, раскрыто научное и практическое значение, приведены информации о внедрении в практику результатов исследования, сведения по опубликованным работам, структуре и объему диссертации.

Первая глава диссертации называется **«Теоретико-методологические основы исследования политических процессов»**. В этой главе рассматриваются сущность и концептуальные интерпретации категории «политический процесс», методы и подходы к анализу политических процессов, классификация политических процессов, особенности развития политических процессов.

При изучении политического процесса, как отдельного явления и одной из основных категорий политологии внимание фокусируется на следующих основных аспектах:

1. Стоит отметить, что единого обобщенного определения категории политических процессов не существует. В научных кругах широко распространены три точки зрения к определению «политического процесса». Во-первых, все события в политике воспринимаются как политический процесс. Во-вторых, это понятие понимается в том же смысле, что и категория «политика». В-третьих, понятие «политический процесс» интерпретируется как изменение состояния политической системы общества.

На наш взгляд, отсутствие полного, ясного определения политического процесса связано с тем, что это явление в политической сфере является многомерным и носит обобщающий характер. Хотя взгляды и толкования ученых о политическом процессе разнообразны, они, по сути, взаимосвязаны, что, помимо описания важных источников, состояния и форм политического процесса, раскрывают его характеристики как социально-политического феномена. Учитывая, что динамические и функциональные особенности политических процессов чаще встречаются в исследованиях, мы пришли к выводу, что:

- с точки зрения динамических характеристик политический процесс представляет собой сочетание взаимодействий сил, которые осуществляют определенные политические цели, и их действия становятся политическими событиями (отношения между государством и обществом, ежедневные изменения в жизни общества, осуществление политических прав и обязанностей граждан и т.д.);

- политический процесс с точки зрения функциональных особенностей - это развитие политической системы общества, его формы деятельности и проявление результатов этой деятельности в определенном масштабе и виде (результаты реформ, кризис, развитие, революция, повышение правовой и

политической легитимности, либерализация, модернизация, формирование политических партий, избирательная кампания и т.д.).

2. Политический процесс обеспечивает ясную и целостную картину общего функционирования политической системы общества, всех функциональных и динамичных изменений, которые происходят под влиянием внутренних и внешних факторов.

3. В мире политические процессы подвергаются циклической эволюции и в каждом обществе политический процесс неоднократно проходит своеобразные циклы роста, зрелости и упадка.

Современные методологические подходы к анализу политических процессов ориентированы на такие элементы, как основные субъекты, ресурсы, способы и условия взаимодействия, а также логической последовательности этих отношений. Несмотря на использование многих методологических подходов к определению характера и содержания политических процессов в мировой научной практике, среди них в качестве инструментов научного исследования преобладают такие подходы, как институционализм, бихевиоризм, структурно-функциональный анализ, теория рационального выбора (также известная как теория общественного выбора), теория политического дискурса.

В научных концепциях классификация политического процесса рассматривается с точки зрения ценностей, культурного разнообразия, методов обеспечения баланса политической системы, а также масштаба политического процесса, взаимодействия между его субъектами. Примечательна концепция американского ученого Л.Пай, который описывал западный и незападный, горизонтальный и вертикальный типы политических процессов, сравнивая политическую культуру, определяющую поведение местных сообществ, и цивилизационные характеристики западных и незападных стран. Концепция «политический стиль», предложенная Дж.Ричардоном, Г.Густафсоном, Дж.Джорданом, подразумевает технологию разработки и принятия решений в политическом процессе. Согласно концепции политический процесс описывается как подход правительства к решению актуальных вопросов и классифицируется на консенсусный, активный, реагирующий типы на основе традиции принятия решений во взаимоотношениях между участниками политического процесса.

Также были выделены несколько типов политических процессов: повседневный, историко-политический, эволюционный типы (по сфере влияния и масштабу, содержанию, формам, цели и результатам реализации общественной жизни); микро- и макротипы (по особенностям, степени динамичности и целенаправленности); технократический, идеократический, харизматический типы (по методам обеспечения баланса политической системы, социокультурных и социально-экономических характеристик); общий и частный типы (по динамике политической системы общества, изменений ее состояния); локально-региональный и глобальный, внутрисистемный и переходный, законный и скрытый типы (по непрерывному развитию политической жизни во времени и пространстве).

С точки зрения транзитологии политические процессы объясняются наличием в политическом пространстве движения, обладающих своеобразными формами и способами преобразовать политические явления. С.Хантингтон обосновал три концептуальные модели развития политических процессов (линейный или классический, волнообразный или циклический, инверсионный или диалектический).

Вторая глава диссертации называется **«Переходный период в государствах Центральной Азии и формирование основ независимого развития».** В этой главе рассматриваются такие вопросы, как влияние политических факторов на формирование новой национальной государственности в республиках Центральной Азии, разнообразие моделей развития, определенных в государствах региона в годы независимости, а также стратегии проведенных политических реформ в государствах региона, влияние специфических аспектов внутреннего развития на устойчивое развитие стран региона. В результате исследования был выявлен ряд характеристик ранних этапов политического процесса в странах Центральной Азии.

Анализ условий образования новых независимых государств в Центральной Азии показывает, что в конце XX века политическая ситуация в странах региона отличалась своей спецификой, но были и общие черты на пути достижения национальной независимости. К ним относятся, например, повышение национального самосознания, постановка вопроса о государственном языке, введение института президентства, принятие декларации независимости и на ее основе закона об основах государственной независимости, и, наконец, официальное объявление политического суверенитета.

Система ценностей, сформированных своеобразном образом в каждом государстве Центральной Азии под влиянием многогранных исторических, социально-политических и духовных факторов, оказывает влияние на развитие общества и процессы формирования новых демократических институтов государственности.

Политическая ситуация в Казахстане определяется рядом постоянных и временных, внешних и внутренних факторов. Одним из важнейших факторов, определяющих внутреннюю ситуацию в стране и ее общее состояние, является исторически сложившиеся этносоциальные и этнодемографические особенности. Важным фактором поддержания баланса интересов в казахстанском обществе является система «жуза».

Общее состояние политической системы в Казахстане определяется патрон-клиентскими отношениями[1] и осуществляется в виде соперничества за власть между тремя исторически сложившимися субэтническими группами казахского народа - «Старший жуз» (Южный и Юго-Восточный Казахстан), «Средний жуз» (Северный, Центральный и Восточный Казахстан), «Младший

[1] Патрон-клиентские отношения – система добровольных, стабильных отношений людей, обладающих различными властными ресурсами, принадлежащих к разным уровням служебной иерархии (патрон – к более высокому, клиент - к более низкому) и различным субэтническим группам. См: Патрон-клиентские отношения в истории и современности: хрестоматия / [пер. с англ.]. – М.: Политическая энциклопедия, 2016. – 415 с.

жуз» (Западный Казахстан). В настоящее время 35 процентов титульного населения в стране представлены «Старшим жузом» (11 родовых групп), 40 процентов - «Средним жузом» (7 родовых групп), а 25 процентов - «Младшим жузом» (3 родовых групп)[1].

Особенность внутренней ситуации в Кыргызстане заключается в том, что на протяжении многих лет она характеризуется крайней уязвимостью, экономической слабостью, продолжающимся политическим кризисом в стране и, что, главное, непрочным положением официальных государственных институтов в обществе и в некоторых регионах страны. Политические процессы переходного периода в Кыргызстане, в отличие от других республик региона, характеризуются трудностью достижения той формы политической системы, которая бы отвечала интересам всех политических сил в обществе, периодическим повторением политических кризисов в форме «цветных революций» («Тюльпановая революция» в 2005 году, «Апрельская революция» в 2010 году), несбалансированностью интересов политических сил, частыми изменениями в формах правления, сильным влиянием внешних сил на политическую ситуацию в стране, социо-культурным, территориальным разделением страны на две части («Север» и «Юг»). Это было основным фактором царящей в стране нестабильности. Поэтому постоянное соперничество за власть между парламентом и президентом проявляется в усилиях по преобразованию формы правления страны на парламентскую, президентскую или смешанную. Продолжающиеся противостояния и неравномерное влияние центрального правительства на регионы страны создали условия для межэтнических столкновений и кровавых событий на юге Кыргызстана.

В целом, недостаточно развитый механизм сдержек и противовесов в кыргызском обществе является ключевым фактором конфликтов между ветвями власти и политических кризисов. Ограниченные экономические возможности Кыргызстана еще больше замедляют процессы формирования такой системы.

Переходный период, который включил в себя кровопролитную гражданскую войну в 1991-1997 годах и многочисленные потери, свидетельствует о том, что процесс формирования национальной государственности в Таджикистане был чрезвычайно сложным. Таджикистан, самая маленькая страна в Центральной Азии, состоящая в основном из четырех относительно независимых регионов, разделенных горными хребтами. Такой фактор как риск потенциального обострения субэтнических и межконфессиональных противостояний (подавляющее большинство населения республики - мусульмане-сунниты, а жители Горно-Бадахшанской автономной области Таджикистана принадлежат к исмаилитскому течению шиизма – *прим. автора*) имеет особое значение при анализе политических процессов, происходящих в стране.

---

[1] Евсеев В.В. Авторитаризм в Центральной Азии (на примере Казахстана) // Вестник МГИМО-Университета. –2013. №5(32). - С. 103.

Следует отметить, что в этот период влияние радикальных исламистских движений на политические процессы, связанные с формированием национальной государственности в Таджикистане, было очень сильным. Таджикистан долгое время был единственным центральноазиатским государством, где исламистская политическая организация (Партия исламского возрождения Таджикистана) официально функционировала. Его представители вошли в законодательные и исполнительные органы республики, правоохранительные органы и военные структуры в рамках 30-процентной квоты в соответствии с Общим соглашением, подписанным в Москве в 1997 году[1]. В политических процессах проявились противоречивые светские и теократические тенденции развития государственности.

Процесс формирования новой национальной государственности в Туркменистане в переходный период был намного быстрее и плавнее. Некоторые авторы утверждают, что в переходный период туркменский народ не испытал ни политической, ни культурной либерализации, поскольку первый президент страны С.Ниязов сменил советскую однопартийную модель управления на схожею туркменскую модель, создав Демократическую партию Туркменистана на базе коммунистической партии. Это позволило туркменским элитам сохранить власть и институциональные возможности[2]. Установление абсолютной власти президента в Туркменистане и его последующее повышение до статуса главы нации, характеризуются исторически укоренившейся своеобразной системой ценностей, слабым отношением большинства населения к политическим процессам и патернализмом. Родоплеменная система, все еще сохранившиеся в туркменском обществе (племя теке, которое составляет 40% населения страны, и племена йомуд и эрсари играют основную роль среди почти 20 племен, составляющих туркменский народ), традиционный образ жизни, при котором большинство населения живет в сельской местности, строгие порядки по соблюдению национальных традиций становятся основным фактором общественно-политической жизни страны.

Ключевые факторы, такие как президент, сочетающий в себе все инструменты власти, являющийся харизматичным национальным лидером, высокие доходы от экспорта природных ресурсов (Туркменистан - четвертая страна в мире по запасам природного газа - *прим. автора*), представляют специфику политической системы страны, которая сохраняет политическую, социальную и экономическую стабильность туркменского общества, основанного на межплеменных отношениях. Постоянный нейтралитет Туркменистана, закрытый характер системы взаимоотношения государства и

[1] См: Общее соглашение об установлении мира и национального согласия в Таджикистане (и протоколы к нему) от 27.06.1997г. Завершенные операции ООН по поддержанию мира. http://www.un.org/ru/peacekeeping/missions/past/unmotagr.htm

[2] Стронски П. Независимому Туркменистану двадцать пять лет: цена авторитаризма // Московский центр Карнеги. 22.05.2017. https://carnegie.ru/2017/05/22/ru-pub-70020

общества привели к установлению своеобразного режима султанизма, который многие авторы считают деспотичным[1].

В целом, в переходный период в государствах Центральной Азии произошли очень противоречивые процессы наряду с формированием национальной государственности. В постсоветский период в большинстве республик Центральной Азии не был завершен процесс построения стабильного, современного, суверенного демократического государства, свободного от внутренних и деструктивных внешних угроз и влияний (таких как фактор внешней силы, субэтнические конфликты, социальные и политические противостояния, экологические и природные катастрофы, терроризм и экстремизм, наркотрафик и др.). Если в течение этого периода политические процессы в Узбекистане и Казахстане проводились последовательно, то, можно отметить, что в Кыргызстане и Таджикистане они сопровождались политическими кризисами. В Туркменистане прежний советский способ управления объединен с ценностями и этносоциальными характеристиками туркменского народа, и была сформирована специфическая национальная модель управления.

После обретения независимости задачи, связанные с построением национальной государственности на основе демократических принципов и определения пути развития, были приоритетными в странах Центральной Азии. Несмотря на различия в социально-экономических условиях и подходах к осуществлению национального развития в республиках региона с общей историей и культурой, советским прошлым и традициями государственности, разработка и реализация стратегии «перехода» от существующего тоталитарного правления к демократическому режиму с национальными особенностями была приоритетом. В этих условиях судьба национального развития во многом зависела от политических лидеров[2].

В государствах Центральной Азии имеются разные официальные взгляды по вопросу переходного периода. Например, имеются в виду процессы, связанные с принятием второй конституции *в Казахстане* (1991-1995 годы); принятием первой конституции *в Кыргызстане* и формированием национального парламента (1991-1995 годы); окончанием гражданской войны *в Таджикистане*, которая длилась с 1991 по 1997 год; формированием специфической национальной идеологии *в Туркменистане* на основе книги первого президента С.Ниязова «Рухнама» и достижением постоянного нейтрального статуса (1995 год); формированием демократических основ национальной государственности *в Узбекистане* (1991-2000 годы).

Избранные в странах региона пути построения демократического государства также различались. В частности, тяжёлая социально-экономическая ситуация, возникшая в первые годы независимости в Казахстане, побудила к

---

[1] Sultanistic Regimes / Ed. by H.E. Chehabi, J.J. Linz. – Baltimore: Johns Hopkins Univ. Press, 1998; Аннет Бор. Туркменистан: Власть, политика и петро-авторитаризм. – London. The Royal Institute of International Affairs Chatham House, 2016. – С. 25-26.

[2] См: Шкель С.Н. Постсоветские политические трансформации в отражении современной политической мысли // Историческая и социально-образовательная мысль. - 2014. - №6-2. – С. 287.

решительным действиям (широкомасштабная приватизация, продажа стратегических месторождений иностранным компаниям), но высокий статус первого президента страны Н.Назарбаева заложил основу политической стабильности в обществе. До принятия конституции страны в 1992 году был выдвинут концептуальный документ под названием «Стратегия становления и развития Казахстана как суверенного государства». Эта стратегия была одним из первых официальных документов, заложивших идеологическую основу для самоопределения народа Казахстана[1].

Как и почти во всех постсоветских странах, в Казахстане осуществлялось сильное руководство президента Н.Назарбаева и процесс формирования основ новой государственности был произведен «сверху вниз». В отношении этого процесса использовался термин «управляемая демократия»[2], в основе которого лежит идея повышения стабильности политической системы страны путем последовательного развития институциональных элементов демократии и одновременно укрепления президентской власти[3]. Политические изменения могли привести к большим социально-политическим рискам, если их не поддерживали реальные экономические ресурсы. В связи с этим власти Казахстана на первом этапе государственного строительства провозгласили принцип «сначала экономика, а затем политика»[4] и отказались в полной мере интенсивно внедрять принципы демократии в стране.

В то же время следует признать, что институт сильного президентства была основной опорой для политического развития Казахстана. С одной стороны, объявление Стратегии «Казахстан-2030» (Вхождение в топ-50 самых стабильно развивающих и конкурентоспособных стран мира к 2030 году) в 1997 году и Стратегии «Казахстан-2050» (вхождение в топ-30 развитых стран мира) в 2012 году позволило сконцентрировать основное внимание и усилия государственных органов и общественности в осуществлении этой цели. С другой стороны, эти усилия имели сильное идеологическое содержание, направленное по продвижению народного единства и легитимности первого президента.

Официальным путем государственного строительства в Кыргызстане было объявлено формирование демократического правового государства, основанного на сильное, открытое гражданское общество[5]. Поскольку, по нашему мнению, президент А.Акаев, который начал свою политическую карьеру как лидер демократических сил и с демократическими лозунгами в первые годы переходного периода, не проигнорировал требования кыргызской общественности, которая хотела активных демократических перемен в этом процессе. Тем самым, ему удалось обеспечить легитимность своей

---

[1] Назарбаев Н.А. Казахстанский путь. – Караганда, 2006. – С. 16.

[2] См: Звягельская И.Д. Становление государств Центральной Азии. Политические процессы. – М.: Аспект Пресс, 2009. – 208 с; Малышева Д.Б. Центральноазиатский узел мировой политики. - М., 2010. - 100 с.

[3] Евсеев В.В. Авторитаризм в Центральной Азии (на примере Казахстана) // Вестник МГИМО-Университета. -2013. №5(32). - С. 104.

[4] Чеботарёв А.Е. Политическая мысль суверенного Казахстана: Динамика, идеи, оценки. - Астана, 2015. - С. 146.

[5] Дононбаева А.А. Конституционные реформы в Кыргызской Республике // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. - Бишкек. - 2016. - №12-3. - С. 53.

политической власти. В Кыргызстане были выдвинуты идеи развития «европейской демократии» и превращения республики во «вторую Швейцарию», представив Кыргызстан как самую демократичную страну в Центральной Азии, и им удалось привлечь значительную финансовую поддержку от западных стран. В период с 1995 по 2001 год правительство Кыргызстана получило около 1,4 млрд. долларов США кредитов и займов. Однако эти средства не достигли желаемого результата. Причины этого, в первую очередь, связаны с большим количеством высокопоставленных руководителей в правительстве, связанных с родственными узами, системой отношений, основанной на местничестве и клановости, а также глубоко укоренившейся коррупцией и отсутствием целевого использования международной финансовой помощи. В результате, из-за высокого накопления внешнего долга в течение первого десятилетия независимости страны международные организации и страны-доноры начали рассматривать Кыргызстан как страну, где апробируются стратегии сокращения бедности[1].

Выступление А.Акаева о демократии в республике, защите прав человека и сохранении национального равенства способствовало формированию у западного сообщества имиджа Кыргызстана как «острова демократии в Центральной Азии»[2]. За последние 25 лет эта концепция неоднократно менялась в соответствии с конфликтами и противоречиями в формировании кыргызской государственности[3].

На наш взгляд, в основу противоречий легли идеологические и политические разнообразия, проистекающие из таких факторов, как принадлежность представителей власти к влиятельным региональным кланам, отличающий друг от друга цивилизованный и культурный образ жизни у коренного населения, наличие многонационального общества, преобладающий в стране популизм и идеологический плюрализм, в атмосфере которых сформированные существующие политические партии стремились использовать демократические правила для достижения узких целей отдельных групп. Эти факторы осложняют управления кыргызском обществом. В то же время, внедрение западных либерально-демократических традиций, без требуемых для этого политических, правовых, социальных, экономических и духовных предпосылок, привело к преобладанию неформальных клановых отношений над интересами общества в Кыргызстане. Это отражало общую слабость государственных институтов. В результате с середины 2000-х годов эксперты начали отмечать Кыргызстан в числе несостоятельных государств («failed state») мира.

---

[1] Олкотт М.Б. Второй шанс Центральной Азии / Московский центр Карнеги; Фонд Карнеги за международный мир. – Москва; Вашингтон, 2005. – С. 53.

[2] Kyrgyzstan beyond "Democracy Island" and "Failing State": Social and Political Changes in a Post-Soviet Society / Ed. by M. Laruelle, J. Engvall. Lexington Books, 2015. - P. 5-8; Князов А.А. Векторы и парадигмы киргизской независимости (очерки постсоветской истории). – Бишкек, 2012. - С. 267.

[3] См: Омаров Н.М. Кыргызская Республика: исходные условия трансформации // Политический процесс в Центральной Азии: результаты, проблемы, перспективы / Отв. ред. И.Звягельская. - М.: ИВ РАН, ЦСПИ, 2011. - С. 204-234.

В условиях гражданской войны в Таджикистане изначально проводились политические реформы революционного характера, но темпы реформ стали умеренными с укреплением политической позиции президента республики Э.Рахмона. В ходе межтаджикского конфликта, по экспертным оценкам, погибли более 100 тыс. человек, примерно столько же пропали без вести, около 1 млн стали беженцами, экономический ущерб превысил 7 млрд. долларов[1]. Гражданская война разделила таджикское общество не только по идеологическим, но и по региональным принципам.

Поэтому в переходный период путь восстановления государственности и развития Таджикистана были связаны, прежде всего с такими приоритетными задачами, как достижение национального единства, обеспечение мира, стабильности и безопасности, политической независимости, территориальной целостности, укрепление светской государственности и устойчивого развития общества, решение острых социально-экономических проблем.

На ранних этапах независимого развития при формировании национальной идеи и консолидации общества в Туркменистане отдельное внимание уделялось на позиционирование президента как наиболее влиятельной фигуры страны и возвышение его до национального идеала. В туркменском обществе президент С.Ниязов имел официальный статус «Сердар» и «Туркменбаши», а период его правления назывался «Золотой век»[2]. В качестве модели развития Туркменистана называется построение государства с постоянным нейтралитетом на международной арене и сильной социальной политикой в стране. Для достижения этих целей в стране широко применялись авторитарные методы управления и создавались идеологические основы (признание «Рухнамы» С.Ниязова главной книгой, книгой-путеводителем для туркмен – *прим. автора*).

Основные черты официальной идеологии страны, так называемой «идеологии Туркменбаши» (обожествление, неизменность и вечность президента), были несовместимы с демократическими принципами, препятствуя возникновению различных инициатив и мнений граждан, и они были направлены на полную изоляцию населения от внешнего мира (принципы опоры на внутренние природные ресурсы, неприемлемости опыта развитых стран для населения республики и т.д.)[3].

В годы независимого развития Узбекистан выбрал эволюционный путь построения демократического правового государства и гражданского общества, осознанно отказался от революционного метода, так называемой «шоковой терапии», которая во многих случаях подразумевала слепое внедрение в общественную жизнь принципов развития западных стран. Важную роль в этом сыграла программа переходного периода по реформированию и модернизации страны, известная как «узбекская модель» развития. В нашей стране идеи «Не

---

[1] См: Бобохонов Р.С. Гражданская война в Таджикистане (1992-1997). Причины, ход, последствия и уроки // Общественные науки и современность. – 2011. – № 4. – С. 80-81.

[2] Проклов И. Политическая система современного Туркменистана // Азия и Африка сегодня. - 2007. - №10. – С. 29.

[3] Сапаров Н. Об особенностях «туркменской модели демократии». http://www.ca-c.org/journal/cac-08-2000/26.saparov.shtml

построив новый дом, не разрушай старого», «От сильного государства – к сильному обществу» стали главными принципами обновления общества.

В течение этого периода Узбекистан проводил политику всестороннего укрепления независимости, создание демократического государства, основанного на сочетании многовековых национальных ценностей и общечеловеческих принципов, формирование основ гражданского общества стало ключевым направлением современной государственности.

Стоит отметить, что в переходный период реформы не проходят гладко, создание новых институциональных рамок и адаптация общества к новым условиям осуществляются не сразу. Причина в том, что у каждого государства есть своя идеология, основанная на культуре, обычаях и образе жизни своего народа. Именно на основе этой идеологии в обществе формируется политическая культура.

Что касается сегодняшних мнений о том, что не было предпринято никаких своевременных действий для осуществления изменений (особенно в экономической сфере) в этот период[1], можно сказать, что «узбекская модель» послужила концепцией, которая вытекает из политической культуры общества, которая вобрала в себя идеи национального развития за годы независимости. В настоящее время его пять принципов отражены в процессах совершенствования системы государственного и общественного строительства. Реформы, осуществляемые сегодня в нашем обществе, показывают, что изменились только подходы, темп и эффективность реализации идей данной модели.

В третьей главе, озаглавленной **«Особенности качественно нового этапа политических процессов в государствах Центральной Азии»** рассматриваются процессы укрепления конституционных основ нового этапа политической модернизации в странах Центральной Азии, основные тенденции трансформации политической власти в государствах региона, стратегические направления и перспективы качественно нового этапа политического обновления в Узбекистане. Исследования показывают, что на этой стадии политических процессов можно выделить ряд особенностей.

В большинстве стран Центральной Азии политические процессы развивались линейно, в то время как, в остальных, они основывались на периодичности. Например, были такие процессы, как принятие конституции в новой редакции, усиление полномочий действующего президента, и, в некоторых случаях, предоставление президенту особого статуса национального лидера. В Казахстане, Таджикистане и Туркменистане этот процесс проходил плавно и подкреплялся политическими и правовыми основами. В других странах региона некоторые полномочия президента в государственном управлении были переданы законодательной и исполнительной ветвям власти (в Кыргызстане - в результате политического кризиса, в Узбекистане - в результате поэтапных демократических реформ).

---

[1] «Узбекская модель» была неверной политикой – Садык Сафаев. 26.08.2019. https://www.gazeta.uz/ru/2019/08/26/uzbek-model/

Главы некоторых центральноазиатских государств именуются не только президентами, но и имеют статус «Лидера нации», «Народного героя», «Основателя мира», «Аркадаг». Введение таких институтов и постепенное их институционализация во многом связано с процессами транзита политической власти в странах региона. Например, в Казахстане продолжаются институциональные реформы, которые направлены на создание необходимых условий для дальнейшей либерализации и модернизации государства, включающих механизмы баланса по реализации интересов широких слоев населения. В Таджикистане и Туркменистане такие тенденции, как укрепление политической власти действующих президентов и их лидерских позиций в обществе, изменение партийной системы, были ведущими в эволюции политических процессов.

В Кыргызстане можно наблюдать аспекты политического процесса, такие как разнообразие субъектов, противоречивые взгляды президента и парламента на функционирование правительства, открытое соперничество между провластными и оппозиционными политическими партиями. Частые смены глав государств и правительства в Кыргызстане свидетельствуют о том, что демократические механизмы перехода государственной власти от одной политической силы к другой в стране остаются на стадии становления, и степень влияния различных факторов на изменение общественного настроения в кыргызском обществе пока сильна. Следовательно, тот факт, что на политические процессы в стране влияет внутренняя и внешняя конъюнктура, может послужить основой для нарастающей тенденции кризисного развития политических процессов.

Можно выделить ряд направлений обеспечения последовательности демократических реформ в Узбекистане:

Во-первых, углубление процессов либерализации во всех сферах общественных отношений путем создания более демократичной и эффективной системы высших законодательной и представительных органов власти;

Во-вторых, повышение роли политических партий и других социальных институтов в государственном управлении посредством парламентской деятельности, а также развитие основ гражданского общества;

В-третьих, строгое осуществление принципа разделения власти, а также развитие правого государства путем усиления законодательных и надзорных функций парламента;

В-четвертых, повышение эффективности системы сдержек и противовесов между главой государства, законодательной и исполнительной властью, а также совершенствование общественного контроля.

Концепция дальнейшего углубления демократических реформ и формирования гражданского общества в стране в 2010 году положила начало новому качественному этапу общественно-политических процессов. Стратегия действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах обогатила ее новым, практическим содержанием и стала национальной программой по формированию современных основ для углубления демократических реформ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе изучения эволюции политических процессов в государствах Центральной Азии и ее особенностей были сделаны следующие выводы:

1. При изучении политических процессов целесообразно использовать научные подходы во взаимосвязи с методами прикладного анализа. В этом отношении сравнение существующих методологических подходов и выводов, обобщение результатов и разработка определённой междисциплинарной методологии могут иметь положительный эффект. Действительно, такой синергетический подход охватывает все аспекты политического процесса и позволяет в полной мере осмыслить политическую реальность с помощью превентивного подхода.

2. В постсоветский период политические процессы в новых независимых государствах Центральной Азии проходили в два этапа. Первый – это переходный период, который связан с созданием фундамента новой национальной государственности на основе демократических принципов и определением направлений развития. Второй – это процессы политической модернизации, опирающейся на национальных, исторических особенностях и на мировом опыте.

3. На основании анализа можно отметить, что модели развития, выбранные государствами Центральной Азии, различны. Выяснилось, что использовались модели эволюционного, кризисного, революционного и двумерного развития. Это естественный процесс, который можно считать национальной особенностью стран региона.

4. Эволюционный путь, выбранный Узбекистаном, который расположен в самом сердце Центральной Азии, соответствует политической культуре нашего народа и играет важную роль в качестве стабилизирующего фактора в регионе.

5. С 2017 года в Узбекистане происходят процессы качественно нового политического развития. Реформы, в настоящее время проводимые в стране в рамках Стратегии действий, имеют интенсивный характер, наблюдается высокий уровень прозрачности в активных демократических преобразованиях. Это свидетельствует о том, что в стране формируется современная политическая система с демократической сущностью, которая направлена на решение самых насущных проблем, таких как обеспечение открытости государственной власти и управления в стране, организация прямого диалога с народом, защита и реализация прав, свобод и законных интересов народа, на создание имиджа нового Узбекистана, который стремится к открытому и конструктивному сотрудничеству с мировым сообществом.

В период современного развития наша страна непосредственно заинтересована в превращении центральноазиатского региона в зону стабильности, последовательного развития и добрососедства. Развитие Узбекистана неразрывно связано с общим развитием региона. В связи с этим необходимо системно продолжать исследования, проведенные в данной диссертации, по изучению особенностей эволюции политических процессов в

странах Центральной Азии. Для этого был разработан ряд предложений и рекомендаций.

Во-первых, важно развивать области исследований по комплексному изучению стран Центральной Азии в соответствующих высших учебных заведениях в сотрудничестве с заинтересованными организациями страны. Это подразумевает создание *Центров Форсайта (Foresight)*, которые предназначены для осуществления мониторинга динамики развития стран Центральной Азии и активного прогнозирования ближайшей и средней перспективы.

Во-вторых, необходимо углубить изучение особенностей эволюции политических процессов в государствах Центральной Азии, проводить системные исследования по направлению *«Политическая история стран Центральной Азии»* на основе ретроспективного анализа истории независимости стран региона на протяжении более четверти века. Это дает возможность изучать политические процессы за годы независимости с использованием новых источников, а также создавать единые учебники и учебные пособия на русском и узбекском языках. Это может стать важным источником дальнейшего развития сотрудничества со странами региона на основе принципов народной дипломатии.

В-третьих, необходимо регулярно проводить международные форумы по изучению политических процессов в регионе на базе Ташкентского государственного института востоковедения, единственного образовательного учреждения в области востоковедения в Центральной Азии. Это, в свою очередь, повысит солидарность государств Центральной Азии и будет способствовать их дальнейшему устойчивому развитию.

В-четвертых, важно наладить практику организации регулярных международных конференций поочередно в странах региона, собрать за одним столом вместе национальных, региональных, международных ученых и экспертов, которые изучают социально-политические процессы в странах Центральной Азии, для совместного научного обсуждения актуальных региональных вопросов. Это будет способствовать созданию платформы научного диалога по развитию центрально-азиатских исследований.

SCIENTIFIC COUNCIL ON AWARD OF SCIENTIFIC DEGREES DSc.03/30.12.2019.Ss.01.08 AT THE NATIONAL UNIVERSITY OF UZBEKISTAN

TASHKENT STATE INSTITUTE OF ORIENTAL STUDIES

NAZIROV MUKHTOR MAKHMUDOVICH

FEATURES OF EVOLUTION OF POLITICAL PROCESSES IN THE STATES OF CENTRAL ASIA

23.00.02 - Political institutes, processes and technologies

ABSTRACT OF THE DISSERTATION OF THE DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD) IN POLITICAL SCIENCE

Tashkent – 2020

The theme of the dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan with the number B2017.1.PhD/Siyos5.

The thesis was prepared at the Tashkent State Institute of Oriental Studies.

The abstract of thesis is posted in three languages (Uzbek, Russian, English (resume)) on the web page of the National University of Uzbekistan (www.nuu.uz) and on the Information and educational portal «ZiyoNet» (www.ziyonet.uz).

Scientific supervisor:	**Saidolimov Saidkhon Talat Ugli** Doctor of Political Sciences, Professor
Official opponents:	**Ravshanov Fazliddin Ravshanovich** Doctor of Political Sciences, Professor
	Muhammadsidiqov Muhammadolim Muhammatraziq Ugli Doctor of Political Science, Associate Professor
Leading organization:	**Uzbekistan State University of World Languages**

The defense of the dissertation will be held at___ on «___» _____ 2020 at the meeting of the Scientific Council on Award of Scientific degrees DSc.03/30.12.2019.Ss.01.08 at the National University of Uzbekistan. Address: 100174, 4 University Street, Tashkent. Tel: (99871) 227-12-24; fax: (99871) 246-02-24; e-mail: nauka@nuu.uz. The Building of the Faculty of Social Sciences of the National University of Uzbekistan, 5th floor, Room 511.

The doctoral dissertation may be taken from the Information Resource Center of the National University of Uzbekistan (registered under No.___). Address: 100174, 4 University Street, Tashkent. Administrative Building of the National University of Uzbekistan, 2nd floor, Cabinet 4. Tel: (99871) 246-67-71, fax: (99871) 246-02-04.

Abstract of the dissertation is distributed on «____» _____ 2020.

Protocol at the register No.____ dated «___» _____ 2020.

Sh.Pakhrutdinov
Chairman of the Scientific Council on award of Scientific degrees, Doctor of Political Sciences, Professor

A.Kholmakhmatov
Scientific Secretary of the Scientific Council on the Award of Scientific degrees, (PhD)

U.Idirov
Acting Chairman of the Scientific Seminar under the Scientific Council on the Award of Scientific degrees, Doctor of Political Sciences, Professor

INTRODUCTION (abstract of PhD dissertation)

The aim of research work is to retrospectively study the evolution of political processes in Central Asian countries and their specifics based on institutional and organizational-functional approaches.

The object of the research work is issues related to the evolution of political processes in the countries of Central Asia during the years of independence and their features.

The scientific novelty of the research is as follows:

the contemporary features of the phenomenon of the «political process» are scientifically substantiated by the author's approach, and the course, development, and specificity of political processes in Central Asian states are disclosed;

the ways of implementing the strategy of political reforms of the transition period in Central Asian states (evolutionary, crisis, revolutionary) and their features (a strong presidential institution; authoritarian traditions of governance with historical, sociocultural and ideological foundations; the influence of paternalism, informal territorial and tribal relations on the democratic consolidation of society; irreversibility of the way of secular, democratic statehood) are disclosed;

scientifically substantiated that the phenomenon of political transit occurring in the system of state power of the countries of Central Asia, and its implementation on the basis of democratic principles, is a factor of peace and stability in the region;

In the context of a comparative analysis of the political processes taking place in the states of Central Asia, the leading trends arising in the political development of Uzbekistan associated with evolutionary development, the creation of democratic foundations on national and universal principles are substantiated.

Implementation of the research results. Based on the results of studies to identify the modern essence of the phenomenon of «political process», and the specifics of the evolution of political processes in Central Asian states:

conceptual ideas and conclusions about new theoretical approaches to state power and management, processes of modernization of the political system of society, priority issues of freedom of speech and information in the democratization of society were used in the fundamental research project F1-067+F1-089 on the topic «Theoretical and methodological issues of democratization of state power and administration», carried out within the framework of the State Scientific and Technical Program in 2012-2016, and also in a published monograph on the results of the projects (Certificate of the Committee on Coordination of Science technology No.FTK-0313/148 of February 9, 2017). The implementation of scientific results in this monograph made it possible to highlight changes in state power and administration in Uzbekistan on the basis of new approaches and principles, and to contributed to the development of the conceptual foundations of the study of political processes in the country;

scientific-practical conclusions regarding the political system of society and the emerging civil society in our country are widely used in training seminars organized on November 12-30, 2016 in the Buka district of the Tashkent region for chairmen and members of precinct election commissions for the election of the President of the

Republic of Uzbekistan. (Letter No. 2/5-2379 of the Khokim of the Buka district of the Tashkent region of November 30, 2016). These conclusions made a significant contribution to the preparation and conduct of the election of the President of the Republic of Uzbekistan at the highest political and legal levels in the Buka region;

scientific-practical conclusions on the importance of elections to ensure the consistency and stability of democratic development in the country, the essence of the new high-quality stage of political processes in our country are widely used in training seminars organized on November 12-30, 2016 for chairmen of 42 precinct election commissions located in Bostanlyk district of Tashkent region. (Act No. 06-04/397 of October 24, 2017 of the Tashkent regional territorial office of the Independent Institute for Monitoring the Formation of Civil Society). These conclusions have contributed greatly to enhancing the political and legal knowledge and skills of chairmen and members of precinct election commissions, through them also citizens about elections;

scientific-practical conclusions regarding the processes of strengthening pragmatic, mutually beneficial and good neighborly relations with Central Asian states, the formation of a new constructive friendly situation in the region and their prospects were widely used at a political lesson held on March 14, 2018 for senior officials of the Central Council of the People's Democratic Party of Uzbekistan. (Act No. 2-258 of March 23, 2018 of the Central Council of the NDPU). Practical conclusions about the essence of important socio-political events in Central Asia to contributed to the increase of political knowledge and the effectiveness of party workers.

Structure and volume of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, three chapters, conclusion and list of references. The volume of the dissertation is 164 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Назиров М. Генезис теорий принятия политических решений в системе государственного управления // Жамият ва бошқарув. – Тошкент. – 2010. – Махсус сон. – Б. 251-252. (23.00.00. № 11).

2. Назиров М. Сиёсий тадқиқотларнинг айрим концептуал масалалари // Ўзбекистон Миллий университети хабарлари. – Тошкент. – 2014. – №3. – Б. 122-124. (23.00.00. № 19).

3. Nazirov M. The Conceptual Basis of Contemporary Political Processes in Uzbekistan // Journal of Contemporary Central Asia. India. – New Delhi. – 2014. – Vol. XVIII, – No.2&3, – P. 32-46. (23.00.00. № 03).

4. Назиров М. Ахборот сиёсий таҳлил фаолиятининг асосий ресурси сифатида // Ўзбекистон Миллий университети хабарлари. – Тошкент. – 2015. – №2. – Б. 108-110. (23.00.00. № 19).

5. Назиров М. Сиёсий жараёнларни таснифлаш бўйича айрим замонавий концепциялар // Илмий хабарнома – Научный вестник. – Андижон. – 2015. – №3. – Б. 48-52. (23.00.00. № 13).

6. Назиров М. Ўзбекистонда парламент институти шаклланиши ва ривожланишининг тарихий босқичлари – муҳим сиёсий жараён сифатида // Шарқ машъали. – Тошкент. – 2015. – №2. – Б. 9-12. (23.00.00. № 06).

7. Назиров М. Современные методы прикладного анализа политических ситуации и процессов (на примере методов контент-анализа, ивент-анализа, когнитивного картирования) // Шарқшунослик. Востоковедение. Oriental studies. – Тошкент. – 2015. – №4. – Б. 136-141. (23.00.00. № 07).

8. Назиров М. Конституциявий ислоҳотлар – демократик янгиланишларнинг муҳим сиёсий жараёнлари сифатида // Ўзбекистонда ижтимоий фанлар. – Тошкент. – 2016. – №3. – Б. 20-24. (23.00.00. № 04).

9. Назиров М. Ўзбекистонда ижтимоий-сиёсий жараёнлар янги сифат босқичининг концептуал асослари // Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Қорақалпоғистон бўлимининг ахборотномаси. – Тошкент. – 2016. – №4. – Б. 155-159. (23.00.00. № 20).

10. Идиров У., Назиров М. Мамлакатимизда демократик ислоҳотлар изчиллигини таъминлашнинг стратегик йўналишлари // Шарқ машъали. – Тошкент. – 2017. – №1. – Б. 2-10. (23.00.00. № 06).

11. Назиров М. Сиёсий жараёнлар: концептуал қарашлар ва талқинлар // Самарқанд давлат университети илмий ахборотномаси. – Самарқанд. – 2017. – №2. – Б. 105-107. (23.00.00. № 05).

12. Nazirov M. The role of the PRC in the stability of socio-political processes in the states of Central Asia // Шарқшунослик. Востоковедение. Oriental studies. – Тошкент. – 2017. – №4. – Б. 101-105. (23.00.00. № 07).

13. Назиров М. Ўзбекистоннинг Марказий Осиёда барқарор ижтимоий-сиёсий муҳитни шакллантириш сиёсатида Афғонистон омили // Шарқ машъали. – 2018. – №1. – Б. 119-124. (23.00.00. № 06).

14. Saydaliyeva N., Nazirov M. Features of the state youth policy in Uzbekistan // Paradigmata poznani. Paradigms of knowledge. – Czech Republic. – 2018. – №4. – P. 117-120. (23.00.00. № 17). Global Impact Factor – 0,884.

15. Назиров М. Сиёсий жараёнларни концептуал англаш: замонавий методологик ёндашувлар // Ўзбекистонда ижтимоий фанлар. – Тошкент. – 2018. – №3-4. – Б. 37-43. (23.00.00. № 04).

16. Назиров М. О концептуальных вопросах политических исследований // Современные подходы к трансформации концепций государственного регулирования и управления в социально-экономических системах: Сборник материалов 3-й Международной научно-практической конференции. – Курск: Юго-Зап. гос. ун-т., 2014. – С. 243-246.

17. Nazirov M. Some thoughts on the study of the evolution of political processes in Uzbekistan in 1989-1991 // The Strategies of Modern Science Development: Proceedings of the XI International scientific–practical conference. North Charleston, USA, 12-13 October 2016. – North Charleston: CreateSpace, 2016. – P. 60-64.

18. Назиров М. Формирование пояса стабильности и развития в Центральной Азии: китайский фактор // Ўзбекистон-Хитой: тарихий-маданий, илмий ва иқтисодий алоқалар ривожи: халқаро илмий-амалий конференция материаллари тўплами. 2017 йил 18 ноябрь. – Тошкент: ТДШИ, 2017. – Б. 428-431.

19. Назиров М. Мамлакатимизда амалга оширилаётган сиёсий жараёнларда Конституциянинг ўрни ва роли // ЎзЛиДеП Ёш олимлар лигаси: илмий мақолалар тўплами. №1. – Тошкент: Тафаккур, 2018. – Б. 111-120.

20. Назиров М. Марказий Осиё республикаларида миллий давлатчиликни тиклаш йўлидаги ўтиш даври жараёнларининг хусусиятлари // Хорижий шарқ мамлакатлари тарихий жараёнлари ва уларни ўрганишнинг долзарб муаммолари: Республика миқёсидаги илмий-амалий конференция материаллари тўплами. – Тошкент: ТДШИ, 2018. – Б. 215-220.

II бўлим (II часть; II part)

21. Назиров М. Становление парламентской демократии в Узбекистане // Современный опыт общественно-политической модернизации и вопросы обеспечения стабильности: Сборник материалов международного «круглого стола». – Ташкент: Akademiya, 2007. – С. 159-163.

22. Nazirov M. Priorities of the EU new strategy for Central Asia // The EU new strategy for Central Asia: current situation, challenges and prospects: Materials of the International Scientific-Practical Conference. – Tashkent, 2010. – P. 114-118.

23. Назиров М. Приоритеты новой стратегии ЕС в Центральной Азии // Европа Иттифоқининг Марказий Осиё учун янги стратегияси: ҳозирги ҳолати, муаммолари ва истиқболлари: Халқаро илмий-амалий анжумани материаллари тўплами. – Тошкент: ЖИДУ, 2010. – Б. 110-114.

24. Назиров М. Перспективы создания Контактной группы «6+3» по афганскому вопросу // Марказий Осиёдаги етакчи манфаатдор ташқи кучлар: Европа Иттифоқининг минтақадаги роли: Республика илмий-амалий анжумани материаллари тўплами. – Тошкент: ЖИДУ, 2010. – Б. 75-78.

25. Назиров М. Ўзбекистон Республикаси ташқи сиёсатида минтақавий хавфсизликни таъминлаш масалалари (Афғон муаммоси мисолида) // Ўзбекистон ва халқаро ҳамжамият: интеграциялашувнинг сиёсий, ҳуқуқий ва ташкилий жиҳатлари: Вазирлик миқёсидаги илмий-амалий конференцияси материаллари тўплами. – Тошкент: ТДШИ, 2011. – Б. 49-50.

26. Назиров М. Давлат ҳокимияти ва бошқарувини демократлаштириш: эришилган ютуқлар ва истиқболдаги вазифалар // Мамлакатимизда демократик ислоҳотларни янада чуқурлаштириш ва фуқаролик жамиятини ривожлантириш концепцияси – баркамол авлод шакллантириш асоси: Республика илмий-амалий анжумани материаллари тўплами. – Тошкент: Akademiya, 2011. – Б. 51-53.

27. Назиров М. Об особенностях влияния участников политических процессов на виртуальные сообщества в интернет-блогах // Освещение международных вопросов в СМИ: сущность, методы и мастерство: Сборник материалов цикла семинаров-тренингов. – Ташкент, 2012. – С. 141-145.

28. Назиров М. Глобаллашув шароитида миллий қадриятларга таҳдидлар ва ёшлар масаласи // Ахборот асрида ёшлар дунёқараши: назария ва амалиёт: Республика илмий-амалий конференцияси материаллари тўплами. – Тошкент: ЎзДЖТУ, 2013. – Б. 126-129.

29. Назиров М. Ўзбекистон ва Қирғизистон ўртасидаги иккитомонлама муносабатларнинг айрим жиҳатлари хусусида // XXI асрда жаҳон сиёсати ва Ўзбекистон тажрибаси: сиёсий, ҳуқуқий ва ижтимоий жиҳатлари: Республика миқёсидаги илмий-амалий конференция материаллари тўплами. – Тошкент: ТДШИ, 2015. – Б. 108-111.

30. Назиров М. Хитойнинг Марказий Осиё давлатларидаги манфаатларини белгиловчи омиллар хусусида // Хорижий Шарқ мамлакатлари тарихий жараёнлари ва уларни ўрганишнинг долзарб муаммолари: Вазирлик миқёсидаги илмий-амалий конференцияси материаллари тўплами. – Тошкент: ТДШИ, 2015. – Б. 147-151.

31. Назиров М. Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси – мамлакатимизда демократик ислоҳотлар ва янгиланишларнинг ҳуқуқий асоси // Ўзбекистон Республикаси Конституцияси – мамлакатимизда демократик ислоҳотлар ва фуқаролик жамиятини ривожлантиришнинг ҳуқуқий асоси: Республика миқёсидаги илмий-амалий конференция материаллари тўплами. – Тошкент: ТДШИ, 2015. – Б. 35-38.

32. Назиров М. Афғон муаммосини ҳал этишда «Қўшнинг тинч – сен тинч» тамойилининг ўрни ва аҳамияти // XXI асрда жаҳон сиёсати ва Ўзбекистон тажрибаси: сиёсий, ҳуқуқий ва ижтимоий жиҳатлари: Вазирлик миқёсидаги илмий-амалий конференция материаллари тўплами. – Тошкент: ТДШИ, 2016. – Б. 245-248.

33. Сайдалиева Н., Назиров М. Молодёжь – сила и опора национального процветания Узбекистана // Ўзбекистон-Хитой: тарихий-маданий, илмий ва

иқтисодий алоқалар ривожи: халқаро илмий-амалий конференция материаллари тўплами. 2018 йил 17 ноябрь. – Тошкент: ТДШИ, 2018. – Б. 454-458.

34. Сайдалиева Н., Назиров М. Открытый диалог государства с молодежью – залог развития Узбекистана // Вопросы гуманитарных наук. – Россия. – 2018. – №5. – С. 89-93.

Автореферат «Шарқшунослик. Востоковедение. Oriental studies» журналида таҳрирдан ўтказилди ҳамда ўзбек, рус ва инглиз тилларидаги матнлари мослиги текширилди. (25.02.2020 й.)

Босишга рухсат этилди: 27.02.2020 йил
Бичими 60x84 $^{1}/_{16}$. «Times New Roman»
гарнитурада рақамли босма усулида босилди.
Шартли босма табоғи 3,5. Адади: 100. Буюртма: № 32.

Ўзбекистон Республикаси ИИБ Академияси,
100197, Тошкент, Интизор кўчаси, 68.

«АКАДЕМИЯ НОШИРЛИК МАРКАЗИ»
Давлат унитар корхонасида чоп этилди.