

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ
ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.30.12.2019.F.01.05 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ПЕДАГОГИКА УНИВЕРСИТЕТИ

ТАНГИРОВ НИЗОМ АБДУРАХМОНОВИЧ

**НООСФЕРА КОНЦЕПЦИЯСИНИНГ ФАЛСАФИЙ-МЕТОДОЛОГИК
ТАҲЛИЛИ**

09.00.01 – Онтология, гносеология ва мантик

**ФАЛСАФА ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2020

**Фалсафа фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD)
диссертацияси автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации
доктора философии (PhD) по философским наукам**

**Contents of Dissertation Abstract
of the Doctor of Philosophy (PhD) on Philosophical Sciences**

Тангиров Низом Абдурахмонович
Ноосфера концепциясининг фалсафий-методологик таҳлили.....3

Тангиров Низом Абдурахмонович
Философско-методологический анализ концепции ноосферы.....21

Tangirov Nizom Abdurakhmanovich
Philosophical-methodological analyzes of the conception of
noosphere.....39

Эълон қилинган ишлар рўйхати
Список опубликованных работ
List of published works.....43

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ
ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.30.12.2019.F.01.05 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ПЕДАГОГИКА УНИВЕРСИТЕТИ

ТАНГИРОВ НИЗОМ АБДУРАХМОНОВИЧ

**НООСФЕРА КОНЦЕПЦИЯСИНИНГ ФАЛСАФИЙ-МЕТОДОЛОГИК
ТАҲЛИЛИ**

09.00.01 – Онтология, гносеология ва мантик

**ФАЛСАФА ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2020

Фалсафа доктори (PhD) диссертация мавзуси Ўзбекистон Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2018.2.PhD/Fa1187 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Низомий номидаги Тошкент давлат педагогика университетида бажарилган.
Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз(резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (ik-falsafa@nuu.uz) ва «Ziyonet» Ахборот-таълим порталида (www.ziyonet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Каримов Иброҳим,
фалсафа фанлари доктори, профессор

Расмий оппонетлар:

Мамашокиров Саидмурод,
фалсафа фанлари доктори, профессор

Бердимуратова Алима Карлибаевна,
фалсафа фанлари доктори, профессор

Етакчи ташкилот:

Тошкент давлат иқтисодиёт университети

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Миллий университети ҳузуридаги DSc.30.12.2019.F.01.05 рақамли Илмий кенгашнинг 2020 йил «___» _____ куни соат ___ даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 1000174, Тошкент шаҳри, Университет кўчаси, 4-уй. Ўзбекистон Миллий университети Ижтимоий фанлар факультети биноси, 5-қават, 511-хона. Тел: (99871) 227-12-24; факс: (99871) 246-53-21; e-mail nauka@nuuu.uz.

Диссертация билан Ўзбекистон Миллий университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин. (___ рақам билан рўйхатга олинган). (Манзил: 1000174, Тошкент шаҳри, Университет кўчаси, 4-уй, Ўзбекистон Миллий университети Маъмурий биноси, 2-қават, 4-хона. Тел: 236-46-55, факс: (99871)246-02-24).

Диссертация автореферати 2020 йил «___» _____ да тарқатилди
(2020 йил «___» _____ даги ___ рақамли реестр баённомаси)

Н.А.Шермухамедова,

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси ўринбосари, ф.ф.д., профессор

У.А.Маҳкамов,

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш илмий котиби, ф.д. (PhD)

Г.Т. Маҳмудова,

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси, ф.ф.д., профессор

Кириш (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Бугун жаҳонда илмий билимлар тизимининг беқиёс даражада ўсиши ва ундаги интеграция, трансформация жараёнлари, илмий технологияларнинг ривожланиши – инсон ақл сферасининг ҳар томонлама ривожланишига сабаб бўлмоқда. Бу эса инсон ақл сфераси хусусиятлари ва имкониятларини ўрганадиган махсус илмий-тадқиқотнинг интегратив соҳаси бўлган “Ноосфералогия” фани шаклланишига олиб келди ва жаҳонда “инсон ақл қобиғи” тадқиқотларига доир нуфузли институт ва тадқиқот марказлари шаклланиб, уларнинг фаолиятида, ноосферанинг: инсон, жамият, табиат ва космос тараққиёти билан боғлиқ назарий ва амалий масалалар ҳар томонлама чуқур ўрганилмоқда. Дарҳақиқат, БМТ томонидан илгари сурилган “XXI аср кун тартиби”да белгиланган масалаларни ҳал этишда ноосфера концепцияси назарий ва амалий жиҳатдан долзарб аҳамиятга эгадир.

Дунёнинг етакчи илмий-тадқиқот марказларида ноосфера концепциясига оид тадқиқотлар етакчи роль ўйнамоқда. Жумладан, Халқаро ноосфера институти (Россия), Ноосферавий жамият Фанлар Академияси (Россия), Ноосферавий маънавий-экологик Бутунжаҳон ассамблеяси (Россия), Фан ва таълим ноосфера академияси (Украина), ноосферавий-экологик тадқиқотлар маркази (Озарбайжон) ҳамда Ноосферавий ишлаб чиқариш ва тадқиқотлар институтлари (Россия) фаолият олиб бормоқда. Шу жиҳатдан Республикамизда ҳам ноосфера концепциясини мураккаб тизим сифатида яхлит фундаментал жиҳатдан тадқиқ этиш, унинг фалсафий-методологик асослари, гносеологик имкониятлари ва истиқболларини замонавий фан парадигмалари асосида ўрганиш зарурияти юзага келмоқда.

Мамлакатимизда ҳам таълим-тарбия, фан-техника ва ишлаб чиқаришнинг узвий бирлигини таъминлаш ва уларни инновацион ривожлантиришга катта эътибор қаратилмоқда. Шу жиҳатдан ноосфера концепциясининг экология, гносеология ва этика масалалари доирасидаги глобал муаммолар ечимини топишга йўналтирилган вазифаларни амалга ошириш зарурияти юзага келмоқда. Хусусан, “Шарқ донишмандлари айтганидек, “Энг катта бойлик – бу ақл заковат ва илм, энг катта мерос – бу яхши тарбия, энг катта қашшоқлик – билимсизликдир!”. Шу сабабли ҳаммамиз учун замонавий билимларни ўзлаштириш, чинакам маърифат ва юксак маданият эгаси бўлиш узлуксиз ҳаётий эҳтиёжга айланиши керак”¹. Ривожланган мамлакатлар бугунги юксак тараққиёт даражасига айнан шунинг ҳисобидан етганини унутмаслик керак. Шу нуқтаи назардан инсониятнинг интеллектуал ижодкорлиги маҳсули бўлган ноосфера концепциясини республикада кенг жамоатчиликка етказиш файласуф

¹ Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.Мирзиёевнинг Олий Мажлисга Мурожаатномаси. //“Халқ сўзи” газетаси. 2020 йил 25 январь №19(7521) сони. –Б. 2.

олимларимиз томонидан бугунги кундаги ҳал этиш ва ўз ечимини кутаётган – долзарб илмий муаммо ҳисобланади.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”ги ПФ-4947-сон, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2018 йил 27 апрелдаги “Инновацион ғоялар, технологиялар ва лойиҳаларни амалий жорий қилиш тизимини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПҚ-3682-сон, шунингдек, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2018 йил 20 октябрдаги “2030 йилгача бўлган даврда барқарор ривожланиш соҳасидаги миллий мақсад ва вазифаларни амалга ошириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги 841-сон, 2019 йил 27 майдаги “Ўзбекистон Республикасида экологик таълимни ривожлантириш концепциясини тасдиқлаш тўғрисида”ги 434-сонли қарорлари ва мавзуга оид бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда мазкур диссертация муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Диссертация Республика фан ва технологиялар ривожланишининг 1. “Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари” устувор йўналишига мувофиқ равишда бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Ноосфера муаммоси, сўнгги йилларда, мамлакатимиз ва хорижий мамлакат файласуф ҳамда табиатшунос олимларининг марказий муаммоларидан бири бўлиб келмоқда.

Республикаимиз олимлари томонидан сўнгги йилларда ноосфера тўғрисидаги қарашларнинг табиат – жамият – инсон муносабатларининг моҳиятини ёритиб беришга бағишланган бир қатор асарлар чоп этилди. Жумладан, Н.А.Шермухамедова, М.Н.Абдуллаева, И.Каримов, С.Мамашокиров, И.С.Хошимова, Б.Р.Каримов, Э.М.Иззетова, К.Ж.Туленова, Б.О.Тўраев, С.Сангинов, А.Қ.Бердимуротова, З.Д.Давронов, К.М.Алиева, К.У.Утуров, Ш.Б.Қаҳҳорова, Г.Н.Исмакова, Г.Ғ.Ғаффарова, Г.О.Жалалова ва М.К.Ниязимбетов² каби олимларнинг илмий ишлари тадқиқотимиз олдига қўйилган вазифаларни бажаришда муҳим аҳамиятга эга. Мазкур файласуф олимлар ноосферанинг умумфалсафий хусусиятларини ёритиб беришга алоҳида эътибор қаратганлар. Хусусан, проф. Н.Шермухамедова³ ўзининг коинот эволюцияси тараққиётига доир қарашларини илгари сураётган экан, ноосферани биосферадан ажраладиган, мустақил мавжуд бўлган алоҳида қобик ёки борлиққа ҳеч қандай алоқаси бўлмаган соф назарий конструкция сифатида эмас, балки биосферанинг

² Адабиётлар диссертациянинг “Фойдаланилган адабиётлар рўйхати” қисмида келтирилган.

³ Фалсафа: ўқув-услубий мажмуа / Н.А. Шермухамедова; муҳаррир С.Сафаева; расом Ш.Одилов. – Тошкент: «Noshir» нашриёти, 2012. -Б. 284.

бир ҳолатдан бошқа ҳолатга ўтиши, бунинг натижасида бутунлай янги сифат касб этиши сифатида тушуниш лозим, деб таъкидлаган. Проф. И.Каримов⁴ мамлакатимизда ноосфера концепциясини миллий ғоя тараққиёти билан боғлаб таҳлил қилган, проф. С.Мамашокиров⁵ ноосфера фақатгина инсон онгли фаолияти доирасида чегараланиб қолмасдан, балки табиатни ҳам ўз ичига олишини қайд этиб, яъни, биосферани “ижтимоийлашиш” ҳолатини ва коинотни ҳам қамраб олишини ҳам кўрсатиб ўтган бўлса, ф.ф.н. Г.Н.Исмакова эса ноосфера инсон фаолиятининг уч таркибий қисми (модда, энергия, информация)ни қамраб олишини кўрсатиб ўтади⁶.

Ноосфера синтетик тушунча сифатида инсон фаолиятининг барча томонларини, рационал ва иррационал ютуқларини қамраб олади. Шу билан бир вақтда бу тушунча инсоннинг атроф-муҳит билан нафақат планетар, балки коинот миқёсидаги алоқаларини англатади.

Ноосфера мавзуси билан боғлиқ тадқиқотларни хронологик жиҳатдан даврлаштириш мақсадга мувофиқ деб ўйлаймиз. Биринчи давр – дастлаб ноосфера ғоясининг пайдо бўлиши ва унга илмий жиҳатдан асос солиниши (XX асрнинг 20-40-йиллари). Бунда ноосфера назарияси асосчилари бўлган В.И.Вернадский, Э.Леруа, П.Тейяр де Шарден⁷ тадқиқотлари муҳим аҳамият касб этади.

Иккинчи давр ўтган асрнинг 50-йилларидан бошлаб то ҳозирги давргача бўлган ноосфера концепциясининг шаклланиши ва ривожлантирилиши даврини киритиш мумкин.

Бунда В.И.Вернадский ғояларининг амалий жиҳатларини тадқиқ қилишга бағишланган И.И.Мочалов, Б.С.Соколов, А.А.Яншин асарларини кўрсатиш мақсадга мувофиқ. Шу билан бирга академиклар Н.Н.Моисеев ва А.Д.Урсулларнинг “инсон-ноосфера” тизимли муносабатларига бағишланган асарлари; Л.Н.Гумилевнинг этногенезнинг табиий-ландшафт шароитларини очиб берган асарлари муҳим аҳамиятга эга бўлди.

Жамият ривожланиши илмий бошқаришда ноосфера концепциясини қўллаш имкониятлари Д.Г.Смирнов, И.В.Крайнюченко, Ю.Е.Зиятдинова, Л.И.Плотникова, Ю.В.Соколова, В.И.Каширин каби олимлар тадқиқ қилганлар⁸.

⁴ Каримов И. Ноосфера: геосиёсат ва мафкура. - Тошкент: “Фан” нашриёти, 2007. 178 б.

⁵ Мамашокиров С. Экологик фаоллик ва масъулиятни шакллантиришда ижтимоий-сиёсий омилларнинг роли. /09.00.11. - Ижтимоий фалсафа ихтисослигида ёзилган диссертацияси/. –Тошкент, 1997. –Б. 58.

⁶ Исмакова Г.Н. Становление и перспективы концепции ноосферы (философский анализ): Диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук. – Т., 1999. - С.85.

⁷ П.Тейяр де Шарден. Феномен человека. - М., 1989; Вернадский В. И. Размышления натуралиста. Научная мысль как планетарное явление. - М., 1977.; Вернадский В.И. Несколько слов о биосфере // Русский космизм. Антология философской мысли. -М. 1993.; Вернадский В.И. Научная мысль как планетарное явление. – М., 1977, Вернадский В.И. Биосфера и ноосфера. -М., 1989.

⁸ Смирнов Д.Г. Философско-методологический анализ взаимодействия ноосферы и семиосферы: Дис. ... канд. филос. наук. - Иваново, 2005. 245 с.; Крайнюченко Ирина Васильевна. Глобальный эволюционизм и синергетика ноосферы: Дис. ... д-ра филос. наук. - Нальчик, 2004. 258 с.; Зиятдинова Ю.Е. Ноосфера культурных потребностей: социокультурный феномен: автореферат дис. ... доктора социологических наук. - Майкоп, 2010. - 52 с. Плотникова Л.И.. Учение о ноосфере как идеальный проект гармонизации социоприродного взаимодействия: Дис. ... канд. филос. наук. - Чита, 2004. 204 с.; Соколова Ю.В.

Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим ёки илмий-тадқиқот муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги.

Диссертация тадқиқоти Низомий номидаги Тошкент давлат педагогика университети илмий тадқиқот ишлари режасининг «Ҳозирги замон жамияти ва фанининг фалсафий-методологик муаммолари» мавзуси ва ЎзМУ ЁА-1-13+(1-18) сонли «Фандаги фанлараро ёндашув шаклланишининг концептуал асослари ҳамда глобаллашув шароитида миллий ўзликни англаш муаммосини ҳал этишда ижтимоий ва маънавий-мафкуравий тарғибот технологияларининг аҳамияти» (2016-2017) мавзуларидаги тадқиқот лойиҳалари доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади. Ноосфера концепциясининг фалсафий-методологик асосларини илмий-назарий таҳлил қилишдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

ноосфера концепциясининг тарихий генезиси ва эволюцияси таҳлиliga оид муқобил қарашларни қиёсий тадқиқ этиш;

ҳозирги давр табиий-илмий ва фалсафий муаммолар ечимида ноосфера концепциясининг тактик ва стратегик вазифаларини аниқлаш;

табиат ва жамиятни уйғунлаштириш мақсадида ноосфера ғояларини амалга ошириш имкониятлари ва йўллари таҳлил қилиш;

замонавий онтологик, гноселогик ҳамда экологик тадқиқотларнинг истиқболли йўналишларидан фойдаланишга оид илмий-назарий хулосалар, методологик тавсиялар, амалий таклифлар ишлаб чиқишдан иборат.

Тадқиқотнинг объекти сифатида ноосфера концепцияси танланган.

Тадқиқот предмети ноосфера концепциясининг фалсафий-методологик таҳлили ҳисобланади.

Тадқиқотнинг усуллари диссертацияда илмий билишнинг: объективлик, анализ ва синтез, умумлаштириш, тарихийлик ва мантиқийлик, тизимли ёндашув каби методларига таянилди.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

ноосфера тушунчасининг мазмун-моҳияти ва илмий таснифи фалсафий-методологик жиҳатдан асослаш орқали унинг субстанционал негизлари (табиий-географик шароит, ижтимоий муҳит ва антропоген таъсир) аниқлаштирилган;

ижтимоий муҳит ва таълим-тарбия билан ақлий ривожланишнинг синергетик боғлиқлиги ноосфера ривожланиш тамойили эканлиги илмий-назарий жиҳатдан асосланди;

“ноосферавий билим”, “ноосферавий дунёқараш”, “ноосферавий фаолият” тушунчалари ноосфера концепциясининг ижтимоий детерминистик жиҳатлари эканлиги исботланган;

Козволюционное развитие природы и общества в концепции ноосферы В.И.Вернадского: Дис... канд. филос. наук. Южноукраинский гос. педагогический ун-т им. К.Д.Ушинского. - О., 1997. – 144 с.; Каширин В.И. Философия планетарного самосознания // Циклические процессы в природе и обществе: материалы второй Международной конференции. –Ставрополь, 1994. – С.100-104.

ноосферанинг “инсон – ақлий фаолият – инновация – барқарор тараққиёт” моделининг механизмлари (эҳтиёж, мақсад, фаолият, инфратузилма) илмий асосланган.

Тадқиқотнинг амалий натижаси куйидагилардан иборат:

ноосфера концепцияси парадигмаларидаги ўзгаришларнинг назарий билиш ва амалий ҳаётга таъсир йўналишлари, имкониятлари ҳамда истиқболлари кўрсатилган;

ҳозирги давр ноосфера концепциясини ривожлантиришга оид стратегик вазифаларни амалга ошириш механизмлари постноклассик фан нуқтаи-назардан асосланган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги. Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги республика ва халқаро миқёсдаги илмий конференция материаллари тўпламлари, ОАК рўйхатидаги журналлар ҳамда хорижий илмий нашрларда мақолалар чоп этилганлиги, хулоса, таклиф ва тавсияларнинг амалиётда жорий этилгани, олинган натижаларнинг ваколатли ташкилотлар томонидан тасдиқланганлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқотнинг илмий аҳамияти, унинг назарий хулосалари, методологик тавсиялари ноосфера концепцияси мазмун-моҳиятини, унинг фалсафий билимлар ривождаги ўрнини чуқурроқ англаб етишга хизмат қилиши билан характерланади. Бу ўз навбатида, фалсафа ва фанлар истиқболини башорат қилиш, моделлаштириш учун шарт-шароит, назарий-методологик асос яратади.

Тадқиқотнинг амалий аҳамияти тадқиқот натижаларининг олий ўқув юртларида “Фалсафа”, “Этика”, “Илмий тадқиқот методологияси”, “Табиий фанлар концепцияси” ҳамда “Экология асослари” каби фанларни ўқитишда, таълим тизимининг янги илмий-услубий асосларини ишлаб чиқишда ҳамда турли фан соҳаларига оид илмий тадқиқот интеграциясини ривожлантиришда кенг қўлланилиши мумкин.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Ноосфера концепциясининг фалсафий-методологик таҳлили бўйича ишлаб чиқилган фалсафий-методологик таклиф ва тавсиялар асосида:

ноосфера тушунчасининг мазмун-моҳияти ва илмий таснифи фалсафий-методологик жиҳатдан асослаш орқали унинг субстанционал негизлари (табиий-географик шароит, ижтимоий муҳит ва антропоген таъсир)га оид хулосалардан “Илмий ғояларнинг ижтимоий тараққиётдаги фалсафий аҳамияти” (Тошкент: Наврўз, 2014. 3-боб. –Б. 55-69. (ҳаммуалифликда). ISSN 978-9943-381-68-1; КБК 67.412 (5F)) номли илмий методологик қўлланмада ўз аксини топган. (Ўзбекистон Республикаси олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2018 йил 11 август 89-03-2813 сон маълумотномаси). Илгари сурилган илмий хулосалар ёшларнинг билиш жараёнидаги муаммоларни ўрганишда назарий билимларини такомиллаштиришга ҳамда воқелик ҳақидаги тасаввурларининг ўзгаришига хизмат қилган;

ижтимоий муҳит ва таълим-тарбия билан ақлий ривожланишнинг синергетик боғлиқлиги ноосфера ривожланиш тамойили эканлиги ҳамда “Авеста” ва Зардушт гаталарида билим ва таълимнинг ўзаро алоқадорлигига оид хулоса ва таклифларидан А-1-92 рақамли “Авестани тизимли тадқиқ этиш ва “Зардуштийлик Хрестоматиясини” нашр этиш” (2015-2017 йиллар) мавзуидаги амалий лойиҳа доирасида фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2018 йил 24 май 89-03-1999 сон маълумотномаси). Берилган илмий хулосалар, амалий таклифлар мамлакатимиз ёшлари маънавиятини янада юксалишига, миллий ўзлигини англашига, умуминсоний кадриятларни асраб-авайлаш бўйича олиб борилаётган тарғибот-ташвиқот ишлар натижадорлигига ижобий таъсир кўрсатган;

“ноосферавий билим”, “ноосферавий дунёқараш”, “ноосферавий фаолият” тушунчалари ноосфера концепциясининг ижтимоий детерминистик жиҳатлари эканлигига оид хулосалардан «Ижтимоий фалсафа» ўқув қўлланмасининг «Жамият – яхлит тизим сифатида», “Жамият ҳаёти ва тараққиётининг табиий ва ижтимоий омиллари”, “Фан”, “Ижтимоий тараққиёт – табиий-тарихий жараён” ва “Ижтимоий тараққиётнинг субъектлари ва ҳаракатлантирувчи кучлари” деб номланган бўлимларини шакллантиришда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2018 йил 24 май 89-03-2021 сон маълумотномаси). Мазкур хулосалар файласуфлар, бакалавр, магистр, тадқиқотчилар ва кенг ўқувчилар жамоатчилиги, ижтимоий фан мутахассислари учун қўлланма сифатида хизмат қилмоқда;

ноосферанинг “инсон – ақлий фаолият – инновация – барқарор тараққиёт” моделининг механизмлари (эҳтиёж, мақсад, фаолият, инфратузилма) эканлигига оид таклиф ва тавсиялардан “O‘zbekiston 24” телеканали “Ахборот 24” информацион дастурлари (2018 йил март-апрель ойлари) сценарийсини тайёрлашда фойдаланилди (“O‘zbekiston 24” телерадиоканали давлат унитар корхонасининг 2018 йил 11 июлдаги 01/09-721-сон маълумотномаси). Мазкур таклифларнинг амалиётга жорий этилиши ёшлардаги маънавий баркамоллик салоҳиятини, миллий онги ва илмий тафаккурини бойитишга хизмат қилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Мазкур тадқиқот натижалари 8 та халқаро ва 26 та республика илмий-амалий конференцияларида маъруза шаклида баён этилган ҳамда апробациядан ўтган.

Тадқиқот натижаларнинг эълон қилиниши. Тадқиқот мавзуси бўйича жами 46 та илмий иш, жумладан: 1 та ҳаммуаллифликдаги илмий-услубий қўлланма, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг диссертациялар асосий илмий натижаларини чоп этишга тавсия этган илмий нашрларда 12 та мақола (9 та республика, 3 та хорижий журналларда) чоп этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация “Кириш”, учта боб, “Хулоса” ҳамда “Фойдаланилган адабиётлар рўйхати”дан иборат бўлиб, умумий ҳажми 152 бетни ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида мавзунинг долзарблиги ва зарурати, муаммонинг ўрганилганлик даражаси, илмий янгилиги, тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига боғлиқлиги, объекти, предмети, методлари, мақсади ва вазифалари, олинган натижаларнинг илмий ва амалий аҳамияти, амалиётга жорий қилинганлиги, апробацияси, нашр этилган ишлар, диссертациянинг тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг **“Ноосфера ғоясининг генезиси ва ривожланиш эволюцияси”** деб номланган биринчи бобида ноосфера концепциясига доир билимларни ўрганишда ноосфера ғояси шаклланиши ва ривожланишининг тарихий шарт-шароити ва назарий-методологик асослари ҳамда ноосфера тушунчаси шаклланишига оид футурологик таълимотлар, фалсафий ғоялар ва ҳозирги даврда ноосфера ғояларининг ўзига хос хусусиятлари атрофлича таҳлил этилган.

Ҳозирги даврда табиат ва жамият ҳодисаларини билиш учун мураккаб асбоблар, илмий ғоялар яратилганлиги ва объектив қонунлар кашф этилишига қарамасдан, барча олимлар дунёқарашга мурожаат қиладилар. Бунинг боиси, оламдаги ҳар бир нарса, ҳодиса, одам ва ҳақозаларнинг келиб чиқиш генезиси, мавжудлиги ва келажаги бутун олам, қолаверса бутун коинот муаммолари билан чамбарчас боғлиқлигидир.

Диссертацияда дунёқараш ноосферанинг асосий хусусияти сифатида табиат ва жамият ҳодисаларини билиш олишда муҳим восита ва омил бўлиб қолиши асослаб берилган. Ўз навбатида, табиат ва жамият коэволюцион уйғунлиги оламнинг рационал манзараси сифатида олам қонунияти ва мазмунини ёритишда илмий-фалсафий дунёқарашлик характерига эгалиги кўрсатилган.

Қадимги даврларда инсоннинг табиий муҳитга антропоген таъсири нисбатан кучсиз бўлган. Даврлар ўтиши билан инсон қўлида қудратли куч ва қувват манбалари тўплангач, унинг табиатга таъсири антропотехноген характер касб этиб, табиатни сезиларли даражада ўзгартира бошлади. Инсон атроф-муҳитни ифлослантириб, биосфера экологик мувозанатини издан чиқарди. Ноосфера концепцияси ўз ичига бугунги кун цивилизацияси ва глобал табиий жараёнларнинг ўзаро муносабати тизимидаги муаммоларни ўз ичига қамраб олади. Бу масаланинг ечими, бевосита инсон ақл-идрок кучи билан боғлангандир. Инсон ўзлигини англамас экан, унинг сайёрамизга ҳалокатли таъсири кучайиши, охири-оқибатда унинг ўзини ҳам ҳалокатга олиб бориши мумкин, деган илмий башоратларда ҳақиқат бор. Зеро, инсон фаолияти ақл-идрок билан оқилона

бошқарилмас экан, у планетар ҳалокатини тезлаштириши муқаррарлиги аниқ бўлиб қолмоқда.

Аввало, ноосфера инсон билиши маҳсули, онг тараққиётининг космик даражаси сифатида инсоннинг ўз тафаккури ва амалиётини қамраб олади. Ақл ва унинг геологик характерини Э.Леруа ва П.Тейяр де Шарденлар яхлит комплекс ҳолда ўрганиб, буни “Ноосфера” (Ақл-идрок сфераси) деб аташди. Дарҳақиқат, Ер курраси биосферасини антропотехноген ўзгартириш даражаси – Ноосферани намоён қилади. Пьер Тейяр де Шарден фикрича⁹, дастлаб тафаккур фазоси ер ҳаётида қудратли куч келтириб чиқарган ҳолда бунда унинг ўз қобилиятини танқид қилиш ва уларга баҳо беришига тўхталиб ўтган. Бу эса, биздан глобал доирадаги муаммоларни ҳал этишдаги муносиб фикрлашни, дунёга бир бутун бирлик сифатида ёндашишни талаб этади¹⁰.

В.Вернадский жамиятга жонли ва жонсиз табиатнинг бирлиги сифатида қарайди. Унинг фикрига кўра, ноосферанинг шаклланиши ўсиб бораётган илмий тафаккур ва унга асосланган унумли ижтимоий меҳнат таъсирида юз бериши лозим. Илмий интеллектнинг ўсиши инсоният мавжудлик шарт-шароитларига жиддий таъсир кўрсатмай қолмайди. В.Вернадский бу жараён миқёсини янада кенгайтиради, чунки ноосфера моддий тизимнинг улкан умумбашарий жараёни қамраб олувчи инсон фаолияти туридир. Ноосфера инсоният ҳаётининг олий ташкилий вазифаларини ҳал қилишни ҳам, табиий-космик тартибни оқилона тартибга солиш мумкинлиги ғоясини ҳам назарда тутди.

Диссертант фикрича, ноосферанинг тарихий генезеси аввало, инсоннинг стихияли онг фаолиятида ақл ва рационаллашув кўринишида намоён бўлади. Бунда интеллект масаласи фалсафа ва фан тарихида қадимдан долзарб муаммо бўлиб келган. Ҳар бир фалсафий мактаб ўз таълимотидан келиб чиққан ҳолда интеллект муаммосига турли нуқтаи назардан ёндашади.

Диссертацияда инсон интеллектининг ривожланиши: туғма истеъдод, мия имкониятлари, жўшқин фаолият, ҳаётий тажриба каби ижтимоий омилларга боғлиқлиги асосланган¹¹. Интеллект оламни ҳиссий ва рационал билишнинг воситаси сифатида, инсон кундалик амалий фаолиятида билим ва тажрибаларини бойитиб, моддий ва маънавий маданиятни вужудга келтирди. В.Вернадский таъкидлаганидек¹², инсон тафаккури ўз ижтимоий борлигида, маконида биосферадаги улкан геологик ҳодиса сифатида Ақл соҳаси – Ноосферани намоён қилди. Шу маънода, ноосфера тўғрисидаги таълимотлар шаклланишига ижтимоий-сиёсий, иқтисодий шарт-шароитлар муҳим таъсирини ўтказган. Буни эътироф этган ҳолда, ушбу концепцияларнинг вужудга келишида ўша давр дунёқараши ва табиий-

⁹ Шарден П. Феномен человека. - Москва, 1987. –С.24.

¹⁰ См. Синергетическая парадигма. – Москва: Прогресс-Традиция, 2000. – С.536.

¹¹ Фалсафа энциклопедик луғат / ЎзР ФА, И.Мўминов номидаги фалсафа ва ҳуқуқ институти. – Тошкент: “Ўзбекистон миллий энциклопедияси” давлат илмий нашриёти, 2010. – Б.139.

¹² Вернадский В.И. Несколько слов о биосфере // Русский космизм. Антология философской мысли. - М. 1993. – С. 14.

илмий фанлар ривожини алоҳида ўрин тутганлигини ҳисобга олиш ва мазкур масалалар доирасидаги концептуал ёндашувларни тизимли равишда тадқиқ қилиш лозим.

Ўз навбатида ақл “инсон табиати”даги нуқсонларни бартараф этиб, унинг табиатда тур сифатида сақланиб қолишини таъминлади. Буни содда меҳнат қуролларини кашф этиш орқали амалий тажрибаси бойиб боришида кўришимиз мумкин. Инсон ақлий интеллектининг объектив олами билиш функцияси: фан қонунлари, категориялари тизими кенгайишига олиб келди. Ақлнинг илмий рационал ривожини фан-техниканинг имкониятларини оширди ва янги маданий цивилизациявий ҳаётни намоён қилди.

Ноосфера концепциясининг чуқур тарихий-фалсафий асосларида олами илмий манзарасини ўзгартиришга қодир бўлган билим ва ақл-идрок кучига бўлган оптимистик ишонч мавжуд. С.Мамашוקиров эса, “экологик фаоллик ва масъулиятнинг мақсадга мувофиқлигига, эришиш учун экологик амалиёт объектини аниқлаб олиш методологик аҳамиятга эга. Чунки, экологик практиканинг объекти фақат биосфера экологик мувозанатини сақлашга қаратилган техник-технологик базисдан иборат бўлмасдан, балки унинг ўзига хос устқурмасини ҳам ўз ичига олади. Бундан ташқари, экологик амалиёт жамият базис ва устқурмасини тубдан ўзгартиришга (айниқса, сиёсий инқилоблар билан) зарурий йўқ, балки фаол экологик практикага халақит берадиган устқурма унсурларини бартараф этишлари керак”¹³, деб ёзади. Унга ҳамроҳанг В.Н.Василенко ва Г.М.Имановларнинг: “Биз киммиз, замонавий ақлли инсон – Homo sapiens глобализация даври “sapiens”ларимизми? Нима учун ўз шахсий уйимизда қирilib кетиш хавфи бўлса ҳам, ўзимизни планетадаги ақлли тур деб атаёмиз”¹⁴, деган фикрида катта ҳақиқат мавжуд.

Бугунги кунда илм-фан тараққиёти, фалсафий фикрлаш маданиятини ривожлантириш зарурати инсон билимларини янада кенгайтириш ва мустаҳкамлашни, теварак оламда рўй бераётган воқеа-ҳодисаларни атрофлича ўрганишни, шу асосда инсоният келажаги ҳақида илмий билимлар шаклланишида ноосферани илмий-фалсафий жиҳатдан ўрганиш, унинг олами билишдаги ўрнини назарий жиҳатдан асослаш муҳим аҳамият касб этади.

Жамият илмий потенциали кучайишида билимлар тўпланиб бориши ва олам қонунларининг кашф қилиниши, ўз навбатида, ноосферани хавф остига қолдиради. Дарҳақиқат, ноосфера ривожланиши ҳақидаги башоратларда табиатнинг хавф остида қолганлиги, агар инсон амалда ўзини англамаса, табиат билан биргаликда хавф остида қолиши айтилмоқда. Шунинг учун ҳозирги экология соҳасидаги илмий тадқиқотларда замонавий цивилизациялар тараққиёти хавфли тус

¹³ Мамашוקиров С., Усмонов Э. Барқарор тараққиётнинг экологик хавфсизлик масалалари. –Тошкент: Фан, 2009. –Б. 78.

¹⁴Василенко В.Н., Иманов Г.М. Ноосферная футурология. Учебное пособие. – Санкт-Петербург, издательство ООО «Лема», 2010. – С.11.

олганлиги ҳақидаги таълимотлар илгари сурилиб, унда инсониятнинг ўзи бош сабабчи эканлиги, унга қарши жаҳон ҳамжамияти биргаликда кураши зарурлиги кўрсатилган. Умуман, **экологик ноосферавий ҳаракат гуруҳлари** фаолиятининг мустаҳкам ғоявий-мафкуравий мавқега эга бўлишида, уларнинг маънавий-ахлоқий позицияси билан ақлий интеллектуал салоҳияти уйғунлашуви асосий роль ўйнамоқда.

Бобнинг умумлашган хулосасига кўра, ҳозирги замондаги экологик муаммолар, инсон томонидан табиий атроф-муҳит ифлосланишининг олдини олиш ва ҳалокатини тўхтатиб қолишдан иборат. Ушбу инсоннинг оламни қай даражада билишига ва ўз ҳаётини сақлаб қолиш масъулиятини англашига боғлиқдир. Зеро, инсон табиатда ва жамиятда тутган ўз ўрнини тўғри англаса, ўзини ҳам, атроф-муҳитни ҳам, авайлаб-асрайди, Ер юзини янада гулладиб яшнатади.

Диссертациянинг **“Ноосфера концепциясининг назарий-методологик масалалари”** деб номланган иккинчи бобида оламнинг вужудга келиши ва ривожланиши, унинг турли босқичларини, кўринишларини шакллантирганлиги асосланган. Бунда оламнинг механик, физик ва бошқа табиий-эволюцион ривожланиш босқичлари билан боғлиқ тушунчалар мазмуни очиб берилган. Масалан, табиатнинг ҳар қандай эволюцион босқичи: ҳаёт, ноосфера, синергетика ва космогенез деб аталган жараёнларни қамраб олиши¹⁵ асосланган.

Фан тарихи, муайян давр талаблари ва эҳтиёжлари асосида: илмий тушунчалар, ғоялар ва назариялар ривожланиб бориши билан боғлиқ объектив билиш жараёнидир. Жумладан, табиий ва ижтимоий фанлар тизимида ноосфера ва унга оид қарашлар муҳим назарий-концептуал аҳамиятга эга. Ноосфера тушунчаси мазмунинини англаш оламнинг илмий манзарасини фалсафий методлар ёрдамида тушуниш ва ўрганиш билан боғлиқ.

Ноосфера олам илмий манзарасини: яхлит, объектив, табиий жараён сифатида билиш асосида инсон онгининг юксак потенциал имкониятини намоён қилади. Яъни мазкур объектив қонуний ривожланишни билиш жараёнида юксак ақл соҳаси – Ноосферанинг шаклланиши ва мазмун-моҳияти намоён бўлади.

Фалсафа ва фан тарихида ноосфера концепциясининг ўрни ва роли муҳим методологик аҳамият касб этади. Тадқиқотчи М.Ю.Шишин фикрича¹⁶, ноосфера синтетик тушунча сифатида инсон фаолияти натижаларини, жумладан моддий ва маънавий ютуқларни ҳам ўзида мужассам этади. Шунингдек, бу тушунча мазмунида инсон ва атроф-муҳитнинг муносабатлари тизимини, нафақат планетар даражада балки космик миқёсда ифодалайди. Шу сабабли бизнинг фикримизча, М.Ю.Шишиннинг шаклланаётган янги илмий-фалсафий парадигма

¹⁵ См. Баранцев Р.Г. Синергетика в современном естествознании. – Москва: Едиториал УРСС, 2003. - С.16.

¹⁶ Шишин М.Ю. Онтологические и методологические основания концепции ноосферогенеза. 09.00.01. - Москва, 1997. – С. 3.

асосида, айнан ноосфера ғояси алоҳида жой олиши мақсадга мувофиқ деган қарашида асос бор. Шу жиҳатдан, экологияда: толерантлик, корреляция, трансформация, ноосфера, рационаллик, иррационаллик каби тушунчалар мазмун-моҳиятининг ёритилиши, экология соҳасида билимларни бойитади. Хусусан, биохилма-хилликнинг фалсафий таҳлили глобал экологик муаммоларини англашга, ечимини топишга ёрдам беради¹⁷.

Дунёқарашнинг ноосферавий синтези, рус фалсафасининг етакчи ғояларидан бири бўлган билимлар яхлитлиги (бир бутунлиги) ғоясини ривожлантиради. Рус мутафаккирлари дунёқараш синтезида: фан, дин, фалсафа ўтасидаги зиддиятлар ва алоҳидаликнинг бартараф этиш зарурлигини кўрганлар. Чунки бу зиддиятлар инсоният руҳининг етилмаганлиги, унинг онги чегараланганлигидан далолат беради. Улар инсоният руҳининг яхлитлигидан келиб чиққан ҳолда, дунёқарашга оид онг шакллари синтези ғоясини илгари сурганлар. Муаммонинг бундай тушунилиши учун ҳозирги вақтда барча зарур объектив шарт-шароитлар ва субъектив омиллар тизими етилган¹⁸.

Жамият ва табиат коэволюцияси концепциясини биринчи бўлиб Н.В.Тимофеев-Ресовский (1968) илгари сурган эди. Унинг фикрича, коэволюция назариясининг асосий вазифаси, инсоният ва бутун биосфера эҳтиёжлари гармоник муносабатини аниқлашдан иборат. Бунинг учун икки ҳолатдан, яъни: инсоннинг табиат устидан ҳукмронликка интилишдан (биз табиатдан эҳсон кутмаймиз – И.Мичурин) ва табиатга итоаткор бўлиш (орқага, табиатга қайтишдан – Ж.Ж.Руссо) сақланмоқ керак¹⁹.

Шундай қилиб, ноосфера турли элементлардан ташкил топган мураккаб тизимдир. П.А.Флоренский фикрига кўра, ноосферанинг структуравий қатламини учга ажратиш мумкин, яъни: биринчиси – **витосфера** бўлиб, у инсоннинг тана витал, ижтимоий-иқтисодий ҳаётини (қайта ишлаб чиқариш)ни таъминлайди; 2) иккинчиси – **интеллектосфера** деб аталади ва фан ва илмий техникавий ижодни билдиради; 3) учинчиси – **пневматосфера** маънавий ҳаёт ва ахлоқий-эстетик кадриятларни ўзида акс эттиради. Бу сфералар, бир томондан. ўзаро генетик ва функционал боғлиқ; иккинчи томондан, уларнинг ўзаро таъсир иерархиясида шаклланаётган ноосферанинг хилма хиллиги ва даражалари намоён бўлади.

Шунингдек, ноосферанинг бир-биридан нисбатан мураккаб ҳолда мавжуд бўлган иккита ташкил этувчи асосини ажратиш кўрсатиш методологик аҳамиятга эга, яъни: биринчиси – инсон томонидан яратилган табиий моддий-энергетик структуралар: антропоген

¹⁷Қаранг: Хошимова И.С. Философский анализ биоразнообразия // Материалы семинара: Проблема биоразнообразия и изменения климата. – Тошкент, 2010.

¹⁸ Шишин М.Ю. Ноосферная концепция культуры. Дисс. д. философских наук. - Москва, 2001. – С. 54.

¹⁹ Хошимова И. Табиат ва жамиятнинг экологик қонунилари: назария ва амалиёт. – Тошкент: Фалсафа ва ҳуқуқ институти нашриёти, 2008. – Б.65.

ландшафтлар, турли хил маданий-рамзий тизимлар (тил, архитектура, муסיқа ва ҳ.к.). Иккинчиси – инсоннинг ментал-психологик фаолияти билан боғлиқ энергия-ахборот структураларидан иборат бўлиб, мазкур асос ноосферани шаклланишига тўғридан тўғри хизмат қилади²⁰.

Фалсафа ва фан тараққиётида илмий билимларнинг: онтологик, гносеологик, аксеологик ва футурологик масалалари доимо долзарб аҳамият касб этиб келган. Бунда илмий билимлар борлиқ ва олами инсон томонидан адекват акс эттиришнинг муҳим асоси сифатидаги мураккабликни, узвийликни қамраб олади. Проф. М.Абдуллаеванинг фикрича, билиш – бу жараён, шунинг учун фан тараққиётининг ҳар бир босқичи ўзига хос рационалик, ўзига хос ёндашув ва дунёни ҳис этиш билан тавсифланади, улар эса дунёнинг кўп қиррали ҳамда кўп функциялилигини яхлитликда англашга имкон яратади²¹.

Ҳозирги замон постноклассик фанида олам тараққиётининг бир бутунлик парадигмаси тан олиниб, унда: олам, биосфера, ноосфера, жамият, инсонлар ягона яхлит тизимни ташкил қилади. Ушбу яхлитликнинг намоён бўлишида инсон ўрганилаётган объектдан ташқарида эмас, балки унинг ичида яхлитликнинг бир қисми бўлиб кўриниши ётади ва бундай ёндашувнинг оқибати сифатида табиий ҳамда ижтимоий фанларнинг яқинлашувини кўради.

Бунда ҳозирги замон фанларининг нисбатан универсал илмий ғоялари, тамойиллари, моделлари ижтимоий-гуманитар ёки табатшунослик фанларига ҳам кенг тадбиқ этилиши кузатилади²². Зеро, моделлаштириш жараёнида нарса ва ҳодисаларнинг алоҳидалик, хусусийлик ва умумийлик томонларининг бирлигини, уларнинг ўзаро боғлиқлиги нуқтаи назаридан эътироф этиш, ўрганилаётган объект модели адекватлини таъминлашда муҳим аҳамиятга эга²³.

Мазкур модель ташкиллашган билимларни янги тараққиётга йўналтиради. У табиат ва маданият дунёсини янгича тушуниш мўлжалларини белгилайди. Бунда: табиат ва инсон, биосфера ва ноосфера, табиат ва жамият, цивилизация ва маданият эволюциясининг статистик ва динамик моделларининг фарқи шартли ва нисбий характерга эга. Яъни статистик моделлар ўрганилган объектнинг фақат маълум жиҳатини акс эттиради. Динамик моделлар эса, объект (нарса, ҳодиса, жараён)нинг вақт бўйича ўзгариши қонуниятларини акс эттиради.

Ноосфера тараққиётининг бундай яхлит манзараси биосфера ва глобал экологик муаммолар тизимини мақсадли тадқиқ этиш ва ўрганишни тақозо

²⁰ Қаранг: Шишин М.Ю. Онтологические и методологические основания концепции ноосферогенеза. Дисс. канд. философ. наук: 09.00.01. / Москва, 1997. – С. 17.

²¹ Абдуллаева М.Н. Модернизацияга парадигмал ёндашувнинг фалсафий-методологик таҳлили //Модернизация жараёнининг фалсафий-методологик таҳлили: [тўплам]. –Тошкент: Noshir, 2010. –Б.18.

²² Шермухамедова Н.А. Дунёнинг постноклассик манзараси ва синергетика // Синергетика: ривожланиши ва истиқболлари. - Тошкент, 2010. – Б.55.

²³ Қаранг: Абдуллаева М.Н., Туленова К.Ж., Ғаффарова Г., Ниязимбетов М. Миллий ғоя ва фаннинг методологик муаммолари. /Масъул муҳаррир: М.Н.Абдуллаева. –Тошкент: Фалсафа ва ҳуқуқ институти нашриёти, 2009. – Б.127.

қилади. Бунда ноосферанинг вужудга келиши, тараққиёти ва прогнози муҳим аҳамият касб этади. Бу масалада А.Печчеи фикрича, “Фақат инсон манфаатларигагина мослашиш қобилиятига мувофиқ келадиган тараққиёт ва ўзгаришлар яшашга ҳақли ҳамда қўллаб-қувватланиши керак... Юксак инсоний сифатларнинг ривожланишига олиб келадиган янги гуманизм орқали инсоний инқилоб”²⁴ни, яратиш ғояси эътиборли ҳисобланади.

Бунда ноосферанинг бошланғич асоси – атрибутив ахборот ҳисобланади. Мураккаб тизимлардаги ахборотнинг эволюцияси Коинотнинг барқарор ва мақсадга йўналган ривожланишини ташкил этиш воситаси сифатидаги бошқариш ҳодисасини туғдирди. Ақлнинг амал қилиш доираси (ноосфера) табиатда бошқариш жараёнлари ривожланиши узлуксиз занжирининг энг юксак ҳалқасидир²⁵.

Биосферанинг ўз-ўзини ташкил қилувчи тизим сифатидаги фаолияти тирик нарсанинг мавжудлиги унда яшовчи тирик организмлар билан мувофиқлашганлигида акс этади. Биосфера ички структурали компонентларнинг, шунингдек, антропоген омилларнинг доимий ўсувчанлик таъсиридаги ривожланувчи динамик тизимдир. Бу эса биосфера тараққиётида ноосфера ҳам алоҳида яхлит тизим сифатида характерланади. Биосферада ҳам, ноосферада ҳам ахборот алгоритмлари мавжуд. Булар тизим тараққиётининг асосини ташкил этади.

Ахборот – алгоритмлари адекват бўлган тасодифий кетма-кетликнинг эслаб қолинган танлови бўлиб, бу танловни мустахкамлаш ахборотни яратади²⁶. Ақлнинг амал қилиш доираси (ноосфера)да инсониятнинг техник-технологик тараққиёти цивилизацияни вужудга келтирди.

Инсоннинг доимий фаолияти натижасида унинг кучи ортади ва биосфера структурасида ўзгаришлар содир бўлади. Инсоннинг билими ва меҳнати таъсирида у янги ноосфера ҳолатига ўтади. Вернадскийнинг концепциясида ҳаёт космик эволюцияга қўшилган ҳолда бир бутун эволюцион жараённи (физик, геокимёвий, биологик) намоён қилиши кўрсатилган²⁷.

Л.И.Плотникова фикрича, Ноосфера табиатнинг ривожланган инсонийлаштирилган ҳолати ва унинг мавжуд бўлиши фақатгина онгли эмас балки шунингдек кўтаринки руҳдаги (яъни олий ва абадий қадриятларга йўналтирилган) фаолият бўлганлиги сабабли, ноосфера таълимотининг фалсафий-методологик асосларини тушуниш учун табиат ва жамият ўзаро таъсирининг умумий назарияси алоҳида аҳамият касб этади.²⁸

²⁴ Печчеи А. Человеческие качества. – Москва: Прогресс, 1980. – С.209.

²⁵Крайноченко И.В. Глобальный эволюционизм и синергетика ноосферы. Тема диссертации и автореферата, доктор философских наук. 2010. - С.3.

²⁶Абдуллаева М.Н., Туленова К.Ж., Гаффарова Г., Ниязимбетов М. Миллий ғоя ва фаннинг методологик муаммолари. /Масъул муҳаррир: М.Н.Абдуллаева. – Т.: Фалсафа ва ҳуқуқ институти нашриёти, 2009. 79-б.

²⁷ Вернадский В.И. Размышления натуралиста научная мысль как планетарное явление. – М., 1977. – С.14.

²⁸ Плотникова Л.И.. Учение о ноосфере как идеальный проект гармонизации социоприродного взаимодействия: Дис. ... канд. филос. наук. - Чита, 2004. – С. 56

Бобнинг мухтасар хулосасида, ҳар қандай (ҳатто шаклланаётган) кўринишдаги “инсонийлаштирилган” табиат, ҳар доим табиат ва жамиятнинг ўзаро бир-бирига ўтиши ва ўзаро таъсири доирасидир. “Инсонийлаштирилган табиатнинг вужудга келиш вақти ноосферанинг шакллана бошланиши даврига тўғри келади. Бундай шаклланиш дастлаб чексизликда бошланади. Шаклланаётган ноосферанинг фазовий параметрлари ҳам чексиздир, чунки “ноосферага тегишлилик” мавқеига эга бўлиш фақатгина табиатнинг у ёки бу предметларини мақсадга мувофиқ моддий қайта ташкил қилиш билан эмас, балки уларнинг инсон томонидан ўзининг табиий ҳолида ўзлаштирилиши туфайли ҳам амалга оширилади.

Диссертациянинг **“Ноосфера концепциясини ривожлантиришнинг имкониятлари ва вазифалари”** деб аталган учинчи бобида Ноосфера концепциясининг илмий билимлар тараққиётидаги назария ва концепция сифатидаги муҳим методологик роли атрофлича тадқиқ этилган.

Фан тараққиёти, унинг категориал аппарати, концептуал схемалари, конкрет моделлари билиш имкониятларининг кенгайишига олиб келади. Бу эса ўз навбатида ижодий тафаккур салоҳиятининг ортиб боришига, “Таҳлилнинг янги ночизикли методларини яратишга нисбатан ўзига хос талаблар кўяди”²⁹. Фалсафа ва фан тарихида ноосфера концепциясининг методологик аҳамияти Ноосферавий-экологик фаолиятни ташкил этиши билан белгиланади.

Аввало, ноосфера назария сифатида илмий билимнинг энг етук шакли бўлиб, борлиқ жабҳаларининг қонуний ва муҳим боғланишларини яхлит ҳолда ўзида акс эттиради. Ноосфера концепция сифатида ноосферавий билимлар тараққиётининг йўналиши ва мақсадини ифодалайди. Ноосфера концепциясининг назарий-методологик таҳлилида мазкур концепциянинг назарий-фундаментал асослари, назарий тушунчалари ва тамойиллари ҳамда онтологик, гносеологик ва мантиқий жиҳатлари аҳамиятли.

Фалсафа ва фанда ноосферогенез, М.Ю.Шишиннинг фикрига кўра, ночизикли жараёндир. У вақт ва маконда пульсли характер касб этади. Буни “кўз билан кўриш мумкин” бўлган антропегенез, этногенез ҳамда маданиятда кузатиш мумкин. Бу линияларнинг пульсли характери табиий антропоген, моддий ва энергетик оқимларнинг комплекс таъсирлари билан боғлиқдир. Бу ерда инсон яратган моддий структуралар ва инсон фикрларининг ўзига хос салбий ва ижобий таъсир этиши ҳақидаги гипотеза эътиборга лойиқдир³⁰.

Инсон ноосферогенезнинг асосий омилидир. У маълум моддий структуралар ва ижтимоий институтлар воситасида билвосита табиатга таъсир этади. Шунингдек, инсон ўз онги ва фикрлари билан бевосита ҳам таъсир этади. Ҳар дақиқада инсон мураккаб механизм сингари турли

²⁹ Абдуллаева М., Покачалов Г. Философские проблемы методологии науки. – Т.: Фалсафа ва ҳуқук, 2006. - С. 32.

³⁰ Шишин, Михаил Юрьевич. Онтологические и методологические основания концепции ноосферогенеза. Дисс. канд. филос наук : 09.00.01. / Москва, 1997. – С. 15.

табий-антропоген моддий ва энергия оқимларини янги ҳолатга ўтказди. Шу сабабли айтиш мумкинки, **биринчидан**, айнан инсон бутун ноосфера йўналишини белгилайди. **Иккинчидан**, ноосфера концепциясининг идеаллаштирилган объект сифатида абстракт модели (мисол, «Ноосфера босқичи», «Ноосфера тараққиёти») даражасини аниқлаш долзарб вазифа ҳисобланади.

Шу жиҳатдан ноосфера тараққиётини белгилашда ноосферавий экологик онгнинг учта компонентини ажратиш мумкин.

1) Ноосферавий-экологик билим; 2) Ноосферавий-экологик баҳолаш; 3) Ноосферавий-экологик ҳулқ-атвор.

Ноосферавий-экологик билим – ноосферавий-экологик онгнинг асосий элементи ҳисобланади. Унга табиатнинг чекланганлигини, табиий ва ижтимоий тизимлар орасидаги динамик муазонатни ўрнатиш талабини англаш, айниқса экологик инкирознинг келиб чиқиш сабаларини ва унинг глобал характерин англаш, ҳаётни асрашнинг олди сифатида ижтимоий тараққиётнинг глобал стратегияга талаби сифатида инсонларни қуриш (яратиш) ҳисобланади. Бу эса “инсон – ақлий фаолият – инновация – барқарор тараққиёт” тизимларидаги муносабат моҳиятини англаш тамойилига асосланади.

Ноосферавий-экологик ҳолатни баҳолаш – ноосферавий-экологик онгнинг иккинчи асосий элементидир. Ноосферавий-экологик ҳолатни баҳолаш экологик онгнинг ривожланишини ва жамиятнинг атроф-муҳитга муносабатидан келиб чиқадиган, ижтимоий қадриятлар тизими билан аниқланади.

Ноосферавий-экологик ҳулқ-атвор – ноосферавий-экологик онгнинг учинчи элементи бўлиб, шахслар ва ижтимоий гуруҳлар фақат экологик билимларга эга бўлиб қолмасдан, ўз навбатида, инсонлар ва жамиятнинг экологик муаммолари ечимидаги конкрет ҳаракатларини ҳам ўз ичига олади. Бунда инсонларни экологик ҳолатлар билан ҳулқ-атворини ўзаро келишувига келтириш (синергия) ҳолати тушунилади. Экологик ҳулқ-атворни шакллантириш учун инсонларни ўз кучига ишонч ва юқори оптимизм зарурлиги талаб этилади.

Бобни мухтасар қилиб айтганда, **бир томондан**, ноосфера тараққиётининг прогнози: табиат ва инсон, табиат ва жамият, биосфера ва ноосфера, цивилизация ва маданият муносабатлари эволюциясини ўзида акс эттиради. **Иккинчи томондан**, ноосфера концепцияси инсон билимларининг ривожланиши даражаларини ва илмий билимлар структурасини ўрганишга қаратилганлиги, масаланинг туб моҳиятини ташкил этади. Яъни ноосфера концепцияси табиий ва ижтимоий борлиқ қонуниятларни, уларнинг объектив шарт-шароитлари ва субъектив омиллари табиатини қамраб олиши билан универсал мазмун-моҳиятини, функционал аҳамиятини намоён қилади.

ХУЛОСА

1. Бугун жаҳонда илмий билимларнинг жадал даражада ўсиши, техника, технология тараққиёти – инсон ақл сферасини кенгайтишига, уни ҳар томонлама ривожланишига олиб келмоқда. Шу жиҳатдан фанда инсон ақл сфераси имкониятларини ўрганувчи Ноосфералогия фани шаклланди;

2. Мамлакатимиз илм-фан тараққиётида ноосфера концепцияси доирасидаги тадқиқотларни шакллантириш ниҳоятда муҳим бўлиб қолмоқда. Зеро, ҳозирги даврдаги Марказий Осиё ва жаҳондаги мураккаб экологик вазият мазкур соҳани илмий ва амалий қийматини оширмоқда. Бу эса замонавий жаҳон фани тараққиёт хусусиятларидан келиб чиққан ҳолда мазкур концепцияни мамлакатимиздаги ижтимоий-экологик сиёсат нуқтаи назаридан изчил тадқиқ этиш зарур;

3. Бугунги кунда жаҳонда ноосфера тадқиқотларига доир институт ва тадқиқот марказлари фаолият юритиб келмоқда. Республикамизда ҳам Ноосфера концепциясининг мазмун-моҳиятини, асосий ғояларини тадқиқ этиш, уни кенг жамоатчиликка етказиш бугунги кундаги долзарб ҳал этилиши лозим бўлган ва ўз ечимини кутаётган – янги илмий соҳадир;

4. Илм-фан тараққиётида ноосфера концепциясининг муҳим илмий парадигмал моҳиятини тўғри англаган ҳолда олий ва ўрта махсус таълим тизими фаолиятида қўллаш учун аниқ рационал ва конструктив илмий-амалий таклифлар ишлаб чиқишга эътиборни кучайтириш лозим;

5. Ноосфера концепциясининг назарий ва амалий фалсафий масалаларига оид ишлаб чиқилган муҳим илмий тадқиқотлар натижаларини кенг илмий жамоатчиликка етказиш мақсадида, шу соҳанинг етакчи мутахассислари билан жонли мунозаралар, учрашувлар ташкил этишни мунтазам равишда амалга ошириб бориш лозим;

6. Юқорида кўрсатиб ўтилган амалий тавсиялар бир-бири билан чамбарчас алоқадорликда мазкур тадқиқот юзасидан бугунги кунда амалга оширилиши зарур бўлган асосий вазифаларни белгилайди. Уларни амалга оширишда илмий муассасалар, олий ўқув юртлари, олимлар, мутахассислар ҳамда давлат ва жамоат ташкилотлари амалий ҳамкорлигини таъминлаш мазкур вазифаларни бажариш имкониятини яратади. Зеро, ана шу имкониятлар мамлакатимизда ноосфера концепцияси доирасидаги тадқиқотларни ривожини таъминлашда муҳим методологик аҳамият касб этган;

7. Ноосфера концепциясини тадқиқ этиш замонавий фан ва фалсафий билимлар тизимида содир бўлаётган ўзгаришларнинг мазмунини тўғри англашга ёрдам беради. Бу ўз навбатида, фалсафа ва фан истиқболини олдиндан кўра билиш учун шароит яратади. Айни пайтда, диссертацияда баён этилган хулосалар ушбу йўналишдаги кейинги тадқиқотлар учун муайян назарий манба бўлиб хизмат қилиши мумкин.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.30.12.2019. F.01.05 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ НАЦИОНАЛЬНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ
УЗБЕКИСТАНА**

**ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

ТАНГИРОВ НИЗОМ АБДУРАХМОНОВИЧ

**ФИЛОСОФСКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ КОНЦЕПЦИИ
НООСФЕРЫ**

09.00.01 – Онтология, гносеология и логика

**АВТОРЕФЕРАТ
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА
ФИЛОСОФИИ (PhD) ПО ФИЛОСОФСКИМ НАУКАМ**

Ташкент – 2020

Тема диссертации доктора философии (PhD) по философским наукам зарегистрирована Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № В2017.2.PhD/Fa172.

Диссертация выполнена в Ташкентском Государственном педагогическом университете имени Низами.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещен на веб-странице Научного совета (ik-falsafa.nuu.uz) и на Информационном образовательном портале «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

Научный руководитель:

Каримов Иброхим,
доктор философских наук, профессор

Официальные оппоненты:

Мамашокиров Саидмурод,
доктор философских наук, профессор
Бердимуратова Алима Карлибаевна,
доктор философских наук, профессор

Ведущая организация:

**Ташкентский государственный
экономический университет**

Защита диссертации состоится «__» _____ 2020 года в ____ часов на заседании Ученого совета DSc.30.12.2019.F.01.05 при Национальном университете Узбекистана (Адрес: 100174, город Ташкент, Университетская улица, дом 4, в здании факультета Социальных наук Национального университета Узбекистана, 5-й этаж, 511 аудитория). Тел.: (99871) 227-12-24, факс: (99871) 246-53-21; e-mail: nauka@nuu.uz.

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Национального университета Узбекистана (зарегистрирована за №__). (Адрес: 100174, город Ташкент, Университетская улица, дом 4. Административное здание Национального университета Узбекистана, 2 этаж, комната 4. Тел.: (99871) 236-46-55, факс: (99871) 246-02-04).

Автореферат диссертации разослан «__» _____ 2020 года
(реестр протокола рассылки №__ от «__» _____ 2020 года)

Н.А.Шермухамедова,
Заместитель председателя Научного совета
по присуждению ученых степеней, ф.ф.д.,
профессор

У.А.Махкамов,
Ученый секретарь Научного совета по
присуждению ученых степеней, д.ф. (PhD)

Г.Т. Махмудова,
Председатель научного семинара при
Научном совете по присуждению учёных
степеней, д.ф.н., профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и необходимость темы диссертации. В настоящее время неизмеримый рост системы научных знаний во всемирном масштабе, развитием в ней интеграционных, трансформационных процессов, научных технологий являются причиной всестороннего развития сферы человеческого разума. Это привело к формированию науки “Ноосферологии”, являющейся ингративной отраслью специальных научных исследований, изучающей особенности и возможности сферы человеческого разума, и формированию во всем мире авторитетных институтов, исследовательских центров, имеющих отношение к “оболочке человеческого разума”, в их деятельности всесторонне и глубоко исследуются теоретические и практические вопросы ноосферы, связанные с развитием человека, общества, природы и космоса. Действительно, в решении вопросов, определенных в выдвинутой ООН “Повестке дня на XXI век”, в теоретическом и практическом аспекте актуальное значение имеет концепция ноосферы.

В мировых научно-исследовательских центрах ведущую роль играют исследования, относящиеся к концепции ноосферы. В частности, осуществляют деятельность Международный ноосферный институт (Россия), Ноосферная общественная академия наук (Россия), Ноосферная духовно-экологическая ассамблея мира (Россия), Ноосферная академия науки и образования (Украина), Центр ноосферно-экологических исследований (Азербайджан), а также Ноосферные производственные и исследовательские институты (Россия). В этом отношении и в нашей республике возникает необходимость целостного фундаментального исследования концепции ноосферы в качестве сложной системы, изучения ее философско-методологических основ, гносеологических возможностей и перспектив на основе парадигм современной науки.

В нашей стране уделяется большое внимание обеспечению органического единства образования-воспитания, науки, техники и производства, а также их инновационному развитию. В этой связи возникла необходимость реализации задач, направленных на поиск решения глобальных проблем в рамках экологических, гносеологических и этических вопросов ноосферной концепции. В частности, “Великие мыслители Востока говорили: «Самое большое богатство – разум и наука, самое большое наследство – хорошее воспитание, самая большая нищета – отсутствие знаний». Стремление овладеть современными знаниями, быть просвещенными и обладать высокой культурой должно стать для всех нас жизненной потребностью”¹. Следует помнить о том, что развитые страны достигли современного высокого уровня развития именно за счет этого. С этой точки зрения донесение концепции ноосферы, являющейся

¹ Послание Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева Олий Мажлису от 21 января 2020 года. - <https://uza.uz/ru/politics/poslanie-prezidenta-respubliki-uzbekistan-shavkata-mirziyeev-25-01-2020>

плодом интеллектуального творчества человечества, до широкой общественности является стоящей перед нашими учеными-философами актуальной научной проблемой, которая ждет своего решения и должна быть решена в настоящее время.

Данное диссертационное исследование в определенной степени служит выполнению задач, намеченных в Указах и Постановлениях Президента Республики Узбекистан УП-4947 от 7 февраля 2017 года «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан», ПП-3682 от 27 апреля 2018 года «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы практического внедрения инновационных идей, технологий и проектов», так же как в Постановлении Кабинета Министров Республики Узбекистан ПП № 841 от 20 октября 2018 года «О мерах по реализации национальных целей и задач в области устойчивого развития на период до 2030 года», ПП № 434 от 27 мая 2019 года «Об утверждении концепции по развитию экологического образования в республике Узбекистан» и других нормативно-правовых актах, относящихся к данной сфере.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Данное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением I. «Формирование системы инновационных идей и пути их реализации в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-просветительском развитии информационного общества и демократического государства».

Степень изученности проблемы. В последние годы проблема ноосферы является одной из центральных проблем, исследуемых отечественными и зарубежными философами и естествоведами.

В последние годы учеными республики издан ряд работ, посвященных освещению сущности отношений природа-общество-человек, имеющих отношение к взглядам о ноосфере. В частности, большое значение для решения поставленных перед настоящим исследованием задач имели научные работы таких ученых, как Н.А.Шермухаммедова, М.Н.Абдуллаева, И.Каримов, С.Мамашокиров, И.С.Хошимова, Б.Р.Каримов, Э.М.Иззетова, К.Ж.Туленова, Б.О.Тураев, С.Сангинов, А.Қ.Бердимуротова, З.Д.Давронов, К.М.Алиева, К.У.Утуров, Ш.Б.Каххорова, Г.Н.Исмакова, Г.Г.Гаффарова, Г.О.Жалалова М.К.Ниязимбетов². Эти философы большое внимание уделяют освещению общеполитических аспектов ноосферы. В частности, проф. Н.А.Шермухаммедова³ выдвигает свои взгляды на развитие эволюции Вселенной, она отмечает, что ноосферу следует понимать не как чисто теоретическую конструкцию, разделяющую биосферу, не имеющую ничего общего с отдельной оболочкой или существованием,

² Литература приведена в разделе "Список использованной литературы" диссертации.

³ Фалсафа: ўқув-услубий мажмуа / Н.А. Шермухаммедова; муҳаррир С.Сафаева; расом Ш.Одилов. – Тошкент: «Noshir» нашриёти, 2012.

существующим независимо, а как переход биосферы из одного состояния в другое, в результате которого она приобретает совершенно новые свойства. Профессором И.Каримовым⁴ концепция ноосферы проанализирована во взаимосвязи с развитием национальной идеи, проф. С.Мамашокировым⁵ показано, что ноосфера не ограничивается только сознательной деятельностью человека, но включает и природу, то есть состояние “социализации” биосферы и вселенную; к.ф.н. Г.Н.Исмаковой показано, что ноосфера охватывает три составные части человеческой деятельности (вещество, энергию, информацию)⁶.

Ноосфера в качестве синтетического понятия охватывает все стороны человеческой деятельности, рациональные и иррациональные достижения. Вместе с тем это понятие означает связи человека с окружающей средой не только в планетарном, но также и в космическом масштабе.

Считаем целесообразным хронологическую периодизацию исследований, связанных с темой ноосферы. Первый этап – появление идеи ноосферы и ее научное обоснование (20-40-е годы XX века). Большое значение в этом принадлежит исследованиям В.И.Вернадского, Э.Леруа, П.Тейяра де Шардена⁷, которые заложили основы теории ноосферы.

Во второй этап можно включить формирование и развитие концепции ноосферы, начиная с 50-х годов прошлого столетия до настоящего времени.

При этом целесообразно указать труды И.И.Мочалова, Б.С.Соколова, А.А.Яншина, посвященные исследованию практических аспектов идей В.И.Вернадского. Вместе с тем важное значение имеют труды академиков Н.Н.Моисеева и А.Д.Урсула, посвященные системным отношениям “человек-ноосфера”; труды Л.Н.Гумилева, раскрывающие природно-ландшафтные условия этногенеза.

Возможности применения ноосферной концепции в научном управлении развития общества исследованы такими учеными, как Г.С.Смирнов, И.В.Крайнюченко, Ю.Е.Зиятдинова, Л.И.Плотникова, Ю.В.Соколова, В.И.Каширин⁸.

⁴ Каримов И. Ноосфера: геосиёсат ва мафкура. - Тошкент: “Фан” нашриёти, 2007. 178 б.

⁵ Мамашокиров С. Экологик фаоллик ва масъулиятни шакллантиришда ижтимоий-сиёсий омилларнинг роли. /09.00.11. - Ижтимоий фалсафа ихтисослигида ёзилган диссертацияси/. –Тошкент, 1997. –Б. 58.

⁶ Исмакова Г.Н. Становление и перспективы концепции ноосферы (философский анализ): Диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук. – Т., 1999. - С.85.

⁷ П.Тейяр де Шарден. Феномен человека. - М., 1989; Вернадский В. И. Размышления натуралиста. Научная мысль как планетарное явление. - М., 1977.; Вернадский В.И. Несколько слов о биосфере // Русский космизм. Антология философской мысли. -М. 1993.; Вернадский В.И. Научная мысль как планетарное явление. – М., 1977, Вернадский В.И. Биосфера и ноосфера. -М., 1989.

⁸ Смирнов Д.Г. Философско-методологический анализ взаимодействия ноосферы и семиосферы: Дис. ... канд. филос. наук. - Иваново, 2005. 245 с.; Крайнюченко Ирина Васильевна. Глобальный эволюционизм и синергетика ноосферы: Дис. ... д-ра филос. наук. - Нальчик, 2004. 258 с.; Зиятдинова Ю.Е. Ноосфера культурных потребностей: социокультурный феномен: автореферат дис. ... доктора социологических наук. - Майкоп, 2010. - 52 с. Плотникова Л.И.. Учение о ноосфере как идеальный проект гармонизации социоприродного взаимодействия: Дис. ... канд. филос. наук. - Чита, 2004. 204 с.; Соколова Ю.В. Козволюционное развитие природы и общества в концепции ноосферы В.И.Вернадского: Дис... канд. филос. наук. Южноукраинский гос. педагогический ун-т им. К.Д.Ушинского. - О., 1997. – 144 с.; Каширин В.И. Философия планетарного самосознания // Циклические процессы в природе и обществе: материалы второй Международной конференции. –Ставрополь, 1994. – С.100-104

Связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего учебного заведения, где выполнена диссертация. Диссертация выполнена в рамках темы: «Современное общество и философско-методологические проблемы науки», согласно плану научно-исследовательских работ Ташкентского государственного педагогического университета имени Низами и прикладного проекта ЁА-1-13+(1-18) «Концептуальные основы формирования междисциплинарного подхода в науке и значение социальных и духовно-просветительских пропагандистских технологий в решении проблемы национального самосознания в условиях глобализации» (2016-2017), реализованного НУУз.

Цель исследования заключается в научно-теоретическом анализе философско-методологических основ концепции ноосферы.

Задачи исследования:

осуществить сравнительное исследование альтернативных взглядов, имеющих отношение к историческому генезису и закономерностям развития концепции ноосферы;

определить стратегические задачи концепции ноосферы в решении современных естественнонаучных и философских проблем;

разработать научно-теоретические выводы, методологические рекомендации, практические предложения по использованию перспективных направлений современных онтологических, гносеологических и экологических исследований.

Объектом исследования избрана концепция ноосферы.

Предмет исследования составляет философско-методологический анализ концепции ноосферы.

Методы исследования. В диссертации использованы такие методы научного познания, как объективность, анализ и синтез, обобщение, историческое и логическое, системный подход.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

определены посредством философско-методологического обоснования сущности, содержания и научной классификации понятия ноосферы ее субстанциональные основы (естественно-географические условия, социальная среда и антропогенное влияние);

обосновано в научно-теоретическом аспекте, что синергетическая связь социальной среды и образования-воспитания с умственным развитием является принципом ноосферного развития;

доказано, что понятия “ноосферное знание”, “ноосферное мировоззрение”, “ноосферная деятельность” являются социально-детерминистическими аспектами ноосферной концепции;

научно-обоснованы механизмы (потребность, цель, деятельность, инфраструктура) ноосферной модели “человек – умственная деятельность – инновация – стабильное развитие”.

Практические результаты исследования состоят в следующем:

показаны направления, возможности и перспективы влияния на теоретическое познание и практическую жизнь изменений в парадигмах концепции ноосферы;

обоснованы с точки зрения постнеклассической науки механизмы осуществления стратегических задач по развитию современной концепции ноосферы.

Достоверность результатов исследования. Достоверность результатов исследования определяется публикацией статей в сборниках материалов республиканских и международных научных конференций, в специальных журналах, рекомендованных ВАК и зарубежных изданиях, внедрением в практику выводов, предложений и рекомендаций, подтверждением полученных результатов уполномоченными организациями.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования характеризуется тем, что теоретические выводы и методологические рекомендации служат более глубокому пониманию сущности и содержания концепции ноосферы, ее места в развитии философских знаний. Это, в свою очередь, создает условия, научно-методологическую основу для прогноза перспектив развития философии и науки.

Практическая значимость результатов исследования определяется возможностью их широкого применения в преподавании таких дисциплин, как “Философия”, “Этика”, “Методология научного исследования”, “Концепция естественных наук” и “Основы экологии” в высших образовательных учреждениях, разработке новых научно-методических основ системы образования и развитию интеграции научных исследований в различных отраслях науки.

Внедрение результатов исследования. На основе философско-методологических предложений и рекомендаций, разработанных по философско-методологическому анализу концепции ноосферы:

выводы по определению посредством философско-методологического обоснования сущности, содержания и научной классификации понятия ноосферы ее субстанциональные основы (естественно-географические условия, социальная среда и антропогенное влияние) получили отражение в научно-методологическом пособии “Илмий ғояларнинг ижтимоий тараққийётидаги фалсафий ахамияти” (“Философское значение научных идей в социальном развитии”) (Тошкент: Наврўз, 2014. 3-боб. – Б. 55-69 (в соавторстве). ISSN 978-9943-381-68-1; КБК 67.412 (5F)) (справка № 89-03-2813 Министерства высшего и среднего специального образования от 11 августа 2018 года). Выдвинутые научные выводы послужили совершенствованию теоретических знаний молодежи в изучении проблем процесса познания и изменении их представлений о действительности;

выводы и предложения по обоснованию в научно-теоретическом аспекте, что синергетическая связь социальной среды и образования-

воспитания с умственным развитием является принципом ноосферного развития, а также по взаимосвязи знания и образования в “Авесте” и Гатах Заратуштры использованы в рамках прикладного проекта А-1-92 “Системное исследование Авесты и издание “Хрестоматии по зороастризму”” (2015-2017 годы) (справка № 89-03-1999 Министерства высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан от 24 мая 2018 года). Данные научные выводы, практические предложения оказали положительное влияние на результативность пропагандистко-агитационных работ по дальнейшему развитию духовности молодежи страны, ее национального самосознания, бережному сохранению общечеловеческих ценностей;

научные выводы по доказательству, что понятия “ноосферное знание”, “ноосферное мировоззрение”, “ноосферная деятельность” являются социально-детерминистическими аспектами ноосферной концепции использованы в подготовке разделов «Общество как целостная система», “Естественные и социальные факторы жизни и развития общества”, “Наука”, “Социальное развитие – естественно-исторический процесс” и “Субъекты и движущие силы социального развития” учебного пособия «Социальная философия» (справка № 89-03-2021 Министерства высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан от 24 мая 2018 года). Эти выводы служат пособием для философов, бакалавров, магистров, исследователей и широкой читательской общественности, специалистам по общественным наукам;

предложения и рекомендации по научному обоснованию механизмов (потребность, цель, деятельность, инфраструктура) ноосферной модели “человек – умственная деятельность – инновация – стабильное развитие” использованы в подготовке сценария информационных программ “Ахборот 24” (в марте-апреле 2018 года) телеканала “Узбекистан 24” (справка № 01/09-721 Государственного унитарного предприятия Республиканского центра духовности и просвещения телеканал “Узбекистан 24” от 11 июля 2018 года). Внедрение этих предложений на практике послужило обогащению потенциала духовного совершенства молодежи, ее национального сознания и мышления.

Апробация результатов исследования. Результаты данного исследования прошли апробацию на 8-х международных и 26-ти республиканских научно-практических конференциях.

Опубликованность результатов исследования. По теме диссертации опубликовано 44 научных работ, в том числе 1 научно-методологическое пособие в соавторстве, 12 статей - в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для опубликования основных результатов диссертаций (9 - в республиканских, 3 – в зарубежных журналах).

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из “Введения”, трех глав, “Заключения” и “Списка использованной литературы”, общий объем диссертации составляет 152 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении приведены сведения об актуальности темы исследования, степени изученности проблемы, научной новизне, связи исследования с основными приоритетными направлениями науки и технологий республики, объекте, предмете, методах, цели и задачах исследования, научной и практической значимости результатов исследования, внедрении их в практику, апробации полученных результатов, опубликованных работах, структуре диссертации.

В первой главе диссертации, озаглавленной «Генезис и эволюция развития идеи ноосферы», в процессе изучения знаний, относящихся к концепции ноосферы, подробно проанализированы исторические условия и теоретико-методологические основания формирования и развития идеи ноосферы, а также футурологические учения, философские идеи, имеющие отношение к формированию понятия ноосферы, и специфические особенности идей ноосферы в настоящее время.

Несмотря на то, что в настоящее время созданы сложные приборы, научные идеи для познания явлений природы и общества, открыты объективные законы все ученые обращаются к мировоззрению. Это связано с тем, что происхождение, генезис, существование и будущее каждого предмета, явления, человека и прочего связаны с проблемами всего мира, а в конечном итоге космоса.

В диссертации обосновано, что мировоззрение в качестве основного свойства ноосферы, остается важным средством и фактором познания явлений природы и общества. Показано, что, в свою очередь, органическое соответствие коэволюции природы и общества в качестве рациональной картины мира носит характер научно-философского мировоззрения в открытии закономерностей и содержания мира.

В древности антропогенное влияние человека на природную окружающую среду было слабым. Со временем, когда в руках человека оказались сконцентрированными источники мощных сил и энергий, его влияние на природу приобрело антропотехногенный характер, что стало заметно изменять природу. Человек, загрязнив окружающую среду, нарушил экологическое равновесие биосферы. Концепция ноосферы охватывает проблемы, возникающие в системе взаимоотношений современной цивилизации и глобальных природных процессов. Решение этого вопроса непосредственно связано с силой разума и восприятия человека. Научные прогнозы о том, что, если человек не обретет самосознания, то его губительное влияние на планету усилится, в конечном итоге он может погубить и себя, содержат истину. Поскольку становится ясным, что если деятельность человека не будет управляться разумом, рационально, то это с неизбежностью ускорит гибель планеты.

Прежде всего, в качестве продукта познания человека, космического уровня развития сознания ноосфера охватывает мышление и практику самого человека. Э.Леруа и П.Тейяр де Шарденлар изучили разум и его геологический характер в виде целостного комплекса, называя это

“Ноосферой” (Сферой разума-восприятия). В самом деле, уровень антропогенного изменения биосферы Земли способствует проявлению Ноосферы. По мнению Пьера Тейяра де Шардена⁹, сфера мышления, прежде всего, привела к появлению сил для жизни на земле, в то же время мышление способно критиковать и оценивать свои способности. Это требует от нас соответственно мыслить в процессе решения проблем глобального уровня, подходить к миру как к целостному единству¹⁰.

В.Вернадский рассматривает общество в качестве единства живой и неживой природы. По его мнению, формирование ноосферы должно произойти благодаря растущему научному мышлению и основанному на нем продуктивному общественному труду. Рост научного интеллекта не может не оказывать серьезного влияния на условия существования человечества. В.Вернадский еще более расширяет масштаб этого процесса, поскольку ноосфера есть вид деятельности человека, охватывающий великий общечеловеческий процесс материальной системы. Ноосфера предусматривает идею решения высших организационных задач жизни человечества, а также рациональное регулирование природно-космического порядка.

По мнению диссертанта, исторический генезис ноосферы проявляется, прежде всего, в виде разума и рационализации в стихийной сознательной деятельности человека. При этом вопрос об интеллекте человека с древних времен являлся актуальной проблемой в истории философии и науки. Каждая философская школа, исходя из своего учения, подходила к проблеме интеллекта с различных точек зрения.

В диссертации обосновано, что развитие интеллекта человека связано с такими социальными факторами, как врожденная способность, возможности мозга, бурная деятельность, жизненный опыт¹¹. Интеллект в качестве чувственного и рационального средства познания мира обогащает знания и опыт человека в его повседневной практической деятельности, способствует возникновению материальной и духовной культуры. Как утверждал В.Вернадский¹², человеческое мышление, являясь великим геологическим явлением в социальном бытии, пространстве человека, является проявлением сферы Разума – Ноосферы. В этом смысле на формирование учений о ноосфере оказывали серьезное влияние социально-политические, экономические условия. Признавая это, в системном исследовании концептуальных подходов в рамках этого вопроса следует учитывать особое место мировоззрений и уровня развития естествознания того времени в процессе возникновения этих концепций.

⁹ Шарден П. Феномен человека. - Москва, 1987. – С.24.

¹⁰ См.: Синергетическая парадигма. – Москва: Прогресс-Традиция, 2000. – С. 536.

¹¹ Фалсафа энциклопедик луғат / ЎзР ФА, И.Мўминов номидаги фалсафа ва ҳуқуқ институти. – Тошкент: “Ўзбекистон миллий энциклопедияси” давлат илмий нашриёти, 2010. – Б. 139.

¹² Вернадский В.И. Несколько слов о биосфере // Русский космизм. Антология философской мысли. - М. 1993. – С. 14.

В свою очередь разум, устраняя недостатки в “природе человека”, обеспечивает его сохранение в природе в качестве вида. Это мы можем видеть в обогащении его практического опыта с помощью изобретения простых орудий труда. Такая функция умственного интеллекта человека как познание объективного мира привела к расширению законов науки, системы категорий. Научно-рациональное развитие разума повысило возможности науки и техники и способствовало возникновению новой культурной цивилизованной жизни.

В глубоких историко-философских основаниях концепции ноосферы существует оптимистическая вера в силу знаний и разума, способных изменить картину мира. По мнению С.Мамашокирова, “для достижения целесообразности экологической активности и ответственности методологическое значение имеет определение объекта экологической практики. Поскольку объект экологической практики состоит не только из технико-технологической базы, направленной на сохранение экологического равновесия биосферы, но также включает специфическую надстройку. Кроме того, экологическая практика не предполагает необходимости коренного изменения (особенно, путем политических революций) базиса и надстройки общества, но ликвидирование элементов надстройки, мешающих активной экологической практике”¹³. Соглашаясь с ним В.Н.Василенко и Г.М.Иманов утверждают: “Кто Мы, Человек разумный современный – Homo sapien sapiens эры глобализации? Почему называющему себя разумным виду планеты грозит вымирание в собственном природном Доме!?”¹⁴, - это утверждение содержит истину.

В настоящее время приобретают важное значение изучение ноосферы в научно-философском аспекте, теоретическое обоснование его места в познании мира в связи с необходимостью развития науки и техники, культуры философского мышления, в целях дальнейшего расширения и укрепления человеческих знаний, детального изучения событий и явления, происходящих в окружающем мире, формирования на этой основе научных знаний человечества о своем будущем.

Накопление знаний и открытие закономерностей мира в процессе повышения научного потенциала общества, в свою очередь, подвергают опасности ноосферу. Высказываются прогнозы о развитии ноосферы, заключающиеся в том, что природа находится в опасности, если человек не обретет реального самосознания, то может подвергнуться опасности и себя вместе с природой. Поэтому в научных исследованиях, осуществляемых в области экологии в настоящее время, выдвигаются идеи о том, что развитие современных цивилизаций приобрело опасный характер, в чем виновато само человечество, против этого всему мировому сообществу необходимо бороться, прилагая совместные усилия. В целом, деятельность

¹³ Мамашокиров С., Усмонов Э. Баркарор тараққийетнинг экологик хавфсизлик масалалари. –Тошкент: Фан, 2009. –Б. 78.

¹⁴ Василенко В.Н., Иманов Г.М. Ноосферная футурология. Учебное пособие. – Санкт-Петербург, издательство ООО «Лема», 2010. –С.11.

групп экологических ноосферных движений имеет прочный идейно-идеологический статус, в чем большую роль играет органическое соответствие их духовно-нравственных позиций умственно-интеллектуальному потенциалу.

Согласно обобщенному выводу по главе, современные экологические проблемы заключаются в предотвращении загрязнения окружающей среды человеком и ее гибели. Это связано с уровнем познания человеком мира и осознания им ответственности за сохранение своей жизни. Поскольку настолько правильно человек понимает свое место в природе и обществе, настолько он будет бережно относиться к себе и окружающей среде, способствовать расцвету Земли.

Во второй главе диссертации, озаглавленной **«Теоретико-методологические вопросы концепции ноосферы»**, обосновано происхождение и развитие мира, формирование его ступеней и видов. При этом раскрыто содержание понятий, связанных с механическим, физическим и другими видами естественно-эволюционных этапов развития мира. Например, обосновано, что любой этап эволюции природы охватывает такие процессы, которые называются жизнь, ноосфера, синергетика и космогенез¹⁵.

История науки – это объективный процесс познания, связанный с развитием научных понятий, идей и теорий на основе требований и потребностей определенного исторического периода. В частности, в системе естественных и социальных наук большое теоретико-концептуальное значение имеют ноосфера и связанные с ней взгляды. Понимание содержания понятия ноосфера связано с осознанием и изучением научной картины мира при помощи философских методов.

Ноосфера проявляет высший потенциал человеческого сознания на основе познания, представления научной картины мира в качестве целостного, объективного, естественного процесса. То есть в процессе познания этого объективного закономерного развития проявляется сфера высшего разума – формирования Ноосферы, а также ее сущности и содержания.

Место и роль концепции ноосферы в истории философии и науки имеет важное методологическое значение. По мнению исследователя М.Ю.Шишина¹⁶, ноосфера в качестве синтетического понятия воплощает в себе результаты деятельности человека, в том числе его материальные и духовные достижения. Наряду с этим в содержании этого понятия система отношений человека и окружающей среды выражается не только в планетарном, но также и в космическом масштабе. Поэтому по нашему мнению, мнение М.Ю.Шишина о целесообразности того, что именно идея ноосферы занимает особое место, благодаря формирующейся новой

¹⁵ См.: Баранцев Р.Г. Синергетика в современном естествознании. – Москва: Едиториал УРСС, 2003. – С.16.

¹⁶ Шишин М.Ю. Онтологические и методологические основания концепции ноосферогенеза. 09.00.01. – Москва, 1997. –С. 3.

научно-философской парадигмы, является обоснованным. В этом плане освещение в экологии сущности и содержания таких понятий, как толерантность, корреляция, трансформация, ноосфера, рациональность, иррациональность, обогащает знания в области экологии. В частности, философский анализ биоразнообразия помогает пониманию глобальных экологических проблем, поиску их разрешения¹⁷.

Ноосферный синтез мировоззрения развивает идею целостности знаний, которая является ведущей идеей русской философии. Русские мыслители видели в синтезе мировоззрения необходимость устранения противоречий и обособленности между наукой, религией и философией зиддиятлар ва алоҳидаликнин бартараф этиш зарурлигини кўрганлар. Поскольку эти противоречия свидетельствуют о незрелости человеческого духа, ограниченности его сознания. Исходя из целостности человеческого духа, они выдвинули идею синтеза форм сознания, имеющих отношение к мировоззрению. Для такого понимания проблемы в настоящее время созрела система всех необходимых объективных условий и субъективных факторов¹⁸.

Первым выдвинул концепцию коэволюции общества и природы Н.В.Тимофеев-Ресовский (1968). По его мнению, основной задачей теории коэволюции является определение гармонических отношений человечества и всех потребностей биосферы. Для этого необходимо остерегаться двух состояний, а именно: стремления человека к господству над природой (мы не ждем милостей от природы – И.Мичурин) и подчинения природе (назад, к природе – Ж.Ж.Руссо)¹⁹.

Таким образом, ноосфера сложная система, состоящая из различных элементов. По мнению П.А.Флоренского, структурный слой ноосферы можно разделить три сферы, первая – витосфера, которая обеспечивает жизнь тела человека, его витальную, социально-экономическую жизнь (воспроизводство); 2) вторая – называется интеллектосфера и означает научное и техническое творчество; 3) третья – пневматосфера, которая отражает духовную жизнь нравственно-эстетические ценности. Эти сферы, с одной стороны, генетически и функционально взаимосвязаны; с другой стороны, в иерархии их взаимодействия проявляется разнообразие и уровни ноосферы.

Вместе с тем методологическое значение имеет выделение двух относительно самостоятельных основополагающих начала ноосферы, а именно: первое – созданные человеком естественные материально-энергетические структуры: антропогенные ландшафты, различные культурно-символические структуры (язык, архитектура, музыка и прочее). Второе – состоит из энерго-информационных структур, связанных

¹⁷ См.: Хошимова И.С. Философский анализ биоразнообразия // Материалы семинара: Проблема биоразнообразия и изменения климата. –Тошкент, 2010.

¹⁸ Шишин М.Ю. Ноосферная концепция культуры. Дисс. д.философских наук. - Москва, 2001.

¹⁹ Хошимова И. Табиат ва жамиятнинг экологик қонунлари: назария ва амалиёт. – Тошкент: Фалсафа ва ҳуқуқ институти нашриёти, 2008. –Б.65.

с ментально-психологической деятельностью человека, данное начало непосредственно служит формированию ноосферы²⁰.

Онтологические, гносеологические, аксиологические и футурологические вопросы научных знаний всегда имели актуальное значение в развитии философии и науки. При этом научные знания охватывают сложность и неотъемлемую связь, которые являются важной основой адекватного отражения человеком бытия и мира. По мнению профессора М.Абдуллаевой, познание – это процесс, каждый этап развития науки характеризуется своеобразной рациональностью, своеобразным подходом и мироощущением, которые позволяют целостное понимание многогранности и многофункциональности мира²¹.

В современной постнеклассической науке признана парадигма целостности развития мира, в котором мир, биосфера, ноосфера, общество, человек составляют единую целостную систему. В проявлении этой целостности человек не находится вне объекта, но находится внутри него, является частью этого целого, и в результате такого подхода можно видеть сближение естественных и социальных наук.

При этом наблюдается широкое внедрение относительно универсальных научных идей, принципов, моделей современных наук в общественно-гуманитарные или естественные науки²². Поскольку признание единства отдельных, особенных и общих сторон предметов и явлений с точки зрения их взаимосвязи в процессе моделирования имеет важное значение в адекватности модели объекта²³.

Данная модель направляет к новому развитию организованные знания. Она определяет новые ориентиры нового понимания мира природы и культуры. При этом различие статических и динамических моделей эволюции природы и человека, биосферы и ноосферы, природы и общества, цивилизации и культуры имеют условный и относительный характер. То есть статические модели отражают только определенный аспект изучаемого объекта. А динамические модели отражают закономерности изменения объекта (предмета, явления, процесса) во времени.

Такая целостная картина развития ноосферы предполагает целевое исследование и изучение биосферы и системы глобальных проблем. При этом важное значение имеет возникновение, развитие и прогноз ноосферы. В этом вопросе, по мнению А.Печчеи, достойны внимания “Только способные приспособиться к интересам человека развитие и изменения

²⁰ Шишин М.Ю. Онтологические и методологические основания концепции ноосферогенеза. Диссертация. кандидата философских наук: 09.00.01. / Москва, 1997. – С 17.

²¹ Абдуллаева М.Н. Модернизация парадигм эндашувнинг фалсафий-методологик тахлили // Модернизация жараёнининг фалсафий-методологик тахлили: [тўплам]. – Тошкент: Noshir, 2010. –Б.18.

²² Шермухамедова Н.А. Дунёнинг постнеклассик манзараси ва синергетика // Синергетика: ривожланиши ва истиқболлари. - Тошкент, 2010. –Б.55.

²³ См.: Абдуллаева М.Н., Туленова К.Ж., Гаффарова Г., Ниязимбетов М. Миллий ғоя ва фаннинг методологик муаммолари. / Масъул мухаррир: М.Н.Абдуллаева. – Тошкент: Фалсафа ва ҳуқуқ институти нашриёти, 2009. –Б.127.

имеют право существовать и подрезиваться... Посредством нового гуманизма, который приведет к развитию высоких человеческих качеств, возможна человеческая революция”²⁴.

Первоначальной основой ноосферы является атрибутивная информация. Эволюция информации в сложных системах порождает явление управления в качестве средства организации стабильного и целенаправленного развития Вселенной. Сфера действия разума (ноосфера) есть высшее звено в цепи непрерывного развития процессов управления в природе²⁵.

Деятельность биосферы в качестве самоорганизующейся системы, существование живого существа отражается в приведении в соответствие живущих в ней живых организмов. Биосфера – это развивающаяся динамическая система, находящаяся под постоянным влиянием внутренних структурных компонентов, а также антропогенных факторов. В развитии биосферы ноосфера характеризуется в качестве отдельной целостной системы. И в биосфере, и в ноосфере существуют информационные алгоритмы. Они составляют основу развития системы.

Информация – это выбор, запечатленной в памяти случайной последовательности, алгоритмы которой адекватны, закрепление этого выбора создает информацию²⁶. Техничко-технологическое развитие человечества в сфере действия разума (ноосфере) приводит к возникновению цивилизации.

В результате постоянной деятельности человека увеличивается его сила и происходят изменения в биосфере. Под влиянием знаний и труда человека она переходит в состояние ноосферы. В концепции Вернадского показан целостный эволюционный процесс (физический, геохимический, биологический), когда жизнь также присоединяется к космической эволюции²⁷.

По мнению Л.И. Плотниковой, Ноосфера – это состояние развитой, очеловеченной природы и, так как ее существование не только сознательное, но также и воодушевленная деятельность (то есть ориентировано на высшие и вечные ценности), то для понимания философско-методологических основ учения о ноосфере особое значение приобретает общая теория взаимодействия природы и общества²⁸.

Краткий обобщенный вывод по главе заключается в том, что природа в любом (даже формирующемся) “очеловеченном” состоянии находится в сфере постоянного перехода природы и общества друг в друга и их

²⁴ Печчеи А. Человеческие качества. – Москва: Прогресс, 1980. – С.209.

²⁵ Крайнюченко И.В. Глобальный эволюционизм и синергетика ноосферы. Тема диссертации и автореферата, доктор философских наук. - 2010. - С.3.

²⁶ Абдуллаева М.Н., Туленова К.Ж., Гаффарова Г., Ниязимбетов М. Миллий ғоя ва фаннинг методологик муаммолари. /Масъул мухаррир: М.Н.Абдуллаева. –Т.: Фалсафа ва ҳуқуқ институти нашриёти, 2009. – Б. 79.

²⁷ Вернадский В.И. Размышления натуралиста научная мысль как планетарное явление. – М., 1977. – С.14.

²⁸ Плотникова Л.И.. Учение о ноосфере как идеальный проект гармонизации социоприродного взаимодействия: Дис. ... канд. филос. наук. - Чита, 2004. – С. 56

взаимодействии. “Время возникновения очеловеченной природы приходится на начало формирования ноосферы. Такое формирование начинается сначала в безграничном (бесконечном). Пространственные параметры формирующейся ноосферы также безграничны, потому что обладание статусом “принадлежности к ноосфере” определяется не только материальным преобразованием тех или иных предметов природы, но также и освоении их человеком в первоизданном природном состоянии.

В третьей главе диссертации, озаглавленной «Возможности и задачи развития концепции ноосферы», подробно проанализирована методологическая роль концепции ноосферы в качестве теории и концепции в развитии научных знаний.

Развитие науки, ее категориальный аппарат, концептуальные схемы, конкретные модели способствуют расширению возможностей познания. Это, в свою очередь, способствует повышению потенциала (уровня) творческого мышления, “Предъявляет специфические требования к созданию новых нелинейных методов анализа”²⁹. Методологическое значение концепции ноосферы в истории философии и науки определяется организацией Ноосферно-экологической деятельности.

Прежде всего, ноосфера в качестве теории является самой зрелой (совершенной) формой научного познания, целостно отражает закономерные и важные связи сфер бытия. Ноосфера в качестве концепции выражает направления и цели развития ноосферных знаний. В научно-методологическом анализе концепции ноосферы значение имеют теоретико-фундаментальные основы этой концепции, ее теоретические понятия и принципы, а также онтологический, гносеологический и логический аспекты.

В философии и науке ноосферогенез, по мнению М.Ю.Шишина, это нелинейный процесс. Во времени и пространстве он имеет пульсирующий характер. Это можно наблюдать в антропогенезе, этногенезе и культуре, которые невозможно “увидеть глазами”. Пульсирующий характер этих линий связан с комплексным влиянием естественного антропогенного, материального и энергетического течений. Здесь привлекает внимание гипотеза о положительном и отрицательном взаимодействии созданных человеком материальных структур и человеческих мыслей³⁰.

Человек основной фактор ноосферогенеза. Он влияет косвенно посредством определенных материальных структур и социальных институтов. Наряду с этим человек также влияет и непосредственно при помощи своего сознания и мыслей. Каждую минуту человек как сложный механизм переводит в новое состояние различные естественно-антропогенные материальные и энергетические течения. Поэтому можно сказать, что, во-первых, именно человек определяет направление всей

²⁹ Абдуллаева М., Покачалов Г. Философские проблемы методологии науки. –Т.: Фалсафа ва ҳуқуқ, 2006. –С. 32.

³⁰ Шисин М. Ю. Онтологические и методологические основания концепции ноосферогенеза. Дисс... канд. филос наук : 09.00.01. / Москва, 1997. – С. 15.

ноосферы. Во-вторых, актуальной задачей является определение уровня абстрактной модели (к примеру “Этап ноосферы”, “Развитие ноосферы”) концепции ноосферы в качестве идеализированного объекта.

В этом отношении в определении развития ноосферы можно выделить три компонента ноосферного экологического сознания.

1) Ноосферно-экологические знания. 2) Ноосферно-экологическая оценка. 3) Ноосферно-экологическое поведение.

Ноосферно-экологические знания являются основным элементом ноосферно-экологического сознания. К ним относятся понимание ограниченности природы, требования установления динамического равновесия между природной и социальной системами, особенно осознание причин возникновения экологического кризиса и его глобального характера, конструирование (создание) людей в целях сохранения жизни, как требование глобальной стратегии социального развития. Это основывается на принципе понимания сущности отношений в системе “общество-техника-естественная среда”.

Оценка ноосферно-экологического состояния – второй основной элемент ноосферно-экологического сознания. Она определяется системой социальных ценностей, возникающих из развития экологического сознания и отношения общества к окружающей среде.

Ноосферно-экологическое поведение – третий основной элемент Ноосферно-экологического сознания, включает не только овладение личностями и социальными группами экологическими знаниями, но, в свою очередь, конкретные действия людей и общества по разрешению экологических проблем. Это понимается как приведение во взаимное согласие (синергия) поведения людей с экологическим состоянием. Для формирования экологического поведения необходима вера людей в свои силы и оптимизм.

В заключении следует сказать, что, с одной стороны, прогноз развития ноосферы отражает эволюцию отношений природы и человека, природы и общества, биосферы и ноосферы, цивилизации и культуры. С другой стороны, направленность ноосферной концепции на изучение уровня развития знания людей и структуры научных знаний составляет глубинную сущность вопроса. То есть концепция ноосферы охватывает закономерности природного и социального бытия, природу их объективных условий и субъективных факторов, и таким образом проявляет свое универсальное содержание и сущность, функциональное значение.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. В настоящее время интенсивный рост научных знаний в мире, развитие техники, технологий приводит к расширению сферы разума человека, его всестороннему развитию. В связи с этим сформировалась наука Ноосферология, изучающая возможности сферы разума человека.

2. Очень важным в развитии науки в стране является осуществление исследований в рамках концепции ноосферы. Поскольку в настоящее

время сложная экологическая обстановка как в Центральной Азии, так и во всем мире повышает научную и практическую ценность данной сферы. Исходя из особенностей развития современной мировой науки, последовательное исследование этой концепции является одной из актуальных проблем с точки зрения социально-экологической политики в стране.

3. В настоящее время в мире осуществляют деятельность институты и исследовательские центры, занимающиеся ноосферными исследованиями. В нашей республике исследование сущности, содержания, основных идей Концепции ноосферы и донесения ее до широкой общественности сейчас также является актуальной, ожидающей своего решения проблемой.

4. Необходимо усилить внимание на разработку конкретных рациональных и конструктивных научно-практических предложений по применению концепции ноосферы в деятельности системы высшего и среднего специального образования, исходя из правильного понимания ее важной научной парадигмальной сущности в развитии науки;

5. В целях донесения до широкой общественности разработанных результатов важных научных исследований, имеющих отношение к теоретическим и практическим философским вопросам концепции ноосферы, необходима организация регулярных живых обсуждений, встреч с ведущими специалистами данной сферы.

**SCIENTIFIC COUNCIL ON AWARD OF SCIENTIFIC DEGREES
DSc.30.12.2019.F.01.05
AT NATIONAL UNIVERSITY OF UZBEKISTAN**

TASHKENT STATE PEDAGOGICAL UNIVERSITY

TANGIROV NIZOM ABDURAKHMONOVICH

**PHILOSOPHICAL-METHODOLOGICAL ANALYZES OF THE
CONCEPTION OF NOOSPHERE**

09.00.01 – Ontology, gnoseology and logic

**DISSERTATION ABSTRACT OF DOCTOR OF PHILOSOPHY DEGREE (PHD) OF
PHILOSOPHICAL SCIENCES**

Tashkent – 2020

The theme of the doctoral dissertation (DSc) was registered at the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under number B2018.2.PhD/Fa1187.

The doctoral dissertation has been prepared at the Tashkent state pedagogical university.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, English (Resume)) on the website of the Scientific Council ([www. fs-if.uz](http://www.fs-if.uz)) and on the website of «ZiyoNet» information and educational portal (www.ziynet.uz).

Scientific consultant: **Karimov Ibrokhim,**
doctor of philosophical sciences, professor

Official opponents: **Mamashakirov Saidmurod,**
doctor of philosophical sciences, professor
Berdimuratova Alima Karlibaevna,
doctor of philosophical sciences, professor

Leading organisation: **Tashkent State University of Economics**

The defence of the dissertation will be held at ____ on «__» _____ 2019 at the meeting of the one-time Scientific Council at the Scientific Council No DSc.30.12.2019.F.01.05 at the National University of Uzbekistan. Address: 100174, 4 University street, Tashkent, telephone: (99871) 227-12-24; fax: (99871) 246-53-21, (99871) 246-02-24; e-mail: nauka@nuu.uz. The building of the Faculty of Social Sciences of the National University of Uzbekistan, 5 st floor, cabinet 511.

The doctoral dissertation may be taken from the Information Resource Centre of the National University of Uzbekistan under No 90 (Address: 100174, 4 University street, Tashkent, Administrative Building of the National University of Uzbekistan, first floor, room 4. Tel.: (+998 71) 236-46-55; fax: (99871) 246-02-24.

The abstract of the dissertation is distributed on «__» _____ 2020.

Protocol at the register No _____ dated «__» _____ 2020.

N.A.Shermukhamedova,
Deputy chairman of the Scientific Council awarding scientific degrees, doctor of philosophical sciences, professor

U. A. Makhkamov,
Scientific secretary of the scientific council for the award of scientific degrees, doctor of philosophy

G.T.Makhmudova,
Chairman of the academic seminar under the scientific council awarding scientific degrees, doctor of philosophical sciences, professor

INTRODUCTION (annotation of PhD dissertation)

The aim of the research work is scientific-theoretical analysis of philosophical and methodological basis of the concept of Noosphere.

The object of research work is an analysis of the peculiarities and regularities of the concept of Noosphere.

The scientific novelty of the research work study is as follows:

theoretical and methodological principles of the formation of the concept of Noosphere and the classification of modern concepts of development laws;

comparative analysis of different natural, scientific, philosophical and theological approaches within the concept of Noosphere, revealing their general and private aspects have been studied;

the methodological significance of scientific knowledge of the interconnection and complementation of dialectical and synergetic principles in the concept of Noosphere have been established;

the role of current post-non-classical non-classical concept in the scientific research strategy of rationalism and irrationalism has been shown.

Implementation of the research results.

On the base of following recommendations which have been derived from philosophical-methodological analysis of the concept of Noosphera these have been done:

principles of classification of contemporary concepts of Formation of Noosphera have been used in the scientific methodological manual named ‘The philosophical importance of scientific ideas in social development’ (Tashkent: Navruz, 2014. Chapter 3 (co-authorship). ISSN 978-9943-381-68-1; КБК 67.412 (5F)). (Reference 89-03-2813 of the Ministry of Higher and Secondary Special Education of the Republic of Uzbekistan, dated August 11, 2018). Scientific conclusions have contributed to the scientific and theoretical improvement and methodological enrichment of research in this area;

comparative analysis of different natural, scientific, philosophical and theological approaches within the concept of Noosphere, their general and private aspects, including the interrelation of knowledge and education in the Avesta and Zoroast’s Gathas, and the conclusions and recommendations have been used in scientific project A-1-92 ‘Systematical analysis of the Avesta and publishing ‘Chrestomathy of Zoroastrianism’ (2015-2017 y.)’ (Reference 89-03-1999 of the Ministry of Higher and Secondary Special Education of the Republic of Uzbekistan, dated May 24, 2018). The given scientific conclusions and practical suggestions have positively influenced the spirituality of the youth of our country, national self-consciousness, and the effectiveness of the propaganda work on the preservation of universal values;

the scientific conclusions on the methodological significance of the interconnection and complementation of dialectical and synergetic principles in the concept of the Noosphere have been in the formation of the Chapters ‘Society as a whole system’, ‘Natural and social factors of the life and development of society’, ‘Science’, ‘Social development is natural-historical process’ and ‘Subjects and driving forces of social development’ of the book ‘Social philosophy’ (Reference 89-03-2021 of the Ministry of Higher and Secondary Special Education of the Republic of Uzbekistan, dated May 24, 2018). These conclusions is serving as a guide for philosophers, undergraduates, masters, researchers and the general public, and social science professionals;

Proposals and recommendations on the importance of the post-non-classical concept of Noosphaera in the scientific research strategy of rationalism and irrationalism have been used in activities held by the Republican centre for spirituality and enlightenment (Reference 02/03-072 of the Republican centre for spirituality and enlightenment dated October 25, 2018). The practical implementation of these proposals has contributed to the enrichment of the spiritual potential of the young. their national consciousness and thought.

The structure and volume of the dissertation. The dissertation consists of ‘Introduction’, three chapters, ‘Conclusions’ and ‘Reference list’. The volume of the dissertation is 152 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ

Список опубликованных работ

List of published works

I бўлим (I часть; I part)

1. Тангиров Н.А. Ноосфера ғоясининг фалсафий таҳлили // Илмий ғояларнинг ижтимоий тараққиётдаги фалсафий аҳамияти (илмий-методик қўлланма). – Тошкент, “Navro‘z”, 2013. – Б.55-69.

2. Тангиров Н.А. Ноосфера даври: тарихий сабоқлар, янги имкониятлар // Тафаккур журнали. – Тошкент, 2008. №4. – Б.85-86. (09.00.00; №5)

3. Тангиров Н.А. Ноосфера ижобий ёки салбий ҳодисами? // Тафаккур журнали. – Тошкент, 2012. №4. – Б.86-87. (09.00.00; №12)

4. Тангиров Н.А. Шарқ фалсафасида оламнинг рационал талқини // ЎзМУ хабарлари. – Тошкент, 2012. №4. – Б.131-133. (09.00.00; №14)

5. Тангиров Н.А. (хаммуаллифликда). Бишиш фаоллигининг ижтимоий шартланганлиги // ЎзМУ хабарлари журнали. – Тошкент, 2013. №3/1. – Б.137-140. (09.00.00; №14).

6. Тангиров Н.А. Ноосфера концепциясининг ижтимоий-маданий мазмуни // ЎзМУ хабарлари.– Тошкент, Махсус сони, 2013. –Б.194-195. (09.00.00; №14)

7. Тангиров Н.А. Задачи развития концепции ноосферы в философии и науке // Credo new теоретический журнал. 2013., №3. – С.100-109. (09.00.00; №5)

8. Тангиров Н.А. Ноосфера концепциясининг синергетик таҳлили // Фалсафа ва ҳуқуқ журнали. – Тошкент, 2014. №2. – Б.78-81. (09.00.00; №5)

9. Тангиров Н.А. Ноосфера: прогрессми ёки регресс? // Тафаккур журнали. – Тошкент, 2014. №3. – Б.120-121. (09.00.00; №12)

10. Тангиров Н.А. Ноосфера тизимининг синергетик таҳлили // Фалсафа ва ҳуқуқ журнали, 2014. №2, - Б.78-81. (09.00.00; №15)

11. Тангиров Н.А. Ноосферологиянинг фундаментал масалалари // ЎзМУ хабарлари журнали. – Тошкент, 2018. №1/4/1. –Б.306-309. (09.00.00; №14).

12. Тангиров Н.А. Проблемы развития ноосферной концепции в философии и науке // International Scientific Journal Theoretical & Applied Science. -Philadelphia, USA. 2020. Issue 05 Vol. 85. –С. 506-512.

13. Tangirov N.A. Opportunities and tasks of developing the noosphere concept // Academicia: An International Multidisciplinary Research Journal. - New Delhi, India. 2020. Issue 5., Vol. 10. –P. 1870-1875. Impact Factor: SJIF 2020 = 7.13.

14. Тангиров Н.А. Соотношение научного знания и ноосферы в учение В.И.Вернадского // Актуальные проблемы развития мировой философии: международной научно-теоретической конференции. - Астана, 2013. - С.171-174.

15. Тангиров Н.А. Проблемы ноосферы и экологии // Человек, общества, природа (К 150-летию со дня рождения В.И.Вернадского): материалы международного научно-практического конференции. - СПб, 2013. – С.260-264.

16. Tangirov N.A. Value synergetic apporoach to the study of consepts of noosphere // Applied Sciences and technologies in the United States and Europe: common challenges and scientific finding: 1 International Scientific Conference Volume 2. - New York, 2013. -P.46-47.

17. Тангиров Н.А. Ноосфера таълимотида табиат ва жамият коэволюцияси муаммолари // Таълим тизимида ижтимоий-гуманитар фанлар илмий-назарий журнали. – Тошкент, 2014. № 3 (8). –Б.89-95.

18. Тангиров Н.А. Ноосфера концепциясини ўқитишнинг назарий-методологик масалалари // Узлуксиз таълим тизимида ҳамкорлик педагогикаси: халқаро конференция материаллари. 1-қисм. – Тошкент: ТДПУ, 2014. - Б.132-135.

19. Тангиров Н.А. Авестода ноосфера ғоясининг фалсафий илдизлари. // Авесто қадриятлари: замонавийлик, дин ва фалсафа: халқаро илмий-амалий конференцияси. – Тошкент, 2013. –Б. 144-147.

II бўлим (II часть; II part)

20. Тангиров Н.А. Ноосфера концепциясининг статик ва динамик модели// Тошкент давлат педагогика университети Илмий ахборотлари илмий-назарий журнали. – Тошкент, 2016. № 3(8). –Б.102-104.

21. Тангиров Н.А. Фанлараро ёндашув шаклланишининг концептуал асослари // Тошкент давлат педагогика университети Илмий ахборотлари илмий-назарий журнали. – Тошкент, 2017. № 2(11). –Б.125-129.

22. Тангиров Н.А. Ноосфера даврида “сунъий зиддиятлар”нинг вужудга келиши ва унинг ижтимоий тараққиётга таъсири // Архитектура ва қурилиш соҳасида мутахассислар тайёрлашнинг долзарб муаммолари: профессор, ўқитувчилар, ёш олимларнинг республика илмий-назарий конференцияси. 2-қисм. – Самарқанд, 2009. – Б.55-57.

23. Тангиров Н.А. Ноосфера даврида инсоннинг маънавий қиёфасини тарбиялаш муаммоси // Глобаллашув, миллий ғоя ва мафкура: муаммолар, ечимлар, истиқболлар: республика илмий-амалий конференция материаллари. – Тошкент: Фалсафа ва ҳуқуқ институти, 2009. – Б.89-91.

24. Тангиров Н.А. Ноосфера даврида жамият ва табиат муносабатлари: айрим талқин ва мулоҳазалар // Ижтимоий фалсафанинг долзарб муаммолари: илмий-назарий семинар материаллари. 1-китоб. – Тошкент: Фалсафа ва ҳуқуқ институти, 2009. - Б.119-121.

25. Тангиров Н.А. Ноосфера (Ақл соҳаси) даврининг сабоқлари ва имкониятлари // Билиш фалсафаси: мақолалар тўплами. –Тошкент: Фан, 2009. -Б.50-57.

26. Тангиров Н.А. Ноосфера даврида жамият ва табиат ҳақида диний ва дунёвий мулоҳазалар // Глобаллашув жараёнида шахс тарбияси: илмий

мақолалар тўплами. 3-қисм. – Тошкент: “Yurist-media markazi”, 2010. –Б. 95-102.

27. Тангиров Н.А. Онг эволюцияси ва унда ҳалокат белгилари // Баркамол авлодни тарбиялаш ва юксак малакали мутахассис кадрлар тайёрлашда таълим, фан ва ишлаб чиқаришнинг алоқадорлиги: тажриба, муаммо ва ечимлар: Республика илмий амалий конференция материаллари. – Тошкент: Алишер Навоий номидаги Ўзбекистон миллий кутубхонаси, 2011. –Б. 124-125.

28. Тангиров Н.А. Ноосфера тушунчасининг ижтимоий-фалсафий талқини// Олий таълимда ижтимоий-гуманитар фанларни ўқитишнинг долзарб масалалари: илмий-амалий конференция материаллари. – Тошкент, 2011. –Б.190-192.

29. Тангиров Н.А. Жамият ва табиат ўртасидаги муносабатларга оқилона ёндашиш ва фуқаролик жамияти //Фуқаролик жамиятини ривожлантиришнинг иқтисодий омиллари: Республика илмий-амалий анжумани. – Тошкент: ТДИУ, 2012. –Б.130-132.

30. Тангиров Н.А. Марказий Осиё фалсафасида табиат ва жамият муносабати ва ноосфера концепцияси // Ўзбек давлатчилиги тарихи: муаммо ва изланишлар: илмий-амалий конференция материаллари. – Тошкент: ТДПУ, 2012. –Б.274-276.

31. Тангиров Н.А. Ноосфера ва унга муносабат масаласи // Ғоялар ва инновацион тараққиёт: II илмий-назарий семинар материаллари. – Ургенч, 2013. - Б.57-61.

32. Тангиров Н.А. Ноосфера таълимотида табиат ва жамият коэволюцияси муаммолари // Глобаллашув шароитида фалсафа ва миллий ғоянинг долзарб масалалари: II Республика илмий-амалий семинар материаллари. – Тошкент, 2013. –Б.35-36.

33. Тангиров Н.А. Интеллект ноосферани вужудга келиш фактори сифатида // Фалсафа ва фанлар методологияси муаммолари: Омонулла Файзуллаев V илмий-назарий ўқишлари материаллари. – Тошкент, 2013. – Б.165-168.

34. Тангиров Н.А. Ноосферани тушуниш ва тушунтириш муаммоси // XXI аср – интеллектуал ёшлар асри: Республика илмий-амалий конференция материаллари. – Тошкент, 2013. - Б.140-141.

35. Тангиров Н.А. Ноосфера концепциясида биосфера муаммосининг қўйилиши // Биологик хилма-хилликнинг назарий асослари ва иқлим ўзгариши муаммолари: II илмий-назарий семинар материаллари. – Нукус: 2013. - Б.117-119.

36. Тангиров Н.А. Ноосфера рационал дунёқараш шаклланишининг ривожланган босқичи сифатида // “Ахборот хуружи даврида ёшлар онгини шакллантириш омиллари” мавзуида ўтказилган Республика илмий-амалий конференция материаллари тўплами. I қисм. – Тошкент, 2013. - Б. 78-80.

37. Тангиров Н.А. Ноосфера таълимотида табиат ва жамият коэволюцияси муаммолари // Глобаллашув шароитида фалсафа ва миллий

ғоянинг долзарб масалалари: илмий-амалий семинар материаллари. – Тошкент, 2013. - Б. 66-68.

38. Тангиров Н.А. Ноосфера тушунчасининг генезиси ва моҳияти // Ғоялар ва инновацион тараққиёт: III илмий-назарий семинар материаллари. – Жиззах, 2014. –Б.94-98.

39. Тангиров Н.А. Ноосфера – инсон ижодий тафаккурининг юксак даражаси сифатида // Ғоялар ва инновацион тараққиёт: илмий-назарий семинар материаллари. – Жиззах, 2014. –Б.214-216.

40. Тангиров Н.А. Ноосферанинг назарий-концептуал масалалари // Биологик хилма-хилликнинг назарий асослари ва иқлим ўзгариши муаммолари: II илмий-назарий семинар материаллари. – Тошкент, “Navro‘z” нашриёти, 2014. - Б.170-172.

41. Тангиров Н.А. (Ҳаммуаллифликда). Ноосферавий дунёкарашни шакллантиришнинг педагогик ва фалсафий жиҳатлари // Педагогик кадрлар тайёрлаш: тарихийлик, замонавийлик, истиқбол: илмий-амалий конференция материаллари. – Тошкент: ТДПУ, 2015. - Б.253-254.

42. Тангиров Н.А. Ноосфера концепциясини ишлаб чиқишнинг баъзи масалалари // Ўзбекистон файласуфлари I конгресси олдидан “Замонавий ўзбек фалсафаси: тараққиёт истиқболлари”: Республика илмий-назарий анжумани материаллари. – Тошкент, 2015. - Б.219-220.

43. Тангиров Н.А. Фан тарихида глобал эволюционизм тамойили ва ноосфера концепциясининг аҳамияти // Таълим ва фан интеграцияси – барқарор тараққиёт омили: Республика илмий-назарий конференция материаллари. – Тошкент, 2017. –Б.258-260.

44. Тангиров Н.А. Глобал муаммоларни бартараф этишда ноосфера концепциянинг роли // Глобаллашув шароитида фалсафа ва миллий ғоянинг долзарб масалалари: VI илмий-назарий семинар материаллари. 2017 йил 10 март. – Тошкент, 2017. –Б. 65-67.

45. Тангиров Н.А. Фанлараро ёндашув шаклланиши: фалсафий-методологик таҳлили // Ислом Каримов асарларида мамлакатимиз ёшлари ҳаётий позициясини шакллантириш ва таълим-тарбия масалалари: Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. – Тошкент: “YANGI NASHR”, 2017. –Б. 479-481.

46. Тангиров Н.А. Фанлараро ёндашув доирасида таълимнинг фалсафий асослари таҳлили // Ўзбекистонда таълим ва фан соҳаси истиқболларининг фалсафий масалалари: Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. – Тошкент: “YANGI NASHR”, 2017. –Б. 49-52.

Автореферат Тошкент давлат педагогика университетининг
“ТДПУ илмий ахборотлари” журнали таҳририятида
тахрирдан ўтказилди (16.07.2020 йил).

Босишга рухсат этилди 29.07.2020 й. Бичими 60x84 1/16
Офис қоғози. Ризограф усулда. Times гарнитураси.
Шартли босма табағи 3. Адади 100 нусха. Буюртма № 30-07
Тел: (99) 832 99 79; (97) 815 44 54

“IMPRESS MEDIA” МЧЖ босмахонасида чоп этилди.
Манзил: Тошкент ш., Яккасарой тумани, Қушбеги кўчаси, 6 уй