

**ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ИҚТИСОДИЁТ УНИВЕРСИТЕТИ  
ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ  
DSc.03/10.12.2019.I.16.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ БАНК-МОЛИЯ АКАДЕМИЯСИ**

**ШЕРОВ АНВАР УМАРОВИЧ**

**ЎЗБЕКИСТОНДА БЮДЖЕТ СИЁСАТИ ЙЎНАЛИШЛАРИНИ  
ТАКОМИЛЛАШТИРИШ**

**08.00.07 – Молия, пул муомаласи ва кредит**

**Иқтисодиёт фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси  
АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент – 2020**

**Иқтисодиёт фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD)  
диссертацияси автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD) по  
экономическим наукам**

**Content of dissertation abstract of doctor of philosophy (PhD) on  
economical sciences**

**Шеров Анвар Умарович**

Ўзбекистонда бюджет сиёсати йўналишларини такомиллаштириш .... 3

**Шеров Анвар Умарович**

Совершенствование направлений бюджетной политики  
в Узбекистане..... 29

**Sherov Anvar Umarovich**

Improving budget policy directions in Uzbekistan ..... 53

**Эълон қилинган ишлар рўйхати**

Список опубликованных работ

List of published works ..... 57

**ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ИҚТИСОДИЁТ УНИВЕРСИТЕТИ  
ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ  
DSc.03/10.12.2019.I.16.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ БАНК-МОЛИЯ АКАДЕМИЯСИ**

**ШЕРОВ АНВАР УМАРОВИЧ**

**ЎЗБЕКИСТОНДА БЮДЖЕТ СИЁСАТИ ЙЎНАЛИШЛАРИНИ  
ТАКОМИЛЛАШТИРИШ**

**08.00.07 – Молия, пул муомаласи ва кредит**

**Иқтисодиёт фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси  
АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент – 2020**

**Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссияси томонидан В2020.1.PhD/Iqt1236 рақам билан рўйхатга олинган.**

Диссертация иши Ўзбекистон Республикаси Банк-молия академиясида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифаси ([www.tsue.uz](http://www.tsue.uz)) ва «ZiyoNet» ахборот-таълим порталига ([www.ziyounet.uz](http://www.ziyounet.uz)) жойлаштирилган.

**Илмий раҳбар:**

**Рахмонов Дилшоджон Алиджонович**  
иқтисодиёт фанлари доктори, доцент

**Расмий оппонентлар:**

**Каримов Норбой Ғаниевич**  
иқтисодиёт фанлари доктори, профессор

**Пулатов Дилшод Ҳақбердиевич**  
иқтисодиёт фанлари доктори, профессор

**Етакчи ташкилот:**

**Тошкент молия институти**

Диссертация ҳимояси Тошкент давлат иқтисодиёт университети ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.3/10.12.2019.I.16.01 рақамли Илмий кенгашнинг 2020 йил «\_\_»\_\_\_\_\_ соат \_\_\_\_ даги мажлисида бўлиб ўтади. Манзил: 100003, Тошкент шаҳри, Ислом Каримов кўчаси, 49-уй. Тел: (99871) 239-28-72; факс: (99871) 239-01-49, (99871) 239-43-51. e-mail: [tdu@tdu.uz](mailto:tdu@tdu.uz)

Диссертация билан Тошкент давлат иқтисодиёт университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (\_\_\_\_\_рақами билан рўйхатга олинган). Манзил: 100003, Тошкент шаҳри, Ислом Каримов кўчаси, 49-уй, Тел: (99871) 239-28-72; 239-01-49. факс: (99871) 239-43-51, e-mail: [tdu@tdu.uz](mailto:tdu@tdu.uz)

Диссертация автореферати 2020 йил «\_\_»\_\_\_\_\_ куни тарқатилди.

(2020 йил «\_\_»\_\_\_\_\_ даги \_\_\_\_\_ рақамли реестр баённомаси).

**Н.Х.Жумаев**

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш раиси, и.ф.д., профессор

**У.В. Гафуров**

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш котиби, и.ф.д., профессор

**С.К.Худойқулов**

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси, и.ф.д., доцент

## КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

**Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати.** Жаҳон иқтисодиётида беқарорликнинг ошиши мамлакатлар иқтисодиётига ҳам ўз таъсирини кўрсатмоқда. Ўз навбатида, бюджет сиёсати, жумладан, бюджет харажатларини амалга оширишнинг оптимал нукталарини топиш долзарб вазифалардан бўлиб қолмоқда. Айниқса, ЯИМга нисбатан бюджет харажатларининг улуши даромадларга нисбатан анча юқори бўлаётганлиги масаланинг мураккаблигини кўрсатади. Бу борада, жаҳоннинг йирик иқтисодиётларида кузатилаётган давлат бюджети дефицити 2010 йилдан сўнг сезиларсиз даражада пасайганлиги ёки АҚШ, Япония, Буюк Британия ва Франция каби мамлакатларда ўртача 2 фоиз атрофида бўлаётганлиги<sup>1</sup> билан изоҳланади. Шунингдек, Жаҳон банкининг маълумотларига кўра, дунёнинг жами қарзи 54 фоизга ортиб, 2018 йилда ушбу кўрсаткич ЯИМга нисбатан 170 фоизга етди<sup>2</sup>. Ушбу тенденциялар вужудга келишининг асосий сабабларидан бири сифатида инқирозли ҳолатлар келтирилади. Инқирозли даврларда иқтисодиётни қўллаб-қувватлаш давлат зиммасида қолганлиги сабабли давлат бюджет маблағларига мурожаат қилинишига тўғри келади ва бюджет сиёсатида фавқулодда ўзгаришларни амалга оширишга зарурат туғилади.

Етакчи мамлакатларда бюджет сиёсатининг устувор йўналиши сифатида бюджет харажатларининг оптималлаштирилиши, манзиллилиги ва натижага эришилишига алоҳида эътибор қаратилмоқда. Шунингдек, бюджет risks категорияси, Ўзбекистон шароитида қўлланилмаган бўлсада, кўплаб давлатлар бюджет сиёсатининг ажралмас бўлаги ҳисобланади. Бюджет харажатларининг манзиллилигини таъминлаш орқали натижага йўналтирилган бюджетлаштириш амалиётини жорий этишга эришиш муҳим аҳамият касб этмоқда. Бу борада, ўрта муддатли бюджетлаштириш омили асосий усуллардан бири эканлиги кўплаб давлатлар тажрибасидан маълум бўлмоқда. Шу нуқтаи назардан, бюджет сиёсатини янги тенденцияларни инобатга олган ҳолда модернизациялаштириш масаласи долзарблик касб этмоқда.

Ўзбекистонда 2005-2017 йиллар мобайнида бюджет дефицитининг кузатилмаганлиги, ташқи қарз даражаси ЯИМга нисбатан 10 фоиздан ошмаганлиги бюджет сиёсатининг юмшоқ шароитларда амалга оширилганини англатади. Бу эса, бюджет сиёсатининг янгиланишини талаб этмаганлиги кўринмоқда. 2017 йилда миллий валютанинг расмий девальвациясининг амалга оширилиши, 2019 йилдан ўрта муддатли бюджетлаштириш амалиёти қўлланилишининг бошланиши билан Ўзбекистон бюджет сиёсатида янгиланишларни амалга ошириш зарурати юзага келмоқда. Давлатимиз раҳбари Ш.М.Мирзиёевнинг: «Бюджет маблағларининг мақсадли ва оқилона

<sup>1</sup> OECD data – General Government. <https://data.oecd.org/gga/general-government-revenue.htm#indicator-chart>

<sup>2</sup> World Bank data. <https://www.worldbank.org/>

сарфланиши устидан назоратни янада кучайтириш зарур»<sup>3</sup> деб таъкидлаши ҳам юқоридаги фикрларимизни тасдиқлайди.

Ўзбекистон Республикасининг 2020 йил 9 декабрдаги «2020 йил учун Ўзбекистон Республикасининг давлат бюджети тўғрисида»ги 589-сонли Қонуни, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сонли «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги Фармони, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2018 йил 22 августдаги ПҚ-3917-сонли «Бюджет маълумотларининг очиклигини ва бюджет жараёнида фуқароларнинг фаол иштирокини таъминлаш чора-тадбирлари тўғрисида»ги Қарори, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2019 йил 30 декабрдаги ПҚ-4555-сонли «Ўзбекистон Республикасининг «2020 йил учун Ўзбекистон Республикасининг давлат бюджети тўғрисида»ги қонуни ижросини таъминлаш чора-тадбирлари тўғрисида»ги Қарорида белгиланган вазифаларни амалга оширишда ушбу диссертация иши муайян даражада хизмат қилади.

**Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги.** Мазкур тадқиқот иши республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. «Демократик ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ва маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодий шакллантириш» устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

**Мавзунинг ўрганилганлик даражаси.** Россиялик олимлар бюджет сиёсати борасида кўплаб тадқиқотлар олиб боришган. Жумладан, бюджет рискининг ўзига хос жиҳатлари тўғрисида бир қанча илмий хулосалар ишлаб чиқилган. С.Богомоллов, А.Годин, Е.Дуплинская, Р.Жаркынбаева, Н.Козлов, Т.Космамбетов, А.Мастеров, А.Моисеев, К.Ханафина, В.Чигиревларнинг<sup>4</sup> тадқиқотларида давлат бюджет сиёсатининг моҳияти, унга таъсир этувчи омиллар ва молиявий сиёсатнинг алоҳида хусусиятлари тўғрисида илмий хулосалар шакллантирилган.

---

<sup>3</sup> Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2020 йил 24 январдаги Олий Мажлисга Мурожаатномаси. <https://uza.uz/oz/politics/zbekiston-respublikasi-prezidenti-shavkat-mirziyeevning-oliy-25-01-2020>

<sup>4</sup> Богомоллов С.В. Оценка бюджетной устойчивости и эффективности управления бюджетными средствами муниципальных образований и субъекта РФ: автореферат ... к.э.н. – ГОУ ВПО «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского». - Нижний Новгород, 2010. – с. 28.; Годин А. М. Бюджетная система Российской Федерации: учебник / А. М. Годин, В. П. Горегляд, И. В. Подпорина. – 9-е изд., испр. и доп. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2010. – С.129.; Дуплинская Е.Б. Оценка результативности бюджетного регулирования в условиях модернизации публичного управления: автореферат ... к.э.н. – НОУ ВПО «Сибирская академия финансов и банковского дела». – Новосибирск, 2011. – 20 с.; Жаркынбаева Р.С. Социальная политика новых независимых государств Центральной Азии: сравнительный анализ: автореферат ... д.и.н. – КазНУ им ал-Фараби. Алматы, 2008, – 50 с.; Козлов Н.И. Финансовое обеспечение реализации полномочий местного самоуправления, автореферат ... к.э.н. – ФГБОУ ВПО «Государственный университет – учебно-научно-производственный комплекс». – Орел, 2012. – с. 25.; Космамбетов Т. Стабилизация национальной финансовой системы: на примере Республики Казахстан: автореферат ... к.э.н. – Москва, 2001. – 24 с.; Мастеров А.И. Совершенствование государственных программ как условие повышения эффективности программно-целевого бюджетирования в России//Экономика и управление. – М.,2016. – №5. – С.99-104.; Моисеев А.К. Макрофинансовая политика экономического роста: автореферат ... д.э.н. – Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН. – Москва, 2017. – с. 45.; Ханафина К.А. Международный опыт разработки и внедрения программно-целевого бюджетирования//Финансы и кредит. – Москва, 2016. - №33. – С. 48-60.; Чигирев В. Ю. Бюджетирование, ориентированное на результат, и его реализация в органах Федерального казначейства: автореферат ... к.э.н. – СарГСЭУ, Саратов. – 2007. – 20 с.

Ўзбекистонлик олим ва тадқиқотчилар: С.Гулямов, Н.Жумаев, Т.Маликов, М.Хайдаров, Д.Пулатов, А.Бурханов, У.Бурханов, А.Ваҳобов, Г.Қосимова, Д.Рахмонов, Х.Абдуллаев, С.Алиева, Б.Жўраев, Ж.Зайналов, Н.Исмоилова, У.Пардаев, Б.Турабовлар<sup>5</sup> ўз тадқиқотларида бюджет сиёсатининг турли жиҳатларини қамраб олган илмий хулосаларни баён этишган.

Б.Жўраев ўзининг илмий тадқиқотларида давлат бюджетининг қайта тақсимотдаги роли, макроиқтисодий мувозанатни таъминлашдаги аҳамиятини аниқлаган ва баҳолаган. Бюджет ролини оширишга қаратилган илмий таклиф ва тавсияларни ишлаб чиққан. Д.Пулатов бюджетнинг ғазна ижроси бўйича изланишлар олиб борган, ғазна ижросини такомиллаштиришга қаратилган тавсиялар ишлаб чиққан. Б.Турабов бюджет интизомини таъминлашга қаратилган таҳлилларни амалга оширган ва молиявий назоратни самарали амалга ошириш юзасидан устуворликларни белгилаган.

Шундай бўлсада, юқоридаги тадқиқотларда Ўзбекистон бюджет сиёсатининг умумий йўналишлари бўйича изланишлар олиб борилмаган.

**Диссертация мавзусининг диссертация бажарилган олий таълим муассасаси илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги.** Диссертация иши Ўзбекистон Республикаси Банк-молия академияси илмий-тадқиқот ишлари режасининг «Жаҳон иқтисодиётининг глобаллашуви ва Ўзбекистон Республикаси иқтисодиётининг барқарор ривожланиши шароитида банк-молия, солиқ ва инвестиция фаолиятини модернизациялаш муаммоларини илмий ишлаб чиқиш» мавзуси доирасида бажарилган.

**Тадқиқотнинг мақсади** Ўзбекистонда бюджет сиёсати йўналишларини такомиллаштиришга қаратилган илмий таклиф ва амалий тавсиялар ишлаб чиқишдан иборат.

---

<sup>5</sup> Абдуллаев Х.А. Молиянинг ижтимоий функцияси ва уни амалга ошириш механизми: и.ф.н. ... автореферат. – Тошкент: БМА, 2007. – 20 бет.; Бурханов А.У. Мамлакат молиявий хавфсизлигининг моҳияти ва уни таъминлашнинг айрим долзарб масалалари// «Халқаро молия ва ҳисоб» илмий электрон журнали. № 4-5, август-октябрь, 2018 йил; Бурханов У.А. Иқтисодиётнинг эркинлашуви шароитида давлат бюджети тақчиллигининг омиллари ва қисқартириш масалалари: и.ф.н. ... автореферати: - Тошкент: БМА, 2002. – 22 б.; Ваҳобов А.В., Маликов Т.С. Молия. Дарслик. –Т.: «Ношир», 2012. 284-б; Гулямов С.С., Жумаев Н.Х., Рахмонов Д.А., Ташходжаев М.М. Ижтимоий соҳада инвестицияларнинг самарадорлиги. Монография. –Т.: IQTISODIYOT, 2019. – 335 б.;Жўраев Б.А. Бозор иқтисодиёти шароитида Давлат бюджетининг роли: и.ф.н. ... авторферат. – БМА: Тошкент, 2001. – 21 б.; Зайналов Ж.Р., Алиева С.С. Ғазна тизими самарадорлигини таъминлаш бўйича амалга ошириладиган хизматларни ривожлантириш йўллари//»Иқтисодиёт ва инновацион технологиялар» илмий электрон журнали. № 2, май-июнь, 2014 йил.; Исмоилова Н. Бюджет-солиқ хавфсизлигини таъминлаш миллий иқтисодий хавфсизлик гаровидир//Бизнес-Эксперт. 29.12.2017. – №12(120)-2017.; Қосимова Г.А. Ижтимоий-маданий соҳаларни ривожлантиришда бюджет сиёсатининг роли (Ўзбекистон Республикаси мисолида): и.ф.н. ... авторферат. – БМА: Тошкент, 2001. – 21 б.; Пардаев У.У. Давлат бюджетини прогностлаштириш услубиётини такомиллаштириш: и.ф.б.ф.д. (PhD) ... автореферати. – Тошкент: ТМИ, 2018. – 58 б.; Пулатов Д.Х. Ўзбекистон Республикаси Давлат бюджети ғазна ижросини такомиллаштиришнинг методологик жиҳатлари: и.ф.д. (DSc) ... автореферат. – Т.: БМА, 2017. – 68 б.; Рахмонов Д.А. Ўзбекистонда ижтимоий соҳани молиялаштиришнинг методологик асосларини такомиллаштириш: и.ф.д. (DSc) ... автореферати. – Тошкент: ТДИУ, 2018. – 72 б.; Турабов Б.Т. Бюджетдан молиялаштириладиган муассасаларда бюджет интизомини мустаҳкамлаш масалалари: и.ф.н. ... автореферат. – Тошкент: БМА, 2007. – 20 бет.; Хайдаров М.Т. Натижадорликка йўналтирилганлик – Ўзбекистонда бюджет ислохотларининг янги босқичи//Иқтисод ва молия. – Т., 2014. -№3. –Б. 2-7.

### **Тадқиқотнинг вазифалари:**

бюджет сиёсатининг илмий-назарий асослари ва ўзига хос хусусиятларининг назарий асосларини тадқиқ этиш;

Ўзбекистонда бюджет сиёсатини амалга ошириш йўналишларини аниқлаш ва баҳолаш;

хорижий мамлакатлардаги бюджет харажатларини амалга ошириш йўналишларини ўрганиш;

бюджет сиёсати самарадорлигини белгилаб берувчи омилларни тизимлаштириш;

Ўзбекистонда бюджет сиёсатининг ривожланиш тенденциялари ва унинг амалдаги ҳолати таҳлилин аналга ошириш;

бюджет ижросининг ҳудудий амалга оширилиш тенденцияларини таҳлил этиш;

Ўзбекистонда бюджет рискин бoшқариш – бюджет сиёсатининг устувор йўналиши эканлигини асослаш;

бюджет сиёсатини шакллантиришнинг замонавий йўналишларини ривожлантиришга қаратилган илмий таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқиш.

**Тадқиқотнинг объекти** сифатида Ўзбекистон бюджет сиёсати йўналишлари танланган.

**Тадқиқотнинг предмети** бюджет сиёсати йўналишларини ишлаб чиқиш ва амалга оширишда вужудга келадиган иқтисодий муносабатлар ҳисобланади.

**Тадқиқотнинг усуллари.** Диссертация ишида илмий абстракциялаш, мантикий фикрлаш, қиёсий таҳлил, динамикада ўрганиш, маълумотларни гуруҳлаш, таққослаш усулларидан фойдаланилган.

**Тадқиқотнинг илмий янгилиги** қуйидагилардан иборат:

бюджет харажатларини молиялаштиришда бюджет ташкилотлари фаолияти якуний мезонлари натижавийлигини таъминлаш учун оралик ва якуний мақсадларни ўзаро мувофиқлаштириш асосида бюджетлаштириш амалиёти таклиф этилган;

бюджет харажатлари мақсадлилиги, муддатлилиги ва натижавийлигини таъминлаш учун молия хизмати ходимлари фаолият натижалари асосида бюджет рискин ҳисоблаш методологияси такомиллаштирилган;

бюджет ҳисобидан молиялаштириладиган истиқболдаги харажатлар бўйича нарх барқарорлигини таъминлаш учун инфляция ва валюта курсининг тебранишини ҳисобга олишга имкон берувчи соф жорий қиймат (net present value)ни баҳолаш амалиётини қўллаш таклиф этилган;

«Натижага йўналтирилган бюджет» тизимини жорий этиш орқали ялпи ички маҳсулот таркибида илмий сиғимкорлиги юқори бўлган маҳсулотларнинг улуши, таълим ва тиббий хизматларнинг экспорт қилиниш миқёси ёки мамлакат экспортида бюджет муассасаларининг ижтимоий хизматлари улуши, фан харажатлари яратилган илмий ишланмаларнинг тижоратлаштирилганлик даражаси ёки бюджет харажатларига нисбатан тижоратлаштирилган қийматнинг юқорилиги, тиббиёт соҳасидаги давлат харажатлари натижасида



аҳолининг ўртача умр кўриш давомийлигининг актив даври узайишини таъминлаш таклиф этилган;

бюджет сиёсатини шакллантириш самарадорлигини таъминлашга қаратилган замонавий иқтисодий тамойиллар сифатида ижтимоийлик, шаффофлик, асосланганлик, етарлилик, тежамкорлик тамойилларидан фойдаланиш таклиф этилган.

**Тадқиқотнинг амалий натижаси** қуйидагилардан иборат:

бюджет сиёсатининг замонавий назарий асослари билан классик иқтисод назарияларининг ўзига хос хусусиятлари аниқланган ва баҳоланган;

бюджет сиёсатини хорижий тажрибалар асосида амалга оширишнинг устуворликлари белгиланган;

бюджет харажатларини амалга оширишда унга таъсир этувчи омиллар тизимлаштирилган;

бюджет сиёсатининг ҳудудий хусусиятлари таҳлил этилган ва илмий хулосалар шакллантирилган;

бюджетнинг натижавийлик мезонлари тизими шакллантирилган ва соҳалар кесимида меъёрлар ишлаб чиқилган;

бюджет рискин аниқлашга қаратилган мезонлар аниқланган ва уларни баҳолаш, оқибатларини бартараф этиш юзасидан таклифлар гуруҳлаштирилган.

**Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги.** Илмий изланиш ишончлилиги натижаларнинг таҳлил жараёнида Ўзбекистон Республикаси Молия вазирлиги, Ўзбекистон Республикаси Давлат статистика қўмитасининг расмий маълумотларидан, муайян меъёрий ҳужжатлар, тегишли идора ва ташкилотларнинг ҳисоботлари, Жаҳон молия ташкилотларининг ҳисоботларидан фойдаланилганлиги, ишда қўлланилган ёндашув ва усулларнинг мақсадга мувофиқлиги ҳамда илмий асосланганлиги, келтирилган хулоса, таклиф ва тавсияларнинг Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси ва Молия вазирлиги амалиётида жорий этилганлиги билан белгиланади.

**Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.** Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти улардан Ўзбекистонда бюджет сиёсатини ишлаб чиқиш ҳамда амалга оширишни такомиллаштиришга оид илмий тадқиқот ишларини олиб боришда илмий-услубий асос сифатида фойдаланиш мумкинлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти Ўзбекистон Республикаси бюджет сиёсатини ишлаб чиқиш, бюджет сиёсати амалиётини такомиллаштиришда, шунингдек, мустақил илмий тадқиқотлар олиб боришда, илмий лойиҳа, олий таълим муассасаларида «Молия», «Давлат молиясини бошқариш», «Молиявий менежмент» каби фанлар бўйича ўқув дастурлари ишлаб чиқиш ва унинг амалий базасини мустаҳкамлаш мумкинлиги билан изоҳланади.

**Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.** Бюджет сиёсатини такомиллаштириш бўйича олинган илмий натижалар асосида:

бюджет харажатларини молиялаштиришда бюджет ташкилотлари фаолияти якуний мезонлари натижавийлигини таъминлаш учун оралик ва

якуний мақсадларни ўзаро мувофиқлаштириш асосида бюджетлаштириш амалиётини жорий этиш таклифи Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси томонидан қабул қилинган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатасининг 2020 йил 9 июндаги 04/1-1490-сон маълумотномаси). Бунинг натижасида, бюджет ташкилотларига мамлакат стратегик мақсадлари доирасида харажатларни тақсимлаш учун қулай шарт-шароит яратилган;

бюджет харажатлари мақсадлилиги, муддатлилиги ва натижавийлигини таъминлаш учун молия хизмати ходимлари фаолият натижалари асосида бюджет рискинни ҳисоблаш методологиясини жорий этиш таклифи Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси томонидан қабул қилинган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатасининг 2020 йил 9 июндаги 04/1-1490-сон маълумотномаси). Ушбу методологиянинг жорий этилиши натижасида, молия хизмати ходимлари масъулиятини оширишга, шунингдек, бюджет харажатларини белгиланган миқдорда ва ўз вақтида молиялаштиришга эришилган;

бюджет ҳисобидан молиялаштириладиган истиқболдаги харажатлар бўйича нарх барқарорлигини таъминлаш учун инфляция ва валюта курсининг тебранишини ҳисобга олишга имкон берувчи соф жорий қиймат (net present value)ни баҳолаш амалиётини қўллаш таклифи Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси томонидан қабул қилинган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатасининг 2020 йил 9 июндаги 04/1-1490-сон маълумотномаси). Мазкур амалиётни қўллаш натижасида бюджет харажатларини режалаштириш ва молиялаштиришда макроиқтисодий вазиятни инобатга олиб таъминланишига шарт-шароит яратилган;

«Натижага йўналтирилган бюджет» тизимини жорий этиш орқали ялпи ички маҳсулот таркибида илмий сиғимкорлиги юқори бўлган маҳсулотларнинг улуши, таълим ва тиббий хизматларнинг экспорт қилиниш миқёси ёки мамлакат экспортида бюджет муассасаларининг ижтимоий хизматлари улуши, фан харажатлари яратилган илмий ишланмаларнинг тижоратлаштирилганлик даражаси ёки бюджет харажатларига нисбатан тижоратлаштирилган қийматнинг юқорилиги, тиббиёт соҳасидаги давлат харажатлари натижасида аҳолининг ўртача умр кўриш давомийлигининг актив даври узайишини таъминлаш таклифи Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси томонидан қабул қилинган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатасининг 2020 йил 9 июндаги 04/1-1490-сон маълумотномаси). Бунинг натижасида бюджет харажатларини натижавийликка қаратилиши асосида режалаштириш, ижро этиш ва барқарор иқтисодий ўсишга шарт-шароит яратилган;

бюджет сиёсатини шакллантириш самарадорлигини таъминлашга қаратилган замонавий иқтисодий тамойиллар сифатида ижтимоийлик, шаффофлик, асосланганлик, етарлилик, тежамкорлик тамойилларидан фойдаланиш таклифи Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси томонидан қабул қилинган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси

Қонунчилик палатасининг 2020 йил 9 июндаги 04/1-1490-сон маълумотномаси). Илмий тадқиқотнинг амалиётга жорий этилган мазкур натижалари бюджет харажатларини амалга оширишда бюджет қондаларини белгилашга қаратилган устуворликнинг шаклланишига хизмат қилган.

**Тадқиқот натижаларининг апробацияси.** Диссертациянинг асосий ғоя ва хулосалари 3 та халқаро, 4 та республика илмий-амалий анжуманларида муҳокамадан ўтказилган.

**Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги.** Диссертация иши бўйича жами 13 та илмий иш, шу жумладан, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестацияси комиссияси томонидан тавсия этилган илмий нашрларда 6 та илмий мақола, шундан маҳаллий журналларда 4 та, нуфузли хорижий журналларда 2 та илмий мақола нашр этилган.

**Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми.** Диссертация таркиби кириш, учта боб, саккизта параграф, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат. Диссертация асосий матнининг ҳажми 137 бетни ташкил этади.

## ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг **кириш** қисмида илмий тадқиқотнинг долзарблиги ва зарурати асосланган, тадқиқотнинг мақсади ва вазифалари, объекти ва предмети тавсифланган, республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилган, илмий янгилиги ва амалий натижалари баён қилиниб, олинган натижаларнинг илмий ва амалий аҳамияти ёритиб берилган, тадқиқот натижаларини амалиётга жорий этиш, нашр этилган ишлар ва диссертация тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг «**Бюджет сиёсати йўналишлари шаклланишининг илмий-назарий асослари**» деб номланган биринчи бобида Ўзбекистонда бюджет сиёсатининг илмий-назарий асослари, уни амалга ошириш йўналишларининг ўзига хос жиҳатлари тадқиқ этилган. Шу билан бирга, АҚШ, Япония ва Қозоғистон каби давлатларнинг бюджет сиёсатини шакллантириш ва амалга ошириш борасидаги илғор тажрибалари ўрганилган. Тадқиқотлар асосида илмий-назарий хулосалар шакллантирилган.

А.Смит ўзининг назариясида давлат зиммасида бир қатор мажбуриятлар мавжудлигини қайд этиб ўтиб, давлат бюджетидан молиялаштириш нуқтаи назаридан қуйидаги учта соҳага эътибор қаратади: мудофаага харажатлар, адолат (ижтимоий тенглик назарда тутилган) учун харажатлар ҳамда жамоат ишлари ва жамоат муассасалари учун харажатлар. А.Смит, бозор иқтисодиёти давлат аралашувисиз тинчлик ёки ижтимоий адолатни таъминлай олмаслигини таъкидлаб ўтади. Шу нуқтаи назардан, энг яхши бюджет – бу баланслаштирилган бюджет, деб қайд этиши алоҳида аҳамият касб этади.

Амир Темур даврида ҳам бюджет сиёсатининг ўзига хос фундаментал асослари яратилган. Жумладан, соҳибқирон салтанатида бир нечта вазир фаолият олиб борган. Мазкур вазирлар мамлакат ва аҳоли ишлари, солиқ ва ўлпонларни тўплаш, тақсимлаш, кирим-чиқимларни белгилаш ва ҳисоб-китоб

қилиш, мамлакатнинг ободончилиги билан, аскарлар (сипоҳий)га бериладиган маош, эгасиз қолган мулкларни бошқариш ва давлатга тушадиган закот ҳамда божларни сақлаш ишлари билан шуғулланганлар.

«Темур тузуклари»да давлат бюджети тажрибасининг аниқ амалий фундаментал асослари яратилган ва синовдан муваффақиятли ўтказилган. Қайд этиш лозим, бюджетнинг ободонлаштириш харажатлари билан бирга, мулкларни давлат ихтиёрига ўтказиш каби ноёб амалий тажрибаларини кўриш мумкин. Ҳаттоки, божхонада жамланувчи солиқларга ҳам алоҳида эътибор берилгани ушбу тажрибанинг илғор хусусиятга эга бўлганлигини исботлаб турибди.

Бюджет сиёсатининг илмий-назарий асосларига бағишланган бир қатор тадқиқотлар ўзбекистонлик олимлар томонидан ҳам амалга оширилган. Жумладан, Б.Жўраев бозор иқтисодиёти шароитида давлат бюджетининг ролини тадқиқ этган. У бюджет орқали давлатни бошқаришда учта тамойилни кўрсатиб ўтади, улар: самарадорлик, барқарорлик ва ижтимоий адолатлилик тамойили. Г.А.Қосимова ижтимоий-маданий тадбирларни ривожлантиришда бюджет сиёсатининг роли борасида тадқиқотлар олиб борган. Бюджет сиёсатига институтчионал жиҳатдан ёндашган олимларимиздан Х.А.Қурбонов бюджетлараро муносабатларни тадқиқ этган. Д.А.Рахмонов бюджет сиёсатининг ижтимоий соҳа харажатларини тадқиқ этиб илмий хулосаларни асослаб берган. Х.А.Абдуллаев томонидан олиб борилган тадқиқотларда ҳам бюджет сиёсатининг ўзига хос жиҳатларига тўхталиб ўтилган. Зотан, молиянинг ижтимоий функцияси тўғрисида фикр юритилганда, бюджет харажатларини сарфлашга устуворлик берилади.

Бюджет сиёсатини амалга оширишнинг бир қатор тамойиллари сирасига қуйидагиларни киритишимиз мумкин: мақсадлилиқ, шаффофлилиқ, асосланганлиқ, етарлилиқ, тушунарлилиқ, тежамкорлиқ, ижтимоийлиқ, натижавийлиқ.

Бюджет сиёсатининг элементларида мақсадлилиқ принципи халқнинг пули ҳисобланувчи бюджет маблағларидан фойдаланиш самарадорлигини таъминлаш муҳим аҳамиятга эгаллигини ўзида ифода этади. Маблағларнинг сарф этилиши йўналишлари тўғрисидаги ахборотларнинг барча учун бир хиллиқ миқёси ва унинг тушунарлилиқ даражасининг белгиланишини тақозо этади. Етарлилиги дейилганда, бюджет маблағларини харажатларни амалга оширишдаги барча жиҳатларни ўзида акс эттириши билан ифодаланади. Тежамкорлиқ – бу сифатли, лекин рақобатга асосланган товар (хизмат)ларни харид қилиш. Ижтимоийлиқ элементи бюджет харажатларининг катта қисмини акс эттирувчи ижтимоий харажатлардан ташқари, бюджет маблағларининг бошқа йўналишлари ҳам охир-оқибатда ижтимоий натижаларни келтириб чиқаришини тақозо этади.

Олиб борилган тадқиқотлар натижасида бюджет сиёсатини шакллантириш қуйидаги мақсадларни ўзида акс эттиришини қайд этиш мумкин:

биринчидан, жамиятда молиявий ресурсларни мувозанатли тақсимлаш;

иккинчидан, давлат зиммасидаги функцияларни бажариш ва аҳоли ҳаёт сифатини оширишда аҳоли, иқтисодиёт субъектлари ва давлат ўртасидаги молиявий муносабатларда уларнинг манфаатларини инобатга олган ҳолда иқтисодий мувозанатни таъминлаш;

учинчидан, бюджетнинг барча даражалари, тузилмаси ва бюджет муносабатларини ривожлантириш учун молияни бошқаришни такомиллаштириш;

тўртинчидан, бюджет харажатларини бошқаришда марказлаштириш амалиётини қисқартириб борилишига эришиш;

бешинчидан, бюджет харажатлари ҳисобидан молиялаштирилувчи тадбирларни давлат зиммасидан хусусий тармоқ ҳиссасига босқичма-босқич ўтказиб бориш;

олтинчидан, бюджет сиёсатини ишлаб чиқишда жамоатчилик иштироки ва назоратини ривожлантириш.

Шу жиҳатдан олиб қаралганда, бюджет сиёсатини шакллантириш ва ишлаб чиқишда қуйидагиларга эътибор қаратиш мақсадга мувофиқ, деб ҳисоблаймиз:

бюджет концепциясини замон ва макондан келиб чиқиб, унинг иқтисодиётдаги ҳамда ижтимоий вазифаларни ҳал этишдаги ролини белгилаш;

бюджет муносабатларини мезонлаштириш, маблағларни тақсимлаш услубиятини такомиллаштириш орқали бюджет барқарорлигини таъминлаш;

бюджет сиёсатининг мақсад ва вазифаларини аниқ шакллантириш. Бунда мақсадли йўналтирилган бюджетнинг барча ўлчов ва инструментларини комплекс тарзда бўлишини таъминлаш;

жамиятнинг ривожланиш тенденциясида бюджет маблағларига бўлган эҳтиёжнинг ҳажмини аниқлаш методологиясини жорий этиш.

Олиб борилган тадқиқотлар асосида мамлакатимизда бюджет сиёсатини такомиллаштиришда хорижий тажрибаларни инобатга олган ҳолда қуйидагиларга эътибор қаратиш муҳим ҳисобланади:

бюджет сиёсатини амалга оширишда якунийлик, натижавийлик ва манзиллилик каби тамойилларга эътибор беришни тақозо этувчи методологик асосларни яратиш;

бюджет даромадларини тор доирадаги манбаларга боғлиқ бўлиб қолмаслигини таъминлаш ва солиқсиз даромадлар улушини ошириб бориш;

бюджет маблағларидан бюджетдан ташқари жамғармаларнинг харажатларини молиялаштириш амалиётини қисқартириш чора-тадбирларини амалга ошириш;

давлатнинг стратегик мақсадларидан келиб чиқиб, давлатнинг идоралараро дастурларни амалга ошириш тажрибасини жорий этиш;

бюджет харажатлари мақсад кўрсаткичларининг маълум мезонлар ёрдамида баҳоланиб боришини таъминлаш амалиётини тадбиқ этиш;

маҳаллий бюджетлар ижросини таъминлашда молиявий ваколатлар (ҳам даромадлар, ҳам харажатлар бўйича) мувозанатини таъминлаш чораларини кўриш.

Хулоса қилиб айтганда, бюджет сиёсатини натижавийлик, тизимлилик ва ваколатлар мувозанатини ўзида акс эттирган ҳолда амалга оширилиши муҳим аҳамиятга эга, деб ҳисоблаймиз.

Диссертациянинг «Ўзбекистонда бюджет сиёсати йўналишларининг амалдаги ҳолати таҳлили» деб номланган иккинчи бобида бюджет сиёсатини белгилаб берувчи омиллар таҳлили, бюджет сиёсатининг ривожланиш тенденциялари ва уни амалга оширишнинг ҳудудий хусусиятлари бўйича тадқиқотлар амалга оширилган.

Бизнингча, бюджет харажатлари дейилганда, давлатнинг зиммасида бўлган фаолиятни молиявий таъминлаш учун марказлашган пул фондининг маблағлари ҳисобидан молиялаштирилиши тушунилади.

Шунингдек, бюджет харажатларининг ҳар бир қиймати бўйича натижага эришилганлиги самарадорлик индикаторларини ишлаб чиқилганлиги билан узвий боғлиқ ҳисобланади. Шу ўринда самарадорлик категориясига эътибор берсак, классик иқтисодчилардан Д.Рикардо молиявий ресурсларнинг самарасини ўлчашга эътибор қаратган ҳолда самарадорлик бу натижани баҳолаш сифатида эмас, балки натижанинг ҳар бир харажатга нисбати деб тушунтиради. Хусусан, проф. Д.Пулатов эса, бюджет самарадорлигига таъсир этувчи омиллар қаторида назорат самарадорлигини келтириб ўтади ва жумладан, «бюджет маблағларидан мақсадли фойдаланиш устидан назорат самарадорлиги етарли эмаслиги, яъни маблағ ажратилганидан сўнг назорат амалга оширилиши ва солиқ инспекцияларининг ҳисобрақамлари бюджет маблағларининг ушлаб қолиниши» деб изоҳлаб ўтади.

Тадқиқотлар натижасида, бюджет харажатлари самарадорлиги тамойиллари сифатида қуйидагиларни келтириш лозим, деб ҳисоблаймиз:

- индикаторлик;
- тежамкорлик;
- натижавийлик.

Бизнингча, индикатор кўрсаткичлари сифатида бир қатор омилларни гуруҳлаштириш муҳим ҳисобланади. Жумладан, хусусий сектор билан солиштириш нуқтаи назаридан қуйидаги 1–жадвалга эътибор бериш лозим.

### 1-жадвал

#### Самарадорликнинг индикаторлик омиллари

Кўрсаткич	Хусусий сектор	Бюджет соҳаси
Харажатлар	Хом ашё сотиб олиш, иш ҳақи, иш, хизмат, солиқ ва амортизация	Хом ашё сотиб олиш, иш ва хизмат ҳақи, марказлаштирилган инвестициялар, аҳолини ижтимоий ҳимоя қилиш
Натижа	Маҳсулот (иш, хизмат)	Жамиятнинг ижтимоий-иқтисодий фаровонлиги
Мезон	Бозор баҳоси	Ҳисобланган нарх, сарф этилган ресурсларнинг муқобиллиги, жамият учун афзаллиги
Мақсад	Фойда, даромад	Харажатларнинг бир бирлигига кўшимча қиймат яратишнинг ортиши.

Манба: Муаллиф томонидан тадқиқотлар асосида шакллантирилган

Хусусий сектордаги самарадорлик индикаторларидан фарқли равишда бюджет соҳаси самарадорлиги бирмунча фарқланади. Хусусан, бизнес соҳасида самарадорлик бевосита юзага чиқса, бюджет секторида билвосита юзага чиқиши билан ўзаро фарқланади. Бошқача айтганда, иқтисодий манфаатдорлик хусусий секторга тегишли бўлса, ижтимоий манфаатдорлик бюджет харажатларига тегишли ҳисобланади. Буни бир мисол орқали ҳам тушунтириш мумкин. Хусусий секторда кўрсатиладиган хизмат пул қийматида ўлчанади ва унинг таннарх билан фарқи бизнес вакилининг молиявий манфаати тарзида шаклланади. Масалан, ўқув марказини ташкил этган хўжалик юритувчи шахс таълим хизматларини сотиш ортидан ўз даромадини шакллантиради ва давлат билан ўзаро солиқ муносабатлари орқали муносабатга киришади. Аксинча, бюджет ташкилоти таълим хизматларини истеъмолчиларга етказиб берганда, ундан молиявий манфаатдорлик кўзда тутилмайди ва солиқлар ҳам тўланмайди. Ваҳоланки, давлат минимал арзон харажатлар орқали аҳолига таълим хизматини етказиб беради. Аслида, унинг натижаси аҳолининг таълим натижасида шакланган билим ва кўникмалари орқали ялпи ички маҳсулотда акс этади. Жумладан, инновацияларнинг яратилиши, илмий сиғимкорлиги юқори бўлган маҳсулотларнинг яратилишида ўз ифодасини топади.

Фикримизча, бюджет харажатлари индикаторларини харажатларга нисбатан бирламчи босқичда эмас, балки мазкур харажатлар орқали шакллантирилган инсонларнинг (билим-тажрибаси, соғлиқ даражаси, сиёсий фаолияти каби) иккиламчи босқичдаги кўрсаткичлари орқали ўлчаниши мақсадга мувофиқ. Буларга биз қуйидаги баъзи омилларни келтиришимиз мумкин:

- ялпи ички маҳсулот (жумладан, экспорт) таркибида илмий сиғимкорлиги юқори бўлган маҳсулотларнинг улуши;
- таълим ва тиббий хизматларнинг экспорт қилиниш миқёси ёки мамлакат экспортида бюджет муассасаларининг ижтимоий хизматлари улуши;
- фан харажатлари яратилган илмий ишланмаларнинг тижоратлаштирилганлик даражаси ёки бюджет харажатларига нисбатан тижоратлаштирилган қийматнинг юқорилиги;
- маданий обидалар ва тарихий биноларни сақлашга қилинган харажатлар ҳисобидан туризмдан келган даромадларнинг нисбий юқорилиги;
- тиббий соҳадаги давлат харажатлари натижасида ўртача умр кўриш давомийлиги актив даврининг узайиши;
- марказлашган инвестицияларнинг жами инвестицияларга нисбатан улуши ва унинг ижтимоий натижасининг индикаторлари.

Ўзбекистонда 2019 йилнинг январь ойида Ўзбекистон экспортининг 48,5 фоизини<sup>6</sup> ёки 812 млн. АҚШ доллари миқдоридagi улуши олтин захирасини сотишдан шакланганлигини таъкидлаш лозим.

---

<sup>6</sup> Ўзбекистон Республикаси Статистика қўмитаси маълумотлари: <https://stat.uz/uz/press-sluzhba/novosti-gks/5431-o-zbekiston-respublikasining-tashqi-savdo-aylanmasi-2019-yil-yanvar>

Фикримизча, юқорида қайд этиб ўтилган рақамлар ва илмий хулосаларнинг мавжуд эканлиги, Ўзбекистонда қўшилган қиймат яратилишида илмий сиғимкорлиги юқори бўлган товарларнинг улуши паст эканлигидан далолат бермоқда. Шу боисдан, таълим тизими харажатларини амалга оширишда қўшилган қиймат яратилишига бўлган таъсирини баҳолаш муҳим ҳисобланади. Таъкидлаш лозимки, таълим тизимининг натижавийлиги мамлакатда яратилаётган қўшилган қийматдаги ифодаси муҳим аҳамиятга эга.

Бюджет харажатлари самарадорлигини белгиловчи умумий омиллар сифатида қуйидагиларни инобатга олиш зарур:

- бюджет харажатларининг асосланганлиги ва тақдим этилиш шартлари;
- бюджет харажатларининг етарлилиги;
- бюджет харажатларининг мультипликацион натижадорлиги.

Қайд этиб ўтилган омилларни бюджет харажатларининг йўналишидан қатъий назар жорий этилиши муҳимдир. Бирок, бизнингча, бюджетнинг соҳалар бўйича самарадорлигини баҳолаш бирмунча ўзаро фарқланади. Масалан, таълим ва тиббий хизматлар самарадорлигини баҳолаш ягона мезонларга асослана олмайди. Биз қуйида бюджет харажатлари йўналишларининг айрим турлари бўйича самарадорликни белгиловчи омилларни келтириб ўтамиз. Жумладан, мактабгача таълим соҳасида:

– давлат мактабгача таълим хизматлари юзасидан эътироз/таклифларнинг умумий сонидан ота-оналар томонидан тўлов юзасидан қилинган мурожаатлар улушининг пастлиги;

– давлат мактабгача таълим тизимида бюджет ва бюджетдан ташқари маблағларда барқарор нисбатнинг мавжудлиги;

– 3-7 ёшгача бўлган болаларнинг давлат мактабгача таълим муассасасига қамраб олиниш даражаси;

– давлат мактабгача таълим муассасасида кам даромадли (ижтимоий таъминот ёки нафақа олаётган) оилалар фарзандларининг умумий нисбатан улуши (мазкур кўрсаткич бюджетнинг мактабгача таълим харажатлари ва ижтимоий ҳимоя харажатларига мувофиқ бўлиши лозим);

– давлат мактабгача таълим тизимининг лаёқатлилиги тизимнинг умумий қабул қилиш жойлари сонидан мактабгача таълим муассасасига қатнаётган болаларнинг улуши (мазкур кўрсаткич 1 дан катта бўлмаслиги керак);

– давлат мактабгача таълим муассасаларида ишлаётган ходимларнинг сони умумий штат жадвалидаги улуши (мазкур кўрсаткич 1 дан кам бўлмаслиги керак).

Юқоридаги кўрсаткичлар давлат мактабгача таълим тизимидаги макроиктисодий самарадорлик нуқтаи назаридан таклиф қилинди.

Шунингдек, халқ таълими тизимидаги молиявий самарадорликни белгилаб берувчи омилларнинг маълум қисми сифатида қуйидагиларни келтириш мумкин:

– мактабда ўқувчиларнинг бир синфдаги сонининг 20-25 та атрофида бўлиши;



- ўқувчиларнинг мактабга яқин жойдан туриб қатнаши ёки умумий ўқувчилар сонига узокдан қатновчилар улушининг камлиги;
  - мактабларда уларга бириктирилган ўқувчилар сонининг ҳақиқатда ўқиётган ўқувчилар сонига нисбати (мазкур кўрсаткич 1 дан кўп бўлмаслиги лозим);
  - ўқувчиларнинг фан бўйича танловлар ёки мусобақалардаги ғолиблигининг мавжуд бўлиши;
  - мактаб битирувчилари умумий сонига олий таълим олишни давом эттирганлар улуши (мазкур кўрсаткич 1 га яқин бўлиши);
  - ўқитувчиларнинг «кадрлар қўнимсизлиги» мезонининг кам бўлиши;
  - умумий ўқитувчилар сонининг уларга ажратилган штат бирлигига нисбати (мазкур кўрсаткич 1 дан кўп бўлмаслиги лозим);
  - ўқитувчиларнинг умумий сонига узок йиллик меҳнат стажига эга бўлганлар сонининг кўп бўлиши;
- Хулоса қилиб айтганда, юқоридаги илмий хулосалар асосида шакллантирилган таклифларни амалиётга жорий этиш мақсадга мувофиқ, деб ҳисоблаймиз.

## 2-жадвал

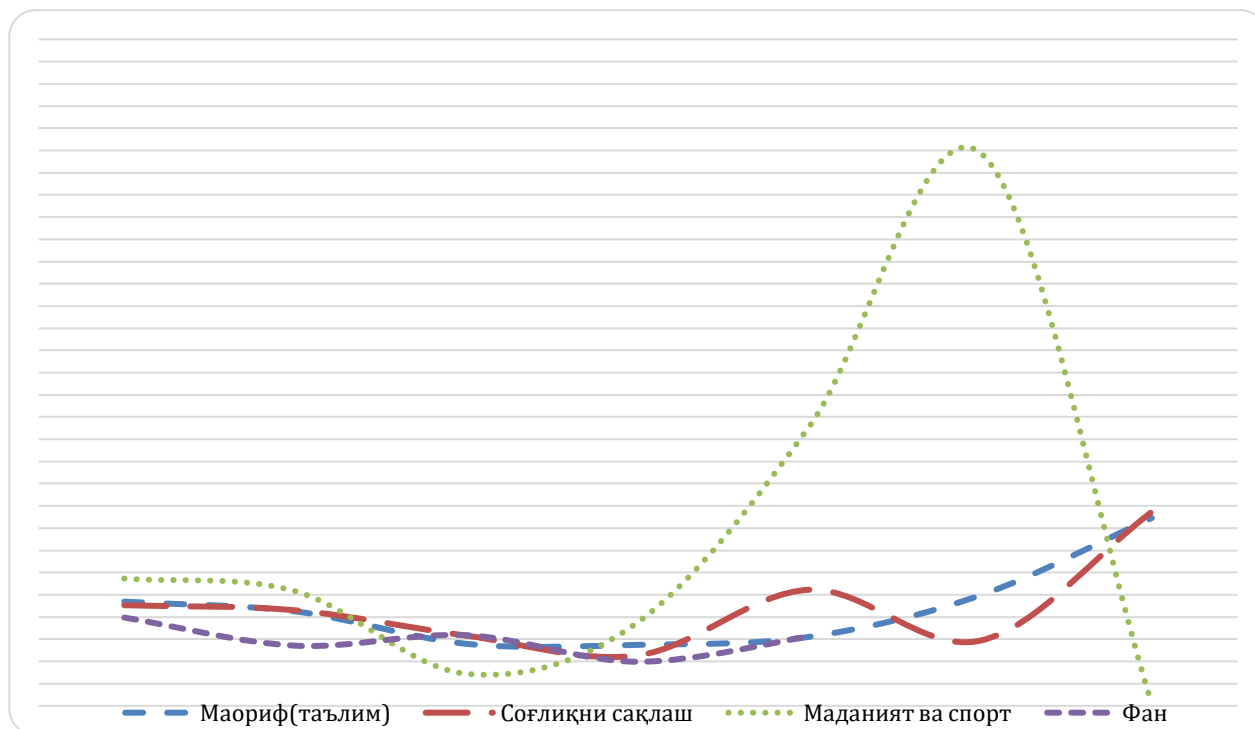
### Республика бюджетининг ижтимоий соҳаларга харажатлар динамикаси

млрд. сўм

Кўрсаткичлар	Йиллар бўйича							
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019 (режа)
Жами харажатлар	20882,0	25833,7	31425,4	36257,3	40911,3	49343,7	79736,1	107118,4
Ижтимоий соҳа ва аҳолини ижтимоий кўллаб-қувватлаш харажатлари	12299,9	15167,8	18493,7	20447,1	22766,0	27009,3	-	58012,1
<i>шундан:</i>								
Маориф(таълим)	7130,4	8803,3	10673,5	12162,2	13831,7	15979,6	19957,1	28394,3
Соғлиқни сақлаш	3024,9	3709,9	4507,2	5218,5	5811,6	7330,0	8406,5	12078,0
Маданият ва спорт	223,4	287,4	361,5	387,5	460,6	750,2	1683,6	1690,1
Фан	137,4	164,7	187,0	216,7	238,2	275,5	-	801,0
Ижтимоий таъминот	86,9	106,4	126,2	147,5	161,1	435,3	-	1514,0
Болали оилаларни ҳисобга олган ҳолда ижтимоий нафақалар	1617,2	1611,3	1805,0	2102,6	2043,2	2238,4	-	5167,2
Қишлоқ жойларда яқка тартибдаги уй-жойлар қуриш дастурини биргалликда молиялаштиришга кредит линияси	-	374,7	706,7	869,8	1335,5	214,0	-	2978,1

Тадқиқотларимизни давом эттирган ҳолда бюджетнинг ижтимоий харажатларини таҳлил этиб ўтамиз. Мамлакатимизда давлат бюджети маблағларида ижтимоий соҳа харажатлари улуши 60 фоиз атрофида бўлиб қолмоқда. Масалан, 2012 йилда мазкур кўрсаткич 59 фоизни ташкил этган бўлса, 2019 йилга келиб, 54 фоиз атрофида бўлаётганлигини кўриш мумкин. Бошқача айтганда, кўрсаткич 13 трлн. сўмдан 58 трлн. сўмгача ошган. Бу эса ушбу харажатлар ҳажмининг 4,8 баробарга ортганлигини ўзида акс эттиради (2-жадвалга қаранг). Ўз навбатида, бюджет харажатларининг умумий ҳажми 5,1 баробарга ортган. Таъкидлаш лозимки, бюджет харажатлари ошаётган бир пайтда, ижтимоий соҳа харажатлари параллел ҳолда ўзгармасдан қолмоқда. Бу ўз навбатида, ижтимоий соҳа харажатларини таъминлашда хусусий сектор улуши ёки бошқа соҳа харажатлари ошаётганлигини англатади.

Таъкидлаш лозимки, 2018-2019 йилларда бюджет сиёсатида аҳолини арзон уй-жойлар билан таъминлашга кўмаклашишни ўзида акс эттирувчи харажатлар ҳам амалга оширилган. Бу эса, ўз навбатида, бюджетнинг ижтимоий аҳамияти кучайиб бораётганлигини кўрсатади. Умуман олганда, 2016 йилгача бўлган даврда ўзгариш уйғунлик билан бир маромда бўлганлигини, 2017 йилдан бошлаб барча соҳаларда кескин бурилишлар юзага келганлигини қайд этиш лозим. Шунингдек, маданият ва спорт соҳаси учун харажатлар 2015 йилга келиб, ўтган йилга нисбатан ўзгариши юқори бўлмаган (1-расмга қаранг).



**1-расм. 2013-2019 йилларда бюджет сиёсатининг ўзгариш тенденциялари (ўтган йилларга нисбатан ўзгариши фоизларда).**

Маориф соҳасига бюджет харажатларини ривожланиш тенденциясига эътибор қаратсак, сезиларли тарзда ўсиш юзага келганлигини қайд этиш лозим. Шунингдек, ушбу соҳани барқарор тенденцияга эга соҳа сифатида ҳам қайд этиш мумкин. Сабаби, ўзгариш тренди ўсиш таълим соҳасида 2017 йилгача

бўлган даврда юқори бўлмаган бўлсада, 2017-2019 йилларда ўтган йилга нисбатан кўрсаткичлар ошганлигини кўриш мумкин. Ушбу ўзгаришлар бевосита таълим тизими педагог ходимларининг иш ҳақи оширилиши билан боғлиқдир. Масалан, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2005 йил 21 декабрдаги «Халқ таълими ходимлари меҳнатига ҳақ тўлашнинг такомиллаштирилган тизимини тасдиқлаш тўғрисида»ги 275-сонли Қарорига Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2018 йил 22 августдаги 680-сонли ва 2019 йил 19 февралдаги 146-сонли қарорларига биноан киритилган ўзгартиришлар бюджет харажатларини оширишда маълум омил бўлиб хизмат қилди.

Шунингдек, маданият ва спорт соҳасида амалга оширилган ислохотлар натижасида ушбу тизим бюджет харажатлари бошқа соҳалардагидан кўра ўзига хос тарзда ўзгарган. Масалан, харажатлар 2018 йилда ўтган йилгига нисбатан 2,5 баробар ортган бўлса, 2019 йилда эса, 2018 йилга қараганда ўзгармай қолган. Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2018 йил 14 майдаги «Давлат маданият муассасалари ва давлат архивлари ходимлари меҳнатига ҳақ тўлашнинг такомиллаштирилган тизимини жорий этиш ва уларни моддий рағбатлантиришни кучайтириш тўғрисида»ги ПҚ-3727-сонли Қарори билан 2018 йил 1 июндан давлат маданият муассасалари артистлари, маъмурий-бошқарув, бадиий-раҳбар, ижодий ва бошқа ходимларининг, шунингдек, давлат архивлари бошқарув ходимлари ва мутахассисларининг меҳнат ҳақи миқдорининг ўртача 45 фоизга оширилиши ушбу соҳадаги бюджет харажатларининг сезиларли ўзгаришига ўзининг муносиб таъсирини кўрсатди, деб ҳисоблаймиз (1-расмга қаранг).

Тадқиқотлар асосида ишлаб чиқилган қуйидаги тавсиялардан бюджет сиёсатини амалга оширишда фойдаланиш мақсадга мувофиқ:

- бюджет сиёсатини амалга оширишда ижтимоий хизматларнинг тижоратлашув хусусияти билан тақдим этилишига йўл қўймаслик;
- бюджетдан молиялаштиришда индикаторли тизимни йўлга қўйиш ва бу орқали ҳар бир бюджет харажатиининг ўлчов мезонини тадбиқ этиш;
- бюджетнинг харажатлар сметасида тўртта гуруҳнинг ҳам ўзаро нисбатини белгилаш ва маълум харажатлар йўналишини доминант хусусиятли бўлишининг олдини олиш;
- ижтимоий харажатлар самарадорлигини таъминлашда манзиллилик тамойилига эътибор қаратиш.

Биз қуйида Бухоро вилоятида 2014-2019 йилларда бюджет сиёсатининг харажатлар кесимидаги тенденцияларини таҳлил қилиб ўтамиз.

Бухоро вилоятида ижтимоий соҳа учун харажатлар 2014 йилда 89 фоиз бўлган бўлса, 2019 йилга келиб, 84 фоизни ташкил этган. Ўз навбатида, жами харажатлар 2,47 баробарга ошган бўлса, ижтимоий соҳа харажатлари 2,33 баробарга ошган (3-жадвалга қаранг).

Бухоро вилоятида фан соҳасида давлат бюджети маблағлари ҳисобидан лойиҳаларни молиялаштириш тенденцияларига эътибор қаратсак.

## Бухоро вилоятида бюджет харажатлари тенденциялари

млн. сўм

Кўрсаткичлар		2014	2015	2016	2017	2018	2019
	Харажатлар – жами	916088	1075440	1175620	1161533	1458388	2266558
1.	Ижтимоий соҳа ва аҳолини ижтимоий кўллаб-қувватлашга харажатлар – жами	822315	944879	1045965	1008159	1225676	1916647
	<i>шу жумладан:</i>						
1.1	Маориф	511505	591223	660843	584351	671501	1103394
-	Умумий таълим	394670	455646	513842	574640	671331	1101882
	Иш ҳақи ва ягона ижтимоий тўловлар	360139	417001	469861	524921	615569	971935
-	кадрлар тайёрлаш	116834	135578	147000	9711	170	1513
1.2	Соғлиқни сақлаш	242362	279549	315182	355525	445065	646443
	Иш ҳақи ва ягона ижтимоий тўловлар	201255	232278	259877	294901	359974	538161
1.3	Маданият ва спорт, оммавий ахборот воситалари	7071	7110	8615	10002	38298	60546
	Маданият ва оммавий ахборот воситалари	6932	6962	8457	9832	11176	24973
	Спорт	138	148	159	170	27122	35573
1.4	Фан	691	757	798	882	1495	2980

Хусусан, Бухоро вилоятида тўртта олий таълим муассасаси фаолият олиб боради, шундан биттаси Тошкент шаҳридаги ОТМнинг филиали ҳисобланади. Мазкур ОТМларда 2019 йил ҳолатига кўра ўртача 1400 та профессор-ўқитувчи фаолият олиб боради<sup>7</sup>. Мазкур соҳада 2014 йилда 691 млн. сўм ўзлаштирилган бўлса, 2019 йилга 2980 млн. сўмни ташкил этган. Бу эса, мос равишда битта профессор-ўқитувчига 0,49 млн. сўм ва 2,1 млн. сўмдан тўғри келган. Бошқача айтганда, битта олий таълим муассасасига ўртача мос равишда 172,8 млн. сўм ва 745 млн. сўм молиялаштирилган (3-жадвалга қаранг).

Шунингдек, 2014-2017 йилларда Бухоро вилоятида фан соҳаси учун бюджет маблағларининг сезиларли даражада ошмаганлигини қайд этиш лозим. Жумладан, мазкур кўрсаткич 2014 йилда 691 млн.сўм бўлган бўлса, 2017 йилда 882 млн. сўмни ташкил этган. Агар биз 2017 йилдаги 882 млн. сўмни 2014 йилдаги соф жорий қиймати (Net Present Value) бўйича ҳисоблаш учун инфляцияни (2017 йилда 6 фоиз<sup>8</sup>) дисконт ставка тарзида олиб, ҳисоб-китобни амалга оширсак, ушбу сумма 698 млн. сўмга тенг чиқиб, атига 7 млн. сўм фарқни ташкил этган. Мазкур рақам қуйидаги (1) формула орқали ҳисобланган.

<sup>7</sup> <http://edu.uz/uz/otm/index> сайти маълумотлари асосида ҳисобланган.

<sup>8</sup> <http://www.cbu.uz/uzc/press-tsentr/press-relizy/2018/07/128270/> сайти маълумотларидан олинди.

$$\Phi M_{2014} = \frac{\Phi M_{2017}}{(1+I_{2017})^D} \quad (1)$$

Бу ерда:  $\Phi M$  – фанни молиялаштириш,  $I$  – инфляция,  $D$  – ўрганилаётган давр муддати (бизда 4 йил, 2017 ва 2014 фарқи).

Хулоса қилиб айтганда, фан соҳасини бюджетдан молиялаштириш 2014-2017 йилларда маълум тенденция орқали амалга оширилган. Бу эса, юқорида таъкидлаб ўтилганидек бир профессор-ўқитувчига харажатлар ўртача 0,5 млн. сўмни ташкил қилган. Аксинча, 2018-2019 йилларда сезиларли ўзгаришлар юз берганлигини кўриш мумкин. Жумладан, харажатлар 2018 йилда ўтган йилгига нисбатан 2 баробар ошган бўлса, 2019 йилда 3,4 баробарга ошган. Бу эса, фанни молиялаштиришда бюджет сиёсатида муҳим ўзгаришлари юзага келганлигини англатади (3-жадвалга қаранг).

Диссертациянинг «**Ўзбекистонда бюджет сиёсатини такомиллаштириш йўллари**» номли учинчи бобида бюджет сиёсатини такомиллаштиришга қаратилган илмий хулосалар асосидаги таклифлар шакллантирилган.

Ҳозирги кунда давлат молиясини, хусусан, давлат бюджетини бошқаришга қаратилган кўплаб чора-тадбирлар амалга оширилмоқда. Булар сирасига Давлат секторида халқаро молиявий ҳисобот стандартлари (IPSAS)га мослаштириш, фуқаролар учун бюджет концепциясини ҳаётга тадбиқ этиш, ўрта муддатли бюджетни прогнозлаштириш, натижага йўналтирилган бюджетлаштириш, давлат молиясини бошқариш самарадорлигини баҳолаш учун «Давлат харажатлари ва молиявий ҳисобдорлик (PEFA)», «Давлат молиясини бошқаришда ўзаро таълим ва тажриба алмашиш» (PEMPAL)» каби амалиётларни киритиш мумкин.

Бюджет маблағларини режалаштириш ва бюджет сиёсатини амалга оширишда унинг таъсирини кучайтириш давлатлар олдида турган муҳим вазифалардан ҳисобланади. Бу борада, натижага йўналтирилган бюджетлаштириш амалиёти ўзининг устувор жиҳатларига эга. Таъкидлаш жоиз, бюджет маблағлари тегишли тартибда маълум вазифаларни молиялаштиришга йўналтирилади. Шу нуқтаи назардан, бюджет маблағларидан фойдаланиш самарадорлигини янада ошириш, уларнинг мақсадлилигини таъминлаш муҳимдир. Бу борада, натижага йўналтирилган бюджетлаштириш (НЙБ), ўрта муддатли бюджетни шакллантириш ва фуқаролар учун бюджет шаффофлигини мустаҳкамлаш айни бюджет сиёсатининг бирламчи омили бўлмоғи лозим.

Натижага йўналтирилган бюджетлаштириш услубиятида тўғридан-тўғри (аҳолига бюджет хизматлари тақдим этиш ҳажми) ва якуний (бюджет хизматларининг ижтимоий самараси) натижага қаратилган жараённи ўз ичига олади. Бунда бюджет маблағлари мақсад, вазифа ва бюджет фаолияти натижаларини қамраб олган давлат мақсадли дастурлари доирасида молиялаштиришга йўналтирилади.

Фикримизча, НЙБ амалиётини бюджет сиёсатини олиб боришда қўлланилиши бюджет маблағларидан фойдаланишнинг, биринчидан,

мақсадлилигини, иккинчидан, натижадорлигини, учинчидан, баҳолаш мумкинлигини, тўртинчидан ҳисобдорликнинг аниқлигини таъминлашда муҳим ўрин тутар экан. Шу нуқтаи назардан, мамлакатимизда бюджет харажатларини режалаштиришда натижага йўналтирилган бюджетлаштириш методини қўллаш ўзига хос аҳамиятга эга, деб ўйлаймиз. Бунинг учун қуйидаги омилларга эътибор бериш мақсадга мувофиқ:

- бюджет харажатларининг функционал вазифалари бўйича мақсадли дастурлар тизимини яратиш;

- вазирлик, давлат идоралари ва бошқа бюджет муассасалари кесимида фаолият мақсадларини белгилаб берувчи якуний натижа мезонларини ишлаб чиқиш;

- ишлаб чиқилган натижа мезонларини баҳолаш имконини берувчи услубиятни яратиш;

- бюджет маблағларидан фойдаланишнинг фаолият натижалари нуқтаи назаридан ҳисобдорликни амалга ошириш механизминини ишлаб чиқиш.

Бизнингча, натижага йўналтирилган бюджетлаштириш – давлатнинг функционал вазифаларини бажариш учун белгиланган мақсад, вазифага мос равишда бюджет харажатларини режалаштириш, шакллантириш ва тақсимлашга қаратилган бюджет жараёни тизимидир. Шу билан бирга, НЙБни қуйидаги афзалликлари мавжуд деб ҳисоблаймиз:

- бюджетни режалаштириш, ижро ва назорат қилишни бир пайтда амалга оширишни таъминлайдиган универсал метод;

- бюджет маблағларини тақсимлашда мақсад, вазифа ва функцияларни аниқ белгилашга имкон бериб, харажатларни мазкур жиҳатларга уйғун тарзда амалга оширишни таъминлайди;

- бюджет харажатлари натижадорлиги жамият томонидан аҳамиятли деб эътироф этилишини талаб этади.

Шу ўринда, харажатли молиялаштириш ва НЙБ ўртасида баъзи фарқли жиҳатларни кўриб чиқсак (4-жадвал).

Юқорида қайд этиб ўтилган ҳолатлар натижага йўналтирилган бюджетлаштириш амалиётини жорий этишнинг устунликларини ўзида акс эттиради. Фикримизча, улар қуйидагиларда ўз ифодасини топади:

- бюджетлаштириш – харажатлар доирасида молиявий фаолиятни амалга ошириш эмас, балки ижтимоий-иқтисодий натижаларга эришиш нуқтаи назаридан молиялаштириш ҳажминини белгилаш;

- бюджетлаштиришда режалаштириш эмас, натижаларни белгилашни жорий этиш;

- бюджет маблағларидан фойдаланишда оралиқ мақсадлар билан биргалликда якуний мақсадларни белгиланишинини жорий этиш;

- бюджет муассасалари фаолият мезонлари асосида натижа кўрсаткичларини баҳолаш методини ишлаб чиқиш;

- бюджет маблағи олувчи тизимларнинг ўзаро уйғунликда натижаларни шакллантириш бўйича ҳамкорлигини такомиллаштириш.

### Бюджетлаштиришнинг ўзаро фарқли жиҳатлари

Харажатли (сметали) молиялаштириш	Натижага йўналтирилган бюджетлаштириш
<b>Режалаштирилган ишлар билан бюджетлаштириш ўртасидаги муносабат</b>	
Бюджет муассасалари ўртасида бюджет маблағларини тақсимлаш	Бюджет харажатларини давлатнинг стратегиясига мос равишда ижтимоий-иқтисодий натижаларга йўналтириш
<b>Харажатларни режалаштириш тамойиллари</b>	
Бюджет муассасалари бўйича харажатлар сметасин горизонтал/вертикал бирлаштириш	Устувор йўналишларга асосан, ижтимоий аҳамиятли дастурлар ўртасида бюджет маблағларини тақсимлаш
<b>Бюджет харажатлари таснифидан фойдаланиш</b>	
Даромадлар, харажатлар ва тақчилликни қоплаш бўйича тасниф	Дастурий (функционал) тасниф
<b>Бюджет лойиҳаси шакли</b>	
Бюджет харажатлари бўйича молиялаштириш йўналишлари маблағлари ҳажми	Мақсад, вазифа, натижа мезонлари
<b>Маблағлардан фойдаланиш мустақиллиги</b>	
Харажатлардан мақсадли фойдаланишда иқтисодий жавобгарлик	Маблағларни бошқариш эркинлиги, харажатлар доирасида белгиланган мақсадларга эришишга жавобгарлик
<b>Бюджет ижроси назорати</b>	
Ташқи молиявий назоратнинг устуворлиги	Натижа мезонлари бўйича ички молиявий назоратнинг устуворлиги
<b>Бюджет ижроси бўйича ҳисобот</b>	
Режа ва ҳақиқатда молиялаштиришни ўзаро таққослаш	Мақсадга эришилганлик, дастурни такомиллаштириш

Хулоса қилиб айтганда, натижага йўналтирилган бюджетлаштириш тажрибаси бюджет маблағларидан фойдаланиш самарадорлигини таъминлашга хизмат қилади.

Фикримизча, албатта бюджет рискин баҳолашда бюджет даромадлари муҳим аҳамият касб этиши шубҳасиз. Шундай бўлсада, бюджетдан молиялаштириш – харажатларни амалга ошириш юзасидан мамлакатимизда куйидаги муаммолар мавжуд, деб ҳисоблаймиз:

- бюджет рискин олимлар томонидан тўлиқ ўрганилмаганлиги;
- бюджет рискин амалиётда қўллаш юзасидан ҳуқуқий меъёрларнинг қабул қилинмаганлиги;
- бюджет тизимида бюджет рискин баҳолаш бўйича кўникмалар назарий-услубий асосларининг ўрганилмаганлиги ва ходимларга ўргатилмаганлиги.

Юқорида таъкидлаб ўтилганидек, бюджет риски ўзбекистонлик олимлар томонидан кам ўрганилган ёки ўрганилмаган. Шу боисдан, бюджет рискига ёндашувлар қонунчиликда ҳам ўз аксини топмаган.

Бизнингча, бюджет рискин сифат ва миқдор жиҳатдан баҳолаш мумкин бўлган ҳолда тизимлаштириб, сўнгра бошқариш самарадорлигини оширишга

имкон туғилади. Бунда рисклар бюджет тизими ички ва ташқи омиллари таъсири натижасида юзага келади.

Бюджет тизими ички омиллари натижасида қуйидаги турдаги рисклар юзага келиши мумкин:

- бюджет жараёнини амалга ошириш муддатларига риоя қилмаслик ва харажатларни амалга оширмаслик;
- бюджет даромадларининг ўз вақтида тушмаслиги оқибатида харажатларни қоплай олмаслик;
- бюджет тизими ходимларининг бюджет саводхонлиги даражаси;
- бюджет қонунчилигидаги ўзаро номувофиқликлар.

Бюджет тизимидан ташқаридаги омиллар сирасига қуйидагиларни киритиш мумкин:

- инфляция;
- иқтисодий инқироз;
- девальвацион жараёнлар ва бошқалар.

Бюджет рискинни келтириб чиқарувчи омиллардан яна бири бу – бюджет саводхонлиги. Бюджет маблағлари доирасида молиялаштирилиши натижасида молиявий қоидабузарликлар юзага келишини таъкидлаш мумкин. Масалан, Ўзбекистон Республикаси Молия вазирлиги маълумотларига кўра, 2018 йилнинг биринчи ярим йиллигида бюджет интизоми бузилиши ҳажми 21,7 млрд. сўмни<sup>9</sup> ташкил этганлигини қайд этиш мумкин.

Шунингдек, бюджет жараёнида иш ҳужжатлари юритилишидаги тушунмовчиликлар ҳам бюджет саводхонлиги билан боғлиқ рискларни вужудга келтиради. Масалан, таълим муассасаси иқтисодчи ходими онлайн тарзда ДМБАТ дастури орқали ҳужжатларни тўлиқ тўғри тўлдирмаслиги оқибатида харажатларнинг ўз вақтида амалга оширилишига имкон бермайди. Натижада, молиялаштириш кечиктирилиши мумкин.

## 5-жадвал

### Бюджет саводхонлиги рискинни баҳолаш<sup>10</sup>

Бюджет саводхонлиги балли	Бюджет саводхонлиги даражаси	Бюджет саводхонлиги риски
91-100	Аъло	Паст
81-90	Ўртадан юқори	Ўртадан паст
71-80	Ўртача	Ўртача
61-70	Қониқарли	Ўртадан юқори
51-60	Паст	Юқори
0-50	Қониқарсиз	Жуда юқори

Бизнингча, ДМБАТ дастури орқали ходимларнинг ҳужжат юритишларини мониторинг қилиш орқали уларни назорат қилиб бориш механизминини жорий этиш мақсадга мувофиқ. Масалан, буни ходимнинг бир ой давомида тўлдирган

<sup>9</sup> Ўзбекистон Республикаси Молия вазирлиги Давлат молиявий назорати департаменти маълумотлари. <https://www.mf.uz/uz/news/2851.html>

<sup>10</sup> Диссертант томонидан тадқиқотлар асосида ишлаб чиқилган



хужжатларининг жами сониди молия органлари ходимлари томонидан қайта тўлдириш учун қайтарилган хужжатлар сонини аниқлаш орқали амалга ошириш мақсадга мувофиқ. Буни қуйидаги формулада кўриш мумкин:

$$БС = (1 - \frac{X_T}{Ж_T}) \times 100 \quad (2)$$

Бу ерда:

БС – бюджет саводхонлиги;

$X_T$  – хато тўлдирилган хужжатлар сони (ойда ёки йилда);

$Ж_T$  – жами тўлдирилган хужжатлар сони (ойда ёки йилда).

Бюджет саводхонлиги кўрсаткичи 0 ва 100 оралиғида тебраниши мумкин. Ушбу индикаторни рейтинг тизими орқали баҳолашга асослансак, бюджет risks қуйидагича бўлиши мумкин (5-жадвалга қаранг):

Бизнингча, ДМБАТ дастурига ушбу мезонларни жорий этиш орқали ҳар бир бюджет тизими ходимларининг бюджет саводхонлигини текшириб бориш ва бюджет risks кимда юқори бўлишига қараб, унинг малакасини ошириш дастурларида иштирокини таъминлаш муҳим бўлади. Шу билан бирга, ушбу механизм билан моддий рағбатлантиришни ҳам амалга ошириш мумкин бўлади.

Бюджет risksига таъсир этувчи макроиктисодий омиллардан яна бири бу инфляция ва девальвациянинг мавжуд бўлишидир. Маълумки, бюджетномада маблағлар келгуси молия йили учун жорий йилдаги харажатлар режалаштирилади. 2020 йилда Марказий банк томонидан эълон қилинган инфляциянинг даражаси 15 фоиз атрофида бўлмоқда. Бу эса, жорий йилда режалаштирилган давлат харидини амалга оширишда товарнинг нархини тўлиқ тўлашга имкон бермаслиги ёки сифатсиз товарни сотиб олишга мажбур бўлишга шарт-шароит яратмоқда.

Масалан, бюджет муассасасида келгуси молия йилида жорий таъмирлаш учун 3 кг бўёқ сотиб олишга 300 минг сўм ажратилди, деб тасаввур қилайлик. Лекин инфляцион (ва девальвацион жараёнлар импорт қилинувчи товарларга нисбатан) вазият туфайли товарнинг режа қилинган ҳажмини сотиб олишга ажратилган маблағ етишмовчилиги юзага келади. Ўз навбатида, ушбу 3 кг бўёқнинг нархи келгуси молия йилида 300 минг сўм эмас, балки ундан қимматроқ бўлиши мумкин.

Шу нуқтаи назардан, импорт қилинадиган товар (хизмат)ларнинг бюджет харажатларини амалга оширишда нарх барқарорлигини таъминлаш учун инфляция ва валюта курсининг беқарор тебранишини ҳисобга олишга имкон берувчи *соф жорий қиймат* (ёки *дисконтлаш*, *СЖҚ*, *net present value*)ни баҳолаш амалиётини қўллаш мақсадга мувофиқ бўлади.

Буни юқоридаги мисол билан тушунтиришга ҳаракат қиламиз. Соф жорий қийматнинг қуйидаги формуласини қайта шакллантириш орқали пулнинг келажак қийматини аниқлашга эришиш мумкин бўлади.

$$СЖҚ = \frac{БХ}{1 + \frac{И}{100}} \quad (3)$$

Бу ерда: БХ – бюджет харажатлари, И – инфляция.

(3) формула орқали биз ҳозирдаги маблағимизнинг келгуси даврдаги қийматини топишимиз мумкин бўлади. Ушбу формулани қайта шакллантириш орқали бизга келгусида қанча маблағ зарурлигини аниқлашимиз мумкин.

$$БХ = СЖҚ \times \left(1 + \frac{И}{100}\right) \quad (4)$$

(4) формула орқали келажакдаги зарурий харажатлар миқдорини топиш мумкин. Энди (4) формула билан юқорида 3 кг бўёқ учун молиялаштириш ҳажмини аниқлаймиз.

$$БХ_6 = 300000 \times \left(1 + \frac{15}{100}\right) = 300000 \times 1,15 = 345000 \text{ сўм}$$

Демак, келгуси йилда (инфляция 15 фоиз бўлганда) бюджет харажатлари орқали 3 кг бўёқ жорий даврда 300 минг сўм бўлган тақдирда бизга 345 минг сўм зарур бўлар экан. Ушбу усулни амалда қўллаш орқали қуйидаги ижобий жиҳатларга эришилади:

- бюджет харажатлари етишмовчилигининг олди олинади;
- давлат харидларида нарх беқарорлиги юзага келмайди;
- бюджетнинг сифати ошади;
- бюджет харажатларига инфляцион жараёнларнинг таъсирини ҳисобга олиш механизми юзага келади;
- маблағлар етишмовчилиги натижасида вужудга келадиган бюджет рисклари салмоғи камаяди.

Тадқиқотлар асосида айтиш жоизки, бюджет рискини бошқариш амалиётини жорий этиш билан бюджетдан молиялаштириш самарадорлигини янада оширишга имкон туғилар экан.

## ХУЛОСА

Тадқиқотни амалга ошириш жараёнида бюджет сиёсати йўналишларини такомиллаштириш бўйича қуйидаги хулосалар шакллантирилди:

1. Бюджет сиёсатини шакллантириш ва ишлаб чиқишда қуйидагиларга эътибор бериш мақсадга мувофиқ, деб ҳисоблаймиз:

- замон ва макондан келиб чиқиб, бюджет концепциясининг иқтисодиётдаги ҳамда ижтимоий вазифаларни ҳал этишдаги ролини белгилаш;
- бюджет муносабатларини мезонлаштириш, маблағларни тақсимлаш услубиятини такомиллаштириш орқали бюджет барқарорлигини таъминлаш;

– бюджет сиёсатининг мақсад ва вазифаларини аниқ шакллантириш, бунда мақсадли йўналтирилган бюджетнинг барча ўлчов ва инструментларини комплекс тарзда бўлишини таъминлаш;

– жамиятнинг ривожланиш тенденциясида бюджет маблағларига бўлган эҳтиёжнинг ҳажмини аниқлаш методологиясини жорий этиш.

2. Мамлакатимизда бюджет сиёсатини такомиллаштиришда хорижий тажрибаларни инобатга олган ҳолда қуйидагиларга эътибор қаратиш муҳим ҳисобланади:

– бюджет сиёсатини амалга оширишда яқунийлик, натижавийлик ва манзиллилик каби тамойилларга эътибор беришни тақозо этувчи методологик асосларни яратиш;

– бюджет даромадларини тор доирадаги манбаларга боғлиқ бўлиб қолмаслигини таъминлаш ва солиқсиз даромадлар улушини ошириб бориш;

– бюджет маблағларидан бюджетдан ташқари жамғармаларнинг харажатларини молиялаштириш амалиётини қисқартириш чора-тадбирларини амалга ошириш;

– давлатнинг стратегик мақсадларидан келиб чиқиб, давлатнинг идоралараро дастурларни амалга ошириш тажрибасини жорий этиш;

– бюджет харажатлари мақсад кўрсаткичларининг маълум мезонлар ёрдамида баҳоланиб боришини таъминлаш амалиётини тадбиқ этиш;

– маҳаллий бюджетлар ижросини таъминлашда молиявий ваколатлар (ҳам даромадлар, ҳам харажатлар бўйича) мувозанатини таъминлаш чораларини кўриш.

3. Бюджет сиёсатини амалга оширишда қуйидаги тенденциялар ривожланмоқда:

– бюджет сиёсатини амалга оширишда солиқсиз даромадлар улушини ошириш тенденцияси юзага келмоқда;

– бюджетга хорижий инвесторларнинг маблағларини жалб этишда еврооблигациялардан фойдаланиш амалиёти бошланди;

– бюджет харажатлари ҳисобидан ижтимоий устувор аҳамиятга эга тадбирлар амалга оширилишини молиялаштириш тенденцияси сақланиб қолмоқда;

– бюджет харажатлари ҳажми ошишининг асосий омилларидан бири бу – иш ҳақининг тегишли фармон ва қарорлар орқали оширилиши билан юзага келмоқда;

– таълим ва соғлиқни сақлаш соҳаларини молиялаштиришга бюджетдан ташқари маблағларни жалб этиш давлат-хусусий шерикчилиги амалиёти орқали таъминланиши жадал ривожланмоқда.

4. НЙБ амалиётининг бюджет сиёсатини олиб боришда қўлланиши бюджет маблағларидан фойдаланишнинг, биринчидан, мақсадлилигини, иккинчидан, натижадорлигини, учинчидан, баҳолаш мумкинлигини, тўртинчидан, ҳисобдорликнинг аниқлигини таъминлашда муҳим ўрин тутар экан. Шу нуқтаи назардан, мамлакатимизда бюджет харажатларини

режалаштиришда натижага йўналтирилган бюджетлаштириш методини қўллаш ўзига хос аҳамиятга эга деб ўйлаймиз. Бунинг учун қуйидаги омилларга эътибор бериш мақсадга мувофиқ:

- бюджет харажатларини функционал вазифалари бўйича мақсадли дастурлар тизимини яратиш;

- вазирлик, давлат идоралари ва бошқа бюджет муассасалари кесимида фаолият мақсадларини белгилаб берувчи якуний натижа мезонларини ишлаб чиқиш;

- ишлаб чиқилган натижа мезонларини баҳолаш имконини берувчи услубиятни яратиш;

- бюджет маблағларидан фойдаланишнинг фаолият натижалари нуқтаи назаридан ҳисобдорликни амалга ошириш механизминини ишлаб чиқиш.

5. Бюджет рискинини баҳолашда бюджет даромадлари муҳим аҳамиятга эгаллиги шубҳасиз. Шундай бўлсада, бюджетдан молиялаштириш – харажатларни амалга ошириш юзасидан мамлакатимизда қуйидаги муаммолар мавжуд, деб ҳисоблаймиз:

- бюджет рискинини олимлар томонидан тўлиқ ўрганилмаганлиги;

- бюджет рискинини амалиётда қўллаш юзасидан ҳуқуқий меъёрларнинг қабул қилинмаганлиги;

- бюджет тизимида бюджет рискинини баҳолаш бўйича кўникмаларнинг назарий-услубий асосларининг ўрганилмаганлиги ва ходимларга ўргатилмаганлиги.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.03/10.12.2019.I.16.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ  
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ПРИ ТАШКЕНТСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ  
ЭКОНОМИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

---

**БАНКОВСКО-ФИНАНСОВАЯ АКАДЕМИЯ РЕСПУБЛИКИ  
УЗБЕКИСТАН**

**ШЕРОВ АНВАР УМАРОВИЧ**

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ НАПРАВЛЕНИЙ БЮДЖЕТНОЙ  
ПОЛИТИКИ В УЗБЕКИСТАНЕ**

**08.00.07 – Финансы, денежное обращение и кредит**

**АВТОРЕФЕРАТ  
диссертации доктора философии (PhD) по экономическим наукам**

**Ташкент – 2020**

**Тема диссертации доктора философии (PhD) по экономическим наукам зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан под № В2020.1.PhD/Iqt1236.**

Диссертация выполнена в Банковско-финансовой академии Республики Узбекистан.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме)) размещен на веб-сайте Научного совета ([www.tsue.uz](http://www.tsue.uz)) и Информационно-образовательном портале «ZiyoNet» ([www.ziyo.net](http://www.ziyo.net)).

**Научный руководитель:** **Рахмонов Дилшоджон Алиджонович**  
доктор экономических наук, доцент

**Официальные оппоненты:** **Каримов Норбой Ганиевич**  
доктор экономических наук, профессор

**Пулатов Дилшод Ҳақбердиевич**  
доктор экономических наук, профессор

**Ведущая организация:** **Тошкентский финансовый институт**

Защита диссертации состоится «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 года в \_\_\_ на заседании научного совета DSc.3/10.12.2019.I.16.01 по присуждению ученой степени при Ташкентском государственном экономическом университете. Адрес: 100003, город Ташкент, ул. Ислама Каримова, 49. Тел: (99871) 239-28-72; факс: (99871) 239-01-49, (99871) 239-43-51. e-mail: [tdiu@tdiu.uz](mailto:tdiu@tdiu.uz)

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ташкентского государственного экономического университета (регистрационный №\_\_\_). Адрес: 100003, город Ташкент, ул. Ислама Каримова, 49. Тел: (99871) 239-28-72; 239-01-49. факс: (99871) 239-43-51, e-mail: [tdiu@tdiu.uz](mailto:tdiu@tdiu.uz)

Автореферат диссертации разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 года.

(протокол реестра рассылки №\_\_\_ от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 года).

**Н.Х.Жумаев**

Председатель Научного совета по  
присуждению ученой степени, д.э.н.,  
профессор

**У.В. Гафуров**

Ученый секретарь Научного совета по  
присуждению ученой степени, д.э.н.,  
профессор

**С.К.Худойкулов**

Председатель научного семинара при  
Научном совете по присуждению ученой  
степени, д.э.н., доцент

## **ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии(PhD))**

**Актуальность и востребованность темы диссертации.** Рост нестабильности в мировой экономике также оказывает свое влияние на экономику стран. В свою очередь, поиск оптимальных точек реализации бюджетной политики, в том числе бюджетных расходов, остается одной из актуальных задач. Особенно тот факт, что доля бюджетных расходов в ВВП значительно выше, чем доходы, свидетельствует о сложности вопроса. В этой связи дефицит государственного бюджета, наблюдаемый в крупнейших экономиках мира, объясняется тем, что после 2010 года он снизился на незаметном уровне или составляет в среднем около 2 процентов в таких странах, как США, Япония, Великобритания и Франция<sup>1</sup>. Также, по данным Всемирного банка, общий долг мира увеличился на 54 процента и в 2018 году этот показатель достиг 170 процентов по сравнению с ВВП<sup>2</sup>. В качестве одной из основных причин возникновения этих тенденций приводятся кризисные ситуации. В условиях кризиса, когда поддержка экономики остается в руках государства, государство вынуждено прибегать к бюджетным средствам и возникает необходимость срочного изменения бюджетной политики.

В качестве приоритетного направления бюджетной политики в ведущих странах особое внимание уделяется оптимизации, адресности и достижению результатов бюджетных расходов. Кроме того, категория бюджетного риска считается неотъемлемой частью бюджетной политики многих стран, хотя она не используется в условиях Узбекистана. Важно добиться внедрения практики бюджетирования, ориентированного на результат, обеспечив адресность бюджетных расходов. В этой связи из опыта многих государств известно, что фактор среднесрочного бюджетирования является одним из основных методов. С этой точки зрения актуальным становится вопрос модернизации бюджетной политики с учетом новых тенденций.

Тот факт, что дефицита бюджета в Узбекистане за 2005-2017 годы не наблюдалось, а уровень внешнего долга не превышала 10 процентов по сравнению с ВВП, то это означает, что бюджетная политика проводилась в мягких условиях. И это, похоже, не требует обновления бюджетной политики. С внедрением официальной девальвации национальной валюты в 2017 году, началом применения среднесрочной бюджетной практики с 2019 года, возникает необходимость обновления бюджетной политики Узбекистан. Как подчеркнул глава нашего государства Ш.М.Мирзиёев: «Следует усилить контроль за целевым и рациональным использованием бюджетных средств<sup>3</sup>», что также подтверждает вышеотмеченные суждения.

Настоящее диссертационное исследование в определенной степени служит реализации задач, указанных в Законе Республики Узбекистан от 9 декабря 2020 года № 589 «О Государственном бюджете Республики Узбекистан»,

---

<sup>1</sup> OECD data – General Government. <https://data.oecd.org/gga/general-government-revenue.htm#indicator-chart>

<sup>2</sup> World Bank data. <https://www.worldbank.org/>

<sup>3</sup> Обращение Президента Республики Узбекистан к Олий Мажлису 24 января 2020 года. <https://uza.uz/oz/politics/zbekiston-respublikasi-prezidenti-shavkat-mirziyevning-oliy-25-01-2020>

Указе Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 года № УП-4947 «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан», Постановлении Президента Республики Узбекистан от 22 августа 2018 года № ПП-3917 «О мерах по обеспечению открытости бюджетных данных и активного участия граждан в бюджетном процессе», Постановлении Президента Республики Узбекистан от 30 декабря 2019 года № ПП-4555 «О мерах по обеспечению исполнения Закона Республики Узбекистан «О Государственном бюджете Республики Узбекистан на 2020 год».

**Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики.** Данное диссертационное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики «I. Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

**Степень изученности проблемы.** Российские ученые провели много исследований по бюджетной политике. В частности, разработаны ряд научных выводов об особенностях бюджетного риска. В том числе С.Богомоллов, А.Годин, Е.Дуплинская, Р.Жаркынбаева, Н.Козлов, Т.Космамбетов, А.Мастеров, А.Моисеев, К.Ханафина, В.Чигирев<sup>4</sup> в своих исследованиях сформулировали научные выводы о сущности государственной бюджетной политики, факторах, влияющих на нее, и индивидуальных особенностях финансовой политики.

Ученые и исследователи Узбекистана С.Гулямов, Н.Жумаев, Т.Маликов, М.Хайдаров, Д.Пулатов, А.Бурханов, У.Бурханов, А.Вахобов, Г.Косимова, Д.Рахмонов, Х.Абдуллаев, С.Алиева, Б.Жураев, Ж.Зайналов, Н.Исмоилова, У.Пардаев, Б.Турабов<sup>5</sup> в своих исследованиях изложили научные выводы, которые охватывают различные аспекты бюджетной политики.

---

<sup>4</sup> Богомоллов С.В. Оценка бюджетной устойчивости и эффективности управления бюджетными средствами муниципальных образований и субъекта РФ: автореферат ... к.э.н. – ГОУ ВПО «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского». - Нижний Новгород, 2010. – с. 28.; Годин А. М. Бюджетная система Российской Федерации: учебник / А. М. Годин, В. П. Горегляд, И. В. Подпорина. – 9-е изд., испр. и доп. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К<sup>о</sup>», 2010. – С.129.; Дуплинская Е.Б. Оценка результативности бюджетного регулирования в условиях модернизации публичного управления: автореферат ... к.э.н. – НОУ ВПО «Сибирская академия финансов и банковского дела». – Новосибирск, 2011. – 20 с.; Жаркынбаева Р.С. Социальная политика новых независимых государств Центральной Азии: сравнительный анализ: автореферат ... д.и.н. – КазНУ им ал-Фараби. Алматы, 2008, – 50 с.; Козлов Н.И. Финансовое обеспечение реализации полномочий местного самоуправления, автореферат ... к.э.н. – ФГБОУ ВПО «Государственный университет – учебно-научно-производственный комплекс». – Орел, 2012. – с. 25.; Космамбетов Т. Стабилизация национальной финансовой системы: на примере Республики Казахстан: автореферат ... к.э.н. – Москва, 2001. – 24 с.; Мастеров А.И. Совершенствование государственных программ как условие повышения эффективности программно-целевого бюджетирования в России//Экономика и управление. – М.,2016. - №5. – С.99-104.; Моисеев А.К. Макрофинансовая политика экономического роста: автореферат ... д.э.н. – Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН. – Москва, 2017. – с. 45.; Ханафина К.А. Международный опыт разработки и внедрения программно-целевого бюджетирования//Финансы и кредит. – Москва, 2016. - №33. – С. 48-60.; Чигирев В. Ю. Бюджетирование, ориентированное на результат, и его реализация в органах Федерального казначейства: автореферат ... к.э.н. – СарГЭСУ, Саратов. – 2007. – 20 с.

<sup>5</sup> Абдуллаев Х.А. Молиянинг ижтимоий функцияси ва уни амалга ошириш механизми: и.ф.н. ... автореферат. – Тошкент: БМА, 2007. – 20 бет.; Бурханов А.У. Мамлакат молиявий хавфсизлигининг мохияти ва уни таъминлашнинг айрим долзарб масалалари// «Халқаро молия ва ҳисоб» илмий электрон журнали. № 4-5, август-октябрь, 2018 йил; Бурханов У.А. Иқтисодийнинг эркинлашуви шароитида давлат бюджети тақчиллигининг омиллари ва қисқартириш масалалари: и.ф.н. ... автореферати: - Тошкент: БМА, 2002. – 22 б.;



Б.Жураев в своей исследовательской работе выявил и оценил роль государственного бюджета в перераспределении, его значение в обеспечении макроэкономического равновесия. Разработал научные предложения и рекомендации, направленные на повышение роли бюджета. Д.Пулатов провел исследование, направленное на казначейское исполнение бюджета. Он разработал рекомендации, направленные на совершенствование казначейского исполнения. Б.Турабов провел анализ, направленный на обеспечение бюджетной дисциплины, а также установил приоритеты эффективного осуществления финансового контроля.

Однако в вышеуказанных исследованиях не проводились изыскания по общим направлениям бюджетной политики Узбекистана.

**Связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего учебного заведения, где выполнена диссертация.** Данное диссертационное исследование выполнено в рамках плана научно-исследовательских работ Банковско-финансовой академии Республики Узбекистан по теме «Научная разработка проблем модернизации банковско-финансовой, налоговой и инвестиционной деятельности в условиях глобализации мировой экономики и устойчивого развития экономики Республики Узбекистан».

**Цель исследования** заключается в разработке научных предложений и практических рекомендаций, направленных на совершенствование направлений бюджетной политики в Узбекистане.

**Задачи исследования:**

исследование научно-теоретических основ бюджетной политики и теоретических основ ее особенностей;

определение и оценка направлений реализации бюджетной политики в Узбекистане;

изучение направлений реализации бюджетных расходов в зарубежных странах;

систематизация факторов, определяющие эффективность бюджетной политики;

---

Вахобов А.В., Маликов Т.С. Молия. Дарслик. –Т.: «Ношир», 2012. 284-б; Гулямов С.С., Жумаев Н.Х., Рахмонов Д.А., Ташходжаев М.М. Ижтимоий соҳада инвестицияларнинг самарадорлиги. Монография. – Т.: IQTISODIYOT, 2019. – 335 б.;Жўраев Б.А. Бозор иқтисодиёти шароитида Давлат бюджетининг роли: и.ф.н. ... авторферат. – БМА: Тошкент, 2001. – 21 б.; Зайналов Ж.Р., Алиева С.С. Ғазна тизими самарадорлигини таъминлаш бўйича амалга ошириладиган хизматларни ривожлантириш йўллари//»Иқтисодиёт ва инновацион технологиялар» илмий электрон журнали. № 2, май-июнь, 2014 йил.; Исмоилова Н. Бюджет-солик хавфсизлигини таъминлаш миллий иқтисодий хавфсизлик гаровидир//Бизнес-Эксперт. 29.12.2017. – №12(120)-2017.; Қосимова Г.А. Ижтимоий-маданий соҳаларни ривожлантиришда бюджет сиёсатининг роли (Ўзбекистон Республикаси мисолида): и.ф.н. ... авторферат. – БМА: Тошкент, 2001. – 21 б.; Пардаев У.У. Давлат бюджетини прогностлаштириш услубиётини такомиллаштириш: и.ф.б.ф.д. (PhD) ... автореферати. – Тошкент: ТМИ, 2018. – 58 б.; Пулатов Д.Х. Ўзбекистон Республикаси Давлат бюджети ғазна ижросини такомиллаштиришнинг методологик жиҳатлари: и.ф.д. (DSc) ... автореферат. – Т.: БМА, 2017. – 68 б.; Рахмонов Д.А. Ўзбекистонда ижтимоий соҳани молиялаштиришнинг методологик асосларини такомиллаштириш: и.ф.д. (DSc) ... автореферати. – Тошкент: ТДИУ, 2018. – 72 б.; Турабов Б.Т. Бюджетдан молиялаштириладиган муассасаларда бюджет интизомини мустақамлаш масалалари: и.ф.н. ... автореферат. – Тошкент: БМА, 2007. – 20 бет.; Хайдаров М.Т. Натижадорликка йўналтирилганлик – Ўзбекистонда бюджет ислохотларининг янги босқичи//Иқтисод ва молия. – Т., 2014. -№3. –Б. 2-7.

проведение анализа тенденций развития бюджетной политики в Узбекистане и ее современного состояния;

анализ тенденций реализации развития территориального исполнения бюджета;

обоснование управления бюджетным риском в Узбекистане как приоритетного направления бюджетной политики;

разработка научных предложений и рекомендаций, направленных на развитие современных направлений формирования бюджетной политики.

**Объект исследования.** В качестве объекта исследования выбраны направления бюджетной политики Узбекистана.

**Предметом исследования** являются экономические отношения, возникающие при разработке и реализации направлений бюджетной политики.

**Методы исследования.** В диссертационной работе использовались методы научного абстрагирования, логического мышления, сравнительного анализа, изучения в динамике, группировки данных, сравнения.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

предложена практика бюджетирования на основе взаимной координации промежуточных и конечных целей для обеспечения эффективности конечных критериев деятельности бюджетных организаций при финансировании бюджетных расходов;

усовершенствована методология расчета бюджетного риска по результатам деятельности персонала финансовой службы в целях обеспечения целенаправленности, срочности и результативности бюджетных расходов;

предложена практика применения оценки чистой приведенной стоимости (net present value), позволяющую учитывать инфляцию и колебания обменного курса в целях обеспечения ценовой стабильности по отношению к будущим расходам, финансируемым за счет бюджета;

предложено включить в структуру валового внутреннего продукта долю наукоёмкой продукции, масштаб экспорта образовательных и медицинских услуг или долю социальных услуг бюджетных учреждений в экспорте страны, уровень коммерциализации научных работ в структуре затрат на науку или превышение стоимости коммерциализации от бюджетных расходов, удлинение активного периода средней продолжительности жизни населения в результате государственных расходов в области медицины за счет внедрения системы «Результатоориентированный бюджет»;

предложено использовать принципы социальности, прозрачности, обоснованности, достаточности, экономичности в качестве современных экономических принципов, направленных на обеспечение эффективности формирования бюджетной политики.

**Практический результат исследования** заключается в следующем:

выявлены и оценены особенности современных теоретических основ бюджетной политики и классических экономических теорий;

определены приоритеты реализации бюджетной политики на основе зарубежного опыта;

систематизированы факторы, влияющие на него при осуществлении бюджетных расходов;

проанализированы региональные особенности бюджетной политики и сформулированы научные выводы;

сформирована система критериев результативности бюджета и разработаны нормы по межотраслевым направлениям;

определены критерии определения рисков бюджета и сгруппированы предложения по их оценке, устранению последствий.

**Достоверность результатов исследования.** Достоверность научных результатов определяются тем, что в процессе анализа использованы официальные данные Министерства финансов Республики Узбекистан, Государственного комитета Республики Узбекистан по статистике, отчеты соответствующих ведомств и организаций, отчеты мировых финансовых организаций, а также целесообразностью и научным обоснованием подходов и методов, используемых в работе, а приведенные выводы, предложения и рекомендации внедрены в практику Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан и Министерства финансов.

**Научная и практическая значимость результатов исследования.** Научная значимость результатов исследования выражается в возможности использования их в качестве научно-методической основы при проведении научно-исследовательских работ по разработке и совершенствованию реализации бюджетной политики в Узбекистане.

Практическая значимость исследований определяется возможностью применения их при разработке бюджетной политики Республики Узбекистан, совершенствования практики бюджетной политики, а также проведения самостоятельных научных исследований, разработки научного проекта, образовательных программ по таким дисциплинам, как «Финансы», «Управление государственными финансами», «Финансовый менеджмент» в высших учебных заведениях и укреплении его практической базы.

**Внедрение результатов исследования.** На основе полученных научных результатов по совершенствованию бюджетной политики, внедрено:

предложение по внедрению практики бюджетирования на основе взаимной координации промежуточных и конечных целей для обеспечения эффективности конечных критериев деятельности бюджетных организаций при финансировании бюджетных расходов принято Законодательной палатой Олий Мажлиса Республики Узбекистан (справка Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан № 04/1-1490 от 9 июня 2020 года). В результате бюджетным организациям обеспечены благоприятные условия для осуществления расходов в рамках стратегических целей страны;

предложение по внедрению методология расчета бюджетного риска по результатам деятельности персонала финансовой службы в целях обеспечения целенаправленности, срочности и результативности бюджетных расходов принято Законодательной палатой Олий Мажлиса Республики Узбекистан (справка Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан № 04/1-1490 от 9 июня 2020 года). В результате внедрения данной методологии

достигнуто повышение ответственности персонала финансовой службы, а также финансирование бюджетных расходов в установленном размере и своевременно;

предложение по применению практики оценки чистой приведенной стоимости (net present value), позволяющую учитывать инфляцию и колебания обменного курса в целях обеспечения ценовой стабильности по отношению к будущим расходам, финансируемым за счет бюджета, принято Законодательной палатой Олий Мажлиса Республики Узбекистан (справка Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан № 04/1-1490 от 9 июня 2020 года). В результате такой практики были созданы условия для обеспечения планирования и финансирования бюджетных расходов с учетом макроэкономической ситуации;

предложение по включению в структуру валового внутреннего продукта долю наукоёмкой продукции, масштаб экспорта образовательных и медицинских услуг или долю социальных услуг бюджетных учреждений в экспорте страны, уровень коммерциализации научных работ в структуре затрат на науку или превышение стоимости коммерциализации от бюджетных расходов, продление активного периода средней продолжительности жизни населения в результате государственных расходов в области медицины за счет внедрения системы «Результатоориентированный бюджет» принято Законодательной палатой Олий Мажлиса Республики Узбекистан (справка Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан № 04/1-1490 от 9 июня 2020 года). В результате этого созданы условия для планирования, исполнения и устойчивого экономического роста на основе ориентации бюджетных расходов на эффективность;

предложение по использованию принципов социальности, прозрачности, обоснованности, достаточности, экономичности в качестве современных экономических принципов, направленных на обеспечение эффективности формирования бюджетной политики, принято Законодательной палатой Олий Мажлиса Республики Узбекистан (справка Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан № 04/1-1490 от 9 июня 2020 года). Данные результаты научных исследований, внедренные в практику, послужили формированию приоритета, направленного на определение бюджетных правил при осуществлении бюджетных расходов.

**Апробация результатов исследования.** Основные идеи и выводы диссертации обсуждались на 3 международных и 4 республиканских научно-практических конференциях.

**Опубликованность результатов исследования.** Всего по диссертационной работе опубликовано 13 научных работ, в том числе 6 научных статей в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан, из них 4 - в местных журналах, 2 - в престижных зарубежных журналах.

**Структура и объём диссертации.** Структура диссертации состоит из введения, трех глав, восьми параграфов, заключения и списка использованной литературы. Объём основного текста диссертации составляет 137 страниц.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснованы актуальность и востребованность темы диссертации, сформулированы цель и задачи, объект и предмет исследования, показано соответствие приоритетным направлениям развития науки и технологий в республике, изложены научная новизна и практические результаты исследования, раскрыта научная и практическая значимость полученных результатов, приведены сведения о внедрении в практику результатов исследования, опубликованных работах и структуре диссертации.

В первой главе диссертации, названной **«Научно-теоретические основы формирования направлений бюджетной политики»**, проведено исследование научно-теоретических основ бюджетной политики в Узбекистане, особенностей направлений ее реализации. В то же время был изучен передовой опыт формирования и реализации бюджетной политики таких стран, как США, Япония и Казахстан. На основе проведенного исследования были сформированы научно-теоретические выводы.

В соответствии с теорией А.Смита, отмечая наличие ряда обязательств со стороны государства, он обращает внимание на следующие три направления с точки зрения финансирования из государственного бюджета: расходы на оборону, расходы на правосудие (предусмотренные социальным равенством) и расходы на общественные работы и общественные учреждения. А.Смит считает, что рыночная экономика не может обеспечить мир или социальную справедливость без вмешательства государства. В этой связи особенно важно отметить, что наилучший бюджет - это сбалансированный бюджет.

Еще в период правления Амира Тимура была создана фундаментальная основа бюджетной политики. В частности, в королевстве Сахибкирана действовало несколько министров. Эти министры занимались делами страны и населения, сбором, распределением налогов и дани, определением и подсчетом поступлений, процветанием страны, жалованьем, выдаваемым солдатам, управлением оставшимся имуществом и хранением податей и пошлин, поступающих в государство.

В «Уложении Тимура» создана четкая практическая фундаментальная основа опыта государственного бюджета, которая успешно прошла апробацию. Следует отметить, что наряду с затратами на бюджетное благоустройство можно увидеть и уникальный практический опыт, такой как передача имущества в государственное распоряжение. Даже тот факт, что особое внимание уделялось налогам, которые сосредоточены в таможне, доказывает, что этот опыт носит передовой характер.

Ряд исследований по научно-теоретическим основам бюджетной политики были проведены учеными Узбекистана. В частности, В.Жураев изучил роль государственного бюджета в условиях рыночной экономики. Он указывает на три принципа в управлении государством через бюджет, а именно: эффективность, устойчивость и социальная справедливость. Г.А. Косимова провела исследование по поводу роли бюджетной политики в развитии социально-культурных мероприятий. Х.А.Курбанов, который институционализировал подход к бюджетной политике, исследовал межбюджетные отношения. Д.А. Рахмонов исследовал издержки бюджетной политики в социальной сфере и обосновал

научные выводы. В исследованиях, проведенных Х.А.Абдуллаевым, также приводятся особенности бюджетной политики. Когда речь заходит о социальной функции финансов, приоритет отдается расходованию бюджетных средств.

Среди ряда принципов реализации бюджетной политики можно выделить следующие: целенаправленность, прозрачность, обоснованность, достаточность, разборчивость, экономичность, социальность, результативность.

В элементах бюджетной политики принцип целенаправленности выражается в том, что категорически важным является обеспечение эффективности использования бюджетных средств, которые считаются народными деньгами. Необходимо установить для всей информации о направлениях расходования средств масштаб однородности и степень ее разборчивости. Когда мы говорим о достаточности, то она выражается в том, что бюджет отражает все аспекты осуществления расходов. Экономичность - это приобретение товаров (услуг) хорошего качества, но на основе конкуренции. Элемент социальности требует, помимо социальных расходов, которые отражают значительную часть бюджетных расходов, также и другие направления бюджетных средств, что, в конечном счете, приводит к социальным результатам.

В результате проведенного исследования можно отметить, что формирование бюджетной политики отражает следующие цели:

во-первых, сбалансированное распределение финансовых ресурсов в обществе;

во-вторых, обеспечение экономической сбалансированности с учетом интересов населения, субъектов экономики и государства в финансовых отношениях между ними при выполнении возложенных на государство функций и повышении качества жизни населения;

в-третьих, совершенствование управления финансами для развития всех уровней, структуры бюджета и бюджетных отношений;

в-четырех, достижение сокращения практики централизации в управлении бюджетными расходами;

в-пятых, поэтапное возложение мероприятий, финансируемых за счет бюджетных расходов, от государства на частный сектор;

в-шестых, развитие общественного участия и контроля в разработке бюджетной политики.

В этой связи, мы считаем, что при формировании и разработке бюджетной политики целесообразно обратить внимание на следующее:

определение концепции бюджета с учетом времени и пространства, его роли в экономике, а также в решении социальных задач;

обеспечение устойчивости бюджета через критерии бюджетных отношений, совершенствование методологии распределительных фондов;

четкое формирование целей и задач бюджетной политики. При этом необходимо обеспечить, чтобы все измерения и инструменты целевого бюджета находились в комплексном порядке;

внедрение методологии определения объема потребности в бюджетных средствах в тенденции развития общества.

Исходя из проведенного исследования, учитывая зарубежный опыт совершенствования бюджетной политики в нашей стране, важно обратить внимание на следующее:

создание методологических основ, требующих обращения внимания на такие принципы, как окончательность, результативность и целенаправленность при реализации бюджетной политики;

обеспечение независимости бюджета от узкого круга источников доходов и увеличение доли необлагаемых налогом доходов;

реализация мер по сокращению практики финансирования расходов внебюджетных фондов из бюджетных средств;

внедрение опыта реализации государственной межведомственных программ, исходя из стратегических целей государства;

внедрение практики обеспечения оценки целевых показателей бюджетных расходов с использованием определенных критериев;

проведение мер по обеспечению сбалансированности финансовых полномочий (как по доходам, так и по расходам) при обеспечении исполнения местных бюджетов.

В заключение можно сказать, что мы считаем важным, чтобы реализация бюджетной политики осуществлялась, отражая баланс результативности, системности и компетентности.

Во второй главе диссертации **«Анализ современного состояния направлений бюджетной политики в Узбекистане»** был проведен анализ факторов, определяющих бюджетную политику, тенденций развития бюджетной политики и региональных особенностей ее реализации.

По нашему мнению, под бюджетными расходами понимается финансирование за счет средств централизованного денежного фонда для финансового обеспечения деятельности, находящейся в ведении государства.

Кроме того, бюджетные расходы неразрывно связаны с разработкой индикаторов эффективности, обеспечивая при этом результаты по стоимости каждого из них. В связи с этим, если обратить внимание на категорию эффективности, то один из классических экономистов, Д.Рикардо, ориентируясь на измерение эффекта финансового ресурса, объясняет, что эффективность – это не результативность, а отношение каждого расхода к результату. В частности, проф. Д. Пулатова среди факторов, влияющих на эффективность бюджета, приводит фактор эффективности контроля, в том числе излагает это следующим образом: «недостаточная эффективность контроля за целевым использованием бюджетных средств, то есть осуществление контроля после выделения средств и удержание бюджетных средств с расчетных счетов налоговых инспекций».

В результате проведенного исследования мы считаем, что в качестве принципов эффективности бюджетных расходов следует привести следующие:

- индекаторность;
- экономичность;
- результативность.

На наш взгляд, считаем важным осуществить группировку ряда факторов в качестве показателей индикаторов. В частности, в плане сравнения с частным сектором следует обратить внимание на следующую таблицу 1.

## Индикаторные факторы эффективности

Показатель	Частный сектор	Бюджетная сфера
Расходы	Закупка сырья, заработная плата, работа, услуга, налоги и амортизация	Закупка сырья, заработная плата за работу и услуги, централизованные инвестиции, социальная защита населения
Результат	Продукция (работа, услуга)	Социально-экономическое благополучие общества
Критерий	Рыночная цена	Фиксированная цена, альтернатива затраченных ресурсов, выгода для общества
Цель	Прибыль, доход	Увеличение создания дополнительной стоимости на одну единицу расходов.

Источник: сформирована на основе исследований автором

В отличие от индикаторов эффективности частного сектора, эффективность бюджетного сектора несколько иная. В частности, в сфере бизнеса эффективность проявляется напрямую, а в бюджетном секторе – косвенно. Другими словами, если экономическая заинтересованность принадлежит частному сектору, то социальная заинтересованность рассматривается, как связанная с бюджетными расходами. Это также можно объяснить одним примером. Услуга, оказываемая в частном секторе, измеряется в денежной стоимости, а ее разница со себестоимостью формируется в порядке финансового интереса представителя бизнеса. Например, хозяйствующий субъект, создавший учебный центр, формирует собственный доход от реализации образовательных услуг и вступает в отношения с государством через взаимные налоговые отношения. Напротив, когда бюджетная организация предоставляет образовательные услуги потребителям, здесь не предусматривается финансовая заинтересованность, а налоги также не уплачиваются. Однако государство предоставляет населению образовательные услуги за счет минимальных бюджетных затрат. Фактически его результат отражается в валовом внутреннем продукте через знания и умения, формируемые в результате образования населения. В частности, она характеризуется такими показателями, как создание инноваций, создание наукоемкой продукции.

На наш взгляд, целесообразно измерять показатели бюджетных расходов не на первичном этапе по отношению к расходам, а на вторичном этапе показателями людей (такими, как знание-опыт, уровень здоровья, политическая активность), которые формируются через эти затраты. К ним мы можем отнести некоторые факторы, которые приведены ниже:

- доля наукоёмкой продукции в валовом внутреннем продукте (включая экспорт);
- объем экспорта образовательных и медицинских услуг или доля социальных услуг образовательных учреждений в экспорте страны;
- уровень коммерциализации созданных научных работ в структуре затрат на науку или превышение значения коммерциализации по отношению к бюджетным расходам;
- относительное превышение доходов, получаемых от туризма за счет расходов на содержание памятников культуры и исторических зданий;



– удлинение средней продолжительности жизни в результате государственных расходов в области медицины;

– доля централизованных инвестиций по отношению к общему объему инвестиций и индикаторы его социального результата.

Следует отметить, что 48,5 процентов<sup>6</sup> экспорта Узбекистана в январе 2019 года или в размере 812 млн. долл.США сформировался за счет продажи золотого запаса.

На наш взгляд, наличие вышеприведенных цифр и научных выводов свидетельствует о том, что доля наукоёмкой продукции в создании добавленной стоимости в Узбекистане невелика. Поэтому важно оценить влияние системы подготовки кадров на создание добавленной стоимости при реализации затрат. Следует отметить, что результативность системы образования выражена добавленной стоимостью, создаваемой в стране.

В качестве общих факторов, определяющих эффективность бюджетных расходов, необходимо учитывать следующее:

- обоснованность и условия представления бюджетных расходов;
- достаточность бюджетных расходов;
- мультипликационная результативность бюджетных расходов.

Важно ввести указанные факторы независимо от направления бюджетных расходов. Однако, на наш взгляд, оценка эффективности по сферам бюджета несколько отличается. Например, оценка эффективности образовательных и медицинских услуг не может базироваться на единых критериях. Ниже мы рассмотрим факторы, определяющие эффективность по отдельным видам направлений бюджетных расходов. В частности, в сфере дошкольного образования:

– низкая доля обращений родителей по оплате в общем количестве недовольств/предложений по государственным услугам дошкольного образования;

– наличие стабильного соотношения бюджетных и внебюджетных средств в системе государственного дошкольного образования;

– уровень охвата детей в возрасте 3-7 лет государственным дошкольным образовательным учреждением;

– общая относительная доля детей в семьях с низкими доходами (социальное обеспечение или пенсионная выплата) в дошкольном образовательном учреждении (этот показатель должен соответствовать расходам на дошкольное образование и социальную защиту);

– доля детей, посещающих государственное дошкольное образовательное учреждение от общего числа мест приема системы дошкольного образования (этот показатель не должен превышать 1);

– доля персонала, работающего в дошкольных образовательных учреждениях от общего штатного расписания (данный показатель не должен быть менее 1).

---

<sup>6</sup> Данные Государственного комитета Республики Узбекистан по статистике: <https://stat.uz/uz/press-sluzhba/novosti-gks/5431-o-zbekiston-respublikasining-tashqi-savdo-aylanmasi-2019-yil-yanvar>

Указанные показатели были предложены с точки зрения макроэкономической эффективности в системе государственного дошкольного образования.

Также в качестве определенной части факторов, определяющих финансовую эффективность в системе народного образования, можно привести следующие:

- в школах количество учащихся в одном классе должно составлять около 20-25 учеников;
- учащиеся должны посещать школу поблизости или доля учащихся, которые посещают школу издалека в общем числе учащихся должна быть низким;
- отношение числа прикрепленных к ним учеников в школе к реальному числу учеников, которые обучаются в них (эта цифра не должна быть больше 1);
- наличие участия учащихся в конкурсах или олимпиадах по предметам;
- доля тех, кто продолжает получать высшее образование от общего числа выпускников (этот показатель должен быть близок к 1);
- отсутствие критерия «текучесть кадров» у учащихся;
- отношение числа учителей к числу выделенных им штатов (эта цифра не должна превышать 1);
- количество учителей, которые имеет трудовую деятельность, равной долгосрочному периоду в общей численности педагогов, должно быть больше.

В заключение мы считаем целесообразным ввести в практику предложения, сформированные на основе вышеизложенных научных выводов.

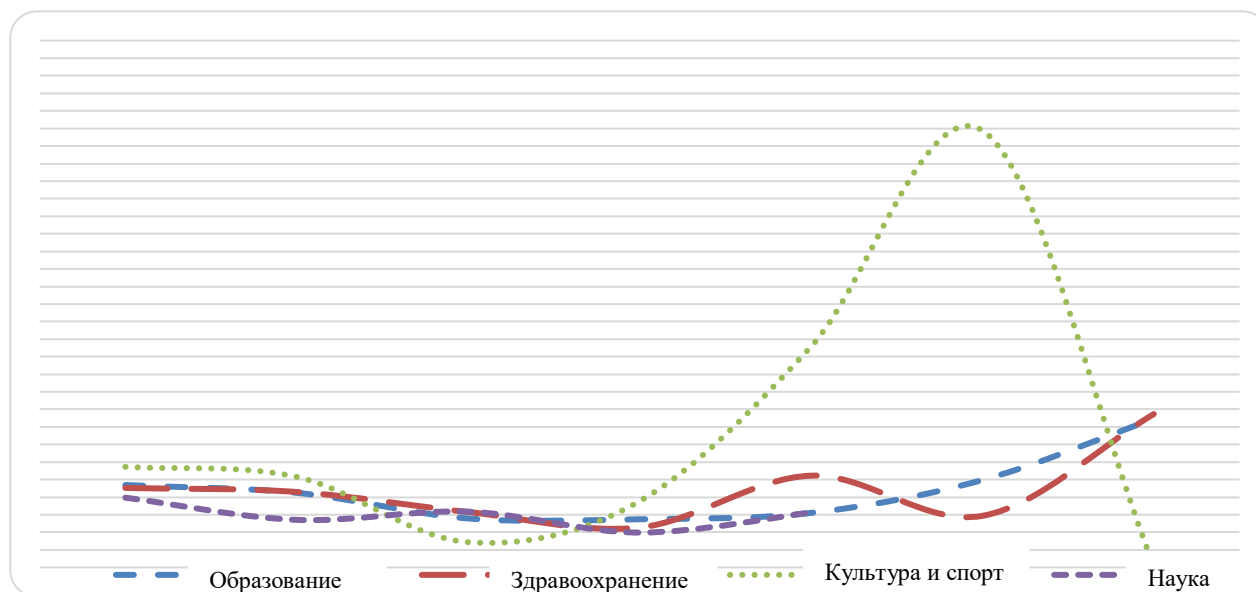
**Таблица 2**  
**Динамика расходов бюджета республики на социальную сферу**

млрд. сум

Показатели	По годам							
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019 (план)
Расходы, всего	20882,0	25833,7	31425,4	36257,3	40911,3	49343,7	79736,1	107118,4
Расходы на социальную сферу и социальную поддержку населения	12299,9	15167,8	18493,7	20447,1	22766,0	27009,3	-	58012,1
<i>из них:</i>								
Образование	7130,4	8803,3	10673,5	12162,2	13831,7	15979,6	19957,1	28394,3
Здравоохранение	3024,9	3709,9	4507,2	5218,5	5811,6	7330,0	8406,5	12078,0
Культура и спорт	223,4	287,4	361,5	387,5	460,6	750,2	1683,6	1690,1
Наука	137,4	164,7	187,0	216,7	238,2	275,5	-	801,0
Социальное обеспечение	86,9	106,4	126,2	147,5	161,1	435,3	-	1514,0
Социальные выплаты с учетом семей с детьми	1617,2	1611,3	1805,0	2102,6	2043,2	2238,4	-	5167,2
Кредитная линия для совместного финансирования программы индивидуального жилищного строительства в сельской местности	-	374,7	706,7	869,8	1335,5	214,0	-	2978,1

Продолжая наше исследование, мы проанализируем социальные расходы бюджета. В нашей стране доля социальных расходов в Государственном бюджете составляет около 60 процентов. Например, если в 2012 году этот показатель составлял 59 процентов, то к 2019 году он составил около 54 процентов. Другими словами, увеличился с 13 трлн. сум до 58 трлн. сум. Т.е. объем этих затрат увеличился в 4,8 раза (см. таблицу 2). В свою очередь, общий объем бюджетных расходов увеличился в 5,1 раза. Следует отметить, что в то время, когда бюджетные расходы растут, параллельно остаются неизменными и расходы социального сектора. Это, в свою очередь, означает увеличение доли расходов частного сектора или расходов других сфер в обеспечении расходов социального сектора.

Следует отметить, что в 2018-2019 годах в рамках реализации бюджетной политики осуществлены расходы, отражающие поддержку населения в обеспечении доступным жильем. Это, в свою очередь, показывает, что социальная значимость бюджета возрастает. В целом, стоит отметить, что до 2016 года изменения шли гармонично и умеренно, а, начиная с 2017 года, произошли резкие перемены во всех сферах. Кроме этого, расходы на сферу культуры и спорта в 2015 году по сравнению с предыдущим годом не имели существенных изменений (см. рис. 1).



**Рис.1. Тенденции изменения бюджетной политики в 2013-2019 годах (изменение по сравнению с предыдущими годами, в процентах).**

Если рассматривать тенденцию развития бюджетных расходов на сферу образования, то здесь наблюдается значительный рост. Его также можно отметить как область, где существует стабильная тенденция. Причина в том, что если рост тренда изменения в секторе образования не был высоким до 2017 года, то в 2017-2019 годах этот показатель был выше, чем в предыдущих годах. Эти изменения напрямую связаны с повышением заработной платы педагогических работников системы образования. Например, изменения, внесенные в соответствии Постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан 21 декабря 2005 года № 275 «Об утверждении усовершенствованной системы оплаты труда работников народного

образования», Постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 22 августа 2018 года № 680 и Постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 19 февраля 2019 года № 146 послужили определенным фактором увеличения бюджетных расходов.

Кроме того, в результате реформ, проведенных в сфере культуры и спорта, бюджетные расходы этой системы изменились более специфическим образом, чем в других областях. Например, в 2018 году они увеличились в 2,5 раза по сравнению с прошлым годом, а в 2019 году остались неизменными по сравнению с 2018 годом. В соответствии с Постановлением Президента Республики Узбекистан от 14 мая 2018 года № ПП-3727 « О введении усовершенствованной системы оплаты труда и усилении материального стимулирования работников государственных учреждений культуры и государственных архивов», повышение с 1 июня 2018 года в среднем на 45 процентов размеров заработной платы административно-управленческого, художественно-руководящего, артистического, творческого и прочего персонала государственных учреждений культуры, а также руководящих работников и специалистов государственных архивов что повышение заработной платы руководящих кадров и специалистов государственных архивов оказало свое законное влияние на существенное изменение бюджетных расходов в этой сфере (см. Рис.1).

Для реализации бюджетной политики предлагаются следующие рекомендации, разработанные на основе проведенного исследования:

- при реализации бюджетной политики не допускать предоставление социальных услуг с характерной коммерциализацией;
- внедрить индикаторную систему при финансировании из бюджета и посредством этого внедрить критерий измерения каждого вида бюджетного расхода;
- определить перекрестное соотношение четырех групп в бюджетной смете расходов и не допустить, чтобы определенные расходы стали доминирующими;
- обратить внимание на принцип адресности при обеспечении эффективности социальных расходов.

Ниже мы проанализируем тенденции в расходной части бюджетной политики на 2014-2019 годы в Бухарской области.

Если в Бухарской области расходы на социальную сферу в 2014 году составили 89 процентов, то к 2019 году этот показатель составил 84 процента. В свою очередь, общие расходы увеличились в 2,47 раза, а расходы социальной сферы – в 2,33 раза (см. таблицу 3).

Теперь рассмотрим тенденцию финансирования проектов за счет средств государственного бюджета сектора науки Бухарской области.

В частности, в Бухарской области действуют четыре высших учебных заведения, одним из которых является филиал вуза Ташкента. По состоянию на 2019 год в этих вузах работали в среднем 1400 профессоров и преподавателей<sup>7</sup>. Если в данной сфере в 2014 году было освоено 691 млн. сум, то к 2019 году эта сумма составила 2980 млн. сум, т.е. на одного профессора-преподавателя сумма

---

<sup>7</sup> <http://edu.uz/uz/otm/index> сайти маълумотлари асосида ҳисобланган.

составила, соответственно, 0,49 млн. сум и 2,1 млн. сум. Иными словами, в среднем на одно высшее учебное заведение финансирование произведено соответственно на сумму 172,8 млн. сум и 745 млн. сум (см. таблицу 3).

**Таблица 3**

**Тенденции бюджетных расходов в Бухарской области**

млн. сўм

Показатели		2014	2015	2016	2017	2018	2019
	Расходы, всего	916088	1075440	1175620	1161533	1458388	2266558
1.	Расходы на социальную сферу и социальную поддержку населения, - всего	822315	944879	1045965	1008159	1225676	1916647
	<i>из них:</i>						
1.1	Образование	511505	591223	660843	584351	671501	1103394
-	Общее образование	394670	455646	513842	574640	671331	1101882
	Заработная плата и единовременные социальные выплаты	360139	417001	469861	524921	615569	971935
-	Подготовка кадров	116834	135578	147000	9711	170	1513
1.2	Здравоохранение	242362	279549	315182	355525	445065	646443
	Заработная плата и единовременные социальные выплаты	201255	232278	259877	294901	359974	538161
1.3	Культура и спорт, средства массовой информации	7071	7110	8615	10002	38298	60546
	Культура и средства массовой информации	6932	6962	8457	9832	11176	24973
	Спорт	138	148	159	170	27122	35573
1.4	Наука	691	757	798	882	1495	2980

Следует также отметить, что в 2014-2017 годах бюджетные средства на науку в Бухарской области существенно не увеличились. В частности, в 2014 году этот показатель составил 691 млн. сум, а в 2017 году - 882 млн. сум. Если провести расчет, полученную в 2017 году, т.е. 882 млн. сум по отношению к чистой текущей стоимости (Net Present Value) 2014 года с учетом инфляции (в 2017 году 6 процентов<sup>8</sup>) по ставке дисконтирования, то сумма составит 698 млн. сум, т.е. разница составит всего лишь 7 млн. сум. Это число вычисляется по следующей формуле (1).

$$ФМ_{2014} = \frac{ФМ_{2017}}{(1+И_{2017})^Д} \quad (1)$$

Где: ФМ – финансирование науки, И – инфляция, Д – продолжительность исследуемого периода (у нас 4 года, разница между 2017 и 2014 годами).

В заключение отметим, что в 2014-2017 годах финансирование сферы науки из бюджета осуществлялось определенными тенденциями. Это означает, что затраты на одного профессора-преподавателя, как уже говорилось выше, в среднем составили 0,5 млн. сум. И, наоборот, можно наблюдать существенные изменения, которые произошли в 2018-2019 годах. В частности, если в 2018 году этот показатель увеличился в 2 раза по сравнению с прошлым годом,

<sup>8</sup> <http://www.cbu.uz/uzc/press-tsentr/press-relizy/2018/07/128270/> сайти маълумотларидан олинди.

то в 2019 году - в 3,4 раза. Это означает, что в бюджетную политику в области финансирования науки были внесены существенные изменения (см. таблицу 3).

В третьей главе диссертации **«Пути совершенствования бюджетной политики В Узбекистане»** на основе научных выводов сформированы предложения, направленные на совершенствование бюджетной политики.

В настоящее время предпринимается много мер по управлению государственными финансами, в частности государственным бюджетом. К ним можно отнести такие практики, как «Государственные расходы и финансовый учет (PEFA)», «Взаимное обучение и обмен опытом в области управления государственными финансами» (PEMPAL)», которые могут быть внедрены с целью адаптации к международным стандартам финансовой отчетности ((IPSAS)) в государственном секторе, реализации бюджетной концепции для граждан, прогнозирования среднесрочного бюджета, оценки эффективности результативного бюджетирования, управления государственными финансами.

Планирование бюджетных средств и его влияние на реализацию бюджетной политики является одной из важных задач, стоящих перед государствами. В этой связи практика составления результативного бюджета имеет свои приоритеты. Следует отметить, что бюджетные средства направляются в соответствующем порядке на финансирование определенных задач. В связи с этим важно дальнейшее повышение эффективности использования бюджетных средств, обеспечение их целенаправленности. В этой связи формирование результативного бюджетирования (РОБ), среднесрочного бюджета и усиление бюджетной прозрачности для граждан должно стать основным фактором бюджетной политики.

В методику результативного бюджетирования входят процесс, направленный на непосредственный (объем предоставления бюджетных услуг населению) и конечный (социальный эффект бюджетных услуг) результат. При этом бюджетные средства направляются на финансирование в рамках государственных целевых программ, охватывающих цели, задачи и результаты бюджетной деятельности.

На наш взгляд, применение практики РОБ при проведении бюджетной политики играет важную роль в обеспечении, во-первых, целенаправленности, во-вторых, результативности, в-третьих, возможности оценки, в-четвертых, точности подотчетности при использовании бюджетных средств. В этой связи мы считаем, что применение метода результативного бюджетирования при планировании бюджетных расходов в нашей стране имеет особое значение. Для этого желательно обратить внимание на следующие факторы:

- внедрение бюджетной системы для создания целевых программ по функциональным задачам бюджетных расходов;
- разработка критериев конечного результата, определяющих цели деятельности в разрезе министерств, государственных органов и других бюджетных учреждений;
- создание методологии, позволяющая оценить разработанные критерии результата;

– разработка механизма подотчетности использования бюджетных средств с точки зрения результатов деятельности.

По нашему мнению, результаториентированное бюджетирование представляет собой систему бюджетных процессов, направленных на планирование, формирование и распределение бюджетных расходов в соответствии с поставленной целью, задачей для выполнения функциональных задач государства. В то же время мы считаем, что РОБ обладает следующими преимуществами:

– это универсальный метод, позволяющий одновременно осуществлять планирование, исполнение и контроль бюджета;

– обеспечивает гармоничную реализацию расходов, позволяя конкретно определять постановку целей, задач и функций при распределении бюджетных средств;

– требует признания обществом, что результативность бюджетных расходов считается существенным.

В этой связи рассмотрим некоторые отличительные аспекты между финансированием затрат и РОБ (Таблица 4).

**Таблица 4**

**Отличительные аспекты бюджетирования**

Затратное (сметное) финансирование	Результат ориентированное бюджетирование
<b>Отношение между планируемой работой и бюджетированием</b>	
Распределение бюджетных средств между бюджетными учреждениями	Направление бюджетных расходов на социально-экономические результаты в соответствии со стратегией государства
<b>Принципы планирования затрат</b>	
Объединение сметы расходов по горизонтали / вертикали по бюджетным учреждениям	Распределение бюджетных средства среди социально значимых программ на основе приоритетных направлений
<b>Использование классификации бюджетных расходов</b>	
Классификация по покрытию доходов, расходов и дефицита.	Программная (функциональная) классификация
<b>Форма бюджетного проекта</b>	
Объем средств по направлениям финансирования бюджетных расходов	Цель, задача, критерии результата
<b>Независимость использования средств</b>	
Экономическая ответственность при целевом использовании расходов	Управления средствами, ответственность за достижение целей, установленных в рамках расходов
<b>Контроль исполнения бюджета</b>	
Приоритет внешнего финансового контроля	Приоритет внутреннего финансового контроля над критериями результата
<b>Отчет об исполнении бюджета</b>	
Взаимное сравнение финансирования в плане и реальности	Достижение поставленной цели, совершенствование программы

Приведенные выше примеры отражают преимущества внедрения практики результаториентированного бюджетирования. На наш взгляд, они выражаются в следующем:

– бюджетирование не реализует финансовую деятельность в рамках расходов, а определяет объем финансирования с позиций достижения социально-экономических результатов;

- при бюджетировании осуществляется не планирование, а определение результатов;

- при использовании бюджетных средств определяются конечные цели в совокупности с промежуточными целями;

- разработка метода оценки результирующих показателей на основе критериев деятельности бюджетных учреждений;

- совершенствование взаимодействия по формированию результатов во взаимной гармонии систем получения бюджетных средств.

Таким образом, опыт результаториентированного бюджетирования служит обеспечению эффективности использования бюджетных средств.

На наш взгляд, нет сомнений в том, что доходы бюджета считаются важными при оценке бюджетного риска. Однако мы считаем, что в нашей стране существуют следующие проблемы с точки зрения бюджетного финансирования - реализация расходов:

- недостаточное изучение учеными риска бюджета;

- отсутствие принятых правовых норм о применении бюджетного риска на практике;

- неизученность теоретико-методических основ навыков оценки бюджетного риска в бюджетной системе и не преподаваемость их работникам.

Как отмечалось выше, бюджетный риск учеными из Узбекистана не достаточно изучен или не изучен. Поэтому подходы к бюджетному риску также не нашли отражения в законодательстве.

На наш взгляд, можно систематизировать бюджетный риск с точки зрения оценки его качества и количества, затем появится возможность повысить эффективность его управления. При этом риски возникают в результате влияния внутренних и внешних факторов на бюджетную систему.

В результате действия внутренних факторов бюджетной системы могут возникнуть следующие виды рисков:

- несоблюдение сроков проведения бюджетного процесса и неисполнение расходной части бюджета;

- невозможность покрытия расходов из-за несвоевременного поступления доходов бюджета;

- уровень бюджетной грамотности работников бюджетной системы;

- несоответствия в бюджетном законодательстве.

К числу внешних факторов бюджетной системы можно отнести следующие:

- инфляция;

- экономический кризис;

- девальвационные процессы и другие.

Еще одним фактором, повышающим риск бюджетирования, является бюджетная грамотность. Можно отметить, что финансовые нарушения возникают в результате финансирования в рамках бюджетных средств. Например, по данным Министерства финансов Республики Узбекистан,



в первом полугодии 2018 года объем нарушений бюджетной дисциплины составил 21,7 млрд. сум<sup>9</sup>.

**Таблица 5**

**Оценка риска бюджетной грамотности<sup>10</sup>**

Бюджетная грамотность, балл	Уровень бюджетной грамотности	Риск бюджетной грамотности
91-100	Отличный	Низкий
81-90	Выше среднего	Ниже среднего
71-80	Средний	Средний
61-70	Удовлетворительный	Выше среднего
51-60	Низкий	Высокий
0-50	Неудовлетворительный	Очень высокий

Кроме того, непонимание бюджетного процесса при ведении рабочего документооборота также создает риски, связанные с бюджетной грамотностью. Например, экономист учебного заведения не может вовремя произвести расходы из-за того, что сотрудник не полностью правильно заполняет документы через онлайн-программу ДМБАТ. В результате финансирование может быть отложено.

На наш взгляд, целесообразно внедрить мониторинг документооборота сотрудников через программу ДМБАТ. Например, целесообразно это осуществить путем определения количества документов, возвращенных работниками финансовых органов для пополнения в общем количестве документов, которые работник заполнил за месяц. Это можно увидеть в приведенной ниже формуле.

$$БС = \left(1 - \frac{X_T}{Ж_T}\right) \times 100 \quad (2)$$

Где:

БС - бюджетная грамотность;

$X_T$  – количество ошибочно заполненных документов (в месяц или год);

$Ж_T$  – общее количество заполненных документов (в месяц или год).

Показатель бюджетной грамотности может колебаться от 0 до 100. Исходя из оценки этого показателя через рейтинговую систему, бюджетный риск может быть следующим (см. таблицу 5):

По нашему мнению, вводя эти критерии в программу ДМБАТ, важно будет проверить бюджетную грамотность работников каждой бюджетной системы и обеспечить их участие в программах повышения квалификации в зависимости от того, у кого есть наибольший бюджетный риск. В то же время, этим механизмом можно будет осуществлять материальное стимулирование.

Еще одним макроэкономическим фактором, влияющим на бюджетный риск, является наличие инфляции и девальвации. Известно, что в бюджете средства планируются на следующий финансовый год за счет средств текущего

<sup>9</sup> Данные Департамента Государственного финансового контроля Министерства финансов Республики Узбекистан. <https://www.mf.uz/uz/news/2851.html>

<sup>10</sup> Разработано диссертантом на основе исследований

года. Уровень инфляции, объявленный Центральным банком в 2020 году, составляет около 15 процентов. Это создает условия, когда при осуществлении запланированных государственных закупок в текущем году не представляется возможным полностью оплатить цену товара или приводит к вынужденным закупкам некачественного товара.

Например, представим себе, что в следующем финансовом году в бюджетном учреждении выделено 300 тысяч сум для покупки 3 кг краски на текущий ремонт. Однако инфляция (и девальвационные процессы по отношению к импортируемым товарам) не позволяет закупить планируемый объем товара в рамках выделенных средств. В свою очередь, стоимость этих 3 кг краски может составить в следующем финансовом году не 300 тысяч сум, а стать подороже.

В связи с этим целесообразно применять практику оценки *чистой приведенной стоимости* (или дисконтирования, ЧПС, *net present value*), позволяющую учитывать нестабильные колебания инфляции и обменного курса, с целью обеспечения ценовой стабильности при реализации бюджетных затрат на импортные товары (услуги).

Постараемся объяснить это на примере, приведенном выше. Необходимо будет определить будущую стоимость денег, преобразовав следующую формулу чистой приведенной стоимости:

$$\text{ЧПС} = \frac{\text{БХ}}{1 + \frac{\text{И}}{100}} \quad (3)$$

Где: БХ - бюджетные расходы, И-инфляция.

С помощью формулы (3) можно определить стоимость текущих средств в предстоящий период. Преобразовывая эту формулу, мы можем определить, какой объем средств будет доступен нам в будущем.

$$\text{БХ} = \text{ЧПС} \times \left(1 + \frac{\text{И}}{100}\right) \quad (4)$$

С помощью формулы (4) можно узнать сумму будущих необходимых расходов. Теперь при помощи формулы (4) найдем размер финансирования, необходимого для закупки 3 кг краски.

$$\text{БХ}_6 = 300000 \times \left(1 + \frac{15}{100}\right) = 300000 \times 1,15 = 345000 \text{ сум}$$

Так, в следующем году (когда инфляция составит 15 процентов) за счет бюджетных расходов нам в текущем периоде потребуется на 3 кг краски 345 тысяч сум, вместо 300 тысяч сум. Применением в практике этого метода достигнутся следующие положительные аспекты:

- предупредит дефицит бюджетных расходов;
- нестабильность цен при государственных закупках не возникнет;
- повысится качество бюджета;

- появится механизм учета влияния инфляционных процессов на бюджетные расходы;
- в результате нехватки средств снизится доля возникаемых бюджетных рисков.

На основании проведенного исследования можно сказать, что с внедрением практики управления бюджетными рисками возможно дальнейшее повышение эффективности бюджетного финансирования.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В процессе проведения исследования сформулированы следующие выводы по совершенствованию направления бюджетной политики:

1. При формулировании и разработке бюджетной политики считаем целесообразным обратить внимание на следующее:

- определение роли бюджетной концепции во времени и пространстве, исходя из его роли в экономике и в социальных задачах;
- обеспечение бюджетной стабильности через критерии бюджетных отношений, совершенствование методологии распределения средств;
- точное формулирование целей и задач бюджетной политики. При этом обеспечить, чтобы все измерения и инструменты целенаправленного бюджета были комплексными;
- внедрение методологии определения объема потребностей в бюджетных средствах в тенденции развития общества.

2. Учитывая зарубежный опыт совершенствования бюджетной политики в нашей стране, важно обратить внимание на следующее:

- создание методологических основ, требующих обратить внимание на такие принципы, как окончательность, результативность, целенаправленность;
- обеспечение того, чтобы доходы бюджета не были привязаны к узкому кругу источников и увеличение доли доходов, необлагаемых налогом;
- реализация мероприятий по сокращению практики финансирования расходов внебюджетных фондов за счет бюджетных средств;
- внедрение практики реализации государственных межведомственных программ исходя из стратегических государственных задач;
- применение практики обеспечения оценки целевых показателей бюджетных расходов с помощью определенных критериев;
- осуществление мер по обеспечению сбалансированности финансовых компетенций (как по доходам, так и по расходам) при обеспечении исполнения местных бюджетов.

3. В реализации бюджетной политики развиваются следующие тенденции:

- наблюдается тенденция к увеличению доли доходов, необлагаемых налогом, при реализации бюджетной политики;
- началась практика использования еврооблигаций для привлечения в бюджет средств иностранных инвесторов;
- сохраняется тенденция финансирования реализации социально значимых приоритетных мер за счет бюджетных расходов;

– одним из основных факторов увеличения объема бюджетных расходов является то, что заработная плата увеличивается в соответствии с принятыми указами и постановлениями;

– быстрыми темпами развивается привлечение внебюджетных средств к финансированию сферы образования и здравоохранения, что обеспечивается практикой государственно-частного партнерства.

4. Применение практики РОБ при проведении бюджетной политики играет важную роль в обеспечении, во-первых, целенаправленности, во-вторых, результативности, в-третьих, возможности оценки, в-четвертых, точности подотчетности при использовании бюджетных средств. В этой связи мы считаем, что применение метода результаториентированного бюджетирования при планировании бюджетных расходов в нашей стране имеет особое значение. Для этого желательно обратить внимание на следующие факторы:

– внедрение бюджетной системы для создания целевых программ по функциональным задачам бюджетных расходов;

– разработка критериев конечного результата, определяющих цели деятельности в разрезе министерств, государственных органов и других бюджетных учреждений;

– создание методологии, позволяющая оценить разработанные критерии результата;

– разработка механизма подотчетности использования бюджетных средств с точки зрения результатов деятельности.

5. На наш взгляд, нет сомнений в том, что доходы бюджета считаются важными при оценке бюджетного риска. Однако мы считаем, что в нашей стране существуют следующие проблемы с точки зрения бюджетного финансирования - реализация расходов:

– недостаточное изучение учеными риска бюджетирования;

– отсутствие принятых правовых норм о применении бюджетного риска на практике;

– неизученность теоретико-методических основ навыков оценки бюджетного риска в бюджетной системе и не преподаваемость их работникам.

**SCIENTIFIC COUNCIL NO DSc.03/10.12.2019.I.16.01  
AWARDING OF SCIENTIFIC DEGREES  
AT TASHKENT STATE UNIVERSITY OF ECONOMICS**

---

**BANKING AND FINANCE ACADEMY OF THE REPUBLIC OF  
UZBEKISTAN**

**SHEROV ANVAR UMAROVICH**

**IMPROVING BUDGET POLICY DIRECTIONS IN UZBEKISTAN**

**08.00.07 –Finance, money circulation and credit**

**ABSTRACT**  
**of the dissertation of the doctor of philosophy (PhD) in economic sciences**

**Tashkent – 2020**

**The theme of dissertation of Doctor of Philosophy (PhD) in economic sciences was registered under number B2020.1.PhD/Iqt1236 at the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan.**

The doctoral (PhD) dissertation is prepared at the Banking and Finance Academy.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, English (summary)) on the website of the Scientific Council ([www.tdiu.uz](http://www.tdiu.uz)) and information-educational portal «ZiyoNet» ([www.ziyo.net](http://www.ziyo.net)).

**Scientific Supervisor:** **Rakhmonov Dilshodjon Alidjonovich**  
Doctor of science in Economics, Associate Professor

**Official opponents:** **Karimov Norboy Ganievich**  
Doctor of science in Economics, Professor

**Pulatov Dilshod Haqberdievich**  
Doctor of science in Economics, Professor

**Leading organization:** **Tashkent Institute of Finance**

The defense of the dissertation will be held on «\_\_\_»\_\_\_\_\_ at the session of the Scientific Council DSc.3/10.12.2019.I.16.01 at Tashkent State University of Economics. Address: 100000, Tashkent city, Islam Karimov street, 49. Phone: (99871) 239-28-72; Fax: (99871) 239-01-49, Fax: (99871) 239-43-51. e-mail: [tdiu@tdiu.uz](mailto:tdiu@tdiu.uz)

The dissertation can be reviewed at the Information Resource Center of Tashkent State University of Economics (registered under №\_\_\_). Address: 100000, Tashkent city, Islam Karimov street, 49. Phone: (99871) 239-28-72; Fax: (99871) 239-01-49, Fax: (99871) 239-43-51. e-mail: [tdiu@tdiu.uz](mailto:tdiu@tdiu.uz)

The abstract of the dissertation was distributed on «\_\_\_»\_\_\_\_\_ 2020.

(Registry of the protocol № \_\_\_ dated «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2020).

**N.H.Jumaev**  
Chairman of the Scientific Council for  
awarding scientific degrees, Doctor of  
science in Economics, Professor

**U.V. Gafurov**  
Secretary of the Scientific Council for  
awarding scientific degrees, Doctor of  
science in Economics, Professor

**S.K.Xudoykulov**  
Chairman of the scientific seminar under the  
Scientific Council for awarding scientific  
degrees, Doctor of science in Economics,  
Associate Professor

## **INTRODUCTION (Abstract of the dissertation of the Philosophy (PhD))**

**The purpose of the research.** Development of scientific proposals and practical recommendations aimed at improving the directions of budget policy in Uzbekistan.

**The tasks of the research work are:**

to study scientific-theoretical basis of budgetary policy and theoretical basis of its specific characteristics;

to determine and evaluate directions of implementing budget policy in Uzbekistan;

to study directions of implementing budget expenditures in foreign countries;

to systemize factors determining the effectiveness of the budget policy;

to carry out an analysis of the trends of development of budget policy in Uzbekistan and its current state;

to analyze trends in the territorial implementation of budget execution;

to substantiate the thesis that management of Budget risk in Uzbekistan as a priority direction of Budget Policy;

to develop scientific proposals and recommendations aimed at developing modern directions of budget policy formation.

**The object of the research** is the directions of the budget policy of Uzbekistan.

**The subject of the research** is the economic relationship that arises in the developing and implementing budgetary policy guidelines.

**The scientific novelty of the research is determined by followings:**

It is proposed that practice of budgeting on the basis of mutual coordination of intermediate and final goals in order to ensure the effectiveness of the final criteria for the activities of budget organizations in the financing of budget expenditures;

Methodology for calculating budget risk based on the performance of financial services staff is improved in order to ensure the purposefulness, timeliness and effectiveness of budget expenditures;

It is proposed to apply the practice of assessing the net present value (net present value), which allows to take into account inflation and exchange rate fluctuations in order to ensure price stability over the future costs financed from the budget account;

The share of scientific high-capacity products in GDP, the volume of exports of educational and medical services or the share of social services of budgetary institutions in the country's exports, the degree of commercialization of scientific developments or the high commercial value of budget expenditures through the introduction of «result-oriented budget» system, it is proposed to ensure an increase in the active life expectancy of the population as a result of public spending in the field of medicine;

As modern economic principles aimed at ensuring the effectiveness of the formation of a budgetary policy, it is proposed to use the principles of sociality, transparency, rationality, sufficiency, austerity.

**Implementation of the research results.** On the basis of scientific results obtained on improving budgetary policy:

The proposal to introduce the practice of budgeting on the basis of mutual coordination of intermediate and final goals in order to ensure the effectiveness of the

final criteria of the activities of budget organizations in financing budget expenditures was adopted by the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan (Act of Legislative Chamber of Oliy Majlis No. 04/1-1490 dated 09.06.2020). As a result, budget organizations are provided with favorable conditions for expenditures within the strategic goals of the country;

The proposal to introduce a methodology for calculating the budget risk based on the results of activities of the employees of the financial service in order to ensure the purposefulness, duration and effectiveness of budgetary expenditures was adopted by the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan (Act of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis No. 04/1-1490 dated 09.06.2020). As a result of the introduction of this methodology, it has been achieved to increase the responsibility of the financial service personnel, as well as to finance the budget costs in a fixed amount and in a timely manner.

The proposal to apply the practice of assessing the net present value (net present value), which allows to take into account inflation and exchange rate fluctuations in order to ensure the price stability on the future costs financed from the budget account (Act of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan No. 04/1-1490 dated 09.06.2020). As a result of this practice, conditions have been created for ensuring the planning and financing of budget expenditures, taking into account the macroeconomic situation.

The share of scientific high-capacity products in GDP, the volume of exports of educational and medical services or the share of social services of budgetary institutions in the country's exports, the degree of commercialization of scientific developments or the high commercial value of budget expenditures through the introduction of the results-oriented budget system, the proposal to ensure an active life expectancy as a result of public expenditures in the field of medicine was adopted by the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan (Act of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan No.04/1-1490 dated 09.06.2020). As a result, conditions have been created for planning, execution and sustainable economic growth based on the focus of budget expenditures on efficiency;

The proposal to use the principles of sociality, transparency, rationality, sufficiency, austerity as modern economic principles aimed at ensuring the effectiveness of the formation of the budget policy was adopted by the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan (Act of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan No.04/1-1490 dated 09.06.2020). These results of the scientific research, introduced into practice, served the formation of the priority aimed at determining the budget rules in the implementation of budgetary expenditures.

**The outline of the thesis.** The dissertation consists of an introduction, three chapters, 8 paragraphs, conclusion, a bibliography. The content of the dissertation is 137 pages.



**ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I бўлим (I часть, I part)**

1. Шеров А.У. Бюджет сиёсатининг илмий-назарий асослари ва хусусиятлари. // «Молия ва банк иши» электрон илмий журнали – Тошкент, 2018 – №XI, 82-90 бетлар. (08.00.00; №17)

2. Шеров А.У. Ўзбекистонда бюджет сиёсатининг ривожланиш тенденциялари ва унинг амалдаги ҳолати таҳлили. // «Молия ва банк иши» электрон илмий журнали – Тошкент, 2019 – №1, 30-37 бетлар. (08.00.00; №17)

3. Шеров А.У. Ўзбекистонда бюджет сиёсати: амалий ва стратегик йўналишлари. // «Халқаро молия ва ҳисоб» илмий электрон журнали – Тошкент, 2019. (08.00.00; №19)

4. Rakhmonov D. A., Sherov A.U. Budget Policy in Uzbekistan: Practical and Strategic Directions. // EJBMR, European Journal of Business and Management Research. (ISSN: 2507-1076) Impact Factor 2.27, 2020 – Volume – 5, Issue – 1

5. Шеров А.У. Макроиктисодий мовозанатни таъминлашда бюджет рискинни бошқариш – бюджет сиёсатининг устувор йўналиши. // «Молия ва банк иши» электрон илмий журнали – Тошкент, 2020 – №2, 344-350 бетлар. (08.00.00; №17)

6. Sherov A.U. Budget policy development trends in Uzbekistan and analysis of its current state. // Asian Journal of Management Sciences & Education. (ISSN: 2186-845X) Impact Factor GIF=0.895, SJIF=7.007, 2020 – Volume – 9, Issue – 2, – Pg. 39-47.

**II бўлим (II часть; II part)**

7. Шеров А.У. Научно-теоретические основы и особенности бюджетной политики. // Актуальные вопросы современной науки. Сборник статей по материалам XVIII – международной научно-практической конференции. – Томск, 2019 г, стр. 172-180

8. Рахмонов Д.А., Шеров А.У. Теоретические основы бюджетной политики в Узбекистане и ее модели: проблемы и решение. // Перспективы развития науки в современном мире. Сборник статей по материалам XIV – международной научно-практической конференции. – УФА, 2019 г, стр. 172-178

9. Шеров А.У. Ўзбекистонда бюджет сиёсатининг фундаментал масалалари. // «Ўзбекистонда қимматли қоғозлар бозорини ривожлантириш: институционал, иқтисодий ва ташкилий жиҳатлари» мавзусидаги Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. – Тошкент, 2019. 108-112 б.

10. Шеров А.У. Хорижий мамлакатларда бюджет харажатларини амалга ошириш йўналишлари. // «Олий таълим сифати иқтисодий диагностикаси: жаҳон амалиёти ва миллий хусусиятлар» мавзусидаги Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. – Наманган, 2019. 381-385 б.

11. Шеров А.У. Бюджет сиёсатини такомиллаштиришнинг натижавийлик кўрсаткичлари. // «Рақамли иқтисодиётни шакллантиришнинг хориж тажрибасидан самарали фойдаланиш йўллари» мавзусидаги Халқаро онлайн илмий-амалий конференцияси материаллари. – Тошкент, 2020. 1019-1021 б.

12. Рахмонов Д.А., Шеров А.У. Бюджет сиёсатини шакллантиришнинг замонавий йўналишлари. // «Инновацион иқтисодиёт шароитида молия тизимини ривожлантиришнинг замонавий тенденциялари ва истиқболлари» мавзусидаги Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. – Тошкент, 2020. 68-69 б.

13. Шеров А.У. Бюджет рискинни бошқариш – бюджет сиёсатининг муҳим бўғини сифатида. // «Иқтисодиёт тармоқлари ва соҳаларига инновацияларни жорий этиш механизмларини такомиллаштириш» мавзусидаги Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. – Тошкент, 2020. 29-31 б.

Автореферат «Жамият ва бошқарув» журнали таҳририятида таҳрирдан ўтказилди (05.08.2020 йил).

Босишга рухсат этилди: \_\_\_\_\_ 2020 йил.  
Бичими 60x84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>, «Times New Roman»  
гарнитурда рақамли босма усулида босилди.  
Шартли босма табағи 3,7. Адади: 100. Буюртма: № 82.

Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси,  
100197, Тошкент, Интизор кўчаси, 68.

«АКАДЕМИЯ НОШИРЛИК МАРКАЗИ»  
Давлат унитар корхонасида чоп этилди.