

**МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН
ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ**

**На правах рукописи
УДК 34:338.439.223(575.1)**

Бабаразакова Нигора Унгаровна

**Юридическая ответственность за нарушение лесного
законодательства**

**5А 380106 –Сельскохозяйственное право; земельное право; водное право;
лесное и горное право; экологическое право;**

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

на соискание академической степени магистра права

Ташкент - 2011

Работа выполнена на кафедре сельскохозяйственного и экологического права Ташкентского государственного юридического института

Научный руководитель : к.ю.н., доц. Файзуллаева Г.Г.

Официальный оппонент: к.ю.н. Ш.О.Бобокулов

Внутренняя рецензия: к.ю.н., доц. Н.К.Скрипников

Защита состоится «_____» 2011 года в _____ часов на кафедре сельскохозяйственного и экологического права ТГЮИ по защите диссертации на соискание академической степени магистра права при Ташкентском государственном юридическом институте по адресу: 100047, Ташкент, ул. Сайилгох – 35.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

Актуальность работы. На сегодняшний день охрана окружающей природной среды является глобальной проблемой всего мирового сообщества и именно «сознанное знание неправоверности собственных действий» без желания их прекращения, сопровождающееся превышением собственных потребностей, является причиной экологического бедствия. Сохранение и воспроизводство природных ресурсов, бережное отношение к окружающей среде – составная часть становления и развития всей экономики страны, где одну из ключевых ролей играет растительный мир, в частности леса. Леса покрывают свыше 30% суши Земли¹. В Республике Узбекистан общая площадь государственного лесного фонда органов лесного хозяйства составляет 8088,7 тысяч га, а площадь, покрытая лесом составляла 2278,6 тыс. га².

Как справедливо отметил Президент Республики Узбекистан И.А.Каримов в докладе на торжественном собрании, посвященном 18-летию Конституции Республики Узбекистан, – «в век глобализации и усиливающейся конкуренции, в котором мы живем сегодня, только в результате упорного и настойчивого продвижения вперед по пути коренных реформ и модернизации можем добиться перспективной цели, которую мы поставили перед собой, – войти в число развитых демократических, процветающих государств, обеспечить достойные условия жизни нашего народа»³.

Подчеркивая, глобальность экологических угроз современности, Президент Республики Узбекистан И.А.Каримов уже в прошлом тысячелетии указал, что «На рубеже веков человечество, население нашей страны оказалось перед лицом глобальной экологической угрозы, не замечать этого, бездействовать – значит обречь себя на вымирание»⁴.

Наглядным примером – свидетельством нашего безответственного отношения к проблемам экологии – является трагедия Арала, который практически в период жизни только одного поколения превратился из когда-то одного из уникальных красивейших морей в высыхающий и исчезающий водоем»⁵.

А в своем докладе на совместном заседании Законодательной палаты и Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан, Президент справедливо отметил на необходимость принятия Закона Республики Узбекистан «Об экологическом контроле».

¹ Пуряева А.Ю., Пуряев А.С. Лесное право / Учебное пособие. – М.: Бизнес Корт, 2008. – 217 с.

² Национальный Доклад «О состоянии окружающей природной среды и использования природных ресурсов в Республике Узбекистан», – Т.: ChinorENK, 2008. (ретроспективный анализ за 1998 – 2007 г.г.). – С. 133.

³ Каримов И.А. Последовательное продолжение курса на модернизацию страны – решающий фактор нашего развития. Доклад Президента Ислама Каримова на торжественном собрании, посвященном 18-летию Конституции Республики Узбекистан. – Народное слово, 2010 год 8 декабря. № 236 (5151).

⁴ Каримов И.А.Узбекистан на пороге XXI века. Угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. – Т.: «Узбекистан», 1997. – С 108.

⁵ Выступление Президента Республики Узбекистан Ислама Каримова на пленарном заседании Саммита ООН «Цели развития тысячелетия» 20.09.2010 г. // www.prezident.uz

Следует подчеркнуть, что уже в прошлом веке назрела тревога всего человечества за судьбу планеты, а в текущем столетии дело дошло до кризиса мировой экологической системы из-за возрастания нагрузок на окружающую природную среду. Загрязнение окружающей природной среды, истощение природных ресурсов и нарушения экологических связей в экосистемах стали глобальными проблемами. И если человечество будет продолжать идти по нынешнему пути развития, то его гибель, как считают ведущие экологи мира, через два-три поколения неизбежна.

В современный период совершенствования общественных отношений вопросы охраны растительного мира, из внутригосударственных, переросли в международные. По официальным данным, за последние 50 лет планета Земля уже потеряла половину своего лесного массива¹

На международной конференции в Рио-де Жанейро участники конференции ООН по окружающей среде и устойчивому развитию приняли Заявление о принципах в отношении лесов. «Оно рассматривается как первое глобальное соглашение по лесам, в котором учитываются потребности защиты лесов в качестве окружающей и культурной Среды и потребности использования деревьев и другой растительности для целей экономического развития»².

Закон Республики Узбекистан «Об охране природы»³ установил, что лес и иная растительность являются объектами охраны природы. Правовой режим и регулирование вопросов леса и иной растительности имеют свои особенности. Но независимо в целом от правового статуса, любые насаждения играют существенную роль в обеспечении климата, среды обитания живых организмов, поддержании правильного кислородного баланса и т.д.

В системе мер обеспечения рационального использования и охраны лесов центральное место занимает правовое регулирование лесных отношений. В правовом регулировании лесных отношений в связи с принятием Законов Республики Узбекистан «Об охране природы»⁴, «О лесе»⁵, «Об охране и использовании растительного мира»⁶, «Об охране и использовании животного мира»⁷, «Об охраняемых природных территориях»⁸, «Об экологической экспертизе»⁹ произошли существенные изменения.

Если позитивная юридическая ответственность выступает в качестве регулятора общественных отношений в настоящем и будущем, то ретроспективная юридическая ответственность главным образом обращена в прошлое, ибо наступает в результате нарушения долга, неисполнения юридической обязанности.

Таким образом, актуальность темы обусловлена тем что, суждения о правовых мерах, направленных на защиту лесных богатств от противозаконных

¹ Национальный Доклад «О состоянии окружающей природной среды и использования природных ресурсов в Республике Узбекистан», – Т.: ChinorENK, 2008. (ретроспективный анализ за 1998 – 2007 г.г.). – 298 с

² В.В.Петров. Экологическое право России. – М., 1995. – С. 114.

³ Ведомости Верховного Совета Республики Узбекистан. – 1993. – № 1. – Ст.38.

⁴ Ведомости Верховного Совета Республики Узбекистан. – 1993. – № 1. – Ст.38.

⁵ Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан. – 1999. – № 5. – Ст.122.

⁶ Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан. – 1998. – № 1. – Ст.12.

⁷ Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан. – 1998. – № 1. – Ст.14.

⁸ Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан. – 2005. – № 1. – Ст.14.

⁹ Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан. – 2000. – № 5–6. – Ст. 144.

действий, свидетельствуют о необходимости проведения научных исследований по проблемам юридической ответственности за нарушение лесного законодательства, которая является одной из основ воспитания населения в духе уважения к закону и сложившемуся экологическому правопорядку, предупреждения совершения ими новых правонарушений и правонарушений со стороны других граждан, установления четких и ясных мер наказания и ответственности в условиях независимости и рыночных отношений в Республике Узбекистан.

Степень изученности проблемы. Некоторые актуальные аспекты юридической ответственности за нарушение лесного законодательства отражены в трудах Президента Р.Уз. И.А. Каримова. Но в целом проблемы применения юридической ответственности за нарушение лесного законодательства, в качестве отдельных и самостоятельных монографий или диссертаций на примере нашей республики не изучались.

Следует, отметить, что частично проблема юридической ответственности за нарушение лесного законодательства была рассмотрена ведущими национальными учеными, к которым в частности относятся У.Б.Базаров, И.Д.Жалилов, М.Х.Рустамбаев, Ю.А.Жураев, М.Б.Усманов, Ж.Т.Холмуминов, Ш.Х.Файзиев, Н.К.Скрипников, Г.Г.Файзуллаева, Ф.Намазов, М.Р.Мирзаабдуллаева, Р.Х.Кенжаев, Н.Ш.Ражабов, О.Х.Нарзуллаев, М.М.Нурматов и многие другие, данная проблема изучалась в том или ином аспектах.

Так же исследования юридической ответственности за нарушение лесного законодательства касались и известные ученые правоведы других стран, как О.С.Колбасов, И.О.Крассов, Н.Б.Мухитдинов, В.В.Петров, Ю.С.Шемшученко, С.А.Боголюбов, М.М.Бринчук, И.А.Дроздов, С.В.Коростелев, Б.В.Ерофеев, К.В.Янков, О.Л.Дубовик, В.Врангель, А.С.Тихонов и др.

Наряду с этими исследованиями проблемы охраны и использования лесов были исследованы в качестве отдельной монографического труда узбекского ученого Ф.Намазова на тему: «Правовое регулирование использования лесов в Республике Узбекистан»¹.

Кроме того, следует отметить, что проблемы охраны лесов так же исследованы некоторыми авторами, такими как Е.В.Лаевская² (Организационно-правовое обеспечение охраны лесов в Республике Беларусь. 1994 г.), Пугач Е.Н.³ (Правовое обеспечение охраны лесов: На примере Вологодской области. 2000 г.), Малышев Д.В.⁴ (Организационно-правовое обеспечение государственного лесного контроля. 2006 г.) Журавский И.М.⁵ (Юридическая ответственность за нарушение законодательства об охране и использовании растительного мира. 2007 г.)

¹ Намазов Ф. Правовое регулирование использования лесов в Республике Узбекистан: автореферат дис. ... кандидата юридических наук. – Тошкент, 1999. – 26 с.

² Лаевская Е.В. Организационно-правовое обеспечение охраны лесов в Республике Беларусь: автореферат дис. ... кандидата юридических наук. – М., 1994. – 23 с.

³ Пугач Е.Н. Правовое обеспечение охраны лесов: На примере Вологодской области: диссертация ... кандидата юридических наук. – М., 2000. – 186 с.

⁴ Малышев Д.В. Организационно-правовое обеспечение государственного лесного контроля: автореферат дис. ... кандидата юридических наук. – М., 2006. – 34 с.

⁵ Быковский В. К. Правовое регулирование использования лесов на землях лесного фонда: автореферат дис. ... кандидата юридических наук. – М., 2008. – 30 с.

Соответственно, следует констатировать, что существующая научная база и обобщенные практические материалы, будут использованы при монографическом изучении теоретических проблем юридической ответственности за нарушение лесного законодательства.

Цель и задачи исследования. Целью данной работы являются исследования проблем юридической ответственности за нарушение лесного законодательства, правовые отношения, возникающие в связи с применением мер наказания ответственности, сущность, содержание и специфические особенности данных правовых отношений.

Задачи исследования:

- научно обосновать сущность и специфические особенности юридической ответственности за нарушение лесного законодательства;
- изучение и определение юридической природы ответственности за лесные правонарушения;
- анализ понятия, содержания и субъектов лесных правонарушений;
- анализ видов лесных правонарушений и определение понятий этих правонарушений;
- разработка обоснованных предложений по преодолению лесных правонарушений;
- анализ видов ответственности и мер наказания за лесные правонарушения и разработка практических рекомендаций по их совершенствованию.

Объект исследования. Объект исследования – действующее законодательство Республики Узбекистан в сфере охраны и рационального использования лесов.

Предмет исследования. Предмет исследования – правовые отношения, возникающие в связи с применением мер ответственности за нарушение лесного законодательства.

Научная новизна заключается в том, что в данном исследовании проведен комплексный концептуальный анализ современных проблем юридической ответственности за нарушение лесного законодательства, а также сформулированы предложения по совершенствованию законодательства в этой сфере. До настоящего времени вопросы применения юридической ответственности за нарушение лесного законодательства в современном этапе, в условиях перехода к рыночным отношениям, не изучались. Сказанное позволяет сделать вывод о том, что тема диссертационного исследования актуальна и свидетельствует о ее научной новизне.

Научная новизна работы определяется, в первую очередь, тем, что на основе современного экологического законодательства проведено научное исследование сущности и особенностей юридической ответственности за нарушение лесного законодательства.

Практическая значимость результатов исследования заключаются в том, что его выводы и предложения могут быть использованы для дальнейших исследований и совершенствования юридической ответственности за нарушение лесного законодательства, в процессе нормотворчества в целях совершенствования

законодательства в сфере лесного законодательства, а также применяться в учебном процессе при изучении курсов «Экологическое право», «Экологоправовая ответственность», «Лесное право» и т.д.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав (в составе двенадцати параграфов), заключения и списка использованных источников и литературы. Объем диссертации – 89 с.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

В первой главе рассматривается общая характеристика ответственности за нарушение лесного законодательства.

Юридическая ответственность, являясь производной ответственности социальной, имеет ряд существенных отличий от социальной ответственности.

Данные отличия заключаются, прежде всего, в том, что юридическая ответственность как результат и как процесс, регламентируется действующим законодательством. Кроме того, в отличии от других видов ответственности, юридическая ответственность обеспечивается принуждением со стороны государства.

В правоведении в отношении понятия «правовой ответственности» существуют различные спорные мнения, которые можно подразделить на два подхода. Если сторонники первого подхода связывают правовую ответственность только с наказанием, применением санкций юридических норм по отношению к лицам, совершившим противозаконные действия (ретроспективная ответственность)¹, то сторонники второго подхода отстаивают позицию, при которой применение санкций связывается с невыполнением обязательств (позитивная ответственность), возникающих вместе с самой юридической ответственностью.²

Ученые-правоведы в своих трудах высказывают свое мнение и по поводу признаков юридической ответственности. В.П.Грибанов делит их на четыре группы: юридическая ответственность считается формой государственного принуждения по отношению к правонарушителям; юридическая ответственность применяется по отношению к лицам, нарушившим закон; юридическая ответственность применяется полномочными на это государственными органами; являясь мерой юридической ответственности по отношению к правонарушителю, она заключается в применении санкций, установленных законом. А так же, по мнению В.П.Грибанова, оперативные меры воздействия, государственные принудительные меры превентивного и регулятивного характера нельзя сравнивать с юридической ответственностью, так как они не имеют вышеуказанных признаков.³

По мнению И.Б.Калинина в содержание юридической ответственности, действительно, входит и обязанность лица подвергнуться мерам государственного принуждения и само применение таких мер. Юридическая ответственность субъекта природоресурсного права – это основанная на нормах природоресурсного права обязанность лица претерпевать неблагоприятные последствия, предусмотренные санкциями правовых норм⁴.

Ж.Т.Холмуминов, указывает, что юридическая ответственность представляет собой важнейшее средство обеспечения рационального природопользования и

¹ Халфина Р.О. Общее учение о правоотношении. – М., 2000. – С.316–317.

² Назаров Б.Л. Право в системе социальных связей. – М., 1999, С.345. Кудрявцев В.Н. Право и поведение. – М., 1978. – С.109–110.

³ Грибанов В.П. Ответственность за нарушение гражданских прав и обязанностей. М., 1973. С. 38-39.

⁴ Калинин И.Б. Природоресурсное право. Основные положения. – Томск, 2000. – с. 111.

охраны окружающей природной среды. Основанием этой ответственности является правонарушение.

Г.Г.Файзуллаева подчеркивает, что юридическая ответственность содействует интеграции норм и требований других отраслей права при регулировании экологических отношений, тем самым способствует решению экологических проблем, которая подразумевает собой: стимулирование соблюдения норм и требований экологического законодательства; возмещение ущерба, причиненного окружающей природной среде, а также гражданам; профилактика правонарушений в сфере охраны природы и рационального использования природных ресурсов; привлечение лиц, не соблюдающих требования экологического законодательства, в установленном законом порядке к ответственности¹.

Н.К.Скрипников, указывает на то, что юридическая ответственность за экологические правонарушения основана на принципах законности, равенства граждан перед законом, виновности (за исключением обязанности по возмещению вреда, причиненного источником повышенной опасности, в порядке реализации гражданско-правовой ответственности), справедливости, гуманизма, дифференцированного подхода и других².

На наш взгляд, юридическая ответственность, являясь одной из форм или видов государственного принуждения, имеет свои специфические свойства. Известно, что мораль, непосредственно связанная с правом, является системой норм и принципов поведения в обществе по отношению к таким категориям как добро и зло, долг и обязательство, стыд и совесть и т.п. Следует отметить, что нормы морали письменно не закрепляются и не обеспечиваются силой государственного принуждения, однако лицо, нарушившее нормы морали подвергается общественному осуждению. Следовательно, отличие моральной ответственности от правовой состоит в том, что в моральной ответственности меры государственного принуждения не применяются, однако существование отрицательных последствий вызывает необходимость в применении общественного осуждения (порицания). Таким образом, юридическая ответственность возникает на основе правовых отношений в обществе, ее меры (санкции) усиливаются в правовых нормах и применяются по мере необходимости.

Основаниями юридической ответственности за нарушение лесного законодательства являются совершение лесного правонарушения и наличие за такого рода правонарушения мер ответственности в законе.

Надо отметить, что лесное законодательство не содержит в себе все меры ответственности за нарушение права лесопользования.

Кроме того, в трудовом, гражданском, административном и уголовном законодательствах также имеются нормы ответственности за нанесение ущерба лесам.

Субъектами лесных правонарушений могут быть как отдельные граждане и должностные лица, так и работники предприятий, учреждений, организаций.

¹ Файзуллаева Г.Г. Правовые вопросы экологии в Республике Узбекистан // Правда Востока, 2004. 17 апреля.

² Рустамбаев М.Х., Скрипников Н.К. Эколого-правовая ответственность. Учебное пособие для магистров. – Т.: Издательство ТГЮИ, 2007. – С. 12.

Объектами лесных правонарушений могут быть нарушения права государственной собственности на леса.

Таким образом, юридическая ответственность за лесные правонарушения характеризуется следующими основными признаками: во-первых, она является одной из разновидностей социальной ответственности; во-вторых, ответственность за лесные правонарушения является одной из форм государственного принуждения, то есть меры санкций устанавливаются государством; в-третьих, ответственность за лесные правонарушения применяется только в сфере лесных отношений, то есть она непосредственно связана с лесопользованием; в-четвертых, ответственность за лесные правонарушения возникает на основе полного состава лесного правонарушения, то есть наличии всех элементов, объекта, субъекта, объективной и субъективной стороны правонарушения.

В регулировании лесных отношений используют правовые нормы и институты различных отраслей права – экологического, земельного, гражданского, финансового, административного, уголовного и др. Таким образом, институт ответственности за нарушение лесного законодательства в качестве комплексного правового института состоит из системы многообразным законодательных актов.

В Конституции Республики Узбекистан закреплены экономические основы общества, основные принципы и критерии экономического развития, которые непосредственно служат регулированию деятельности по лесопользованию.

В данной конституционной норме определены такие важные принципы, как: лес и другие природные ресурсы являются общегосударственным богатством; лесные ресурсы подлежат только рациональному использованию; лесные богатства находятся под защитой государства.

Лесное законодательство регулирует лесные отношения с целью охраны, защиты, рационального использования и воспроизводства лесов.

В Конституции Республики Узбекистан закреплено правовое положение государственных органов власти и управления, которые определяют общественные отношения, связанные с лесопользованием в политической, социально-экономической и других сферах, а также осуществляют исполнение требований лесного законодательства.

На сегодняшний день система подзаконных нормативных актов, регулирующих лесные отношения, включает Указы Президента и постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан; уставы, решения, приказы и другие нормативные указания министерств, государственных комитетов и ведомств; решения органов государственной власти на местах, касающиеся лесных отношений; уставы, положения, внутрихозяйственные правила и другие нормативные акты лесохозяйственных предприятий, организаций и учреждений.

Лес и его богатства являются национальным достоянием народов Республики Узбекистан.

Цели и задачи охраны и защиты лесов определены в лесном законодательстве Республики Узбекистан.

Из самых важных мест занимает правовой способ охраны окружающей природной среды. «...Правовой способ предполагает: определение объектов охраны природной среды.

Правовой способ охраны окружающей природной среды связан со всеми другими способами, поскольку служит средством реализации мер, которые разрабатываются другими способами охраны окружающей природной среды. Кроме того, правовая охрана служит гарантией выполнения экологических предписаний.

Глава вторая «Виды и меры ответственности за нарушения лесного законодательства» посвящена дисциплинарной и материальной ответственности за нарушения лесного законодательства.

Основным средством обеспечения трудовой дисциплины является заинтересованность работника в результатах труда.

В зависимости от характера правонарушения наступает та или иная юридическая ответственность.

Дисциплинарная ответственность за нарушение лесного законодательства может применяться только к тем работникам, трудовые функции которых предусматривают соблюдение лесно-правовых норм.

По мнению М.Х.Рустамбаева, дисциплинарная ответственность выражается в наложении работодателем на виновного работника дисциплинарного взыскания за невыполнение им его обязанностей по службе или договору, связанных с охраной окружающей среды. Необходимо особо отметить, что привлечение лица к дисциплинарной ответственности допускается лишь при условии, что он состоит в трудовых отношениях с лицом, привлекающим его к ответственности, а так же если обязанность по соблюдению природоохранного законодательства, рациональное использование окружающей среды и пр. была возложена на это лицо в соответствии с трудовым договором и входила в круг его служебных обязанностей¹.

Дисциплинарная ответственность представляет собой меры принуждения, предусмотренные трудовым законодательством, которые применяются к работникам в качестве наказания за виновное противоправное неисполнение своих трудовых обязанностей и нарушение правил внутреннего трудового распорядка.

Порядок применения мер дисциплинарной ответственности регламентируется трудовым законодательством, в лесных хозяйствах также Примерным Положением и их уставами.

Материальная ответственность заключается в возложении на работников и должностных лиц предприятий, совершивших виновное противоправное деяние, вследствие которого предприятию причинен материальный ущерб или нарушены его имущественные интересы, обязанности компенсировать этот ущерб в натуре или покрыть причиненные убытки.

Нарушения должностными лицами своих трудовых обязанностей без причинения материального ущерба может повлечь за собой применение мер дисциплинарной ответственности.

Исходя из анализа действующего лесного и трудового законодательства, по нашему мнению считаем необходимым внести нормы предусматривающие

¹ Экологическое право Республики Узбекистан. Учебник для студентов, обучающихся по специальности «Правоведение» // Авторский состав: Рустамбоев М.Х., Усманов М.Б., Жураев Ю.А. и др. // Ответственные редакторы: Скрипников Н.К., Жураев Ю.А. – Ташкент: ТГЮИ, 2006. – С. 148.

применение дисциплинарной ответственность, за нарушение лесного законодательства в специальные нормативно-правовые акты в сфере охраны и рационального использования лесов.

Гражданко-правовая ответственность – это гарантированные силой государства юридические формы реакции потерпевшего лица на совершенное субъектом правонарушение, выражющиеся в возложении на правонарушителя мер воздействия имущественного характера.

Гражданко-правовая ответственность направлена на возмещение причиненного имущественного вреда вследствие невыполнения обязательств по лесопользованию, а также на покрытие неполученной выгоды и регулируется гражданским законодательством Республики Узбекистан.

Особенности присущие возмещению убытков и неустойку как форму имущественной ответственности Х.Р.Рахманкулов характеризует так: во-первых, хотя возмещение убытков как мера (форма) ответственности предусматривается законом, размеры их, как правило, исчисляются в зависимости от качества причиненного ущерба и они должны быть доказаны.

Особый порядок возмещения ущерба предусмотрен в отношении самовольного занятия земель лесного фонда.

Административная ответственность наиболее применяемый вид наказания для нарушителей права лесопользования. Для привлечения к административной ответственности основанием является административное правонарушение.

В юридической литературе по экологическому праву содержатся различные определения административного экологического правонарушения.

Некоторые авторы склонны к тому, что сущность административной ответственности определяется как применение к правонарушителя уполномоченными государственными органами мер административного принуждения в сфере природопользования¹.

Административная ответственность за лесные правонарушения наступает при наличии административного проступка. Она по характеру более проста, чем уголовная ответственность и применяется быстрее и оперативнее.

Исходя из выше сказанного необходимо, иметь в виду, что, роль административной ответственности в борьбе с правонарушениями в области лесных отношений постепенно повышается, а в современное время эта тенденция стала проявляться еще активно.

Уголовная ответственность является наиболее строгим видом юридической ответственности за лесные правонарушения и носит карательный характер.

Уголовная ответственность является разновидностью юридической ответственности. В отличие от иных видов ответственности (административной, дисциплинарной и др.) она обладает специфическими особенностями как,

- а) наступает за совершение виновного, общественно опасного, противоправного, наказуемого деяния;
- б) применяется только органами правосудия;

¹ Колбасов О.С. Правовые исследования по охране окружающей среды в СССР. М., 1978. – С.115; Шемшученко Ю.С. и др. Юридическая ответственность в области охраны окружающей среды. Киев, 1978. – С.32.

в) предусматривается уголовно-процессуальный порядок ее применения¹.

Уголовное законодательство параллельно с понятием уголовной ответственности содержит понятие уголовного наказания.

В действующей редакции Уголовного кодекса Республики Узбекистан установлена ответственность за следующие виды преступлений: нарушений норм и требований экологической безопасности (ст.193), умышленное сокрытие или искажение сведений о загрязнении окружающей среды (ст.194), непринятие мер по ликвидации последствий загрязнения окружающей среды (ст.195), загрязнение окружающей природной среды (ст.196), нарушение условий использования земель, недр или требований по их охране (ст.197), повреждение, уничтожение посевов, леса и других насаждений (ст.198), культивирование запрещенных к выращиванию культур (ст.270)².

Анализ вопросов уголовной ответственности за лесные правонарушения свидетельствуют о том, что Уголовный кодекс Республики Узбекистан, в основном, устанавливает ответственность лишь за нарушение природоохранного режима лесов. Что касается нарушений режима использования лесов, то оно не предусматривает уголовной ответственности.

В третьей главе «проблема определения специального вида юридической ответственности за нарушения лесного законодательства» говорится о спецификах юридической ответственности на нарушения лесного законодательства, рассмотрение дел в судах за нарушение лесного законодательства.

За лесные правонарушения кроме административного, дисциплинарного, гражданского, уголовного можно применить также лесно-правовую ответственность, то есть лиц, совершивших противозаконные действия или бездействия в сфере лесных отношений, можно привлекать к лесно-правовой ответственности.

Необходимо иметь в виду, что ответственность за нарушения лесного законодательства тесно связано ответственностью за нарушение земельного права. И в этой связи некоторые ученые так же выделяют земельно-правовую ответственность как отдельный институт как и лесно-правовую ответственность. За нарушение земельного законодательства виновные могут быть наказаны лесно-правовыми мерами. Такими мерами наказания по земельному законодательству выступают: а) изъятие земельного участка; б) возвращение земельного участка законному землепользователю; в) признание недействительными противозаконных сделок с землей.

В свое время в юридической литературе было высказано сомнение относительно целесообразности признания изъятия земли в качестве земельно-правовой ответственности.

Изъятие земли как мера ответственности в лесном законодательстве применяется по постановлению (решению) того органа, который предоставил этот земельный участок в пользование.

¹ Прохоров Л.А., Прохорова М.Л. Уголовное право: Учебник.- М.: Юристъ, 1999.- С. 16.

² Уголовный кодекс Республики Узбекистан. – Ташкент: Адолат, 2004. – 386 с.

Одной из мер лесно-правовой ответственности, кроме изъятия земли, является и возвращение самовольно занятых земельных участков лесного фонда законному пользователю.

Мерой ответственности за нарушение лесного законодательства является и признание недействительными противозаконных сделок с землей.

Основными нормативными актами, регулирующими ответственность за лесонарушения, являются, Закон Республики Узбекистан «О лесе»¹, Кодекс Республики Узбекистан об административной ответственности², Трудовой кодекс Республики Узбекистан³, Гражданский кодекс Республики Узбекистан⁴, Земельный кодекс Республики Узбекистан⁵, Уголовный кодекс Республики Узбекистан⁶, а также постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан.

Эффективное рассмотрение дел за нарушения лесного законодательства способствует, охране всей системы экологических комплексов, выполняющих многообразные экологические, экономические и культурно-оздоровительные функции.

¹ Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан. – 1999. – № 5. – Ст.122.

² Кодекс Республики Узбекистан об административной ответственности. Официальное издание / Министерство юстиции Республики Узбекистан. – Ташкент: Адолат, 2005. – 319 с.

³ Трудовой Кодекс Республики Узбекистан. – Ташкент: Адолат, 2004. – 343 с.

⁴ Гражданский кодекс Республики Узбекистан. Официальное издание / Министерство юстиции Республики Узбекистан. – Ташкент: Адолат, 2003. – 496 с.

⁵ Земельный кодекс Республики Узбекистан // Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан. – 1998. – № 5–6. – Ст. 82.

⁶ Уголовный кодекс Республики Узбекистан. – Ташкент: Адолат, 2004. – 386 с.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итоги настоящей работы свидетельствуют о том, что в разумном и рациональном использовании лесных ресурсов и их надлежащей охране огромное значение имеют меры юридической ответственности, которые служат предотвращению противоправных действий, совершаемых в сфере отношений использования лесов и их охране, восстановлению нарушенных прав, либо профилактике совершения таких противозаконных действий.

Между тем, в работе утверждается, что меры юридической ответственности за нарушение лесного законодательства не отвечают тому требованию, которое предъявляет современный этап развития рыночной экономики. Поэтому, в работу внесено предложение об установлении меры наказания в Уголовном кодексе Республики Узбекистан за некоторые лесные правонарушения, об усилении уголовной ответственности за нарушение земельного законодательства, а также о совершенствовании механизма применения меры наказания в сфере лесных отношений.

Вместе с тем в данном исследовании разработан также ряд новых научно-теоретических положений и определений по отношению ответственности за нарушение лесного законодательства.

Кроме вышесказанного, в данной работе разработан ряд предложений по совершенствованию и усилению юридической ответственности за нарушение лесного законодательства:

1. Отмечая отсутствие правовой основы применения ответственности за нарушение сохранности средообразующих, водоохраных, защитных, санитарногигиенических, оздоровительных и иных полезных природных свойств лесов в интересах охраны здоровья человека, в работе предлагается дополнить действующее законодательство санкцией, предусматривающей ответственность за это противоправное бездействие.

2. Подчеркивая, что в Законе Республики Узбекистан «О лесе» не предусмотрены какие бы то либо виды нарушений лесного законодательства и лесопользования, предлагается дополнить новой ст. 23¹ Закона Республики Узбекистан «О лесе», предусматривающий круг лесных правонарушений за совершение которых законом предусматривается применению норм юридической ответственности.

3. В Законе Республики Узбекистан «О лесе» не решен вопрос о применении дисциплинарной ответственности за нарушение права лесопользования, т.е. в нем отсутствуют нормы, предусматривающие применение этого вида ответственности в этой сфере. В этой связи предлагается внести дополнение в Закон Республики Узбекистан «О лесе», обязывающий на необходимость применения мер дисциплинарного взыскания в отношении нарушителей лесного законодательства.

4. Анализ вопросов уголовной ответственности за нарушение права лесопользования свидетельствует о том, что Уголовный кодекс Республики Узбекистан не устанавливает меры наказания за такие правонарушения как купля-продажа, залог, дарение, самовольный обмен земельными участками лесного фонда, за использование земель лесного фонда не по своему назначению,

бесхозяйственное использование земель лесного фонда, не выполнение обязательств по улучшению земель лесного фонда и охраны почв от ветровой и водной эрозии и других процессов, ухудшающих состояние почв, нарушение установленных сроков и порядка рассмотрения заявлений о предоставлении земельных участков лесного фонда, искажение сведений о состоянии и использовании земель лесного фонда. Поэтому, предлагается дополнить Уголовный кодекс Республики Узбекистан новыми составами преступлений в области охраны и использования земель лесного фонда и соответствующими санкциями за эти преступления.

Исходя из вышеизложенного, надо отметить, что дальнейшее совершенствование лесного, трудового, административного, гражданского, уголовного законодательства, по вышеотмеченным нами суждениям и предложениям, которые нашли свое отражение в данной работе, будет способствовать надлежащему регулированию лесных отношений, сохранению леса и продуктов его переработки, которые служат для человека источником его экономической деятельности. Потеря лесов – это не только потеря кислорода, но и важнейших экономических ресурсов, необходимых человеку для дальнейшей деятельности.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ

1. Бабаразакова Н.У., Вопросы теории и практики перевода. Тил ҳуқуки-эл ҳуқуки. “Давлат тилининг ҳуқуқий мақоми: муаммолар, ечимлар” мавзусидаётказилган илмий – амалий анжуман материаллари. (II сон). С-104-107. Т.: ТГЮИ, 2005 й.
2. Бабаразакова Н.У., Шайзаков Ш.И. Ердан фойдаланувчиларнинг ҳуқуқ ва мажбуриятлари. С-267-272. Фуқаролик ҳуқуқий фанларнинг долзарб муаммолари. ТДЮИ 5А380103, 5А380104, 5А380105, 5А380106 мутахассисликлари магистрантларининг илмий мақолалар тўплами. Т.: ТДЮИ, 2010 й.
3. Бабаразакова Н.У., Тургунов А. Ўрмон қонунчилигини бузганлик учун жиноий жавобгарлик. Суд ва ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар фаолиятидаги долзарб муаммолар ва изланишлар мавзусидаги мақолалар тўплами. Т.: ТГЮИ, 2011.- С-102-105.
4. Файзуллаева Г.Г., Бабаразакова Н.У. Понятие юридической ответственности за лесные правонарушения. Сборник научных статей магистров. Т.:ТГЮИ, 2011.С.-188-193.
5. Бабаразакова Н.У., Юридическая ответственность за лесные правонарушения. Сборник научных статей магистров. Т.: ТДЮИ, 2011.
6. Бабаразакова Н.У., Конституционный институт охраны лесов. Сборник научных статей магистров. Т.: ТДЮИ, 2011.
7. Бабаразакова Н.У.. Совершенствование и дальнейшее развитие лесного законодательства Республики Узбекистан. “Ёшлар демократик ислоҳот йўлида”. Конференция маколалар тўплами. №1. Т.: ТДЮИ, 2001.
8. Бабаразакова Н.У.. Специфика рассмотрения дел в судах за нарушения лесного законодательства. “Ёшлар демократик ислоҳот йўлида”. Конференция маколалар тўплами. №2. Т.: ТДЮИ, 2001.
9. Бабаразакова Н.У. Правовые проблемы ответственности за нарушение лесного законодательства. Сборник научных статей магистров. Т.: ТДЮИ, 2011.С.-225-229.
10. Бабаразакова Н.У. Сохранение и воспроизводство природных ресурсов, лесов в условиях рыночной экономики Республики Узбекистан. Сборник научных статей магистров. Т.: ТДЮИ, 2011.С.-247-250.
11. Файзуллаева Г.Г., Бабаразакова Н.У. Лесное законодательство в теории и практике. Конституциявий ҳуқуқ кафедрасининг “Ёш олимлари тўплами” Т.: ТДЮИ, 2001. С.-9-11.
12. Бабаразакова Н.У. Уголовная ответственность за нарушение лесного законодательства. Сборник научных статей магистров. Т.: ТДЮИ, 2011.
13. Бабаразакова Н.У. Сабирова Н. Международный терроризм в условиях глобализации. Халқаро ҳуқуқнинг долзарб муаммолари (сборник научных статей). Т.: 2011. С.-251-256.
14. Одилов С., Бабаразакова Н.У. Понятие и предмет международного уголовного права. Халқаро ҳуқуқнинг долзарб муаммолари (сборник научных статей). Т.: 2011. С.-256-262.
15. Одилов С., Бабаразакова Н.У. Порядок и сроки применения дисциплинарного взыскания. Халқаро ҳуқуқнинг долзарб муаммолари (сборник научных статей). Т.: 2011. С.-136-139.

РЕЗЮМЕ

магистерской диссертации Бараразаковой Нигоры Унгаровны на тему «Юридическая ответственность за нарушение лесного законодательства» на соискание академической степени магистра права по специальности 5А380106 – сельскохозяйственное право, земельное, водное, лесное и горное право: экологическое право

Ключевые слова: лес, государственный лесной фонд, лесное хозяйство, лесопользователи, лесное правоотношение, юридическая ответственность, лесные правонарушения, субъекты лесных правонарушений.

Объекты исследования: правоотношения в области применения юридической ответственности за нарушение лесного законодательства в Республике Узбекистан.

Цель работы: изучение проблем применения юридической за нарушение лесного законодательства, научно-практический анализ вопросов возникающих в сфере юридической ответственности за нарушение лесного законодательства, разработка предложений и рекомендаций по совершенствованию лесного законодательства.

Методы исследования: в процессе исследования были использованы методы логики, сравнительно правовой, толкование закона, исторический, анализ и синтез, системного подхода.

Полученные результаты и их новизна: впервые отношения, в связанные с применением юридической за нарушение лесного законодательства в нашей стране в современный период, с точки зрения экологического права исследованы в монографической форме и даны научно обоснованные предложения по развитию понятийного аппарата юридической ответственности за нарушение лесного законодательства, а также правовых основ ответственности за нарушения лесного законодательства.

Практическая значимость: результаты исследования и предложенные в нем идеи можно широко использовать в совершенствовании национального законодательства, в разработке проектов законов, при практическом исследовании проблем применения юридической ответственности за нарушение лесного законодательства и применяется в процессе обучения в высших и среднеспециальных учебных заведениях.

Область применения: может быть использовано в научных исследованиях, правоприменительной практике компетентных государственных органов, в усовершенствовании законодательства, при написании учебников и учебных пособий, при разработке методических пособий по специальностям сельскохозяйственное право, земельное, водное, лесное и экологическое право.

**Хуқуқ магистри академик даражасини олишга талабгор Баразакова
Нигора Унгаровнанинг 5А 380106 –қишлоқ хужалик ҳуқуқи, сув
хуқуқи, ўрмон ва кон ҳуқуқи бўйича Ўрмон ҳуқуқини бузганлиги учун
юридик жавобгарлиги мавзусидаги магистрлик диссертациясининг**

РЕЗЮМЕСИ

Таянч сўзлар: ўрмон, давлат ўрмон фонди, ўрмон хўжалиги, ўрмондан фойдаланувчилар, ўрмон ҳуқуқий муносабатлари, юридик жавобгарлик, ўрмон ҳуқуқини бузиш, ўрмон ҳуқуқини бузувчи субъектлар.

Тадқиқот объектлари: Ўзбекистон Республикасида ўрмон қонунчилигини бузганлик учун юридик жавобгарлик.

Иш мақсади: ўрмон қонунчилигини бузганлик учун юридик жавобгарликни қўллаш муаммолари, ўрмон қонунчилигини бузганлик учун юридик жавобгарликдаги масалаларнинг илмий-амалий таҳлили, ўрмон хўжалиги қонунчилиги юзасидан таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқиши.

Тадқиқот методлари: тадқиқот жараёнида мантиқ, қиёсий ҳуқуқий методлари, қонун изоҳи, систем ёндашувнинг анализ ва синтез усулларидан унумли фойдаланилди.

Натижалар ва уларнинг янгилиги: мамлакатимизда ўрмон қонунчилигини бузганлик учун қўлланиладиган юридик жавобгарликка оид муносабатлар илк бор экологик ҳуқуқ нқтаи назардан монографик шаклда тадқиқ қилинди. Ўрмон қонунчилигини бузганлик учун юридик жавобгарликни тўғри тушуниш аппарати, шунингдек, бу жавобгарликнинг ҳуқуқий асослари бўйича илмий асосланган таклифлар берилди.

Амалий аҳамияти: тадқиқот натижалари ва таклиф этилган ғоялардан миллий қонунчиликни такомиллаштиришда, қонун лойиҳалари ишлаб чиқишида, ўрмон қонунчилигини бузганлиу учун қўлланиладиган юридик жавобгарликдаги муаммоларнинг амалий тадқиқотида ҳамда юридик йўналишидаги ўқув даргоҳлари таълим жараёнида фойдаланиш мумкин.

Қўллаш соҳаси: илмий тадқиқотлар олиб боришида, давлатнинг мутасадди ҳуқуқ-тарғибот органлари амалиётида, қонунчиликни такомиллаштиришда, дарслик, ўқув қўлланмалар яратида, қишлоқ хўжалиги ҳуқуқи, ер сув, ўрмон ва экологик ҳуқуқ мутаҳассисликни бўйича методик қўлланмалар ишлаб чиқишида фойда бериши мумкин.

Thesis

of Babarazakova Nigora Ungarovna on the academic degree competition of master of Law “Legal liability for forestry law violation”, on speciality 5A380106–agricultural law, land law, the law of water use, forestry law, mining law, environmental law.

Key words: forest, state forestry fund, forestry, forest exploitation, forestry offences, subjects of forestry offences.

Objects of inquiry: legal relations in the field of legal responsibility application for forestry law violation in the Republic of Uzbekistan.

Aim of inquiry: case study of legal liability application for forestry legislation violation, scientific-practical analysis of the problems, arising in the sphere of legal liability for forestry law violation, production of proposals and recommendations on forestry legislation perfection.

Method of inquiry: during the research the methods of logic, comparative-legal, law interpretation, historical, analysis and synthesis, systematic approach were used.

The results achieved and their novelty: for the first time from the ecological law point the relations, connected with legal liability for forestry law violation in our country at the modern stage were investigated at monographic level and scientifically based proposals on development of conceptual mechanism of legal liability for forestry law violation, and legal basis for forestry law violation have been set forth.

Practical value: the results of the investigation and ideas proposed can be widely used in perfection of national legislation, in making bills, in practical investigation of the problems of legal liability application for forestry law violation and in the process of teaching at higher and specialized secondary educational institutions.

Sphere of usage: the materials of thesis can be used in scientific researches, in application practice of law by representative state structures, in perfection of legislature, while adopting manuals and learning aids on agricultural law, land law, law of water use, forestry law and environmental law.