

**ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ПЕДАГОГИКА УНИВЕРСИТЕТИ ХУЗУРИДАГИ
ФАН ДОКТОРИ ИЛМИЙ ДАРАЖАСИНИ БЕРУВЧИ
16.07.2013.Ped.04.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

**ЎЗБЕКИСТОН ПЕДАГОГИКА ФАНЛАРИ
ИЛМИЙ-ТАДҚИҚОТ ИНСТИТУТИ**

ЮЛДАШЕВ МАКСУДЖАН АБДУЛЛАЕВИЧ

**ХАЛҚ ТАЪЛИМИ ХОДИМЛАРИНИНГ МАЛАКАСИНИ
ОШИРИШДА ТАЪЛИМ СИФАТИ МЕНЕЖМЕНТИНИ
ТАКОМИЛЛАШТИРИШ**

**13.00.01 – Педагогика назарияси ва тарихи. Таълимда менежмент
(педагогика фанлари)**

ДОКТОРЛИК ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ

Тошкент – 2016

Докторлик диссертацияси автореферати мундарижаси
Оглавление автореферата докторской диссертации
Content of the abstract of doctoral dissertation

Юлдашев Максуджан Абдуллаевич Халқ таълими ходимларининг малакасини оширишда таълим сифати менежментини такомиллаштириш.....	5
Юлдашев Максуджан Абдуллаевич Совершенствование менеджмента качества образования при повышении квалификации работников народного образования.....	33
Yuldashev Maksudjan Abdullaevich Enhancement of the education quality management in the professional development of public education personnel.....	63
Эълон қилинган ишлар рўйхати Список опубликованных работ List of publications.....	90

**ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ПЕДАГОГИКА УНИВЕРСИТЕТИ ХУЗУРИДАГИ
ФАН ДОКТОРИ ИЛМИЙ ДАРАЖАСИНИ БЕРУВЧИ
16.07.2013.Ped.04.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

**ЎЗБЕКИСТОН ПЕДАГОГИКА ФАНЛАРИ
ИЛМИЙ-ТАДҚИҚОТ ИНСТИТУТИ**

ЮЛДАШЕВ МАКСУДЖАН АБДУЛЛАЕВИЧ

**ХАЛҚ ТАЪЛИМИ ХОДИМЛАРИНИНГ МАЛАКАСИНИ
ОШИРИШДА ТАЪЛИМ СИФАТИ МЕНЕЖМЕНТИНИ
ТАКОМИЛЛАШТИРИШ**

**13.00.01 – Педагогика назарияси ва тарихи. Таълимда менежмент
(педагогика фанлари)**

ДОКТОРЛИК ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ

Тошкент – 2016

Докторлик диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида 31.03.2016/В2016.1.Ped73 рақам билан рўйхатга олинган.

Докторлик диссертацияси Ўзбекистон педагогика фанлари илмий-тадқиқот институтида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз) Илмий кенгаш веб-саҳифаси (www.tdpu.uz) ва «ZiyoNET» ахборот-таълим порталида (www.ziyounet.uz) жойлаштирилган.

Илмий маслаҳатчи:

Иноятов Улуғбек Илясович
педагогика фанлари доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Қуронов Муҳаммадjon
педагогика фанлари доктори, профессор

Абдуқодиров Абдуқохор Абдувакилович
педагогика фанлари доктори, профессор

Сазали Юсуф (Sazali Yusoff)
Педагогика фанлари доктори, профессор

Етакчи ташкилот:

Чоннам миллий университети
(Корея Республикаси)

Диссертация ҳимояси Тошкент давлат педагогика университети ҳузуридаги фан доктори илмий даражасини берувчи 16.07.2013.Ped.04.01 рақамли илмий кенгашнинг 2016 йил «__» _____ соат _____ даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 100011, Тошкент шаҳри, Яккасарой тумани, Юсуф Хос Ҳожиб кўчаси, 103-уй. Тел.: (99871) 254-92-02; факс: (99871) 215-54-20; e-mail: tdpu_kengash@edu.uz).

Докторлик диссертацияси билан Тошкент давлат педагогика университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (____ рақами билан рўйхатга олинган). Манзил: 100011, Тошкент шаҳри, Яккасарой тумани, Юсуф Хос Ҳожиб кўчаси, 103-уй. Тел.: (99871) 254-92-02; факс: (99871) 215-54-20.

Диссертация автореферати 2016 йил «__» _____ куни тарқатилди.
(2016 йил «__» _____ даги _____ - рақамли реестр баённомаси).

Ш.С. Шарипов

Фан доктори илмий даражасини берувчи
Илмий кенгаш раиси, п.ф.д.

Р.Г. Исянов

Фан доктори илмий даражасини берувчи
Илмий кенгаш котиби, п.ф.н.

Ш.Э. Қурбонов

Фан доктори илмий даражасини берувчи
Илмий кенгаш қошидаги илмий семинар
раиси, п.ф.д., профессор

КИРИШ (докторлик диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳонда таълим энг ноёб капитал сифатида қадрланаётган бугунги шароитда «таълимнинг ҳамма босқичларида, таълим натижаларини баҳолаш самарадорлигини ошириш ва усулларини такомиллаштириш механизмларини жорий этиш орқали барча инсонлар учун уларнинг ҳаёти давомида сифатли таълим олиш имкониятини яратишни долзарб вазифа қилиб қўймоқда»¹.

Мустақиллигимизнинг дастлабки кунларидан бошлаб мамлакатимизда таълим-тарбия соҳасига давлат сиёсати даражасида алоҳида эътибор қаратиб келинмоқда. Ўзбекистон Республикаси Президенти Ислоҳ Каримов ташаббуси ва бевосита раҳбарлиги асосида яратилиб, амалиётга самарали татбиқ этилган Кадрлар тайёрлаш миллий дастури бу борада муҳим дастуруламал ҳужжат ҳисобланади. Бугунги кунда жаҳонда таълимнинг ўзбек модели деб эътироф этилган мазкур дастур ўзининг амалий самарасини бермоқда.

Мамлакатимизда амалга оширилаётган кенг қамровли ислоҳотлардан кўзланган пировард мақсадга эришишда таълим соҳаси муҳим аҳамият касб этиб, бу жараёнда Кадрлар тайёрлаш миллий моделининг таркибий қисми бўлган Кадрларни қайта тайёрлаш ва малакасини ошириш тизимининг натижавийлиги малака ошириш муассасалари фаолияти самарадорлигини замонавий талаблар асосида ошириб бориш вазифасини қўяди. Мазкур вазифани амалга оширишда халқ таълими муассасалари раҳбар ходимларининг ҳар биридан юксак касбий салоҳият ва инсоний сифатларга эга бўлиш талаб этилади. «Авваламбор, унинг ватанпарвар ва юртпарварлик фазилатларига эга бўлиши, она юртини чин қалбидан севиши ва ардоқлаши, эл-юрти учун ўзини аямаслиги, керак булса, бу йўлда жонини ҳам фидо қилишига тайёр бўлишини. Ўз касб-корининг устаси, шу ишнинг чинакам билимдони, бу борада бошқаларга ўрнатиб бўлишини кутади. Жамоатчилик, халқ раҳбар шахсининг мустақил дунёқараши, кенг фикрлаши, узоқни кўра билиш қобилияти билан бошқалардан ажралиб туришини, иймон-эътиқоди мустаҳкам, иродаси бақувват, ор-номусли, ҳаром-хариш ишлардан ҳазар қиладиган, изланувчан, ташаббускор, тадбиркорлик фазилатига эга бўлишини, ташкилотчи, талабчан ва қатъиятли бўлишини истайди»².

Жаҳонда, таълим, жумладан, халқ таълими ходимларининг малакасини ошириш (ХТХМО) юзасидан амалга оширилаётган илмий изланишларда таълим бошқаруви натижавийлигига алоҳида эътибор қаратилиб, бунда асосий урғу таълим сифати менежментига берилмоқда. Ушбу тадқиқотлар таркибида малака ошириш таълимини бошқаришнинг назарий-методологик асослари, сифат менежменти ва таълим сифати мониторингини замонавий талаблар асосида такомиллаштириш ҳамда таълим сифати ва самарадорлигининг уйғунлигини илмий жиҳатдан асословчи таклифларни

¹ Incheon Declaration/ Education 2030: Towards inclusive and equitable quality education and lifelong learning for all (Word Education Forum, 19-22 may 2015, Incheon, Republic of Korea).

² Ислоҳ Каримов. Озод ва обод ватан, эркин ва фаровон ҳаёт – пировард мақсадимиз. 8.Т. –Тошкент: «Ўзбекистон», 2000. –359 б.

ишлаб чиқиш, малака ошириш таълими сифатини баҳолаш тизимини такомиллаштириш муҳим аҳамият касб этмоқда. Шу жиҳатдан мазкур масалалар тадқиқига бағишланган диссертация мавзуси долзарб ҳисобланади.

Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2006 йил 16 февралдаги 25-сон «Педагог кадрларни қайта тайёрлаш ва уларнинг малакасини ошириш тизимини янада такомиллаштириш тўғрисида», 2014 йил 15 августдаги 234-сон «Халқ таълими ходимларини қайта тайёрлаш ва уларнинг малакасини ошириш тизимини янада такомиллаштириш тўғрисида»ги қарорлари ва мазкур соҳага тегишли бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда таълим сифатини таъминлашга доир белгиланган вазифаларни амалга оширишда мазкур диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига боғлиқлиги. Диссертация тадқиқоти республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. «Демократик ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ва маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодий шакллантириш» устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Диссертация мавзуси бўйича хорижий илмий-тадқиқотлар шарҳи. Таълим сифати ва уни бошқариш билан боғлиқ илмий изланишлар жаҳоннинг етакчи илмий марказлари ва олий таълим муассасаларида, жумладан, Лондон университети қошидаги Таълим институти (Буюк Британия), Бавария аккредитациялаш, сертификатлаш ва сифатни кафолатлаш институти (Германия), Нант университети (Франция), Калифорния ва Огая университетлари (АҚШ), Вуллонгонг университети (Австралия), Токио педагогика университети (Япония), Чоннам миллий университети (Корея Республикаси), Шанхай таълимни баҳолаш институти (ХХР), Москва давлат университетининг бошқарув кадрларини тайёрлаш ўқув-илмий марказида (Россия) олиб борилмоқда.

Таълим сифати, уни баҳолаш ва сифат менежментига оид жаҳонда олиб борилган тадқиқотлар натижасида қатор, жумладан, қуйидаги илмий натижалар олинган: олий таълим муассасаларида таълим сифати назоратининг ички баҳолаш механизмлари ишлаб чиқилган (Лондон университети қошидаги Таълим институти, Буюк Британия); таълим сифати менежменти тизимини сертификатлаш ва сифатни кафолатлаш усуллари тавсифланган (Бавария аккредитациялаш, сертификатлаш ва сифатни кафолатлаш институти, Германия); таълим сифати назоратининг ташқи баҳолаш механизмлари такомиллаштирилган (Нант, Франция); сифатнинг ялпи бошқаруви концепциясини олий таълим муассасаларида қўллаш хусусиятлари очиб берилган (Калифорния ва Огая университетлари, АҚШ); таълим сифатини баҳолаш мезонлари ва кўрсаткичлари такомиллаштирилган (Вуллонгонг университети, Австралия); сифат бошқарувини такомиллаштириб бориш йўналишлари аниқланган (Токио педагогика университети, Япония); ходимларнинг меҳнат самарадорлигини ошириш, сифатни баҳолаш ва назорат

қилиш усуллари яратилган (Шанхай таълимни баҳолаш институти, ХХР); сифатнинг ялпи менежментини қўллаш илмий-амалий жиҳатдан асосланган (Чоннам миллий университети, Корея Республикаси); профессор-ўқитувчиларнинг педагогик маҳоратини ошириш орқали олий таълим муассасаларида сифатни таъминлаш механизми яратилган (Бош илмий-методик марказ, Ўзбекистон).

Дунёда таълим сифати менежментини такомиллаштириш бўйича қатор, жумладан, қуйидаги устувор йўналишларда тадқиқотлар олиб борилмоқда: таълим сифатини кафолатлашнинг ягона мезонлари ва стандартларини белгилашни аниқлаш; таълим хизматлари экспортини ривожлантириш; таълим дастурларини аккредитациялаш миллий тизимларини мувофиқлаштириш; сифатни бошқариш технологияларини такомиллаштириш.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Ўзбекистон Республикаси Президенти Ислом Каримовнинг «Юксак малакали мутахассислар – тараққиёт омили», «Ўзбекистон келажаги буюк давлат», «Озод ва обод Ватан, эркин ва фаровон ҳаёт – пировард мақсадимиз», «Юксак маънавият – енгилмас куч», «Она юртимиз бахту иқболи ва буюк келажаги йўлида хизмат қилиш – энг олий саодатдир»³ каби асарлари тадқиқот учун методологик асос бўлиб хизмат қилди.

Президентимиз Ислом Каримов томонидан «Бугунги куннинг энг асосий вазифаси – ҳаётимизнинг барча соҳаларида, айниқса бошқарувда тармоқ бўғинларини идора этишда янгича фикрлайдиган, қийин дамларда масъулиятни ўз зиммасига ола биладиган, ҳаёт билан ҳамқадам юришга қодир, имони пок, билимдон, ишбилармон одамларни топиш, уларга ишонч билдиришдан иборатдир»⁴, деб таъкидланган. Зеро, бошқарув сифатининг такомиллаштирилиши тегишли соҳада эришиладиган ютуқ ва муваффақиятларнинг гаровидир.

Таълим муассасалари бошқаруви йўналишида кадрлар тайёрлаш, таълим тизимини ривожлантиришнинг ижтимоий-иқтисодий ва педагогик шарт-шароитларини ўрганишга мамлакатимиз олимлари Н.Аҳмедова, М.Мирқосимов, Ҳ.Саидов, С.Турғунов, Қ.Шодмонов, шунингдек, МДХ олимлари М.Губанова, В.Гуров, З.Крецаң, В.Лазарев, Н.Немова, Т.Шамова, Н.Шмыреваларнинг илмий ишларида алоҳида эътибор қаратилган ҳамда умумий ўрта таълим муассасаларида бошқарув фаолиятини такомиллаштириш, раҳбар ва педагог кадрлар малакасини оширишга инновацион ёндашув технологияларини жорий этиш муаммолари тадқиқ этилган⁵.

³ Каримов И.А. Юксак малакали мутахассислар – тараққиёт омили. –Тошкент: Ўзбекистон, 1995.-23 б.; Ўзбекистон – келажаги буюк давлат. –Тошкент: «Ўзбекистон», 1992. –62 с.; Озод ва обод Ватан, эркин ва фаровон ҳаёт – пировард мақсадимиз. – Тошкент: Ўзбекистон, 2000. –359 б.; Юксак маънавият – енгилмас куч. –Тошкент: Маънавият, 2008. –173 б.; Она юртимиз бахту иқболи ва буюк келажаги йўлида хизмат қилиш – энг олий саодатдир. –Тошкент: Ўзбекистон, 2015. –302 б.

⁴ Каримов И.А. Юксак малакали мутахассислар – тараққиёт омили. – Тошкент: Ўзбекистон, 1995. –23 б.

⁵ Аҳмедова Н.Қ. Умумий ўрта таълим мактаблари раҳбарлари бошқарув фаолияти самарадорлигини оширишнинг назарияси ва амалиёти: Монография. –Тошкент: Фан, 2013. –109 б.; Джураев Р.Х., Турғунов С.Т. Таълим менежменти. – Тошкент: Voris-Nashriyot., 2012. –167 б.; Мирқосимов М. Мактабни бошқаришнинг назарий ва педагогик асослари. – Тошкент: Ўқитувчи, 1995. –159 б.; Шодмонов Қ.О. Олий ўқув юртлари касб таълими йўналиши талабаларини бошқарув фаолиятига тайёрлаш: Пед.ф.н. ...дисс. –Тошкент, 2008. –153 б.; Шмырева Н.А., Губанова М.И., Немова Н.В. Управление методической работой в школе. –М.: 1999. –С.46; Гуров В.Н., Степанов С.В. Управление развитием и

Таълим муассасалари раҳбар кадрларини тайёрлаш ва малакасини ошириш масалалари мамлакатимиз олимлари А.Бегматов, Ж.Йўлдошев, Ҳ.Йўлдошев, М.Қуронов, МДҲ олимлари О.Атласова, З.Бердникова, Е.Гришина, А.Некрасов, Е.Тонконогая ва бошқалар томонидан ўрганилган⁶.

Республикаимиз тадқиқотчилари Р.Аҳлидинов, Р.Жўраев, У.Иноятлов ва бошқалар, МДҲ олимлари П.Анисимов, Г.Бордовский, Д.Горбачевская, Д.Кутёва, О.Назарова, И.Позднякова, М.Поташник, Л.Редько, П.Третьяков, шунингдек, хорижлик олимлар В.Сole, E.El-Khawas, J.Goldberg, L.Harvey, D.Westerheijden томонидан умумий ўрта, ўрта махсус, касб-хунар ва олий таълим муассасаларида сифат менежменти тизимини такомиллаштириш технологиялари ишлаб чиқилган, таълим сифати бошқарувининг узлуксиз таълимда олиб борилаётган ислохотларнинг умумий жараёни билан ўзаро алоқадорлигини белгилайдиган омиллар илмий асосланган⁷.

Шунингдек, таълимда сифатни бошқариш, сифатни кафолатлашда аккредитациянинг ўрни, сифатнинг ташқи мониторинги, олий таълимда сифатни баҳолаш тизимлари, таълим жараёни иштирокчилари фаолиятини мувофиқлаштириш ва таълим сифатини назорат қилишнинг педагогик шарт-шароитлари аниқланган.

Мамлакатимиз олимлари Э.Сейтхалилов, Ш.Қурбонов, Ш.Шарипов, МДҲ олимлари Е.Колегова, Э.Коротков, В.Курлов, И.Мазур, В.Федоров, В.Шапиро ва бошқалар, шунингдек, хорижлик олимлар Deborah J.Teeter, Edward Sallis, Franklin P.Schargel, H.James Harrington, Jeffrey J.Burgard, Lawrence A.Sherr, Marmar Mukhopadhyay, Ronald J.Fitzgerald ва

функционированием образовательных учреждений. –Ставрополь: Изд-во СГУ, 2000. –С.157; Крещан З.В. Педагогические системы: научные основы, управление, перспективы развития. –Кемерово: 2002; Лазарев В. С. Системное развитие школы. –М.: 2002. –С.51; Шамова Т.И., Третьяков П.И., Капустин Н.П. Управление образовательными системами: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений/ Под ред. Т.И. Шамовой. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2002. –С.320.

⁶ Раҳбар ва ходим. Тузувчилар: Қомиллов Н., Бегматов А., Қуронов М. –Тошкент: Академия, 1998; Йўлдошев Ж.Ф. Таълим янгилашиш йўлида. –Тошкент: Ўқитувчи, 2000. –207 б.; Йўлдошев Ҳ.Қ. Таълим йўналишида малака ошириш тизимини такомиллаштириш омиллари // Халқ таълими журнали, 2006. –№1. –7-11-б.; Қуронов М. Мактаб маъмурияти ва миллий тарбия. –Т.: Фан, 1999.; Атласова О.М. Развитие профессиональной компетентности руководителей школ в процессе повышения квалификации: Автореф. дис... к.п.н. СПб., 1995; Бердникова З.А. Педагогические условия подготовки будущих руководителей профессиональных училищ к управлению качеством начального профессионального образования: Дис... канд. пед. наук. –Челябинск, 1999. –С.169; Гришина Е.А. Процесс формирования коммуникативных умений специалиста-менеджера.: Автореф. дис... канд. пед. наук. –Волгоград, 1999. –С.21; Некрасов А.В. Развитие системы профессиональной переподготовки и повышения квалификации руководителей сферы образования на основе компетентного и личностно-ориентированного подходов.: Дис... канд. пед. наук: 13.00.08 / Некрасов А.М.; МГТУ им. Баумана. Москва, 2010. –С.142; Тонконогая Е.Л. Дидактические основы обучения руководителей общеобразовательных школ в системе повышения квалификации педагогов. Дис... д. п. н. –СПб., 1997.

⁷ Аҳлидинов Р.Ш. Социально-педагогические основы управления качеством общего среднего образования. Автореф. дис... д-ра пед. наук. –Ташкент, 2002. –С.44; Джураев Р.Х. Система комплексной оценки качества образования специалиста // Высшее образование. 2005. –№ 2. –С.72-78; Иноятлов У.И. Теоретические и организационно-методические основы управления и контроля качества образования в профессиональном колледже. Дис... докт. пед. наук: 13.00.01 / Иноятлов У.И. –Ташкент, 2003. –С.236; Анисимов П.Ф. Управление качеством среднего профессионального образования / Монография. / Анисимов П.Ф., Сосонко В.Е. –Казань: Ин-т среднего проф. образования РАО, 2001. –С.256; Бордовский Г.А. Управление качеством образовательного процесса: Монография. / Бордовский Г.А., Нестеров А.А., Трапичин С.Ю. –СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2001. –С.359; Горбачевская Д. С., Кутёва О. А., Позднякова И. Р. Болонский процесс и качество образования. / Международный журнал экспериментального образования. Выпуск № 4 / 2010; Назарова О.Л. Управление качеством образовательного процесса профессионально-педагогического колледжа. Учебно-метод. пособие. / Назарова О.Л. –Магнитогорск: МаГУ, 2003. –С.81; Поташник М.М. Качество образования: Проблемы и технологии управления в вопросах и ответах. –М.: Педагогическое общество, 2002. –С.352; Редько Л.Л. Управление качеством непрерывного уровневого образования в региональном учебно-научно-педагогическом комплексе. –М.: Илекса, 2001. –С.320; Третьяков П.И. Оперативное управление качеством образования в школе. Теория и практика. Новые технологии. –М.: Скрипторий, 2004. –С.568; Jacqueline S.Goldberg, Bryan R.Cole, Quality Management in Education: Building Excellence and Equity in Student Performance. / QMJ Vol. 9, № 4 / 2002, ASQ; El-Khawas E. Accreditation's role in quality assurance in the United States // Higher Education Management, November 1998. Vol.10, №3. p.43-56; Harvey L. External quality monitoring in the market place // Tertiary Education and Management. Vol.3, № 1 / 1997. p. 25-35.; Westerheijden D.F. Systems of quality assessment in European higher education: paper presented to the 4th EAIE Conference, Berlin, 5-7 November. 1998.

бошқаларнинг тадқиқотларида жамият ижтимоий-иқтисодий ҳаётининг турли соҳаларида, жумладан, таълим соҳасида фойдаланиб келинаётган сифатни бошқариш механизмлари (сифатни бошқаришнинг баҳолашга асосланган ёндашуви SWOT–таҳлил, сифатнинг ялпи менежменти – TQM тамойилларига асосланган концепция ва ISO 9000:2000 халқаро сифат стандартлари талабларига асосланган ёндашув) таҳлил қилинган, уларнинг мазмун-моҳияти ва имкониятлари очиқ берилган⁸.

Юқоридагилардан келиб чиқиб, бугунги кунда халқ таълими ходимларининг малакасини оширишда таълим сифати менежментини такомиллаштириш муаммоси алоҳида тадқиқот предмети сифатида танланмаганини кўрсатиб ўтиш мумкин.

Диссертация мавзусининг диссертация бажарилган илмий-тадқиқот институтининг илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги. Диссертация тадқиқоти Ўзбекистон педагогика фанлари илмий-тадқиқот институти иш режасининг «Ўқитувчилар малакасини оширишнинг инновацион кадриятли йўналишларини жорий этиш» (2012-2013 йй.) мавзусидаги инновация ва «Узлуксиз таълим тизимида педагогик жараёнларни ташкил этиш ва бошқариш, сифат ва самарадорлигини ошириш технологиялари» (2012-2014 йй.) мавзусидаги амалий лойиҳалар доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади халқ таълими ходимларининг малакасини оширишда таълим сифати менежментини такомиллаштиришдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

халқ таълими ходимларининг малакасини оширишда «таълим сифати» ва «таълим сифати менежменти» тушунчаларини илмий жиҳатдан тавсифлаш;

малака ошириш таълимини бошқаришнинг методологик ва назарий асосларини сифат менежменти нуқтаи назаридан тадқиқ қилиш;

ХТХМО таълими мазмуни ва сифатига қўйиладиган давлат талабларини табақалаштирилган ёндашув асосида такомиллаштириш;

халқ таълими ходимларининг малака оширишдан кейинги фаолияти самарадорлиги мониторингини жорий этиш бўйича тавсиялар ишлаб чиқиш;

ХТХМО муассасасида таълим сифати ва самарадорлигини таъминлашга доир меъёрий-методик ҳужжатларни такомиллаштириш;

малака ошириш таълим муассасасида сифат менежменти тизимини такомиллаштириш бўйича илмий асосланган таклифлар ишлаб чиқиш;

Тадқиқотнинг объекти халқ таълими ходимларининг малакасини ошириш муассасаларида таълим сифатини бошқариш жараёнлари.

⁸ Курбонов Ш., Сейтхалилов Э. Таълим сифатини бошқариш. –Т.: «Турон–Иқбол», 2006. –592 б.; Шарипов Ш. Таълим жараёнлари сифатини ошириш тайёрланаётган кадрлар бандлигини таъминлаш омили сифатида. / <http://dr-sharipov.com>, 2014; Федоров В.А., Колегова Е.Д. Инновационные технологии в управлении качеством образования: Учеб. пособие. – Екатеринбург: Изд-во ГОУ ВПО «Рос. гос. проф. -пед. ун-т», 2006. –С.226; Коротков Э.М. Управление качеством образования: учебное пособие для вузов / 2-е изд. – М.: Академический Проект, 2007. –С.320; Курлов В.Ф. Концепция и технология измерения качества образования / Управление качеством образования. – М.: № 5 / 2008. –С.4-20; Мазур И.И., Шапиро В.Д. Управление качеством : Учеб. пособие / – М.: Омега–Л, 2005. –С.400; Lawrence A.Sherr, Deborah J.Teeter. Total Quality Management in Higher Education./Jossey-Bass Incorporated,1991.–96 pages.; Edward Sallis. Total Quality Management in Education / 2002. –168 pages; Franklin P.Schargel. Transforming education through total quality management / 1994, –197 pages; Ronald J.Fitzgerald. Smart Teaching / PDF, 2005. –152 pages; H.James Harrington. Resource Management / Hardcover, 2006. –184 pages; Jeffrey J.Burgard. Continuous Improvement in the Science Classroom / PDF, 1999. –176 pages; Marmar Mukhopadhyay. Total quality management in education / SAGE Publications, 2005. –225 pages.

Тадқиқотнинг предмети халқ таълими ходимлари малакасини оширишда таълим сифати менежментини такомиллаштиришнинг метод ва механизмлари.

Тадқиқотнинг усуллари. Диссертацияда педагогик кузатув, қиёсий таҳлил, сўровнома, тест, тажриба-синов, математик-статистик таҳлил, интервью каби тадқиқот ва таҳлил усуллари қўлланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

халқ таълими раҳбар ходимларининг (бошқарув идоралари ва муассаса раҳбарлари) малакасини ошириш таълими мазмуни ва сифатига қўйиладиган давлат талаблари касбий фаолият хусусиятлари эътиборга олинган ҳолда ишлаб чиқилган;

ХТХМОдан кейинги фаолияти самарадорлиги мониторинги механизми профессионал фаолият натижаси, ўқувчиларнинг билим даражаси ва касбий ривожланиши мезонларига асосланган ҳолда такомиллаштирилган;

ХТХМО муассасасининг таълим сифатини мақсадли бошқаришда меъёрий-методик ҳужжатларни ишлаб чиқиш/назоратини амалга ошириш, таълим жараёни сифатини узлуксиз баҳолаб бориш ҳамда илғор педагогик технологияларни жорий этиш самарадорлигини ошириш юзасидан таклифлар асослаб берилган;

ХТХМО таълим муассасаси сифат менежменти тизими ўзини-ўзи баҳолаш механизми асосида такомиллаштирилган.

Тадқиқотнинг амалий натижаси қуйидагилардан иборат:

«таълим сифати» ва «таълим сифати менежменти» каби тушунчаларнинг мазмун-моҳияти муаллифлик ёндашуви асосида педагогик талқин этилган;

малака оширишда сифат менежменти тизимининг ўзига хос хусусиятлари, асосий функциялари ва таълим сифатини баҳолаш усуллари аниқланган;

халқ таълими тизимида чет тили ўқитувчиларининг ишлаб чиқаришдан ажралмаган ҳолда касбий маҳоратини ошириб бориш механизми яратилган;

малака ошириш таълим муассасасида сифатнинг ялпи менежменти концепциясига асосланган сифат менежменти тизими жорий этилган ҳамда уни баҳолашнинг модели, квалитетрик шкаллари ва алгоритми ишлаб чиқилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги қўлланилган ёндашув, усуллар ва назарий маълумотларнинг расмий манбалардан олингани, келтирилган таҳлиллар ва тажриба-синов ишлари самарадорлигининг математик статистика методлари воситасида асосланганлиги, хулоса, таклиф ва тавсияларнинг амалиётда жорий этилганлиги, олинган натижаларнинг ваколатли тузулмалар томонидан тасдиқлангани билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти таклиф этилган моделлар, механизмлар ва таркибий тузилмалар малака ошириш таълим муассасаларида сифат ва самарадорликни ошириш, таълим жараёнларини ягона ёндашув асосида ташкил этиш, ўқув режа ва дастурларни такомиллаштириш, сифат менежменти тизимини ривожлантиришда фойдаланилиши билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти ХТХМО тизимини янада такомиллаштириш бўйича меъерий-ҳуқуқий ҳужжатлар ва чора-тадбирлар дастурларини тайёрлашда, малака ошириш таълими мазмуни ва сифатига қўйиладиган давлат талабларини ишлаб чиқишда, тингловчиларнинг малака оширишдан кейинги фаолияти самарадорлиги мониторинги механизмини такомиллаштиришга хизмат қилади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. ХТХМО таълим сифати менежментини такомиллаштириш юзасидан ишлаб чиқилган услубий ва амалий таклифлар асосида:

ХТХМО таълим муассасалари фаолиятини такомиллаштириш ва таълим сифатини оширишга доир таклифлардан Вазирлар Маҳкамасининг 2014 йил 15 августдаги 234-сон «Халқ таълими ходимларини қайта тайёрлаш ва уларнинг малакасини ошириш тизимини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги қарорининг 1, 3, 5 ва 6-иловалари билан тасдиқланган меъерий ҳужжатларни тайёрлашда фойдаланилган (Халқ таълими вазирлигининг 2016 йил 10 февралдаги 02-02/1-8-446-сон маълумотномаси). Мазкур таклифлар ХТХМО муассасаларининг ташкилий тузилмаси ва ўқув-услубий таъминотини такомиллаштириш асосида таълим сифатини оширишга имкон яратди;

ХТХМО тизимида чет тиллар ўқитувчиларининг касб маҳоратини мақсадли ошириб бориш бўйича таклифлардан Вазирлар Маҳкамасининг 2015 йил 25 мартдаги 67-сон «Умумтаълим муассасаларининг чет тиллар ўқитувчилари малакасини ва касб маҳоратини оширишга доир қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида»ги қарори билан тасдиқланган меъерий ҳужжатларни тайёрлашда фойдаланилган (Халқ таълими вазирлигининг 2016 йил 7 апрелдаги 02-02/1-8-993-сон маълумотномаси). Таклифларнинг жорий қилиниши халқ таълими тизимида фаолият кўрсатаётган чет тили ўқитувчиларининг ишлаб чиқаришдан ажралмаган ҳолда касбий маҳоратини ошириб бориш механизмини такомиллаштириш имкониятини яратган;

ХТХМО тизимида сифат ва самарадорликни оширишга доир таклифлардан «Халқ таълими муассасалари раҳбар ва педагог кадрлари малакасини ошириш ва қайта тайёрлаш мазмуни ҳамда сифатига қўйиладиган Давлат талаблари»ни ишлаб чиқишда фойдаланилган (O'zStandart Давлат агентлигида 2013 йил 5 мартда O'zDSt 2767:2013 3523-қайд рақами билан рўйхатга олинган). Мазкур Давлат талабларининг жорий этилиши тизимдаги барча малака ошириш таълим муассасаларида таълим жараёнларини ягона ёндашув асосида ташкил этишни таъминлаган;

тингловчиларнинг малака оширишдан кейинги фаолияти самарадорлиги мониторингини такомиллаштиришга доир таклифлардан Халқ таълими вазирлигининг 2015 йил 28 февралдаги 53-сон буйруғи билан тасдиқланган «Халқ таълими ходимларини қайта тайёрлаш ва уларнинг малакасини ошириш таълими муассасаларида тингловчиларнинг малака оширишдан кейинги фаолияти самарадорлиги мониторингини олиб бориш тартиби тўғрисида»ги низомни тайёрлашда фойдаланилган (Халқ таълими вазирлигининг 2016 йил 7 апрелдаги 02-02/1-8-993-сон маълумотномаси).

Мазкур мониторинг натижалари курслардаги таълим жараёнларини эҳтиёжларга асосланган ҳолда такомиллаштириб боришга хизмат қилади;

малака ошириш таълим муассасаларида таълим сифати назоратини такомиллаштириш бўйича таклифлардан Халқ таълими вазирлигининг 2015 йил 20 мартдаги 88-сон буйруғи билан тасдиқланган «Халқ таълими ходимларини қайта тайёрлаш ва уларнинг малакасини ошириш сифатини назорат қилиш тартиби тўғрисидаги низом»ни тайёрлашда фойдаланилган (Халқ таълими вазирлигининг 2016 йил 10 февралдаги 02-02/1-8-446-сон маълумотномаси). Мазкур низом малака ошириш таълимининг ички ва ташқи назоратини амалга оширишни ягона ёндашув асосида ташкил этиш имкониятини яратган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 15 та илмий-амалий анжуманларда, жумладан, «Asia-Pacific Training Workshop on Education for International Understanding» (Seoul, South Korea, 2012), «Technical Workshop: National EFA 2015 Reviews in Asia-Pacific» (Bangkok, Thailand, 2013), «Seminar for Educators of International Education» (Seoul, South Korea, 2013), «Regional Technical Feedback Workshop: National EFA 2015 Reviews in Asia-Pacific» (Bangkok, Thailand, 2014), «Asia-Pacific Regional Education Conference» (Bangkok, Thailand, 2014), «World Education Forum 2015» (Incheon, South Korea, 2015), «International Conference on ICT and Post-2015 Education» (Qingdao, China 2015), «Single Country Project for Uzbekistan on Digital Education» (Washington, USA, 2015), «Asia-Pacific Meeting on Education 2030» (Bangkok, Thailand, 2015), «Современные образовательные технологии в мировом учебно-воспитательном пространстве» (Новосибирск, Россия, 2016), «Малака ошириш тизими – баркамол шахсни шакллантиришда оила ва узлуксиз таълим тизими ҳамкорлигини таъминловчи ҳамда таълим сифатини оширувчи ижтимоий институт сифатида» (Тошкент, 2012), «Халқ таълими педагог кадрларини қайта тайёрлаш ва малака ошириш таълими самарадорлигини оширишда педагогик инновациялар» (Тошкент, 2013), «Рақамли педагогика: ривожланиш истиқболи ва муаммолари» (Термиз, 2013), «Мустақиллик йилларида қайта тайёрлаш ва малака ошириш тизимини такомиллаштириш: эришилган ютуқлар ва келгусидаги вазифалар» (Тошкент, 2014), «Халқ таълими ходимларини қайта тайёрлаш ва уларнинг малакасини ошириш тизимида таълим-тарбия самарадорлигини оширишнинг долзарб масалалари» (Тошкент, 2015) мавзуларидаги республика ва халқаро илмий-амалий конференцияларда маъруза кўринишида баён этилган ҳамда апробациядан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилиниши. Диссертация мавзуси бўйича жами 33 та илмий иш чоп этилган, шулардан, 1 та монография, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 16 та мақола, жумладан, 14 таси республика ва 2 таси хорижий журналларда нашр этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация таркиби кириш, тўртта боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ва иловалардан иборат. Диссертациянинг ҳажми 249 бетни ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида ўтказилган тадқиқотларнинг долзарблиги ва зарурияти асосланган, тадқиқотнинг мақсади, вазифалари, объекти ва предмети тавсифланган, республика фан ва технологияларни ривожлантиришнинг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилган ҳамда тадқиқотнинг илмий янгилиги, амалий натижалари баён қилинган, олинган натижаларнинг илмий ва амалий аҳамияти очиқ берилган, тадқиқот натижаларини амалиётга жорий этиш, нашр қилинган ишлар ва тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг «**Таълим ва таълим сифати бошқарувининг илмий-методологик асослари**» деб номланган биринчи бобида таълим ва унинг жараёнлари бошқарув объекти сифатида тавсифланган, таълим ва уни бошқариш, таълим сифати ва таълим сифати менежментига бўлган ёндашувлар, тадқиқот муаммосининг мамлакатимизда ва хорижда ўрганилганлиги ҳақидаги маълумотлар илмий-педагогик нуқтаи назардан таҳлил қилинган.

Кадрлар тайёрлаш миллий дастурининг қабул қилиниши ва у асосида амалга оширилаётган узлуксиз таълим тизимидаги ислохотлар таълим жараёнларини ташкил этиш ва бошқариш механизмларини такомиллаштиришни, ижтимоий-иқтисодий ривожланишнинг замонавий талабларига мос келадиган, демократик тамойилларга асосланган таълим бошқарувини шакллантиришни тақозо этмоқда.

Таълим ижтимоий-иқтисодий фаолиятнинг таркибий қисми сифатида жамият бошқаруви умумий қоида ва тамойилларининг таълим бошқарувида ҳам қўлланилиши имкониятини рад этмайди. Шунинг учун ҳам таълим тизимини бошқаришга доир тадқиқотларда ижтимоий соҳаларни бошқаришни ўрганишда қўлланиладиган методологик ёндашувлардан фойдаланилади.

Таълим менежментининг асосий мақсади таълим-тарбия жараёни иштирокчилари фаолиятини мувофиқлаштириш, назорат қилиш ҳамда самарали бошқаришни таъминлашдан иборатлиги Р.Х.Жўраев ва С.Т.Турғунов томонидан таъкидланган. Л.И.Фишман, В.С.Безрукова, В.А.Кальней, А.Н.Майоров, Т.Д.Макаровалар таълим менежментининг функцияларини амалга ошириш ва мақсадга эришиш методларини алоҳида кўрсатган.

Таълим ва таълим сифатини тадқиқ қилган В.С.Лазарев, М.М.Поташник, В.П.Симонов, П.И.Третьяков, Т.И.Шамоваларнинг фикрича, таълим бошқаруви фанининг назарий-методологик асосини тизимли, функционал, синергетик, фаолиятли, вазиятли, рефлексив, миллий-худудий ва натижага асосланган ёндашувлар ташкил этади. Мазкур ёндашувлар таълимда самарали бошқарув фаолиятини амалга ошириш учун назарий асос бўлиб хизмат қилади.

Юқоридагилардан келиб чиқиб, ўз тадқиқотларимизда:

бошқарувга бошқарув субъекти томонидан амалга ошириладиган узлуксиз, изчил фаолият сифатида қараймиз;

таълим жараёнлари доимий ҳаракатдаги динамик ижтимоий тизим сифатида бошқарув объекти ҳисобланади ва у ижтимоий тизимларга хос бўлган барча хусусиятларни ўзида жамлашни таъкидлаймиз;

таълим муассасаси ва ундаги таълим сифатини бошқаришга методологик ёндашувларни бошқарувнинг умумий қонуниятлари, тамойиллари ва функцияларидан келиб чиққан ҳолда амалга ошириш лозим, деб ҳисоблаймиз.

Тадқиқотимизда таълим сифатини бошқариш таълимни бошқаришнинг умумий тузулмаси таркибига киришини, бунда сифатни бошқариш умумий бошқарувнинг чизиқли тузилмасини бузмаслигини, аксинча, сифат менежментининг жорий этилиши таълимнинг умумий бошқаруви самарадорлигини сезиларли даражада ошишини таъминлаши мумкинлигини аниқладик. Шунинг учун ҳам биз, таълим сифатини бошқариш таълим тизимидаги бошқарув фаолиятининг мавжуд назарияси ва амалиётини муҳим элементлар билан тўлдиради, яъни у таълимни бошқариш яхлит тизимининг таркибий қисми сифатида амалга оширилади, деб ҳисоблаймиз.

“Таълим сифати” сўз бирикмаси мамлакатимизда илк бор 1997 йилда Ўзбекистон Республикасининг “Таълим тўғрисида” ва “Кадрлар тайёрлаш миллий дастури тўғрисида” қонунларининг таълим сифати устидан давлат назоратига бағишланган модда ва бўлимларида расмий равишда қайд этилган. Бу эса ўз навбатида таълим сифатини таъминлашга доир қатор назарий ва амалий ишланмаларнинг яратилишига туртки бўлган.

Ш.Қурбонов ва Э.Сейтхалиловларнинг тадқиқотларида таълим сифати деганда «таълим жараёнининг турли иштирокчилари таълим муассасаси томонидан кўрсатилаётган таълим хизматларидан кутганларининг қаноатлантирилиши даражаси» ёки «таълимда қўйилган мақсад ва вазифаларга эришиш даражаси» тушунилади.

Н.Шмырева, М.Губанова ва З.Крежанлар таълим сифати – ўқувчи шахсини ҳар томонлама ривожлантиришга доир эҳтиёжларни қондиришни таъминловчи таълим хизматлари истеъмоллилик хусусиятларининг мажмуаси, деб ҳисоблайдилар.

А.Воронин томонидан таълим сифати – жамиятда таълим жараёнининг ҳолати ва натижасини, шахснинг фуқаролик, ҳаётий ва касбий компетенцияларининг ривожланиши ҳамда шаклланиш эҳтиёжлари ва умидларига мувофиқлигини аниқловчи категория тарзида талқин қилинган.

Е.Домбровская таълим сифатини таълимнинг Давлат таълим стандартлари, тегишли таълим дастурининг ўқув-дастурий ҳужжатлари талабларига мувофиқлиги, деб эътироф этади.

Адабиётлар таҳлили умумлашган маънода, таълим сифатига инсон эҳтиёжи ҳамда жамият ва давлат манфаатларини қондирувчи хусусиятлар йиғиндиси сифатида қаралганлигини кўрсатди.

Бизнинг фикримизча, таълим сифати – бу нафақат таълим олувчилар билимининг давлат стандартларига мослиги, балки таълим муассасасининг муваффақиятли фаолият кўрсатиши, шунингдек, ҳар бир педагог ва раҳбарнинг таълим хизматлари сифатини таъминлашдаги фаолияти натижасидир.

Замонавий таълим муассасасида таълим сифати эришилган миқдорий ва сифат натижалари, таълим жараёнини ташкил этиш, бошқариш, сифат ва самарадорлигини ошириш даражасини акс эттирувчи тавсифлар тўпламида ифодаланадиган мақсад ва натижаларнинг нисбати сифатида аниқланади.

Тадқиқотлар жараёнида амалга оширилган таҳлиллар таълим сифати бошқаруви йўналишида турлича ёндашувларнинг мавжудлигини кўрсатди.

Сифат менежментининг статистик назоратга асосланган узлуксиз технологик ўзгаришлар цикли тарзида амалга оширилишига доир замонавий концепцияси илк бор В.Шехарт (Walter Shewhart)нинг асарларида қайд этилган. Бу “Шехарт цикли” номи билан машҳур PDCA (Plan-Do-Check-Act), яъни РБНХ (Режалаштириш-Бажариш-Назорат-Ҳаракат) цикли ҳисобланади.

А.Фейгенбаум (Armand V. Feigenbaum) сифатни ишлаб чиқиш, қўллаб-қувватлаш ва яхшилаш босқичларидан иборат Сифатнинг Ялпи Назорати (Total Quality Control) тушунчасини киритди.

Турли ёндашувларнинг интеграцияси натижасида Сифатнинг Ялпи Бошқаруви (Total Quality Management – TQM) концепцияси шаклланди.

TQM концепциясида сифатни бошқаришга доир аввалги концепцияларга хос бўлган барча ижобий жиҳатлар ўз аксини топган. У ишлаб чиқариш ва хизмат кўрсатиш соҳасида кўпгина замонавий менежмент тизимларининг асосини ташкил қилади. TQMнинг кўпгина ёндашувлари ISO оиласига кирувчи халқаро сифат стандартларининг замонавий авлоди ғоялари таркибига киритилган.

Тадқиқотларимиз жараёнида таълим сифати ва уни бошқариш муаммолари аксарият изланишларда олий таълим тизими ва уни амалга оширувчи таълим муассасалари мисолида таҳлил қилингани аниқланди. Мазкур тадқиқотларда олий таълимдан кейинги таълим, хусусан, малака ошириш таълимининг муаммолари алоҳида қаралмаган ёки олий таълимнинг мантикий давоми сифатида муштаракликда ўрганилган.

Аксарият хорижий давлатларда таълим сифатини баҳолаш икки таркибий қисмдан, яъни ички (ўзини-ўзи баҳолаш) ва ташқи баҳолашдан иборат бўлиши лозимлиги, шунингдек, мазкур ташкил этувчиларнинг аниқ механизмлари ҳар хил бўлиши мумкинлиги тан олинади.

Сифатни *ташқи баҳолаш* тизими сифатни кўпроқ стандартлар ва иқтисодий самарадорлик билан, *ички баҳолаш* тизими эса рақобатбардошлик ва ривожланишга йўналтирилган такомиллаштиришлар билан алоқадорликда тушунилади. Дунёда мавжуд таълим сифатини баҳолаш тизимларини ҳам уларда ташқи ёки ички баҳолашга урғу берилишига қараб, шартли равишда, икки моделга бўлиш мумкин. Биринчи, таълим муассасаларининг жамият ва давлат олдидаги масъулиятини аттестация, аккредитация ва назорат қилиш воситасида *ташқи баҳолаш*га асосланган “француз” модели. Бунда таълим муассасаси томонидан ўзини-ўзи баҳолашга юзаки қаралади, чунки асосий эътибор ташқи баҳолашни самарали ўтказишга қаратилади.

Таълим сифатини баҳолашнинг иккинчи – “инглиз” модели асосини таълим муассасаси томонидан ички баҳолаш ташкил қилади.

Француз модели Франция, Норвегия, Чехия, Латвия, Эстония каби Европа мамлакатларида, инглиз модели Буюк Британия, Дания, Германия, Словения, Польша, АҚШ, Лотин Америкаси давлатларида қўлланилади.

АҚШ, Финляндия ва бошқа айрим мамлакатларда таълим сифатини баҳолашнинг ҳар иккала моделидан фойдаланиш амалиёти мавжуд.

Юқорида келтирилган маълумотлар таълим сифати назорати ички ва ташқи баҳолашдан иборатлиги, мазкур баҳолашларнинг механизмлари турлича бўлиши ва таълим сифатини таъминлашда ички баҳолаш ҳал қилувчи аҳамиятга эга эканлигини кўрсатади.

Ташқи назорат меъёрий ва илмий жиҳатдан таъминланиш борасида жиддий муваффақиятларга эришган бўлсада, эпизодик тарзда миқдорий кўрсаткичларни аниқлашга асосланганлиги сабабли мавжуд муаммо ва ютуқларни тўлиқ аниқлаш, таълим сифатини оширишни режалаштириш имконини бермайди. Таълим сифатини таъминлаш учун таълим муассасасида сифат менежменти тизимини ишлаб чиқиш ва жорий этиш тақозо қилинади.

Тадқиқотлар жараёнида “таълим сифати менежменти”ни тавсифлашга бўлган турли ёндашувларнинг мавжудлиги қайд этилди.

Ш.Қурбонов, Э.Сейтхалиловлар таълим сифатини бошқариш – муайян ижтимоий ва педагогик шарт-шароитларнинг таъсири оқибатида юзага келган ва кўп функцияли вазифаларни ўз ичига олган тизим, деб таърифлайдилар.

М.Поташник, В.Панасюк ва бошқалар таълим сифатини бошқаришни рақобатбардош мутахассисни шакллантиришга бўлган ижтимоий буюртмани қондиришга йўналтирилган кўп ўлчовли мослашувчан тизим, деб ҳисоблайдилар.

Н.Селезнева, А.Субеттолар таълим сифатини бошқариш – таълимдаги барча объект ва жараёнларнинг сифатини бошқаришдир, деб таъкидлайдилар.

О.Назарова таълим сифатини бошқаришни билим сифати ва маълумотлилиқ даражасининг ошишига олиб келувчи жараёнлар, муолажа ва амалиётларни бошқариш, деб эътироф этади.

Таълим сифати менежменти – таълимнинг олдиндан башоратланган натижаларига эришишга йўналтирилган бошқарув бўлиб, сифатни таъминлаш тадбирларини лойиҳалаштириш, таълим жараёни иштирокчиларини самарали меҳнатга қизиқтириш, мақсадлардан четга чиқишларни аниқлаш, ўзгаришларни кузатиш ва таҳлил қилиш жараёнларидан иборат бўлган, таълим муассасаси фаолиятининг барча йўналишларини ўзини-ўзи баҳолаш асосида доимий такомиллаштириб бориш тизимидир.

Таълим сифати менежменти тизимининг мавжудлиги келажакда таълим жараёни сифати ва натижаларини баҳолашнинг ташқи назорати тадбирларини ички назорат ва ўзини-ўзи баҳолаш натижаларидан фойдаланиш билан алмаштириш имкониятини яратади, мазкур жараёнларнинг жамоатчилик назоратига очиклиги эса таълим муассасасига бўлган ишонч даражасини оширади.

Диссертациянинг «Халқ таълими ходимларининг малакасини

ошириш жараёнини бошқариш ва таълим сифати мониторингини такомиллаштириш» деб номланган иккинчи бобида малака ошириш жараёнини бошқаришга замонавий ёндашувлар, мазкур жараёнларда таълим сифати мониторинги ва назоратини ташкил этиш механизмлари илмий таҳлил қилинган.

Тадқиқотнинг дастлабки (2010–2011 йиллар) натижалари малака ошириш тизимини бошқаришнинг таълимда амалга оширилаётган ислохотларга мутаносиб ва ҳозиржавоб механизми мавжуд эмаслиги; малака ошириш таълими мазмуни ва сифатига қўйиладиган давлат талабларининг табақалаштирилган ёндашув асосида ишлаб чиқилмаганлиги; истеъмолчиларнинг кўрсатилаётган таълим хизматлари сифатига самарали таъсир кўрсатиш имкониятининг йўқлиги; таълим мазмунини шакллантиришда эҳтиёжларнинг етарли даражада ҳисобга олинмаслиги; тизимда таълим сифатини мониторинг қилиш ва сифатни бошқаришнинг замонавий механизмлари жорий этилмаганлиги каби долзарб муаммолар мавжудлигини кўрсатди.

Мазкур муаммолар халқ таълими ходимлари малакасини ошириш таълим муассасалари ички бошқаруви тизимида ҳам кузатилиб, бошқарувнинг директив хусусиятга эга эканлиги, бошқарув фаолиятида педагоглар жамоасининг иштирок этмаслиги, инновацияларнинг муассаса имкониятлари ва эҳтиёжларини ҳисобга олмаган ҳолда жорий этилиши, малака ошириш жараёнида тингловчиларнинг ёш хусусиятлари етарлича эътиборга олинмаслиги каби ҳолатлар таълим сифатини таъминлашга салбий таъсир кўрсатгани аниқланган.

Малака ошириш тизимига мураккаб таркибга эга бўлган ижтимоий тизим сифатида қараб, ундаги таълим сифати дейилганда истеъмолчиларнинг талабларига мувофиқликни тушуниш мумкин. Малака ошириш тизимидаги таълим сифатининг асосий ташкил этувчилари:

таълим муҳитининг ташкил этилиши сифати (кадрлар, ахборот, техника, ўқув-методик таъминот);

таълим жараёни сифати (малака ошириш курсларидаги таълим мазмуни, таълимнинг шакллари, методлари ва технологиялари, профессор-ўқитувчилар савияси);

натижа (қўйилган мақсадларга эришиш, фикрлаш ва фаолият юритишнинг янги усуллари эгаллаш, касбий компетенциянинг ошиши).

Тадқиқотлар натижаларига кўра малака ошириш жараёнида таълим сифатини бошқаришнинг асосий функциялари қуйидагилардан иборат эканлиги аниқланди: а) сифатни башоратлаш ва лойиҳалаш (режалаштириш); б) сифатни таъминлаш; в) сифатни бошқариш; г) таълим сифатини ошириш.

Малака ошириш курсларидаги таълим жараёни унинг сифатини баҳолашни тизимли ташкил этиш, яъни мониторингни жорий этиш заруриятини талаб этади. Мазкур мониторинг бирёқламалик тавсифига эга бўлиб, у, асосан, тингловчиларнинг курс олди ва сўнггидаги тайёргарлиги савияси, ўқув модуллари бўйича таълим самарадорлиги, машғулотлар сифати, тингловчиларнинг ўтилган дарсларни баҳолаши, таълим муҳитининг ташкил этилиш сифати, амалга оширилган ўқув, тарбиявий ва маънавий-

маърифий тадбирлар савиясига доир маълумотларни олиш имкониятини беради. Мониторинг натижалари таълим жараёни сифати тўғрисида маълум даражада ахборот беради, лекин таълим сифатига таъсир этиш ва уни бошқариш учун етарли эмас.

Малака ошириш таълими муассасаларида таълим сифатини бошқариш механизмларидан яна бири малака оширишга қўйиладиган Давлат талабларидир.

Тадқиқот ишида малака ошириш жараёнидаги таълим сифати – малака ошириш таълим муассасасидаги таълим жараёнларининг давлат талабларига, эришилиши мумкин бўлган натижаларга, мезон ва кўрсаткичларда ифодаланган ижтимоий ва шахсий кутишларга мослик даражасини акс этдирувчи умумлаштирилган хусусият тарзида таърифланди.

Бугунги кунда малака ошириш курсларидаги таълим сифатини баҳолаш таълим дастурлари, профессор-ўқитувчилар таркиби, шунингдек, ўқув жараёнининг ахборот ва моддий-техника таъминоти сифатини баҳолашни камраб олади.

Таълим дастурини амалга ошириш самарадорлиги таълим бериш методи, ўқитиш сифатини баҳолаш механизмининг мавжудлиги ва самарадорлиги, тингловчининг курс якунидаги савияси каби кўрсаткичлар орқали баҳоланади.

Таълим дастурларини ички баҳолаш натижасида таълим муассасаси томонидан ўқитишнинг анъанавий ва интерфаол шакллари, уларнинг ўзаро нисбати, тингловчиларнинг жорий, оралиқ, якуний аттестацияси натижалари, ўқитиш методлари ва уларнинг тингловчилар томонидан қабул қилиниши ҳақидаги маълумотлар шакллантирилади.

Мазкур маълумотларни эътиборга олган ҳолда таълим дастурини ўқитиш методлари, жорий, оралиқ ва якуний назоратлар жараёнида тингловчилар билимини баҳолаш механизмларининг мавжудлиги ва самарадорлиги ҳамда ўқитиш сифати назорати механизмлари каби кўрсаткичлар асосида ташқи баҳолаш амалга оширилади. Шунингдек, экспертлар таълим дастурини ташқи баҳолаш жараёнида унинг сифатини баҳолаш мезонларига (юқори, ўртача, паст даражада) мослигини аниқлайдилар ва қуйидаги асосий кўрсаткичлар бўйича баҳолашни амалга оширадilar: дастурнинг ўқув-услубий таъминоти, зарур ўқув адабиётларнинг мавжудлиги ва миқдорининг етарлилиги, ўқув жараёнининг моддий-техника таъминоти.

Таълим дастурларида дарс берувчи профессор-ўқитувчилар савиясини ички баҳолаш натижасида уларнинг умумий сони, блоklarаро тақсимланиши, хорижий тилни билиш даражаси каби кўрсаткичлар бўйича маълумотлар жамланса, ташқи баҳолаш натижасида ўқитувчиларнинг малака савияси, компетентлиги ва профессор-ўқитувчилар таркибининг барқарорлиги каби кўрсаткичлар бўйича мавжуд ҳолат аниқланади.

Юқоридагилардан келиб чиқиб, ички назорат тизими ёрдамида тўпланган маълумотлар асосида муассасадаги таълим сифатининг ташқи экспертизасини етарли даражада ҳолис ўтказиш мумкин бўлади.

Мамлакатимизда халқ таълими ходимларининг малакасини ошириш

тизимдаги таълим сифати Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Давлат тест маркази томонидан амалга ошириладиган ташқи назорати йўлга қўйилган. Мазкур ташқи назорат аттестация қилинадиган таълим муассасасининг ички назорати натижаларини ҳисобга олган ҳолда амалга оширилади.

Таълим сифатини назорат қилиш борасида мамлакатимизда ва хорижда жорий этилган илғор тажрибалар таҳлили, олиб борилган амалий тажрибалар асосида сифатни таъминлаш тизими, баҳолаш билан боғлиқ босқичлардан ташқари сифатни такомиллаштириш бўйича ечимларни ахтариш ва қарорлар қабул қилиш, шунингдек, уларни жорий этиш босқичларини ҳам қамраб олиши мазкур тизимнинг энг муҳим жиҳатлари – унинг даврийлиги ва такомиллашишга йўналтирилганлиги кўрсатиб берилган.

Таълим сифатини баҳолаш тизими ташқи ва ички баҳолашдан иборат эканлиги, мазкур баҳолаш механизмларининг мутаносиб равишда жорий этилиши таълим сифатини баҳолашнинг зарурий шарти эканлиги кўрсатиб берилди. Таълим сифати ташқи ва ички баҳолаш тизимларининг мақсади, моҳияти, баҳолаш шакллари ҳамда кўрсаткичлари таҳлил қилинган.

Диссертациянинг **«Халқ таълими ходимларининг малакасини оширишда сифат менежментини такомиллаштириш»** деб номланган учинчи бобида малака ошириш жараёнида таълим сифати бошқарувини такомиллаштириш йўналишлари тадқиқ қилиниб, мазкур жараёнда сифат менежменти тизими ташкилий-педагогик жиҳатдан асосланган, шунингдек, малака ошириш таълим муассасаларида таълим сифати менежментини жорий этиш ва сифатни баҳолашнинг ўзига хос хусусиятлари тавсифланган.

Малака ошириш тизимида таълим сифати менежментини жорий этиш мақсадида олиб борилган тадқиқотлар натижалари бошқарув назариясида мавжуд қатор методологик ёндашувларни, жумладан, тизимли, вазиятли, жараёнли ва дастурли-мақсадли бошқарувни қўллаган ҳолда дастлаб Марказий малака ошириш институтида (Марказий институт), кейинчалик ҳудудий малака ошириш институтларида амалга оширилган ислохотлар малака ошириш тизимининг умумий бошқарувини такомиллаштириш имкониятини яратди.

Таҳлиллар халқ таълими ходимларини лавозимларига кўра тоифаларга ажратган ҳолда малакасини ошириш уларнинг эҳтиёжларини тўла ҳисобга олиш ва самарадорликни таъминлаш имконини беролмаслигини, шунинг учун ҳам малака оширишни ташкил этишга бўлган мазкур ёндашувни ва уни меъёрловчи Давлат талабларини самарадорликни ошириш нуқтаи назаридан қайта кўриб чиқиш зарурлигини кўрсатди. Тадқиқотлар натижасида халқ таълими ходимлари малакасини оширишни уларнинг лавозимлари билан бирга касбий фаолияти хусусиятлари ва функциональ вазифаларини ҳам эътиборга олган ёндашув асосида ташкил этиш таклиф қилинди. Натижада, халқ таълими ходимлари 140 та тоифага ажратилди ва мазкур тоифаларни эътиборга олган ҳолда раҳбар ва педагог кадрлар малакасини ошириш таълими мазмуни ва сифатига қўйиладиган Давлат талаблари табақалаштирилган тарзда ишлаб чиқилди.

ХТВнинг 2012 йил 25 июлдаги 227-сон буйруғи билан тасдиқланган ва O'zStandart Давлат агентлигида 2013 йил 5 мартда O'zDSt 2767:2013 3523-қайд

рақами билан рўйхатга олиниб, амалиётга жорий этилган “Халқ таълими муассасалари раҳбар ва педагог кадрлари малакасини ошириш ва қайта тайёрлаш мазмуни ҳамда сифатига қўйиладиган Давлат талаблари” истеъмолчиларнинг эҳтиёжларини ҳисобга олган ҳолда малака ошириш таълимидан кутилаётган сифатни таъминлаш имкониятини яратади.

Малака ошириш курси тингловчиларининг курсдан кейинги даврда касбий фаолиятида юз берган ўзгаришларни қайд этиб бориш ва таҳлил қилиш орқали мазкур фаолиятнинг сифат ва самарадорлигини аниқлаш мақсадида халқ таълими ходимларининг малака оширишдан кейинги фаолияти самарадорлиги мониторинги механизми ишлаб чиқилди. Мазкур механизм ходимнинг малака ошириш курсида олган билим, кўникма ва малакаларининг касбий фаолиятига таъсирини, курсда олган янгиликларни ўз таълим муассасаси фаолиятига жорий этиш бўйича олиб бораётган ишларини ва касбий маҳоратидаги ўсишни касбий фаолият натижаларидаги аксини таҳлил қилиш асосида малака ошириш курсларининг сифати ва самарадорлигини баҳолашни ҳамда курс дастурларини такомиллаштириб боришни назарда тутди.

Тадқиқотлар натижасида малака ошириш таълим муассасаларида сифатни баҳолаш ва уни доимий яхшилаб бориш зарурати ўқитишнинг илғор технологияларини излаш, таҳлил қилиш ва жорий этиш, ўқув режа ва дастурларни узлуксиз такомиллаштириб бориш, шунингдек, сифатни уни яхшилаб бориш нуқтаи назаридан баҳолаш билан шуғулланувчи таркибий бўлинмаларнинг мавжудлигини тақозо қилиши кўрсатиб берилди. Халқ таълими ходимлари малакасини ошириш таълим муассасаларининг норматив-методик ҳужжатларни ишлаб чиқиш, таълим сифатини баҳолаш ва илғор педагогик технологияларни жорий этиш самарадорлигини таъминлаш юзасидан такомиллаштирилган таркибий тузилмаси таклиф этилди.

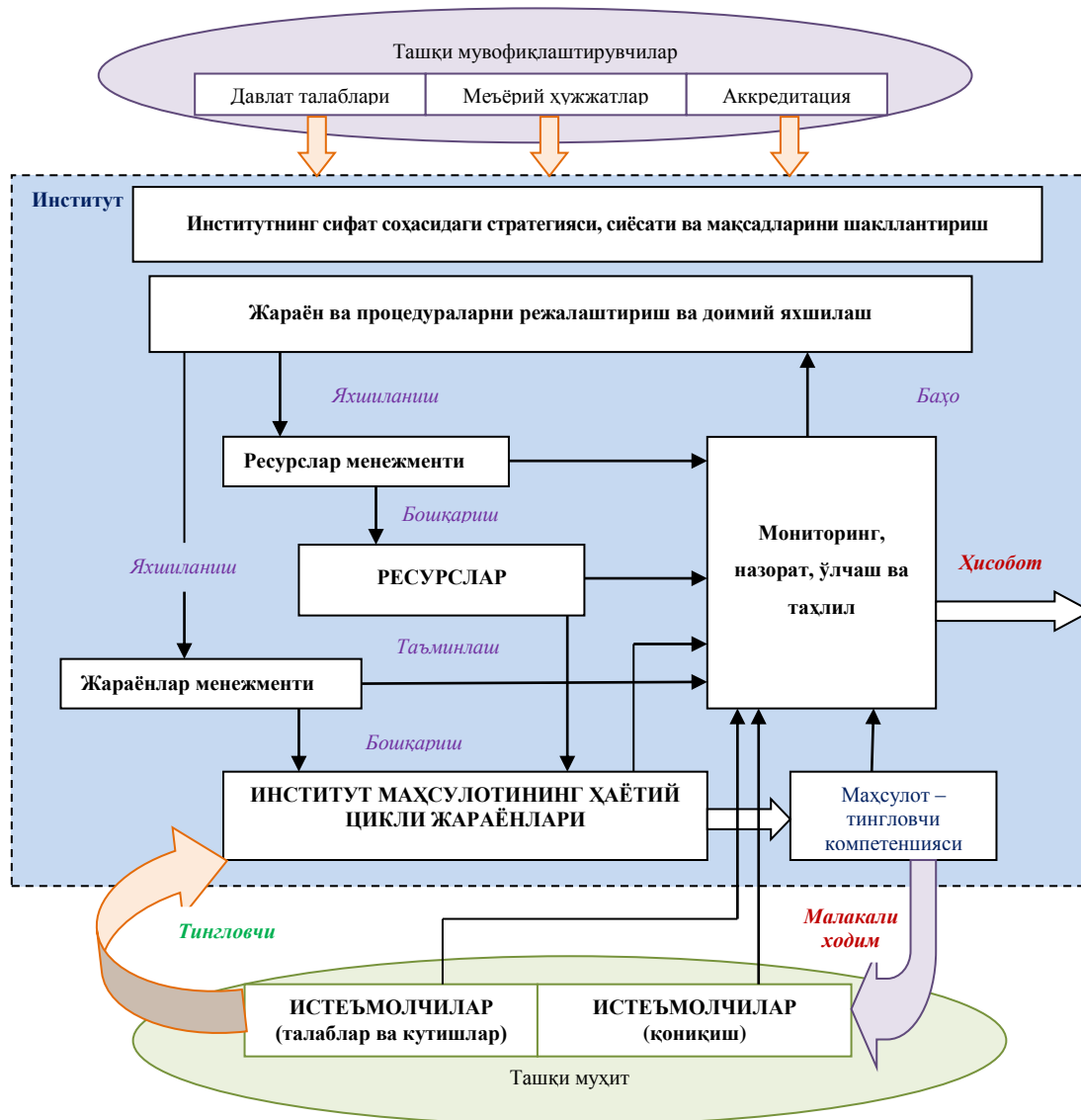
Малака ошириш таълимини бошқариш, хусусан, унда таълим сифати менежментини жорий этиш бўйича олиб борилган изланишлар алоҳида йўналишлар бўйича амалга оширилган ислохотлар сифат ўзгаришларининг юз беришига олиб келиши, лекин улар сифат менежментини жорий этиш учун етарли эмаслиги, тизимда таълим сифати барқарорлигини таъминлаш учун алоҳида бошқариш механизми, яъни *таълим сифати менежменти тизими*ни ишлаб чиқиш ва жорий этишнинг илмий-амалий муаммоларини тадқиқ қилиш долзарб масала эканлигини кўрсатди.

Тадқиқотларимиз жараёнида халқаро ҳамжамият томонидан таълим соҳасида фойдаланиб келинаётган сифатни бошқариш механизмларини (сифатини бошқаришнинг SWOT–таҳлили, TQM концепцияси ва ISO 9000:2000 халқаро сифат стандартларига асосланган ёндашувлар) малака ошириш тизимига жорий этиш имкониятлари таҳлил қилинди ва муассасада кечадиган барча жараёнларнинг сифатини таъминлашга қаратилган TQM концепцияси асосида малака ошириш таълим муассасасида сифат менежменти тизимини жорий этишнинг мақсадга мувофиқлиги асослаб берилди.

Малака ошириш таълими муассасасида (матн давомида – МОТМ) сифат менежменти тизимини жорий этиш тингловчилар, ходимлар, буюртмачилар ва жамиятнинг таълим сифатидан манфаатдорлиги, ходимларнинг сифат

кафолати учун масъулияти, таълим дастурлари сифатини барча манфаатдор томонлар эҳтиёжи асосида узлуксиз такомиллаштириш, барча таркибий тузилмаларнинг ҳамкорликдаги самарали фаолиятини таъминлаш каби асосий тамойилларга таянган ҳолда амалга оширилиши лозим.

МОТМ сифат менежменти тизимининг функционал тузилмаси куйида келтирилган (1-расм).



1-расм. МОТМ сифат менежменти тизимининг функционал тузилмаси.

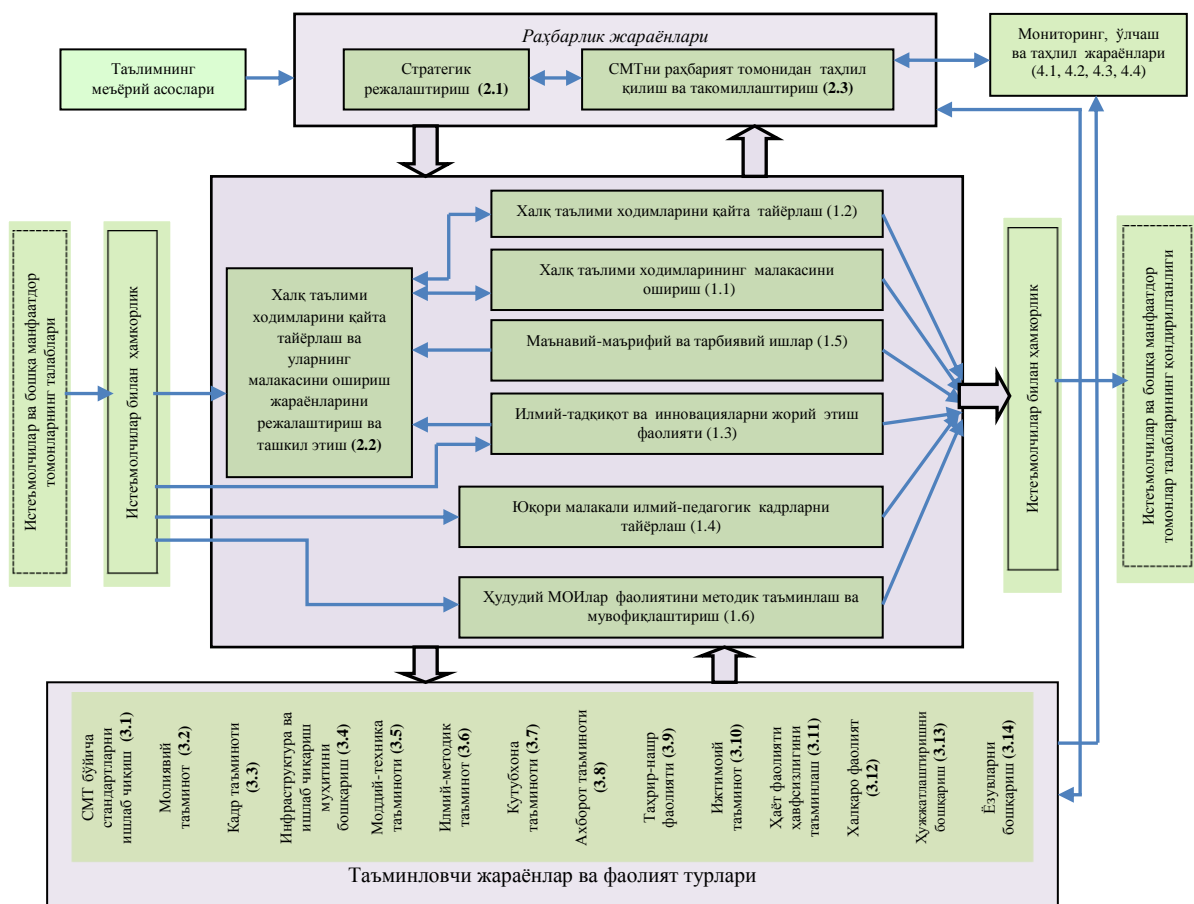
МОТМ барча бўлинмаларининг ўз вазифаларини аниқ режалаштириши ва ижросини таъминлаши, ҳар бир профессор-ўқитувчи ва мутахассис ходимнинг ўз лавозим мажбуриятларини тўла ва сифатли бажаришлари, барча фаолият устидан доимий назоратнинг ва тесқари алоқанинг ўрнатилганлиги асосида сифат менежменти тизимига зарур ўзгартиришларни киритиб бориш имкониятининг мавжудлиги шароитидагина сифатни таъминлаш тизими қутилган натижани бериши мумкин.

МОТМ унинг алоҳида бўлинмалари ва жараёнлари фаолияти натижавийлигини баҳолаш учун иш жараёнларининг асосий кўрсаткичлари ва тавсифларини аниқлаш, уларни ўлчаш, назорат қилиш ҳамда қўйилган

мақсадларга мослиги даражасини таҳлил қилиш ва доимий такомиллаштириб бориш тизими ишлаб чиқилди. Шунингдек, таълим хизматлари, жараёнлари ва маҳсулотини мониторинг қилиш, ўлчаш ва таҳлил қилишнинг ҳужжатлаштирилган тизими таклиф этилди.

TQM концепцияси ва жараёнли ёндашув тамойилига асосланган ҳолда MOTM учун ишлаб чиқилган сифат менежменти тизими (сифат тизими) тажриба сифатида Марказий институтда жорий қилинди, яъни институтнинг таълим сифатини жорий этиш ва бошқариш бўйича миссияси, сиёсати, мақсади ва асосий жараёнлари тўплами белгиланди, таркибий тузилмаси сифат бошқарувини таъминлаш юзасидан такомиллаштирилди.

Марказий институт сифат менежменти тизимида унинг фаолияти 6 та асосий, 3 та раҳбарлик, 14 та таъминловчи, 4 та мониторинг, ўлчаш ва таҳлил жараёнлари тарзида тавсифланди (2-расм).



2-расм. Марказий институтнинг сифат менежменти тизими тузилмаси.

Марказий институт таълим сифати менежменти тизимининг (ТСМТ) фаолият кўрсатиши – унинг жорий этилишида қўйилган мақсадларга эришиш учун таркибига кирувчи барча жараёнларнинг уларга доир ҳужжатларга мос равишда бажарилишида намоён бўлади. ТСМТ амал қилиши, асосан, унинг асосий фаолияти бўлмиш курслардаги ўқув жараёнининг сифатини таъминлашга қаратилди, қолган жараёнлар мазкур асосий жараённинг самарали фаолият кўрсатишини таъминлаш вазифасини бажаради.

Тадқиқотлар жараёнида малака ошириш курсларининг ўқув-услугий

таъминоти сифатини мониторинг қилиш механизми, амалга ошириш босқичлари, баҳолаш мезонлари ва формулалари таклиф этилди.

Мазкур механизмга асосан ўқув-услубий материал (ЎУМ) сифати 100 баллик тизимда баҳоланади:

$$K_{\text{ўум}} = \left(K_{\text{ид}} + \frac{\sum_{i=1}^n K_{\text{ук}_i}}{i} \right) * 10,$$

бу ерда i – курснинг ўқув режасига мувофиқ машғулот турлари;

$K_{\text{ид}}$ – ўқув модулининг ишчи дастури сифатига қўйилган баҳо (5 баллгача);

$K_{\text{ук}_i}$ – ўқув модули машғулот турлари бўйича ЎУМлар сифатига қўйилган баҳолар (5 баллгача);

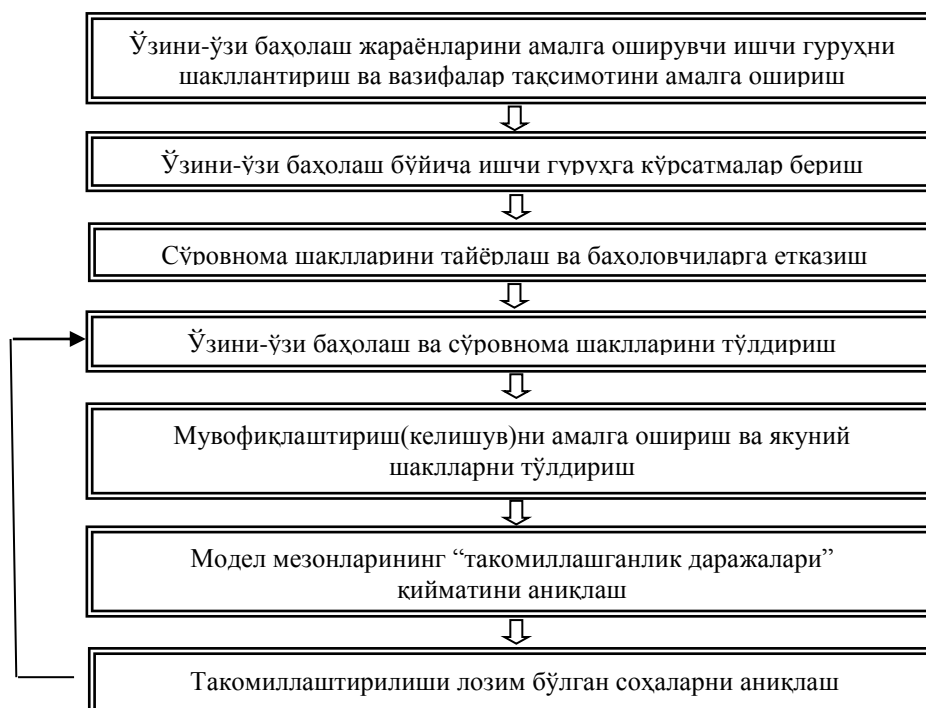
$K_{\text{ўум}}$ – ўқув модулининг ўқув услубий мажмуаси сифатига қўйилган умумий баҳо.

ЎУМ сифат даражаси

Сифати паст $K_{\text{ўум}} < 60$ балл	Етарли даражада $60 \text{ балл} \leq K_{\text{ўум}} \leq 75$ балл	Юқори даражада $76 \text{ балл} \leq K_{\text{ўум}} \leq 100$ балл
---	---	---

Юқорида келтирилган баҳолашлар ўқув жараёнининг ички баҳолаш ёндашувларини акс эттиради.

Бугунги кунда таълим сифатини баҳолаш масъулиятини миллий аттестация тизимига асосланган ташқи назоратдан сифатни бошқаришнинг ички ўзини-ўзи баҳолаш тизими зиммасига ўтказилиши кузатилмоқда. Бу эса сифатни баҳолаш масъулиятини таълим муассасаси зиммасига юклайди.



3-расм. MOTM сифат менежментининг ўзини-ўзи баҳолаш алгоритми.

Тадқиқотлар натижасида МОТМ сифат менежменти тизими фаолиятининг ўзини-ўзи баҳолаш модели таклиф қилинди. Мазкур модел 8 та асосий ва 51 та кичик мезонлардан ташкил топган бўлиб, уларга мувофиқ ўзини-ўзи баҳолаш натижаларига кўра янги ҳаракатлар ва такомиллашувга олиб боровчи тадбирлар амалга оширилади. Шу тариқа моделнинг ҳар бир мезонида Э.Демингнинг (Plan–Do–Check–Act) цикли, яъни доимий такомиллашиш жараёни амалга ошади.

Ўзини-ўзи баҳолаш моделининг барча мезонлари бўйича МОТМ сифат тизимини “такомиллашганлик даражаси”ни баҳолашнинг квалитетрик шкаллари ва ўзини-ўзи баҳолаш алгоритми ишлаб чиқилган (3-расм).

Диссертациянинг «**Халқ таълими ходимлари малакасини ошириш муассасаларида такомиллаштирилган сифат менежментини амалиётга татбиқ этиш самарадорлиги**» деб номланган тўртинчи бобда таклиф этилган такомиллаштиришлар самарадорлигини аниқлаш бўйича тажриба-синов ишларининг натижалари келтирилган.

Педагогик тажриба-синов ишларининг самарадорлиги унинг махсус дастур асосида олиб борилганлиги, тажриба-синов майдончаларининг географик жойлашуви, педагогик шарт-шароитларнинг мақбуллиги, сифат даражасини белгиловчи мезонларнинг ишлаб чиқилиши ва олинган натижаларнинг математик-статистик таҳлили билан таъминланди.

Тажриба-синов ишлари тўрт босқичда амалга оширилди: аниқловчи (2011–2012), таъкидловчи (2012–2013), шакллантирувчи (2013–2014), яқунловчи (2014–2015) босқич тажриба-синов ишларидан иборат бўлиб, Марказий институтда, Қорақалпоғистон Республикаси, Бухоро, Сурхондарё ва Наманган вилоят МОТМларида, шунингдек, буюртмачилар (таълимни бошқарув идоралари ва таълим муассасалари) ҳам қамраб олинган ҳолда ўтказилди.

МОТМларда таълим сифати менежментини такомиллаштириш бўйича тажриба-синовларнинг мақсади малака ошириш таълимини бошқариш, шу жумладан, курсларидаги таълим сифатини таъминлаш бўйича амалга оширилган тизимли ислохотларнинг родини кўрсатиш ва математик статистика методлари воситасида баҳолаш ҳисобланади.

Тажриба-синов ишларининг асосий фарази – малака ошириш курслари ўқув жараёнига андрогогика фанининг талаблари асосида киритилган янгиликлар таълим самарадорлигини таъминлайди.

Тажриба-синов ўтказилган даврда (2013–2015) малака ошириш курслари учун яратилган шароитлар, назорат ва тажриба гуруҳлари таркибининг ўхшашлигини эътиборга олинган ҳолда натижалар 2014 йилда ўқув жараёнига жорий қилинган янгиликларнинг таъсирини баҳолаш нуқтаи назаридан таққосланди.

2013 йилда малака оширганлар назорат ва 2015 йилда малака оширганлар тажриба гуруҳи сифатида белгилаб олинди. Ҳар бир малака ошириш курси тингловчиларининг билим савияси курс бошида ва сўнггида ўтказилган тест синовлари воситасида аниқланди. Ўтказилган тест-синовида тингловчи томонидан берилган тўғри жавоблар сони асосий кўрсаткич

сифатида қаралди.

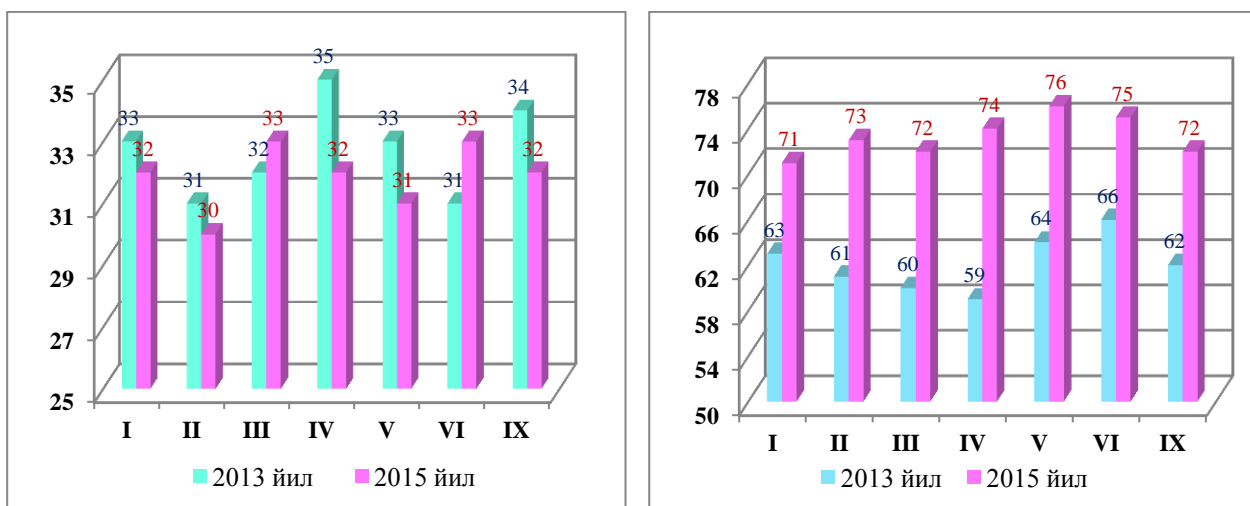
2013 ва 2015 йилларда тажриба-синов ўтказилган 4 та ҳудудий институтда тегишли тоифаларга (бошланғич синф, она тили ва математика ўқитувчилари) мансуб малака оширган ўқитувчилар жами сони мос равишда 2103 (назорат гуруҳи) ва 2112 (тажриба гуруҳи) нафарни ташкил этди (1-жадвал).

1-жадвал

**Назорат ва тажриба гуруҳлари тингловчиларининг
ойлар бўйича тақсимланиши**

МОТМлар	Малака ошириш курслари ўтказилган йиллар, ойлар ва тингловчилар сони													
	2013 йил							2015 йил						
	I	II	III	IV	V	VI	IX	I	II	III	IV	V	VI	IX
ҚР	75	76	74	76	75	75	76	75	75	76	75	76	75	75
Бухоро	74	75	75	75	75	76	76	75	76	75	75	76	76	75
Наманган	76	74	75	74	75	74	76	76	75	75	76	75	76	75
Сурхондарё	75	74	75	75	75	76	76	76	76	76	75	76	75	75
Жами	300	299	299	300	300	301	304	302	302	302	301	303	302	300
Ҳаммаси	2103							2112						

Назорат (2013) ва тажриба (2015) гуруҳлари тингловчиларининг ўзлаштириш натижалари ўртача қийматини таққослаш уларнинг курс бошида деярли бир хил (32,7% ва 32%) эканини, шунингдек, курс якунида сезиларли даражада (62,1% ва 73,3%) фарқланишини кўрсатди, яъни ўқув жараёнига киритилган инновациялар курсларидаги таълим самарадорлигини 2013 йилга нисбатан ўртача 11,2% га ўсишини таъминлаган (4-расм).



4-расм. Назорат ва тажриба гуруҳларининг курс боши ва сўнггидаги натижалари.

Тажриба-синов натижаларининг математик статистика методлари воситасидаги таҳлилини амалга оширишда Вилкоксон–Манн–Уитни (ВМУ) мезонидан фойдаланилди. Мазкур мезон таққосланаётган иккита танланманинг абсолют қийматлари билан эмас, балки танланмалар

элементларининг жуфт-жуфт солиштириш натижаларига асосланади. Бунда элементлари $\{x_i\}_{i=1\dots N}$ ва $\{y_j\}_{j=1\dots M}$ тарзида белгиланган иккита танланманинг биринчисига тегишли бўлган ҳар бир $x_i, i=1\dots N$ учун иккинчи танланмадаги қиймати ундан катта бўлган (яъни $y_j > x_i$ бўлган y_j лар) элементлар сони a_i ни ва қиймати унга тенг бўлган (яъни $y_j = x_i$ бўлган y_j лар) элементлар сони b_i ни аниқлаймиз.

Қуйидаги формула билан аниқланадиган қиймат *Манн–Уитни* мезонининг эмпирик қиймати деб аталади ва U ҳарфи билан белгиланади:

$$U = a_1 + a_2 + \dots + a_N + \frac{1}{2}(b_1 + b_2 + \dots + b_N) = \sum_{i=1}^n a_i + \frac{1}{2} \sum_{i=1}^n b_i$$

Вилкоксон мезонининг эмпирик қиймати ($W_{эмп}$) қуйидаги формула орқали аниқланади:

$$W_{эмп} = \frac{\left| \frac{N \cdot M}{2} - U \right|}{\sqrt{\frac{N \cdot M \cdot (N + M + 1)}{12}}}$$

Тажриба-синов қийматларининг мослиги ёки фарқ қилиши ишончилигини Вилкоксон–Манн–Уитни мезони ёрдамида аниқлаш қуйидаги алгоритм асосида амалга оширилади:

1. Таққосланаётган танланмалар учун Вилкоксон мезонининг эмпирик қиймати $W_{эмп}$ ҳисобланади.

2. Мазкур қиймат $W_{0,05} = 1,96$ чегаравий (критик) қиймат билан солиштирилади: агар $W_{эмп} \leq 1,96$ бўлса, у ҳолда таққосланаётган танланмаларнинг тавсифлари (характеристикалари) 0,05 даражада мос келади, деб хулоса қилинади; агар $W_{эмп} > 1,96$ бўлса, у ҳолда таққосланаётган танланмаларнинг тавсифлари (характеристикалари) фарқи 95% ни ташкил қилади, деган хулосага келинади.

Тажриба-синов натижалари юқорида қайд этилган алгоритмга биноан ҳисоб-китоб қилинганда тажриба ва назорат гуруҳларига мансуб тингловчиларнинг курс бошидаги билим савиялари ҳақидаги маълумотлар бўйича Вилкоксон–Манн–Уитни мезонининг эмпирик қиймати $W_{эмп} = 1,0222$ ни ташкил қилди. $W_{эмп} = 1,0222 \leq 1,96$ бўлгани учун таққосланаётган танланмаларнинг тавсифлари 0,05 даражада мос келади, деб хулоса қилиш мумкин, яъни, назорат ва тажриба гуруҳига тингловчиларнинг курс бошидаги билим даражаси бир хил эканлиги тасдиқланди.

Аксинча, тажриба ва назорат гуруҳларига мансуб тингловчиларнинг малака ошириш курслари сўнггидаги билим савиялари ҳақидаги маълумотлар бўйича Вилкоксон–Манн–Уитни мезонининг эмпирик қиймати $W_{эмп} = 3,1305$ ни ташкил қилди. $W_{эмп} = 3,1305 > 1,96$ бўлгани учун таққосланаётган танланмаларнинг тавсифлари фарқи ишончилиги 95% ни ташкил қилади, деган хулосага келинади, яъни назорат ва тажриба гуруҳи тингловчиларининг курс сўнггидаги билим даражаси сезиларли даражада фарқ қилиши исботланди.

Юқоридаги хулоса тажриба-синов фарази, яъни малака ошириш курслари ўқув жараёнига киритилган янгиликлар таълим самарадорлигининг ошишини таъминлайди, деган мулоҳазанинг тасдиқланганини таъкидлайди.

Марказий институтда малака ошириши белгилаб қўйилган мактаб директорларининг 2012 ва 2013 йиллардаги курс боши ва охиридаги тест синовлари натижалари ҳам юқоридаги каби таққосланди ва математик статистика методлари воситасида таҳлил қилинди. 2012 йилдаги 2336 нафар ва 2013 йилдаги 2524 нафар тингловчилардан иборат назорат ва тажриба гуруҳлари тингловчиларининг билим савиялари курс бошида ва сўнггида (тест синовлари орқали) аниқланди. Аниқланган қийматлар Вилкоксон–Манн–Уитни мезони бўйича қайта ишлаб чиқилганда ҳам юқорида қайд этилган натижалар такрорланди. Яъни Марказий институтда мактаб директорлари курси тингловчиларининг инновацияларни жорий этиш аввалидаги (2012) ва инновациялар жорий этиб бўлингандан кейинги (2013) билим савияларидаги фарқлар таққосланганда малака ошириш курслари ўқув жараёнини блок-модул шаклида ташкил этилиши курслардаги таълим самарадорлигини таъминлаганини исботлади.

МОТМ учун тавсия этилиб, Марказий институтда жорий этилган таълим сифати менежменти тизими муассаса фаолиятининг барча жабҳаларида, хусусан, малака ошириш курслари сифат ва самарадорлигини таъминлашда ижобий ўзгаришларга олиб келиши муқаррарлигини асослаш учун мазкур ўзгаришларни тажрибада кўрсатиб бериш ва уларни баҳолаш навбатдаги тажриба-синов ишларининг мақсадини ташкил этди.

ТСМТ фаолиятини баҳолаш икки босқичда, яъни 2014 йилнинг декабрь ҳамда 2015 йилнинг сентябрь ойларида амалга оширилди. Баҳолаш жараёнлари МОТМ сифат менежменти тизимининг ўзини-ўзи баҳолаш моделидаги 8 та асосий ва 51 та кичик мезонлар бўйича сифат тизими “такомиллашганлик даражаси”ни баҳолашнинг квалитетрик шкалаларидан фойдаланган ҳолда амалга оширилди.

Марказий институтда жорий этилган таълим сифати менежменти тизимининг самарадорлигини таҳлил қилиш мақсадида 2014 ва 2015 йилдаги баҳолаш натижалари 2013 йилнинг декабрь ойида ўтказилган дастлабки баҳолаш натижалари билан ҳам солиштирилди.

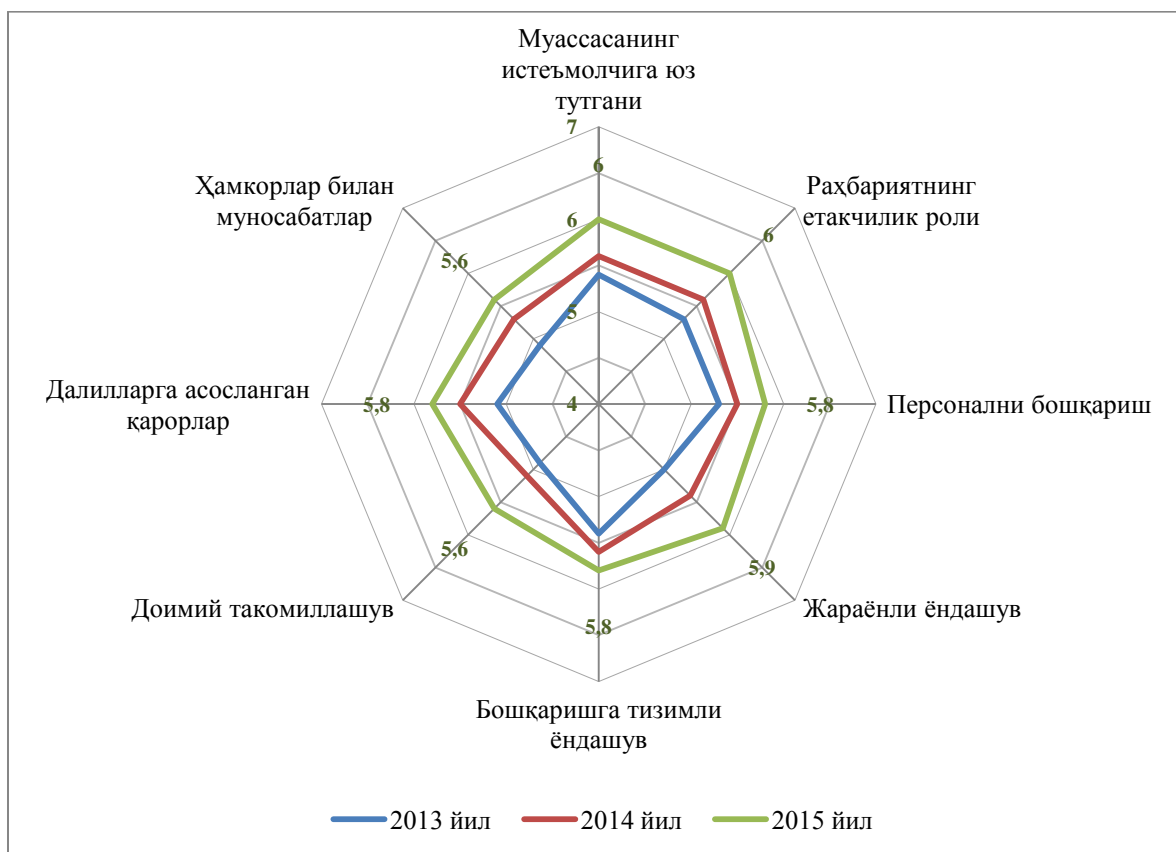
МОТМ сифат менежменти тизимини ўзини-ўзи баҳолаш моделига асосланган ҳолда Марказий институтда амалга оширилган баҳолашнинг 8 та асосий мезонлари бўйича олинган миқдорий натижаларнинг “япрокли диаграмма”лар⁹ кўринишидаги графиги куйида акс эттирилган (5-расм).

Ўзини-ўзи баҳолаш натижаларининг япрокли диаграммадаги ифодаси кўк рангдаги (2013 йил декабрь ойидаги ҳолат) кўпбурчакнинг 2014 йилнинг декабрида қизил рангли кўпбурчак шаклига ва 2015 йилнинг сентябрь ойида яшил рангли кўпбурчак шаклига қадар кенгайиб борганини

⁹ “Япрокли диаграмма” доирасимон диаграммалар турига мансуб бўлиб, уч ва ундан ортиқ қаторларда ифодаланган статистик маълумотларни солиштириш учун қўлланилади. Бошқа кўпгина диаграммалардан фарқли равишда япрокли диаграммада Х ўқи сифатида айлана хизмат қилади.

кўрсатиб турибди. Яъни, барча - 8 та мезон бўйича баҳолаш натижалари ижобий динамикани (ўсишни) намоён қилди.

Юқорида қайд этилган натижалар тажриба-синов ишларининг асосий фарази тасдиқланганини, яъни Марказий институтда жорий этилган сифат менежменти тизими институт фаолияти сифат кўрсаткичларининг ижобий динамикасини таъминлаганини исботлади.



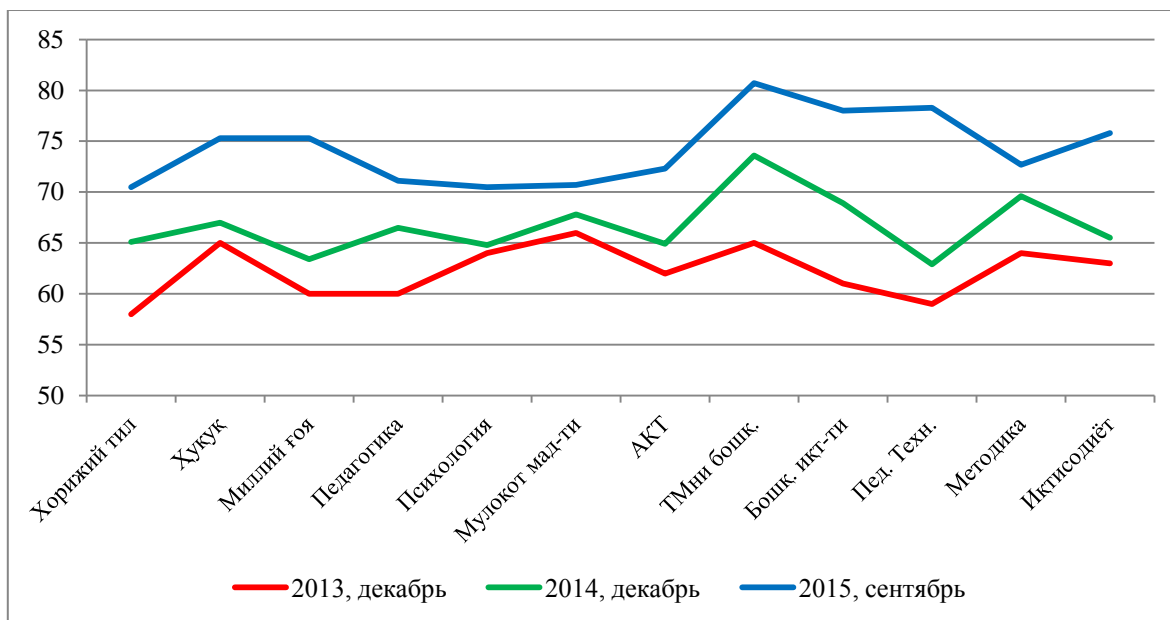
5-расм. ХТХМО таълим муассасаси сифат менежменти тизимининг ўзини-ўзи баҳолаш натижалари (Марказий институт маълумотлари таҳлили асосида).

Мазкур натижалар тингловчиларининг ўзлаштириш кўрсаткичида қандай акс этганини аниқлаш мақсадида ўзини-ўзи баҳолаш амалга оширилган даврлардаги курсларнинг ўқув режасидаги 12 та ўқув модули бўйича ўтказилган тест синовларидаги натижалар таққослаш орқали таҳлил қилинди.

Тингловчилар ўзлаштириш даражаларининг ягона мезон асосида баҳолашни таъминлаш мақсадида ўқув модуллари бўйича уларга ажратилган дарс соатларига мос нисбатларда шакллантирилган ва 100 та саволдан иборат бўлган тестдан фойдаланилди. Ҳар бир малака ошириш курси тингловчисининг билим савияси курс бошида ва сўнггида ўтказилган тест синовлари воситасида аниқланди ва бунда тест синовидида тингловчи томонидан берилган тўғри жавоблар сони асосий кўрсаткич сифатида қаралди.

Ўзини-ўзи баҳолаш амалга оширилган даврларда малака ошириш курсларидаги тингловчиларнинг сони 2013 йилнинг декабрь ойида 263 нафарни, 2014 йилнинг декабрь ойида 278 нафарни ва 2015 йилнинг сентябрь ойида 271 нафарни ташкил қилди.

Тажриба-синовлар ўтказилган даврлардаги (2013 йил декабрь; 2014 йил декабрь; 2015 йил сентябрь) малака ошириш курслари тингловчиларининг кириш тест синови натижалари ўзаро солиштирилди. Таққослаш натижалари ҳар учала ойда ташкил этилган малака ошириш курслари тингловчилари томонидан ўқув модуллари бўйича кириш тест синовида кўрсатилган натижаларнинг ўртача қиймати (31,8%; 31,4%; 33,4%) асосан бир-бирига яқин эканини кўрсатди.



6-расм. Малака ошириш курси тингловчиларининг ўзини-ўзи баҳолаш даврида чиқиш тест синовида кўрсатган натижалари (Марказий институт маълумотлари таҳлили асосида)

Тажриба ўтказилган даврлардаги тингловчиларнинг чиқиш тест синовлари натижаларининг таҳлили 2014 йил декабрда 2013 йилнинг декабрига нисбатан 4,4% юқорироқ бўлганлигини, шунингдек, 2015 йилнинг сентябридаги натижалар 2014 йилнинг декабридагидан 7,7% юқори бўлганлигини, яъни, Марказий институтда жорий этилган таълим сифати менежменти тизими институт фаолияти, жумладан, малака ошириш курсларидаги таълим сифати кўрсаткичларининг ижобий динамикасини таъминлаганлигини кўрсатди.

Тажриба-синов натижалари Вилкоксон–Манн–Уитни мезони қўлланган ҳолда таҳлил қилинганда ҳам юқоридаги ижобий динамика тасдиқланди. Бу эса МОТМда таълим сифати менежменти тизимининг жорий этилиши тингловчиларнинг билим савиясида сезиларли ўсишни таъминлади, деган хулосага келиш имкониятини беради.

Мазкур натижалар тажриба-синов ишларининг фарази, яъни Марказий институтда жорий этилган таълим сифати менежменти тизими институт фаолияти сифат кўрсаткичларининг ижобий динамикасини таъминлайди, деган мулоҳазанинг тасдиқланганини исботлайди.

ХУЛОСА

«Халқ таълими ходимларининг малакасини оширишда таълим сифати менежментини такомиллаштириш» мавзусидаги докторлик диссертацияси бўйича олиб борилган тадқиқотлар натижасида қуйидаги хулосалар тақдим этилди:

1. Мамлакатимиз таълим тизимидаги ислохотлар таълим-тарбия жараёнларини бошқариш механизмларини такомиллаштиришни, яъни таълим сифати ва самарадорлигини таъминлашнинг эски методларидан воз кечиб, ижтимоий-иқтисодий ривожланишлар ва замонавий талабларга мос келадиган, демократик тамойилларга асосланган таълим бошқарувини шакллантириш заруратини илгари сурмоқда.

2. Кадрлар тайёрлаш миллий дастурининг сифат босқичида мамлакатимиз халқ таълими тизимидаги таълим сифати ва самарадорлигини доимий тарзда ошириб бориш зарурати халқ таълими ходимларининг малакасини ошириш муассасаларини, хусусан, улардаги таълим сифатини бошқаришни замон талаблари даражасида ташкил этишни тақозо қилади.

3. Таълим сифати менежменти – таълимнинг олдиндан башоратланган натижаларига эришишга йўналтирилган бошқарув бўлиб, сифатни таъминлаш тадбирларини лойиҳалаштириш, таълим жараёни иштирокчиларини сифатли меҳнатга қизиқтириш, мақсадлардан четга чиқишларни аниқлаш, ўзгаришларни кузатиш ва таҳлил қилиш жараёнларидан иборат бўлган таълим муассасаси фаолиятининг барча йўналишларини ўзини-ўзи баҳолаш асосида доимий такомиллаштириб бориш тизимидир.

4. Таълим муассасаларида сифат менежменти тизимининг мавжудлиги таълим жараёни сифати ва натижаларини баҳолашнинг ташқи назорати тадбирларини ички назорат ва ўзини-ўзи баҳолаш натижаларидан фойдаланиш билан алмаштириш имкониятини яратади, мазкур жараёнларнинг жамоатчилик назоратига очиқлиги эса таълим муассасасига бўлган ишонч даражасини оширади.

5. Ташқи назорат эпизодик тарзда миқдорий кўрсаткичларни аниқлашга асосланганлиги сабабли мавжуд муаммо ва ютуқларни аниқлаш, таълим сифатини оширишни режалаштириш имконини бермайди. Таълим сифатини таъминлаш учун, ташқи баҳолашни инкор этмаган ҳолда ички баҳолаш ҳал қилувчи аҳамиятга эга.

6. Халқ таълими ходимларининг малакасини ошириш таълими мазмуни ва сифатига қўйиладиган давлат талабларини уларнинг касбий фаолият хусусиятларини эътиборга олган ҳолда табақалаштирилган ёндашув асосида ишлаб чиқилиши малака оширишда таълим сифатини таъминлаш ва сифат менежментини такомиллаштиришнинг муҳим омили ҳисобланади.

7. Малака ошириш таълим муассасасида сифат менежментининг жорий этилиши истеъмолчиларнинг эҳтиёжларини ўрганиш асосида таълимни ривожлантириш стратегиясининг барқарор тараққиёт, узлуксиз таълим, билимларнинг глобаллашув концевцияларини эътиборга олган ҳолда сифат муаммоларини комплекс ҳал қилиш имкониятини беради.

8. Малака ошириш жараёнида таълим сифати – малака ошириш таълим муассасасидаги таълим жараёнларининг давлат талабларига, эришиш мумкин бўлган натижаларга, мезон ва кўрсаткичларда ифодаланган ижтимоий ва шахсий кутишларга мослик даражасини акс эттирувчи умумлаштирилган хусусият ҳисобланади.

9. TQM (сифатнинг ялпи менежменти) концепцияси асосида ишлаб чиқилган сифат бошқаруви тизими нафақат таълим жараёни, балки муассасада кечадиган барча жараёнларнинг сифатини ўзини-ўзи баҳолаш механизми асосида такомиллаштириб боришга қаратилганини эътиборга олиб, малака ошириш муассасасида айнан ана шу концепцияга асосланган сифат менежменти тизимини жорий этиш мақсадга мувофиқ.

10. TQM тамойилларига асосланган сифат менежменти тизими сифат бошқарувини таълим муассасасининг умумий бошқарувидан алоҳида бўлишини талаб қилмайди, аксинча умумий бошқарувнинг таркибида уйғунлашган ҳолда фаолият кўрсатишини таъминлайди.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ 16.07.2013.Ped.04.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК ПРИ ТАШКЕНТСКОМ
ГОСУДАРСТВЕННОМ ПЕДАГОГИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

**УЗБЕКСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК**

ЮДАШЕВ МАКСУДЖАН АБДУЛЛАЕВИЧ

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА
ОБРАЗОВАНИЯ ПРИ ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ
РАБОТНИКОВ НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**13.00.01 – Теория и история педагогики. Менеджмент в образовании
(педагогическая наука)**

АВТОРЕФЕРАТ ДОКТОРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

Ташкент – 2016

Тема докторской диссертации зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № 31.03.2016 / В2016.1.Ped73.

Докторская диссертация выполнена в Узбекском научно-исследовательском институте педагогических наук.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекский, русский, английский) размещён на веб-странице Научного совета (www.tdpu.uz) и на Информационно-образовательном портале «ZiyoNet» (www.ziyo.net).

Научный консультант:	Иноятов Улугбек Илясович доктор педагогических наук, профессор
Официальные оппоненты:	Куранов Мухамаджон доктор педагогических наук, профессор Абдукадиров Абдукаххор Абдувакилович доктор педагогических наук, профессор Сазали Юсуф (Sazali Yusoff) доктор педагогических наук, профессор
Ведущая организация:	Чоннамский Национальный университет (Республика Корея)

Защита диссертации состоится «__» _____ 2016 года в ____ часов на заседании Научного совета 16.07.2013.Ped.04.01 при Ташкентском государственном педагогическом университете по присуждению ученой степени доктора наук (Адрес: 100011, город Ташкент, Яккасарайский район, улица Юсуфа Хос Хожиба, 103. Тел.: (99871) 254-92-02; факс: (99871) 215-54-20; e-mail: tdpu_kengash@edu.uz).

С докторской диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ташкентского государственного педагогического университета (зарегистрирована за № ____). Адрес: 100011, г.Ташкент, Яккасарайский район, улица Юсуфа Хос Хожиба, 103.

Автореферат диссертации разослан: «__» _____ 2016 года.
(реестр протокола рассылки № ____ от «__» _____ 2016 года).

Ш.С.Шарипов

Председатель Научного совета по присуждению
учёной степени доктора наук, д.п.н.

Р.Г.Исянов

Ученый секретарь Научного совета по присуждению
учёной степени доктора наук, к.п.н.

Ш.Э.Қурбонов

Председатель научного семинара при Научном совете
по присуждению учёной степени доктора наук,
д.п.н., профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация докторской диссертации)

Актуальность и востребованность темы диссертации. В современных условиях, когда образование оценивается в мире как самый уникальный капитал, «создание возможностей качественного обучения на протяжении всей жизни для всех людей, на всех уровнях образования посредством внедрения механизмов повышения эффективности и совершенствования способов оценки результатов образования является актуальной задачей»¹

С первых дней независимости в нашей стране на уровне государственной политики особое внимание уделяется сфере образования и воспитания. По инициативе и под непосредственным руководством Президента Республики Узбекистан Ислама Каримова разработанная и успешно внедряемая «Национальная модель по подготовке кадров» является важным программным документом. В настоящее время данная программа, признанная во всем мире как узбекская модель образования, показывает свою практическую эффективность.

Для достижения намеченных целей проводимых в стране широкомасштабных реформ сфера образования обретает особое значение, результативность системы переподготовки и повышения квалификации, которая является частью «Национальной модели подготовки кадров», ставит задачу повышения эффективности деятельности учреждений повышения квалификации на основе современных требований. При реализации этой задачи от каждого руководящего работника учреждений народного образования требуются высокий профессиональный потенциал и человеческие качества. «От людей, занявших место руководителя, требуются прежде всего такие качества, как патриотизм, любовь и уважение к людям. Они всем сердцем должны быть преданы родному краю, не щадить себя во имя народа, если необходимо, быть готовыми отдать жизнь за благо страны. Руководитель должен быть специалистом своего дела, настоящим знатоком, примером для других в этой сфере. Он должен выделяться среди других независимым и широким мышлением, дальновидностью. Лидер должен обладать твердой верой, железной волей, совестью и порядочностью, чувством нового, инициативностью, предприимчивостью, организаторскими способностями, требовательностью и твердостью»².

Во всем мире, в том числе в научных исследованиях, проводимых по повышению квалификации работников народного образования (ПКРНО), особое внимание обращается на результативность управления образованием, при этом внимание акцентируется на менеджменте качества образования. В рамках данных исследований научно-методологические основы управления образованием в системе повышения квалификации, где особое значение имеют менеджмент качества и совершенствование мониторинга качества образования на основе современных требований, разработка научно обоснованных предло-

¹ Incheon Declaration/ Education 2030: Towards inclusive and equitable quality education and lifelong learning for all (Word Education Forum, 19-22 may 2015, Incheon, Republic of Korea).

² Ислам Каримов. Наша высшая цель – независимость и процветание Родины, свобода и благополучие народа. Т.8. – Ташкент: «Узбекистон», 2000. – 348 с.

жений для реализации взаимосвязи качества и эффективности образования, совершенствование оценки качества образования в системе повышения квалификации заслуживают особого внимания. В этом отношении тема диссертации, посвященная исследованию данных вопросов, считается актуальной.

Диссертационное исследование в определенной степени служит осуществлению задач по обеспечению качества образования, указанных в Постановлениях Кабинета Министров Республики Узбекистан № 25 «О дальнейшем совершенствовании системы переподготовки педагогических кадров и повышения их квалификации» от 16 февраля 2006 года, № 234 «О дальнейшем совершенствовании системы переподготовки работников народного образования и повышения их квалификации» от 15 августа 2014 года, а также в других, касающихся этой деятельности нормативно-правовых актах.

Соответствие исследования с приоритетными направлениями развития науки и технологий республики. Данное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики I. «Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации. Научные исследования, направленные на повышение качества образования и его управления, осуществляются в ведущих научных центрах и высших образовательных учреждениях мира, в том числе: в Институте образования при Лондонском университете (Великобритания), Баварском институте аккредитации, сертификации и гарантии качества (Германия), Нантском университете (Франция), Калифорнийском и Огайском университетах (США), Вуллонгонгском университете (Австралия), Токийском педагогическом университете (Япония), Чоннамском национальном университете (Республика Корея), Шанхайском институте оценки образования (КНР), Учебно-научном центре подготовки управляющих кадров при Московском государственном университете (Россия).

В результате исследований, проведенных в мире по повышению качества образования, его оценки и менеджменту, получен ряд научных результатов, в частности: разработаны механизмы внутреннего оценивания контроля качества образования в высших учебных заведениях (Институт образования при Лондонском университете, Великобритания); охарактеризованы способы сертификации системы менеджмента и гарантии качества образования (Баварский институт аккредитации, сертификации и гарантии качества, Германия); усовершенствованы механизмы внешнего оценивания контроля качества образования (Нант, Франция); раскрыты особенности применения концепции всеобщего управления качеством в высших образовательных учреждениях (Калифорнийский и Огайский университеты, США); усовершенствованы критерии и показатели оценки качества образования (Вуллонгонгский университет, Австралия); выявлены направления по совершенствованию управления качеством (Педагогический университет в Токио, Япония); предложены способы повышения эффективности труда работников, оценки качества и контроля (Шанхайский институт оценки образования, КНР); с научно-практической стороны обосновано применение

всеобщего менеджмента качества (Чоннамский национальный университет, Республика Корея); разработан механизм обеспечения качества в высших образовательных учреждениях посредством повышения педагогического мастерства профессорско-преподавательского коллектива (Главный научно-методический центр, Узбекистан).

В мире проводятся исследования по ряду приоритетных направлений, в том числе по усовершенствованию менеджмента качества образования; определению единых критериев и стандартов гарантии качества образования; развитию экспорта образовательных услуг; координации национальных систем аккредитации образовательных программ; усовершенствованию технологий управления качеством.

Степень изученности проблемы. Произведения Президента Республики Узбекистан Ислама Каримова «Высококвалифицированные специалисты – стимул прогресса», «Узбекистан – государство с великим будущим», «Наша высшая цель – независимость и процветание Родины, свобода и благополучие народа», «Высокая духовность – непобедимая сила», «Высшее счастье – служить во имя великого будущего и счастья родной страны»³ послужили научно-методологической основой исследования.

Президент Ислам Каримов подчеркивает: «Во всех сферах нашей жизни, особенно в управлении, будет ли это в масштабах республики, области, города, района, села и махали, или руководства подразделений отдельных отраслей, найти современно, по новому мыслящих, имеющих возможность взять на себя ответственность, способных идти в ногу со временем, честных, грамотных, деловых людей, оказывать им доверие – в этом важнейшая задача сегодняшнего дня»⁴. Ибо усовершенствование качества управления гарантия достижений и успехов в соответствующей сфере.

Ученые нашей страны Н.Ахмедова, М.Миркосимов, Х.Саидов, С.Тургунов и К.Шодмонов, а также исследователи стран СНГ М.Губанова, В.Гуров, З.Крежан, Н.Немова, Т.Шамова, Н.Шмырева в научных исследованиях по направлению управления образовательными учреждениями особое внимание уделили изучению социально-экономических и педагогических условий подготовки кадров, развитию системы образования, исследовали проблемы внедрения инновационных подходов в усовершенствовании управленческой деятельности в учреждениях общего среднего образования, повышении квалификации руководящих и педагогических кадров⁵.

³ Каримов И.А. Высококвалифицированные специалисты – стимул прогресса. –Ташкент: «Ўзбекистон», 1995. –32 с.; Узбекистан – государство с великим будущим. –Ташкент: «Ўзбекистон», 1992. –62 с.; Наша высшая цель – независимость и процветание Родины, свобода и благополучие народа. Т.8 –Ташкент: «Ўзбекистон», 2000. –512 с.; Высокая духовность – непобедимая сила. –Ташкент: Маънавият, 2008. –173с.; Высшее счастье – служить во имя великого будущего и счастья родной страны. –Ташкент: «Ўзбекистон», 2015. –304 с.

⁴ Каримов И.А. Высококвалифицированные специалисты - стимул прогресса. – Ташкент: «Ўзбекистон», 1995.– 23 с.;

⁵ Ахмедова Н.К. Умумий ўрта таълим мактаблари раҳбарлари бошқарув фаолияти самарадорлигини оширишнинг назарияси ва амалиёти: Монография. –Тошкент: Фан, 2013. –109 б.; Джураев Р.Х., Тургунов С.Т. Таълим менежменти. – Тошкент: Voris-Nashriyot., 2012. –167 б.; Миркосимов М. Мактабни бошқаришнинг назарий ва педагогик асослари. – Тошкент: Ўқитувчи, 1995. –159 б.; Шодмонов Қ.О. Олий ўқув юртлиари касб таълими йўналиши талабаларини бошқарув фаолиятига тайёрлаш: Пед.ф.н. ...дисс. –Тошкент, 2008. –153 б.; Шмырева Н.А., Губанова М.И., Немова Н.В. Управление методической работой в школе. –М.: 1999. –С.46; Гуров В.Н., Степанов С.В. Управление развитием и функционированием образовательных учреждений. –Ставрополь: Изд-во СГУ, 2000. –С.157; Крежан З.В. Педагогические системы: научные основы, управление, перспективы развития. –Кемерово: 2002; Лазарев В. С. Системное развитие школы. –М.: 2002. –С.51; Шамова Т.И., Третьяков П.И., Капустин Н.П. Управление образовательными системами: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений/ Под ред. Т.И. Шамовой. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2002. –С.320.

Вопросы подготовки и повышения квалификации руководящих кадров образовательных учреждений изучены такими отечественными учеными, как А.Бегматов, Ж.Йулдошев, Х.Йулдошев, М.Курунов, а также учеными стран СНГ О.Атласовой, З.Бердниковой, Е.Гришиной, А.Некрасовым, Е.Тонконогой⁶.

Исследователями нашей республики Р.Ахлидиновым, Р.Жураевым, У.Инояттовым и другими, учеными стран СНГ П.Анисимовым, Г.Бордовским, Д.Горбачевской, Д.Кутёвой, О.Назаровой, И.Поздняковой, М.Поташником, Л.Редько, П.Третьяковым, также зарубежными специалистами В.Cole, E.El-Khawas, J.Goldberg, L.Harvey, D.Westerheijden разработаны технологии совершенствования системы качества менеджмента в общих средних, средних специальных, профессиональных и высших образовательных учреждениях, научно обоснованы факторы, определяющие взаимосвязь управления качеством образования с общим процессом осуществляемых реформ в непрерывном образовании⁷.

Кроме того, выявлены педагогические предпосылки управления качеством образования, роли аккредитации в гарантии качества, внешнего мониторинга качества, системы оценивания качества в высшем образовании, координация деятельности участников образовательного процесса и контроля качества образования.

В своих исследованиях отечественные ученые Э.Сейтхалилов, Ш.Курбонов, Ш.Шарипов, ученые стран СНГ Е.Колегова, Э.Коротков, В.Курлов, И.Мазур, В.Федоров, В.Шапиро и другие, а также ряд зарубежных специалистов Deborah J.Teeter, Edward Sallis, Franklin P.Schargel, H.James Harrington, Jeffrey J.Burgard, Lawrence A.Sherr, Marmar Mukhopadhyay, Ronald J.Fitzgerald и другие проанализировали используемые механизмы управления качеством образования в различных сферах социально-экономической жизни общества, в том числе в сфере образования (управление качеством, основанное

⁶ Рахбар ва ходим. Тузувчилар: Н.Комилов, А.Бегматов, М.Курунов. – Тошкент: “Академия”, 1998.; Йўлдошев Ж.Ф. Таълим янгиланиш йўлида. –Тошкент: Ўқитувчи, 2000. –207 б.; Йўлдошев Х.Қ. Таълим йўналишида малака ошириш тизимини такомиллаштириш омиллари // Халқ таълими журнали, 2006. –№1. –7-11-б.; Курунов М. Мактаб маъмурияти ва миллий тарбия. –Т.: Фан, 1999.; Атласова О.М. Развитие профессиональной компетентности руководителей школ в процессе повышения квалификации: Автореф. дис... к.п.н. СПб., 1995; Бердникова З.А. Педагогические условия подготовки будущих руководителей профессиональных училищ к управлению качеством начального профессионального образования: Дис... канд. пед. наук. –Челябинск, 1999. –С.169; Гришина Е.А. Процесс формирования коммуникативных умений специалиста-менеджера.: Автореф. дис... канд. пед. наук. –Волгоград, 1999. –С.21; Некрасов А.В. Развитие системы профессиональной переподготовки и повышения квалификации руководителей сферы образования на основе компетентностного и личностно-ориентированного подходов.: Дис... канд. пед. наук: 13.00.08 / Некрасов А.М.; МГТУ им. Баумана. Москва, 2010. –С.142; Тонконогая Е.Л. Дидактические основы обучения руководителей общеобразовательных школ в системе повышения квалификации педагогов. Дис... д. п. н. –СПб., 1997.

⁷ Ахлидинов Р.Ш. Социально-педагогические основы управления качеством общего среднего образования. Автореф. дис... д-ра пед. наук. –Ташкент, 2002. –С.44; Джураев Р.Х. Система комплексной оценки качества образования специалиста // Высшее образование. 2005. –№ 2. –С.72-78; Инояттов У.И. Теоретические и организационно-методические основы управления и контроля качества образования в профессиональном колледже. Дис... докт. пед. наук: 13.00.01 / Инояттов У.И. –Ташкент, 2003. –С.236; Анисимов П.Ф. Управление качеством среднего профессионального образования / Монография. / Анисимов П.Ф., Сосонко В.Е. –Казань: Ин-т среднего проф. образования РАО, 2001. –С.256; Бордовский Г.А. Управление качеством образовательного процесса: Монография. / Бордовский Г.А., Нестеров А.А., Трапичин С.Ю. –СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2001. –С.359; Горбачевская Д. С., Кутёва О. А., Позднякова И. Р. Болонский процесс и качество образования. / Международный журнал экспериментального образования. Выпуск № 4 / 2010; Назарова О.Л. Управление качеством образовательного процесса профессионально-педагогического колледжа. Учебно-метод. пособие. / Назарова О.Л. –Магнитогорск: МаГУ, 2003. –С.81; Поташник М.М. Качество образования: Проблемы и технология управления в вопросах и ответах. –М.: Педагогическое общество, 2002. –С.352; Редько Л.Л. Управление качеством непрерывного уровневого образования в региональном учебно-научно-педагогическом комплексе. –М.: Илекса, 2001. –С.320; Третьяков П.И. Оперативное управление качеством образования в школе. Теория и практика. Новые технологии. –М.: Скрипторий, 2004. –С.568; Jacqueline S.Goldberg, Bryan R.Cole, Quality Management in Education: Building Excellence and Equity in Student Performance. / QMJ Vol. 9, № 4 / 2002, ASQ; El-Khawas E. Accreditation's role in quality assurance in the United States // Higher Education Management, November 1998. Vol.10, №.3. p.43-56; Harvey L. External quality monitoring in the market place // Tertiary Education and Management. Vol.3, № 1 / 1997. p. 25-35.; Westerheijden D.F. Systems of quality assessment in European higher education: paper presented to the 4th EAIE Conference, Berlin, 5-7 November. 1998.

на оценке SWOT–анализ, концепция, основанная на принципах TQM – всеобщего менеджмента качества, и подход, основанный на международных стандартах качества ISO 9000:2000), раскрыты их суть, содержание и возможности⁸.

Исходя из изложенного, на сегодняшний день проблема совершенствования менеджмента качества образования при повышении квалификации работников народного образования не была предметом специального исследования.

Связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами научно-исследовательского института, где выполнена диссертация. Диссертационное исследование выполнено в рамках плана научно-исследовательских работ инновационного проекта по теме «Внедрение инновационных ценностных направлений повышения квалификации учителей» (2012-2013 гг.) и практического проекта по теме «Организация и управление педагогическими процессами в системе непрерывного образования, технологии повышения их качества и эффективности» (2012-2014 гг.) Узбекского научно-исследовательского института педагогических наук.

Целью исследования является совершенствование менеджмента качества образования в повышении квалификации работников народного образования.

Задачи исследования:

раскрыть научную характеристику понятий «качество образования» и «менеджмент качества образования» в ПКРНО;

исследовать методологические и теоретические основы управления образованием повышения квалификации с точки зрения менеджмента качества;

усовершенствовать государственные требования, предъявляемые к содержанию и качеству образования ПКРНО на основе дифференцированного подхода;

разработать рекомендации по внедрению мониторинга эффективности деятельности работников народного образования после повышения квалификации.

усовершенствовать нормативно-методические акты по обеспечению качества и эффективности образования в учреждении ПКРНО;

разработать научно обоснованные предложения по совершенствованию системы менеджмента качества в образовательном учреждении повышения квалификации.

Объектом исследования являются процессы управления качеством образования в учреждениях ПКРНО.

Предмет исследования составляют методы и механизмы совершенствования менеджмента качества образования в повышении квалификации работников народного образования.

⁸ Курбонов Ш., Сейтхалилов Э. Таълим сифатини бошқариш. –Т.: «Турон–Иқбол», 2006. –592 б.; Шарипов Ш. Таълим жараёнлари сифатини ошириш тайёрланаётган кадрлар бандлигини таъминлаш омили сифатида. / <http://dr-sharipov.com>, 2014; Федоров В.А., Колегова Е.Д. Инновационные технологии в управлении качеством образования: Учеб. пособие. – Екатеринбург: Изд-во ГОУ ВПО «Рос. гос. проф. -пед. ун-т», 2006. –С.226; Коротков Э.М. Управление качеством образования: учебное пособие для вузов / 2-е изд. – М.: Академический Проект, 2007. –С.320; Курлов В.Ф. Концепция и технология измерения качества образования / Управление качеством образования. – М.: № 5 / 2008. –С.4-20; Мазур И.И., Шапиро В.Д. Управление качеством : Учеб. пособие / – М.: Омега–Л, 2005. –С.400; Lawrence A.Sherr, Deborah J.Teeter. Total Quality Management in Higher Education./Jossey-Bass Incorporated,1991.–96 pages.; Edward Sallis. Total Quality Management in Education / 2002. –168 pages; Franklin P.Schargel. Transforming education through total quality management / 1994, –197 pages; Ronald J.Fitzgerald. Smart Teaching / PDF, 2005. –152 pages; H.James Harrington. Resource Management / Hardcover, 2006. –184 pages; Jeffrey J.Burgard. Continuous Improvement in the Science Classroom / PDF, 1999. –176 pages; Marmar Mukhopadhyay. Total quality management in education / SAGE Publications, 2005. –225 pages.

Методы исследования. В диссертации применены такие исследовательские и аналитические методы, как педагогическое наблюдение, сравнительный анализ, опрос, тестирование, эксперимент, математически-статистический анализ, интервью.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

разработаны государственные требования к содержанию и качеству образования по повышению квалификации руководящих кадров народного образования (руководители органов управлений и учреждений) с учетом особенностей их профессиональной деятельности;

усовершенствован механизм мониторинга эффективности деятельности работников народного образования после повышения квалификации на основе анализа результатов профессиональной деятельности, уровня знаний учащихся и критериев профессионального развития;

обоснованы предложения по повышению эффективности разработки/контроля нормативно-методических актов, непрерывной оценки качества образовательного процесса, а также внедрения передовых педагогических технологий при целенаправленном управлении качеством образования в учреждении ПКРНО;

усовершенствована система менеджмента качества образования учреждения ПКРНО на основе механизма самооценки.

Практические результаты исследования:

на основе авторского подхода с педагогической точки зрения представлена трактовка сути и значения таких понятий, как «качество образования» и «менеджмент качества образования»;

определены своеобразные особенности системы менеджмента качества образования, основные функции и методы оценки качества образования в процессе повышения квалификации;

создан эффективный механизм организации непрерывного повышения профессионального мастерства учителей иностранных языков без отрыва от производства;

внедрена система менеджмента качества образования в учреждении повышения квалификации, основанная на концепции всеобщего менеджмента качества, разработаны модель, квалиметрические шкалы и алгоритм оценки.

Достоверность результатов исследования. Достоверность результатов исследования поясняется применением подходов, методов и теоретических материалов, основанных на официальных источниках, обоснованностью эффективности результатов исследования и экспериментальной работы методами математической статистики, подверженностью внедрения в практику выводов, предложений, рекомендаций и полученных результатов полномочными структурами.

Научная и практическая значимость результатов исследования.

Научная значимость результатов исследования определяется использованием при подготовке нормативно-правовых актов и программ мер по дальнейшему совершенствованию системы ПКРНО, разработке государственных требований к содержанию и качеству образования

повышения квалификации, совершенствованию механизма мониторинга эффективности деятельности слушателей после повышения квалификации.

Практическая значимость результатов заключается в том, что предложенные модели, механизмы и структурные подразделения служат повышению качества и эффективности образования в учреждениях повышения квалификации, организации учебных процессов на основе единого подхода, совершенствованию учебных планов и программ, развитию системы менеджмента качества.

Внедрение результатов исследования. На основе разработанных методических и практических рекомендаций совершенствования менеджмента качества образования ПКРНО:

предложения по совершенствованию деятельности и повышению качества образования в учреждениях ПКРНО использованы при подготовке нормативных документов, утвержденных приложениями № 1, 3, 5 и 6 Постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан №234 «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы переподготовки и повышения квалификации работников народного образования» от 15 августа 2014 года (справка Министерства народного образования от 10 февраля 2016 года №02-02/1-8-446). Данные предложения позволили повысить качество образования на основе совершенствования организационной структуры и учебно-методического обеспечения учреждений ПКРНО;

предложения по целевому повышению профессионального мастерства учителей иностранного языка в системе ПКРНО использованы при подготовке нормативных документов, утвержденных Постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан №67 «О дополнительных мерах по повышению квалификации и профессионального мастерства учителей иностранных языков общеобразовательных учреждений» от 25 марта 2015 года (справка Министерства народного образования от 7 апреля 2016 года № 02-02/1-8-993). Внедрение данных предложений создало возможности совершенствования механизма повышения профессионального мастерства для учителей иностранного языка, работающих в системе народного образования без отрыва от производства;

предложения по повышению качества и эффективности системы ПКРНО использованы при разработке Государственных требований к содержанию и качеству повышения квалификации и переподготовки руководящих и педагогических кадров учреждений народного образования (зарегистрировано в Государственном агентстве O'zStandart 5 марта 2013 года № O'zDSt 2767:2013 3523). Внедрение данных государственных требований обеспечило организацию образовательных процессов во всех образовательных учреждениях повышения квалификации системы на основе единого подхода;

предложения по совершенствованию мониторинга эффективности деятельности слушателей после повышения квалификации использованы при подготовке Положения о порядке ведения мониторинга эффективности деятельности слушателей после повышения квалификации в образовательных учреждениях переподготовки и повышения квалификации работников народного образования, утвержденного приказом №53 Министерства народного образования от 28 февраля 2015 года (справка Министерства

народного образования от 10 февраля 2016 года № 02-02/1-8-446). Результаты данного мониторинга служат совершенствованию образовательных процессов на курсах с учетом потребностей;

предложения по совершенствованию контроля качеством образования в образовательных учреждениях повышения квалификации использованы при подготовке Положения о порядке ведения контроля качеством переподготовки и повышения квалификации работников народного образования, утвержденного приказом №88 Министерства народного образования от 20 марта 2015 года (справка Министерства народного образования от 10 февраля 2016 года № 02-02/1-8-446). Данное Положение позволило организовать ведение внутреннего и внешнего контроля образования при повышении квалификации на основе единого подхода.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования изложены в виде докладов и прошли апробацию на 15 международных и республиканских научно-практических конференциях, в том числе «Asia-Pacific Training Workshop on Education for International Understanding» (Seoul, South Korea, 2012), «Technical Workshop: National EFA 2015 Reviews in Asia-Pacific» (Bangkok, Thailand, 2013), «Seminar for Educators of International Education» (Seoul, South Korea, 2013), «Regional Technical Feedback Workshop: National EFA 2015 Reviews in Asia-Pacific» (Bangkok, Thailand, 2014), «Asia-Pacific Regional Education Conference» (Bangkok, Thailand, 2014), «World Education Forum 2015» (Incheon, South Korea, 2015), «International Conference on ICT and Post-2015 Education» (Qingdao, China 2015), «Single Country Project for Uzbekistan on Digital Education» (Washington, USA, 2015), «Asia-Pacific Meeting on Education 2030» (Bangkok, Thailand, 2015), «Современные образовательные технологии в мировом учебно-воспитательном пространстве» (Новосибирск, Россия, 2016), «Система повышения квалификации как общественный институт, обеспечивающий сотрудничество семьи и системы непрерывного образования, а также повышающий качество образования в формировании гармонично развитой личности» (Ташкент, 2012), «Педагогические инновации в повышении эффективности переподготовки и повышения квалификации педагогических кадров народного образования» (Ташкент, 2013), «Цифровая педагогика: перспективы развития и проблемы» (Термез, 2013), «Совершенствование системы переподготовки и повышения квалификации в годы независимости: достигнутые успехи и задачи на будущее» (Ташкент, 2014), «Актуальные вопросы повышения эффективности образования и воспитания в системе переподготовки и повышения квалификации работников народного образования» (Ташкент, 2015).

Опубликованность результатов исследования. По теме диссертации всего опубликовано 33 научных работ, из них 1 монография, 16 научных статей, в том числе 14 в республиканских и 2 в зарубежных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов докторских диссертаций.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованной литературы, приложений. Объем диссертации составляет 249 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновываются актуальность и востребованность проведенного исследования, цели, задачи, объект и предмет исследования, показано соответствие исследования приоритетным направлением развития науки и технологий республики, излагаются научная новизна и практические результаты исследования, раскрываются научная и практическая значимость полученных результатов, внедрение в практику результатов исследования, сведения по опубликованным работам и структуре диссертации.

В первой главе диссертации **«Научно-методологические основы управления образованием и качеством образования»** охарактеризованы образование и его процессы в качестве объекта управления, проанализированы с научно-педагогической точки зрения подходы к образованию и управлению им, качеству образования и менеджменту качества образования, дана информация о степени изученности проблемы исследования в нашей стране и за рубежом.

Принятие Национальной программы по подготовке кадров и осуществляемые на ее основе реформы в системе непрерывного образования требуют совершенствования механизмов организации образовательных процессов и управления, формирование управления образованием на основе современных требований социально-экономического развития, демократических принципов.

Образование как составная часть социально-экономической деятельности не отрицает применения возможностей в управлении образованием общих правил и принципов управления обществом. Поэтому в относящихся к системе управления образованием исследованиях использованы методологические подходы, применяемые в изучении управления социальными сферами.

Р.Х.Жураев, С.Т.Тургунов отмечают, что главные цели менеджмента образования – координация, контроль, а также обеспечение эффективного управления отношениями и деятельностью участников учебно-воспитательного процесса. Л.И.Фишман, В.С.Безрукова, В.А.Кальней, В.С.Лазарев, А.Н.Майоров, Т.Д.Макарова, М.М.Поташник выделили методы, включившие в себя способы реализации главных функций менеджмента образования и достижения цели.

По мнению исследовавших образование и качество образования, В.С.Лазарева, М.М.Поташника, В.П.Симонова, П.И.Третьякова, Т.И.Шамовой, теоретико-методологическую основу предмета управления образованием составляют системный, функциональный, синергетический, деятельностный, ситуативный, рефлексивный, национально-территориальный, а также подходы, основанные на результатах.

Данные подходы служат теоретической основой в осуществлении эффективной управленческой деятельности в сфере образования.

Исходя из изложенного, выше в своих исследованиях:

управление рассматриваем в качестве непрерывной и последовательной деятельности, осуществляемой со стороны субъекта управления;

утверждаем, что образовательные процессы в качестве вечно движущейся динамичной социальной системы считаются объектом управления, который сосредоточивает в себе все особенности, характерные социальным системам;

считаем, что методологические подходы управления образовательным заведением и качеством образования необходимо применять исходя из общих закономерностей, принципов и функций управления.

В своих исследованиях мы выявили, что управление качеством образования входит в общую структуру управления образованием, при этом управление качеством не нарушает линейную структуру общего управления, напротив, внедрение менеджмента качества может значительно повысить эффективность общего управления образованием. Поэтому мы считаем, что управление качеством образования дополняет существующую теорию и практику управленческой деятельности системы образования важными элементами, т.е. реализуется в качестве составной части целостной системы управления образованием.

В нашей стране впервые словосочетание «качество образования» официально было зафиксировано в 1997 году в статьях и разделах, посвященных контролю качества образования со стороны государства Законами Республики Узбекистан «Об Образовании» и «О Национальной программе по подготовке кадров». Это, в свою очередь, послужило толчком к появлению целого ряда теоретических и практических разработок для обеспечения качества образования.

Ш.Курбонов и Э.Сейтхалилов в своих исследованиях под качеством образования подразумевают «степень удовлетворения ожиданий различных участников образовательного процесса от образовательных услуг, оказываемых со стороны образовательного учреждения» или «степень достижения поставленных перед образованием целей и задач».

Н.Шмырева, М.Губанова и З.Крепан считают, что качество образования – это комплекс потребительских свойств образовательных услуг, удовлетворяющих потребности во всестороннем развитии личности ученика.

А.Воронин трактует качество образования как категорию, определяющую соответствие состояния и результативности образовательного процесса в обществе, потребностей и желаний личности развитию и формированию гражданских, бытовых и профессиональных компетенций.

Е.Домбровская считает, что качество образования – это соответствие образования требованиям Государственных образовательных стандартов, учебно-программных документов соответствующих образовательных программ.

Анализ литературы показал, что качество образования рассматривалось как совокупность свойств, удовлетворяющих потребности человека, интересы общества и государства.

По нашему мнению, качество образования – это не только соответствие знаний обучающихся государственным стандартам, но и успешная деятельность образовательного учреждения, каждого педагога и руководителя в обеспечении качества образовательных услуг.

В современных образовательных учреждениях качество образования определяется как соотношение выраженных целей и результатов в совокупности характеристик, отражающих количественные и качественные результаты, степень повышения качества и эффективности процесса организации и управления образованием.

Проведенные в процессе исследований анализы показали, что существуют различные подходы к определению качества образования.

Современная концепция качества менеджмента впервые представлена в трудах В.Шехарта (Walter Shewhart), который ввел понятие цикла непрерывных технологических изменений, основанного на статистическом контроле. Это известный цикл под названием «Цикл Шехарта» PDCA (Plan–Do–Check–Act), т.е. цикл ПВКД (Планирование–Выполнение–Контроль–Действие).

А.Фейгенбаум (Armand Feigenbaum) ввел понятие Всеобщего контроля качества (Total Quality Control), включающего этапы разработки, поддержки и улучшения качества.

В результате интеграции различных подходов сформировалась концепция Всеобщего управления качеством (Total Quality Management – TQM).

В концепции TQM отразились все положительные аспекты, касающиеся предыдущих концепций управления качеством. Они составляют основу многих современных систем менеджмента в сфере производства и обслуживания. Многие подходы TQM отразились в идеях современного поколения международных стандартов качества, входящих в семейство ISO.

В процессе наших исследований было обнаружено, что в большинстве случаев проблемы качества образования и управления им проанализированы на примере системы высшего образования. В данных исследованиях послевузовское образование, в частности проблемы образования по повышению квалификации, отдельно не рассмотрены или изучены как логическое продолжение высшего образования.

В большинстве зарубежных стран признано, что оценивать качество образования следует двумя компонентами, т.е. внутренней (самооценка) и внешней оценками, при этом указано, что конкретные механизмы данных компонентов могут различаться.

В целом внешняя система оценки качества больше ориентирована на понимание качества, связанное со стандартами, экономической эффективностью, внутренняя – с совершенствованиями, ориентированными на конкурентоспособность и развитие. Существующие в мире системы оценки качества образования, исходя из сделанного в них акцента на внешнюю или внутреннюю оценки, можно условно разделить на две модели.

Первая модель, основанная на внешней оценке, полученной посредством аттестации, аккредитации и контроля ответственности образовательных учреждений перед обществом и государством, считается «французской». В ней оценка образовательным учреждением самого себя рассматривается поверхностно, потому что главное внимание уделяется эффективному проведению внешней оценки.

Основу второй, «английской» модели оценки качества образования составляет внутренняя оценка со стороны образовательного учреждения.

Французская модель применяется в таких европейских странах, как Франция, Норвегия, Чехия, Латвия, Эстония, английская модель – в Великобритании, Дании, Германии, Словении, Польше, США и некоторых государствах Латинской Америки.

В США, Финляндии и нескольких других странах существует практика применения моделей двух видов.

Приведенные выше сведения показывают, что контроль качества образования состоит из внутренней и внешней оценок, данные механизмы оценки могут различаться и внутреннее оценивание имеет решающее значение в обеспечении качества образования.

По нашему мнению, хотя внешний контроль достиг значительных успехов в нормативном и научном обеспечении, он не позволяет в полном объеме выявить проблемы и достижения, не дает возможности планировать повышение качества образования, так как основан на выявлении количественных показателей в эпизодической форме. Для обеспечения качества образования необходимо разработать и внедрить в образовательном учреждении систему менеджмента качества.

В процессе исследований было отмечено существование различных подходов к характеристике «менеджмента качества образования»

Ш.Курбонов, Э.Сейтхалилов считают, что управление качеством образования – это система, состоящая из многофункциональных задач, которая появилась в результате влияния определенных социальных и педагогических предпосылок.

М.Поташник, В.Панасюк и другие считают, что управление качеством образования – это многомерная адаптированная система, ориентированная на удовлетворение социального заказа по формированию конкурентоспособного специалиста.

Н.Селезнева, А.Субетто подчеркивают, что управление качеством образования – это управление качеством всех объектов и процессов.

О.Назарова определяет управление качеством образования как управление процессами, процедурами и операциями, приводящими к росту качества знаний и степени образованности.

Менеджмент качества образования – это управление, направленное на достижение заранее прогнозируемых результатов в образовании, система постоянного совершенствования всех направлений деятельности образовательного учреждения, состоящая из проектированных мероприятий по обеспечению качества, повышения заинтересованности в эффективном труде участников образовательного процесса, выявления случаев отклонения от цели, наблюдения и анализа изменений на основе самооценки.

В будущем существование системы менеджмента качества образования создаст возможность поменять мероприятия внешнего контроля оценки качества образовательного процесса и результатов с внутренним контролем и использованием результатов самооценки, а открытость данных процессов общественному контролю повысит степень доверия к образовательному учреждению.

Во второй главе диссертации **«Управление процессом повышения квалификации работников народного образования и совершенствование мониторинга качества образования»** научно проанализированы современные подходы к управлению процессом повышения квалификации, механизмы организации мониторинга и контроля качества образования.

Начальные результаты исследования (2010–2011 годы) показали существование таких актуальных проблем, как отсутствие пропорционального и оперативного механизма управления системой повышения квалификации к осуществляемым в образовании реформам; отсутствие разработанных на основе дифференцированного подхода государственных требований, предъявляемых к содержанию и качеству повышения квалификации; отсутствие возможностей у потребителей повлиять на качество образовательных услуг; недостаточного внимания запросам при формировании содержания образования; отсутствие внедрения современных механизмов мониторинга и управления качеством образования в системе.

Подобные проблемы наблюдаются и во внутренней системе управления образовательных учреждений повышения квалификации работников народного образования. В исследовании выявлено, что такие явления, как директивный стиль управления, не участие в управленческой деятельности педагогического коллектива, внедрение инноваций без учета возможностей и запросов заведения, не обращение должного внимания к возрастным особенностям слушателей, оказали негативно повлияли на обеспечение качества образования.

Систему повышения квалификации можно рассматривать как социальную систему со сложной структурой, где под качеством образования можно понять соответствие требованиям потребителей. Главные составляющие качества образования в системе повышения квалификации:

качество организации образовательной среды (кадры, информация, техника, учебно-методическое обеспечение);

качество образовательного процесса (содержание, формы, методы и технологии образования на курсах повышения квалификации, качество профессоров и преподавателей);

результат (достижение поставленных целей, приобретение новых способов мышления и ведения деятельности, повышение профессиональной компетенции).

Опираясь на результаты исследования, главные функции управления качеством образования в процессе повышения квалификации определяем следующим образом: а) прогнозирование качества и проектирование (планирование); б) обеспечение качества; в) управление качеством; г) повышение качества образования.

Образовательный процесс на курсах повышения квалификации требует системной организации оценки качества образования, что подразумевает необходимость внедрения мониторинга. Данный мониторинг имеет одностороннюю характеристику и в основном позволяет получать сведения о подготовленности слушателей в начале и конце курсов, эффективности образования по учебным модулям, качестве занятий, оценке слушателями пройденных занятий, качестве организации образовательной среды, об

уровне проведенных учебных, воспитательных и духовно-просветительских мероприятий. Результаты мониторинга в определенной степени дают информацию о качестве образовательного процесса, но не достаточны для оказания влияния на качество образования и управления им.

Еще одним механизмом управления качеством образования в образовательных учреждениях повышения квалификации являются Государственные требования, предъявляемые к повышению квалификации.

В исследовательской работе качество образования в процессе повышения квалификации описано в виде обобщенного свойства, отражающего уровень соответствия образовательных процессов в образовательном учреждении повышения квалификации государственным требованиям, достижимым результатам, социальным и личным ожиданиям, выраженным в критериях и показателях.

На сегодняшний день на курсах повышения квалификации оценка качества образования охватывает оценку качества образовательных программ, профессорско-преподавательского состава, а также информационного и материально-технического обеспечения учебного процесса.

Эффективность осуществления образовательной программы оценивается по таким показателям, как наличие и эффективность метода передачи знаний, механизма оценки качества обучения, уровень знаний слушателей по окончании курса.

В результате внутренней оценки образовательных программ формируются сведения о традиционных и интерактивных формах обучения, их соотношениях, результатах текущей, промежуточной, итоговой аттестации слушателей, методах обучения и их восприятия слушателями.

Принимая во внимание данные сведения, проводится внутренняя оценка на основе таких показателей, как методы обучения по образовательным программам, наличие и эффективность механизмов оценки знаний слушателей в процессе текущих, промежуточных и итоговых контролей. Также в процессе внешней оценки образовательных программ эксперты выявляют их соответствие критериям оценки качества (высокий, средний, низкий уровни) и оценивают по следующим основным показателям: учебно-методическое обеспечение программы, наличие необходимой учебной литературы и достаточность ее количества, материально-техническое обеспечение учебного процесса.

Если в результате внутренней оценки уровня обучающего по образовательным программам профессорско-преподавательского коллектива собираются данные по таким показателям, как их общее число, распределение по блокам, владение иностранными языками, то в результате внешней оценки проясняется ситуация по таким показателям, как уровень квалификации педагогов, компетентность и стабильность профессорско-преподавательского состава.

Исходя из сказанного, на основе собранных сведений с помощью системы внутреннего контроля появляется возможность для проведения в достаточной степени объективной внешней экспертизы качества образования в учреждении.

В нашей стране внешний контроль качества образования работников народного образования в системе повышения квалификации осуществляется Государственным центром тестирования при Кабинете Министров. Данный внешний контроль реализуется с учетом результатов внутреннего контроля аттестуемого образовательного учреждения.

Анализ отечественного и зарубежного передового опыта по контролю качества образования, а также проведенных практических экспериментов показывает, что система обеспечения качества, наряду с этапами оценки, охватывает этапы поиска и принятия решений по совершенствованию качества, а также их внедрения, важной особенностью данной системы является ее ориентированность к периодичности и совершенствованию.

Показано, что оценка качества образования состоит из внешних и внутренних систем, пропорциональное внедрение данных механизмов является необходимым условием оценки качества образования. Проанализированы цели, суть, формы и показатели оценки систем внешнего и внутреннего оценивания качества образования.

В третьей главе диссертации **«Совершенствование менеджмента качества при повышении квалификации работников народного образования»** исследованы направления совершенствования управления качеством образования процесса повышения квалификации. В данном процессе система менеджмента качества организационно-педагогически обоснована, а также охарактеризованы особенности внедрения менеджмента качества образования и его оценка в образовательных учреждениях повышения квалификации.

Результаты проведенных исследований с целью внедрения менеджмента качества образования в систему повышения квалификации позволили усовершенствовать общее управление системой повышения квалификации путем применения целого ряда методологических подходов, существующих в теории управления, в частности системного, ситуативного, процессного и программно-целевого управления в реформах, осуществленных сначала в Центральном институте повышения квалификации (Центральный институт), затем в региональных институтах повышения квалификации.

Анализы показали, что повышение квалификации работников народного образования путем разделения их по должностным категориям не способно полностью охватить их потребности, в результате оно не может обеспечить эффективность, именно поэтому необходимо пересмотреть данный подход к повышению квалификации и нормирующие его Государственные требования с точки зрения повышения эффективности. В результате исследования предложена организация такой системы повышения квалификации работников народного образования, где наряду с их должностями учитываются особенности профессиональной деятельности и функциональные обязанности. Так работники народного образования были разделены на 140 категорий. Принимая во внимание настоящие категории, Государственные требования к содержанию и качеству повышения квалификации руководящих и педагогических кадров были разработаны с дифференцированным подходом.

Государственные требования к содержанию и качеству переподготовки и повышения квалификации руководящих и педагогических кадров учреждений народного образования были утверждены приказом МНО от 25 июля 2012 года № 227 и зарегистрированы O'zDSt 2767:2013 от 5 марта 2013 года № 3523 Государственным агентством O'zStandart. Они позволяют обеспечить ожидаемый результат от системы повышения квалификации, с учетом потребностей слушателей.

Для выявления качества и эффективности данной деятельности посредством фиксации и анализа происходящих изменений в профессиональной деятельности слушателей после окончания курсов был разработан механизм мониторинга эффективности деятельности работников народного образования после повышения квалификации. Данный механизм подразумевает оценку качества и эффективности курсов повышения квалификации, а также постоянное совершенствование программ курсов на основе анализа отражения результатов влияния полученных на курсах знаний, навыков и умений на профессиональной деятельности работника, а также проводимых им работах по внедрению в своем образовательном учреждении полученных новшеств.

В результате исследований было указано, что необходимость в образовательных учреждениях повышения квалификации оценки качества и его постоянное улучшение требуют поиска, анализа и внедрения передовых технологий обучения, непрерывного совершенствования учебных планов и программ, а также функционирования структурных подразделений, занимающихся оценкой качества для его улучшения. Предложен усовершенствованный структурный состав по разработке нормативно-методических документов образовательных учреждений повышения квалификации работников народного образования, обеспечению эффективности оценки качества образования и внедрения передовых педагогических технологий.

Управление повышением квалификации, в частности, проведенные в ней исследования по внедрению менеджмента качества образования, привели к изменениям качества по отдельным направлениям проведенных реформ. Но они не достаточны для внедрения качества менеджмента, что подчеркнуло актуальность исследования научно-практических проблем разработки и внедрения отдельного механизма управления для обеспечения стабильности качества образования в системе, т.е. *системы менеджмента качества образования*.

В процессе исследований были проанализированы возможности внедрения в систему повышения квалификации механизмов управления качеством, используемых международным сообществом в сфере образования (подходы, основанные на международных стандартах качества управления качеством – SWOT-анализ, концепция TQM и 9000:2000 ISO) и обоснована целесообразность внедрения системы менеджмента качества в образовательном учреждении повышения квалификации на основе концепции TQM, направленной на обеспечение качества всех осуществляемых в учреждении процессов.

Внедрение системы качества менеджмента в образовательном учреждении повышения квалификации (далее по тексту ОУПК) должно осуществляться на основе принципов, как заинтересованность слушателей, работников, заказчиков и общества в качестве образования, ответственность работников за гарантию качества, непрерывное совершенствование качества образовательных программ на основе потребностей всех заинтересованных сторон, ведение эффективной деятельности в сотрудничестве со всеми структурными подразделениями.

Ниже приведена функциональная структура системы менеджмента качества ОУПК (рис. 1).

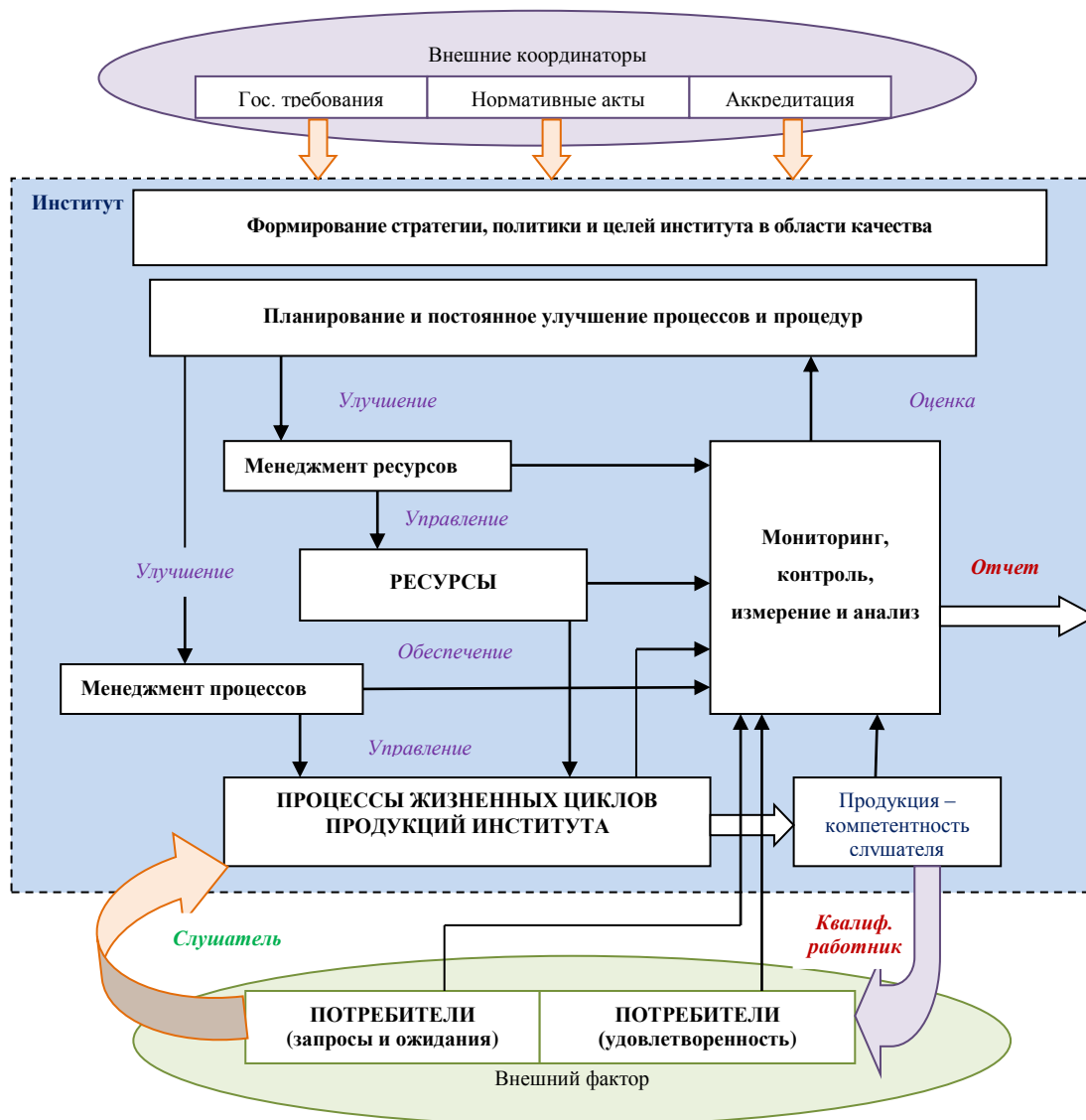


Рис. 1. Функциональная структура системы менеджмента качества ОУПК.

Система обеспечения качества может дать ожидаемый результат только при наличии возможностей внесения необходимых изменений в систему менеджмента качества на основе точного планирования и обеспечения выполнения своих задач всеми подразделениями, полного и качественного выполнения своих должностных обязанностей каждым профессором-преподавателем и специалистом, установления постоянного контроля над

всей деятельностью и обратной связи.

Для оценки результативности деятельности отдельных подразделений и процессов ОУПК разработана система выявления и постоянного совершенствования основных показателей и характеристик рабочих процессов, измерения, контроля и анализа уровня их соответствия поставленным целям. Кроме того, предложена документированная система мониторинга, измерения и анализа образовательных услуг, процессов и продуктов.

Система менеджмента качества (система качества), разработанная для ОУПК, на основе концепции TQM и принципа процессного подхода в качестве эксперимента внедрена в Центральном институте, т.е. определены миссия, политика, цели и совокупность основных процессов института по внедрению качества образования и управления, усовершенствована организационная структура по обеспечению управления качеством.

В системе менеджмента качества деятельность Центрального института характеризуется в виде процессов, 6 основных, 3 руководящих, 14 обеспечивающих и 4 процессов мониторинга, измерения и анализа (рис. 2).

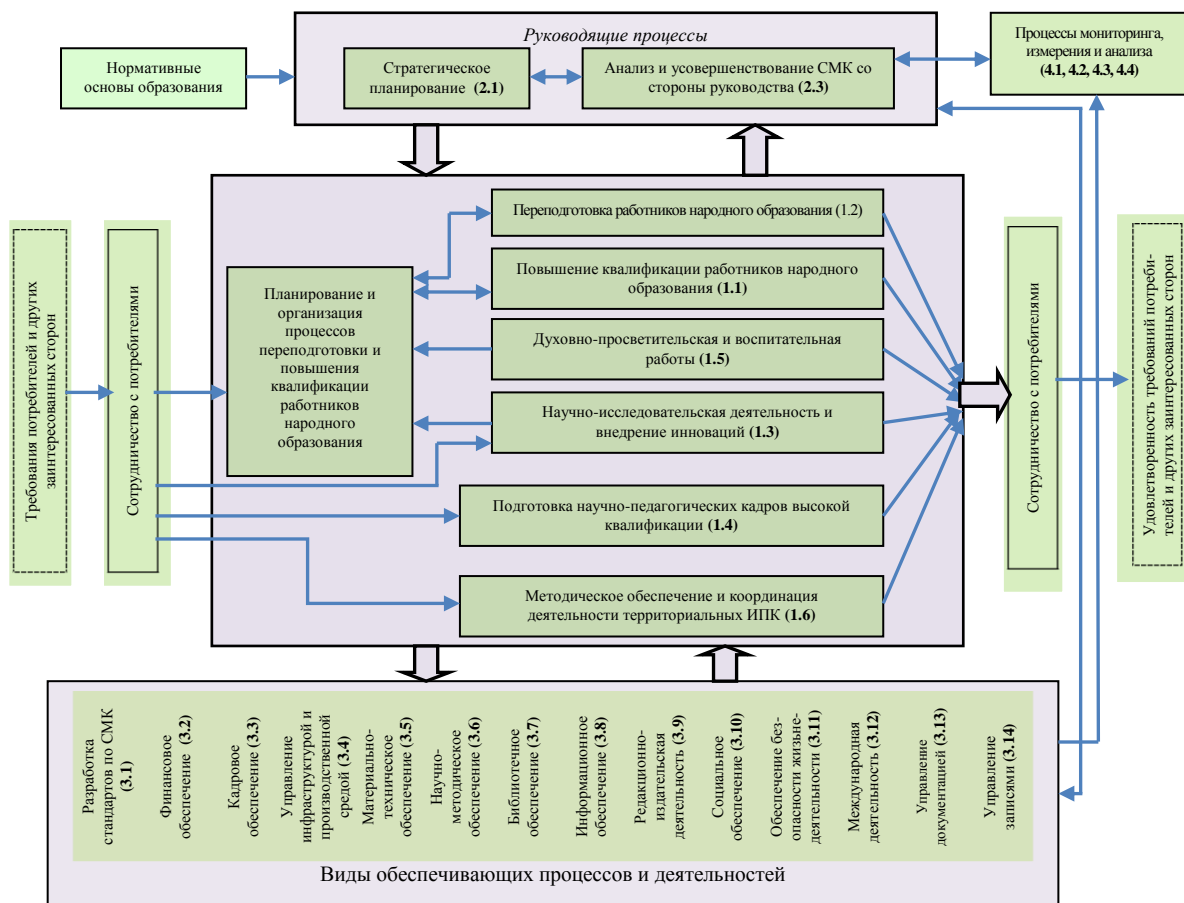


Рис. 2. Структура системы менеджмента качества Центрального института.

Деятельность системы менеджмента качества образования (СМКО) Центрального института отражается в выполнении входящих в его состав всех процессов в соответствии с касающимися их документациями для достижения целей, поставленных при ее внедрении. Действие СМКО, в основном, направлено на обеспечение качества учебного процесса на курсах,

являющихся основной деятельностью института, остальные процессы выполняют функцию обеспечения эффективности этого основного процесса.

В процессе исследований предложены механизм мониторинга качества учебно-методического обеспечения курсов повышения квалификации, этапы осуществления, критерии и формулы оценки.

В соответствии с данным механизмом качество учебно-методического комплекса (УМК) оценивается по 100-балльной системе:

$$K_{\text{УМК}} = \left(K_{\text{РП}} + \frac{\sum_{i=1}^n K_{\text{МУ}_i}}{i} \right) * 10,$$

здесь i – виды занятий в соответствии с учебным планом курса;

$K_{\text{РП}}$ – оценка, выставленная качеству рабочей программы учебного модуля (до 5 баллов);

$K_{\text{МУ}_i}$ – оценки, выставленные качеству МУ (методических указаний) по видам занятий учебного модуля (до 5 баллов);

$K_{\text{УМК}}$ – общая оценка качества УМК учебного модуля.

Уровень качества УМК

Низкое качество КУМК < 60 балл	Достаточный уровень 60 балл ≤ КУМК ≤ 75 балл	Высокий уровень 76 балл ≤ КУМК ≤ 100 балл
-----------------------------------	---	--

Приведенные выше, оценки отражают подходы к внутренней оценке учебного процесса. В настоящее время наблюдается перевод ответственности оценки качества образования от внешнего контроля, основанного на системе национальной аттестации, к системе внутренней самооценки управления качеством. Это возлагает на образовательное учреждение ответственность за оценку качества.



Рис. 3. Алгоритм самооценки менеджмента качества ОУПК

В результате исследований предложена модель самооценки деятельности системы менеджмента качества ОУПК. Данная модель состоит из 8 критериев и 51 малого критерия, по результатам проведенной в соответствии с критериями самооценки будут осуществлены меры, приводящие к новым движениям и усовершенствованиям. Таким образом, при каждом критерии модели выполняется цикл Э.Деминга (Plan–Do–Check–Act), т. е. процесс постоянного совершенствования.

По всем критериям модели самооценки разработаны квалиметрические шкалы оценки «степени совершенствования» системы качества ОУПК и алгоритм самооценки (рис. 3).

В четвертой главе диссертации **«Эффективность внедрения в практику усовершенствованного менеджмента качества в образовательных учреждениях повышения квалификации работников народного образования»** приведены результаты экспериментальных работ по выявлению эффективности предложенных усовершенствований.

Эффективность педагогических экспериментальных работ обеспечивается проведением их на основе специальной программы, географическим расположением экспериментальных площадок, оптимальностью педагогических условий, разработкой критериев, определяющих уровень качества, и математико-статистическим анализом полученных результатов.

Экспериментальные работы выполнены в четыре этапа, т.е. состояли из определяющих (2011–2012), констатирующих (2012–2013), формирующих (2013–2014) и завершающих (2014–2015) экспериментальных работ, которые проводились в Центральном институте, ОУПК Республики Каракалпакстан, Бухарской, Сурхандарьинской и Наманганской областей, а также с охватом заказчиков (органов управления образованием и образовательных учреждений).

Цели экспериментальной работы по совершенствованию менеджмента качества образования в ОУПК – показать роль системных реформ, осуществленных по управлению образованием при повышении квалификации, в том числе по обеспечению качества образования на курсах, и оценить методами математической статистики.

Основная гипотеза экспериментальных работ – новшества, внедренные в учебный процесс на основе требований науки андрогогики, обеспечивают эффективность образования на курсах повышения квалификации.

В период проведения эксперимента (2013–2015) результаты оценки были сопоставлены с точки зрения влияния новшеств, внедренных в учебный процесс в 2014 году, с учетом схожести условий, созданных для курсов повышения квалификации, составов контрольных и экспериментальных групп.

Повысившие квалификацию в 2013 году слушатели определены как контрольная группа, в 2015 году – экспериментальная. Уровень знаний каждого слушателя курсов повышения квалификации выявлялся посредством тестовых испытаний, проведенных в начале и в конце курсов. Количество

правильных ответов, данных слушателем в тестовых испытаниях, рассмотрено как основной показатель.

Общее количество учителей, повысивших квалификацию по соответствующим категориям (учителя начальных классов, родного языка и математики), в 4 региональных институтах, где проводились экспериментальные работы в 2013 и 2015 годах, составили соответственно 2103 (контрольная группа) и 2112 (экспериментальная группа) (таб. 1).

Таблица 1

Распределение числа слушателей контрольных и экспериментальных групп по месяцам

ОУПК	Год, месяц проведения курсов повышения квалификации и количество слушателей													
	2013 год							2015 год						
	I	II	III	IV	V	VI	IX	I	II	III	IV	V	VI	IX
РК	75	76	74	76	75	75	76	75	75	76	75	76	75	75
Бухара	74	75	75	75	75	76	76	75	76	75	75	76	76	75
Наманган	76	74	75	74	75	74	76	76	75	75	76	75	76	75
Сурхандарья	75	74	75	75	75	76	76	76	76	76	75	76	75	75
Всего	300	299	299	300	300	301	304	302	302	302	301	303	302	300
Итого	2103							2112						

Сопоставление среднего значения результатов успеваемости слушателей контрольной (2013 год) и экспериментальной (2015 год) групп показало, что они почти одинаковы в начале курса (32,7% и 32%), а в конце курса значительно различаются (62,1% и 73,3%), т.е. внедренные в учебный процесс инновации повысили эффективность образования на курсах в среднем на 11,2% по сравнению с 2013 годом.

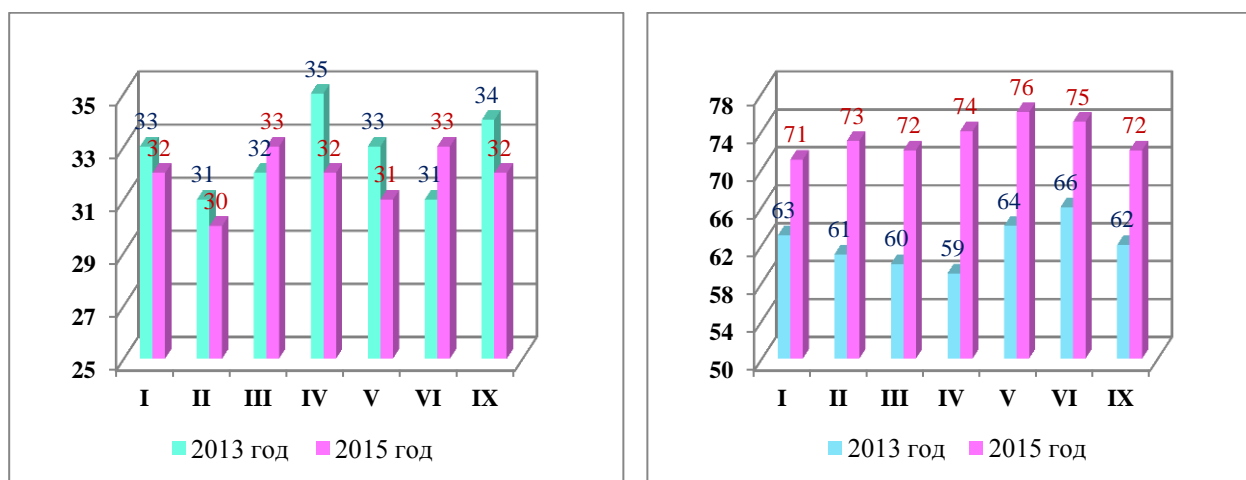


Рис. 4. Результаты контрольных и экспериментальных групп в начале и конце курсов.

При проведении анализа результатов эксперимента методами математической статистики использован критерий Вилкоксона–Манна–

Уитни (ВМУ). Данный критерий основывается не на абсолютном значении сопоставляемых двух выборок, а на результатах парного сравнения элементов выборки. При этом для каждой $x_i, i = 1 \dots N$, принадлежащей первой выборке из двух, определенных в виде элементов $\{x_i\}_{i=1 \dots N}$ и $\{y_j\}_{j=1 \dots M}$, выявляем количество элементов a_i из второй выборки, где величина больше нее (т.е. y_j , где $y_j > x_i$), и количество элементов b_i (т.е. y_j , где $y_j = x_i$), равных ее величине.

Значение, определяемое формулой ниже, называется эмпирическим значением критерия *Манна-Уитни* и обозначается буквой U :

$$U = a_1 + a_2 + \dots + a_N + \frac{1}{2}(b_1 + b_2 + \dots + b_N) = \sum_{i=1}^n a_i + \frac{1}{2} \sum_{i=1}^n b_i$$

Эмпирическое значение критерия Вилкоксона $W_{эмп}$ определяется следующей формулой:

$$W_{эмп} = \frac{\left| \frac{N \cdot M}{2} - U \right|}{\sqrt{\frac{N \cdot M \cdot (N + M + 1)}{12}}}$$

Выявление соответствия или различия значений эксперимента с помощью критерия Вилкоксона–Манна–Уитни производится на основе следующего алгоритма.

3. Для сравниваемых выборок вычисляется эмпирическое значение критерия Вилкоксона $W_{эмп}$.

4. Данное значение $W_{0,05} = 1,96$ сопоставляется с граничным (критическим) значением: если $W_{эмп} \leq 1,96$, тогда делается вывод, что «характеристики сопоставляемых выборок соответствуют 0,05 степени»; если $W_{эмп} > 1,96$, тогда делается вывод, что «разница характеристик сопоставляемых выборок составляет 95%».

При подсчете результатов эксперимента по указанному выше алгоритму эмпирическое значение критерия Вилкоксона–Манна–Уитни по данным уровней знаний слушателей экспериментальных и контрольных групп в начале курса составило $W_{эмп} = 1,0222$. Так как $W_{эмп} = 1,0222 \leq 1,96$, можно сделать вывод, что «характеристика сопоставляемых выборок соответствует 0,05 степени», т.е. доказана одинаковость уровня знаний слушателей контрольных и экспериментальных групп в начале курса.

Наоборот, эмпирическое значение критерия Вилкоксона–Манна–Уитни по данным об уровнях знаний слушателей экспериментальных и контрольных групп в конце курса составляет $W_{эмп} = 3,1305$. Так как $W_{эмп} = 3,1305 > 1,96$, можно сделать, что вывод «разница достоверности характеристик сопоставляемых выборок составляет 95%», т.е. доказана значительная степень разницы уровня знаний слушателей контрольных и экспериментальных групп в конце курса.

Приведенный выше вывод подтверждает гипотезу эксперимента, т.е. внедренные в учебный процесс курсов повышения квалификации новшества повышают эффективность образования.

Результаты тестирования директоров школ в начале и конце курсов, прошедших повышение квалификации в Центральном институте в 2012 и 2013 годах, были сопоставлены, как указано ранее, и проанализированы методами математической статистики. Выявлены (посредством тестовых испытаний) уровни знаний 2336 слушателей контрольных групп в 2012 году и 2524 слушателей экспериментальных групп в 2013 году в начале и конце курсов. И при обработке выявленных значений по критерию Вилкоксона–Манна–Уитни вышеуказанные результаты повторились. Иными словами, сопоставление разниц уровней знаний слушателей курсов директоров школ в Центральном институте в начале внедрения инноваций (2012 год) с завершением внедрения инноваций (2013 год) доказало, что организация учебного процесса курсов повышения квалификации в блок-модульной форме обеспечила эффективность образования на курсах.

Обоснования неизбежности приведения к позитивным изменениям системы менеджмента качества образования, рекомендованной для ОУПК и внедренной в Центральном институте, во всех сферах деятельности образовательного учреждения, в частности в обеспечении качества и эффективности курсов повышения квалификации, демонстрация этих изменений на практике и их оценка стали целью очередных экспериментальных работ.

Оценка деятельности СМКО осуществлена в два этапа – в декабре 2014 года и сентябре 2015 года. Процессы оценки осуществлялись по 8 основным и 51 малому критерию модели самооценки системы менеджмента качества ОУПК с использованием квалиметрических шкал оценки «степени совершенствования» системы качества.

В целях анализа эффективности системы менеджмента качества образования, внедренной в Центральном институте, результаты оценки в 2014 и 2015 годах сопоставлены и с результатами первичной оценки, проведенной в декабре 2013 года.

Количественные результаты отражены на графике в виде формы «лепестковой диаграммы»⁹, получены по 8 основным критериям оценки, осуществленной в Центральном институте, на основе модели самооценки системы менеджмента качества ОУПК (рис. 5).

Отражение результатов самооценки в лепестковой диаграмме показывает расширение многоугольника синего цвета (состояние на декабрь 2013 года) до многоугольника красного цвета в декабре 2014 года и до

⁹ «Лепестковая диаграмма» относится к типам круговых диаграмм, применяется для сопоставления статистических данных, отраженных в трех или более рядах. В отличие от большинства диаграмм в «лепестковых диаграммах» в качестве оси X служат окружности.

многоугольника зеленого цвета в сентябре 2015 года. Т.е. результаты оценки по всем 8 критериям показали положительную динамику (рост).

Приведенные выше результаты подтвердили основную гипотезу экспериментальных работ: система менеджмента качества, внедренная в Центральном институте, обеспечила положительную динамику показателей качества деятельности института.

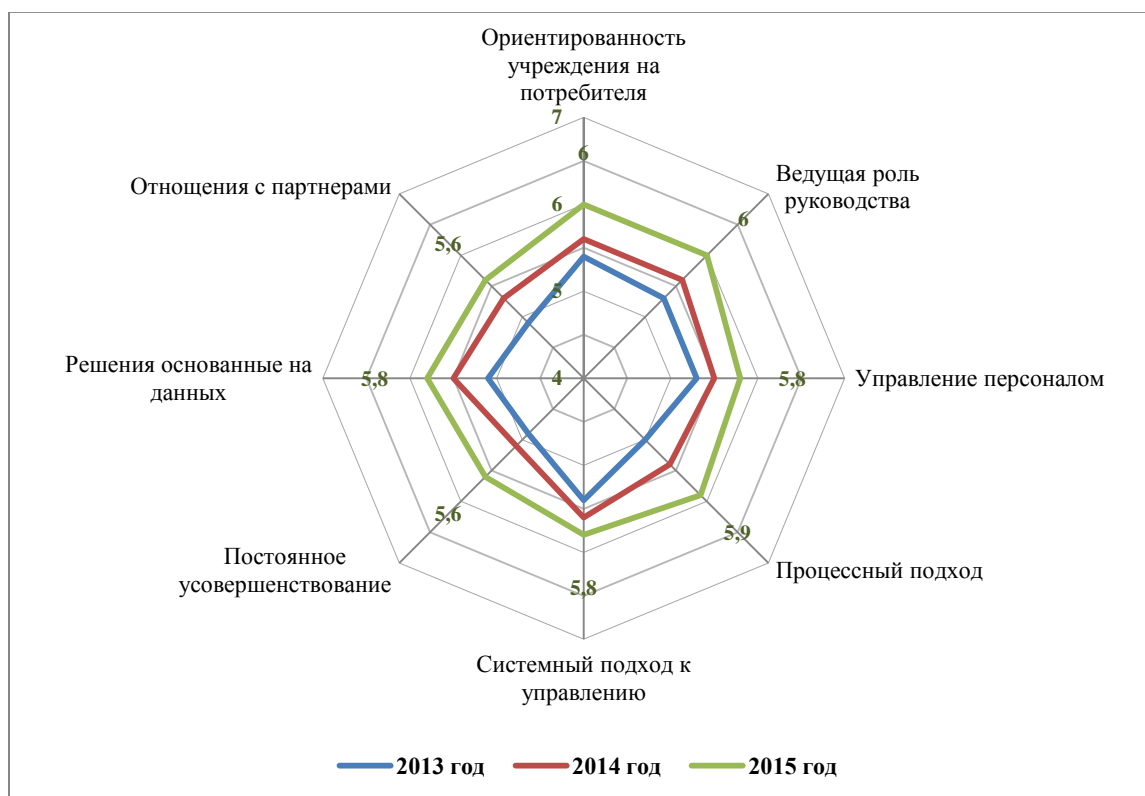


Рис. 5. Результаты самооценки системы менеджмента качества образовательного учреждения ПКРНО (на основе анализа данных Центрального института).

Для выявления отражения данных результатов на показателях успеваемости слушателей результаты тестовых испытаний, проведенных по 12 учебным модулям учебного плана курсов, прошедших в период самооценки, были проанализированы путем сопоставления.

Для обеспечения оценки уровня успеваемости слушателей на основе единого критерия были использованы тесты, сформированные по учебным модулям с учетом выделенных для них учебных часов и состоящие из 100 вопросов. Уровень знаний каждого слушателя курсов повышения квалификации выявлен тестовыми испытаниями, проведенными в начале и конце курсов, при этом количество правильных ответов, указанных слушателями в тестовых испытаниях, рассматривалось как основной показатель.

Количество слушателей курсов повышения квалификации в период проведения самооценки составило в декабре 2013 года 263 человека, в декабре 2014 года 278 человек и в сентябре 2015 года 271 человек.

Сопоставлены между собой результаты входных тестовых испытаний слушателей курсов повышения квалификации за период проведения экспериментов (2013 год, декабрь; 2014 год, декабрь; 2015 год, сентябрь). Результаты сравнения показали, что среднее значение результатов (31,8%; 31,4%; 33,4%), показанных во входящих тестовых испытаниях по учебным модулям слушателями курсов повышения квалификации, организованных в каждые три месяца, в основном близки друг другу.

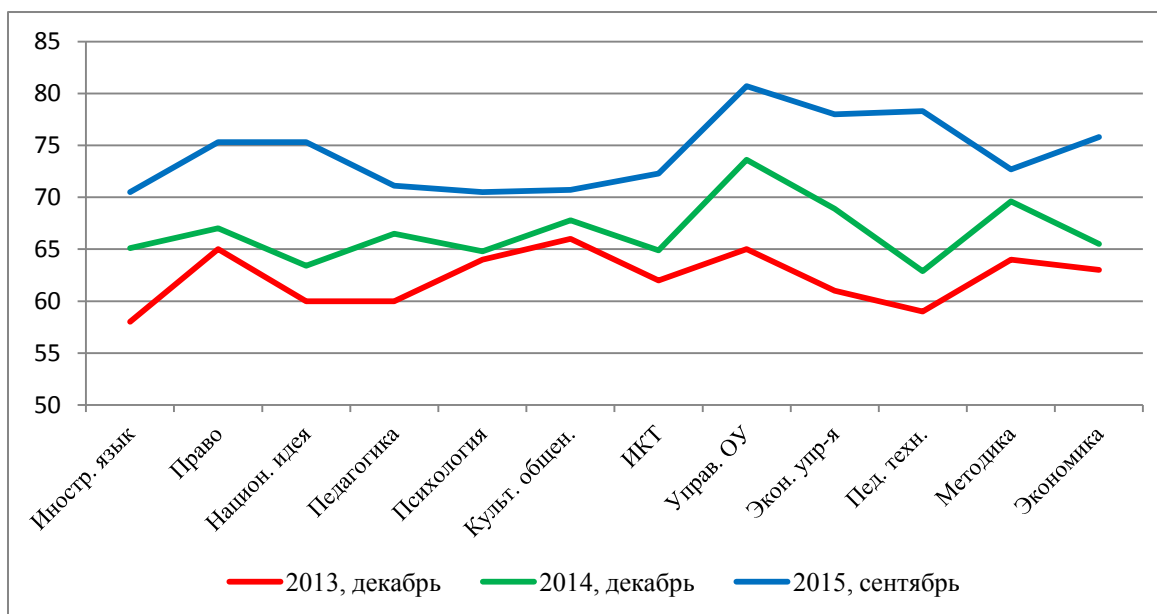


Рис. 6. Результаты слушателей курсов повышения квалификации, показанные на выходных тестовых испытаниях во время самооценки (на основе анализа данных Центрального института).

Анализ результатов выходных тестовых испытаний слушателей за период проведения эксперимента показали, что результаты в декабре 2014 года по сравнению с декабрем 2013 года были лучше на 4,4%, в сентябре 2015 года были лучше на 7,7% по сравнению с декабрем 2014 года, то есть система менеджмента качества образования, внедренная в Центральном институте, обеспечила положительную динамику в деятельности института, в том числе по показателям качества образования на курсах повышения квалификации.

При анализе результатов эксперимента с применением критерия Вилкоксона–Манна–Уитни подтверждена указанная выше положительная динамика. Это позволяет сделать вывод о том, что внедрение системы менеджмента качества образования в ОУПК обеспечило заметный рост уровня знаний слушателей.

Данные результаты подтверждают размышления о том, что гипотеза экспериментальных работ, т.е. система менеджмента качества образования, внедренная в Центральном институте, обеспечивает положительную динамику показателей качества деятельности института.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе проведенных исследований по докторской диссертации на тему «Совершенствование менеджмента качества образования при повышении квалификации работников народного образования» представлены следующие выводы:

1. Проводимые реформы в системе образования нашей страны повышают актуальность совершенствования механизмов управления учебно-воспитательным процессом, что подразумевает отказ от устаревших методов обеспечения качества и эффективности образования, формирование управления образованием, соответствующего требованиям социально-экономического развития, основанного на демократических принципах.

2. На этапе качества Национальной программы по подготовке кадров необходимость устойчивого повышения качества и эффективности системы народного образования нашей страны требует, чтобы уровень управления, в частности управление качеством образования в учреждениях повышения квалификации работников народного образования, соответствовал уровню современных требований.

3. Менеджмент качества образования – это управление, направленное на достижение заранее прогнозируемых результатов в образовании, система постоянного совершенствования всех направлений деятельности образовательного учреждения, состоящая из спроектированных мероприятий по обеспечению качества, повышения заинтересованности в качественном труде участников образовательного процесса, выявления случаев отклонения от цели, наблюдения и анализа изменений на основе самооценки.

4. В будущем существование системы менеджмента качества образования создаст возможность поменять мероприятия внешнего контроля оценки качества образовательного процесса и результатов с внутренним контролем и использованием результатов самооценки, а открытость данных процессов общественному контролю повысит степень доверия к образовательному учреждению.

5. Внешний контроль основан на выявлении количественных показателей в эпизодической форме, что не позволяет установить проблемы и достижения, не позволяет планировать повышение качества образования. Не отрицая важности внешнего контроля, считаем, что внутренний контроль имеет решающее значение в обеспечении качества образования.

6. Государственные требования, предъявляемые к содержанию и качеству образования повышения квалификации руководящих кадров народного образования, должны быть разработаны на основе особенностей их профессиональной деятельности, что является важным фактором обеспечения качества образования и совершенствования менеджмента качества при повышении квалификации.

7. Внедрение менеджмента качества в образовательных учреждениях повышения квалификации позволяет комплексно решать проблемы качества на основе изучения запросов потребителей, с учетом концепции стратегии

развития образования – стабильного прогресса, непрерывного образования и глобализации знаний.

8. В учреждениях повышения квалификации качество образования – обобщенное свойство, отражающее уровень соответствия образовательных процессов в образовательном учреждении повышения квалификации государственным требованиям, достижимым результатам, социальным и личным ожиданиям, выраженных в критериях и показателях.

9. Учитывая нацеленность разработанной на основе концепции TQM (Всеобщий менеджмент качества) системы управления качеством на усовершенствование не только качества учебного процесса, но и качества всех процессов, протекающих в учреждении на основе механизма самооценки, целесообразно внедрение в учреждениях повышения квалификации системы менеджмента качества, основанной именно на этой концепции.

10. Основанная на принципах TQM система менеджмента качества не требует отделения управления качеством от общего управления образовательным учреждением, напротив, обеспечивает гармоничное сочетание с деятельностью общего управления.

**SCIENTIFIC COUNCIL № 16.07.2013.Ped.01.04 ON AWARD OF
SCIENTIFIC DEGREE OF DOCTOR OF SCIENCES AT
TASHKENT STATE PEDAGOGICAL UNIVERSITY**

**UZBEKISTAN SCIENTIFIC-RESEARCH INSTITUTE
OF PEDAGOGICAL SCIENCE**

YULDASHEV MAKSUDJAN ABDULLAEVICH

**ENHANCEMENT THE EDUCATION QUALITY
MANAGEMENT IN THE PROFESSIONAL DEVELOPMENT
OF PUBLIC EDUCATION PERSONNEL**

**13.00.01 – Theory and history of pedagogy. Management in Education
(Pedagogical science)**

ABSTRACT OF DOCTORAL DISSERTATION

TASHKENT – 2016

The theme of the doctoral dissertation is registered by the Supreme Attestation Commission of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under number 31.03.2016/B2016.1.Ped73.

The doctoral dissertation has been prepared at Uzbekistan Scientific-Research Institute of Pedagogical Sciences.

The abstract of the dissertation is posted in three (Uzbek, Russian, English) languages on the website www.tdpu.uz, as well as on www.ziynet.uz Information-educational portal of "ZiyoNet".

Scientific consultant:

Inoyatov Ulugbek Ilyasovich,
Doctor of pedagogical sciences, professor

Official opponents:

Kuranov Mukhamadjon
Doctor of pedagogical sciences, professor

Abduqodirov Abduqakhkhor
Abduvakilovich,
Doctor of pedagogical sciences, professor

Sazali Yusoff
Doctor of pedagogical sciences, professor

Leading organization:

Chonnam National University
(Republic of Korea)

The defence of the dissertation will be held on «__» _____ 2016 at ____ at the meeting of the Scientific Council No 16.07.2013.Ped.04.01 on award of the Degree of Doctor of Sciences at Tashkent State Pedagogical University (Address: Yusuf Khos Hojib str. 103, Yakkasaroy district, 100011, Tashkent city. Tel.: (99871) 254-92-02; fax: (99871) 215-54-20, e-mail: tdpu_kengash@edu.uz).

The doctoral dissertation can be looked through in the Information-Resource Center of Tashkent State Pedagogical University (registration № __). Address: Yusuf Khos Hojib str. 103, Yakkasaroy district, 100011, Tashkent city. Tel.: (99871) 254-92-02; fax: (99871) 215-54-20

The abstract of the dissertation is distributed on: «__» _____ 2016
(Protocol at the register № _____ dated «__» _____ 2016)

Sh.S.Sharipov,
Chairman of the Doctoral Degree
Awarding Scientific Council,
Doctor of Pedagogy

R.G.Isyanov
Secretary of the Doctoral Degree
Awarding Scientific Council,
Candidate of Pedagogy

Sh.E.Kurbonov
Chairman of the Scientific
Seminar at the Doctoral Degree
Awarding Scientific Council,
Doctor of Pedagogy

INTRODUCTION (abstract of doctoral dissertation)

The urgency and relevance of the theme of dissertation. In the present circumstances, when the education is ranked as one of the most unique assets in the world, “Ensuring high-quality lifelong learning opportunities for all people and its corresponding targets through introducing the mechanisms of enhancing the effectiveness and ways of assessing learning outcomes at all stages of education is an urgent task”¹.

From the early days of independence, in our country a special attention was paid to education at the level of state policy. The National Program of Personnel Training, which was created on the initiative and under the supervision of the President of the Republic of Uzbekistan Islam Karimov and put into practice effectively, is an important program on this field. Nowadays, this model has been recognized as Uzbek Model of Education throughout the world and has shown its practical effectiveness.

In order to achieve the target goals and objectives of the large-scale reforms implemented in the country, the education sphere gets particular importance. The impact of retraining and professional development, as part of the National Model of Personnel Training, sets the task to improve the effectiveness of activities of the professional development institutions on the basis of modern requirements. In implementing this task, a high professional potential and personal qualities are required by each supervisor of the public educational institutions.

“At first and foremost, from the people who are assigned to the post as head, personal qualities such as patriotism, love and respect for people are required. They all in their heart should be ready to dedicate themselves to their nation, love their Motherland and people, as well as sacrifice themselves for this way if necessary. As leaders the managers should be experts in their field, real specialists and an example for others. In other words, the people and community desire that the leaders should stand out among others with their independent and broad thoughts, foresight. The leader should have strong faith and will, and be honest, creative, initiator, organiser, strict and serious person”².

In the scientific researches carried out on education in the world, for instance, Professional Development of Public Education Personnel (PSPEP), special attention is paid to the effectiveness and quality of education management. In the content of these researches the following deserve special attention: the theoretical-methodological basis of the management of professional development education; quality management and improvement of monitoring of education quality on the basis of modern requirements; development of evidence-based recommendations that scientifically prove the unique efficacy between quality and quantity of education as well as improvement of the assessment of education quality of the

¹ Incheon Declaration/Education 2030: Towards inclusive and quality education and lifelong learning for all (World Education Forum, 19-22 May 2015, Incheon, Republic of Korea)

² Ислом Каримов. Наша высшая цель – независимость и процветания Родины, свобода и благополучие народа. Т.8.- Ташкент: «Ўзбекистон», 2000. – 348 с.

professional development system. In this respect, the investigation dedicated to the study of these issues evidences the topicality of the theme of the dissertation.

The dissertation to a certain extent may contribute to implement the tasks specified in such resolutions of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan as No 25 “On further improvement of retraining and professional development system of pedagogic personnel” of 16 February 2006 and No 234 “On further strengthening of retraining and professional development system of public education personnel” of 15 August 2014, as well as a number of other tasks indicated in normative-legal acts related to providing the quality of education.

Relevance of the research to the priority areas of science and developing technology of the republic. The research was carried out in accordance with the priority direction I. “Developing the democratic and legal society spiritually, morally and culturally, forming the innovative economy” of science and technology development of the Republic of Uzbekistan.

Review of international researches on the topic of the dissertation. Scientific researches on improving the quality of education, its assessment and quality management are being carried out in the leading research centres and higher educational institutions of the world, including the Institute of Education under the University of London (UK), Bavarian Institute for Accreditation, Certification and Quality Assurance (Germany), University of Nantes (France), California and Ohio University (USA), University of Wollongong (Australia), Tokyo Pedagogical University (Japan), Sagan University (South Korea), Shanghai Institute of Evaluation of Education (China), Educational and Scientific Centre of Preparation of Management Staff at Moscow State University (Russia).

As a result of the researches conducted in the world on improving the quality of education, assessment and quality management, a number of scientific results as follows were obtained: internal assessment mechanisms of education quality control in higher educational institutions (Institute of Education, University of London, UK) were developed; specific ways of certification and quality assurance of education management system (Bavarian Institute for Accreditation, Certification and Quality Assurance, Germany) were defined; mechanisms for external assessment of education quality control (University of Nantes, France) were improved; specifics on applying the concept of gross quality control in higher education institutions (California and Ohio University, USA) were revealed; quality assessment criteria and indicators (University of Wollongong, Australia) were developed; the directions of improving the quality management (Pedagogical University in Tokyo, Japan) were identified; ways of increasing the efficiency of employees, quality control and assessment (Shanghai Institute for Evaluation of Education, China) were created; use of gross quality management from the scientific and practical point of view (Sagan University, Korea) was justified; mechanisms for quality assurance in higher

education by increasing the pedagogical competency of the teaching staff (Chief Scientific and Methodological Centre, Uzbekistan) were created.

Thus, a number of studies on improving the quality management in education are being carried out around the world in the following priority areas, including: definition of common criteria and standards for quality assurance of education, development of educational service export, coordination of national accreditation systems of educational programs and improvement of quality management technologies.

The degree of study of the problem. Such works by the President of the Republic of Uzbekistan Islam Karimov as “Highly qualified specialists are the factors of progress”, “Uzbekistan – a country with a great future”, “Free and flourishing Motherland, independent and prosperous life – our ultimate goal”, “High spirituality – an invincible force” and “The best happiness – to serve for the happiness of our Motherland and on the way of a great future”³ served as scientific and methodological basis for the research.

President Islam Karimov states, “Today the main objective is to find and trust the skilled, intelligent, honest and modern industrious people, who are able to be an example in life, take responsibility in difficulties, think creatively in governing all the spheres of life, especially, in the field of management”⁴. That is, enhancing the quality of management is the guaranty of successes and achievements in relevant fields.

The scientists of our country N.Ahmedova, M.Mirkasimov, H.Saidov, S.Turgunov and K.Shodmonov and the researchers of the CIS M.Gubanova, V.Gura, Z.Kretsan, N.Nemova, T.Shamova, N. Shmyreva in their scientific researches on the management of educational institutions paid special attention to the study of socio-economic and pedagogic conditions in the sphere of preparing personnel for management of educational institutions. In their researches they studied the problems of improving the activities on management of general secondary educational institutions and analysed the implementation of innovative approaches in the system of professional development of managers and teachers⁵.

³ Каримов И.А. Юсак малакали мутахассислар – тараққиёт омили. – Тошкент: Ўзбекистон, 1995.– 23 б.; Ўзбекистон – келажаги буюк давлат. – Т.: «Ўзбекистон», 1992.-62 с.; Озод ва обод Ватан, эркин ва фаровон ҳаёт – пировард мақсадимиз. – Тошкент: Ўзбекистон, 2000.– 359 б.; Юсак маънавият – энгилмас куч. – Тошкент: Маънавият, 2008.– 173 б.; Она юртимиз бахту иқболи ва буюк келажаги йўлида хизмат қилиш – энг олий саодатдир. – Тошкент: Ўзбекистон, 2015.– 302 б.;

⁴ Каримов И.А. Юсак малакали мутахассислар – тараққиёт омили. – Тошкент: Ўзбекистон, 1995.– 23 б.;

⁵ Аҳмедова Н.Қ. Умумий ўрта таълим мактаблари раҳбарлари бошқарув фаолияти самарадорлигини оширишнинг назарияси ва амалиёти: Монография. – Тошкент: Фан, 2013. -109 б.; Джураев Р.Х., Турғунов С.Т. Таълим менежменти. – Тошкент., “Voris-Nashriyot”, 2012. – 167 б.; Мирқосимов М. Мактабни бошқаришнинг назарий ва педагогик асослари. – Тошкент: Ўқитувчи, 1995. – 159 б.; Шодмонов Қ.О. Олий ўқув юртлари касб таълими йўналиши талабаларини бошқарув фаолиятига тайёрлаш: Пед.ф.н. ...дисс. – Тошкент, 2008. – 153 б.; Воронцова В.Г. Гуманитарно-аксиологические основы постдипломного образования педагога: Монография. Псков: Изд-во ПОИПКРО, 1997. -421 с.; Шмырева Н.А., Губанова М.И., Немова Н.В. Управление методической работой в школе. – М., 1999. – 46 с.; Гуров В.Н., Степанов С.В. Управление развитием и функционированием образовательных учреждений. - Ставрополь: Изд-во СГУ, 2000.-157 с.; Крецан З.В. Педагогические системы: научные основы, управление, перспективы развития. - Кемерово, 2002.; Лазарев В. С. Системное развитие школы. – М., 2002. – С. 51.; Шамова Т.И., Третьяков П.И., Капустин Н.П. Управление образовательными системами: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений/ Под ред. Т.И. Шамовой. - М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2002.-320 с.;

The questions concerning training and professional development of the managers of educational institutions have been studied by our scholars such as A.Begmatov, J.Yuldoshev, H.Yuldoshev, M.Kuronov and the scientists of the CIS countries: O.Atlasova, Z.Berdnikova, E.Grishina, A.Nekrasov, E.Tonkonogaya and others⁶.

The technology of improving the quality management system in general secondary, special-secondary, vocational and higher educational institutions have been developed by such foreign scholars as B.Cole, E.El-Khawas, J.Goldberg, L.Harvey, D.Westerheijden, and the scientists of the CIS countries P.Anisimov, G.Bordovsky, D.Gorbachevskaya, D.Kutyova, O.Nazarova, I.Pozdnyakova, M.Potashnik, L.Redko, P.Tretyakov, as well as by the researchers of our country such as R.Ahliidinov, R.Juraev, U.Inoyatov and others. In these researches the factors that determine interrelations between the quality education management and the overall process of the reforms in uninterrupted education were scientifically proved⁷.

Moreover, the quality management in education, role of accreditation in quality assurance, external quality control, quality assessment systems in higher education, coordination of participants in the educational process and pedagogical conditions of education quality control were revealed.

In the studies of our scientists such as E.Seytkhalilov, Sh.Kurbonov, Sh.Sharipov and the scientists of the CIS countries such as E.Kolegova, E.Korotkov, V.Kurlov, I.Mazur, V.Fedorov, Shapirov and others, as well as a number of foreign scientists like Deborah J.Teeter, Edward Sallis, Franklin P.Schargel, H.James Harrington, Jeffrey J.Burgard, Lawrence A.Sherr, Marmar Mukhopadhyay, Ronald J.Fitzgerald

⁶Раҳбар ва ходим. Тузувчилар: Н.Комилов, А.Бегматов, М.Курунов. – Тошкент: “Академия”, 1998.; Йўлдошев Ж.Ф. Таълим янгилиниш йўлида. – Тошкент: Ўқитувчи, 2000. – 207 б.; Йўлдошев Х.Қ. Таълим йўналишида малака ошириш тизимини такомиллаштириш омилилари //Халқ таълими журнали. – 2006. – №1. – 7-11-б.; Курунов М. Мактаб маъмурияти вамиллий тарбия. –Т.: Фан, 1999.; Атласова О.М, Развитие профессиональной компетентности руководителей школ в процессе повышения квалификации: Автореф. дисс.. к.п.н.СПб., 1995.; Бердникова З.А. Педагогические условия подготовки будущих руководителей профессиональных училищ к управлению качеством начального профессионального образования: Дис.канд. пед. наук. /З.А. Бердникова. - Челябинск, 1999. - 169 с.; Гришина Е.А. Процесс формирования коммуникативных умений специалиста-менеджера.: Автореф. дис. канд. пед. наук. – Волгоград, 1999. – 21 с.; Некрасов А.В. Развитие системы профессиональной переподготовки и повышения квалификации руководителей сферы образования на основе компетентного и личностно-ориентированного подходов: дисс. канд.пед. наук : 13.00.08 / А.М.Некрасов; МГТУ им. Баумана. Москва, 2010. - 142 с.; Тонконогая Е.Л. Дидактические основы обучения руководителей общеобразовательных школ в системе повышения квалификации педагогов: Дисс. д. п. н. СПб., 1997.;

⁷ Ахлидинов Р.Ш. Социально-педагогические основы управления качеством общего среднего образования.: Автореф. дис. д-ра пед. наук. – Ташкент.: 2002. – 44 с.; Джураев Р.Х. Система комплексной оценки качества образования специалиста //Высшее образование. - 2005. - № 2. - С. 72-78.; Иноят У.И. Теоретические и организационно-методические основы управления и контроля качества образования в профессиональном колледже. дисс.докт.пед. наук : 13.00.01 / У.И.Иноят. Ташкент.: 2003. - 236 с.; Анисимов П.Ф. Управление качеством среднего профессионального образования / Монография. / П.Ф.Анисимов, В.Е. Сосонко - Казань: Ин-т среднего проф. образования РАО, 2001. - 256 с.; Бордовский Г.А. Управление качеством образовательного процесса: Монография. / Г.А. Бордовский, А.А.Нестеров, С.Ю. Трапицын. - СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2001. - 359 с.; Горбачевская, Д. С. Кутёва, О. А. Позднякова, И. Р. Болонский процесс и качество образования. / Журнал Международный журнал экспериментального образования. Выпуск № 4/ 2010; Назарова О.Л. Управление качеством образовательного процесса профессионально-педагогического колледжа. Учебно-метод. пособие. /О.Л. Назарова. - Магнитогорск: МаГУ, 2003. - 81 с.; Поташник М.М. Качество образования: Проблемы и технология управления в вопросах и ответах. - М.: Педагогическое общество, 2002.-352 с.; Редько Л.Л. Управление качеством непрерывного уровневого образования в региональном учебно-научно-педагогическом комплексе. -М.:Илекса, 2001.-320 с.; Третьяков П.И. Оперативное управление качеством образования в школе. Теорияипрактика. Новыетехнологии. - М.: Скрипторий, 2004.- 568 с.; Jacqueline S. Goldberg, Bryan R. Cole, Quality Management in Education: Building Excellence and Equity in Student Performance. /QMJ Vol. 9, №. 4/2002, ASQ; El-Khawas E. Accreditation's role in quality assurance in the United States // Higher Education Management, November 1998. Vol.10. No.3. p.43-56.; Harvey L. External quality monitoring in the market place // Tertiary Education and Management. Vol.3. No.1. 1997. p. 25-35.; Westerheijden D.F. Systems of quality assessment in European higher education: paper presented to the 4th EAIE Conference, Berlin, 5-7 November. 1998.

and others, mechanisms of education quality management were analysed, which are used in various spheres of social and economic life of the society, including in the field of education (based on the quality management estimation SWOT-analysis, based on the principles of the concept of Total quality management - TQM and requirements of International Quality Standards ISO 9000:2000 approaches) and their content-essence, and possibilities were revealed⁸.

On the basis of the above-mentioned, we can state that nowadays the issues of improving the quality management in education in the process of professional development have not been studied well enough, and there have not been conducted specific researches in this area.

Communication of the theme of dissertation with the scientific-research works of the scientific research institute, which is the dissertation conducted in. The dissertational research has been done in accordance with the action plan of Uzbekistan Scientific-Research Institute of Pedagogical Sciences within the framework of the themes “Implementation of innovative-esteemed trends of teacher training” (2012-2013) and practical project entitled “Technologies of organization, management and enhancement of the quality and efficiency of pedagogical processes in the system of continuous education” (2012-2014).

The aim of the research work is to improve the education quality management in the process of professional development of public education personnel.

The tasks of the research work:

elucidating the scientific essence of the concept “quality education” and “education quality management”;

exploring the methodological and theoretical basis of managing professional development of education from the point of view of quality management;

developing state requirements to the content and quality of professional development education of public education personnel basing on the differentiated approach;

developing recommendations on introducing monitoring of the effectiveness of post training activities of public education staff.

Developing normative-methodological documents on improving quality and effectiveness of professional development of public education personnel in the educational institutions;

developing scientifically evidenced recommendations to ensure the quality and effectiveness of education;

The object of the research work is the educational institutions that serve for

⁸Курбонов Ш, Сейтхалилов Э. Таълим сифатини бошқариш. /Т.: «Турон-Иқбол», 2006.-592 б.; Шарипов Ш. Таълим жараёнлари сифатини ошириш тайёрланаётган кадрлар бандлигини таъминлаш омили сифатида.- /<http://dr-sharipov.com>, 2014.; Федоров В. А., Колегова Е. Д. Инновационные технологии в управлении качеством образования: Учеб.пособие /Екатеринбург: Изд-во ГОУ ВПО «Рос. гос.проф.-пед. ун-т», 2006. 226 с.; Коротков Э.М. Управление качеством образования: учебное пособие для вузов / 2-е изд. – М.: Академический Проект, 2007.-320 с.; Курлов В.Ф. Концепция и технология измерения качества образования / Управление качеством образования. - 2008. - № 5-С. 4-20; Мазур И.И., Шапиро В.Д. Управление качеством : Учеб. Пособие/ - М.: Омега-Л, 2005. – 400 с.; LawrenceA. Sherr, DeborahJ. Teeter. Total Quality Management in Higher Education./Jossey-Bass Incorporated,1991–96 pages.; Edward Sallis Total Quality Management in Education-2002-168 pages; Franklin P. Schargel. Transforming education through total quality management/1994, 197 pages.; Ronald J. Fitzgerald Smart Teaching./ PDF, 152 Pages, 2005.; H.James Harrington. Resource Management./ Hardcover,184 Pages, 2006.; Jeffrey J. Burgard. Continuous Improvement in the Science Classroom./ PDF,176 Pages,1999.; Marmar Mukhopadhyay. Total quality management in education-2005-225 pages.

professional development of public education personnel.

The subject of the research work is improving the education quality management in the process of professional development of public education staff.

Methods of the research work. In the process of the research such methods were used as logicity, teacher observation, comparative analysis, survey, test, piloting, mathematical-statistical analysis and interviews.

Scientific novelty of the research work is as follows:

State requirements on the content and quality of professional development of public education managers (heads of the administrative departments and institutions) have been developed, taking into consideration the specific features of their professional activities.

The mechanisms of monitoring of the effectiveness of the post training activities of public education personnel (PEP) have been improved based on the results of their professional activities, the level of students' knowledge and criteria of professional development.

In education quality management of the institutions of professional development of public education personnel (PDPEP), there have been substantiated the proposals on elaborating regulatory-methodological documents/organizing their monitoring, constant assessment of the quality of the educational process as well as increasing the efficiency of the introduction of advanced educational technologies;

The quality management system of PDPEP institutions have been improved on the basis of the self-assessment mechanism.

Practical results of the work consist of the following:

The meaning of such concepts as "quality in education" and "education quality management" have been elucidated from the pedagogical point of view of the author.

The specific features of the quality management system, its basic functions and methods for evaluating the quality of education in professional development have been determined.

The effective mechanisms of ongoing professional development of foreign language teachers uninterruptedly from their job have been established.

The quality management system in educational professional development institutions has been established based on the concept of total quality management, and its evaluation model, qualitative scale and algorithm have been designed.

The reliability of the results is confirmed by the use of approaches, theoretical information and methods taken from official sources, validity of the above analysis and results of piloting by mathematical-statistics methods, the introduction of the conclusion, proposal and recommendations into practice and approval of the results by the authorized agencies.

Theoretical and practical significance of the study.

The scientific significance of the research results is determined by their use in the development of legal acts and measurement programs of further improvement of the system of PDPEP, elaborating state requirements on content and quality of

professional development, improving the mechanisms of monitoring of the effectiveness of post training activities of teachers and managers.

The practical significance of the research is in that the proposed models, mechanisms and structural units serve to increase the quality and effectiveness of professional development courses in educational institutions, organise the educational process based on a unique approach, improve the curricula and syllabi, and develop the quality management system.

Implementation of the research results. The scientific results of the research on the improvement of quality management of PDPEP are implemented in the following:

The proposals on the improvement of the activities and quality of education in PDPEP institutions were used for preparing normative regulations approved by appendices 1, 3, 5 and 6 of the Decree No 234 of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan “On measures for further improvement of the system of retraining and professional development of public education personnel” of 15 August 2014. (Information No 02-02 / 1-8-446 of the Ministry of Public Education of 10 February 2016). These proposals allowed increasing the quality of education based on the improvement of the organizational structure and learning-methodological support of PDPEP institutions.

The proposals on the improvement of professional skills of foreign languages teachers in the system of PDPEP were used for preparing the normative regulations approved by the Decree No 67 of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan “On measures for further improvement of the professional competency and skills of foreign languages teachers of secondary schools” of 25 March 2015. (Information No 02-02 / 1-8-993 of the Ministry of Public Education of 7 April 2016). The implementation of the proposals gave the opportunity to improve the mechanism of upgrading the professional skills of foreign languages teachers working in public education system through on going in-service training.

The proposals on the improvement of the quality and efficiency in professional development system of public education were used in elaborating state requirements for the content and quality of professional development and retraining the managerial and teaching staff of educational institutions (registered in the State Agency O’zStandart on March 5, 2013 under registry record O’zDSt 2767: 2013 3523). The introduction of these state requirements provided the organization of educational processes in all educational institutions of the system on the basis of a common approach.

The proposals on the improvement of the monitoring of the effectiveness of post training activities of education personnel were used in preparing the Charter “On the procedure of monitoring the effectiveness of post training activities of the trainees of professional development institutions of public education staff”, which was approved by order No 53 of the Ministry of Public Education of 28 February 2015. (Information No 02-02 / 1-8-993 of the Ministry of Public Education of 7 April 2016). The results

of this monitoring serve to improve the educational processes in the professional development courses based on the needs.

The proposals on the improvement of the control over the quality of education in the institutions of professional development were used in creating the Charter “On the procedure of quality control of retraining and upgrading professional skills of public education personnel”, which was approved by order No 88 of the Ministry of Public Education of 20 March 2015 (Information No 02-02 / 1-8-446 of the Ministry of Public Education of 10 February 2016). This Charter created the possibility of organising the internal and external control of professional development process based on a unique approach.

Approbation of the research results. The results of the research were discussed in the following 15 international and national scientific and practical conferences such as: “Asia-Pacific Training Workshop on Education for International Understanding” (Seoul, South Korea, 2012); “Technical Workshop: National EFA 2015 Reviews in Asia-Pacific” (Bangkok, Thailand, 2013); “Seminar for Educators of International Education” (Seoul, South Korea, 2013); “Regional Technical Feedback Workshop: National EFA 2015 Reviews in Asia-Pacific” (Bangkok, Thailand, 2014); “Asia-Pacific Regional Education Conference” (Bangkok, Thailand, 2014); “World Education Forum 2015” (Incheon, South Korea, 2015); “International Conference on ICT and Post-2015 Education” (Qingdao, China 2015); “Single Country Project for Uzbekistan on Digital Education” (Washington, USA, 2015); “Asia-Pacific Meeting on Education 2030” (Bangkok, Thailand, 2015); “Modern Educational Technology in the World of Teaching and Educational Space” (Novosibirsk, Russia, 2016); “The professional development system as a social institution that provides cooperation of the family and continuous education, as well as enhancing the quality of education in the formation of a harmoniously developed person” (Tashkent, 2012); “Pedagogical innovations in enhancing the effectiveness of retraining and upgrading professional skills of teachers of public education” (Tashkent, 2013); “Digital pedagogy: problems and prospects of development” (Termez, 2013); “Improving the system of retraining and professional development in the years of independence: achievements and future objectives” (Tashkent, 2014); “Actual issues of improving the efficiency of education and retraining and upgrading professional skills of public education personnel” (Tashkent, 2015).

Publication of the research results. On the theme of the dissertation a total of 33 scientific works were published, of these, 1 monograph and 16 scientific articles were published in the journals recommended by the Supreme Attestation Commission of the Republic of Uzbekistan for publishing basic scientific results of doctoral dissertations, including 14 national and 2 international journals.

The structure and volume of the thesis. The dissertation consists of the introduction, four chapters, a conclusion, and a list of references. The size of the dissertation is 249 pages.

THE MAIN CONTENT OF THE DISSERTATION

In the introduction the topicality and relevance of the theme of the dissertation were justified, international researches on the topic of the dissertation were reviewed, the degree of study of the problem was described, the aims, tasks as well as the objects and subjects of the dissertation were formulated, its conformity to the priority directions of science and technology development was shown, the scientific novelty, the reliability of the obtained results, their theoretical and practical significance were disclosed, a summary of the implementation and announcement of the research results and the structure of the dissertation were given.

In the first chapter of the dissertation titled **“Scientific and methodological basis of education and education quality management”**, the education and educational processes as an object of management are characterized; the approaches to education and management, the quality of education and the education quality management are reviewed; information about the degree of the study carried out by the scholars of our country and abroad are analysed from the scientific and pedagogical point of view.

The adoption of the National Programme of Personnel Training and reforms implemented in the continuous education system on this basis require improving the mechanisms of organization and management of educational processes, formulating education management apt for the modern requirements of socio-economic development on the basis of democratic principles.

Education as an integral part of socio-economic activities does not deny the use of opportunities of common rules and principles of management of society in the education management. Therefore, in the researches related to the management of the education system, some methodological approaches have been used that can be useful in the studies of the management of social spheres.

The main goal of education management targeted to coordination, control the participants' action in the educational process and providing the effectiveness of education management has already been stated by R.H.Juraev and S.T.Turgunov. L.I.Fishman, V.S.Bezrukova, V.A.Kalney, V.S.Lazarev, A.N.Mayorov, T.D.Makarova and M.M.Potashnik distinguished the methods and techniques of implementing the education management functions and achieving goals.

According to V.S.Lazareva, M.M.Potashnika, V.P.Simonova, P.I.Tretyakova, T.I.Shamova, who studied the education and quality of education, the theoretical and methodological basis of the subject of education management consists of systematic, functional, synergetic, activity-based, situational, reflective, national, local, as well as result-based approaches.

These approaches provide a theoretical basis for the implementation of effective management activities in the field of education.

Based on the above-mentioned, in our research we:
consider management as a continuous and consistent activities carried out by the management entity;
state that the educational processes as a constant dynamic social system reflected the object of management, which interpreted all the characteristic features of the social systems;

believe that the methodological approaches to the management of educational institutions and their quality control in education should be applied on the basis of the general rules, principles and functions of management.

In our studies, we have found out that the quality management of education included the structure of the general education management, here it does not disrupt the linear structure of general quality management, on the contrary, the introduction of quality management can provide a significant degree of growth of the efficiency of overall management of education. Therefore, we believe that the quality management of education fills in existing theory and practice of management in education system with the essential elements, that is, it is implemented as part of the integrated system of education management.

In our country the term “quality of education” was first officially recorded in 1997, in the articles and sections concerning the State education quality control of the Law “On Education” and the “National Program of Personnel Training”. In turn, this led to the creation of a series of practical findings and theoretical concepts to ensure this quality.

In the studies of Sh.Kurbonov and E.Seytkhalilov, the quality of education stands for “the degree of satisfaction of the expectations of various participants of the educational process of the educational services provided by the educational institution” or “degree of the achievements in goals and objectives set forth in education.”

N.A.Shmyreva, M.I.Gubanova and Z.V.Kretsan believe that the quality of education is a complex set of consumer properties of educational services to ensure the need to develop the students harmoniously.

The quality of education was interpreted by A.S.Voronin as a category that defines its appropriateness to the situation and effectiveness of the educational process in the society as well as the needs and desires of the development of the civil, residential and professional competencies of the person.

E.A.Dombrovskaya believes that the quality of education is its relevance to state educational standards and the requirements of the appropriate educational policy documents as curriculum and syllabi.

The review of the literature, in general terms, has shown that the quality of education was analysed as a set of features that satisfy human needs and the interests of the state and society.

In our opinion, the quality of education is not only the appropriateness of the students’ knowledge and skills to the state standards, but also the successful operation of each educational institution, teacher and leader on providing the quality of educational services.

Also in a modern educational institution, the quality of education is defined as the ratio of the goals and results expressed in a collection of characteristics, reflecting the quantitative and qualitative results, the degree of organization and improvement of the quality and efficiency of educational process.

The results of the reviews done in the process of the researches showed that there are different approaches in the field of education quality management.

The modern concept of quality management as a cycle of continuous technological change based on statistical quality control was first mentioned in the

works of V. Sheharta (Walter Shewhart). It is known as a popular cycle called “Sheharta Cycle”, that is the PDCA (Plan-Do-Check-Act) cycle.

A. Feygenbaum (Armand Feigenbaum) introduced the concept of Total Quality Control - TQC, consisted of developing, supporting and improving stages of quality.

As a result of the integration of different approaches, the concept of Total Quality Management – TQM was formulated.

The concept of TQM reflected all previous positive aspects relating to quality control. It forms the basis of many modern management systems in the field of manufacturing and service providing. Many TQM approaches reflected upon the ideas of modern generation of international quality standards were included in the ISO scheme.

During our investigations, we defined that the problems concerning the education quality and its control in most cases were analysed on the examples of higher educational institutions. In these studies, post-graduate education, in particular, the problems of professional development education have not been studied separately or have been studied as a logical continuation of higher education.

In most foreign countries, it is acknowledged that the assessment of the quality of education should consist of two components, i.e. internal (self-assessment) and external assessments, indicating that the specific activities of these components may vary.

External Quality Assessment system mostly associates the quality with the standards and cost effectiveness, as for *Internal Quality Assessment* system - with the improvement of competitiveness and development. The education quality assessment systems existing in the world can be divided into two models taking into consideration their external or internal evaluation.

The first one is a “French” model based on the *external assessment* of the responsibility of educational institutions towards the society and the state by means of certification, accreditation and monitoring. Here less attention is paid to self-assessment by the educational institution itself, because the main attention is given to effective implementation of external assessment.

The basis of the second one, called an “English” model of education quality assessment, is internal evaluation conducted by the educational institution.

The French model is used in such European countries as France, Norway, Czech Republic, Latvia and Estonia. As for the English model, it is used in the UK, Denmark, Germany, Slovenia, Poland, the United States and some countries in Latin America.

In the United States, Finland and several other countries, both types of models are used in practice.

The above-given information shows that education quality control consists of an internal and external assessment, data evaluation mechanisms may vary, and internal assessment is crucial in ensuring the quality of education.

In our opinion, although the external control has made significant progress from the normative and scientific point of view, it does not allow identifying the existing problems and achievements, does not give an opportunity to plan the improvement of the quality of education, as it based on the identification of quantitative indicators in an episodic form. For ensuring the quality of education it

is required to develop and implement the quality management system in educational institutions.

During the research, there was noted different approaches to the characterization of “education quality management”.

Sh.Kurbonov and E.Seythalilov believed that as a system the education quality management includes multifunctional tasks that appeared due to the impact of certain social and pedagogical conditions.

M.M.Potashnik, V.P.Panasyuk and others noted that the education quality management is a multidimensional flexible system oriented to meet the social demand for the formation of a competitive specialist.

N.A.Selezneva and A.I.Subetto emphasized that the education quality management is the management of the quality of all objects and processes.

O.L.Nazarova stated that the education quality management is the process leading to the increase of the quality of knowledge, level of professional competency, management of the procedures and practices.

Education quality management is the system of management aimed at achieving pre-predicted results on the basis of self-assessment, improving all the activities of educational institutions, including designing the events to ensure the quality, raise the interest of the participants of the educational process to work effectively and define misleading factors for the goal achievement, monitoring and analysis of changes.

In the future, the existence of the system of education quality management will create a chance to change the activities of external assessment of the quality control of educational processes into the results of internal control and self-assessment, and the openness of these processes to the public will increase their trustworthiness to educational institutions.

In the second chapter of the dissertation titled “**Management of the professional development process of public education personnel and improvement of the monitoring of education quality**”, modern approaches to the management of professional development process, organization of the mechanisms of education quality control and monitoring were scientifically analysed.

The initial results (2010-2011) of the study showed the existence of the following crucial problems as the absence of a resourceful management mechanism of professional development system relevant to the existing ongoing educational reforms, development of the content and quality of the government requirements for professional development education without basing on a hierarchical approach, lack of consumer opportunities to impact the quality of educational services, inappropriate formulation of the content of education to the needs, non-implementation of modern mechanisms of monitoring the quality of education and quality management.

Having observed similar problems in the internal management system of the institutions of professional development of public education personnel, the following phenomena were found to have considerably negative impact on ensuring the quality in education: the management had the directive feature, the pedagogic staff did not participate in the management process, the introduction of the innovation from the “top” without considering the opportunities and needs of

the institutions, in the process of professional development the age of participants was not taken into consideration.

The professional development system can be considered as a social system with a complex structure, where the education quality stands for its appropriateness to consumer demands. The main components of education quality in the professional development system are:

the organizational quality of the educational environment (human resources, information, equipment, teaching-methodological maintenance);

the quality of the educational process (the content of education in professional development courses, the forms of education, methods and technologies, the knowledge and skills of the teaching staff);

outcomes (achievement in the set goals, acquiring new ways of thinking and doing, enhancing professional competency).

Based on the results of the study, the main function of education quality management in the process of professional development is defined as follows:

a) prediction of the quality and design (plan); b) ensuring the quality; c) quality management; d) improving the quality of education.

The educational process in professional development courses requires the necessity of systematic organization of assessment of the educational process, i.e. implementation of monitoring. This monitoring is characterized with its biased features, and basically allows experts to get information about the level of the students' pre and post course professional competency, effectiveness of education according to the course modules, the quality of sessions, evaluation of the conducted sessions by the students, the organizational quality of learning environment, the qualitative level of educational, spiritual and moral activities. The monitoring results to a certain extent provide information about the quality of the educational process, but it is not sufficient to influence the quality of education and its management.

The other mechanisms of education quality management in professional development educational institutions are the state requirements set for professional development.

In the research, the education quality in the process of professional development is described as generalised features reflecting the level of appropriateness of the educational process in professional development institutions to state requirements, achievable results and social and personal expectations expressed in criteria and indicators.

At present, the assessment of education quality in professional development courses covers the evaluation of the quality of educational programs, teaching staff, as well as information and material-technical assistance of the educational process.

The effectiveness of the educational program is evaluated by such indicators as the availability and efficiency of the method of knowledge transfer, mechanism of evaluating the teaching quality and the level of student competency upon graduation.

As a result of the internal evaluation of educational programs, the information is formulated about the traditional and interactive forms of education, their proportion, the current, interim and final attestation results of students, teaching methods and awareness of the audience of them.

Taking this information into account, external assessment is carried out on the basis of such indicators as teaching methods of educational programs, availability

and effectiveness of mechanisms of assessment of the students' knowledge in the process of the current, interim and final testing. In addition, in the process of external assessment of educational programs, the experts reveal its appropriateness to the quality assessment criteria (high, medium, low level) and carry out the assessment according to the following main indicators: teaching-methodological support of the program, the availability of the necessary and sufficient number of teaching materials and literature, and logistics of material-technical facilities of the educational process.

If information is collected on such indicators as the total number of the teaching staff, their distribution among the blocks and the level of their knowledge of foreign languages as a result of the internal assessment of the competency of teaching staff, such indicators as the level of the teachers' competence, knowledge and skills and the stability of the teaching staff are defined as a result of external assessment.

Based on the information collected by means of the internal control, it is possible to carry out sufficiently objective external examination of the quality of education in institutions.

In our country, the external control of the quality of education in the system of professional development of public education personnel is carried out by the State Testing Centre under the Cabinet of Ministers. This external control is implemented in accordance with the results of the internal control of educational institutions.

On the basis of the analysis of advanced experience in education quality control as well as practical experiments carried out both in our country and abroad, the quality assurance system, besides the stages of assessment, finding the solutions and adoption of resolutions related to quality improvement, covering their implementation stages and directions in one of the most important features of this system – its frequency and perfection are indicated.

It was defined that the system of assessment of the quality of education consists of external and internal assessment systems, and their proportional implementation prove to be the necessary condition for assessing the quality of education. The aim, the essence, forms and indicators of the internal and external assessment systems of education quality are analysed.

In the third chapter of the dissertation called **“Improving the quality management in upgrading the professional skills of public education personnel”**, the directions of improving the education quality management in the process of professional development were analysed. In this process, the quality management system was substantiated based on organizational-pedagogical aspects, as well as specific features of implementation and assessment of the education quality management system in educational institutions of professional development were characterized.

The obtained results of the studies aimed at introducing education quality management in the system of professional development created opportunities for improving the overall management using a number of methodological approaches that existed in the theory of management, in particular, systemic, situational, process and program-oriented management reforms were implemented first at the Central Professional Development Institute (Central Institute), and then at the Regional In-Service and Retraining institutes.

The analysis showed the fact that professional development of public education personnel by dividing them into categories did not completely cover their needs and, as a result, could not provide the efficiency, therefore, there was a need to review the state requirements and approaches to professional development in terms of increasing the efficiency. The study suggested organising the professional development of public education personnel taking into account the specifics of professional activities and terms of functional tasks along with their occupations. So, public education personnel were classified into 140 categories. In accordance with these categories, the state requirements for the content and quality of professional development of public education personnel were developed in a hierarchical form.

The state requirements for the content and quality of professional development of public education personnel of educational institutions were approved by order No 227 of the MoPE “The state requirements for the content and quality of professional development and retraining the managerial and teaching staff” of 25 July 2012 (registered at the State Agency of O’zStandart on 5 March 2013 under registration number O’zDSt 2767:2013 3523) allowed providing the outcomes expected from the professional development education taking the demands of the consumers into account.

In order to determine the quality and effectiveness of these activities by recording and analysing the changes in post training professional activities of personnel, a mechanism was developed for monitoring the effectiveness of post training activities of professional development education. This mechanism involves the assessment of the quality and effectiveness of professional development courses, as well as constant improvement of the curricula and syllabi of courses on the basis of the analysis of results of influence of gained knowledge and skills of the personnel and the activities carried out by them using the attained new information from courses.

As a result of the study, the necessity of quality assessment and its constant improvement in professional development educational institutions required finding, analysing and implementing advanced learning technologies, continuous elaboration of course curricula and syllabi, as well as availability of structural units involved in the quality assessment in terms of its improvement. An improved structural component (unit) was proposed for providing effective implementation of advanced educational technologies and education quality assessment, and developing normative-legal regulations of professional development educational institutions of public education personnel.

Management of professional development education, in particular, the researches carried out on the introduction of education quality management led to quality changes in certain areas of the reforms, yet, they proved to be insufficient for the implementation of quality management. They highlighted the urgency of the study of scientific and practical problems of developing and implementing a particular mechanism, i.e. *education quality management* system, to ensure the stability of the quality management.

During the studies, we analysed the possibilities of introducing the quality control mechanisms used by the international community in the field of education (approaches based on international quality standards, quality management SWOT-analysis, TQM concept and the 9000:2000 ISO) to the professional development

education system. Basing on TQM concept aimed at ensuring the quality of all processes in the establishment, the feasibility of implementation of a quality management system in professional development educational institutions was substantiated.

Implementation of the quality management system in professional development educational institutions (further in the text – PDEI) should be carried out targeting at such kind of basic principles as the interest of learners, employees, customers and the societies from the quality of education, employee responsibilities for quality guarantee, constant elaboration of the quality of educational programs on the basis of the stakeholders’ interest and providing effective collaborative activities of all structural units.

The functional structure of the quality management system of PDEI is provided below (Figure 1).

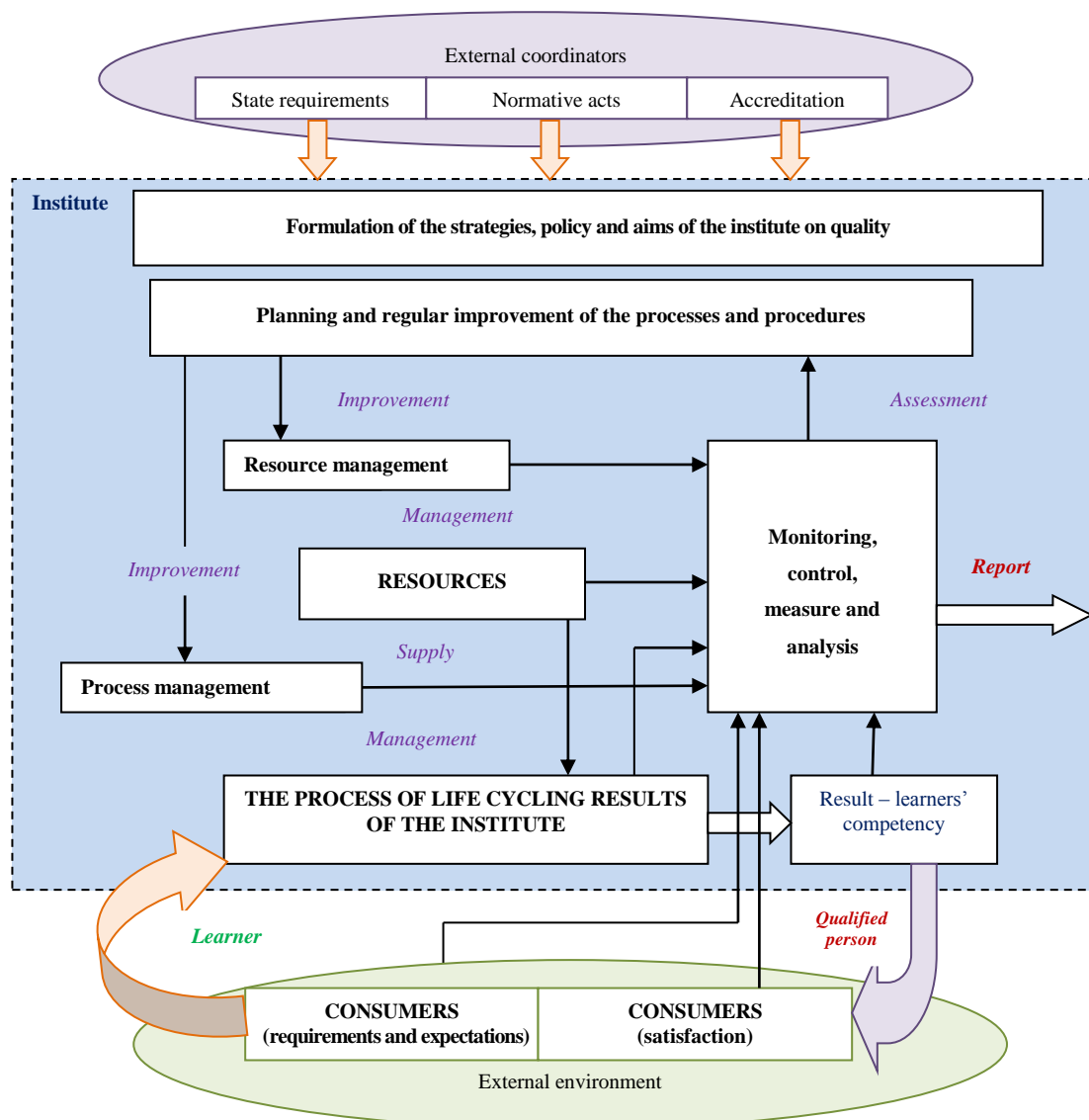


Figure 1. Functional structure of the quality management system of PDEI.

The quality assurance system can yield the desired result only if the existing possibilities of making the necessary changes in the quality management system based on exact planning and implementation of the tasks of all units of PDEI, full

and qualitative performance of own duties by every professor-teacher and specialist, and establishment of feedback and permanent control over all the activities.

For assessing the effectiveness of the activities of individual units and processes of PDEI, we developed the system of constant improvement and analysis of the main indicators and characteristics of work processes, their detection, measurement, monitoring and level of appropriateness to the stated objectives. We also offered an official system of monitoring, measuring and analysing the services, processes and products of education.

On the bases of the concept and process-oriented approach of TQM, we introduced the quality management system (quality system) developed for PDEI into the Central Institute as an experiment, i.e. we determined a complex of mission, policy, objectives and core processes for the implementation and management of the education quality of the institute, and improved its structural units to ensure quality control.

In the quality management system of the Central Institute, its activities are characterized as 6 basic, 3 administrative, 14 executive, 4 monitoring, measurement and analysis processes (Figure 2).

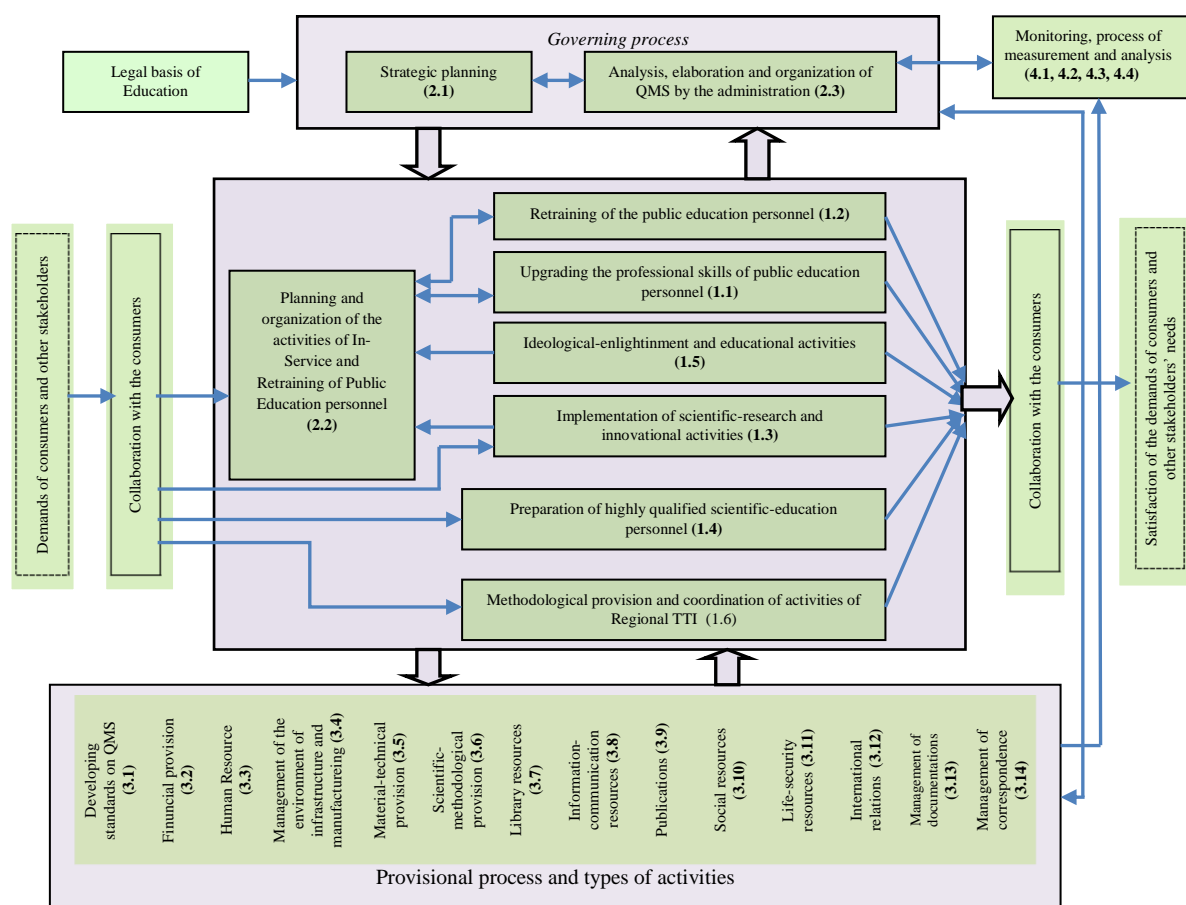


Figure 2. Structure of the quality management system of the Central Institute

The activities of Education Quality Management System (EQMS) of the Central Institute are manifested by the achievement of the goals set for their implementation in all processes in accordance with their normative acts. The activities of EQMS are mainly aimed at ensuring the quality of the learning

process in the courses, and the other processes fulfil the function of ensuring the effectiveness of the main process.

In the process of the research, we proposed the quality monitoring mechanism of educational-methodical support of professional development courses, its implementation stages, assessment criteria and formulas.

On the basis of this mechanism the quality of teaching-methodical complex (TMC) is assessed on a 100-point rate system.

$$K_{TMC} = \left(K_{AP} + \frac{\sum_{i=1}^n K_{MI_i}}{i} \right) * 10,$$

here i - types of sessions according to the course syllabus;

K_{AP} - a given mark for the quality of the action plan of the course module (up to 5 points);

K_{MI_i} - assessment of the quality of methodological instructions in accordance with the type of course module (5 points);

K_{TMC} - an overall assessment of the quality of teaching-methodological complex of the course module.

Level of the quality of TMC

Low quality $K_{TMC} < 60$ points	Appropriate level $60 \text{ points} \leq K_{TMC} \leq 75$ points	High quality $76 \text{ points} \leq K_{TMC} \leq 100$ points
--------------------------------------	--	--

The above-given assessments show the internal assessment approaches to the educational process.

At the present time, it is observed that the education quality assessment based on national attestation system transformed from external control into internal self-evaluation of quality management system. This loads the responsibility for quality assessment to the educational institution.

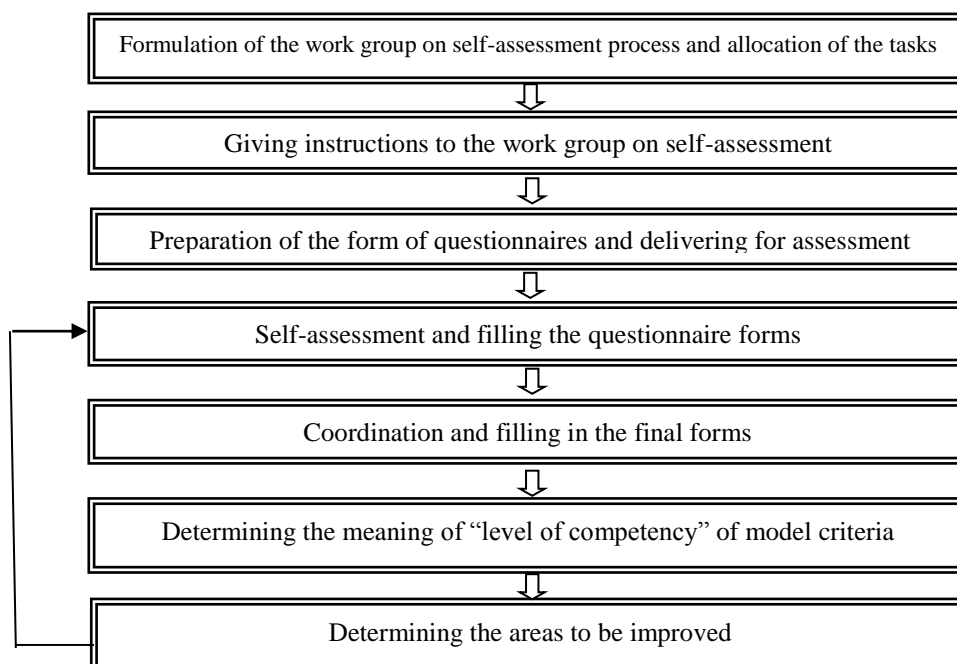


Figure 3. Self-assessment algorithm of the quality management of PDEI

As a result of researches, a model of self-assessment of the activities of the quality management system of PDEI were developed. This model consists of **eight** criteria and **51** sub-criteria, and in accordance with their assessment results, the measures that lead to new movements and improvements will be carried out. Thus, for each criteria of the model, the E.Deeming cycle (Plan-Do-Check-Act), i.e. a process of constant improvement will be carried out.

According to all the criteria of the self-assessment model, a quality assessment scale “degree of improvement” of the quality system of PDEI and a self-assessment algorithm were developed (Figure 3).

The results of the experimental studies are reflected in the fourth chapter of the dissertation titled **“Effectiveness of practical implementation of the improved quality management in professional development educational institutions of public education personnel”**.

The effectiveness of pedagogical experiments is characterized by their performance on the basis of a special program, the geographical location of the experimental areas, acceptability of pedagogical conditions, development of criteria for determining the level of efficiency and mathematical-statistical analysis of the obtained results.

The experiments were carried out at four stages, i.e. they consist of determining (2011-2012), stating (2012-2013), forming (2013-2014) and the finalizing (2014-2015) experimental work, and they were carried out at the Central Institute, PDEI of the Republic of Karakalpakstan, Bukhara, Surkhandarya and Namangan regions, as well as covering the customers (PDEI departments, regional offices of public education and educational institutions).

The objective of the experiments aimed at improving the education quality management of PDEI is to show the role of the systematic reforms implemented in providing the quality of education, including quality provision of the professional development courses, and assess it by methods of mathematical statistics.

The main hypothesis of the experiment – the news embedded in the educational process of professional development courses on the basis of the requirements of the science andragogy provides the efficiency of education.

During the period of the experiments (2013-2015), the results were compared in terms of estimating the impact of the introduced news into the educational process in 2014, mainly taking into account the similarity of conditions and control and experimental groups set up for professional development courses.

The specialists who improved their skills in 2013 were identified as a control group, in 2015 – experimental. The level of knowledge of the learners of each professional development course was defined through tests conducted at the beginning and at the end of the courses. The number of correct answers given by a learner in the tests was considered as the main indicator.

The number of the teachers who improved their skills according to their categories (primary class, mother tongue and maths teachers) in 4 regional institutes where experiments were conducted during 2013-2015 years, totalled 2103 (the control group) and 2112 (the experimental group) (Table 1).

Table 1

Distribution of the learners of control and experimental groups by months

<i>PDEI</i>	Years and month when professional development courses were held and number of learners													
	2013 year							2015 year						
	I	II	III	IV	V	VI	IX	I	II	III	IV	V	VI	IX
Republic of Karakalpakstan	75	76	74	76	75	75	76	75	75	76	75	76	75	75
Bukhara	74	75	75	75	75	76	76	75	76	75	75	76	76	75
Namangan	76	74	75	74	75	74	76	76	75	75	76	75	76	75
Surkhandarya	75	74	75	75	75	76	76	76	76	76	75	76	75	75
Total	300	299	299	300	300	301	304	302	302	302	301	303	302	300
Overall	2103							2112						

The comparison of the average value of the results of performance of the learners of the control group (2013) and experimental group (2015) have shown that they are almost the same at the beginning of the course (32.7% and 32%), but at the end of the courses they differed to considerable extent (62.1 % and 73.3%), i.e. the innovations introduced in the educational process increased the efficiency of the professional development courses by 11.2% compared with 2013 (Figure 4).

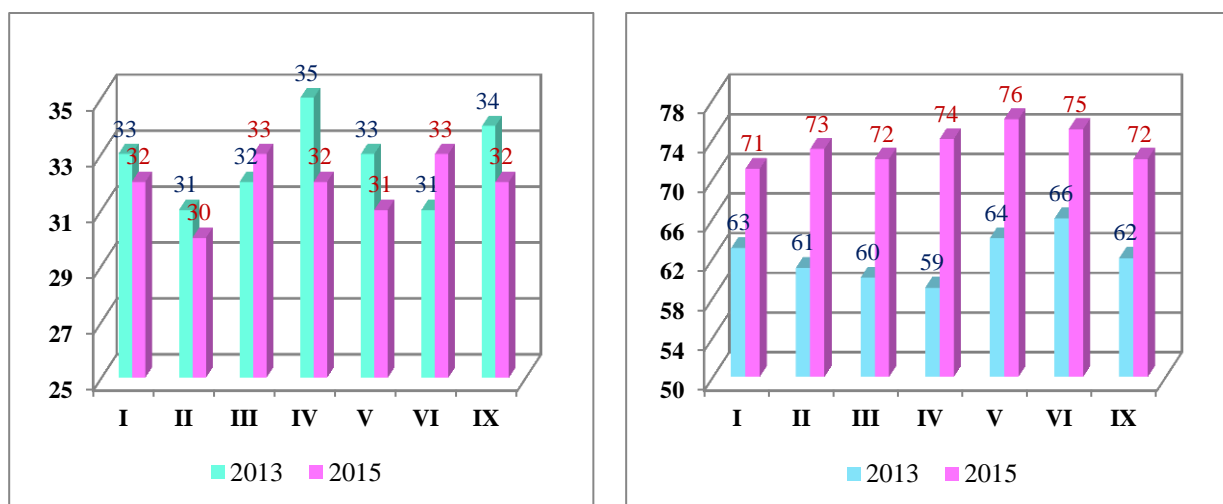


Figure 4. The results of the control and experimental groups at the beginning and at the end of the courses

In order to carry out the analysis of the experiment results by mathematical-statistics methods, Wilcoxon-Mann-Whitney (WMW) criterion was used. This criterion is not based on the absolute value of two samples being compared, but the results of pairwise comparison of sample units. Thus, for each $x_i, i = 1 \dots N$ belonging to the first sample of the two samples identified as elements $\{x_i\}, i = 1 \dots N$ and $\{y_j\} j = 1 \dots M$, we define the number a_i of elements of the second sample, where

the value is greater (i.e, y_j , where $y_j > x_i$), and the number of elements b_i (i.e., y_j , where $y_j = x_i$), where its value is equal.

The value defined by the formula below is called the empirical value of the Mann-Whitney test and is denoted by the letter U.

$$U = a_1 + a_2 + \dots + a_N + \frac{1}{2}(b_1 + b_2 + \dots + b_N) = \sum_{i=1}^n a_i + \frac{1}{2} \sum_{i=1}^n b_i$$

Empirical value Wilcoxon W_{emp} criteria is defined by the following formula:

$$W_{emp} = \frac{\left| \frac{N \cdot M}{2} - U \right|}{\sqrt{\frac{N \cdot M \cdot (N + M + 1)}{12}}}$$

Identification of matching or different values of the experiment using the Wilcoxon-Mann-Whitney criteria is based on the following algorithm:

1. The empirical value of Wilcoxon criteria for the compared samples is W_{emp} .
2. This value is compared with the boundary (critical) value $W_{0.05} = 1,96$: if $W_{emp} \leq 1,96$, then it is concluded that “the characteristics of the compared samples correspond to 0.05 degree”; if $W_{emp} > 1,96$, then it is concluded that “the difference of the characteristics of the compared samples is 95%.”

When the results of the experiment were calculated using the above algorithm, the empirical value of Wilcoxon-Mann-Whitney criteria was $W_{emp} = 1.0222$ according to the information of the level of knowledge of the of learners of experimental and control groups at the beginning of the course. Since $W_{emp} = 1,0222 \leq 1,96$, it can be concluded that “the characteristics of the compared samples correspond to 0.05 degree”, i.e. it was confirmed that the level of knowledge of the learners of the control and experimental groups was the same at the beginning of the course.

On the contrary, the empirical value of Wilcoxon-Mann-Whitney criteria was $W_{emp} = 3,1305$ according to the information of the level of knowledge of the of learners of experimental and control groups at the end of the course. Since $W_{emp} = 3.1305 > 1.96$, we can conclude that “the reliability of the difference of characteristics of the compared samples is 95%”, i.e. it was proved that the level of knowledge of the learners of the control and experimental groups differed considerably at the end of the course.

The above conclusion confirms the hypothesis of the experiment, i.e. the news introduced in the educational process of professional development courses ensures the effectiveness of education.

The results of school directors, who were to study in professional development courses at the Central Institute, at the beginning and at the end of the courses in 2012 and 2013 were compared as above, and analysed by mathematical statistics methods. Knowledge levels of the control and experimental groups consisting of 2336 students in 2012 and 2524 students in 2013 were revealed (through tests) at the beginning and at the end of the courses.

Even though the identified values were processed by Wilcoxon-Mann-Whitney criteria, the above-noted results were repeated. That is, the difference in the knowledge level of the school directors before the introduction of innovations (2012) and after the implementation of innovations (2013) proved the fact that the organization of educational processes of professional development courses in the block-modular form ensured the effectiveness of learning in these courses.

Demonstrating these changes in practice and assessing them in order to substantiate the inevitability of bringing about positive changes in the quality management system of education, which were recommended for PDEI and implemented at the Central Institute, as well as in all fields of educational institutions for ensuring the quality and effectiveness of professional development courses, made the goals of further experiments.

The assessment of EQMS activities was carried out in two stages, i.e. in December 2014 and September 2015. The assessment process was carried out by 8 main and 51 sub-criteria of the model of self-assessment of the quality management system of PDEI using the quality measurement scale of assessing the “degree of improvement” of the quality system.

In order to analyse the effectiveness of the quality management system of education implemented at the Central Institute, the assessment results in the years 2014 and 2015 were compared with the results of the initial assessment obtained in December 2013.

The graph of the quantitative results obtained at the Central Institute by the 8 main criteria of assessment based on the model of self-assessment of the quality management system of PDEI are shown in the following “leaf diagrams” (Figure 5).

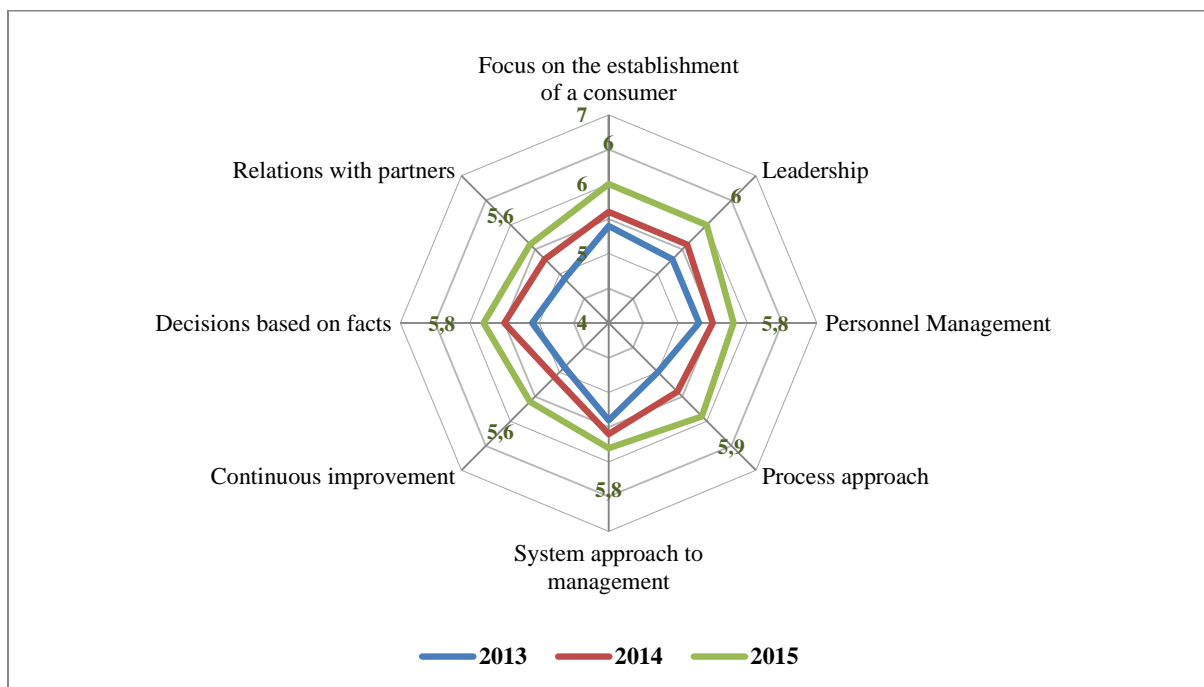


Figure 5. The results of self-assessment of the quality management system of educational institutions PDEI (based on the reference of the Central Institute)

The description of the results of self-assessment in the diagram shows the extension of the blue polygon (December 2013) to form a red polygon in

December 2014 and a green polygon in September 2015, i.e. the assessment results by all 8 criteria showed a positive trend (growth).

The results outlined above have proved that the main hypothesis confirmed by experimental studies, that is, the quality management system implemented at the Central Institute, provided a positive dynamics of the quality of the activities of the Institute.

In order to identify the reflection of the above results in the performance indicators of the learners, the results of the tests on 12 training modules of professional development courses held in the period of self-evaluation were analysed through comparison.

In order to ensure the assessment of the students' progress level on the basis of a single criterion, we used the tests consisting of 100 questions, which were generated on the basis of the educational model and teaching hours allocated for them. The knowledge level of each student of professional development courses was identified by means of the tests carried out at the beginning and at the end of the courses, and the number of the correct answers of the learners was taken as the main indicator.

The number of the students of the professional development courses during the period of self-assessment was 263 people in December 2013, 278 people in December 2014 and 271 people in September 2015.

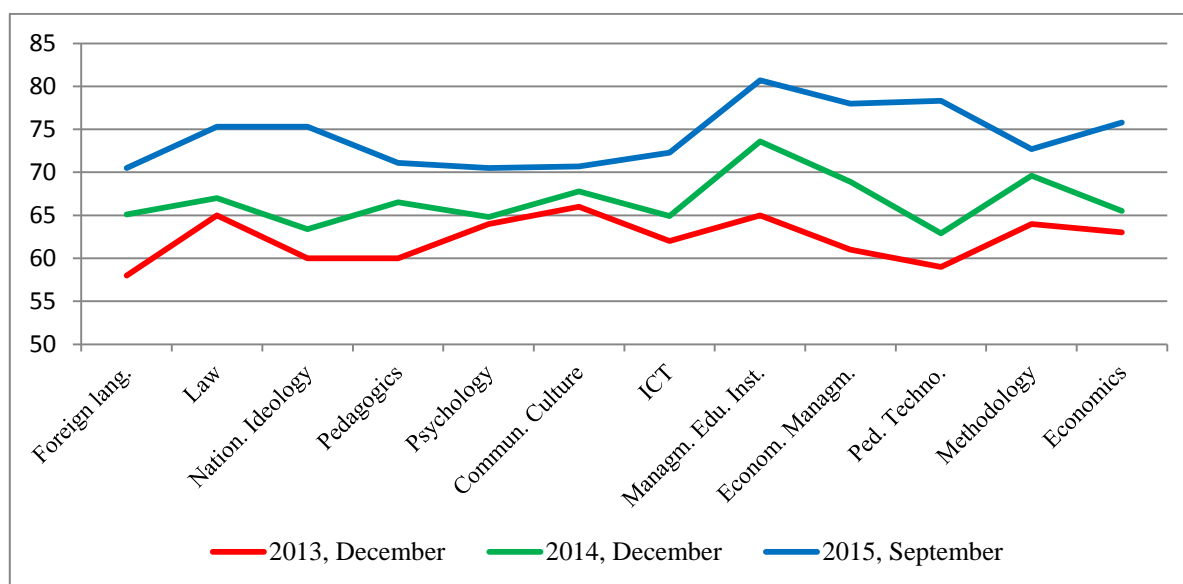


Figure 6. Exit test results of the learners of professional development courses during self-assessment period (on the basis of analysis of the Central Institute)

The entrance test results of the students of professional development courses were compared during the experiment months (December 2013, December 2014, September 2015). The comparative results showed that the mean value of the entrance test results on training modules (31.8%; 31.4%; 33.4%) of the students of professional development courses organised every three months were close to each other.

The analysis of the final test results of the students during the experiment showed that the results in December 2014 compared with December 2013 were

higher by 4.4% and in September 2015 were higher by 7.7% compared with December 2014, i.e. the education quality management system, which was implemented at the Central Institute provided a positive trend in the activities of the Institute, including the education quality indicators of professional development courses.

The analysis of the results of the experiment using Wilcoxon-Mann-Whitney criteria confirmed the above-mentioned positive dynamics. This makes it possible to conclude that the introduction of the system of education quality management into PDEI provided a significant increase in the level of students' knowledge.

This conclusion confirms the hypothesis of the experiment, i.e. the education quality management system implemented at the Central Institute provides a positive dynamics of quality indicators of the activities of the Institute

CONCLUSION

On the basis of the research results of the doctoral dissertation entitled «Enhancement of the education quality management in the professional development of public education personnel» provided the following conclusions:

1. The reforms in the education system of our country bring up the urgency of improving the organization of the educational processes and management mechanisms, which means cancelling the traditional methods of increasing the quality and efficiency of education, and forming the education management that meets the modern requirements of socio-economic development based on democratic principles.

2. At the quality stage of the National Programme of Personnel Training, the need for constant development of the quality and efficiency of education in the public education system of the country requires organizing the education quality management of professional development institutions, which are responsible for providing quality knowledge and skills for the personnel working in the system according to the demands of today's modern society.

3. Education quality management is the management aimed at achieving pre-predicted results. It is a continuous improvement system based on self-assessment of all the activities of the educational institution, that are included designing activities on quality assurance, increasing the interest of the participants of the educational process to the qualitative work, defining the deviation from the purpose, observation and analysis of the changing processes.

4. The existence of the quality management system in educational institutions creates an opportunity for changing the external control events of assessment of the quality and results of educational processes with the use of the internal control and self-assessment results. The openness of these processes to public scrutiny increases the credibility to the educational institution.

5. As the external control is based on episodic identification of quantitative indicators, it does not provide an opportunity for identifying the existing problems

and achievements, and planning the improvement of the quality of education. Therefore, not denying the importance of the external control, we believe that the internal control is crucial in ensuring the quality of education.

6. The development of state requirements for the content and quality of professional development education of administrative staff of public education on the basis of the characteristics of their professional activity is an important factor in ensuring the quality of education and improving the quality of management in professional development.

7. The introduction of the quality management into professional development educational institutions allows solving the quality problems by studying external consumer needs and taking into account the concepts of the education development strategy - steady progress, continuous education, globalization of knowledge, continuity of the processes of reforming and improvement.

8. The quality of education in professional development processes is a generalized feature that reflects the level of conformity of the educational processes in professional development educational institutions to state requirements, the possible achievements and social and personal expectations expressed in criteria and indicators.

9. The quality management system worked out on the basis TQM (Total Quality Management) concept will allow to ensure a high level quality not only of the educational process, but also all the other processes taking place in educational institutions, and that it is reasonable to implement a quality management system based on the same concept in professional development educational institutions.

10. The quality management system based on the principles of TQM does not require that the quality management department should be separate from of the overall management of the educational institution, on the contrary, provides its harmonious action with the overall management activities.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Юлдашев М. Халқ таълими ходимларининг малакасини ошириш жараёнида таълим сифати менежменти. – Тошкент.: Turon zamin ziyo, 2016. – 176 б.

2. Юлдашев М. Халқ таълими ходимларини қайта тайёрлаш ва уларнинг малакасини ошириш тизими - янги сифат босқичида // Халқ таълими. – Тошкент.: 2014. - № 6. - Б. 68-71. (13.00.00. № 17)

3. Юлдашев М. Халқ таълими ходимларини қайта тайёрлаш ва малакасини ошириш тизими самарадорлигини аниқлаш мезонлари // Халқ таълими. – Тошкент.: 2015. - № 3. - Б. 74-78. (13.00.00. № 17)

4. Юлдашев М. Педагог кадрларни қайта тайёрлаш ва малакасини ошириш тизими самарадорлигини юксалтириш – давр талаби // Таълим менежменти. – Тошкент.: 2012. - № 5. - Б. 2-12. (13.00.00)

5. Юлдашев М. Педагог кадрлар малакасини ошириш тизими. Таҳлил, муаммо ва ечим // Til va adabiyot ta'limi. – Тошкент.: 2015. - № 12. - Б. 33-34. (13.00.00. № 8)

6. Юлдашев М. Таълимни бошқариш бўйича хорижий давлатлар тажрибаси // Замонавий таълим. – Тошкент.: 2015. - № 12. - Б. 15-19. (13.00.00. № 10)

7. Юлдашев М. Таълим сифати ва уни бошқариш // Халқ таълими. – Тошкент.: 2016. - № 1. - Б. 46-49. (13.00.00. № 17)

8. Юлдашев М. Педагог кадрлар малакасини ошириш жараёнида таълим сифатини таъминлаш масалалари // Uzluksiz ta'lim. – Тошкент.: 2016. - № 1. - Б. 3-9. (13.00.00. № 9)

9. Юлдашев М. Таълим муассасаларида сифат менежментини жорий этиш масалалари // Til va adabiyot ta'limi. – Тошкент.: 2016. - № 1. - Б. 36-38. (13.00.00. № 8)

10. Юлдашев М. Халқ таълими ходимларини малакасини оширишда сифат менежменти тизимини жорий этишнинг ташкилий-педагогик асослари // Замонавий таълим. – Тошкент.: 2016. - № 1. - Б. 10-15. (13.00.00. № 10)

11. Юлдашев М. Таълим сифати менежментининг ташқи ва ички назорат механизмлари // Илм ҳем жамият. – Нукус.: 2016. - № 1. -Б.89-91. (13.00.00. № 3)

12. Юлдашев М. Малака ошириш таълим муассасасида сифат менежменти тизими: тузилмаси, моҳияти ва фаолияти // Халқ таълими. – Тошкент.: 2016. - № 2. - Б. 80-85. (13.00.00. № 17)

13. Юлдашев М. Таълим бошқарув объекти сифатида: тавсиф ва ёндашувлар // Maktab va hayot. – Тошкент.: 2016. - № 2. - Б. 16-18. (13.00.00. № 4)

14. Юлдашев М. Сифатни баҳолашнинг таълим муассасасини такомиллаштириш моделига асосланган усуллари // *Замонавий таълим.* – Тошкент.: 2016. - № 3. - Б. 48-55. (13.00.00. № 10)

15. Yuldashev M. Organization professional development of administrators and pedagogic personnel of the public educational institutions of the Republic of Uzbekistan // *European Journal of Research and Reflection in Educational Sciences.* – Great Britain.: 2016. -№ 1. - P. 10-14. (13.00.00. 2012. № 3)

16. Yuldashev M. Introduction of a new mechanism on strengthening professional competency of foreign language teachers in Uzbekistan // *European Journal of Research and Reflection in Educational Sciences.* – Great Britain.: 2016. -№ 2. - P. 9-13. (13.00.00. 2012. № 3)

II бўлим (II часть; II part)

17. Юлдашев М., Ибрайимов А., Рахматуллаев Д., Аметов А. Халқ таълими ходимларини малака ошириш курсларига On-line рўйхатдан ўтказиш дастури // *Ўзбекистон Республикаси Интеллектуал мулк агентлиги.* – Тошкент.: 2016. № DGU 03557 рақамли гувоҳнома.

18. Юлдашев М., Олимов Б., Ҳамроев Г., Аскарлов А. Малака ошириш курслари тингловчиларини блок-модулли тизим асосида тест синовидан ўтказиш дастури // *Ўзбекистон Республикаси Интеллектуал мулк агентлиги.* – Тошкент.: 2016. № DGU 03520 рақамли гувоҳнома.

19. Юлдашев М., Рахматуллаев Д., Олимов Б., Ҳамроев Г., Аскарлов А. Инглиз тили фани ўқитувчиларини қайта тайёрлаш курсларига тингловчиларни саралаш учун тест синови дастури // *Ўзбекистон Республикаси Интеллектуал мулк агентлиги.* – Тошкент.: 2016. № DGU 03598 рақамли гувоҳнома.

20. Ишмухамедов Р., Юлдашев М. Таълим ва тарбияда инновацион педагогик технологиялар. – Тошкент.: Ниҳол, 2013. – 277 б.

21. Жўраев Р., Юлдашев М., Раҳманқулова Н., Баҳрамов А., Закиров А., Педагог кадрлар малакасини узлуксиз ошириш механизминини такомиллаштириш. – Тошкент.: Адабиёт учқунлари, 2014. – 159 б.

22. Фозилов Ж., Юлдашев М., Яхьяев М., Тожиева Ф., Педагог кадрларнинг билвосита малакасини оширишни жорий қилишнинг илмий-амалий асослари. – Тошкент.: Турон замин зиё, 2014. – 167 б.

23. Юлдашев М. Педагог кадрларни қайта тайёрлаш ва малакасини ошириш тизимининг самарали фаолияти – таълим сифатини таъминлаш гарови // *Республика илмий-амалий конференция материаллари.* – Тошкент.: 2012. – Б. 11-15.

24. Юлдашев М. Проблемы повышения эффективности системы переподготовки и повышения квалификации работников учреждений народного образования // в сборнике материалов III международной научно-практической конференции “Современные образовательные технологии в мировом учебно-воспитательном пространстве”. –

Новосибирск.: 2016. – Б. 15-19.

25. Юлдашев М. Педагоглар малакасини ошириш самарали тизимини яратишнинг аҳволи ва истиқболлари // Республика илмий-амалий конференция материаллари. – Тошкент.: 2012. – Б. 11-15.

26. Юлдашев М., Бахрамов А. Раҳбар ва педагог кадрларни қайта тайёрлаш ва малакасини ошириш таълими жараёнларига инновацияларни жорий этиш масалалари // Республика илмий-амалий конференция материаллари. – Тошкент.: 2013. – Б. 28-32.

27. Юлдашев М., Фозилов Ж., Яхъяев М., Тожиева Ф. Билвосита малака ошириш субъектларини белгилаш асослари // Республика илмий-амалий конференция материаллари. – Тошкент.: 2013. – Б. 60-63.

28. Юлдашев М., Ахборотлашган мактаб муҳитининг айрим масалалари // Рақамли педагогика: ривожланиш истиқболи ва муаммолари II интернет конференция материаллари. – Термиз.: 2013. – Б. 10-11.

29. Юлдашев М., Фозилов Ж., Яхъяев М., Тожиева Ф. Очiq ўқув машғулотлари шаклида малака ошириш объектига қўйиладиган талаблар ва уларнинг сифат ҳамда даражасини баҳолаш мезонлари // Республика илмий-амалий конференция материаллари. – Тошкент.: 2014. – Б. 15-19.

30. Юлдашев М., Халқ таълими ходимларини қайта тайёрлаш ва малакасини ошириш тизими самарадорлигини таъминлаш – давр талаби // Республика илмий-амалий конференция материаллари. – Тошкент.: 2015. – Б. 13-16.

31. Юлдашев М., Очилов И. Бозор ислохотлари шароитида билимга таянган инновацион иқтисодиёт масалалари // Республика илмий-амалий конференция материаллари. – Тошкент.: 2015. – Б. 198-200.

32. Yuldashev M. Improving Quality and Effectiveness of Teaching in Primary Education & Strengthening Teacher Training System on EIU // EIU Best Practices Award. Asia-Pacific Centre of Education for International Understanding under the auspices of UNESCO – South Korea.: 2014.

33. Yuldashev M., Bakhramov A., Khafizov S., Namazov B. National review of the Republic of Uzbekistan on achievements of the Education for all Goals - 2015 // – Uzbekistan.: 2015. – 53 p.

Автореферат «Til va adabiyot ta'limi» журнали таҳририятида таҳрирдан ўтказилди
(29.04.2016)

Босишга руҳсат этилди: 06.05.2016 йил
Бичими 60x84 1/16. «Times New Roman»
гарнитурда рақамли босма усулида босилди.
Шартли босма табағи 5. Адади: 100. Буюртма: № ____.

Ўзбекистон Республикаси ИИБ Академияси,
100197, Тошкент, Интизор кўчаси, 68

«АКАДЕМИЯ НОШИРЛИК МАРКАЗИ» ДУК