

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ  
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ  
DSc.27.06.2017.F.01.05 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ**

**МАВЛОНОВ ЖУРАБЕК ЁРҚУЛ ЎҒЛИ**

**ФУҚАРОЛИК ЖАМИЯТИГА ОИД ЗАМОНАВИЙ  
КОНЦЕПТУАЛ ДИСКУРСНИНГ АСОСИЙ ЙЎНАЛИШЛАРИ  
(ИЖТИМОЙ – ФАЛСАФИЙ ТАҲЛИЛ)**

**09.00.04 – Ижтимоий фалсафа**

**ФАЛСАФА ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)  
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент шаҳри – 2017 йил**

**Фалсафа фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD)  
диссертацияси автореферати мундарижаси  
Оглавление автореферата диссертации  
доктора философии (PhD) по философским наукам  
Contents of Dissertation Abstract  
of Doctor of Philosophy (PhD) on Philosophical Sciences**

Мавлонов Журабек Ёркул ўғли  
Фуқаролик жамиятига оид замонавий концептуал дискурсинг асосий  
йўналишлари (ижтимоий - фалсафий таҳлил) . . . . .5

Мавлонов Журабек Ёркул угли  
Основные направления современного концептуального дискурса о  
гражданском обществе (социально - философский анализ) . . . . .17

Mavlonov Jurabek  
The main directions of the modern conceptaul discourse on civil society (socio -  
philosophical analysis) . . . . .31

Эълон қилинган ишлар рўйхати  
Список опубликованных работ  
List of published works . . . . . 33

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ  
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ  
DSc.27.06.2017.F.01.05 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ**

**Мавлонов Журабек Ёркул ўғли**

**ФУҚАРОЛИК ЖАМИЯТИГА ОИД ЗАМОНАВИЙ  
КОНЦЕПТУАЛ ДИСКУРСНИНГ АСОСИЙ ЙЎНАЛИШЛАРИ  
(ИЖТИМОЙ – ФАЛСАФИЙ ТАҲЛИЛ)**

**09.00.04 – Ижтимоий фалсафа**

**ФАЛСАФА ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)  
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент шаҳри – 2017 йил**

**Фалсафа фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2017.1.PhD/Ға14 рақам билан рўйхатга олинган.**

Диссертация Ўзбекистон Миллий университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида ([ik-falsafa.nuu.uz](http://ik-falsafa.nuu.uz)) ва «Ziyonet» Ахборот таълим порталида ([www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz)) жойлаштирилган.

**Илмий раҳбар :**

**Муминов Алишер Гаффорович**  
сиёсий фанлар доктори

**Расмий оппонентлар:**

**Хакимов Назар Хакимович**  
фалсафа фанлари доктори, профессор

**Абилов Ўрол Муродович**  
фалсафа фанлари доктори, профессор

**Етакчи ташкилот:**

**Низомий номидаги Тошкент давлат педагогика университети**

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Миллий университети ҳузуридаги DSc.27.06.2017.F.01.05 рақамли Илмий кенгашнинг 2017 йил «\_\_» \_\_\_\_\_ соат 14<sup>00</sup> даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 100174, Тошкент шаҳри, Университет кўчаси, 4-уй. Ўзбекистон Миллий университети Ижтимоий фанлар факультети биноси, 1-қават, 117-хона.Тел.: (99871) 227-12-24; факс: (99871) 246-53-21, (99871) 246-02-24; e-mail: nauka@nuu.uz)

Диссертация билан Ўзбекистон Миллий университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин. ( \_\_ рақам билан рўйхатга олинган.) (Манзил: 100174, Тошкент шаҳри, Университет кўчаси, 4-уй. ЎзМУ Маъмурий биноси, 2-қават, 4-хона. Тел.: (99871) 236-46-55; факс: (99871) 246-02-24.

Диссертация автореферати 2017 йил «\_\_» \_\_\_\_\_ да тарқатилди.  
(2017 йил «\_\_» \_\_\_\_\_ даги \_\_\_\_\_ рақамли реестр баённомаси).

**Р.М.Баҳодиров**

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, ф.ф.д., профессор

**О.Д.Нишанова**

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш илмий котиби, ф.ф.д.

**М.Т.Жакбаров**

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси, ф.ф.д.

## **КИРИШ (докторлик диссертацияси аннотацияси)**

**Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати.** Жаҳонда юз бераётган глобаллашув ва ахборотлашув жараёнлари фуқаролик жамиятига доир янги парадигмаларни шакллантиришни тақозо этмоқда. Ўз навбатида, фуқаролик жамияти институтларининг трансформацияси ижтимоий муносабатларни янада демократлаштириш, фуқаро ва давлат ҳокимияти органлари ўртасида конструктив мулоқотни шаклланишига олиб келмоқда. Лекин, фуқаролик жамиятининг айрим институтлари демократия ниқоби остида жаҳон ҳамжамиятининг ижтимоий барқарорлигига таҳдид солмоқда. Шу боис, жаҳон илмий жамоатчилиги томонидан фуқаролик жамиятига оид янги парадигма ва универсал моделларни яратиш борасида кенг кўламли тадқиқот ишлари олиб борилмоқда.

Мустақиллик йилларида Ўзбекистонда демократик ислохотларни амалга ошириш, фуқаролик жамияти барпо этиш ва унинг ролини янада мустаҳкамлаш каби муҳим стратегик вазифаларни бажариш кун тартибига кўйилди. Фуқаролик жамиятини шакллантириш ва ривожлантиришга оид мустаҳкам меъёрий-ҳуқуқий база яратилди, кўп партиявий тизим шакллантирилди, фуқароларнинг ҳуқуқий ва сиёсий онги тубдан ўзгарди, маҳалла ноёб фуқаролик жамияти институти сифатида жаҳон ҳамжамияти томонидан тан олинди, жамоат ташкилотларнинг давлат аҳамиятига молик қарорларни қабул қилиш жараёнидаги иштирокининг механизми яратилди.

Дунёда демократик жамиятнинг асосий кўрсаткичларидан бири давлат ва фуқаролик жамияти ўртасидаги конструктив мулоқотни ривожланганлиги ҳисобланади. Бу ўз навбатида илмий жамоатчилик томонидан конструктив мулоқот метод ва технологияларини ишлаб чиқишни тақозо этади. Шунинг учун ҳозирги кунда ривожланган мамлакатларда фаолият олиб бораётган аксарият тадқиқот марказлари эътиборини фуқаролик жамияти институтлари ва давлат ҳокимияти органлари мулоқотининг самарадорлигини оширишга қаратган. Ўзбекистонда жамиятни модернизациялаштириш, давлат ва фуқаролар ўртасидаги демократик муносабатларни ривожлантиришга алоҳида эътибор қаратилмоқда. Айнан шунинг учун 2017 йил Ўзбекистон Республикаси Президенти томонидан «Халқ билан мулоқот ва инсон манфаатлари йили» деб эълон қилинди. Бу эса ўз навбатида, мазкур соҳадаги халқаро тажрибани чуқур ўрганиш, миллий ва умуминсоний анъаналарни ўзлаштириш, илғор жаҳон халқларининг ютуқларидан самарали фойдаланиш асносида фуқаролик жамиятини такомиллаштиришнинг оптимал йўллари ва усулларини излаб топишни заруратга айлантирмоқда. Шу боис, бугунги кунда жамоатчилик назорати тизими самарадорлигини оширишга қаратилган илмий тадқиқотларни олиб бориш муҳим аҳамият касб этмоқда.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2005 йил 23 июндаги ПҚ-107-сон «Ўзбекистонда фуқаролик жамияти институтларини ривожлантиришга кўмаклашиш борасидаги чора-тадбирлар тўғрисида»ги, 2013 йил 12 декабрдаги ПҚ-2085-сон «Фуқаролик жамияти институтларини

ривожлантиришга кўмаклашиш борасидаги кўшимча чора-тадбирлар тўғрисида»ги, 2017 йил 27 мартдаги ПҚ-2851-сон «Фуқаролик жамияти шаклланишини мониторинг қилиш мустақил институти фаолиятини такомиллаштириш бўйича кўшимча чора-тадбирлар тўғрисида»ги қарорлари, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги фармони ҳамда мавзуга оид бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишга мазкур диссертация муайян даражада хизмат қилади.

**Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланиши устувор йўналишларига боғлиқлиги.** Диссертация республика фан ва технологиялар ривожланишининг II. «Демократик ислохотларни янада чуқурлаштириш, фуқаролик жамиятини шакллантириш, миллий иқтисодиётни модернизациялаш ва либераллаштиришнинг илмий асосларини ишлаб чиқиш» устувор йўналиши доирасида бажарилган.

**Муаммонинг ўрганилганлик даражаси.** Ўзбекистоннинг Биринчи Президенти Ислом Каримовнинг асарлари<sup>1</sup> асосида тараққиётнинг «ўзбек модели»ни амалга оширилиши, мамлакатимиз ҳаётини янги босқичини бошлаб берган, Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёев раҳбарлигида ишлаб чиқилган Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси, мамлакатимизда фуқаролик жамиятини шакллантириш ва ривожлантиришга оид концептуал ғоялари мазкур тадқиқотга илмий-методологик асос бўлиб хизмат қилди<sup>2</sup>.

Шарқ фалсафасида фуқаролик жамиятининг назарий ва амалий масалалари қадим замонлардаёқ ишлаб чиқилган. Мазкур даврда халқ ҳуқуқ ва манфаатлар умумийлиги натижасида ўзаро келишув билан боғланган кўплаб кишилар уюшмаси сифатида талқин қилинади.

Ўрта асрларга келиб бундай қарашлар Августин Аврелий ва Фома Аквинскийлар томонидан ислоҳ қилинди, уларнинг теократик ғоялари XVII аср охирларига қадар ҳукмронлик қилди.

Шарқда Абу Наср ал Форобий, Абу Райҳон Беруний, Абу Али ибн Сино, Амир Темур, Алишер Навоий асарларида фуқаролик жамияти билан давлатнинг ўзаро ҳамкорлиги масалалари ёритилган.

Ғарбий Европанинг фуқаролик жамияти ҳақидаги замонавий қарашлар Н.Макиавелли, Т.Гоббс ва Ж.Локк асарларида шакллантирилди. Фуқаролик жамиятининг мумтоз назарияси илк бор Уйғониш даври мутафаккири Ж.-Ж.Руссо ва америкалик файласуф Т.Пейн асарларида учрайди. Мазкур назария И.Кант ва Г.Гегелнинг фалсафий асарларида узил-кесил шаклланди. А. де Токвилнинг «Америкадаги демократия тўғрисида» асари нашр

<sup>1</sup> Каримов И.А. Асарлар тўплами. 1-24 жилдлар. - Тошкент: Ўзбекистон, 1996 - 2014.

<sup>2</sup> Мирзиёев Ш.М. Эркин ва фаровон, демократик Ўзбекистон давлатини биргаликда барпо этамиз. - Тошкент: Ўзбекистон, 2016; Мирзиёев Ш.М. Қонун устуворлиги ва инсон манфаатларини таъминлаш – юрт тараққиёти ва халқ фаровонлигининг гарови. - Тошкент: Ўзбекистон, 2017; Мирзиёев Ш. М. Танқидий таҳлил, қатъий тартиб-интизом ва шахсий жавобгарлик - ҳар бир раҳбар фаолиятининг кундалик қондаси бўлиши керак. - Тошкент: Ўзбекистон, 2017; Мирзиёев Ш.М. Буюк келажагимизни мард ва олижаноб халқимиз билан бирга қурамиз. – Тошкент: Ўзбекистон, 2017.

килингандан сўнг жамиятнинг нодавлат соҳаси сифатида фуқаролик жамиятини изчил талқин қилиш қарор топа бошлади, бу асарда муаллиф демократия ва фуқаролик жамияти ғояларини бирлаштиради. Америкалик олимлар Г.Алмонд ва А.Верба асарларида фуқаролик жамиятининг замонавий тадқиқотлари акс этган. Уларнинг давомчилари Л.Пай, У.Розенбаум, Д.Каванаха, Д.Элазар, К. фон Бойме ва бошқалар бўлиб, фуқаролик жамиятининг демократиядаги ўрни билан боғлиқ масалаларни тадқиқ этишган.

Ўзбекистон Республикаси мустақилликка эришгач, дастлабки кунларданок фуқаролик жамиятини шакллантириш масаласи файласуф, ҳуқуқшунос, сиёсатшунос, тарихчи олимлар томонидан ўрганила бошланди. Хусусан, Ў.Абилов, А.Бегматов, М.Бекмуродов, С.Жўраев, Т.Жўраев, С.Мамашокиров, Н.Хакимов, А.Холбеков, Қ.Назаров каби олимларнинг асарларида Ўзбекистонда мустақиллик йилларида шаклланган ижтимоий-сиёсий муносабатларнинг замонавий таҳлили акс этган.

Мамлакатимизда фуқаролик жамияти шаклланишининг назарий ва амалий масалалари Х.Бобоев, К.Джавакова, Т.Дўстжонов, Ш.Жалилов, А.Жалолов, Н.Жўраев, З.Исломов, Ш.Мамадалиев, Ф.Мусаев, М.Нишанов, Х.Одилқориев, А.Саидов, И.Толибов, Б.Тўйчиев, С.Хасанов, М.Қирғизбоев сингари олимларнинг асарларида ўз аксини топган.

А.Азизхонов, Л.Ефимова, Р.Жумаев, Л.Левитин, Э.Муминов, М.Шарифхўжаев, С.Жўраев, У.Жалменов асарларида фуқаролик жамияти шаклланиши жараёнида сиёсий, иқтисодий ва маънавий юксалиш жараёнлари тадқиқ этилган.

Сўнгги йилларда Ўзбекистонда фуқаролик жамияти ривожланишининг бугунги ҳолати ва истиқболини таҳлил этишга бағишланган кўплаб илмий тадқиқотлар амалга оширилмоқда. Г.Жамолова, У.Идиоров, М.Муллажонова, Б.Фарфиев, М.Қирғизбоев каби олимларнинг тадқиқотлари шулар жумласидан<sup>3</sup>.

Умуман олганда, мазкур ишлар фуқаролик жамиятининг муайян таҳлили ва шаклланишининг ўзига хос жиҳатлари тадқиқ этилганлиги билан характерланади. Аммо, қайд этиш лозимки, фуқаролик жамиятининг янги турдаги институтларининг вужудга келиши ва амал қилиш хусусиятлари, ижтимоий ташкилотларнинг давлат ҳокимияти идоралари билан ўзаро муносабатларини оптималлаштириш механизмлари каби масалалар ҳануз тўла очиб берилмаган. Шунингдек, глобаллашув ва ахборотлашув шароитида фуқаролик жамиятининг янги парадигмавий ўзгариш суръатлари етарли даражада ўрганилмаган. Шу боис ушбу тадқиқотда фуқаролик жамиятининг замонавий концептуал дискурсини таҳлил қилишга алоҳида эътибор қаратилган.

**Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги.** Диссертация тадқиқоти Ўзбекистон Миллий университети илмий-тадқиқот

<sup>3</sup> Адабиётлар диссертациянинг «Фойдаланилган адабиётлар рўйхати» қисмида келтирилган.

ишлари режасининг «Ўзбекистонда фуқаролик жамияти шаклланиши ва ривожланишининг назарияси ва тарихини тадқиқ қилиш» мавзуси доирасида бажарилган.

**Тадқиқотнинг мақсади** фуқаролик жамиятига оид замонавий концептуал дискурс доирасида шаклланган илмий ёндашув ва назарияларни ижтимоий-фалсафий жиҳатдан умумлаштириш ҳамда Ўзбекистонда фуқаролик жамияти институтларини такомиллаштириш юзасидан таклиф ва тавсияларни асослашдан иборат.

**Тадқиқотнинг вазифалари:**

фуқаролик жамияти тўғрисидаги илмий ёндашувларнинг шаклланиши ва ривожланиш жараёнлари ўзаро диалектик боғлиқ эканлигини асослаш;

глобаллашув ва ахборотлашув шароитида давлат томонидан фуқаролик жамияти институтларини қўллаб-қувватлашнинг инновацион механизмлари моҳиятини очиб бериш;

«Ўзбекистонда демократик ислохотларни янада чуқурлаштириш ва фуқаролик жамиятини ривожлантириш Концепцияси» асосида мамлакатимизда фуқаролик жамиятини такомиллаштириш истиқболларини очиб бериш;

фуқаролик жамияти институтларининг фаолиятини такомиллаштириш борасидаги концептуал назарий хулоса ва амалий тавсияларни илмий асослаш.

**Тадқиқотнинг объекти** фуқаролик жамияти феномени ва унинг ижтимоий-фалсафий моҳияти.

**Тадқиқотнинг предмети** фуқаролик жамиятига оид замонавий концептуал дискурснинг асосий йўналишлари ва унинг истиқболлари.

**Тадқиқотнинг усуллари.** Диссертацияда комплекс ёндашув, тарихийлик ва мантиқийлик, тизимлилик, қиёсий таҳлил, кузатув, социологик тадқиқотнинг иккиламчи таҳлили каби тадқиқот усуллари қўлланган.

**Тадқиқотнинг илмий янгилиги** қуйидагилардан иборат:

илк бор «фуқаролик жамиятига оид концептуал дискурс», «фуқаролик жамиятининг ахборот парадигмаси» тушунчаларининг ижтимоий-фалсафий хусусиятлари очиб берилган;

фуқаролик жамиятига оид концептуал дискурс доирасидаги замонавий ижтимоий-фалсафий ғоя ва қарашларга доир глобаллашув ва ахборотлашув парадигмалари ишлаб чиқилган;

норматив-меъёрий ҳужжатларни муҳокама қилиш жараёнида фуқаролик жамияти институтларининг иштирокини кенгайтириш, фуқароларнинг демократик тафаккурини юксалтириш, ижтимоий муносабатлар тизимидаги муаммолар мониторингини ўтказиш тўғрисидаги фалсафий асосланган таклифлар ишлаб чиқилган;

фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш институтлари фаолиятини оптималлаштиришга оид инновацион механизмлар (замонавий ахборот технологияларидан фойдаланиш, ижтимоий шериклик тўғрисидаги меморандумлар тузиш, аҳоли билан ишлаш PR-технологияларини жорий қилиш) ишлаб чиқилган.



**Тадқиқотнинг амалий натижалари** қуйидагилардан иборат:

фуқаролик жамияти концепциясининг онтологик жиҳатлари тизимлаштирилиб, янги илмий тушунча ва парадигмалар ишлаб чиқилган, ижтимоий ҳаётни тадқиқ этишда улардан самарали фойдаланиш механизмлари очиб берилган.

**Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги.** Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги республика ва халқаро миқёсдаги илмий-услубий ва илмий-амалий конференция материаллари тўпламлари, ОАК рўйхатидаги махсус журналлар ҳамда хорижий илмий журналларда чоп этилган мақолалар, ўтказилган социологик сўровлар, хулосалар, таклиф ҳамда тавсияларнинг амалиётда жорий этилгани, олинган натижаларнинг ваколатли ташкилотлар томонидан тасдиқланганлиги билан изоҳланади.

**Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.** Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти диссертацияда илгари сурилган концептуал ғоялардан ижтимоий фалсафа, фуқаролик жамияти, Ўзбекистонда демократик жамият қуриш назарияси ва амалиёти, миллий ғоя, социология фанлари бўйича ўтказиладиган тадқиқотлар ҳамда методологик ёндашувларни такомиллаштиришда фойдаланиш мумкинлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти диссертацияда баён қилинган ёндашувлар давлат ҳокимияти идоралари, сиёсий партиялар, нодавлат ноижорат ташкилотлари, оммавий ахборот воситаларининг фаолияти самарадорлигини оширишга хизмат қилишида кўринади.

**Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.** Фуқаролик жамиятига оид замонавий концептуал дискурс доирасида ишлаб чиқилган ижтимоий-фалсафий таклифлар асосида:

«фуқаролик жамиятининг концептуал дискурси», «фуқаролик жамиятининг ахборот парадигмаси» каби тушунчаларнинг илмий муомалага киритилиши Шотландиянинг Глазго университети томонидан эътироф этилган (Шотландия Глазго университетининг 2016 йил 1 ноябрдаги маълумотномаси). Мазкур тушунчалар фуқаролик жамиятини ўрганишда муҳим илмий аҳамият касб этиб, фуқаролик жамияти соҳасида янги парадигмавий тадқиқотлар яратиш имконини берган;

фуқаролик жамиятига оид концептуал дискурс доирасидаги замонавий ижтимоий-фалсафий ғоя ва қарашлар, Ўзбекистонда фуқаролик жамиятини шакллантириш ва ривожлантириш жараёнида нодавлат ноижорат ташкилотлар фаолияти самарадорлигини янада ошириш, фуқароларнинг демократик тафаккурини юксалтириш, ижтимоий муносабатлар тизимидаги муаммолар мониторингини ўтказишга оид ижтимоий-фалсафий таклифлардан Ўзбекистон нодавлат ноижорат ташкилотлар миллий ассоциацияси фаолиятида фойдаланилган (Ўзбекистон нодавлат ноижорат ташкилотлари миллий ассоциациясининг 2017 йил 3 февралдаги 04-06/24-01-сонли маълумотномаси). Мазкур таклифлар «оила – маҳалла – таълим муассасаси» ҳамкорлигини мустаҳкамланиши, ҳудудий ўқув семинарларини ташкил этилиши, халқимизнинг ижтимоий-маънавий эҳтиёжларини сифатли

кондирилиши, ижтимоий муносабатлар тизимидаги муаммоларнинг мониторингини ўтказиш, норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни муҳокама қилиш жараёнида ННТ экспертларининг иштирокини кенгайтиришга хизмат қилган; мамлакатимизда фуқаролик жамияти институтларини қўллаб-қувватлаш механизмларини такомиллаштириш, бу борада мавжуд ижтимоий буюртмалар тизимини кенгайтириш, қабул қилинаётган янги меъёрий ҳужжатларни амалиётга жорий этишда фуқаролик жамияти институтларининг иштироки ва ролини ошириш ҳамда мамлакатимизда фуқаролик жамиятининг ноинститутционал унсурларини янада ривожлантириш масалаларига бағишлаб талабгор иштирокида тайёрланган «Фуқаролик жамияти» дарслиги (Тошкент: ЎзМУ нашриёти, 2016), «Ахборот-психологик хуружлардан ҳимоя қилиш технологиялари» (Тошкент: ЎзМУ нашриёти, 2014) ва «Фуқаролик жамияти фанидан тушунча ва атамалар луғати» (Тошкент: «Турон замин зиё» нашриёти, 2017) ўқув қўлланмалари республика олий ўқув юртларида «Фуқаролик жамияти» фанини ўқитишда кенг қўлланилган. Натижада, талабаларда фуқаролик жамияти ҳақида энг замонавий тассавурлар ҳосил қилиниб, талаба-ёшларнинг эркин фикрлаш, уларнинг жамиятда рўй бераётган ўзгаришларга нисбатан мустақил позициясини шакллантириш ва фуқаровийлигини ривожлантиришга кўмаклашган.

**Тадқиқот натижаларининг апробацияси.** Мазкур тадқиқот натижалари, жумладан 4 та халқаро ва 11 та республика илмий-амалий анжуманларида муҳокамадан ўтказилган.

**Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги.** Тадқиқот мавзуси бўйича жами 21 та илмий иш, жумладан, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этишга тавсия этилган илмий нашрларда 6 та мақола (5 та республика ва 1 та хорижий журналларда) чоп этилган.

**Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми.** Диссертация кириш, учта боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат. Диссертациянинг ҳажми 127 бетни ташкил этади.

## ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурати асосланган, унинг Ўзбекистон Республикаси фан ва технологияларининг устувор йўналишларига боғлиқлиги кўрсатилган, мавзу бўйича хорижий илмий тадқиқотлар шарҳи ва муаммонинг ўрганилганлик даражаси ёритилган, ишнинг мақсад ва вазифалари, тадқиқот объекти ва предмети аниқланган, тадқиқот усуллари, диссертациянинг илмий янгилиги ва амалий натижалари баён қилинган, олинган натижаларнинг ишончлилиги, илмий ва амалий аҳамияти асослаб берилган, тадқиқот натижаларининг амалиётга жорий этилганлиги, эълон қилинганлиги, диссертациянинг тузилиши ва ҳажми бўйича маълумотлар берилган.

Диссертациянинг «Фуқаролик жамияти феномени ҳақидаги илмий тасаввурлар генезисининг қиёсий таҳлили» деб номланган биринчи бобида фуқаролик жамияти концепциясининг тарихий ва замонавий асослари, тушунчалари, ғоявий анъана ва қарашлар таҳлил қилинган.

Ижтимоий бошқарув тизимида фуқаронинг роли ва ўрни масаласи антик қарашларнинг асосини ташкил этган. Афлотун, Арасту, Цицероннинг асарлари фуқаролик жамияти ғояларини янада батафсил ишлаб чиқиш учун асос бўлиб хизмат қилди.

Айрим тадқиқотчиларнинг фуқаролик жамияти фақат ғарбча тамаддун натижаси эканлиги ҳамда бугунги кунда унинг ютуқларини акс эттираётганлиги борасидаги фикрлари асоссиздир. Зардуштийлик тамойиллари, шунингдек, европалик антик давр мутафаккирларининг қарашлари таъсири остида Ўрта Осиё қомусий олимлари томонидан яратилган асарлар ҳам буни тасдиқламоқда. «Авесто»да, шунингдек, ўрта аср Шарқининг буюк мутафаккирлари Абу Наср ал Форобий, Абу Райҳон Беруний, Абу Али ибн Сино, ибн Рушд ва бошқа олимларнинг асарларида баён қилинган ўзига хос ғоялар кўп жиҳатдан фуқаролик жамиятига ўхшаш адолатли жамият тўғрисида нафақат мустақил концептуал ғоялар, балки фуқаролик жамиятини тушунишда ўзига хос анъаналар мавжудлигини аниқлашга имкон беради, буларда фуқаролик жамияти эзгулик нуқтаи назаридан талқин қилинади, ижтимоий-фалсафий тафаккур эса эътиборини жамият ва давлат ҳукмдорларининг ўзаро муносабатидаги ахлоқий-маънавий жиҳатларга қаратади.

Умуман олганда, фуқаролик жамияти тўғрисидаги ғоя ва тасаввурлар манбаларининг таҳлили антик давр ва ўрта асрлардаги фуқаролик жамияти ҳодисаси давлат манфаатларининг хусусий манфаатлардан устун эканлиги нуқтаи назаридан тушунилганлигидан далолат бермоқда. Антик давр ва ўрта асрлардаги кўпгина мутафаккирлар назарида давлат ижтимоий муносабатларни йўлга солувчи асосий институт бўлган. Воқеликни бундай тушуниш жамият тараққиётининг ушбу босқичида жамият ва давлатнинг ўзаро муносабатлари ҳамда иккиёқламалиги концепциясининг мавжуд эмаслиги натижасидир.

Инсоният тарихида Янги давр жамиятнинг янги қатламлари шаклланишигина эмас, балки жамият тизимлари (сиёсий, иқтисодий, маънавий ва ҳ.к.) ажралиб чиққанлиги, шунингдек, давлат ва фуқаролик жамияти ўртасида зиддиятлар мавжудлигининг табиий эҳтимоли борлигини англаш билан характерланади. Н.Макиавелли, Т.Гоббс, Ж.Локк, Ш.Л.Монтескье, А.Фергюсон, Ж.-Ж.Руссо, К.Гельвеций, П.Гольбах, Д.Дидро, Т.Пейн, Э.Берк, И.Кант, Г.Гегель ва бошқа бир қатор мутафаккирларнинг концептуал қарашлари Янги даврда, энг аввало, давлатнинг ижтимоий ролини қайта англаш юз берганлигидан далолат беради. Агар антик давр ва ўрта асрларда ижтимоий-фалсафий фикр давлат ҳукмронлигига йўналтирилган бўлса, ушбу тарихий босқичда ўз ҳуқуқлари, манфаат ва эҳтиёжларига эга бўлган шахс (фуқаро) биринчи ўринга чиқади.

Давлат эса мавжуд конунлар доирасида ушбу манфаатларни амалга ошириш институти сифатида намоён бўлади.

Диссертацияда Янги даврда мамлакатимиздаги ижтимоий-фалсафий тафаккурни, хусусан, фуқаролик жамиятининг зарур унсури сифатида маърифат қадриятларини шакллантиришга йўналтирилган жадидларнинг ғояларини тадқиқ қилишга алоҳида эътибор қаратилган. М.Бехбудий, А.Авлоний, А.Фитрат сингари мутафаккирлар ўз даврдан илгариларга ҳолда нафақат маърифатли, балки мустақил давлатда фуқаролик жамияти барпо этилиши мумкинлиги борасидаги хулосага келганлар. Анъана ва одатлар демократлаштириш йўлидаги тўсиқ эмаслиги борасидаги фикр жадидларнинг муҳим кашфиёти сифатида баҳоланмоқда. Аксинча, мавжуд анъаналар доирасида амалга ошириладиган модернизациялаш барқарор тараққиёт ва фуқаролик жамияти барпо этишнинг энг муҳим омилидир. Бундай ғоялар ғарб жамиятшунос олимлари томонидан фақат XX асрнинг 70-йилларига келиб шакллантирилганлигини таъкидлаш жоиз.

XX асрдаги тадқиқотларда «фуқаролик жамияти» категориясининг моҳияти ва функционал хусусиятларини тушуниш мураккаблашганлиги, бу эса халқнинг талабларини акс эттирувчи фуқаролик жамиятининг янги мезонлари фуқаролик жамиятини тадқиқ қилиш услубиятига қўшилганлиги билан боғлиқ эканлиги тавсифланади.

Замонавий концепцияларда фуқаролик жамиятининг онтологик ва гносеологик жиҳатларига ижтимоий-фалсафий қарашларнинг турлитуманлиги кўзга ташланади. Фуқаролик жамиятининг ижтимоий муаммоларини таҳлил қилишнинг тизимли мезонлари айнан шу даврда ишлаб чиқилди. Бу ижтимоий фанларнинг ўта муҳим илмий кашфиёти ҳисобланади. Чунки бу бугунги кунда жамиятдаги ижтимоий-иқтисодий ва сиёсий жараёнларни моделлаштиришгина эмас, балки уларнинг истиқболлари ҳақида ҳам сўз юритишга имкон бермоқда.

Фуқаролик жамияти ривожидида унинг демократия доирасида амал қилиниши энг муҳим янги йўналиш ҳисобланади. Турли олимларнинг ёндашувларини таҳлили шуни кўрсатдики, демократия ва фуқаролик жамияти, бир қатор муаллифлар таъкидлаганидек, ўз мазмунига кўра ўхшаш эмас, уларни назарий жиҳатдан фарқлаш зарур. Демократия кенг маънода давлат бошқарувининг сиёсий усуллари, восита ва меъёрлари йиғиндиси бўлса, фуқаролик жамияти – аҳолининг манфаатларига урғу бериладиган ва умумлаштириладиган жамиятдир.

Диссертациянинг «Глобаллашув ва ахборотлашув шароитида фуқаролик жамияти илмий парадигмалари динамикаси» деб номланган иккинчи бобида глобаллашув жараёнлари ва фуқаролик жамиятининг илмий парадигмалари, асосий хусусиятларини қайта баҳолаш билан боғлиқ жамият ривожининг янги босқичи очиб берилади.

Глобаллашув нафақат жамиятнинг, балки унинг таркибий қисми - фуқаролик жамияти талқинининг анъанавий асосларини ўзгартиради, деб фараз қилиш мумкин. Унинг натижасида фуқаролик жамиятининг ички издан чиқиши содир бўлиб, ташқи муҳит таъсири билан боғлиқ янги тенденциялар

пайдо бўлди. Бу янги – глобаллашув парадигмасини қарор топиши имконияти мавжудлигидан дарак беради.

Бу ўринда, глобал фуқаролик жамияти ёндашувларининг бир хиллиги билан боғлиқ масалаларнинг долзарблиги кучаяди. Чунки, айнан глобал фуқаролик жамияти тенденцияси халқларнинг миллий ўзига хослигини, миллий давлатчилик роли ва аҳамиятини йўқотишга қаратилган. Шунингдек, у глобал таҳдидлар сонининг ўсиши ва турли бузғунчи вазиятлар вужудга келиши хатарининг ортишига олиб келувчи тенденцияларга ҳам эга. Айнан шу боис Ўзбекистонда фуқаролик жамиятини шакллантиришда ҳам умумий демократик кадриятларга, ҳам ижтимоий тараққиётнинг ўзимизга хос моделини яратишга катта эътибор қаратилмоқда, бу эса давлатимизнинг барқарор ривожланишига имкон яратади.

XX асрнинг охири – XXI асрнинг бошларида ижтимоий муносабатларнинг ахборотлашуви кучая бошлади, бу воқеликнинг виртуаллашуви ва дунёнинг замонавий илмий тасвири ҳамда умум илмий тадқиқотларни қайта кўриқдан ўтказиш асоси сифатидаги ахборотлашган ёндашувнинг шаклланишида ўз тасдиғини топди. Ижтимоий ўзаро ҳаракатлар усули ва уларни амалга ошириш шакли сифатидаги ахборотлашган муносабатларнинг устуворлиги бугунги кунда янада яққолроқ намоён бўлмоқда.

«Давлат – фуқаролик жамияти» дихотомияси ахборотлашув даврида инновацион шаклларга эга бўлмоқда. Масалан, ахборот эркинлиги (ахборотлашган ҳаракатларга эгаллик ҳуқуқи, ахборотга эга бўлиш, ахборот ишлаб чиқариш ва ҳ.к.) иқтисодий эркинлик, тадбиркорлик фаолияти, хусусий мулкчилик ва мулкдор ҳуқуқидан устуворликка эришмоқда.

Бу ҳолат бошқа ҳар қандай заҳираларга нисбатан ахборот заҳираларига киришнинг арзонлиги, уларга киришда демократик мезонларнинг бир мунча кенглиги, муайян заҳираларга эга бўлиш, уларни яратиш усулларининг турли-туманлиги, ахборот заҳираларининг битмас-туганмаслиги, уларга эга бўлиш ҳуқуқларининг кенглиги ва ҳ.к.лар туфайли юз бермоқда.

Диссертациянинг «Ўзбекистон Республикасида фуқаролик жамияти концепциясининг вужудга келиши ва ривожланишининг ижтимоий-фалсафий парадигмалари» деб номланган учинчи бобида жамиятнинг барқарорлик ва мафкуравий асосларини такомиллаштиришда фуқаролик жамияти энг муҳим институтларининг роли ёритиб берилган. Шунингдек, мамлакатимизда фуқаролик жамиятининг демократик салоҳиятини амалга ошириш механизми сифатидаги нодавлат институтларини шакллантириш ҳамда ривожлантириш жараёнининг асосий йўналишлари, тенденция ва истиқболлари аниқланган. Мазкур бобда Ўзбекистондаги фуқаролик жамияти институтларининг ижтимоий-фалсафий таҳлили, моҳияти очиб берилган, миллий ҳамда умуминсоний кадриятларнинг бирлашув жараёни, уйғунлашуви ва ривожланиши таҳлил қилинган.

Ўзбекистон жаҳоннинг демократик ютуқлардаги амалиётини ўз тарихий, миллий ўзига хосликлари билан уйғунлаштирган ҳолда фуқаролик жамиятини қуришга киришди. Ўзбекистонда демократик давлат ва

фуқаролик жамияти куриш концепциясининг асосий фалсафий қоидалари Биринчи Президент Ислом Каримов томонидан ишлаб чиқилган бўлиб, улар умумбашарий қадриятлар ва демократия тамойилларига таянади.

Назарий ва социологик тадқиқотларда олинган маълумотлар Ўзбекистонда фуқаролик жамияти шаклланишининг барқарорлиги, фуқароларда ўз-ўзини англашнинг изчил ортиб бораётганлиги, мамлакатда юз бераётган ҳодисаларга фуқароларнинг дахлдорлик ҳиссини юксалиб бораётганлиги тўғрисида хулоса чиқаришга имкон беради.

Кишилар ўз муаммоларини ҳал қилишда масъулиятни англашлари шаклланимоқда, давлатга нисбатан боқимандалик муносабатларининг пайи қирқилмоқда. Фуқаролар ҳаёт тарзи ва уларнинг ижтимоий хатти-ҳаракатларига миллий ҳамда замонавий ахлоқий-маънавий қадриятлар ва меъёрлар сезиларли таъсир ўтказмоқда.

«Кучли давлатдан кучли фуқаролик жамияти сари» тамойили Ислом Каримов томонидан илгари сурилган бўлиб, давлат ваколатларининг бир қисмини нодавлат институтлар ва ташкилотларга аста-секин ўтказишдан иборат, булар жумласига қирувчи нодавлат ижтимоий уюшмалар ва фуқароларни ўзини ўзи бошқариш органлари (махаллалар) муҳим аҳамиятга эга.

Маҳалла институтини тиклаш ва янада ривожлантириш, уни ижтимоий манфаатларни амалга оширишнинг таъсирчан воситасига айлантириш «Кучли давлатдан кучли фуқаролик жамияти сари» стратегиясини амалга оширишдаги энг муҳим элементдир.

Аҳолини инсонпарварлик, бағрикенглик, айирмачилик кўринишларига аёвсиз бўлиш руҳида тарбиялаш, демократик ҳаёт тарзини, талабчанликни, ижтимоий адолат ҳисси ва соғлом ахлоқий-психологик иқлимни қарор топтиришда фуқароларни ўзини ўзи бошқариш институтлари роли «Кучли давлатдан кучли фуқаролик жамияти сари» стратегиясини амалга ошириш доирасида янада кучаяди.

Давлатга зарурий мафкуравий барқарорликни таъминлаб берадиган ижтимоий шериклик тамойилларини амалга оширмай туриб, замонавий фуқаролик жамиятини яратиш бўлмайди. Масалан, глобал жамият шароитида ижтимоий шериклик давлат ва фуқаролик жамияти мақсадларининг мутаносиблигини таъминлаш учун мўлжалланган. Шу маънода ижтимоий шерикликнинг самарали тизимини шакллантириш учун ўтиш даврининг бутун тузилмавий ўзига хосликларини акс эттирадиган, ҳам давлат тузилмаларининг, ҳам фуқаролик жамияти институтлари, хусусан, ННТ, шунингдек фуқароларнинг мамлакатни демократлаштириш ва модернизациялаш борасидаги ижтимоий-сиёсий ислохотларни ҳамда мақсадли вазифаларни амалга оширишдаги ташаббуси, роли, ўзаро ҳаракати ва масъулиятидан келиб чиқадиган маънавий ва анъанавий қадриятлар (ҳам маънавий ва диний, ҳам анъанавий ва ватанпарварлик руҳидаги жамият қадриятлари тизими) катта аҳамиятга эга.

Шундай қилиб, жамиятдаги ижтимоий шериклик тизими кўп асрлик миллий анъаналарга, шунингдек, баҳсли масалаларни ҳал қилишда

хамкорлик ёки ён беришга мўлжалланган маънавий мақсадларга, халқларнинг қонунлари ва ахлоқий меъёрларига жо қилинган. Ижтимоий шериклик шаклланишига ижтимоий маданий доираларда ватанпарварлик, анъанавийликнинг маънавий қадриятлари, шунингдек, бутун халқнинг фаровонлиги учун давлат масъулияти ва ғамхўрлиги устувор деб эътироф этиладиган шерикчилик маданияти алоҳида таъсир кўрсатади.

## ХУЛОСА

Тадқиқот натижасида қуйидаги хулосага келинди:

1. Фуқаролик жамияти давлат ва жамиятга нисбатан фуқаролар ўзаро муносабатларининг яхлит мажмуи бўлганлиги боис унга нисбатан ягона таърифни қўллаб бўлмайди. Фуқаролик жамияти ҳодисасининг тадқиқи ушбу соҳадаги концептуал ва амалий муаммоларнинг турли-туман эканлигини исботлади. Фуқаролик жамиятининг вужудга келиш ва ривожланиш жараёнларини ўрганишда илмий холисликни кучайтириш учун фуқаролик жамиятининг институционал ва ноинституционал унсурлари моҳияти ҳамда қонуниятларини талқин қилишда илмий парадигмаларнинг ўзгариб туришига асосланган ёндашув таклиф этилди.

2. Фуқаролик жамиятининг дастлабки тарихий илмий парадигмаси сифатида антик даврдаги тасаввурларни келтириш мумкин. Фуқаролик жамиятини шарқда ахлоқий-маънавий, ғарбда ижтимоий-сиёсий ва иқтисодий хусусиятга эга деб қараш шаклланган. Бу эса фуқаролик жамиятининг шарқона ва ғарбона антик парадигмалари шаклланишига замин ҳозирлаган. Ўрта асрларда ижтимоий-фалсафий қарашлардаги диний меъёрларнинг ҳукмронлиги фуқаролик жамиятининг моҳияти ва мазмунига сезиларли таъсир кўрсатган. Хусусан, христиан ва ислом динларидаги ғоя ва қарашлар фуқаролик жамиятининг диний парадигмаси шаклланишига асос бўлган;

3. Янги давр мутафаккирларининг фуқаролик жамияти тўғрисидаги ижтимоий-фалсафий тасаввурлари демократиянинг концептуал-амалий воситалари шаклланиш жараёнига катта таъсир кўрсатган. Айнан шу даврда ижтимоий оламнинг давлат – фуқаролик жамияти сифатида идрок этилишини таъминлаган бундай институтларнинг яхлит концепцияси шакллана бошлади. Бунинг оқибатида у фуқаролик жамияти назариясининг мумтоз парадигмаси деб юритила бошланди.

4. Фуқаролик жамиятининг функционал ўзига хосликларига қарамасдан, унга тегишли шахсий эҳтиёжлар, манфаатлар ва мақсадларни қондириш фақат давлат томонидан кафолатланади. Шу боис, замонавий дунёда давлат ва фуқаролик жамиятининг диалектик ўзаро алоқаси ҳамда боғлиқлиги кузатилмоқда. Бу нафақат ижтимоий шериклик тизимининг вужудга келиши ва ривожланиши, балки фуқаролик жамиятининг давлат бошқаруви самарадорлигига ижобий таъсирини ҳам таъминлайди.

5. Ўзбекистондаги «Кучли давлатдан кучли фуқаролик жамияти сари» тамойилини амалга ошириш амалиёти демократия ва фуқаролик жамияти

ижтимоий ҳаётнинг чуқур диалектик алоқа ва ўзаро боғлиқ хусусиятга эга бўлган турли ҳодисалари эканлигини кўрсатмоқда. Аммо фақат демократик шароитлардагина фуқаролик жамияти самарали фаолият кўрсатиш ва турли ижтимоий кучларнинг талабларини бирлаштириш имкониятига эга.

6. Глобаллашув шароитида фуқаролик жамияти тушунчасининг анъанавий асосларини ўзгариш жараёни замонавий ижтимоий муносабатларнинг муҳим жиҳатидир. Бу фуқаролик жамиятининг янги – глобаллашув парадигмаси вужудга келаётганлигидан дарак беради.

7. Ахборот-техник тараққиёт ҳамда турли ижтимоий тармоқларнинг вужудга келиши фуқаролик жамиятининг институционал ва ноинституционал таркибий қисмларининг кучайишига олиб келмоқда. Бугунги кунда ахборот маконига кириш имкониятига эга бўлган кишиларнинг муайян гуруҳи жамиятдаги ижтимоий-сиёсий вазиятга жиддий таъсир ўтказиши мумкин. Бу эса аҳолининг тарихий, ижтимоий-иқтисодий ва ментал хусусиятларидан келиб чиққан ҳолда фуқаролик жамиятининг ахборот парадигмасини ишлаб чиқишни тақозо этмоқда.



**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.27.06.2017.F.01.05  
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ  
ПРИ НАЦИОНАЛЬНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ УЗБЕКИСТАНА**

---

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УЗБЕКИСТАНА**

**МАВЛОНОВ ЖУРАБЕК ЁРКУЛ УГЛИ**

**ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВРЕМЕННОГО  
КОНЦЕПТУАЛЬНОГО ДИСКУРСА О ГРАЖДАНСКОМ ОБЩЕСТВЕ  
(СОЦИАЛЬНО – ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ)**

**09.00.04 – Социальная философия**

**АВТОРЕФЕРАТ  
ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD)  
ПО ФИЛОСОФСКИМ НАУКАМ**

**город Ташкент – 2017 год**

**Тема диссертации доктора философии (PhD) по философским наукам зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № В2017.1.PhD/Fa14**

Диссертация выполнена в Национальном университете Узбекистана.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещен на веб-странице Научного совета ([ik-falsafa.nuu.uz](http://ik-falsafa.nuu.uz)) и на Информационном образовательном портале «Ziyounet» ([www.ziyounet.uz](http://www.ziyounet.uz)).

**Научный руководитель:** **Муминов Алишер Гаффарович**  
доктор политических наук

**Официальные оппоненты:** **Хакимов Назар Хакимович**  
доктор философских наук, профессор

**Абилов Урол Мурадович**  
доктор философских наук, профессор

**Ведущая организация:** **Ташкентский государственный педагогический университет имени Низами**

Защита диссертации состоится «\_\_» \_\_\_\_\_ 2017 года в 14<sup>00</sup> часов на заседании Научного совета DSc.27.06.2017.F.01.05 при Национальном университете Узбекистана. (Адрес: 100174, г. Ташкент, Университетская улица, дом 4. Здание факультета социальных наук Национального университета Узбекистана, 1-й этаж, кабинет117. Тел.: (99871) 227-12-24, факс: (99871) 246-53-21, (99871) 246-02-24; e-mail: [nauka@nu.uz](mailto:nauka@nu.uz)).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Национального университета Узбекистана (зарегистрирована за № \_\_\_\_). Адрес: 100174, г. Ташкент, Университетская улица, дом 4. Административное здание Национального университета Узбекистана, 2 этаж, 4-й кабинет. Тел.: (99871) 236-46-55, факс: (99871) 246-02-04.

Автореферат диссертации разослан «\_\_» \_\_\_\_\_ 2017 года  
(реестр протокола рассылки №\_\_ от «\_\_» \_\_\_\_\_ 2017 года)

**Р.М.Баходиров**  
Председатель научного совета по присуждению  
ученых степеней, д.ф.н., профессор

**О.Д.Нишанова**  
Ученый секретарь научного совета по присуждению  
ученых степеней, д.ф.н.

**М.Т.Жакбаров**  
Председатель научного семинара при научном  
совете по присуждению ученых степеней, д.ф.н.

## **ВВЕДЕНИЕ (аннотация докторской диссертации)**

**Актуальность и востребованность темы диссертации.** Процессы глобализации и информатизации, происходящие в современном мире, требуют разработки новых парадигм гражданского общества. Трансформация институтов гражданского общества, в свою очередь, способствует демократизации социальных отношений, формированию конструктивного диалога между гражданами и органами государственной власти. Однако, некоторые институты гражданского общества, действуя под прикрытием демократии, создают угрозу социальной стабильности. Поэтому научной общественностью ведется широкомасштабная исследовательская работа по созданию новых парадигм и универсальных моделей гражданского общества.

В годы независимости в Узбекистане выполнение таких стратегических задач, как реализация демократических реформ, формирование и дальнейшее укрепление гражданского общества, стало на повестку дня. Создана прочная нормативно-правовая база для становления и развития гражданского общества, сформирована многопартийная система, коренным образом изменилось правовое и политическое сознание граждан, махалля признана международным сообществом как уникальный институт гражданского общества, созданы механизмы участия общественных организаций в принятии решений государственного значения.

Одним из основных показателей демократического общества в мире считается развитие конструктивного диалога между государством и гражданским обществом, что, в свою очередь, предполагает разработку научной общественностью методов и технологий конструктивного диалога. Поэтому сегодня большинство научных центров проводят исследования, направленные на дальнейшее повышение эффективности диалога институтов гражданского общества с органами государственной власти. В Узбекистане особое внимание уделяется модернизации общества, развитию демократических отношений между государством и гражданами. Именно поэтому 2017 год был объявлен Президентом Республики Узбекистан Шавкатом Мирзиёевым «Годом диалога с населением и интересов человека». Это, в свою очередь, актуализировало усвоение национальных и общечеловеческих ценностей, поиск оптимальных путей и методов совершенствования гражданского общества на основе эффективного использования опыта ведущих стран мира. В связи с этим сегодня научные исследования, направленные на повышение эффективности системы общественного контроля, приобретают особое значение.

Данная диссертация в определенной степени служит реализации задач, определенных в постановлениях Президента Республики Узбекистан № ПП-107 «О мерах по поддержке развития институтов гражданского общества в Узбекистане» от 23 июня 2005 года, № ПП-2085 «О дополнительных мерах по поддержке развития институтов гражданского общества» от 12 декабря

2013 года, № ПП-2851 «О дополнительных мерах по совершенствованию деятельности Независимого института по мониторингу формирования гражданского общества» от 27 марта 2017 года, в указе Президента Республики Узбекистан № УП-4947 «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» от 7 февраля 2017 года, а также в других нормативно-правовых документах, принятых в данной сфере.

**Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики.** Диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением программы научных исследований развития науки и технологий республики II. «Разработка научных основ дальнейшего углубления демократических реформ, формирования гражданского общества, модернизации и либерализации национальной экономики».

**Степень изученности проблемы.** Концептуальные идеи о формировании и развитии гражданского общества в рамках реализации «узбекской модели» развития, изложенные в произведениях Первого Президента Узбекистана Ислама Каримова<sup>4</sup>, Стратегия действий по дальнейшему развитию страны, разработанная под руководством Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева и положившая начало новому этапу развития нашего государства<sup>5</sup>, послужили научно-методологической основой данного исследования.

В восточной философии концептуальные и практические вопросы гражданского общества разрабатывались с древних времен. В этот период народ трактовался как соединение многих людей, связанных между собой согласием в вопросах права и общностью интересов.

В эпоху Средневековья такие представления были реформированы Августином Аврелием и Фомой Аквинским, чьи взгляды господствовали до конца XVII века.

На Востоке в произведениях Абу Насра ал-Фараби, Абу Райхана Беруни, Абу Али ибн Сины, Амира Темура, Алишера Навои рассматривались вопросы взаимодействия гражданского общества с государством. Понятия «справедливое общество» и «государственное управление» раскрывают причины возникновения и условия функционирования справедливого устройства общества.

Современная западноевропейская традиция концепции гражданского общества была сформулирована в трудах Н.Макиавелли, Т.Гоббса и Дж.Локка. Классическая же теория гражданского общества берет начало в эпоху Просвещения благодаря работам французского мыслителя Ж.-Ж.Руссо и американского философа Т.Пейна. Однако, окончательно она оформилась в философских трудах И.Канта и Г.Гегеля. Последовательная трактовка

---

<sup>4</sup> Каримов И.А. Собрание сочинений. Т. 1-24. – Ташкент, Ўзбекистон – 2014.

<sup>5</sup> Мирзиёев Ш.М. Мы все вместе построим свободное, демократическое и процветающее государство Узбекистан. – Ташкент: Ўзбекистон, 2016; Мирзиёев Ш.М. Обеспечение верховенства закона и интересов человека – гарантия развития страны и благополучия народа. – Ташкент: Ўзбекистон, 2017; Мирзиёев Ш.М. Критический анализ, жесткая дисциплина и персональная ответственность должны стать повседневной нормой в деятельности каждого руководителя. – Ташкент: Ўзбекистон, 2017; Мирзиёев Ш.М. Буюк келажакимизни мард ва олижаноб халкимиз билан бирга курашимиз. – Тошкент: Ўзбекистон, 2017.

гражданского общества как негосударственной сферы социума стала утверждаться после публикации работы А. де Токвиля «О демократии в Америке», в которой автор совместил идеи демократии и гражданского общества. Современные аспекты развития гражданского общества отражены в трудах американских ученых Г.Алмонда и А.Верба. Их продолжателями были Л.Пай, У.Розенбаум, Д.Каванаха, Д.Элазар, К. фон Бойме и др., которые исследовали вопросы о роли гражданского общества в демократии.

С первых дней независимости Республики Узбекистан, вопросы формирования и развития институтов гражданского общества привлекли внимание отечественных философов, юристов, политологов, историков. В частности, в работах таких ученых, как У.Абилов, А.Бегматов, М.Бекмуродов, Т.Жураев, С.Жураев, С.Мамашикиров, Н.Хакимов, А.Холбеков, К.Назаров, были заложены основы современного анализа социально-политических отношений, сформировавшихся в годы независимого развития Узбекистана.

Теоретические и практические вопросы развития институтов гражданского общества в нашей стране нашли свое отражение в трудах таких отечественных авторов, как Х.Бобоев, К.Джавакова, Т.Дустжонов, Ш.Жалилов, А.Жалолов, Н.Жураев, З.Исламов, Ш.Мамадалиев, Ф.Мусаев, М.Нишанов, Х.Одилкориев, А.Саидов, И.Толибов, Б.Туйчиев, С.Хасанов, М.Киргизбаев.

Вопросы о роли политического, экономического и духовного развития в процессе формирования гражданского общества раскрыты в произведениях А.Азизханова, Л.Ефимовой, Р.Жумаева, Л.Левтина, Э.Муминова, М.Шарифходжаева, С.Жураева, У.Жалменова.

В последние годы в Узбекистане проводится целый ряд научных изысканий, посвященных изучению современного состояния и перспектив развития гражданского общества. К ним можно отнести исследования Г.Жамоловой, У.Идирова, М.Муллажоновой, Б.Фарфиева, М.Киргизбаева<sup>6</sup>.

В целом данные работы характеризуются исследованиями особенностей формирования гражданского общества в Узбекистане. Однако следует отметить, что такие вопросы, как специфика становления и функционирования новых институтов гражданского общества, механизмы оптимизации взаимодействия органов государственной власти с общественными организациями, все еще не нашли должного отражения в научных исследованиях. Также в полной степени не изучены парадигмальные изменения гражданского общества в условиях глобализации и информатизации. Поэтому в данном исследовании особое внимание уделено анализу современного концептуального дискурса о гражданском обществе.

**Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация.** Диссертационная работа выполнена в рамках

---

<sup>6</sup> Литература приведена в «Списке использованной литературы» диссертации.

программы научных исследований Национального университета Узбекистана на тему «Исследование истории и теории формирования и развития гражданского общества в Узбекистане»

**Целью исследования** является социально-философское обобщение научных подходов и теорий, сформировавшихся в рамках современного концептуального дискурса о гражданском обществе, а также обоснование предложений и рекомендаций по совершенствованию деятельности институтов гражданского общества в Узбекистане.

**Задачи исследования:**

обосновать диалектическую связь процессов формирования и развития научных представлений о гражданском обществе;

раскрыть сущность инновационных механизмов поддержки институтов гражданского общества государством в условиях глобализации и информатизации;

на основе анализа «Концепции дальнейшего углубления демократических реформ и формирования гражданского общества в Узбекистане» раскрыть перспективы совершенствования гражданского общества в стране;

обосновать научные концептуально-теоретические выводы и практические рекомендации по совершенствованию деятельности институтов гражданского общества.

**Объектом исследования** является феномен гражданского общества и его социально-философская сущность.

**Предметом исследования** выступают основные направления современного концептуального дискурса и его перспективы.

**Методы исследования.** В диссертации применены такие методы исследования, как комплексный подход, исторический и логический принципы, системность, сравнительный анализ, наблюдение, вторичный анализ данных социологических опросов.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

впервые раскрыты социально-философские свойства понятий «концептуальный дискурс о гражданском обществе», «информационная парадигма гражданского общества»;

в рамках концептуального дискурса о гражданском обществе разработаны социально-философские идеи и взгляды, касающиеся глобализационной и информационной парадигм гражданского общества;

с позиции философии обоснованы предложения о расширении участия институтов гражданского общества в процессе обсуждения нормативно-правовых актов, формирования и развития демократического мышления граждан, проведения мониторинга проблем в системе социальных отношений;

разработаны инновационные механизмы оптимизации деятельности институтов самоуправления граждан (использование современных информационных технологий, заключение меморандумов о социальном партнерстве, внедрение PR-технологий в работе с населением).

**Практические результаты исследования** заключаются в следующем:

систематизированы онтологические аспекты концепции гражданского общества, разработаны новые понятия и парадигмы, а также раскрыты эффективные механизмы их применения в исследовании социальной жизни;

**Достоверность результатов исследования.** Достоверность полученных результатов обеспечивается опубликованными статьями в специализированных журналах, входящих в список ВАК Республики Узбекистан, в ведущих зарубежных журналах, в сборниках материалов республиканских и международных научных конференций, проведенными социологическими опросами, а также внедрением рекомендаций, предложений и заключений, подтвержденных полномочными структурами.

**Научная и практическая значимость результатов исследования.** Научная значимость концептуальных идей, выдвинутых в диссертации, заключается в возможности их применения для совершенствования методологических подходов и использования в исследованиях по таким наукам, как социальная философия, гражданское общество, теория и практика строительства демократического общества в Узбекистане, идея национальной независимости, социология и др.

Практическое значение результатов исследования выражено в их применении для повышения эффективности деятельности органов государственной власти, политических партий, негосударственных некоммерческих организаций, средств массовой информации и др.

**Внедрение результатов исследования.** На основе социально-философских предложений, разработанных в рамках современного концептуального дискурса о гражданском обществе:

университетом Глазго в Шотландии признано введение в научный оборот таких терминов, как «концептуальный дискурс в гражданском обществе», «информационная парадигма гражданского общества» (справка от 1 ноября 2016 года Шотландского университета Глазго). Данные понятия имеют важное научное значение в изучении гражданского общества, а также создают условия для разработки новых парадигмальных исследований;

социально-философские идеи и взгляды в рамках современного концептуального дискурса стали основой для предложений, которые были использованы в деятельности Национальной ассоциации негосударственных некоммерческих организаций Узбекистана, способствовали дальнейшему повышению эффективности деятельности негосударственных некоммерческих организаций в процессе формирования и развития гражданского общества, а также повышению демократического мышления граждан и проведению мониторинга проблем в системе социальных отношений (справка №04-06/24-01 от 3 февраля 2017 года Национальной ассоциации негосударственных некоммерческих организаций Узбекистана). Эти предложения послужили укреплению сотрудничества «семья – махалля – образование» и были использованы в организации региональных учебных семинаров, а также способствовали качественному удовлетворению социально-духовных потребностей народа и проведению мониторинга

проблем в системе социальных отношений, расширению участия экспертов ННО в процессе обсуждения нормативно-правовых документов;

подготовленные и опубликованные при участии диссертанта учебник «Гражданское общество» (Ташкент: Изд-во НУУз, 2016), а также учебные пособия «Технологии защиты от информационно-психологических атак» (Ташкент: Изд-во НУУз, 2016) и «Словарь понятий и терминов по курсу «Гражданское общество» (Ташкент: Изд-во «Турон замин зиё», 2017) и посвященные совершенствованию механизмов поддержки институтов гражданского общества, расширению системы социальных заказов, повышению роли и участия институтов гражданского общества при принятии и внедрении на практике принимаемых новых нормативных документов, а также развитию неинституциональных аспектов гражданского общества, широко использовались в вузах страны в процессе преподавания курса «Гражданское общество». Это способствовало формированию у студентов современных представлений о гражданском обществе, навыков самостоятельного мышления, развитию гражданственности и становлению независимой позиции по происходящим в обществе изменениям.

**Апробация результатов исследования.** Результаты данного исследования были обсуждены, в том числе, на 4 международных и 11 республиканских научно-практических конференциях.

**Публикация результатов исследования.** По теме исследования опубликовано всего 21 научная работа, в том числе 6 научных статей в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов докторских диссертаций (5 - в республиканских и 1 - в зарубежном журнале).

**Структура и объем диссертации.** Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы. Объем диссертации составляет 127 страниц.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

Во введении обоснована актуальность и востребованность темы исследования, ее связь с приоритетными направлениями развития науки и технологий Республики Узбекистан, освещена степень изученности проблемы, проведен обзор зарубежных научных исследований по теме, определены цель и задачи работы, объект и предмет исследования, изложены научная новизна и практические результаты, обоснованы достоверность полученных результатов, научное и практическое значение, даны сведения о внедрении результатов в практику, их публикации, структуре и объеме диссертации.

В первой главе диссертации, озаглавленной как «Сравнительный анализ генезиса научных представлений о феномене гражданского общества», проанализированы исторические и современные основы, понятия, идейные традиции и взгляды на гражданское общество.



Основу античной парадигмы гражданского общества составило выявление роли и места гражданина в системе общественного правления. Работы Платона, Аристотеля, Цицерона послужили основой для дальнейшей концептуальной разработки идеи гражданского общества.

Мнение некоторых исследователей о том, что гражданское общество является результатом развития лишь западной цивилизации и сегодня отождествляет с ее достижениями, не имеет под собой оснований. Это доказывает анализ принципов, заложенных в зороастризме, а также содержание трудов ученых-энциклопедистов Средней Азии, на которые большое влияние оказали постулаты античных авторов. Оригинальные идеи, изложенные в «Авесте», а также в произведениях выдающихся мыслителей Востока Абу Насра ал-Фараби, Абу Райхана Беруни, Абу Али ибн Сины, ибн Рушда и ряда других, позволяют выявить не только наличие самостоятельных концептуальных идей о справедливом устройстве, во многом схожими с принципами гражданского общества, но присутствие своеобразных традиций в понимании гражданского общества, где оно трактуется сквозь призму добродетельности, просвещения и взаимответственности, а социально-философская мысль концентрирует внимание на нравственных и этических аспектах взаимоотношения общества и государственных правителей.

В целом же анализ истоков идей и представлений о гражданском обществе свидетельствует о том, что феномен гражданского общества античности и средневековья понимался в контексте приоритета государственных интересов над общественными и, тем более, частными. У многих мыслителей античности и средневековья государство являлось главным институтом, который регулировал общественные отношения. Предполагается, что такое понимание стало результатом отсутствия концепций взаимодействия и дихотомии общества и государства на этом этапе развития социума.

В истории человечества Новое время ознаменовалось не только формированием новых слоев общества, но и вычленением из целостного человеческого социума различных ее подсистем (политической, экономической, духовной и др.), а также осознанием естественной возможности наличия противоречий между интересами государства и гражданского общества. Анализ концептуальных взглядов Н.Макиавелли, Т.Гоббса, Дж.Локка, Ш.Л.Монтескье, А.Фергюсона, Ж.-Ж.Руссо, К.Гельвеция, П.Гольбаха, Д.Дидро, Т.Пейна, Э.Берка, И.Канта, Г.Гегеля и ряда других мыслителей того времени показал, что несмотря на широту палитры понимания сущности и функциональных возможностей гражданского общества, в Новое время происходит переосмысление, в первую очередь, социальной роли государства. Если в античности и средневековье социально-философская мысль была направлена на примат государства, то в этот исторический период первичным становится личность (гражданин) с его правами, интересами и потребностями. Государство же

представляется лишь как институт реализации этих интересов в рамках существующих законов.

В диссертации особое внимание уделяется исследованию отечественной социально-философской мысли Нового времени, в частности, идеям джадидов, которые в своей основе были направлены на формирование ценностей просвещения, как необходимого элемента гражданского общества. Такие мыслители, как М.Бехбуди, А.Авлони, А.Фитрат, опередив свое время, пришли к выводу, что становление гражданского общества возможно не только в условиях просвещенного, но и независимого государства. Важным открытием джадидов представляется мысль о том, что традиции и обычаи не являются препятствием на пути к демократизации. Наоборот, модернизация, осуществляемая в рамках существующих традиций, составляют важнейший фактор устойчивого развития и становления гражданского общества. Следует отметить, что такие концептуальные положения были сформулированы западными учеными-обществоведами только в 70-е годы XX века.

Научные исследования в XX веке характеризуются усложнением понимания сущности и функциональных составляющих категории «гражданское общество», что увязывается с включением в методологию исследования гражданского общества новых критериев, которые отражают требования граждан, актуализируемые их социальной действительностью.

Современные концепции гражданского общества представляют собой пеструю палитру социально-философских взглядов на онтологические и гносеологические аспекты данного явления. Именно тогда были разработаны системные критерии анализа социальных проблем гражданского общества. Представляется, что это было важнейшим научным открытием социальных наук, поскольку сегодня позволяет ученым не только моделировать современные социально-экономические и политические процессы в обществе, но говорить об их перспективах.

Важнейшим направлением развития концепции гражданского общества стало его функционирование в рамках демократии. Сопоставление позиций различных авторов показало, что демократия и гражданское общество не аналогичны в своем содержательном плане, как это представляется рядом авторов. Их необходимо теоретически различать, поскольку демократия, в общем понимании является набором политических способов, средств и норм управления государством, тогда как гражданское общество - это общество, в котором артикулируются и агрегируют интересы большинства населения.

Вторая глава диссертации называется «Динамика научных парадигм гражданского общества в условиях глобализации и информатизации». В ней раскрывается новая фаза эволюции гражданского общества, связанная с глобализационными процессами и переоценкой базовых характеристик гражданского общества.

Можно предположить, что глобализация изменила традиционные основания понимания не только социума в целом, но и его составной части – гражданского общества. Появились новые тенденции в его развитии, связанные как с внутренними дисфункциями гражданского общества, так и с

влиянием внешней среды. Это позволяет говорить о возможности обоснования новой – глобализационной – парадигмы.

В этом плане усиливают актуальность вопросы, связанные с неоднозначностью позиций глобального гражданского общества, потому что именно концепция глобального гражданского общества несет в себе тенденции к потере национальной идентификации у народов, утрате роли и значения национальной государственности. Кроме того, увеличивается число глобальных угроз и повышается риск возникновения различных деструктивных ситуаций. Именно поэтому в процессе формирования гражданского общества в Узбекистане большое внимание уделяется как универсальным демократическим ценностям, так и собственной специфической модели общественного развития, что способствует устойчивому развитию нашего государства.

В конце XX – начале XXI века начала усиливаться информатизация социальных отношений, что находит свое подтверждение в виртуализации реальности и формировании информационного подхода как основы нового переосмысления современной научной картины мира и общенаучной методологии. Сегодня все более очевидно проявляется приоритет информационных отношений как способа и формы реализации социальных взаимодействий.

Дихотомия «государство – гражданское общество» обретает в эпоху информатизации инновационные формы. Например, на первый план, опережая собственно экономические свободы, предпринимательскую деятельность, статус частной собственности и права собственника, выходят информационные свободы (права на информационные акции, владение информацией, производство информации и т.п.).

Это происходит благодаря дешевизне, более демократическому цензу на доступ к информационным ресурсам в сравнении с любыми другими, более разнообразными способами получения данных ресурсов, их воспроизводства, их принципиальной неиссякаемостью, широтой прав на владение ими и т.п.

В третьей главе диссертации, озаглавленной как «Социально-философские парадигмы становления и развития концепции гражданского общества в Республике Узбекистан», освещена роль важнейших институтов гражданского общества в совершенствовании идеологических основ социума. Также выявляются такие основные направления, тенденции и перспективы процесса формирования и развития негосударственных институтов, как механизмы реализации демократического потенциала гражданского общества в нашей стране. В этой главе раскрывается сущность социально-философского анализа гражданского общества в Узбекистане и анализируется процесс сочетания универсальных и национальных ценностных ориентиров, их гармонизация и поступательное развитие.

Узбекистан приступил к строительству гражданского общества, опираясь на свой путь развития, который сочетает мировую практику демократических достижений с историческими, национальными и ментальными особенностями своего народа. Первым Президентом Исламом

Каримовым разработаны основополагающие философские постулаты концепции построения демократического государства и гражданского общества в Узбекистане разработаны, которые базируются на общечеловеческих ценностях и принципах демократии.

Данные, полученные в ходе теоретических и социологических исследований, позволяют сделать вывод о том, что формирование гражданского общества в Узбекистане характеризуется устойчивостью, последовательным повышением гражданского самосознания и усилением чувства сопричастности граждан к происходящим в стране событиям.

Происходит осознание людьми своей ответственности за решение собственных проблем, искореняется иждивенческое отношение к государству. На образ жизни наших граждан и их социальное поведение существенное влияние оказывают глубокие исторические и современные морально-этические ценности и нормы.

Принцип «от сильного государства к сильному гражданскому обществу» был выдвинут Исламом Каримовым и, в общем смысле, представляет собой постепенную передачу части государственных полномочий негосударственным институтам и организациям, в числе которых важное значение имеют негосударственные общественные объединения и органы самоуправления граждан (махалли).

В рамках реализации стратегии «от сильного государства к сильному гражданскому обществу» усиливается роль институтов самоуправления граждан как действенного механизма формирования гражданского общества, направленного на повышения значимости общественных объединений в гуманистическом воспитании населения, воспитания в духе толерантности, нетерпимости к проявлениям экстремизма; утверждения демократического образа жизни, взаимной требовательности, чувства социальной справедливости и здорового морально-психологического климата.

Создание современного гражданского общества немислимо без реализации принципов и ценностей социального партнерства, которые обеспечивают государству необходимую идеологическую устойчивость. Так, в условиях глобального общества социальное партнерство призвано обеспечивать адекватную и рефлексивную взаимосвязь целей развития государства и гражданского общества. В этом смысле для формирования эффективной системы социального партнерства большое значение имеют духовные и традиционные ценности (т.е. система ценностей общества как духовного и религиозного, так и традиционного и патерналистского характера), которые отражают все структурные особенности переходного периода и обуславливается повышением инициативы, роли взаимодействия и ответственности как государственных структур, так и институтов гражданского общества, в частности ННО, а также самих граждан в реализации социально-политических реформ и целевых задач по демократизации и модернизации страны.

Таким образом, система социального партнерства в традиционном социуме, в историческом отношении, встроена в многовековые культурные

традиции, а также ценностные и духовные ориентации, кодексы и моральные нормы традиционных народов, ориентированные на достижение сотрудничества и компромисса при решении конфликтных вопросов. На формирование социального партнерства особое влияние оказывает культура партнерства, в социокультурных рамках которой признается приоритет культурных ценностей патернализма, традиционализма, а также государственной ответственности и заботы о благосостоянии всего народа.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате исследования сформулированы следующие выводы:

1. В связи с тем, что гражданское общество – это целый комплекс взаимоотношений граждан по отношению к обществу и государству, к нему нельзя применять какую-либо одну единую характеристику, вытекающую из ее сущности и содержания. Анализ различных методологических подходов в исследовании феномена гражданского общества показал всю широту палитры концептуальных и прикладных проблем в этой области. Поэтому для повышения научной объективизации в изучении процессов становления и развития гражданского общества предлагается подход, основанный на принципе смен и трансформации научных парадигм в интерпретации сущности и закономерностей развития институциональных и неинституциональных элементов гражданского общества.

2. Исторически первой научной парадигмой гражданского общества можно считать представления о данном феномене в античной философии. При этом восточные традиции понимания гражданского общества носят морально-этический характер, тогда как западная философская традиция имеет социально-политический и экономический характер. Это и обусловило формирование античных парадигм гражданского общества восточного и западного типов. Усиление теократических форм познания действительности и господство религиозных норм социально-философского мировоззрения в средневековье привело к переосмыслению сущности и значения гражданского общества. Вначале христианская, а затем и исламская религиозные концепции бытия не оставили без внимания и гражданское общество и дали этому феномену свою интерпретацию, заложив основы формирования религиозной парадигмы гражданского общества.

3. Социально-философские представления о гражданском обществе мыслителей Нового времени оказали огромное влияние на процесс формирования концептуально-практического инструментария понимания демократии и при этом поставили в центр внимания проблемы гражданского общества. Именно тогда складывается цельная концепция дихотомии «государство – гражданское общество», надолго закрепившее именно такое восприятие гражданских институтов социального мира. Вследствие этого оно получило название классической парадигмы гражданского общества.

4. Несмотря на различия в понимании сущности и функциональных особенностей, удовлетворение соответствующих личных потребностей и

интересов гарантируется лишь государством. Поэтому в современном мире наблюдается диалектическая взаимосвязь между государством и гражданским обществом. Это не только способствует возникновению и развитию системы социального партнерства, но и обеспечивает позитивное влияние гражданского общества на эффективность государственного управления.

5. Практика осуществления принципа «от сильного государства к сильному гражданскому обществу» в Узбекистане показывает, что демократия и гражданское общество являются различными феноменами социальной жизни, которые имеют глубокую диалектическую связь и взаимозависимый характер. Однако только в демократических условиях гражданское общество получает возможность эффективно функционировать и артикулировать требования различных общественных сил.

6. Важным аспектом современных социальных отношений является процесс трансформации традиционных основ понимания гражданского общества в условиях глобализации. Это свидетельствует о становлении новой – глобализационной – парадигмы гражданского общества.

7. Информационно-технический прогресс и появление различных социальных сетей приводит к усилению институционального и неинституционального составляющих гражданского общества. Сегодня та или иная группа людей, имеющая доступ в информационное пространство, имеет возможность серьезно повлиять на социально-политическую обстановку. Это обуславливает разработку информационной парадигмы гражданского общества, которая исходит из исторических, социально-экономических и ментальных характеристик населения.

**SCIENTIFIC COUNCIL ON AWARD OF SCIENTIFIC DEGREES**  
**DSc.27.06.2017.F.01.05**  
**AT NATIONAL UNIVERSITY OF UZBEKISTAN**

---

**NATIONAL UNIVERSITY OF UZBEKISTAN**

**MAVLONOV JURABEK**

**THE MAIN DIRECTIONS OF THE MODERN CONCEPTUAL  
DISCOOURSE ON CIVIL SOCIETY  
(SOCIO - PHILOSOPHICAL ANALYSIS)**

**09.00.04 – Social philosophy**

**DISSERTATION ABSTRACT  
FOR THE DOCTOR OF PHILOSOPHY DEGREE (PhD)  
OF PHILOSOPHICAL SCIENCES**

**INTRODUCTION (abstract of doctoral dissertation)**

**The aim of research work** is the social and philosophical generalization of scientific approaches and theories that have emerged in the context of conceptual discourse on civil society, as well as the rationale behind the proposals and recommendations to improve the activities of civil society institutions in Uzbekistan.

**The object of the research work** is the civil society phenomenon and its socio-philosophical nature.

**Scientific novelty of the research work** is as follows:

for the first time the social and philosophical properties of the concepts "civil society conceptual discourse", "civil society information paradigm" were disclosed;

within the framework of modern conceptual discourse on civil society the social and philosophical ideas and views on globalization and information of civil society paradigm have been developed;

proposals to increase the civil society participation in the discussion of legal acts, democratic mindset of the citizens, problems monitoring in the system of social relations have been grounded from the perspective of philosophy;

innovative mechanisms to optimize the activities of institutions of self-government (the use of modern information technologies, preparing memoranda of social partnership, implementation of PR-technologies in community outreach) have been developed.

**Implementation of the research results.** On the basis of socio-philosophical proposals developed in the framework of modern conceptual discourse of civil society:

University of Glasgow in Scotland has acknowledged an introduction of the terms a "conceptual discourse in civil society", an "information paradigm of civil society" into the scientific activities (certificate from the University of Glasgow, Scotland, as of November 1, 2016). These concepts are of great scientific value in the study of civil society, as well as in creating conditions for the development of the new paradigmatic research;

socio-philosophical ideas and views within modern conceptual discourse became the basis for the proposals that have been used in the activities of the National Association of NGOs of Uzbekistan; have promoted to further enhancement of efficiency of NGOs in the process of formation and development of civil society, as well as improvement of democratic mindset and monitoring the problems in the system of social relations (certificate of the National Association of non-state non-profit organizations of Uzbekistan №04-06/24-01 as of February 3, 2017). These proposals served to strengthen the cooperation of Family-Mahalla-Education and have been employed for the organization of regional training workshops, contributing to the qualitative satisfaction of the social and spiritual needs of the people and conducting the problems monitoring in the social relations system, the expansion of NGO experts to participate in the discussion of legal and regulatory instruments;

a textbook entitled "A Civil Society" (NUUz Press, Tashkent, 2016) and teaching materials "Protection Technologies Against Information and Psychological Attacks" (NUUz Press, Tashkent, 2016) and "A Glossary of terms and Definitions on Civil Society Course" ("Turon Zamin Ziyoyi" Press, Tashkent, 2017) have been published by the applicant, dedicated to the improvement the mechanisms supporting the civil society institutions, the expansion of social orders system and increasing the role and participation of civil society institutions in the process of adoption and implementation the new regulations, development of non-institutional aspects of civil society. Wide implementation practice of "A Civil Society" course in national universities has contributed students to formulate modern concepts of civil society, obtain the skills of independent thinking, develop ideas of citizenship and establish an independent position on changes taking place in society.

**The structure and volume of the thesis.** The thesis consists of an introduction, three chapters, conclusion and bibliography. The volume of the thesis is 127 pages.



**ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I бўлим (1 часть; part 1)**

1. Мавлонов Ж.Ё. Ҳозирги замон фуқаролик жамияти // Жамият ва бошқарув. – Тошкент, 2008. – № 2. – Б. 68-70. (09.00.00; №6).
2. Мавлонов Ж.Ё. Трансформация социально-философских концепций гражданского общества в условиях глобализации // Таълим тизимида ижтимоий-гуманитар фанлар. – Тошкент, 2012. – №2. – Б. 132-139. (09.00.00; №8).
3. Мавлонов Ж.Ё. Социально-философский анализ моделей взаимодействия государства и гражданского общества // ЎзМУ хабарлари. – Тошкент, 2012. – №3. – Б. 125-127. (09.00.00; №14).
4. Мавлонов Ж.Ё. Становление информационной парадигмы гражданского общества // Фалсафа ва ҳуқуқ. – Тошкент, 2014. – № 2. – Б. 133-137. (09.00.00; №15).
5. Мавлонов Ж.Ё. Исторические и современные научные парадигмы гражданского общества // Демократлаштириш ва инсон ҳуқуқлари. – Тошкент, 2015. – № 2. – Б. 131-134. (09.00.00; №5).
6. Mavlonov J. The concept of civil society: change scientific paradigm // Theoretical & Applied Science. № 6. (26) – Avignon, France, 2015. – pp. 30-33. (Global impact factor 0,564).

**II бўлим (2 часть; part 2)**

7. Мавлонов Ж.Ё. Античные парадигмы гражданского общества // Ўзбекистон Республикаси Конституцияси – ҳуқуқий давлат қуришнинг назарий асоси. Илмий-амалий анжуман материаллари. – Тошкент: ОПИ, 2007. – Б. 35-38.
8. Мавлонов Ж.Ё. Концептуальные идеи гражданского общества в политико-правовой мысли ученых Центральной Азии // Миллий ғоя, маънавият асослари ва ҳуқуқ таълими бўйича педагоглар малакасини ошириш ва уларни касбий қайта тайёрлаш. Илмий-услубий семинар материаллари. – Тошкент: ОПИ, 2008. – Б. 89-90.
9. Мавлонов Ж.Ё. Социальные механизмы формирования гражданского общества // Мамлакатимизда демократик ислохотларни янада чуқурлаштириш ва фуқаролик жамиятини ривожлантириш Концепциясини ўрганишга бағишланган Республика илмий-амалий конференция материаллари. – Тошкент: ЎЗМУ, 2011. – Б. 263-266.
10. Мавлонов Ж.Ё. Местное самоуправление: сущность и возможности в условиях углубления демократических реформ // Олий таълим тизимида илмий ҳамкорликнинг долзарб масалалари. Республика илмий-амалий конференция материаллари. – Навоий: НДПИ, 2013. – Б. 158-159.

11. Мавлонов Ж.Ё. Роль коммуникаций в системе взаимоотношений государства и гражданского общества // Соғлом турмуш тарзи – обод турмуш кафолати. Илмий-амалий конференция материаллари. – Тошкент: ЎзМУ, 2013. – Б. 281-283.

12. Либеральная концепция гражданского общества и ее значение в современной социальной философии // Ғоялар ва инновацион таракқиёт» II илмий-назарий семинар материаллар. – Ургенч: УрДУ, 2013. – Б. 84-86.

13. Глобализационные проекты социально-философской трансформации концепции гражданского общества // Фалсафанинг долзарб масалалари. Академик Мубин Баратов таваллудининг 80 йиллигига бағишланган Республика илмий-амалий анжуман материаллари. – Гулистон: ГулДУ, 2013. – Б. 37-40.

14. Мавлонов Ж.Ё. Гражданское общество: от концепта к парадигме // Илм-фан ва таълим – истиқлол пойдевори. Илмий-назарий семинар материаллари. – Самарканд – Ташкент: ЎзМУ – СамДУ, 2013. – Б. 113-114.

15. Мавлонов Ж.Ё. Основные приоритеты научной актуализации информационной парадигмы гражданского общества // XXI аср - интеллектуал авлод асри. Ёш олимлар ва талабаларнинг илмий-амалий конференцияси материаллари. – Тошкент: ЎзМУ, 2014. – Б. 211-214.

16. Mavlonov J. Die Zivilgesellschaft: der Wechsel der wissenschaftlichen Paradigmen. Humanities and Social Sciences in Europe: Achievements and Perspectives. // Proceedings of the 3<sup>rd</sup> International symposium (28<sup>th</sup> April, 2014). «East West» Association for Advanced Studies and Higher Education. – Vienna, Austria, 2014. – pp. 295-300.

17. Mavlonov J. Civil society in conditions of globalization // Applied Sciences and technologies in the United States and Europe: common challenges and scientific findings, proceedings of the 8<sup>th</sup> International scientific conference. – New York, USA, 2014. – pp. 118-121.

18. Мавлонов Ж.Ё. Роль и место институтов гражданского общества в демократическом государстве // Фалсафа ва ижтимоий таракқиёт. IV-республика илмий-амалий конференцияси материаллари. – Тошкент, ЎзМУ, 2014. – Б. 79-82.

19. Mavlonov J. Civil society in Uzbekistan: vision, strategy and priorities. Science, Technology and Higher Education // Materials of the V international research and practice conference. – Westwood, Canada, 2014. – pp. 338-341.

20. Мавлонов Ж.Ё. Онтология формирования информационной парадигмы гражданского общества // Роль науки в развитии общества. Международная научно-практическая конференция. – Уфа, Россия: 2015. – С. 101-103.

21. Мавлонов Ж.Ё. Научные парадигмы гражданского общества: традиции и инновации // Глобал олий таълим тизимида илмий тадқиқотларнинг замонавий услублари. Халқаро илмий конференция материаллари тўплами. – Навоий: НДПИ, 2015. – Б. 196-200.



Диссертация автореферати “Жамият ва бошқарув” журнали тахририятида таҳрирдан ўтказилди (2017 йил 3 июль)

Босишга рухсат этилди: 04.07.2017

Бичими 60x84 1/8 «Times New Roman»

гарнитурда рақамли босма усулида босилди.

Шартли босма табағи 2,5. Адади: 100. Буюртма: № 1

Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси,

100197, Тошкент, Интизор кўчаси, 68

«АКАДЕМИЯ НОШИРЛИК МАРКАЗИ» ДУК