

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ БАНК-МОЛИЯ АКАДЕМИЯСИ ВА
ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ИҚТИСОДИЁТ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.27.06.2017.I.15.01 РАҶАМЛИ
ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ БАНК-МОЛИЯ АКАДЕМИЯСИ

МУСТАФАКУЛОВ ШЕРЗОД ИГАМБЕРДИЕВИЧ

**ЎЗБЕКИСТОНДА ИНВЕСТИЦИОН МУХИТ ЖОЗИБАДОРЛИГИНИ
ОШИРИШНИНГ ИЛМИЙ-УСЛУБИЙ АСОСЛАРИНИ
ТАКОМИЛЛАШТИРИШ**

08.00.02 – Макроиктисодиёт

08.00.07 – Молия, пул муомаласи ва кредит

**ИҚТИСОДИЁТ ФАНЛАРИ ДОКТОРИ (DSc)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент шаҳри – 2017 йил

УДК: 338+6.01+65.9 (575.1)

**Фан доктори (Doctor of Science) диссертацияси автореферати
мундарижаси**

Оглавление автореферата докторской (Doctor of Science) диссертации

Content of the Doctoral (Doctor of Science) Dissertation Abstract

Мустафакулов Шерзод Игамбердиевич

Ўзбекистонда инвестицион мухит жозибадорлигини оширишнинг
илмий-услубий асосларини такомиллаштириш..... 3

Мустафакулов Шерзод Игамбердиевич

Совершенствование научно-методологических основ повышения
привлекательности инвестиционной среды в Узбекистане..... 31

Mustafakulov Sherzod

Perfection of scientific and methodologic bases of raising attractiveness of
investment environment in Uzbekistan 59

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works 63

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ БАНК-МОЛИЯ АКАДЕМИЯСИ ВА
ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ИҚТИСОДИЁТ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.27.06.2017.I.15.01 РАҶАМЛИ
ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ БАНК-МОЛИЯ АКАДЕМИЯСИ

МУСТАФАКУЛОВ ШЕРЗОД ИГАМБЕРДИЕВИЧ

**ЎЗБЕКИСТОНДА ИНВЕСТИЦИОН МУХИТ ЖОЗИБАДОРЛИГИНИ
ОШИРИШНИНГ ИЛМИЙ-УСЛУБИЙ АСОСЛАРИНИ
ТАКОМИЛЛАШТИРИШ**

08.00.02 – Макроиктисодиёт

08.00.07 – Молия, пул муомаласи ва кредит

**ИҚТИСОДИЁТ ФАНЛАРИ ДОКТОРИ (DSc)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент шаҳри – 2017 йил

**Фан доктори (Doctor of Science) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси
Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2017.1.DSc/Iqt10 рақам
 билан рўйхатга олинган.**

Диссертация Ўзбекистон Республикаси Банк-молия академиясида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб –
саҳифасида (www.bfa.uz) ва «Ziyonet» Ахборот-таълим порталаида (www.ziyonet.uz)
жойлаштирилган.

Илмий маслаҳатчи:

Бекмуродов Адҳам Шарипович
иқтисодиёт фанлари доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Ғуломов Саидахрор Саидахмедович
иқтисодиёт фанлари доктори, академик

Сирожиддинов Нишонбай
иқтисодиёт фанлари доктори, профессор

Юлдашев Ровшан Закирович
иқтисодиёт фанлари доктори

Етакчи ташкилот:

Тошкент молия институти

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Республикаси Банк-молия академияси ҳузуридаги илмий
даражалар берувчи DSc.27.06.2017.I.15.01. рақами илмий кенгашининг 2017 йил
«__» соат __ даги мажлисида бўлиб ўтади. Манзил: 100000, Тошкент шаҳри,
Мовароуннахр кўчаси, 16-йй. Тел.: (99871) 237-53-25, факс: (99871) 237-54-01, e-mail: info@bfa.uz

Фан доктори (DSc) диссертацияси билан Ўзбекистон Республикаси Банк-молия
академиясининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (___ рақами билан рўйхатга
олинган). Манзил: 100000, Мовароуннахр кўчаси, 16-йй. Тел.: (99871) 237-53-25, факс: (99871)
237-54-01, e-mail: info@bfa.uz.

Диссертация автореферати 2017 йил «__» ____ куни тарқатилди.
(2017 йил «__» ____ даги ____ рақами реестр баённомаси).

О.К. Иминов

Илмий даражалар берувчи илмий
кенгаш раиси ўринбосари, иқтисодиёт
фанлари доктори, профессор

У.В. Гафуров

Илмий даражалар берувчи илмий
кенгаш котиби, иқтисодиёт
фанлари доктори, доцент

У.В. Гафуров

Илмий даражалар берувчи илмий
кенгаш қошидаги илмий семинар раиси,
иқтисодиёт фанлари доктори, доцент

КИРИШ (Докторлик диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳон амалиётида мамлакатларнинг инвестицион жозибадорлиги қатор муҳим омиллар уйғунлигига тавсифланувчи инвестицион салоҳият ва инвестицион риск орқали аниқланади. Хорижий инвесторлар муайян давлат иқтисодиётiga тўғридан-тўғри инвестицияларни экспорт қилишларида мамлакатларнинг инвестицион муҳит жозибадорлигини ифодаловчи Doing Business (Жаҳон банки), Global Competitiveness Index (Бутунжаҳон иқтисодий форуми), Fragile States Index (Тинчлик учун жамғарма), Economic Freedom Index (Хайратеж фонди, Фразер институти) каби индекслар¹ асосида қарор қабул қиласидилар.

Мустақил тараққиёт даврида Ўзбекистонда иқтисодиётни тубдан таркибий қайта қуриш, барқарор ва юқори ўсиш суръатларини таъминлашнинг асосий шарти сифатида инвестиция фаолиятини жадаллаштириш, миллий ва хорижий инвесторларга имтиёз ва кафолатлар тақдим этиш, мазкур жараёнларнинг самарадорлигини таъминлаш мақсадида давлат томонидан тартибга солиш, жумладан, ҳар йиллик Республика ва худудий инвестиция дастурларини ишлаб чиқиши ва ҳаётга изчил татбиқ этиш чора-тадбирлари амалга оширилди. Иқтисодиётга хорижий инвестицияларнинг эркин кириб келиши ва инфратузилмасини халқаро талаблар асосида шаклланишини таъминлаш мақсадида институционал ўзгаришлар, яъни ҳукуқий-меъёрий ҳужжат, стандарт ва талаблар ишлаб чиқилди, бошқарув тузилмалари такомиллаштирилди. Хусусан, 2017 йил 31 марта Ўзбекистон Республикаси Инвестициялар бўйича давлат қўмитаси ташкил этилди. Бу каби муҳим чора-тадбирлар натижасида 2016 йилда асосий капиталга киритилган инвестицияларнинг умумий ҳажми 2010 йилга нисбатан 3,2 баробарга кўпайиб, аҳоли жон бошига тўғри келадиган инвестициялар микдори деярли 3 баробар ўсди. Ўзбекистон Республикасини 2017-2021 йилларда ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегиясида инвестиция муҳитини такомиллаштириш, мамлакат иқтисодиёти тармоқлари ва худудларига хорижий, энг аввало, тўғридан-тўғри хорижий инвестицияларни фаол жалб қилиш муҳим йўналишлардан бири сифатида белгилаб берилди². Мазкур вазифаларнинг самарали бажарилиши Ўзбекистонда инвестицион муҳит жозибадорлигини оширишнинг илмий-услубий асосларини такомиллаштиришни тақозо этади.

Ҳозирда жаҳонда жадал суръатларда кенгайиб бораётган инвестиция жараёнларига мувофиқ инвестицион муҳит жозибадорлиги ва салоҳиятини баҳолаш, уларга ишлаб чиқарувчи кучларнинг оқилона жойлашуви таъсири, худудлар ўртасида вужудга келаётган табиий-демографик, маъмурий-иқтисодий, ижтимоий-сиёсий тафовутларни келтириб чиқарувчи омилларни аниқлаш, баланслашган худудий инвестицион сиёсатни шакллантириш,

¹ <http://www.doingbusiness.org>; <http://weforum.org>; <http://ffp.statesindex.org>; <http://www.heritage.org>; www.fraserinstitute.org

² Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”ги фармони. ПФ-4947-сон, 2017 йил 7 февраль. – Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами. 2017 й., 6-сон, 70-модда.

инвестицион фаолликни таъминлаш орқали миллий иқтисодиёт ракобатбардошлигини оширишнинг илмий-методологик асосларини такомиллаштириш муҳим аҳамият касб этмоқда.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сонли «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида», 2015 йил 4 мартағи ПФ-4707-сонли «2015-2019 йилларда ишлаб чиқаришни таркибий ўзгартириш, модернизациялаш ва диверсификация қилишни таъминлаш чора-тадбирлари дастури тўғрисида», 2017 йил 2 сентябрдаги ПФ-5177-сонли «Валюта сиёсатини либераллаштириш бўйича бирламчи чора-тадбирлар тўғрисида»ги фармонлари, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2017 йил 10 апрелдаги 196-сонли «Эркин иқтисодий зоналар фаолиятини ташкил этиш чора-тадбирлари тўғрисида»ги қарори ҳамда инвестицияларни, хусусан, тўғридан-тўғри хорижий инвестицияларни кенг кўламда жалб этиш, унинг самарадорлигини оширишга қаратилган бошқа меъёрий-хукуқий хужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда мазкур диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қиласди.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Мазкур диссертация тадқиқоти республика фан ва технологиялари ривожланишининг I. «Демократик ва хукуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ва маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни шакллантириш» устувор йўналишига мувофиқ ИТД-2 – «Демократик ислоҳотларни янада чукурлаштириш, фуқаролик жамиятини шакллантириш, миллий иқтисодиётни модернизациялаш ва эркинлаштиришнинг илмий асосларини ишлаб чиқиши» лойиҳаси доирасида бажарилган.

Диссертация мавзуси бўйича хорижий илмий тадқиқотлар шарҳи³. Хорижий инвестицияларнинг эркин кириб келиши бўйича мавжуд шартшароитларни таъминлаш, инвестициялар самарадорлигини баҳолашнинг комплекс кўрсаткичлари мажмуасини ишлаб чиқиши, мамлакат ҳудудларининг инвестицион жозибадорлигини ошириш бўйича назарий-услубий тадқиқотлар жаҳоннинг етакчи илмий марказлари, йирик рейтинг агентликлари ва олий таълим муассасалари, жумладан, Peterson Institute for International Economics, The University of Chicago, Regional Economic Development Institute (REDI), Bank of America World Information Services, Business Environment Risk Intelligence (BERI), Moody's Investor Service, Standard & Poor's Ratings Group (S&P), The United Nations Commission on Sustainable Development (UN CSD), AT Kearney (АҚШ), World Economic

³ Диссертация мавзуси бўйича хорижий илмий-тадқиқотлар шарҳи – www.sardc.net; <https://www.weforum.org>; www.harvard.edu; <https://www.piie.com>; <https://www.uchicago.edu>; <http://unctad.org>; <https://www.bankofamerica.com>; <http://www.weforum.org>; <http://www.beri.com>; <https://www.controlisks.com>; <http://www.eiu.com>; <https://www.euromoney.com>; <http://www.institutionalinvestor.com>; <https://www.montpellier-bs.com>; <https://www.prsgroup.com>; <https://www.moody's.com>; <https://www.standardandpoors.com>; <https://sustainabledevelopment.un.org>; <https://www.atkearney.com>; www.ox.ac.uk; <https://raexpert.ru>; <https://www.tdiu.uz>; <https://www.ifmr.uz>; <https://www.bfa.uz>; <https://www.tfi.uz> ва бошқа манбалар асосида тайёрланган.

Forum, Harvard University, Euromoney Institutional Investor (PLC), The University of Oxford, Economist Intelligence Unit (EIU) (Буюк Британия), United Nations Conference on Trade and Development (UNCTAD) (Швейцария), Control Risks Group (CRG) (Сингапур), Institutional Investor (II) (Гонконг), Montpellier Business School (Франция), International Country Risk Guide (ICRG) (Австралия), The Fraser Institute (Канада), Эксперт РА (RAEX) (Россия), Тошкент давлат иқтисодиёт университети, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Прогнозлаштириш ва макроиктисодий тадқиқотлар институти, Ўзбекистон Республикаси Банкомолия академияси ва Тошкент молия институти (Ўзбекистон) томонидан амалга оширилмоқда.

Инвестицион муҳит жозибадорлигини оширишнинг илмий-методологик, ташкилий-иктисодий, ижтимоий-сиёсий, табиий-хўжалик асослари бўйича бир қатор, жумладан, инвестицион жозибадорликни аниқлаш бўйича: иқтисодий самарадорлик, сиёсий хатар, қарздорлик, қарзни қоплаш (тўлаш бўйича мажбуриятларнинг бажарилмаслиги ёки муддатини узайтириш), тўлов қобилияти, банк кредитлари, ссуда капиталини олиш имконияти (Euromoney, Лондон); жамғариш нормаси билан иқтисодий ўсиш суръатлари ўртасидаги боғлиқликни эконометрик усуслар орқали исботлаш (International Monetary Fund, IMF) билан боғлиқ тадқиқотлар кенг кўламда олиб борилмоқда.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Инвестицион муҳит жозибадорлигини оширишнинг илмий-методологик жиҳатлари кўплаб хорижлик олимлар⁴, жумладан: Й.Шумпетер, Ж.М.Кейнс, Е.Н.Акерман, А.А.Михальчук, А.Ю.Трифанов, О.А.Бияков, В.В.Бочаров, А.Марголин, А.Быстряков, Т.Г.Глушкова, Ю.А.Дорошенко, Н.И.Климова, Е.С.Губанова, Ю.А.Корчагин, И.П.Маличенко, В.В.Быковский, Б.А.Чуб, С.А.Косторниченко, Н.И.Климова ва бошқалар томонидан тадқиқ қилинган.

Ўзбекистон иқтисодиётининг худудий ривожланишини тартиба солишда инвестицион сиёsatни тўғри ва самарали амалга оширишда: Г.К.Сайдова, А.М.Содиков, С.С.Фуломов, Ш.Б.Имомов, Ш.Х.Назаров,

⁴ Шумпетер Й.А. История экономического анализа. СПб.: Экономическая школа, 2004; Кейнс Дж.М. Общая теория занятости, процента и денег. М., 1978; Акерман Е.Н., Михальчук А.А., Трифанов А.Ю. Типология регионов как инструмент соорганизации регионального развития // Вестник Томского гос. ун-та. Экономика. № 331; Бияков О.А. Региональное экономическое пространство: измерение использования потенциала: Автореф. дис.д-ра экон. наук. Кемерово, 2005; Бочаров В., Попова Р. Финансово-кредитный механизм регулирования инвестиционной деятельности предприятия. – СПб, 1993; Марголин А.М., Быстряков А.Я. Методы государственного регулирования процесса преодоления инвестиционного кризиса в реальном секторе экономики. – Челябинск: Южно-Уральское книж. из-во, 1998; Глушкова Т.Г. Инвестиционный потенциал региона: некоторые подходы к анализу // Региональная стратегия устойчивого социально-экономического роста: Тез. док. науч.-практ. конф. Ч.1. – Екатеринбург, 1998; Дорошенко Ю.А. Оценка и механизм управления экономическим потенциалом территории: Дисс. докт. экон. наук. – Белгород, 1998; Климова Н.И. Инвестиционный потенциал региона. – Екатеринбург: Изд-во УрО РАН, 1999; Губанова Е.С. Инвестиционная деятельность в регионе. – Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2002; Корчагин Ю.А., Маличенко И.П. Инвестиции: теория и практика: Учебное пособие. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2008; Быковский В.В. Инвестиционный потенциал: механизм формирования и использования. – М.: Изд-во «Машиностроение-1», 2002; Чуб Б.А. Деятельность основных субъектов национальной экономики на мезоуровне. – М.: БУКВИЦА, 2001; Косторниченко С.А. Управление инвестиционной адаптивностью предприятий строительства: Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. – Волгоград, 2003; Климова Н.И. Инвестиционный потенциал региона. – Екатеринбург: Изд-во УрО РАН, 1999.

Д.Ф.Гозибеков, Н.Ф.Каримов, Р.З.Юлдашев, Ф.Ў.Додиев, Н.Р.Кузиева, Ш.Р.Ражаббаев, Б.Ш.Муминов, М.А.Раймжанова, М.Х.Элмуровод, Д.Х.Набиев, С.А.Нуридинов, С.Р.Умаров, Б.Қ.Хошимов, А.Х.Худайбердиев муносиб хисса қўшганлар⁵.

Ушбу иқтисодчи олимлар томонидан инвестицион жозибадорликни аниқлаш, унинг горизонтал ва вертикал бўйича таркибини таҳлил қилиш, мамлакатнинг иқтисодий салоҳиятини баҳолаш ва ҳудудларнинг иқтисодий ресурсларидан фойдаланиш самарадорлигини ҳисоблаш, ҳудудий-саноат комплексларини ижтимоий-иктисодий моделлаштириш, минтақавий ривожланишнинг асосини ишлаб чиқиш ва методологиясини яратиш шунингдек, эркин иқтисодий ҳудудларга инвестицияларни жалб қилишни фаоллаштириш, инвестиция фаолиятини бошқариш тизимида молиявий ҳисбот ва унинг таҳлилини такомиллаштириш билан боғлиқ йўналишлар ёритилган.

Бугунги воқелик нуқтаи назаридан иқтисодий ўсишни таъминлаш учун бевосита хорижий инвестициялар ҳаракатидаги тенденцияларни ҳисобга олиш, инвестицион муҳит жозибадорлигини аниқлашда илғор фан-техника ютуқларидан самарали фойдаланиш масалаларини комплекс ҳал этиш, шунингдек, мамлакат ва унинг ҳудудларида рисклар (хатарлар)ни аниқлаш

⁵ Сайдова Г.К. Основные меры антикризисной программы Узбекистана и ожидаемый эффект от ее реализации // Материалы международной конференции «Мировой финансово-экономический кризис, пути и меры по его преодолению в условиях Узбекистана». - Т., 2009; Содиков А.М. Основы регионального развития: теория, методология, практика // Монография. Т.: IQTISOD-MOLIYA, 2005; Гулямов С.С. Моделирование социально-экономического развития территориально-промышленных комплексов. Т.: Фан, 1980.; Имамов Ш.Б. Регулирование территориального развития экономики Узбекистана: Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук. - Т., 1993; Назаров Ш.Х. Методологические аспекты повышения конкурентоспособности регионов / Диссертация. - Т.: IFMR, 2014; Фозибеков Д.Ф. Инвестицияларни молиялаштириш муаммолари: Иқтисод фанлари доктори илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация. – Т., 2002; Каримов Н.Г. Иқтисодий интеграциялашув шароитида инвестицияларни молиялаштиришнинг бозор механизмларини жорий этиш муаммолари: 08.00.07 – Молия, пул муомаласи ва кредит. Иқтисод фанлари доктори илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация. – Т., 2007; Юлдашев Р.З. Совершенствование управления инвестиционным обеспечением приватизированных предприятий Узбекистана: Дисс.докт. экон. наук. – Т., 2010; Додиев Ф.Ў. Инвестицион фаолиятни молиявий рағбатлантириш: Иқтисод фанлари номзоди илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация. – Т., 1998; Кузиева Н.Р. Хорижий инвестициялар иштирокидаги корхоналар фаолиятини рағбатлантиришнинг молия-кредит механизмини такомиллаштириш йўналишлари. Иқтисод фанлари доктори илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация. – Т., 2008; Ражаббаев Ш.Р. Ўзбекистон валюта сиёсатининг хорижий инвестицияларни жалб этишга таъсири. Иқтисод фанлари номзоди илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация. – Т., 2008; Муминов Б.Ш. Ўзбекистон иқтисодиётида марказлашган инвестицияларнинг самарадорлигини ошириш йўллари. Иқтисод фанлари номзоди диссертацияси. – Т., 2012; Раимжанова М.А. Ўзбекистонда эркин иқтисодий ҳудудларга инвестицияларни жалб қилишни фаоллаштириш. Иқтисод фанлари номзоди илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация. – Т., 2012; Элмуровод М.Х. Бозор иқтисодиёти шароитида инвестицион фаолият ва уни кредит билан таъминлаш масалалари. Иқтисод фанлари номзоди илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертацияси.– Т., 2001; Набиев Д.Х. Таълим соҳасидаги инвестицияларни молиялаштириш масалалари. Иқтисод фанлари номзоди илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертацияси. – Т., 2005; Нуридинов С.А. Ўзбекистон иқтисодиётининг нодавлат секторида инвестицияларни молиялаш. Иқтисод фанлари номзоди илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертацияси. – Т., 2000; Умаров С.Р. Қишлоқ хўжалигига инвестицияларни жалб этиш ва улардан самарали фойдаланиш. Иқтисод фанлари номзоди илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертацияси. – Т., 2008; Хошимов Қ.Б. Чет эл инвестициялари иштирокидаги корхоналарни солиқка тортиш ва уни такомиллаштириш йўллари. Иқтисод фанлари номзоди илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертацияси. – Т., 2004; Худайбердиев А.Х. Инвестиция фаолиятини бошқариш тизимида молиявий ҳисбот ва унинг таҳлилини такомиллаштириш. Иқтисод фанлари номзоди илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертацияси. – Т., 2005.

бўйича мавжуд усулларни такомиллаштириш, инвестицион фаоллик, инвестицион салоҳият, инвестицион сифим тушунчаларининг илмий-назарий ифодасини шакллантириш ва уни аниқлаш билан боғлиқ тадқиқотлар етарли даражада эмаслиги мазкур мавзуда чуқур илмий-услубий изланишларни амалга оширишни тақозо этади.

Диссертация мавзусининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги. Диссертация тадқиқоти Ўзбекистон Республикаси Банк-молия академиясининг илмий тадқиқот ишлари режасига мувофиқ ФМ-1 «Ўзбекистонда макроиктисодий барқарорликни таъминлаш ва ижтимоий-иктисодий ривожланишини прогнозлашнинг илмий-методик асослари ва усулларини такомиллаштириш» йўналиши доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади Ўзбекистонда инвестицион муҳит жозибадорлигини оширишнинг илмий-услубий асосларини такомиллаштириш бўйича илмий таклиф ва амалий тавсиялар ишлаб чиқишдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

инвестицион муҳит жозибадорлигининг назарий ва услубий асосларини ёритиб бериш;

ҳудудларнинг ижтимоий-иктисодий салоҳиятига тегишли илмий-назарий қарашлар ва талқинларни қиёслаш;

инвестицион муҳит жозибадорлигини аниқлашнинг услубий жиҳатлари ва унга таъсир кўрсатадиган омилларни таснифлаш;

мамлакат ҳудудлари ривожланишини самарали бошқаришнинг услуби, стратегияси ва механизмини илмий изоҳлаш;

мамлакат ҳудудларининг инновацион салоҳияти шаклланишини илмий-услубий жиҳатдан ёритиб бериш;

мамлакатнинг ижтимоий-иктисодий ва инновацион салоҳиятини баҳолашнинг математик усулларини талқин этиш;

асосий капиталдан фойдаланишда йўналтирилаётган инвестицияларнинг ҳудудий таҳлилини амалга ошириш;

Ўзбекистон Республикасида хорижий инвестициялар кўлами ва оқимини оширишнинг асосий жиҳатларини талқин этиш;

панель маълумотлари асосида инвестиция омилларининг эконометрик таҳлилини амалга ошириш, унинг натижаларини тадқиқ этиш;

инвестицион муҳит фаоллигини оширишда илгор хорижий тажрибалар ва улардан Ўзбекистон шароитида фойдаланиш бўйича илмий-амалий тавсияларни ишлаб чиқишдан иборат.

Тадқиқотнинг обьекти сифатида Ўзбекистон Республикаси ҳудудларининг (Қорақалпоғистон Республикаси, вилоятлар ва Тошкент шаҳри) инвестицион фаолияти ва инвестицион муҳит жозибадорлигини ошириш бўйича амалга ошираётган иктисодий сиёсати, чора-тадбирлари хисобланади.

Тадқиқотнинг предметини мамлакат ҳудудларининг инвестицион муҳит жозибадорлигини ошириш бўйича ижтимоий-иктисодий, ташкилий-хукуқий муносабатлар ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Диссертацияда таҳлил ва синтез, индукция ва дедукция, иқтисодий-математик моделлаштириш, статистик маълумотларни гурухлаш, солиштирма таҳлил, танлама кузатув, корреляцион ва регрессион таҳлил, илмий абстракциялаш ва бошқа усуллар қўлланилган. Маълумотларни тасвирлашда: пропорция (e.g. bar charts, histograms), тақсимот (e.g. pie charts), солиштирма (e.g. stacked bar charts, component bar charts), тренд (e.g. line charts) усулларидан фойдаланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қўйидагилардан иборат:

мамлакат/худудларнинг инвестицион салоҳияти, инвестицион рисклар даражаси ҳамда инвестицион фаоллигини асослашда хусусий қўрсаткичлар бўйича худуднинг барқарорлигига баҳо бериш, кўп қиррали таққослама таҳлилни амалга ошириш, ижтимоий-иқтисодий, экологик барқарорликни ҳисоблаш ва интеграл қўрсаткични шакллантириш бўйича назарий-услубий ёндашув асосланган;

инвестицион жозибадорликка худудларнинг табиий-географик жойлашуви ҳамда тармоқлар кесимида эндоғен омилларни ҳисобга олиш орқали баҳо бериш методикаси модификацияланган;

худуд ёки тармоққа сарфланган инвестициялардан келадиган даромад қайтими ва риск натижасида йўқотиладиган заарнинг масштабига кўра инвестицион жозибадорликни ҳосилавий миқдорлар орқали ҳисоблаш усули такомиллаштирилган;

мамлакат худудларининг инвестицион жозибадорлигини аниқлашда Genuine saving, The Global Competitiveness Index индексларини татбиқ этишнинг услубий ёндашуви асосланган;

худудий хўжаликлар самарадорлиги ва кластер ҳосил қилувчи корхоналар рақобатбардошлигини оширишда конгломерат кластернинг ташкилий-иқтисодий модели ишлаб чиқилган;

мамлакат/худудларнинг инвестициявий жозибадорлигини халқаро рейтинг индикаторлари асосида ижтимоий-иқтисодий, сиёсий-хуқуқий ва комплекс омиллар орқали баҳо бериш механизми асосланган.

Тадқиқотнинг амалий натижаси қўйидагилардан иборат:

худудларни ижтимоий-иқтисодий бошқариш ва инвестицион муҳит жозибадорлигини ошириш модели яратилган;

Ўзбекистон худудларининг ижтимоий-иқтисодий салоҳиятини инобатга олган ҳолда Давлат статистика қўмитаси томонидан ҳар бир худуднинг (вилоятлар, Тошкент шаҳри ва Қорақалпоғистон Республикаси) инвестицион муҳит жозибадорлиги бўйича «Йиллик статистик харита» эълон қилиб боришига қаратилган таклифлар асосланган;

инвестицион жозибадорликни баҳолашнинг тўрт босқичли усули ва баллик тизим орқали мамлакат/худуднинг инвестицион жозибадорлигига миқдорий ва сифатий жиҳатдан баҳо бериш таклифи ишлаб чиқилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги. Тадқиқотда қўлланилган ёндашув ва усулларнинг мақсадга мувофиқлиги, маълумотларнинг расмий манбалардан, жумладан Ўзбекистон Республикаси Давлат статистика қўмитаси, Ўзбекистон Республикаси Иқтисодиёт вазиригининг статистик

маълумотларидан олингани ҳамда тегишли хулоса ва таклифларнинг мутасадди ташкилотлар томонидан амалиётга жорий қилингани билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти улардан Ўзбекистон ҳудудларининг инвестицион муҳит жозибадорлигини оширишга оид назарий-методологик ва услубий аппаратни ҳамда мавзуга оид ижтимоий-иктисодий механизмларни такомиллаштиришга бағищланган илмий тадқиқотларни амалга оширишда фойдаланиш мумкинлиги билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти улардан республика ва ҳудудлар кесимида инвестицион дастурларни ишлаб чиқиши ва инвестицион жозибадорликни янада ошириш бўйича қабул қилинаётган қонун ва қонун ости ҳужжатлари, Президент қарорлари, фармонлари, Вазирлар Маҳкамаси қарорлари ва соҳага оид бошқа хуқуқий-меъёрий ҳужжатларни тайёрлашда, шунингдек, соҳани самарали ривожлантиришга қаратилган комплекс чора-тадбирлар мажмунини ишлаб чиқишида фойдаланиш мумкинлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Ўзбекистонда инвестицион муҳит жозибадорлигини оширишнинг илмий-услубий асосларини такомиллаштириш юзасидан ишлаб чиқилган қўйидаги таклифлар амалиётга жорий этилди:

мамлакат/ҳудудларнинг инвестицион салоҳияти, инвестицион рисклар даражаси ва инвестицион фаолликни баҳолаш (аниқлаш) бўйича тадбирларни амалга ошириш бўйича таклифи (Ўзбекистон Республикаси Хусусийлаштирилган корхоналарга кўмаклашиш ва рақобатни ривожлантириш давлат қўмитасининг 2017 йил 16 августдаги 1552/02-35-сонли маълумотномаси). Мазкур таклифнинг амалиётга татбиқ этилиши натижасида ҳудудларнинг инвестицион салоҳият даражасига таъсир кўрсатувчи омилларни гурухлаш, инвестицион рисклар даражасини баҳолаш имконияти таъминланди;

ҳудудларда кластерларни ривожлантириш омиллари сифатида тавсия этилган схема (Ўзбекистон Республикаси Фан ва технологиялар агентлигининг 2017 йил 10 октябрдаги ФТА-02-11/832-сонли маълумотномаси). Ушбу таклиф натижасида ишлаб чиқариш, ташкилий-бошқарув, молиявий, сиёсий ва иқтисодий омилларни уйғунликда қараш, уларни ўзаро боғлиқликда таҳлил қилиш ҳудудларда кластерлаштириш тизимини самарали амалга ошириш, корхона ва ташкилотларнинг иқтисодий ривожланишини таъминлаш, инвестицион муҳит жозибадорлигини ошириш таъминланди;

тўғридан-тўғри хорижий инвестицияларнинг кириб келиши учун имкониятларни кенгайтириш, ҳудудларнинг инвестициявий жозибадорлигини янада ошириш чора-тадбирларини қўллаш таклифи (Ўзбекистон Республикаси Хусусийлаштирилган корхоналарга кўмаклашиш ва рақобатни ривожлантириш давлат қўмитасининг 2017 йил 16 августдаги 1552/02-35-сонли маълумотномаси). Натижада ҳудуднинг қатор халқаро

рейтингларда иштирокини таъминлаш ва мавжуд рейтинг кўрсаткичларида эгаллаган ўрнини мустаҳкамлаш ва ошириш, инвестицион мухит жозибадорлигига таъсир кўрсатувчи омилларни аниқлаш, уларнинг таъсир доирасини ҳисоблашга эришилди;

ҳудудларнинг инвестицион жозибадорлигини баҳолаш босқичлари бўйича берилган таклиф (Ўзбекистон Республикаси Фан ва технологиялар агентлигининг 2017 йил 10 октябрдаги ФТА-02-11/832-сонли маълумотномаси). Ушбу таклифни қўллаш натижасида ҳудудларнинг умумий ҳолатини баҳолашда кўрсаткичлар тизимини танлаш, ҳудуд инвестицион жозибадорлигини баҳоловчи интеграл кўрсаткичларни аниқлаш, хусусий кўрсаткичларни баллик тизим асосида баҳолаш, ҳудуднинг инвестицион жозибадорлиги бўйича якуний хулоса чиқариш имконияти таъминланди.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Мазкур тадқиқот натижалари 25 та, жумладан 17 та республика ва 8 та халқаро илмий-амалий конференцияда муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилиниши. Диссертация мавзуси бўйича жами 47 та илмий иш, шу жумладан, 1 та илмий монография, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш бўйича тавсия этган илмий нашрларда 27 та мақола, жумладан, 24 таси республика ва 3 таси хорижий журналларда нашр этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация таркиби: кириш, тўртта боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ва иловалардан иборат. Диссертация ҳажми 260 бетни ташкил этган.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати асосланган, тадқиқотнинг мақсади ва асосий вазифалари, обьекти ва предмети шакллантирилган, республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига боғлиқлиги кўрсатилган, тадқиқотнинг илмий янгилиги ва амалий натижалари баён қилинган, олинган натижаларниң илмий ва амалий аҳамияти ёритиб берилган, тадқиқот натижаларини амалиётга жорий қилишнинг синовдан ўтганлиги, нашр этилган ишлар ва диссертация тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертацияниң «**Инвестицион муҳит жозибадорлигининг илмий-назарий ва илмий-услубий асослари**» деб номланган биринчи бобида инвестицион муҳит жозибадорлигининг моҳияти, таркиби ва баҳолаш мезонлари назарий-услубий жиҳатдан очиб берилган, инвестицион муҳит жозибадорлигини аниқлашнинг услубий ечимлари келтирилган, инвестицион салоҳият, инвестицион сифим ва инвестицион хатар категорияларининг илмий-назарий талқини баён этилган, шунингдек, тадқиқот вазифалари бўйича назарий натижа ва хулосалар ифодаланган.

Маълумки, мамлакатнинг инвестицион жозибадорлигини баҳолаш бўйича аниқ услубият бирор-бир халқаро қонун билан белгиланмаган, шу боис охирги вақтларда инвестицион жозибадорликка оид кўрсаткичларни хисоблаш бўйича турии услубиятлар кўлланилмоқда.

Кўриб чиқилган услубиятларнинг аксарияти тор кўлланиш соҳасига эга бўлиб, уларда кўпинча тармоқлар/соҳалар ҳисобга олинмайди. Шу боис, инвесторлар инвестицион жозибадорликни баҳолаш бўйича таҳлилий дастакларга эга бўлмагани туфайли, субъектив тасаввур асосида қарорлар қабул қилишга мажбур бўларди.

Баҳолаш бўйича мавжуд услубиятларнинг кўпчилигига хос асосий камчиликлар қуидагилардан иборат: «инвестицион жозибадорлик» тушунчасининг ҳар хил талқин этилиши; инвестицион жозибадорлик даражасини тавсифловчи кўрсаткичларнинг турли-туманлиги; ҳудудларни таҳлил қилиш бўйича услубий ҳолатлар ва уларнинг инвестицион жозибадорлигини прогнозлашнинг илмий асосланмагани; баҳолаш учун ўнлаб кўрсаткичларни саралаш тамойилларининг етарли даражада асосланмагани; кўлланиладиган услубиятларни асослаш мезонларининг мураккаблиги.

Инвестицион жозибадорликни баҳолаш учун иккита муҳим жиҳатга эътибор қаратиш лозим. Биринчиси, маълум бир обьектни инвестициялашнинг инвестицион жозибадорлиги. Бунда аниқ бир ҳудудий тизимда мавжуд тармоқ, соҳа ва кластерларнинг иқтисодий ҳолати таҳлил этилади. Иқтисодий таҳлилни амалга оширишда инвестицион лойиха ва дастурлар самарадорлигини аниқлашнинг таянч кўрсаткичлари (соғ диконтланган даромад, қоплаш муддати, фойда нормаси, ички рентабеллик нормаси) баҳоланади.

Иккинчиси, мамлакат/худудий хўжалик тизимининг инвестицион жозибадорлиги. Бунинг учун эса, қуйидаги ҳолатлар таҳлил қилиш назарда тутилади: мавжуд хукуқий-норматив база, сиёсий вазият, инвестицион ифратузилмаси, ижтимоий-иктисодий шароитлар, инвесторлар манфаатини ҳимоя қилиш даражаси, солиқса тортиш даражаси, стратегик ва маъмурий ресурслар.

Инвестиция муҳити ва таваккал даражалари бир-бирига тескари боғлиқдир. Инвестиция муҳити қанчалик қулай бўлса, инвесторнинг тадбиркорлик таваккали шунчалик паст даражада бўлади ва бу инвесторларнинг кириб келишини фаоллаштиради. Аксинча, яъни инвестиция муҳити ноқулай бўлса, таваккал даражаси юқори бўлади. Бу эса, инвестиция қабул қилувчи томон сарф-харажатларининг ўсишига олиб келади. Инвестиция муҳитининг ҳолати фақат инвестор учун эмас, балки инвестиция қабул қилувчи учун ҳам муҳимдир.

Муаллифнинг фикрича, инвестицион муҳит – инвестицион жараёнлар амалга ошадиган шароит бўлиб, у ҳудуднинг инвестицион фаолияти ҳамда инвестицияларнинг рисқ даражасини аниқлайдиган сиёсий, иктисодий, хукуқий, ижтимоий ва бошқа омиллар таъсирида шаклланади.

Диссертацияда қайд этилганидек, ижобий инвестицион муҳитни яратиш масаласида иктисодиётнинг глобаллашувини асосий жараён сифатида талқин қилиш ва бунинг натижасида инвестицион ресурсларга эга бўлиш кўламининг кенгайишини, ўз навбатида эса, инвесторлар ўртасида ҳам ракобатнинг кучайишини назардан четда қолдирмаслик лозим. Агар биз четдан келадиган хорижий инвестициялар ҳажмини оширишни истасак, албатта, инвестицион муҳитни, худудий шарт-шароитларни бошқаларга (ракобатчиларга) нисбатан янада мақбул ва юқори даражага чиқаришимиз, шунингдек, ички (миллий) инвестицияларни фаоллаштириш учун ҳам “иклим”нинг қулай ва ортиқча рисқдан ҳоли бўлишини таъминлашга эътибор қаратишимиш зарур.

Инвестицион салоҳият айнан инвестицион жозибадорликни юзага келтиради ва уни оширишга хизмат қиласди (1-жадвал). Инвестицияни қабул қилувчи томон минимал ресурсларни жалб этиш эвазига комплекс тарзда ижтимоий-иктисодий вазифаларни амалга ошириш, иккинчи томон эса, узоқ муддат давомида максимал фойда олишни кўзлаб ҳаракатланади. Шунинг учун инвестициялар бозорида талаб ва таклиф қонунларининг амал қилиши (манфаатлар уйғунлиги) ва мувозанатликни таъминлаш билан боғлиқ жараёнлар кечади.

Инвестиция муҳитига, биринчи навбатда, жамиятдаги сиёсий барқарорлик, иктисодиётнинг умумий аҳволи (кўтарилиш, турғунлик, инқироз), мамлакатнинг валюта, молия ва кредит тизимларидағи ҳолати, божхона тартиби ва иш кучидан фойдаланиш тартиби таъсир этади.

1-жадвал

Мамлакатнинг инвестицион салоҳияти ва унга таъсир кўрсатувчи омиллар мажмуаси⁶

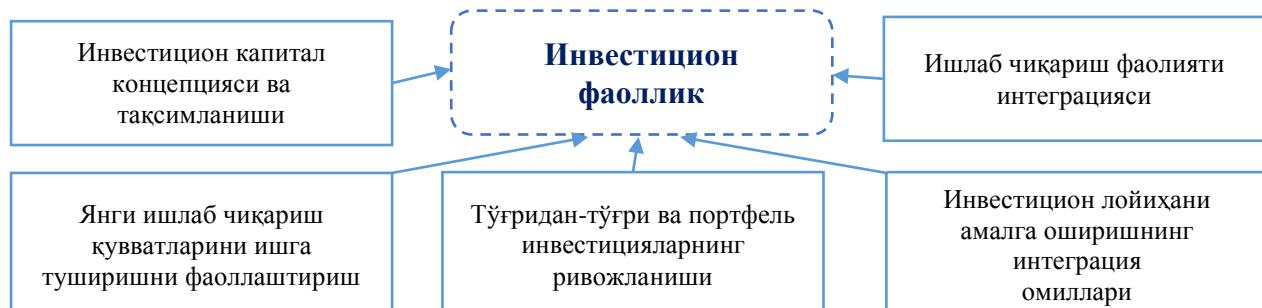
№	Гурух	Кўрсаткичлар Тўплами
I. ҲУДУДЛАРНИНГ ИНВЕСТИЦИОН САЛОҲИЯТ ДАРАЖАСИГА ТАЪСИР КЎРСАТУВЧИ ОМИЛЛАР		
1.	Табиий-географик салоҳият	– хомашё ресурслари: минерал хомашёлар; ер ва сув; ёқилғи-энергетика; турли хилдаги руда ва металлар.
2.	Меҳнат салоҳияти	– ҳудуднинг демографик салоҳияти: аҳоли зичлиги; меҳнат ресурсларининг сони ва сифати; ишчи кучи; меҳнатга тўланадиган ўртача ойлик иш ҳақи; ишсизлар сони; ишлаётганлар ва ишсизларнинг ёш даражаси; ишсизларнинг малакаси ва савияси.
3.	Ишлаб чиқариш салоҳияти	– ишлаб чиқариш қувватлари: ялпи ҳудудий маҳсулот (ЯҲМ); асосий воситаларнинг ҳолати; ишлаб чиқариш омилларининг унумдорлиги; ҳудуднинг тармоқ ва соҳалар кесими бўйича ихтисослашуви; импорт ва экспортнинг ҳажми.
4.	Инновацион салоҳият	– ҳудуднинг фан-техника салоҳияти: фан-техника ютуқлари; фан ва илмий даражага эга бўлганлар; фан-техника лойиҳалари ҳажми; илм билан шуғулланаётганлар; ҳудудда мавжуд илмий текшириш ва тажриба-конструкторлик институтлари/филиаллари.
5.	Институционал салоҳият	– республика ва маҳаллий қонунчилик: истеъмолчиларнинг ҳукуқлари; корпоратив бошқарув принциплари; соғлом ракобат мухити; бизнесни юритиш учун яратилган шароит ва ахборот таъминоти; бухгалтерия ҳисоби ва статистик ҳисботлар; молиявий бозорлар ва институтларнинг ривожланганлиги.
6.	Инфратузилма салоҳияти	– инфратузилма таъминоти: ҳудудда мавжуд сув ва электр-энергиялар ҳолати; аэропорт, автомобиль ва темир йўллар мавжудлиги; ахборот-коммуникация технологиялари ривожланганлиги.
7.	Молиявий салоҳият	– молиявий салоҳиятнинг асосий мезонлари: тижорат банклари томонидан хўжалик юритувчи субъектлар фаолияти учун берилган кредитлар ҳажми; аҳоли томонидан миллий ва хорижий валюталарда банк депозитларига кўйилган маблаглар ҳажми; юридик шахсларнинг банклардаги депозитлари (миллий ва хорижий валютада) ҳажми.
8.	Истеъмол салоҳияти	– ҳудуд аҳолисининг истеъмолга талаби: иш ҳақи; даромаднинг бошқа барча кўринишлари (рента, ижара, дивиденд, фойда, нафақа, субсидия ва б.).
9.	Туризм салоҳияти	– туризм масканлари: ҳудудда мавжуд тарихий обидалар, осориатиқалар, эко ва агротизим, туристларга хизмат қиласидиган ижтимоий-маший объектларнинг ривожланганлиги.
II. ИНВЕСТИЦИОН РИСКЛАР ДАРАЖАСИНИ БАҲОЛОВЧИ ОМИЛЛАР		
1.	Хукуқий рисклар	– Ҳудудларда ҳукукий (қонуний) рискларни баҳолашнинг асосий йўналишлари: инвестиция дастуридан жой олган соҳа ва тармоқларни молиялаштириш борасидаги ҳукукий шарт-шароитлар; ҳукукий базанинг ривожланганлиги (ҳолати); инвестицияларни ҳимоя қилиш/муҳофазалаш ва инвесторлар учун яратилган имтиёзларнинг ҳукукий асослари, унинг кўлами; ишлаб чиқариш ресурсларидан фойдаланиш бўйича алоҳида тартиблар.
2.	Сиёсий рисклар	– Сиёсий рискни баҳолашда эътибор қаратиладиган жиҳатлар: аҳолининг сиёсий жараёнлар ва партиялар ҳаракатига бўлган муносабати; парламент ва президентлик сайловларидағи иштироки; маҳаллий ҳокимиятнинг обрўси; қонунчилик ва ижро ҳокимиятининг

⁶ Муаллиф ишланмаси.

		олиб бораётган тадбирлари; сиёсий партиялар ва турли гурухлар томонидан амалга оширилаётган демократик ҳаракатлар; ҳар-хил диний ва миллий, этник гурухларнинг ҳаракати; миллатлараро муносабатларнинг ҳолати; ҳокимиятни сақлаб қолиш бўйича амалга ошириладиган тадбирлар.
3.	Ижтимоий (социал) рисклар	- Худуднинг ижтимоий ҳаётини акс эттирувчи кўрсаткичлар ва социал рисклар: ахолининг ҳаёт ва турмуш тарзи; ижтимоий инфратузилмаларнинг ҳолати; демографик ҳолат – ахолининг сони, ёш даражаси, оиласалар сони ва таркиби, миграция ва табакаланиш, ахолининг ўта бой ва камбағал қатлами ўртасидаги нисбат; даромад даражаси ва уни топиш манбалари; харид қуввати; харажатлар ва эҳтиёжнинг таркиби ва даражаси; уй-жойлар, транспорт ва алоқа, таълим ва маданият; ишсизлик, қўнимисизлик ва ишдан бўшашлар.
4.	Иқтисодий рисклар	- Инвестициялар кириб келиши учун яратилган иқтисодий шартшароитларга таъсир кўрсатувчи омиллар: маҳаллий ва жаҳон бозорида рўй берадиган ўзгаришлар ва бозорлар кўлами; товар ва хизматларни ишлаб чиқариш ва уларни сотиш ҳажми, нархлар даражаси (бозор талаби); худудларнинг умумレスпублика импорти ва экспортидаги улуши; давлат томонидан олиб борилаётган иқтисодий сиёсат ва худудларнинг иқтисодий ривожланишини таъминлашга қаратилган иқтисодий чора-тадбирлар; умумий капиталда хорижий компания ва ташкилотларининг (хукуқий ва жисмоний шахслар) улуши; дивидендларни тўлаш ва хорижга ўтказиш бўйича имкониятлар; қисқа ва узок мuddатли банк ва нобанд кредитларни олиш имконияти; миллий валютани конвертация қилиш; юқори самарали инвестицион объектлар.
5.	Экологик риск	- Инвестицион иқлимини баҳолашда зарур бўладиган асосий йўналишлар: атроф-муҳитнинг ифлосланганлиги; атроф-муҳитнинг радиацияланганлиги; сув, биоресурслар, тупроқ ва ер ресурсларининг ҳолати ва техноген ўзгаришлар.
6.	Криминал риск	- Худудда криминал вазиятни баҳолашнинг асосий йўналишлари: худудда содир бўладиган жиноятларнинг даражаси; буюртма асосида содир бўладиган жиноятлар, хунрезликлар; давлат ташкилотларида мавжуд бўлган таъмагирлик ва коррупция ҳолатларининг даражаси.

III. ИНВЕСТИЦИОН ФАОЛЛИК

1.	Инвестицион фаолликни акс эттирувчи омиллар	<ul style="list-style-type: none"> - янги қувватларнинг фойдаланишга топширилиши; - корхонанинг иқтисодий салоҳияти; - капиталнинг марказлашуви; - инвестицион лойиҳаларни амалга оширишнинг интенсивлиги; - маҳсулотларнинг энерготежкамкорлиги; - инвестицион лойиҳаларни амалга ошириш фазалари ва вақтининг қисқариши.
----	--	--



1-расм. Инвестицион фаолликни ошириш омиллари⁷.

⁷ Муаллиф томонидан тузилган.

2000 йилда мамлакат иқтисодиётини ривожлантириш мақсадида асосий капиталга йўналтирилган инвестицияларнинг умумий ҳажми 744520,0 млн. сўмни ташкил этгани ҳолда, худудлар кесимида энг катта улуш Тошкент шаҳрига (24,5 фоиз), ундан кейин Қашқадарё вилоятига (16,9 фоиз) тўғри келган. Бу ҳам бўлса, худудларнинг инвестицион салоҳияти, у ерда мавжуд бўлган табиий-иктисодий ресурсларнинг мавжудлиги (қазилма бойликлар), инфратузилмаларнинг ривожланганлиги, шунингдек, худуднинг инвестицион жозибадорлиги юқорилиги билан изоҳланади.

2000 йилда республика бўйича аҳоли жон бошига тўғри келадиган инвестицияларнинг миқдори ўртacha 30,2 минг сўмни ташкил этган бўлса, ушбу кўрсаткичдан паст бўлган худудлар сони 11 тани ташкил этган. Қолган учта маъмурий худудда (Тошкент шаҳри, Қашқадарё ва Навоий вилояти) мазкур кўрсаткич республика ўртacha кўрсаткичидан кескин юқори бўлганини кузатиш мумкин. Ўз-ўзидан, жон бошига тўғри келадиган даромадлар ҳам айнан ушбу худудларда юқори бўлган.

2016 йилда жон бошига тўғри келадиган умумий даромадларнинг ўртacha қиймати 4693,1 минг сўмни ташкил этиб, худудлар кесимида ушбу кўрсаткичдан юқори бўлган вилоятлар қўйидагилар: Бухоро вилояти – 5332,9 минг сўм; Навоий вилояти – 7549,5 минг сўм; Сирдарё вилояти – 4744,1 минг сўм; Тошкент вилояти – 5200,2 минг сўм; Тошкент шаҳри – 9768,3 минг сўм. Ваҳоланки, ушбу кўрсаткичлар бўйича 2010 йилда вазият мутлақо бошқача тус олган эди. Биргина Сирдарё вилоятида жон бошига тўғри келадиган ўртacha даромад умумреспублика кўрсаткичининг 74 фоизи ва ўртacha умумреспублика кўрсаткичидан катта бўлган худудлар иккитани ташкил этган (Тошкент ш., Навоий вилояти).

Юқорида таъкидлаганимиздек, ҳукумат томонидан олиб борилаётган худудларни ривожлантириш стратегияси ўзгариб туриши ҳам худудларнинг ижтимоий-иктисодий кўрсаткичларига сезиларли таъсир кўрсатади. 2005 йилда ЯИМни яратишда худуд ва тармоқларнинг улуси, табиийки, турлича бўлган. Саноат, хизмат кўрсатиш соҳалари ривожланган ҳамда юқори технологияларга ихтисослашган корхоналари кўп бўлган худудларнинг ЯИМдаги улуси ҳам юқори бўлади.

Диссертацияда қайд этилганидек, 2016 йилда Фарғона вилоятида иқтисодиётда банд аҳоли сони 1508,3 минг кишини ташкил этган ва улар томонидан яратилган ЯҲМ – 13922,9 млрд. сўмга teng бўлган. Тошкент шаҳрида эса 31482,8 млрд. сўмлик ялпи худудий маҳсулотни яратишда 1169,7 минг киши иштирок этган. Бундан кузатиш мумкинки, Тошкент шаҳрида ЯҲМни яратишда Фарғона вилоятига нисбатан 338,6 минг кишига кам бўлган банд аҳоли билан 17559,90 млрд. сўмга кўп товар ва хизматлар ишлаб чиқарилган.

Мехнат унумдорлиги Тошкент шаҳрида Фарғона вилоятига нисбатан уч баробарга юқори бўлмоқда. Қаерда саноат маҳсулотларини ишлаб чиқариш ва хизмат кўрсатиш соҳалари ривожланган бўлса, ўша ерда ўртacha меҳнат унумдорлиги ҳам юқори бўлади. Иккинчи томондан олганда, Тошкент шаҳрида қишлоқ хўжалиги маҳсулотлари ишлаб чиқарилмайди, шу боисдан

бошқа вилоятларга нисбатан жон бошига түғри келадиган ЯҲМ, жон бошига түғри келадиган ўртача даромад ҳамда асосий капиталга йўналтирилган инвестицияларнинг ҳажми ҳам юқори бўлган.

Диссертациянинг «**Мамлакат ҳудудларининг ижтимоий-иктисодий, инновацион-инвестицион салоҳияти: илмий-услубий ёндашувлар таҳлили**» деб номланган иккинчи бобида мамлакат ҳудудларининг ижтимоий-иктисодий салоҳияти ва ҳудудларнинг комплекс ривожланишини таъминлашда инновацион ва меҳнат салоҳиятларини ҳисобга олишнинг услугубий жиҳатлари асослаб берилган, асосий капиталга йўналтирилган инвестициялар кўламининг таҳлили амалга оширилган.

Диссертацияда ҳудудий инвестицион жозибадорлик (ИЖ) қийматини аниқлаш ва унга таъсир кўрсатувчи омилларни, мавжуд рискларни инобатга олган ҳолда ҳисоблаш услуби таклиф этилган. Ушбу услублар ва келтирилаётган формуласалар аввал амалга оширилган тадқиқот ишлари ва турли даврларда хорижий ва маҳаллий олимлар томонидан олиб борилган изланишларни ўрганиш маҳсули бўлиб, маълум маънода улар томонидан кўлланилган ҳисоб-китобларнинг такомиллашган (модификацияланган) варианти ҳисобланади.

Қайд этилган услубларда олимлар ИЖни ҳудудий кесимда ёки тармоқ кесимида иккига бўлиб аниқлашни тавсия этган бўлсалар, биз эса, ягона формула орқали изоҳлаймиз.

$$\text{ИЖ}_{kj} = X * \text{ИЖ}_{xj} + Y * \text{ИЖ}_{tj} \quad (1)$$

Бу ерда,

ИЖ_{kj} – j мамлакатнинг комплекс ИЖ;

ИЖ_{xj} – j мамлакатнинг маълум бир (таҳлил қилинаётган) ҳудудининг ИЖ;

ИЖ_{tj} – j мамлакатнинг маълум бир тармоғининг ИЖ;

X, Y – ҳар бир инвестицион жозибадорлик кўрсаткичларининг солиштирма оғирлиги/вазни бўлиб, $X+Y=1$ шартни қаноатлантиради.

Мамлакатнинг ҳудудий ва тармоқ бўйича ИЖ кўрсаткичларини баҳолаш учун қуидагилар аниқланиши лозим: иктисодий қайтим (инвестиция маблағлари йўналтирилган бизнесдан (объект) келадиган даромад (фоизда); инвестиция риски (мамлакатнинг (ҳудуд ва тармоқ бўйича) турли хилдаги риск даражаси ҳисобланади).

$$\text{ИЖ}_{x(t)j} = \Delta D_{x(t)j} * (1 - P\Delta_{x(t)j}) \quad (2)$$

Бу ерда,

$\text{ИЖ}_{x(t)j}$ – мамлакатнинг ҳудудий/тармоқ бўйича инвестицион жозибадорлиги;

$\Delta D_{x(t)j}$ – ҳудудий/тармоқ бўйича инвестиция маблағлари йўналтирилган бизнес (объект)нинг даромадлилиги ёки иктисодий қайтими;

$P\Delta_{x(t)j}$ – ҳудуд/тармоқка йўналтирилган инвестициянинг рисклилик кўрсаткичи.

Иктисодий қайтим, яъни йўналтирилган инвестиция маблағлари ҳисобига олинган даромад (фойда)ни қуидагича аниқлаш таклиф этилади:

$$\Delta D_{x(t)j} = \frac{(ЯҲМ (1-БТ)(1-С)-И)}{И} \quad (3)$$

Бу ерда,

ЯҲМ – ялпи ҳудудий маҳсулот;

БТ – бюджет тақчиллиги ЯҲМга нисбатан фоиз ҳисобида;

С – ўртача солиқ солиқ ставкаси;

И – инвестициялар.

Бундан кўриш мумкинки, ҳудуд ёки тармоқقا йўналтирилган инвестициядан келадиган даромад қайтими (фойда нормаси) ва риск натижасида йўқотиладиган зарар ўртасидаги фарқ орқали инвестицион жозибадорликка баҳо берилади. Ҳудуд ёки тармоқقا ўтган йиллар кесимида асосий капиталга киритилган инвестиациялар миқдори ҳамда таҳлил қилинаётган йилда олинган фойда ўртасидаги нисбий миқдор иқтисодий қайтим қўрсаткичини намоён этади.

Бир вақтнинг ўзида мамлакат ҳудудларининг бир қанча тармоқларига инвестиациялар киритилганлиги ва улардан келадиган (ҳар бир обьектдан келадиган) фойда нормаси турлича бўлганлиги боис, иқтисодий қайтим қўрсаткичи ўртача ҳудудий қиймат бўйича олинади:

$$\Delta D_{x(t)j} = \frac{M_H}{I} \quad (4)$$

Бу ерда,

$\Delta D_{x(t)j}$ – иқтисодий қайтим (даромадлилик даражаси) қўрсаткичи;

M_H – фаолиятнинг молиявий натижаси сальдоси (фойда/зарар);

И – ўтган йилда асосий капиталга йўналтирилган инвестиациялар (минтақа кесимида).

Мамлакат ҳудудида бир қанча корхоналар фаолият юритади. Ушбу корхоналарга киритилган инвестиациялар (асосий капиталга) маълум вақт ўтгач даромад келтира бошлайди, умуман, фойда ва зарар ўртасидаги сальдолар йифиндиси ҳудуд бўйича иқтисодий қайтим қўрсаткичини ҳосил қилишни англаған ҳолда, биринчи формулани қўйидагича такомиллаштирамиз:

$$IJK_{kj} = \Delta D_{xj} * (X * (1 - P\Delta_{xj}) + Y * (1 - P\Delta_{tj})) \quad (5)$$

Инвестиция рискининг мавжудлиги ва унинг натижасида даромад йўқотилишини эътиборга олиб, рисклилик даражасини, албатта, ҳисоблаш талаб этилади. Бунинг учун ўртача арифметик формула орқали таваккалчилик (рисклилик) қўрсаткичини келтириб чиқарамиз:

$$P\Delta_j = \frac{\sum_{i=1}^n XK_i * xo_i}{\sum_{i=1}^n xo_i} \quad (6)$$

Бу ерда,

$P\Delta_j$ – мамлакатнинг таваккалчилик даражаси; XK_i – инвестиция рискининг хусусий қўрсаткичи; xo_i – эксперт усули орқали ҳисобланадиган хусусий қўрсаткичининг вазни; n – хусусий қўрсаткичлар миқдори; i – хусусий қўрсаткичлар индекси.

Диссертациянинг «Инвестицион муҳитнинг шаклланиши: ҳудудлар салоҳиятини баҳолашнинг илмий-услубий йўналишлари» деб номланган учинчи бобида инвестицион муҳит жозибадорлигини аниқлашда ижтимоий-иқтисодий ва инновацион салоҳиятни баҳолашнинг иқтисодий-математик усуллари, инвестицион салоҳиятни баҳолашнинг услубий йўналишлари ҳамда инвестицион муҳит фаоллигини ошириш борасидаги илгор хорижий тажрибалар ва улардан Ўзбекистон шароитида фойдаланиш истиқболлари ўз аксини топган.

Қайд этиш жоизки, ҳудудларнинг маъмурий-иктисодий бошқаруви сиёсатини юритишида иктисодий салоҳият оқибат сифатида кўриб чиқилади ва ундан самарали фойдаланиш билан ҳудуднинг келажакдаги мавқеи аниқланади. Шунинг учун ҳам ҳудудларни бошқаришида, инвестицион муҳит жозибадорлигини оширишида иктисодий салоҳиятни тўғри баҳолаш ва ундан дастак сифатида иктисодий сиёсатни тўғри олиб бориш муҳимдир. Фикримизча, айнан эндоғен омиллар ҳудуднинг иктисодий ривожланишини таъминлашда муҳим ҳисобланади. Аммо шу билан бирга, ҳудуднинг геоиктисодий жойлашувини ҳам ёддан чиқармаслик ва уни инобатга олиш лозим.

Ҳудудлар инновацион ривожланишининг асосини мавжуд ресурслардан самарали фойдаланиш натижасида ижтимоий-иктисодий кўрсаткичларнинг миқдорий ва сифат жиҳатидан ўзгариши (кўпайиши) ташкил этади. Натижавий кўрсаткичларнинг таъминланиши пассив (инновациянинг ривожланиши учун мавжуд шароит) ёки актив (янгиликларни яратиш учун мавжуд бўлган мотивация ва ташаббус) усусларда амалга оширилиши мумкин.

Пассив усул давлат томонидан берилган имтиёзлардан фойдаланиш, давлат ва бизнес ўртасидаги ўзаро манфаатли ҳамкорлик, хуқуқий база, солиқ имтиёзлари ҳамда инфратузилма ривожлангани билан белгиланади.

Актив усулда эса натижавий (миқдорий ва сифат) кўрсаткичларни таъминлаш учун ҳудудда мавжуд рағбатлантирувчи функцияга асосий ургу берилади (2-расм).



2-расм. Ҳудуднинг инновацион салоҳияти таркиби⁸

⁸ Муаллиф томонидан тузилган.

Худуднинг ижтимоий-иқтисодий салоҳиятига баҳо беришда ҳудудда мавжуд бўлган иқтисодий ресурслар, худуднинг интеллектуал салоҳияти ва ушбу салоҳиятдан амалда нечоғлик даражада фойдаланилаётгани, худуднинг ресурс салоҳиятидан техник ва технологик жиҳатдан фойдаланиш имкониятлари ва мавжуд ресурсларнинг кўламидан келиб чиқиб, турли хилдаги ҳудудий дастурларнинг ишлаб чиқилиши, давлатнинг таркибий-инвестицион стратегик мақсади ва бошқа бир қанча омилларнинг инобатга олиниши мақсадга мувофиқ ҳисобланади (3-расм).



3-расм. Давлатнинг таркибий-инвестицион стратегик мақсади ва рақобатбардошилик устунлиги⁹

Диссертацияда қайд этилганидек, миллий бойлик (МБ) бошқа макроиқтисодий кўрсаткичлардан фарқли ўлароқ, икки қисмдан иборат бўлади: табиат инъоми (инсон томонидан ишлаб чиқарилмаган активлар) ва инсон меҳнати орқали тўпланган активларга бўлинади. Унинг таркибига иқтисодий ҳудуд ва ундан ташқарида бўлган ҳамда жисмоний ва ҳукуқий шахсларга тегишли бойликлар, давлат ва нодавлат мулклари киритилади.

Бошқача талқинда эса, барча иқтисодий активлар ёки хусусий капитални иккита йирик гурӯҳга ажратиб изоҳлаш мумкин: молиявий

⁹ Муаллиф томонидан тузилган.

активлар, яъни еттига муҳим турларга бўлинган (пуллар ва депозитлар; акциядан ташқари барча қимматли қоғозлар; акциялар ва акционерлик капиталининг бошқа турлари; суғурта захиралари, дебитор ва кредиторларнинг бошқа ҳисоблари; олтин-валюта захиралари) ва номолиявий активлар: такрор ишлаб чиқариладиган ва такрор ишлаб чиқарилмайдиган активлар.

Диссертациянинг **“Ўзбекистон ҳудудларининг инвестицион жозибадорлигини оширишнинг асосий йўналишлари”** деб номланган тўртинчи бобида хорижий инвестицияларни жалб этиш тизимини такомиллаштиришнинг замонавий масалалари, Ўзбекистон Республикасида хорижий инвестициялар кўлами ва оқимини оширишнинг асосий жиҳатлари бўйича илмий-амалий қарашлар илгари сурилган.

Маълумки, қаерда ишлаб чиқариш кучлари кўпроқ жойлашган бўлса, ўша ҳудудда яратилган ЯҲМ ҳажми ҳам юқори бўлади. Масалан, 2014, 2015 йилларда Тошкент шаҳрида мавжуд бўлган асосий фондларнинг жорий қиймати юқори бўлганлиги (*44718,7 млрд. сўм, 14 та иқтисодий-маъмурий ҳудудлар бўйича 1-ўринни эгаллаган*) муносабати билан яратилган ЯҲМ ҳам бошқа ҳудудларга нисбатан энг юқори ўринни (*26 648,7 млрд. сўм*) намоён этган.

Тошкент вилоятида мавжуд ва яроқли бўлган асосий фондларнинг умумий қиймати Тошкент шаҳридан кейинги ўринни эгаллаган. Ушбу йилларда товар ва хизматларнинг умумий ҳажми, яъни ЯҲМ – 16558,6 млрд. сўмни ташкил этиб, 14 та маъмурий ҳудудлар орасида иккинчи ўринни банд этган. Иккита омил ўртасида юқори иқтисодий боғлиқлик мавжудлигини назарда тутсак, асосий фондларнинг қийматига қараб ҳам республика вилоятларининг ЯҲМларига баҳо бериш мумкин. 2016 йилда аҳоли сонининг мутлақ қўшимча ўсиши 4119,1 минг кишини ташкил этган.

Бу кўрсаткич орқали таққосланувчи давр даражаси таққосланадиган даврдан, яъни 2010 йилга нисбатан қанча бирликка катта эканини яққол кузатиш мумкин. Худди шу кўрсаткич ЯИМда – 136936,80 млрд. сўмни, асосий капиталга киритилган инвестицияларда – 136936,80 млрд. сўмни, жон бошига тўғри келадиган инвестицияларда 1010,10 минг сўмни ташкил этган (2-жадвал).

Аҳоли жон бошига хорижий инвестицияларни жалб этиш кўрсаткичи 2016 йилда 121,8 АҚШ долларни, жумладан, тўғридан-тўғри хорижий инвестициялар бўйича 79,4 АҚШ долларни ташкил этиб, бу кўрсаткичлар ривожланаётган мамлакатларда ўртача 129,0 АҚШ долларни, ўтиш иқтисодиёти мамлакатларида 160,0 АҚШ долларни ташкил этмоқда.

Ҳудудлар кесимида асосий инвестициялар ҳажми (нефть-газ соҳасидаги лойиҳалар ва йирик инвестиция лойиҳаларини ҳисобга олмаган ҳолда) Тошкент шаҳри, Тошкент ва Андижон вилоятларига (61%дан зиёд) тўғри келмоқда. Энг кичик кўрсаткичлар эса Бухоро (1,4%), Жиззах (1,7%) ва Навоий (1,9%) вилоятларида кузатилмоқда. Сўнгги икки ҳудудда эркин иқтисодий зоналар ташкил этилганига қарамай, уларга киритилган инвестициялар пастлигича қолмоқда.

**Ўзбекистон Республикаси ижтимоий-иктисодий кўрсаткичларининг
йиллар бўйича динамикаси**

Кўрсаткичлар	2010 йил	2011 йил	2012 йил	2013 йил	2014 йил	2015 йил	2016 йил	\bar{y}	Абсолют ўзгариш $\Delta_{базис} = y_i - y_0$	Ўсиш суръати $\dot{y}_{базисли} = \frac{\bar{y}_i}{y_0}$	Ўсиш суръатининг ўзгариши, фоизда $\Delta\dot{y}_{базис} = \frac{\Delta_{базис}}{y_0} * 100$
Аҳоли сони, минг киши	28 001,4	29 123,4	29 555,4	29 993,5	30 492,8	31 022,5	32 120,5	30044,2	4 119,10	1,147	14,71
Ялпли ички маҳсулот, млрд. сўм	62 388,3	78 764,2	97 929,3	120 861,5	145 846,4	171 369,0	199 325,1	125211,97	136 936,80	3,195	219,49
Аҳоли жон бошига тўғри келадиган ЯИМ, минг сўм	2 184,3	2 684,6	3 289	3 996,3	4 741,8	5 475,1	6 258,6	4089,96	4 074,30	2,865	186,53
Аҳоли жон бошига тўғри келадиган ўртача даромад, минг сўм	1 668,1	2 133,3	2 601,9	3 163,6	3 583,3	3 928,8	4 526,5	3086,5	2 858,40	2,714	171,36
Асосий капиталга киритилган инвестициялар, млрд.сўм	15 338,7	17 953,4	22 797,3	28 694,6	35 233,3	41 670,5	49 476,8	30166,37	34 138,10	3,226	222,56
Жон бошига тўғри келадиган инвестиациялар, минг сўм	543,4	611,9	405,1	948,8	1 145,5	1 331,4	1 553,5	934,23	1 010,10	2,859	185,89
Хорижий инвестиция ва кредитлар миқдори	4340,8	3853,8	4653,3	5532,7	6980,1	8309,5	10 829,2	6357,06	6 488,40	2,495	149,47
Хорижий инвестиция ва кредитларнинг асосий капиталга киритилган жами инвестициялардаги улуши, фоизда	28,3	21,5	20,4	19,3	19,8	19,9	21,8	21,57	- 6,50 пункта	0,770	- 22,97
Саноат маҳсулотларини ишлаб чиқариш ҳажми, млрд. сўм	34 499,1	42 158,8	51 059,3	64 354,7	75 194,2	97 598,2	111 267,2	68018,78	76 768,10	3,225	222,52
Аҳоли жон бошига саноат маҳсулотлари ишлаб чиқариш ҳажми, минг сўм	1 207,8	1 436,9	1 714,9	2 127,9	2 444,7	3 118,3	3 493,7	2220,6	2 285,90	2,893	189,26
Иктисадий фаол аҳоли сони, минг киши	12 286,6	12 541,5	12 850,1	13 163,0	13 505,4	13 767,7	14 022,4	13162,4	1 735,80	1,141	14,13
Банд аҳоли сони, минг киши	11 628,4	11 919,1	12 223,8	12 523,3	12 818,4	13 058,3	13 298,4		1 670,00	1,144	14,36
Ишсизлар сони, минг киши	658,2	622,4	626,3	639,7	687,0	709,4	724	12495,67	65,80	1,100	10,00
Ўртача йиллик номинал хисобланган иш ҳаки, минг сўмда	504,8	628,0	739,7	866,0	1 007,9	1 171,7	1293,7	666,71	788,90	2,563	156,28

Манба: Ўзбекистон Республикаси Давлат статистика қўмитаси ва Ўзбекистон Республикаси Иктисадиёт вазирлиги маълумотлари асосида тузилган.

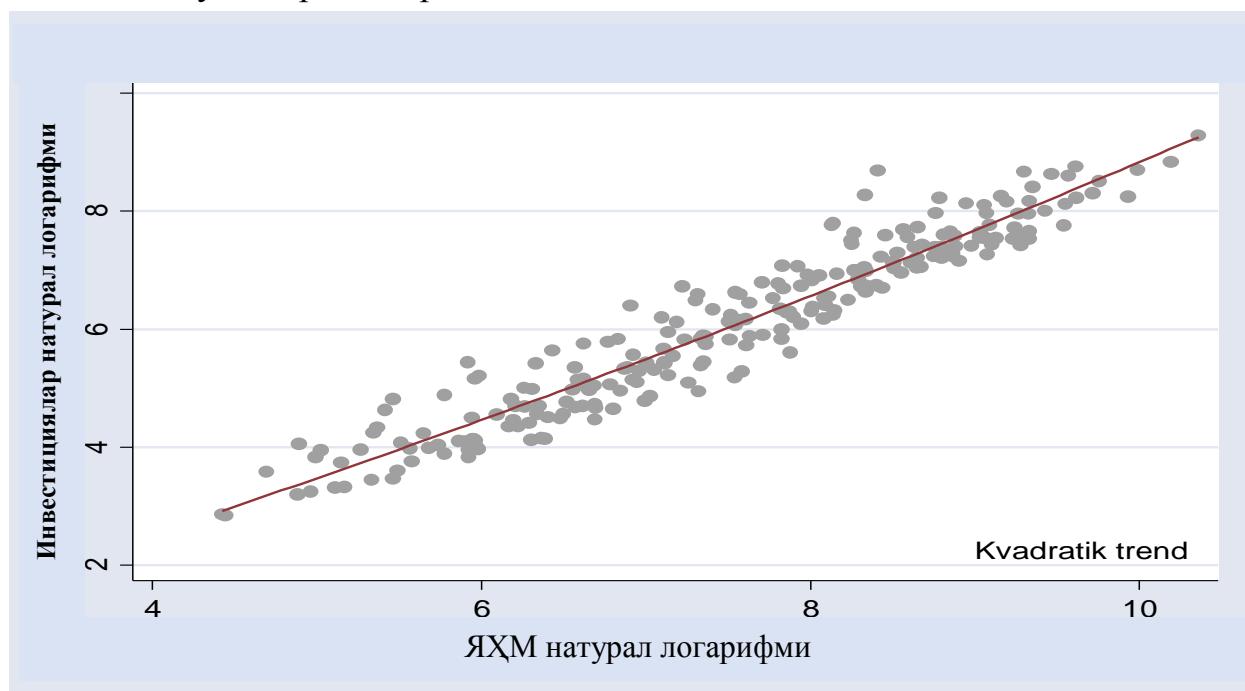
Шу билан бирга, республиканинг 10 та, хусусан, Қоровулбозор, Фиждувон, Шоғиркон, Бойсун, Қизириқ, Бахмал, Зафаробод, Миришкор, Сардоба ва Хазорасп туманларида хорижий инвестициялар иштирокидаги корхоналар мавжуд эмас.

Шунингдек, 2017 йил бошига хорижий инвестициялар иштирокидаги 185 та корхона фаолият юриттмаётган бўлиб, шундан 183 таси ҳудудлар бўйсинувидаги, жумладан, Тошкент шаҳри (61), Тошкент (59), Самарқанд (17), Наманган (11), Бухоро (5) ва Жиззах (5) вилоятларига тегишли корхоналардир¹⁰.

Диссертациянинг ушбу бобида инвестицияларга таъсир кўрсатувчи омиллар ва уларнинг корреляцион боғлиқлиги бўйича таҳлиллар амалга оширилган.

Тўпланган маълумот тури панель маълумотига тегишли бўлиб, панель бирликлари сифатида Ўзбекистон Республикасининг ҳудудлари олинган. Ҳар бир ҳудуд кесимида маълумотлар 2000-2016 йиллар бўйича акс эттирилди.

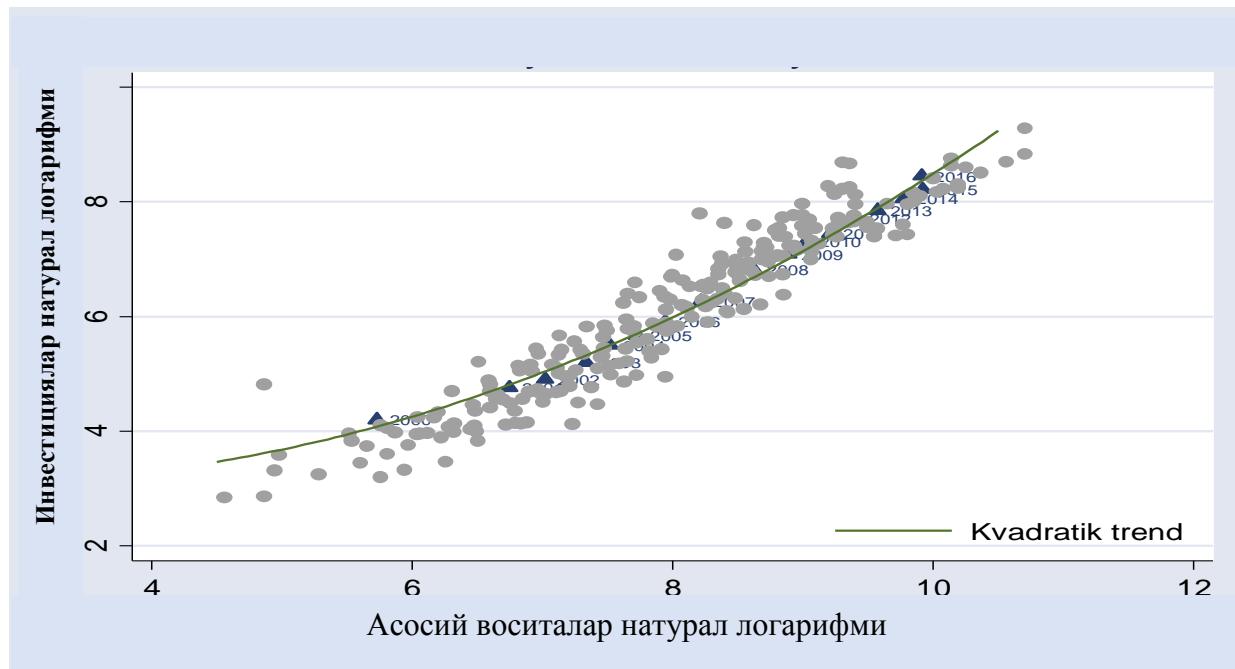
Эрксиз ўзгарувчи сифатида бир қатор ўзгарувчилар, жумладан, асосий капиталга киритилган инвестициялар (кейинги ўринларда “инвестициялар”), инвестицияларнинг ўсиш суръатлари, хорижий инвестиция ва кредитлар ҳажми, уларнинг инвестициялардаги улуши каби ўзгарувчилар бўйича эконометрик таҳлиллар амалга оширилгани ҳолда, уларнинг орасидан тадқиқот мақсадлари учун асосий капиталга киритилган инвестициялар эрксиз ўзгарувчи этиб танланди. Буни интуитив изоҳласак, муайян ҳудуднинг инвестицион муҳити қанча жозибадор бўлса, ушбу ҳудудга инвесторларнинг қизиқиши шунча ортиб боради.



4-расм. Инвестициялар ва ялпи ҳудудий маҳсулот ўртасидаги боғлиқлик.

¹⁰ Ўзбекистон иқтисодиёти. Ахборот-таҳлилий бюллетенъ. 2016 йил январь-декабрь. Иқтисодий тадқикотлар маркази. – Т., 2017. – 15-б.

Албатта, инвестициялар ҳажми нафақат индивидуал инвесторларнинг қизиқиши билан, балки ҳукумат қарорларига ҳам боғлиқ. Ҳукумат қарорига боғлиқ инвестицияларнинг ҳажми умумий инвестициялардаги улуши¹¹ ҳамда таъсири унчалик ҳам катта бўлмаганлиги сабабли тадқиқотда инобатга олинмади.



5-расм. Инвестициялар ва асосий воситалар ўртасидаги боғлиқлик.

Омиллар ўртасидаги боғлиқлик Ўзбекистон худудларибўйича 2000 – 2016 йиллар оралиғида амалга оширилди (4-, 5-расмлар).

Юқорида тасвирланган панель моделларини ҳисоблаш учун диссертацияда қўйидаги амаллар бажарилди.

Биринчидан, эркли ўзгарувчини танлаш. Регрессия моделида эркли ўзгарувчилар назариядан келиб чиқсан ҳолда танланди. Шу билан бирга, айрим ўзгарувчиларнинг ўзаро корреляли боғланганлигини ҳам ҳисобга олиш керак. Икки регрессор ўртасида корреляли коэффициент юқори бўлган ҳолларда (мультиколлинарлик муаммоси юзага келмаган бўлса-да) юқори корреляция коэффициенти эконометрик моделни ҳисоблашда стандарт хатоларни ошириб юборади. Модель учун ўзгарувчиларни танлашда ўзаро корреляцияси юқори бўлганлар орасидан биттаси танланди. Оддий корреляция коэффициенти вақтлараро ёки панель бирликлари орасидаги корреляцияларни алоҳида инобатга олмаса-да, у кўрилаётган икки ўзгарувчи ўртасидаги боғланишни ифодалайди.

Иккинчидан, эрксиз ва эркли ўзгарувчилар панель бирликлари ва вақтлараро ўзгариши. Ўзгарувчиларнинг вақтлараро ўзгариши вақтлараро вариация (within variation), худудлар орасидаги дисперсияси эса, панель бирликлар орасидаги вариация (between variation) деб юритилади ва улар қуйидагича ҳисобланади:

¹¹ Изоҳ: 2016 йил маълумотларига кўра давлат бюджети маблағлари ҳисобига ажратилган инвестициялар умумий инвестициялар ҳажмининг 4,5% ташкил этган. Банк ахборотномаси. 2017 йил, 2 март, 9-сон.

Вақтлараро дисперсия:

$$s_{within}^2 = \frac{1}{NT-1} \sum_i \sum_t (x_{it} - \bar{x}_i)^2 = \frac{1}{NT-1} \sum_i \sum_t (x_{it} - \bar{x}_i + \bar{x})^2 \quad (7)$$

Панель бирликлари орасидаги дисперсия:

$$s_{between}^2 = \frac{1}{N-1} \sum_i (\bar{x}_i - \bar{x})^2 \quad (8)$$

Умумий дисперсия:

$$s_{overall}^2 = \frac{1}{NT-1} \sum_i \sum_t (x_{it} - \bar{x})^2 \quad (9)$$

Панель моделлари ёрдамида ҳисоблаш учун вақтлараро ва панель бирликлари орасидаги вариацияни ажратиб олиш мақсадга мувофиқ ҳисобланади. Хусусан, ўзгармас эффектлар моделини ҳисоблашда агар вақтлараро вариация панель бирликлари орасидаги вариациядан кичик бўлса самараисиз баҳоларни юзага келтиради.

Учинчидан, базавий модел сифатида йигма модел ЭКК усули ёрдамида баҳоланади. Панель танланмасини ЭКК усули ёрдамида ҳисоблаш мақбул бўлмаса-да, панель моделларини ҳисоблашни ЭКК усулидан бошлаш ўринли ҳисобланади.

Бундан ташқари, $y_{it} = x'_{it}\beta + \alpha + \varepsilon_{it}$ моделини ЭКК усули ёрдамида ҳисоблашда мураккаб хатолик $\varepsilon_{it} \sim (0, \sigma_\varepsilon^2)$ қонуниятига бўй суниши гипотезаларни текширишда зарур шарт сифатида кўрилади. Ушбу фараз панель маълумотларида қониқтирилмайди ва шунинг учун ҳисобланган параметрлар асосли бўлса-да, самрали бўлмайди.

3-жадвал

$y_{it} = x'_{it}\beta + z'_i\alpha + \varepsilon_{it}$ панель модели параметрларини ҳисоблаш натижалари

	(1)	(2)	(3)	(4)
Эрксиз ўзгарувчи: linv	Йигма модел	Кластерланишга бардош йигма модель	Ўзгармас эффектлар	Тасодифий эффектлар
linc_pc	0.395*** (0.0731)	0.395 (0.244)	0.623*** (0.107)	0.650*** (0.0918)
lhigher	0.425*** (0.141)	0.425 (0.246)	0.0238 (0.187)	0.181 (0.148)
lroads	0.358*** (0.119)	0.358 (0.352)	0.686 (0.991)	0.625* (0.350)
lassets	0.829*** (0.118)	0.829** (0.298)	0.232* (0.139)	0.299** (0.133)
grp_g	0.00633* (0.00380)	0.00633 (0.00516)	0.00614** (0.00298)	0.00584** (0.00291)
lind	-0.128** (0.0627)	-0.128 (0.0791)	0.178* (0.102)	0.118 (0.0874)
leco_active	0.190** (0.0759)	0.190 (0.223)	0.734 (0.754)	0.225 (0.252)
Constant	-7.974*** (0.921)	-7.974*** (2.223)	-11.75 (7.537)	-8.713*** (2.544)
Кузатишлар сони	195	195	195	195
R-квадрат	0.928	0.928	0.958	
Худудлар сони			13	13

Standard errors in parentheses

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

Тўртингидан, панель маълумотлари асосида хисобланадиган бир қанча эмпирик ҳисоблаш усуллари бўлса-да, энг кўп тарқалгани ўзгармас эфектлар (OLS) ва тасодифий эфектлар (GLS – Generalized least squares, MLE – Maximum likelihood estimation) дир. Бунда, агар инвестиция ҳажмига таъсир этувчи кузатилмайдиган вақтлараро ўзгармас (инвестор маданияти ва урф-одатлари) ва панель бирликлари орасида ўзгарувчан эфектлар кучли бўлса, ўзгармас эфектлар моделини қўллаш мақсадга мувофиқ ҳисобланади.

Бешинчидан, ўзгармас ва тасодифий эфектлар моделларидан бирини танлашда Хаусман тести¹²дан фойдаланилади. Ушбу тестга мувофиқ, $\hat{\theta}_1$ баҳо $\hat{\theta}_2$ баҳога мос эканлиги маълум бўлиб, $\hat{\theta}_2$ баҳо самарали эканлиги фараз қилинади.

H_0 : $\hat{\theta}_2$ баҳо θ_2 ҳақиқий параметрнинг самарали баҳоси. Агар нолинчи гипотеза рост бўлса, бу икки баҳо ўртасида тизимиш фарқ бўлмайди ва тасодифий эфектлар модели регрессия параметрларини ҳисоблаш учун ишлатилади. Агар нолинчи гипотеза рост бўлмаса, ушбу икки баҳо ўртасида тизимиш фарқ юзага келади ва қўйилган фараз, яъни тасодифий эфектлар ёрдамида ҳисобланган параметрлар самарали эканлиги рад этилиб, ўзгармас эфектлар модели ёрдамида ҳисобланган параметрлар асосли (эфектив) ҳисобланади ва шу модельдан фойдаланилади (З-жадвал).

Йиғма моделлар (1-,2-моделлар) ЭКК усули ёрдамида Stata дастурида ҳисобланган биринчи йиғма модельда аҳоли жон бошига даромадлар, олий маълумотлилар улуши, инфратузилма, мамлакатимизда мавжуд асосий фонdlар қиймати ва иқтисодий фаол аҳоли сони инвестициялар ҳажмига 1% (иқтисодий фаол аҳоли сони учун 5%) статистик муҳимлик даражасида таъсир этмоқда. Уларнинг микдорий жиҳатдан ўсиши ва бошқа омиллар ўзгармаган шароитда Ўзбекистон ҳудудларига қилинадиган инвестиция ҳажми ошишига олиб келмоқда.

1. Йиғма модель ва кластерланишга бардошли йиғма моделлар

$$\widehat{linv}_{it} = -7.974 + 0.395 \cdot linc_{pc} + 0.425 \cdot lhigher + 0.358 \cdot lroads + 0.829 \\ \cdot lassets + 0.00633 \cdot grp_{pg} - 0.128 \cdot lind + 0.190 \cdot leco_active$$

2. Ўзгармас эфектлар модели

$$\widehat{linv}_{it} = -11.75 + 0.623 \cdot linc_{pc} + 0.0238 \cdot lhigher + 0.686 \cdot lroads + 0.232 \\ \cdot lassets + 0.00614 \cdot grp_{pg} + 0.178 \cdot lind + 0.734 \cdot leco_active$$

3. Тасодифий эфектлар модели

$$\widehat{linv}_{it} = -8.713 + 0.650 \cdot linc_{pc} + 0.181 \cdot lhigher + 0.625 \cdot lroads + 0.299 \cdot lassets \\ + 0.00584 \cdot grp_{pg} + 0.118 \cdot lind + 0.225 \cdot leco_{active}$$

Ҳисобланган ўзгармас ва тасодифий эфектлар моделлари ёрдамида ҳисобланган параметрлар ЭКК усули ёрдамида ҳисобланган параметрлардан бироз фарқ қилиши кўриниб турибди. Биринчидан, аксарият эркли ўзгарувчиларнинг ишоралари деярли бир хил.

¹² Hausman, J. A. 1978. Specification tests in econometrics. Econometrica 46: 1251–1271.

Хаусман тести натижалари

	<i>Coefficients</i>			
	(b) fixed	(B) random	(b-B) Difference	sqrt(diag(V_b-V_B)) S.E.
linc_pc	0.6228293	0.6501478	-0.0273185	0.055422
lhigher	0.0237553	0.1811028	-0.1573475	0.1148152
lroads	0.6863717	0.6251157	0.061256	0.9270906
lassets	0.2324024	0.2987003	-0.0662978	0.0419287
grpq	0.0061386	0.0058405	0.0002981	0.0006631
lind	0.1776677	0.1184616	0.0592062	0.0526569
leco_active	0.7343876	0.225257	0.5091307	0.710903
B =	b = consistent under Ho and Ha; obtained from xtreg inconsistent under Ha, efficient under Ho; obtained from xtreg			
Test: Ho:	difference in coefficients not systematic $\text{chi2}(7) = (b-B)'[(V_b-V_B)^{-1}](b-B)$ 4.65 Prob>chi2 = 0.7028			

Бундан ташқари, ЭКК усули ёрдамида ҳисобланган инвестициялар назариясига мувофиқ кутилмаган ишорага эга параметрлар панель моделларида кутилган параметрга эга. Яъни ҳудудлар хетерогенлиги инобатга олиниши натижасида ҳисобланган параметрлар асослилигича турибди. Иккинчидан, ўзгармас ҳамда тасодифий эфектлар моделларидағи ҳисобланган параметрлар бир-бирига яқин эластикликларни күрсатмоқда. Яъни, ЭКК усули ёрдамида ҳисобланган параметрлардан деярли микдор нұқтаи назаридан бир хил узоклиқда ҳисоблангани күриниб турибди. Ахоли жон бошига даромадлари 1% ошганда, бошқа омиллар ўзгармаган шароитда бу ҳудудларга қилинадиган инвестиациялар ҳажмининг 0.623% (ўзгармас эфектлар) ва 0.650% (тасодифий эфектлар) ошишига олиб келмоқда (4-жадвал).

Ушбу икки панель моделидан қайси бири ҳудудларга қилинадиган инвестиациялар ҳажмини яхшироқ тушунтириши бир неча мезон ($\text{cov}(\varepsilon_{it}, x_{jit}) = 0$, орқали изохланади). Буларга ҳисобланган параметрларнинг индивидуал статистик мұхимлиги, умумий мұхимлик тести (Φ тест, χ^2 тест) га боғлиқ бўлса-да, расмий Хаусман тестидан фойдаланилди.

ХУЛОСАЛАР

Мазкур тадқиқот иши доирасида қуидаги хулосаларни шакллантиришга муваффақ бўлинди:

1. Ҳудудларнинг табиий-географик жойлашуви, тармоқлар кесимида эндоғен омилларни ҳисобга олиш, инвестицион жозибадорликни акс этувчи кўрсаткичларни баҳолаш инвестиция маблағлари йўналтирилган объектдан келадиган даромад (иқтисодий қайтим) ҳамда инвестиция рискини аниқлаш орқали амалга оширилади.

2. Мамлакатнинг сиёсий ҳолати, мавжуд бўлган табиий ресурслар захираси, инвесторлар учун яратилган имтиёзлар, инфратузилма ҳолати, ҳудудларнинг инвестицион рейтинги хорижий инвестициялар оқими ҳамда ички инвестицияларнинг фаоллашувига таъсир кўрсатади. Бунда асосий капиталга йўналтирилган инвестициялар ҳажми инвестицион салоҳият ва иқтисодий салоҳият кўламининг юзага келишини таъминлаш учун хизмат қиласи.

3. Жаҳон амалиётида кенг тарқалган мамлакат ҳудудларининг инвестицион мухит жозибадорлигини аниқлашнинг Genuine saving (GS), The Global Competitiveness Index (GCI) каби асосий индексларида Ўзбекистоннинг иштирокини таъминлаш бўйича ҳозирда услубий асослар ишлаб чиқилмаган. Ушбу индексларда Ўзбекистоннинг иштироки инвесторлар учун мамлакатнинг барқарор иқтисодий ўсишга эришиш қобилиятини аниқлаш, технологиялар, давлат институтлари ва мақроиқтисодий ҳолатини баҳолашни таъминлайди.

4. Халқаро амалиётда ҳудудлар салоҳиятини баҳолаш интеграл кўрсаткичлар – ўртача арифметик ва ҳосилавий микдорлар орқали аниқланади. Ўзбекистонда ҳудудлар салоҳиятини мазкур усуллар орқали баҳолашда қуидаги босқичларни ўз ичига олувчи интеграл кўрсаткичлардан фойдаланиш мақсадга мувофиқ ҳисобланади: 1) танланган кўрсаткичларни асослаш; 2) ҳар бир кўрсаткич бўйича ҳудуднинг барқарорлигига баҳо бериш; 3) кўп қиррали таққослама таҳлил орқали иқтисодий, ижтимоий ва экологик барқарорликни ҳисоблаш; 4) интеграл кўрсаткични шакллантириш; 5) энг юқори (молиявий ва интеллектуал ресурслар билан таъминланган ҳудудлар: ривожланиш салоҳиятига, диверсификация қилинган ва мақбул экологик мухитга эга бўлган) ва энг қуий барқарорликка эга бўлган натижаларни аниқлаш.

5. Капитал захирасининг ҳаддан ташқари кўплиги капитал омилининг унумдорлигини пасайтириб, пировард маҳсулот ишлаб чиқариш ҳажмига салбий таъсир кўрсатади. Капитал захирасининг кўпайиши билан меҳнат ресурслари сифат кўрсаткичининг ҳам параллел равишда юқори бўлиб бориши зарурий шартлардан ҳисобланади. Шу боис, ҳудудларни комплекс ривожлантириш чора-тадбирлари ишлаб чиқилаётганда барча омиллар ҳисобга олиниши ва аниқ регрессион моделлар асосида оқилона иқтисодий қарорларни қабул қилиш мақсадга мувофиқ ҳисобланади.

6. Ўзбекистонда Давлат статистика қўмитаси томонидан ҳудудларнинг

ижтимоий-иктисодий салоҳиятини акс эттирувчи «Йиллик статистик харита»нинг ишлаб чиқилиши ҳудудлар кесимида инвестиция дастурларини шакллантиришда, ишлаб чиқариш кучларини оқилона жойлаштиришда, зонал сиёsat юритишда муҳим аҳамият касб этади. Мазкур харитада инвестицияларнинг иктисодий самарадорлиги, ҳудуднинг ривожланиш салоҳияти, солиқ сиёsatининг асосий таркибий қисмлари, ҳудуднинг табиий-географик ва инфратузилма салоҳияти, фуқаролик индекси – аҳолининг ижтимоий фаоллиги, бошқарув самарадорлиги, таълим олиш ва соғлиқни сақлаш хизматларидан фойдаланиш имконияти, турли хилдаги ижтимоий-иктисодий маълумотларга эга бўлиши, уларнинг очиқлиги, маҳаллий ҳокимиятнинг аҳоли билан яқинлиги каби кўрсаткичларнинг келтирилиши муҳим ҳисобланади.

7. Ўзбекистон ҳудудлари кесимида 2000-2016 йиллар бўйича панель маълумотлар асосида корреляцион ва регрессион таҳлилларга кўра эркли омиллар (инвестициялар ва кредитлар ҳажми, ялпи ҳудудий маҳсулот ҳажми, жон бошига тўғри келадиган инвестициялар ҳажми, қишлоқ хўжалиги, саноат ва хизмат кўрсатиш ҳажми) ва эрксиз омил (асосий капиталга киритилган инвестициялар ҳажми) ўргасида тўғридан-тўғри боғлиқлик мавжуд эканлиги кузатилди. Тасодифий эфектлар моделига кўра, аҳоли жон бошига тўғри келадиган даромадлар 1 фоизга ошганда, бошқа омиллар ўзгармаган шароитда ҳудудларга қилинадиган инвестициялар ҳажмининг 0,650 фоизга, йўл қурилишининг (инфраструктура) бир фоизга кўпайиши эса, инвестициялар ҳажмининг 0,625 фоизга ошишига олиб келмоқда. Хаусман тести натижаси шуни кўрсатмоқдаки, $P(\chi^2 - stat > \chi^2_c) = 0,703$ бўлгани туфайли тасодифий эфектлар модели параметрлари бўйича фараз қилинган самарадорлик ҳеч қандай стандарт статистик муҳимлик даражасида рад этилмади ва шу боис ҳудудларга қилинадиган инвестициялар ҳажми тасодифий эфектлар модели ёрдамида талқин этилиши мақсадга мувофиқ эканлиги бўйича қарор қабул қилишга асос бўлди.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.27.06.2017.I.15.01
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕННОЙ СТЕПЕНИ ПРИ
БАНКОВСКО-ФИНАНСОВОЙ АКАДЕМИИ РЕСПУБЛИКИ
УЗБЕКИСТАН И ТАШКЕНТСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ
ЭКОНОМИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

**БАНКОВСКО-ФИНАНСОВАЯ АКАДЕМИЯ РЕСПУБЛИКИ
УЗБЕКИСТАН**

МУСТАФАКУЛОВ ШЕРЗОД ИГАМБЕРДИЕВИЧ

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ НАУЧНО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ОСНОВ
ПОВЫШЕНИЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ
СРЕДЫ В УЗБЕКИСТАНЕ**

**08.00.02 – Макроэкономика
08.00.07 – Финансы, денежное обращение и кредит**

**АВТОРЕФЕРАТ ДОКТОРСКОЙ (DSc) ДИССЕРТАЦИИ
ПО ЭКОНОМИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Ташкент – 2017

Тема диссертации доктора наук (DSc) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № В2017.1.DSc/Iqt10

Диссертация выполнена в Банковско-финансовой академии Республики Узбекистан.

Автореферат диссертации размещён на трёх языках (узбекский, русский, английский) на веб-сайте Научного совета (www.bfa.uz) и на Информационно-научном портале «ZiyoNet» (www.ziyonet.uz).

Научный консультант:

Бекмуродов Адхам Шарипович
доктор экономических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Гулямов Саидахрор Саидахмедович
доктор экономических наук, академик

Сирожиддинов Нишонбай
доктор экономических наук, профессор

Юлдашев Ровшан Закирович
доктор экономических наук

Ведущая организация:

Ташкентский финансовый институт

Защита диссертации состоится « » 2017 г. в часов на заседании Научного совета DSc.27.06.2017.I.15.01 по присуждению ученой степени при Банковско-финансовой академии Республики Узбекистан. Адрес: 100000, г. Ташкент, ул. Моваруонахр, 16. Тел.: (99871) 237-53-25, факс: (99871) 237-54-01, e-mail: info@bfa.uz

С диссертацией доктора наук (DSc) можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Банковско-финансовой академии Республики Узбекистан (зарегистрирован за №). Адрес: 100000, г. Ташкент, ул. Моваруонахр, 16. Тел.: (99871) 237-53-25, факс: (99871) 237-54-01, e-mail: info@bfa.uz

Автореферат диссертации разослан « » 2017 года.
(реестр протокола рассылки № от « » 2017 года.)

О.К. Иминов

Заместитель председателя научного совета
по присуждению ученых степеней,
доктор экономических наук, профессор

У.В.Гафуров

Секретарь научного совета по присуждению
ученых степеней, доктор экономических наук, доцент

У.В.Гафуров

Председатель научного семинара при научном
совете по присуждению ученых степеней,
доктор экономических наук, доцент

ВВЕДЕНИЕ (аннотация докторской диссертации)

Актуальность и востребованность темы диссертации.

Инвестиционная привлекательность стран в мировой практике определяется инвестиционным потенциалом и инвестиционным риском, который характеризуется сочетанием ряда важных факторов. Иностранные инвесторы принимают решение об экспортации прямых инвестиций в экономику страны с учетом показателей индексов инвестиционной привлекательности¹, таких как Doing Business(Всемирный банк),Global Competitiveness Index (Всемирный экономический форум), Fragile States Index(Фонд за мир), Economic Freedom Index (Хайратежский фонд, Фазерский институт), которые характеризуют привлекательность инвестиционной среды в стране.

Сегодня в условиях ускоренных процессов глобализации в целях повышения активности инвестиций в практику поэтапно внедряются меры, связанные с обеспечением участия Узбекистана в индексах, объявленных международными рейтинговыми агентствами. Правительство в целях повышения привлекательности инвестиционной среды путем «совершенствования инвестиционной среды, активного внедрения иностранных, в первую очередь, прямых иностранных инвестиций в отрасли экономики и регионы стран»² внедряет инновационные методы создания свободных экономических зон, малых промышленных зон и технопарков. Вместе с тем, на сегодняшний день усиливается необходимость повышения привлекательности инвестиционной среды, а также места в международных рейтинговых показателях и индексах, оказывающих непосредственное влияние на стабильное социально-экономическое развитие Узбекистана.

Оценка привлекательности инвестиционной среды и инвестиционного потенциала согласно инвестиционным процессам, которые сегодня стремительно расширяются во всем мире, влияние эффективного размещения производительных сил, выявление факторов, приводящих к возникновению природно-демографических, административно-экономических, социально-политических различий между регионами, формирование сбалансированной региональной инвестиционной политики, совершенствование научно-методологических основ повышения конкурентоспособности национальной экономики за счет обеспечения инвестиционной активности имеет важное значение. Важность и актуальность данного вопроса требует проведения в этой сфере научно-методологических и практических исследований.

Исследования данной диссертации в определенной степени служат реализации задач, отмеченных в Указах Президента Республики Узбекистан № УП-4947 «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» от 7 февраля 2017 года, № УП-4707 «О программе мер по структурным преобразованиям, модернизации и диверсификации

¹ <http://www.doingbusiness.org>; <http://weforum.org>; <http://ffp.statesindex.org>; <http://www.heritage.org>; www.fraserinstitute.org.

² Указ Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 года № УП-4947 «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан», Сборник законодательных актов Республики Узбекистан. 2017 г., № 6 (766), ст.70.

производства на 2015-2019 годы» от 4 марта 2015 года, № УП-5177 «О первоочередных мерах по либерализации валютной политики» от 2 сентября 2017 года, постановлении Кабинета Министров Республики Узбекистан № 196 «О мерах по организации деятельности свободных экономических зон» от 10 апреля 2017 года, а также других нормативно-правовых документах, направленных на широкое привлечение инвестиций, в частности, прямых иностранных инвестиций, повышение их эффективности.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Данное диссертационное исследование выполнено в рамках проекта ППИ-2 «Разработка научных основ дальнейшего углубления демократических реформ, формирования гражданского общества, модернизации и либерализации национальной экономики» в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики «I. Духовно-нравственное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации³.

Теоретико-методологические исследования по обеспечению имеющихся условий для свободного притока иностранных инвестиций, разработке комплекса показателей оценки эффективности инвестиций, повышению инвестиционной привлекательности регионов страны проводятся в ведущих научных центрах, крупных рейтинговых агентствах и высших учебных заведениях мира, в частности, в Peterson Institute for International Economics, The University of Chicago, Regional Economic Development Institute (REDI), Bank of America World Information Services, Business Environment Risk Intelligence (BERI), Moody's Investor Service, Standard & Poor's Ratings Group (S&P), The United Nations Commission on Sustainable Development (UN CSD), AT Kearney (США), World Economic Forum, Harvard University, Euromoney Institutional Investor (PLC), The University of Oxford, Economist Intelligence Unit (EIU) (Бююк Британия), United Nations Conference on Trade and Development (UNCTAD) (Швейцария), Control Risks Group (CRG) (Сингапур), Institutional Investor (II) (Гонконг), Montpellier Business School (Франция), International Country Risk Guide (ICRG) (Австралия), The Fraser Institute (Канада), Эксперт РА (RAEX) (Россия), в Ташкентском государственном экономическом университете, Институте прогнозирования и макроэкономических исследований при Кабинете Министров Республики Узбекистан, Банковско-финансовой академии Республики Узбекистан и Ташкентском финансовом институте (Узбекистан).

³ Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации подготовлен на основе следующих источников – www.sardc.net; <https://www.weforum.org>; www.harvard.edu; <https://www.piie.com>; <https://www.uchicago.edu>; <http://unctad.org>; <https://www.bankofamerica.com>; <http://www.weforum.org>; <http://www.beri.com>; <https://www.controlrisks.com>; <http://www.eiu.com>; <https://www.euromoney.com>; <http://www.institutionalinvestor.com/> <https://www.montpellier-bs.com>; <https://www.prsgroup.com>; <https://www.moodys.com>; <https://www.standardandpoors.com>; <https://sustainabledevelopment.un.org>; <https://www.atkearney.com>; www.ox.ac.uk; <https://raexpert.ru>; <https://www.tdiu.uz>; <https://www.ifmr.uz>; <https://www.bfa.uz>; <https://www.tfi.uz> и др.

Широко проводятся исследования по научно-методологическим, организационно-экономическим, социально-политическим, природно-хозяйственным основам повышения привлекательности инвестиционной среды, в частности, по определению инвестиционной привлекательности в таких аспектах, как: экономическая эффективность, политический риск, задолженность, погашение долгов (невыполнение обязанностей по платежам или продление сроков), платежеспособность, возможность получения банковских кредитов, ссудного капитала (Euromoney, Лондон); обоснование связи между нормами сбережений и темпом экономического роста при помощи применения эконометрических методов (International Monetary Fund, IMF).

Степень изученности проблемы. Научно-методологические аспекты повышения привлекательности инвестиционной среды изучены многими зарубежными учеными⁴, такими как Й.Шумпетер, Ж.М.Кейнс, Е.Н.Акерман, А.А.Михальчук, А.Ю.Трифанов, О.А.Бияков, В.В.Бочаров, А.Марголин, А.Быстряков, Т.Г.Глушкова, Ю.А.Дорошенко, Н.И.Климова, Е.С.Губанова, Ю.А.Корчагин, И.П.Маличенко, В.В.Быковский, Б.А.Чуб, С.А.Косторниченко, Н.И.Климова и др.

Достойный вклад в правильное и эффективное осуществление инвестиционной привлекательности при территориальном развитии экономики Узбекистана внесли такие отечественные ученые, как Г.К.Сайдова, А.М.Содиков, С.С.Гулямов, Ш.Б.Имомов, Ш.Х.Назаров, Д.Г.Гозибеков, Н.Г.Каримов, Р.З.Юлдашев, Ф.У.Додиев, Н.Р.Кузиева, Ш.Р.Ражаббаев, Б.Ш.Муминов, М.А.Раймжанова, М.Х.Элмуровод, Д.Х.Набиев, С.А.Нуриддинов, С.Р.Умаров, Б.К.Хошимов, А.Х.Худайбердиев⁵.

⁴ Шумпетер Й.А. История экономического анализа. СПб.: Экономическая школа, 2004; Кейнс Дж.М. Общая теория занятости, процента и денег – М., 1978; Акерман Е.Н., Михальчук А.А., Трифанов А.Ю. Типология регионов как инструмент соорганизации регионального развития // Вестник Томского гос. ун-та. Экономика. № 331; Бияков О.А. Региональное экономическое пространство: измерение использования потенциала: Автореф. дис.д-ра экон. наук. Кемерово, 2005; Бочаров В., Попова Р. Финансово-кредитный механизм регулирования инвестиционной деятельности предприятия. – СПб, 1993; Марголин А.М., Быстряков А.Я. Методы государственного регулирования процесса преодоления инвестиционного кризиса в реальном секторе экономики. – Челябинск: Южно-Уральское книж. из-во, 1998; Глушкова Т.Г. Инвестиционный потенциал региона: некоторые подходы к анализу // Региональная стратегия устойчивого социально-экономического роста: Тез. док.науч.-практ. конф. Ч.1. – Екатеринбург, 1998; Дорошенко Ю.А. Оценка и механизм управления экономическим потенциалом территории: Дисс.докт. экон. наук. – Белгород, 1998; Климова Н.И. Инвестиционный потенциал региона. – Екатерингбург: Изд-во УрО РАН, 1999; Губанова Е.С. Инвестиционная деятельность в регионе. – Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН. 2002; Корчагин Ю.А., Маличенко И.П. Инвестиции: теория и практика: учебное пособие. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2008; Быковский В.В. Инвестиционный потенциал: механизм формирования и использования. – М.: Изд-во «Машиностроение-1», 2002; Чуб Б.А. Деятельность основных субъектов национальной экономики на мезоуровне. – М.: БУКВИЦА, 2001; Косторниченко С.А. Управление инвестиционной адаптивностью предприятий строительства: Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. – Волгоград, 2003; Климова Н.И. Инвестиционный потенциал региона. – Екатерингбург: Изд-во УрО РАН, 1999.

⁵ Сайдова Г.К. Основные меры антикризисной программы Узбекистана и ожидаемый эффект от ее реализации // Материалы международной конференции «Мировой финансово-экономический кризис, пути и меры по его преодолению в условиях Узбекистана». – Т., 2009; Содиков А.М.Основы регионального развития: теория, методология, практика // Монография. – Т.: IQTISOD-MOLIYA, 2005; Гулямов С.С. Моделирование социально-экономического развития территориально-промышленных комплексов. – Т.: Фан, 1980.; Имамов Ш.Б. Регулирование территориального развития экономики Узбекистана: Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук. – Т., 1993; Назаров Ш.Х. Методологические аспекты повышения конкурентоспособности регионов / Диссертация. – Т.: IFMR, 2014;

Вышеперечисленные ученые-экономисты в своих работах осветили направления, связанные с определением инвестиционной привлекательности, анализом её горизонтальной и вертикальной структуры, оценкой экономического потенциала страны и расчетом эффективности использования региональных экономических ресурсов, социально-экономическим моделированием территориально-промышленных комплексов, разработкой основ и созданием методологии регионального развития, а также с активизацией привлечения инвестиций в свободно-экономические зоны, совершенствованием финансовой отчетности и её анализа в системе управления инвестиционной деятельностью.

С учетом сегодняшних реалий, недостаточность научных исследований по проблемам учета тенденций движения прямых иностранных инвестиций для обеспечения экономического роста, необходимость комплексного решения вопросов эффективного использования передовых научно-технических достижений при определении привлекательности инвестиционной среды, а также совершенствования существующих методов по определению рисков в стране и его территориях, формированием и определением научно-теоретического определения таких понятий, как инвестиционная активность, инвестиционный потенциал, инвестиционная ёмкость, требуют проведения глубоких научно-методологических исследований по данной теме.

Связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего учебного заведения, где выполнена диссертация. Диссертационное исследование выполнено в рамках направления ФМ-1 “Совершенствование научно-методических основ и методов обеспечения

Фозибеков Д.Ф. Инвестицияларни молиялаштириш муаммолари: Иқтисод фанлари доктори илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация. – Т., 2002; Каримов Н.Г. Иқтисодий интеграциялашув шароитида инвестицияларни молиялаштиришнинг бозор механизмларини жорий этиш муаммолари: 08.00.07 – Молия, пул муомаласи ва кредит. Иқтисод фанлари доктори илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация. – Т., 2007; Юлдашев Р.З. Совершенствование управления инвестиционным обеспечением приватизированных предприятий Узбекистана: Дисс.докт. экон. наук. – Т., 2010; Додиев Ф.Ў. Инвестицион фаолиятни молиявий рағбатлантириш: Иқтисод фанлари номзоди илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация. – Т., 1998; Кузиева Н.Р. Хорижий инвестициялар иштирокидаги корхоналар фаолиятини рағбатлантиришнинг молия-кредит механизмини такомиллаштириш йўналишлари. Иқтисод фанлари доктори илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация. – Т., 2008; Ражаббаев Ш.Р. Ўзбекистон валюта сиёсатининг хорижий инвестицияларни жалб этишга таъсири. Иқтисод фанлари номзоди илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация. – Т., 2008; Муминов Б.Ш. Ўзбекистон иқтисодиётида марказлашган инвестицияларнинг самарадорлигини ошириш йўллари. Иқтисод фанлари номзоди диссертацияси. – Т., 2012; Раимжанова М.А. Ўзбекистонда эркин иқтисодий худудларга инвестицияларни жалб килишни фаоллаштириш. Иқтисод фанлари номзоди илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация. – Т., 2012; Элмуродов М.Х. Бозор иқтисодиёти шароитида инвестицион фаолият ва уни кредит билан таъминлаш масалалари. Иқтисод фанлари номзоди илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертацияси.– Т., 2001; Набиев Д.Х. Таълим соҳасидаги инвестицияларни молиялаштириш масалалари. Иқтисод фанлари номзоди илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертацияси. – Т., 2005; Нуриддинов С.А. Ўзбекистон иқтисодиётининг нодавлат секторида инвестицияларни молиялаш. Иқтисод фанлари номзоди илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертацияси. – Т., 2000; Умаров С.Р. Кишлоқ хўжалигига инвестицияларни жалб этиш ва улардан самарали фойдаланиш. Иқтисод фанлари номзоди илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертацияси. – Т., 2008; Хошимов Қ. Б. Чет эл инвестициялари иштирокидаги корхоналарни соликка тортиш ва уни такомиллаштириш йўллари. Иқтисод фанлари номзоди илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертацияси. – Т., 2004; Худайбердиев А.Х. Инвестиция фаолиятини бошқариш тизимида молиявий хисобот ва унинг таҳлилини такомиллаштириш. Иқтисод фанлари номзоди илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертацияси. – Т., 2005.

марокэкономической стабильности и прогнозирования социально-экономического развития согласно плана научно-исследовательской работы в Банковско-финансовой академии Республики Узбекистан.

Цель исследования заключается в разработке научных предложений и практических рекомендаций по совершенствованию научно-методологических основ повышения привлекательности инвестиционной среды в Узбекистане.

Задачи исследования:

раскрытие теоретических и методологических основ привлекательности инвестиционной среды;

сопоставление научно-теоретических взглядов и интерпретаций, относящихся к социально-экономическому потенциалу регионов;

классификация методологических аспектов определения привлекательности инвестиционной среды и влияющих на него факторов;

научное обоснование методологии, стратегии и механизмов эффективного управления развитием регионов страны;

раскрытие формирования инновационного потенциала регионов страны с научно-методологической точки зрения;

интерпретация математических методов оценки социально-экономического и инновационного потенциалов страны;

проведение регионального анализа инвестиций, направленных на использование основного капитала;

интерпретация основных аспектов расширения масштабов и повышения притоков иностранных инвестиций в Республику Узбекистан;

проведение эконометрического анализа инвестиционных факторов на основе панельных данных, исследование их результатов;

изучение передового зарубежного опыта по повышению активности инвестиционной среды разработка научно-практических рекомендаций по его использованию в условиях Узбекистана.

Объект исследования. Объектом исследования являются экономическая политика, мероприятия, проводимые по инвестиционной деятельности и повышению привлекательности инвестиционной среды в регионах Республики Узбекистан (Республика Каракалпакстан, области и город Ташкент).

Предметом исследования являются социально-экономические, организационно-правовые отношения по повышению привлекательности инвестиционной среды регионов страны.

Методы исследования. В диссертации использованы такие методы исследования, как анализ и синтез, индукция и дедукция, экономико-математическое моделирование, группировка статистических данных, сопоставительный анализ, выборочное наблюдение, корреляционно-регрессионный анализ, научная абстракция и другие методы. При иллюстрации данных использованы такие методы, как: метод пропорции (e.g. bar charts, histograms); распределительный (e.g. pie charts); сопоставительный (e.g. stacked bar charts, component bar charts); трендовые (e.g. line charts).

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:

обоснован теоретико-методологический подход по оценке устойчивости региона по частным показателям, осуществлению всестороннего сопоставительного анализа, расчету экономической, социальной, экологической устойчивости и формированию интегральных показателей при обосновании инвестиционного потенциала страны/регионов, степень инвестиционных рисков и инвестиционной активности;

модифицирована методика оценки инвестиционной привлекательности с учетом природно-географического расположения и учета эндогенных факторов в разрезе отраслей;

усовершенствован метод расчета инвестиционной привлекательности по возврату доходов, полученных от инвестиций, направленных в регионы и отрасли и возмещению убытков в результате риска путем производных параметров;

при определении инвестиционной привлекательности регионов страны обоснован методический подход внедрения индексов Genuine saving, The Global Competitiveness Index;

разработана организационно-экономическая модель кластера кангрегатора при повышении эффективности региональных хозяйств и конкурентоспособности предприятий, образующих данный кластер;

обоснован механизм оценки инвестиционной привлекательности страны/регионов за счет социально-экономических, политico-правовых и комплексных факторов на основе международных рейтинговых индикаторов.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

создана модель по социально-экономическому управлению повышения привлекательности инвестиционной среды в регионах;

принимая во внимание социально-экономический потенциал регионов Узбекистана, обоснованы предложения, направленные на публикацию Государственным комитетом по статистике «Годовой статистической карты», отражающей привлекательность инвестиционной среды в каждом регионе (области, город Ташкент и Республика Узбекистан);

разработаны предложения по количественной и качественной оценке инвестиционной привлекательности страны/региона посредством четырех этапного метода и балльной системы оценки инвестиционной привлекательности.

Достоверность результатов исследования. Достоверность результатов исследования определяется целесообразностью подходов и методов, использованных в исследовании, а также тем, что данные получены из официальных источников, в частности, были использованы статистические данные Государственного комитета Республики Узбекистан по статистике, Министерства экономики Республики Узбекистан, а соответствующие выводы и предложения внедрены в практику соответствующих организаций.

Научное и практическое значение результатов исследования. Научная значимость результатов исследования заключается в возможности использования научных исследований по совершенствованию теоретико-методологического и методического аппаратов повышения привлекательности инвестиционной среды в регионах Узбекистана и социально-экономических механизмов, относящихся к теме исследования.

Практическая значимость результатов исследования заключается в возможности использования их при разработке республиканских и региональных инвестиционных программ страны и законодательных и подзаконных актов, принимаемых по дальнейшему повышению инвестиционной привлекательности, постановлений, указов Президента, постановлений Кабинета Министров и других нормативно-правовых документов, регулирующих эту сферу, а также комплекса мер по эффективному развитию данной сферы.

Внедрение результатов исследования. Следующие предложения по совершенствованию научно-методологических основ повышения привлекательности инвестиционной среды Узбекистана были внедрены в практику:

предложение по реализации мер по оценке (определению) инвестиционного потенциала, степени инвестиционных рисков и инвестиционной активности страны/регионов (справка Государственного комитета Республики Узбекистан по содействию приватизированных предприятий и развитию конкуренции № 1552/02-35 от 16 августа 2017 года). Внедрение в практику данного предложения обеспечили возможность сгруппировать факторы, оказывающие влияние на уровень инвестиционного потенциала регионов, а также оценку степени инвестиционного риска.

предложена схема в качестве фактора развития кластеров в регионах (справка Агентства Республики Узбекистан по науке и технологиям № ФТА-02-11/832 от 10 октября 2017 года). В результате этого предложения обеспечено рассмотрение гармоничности производственных, организационно-управленческих, финансовых, политических и экономических факторов, анализ их взаимозависимости, эффективная реализация кластеризации в регионах, обеспечение экономического развития предприятий и организаций, повышение привлекательности инвестиционной среды;

предложение по применению мер по расширению возможностей для привлечения прямых иностранных инвестиций, дальнейшему повышению инвестиционной привлекательности регионов (справка Государственного комитета Республики Узбекистан по содействию приватизированных предприятий и развитию конкуренции № 1552/02-35 от 16 августа 2017 года). В результате достигнуто участие региона в нескольких международных рейтингах, а также укрепление и повышение занимаемого места в существующих рейтинговых показателях, выявление факторов, оказывающих влияние на привлекательность инвестиционной среды, определение сферы их влияния;

предложения по этапам оценки инвестиционной привлекательности регионов (справка Агентства Республики Узбекистан по науке и технологиям № ФТА-02-11/832 от 10 октября 2017 года). В результате применения данного предложения обеспечена возможность выбора системы показателей при оценке общего состояния регионов, определения интегральных показателей, которые могут дать оценку инвестиционной привлекательности региона, оценки частных показателей на основе балльной системы, формирования итогового заключения по инвестиционной привлекательности региона.

Апробация результатов исследования. Результаты данного исследования обсуждены на 25 научно-практических конференциях, из них 17 – международных и 8 – республиканских.

Публикация результатов исследования. По теме диссертации опубликовано всего 47 научных работ, из них 1 научная монография, 27 статей в научных изданиях, рекомендуемых для публикации основных научных результатов докторской диссертаций Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан, в том числе 24 в республиканских и 3 в зарубежных журналах.

Структура и объём диссертации. Структура диссертации состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Объем диссертации составляет 260 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обоснованы актуальность и востребованность темы диссертации, сформулированы цель и задачи, объект и предмет исследования, показано соответствие приоритетным направлениям развития науки и технологий в Республике, изложены научная новизна и практические результаты исследования, раскрыта научная и практическая значимость полученных результатов, приведены сведения о внедрении в практику результатов исследований, опубликованных работах и структуре диссертации.

В первой главе диссертации – «**Научно-теоретические и научно-методологические основы привлекательности инвестиционной среды**» раскрыты сущность, содержание и критерии оценки привлекательности инвестиционной среды с точки зрения теоретико-методологического подхода, приведены методологические решения определения привлекательности инвестиционной среды, представлена научно-теоретическая интерпретация таких категорий, как инвестиционный потенциал, инвестиционная емкость и инвестиционные риски, а также представлены теоретические результаты и выводы по задачам исследования.

Как известно, не существует четкой международной методологии оценки инвестиционной привлекательности страны, поэтому в последнее время для расчета показателей, относящихся к инвестиционной привлекательности, используются различные методы.

Большинство рассматриваемых методов используются в узком контексте часто без учета секторов/отраслей. Поэтому, поскольку у инвесторов нет аналитических инструментов для оценки инвестиционной привлекательности, они должны принимать решения на основе субъективного представления.

Основными недостатками большинства методов оценки являются следующие: различные интерпретации понятия «инвестиционная привлекательность», широкий спектр показателей, характеризующих уровень инвестиционной привлекательности, отсутствие научно обоснованных методологий для анализа регионов и прогнозирования их инвестиционной привлекательности; недостаточная обоснованность принципов отбора множества показателей для оценки, сложность критериев обоснования используемых методологий.

Для оценки инвестиционной привлекательности необходимо учитывать два ключевых момента. Во-первых, инвестиционная привлекательность инвестиций в определенный объект. При этом осуществляется анализ экономического положения секторов, отраслей и кластеров, существующих в конкретной региональной системе. При проведении экономического анализа для оценки эффективности инвестиционных проектов и программ используются ключевые показатели эффективности (чистая дисконтированная прибыль, срок погашения, коэффициент прибыли, внутренняя норма прибыли).

Во-вторых, инвестиционная привлекательность национальной/

региональной экономической системы. С этой целью предусматривается анализ следующих ситуаций: существующей правовой и нормативной базы, политической ситуации, инвестиционной среды, социально-экономических условий, степени защиты интересов инвесторов, уровня налогообложения, стратегических и административных ресурсов.

Инвестиционная среда и уровни риска неразрывно связаны. Чем привлекательнее инвестиционная среда, тем ниже предпринимательский риск для инвестора, который позволит активизировать приток инвесторов. Напротив, уровень риска будет высоким, если инвестиционная среда будет неудовлетворительной. Это приводит к увеличению расходов стороны, принимающей инвестиции. Состояние инвестиционной среды важно не только для инвестора, но и для лица, получающего инвестиции.

По мнению автора, инвестиционная среда – это условия, при которых осуществляется инвестиционный процесс, на который влияют политические, экономические, правовые, социальные и другие факторы, определяющие инвестиционную активность региона и уровень инвестиционного риска.

Как отмечается в диссертации, необходимо рассматривать глобализацию экономики как ключевой процесс создания благоприятной инвестиционной среды, тем самым расширяя возможности доступа к инвестиционным ресурсам и, в свою очередь, усилить конкуренцию между инвесторами. Если мы хотим увеличить объем прямых иностранных инвестиций, безусловно мы должны обеспечить тот факт, чтобы инвестиционная среда, региональные условия стали были лучше и доступнее, чем у других (конкурентов). С целью активизации внутренних (национальных) инвестиций, нам также необходимо обратить внимание на то, чтобы «среда» была привлекательной и свободной от излишних рисков.

Таблица 1
Инвестиционный потенциал страны и комплекс
оказывающих на него факторов⁶

№	Группа	Набор показателей
I. ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА УРОВЕНЬ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНОВ		
1.	Природно-экономический потенциал	– сырьевые ресурсы: минеральное сырье; земля и вода; топливно-энергетические; различные виды руды и металла.
2.	Трудовой потенциал	– демографический потенциал региона: плотность населения; количество и качество трудовых ресурсов; рабочая сила; средняя месячная заработка платы; количество безработных; возрастной уровень работающих и безработных; квалификация и образование безработных.
3.	Производственный потенциал	– производственные силы; валовый региональный продукт (ВРП); состояние основных средств; эффективность производственных факторов; специализированность регионов в разрезе отраслей и сфер; объем импорта и экспорта.
4.	Иновационный потенциал	– научно-технический потенциал региона; научно-технические достижения; лица, имеющие научную степень;

⁶ Разработана автора.

		объем научно-технических проектов; лица, занимающиеся наукой; научно-исследовательские и опытно-конструкторские институты/филиалы, функционирующие в регионе.
5.	Институциональный потенциал	– республиканское и местное законодательство: права потребителей; принципы корпоративного управления; здоровая конкурентная среда; условия, созданные для ведения бизнеса и информационная обеспеченность; бухгалтерский учет и статистическая отчетность; развитие финансовых рынков и институтов.
6.	Инфраструктурный потенциал	– инфраструктурная обеспеченность: состояние воды и электроэнергии в регионе; наличие аэропорта, автомобильных и железнодорожных дорог; развитость информационно-коммуникационных технологий.
7.	Финансовый потенциал	– Основные критерии финансового потенциала: объем кредитов, выдаваемых коммерческими банками для осуществления деятельности хозяйствующих субъектов; объем средств населения, находящийся на банковских депозитах в национальной и иностранной валютах; объем депозитов юридических лиц в банках (в национальной и иностранной валютах).
8.	Потребительский потенциал	– потребительский спрос населения региона: заработка плата; все другие виды дохода (рента, аренда, дивиденд, процент, прибыль, пособие, субсидия и др.).
9.	Туристический потенциал	– туристический потенциал: исторические памятники, памятники древности, имеющиеся в регионе, эко и агро система, развитость социально-бытовых объектов, обслуживающих туристов.

II. ФАКТОРЫ, ОЦЕНИВАЮЩИЕ СТЕПЕНЬ ИННОВАЦИОННОГО РИСКА

1.	Правовые риски	– Основные направления оценки правовых (законных) рисков в регионах: правовые условия финансирования отраслей и сфер, включенных в инвестиционную программу; развитость правовой базы (составления); защита/охрана инвестиций, правовые основы и масштаб возможностей, созданных для инвесторов; отдельные процедуры по использованию производственных ресурсов.
2.	Политические риски	– Аспекты, которые необходимо учитывать при оценке политических рисков: отношение населения к политическим процессам и действиям партий; участие в парламентских и президентских выборах; авторитет местных хокимиятов; меры, проводимые законодательными и исполнительными властями; демократические действия, проводимые политическими партиями и различными группами; действие различных религиозных и национальных, этнических групп; состояние межнациональных отношений; меры, проводимые по сохранению власти.
3.	Социальные риски	– Показатели и социальные риски, отражающие социальную жизнь региона: уровень жизни населения; состояние социальной инфраструктуры; демографическое положение – численность населения, возрастной уровень, количество и состав семей, миграция и расслоение, отношение между самым богатым и бедным населением; уровень дохода и источники его получения; покупательская способность; состав и уровень затрат и потребностей; жилые дома, транспорт и связь, образование и культура; безработица, текучесть кадров и увольнения.

4.	Экономические риски	<ul style="list-style-type: none"> - Факторы, влияющие на экономические условия, созданные для привлечения инвестиций: изменения, происходящие на местных и мировых рынках и масштаб рынков; объем производства и продаж товаров и услуг, уровень цен (рыночный спрос); доля регионов в общереспубликанском импорте и экспорте; экономическая политика, проводимая государством и экономические меры, направленные на обеспечение экономического развития регионов; доля иностранных компаний и организаций (юридических и физических лиц) в общем капитале; возможности выплаты дивидендов и перевода их за границу; возможности получения краткосрочных и долгосрочных банковских и внебанковских кредитов; конвертация национальной валюты; высокоеффективные инвестиционные объекты.
5.	Экологические риски	<ul style="list-style-type: none"> - Основные направления, необходимые при оценке инвестиционной среды: загрязнение атмосферы; состояние воды, биоресурсов, почв и земельных ресурсов и техногенные изменения.
6.	Криминальные риски	<ul style="list-style-type: none"> - Основные направления, оценивающие криминальное положение в регионе: уровень преступлений, совершаемых в регионе; уровень алчности и коррупции в государственных органах.
III.ИНВЕСТИЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ		
1.	Факторы, отражающие инвестиционную активность	<ul style="list-style-type: none"> - сдача в эксплуатацию новых мощностей; - экономический потенциал предприятия; - централизация капитала; - интенсивность реализации инвестиционных проектов; - энергосберегаемость продукции; - сокращение фаз и времени реализации инвестиционных проектов.



Рис. 1. Факторы повышения инвестиционной активности⁷.

Инвестиционный потенциал создаст благоприятную инвестиционную привлекательность и будет способствовать ее улучшению (таблица 1). Принимающая инвестиции сторона нацелена на реализацию комплексных социально-экономических задач путем мобилизации минимальных ресурсов, в то время как другая сторона будет добиваться максимальной прибыли в долгосрочной перспективе. Поэтому на инвестиционном рынке существуют процессы, связанные с применением правил спроса и предложения (баланс интересов) и равновесия.

⁷ Составлено автором.

На инвестиционную среду, в первую очередь, влияют политическая стабильность в обществе, общее состояние экономики (рост, стагнация, кризис), состояние валютных, финансовых и кредитных систем, порядок таможни и порядок использования трудовых ресурсов.

В 2000 году в целях развития экономики страны общий объем инвестиций в основной капитал составил 744520,0 млн. сумов, при этом наибольшая доля в разрезе регионов пришлась на город Ташкент (24,5%), затем Кашкадаргинскую область (16,9%). Это объясняется инвестиционным потенциалом регионов, наличием существующих природных и экономических ресурсов, развитием инфраструктуры и высокой инвестиционной привлекательностью региона.

В 2000 году по республике средний размер инвестиций на душу населения в среднем составил 30,2 тыс. сум, 11 регионов имели показатели ниже среднереспубликанского. В остальных трех административных регионах (г.Ташкент, Кашкадаргинская и Навоийская области) данный показатель значительно превышает среднереспубликанский показатель. Следовательно, и доходы на душу населения были высокие именно в этих регионах.

Средняя стоимость общих доходов на душу населения в 2016 году составила 4693,1 тыс. сум, в разрезе регионов к областям, у которых наблюдался высокий показатель по отношению к среднереспубликанскому, можно отнести следующие области: Бухарскую область – 5332,9 тыс. сум; Навоийскую область – 7549,5 тыс. сум; Сырдаринскую область – 4744,1 тыс. сум; Ташкентскую область – 5200,2 тыс. сум; г.Ташкент – 9768,3 тыс. сум. Однако в 2010 году эти показатели имели совсем другие значения. Только лишь в Сырдаринской области средний доход на душу населения составил 74 процента от среднереспубликанского показателя, т.е. этот показатель равен сумме показателей двух регионов (г.Ташкент, Навоийская область), у которых они выше среднереспубликанского.

Как отмечалось выше, проводимые правительством изменения стратегий развития регионов также существенно повлияли на социально-экономические показатели регионов. В 2005 году доля регионов и отраслей в ВВП, естественно, была различной. У регионов с развитой промышленностью и сферой услуг, а также имеющих высокотехнологичные предприятия, доля в ВВП также будет высокой.

Как отмечено в диссертации, в 2016 году в Ферганской области количество населения, занятого в экономике, составило 1508,3 тыс человек, а созданный ими ВРП составил 13922,9 млрд. сум. В городе Ташкенте в формировании валового регионального продукта в размере 31482,8 млрд. сум участвовали 1169,7 тыс. человек. Из этого следует, что в г.Ташкенте, где численность населения на 338,6 тыс. человек меньше, чем в Ферганской обл., населением произведено товаров и услуг на 17559,90 млрд. сум больше.

Производительность труда в городе Ташкенте по отношению к Ферганской области выше более чем в три раза. Где развито производство промышленной продукции и сфера услуг, там производительность труда будет высокой. С другой стороны, в городе Ташкенте не производится

сельскохозяйственная продукция, в связи с этим, ВРП на душу населения, средний доход на душу населения и объем инвестиций в основной капитал также высокие по сравнению с другими регионами.

Во второй главе диссертации – «**Социально-экономический, инновационно-инвестиционный потенциал регионов страны: анализ научно-методических подходов**» обоснован социально-экономический потенциал регионов страны и методические аспекты учета инновационного и трудового потенциалов при обеспечении комплексного развития регионов, проведен анализ масштабов инвестиций в основной капитал.

В диссертации предложен метод расчета значения региональной инвестиционной привлекательности (ИП) и влияющих на нее факторов с учетом имеющихся рисков. Данные методики и формулы являются продуктом изучения исследовательских работ, которые ранее проводились в разных странах зарубежными учеными и учеными республики и в какой-то мере являются усовершенствованным (модификационным) вариантом ранее применяемого расчета.

В своих методиках ученые предлагали определить ИП в региональном или отраслевом разрезе, разделяя на две части, мы же предлагаем определить этот показатель при помощи единой формулы.

$$ИП_{kj} = X * ИП_{xj} + Y * ИП_{tj} \quad (1)$$

Здесь,

$ИП_{kj}$ – комплексное ИП страны j;

$ИЖ_{xj}$ – ИП определенного (анализируемого) региона страны j;

$ИЖ_{tj}$ – ИП определенной отрасли страны j;

X, Y – сопоставительный вес каждого из показателей ИП, при котором удовлетворяется следующее условие $X+Y=1$.

Для оценки показателей ИП страны по регионам и отраслям необходимо определить следующее: экономический возврат (получение дохода (прибыли) от бизнеса (объекта), куда направлены инвестиционные средства), инвестиционные риски (являются различные степени риска страны (региона и отраслей).

$$ИП_{p(o)j} = ДД_{p(o)j} * (1 - РД_{p(o)j}) \quad (2)$$

Здесь,

$ИП_{p(o)j}$ – региональная/отраслевая инвестиционная привлекательность страны;

$ДД_{p(o)j}$ – прибыльность бизнеса (объекта), куда направлены инвестиционные средства или экономический возврат по регионам/отраслям;

$РД_{p(o)j}$ – показатель риска инвестиций, направленных в регион/отрасль.

Экономический возврат, т.е доход (прибыль) бизнеса (объекта), куда направлены инвестиционные средства, предлагается определить по следующей формуле:

$$ДД_{p(o)j} = \frac{(ВРП(1-БД)(1-Н)-И)}{И} \quad (3)$$

Здесь,

ВРП – валовый региональный продукт;

БД – бюджетный дефицит в процентах к ВРП;

Н – средняя ставка налога;

И – инвестиции.

Из этого можно видеть, что инвестиционная привлекательность оценивается путем выявления разницы между возвратом дохода (нормой прибыли) от инвестиций в регионы или отрасли и убытком, возникающим в результате риска. Относительное значение между инвестициями в основной капитал, привлеченных в регион или отрасль в разрезе прошлых лет и прибылью, полученной в отчетном году также демонстрирует показатель экономического возврата.

В связи с тем, что инвестиции привлекаются в несколько отраслей страны одновременно и имеют различную норму прибыли, получаемую от них (от каждого объекта), показатель экономического возврата принимается по региональному значению:

$$\text{ДД}_{\text{p(o)j}} = \frac{\Phi_{\text{P}}}{\text{I}} \quad (4)$$

Здесь,

$\text{ДД}_{\text{p(o)j}}$ – показатель экономического возврата (уровень доходности);

Φ_{P} – сальдо финансового результата деятельности (прибыль/убыток);

I – инвестиции в основной капитал за прошедший год (в разрезе регионов).

В регионе страны функционируют несколько предприятий. Инвестиции (в основной капитал), вложенные в эти предприятия по истечении определенного времени начнут давать доход, а в целом, предполагая, что сумма сальдо между прибылью и убытком определяет показатель экономического возврата по регионам, усовершенствуем первую формулу следующим образом:

$$\Pi = \text{ДД}_{\text{p}j} * (X * (1 - \text{РД}_{\text{p}j}) + Y * (1 - \text{РД}_{\text{o}j})) \quad (5)$$

Учитывая наличие инвестиционного риска, и как следствие, потери доходов, необходимо рассчитать степень подверженности риску. Для этого выведем среднеарифметический показатель подверженности риску с помощью следующей формулы:

$$\text{РД}_j = \frac{\sum_{i=1}^n x_{ki} * \chi_{oi}}{\sum_{i=1}^n x_{oi}} \quad (6)$$

Здесь,

РД_j – уровень подверженности риску страны j ; ЧП_i – частный показатель инвестиционного риска; x_{oi} – вес частного показателя, рассчитываемого экспертным методом; n – значение частных показателей; i – индекс частных показателей.

Во третьей главе диссертации – «**Формирование инвестиционной среды: научно-методические направления оценки регионального потенциала**» отражены экономико-математические методы оценки социально-экономического и инновационного потенциалов при определении привлекательности инвестиционной среды, методические направления оценки инвестиционного потенциала, а также передовой зарубежный опыт по повышению активности инвестиционной среды и перспективы его использования в условиях Узбекистана.

Необходимо отметить, что при осуществлении политики административно-экономического управления регионами экономический потенциал рассматривается как следствие и по мере эффективного его использования определяется будущий статус региона. Именно поэтому при управлении регионами, важное значение имеет правильная оценка

экономического потенциала в повышении привлекательности инвестиционной среды и как инструмент правильного ведения экономической политики. На наш взгляд, именно эндогенные факторы считаются важными при обеспечении экономического развития регионов. Но вместе с тем необходимо учитывать и геоэкономическое расположение региона.

Основу инновационного развития регионов составляют количественные и качественные изменения (повышения) социально-экономических показателей в результате эффективного использования имеющихся ресурсов. Обеспечение результативных показателей можно осуществить пассивным (имеющиеся условия для развития инноваций) или активным (имеющаяся мотивация и инициатива для создания новшеств) методами.

Пассивный метод определяется уровнем использования предоставленных государством льгот, взаимовыгодных сотрудничеств между государством и бизнесом, правовой базой, налоговыми льготами и развитостью инфраструктуры.

А в активном методе основной упор делается на имеющуюся в регионе стимулирующую функцию для обеспечения результативных (количественных и качественных) показателей (рис.2).



Рис. 2. Структура инновационного потенциала региона⁸.

При оценке социально-экономического потенциала регионов целесообразным считается разработка различных региональных программ, учет структурно-инвестиционных стратегических целей страны и многих других факторов, исходя из имеющихся в регионе экономических ресурсов, интеллектуального потенциала региона и уровня фактического

⁸ Составлено автором.

использования этого потенциала, возможностей технического и технологического использования ресурсного потенциала региона и масштаба имеющихся ресурсов (рис. 3).



Рис. 3. Структурно-стратегическая цель страны и конкурентные преимущества⁹.

Как отмечено в диссертации, национальное богатство (НБ) в отличие от других макроэкономических показателей, состоит из двух частей: дары природы (не произведенные человеком активы) и активы, накапливаемые за счет человеческого труда. В его состав входят богатства экономических регионов и находящихся за его пределами, а также юридических и физических лиц, государственное и негосударственное имущество.

Другими словами, все экономические активы или частный капитал можно рассматривать, поделив их на две крупные группы: финансовые активы, которые делятся на семь важных видов (деньги и депозиты; акции и другие виды акционерного капитала; резервы страхования, другие счета дебиторов и кредиторов; золотовалютные резервы) и нефинансовые активы: воспроизводимые и невоспроизводимые активы.

⁹ Составлено автором.

Таблица 2

Динамика социально-экономических показателей Республики Узбекистан по годам

Показатели	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	\bar{y}	Абсолютное изменение $\Delta_{базис} = y_i - y_0$	Темп роста $\dot{\bar{y}}_{базисли} = \frac{y_i}{y_0}$	Изменение темпа роста в процентах $\Delta\dot{\bar{y}}_{базис} = \frac{\Delta_{базис}*100}{y_0}$
Численность населения, тыс. чел.	28 001,4	29 123,4	29 555,4	29 993,5	30 492,8	31 022,5	32120,5	30044,2	4 119,10	1,147	14,71
Валовой внутренний продукт, млрд. сум	62 388,3	78 764,2	97 929,3	120 861,5	145 846,4	171 369,0	199325,1	125211,97	136 936,80	3,195	219,49
ВРП на душу населения, тыс. сум	2 184,3	2 684,6	3 289	3 996,3	4 741,8	5 475,1	6258,6	4089,96	4 074,30	2,865	186,53
Средний доход на душу населения, тыс. сум	1 668,1	2 133,3	2 601,9	3 163,6	3 583,3	3 928,8	4526,5	3086,5	2 858,40	2,714	171,36
Инвестиции в основной капитал, млрд. сум	15 338,7	17 953,4	22 797,3	28 694,6	35 233,3	41 670,5	49476,8	30166,37	34 138,10	3,226	222,56
Инвестиции на душу населения, тыс. сум	543,4	611,9	405,1	948,8	1 145,5	1 331,4	1553,5	934,23	1 010,10	2,859	185,89
Размер иностранных инвестиций и кредитов	4340,8	3853,8	4653,3	5532,7	6980,1	8309,5	10829,2	6357,06	6 488,40	2,495	149,47
Доля иностранных инвестиций и кредитов в общем размере инвестиций в основной капитал, в процентах	28,3	21,5	20,4	19,3	19,8	19,9	21,8	21,57	на - 6,50 пункта	0,770	- 22,97
Объем производства промышленной продукции, млрд. сум	34 499,1	42 158,8	51 059,3	64 354,7	75 194,2	97 598,2	111267,2	68018,78	76 768,10	3,225	222,52
Объем промышленной продукции на душу населения, тыс. сум	1 207,8	1 436,9	1 714,9	2 127,9	2 444,7	3 118,3	3493,7	2220,6	2 285,90	2,893	189,26
Количество экономически активного населения, тыс. человек	12 286,6	12 541,5	12 850,1	13 163,0	13 505,4	13 767,7	14022,4	13162,4	1 735,80	1,141	14,13
Количество занятых, тыс. человек	11 628,4	11 919,1	12 223,8	12 523,3	12 818,4	13 058,3	13298,4		1 670,00	1,144	14,36
Количество безработных, тыс. человек	658,2	622,4	626,3	639,7	687,0	709,4	724	12495,67	65,80	1,100	10,00
Среднегодовая номинально рассчитанная заработка плата, в тыс. сумах	504,8	628,0	739,7	866,0	1 007,9	1 171,7	1293,7	666,71	788,90	2,563	156,28

Источник: составлено на основе данных Государственного комитета Республики Узбекистан по статистике и Министерства экономики Республики Узбекистан.

В четвертой главе диссертации – «**Основные направления повышения инвестиционной привлекательности регионов Узбекистана**» поднимаются актуальные вопросы совершенствования системы привлечения иностранных инвестиций, а также научно-практические взгляды по расширению масштабов и притоков иностранных инвестиций в Республику Узбекистан.

Как известно, тот регион, где расположено больше производительных сил, объем ВРП, создаваемого в этом регионе тоже будет большим. Например, в связи с тем, что в 2014 и 2015 гг. в городе Ташкенте текущая стоимость существующих основных фондов была высокой (*44718,7 млрд. сум, 1-место среди 14 экономико-административных регионов*), его позиции по созданию ВРП также были высокими (*26 648,7 млрд. сум*) по отношению к другим регионам.

Ташкентская область занимает второе место после города Ташкента по общей стоимости имеющихся и пригодных основных фондов. В эти годы общий объем товаров и услуг, т.е. ВРП составил 16558,6 млрд. сум, что определило второе место среди 14 административных регионов.

Если учитывать то, что имеется высокая экономическая связь между этими двумя факторами, можно дать оценку ВРП областям республики по стоимости основных фондов.

В 2016 году абсолютный дополнительный рост численности населения составил 4119,1 тыс. человек. Очевидным является то, на сколько единиц больше уровень периода, сопоставленного путем этого показателя, чем сопоставимый период, т.е. по отношению к 2010 году. Эти же показатели в ВРП составили 136936,80 млрд. сум, в инвестиции, в основной капитал – 136936,80 млрд. сум, в инвестиции на душу населения – 1010,10 тыс. сум (таблица 2).

В 2016 году показатели привлечения иностранных инвестиций на душу населения составили 121,8 долларов, в частности, по прямым иностранным инвестициям 79,4 долларов, в развивающихся странах эти показатели составляют в среднем 129,0 долларов, в странах с переходной экономикой – 160,0 долларов.

Основной объем инвестиции (без учета проектов в нефтегазовой отрасли и крупных инвестиционных проектов) в разрезе регионов приходится на город Ташкент, Ташкентскую и Андижанскую области (более чем 61%). Самые низкие показатели наблюдаются в Бухарской (1,4%), Джизакской (1,7%) и Навоийской (1,9%) областях. Несмотря на то, что в последних двух регионах созданы свободные экономические зоны, показатели привлечения инвестиций в них остается низким.

Вместе с тем, в 10 районах республики, в частности в Каравулбазарском, Гиждуванском, Шафирканском, Бойсунском, Кызырыкском, Бахмальском, Зафарабадском, Миришкарском, Сардобинском и Хозараспском районах отсутствуют предприятия с участием иностранных инвестиций. Помимо этого, на начало 2017 года 185 предприятий с участием иностранных инвестиций не функционируют, из них 183 предприятий регионального

подчинения, в частности, в подчинении города Ташкента (61), Ташкентской (59), Самаркандинской (17), Наманганской (11), Бухарской (5) и Джизакской (5) областей¹⁰.

Помимо этого, в данной главе диссертации проведен анализ факторов, влияющих на инвестиции и их корреляционные связи. Вид собранных данных соответствует панельным данным, в качестве панельных единиц выступают регионы Республики Узбекистан. В разрезе каждого региона отражены данные 2000-2016 годов.

В качестве несвободной переменной выбраны несколько переменных, в частности, инвестиции в основной капитал (далее – инвестиции) в целях проведения исследований. Среди них, осуществив эконометрический анализ таких переменных, как темп роста инвестиций, объем иностранных инвестиций и капитала, доля их в общем объеме инвестиций. Это можно объяснить интуитивно, т.е. насколько инвестиционная среда определенного региона привлекательна, настолько увеличится интерес инвесторов к этому региону.

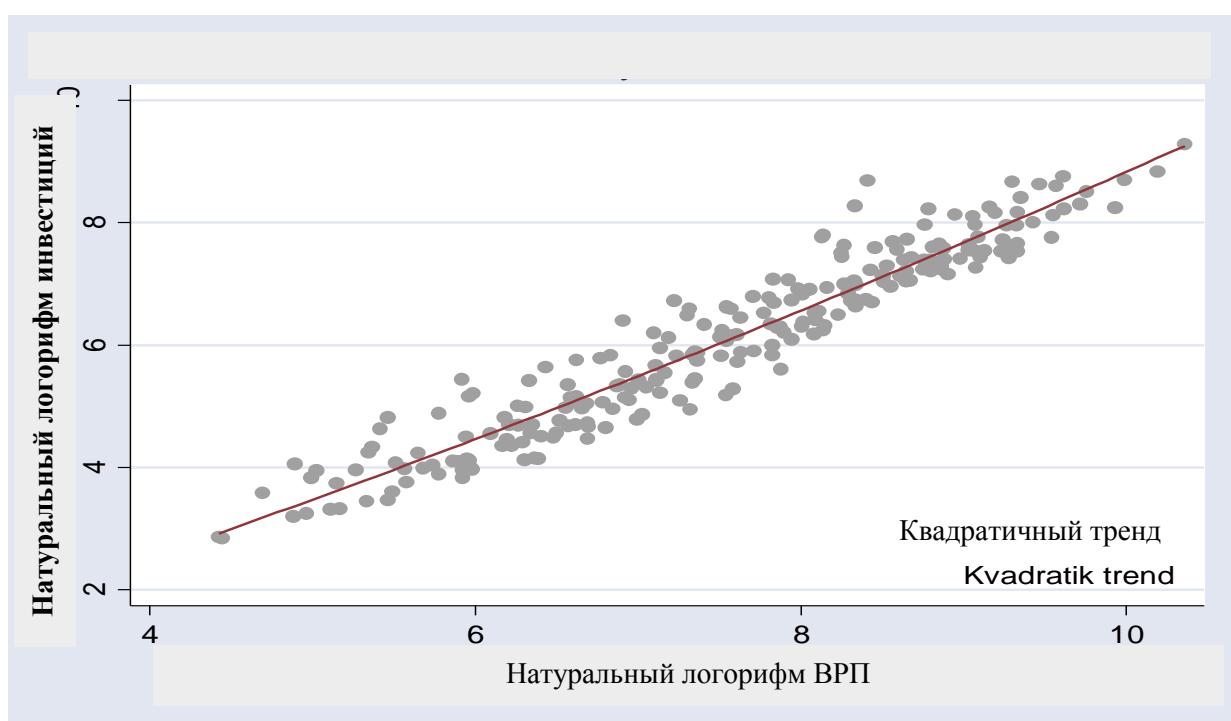


Рис. 4. Взаимосвязь между инвестициями и внутренним региональном продуктом.

Конечно же, объем инвестиций зависит не только от интересов индивидуальных инвесторов, но также и от правительственные решений. В силу того, что доля¹¹ инвестиций, связанных с правительственными решениями, в общем объеме инвестиций и его влияние не очень существенны, они не были учтены в данном исследовании.

¹⁰ Экономика Узбекистана. Информационно-аналитическая бюллетень. Январь-декабрь 2016 года. Центр экономических исследований. – Т., 2017.

¹¹ Примечание: По данным 2016 года инвестиции, выделенные из средств государственного бюджета в общем объеме инвестиций составили 4.5 %. // Банковский вестник. 2 марта 2017 года, № 9.

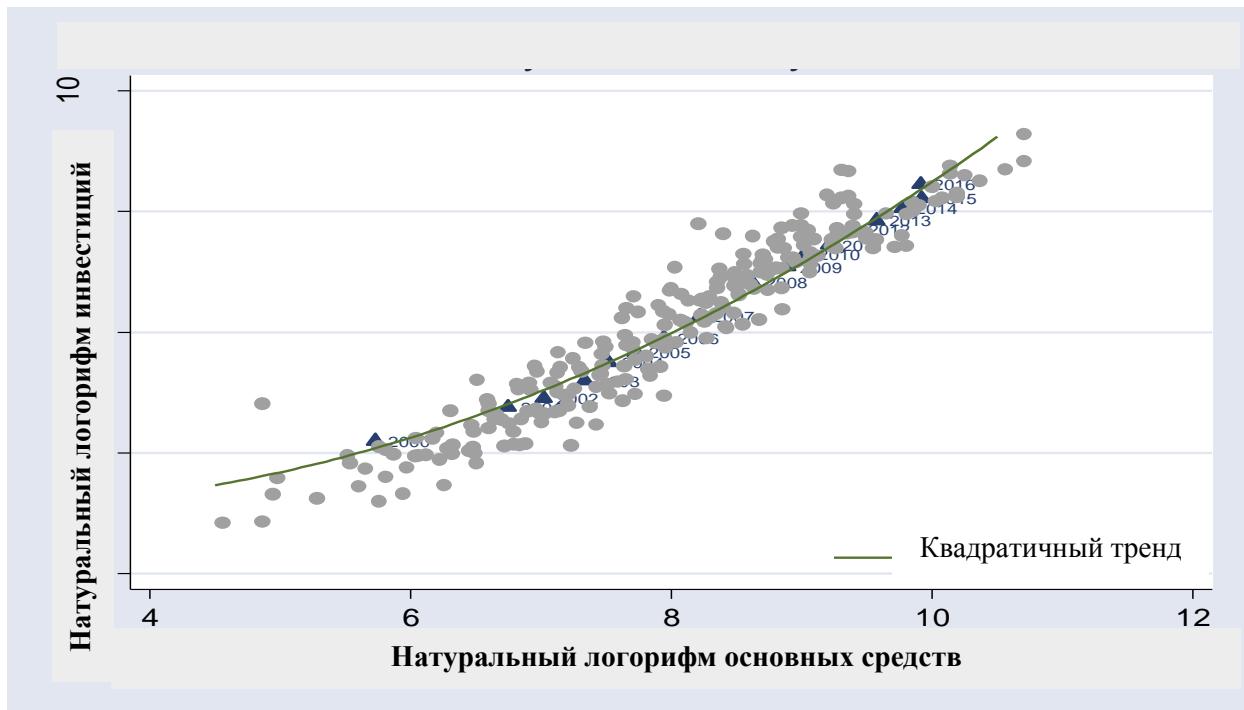


Рис. 5. Взаимосвязь между инвестициями и основными средствами

Связь между факторами была осуществлена по территории Узбекистана в промежутке с 2000-2016 гг. (рис. 4, 5).

В диссертации для расчета выше отмеченных панельных моделей необходимо выполнить следующие действия.

Во-первых, выбор свободных переменных. В регрессионной модели свободные переменные выбираются исходя из теории. Помимо этого, необходимо учитывать и взаимокорреляционную зависимость некоторых переменных. В случае, если корреляционный коэффициент между двумя регрессорами будет высоким (если не возникнет мультиколлиарная проблема), то при расчете эконометрической модели данный коэффициент повысит стандартное положение. При выборе переменных для модели выбирается одна из переменных с высокой взаимокорреляцией. Если простой коэффициент корреляции отдельно не учитывает корреляции между временными или панельными единицами, он выражает зависимость между рассматриваемыми двумя переменными.

Во-вторых, панельные единицы свободных и несвободных переменных межвременно изменяются. Межвременное изменение переменных называются межвременной вариацией (*within variation*), а дисперсия между регионами называется вариацией среди панельных единиц (*between variation*), которые рассчитываются следующим образом:

Межвременная дисперсия:

$$s_{\text{within}}^2 = \frac{1}{NT-1} \sum_i \sum_t (x_{it} - \bar{x}_i)^2 = \frac{1}{NT-1} \sum_i \sum_t (x_{it} - \bar{x}_i + \bar{x})^2 \quad (7)$$

Дисперсия среди панельных единиц:

$$s_{\text{between}}^2 = \frac{1}{N-1} \sum_i (\bar{x}_i - \bar{x})^2 \quad (8)$$

Общая дисперсия:

$$s_{overall}^2 = \frac{1}{NT-1} \sum_i \sum_t (x_{it} - \bar{x})^2 \quad (9)$$

Для расчета при помощи панельных моделей считается целесообразным выделить вариацию среди межвременных и панельных единиц. В частности, при расчете модели неизменных эффектов, межвременная вариация меньше вариации среди панельных единиц, что приводит к неэффективной оценке.

В третьих, расчитывается сборная модель как базовая модель с помощью метода ЭКК. Если расчет панельного выбора путем метода ЭКК нецелесообразен, уместно начать расчет панельных методов с помощью метода ЭКК.

Кроме этого, сложная ошибка при расчете модели $y_{it} = x'_{it}\beta + \alpha + \varepsilon_{it}$ путем метода ЭКК подчиняется закономерности $\varepsilon_{it} \sim (0, \sigma_\varepsilon^2)$, что является необходимым условием проверки гипотезы. Эта предположение не удовлетворяется в панельных данных и поэтому даже если рассчитанные параметры считаются обоснованными, они неэффективны.

В-четвертых, несмотря на то, что имеются несколько методов эмпирического расчета, которые расчитываются на основе панельных данных, наиболее распространенными являются неизменные эффекты (OLS) и случайные эффекты (GLS – Generalized least squares, MLE – Maximum likelihood estimation). При этом если между ненаблюдаемыми межвременными неизменчивыми (культура и традиции инвесторов) и панельными единицами, влияющими на объем инвестиций, изменчивые эффекты будут сильны, то в этом случае целесообразным считается применение модели неизменчивых эффектов.

В-пятых, при выборе одной из моделей неизменчивого и случайного эффектов использован тест Хаусмана¹². Согласно этого теста, если известно, что оценка $\hat{\theta}_1$ соответствует оценке $\hat{\theta}_2$, предполагается, что оценка $\hat{\theta}_2$ считается эффективной.

Оценка $H_0: \hat{\theta}_2$ считается эффективной оценкой реального параметра θ_2 . Если нулевая гипотеза правдива, то между этими двумя оценками не будет системной разницы и случайные эффекты будут применяться для расчета параметров регрессии моделей случайных эффектов. Если нулевая гипотеза правдива, то между этими двумя оценками появится системная разница и выдвинуто предположение, т.е. эффективность параметров, расчитанных с помощью случайных эффектов опровергнется, а параметры, расчитанные с помощью моделей изменчивых эффектов считаются обоснованными (эффективными), в результате чего можно использовать этот метод (таблица 3).

¹² Hausman, J. A. 1978. Specification tests in econometrics. *Econometrica* 46: 1251–1271.

Таблица 3

Результаты расчета параметров панельной модели

$$y_{it} = x'_{it}\beta + z'_i\alpha + \varepsilon_{it}$$

	(1)	(2)	(3)	(4)
Несвободная переменная: linv	Сборная модель	Сборная модель, стойкая кластеризации,	Неизменяемые эффекты	Случайные эффекты
linc_pc	0.395*** (0.0731)	0.395 (0.244)	0.623*** (0.107)	0.650*** (0.0918)
lhigher	0.425*** (0.141)	0.425 (0.246)	0.0238 (0.187)	0.181 (0.148)
lroads	0.358*** (0.119)	0.358 (0.352)	0.686 (0.991)	0.625* (0.350)
lassets	0.829*** (0.118)	0.829** (0.298)	0.232* (0.139)	0.299** (0.133)
grp_g	0.00633* (0.00380)	0.00633 (0.00516)	0.00614** (0.00298)	0.00584** (0.00291)
lind	-0.128** (0.0627)	-0.128 (0.0791)	0.178* (0.102)	0.118 (0.0874)
leco_active	0.190** (0.0759)	0.190 (0.223)	0.734 (0.754)	0.225 (0.252)
Constant	-7.974*** (0.921)	-7.974*** (2.223)	-11.75 (7.537)	-8.713*** (2.544)
Количество наблюдений	195	195	195	195
R-квадрат	0.928	0.928	0.958	
Количество регионов			13	13

Standard errors in parentheses

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

Доходы на душу населения, доля лиц с высшим образованием, инфраструктура, стоимость имеющихся в стране основных фондов и численность экономически активного населения, в первой сборной модели, расчитанной программой Stata при помощи метода ЭКК сборных моделей (1, 2-модели) влияют на объем инвестиций на уровне 1-процентной (для экономически активного населения 5-процентной) статистической важности. В условиях их количественного роста и неизменчивости других факторов, это приведет к увеличению объема инвестиций, привлекаемых в регионы Узбекистана.

1. Сборная модель и сборная модель, стойкая кластеризации

$$\widehat{linv}_{it} = -7.974 + 0.395 \cdot linc_pc + 0.425 \cdot lhigher + 0.358 \cdot lroads + 0.829 \cdot lassets + 0.00633 \cdot grp_g - 0.128 \cdot lind + 0.190 \cdot leco_active$$

2. Модель неизменчивых эффектов

$$\widehat{linv}_{it} = -11.75 + 0.623 \cdot linc_pc + 0.0238 \cdot lhigher + 0.686 \cdot lroads + 0.232 \cdot lassets + 0.00614 \cdot grp_g + 0.178 \cdot lind + 0.734 \cdot leco_active$$

3. Модель случайных эффектов

$$\widehat{linv}_{it} = -8.713 + 0.650 \cdot linc_pc + 0.181 \cdot lhigher + 0.625 \cdot lroads + 0.299 \cdot lassets + 0.00584 \cdot grp_g + 0.118 \cdot lind + 0.225 \cdot leco_active$$

Параметры, расчетанные при помощи моделей расчетанных неизменчивых и случайных эффектов, немного отличаются от параметров, расчетанных при помощи метода ЭКК. Во-первых, знаки большинства свободных переменных почти одинаковые.

Таблица 4

Результаты теста Хаусмана

Coefficients

	(b) Fixed	(B) random	(b-B) Difference	sqrt(diag(V_b-V_B)) S.E.
linc_pc	0.6228293	0.6501478	-0.0273185	0.055422
lhigher	0.0237553	0.1811028	-0.1573475	0.1148152
lroads	0.6863717	0.6251157	0.061256	0.9270906
lassets	0.2324024	0.2987003	-0.0662978	0.0419287
grpq	0.0061386	0.0058405	0.0002981	0.0006631
lind	0.1776677	0.1184616	0.0592062	0.0526569
leco_active	0.7343876	0.225257	0.5091307	0.710903
B =	b = consistent under Ho and Ha; obtained from xtreg			
Test: Ho:	inconsistent under Ha, efficient under Ho; obtained from xtreg			
	difference in coefficients not systematic			
	$\text{chi2}(7) = (\text{b}-\text{B})'[(\text{V}_\text{b}-\text{V}_\text{B})^{-1}](\text{b}-\text{B})$			
	4.65			
	Prob>chi2 = 0.7028			

Кроме этого, согласно теории инвестиций, параметры с неожиданными знаками, расчетанные при помощи метода ЭКК, в панельных моделях имеют ожидаемый параметр. Параметры, расчетанные в результате учета гетерогенности регионов, остаются обоснованными. Во-вторых, параметры, расчетанные при помощи неизменчивых и случайных эффектов показывают эластичность, близкую друг к другу. То есть видно, что параметры, расчетанные при помощи метода ЭКК, расчетаны почти на одинаковом количественном расстоянии. При росте доходов на душу населения на 1 %, приводит к росту объема инвестиций, привлекаемых в регионы на 0.623% (неизменчивые эффекты) и на 0.650% (случайные эффекты) при условии, что все факторы остаются без изменения (табл. 4).

Чтобы показать, которая из этих двух моделей хорошо объясняет объем инвестиций, привлекаемых в регионы, приводятся нескольких критериев ($\text{cov}(\varepsilon_{it}, x_{jxit}) = 0$). Несмотря на то, что индивидуальная статистическая значимость расчетанных параметров связана с тестом общей важности (F тест, χ^2 тест), официально используется тест Хаусмана.

ВЫВОДЫ

В рамках данной исследовательской работы сформулированы следующие выводы:

1. Природно-географическое расположение регионов, учет эндогенных факторов в разрезе отраслей, оценка показателей, отражающих инвестиционную привлекательность осуществляется путем экономического возврата (дохода от бизнеса (объекта), куда направляются инвестиции) и выявления инвестиционного риска.

2. Политическая ситуация в стране, наличие резервов природных ресурсов, льготы, созданные для инвесторов, состояние инфраструктур, инвестиционный рейтинг регионов оказывают влияние на поток иностранных инвестиций, а также на активизацию внутренних инвестиций. При этом объем инвестиций в основной капитал служит для обеспечения формирования инвестиционного и экономического потенциалов.

3. В мировой практике при определении привлекательности инвестиционной среды регионов страны широко используются такие основные индексы, как Genuine saving (GS), The Global Competitiveness Index (GCI). Пока еще не разработаны методические основы по обеспечению участия Узбекистана в этих индексах. Обеспечение участия Узбекистана в этих индексах обеспечит выявление способности нашей страны добиться устойчивого развития, а также оценку состояния технологий, государственных институтов и макроэкономической ситуации для инвесторов.

4. В международной практике оценка потенциала регионов определяется при помощи интегральных показателей – среднеарифметических и производных значений. При оценке потенциала регионов в Узбекистане пользование данными методами, включающих интегральные показатели, согласно следующих этапов, является целесообразным. Первый этап – обоснование выбранных показателей. Второй этап – оценка устойчивости региона по каждому показателю. Третий этап – расчет экономической, социальной и экологической устойчивости путем многостороннего сопоставительного анализа. Четвертый этап – формирование интегрального показателя. Пятый этап – определение результатов с наибольшей (регионы, обеспеченные финансовыми и интеллектуальными ресурсами: имеющие потенциал развития, диверсификационную и адекватную экологическую среду) и наименьшей устойчивостью.

5. Чрезмерно большой объем капитальных резервов снижает эффективность капитального фактора, что, в конечном итоге, негативно влияет на объем производства продукции. С увеличением капитальных резервов качественные показатели трудовых ресурсов также параллельно будут расти, что является необходимым условием. Поэтому, при разработке мер по комплексному развитию регионов целесообразно учитывать все факторы, необходимые для принятия рационального экономического решения на основе конкретных регрессионных моделей.

6. Разработка Государственным комитетом по статистике «Годовой статистической карты», отражающей социально-экономический потенциал регионов Узбекистана, рациональное размещении производительных сил, а также ведение зональной политики имело бы особую важность. Приведение в данной карте показателей экономической эффективности инвестиций, потенциал развития региона, основные составляющие налоговой политики, природно-географический и инфраструктурный потенциал, гражданский индекс – социальная активность населения, эффективность управления, возможность пользования услугами образования и здравоохранения, получение различных социально-экономических данных, их открытость, близость местных хокимиятов с населением является приоритетным условием.

7. При помощи корреляционного и регрессионного анализа на основе панельных данных за 2000-2016 г. в разрезе регионов Узбекистана выявлена прямая связь между такими факторами, как свободный фактор (объём инвестиций и кредитов, объём ВРП, объём инвестиций на душу населения, объем промышленной, сельскохозяйственной и обслуживающей отраслей) и связанный фактор (объём инвестиций в основной капитал). Согласно модели случайных эффектов, рост доходов на душу населения на 1 %, при условии, что все факторы остаются неизменны, приводит к росту объема инвестиций, привлекаемых в регионы на 0.650 процентов, а рост дорожного строительства (инфраструктуры) на один процент приводит к росту объема инвестиций на 0.625%. Как показывают результаты теста Хаусмана, в связи с тем, что $P(\chi^2 - stat > \chi^2_c) = 0.703$ эффективность, предполагаемая по параметрам модели случайных эффектов, не исключается ни в каких уровнях стандартной статистической важности, в связи с этим есть основания для принятия решений о целесообразности интерпретации инвестиций, привлекаемых в регионы, при помощи модели случайных эффектов.

**SCIENTIFIC COUNCIL NO DSc. 27.06.2017.I.15.01.ON AWARD OF
SCIENTIFIC DEGREES AT BANKING AND FINANCE ACADEMY OF
THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN AND TASHKENT STATE
UNIVERSITY OF ECONOMICS**

**BANKING AND FINANCE ACADEMY OF THE REPUBLIC OF
UZBEKISTAN**

MUSTAFAKULOV SHERZOD

**PERFECTION OF SCIENTIFIC AND METHODOLOGIC BASES OF
RAISING ATTRACTIVENESS OF INVESTMENT ENVIRONMENT IN
UZBEKISTAN**

**08.00.02 – Macroeconomics
08.00.07 – Finance, money circulation and loans**

**DOCTORAL (DSc) DISSERTATION ABSTRACT
ON ECONOMIC SCIENCES**

Tashkent – 2017

The theme of doctoral dissertation (DSc) was registered under number B2017.1.DSc/Iqt10 at the Supreme Attestation Commisn at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan.

Doctoral dissertation has been prepared at the Banking and finance academy of the Republic of Uzbekistan

The abstact of dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian and English (synopsis)) on the website www.bfa.uz and on the website of «Ziyonet» information and educational portal www.ziyonet.uz.

Scientific consultant:

Bekmuradov Adham
Doctor of economic science, professor

Official opponents:

Gulyamov Saidahror
Doctor of economic science, professor

Sirojiddinov Nishonboy
Doctor of economic science, professor

Yuldashev Rovshan
Doctor of economic science

Leading organization:

Tashkent State Fiancial Institute

The defense of the dissertation will take place on October “__”, 2017 at __ at the meeting of Scientific council No. DSc.27.06.2017.I.15.01. at the Banking and finance academy of the Republic of Uzbekistan. Address: 100000, Tashkent city, Mavarounnahr street, 16. Tel.: +998 71 237-53-25, fax: +998 71 237-54-01, e-mail: info@bfa.uz.

The doctoral dissertation can be reviewed at the Information resource center of the Banking and finance academy of the Republic of Uzbekistan (registered under number__). Address: 100000, Tashkent city, Mavarounnahr street, 16. Tel.: +998 71 237-53-25, fax: +998 71 237-54-01, e-mail: info@bfa.uz.

The abstract of dissertation sent out on “__” October 2017.
(mailing report No __ on “__”October 2017).

O. Iminov

Vice chairman of the scientific council
for awarding scientific degrees,
Doctor of Economics, Professor

U. Gafurov

Scientific secretary of the scientific council
for awarding scientific degrees,
Doctor of Economics, Associate Professor

U. Gafurov

Chairman of the scientific Seminar
under the scientific council for awarding scientific degrees,
Doctor of Economics, Associate Professor

INTRODUCTION (abstract of DSc. thesis)

The aim of the research work is to develop scientific and practical recommendations for perfection of scientific-methodic bases of raising attractiveness of Uzbekistan's investment environment.

The task of research work are:

to highlight theoretical and methodic bases of investment environment attractiveness;

to compare scientific and theoretical views and interpretations related to socio-economic capacities of territories;

methodic aspects of determining investment environment attractiveness and classification of response variables;

scientific description of methods, strategies and tools for efficient administration of territorial development of the country;

revealing scientific-methodic aspects of forming investment capacity of regions of the country;

interpretation of mathematic methods for evaluating socio-economic and innovative capacities of the country;

conducting regional analysis of investments attracted to long-term capital;

interpretation of main aspects for raising the scale and the flow of foreign investments to Uzbekistan;

conducting econometric analysis of investment variables on the base of panel data and investigation of their results;

learning best international practices on raising investment environment activity, and developing scientific-practical recommendations for their use in Uzbekistan's conditions.

The objects of the research work are the economic policy, and measures conducted for investment activity and raising investment environment attractiveness of the regions of Uzbekistan (Republic of Karakalpakstan, regions and Tashkent city)

The scientific novelty of the research work are comprised of followings:

proved theoretico-methodic approach for evaluating regions stability by independent variables, conducting multipurpose comparative analysis, calculating economic, social and ecologic stability, as well as forming integral indicators while justifying investment capacities of region/country, the degree of investment risks and investment activity;

modified the methodics of evaluating investment attractiveness with accounting natural-geographic location and accounting endogenous factors by industries;

perfected method of accounting investment attractiveness through derivative figures by return on investments directed to territory or industry and probabilities of anticipated losses;

justified methodic approach for implementing indexes of Genuine saving, The Global Competitiveness Index while determining investment attractiveness of regions;

developed organizational-economic model of the conglomerate cluster while raising efficiency of regional firms and competitiveness of cluster-forming firms.

Justified tools for evaluating investment attractiveness of country/regions at the expence of socio-economic, political-legal and complex factors on the base of international rating indicators.

Implementation of research results. The following proposals to improve the scientific and methodological bases for increasing the attractiveness of the investment environment in Uzbekistan were introduced into practice:

a proposal to implement measures for assessment of the investment potential, the degree of investment risks and investment activity of the country / regions (reference of the State Committee of the Republic of Uzbekistan on Assistance to Privatized Enterprises and Development of Competition No. 1552 / 02-35 of August 16, 2017). The introduction of this proposal into practice provided an opportunity to group factors influencing the level of investment potential of the regions, as well as an assessment of the degree of investment risk.

suggested a scheme as a factor for the development of clusters in the regions (reference of the Agency of the Republic of Uzbekistan for Science and Technology No. FTA-02-11 / 832 of October 10, 2017). As a result of this proposal, ensured harmony of the views on productional, organizational, managerial, financial, political and economic factors, analyzing their mutual dependence, effective implementation of clustering in the regions, ensuring the economic development of enterprises and organizations, increasing the attractiveness of the investment environment;

a proposal on the application of measures to expand opportunities for attraction of foreign direct investment, further improvement of the investment attractiveness of the regions (reference of the State Committee of the Republic of Uzbekistan on Assistance to Privatized Enterprises and Development of Competition No. 1552 / 02-35 of August 16, 2017). As a result, the region's participation in several international ratings has been achieved, as well as strengthening and increasing the place in the existing rating indicators, identifying factors that affect the attractiveness of the investment environment, determining the scope of their influence;

proposals on the stages of evaluating the investment attractiveness of the regions (reference of the Agency of the Republic of Uzbekistan for Science and Technology No. FTA-02-11 / 832 of October 10, 2017). As a result of the application of this proposal, ensured an option for choosing a system of indicators while assessing the general condition of the regions, determining integral indicators, which can give an estimate of the investment attractiveness of the region, evaluation of independent indicators based on the rating system, formation of the final conclusion on investment attractiveness of the region

The structure and volume of the thesis. The dissertation consists of introduction, four chapters, conclusion, bibliography and appendices. The total volume of dissertation includes 260 pages.

**ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS**

I бўлим (I часть; I part)

1. Мустафакулов Ш.И. Инвестицион мухит жозибадорлиги: назария, методология ва амалиёт. Монография. – Тошкент: “Iqtisod-moliya”, 2017 й . – 328 б.
2. Мустафакулов Ш.И. Ҳудудларнинг ижтимоий-иктисодий ҳолатига баҳо беришнинг мавжуд услублари таҳлил // Бизнес-эксперт. – Тошкент, 2016. – № 4. – 3-7-б. (08.00.00; №3).
3. Мустафакулов Ш.И. Инвестицион фаолият, салоҳият ва жозибадорлик // Бозор, пул ва кредит. – Тошкент, 2017. – № 4. – 3-7-б. (08.00.00; №4).
4. Mustafakulov Sh.I. Investment Attractiveness of Regions: Methodic Aspects of the Definition and Classification of Impacting Factors // European Scientific Journal (ESJ). Vol 13, No 10, April 2017. – P.433-449. (№5. Global Impact Factor 0.654).
5. Мустафакулов Ш.И. Ҳудудларни самарали бошқаришнинг услуби ва стратегик аҳамияти // Молия ва банк иши (илмий электрон журнал). -Тошкент, 2016. – №2. (08.00.00; №17).
6. Мустафакулов Ш.И. Ҳудудларнинг ижтимоий-иктисодий ва инновацион салоҳиятига баҳо беришнинг мавжуд услублари таҳлили // Молия ва банк иши (илмий электрон журнал) Тошкент, 2016. – №3. (08.00.00; №17).
7. Мустафакулов Ш.И. Ҳудудларнинг инвестицион жозибадорлиги: аниқлашнинг услубий жиҳатлари ва таъсир кўрсатадиган омилларнинг таснифий таҳлил // Молия ва банк иши (илмий электрон журнал) -Тошкент, 2016. – №5. (08.00.00; №17).
8. Мустафакулов Ш.И. Иктисодий ривожланишни таъминлаш: ҳудудларда маҳаллийлаштириш дастурларини татбиқ этишининг муҳим жиҳатлари // Иктисодиёт ва таълим. – Тошкент, 2016. – №5, 176-182-б. (08.00.00; №11).
9. Мустафакулов Ш.И. Кластерли ёндашув асосида ҳудудий инфратузилмани шакллантиришнинг устувор йўналишлари // Бизнес-эксперт. – Тошкент, 2016. – № 9. – 3-10-б. (08.00.00; №3).
10. Мустафакулов Ш.И. Самарали бошқарув – ҳудудий ривожланиш омили // Бозор, пул ва кредит. – Тошкент, 2016.–№ 11.– 30-35-б. (08.00.00; №4).
11. Мустафакулов Ш.И. Асосий капиталга йўналтирилаётган инвестициялар: ҳудудий ривожланишни таъминлашнинг асосий омили // Молия. – Тошкент, 2016. – № 6. – 109-115-б. (08.00.00; №12).
12. Мустафакулов Ш.И. Ҳудудий инфратузилмани кластерли ёндашув асосида шакллантириш // Ўзбекистон иктисодий ахборотномаси. – Тошкент, 2016. – № 4. – 49-51-б. (08.00.00; №1).
13. Мустафакулов Ш.И. Ҳудудларнинг салоҳияти: назарий ва услубий қарашларнинг таққослама таҳлили // Иктисодиёт ва инновацион технологиялар (илмий электрон журнал). – Тошкент, 2016. – №5. (08.00.00; № 10).

14. Мустафакулов Ш.И. Хорижий инвестицияларни жалб этиш ва уни тақомиллаштириш // Ўзбекистон иқтисодий ахборотномаси. – Тошкент, 2017. – № 2. – 38-41-б. (08.00.00; №1).

15. Мустафакулов Ш.И. Инвестицион фаолият, салоҳият ва жозибадорлик // Бозор, пул ва кредит. – Тошкент, 2017. – № 4. – 10-18-б. (08.00.00; №4).

16. Мустафакулов Ш.И. Ҳудудларнинг ресурс салоҳияти: шаклланиши ва ривожланишининг илмий талқини // Бизнес-эксперт. – Тошкент, 2015. – № 4. – 36-44-б. (08.00.00; №3).

II бўлим (II часть; II part)

17. Mustafakulov Sh.I. Features of the system approach to management of social and economic development of regions // Canadian Journal of Education and Engineering. Volume 2, (12), July-December 2015. – P.184-187. (№5. Global Impact Factor 0.652).

18. Mustafakulov Sh.I. Comparative analysis of available methods for analyzing socio-economic and innovative capacities of territories // International journal of research in social sciences. Volume-6, Issue-12, December 2016. – P.270-287. (№5. Impact Factor 6.278).

19. Мустафакулов Ш.И., Каттаев Н.Т., Раҳмонов Л.Т. Иқтисодий ривожланишда инвестициялардан фойдаланиш йўналишлари // Иқтисодиёт ва таълим. – Тошкент, 2011. – №2, 127-130-б. (08.00.00; №11).

20. Мустафакулов Ш.И. Раҳмонов Л.Т. “Ўзбек модели”нинг Ўзбекистон иқтисодиётини юксалтиришда тутган ўрни ва аҳамияти // Иқтисодиёт ва таълим. – Тошкент, 2011. – №3, 21-23-б. (08.00.00; №11).

21. Мустафакулов Ш.И., Шарипов А.Ш. Ўзбекистонда фаол инвестиция сиёсати // Ўзбекистон иқтисодий ахборотномаси. – Тошкент, 2014. – № 3-4. – 90-92-б. (08.00.00; №1).

22. Мустафакулов Ш.И., Толипова Б.Ф. Иқтисодиётнинг барқарорлигини таъминлашда кичик бизнес ва хусусий тадбиркорлик ривожланишининг инновацион истиқболлари // Иқтисодиёт ва инновацион технологиялар (илмий электрон журнал). – Тошкент, 2016. – №5. (08.00.00; №10).

23. Мустафакулов Ш.И., Муродуллаев Н.Н. Мамлакатимиз иқтисодиётини модернизациялашда кенг кўламли инвестиция сиёсати // Бизнес-эксперт. – Тошкент, 2014. – № 1. – 48-51-б. (08.00.00; №3).

24. Мустафакулов Ш.И., Максумов А.Н. Ўзбекистон иқтисодиётидаги муҳим сифат ўзгаришлари ҳамда ишлаб чиқаришни маҳаллийлаштириш натижалари // Бозор, пул ва кредит. – Тошкент, 2014. – № 11. – 26-31-б. (08.00.00; №4).

25. Мустафакулов Ш.И., Кабулов Э.Н. Ҳудудлар ривожланишини самарали бошқариш аҳамияти: услуги, стратегияси ва механизмлари // Бизнес-эксперт. – Тошкент, 2015. – № 10. – 3-12-б. (08.00.00; №3).

26. Мустафакулов Ш.И. Актамов А.А. Ҳудудларнинг ижтимоий-иктисодий ривожланиши: стратегик бошқариш концепцияси ва уни татбиқ этиш

усуллари // Agro ILM. – Тошкент, 2015. – № 5. – 97-100-б. (08.00.00; №15).

27. Мустафакулов Ш.И., Аҳмедов Б.Қ. Ҳудудларнинг инновацион салоҳиятини бошқариш стратегияси // Ўзбекистон иқтисодий ахборотномаси. – Тошкент, 2016. – № 1. – 39-40-б. (08.00.00; №1).

28. Murodullaev N., Bobojonov I., Mustafakulov Sh. Current state and future Prospects of crop insurance in Uzbekistan // International conference entitled «Regional Economic Cooperation in Central Asia: Agricultural Production and Trade». IAMO (Leibniz Institute of Agricultural Development in Central and Eastern Europe), Germany.

29. Mustafakulov Sh.I., Murodullaev N.N., Khaydarova M.I. Dynamic investment policy of Uzbekistan aimed at rising its socio-economic potentials // Development prospects of economic cooperation between republic of Uzbekistan and peoples republic of China. International scientific-practical conference, Tashkent, April 2016, p.162-167.

30. Мустафакулов Ш.И. Ҳудудларнинг ижтимоий-иктисодий салоҳиятини баҳолашнинг статистик усуллари ва замонавий жиҳатлари // Жаҳон иқтисодиётининг ривожланишини прогноз ва таҳлил қилишнинг методологик жиҳатлари мавзусидаги Республика илмий-амалий конференцияси материаллари тўплами. – Т.: Fan va texnologiya, 2016, 21-27-б.

31. Мустафакулов Ш.И., Хайдарова М.И. Муқобил энергетикани ривожлантириш бўйича инвестицион лойиҳаларни ишлаб чиқиш ва амалга оширишнинг жаҳон тажрибаси // “Иқтисодиётни инновацион ривожлантиришда инвестициялардан фойдаланишини эконометрик моделлаштириш масалалари” Республика илмий-амалий конференция илмий мақолалар тўплами. ТДИУ, 2016 йил 31 марта. – Т., 2016, 92-97-б.

32. Мустафакулов Ш.И., Хайдарова М.И. Етакчи соҳа ва тармоқларни модернизация қилиш ва иқтисодий ўсишни таъминлашда инвестициялар: ҳажми, кўлами ва амалга оширилаётган комплекс тадбирлар // “Иқтисодиётнинг таянч тармоқларида ишлаб чиқаришни маҳаллийлаштириш асосида импортни қисқартириш ва кооперация алоқаларини ривожлантириш стратегияси” Республика илмий-амалий анжуманининг илмий мақолалар ва маъruzalар тўплами. ТДИУ, 2016 йил 6 май. – Т., 2016, 50-52-б.

33. Мустафакулов Ш.И., Хайдарова М.И. Ҳудудларнинг ижтимоий-иктисодий салоҳияти: илмий-назарий қарашлар ва талқинлар // “Макроиктисодий муаммолар – 2015” Республика илмий-амалий анжуманининг илмий мақолалар ва маъruzalар тўплами. ТДИУ, 2015 йил 25 ноябрь. – Т., 2015, 139-141-б.

34. Mustafakulov Sh.I., Khudoykulov Kh. Verifying capital asset pricing model in Greek capital market // Faculty of economics Kazimierz Pulaski University of Technology and Humanities in Radom. Central European revive of economics and finance. 2015., Vol. 7, No. 1.

35. Mustafakulov Sh.I., Bekmurodova G.A. Dynamic investment policy of Uzbekistan aimed at rising its socio-economic potentials // Business Administration Undergraduate Program establish a new forum for the presentation of new advances and research results in the fields of Business Administration and Economics.

Hellenic open university, Greece.

36. Мустафакулов Ш.И., Муродуллаев Н.Н. Глобаллашув шароитида амалга оширилаётган фаол инвестиция сиёсати ва мамлакатимизнинг ижтимоий-иктисодий салоҳияти // Ўзбекистон Республикаси Банк-молия академияси олимларининг илмий мақолалар тўплами. – Тошкент: Молия, 2014, 46-59-6.

37. Мустафакулов Ш.И. Иқтисодиётнинг етакчи соҳа ва тармоқларини модернизациялашда олиб борилаётган фаол инвестиция сиёсати: асосий жиҳатлар ва истиқболлар // Ўзбекистон Республикаси Банк-молия академияси олимларининг илмий ишлари тўплами. Жамоавий монография. – Т.: Молия, 2013, 90-104-б.

38. Мустафакулов Ш.И., Муродуллаев Н.Н. Қишлоқ жойларида замонавий хусусий уй-жойларнинг қурилиши: ажратилаётган инвестициялар ва амалга оширилаётган тизимли чора-тадбирлар // Ўзбекистонда ижтимоий-иктисодий дастурларни рӯёбга чиқаришда молия бозорининг роли ва аҳамияти. Илмий-амалий конференция материаллари. – Т.: «Молия», 2013, 183-187-б.

39. Mustafakulov Sh.I., Murodullaev N.N. Investment policy tackled to support economic growth: problems, achievements, outcomes // Мамлакат иқтисодиёти рақобатбардошлигини таъминлашда молия-банк тизимини ривожлантиришнинг устувор йўналишлари. Халқаро илмий-амалий конференция материаллари. – Т: “Молия” нашриёти, 2013, 255-257-б.

40. Котов В.А., Мустафакулов Ш.И. Пути совершенствования переподготовки специалистов по вопросам использования ценных бумаг для финансирования инновационного развития предприятий // Сборник трудов международной-практической конференции. “Инновационные направления подготовки квалифицированных кадров в высших учебных заведениях”.

41. Шымкент: Казахстанский инженерно-педагогический университет дружбы народов, 2013, с.13-14.

42. Мустафакулов Ш.И. Иқтисодиётда йўналтирилган инвестициялар – мамлакатимизнинг юқори суръатлар билан баркарор ўсишининг омили // Ўзбекистон Республикасида молиявий институтларнинг инвестицион фаоллигини янада жадаллаштиришнинг долзарб масалалари. Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. – Т.: “Молия” нашриёти, 2013, 147-179-б.

43. Мустафакулов Ш.И. Инвестицион имкониятларни белгилашда ижтимоий-иктисодий салоҳият ва инсон омили // Ўзбекистонда тадбиркорликни ривожлантириш ва инсон тараққиёти даражасини оширишнинг ижтимоий-психологик йўналишлари. Ўзбекистон олий ўқув юртлариаро илмий-амалий анжуман материаллари. 2014 йил 3-4 июнь. – Бухоро: 2014. – 9-15-б.

44. Мустафакулов Ш.И. Иқтисодий тараққиётни таъминлашда олиб борилаётган инвестицион сиёсат: муаммолар, ютуқлар ва натижалар // Бюджет-солиқ ва монетар сиёсатни такомиллаштиришнинг долзарб масалалари. Халқаро илмий-амалий конференция материаллари. –

Т.: “Молия” нашриёти, 2012, 235-238-б.

45. Mustafakulov Sh.I., Baymuratova M.M. Role of investments in development of economy and its scale in Uzbekistan // Proceedings of the International conference “Ideas for business” – cooperation between Tashkent State University of Economics and the University of Bath under the British Council “Inspire” project. – Tashkent, 3rd May 2011. Published at the University of Bath, p.52-54.

46. Мустафакулов Ш.И. Хидиров Ш. Мамалакатимиз тараққиётини янги босқичга кўтаришда инвестициялар: омиллар, сабаблар ва натижалар // Материалы научно-практической конференции «Конституция Республики Узбекистан и образование молодёжи», посвящённой 20-летию Конституции Республики Узбекистан. – II часть. – Ташкент: Филиал МГУ им. М.В.Ломоносова в г. Ташкенте, 2012. – С.87-93.

47. Мустафакулов Ш.И., Исаков М.Ю. Иқтисодиётнинг асосий етакчи соҳаларини модернизация қилиш, техник ва технологик янгилаш ҳамда стратегик аҳамиятга молик лойиҳаларни амалга ошириш учун фаол инвестиция сиёсатини олиб бориш // “Инқироз сабоқлари ва глобал таҳдидлар шароитида иқтисодий ривожланишнинг инновацион модели” мавзусидаги республика илмий-амалий анжумани тезислар тўплами. 1-бўлим. – Т.: Иқтисодиёт, 2010, 184-187-б.

48. Мустафакулов Ш.И., Раҳмонов Л.Т. Миллий иқтисодиётни юксалтиришда ўзбек моделининг тутган ўрни ва аҳамияти // Иқтисодиётда барқарор ўсиш суръатлари ва макроиктисодий мутаносибликни таъминлашнинг асосий йўналишлари. Республика илмий-амалий анжумани маъруза тезислари тўплами. – Т.: Иқтисодиёт, 2011, 54-57-б.

«Жамият ва бошқарув» журнали таҳририятида таҳрирдан ўтказилди
(20.09.2017 йил)

Босишига руҳсат этилди: 16 октябрь 2017 йил
Бичими 60x45 $\frac{1}{8}$, «Times New Roman»
гарнитурада рақамли босма усулида босилди.
Шартли босма табоги 4,25. Адади: 100. Буюртма: № 293.

Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси,
100197, Тошкент, Интизор кўчаси, 68

«АКАДЕМИЯ НОШИРЛИК МАРКАЗИ»
Давлат унитар корхонасида чоп этилди.