

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ, ЎЗБЕКИСТОННИНГ
ЭНГ ЯНГИ ТАРИХИ МАСАЛАЛАРИ БЎЙИЧА
МУВОФИҚЛАШТИРУВЧИ-МЕТОДИК МАРКАЗИ, ТАРИХ
ИНСТИТУТИ, ҚОРАҚАЛПОҚ ИЖТИМОЙ ФАҢЛАР ИЛМИЙ
ТАДҚИҚОТ ИНСТИТУТИ ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР
БЕРУВЧИ DSc.27.06.2017. Tar.01.04 РАҚАМЛИ ФАҢ ДОКТОРИ
ИЛМИЙ ДАРАЖАСИНИ БЕРУВЧИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

САМАРҚАНД ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

ҒОЙИБОВ БОБИР СОБИРОВИЧ

**СУҒД КОНФЕДЕРАЦИЯСИНИНГ ШАКЛЛАНИШИ,
ТАРАҚҚИЁТИ ВА ТАНАЗЗУЛИ**

07.00.01 – Ўзбекистон тарихи

**ТАРИХ ФАҢЛАРИ БЎЙИЧА ДОКТОРЛИК (DSc) ДИССЕРТАЦИЯСИ
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент -2017

Докторлик диссертацияси (DSc) автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата докторской диссертации (DSc)

Contents of abstract of the Doctor of Science (DSc) dissertation

Ғойибов Бобир Собирович

Суғд конфедерациясининг

шаклланиши, таракқиёти ва таназзули5

Гойибов Бобир Собирович

Формирование, развитие и упадок

Согдийской конфедерации32

Goyibov Bobir Sobirovich

The formation, development

and decline of Sogd confederation62

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works65

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ, ЎЗБЕКИСТОННИНГ
ЭНГ ЯНГИ ТАРИХИ МАСАЛАЛАРИ БЎЙИЧА
МУВОФИҚЛАШТИРУВЧИ-МЕТОДИК МАРКАЗИ, ТАРИХ
ИНСТИТУТИ, ҚОРАҚАЛПОҚ ИЖТИМОЙ ФАНЛАР ИЛМИЙ
ТАДҚИҚОТ ИНСТИТУТИ ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР
БЕРУВЧИ DSc.27.06.2017. Tar.01.04 РАҚАМЛИ ФАН ДОКТОРИ
ИЛМИЙ ДАРАЖАСИНИ БЕРУВЧИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

САМАРҚАНД ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

ҒОЙИБОВ БОБИР СОБИРОВИЧ

**СУҒД КОНФЕДЕРАЦИЯСИНИНГ ШАКЛЛАНИШИ,
ТАРАҚҚИЁТИ ВА ТАНАЗЗУЛИ**

07.00.01 – Ўзбекистон тарихи

**ТАРИХ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ДОКТОРЛИК (DSc) ДИССЕРТАЦИЯСИ
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент -2017

Тарих фанлари доктори (DSc) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2017.3. DSc/Таг69 рақам билан рўйхатга олинган

Диссертация Самарқанд давлат университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифаси (<http://ik-tarix.nuu.uz>) ва “ZiyoNET” (www.ziyounet.uz) ахборот-таълим тармоғига жойлаштирилган.

Илмий маслаҳатчи: **Исҳоқов Мирсодиқ Мирсултонович**
тарих фанлари доктори, профессор

Расмий оппонентлар: **Мавланов Ўктам Махмасобирович**
тарих фанлари доктори, профессор

Ахунджанов Эркин Адилевич
тарих фанлари доктори, профессор

Эшов Баҳодир Жўраевич
тарих фанлари доктори, профессор

Етакчи ташкилот: **ЎзР ФА Шарқшунослик институти**

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Миллий университети, Ўзбекистоннинг энг янги тарихи масалалари бўйича Мувофиқлаштирувчи-методик маркази, Тарих институти, Қорақалпоқ ижтимоий фанлар илмий тадқиқот институти ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc. 27.06.2017. Таг.01.04 рақамли илмий кенгашнинг 2017 йил «__» «____» соат ____даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 100174, Тошкент шаҳри, Мирзо Ғолиб кўчаси, Тарих факультети, 1 қават, 110-хона. Тел.: (99871) 227-12-24; факс: (99871) 246-53-21, (99871)246-02-24; E-mail: nauka@nuu.uz Ўзбекистон миллий университети)

Диссертация билан Ўзбекистон Миллий университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (____рақам билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100174, Тошкент шаҳри, Университет кўчаси, 4-уй. Бош бино).Тел.: (99871)236-46-55, факс: (99871)246-02-04).

Диссертация автореферати 2017 йил «__» ____ кунда тарқатилди.
(2017 йил «__» ____даги ____-рақамли реестр баённомаси)

А.А. Маврулов
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш
раиси, т.ф.д. профессор

Х.Э. Юнусова
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш
илмий котиби т.ф.д.

С.Б. Шадманова
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш
ҳузуридаги илмий семинар раиси т.ф.д.

КИРИШ (Фан доктори (DSc) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳон миқёсида кечаётган бугунги мураккаб жараёнлар ҳар бир халқнинг инсоният тараққиётида тутган ўрнини аниқлаш эҳтиёжини туғдирмоқда. Ўз ўтмиши ва кадриятларини билиш ҳар бир халқнинг тинчлиги, фаровонлиги ва равнақи учун мустаҳкам пойдевор яратади. Бу эса ўз навбатида тарихни чуқур ўрганиш ва билишни тақозо этади. Шунинг учун ҳам тарих фани жаҳон миқёсида тобора амалий аҳамият касб этиб бормоқда.

Ўзбекистонда ҳам мустақилликнинг дастлабки кунларидан бошлаб ўзбек халқи давлатчилиги тарихини ўрганишга, миллий ўзлиқни, маънавий кадриятларни тиклашга жиддий эътибор қаратила бошланди. Ушбу заруриятнинг назарий методологик асослари Ўзбекистон Республикасининг Биринчи Президенти Ислом Каримов томонидан ишлаб чиқилиб, тарихчи олимлар учун ўзбек халқи ва унинг уч минг йиллик миллий давлатчилиги тарихини ўрганишда дастурил амал қилиб берилди¹. Ушбу концептуал талаб асосида ўзбек халқи давлатчилиги тарихининг илк ўрта асрлар босқичини чуқур ва ҳар томонлама ўрганиш алоҳида аҳамиятга эга². Бу давр ўзбек давлатчилиги тарихида ноёб сиёсий тажриба даври бўлди: Буюк Турк хоқонлиги салтанати ўз таркибига бир қатор маҳаллий давлат уюшмаларини, жумладан, Тохаристон, Чоч, Суғд, Фарғона, Уструшонани, уларнинг ҳар бири учун ўз ички нисбий мухториятини сақлаган ҳолда бирлаштирган эди.

Жаҳон тарихида кам учрайдиган бу ноёб сиёсий бошқарув шакли бир томондан хоқонлик марказий бошқаруви учун, иккинчи томондан ўз даврида Зарафшон водийси ва Қашқадарё воҳасини эгаллаган Суғд конфедерацияси учун бирдек манфаатли ва самарадор бўлган³. Суғднинг қадимги Марказий Осиё – Ҳиндистон йўли бўйлаб, кейинчалик эса Буюк ипак йўли орқали халқаро савдо-иқтисодий, маданий муносабатларда юзага келган анъанавий воситачилик вазифаси турли босқичларда уни ўзига тобе қилишдан манфаатдор салтанатларни қизиқтириб келган. Бироқ ҳар бир вазиятда, қайси давлат таркибида бўлмасин, Суғднинг ички мухториятини сақлашдан ҳукмрон давлат манфаатдор бўлган. Бу эса, ўз навбатида Суғд ерларининг ички конфедератив уюшмаси шаклланишига имкон яратган. Турк хоқонлиги таркибига кирган ҳолда турли даражада нисбий мустақил амал қилган маҳаллий ҳукмдорликлар тарихини яхлит, тизимли ўрганиш жиддий илмий муаммолар мажмуини ташкил этади. Бу масалага фанда зарур эътибор берилмаган. Шу жумладан, Суғд конфедерациясининг шаклланиши, тараққиёти ва таназзули билан боғлиқ махсус тадқиқот ҳам яратилмаган. Бу вазият диссертациянинг долзарблигини белгилайди.

¹ Каримов И.А. Тарихий хотирасиз келажак йўқ // Биз келажакимизни ўз қўлимиз билан курашимиз. – Тошкент: Ўзбекистон, 1999. – Т. VII. – Б.132-154.

² Ўзбек халқи давлатчилиги тарихи концепцияси / O'zbekiston tarixi. – 1999. – № 1. – Б. 31-34.

³ «Суғд конфедерацияси» ибораси Самарқанд Суғди, Кеш ва Нахшаб ҳукмдорликлари (Марказий Суғд) маъносида ишлатилди. 22 маҳаллий мулкни бирлаштирган Бухоро Суғди махсус тадқиқот объекти сифатида очик қолдирилди.

Давлатчилик тараққиёти босқичларидан бирини тадқиқ этиш орқали сиёсий бошқарув масалаларини ҳал этишда ўзига хос илғор ва манфаатли ечимларни топиш, уларни амалда қўллаш тажрибасининг азалдан мавжуд эканлигини назарий ва амалий жиҳатдан аниқ маълумотларга таянган ҳолда асослаш диссертациянинг бажарилишига бўлган заруратни белгилаб берди. Шунингдек, тадқиқотнинг зарурлиги Ўзбекистон Республикаси биринчи Президентининг тарихчи олимлар билан 1998 йил 26 июнда бўлган суҳбати чоғида таъкидлаган ғоялари асосида халқимиз ва миллий давлатчилигимизнинг ҳаққоний тарихини тиклаш олимлар зиммасидаги масъулият билан ҳам боғлиқ.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялар ривожланишининг устувор йўналишларига боғлиқлиги. Ушбу тадқиқот республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. «Демократик ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ва маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни шакллантириш» устувор йўналишига мувофиқ амалга оширилган.

Диссертация мавзуси бўйича халқаро илмий-тадқиқотлар шарҳи⁴. Суғдшунослик доирасида Суғд конфедерацияси муаммоларига бағишланган илмий изланишлар жаҳоннинг етакчи илмий марказлари ва олий таълим муассасалари, жумладан, Шарқ ва Африка тадқиқотлари уюшмаси (Буюк Британия), Париж ижтимоий фанлар тадқиқот маркази (Франция), Киото университети (Япония), Россия Фанлар академияси Лингвистик тадқиқотлар институти (Москва), Россия Фанлар академияси Шарқ қўлёзмалари институти (Санкт-Петербург), Ўзбекистон Фанлар академияси Тарих институти (Ўзбекистон)да олиб борилмоқда.

Жаҳон суғдшунослигида мавзуимиз доирасида бир қатор натижалар қўлга киритилган. Жумладан, Муғ тоғи суғдий ҳужжатлар мажмуининг илмий изоҳлари билан нашрлари амалга оширилган (Россия Фанлар академияси Шарқ қўлёзмалари институти, Санкт-Петербург); илк ўрта асрларда Суғдда Марказий Осиё халқлари давлатчилик тарихининг ривожланган босқичи кечганлиги ёзма манбалар асосида илмий исботланган (Шарқ ва Африка тадқиқотлари уюшмаси, Буюк Британия), Суғднинг Буюк ипак йўлидаги интеграцион жараёнларда тутган ўрни очиб берилган (Париж ижтимоий фанлар тадқиқот маркази, Франция), Хитой ва Япония музейларида сақланаётган суғдий ҳужжатлар орқали Суғд тарихига дахлдор маданият, ёзув, сиёсий ҳаётга оид маълумотлар аниқланган (Киото университети Тил тадқиқотлари маркази, Япония).

Бугунги кунда Суғд тарихига доир қуйидаги устувор йўналишларда тадқиқотлар олиб борилмоқда: суғдий ёзма ёдгорликлар асосида Суғднинг тарихий-географик тадқиқи; Суғддаги танга зарби, савдо иқтисодий муносабатлар тарихи; тангалардаги ёзувлар палеографияси, Муғ тоғи суғдий ҳужжатлари асосида илк ўрта асрлар Суғд хўжалик тарихи; ёзма ёдгорликлар асосида Суғднинг диний-ахлоқий, фалсафий, маънавий ҳаёти тарихи.

⁴ Диссертация мавзуси бўйича халқаро илмий-тадқиқотлар шарҳи <http://www.brill.com>; <https://www.ehess.fr>; <https://www.kyoto-u.ac.jp/en>; <https://www.ivran.ru>; <https://iling.spb.ru>; <http://www.orientalstudies.ru>; <http://uzhistory.uz>; <https://www.soas.ac.uk> ва бошқа манбалар асосида.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Маркази Самарқанд бўлган Суғд конфедерацияси Кеш, Нахшаб, Панч, Маймурғ, Иштихон, Кабудон, Кушония, Фай каби ҳукмдорликларни бирлаштирган. Бироқ махсус Суғд конфедерацияси тарихи яратилмаган⁵. Чунки Суғд тарихига конфедератив тузилма сифатида қарашнинг ўзи янги илмий нуктаи-назардир. Суғдга нисбатан «конфедерация» сўзи баъзан турли муносабатлар билан йўл-йўлакай изоҳсиз ишлатиб ўтилган, холос. Шу боис масала тарихшунослиги муаммоларига ўз муносабатимизни тадқиқотнинг мазкур муаммога бағишланган бўлимида баён этишни лозим топдик.

Диссертация мавзусининг диссертация бажарилаётган олий таълим муассасаси илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги. Диссертация Самарқанд давлат университети илмий-тадқиқот ишлари режасининг АТД-1 «Ўзбекистон худудида давлатчилик тарихи» (2010 – 2015 йй.) мавзусидаги тадқиқот доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади ўзбек миллий давлатчилиги тарихида Суғд конфедерациясининг тутган ўрни ва хусусиятларини очиб беришдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

Суғд тарихи акс эттирилган манба ва адабиётларни таҳлил этган ҳолда мавзунинг манбашунослик ва тарихшунослик асосларини аниқлаш;

конфедерациянинг шаклланиши ва инқирози билан боғлиқ сиёсий, ижтимоий омиллар моҳиятини очиб бериш;

Суғд конфедератив уюшмасининг таркибий тузилиши ва субъектларнинг ўзаро ички муносабатларини аниқлаш;

Суғд конфедерациясининг Турк хоқонлиги таркибидаги тараққиёти ва сиёсий мавқеини очиб бериш;

конфедерация ҳукмдорликларининг географияси, маъмурий бўлиниши, бошқарув тизимларидаги ўхшаш ва фарқли жиҳатларни кўрсатиш;

конфедерация маркази (Самарқанд) ва уюшманинг алоҳида ҳукмдорликлари ўртасидаги муносабатларни аниқлаш.

Тадқиқот объекти. Илк ўрта асрларда Суғд конфедерацияси тарихи.

Тадқиқот предмети Суғд конфедерациясининг шаклланиши, сиёсий мақоми, ривожланиши ва таназзулининг омилларини таҳлил қилишдан иборат.

Тадқиқотнинг усуллари. Илмий муаммони ҳал қилишда тарихий таққослаш, сабаб, жараён ва натижа боғлиқлиги, тарихий билишнинг холислик, тарихийлик ҳамда тизимлилик тамойилларидан фойдаланилди.

Ишнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

Зарафшон водийси ва Қашқадарё воҳалари бўйлаб жойлашган Суғд конфедерациясининг шаклланиши унинг таркибига кирган субъектларнинг иқтисодий (танга зарби, марказий ҳокимият олдида молиявий мажбуриятлар), сиёсий (Самарқанд Суғдини марказий ҳокимият сифатида тан олиш), ҳарбий (ташқи душманга қарши кучларни бирлаштириш тамойили), диний омиллар (зардуштийлик) муштараклиги асосида юзага келгани исботланган;

⁵ Бу масала «Суғд конфедерацияси тарихига оид тадқиқотлар: муаммонинг тарихшунослиги» номли биринчи бобнинг иккинчи бандида алоҳида ёритилган.

Суғд конфедерацияси бошқарувида амал қилган марказий, маҳаллий (суғдий), туркий унвонларнинг вазифалари (хўжалик, молия, ижтимоий, сиёсий ва диний) ва уларнинг субъектлараро фарқли жиҳатлари аниқланган;

Конфедерация субъектларининг тарихий-маъмурий бўлиниш омиллари (тоғ, дарё, канал, чўл каби табиий чегаралар, сиёсий бирликдан манфаатдорлик) ва уларнинг давлат маркази Самарқанд билан боғлиқлик даражалари далиллар асосида аниқланган;

Суғд марказий ҳокимиятининг Турк хоқонлигидан нисбий мухториятининг сиёсий (никоҳ муносабатлари, дипломатик муносабатлар) ва иқтисодий (танга зарби, иқтисодий салоҳияти) сабаблари очиқ берилган.

Суғд конфедерациясининг Кабудон ва Иштихон мулкларининг алоҳида мустақил маъмурий бирлик бўлганлиги ҳамда ушбу ҳукмдорликлар устидан бир муддат Уструшонанинг ҳукмрон бўлмаганлиги исботлаб берилган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

тадқиқотда конфедерация тақдири учун курашган ватанпарварлар Тархун, Гурак, Деваштич, Корзанч каби шахслар сиймоси тарихийлик тамойили асосида очиқ берилганки, бу маълумотларни кенг тарғиб қилиш халқимизнинг тарихий тафаккурини бойитишга хизмат қилади;

Суғднинг Турк хоқонлиги таркибидаги субъектлар қатори сиёсий жарёнлардаги фаол иштироки тарихимизда сиёсий бошқарувнинг марказ ва субъектлараро манфаатли тизими сифатида ноёб тажриба деб баҳоланар экан, бу давлатчилик тарихининг назарий муаммоларини ёритишда манбавий маълумот вазифасини ўтайди;

минтақанинг қадимий халқлари – туркий ва суғдий этносларнинг чуқур этномаданий анъанавий алоқаларига доир хулосалар ҳозирги шароитда қадимги туркий ва суғдий этносларнинг бевосита давомчилари бўлмиш ўзбек ва тожик халқларининг дўстлик ришталарини мустаҳкамлайди;

диссертация натижаларидан ўқув адабиёти, илмий оммабоп ишлар тайёрлашда ҳам фойдаланилди. Жумладан, тадқиқот материаллари асосида «Деваштич» номли тарихий рисола чоп эттирилиб, ишнинг амалий натижаларидан бири сифатида оммалаштирилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги Суғд конфедерацияси тарихини тадқиқ этишда бирламчи манбалар ҳисобланган суғдий ёзма ёдгорликларнинг қиёсий таҳлили билан асосланган. Шунингдек, тадқиқот натижаларининг мантиқий асосланиши муаммони ёритишда қўлланилган хитой, араб, форс тилларидаги манбалар, нумизматик материалларнинг илмий талқини асосида баҳоланган ҳамда олинган натижаларнинг амалиётга жорий этилгани ваколатли тузилмалар томонидан тасдиқлангани билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Диссертация натижаларининг илмий аҳамияти Ўзбек халқи давлатчилигида илк ўрта асрлар давлатчилиги тарихига оид методологик-услубий ёндашувлар ва назарий хулосаларни мукамаллаштиради. Бошқарувнинг нисбий автономия кўриниши тарихига оид қадимий анъананинг феноменологик жиҳатлари асослаб берилди.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти шундаки, у давлатчилик тарихи, тарихий-география, манбашунослик, атамашунослик тадқиқотлари учун амалий тажриба вазифасини ўтайди. Шунингдек, ижтимоий-гуманитар йўналишлар учун таълим жараёнларини янги маълумотлар билан бойитишга хизмат қилади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. «Суғд конфедерациясининг шаклланиши, тараққиёти ва таназзули» мавзуидаги докторлик диссертацияси юзасидан илмий изланишлар натижаларининг жорий қилиниши:

Суғд конфедерациясининг Буюк ипак йўли бўйлаб олиб борган ташки иқтисодий фаолияти ва мазкур минтақанинг молиявий ҳаётига оид илмий натижалардан Ўзбекистон тарихи давлат музейида ташкил этилган «Ўзбекистон Буюк ипак йўли чорраҳасида» мавзуидаги экспозицияни шакллантиришда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Фанлар академиясининг 2016 йил 14 сентябрдаги 3/1255-1147-сон маълумотномаси). Бу эса Суғддаги илк ўрта асрлар иқтисодий ҳаёт даражаси ва молиявий тизим ҳолатини суғдий манбалар асосида аниқ баҳолаш имконини берган;

Суғд конфедерацияси тарихининг ижтимоий, сиёсий ҳаётига оид суғдий атамаларнинг талқини натижаси бўйича илмий хулосалардан Самарқанд Давлат бирлашган тарихий меъморий ва бадиий музей-қўриқхонаси фондларида сақланадиган кп-2934/4 (васиқа), кп-6000 (тилхат), кп-3786/2 (мактуб) рақамли суғдий ҳужжатларни изоҳли таржима қилишда фойдаланилган (Маданият ва спорт ишлари вазирлигининг 2016 йил 26 июлдаги 01-11-08-3924 сон маълумотномаси). Натижаларнинг қўлланилиши ушбу суғдий ҳужжатларнинг туб мазмунини музей ташрифчилари учун очиб беришга хизмат қилмоқда;

Суғд конфедерациясининг шаклланиши, тараққиёти ва таназзули тарихи юзасидан илмий хулосалар ва таклифлар асосида илк ўрта асрлар Суғд конфедерацияси тарихига оид хитой, суғдий, араб, форс, қадимги туркий, арман, бохтарий тилларидаги манбалар таҳлили натижалари асосида Ф1-ФА-0-83775 «Суғд ва Уструшонанинг антик ва ўрта асрлар даври маданиятида урбанизация жараёнлари» номли фундаментал лойиҳанинг «Суғд тарихининг илк ўрта аср манбашунослиги» қисми ёзилган (Фан ва технологияларни ривожлантиришни мувофиқлаштириш қўмитасининг 2016 йил 13 июндаги ФТК-03-13/462-сон маълумотномаси). Бу эса Марказий Осиё маданиятидаги урбанизация жараёнларига Суғддаги шаҳарсозлик, ёзув маданиятининг таъсирини манбалар асосида очиб бериш имкониятини берган.

Натижаларнинг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 50 та илмий иш, жумладан, 2 та монография, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссияси томонидан докторлик диссертациясининг асосий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 22 та мақола, 19 таси республика ва 3 таси хорижий журналларда нашр этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, тўртта боб, хулоса, фойдаланилган манба ва адабиётлар ҳамда иловалардан иборат. Ҳажми 221 бет.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг **кириш** қисмида тадқиқотнинг долзарблиги ва зарура-ти асосланган, ишнинг мақсади ва вазифалари ҳамда объект ва предметлари тавсифланган, Республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилган, тадқиқотнинг илмий янгилиги ва амалий натижалари баён қилинган, олинган натижаларнинг назарий ва амалий аҳамияти, тадқиқот натижаларининг амалиётга жорий қилиниши, нашр этилган ишлар ва диссертация тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг «**Суғд конфедерацияси тарихининг манбашунослиги ва тарихшунослиги**» деб номланган биринчи бобида муаммога доир манбалар ўрганилган бўлиб, бобнинг «**Илк ўрта асрлар Суғд конфедерацияси тарихига оид манбалар тавсифи**» номли биринчи бандида муаммога доир манбалар таҳлил этилган.

Марказий Осиё тарихида муҳим ўрин эгаллаган Суғд тарихий-маданий ўлкаси ўзининг географик жойлашув, иқтисодий салоҳиятига таянган ҳолда уни бўйсундиришга ҳаракат қилган салтанатлар таркибида ўз ички мустақиллигини сақлаб қолишга ҳаракат қилган. Мазкур ҳолат Суғд маъмурий бирликларининг конфедерацияга бирлашишига олиб келган. Натижада Суғдда конфедерациянинг ички хусусиятлари шаклланган. Буни Суғд ҳукмдорликларидаги танга зарби ва солиқ тизими⁶, ҳар бир ҳукмдорликнинг ўз қўшинига эга бўлганлиги⁷, конфедерация ҳукмдорларининг ягона хонадонга мансублиги⁸ каби мисоллар тасдиқлайди. Конфедератив давлатнинг ички хусусиятларини намойиш этувчи мазкур ҳолатлар, уларни ўзида мужассамлаштирган Суғд тарихига конфедератив тузилма сифатида қараш кераклигини тақозо этади.

Илк ўрта асрларда Марказий Осиёда яшаган халқларга доир маълумотлар хитой йилномаларида⁹, хусусан, «Бэй ши», «Суй шу» ва «Тан шу»да учрайди. Мазкур манбаларда Суғд конфедерацияси таркибидаги маъмурий бирликлардан Самарқанд (*Кан*), Кеш / Шахрисабз (*Шы, Ши*), Насаф / Қарши (*Нашебо, Нашеболо*), Маймурғ (*Ми*), Кушония (*Хэ*) ҳукмдорликларининг географик жойлашуви, аҳолиси, уларнинг иқтисодий, сиёсий ва маданий-маиший ҳаётининг айрим қирралари қайд қилинган¹⁰.

«Бэй ши», «Суй шу», «Тан шу» йилномалари Суғд конфедерацияси тарихининг деярли бутун даврини қамраб олган. «Бэй ши» ва «Суй шу» йилно-

⁶ *Смирнова О.И.* Сводный каталог согдийских монет. – М: Наука, 1981. – С. 35-43, 306-308, 393-398; *Зеймаль Е.В.* Древние монеты Таджикистана. – Душанбе: Дониш, 1983. – С. 269-273; *Эрназарова Т., Кочнев Б.* Тангалар ўтмиш даракчилари. – Тошкент: Фан, 1977. – С. 9.

⁷ *Beckwith C.I.* Aspects of the Early History of the Central Asian Guard corpus of Islam // АЕМА. – Wiesbaden, 1984. – Том IV. – Р. 36-38; *Смирнова О.И.* Очерки из истории Согда. – М.: Наука, 1970. – С. 48.

⁸ *Бичурин Н.Я. (Иакинф)* Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена. В 3-х томах. – М.-Л.: Изд. АН СССР. –Том II. – 1950. – С. 271-276, 280-281.

⁹ *Хўжаев А.* Хитой манбалари / Ўзбекистон тарихи. Хрестоматия. 2-жилд 1-китоб. V-XI асрлар. – Тошкент: Фан, 2014. – Б. 22-46.

¹⁰ *Малявкин А.Г.* Танские хроники о государствах Центральной Азии: тексты и исследование. – Новосибирск: Наука, 1989. – С. 77.

маларида келтирилишича, «*Кан* (Самарқанд)да ибодатхонада турадиган тузуклар (мажмуаси) бор. (Бирон бир) жазони белгилашда ушбу тузуклар (мажмуаси)ни олиб, унга асосланган ҳолда ҳукм чиқарадилар ва жазо тайинлайдилар»¹¹. Суғдшунос В.А.Лившиц фикрига кўра, мазкур ибодатхона Ўттегин ва Дуғдғунча орасида никоҳ шартномаси тузилган жой ҳисобланади¹². Ушбу Қонунлар уйи маҳкама ҳисобланадиган бўлса, унинг Самарқанд яқинидаги Кофирқалъада бўлганлиги борасида фикрлар¹³ муаммонинг аниқ моҳиятини очиб бериш имкониятини беради.

Муаммога доир суғдий тилдаги манбаларнинг асосий қисмини Муғ тоғи суғдий ҳужжатлари ташкил этиб, уларнинг катта қисмида конфедерациянинг араблар босқини арафасидаги сиёсий, иқтисодий ҳолати, бошқарувда қўлланилган унвон, атамаларга оид маълумотлар учрайди. Шунингдек, Суғд конфедерацияси тарихи билан боғлиқ маълумотлар «Кўхна хатлар», Култўба эпиграфик материаллари, Афросиёб деворий суратларида акс этган. Ушбу манбаларнинг конфедерация тарихини ёритишдаги аҳамияти шуки, улар бевосита воқеалар кечган давр ичида ёзилган¹⁴.

Суғд конфедерацияси тарихига доир маълумотлар келтирилган араб ва форс манбаларини шартли равишда икки гуруҳга бўлиш мумкин: сиёсий¹⁵ ва тарихий-географик¹⁶. Мазкур асарлар Араб халифалиги кучлари Суғдни босиб олганларидан кейин ёзилган бўлса-да, улардаги маълумотлар тарихий ҳақиқатга мос келади. Хусусан, ат-Табарий арабларга қарши кураш олиб борган Деваштич бошчилигида суғдийлар кўзғолонини алоҳида қайд этган. Муаллифнинг турк хокони ҳақидаги ҳикояси, Самарқанд ҳукмдори Ғуракнинг Хитойга юборган мактуби конфедерациянинг ташқи алоқаларини тадқиқ этишда бирламчи манбалар ҳисобланади. Шунингдек, мазкур асарларда Суғднинг маъмурий бўлиниши ва солиқ сиёсати билан боғлиқ маълумотлар ҳам келтирилган. Улар диссертацияда қиёсий таҳлил қилинган.

Суғд тарихига оид маълумотлар турли тиллардаги манбалар орқали маълум. Жумладан, суғдий ва туркий тилда битилган битиктошларда конфе-

¹¹ Бичурин Н.Я. (Иакинф). Собрание сведений о народах обитавших в Средней Азии в древние времена. – М.-Л.: Изд. АН СССР, 1950. – Том II. – С. 271, 281.

¹² Согдийские документы с горы Муг. Вып. II / Юридические документы и письма / Чтение, перевод и комментарии В.А. Лившица (Кейинги ўринларда СДГМ II). – М.: Изд. Вост. лит.-ры, 1962. – С. 38.

¹³ Бердимуратов А., Мантеллини С., Матбабаев Б. Кафирқала – загородная резиденция Самарқандских правителей / Самарқанд шахрининг умумбашарий маданий тараққиёт тарихида тутган ўрни. Республика конференцияси материаллари. – Тошкент-Самарқанд: Фан, 2007. – С. 73-77.

¹⁴ Суғдий ибораларни ўқишда ва уларни муомалага киритишда француз суғдшуноси Р. Готье томонидан ишлаб чиқилган транскрипция коидаларига мурожаат қилинди. Бундан ташқари, суғдий сўзларнинг талқини борасида М. Исхоков, Ғ. Бобоёров ва А. Отахўжаевларнинг маслаҳатларидан фойдаланилди.

¹⁵ История ат-Табари / Перевод с араб. В.И. Беляева с доп. О.Г. Большакова, А.Б. Халидова. – Ташкент: Фан, 1987. – С. 165-167, 169, 203-255, 369; Беруний Абу Райҳон. Ўтмиш халқлардан қолган ёдгорликлар / А. Расулов тарж. Танланган асарлар. Том I. – Тошкент: Фан, 1966. 71-72, 129; Наршахий Абу Бақр Муҳаммад ибн Жаъфар. Бухоро тарихи / Форс тилидан А. Расулев таржимаси. Мерос. – Тошкент: 1991. – Б. 118; Гардизий Абу Саид. Зайн ал-ахбар / Пер. с персидского языка А.К. Арндса. – Ташкент: Фан, 1991. – С. 30.

¹⁶ Хордабех Ибн. Китаб ал-масалик ва-л-мамалик (Книга путей и стран) / Перевод с арабского, комментарии, исследование, указатели и карты Наили Велихановой. – Баку: Элм, 1986. – С. 60; Материалы по истории туркмен и Туркмении (Кейинги ўринларда МИТТ). – Л.: 1939. – Т. I. – С. 62-66; 144-146.

дерациянинг хоқонлик таркибига кириши тарихи акс этган¹⁷, бактрия тилидаги¹⁸ манбаларда асосан Суғд тарихи билан боғлиқ бўлган баъзи унвон ва атамалар келтирилган¹⁹. Византия муаллифлари маълумотларида эса Маниах бошчилигидаги элчилик²⁰ ва Суғднинг хоқонлик таркибидаги сиёсий ҳолати ўз аксини топган²¹. Арман манбаларида суғдий этноснинг хоқонлик таркибидаги ўрни акс эттирилган²². Ушбу маълумотлар бевосита конфедерацияга дахлдор бўлмаса-да, умумсуғд тарихини ўрганишда муҳим ўринга эга.

Биринчи бобнинг **“Суғд конфедерацияси тарихига оид тадқиқотлар: муаммонинг тарихшунослиги”** номли иккинчи бандида мавзуга оид асарлар мазмунидан келиб чиқиб таҳлил этилган. Хусусан, диссертацияда суғдий ёзма ёдгорликларни таржима, палеографияси ва лингвистик таҳлили²³, Суғд топонимикаси ва топографияси²⁴, археологияси²⁵, нумизматикаси²⁶ ва Суғд тарихининг умумий жиҳатларига²⁷ оид ишлар таҳлил қилинган.

Манбаларда келтирилган маълумотлар тизимли эмас, улар баъзан қисқа ва бошқа масалалар муносабати билан қайд этилган, баъзан эса ноаниқ маълумотлар келтирилган. Уларда Суғд тарихи конфедерация тарихи сифатида тадқиқот объекти қилиб қўйилмаган. Шу сабабли бу борада қатор бирёқлама фикрлар келиб чиққан. Суғднинг конфедерация ҳолатига киришидаги тарихий шарт-шароит, муҳим омиллари масаласи тадқиқотларда ўз аксини топмаган. Амалга оширилган илмий ишларда эса ушбу муаммо ўртага қўйилмаган. Бундан ташқари, илк ўрта асрлар даврига келиб, Суғднинг хоқонлик

¹⁷ Малов С.Е. Памятники дренетюркской письменности. Тексты и исследования. – М.-Л.: Изд. АН СССР, 1951. – С. 20-25; 28-30; 33-43; 38-39.

¹⁸ Sims-Williams N. Bactrian Documents from Northern Afghanistan. I: Legal and Economic Documents. Corpus Inscriptionum Iranicarum, 2.3.1. – Oxford: 2000. – P. 74, 82, 88, 98.

¹⁹ Симс-Вильямс Н. Новые бактрийские документы // Вестник древней истории. – М.: 1997. – № 3. – С. 3-11.

²⁰ Дашков С.Б. Цари царей – Сасаниды. Иран III-VIII вв. в легендах, исторических хрониках и современных исследованиях. – М.: 2008. – С. 148.

²¹ Чичуров И.С. Византийские исторические сочинения: «Хронография» Феофана, «Бревиарий» Никифора. Тексты, перевод, комментарий. – М.: Наука, 1980. – С. 54-55, 59, 159-160.

²² Тер-Мкртчян Л.Х. Армянские источники о Средней Азии V-VII вв. – М.: Наука, 1979. – С. 37, 63.

²³ Gershevich I. A grammar of Manichaean Sogdian. – Oxford: 1954. – С. 12; Sims-Williams N., Grenet F. The Sogdian inscriptions of Kultobe // Shygyz, 2006. – №1. – P. 95-111; Grenet F., É. de La Vaissière. The last days of Pandjikent. Silk Road Art and Archaeology. 8. // Journal of the Institute of Silk Road Studies. – Kamakura, 2002. – P. 155-196; СДГМ I. – С. 5-13; СДГМ II. – 222 с.; СДГМ III. – 125 с.; Исхаков М.М. Центральная Азия в системе мировой письменной культуры. – Ташкент: 2008. – С. 120-145; Отахўжаев А. Илк ўрта асрлар Марказий Осиё цивилизациясида турк-суғд муносабатлари. – Тошкент: ART-FLEX, 2010. – 219 б.; Бабаяров Г., Кубатин А. Доисламские монеты Согда: новые чтения и интерпретации легенд // Ўзбекистон тарихининг долзарб муаммолари ёш тадқиқотчилар талқинида. – Самарқанд: 2012. – С. 11-23.

²⁴ Смирнова О.И. Вопросы исторической топографии и топонимики верхнего Зарафшана // Материалы и исследования по истории и археологии СССР. 1950. – №15. – С. 56-66; Камалиддин Ш.С. Историческая география Южного Согда и Тохаристана по арабоязычным источникам IX-начала XIII вв. – Ташкент: Ўзбекистон, 1996. – 422 с.; Лурье П. Историко-лингвистический анализ согдийской топонимии: Дисс. ... канд. филол. наук. – СПб.: 2004. – 305 с.

²⁵ Распопова В.И., Шишкина Г.В. Согд // Средняя Азия в раннем средневековье. Под редакцией Г.А. Брыкиной. – М.: 1999. – С. 220-241; Сулейманов Р.Х. Древний Нахшаб. – Ташкент: Фан, 2000. – 342 с.

²⁶ Allot de la Fue. Monnaies incertaines de la Sogdiane et descontres voisines // Revue numismatique. – Paris: 1910; 1925; 1926. – P. 40; Смирнова О.И. Сводный каталог согдийских монет. – М.: Наука, 1981.

²⁷ Гафуров Б.Г. Таджики. Древнейшая, Древняя и средневековая история. Кн. 1. – Душанбе: Ирфон, 1989. – 381 с.; Vaissiere de la E. Histoire des marchands sogdiens. – Paris: College de France, 2004. – 286 p.; Шоёқубов Ш. Илк ўрта асрларда Суғд. – Тошкент: Iqtisod-moliya, 2008. – Б. 45; Хўжаев А. Хитой манбаларида суғдларга оид айрим маълумотлар / O'zbekiston tarixi, 2004, №1. – Б. 52-61.

таркибидаги мухторият ҳолати бирёқлама ёритилиб келинган. Тадқиқотда бу ҳақдаги хулосалар аниқлаштирилган ҳамда манба ва илмий адабиётлардаги конфедерация тарихига оид маълумотлар танқидий ўрганилган.

Тадқиқотнинг «**Суғд конфедерациясининг шаклланиши ва маъмурий бўлиниши**» деб номланган иккинчи бобида конфедерация шаклланишининг омиллари, унинг таркибидаги ҳукмдорликларнинг маъмурий-сиёсий мақомига оид ички ва ташқи омиллар очиб берилган. Хусусан, иккинчи бобнинг «**«Конфедерация» тушунчаси ва унинг илк ўрта аср Суғд давлатчилигида акс этиши**» деб номланган биринчи бандида конфедерация тушунчасининг Суғд давлатчилигида акс этишига эътибор қаратилган.

Ер юзининг аксарият ҳудудларида бўлганидек, Марказий Осиёда ҳам илк давлатлар ўтроқ аҳоли яшайдиган воҳаларда – дастлаб, Мурғоб, Амударё ва Зарафшон каби дарёлар ҳавзаларида вужудга келган²⁸. Давлатнинг пайдо бўлишига олиб келган омилларнинг хусусиятлари эса давлатларнинг таснифини белгилаб беради. Ушбу омиллар давлат фуқароларининг ҳудудий жойлашув жиҳатларида, ҳокимиятнинг сиёсий хусусиятларида, солиқ тизимида, халқаро муносабатлардаги мустақилликда, давлатнинг ҳукуқий меъёрларида, мансаблар иерархиясида намоён бўлади. Давлатни шакллантиришга хизмат қилувчи мазкур ҳолатлар Марказий Осиё минтақасида давлатнинг вужудга келишини “цивилизациявий ёндашув” асосида тушунтириб бериш мумкинлигини кўрсатмоқда. Зеро, цивилизациявий ёндашувда давлатчиликнинг вужудга келишини белгилаб берувчи асосий омиллар жамиятнинг ижтимоий-иқтисодий ва маданий ўлчамлари, унинг маънавий-мафкуравий хусусиятлари, табиий-географик ҳолати билан боғлиқ ҳолда қаралади²⁹.

“Цивилизациявий ёндашув”га кўра, давлатнинг ривожланиши деҳқончиликнинг тараққий этиши, ҳунармандчиликнинг мустақил ишлаб чиқариш соҳасига айланиши натижасида мулкий муносабатлардаги тенгсизлик вужудга келиб, қабила бошлиқлари, коҳинлар, ҳарбийларнинг жамиятдаги мавқеи ошиб, илк шаҳар-давлатлар вужудга келган³⁰. Илк ўрта асрлар даврига келиб эса ўтроқ турмуш тарзи ҳукмрон бўлган зироатчилик воҳаларида қабилалар ҳарбий ташкилотлари аҳамиятининг ошиши натижасида ҳудудий-сиёсий уюшмалар кўринишдаги давлат бирлашмалари шаклланган³¹. Мазкур сиёсий уюшмалар бошқарув тизимида конфедератив асос етакчи бўлиб, ушбу давлат тузилмасига илк ўрта асрларда Зарафшон ва Қашқадарё воҳаларида жойлашган Суғдни мисол қилиб кўрсатиш мумкин.

Марказ билан нисбий боғлиқликда фаолият юритган³², ноёб бошқарув шаклига эга бўлган илк ўрта асрлар Суғд (Зарафшон воҳаси ва Қашқадарё водийси) ўлкаси бошқаруви учун ҳам конфедератив шакл хос бўлган. Бу

²⁸ Ширинов Т. Қадимги Бактрия подшолиги. Катта Хоразм // Ўзбекистон давлатчилиги тарихи очерклари. – Тошкент: 2001. – Б. 8-9.

²⁹ Ртвеладзе Э.В., Саидов А.Х., Абдуллаев Е.В. Қадимги Ўзбекистон цивилизацияси: давлатчилик ва ҳуқуқ тарихидан лавҳалар. – Тошкент: Адолат, 2001. – Б. 19, 28-29.

³⁰ Ртвеладзе Э.В., Саидов А.Х., Абдуллаев Е.В. Очерки по истории цивилизации древнего Узбекистана: государственность и право. – Ташкент: Адолат, 2001. – С. 22-25.

³¹ Морозова Л.А. Теория государства и права. – М.: Изд. Эксмо, 2009. – С. 74.

³² Эшов Б. Ўзбекистон давлатчилиги ва бошқарув тарихи. – Тошкент: 2012. – Б. 147-148.

ҳақда бир қатор ёзма (хитой йилномалари, суғдий ҳужжатлар, араб тилли манбалар) ва нумизматик манбалар бизгача етиб келган бўлса-да, Суғддаги конфедератив асосдаги бошқарув шакли ва унинг хусусиятлари тадқиқотчилар назаридан четда қолган.

Суғднинг конфедератив асосда бошқарилганлигига доир илк ишоралар В.Б.Хеннинг³³, Б.Гафуров тадқиқотларида келтирилади³⁴. Э.В.Ртвеладзе ҳам «конфедерация» типдаги давлат уюшмаси давлатчилиқнинг чекланган монархия типига дахлдор деб келтиради. Олим мустақил танга зарбини конфедерациянинг асоси деб ҳисоблайди³⁵. Суғд тарихи юзасидан изланишлар олиб борган В.Лившиц, М.Исҳоқов, А.Отахўжаев, Ғ.Бобоёров, Ш.Шоёкубовлар ҳам «Суғд конфедерацияси» иборасини ишлатишади. Муаммога доир умумий ишларда³⁶ ҳам Суғднинг конфедерация эканлиги келтирилади. Лекин юқорида келтирилган олимларнинг ишларида Суғд тарихига нима учун конфедератив асосда қараш кераклиги масаласи очиқ қолган.

Марказий Осиё тарихида муҳим ўрин тутган Суғд ўзининг географик жойлашуви, иқтисодий салоҳиятига таянган ҳолда турли даврларда уни бўйсундиришга ҳаракат қилган салтанатлар таркибида ўз ички мустақиллигини сақлаб қолишга ҳаракат қилиб келган. Мазкур ҳолат Суғд маъмурий бирликларининг конфедерацияга бирлашишларида ҳал қилувчи омил бўлган. Натижада Суғдда конфедерациянинг ички хусусиятлари шаклланган. Буни Суғд ҳукмдорликларидаги мустақил танга зарби ва солиқ тизими³⁷, ҳар бир ҳукмдорликнинг ўз қўшинига эга бўлганлиги³⁸, конфедерация ҳукмдорларининг ягона хонадонга мансублиги³⁹, маъмурий бирликларнинг мустақил давлат бошқарувига эгаллиги⁴⁰, Суғднинг мустақил ташқи алоқалари⁴¹ каби мисоллар тасдиқлайди.

Иккинчи бобнинг «Суғд конфедерациясининг шаклланиши ва унинг омиллари» номли иккинчи бандида Суғдда конфедерациянинг вужудга келишига туртки бўлган омиллар тадқиқ этилган. Мил. ав. II асрдан бошлаб Суғд Юнон-Бақтрия давлатидан ажралиб чиққач, конфедерациялашув жара-

³³ Henning W.B. Sogdica. – London: James G. Forlang Fund, 1940. – vol. XXI. – P. 8-11.

³⁴ Гафуров Б. Таджики. Древнейшая, древняя и средневековая история. Книга 1. – Душанбе: Ирфон, 1989. – С. 314-319.

³⁵ Ртвеладзе Э.В., Саидов А.Х., Абдуллаев Е.В. Очерки по истории цивилизации древнего Узбекистана: государственность и права. – Ташкент: Адолат, 2000. – С. 56.

³⁶ Асқаров А. Ўзбек халқининг келиб чиқиш тарихи. – Тошкент: Ўзбекистон, 2015. – Б. 387; Сағдуллаев А., Аминов Б., Мавлонов Ў., Норқулов Н. Ўзбекистон тарихи: давлат ва жамият тараққиёти. I-қисм. – Тошкент: Академия, 2000. – Б. 66-67; Кобзева О.П. Роль Великого шелкового пути в формировании этнического разнообразия Зарафшанской долины / Самарканд шаҳрининг умумбашарий маданий тараққиёт тарихида тугган ўрни. Халқаро конференция материаллари. – Тошкент-Самарканд: Фан, 2007. – С. 164-165.

³⁷ Смирнова О.И. Сводный каталог согдийских монет. – М.: Наука, 1981. – С. 35-43, 306-308, 393-398; Зеймаль Е.В. Древние монеты Таджикистана. – Душанбе: Дониш, 1983. – С. 269-273.

³⁸ Beckwith C. I. Aspects of the Early History of the Central Asian Guard corpus of Islam // АЕМА. – Wiesbaden, 1984. – Том IV. – P. 36-38; Смирнова О.И. Очерки из истории Согда. – М.: Наука, 1970. – С. 48.

³⁹ Бичурин Н.Я. (Иакинф) Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена. В 3-х томах. – М.-Л.: Изд. АН СССР. – Том II. – 1950. – С. 271-276, 280-281.

⁴⁰ Отахўжаев А. Илк ўрта аср Марказий Осиё цивилизациясида турк-суғд муносабатлари. ... – Б. 67; Смирнова О.И. Очерки из истории Согда. ... – С. 23-38.

⁴¹ Лившиц В.А. История изучение Согда / Рахмат-наме. Сборник статей к 70-летию Рахмата Рахимовича Рахимова. – СПб: 2008. – С. 198.

ёни бошланганлиги эҳтимоли юқори⁴². Эрамизнинг бошларига келиб, олд томонида «хукмдор» ва орқа томонида «камончи» тасвири туширилган Суғднинг суғдий ёзувдаги кумуш тангалари зарб қилингани нумизматик материаллар таҳлилидан маълум⁴³. Бу ҳолат тахт учун курашлар оқибатида Юнон-Бақтриянинг Суғд устидан назорат вазифаси йўққа чиққанлиги ва бундан фойдаланган Суғднинг Бақтрияга тобеликдан сепаратив (ажралиб чиқишга интилиш) ҳаракати сабабли юзага келган.

Суғд конфедерациясининг шаклланишидаги муҳим давр бу Қанғ даври (мил. ав. III – милодий IV аср ўрталари) ҳисобланади. Юнон-Бақтрия давлати таназзулга юз тутиб, унинг ўрнига Кушонлар империяси ташкил топган. Кушонлар давлати билан қарийб бир вақтда Қанғ давлати ҳукм сурган бўлиб, Суғд конфедерацияси ушбу давлат таркибида бўлган.

Суғд конфедерацияси Қанғ давлати таркибида ривожланди ва субъектлар яхлитлашди. Соҳа мутахассислари Суғднинг ҳар бир ҳукмдорлигини яхлит маъмурий бирлик сифатида қайд этишади⁴⁴. Бунга, албатта, биринчи навбатда, таъсир кўрсатган омил Суғд конфедерациясининг ўз нисбий мухториятини сақлаш мақсадида ҳукмрон давлат хазинасига катта миқдорда фойда келтириши бўлган. Манбалар таҳлили шуни кўрсатадики, Қанғ давлати ҳукмронлигининг сўнгида (милодий IV асрлар ўрталари) Самарқанд, Маймурғ, Кушония, Иштихон, Кабудон, Кеш, Нахшаб каби ҳар бири алоҳида ҳукмдорлик ҳолатидаги сиёсий уюшмалардан иборат Суғд конфедерациясидан, бир неча кичик ҳукмдорликни ўз ичига олган Бухоро воҳаси алоҳида бошқарувга эга бўлиб олади. Бухоро ҳукмдорларининг мустақил танга зарби ҳам айни шу даврга тўғри келиши унинг алоҳида маъмурий бирлик сифатида мустақиллашувини янада ойдинлаштиради⁴⁵.

Хитойшунос А.Хўжаевнинг таъкидлашича, Қанғ (*Канцзюй*) давлати таназзулга юз тутгач, Кан (*Kang-guo*) давлати вужудга келган. Унга кўра, Самарқанд (*Kang-guo*) марказли конфедерациянинг вужудга келиши V асрнинг 30-йилларига тўғри келади. Ушбу сана келтирилган манбада Самарқанд ҳукмдори хонадон сулоласининг номи (фамилияси) *Вэнь*, исми *Шифуби* деб қайд қилинган. Мазкур ҳукмдорнинг аждодлари мил. авв. II асрда Тангри-тоғнинг шарқий қисми ва Помир орқали Самарқандга келиб ўрнашганлар⁴⁶. А.Отахўжаев ҳам Суғд конфедератив давлат тузилмаси Қанғ давлати парчалангач шаклланган деб келтиради⁴⁷. Аммо Суғд конфедерацияси Қанғ ичида ҳам конфедератив асосда мавжуд бўлган⁴⁸. К. Шониёзов Суғд ерларининг Кан (Самарқанд) атрофида бирлашуви Қанғгача бўлганлигига ишора

⁴² Зеймаль Е.В. Древние монеты Таджикистана. – Душанбе: Дониш, 1983. – С. 269-273.

⁴³ Эрназарова Т., Кочнев Б. Тангалар ўтмиш даракчилари. – Тошкент: Фан, 1977. – Б. 9.

⁴⁴ Шониёзов К. Қанғ давлати ва қанғлилар. – Тошкент: Фан, 1990. – Б. 50-63.

⁴⁵ Лившиц В.А., Луконин В. Среднеперсидская и согдийская надписи на серебряных сосудах // ВДИ. – 1964. – №3. – С. 169-170.

⁴⁶ Ходжаев А. Сведения древнекитайских путешественников о Самарканде // Цивилизация и культура Центральной Азии в единстве и многообразии. 2009 г. 7-8 сентябр. – Самарқанд: 2009. – С. 142-144.

⁴⁷ Отахўжаев А. Илк ўрта асрлар Марказий Осиё цивилизациясида турк-суғд муносабатлари. ... – Б. 65, 67.

⁴⁸ Юй Т. Сведения о ранней Согдиане в официальных историях HAN, WEI, JIN Южной и Северной династии // Согдийский сборник. Выпуск 4. Новейшие исследования по истории и истории культуры Согда в Узбекистане / Ред. Ш. Камалиддин. – Lambert Academic Publishing: LAP, 2017. – С. 41.

беради. Яъни, Қанғ Суғдни ўз таркибига киритган вақтда у конфедератив асосдаги бошқарувга эга бўлган⁴⁹.

Қанғ давлати таназулга юз тутгандан кейин Суғд конфедерацияси вужудга келмаган, балки аввал Қанғ таркибидаги мазкур иттифоқ ўз фаолиятини қанғсиз давом эттирган. Аслида имконият бўлганида эди Қанғ давлати тобеълигидан қутулган, ўз қўшниларига нисбатан анча қудратли бўлган Суғд (Самарқанд) ихшидлари марказлашган, якка ҳокимлик тизимидаги мумтоз давлатчиликка эҳтимол асос солган бўлардилар.

Суғд Қанғ давлати инқирозидан кейин бир муддат милодий 437 йилдан хионийлар давлати тасарруфида бўлган⁵⁰. Хионийлар даврида Суғдда конфедерациялашув ва унинг хусусиятлари борасида манбаларда маълумот келтирилмаган. Бу даврда суғдийларнинг мустақил ташқи савдо алоқалари Шатиал битиклари орқали ойдинлашади⁵¹.

Милодий 480-йиллардан Суғд Эфталийлар давлати таркибида бўлган. Ушбу давр оралиғида Суғд конфедерациясида шаҳарлар тараққиёти кўзга ташланади. Жумладан, Самарқанд шаҳри деворининг қайта таъмирланиши, Пойкент шаҳрининг кенгайиб 21 га майдонга эга бўлиши, Варахша шаҳрининг кенгайиши, Ромитан, Панжикент⁵², Иштихон шаҳарларининг ривожланиши Суғд конфедерациясининг тараққиётида муҳим омил бўлди⁵³.

Мазкур даврда конфедерациянинг Кеш ва Нахшаб ҳукмдорликларида шаҳарлашиш жадаллашган. Хитой йилномаларида *Нашебо* деб тилга олинган Нахшабнинг жанубий вилоятлари тахминан милодий I-IV асрларда кушонлар давлати таъсирида бўлган⁵⁴. Жумладан, Қашқадарё ҳудудидан топилган тангалардаги *kwš[’n]* жумласининг «кушоний» ёки «кушонга оид» деб талқин қилиниши Жанубий Суғдда сўнгги Кушон ҳукмдорларига тақлид қилинган ҳолда танга зарб қилинганлиги кўрсатади⁵⁵. Лекин Нахшабнинг кушонлар ҳукмронлиги остидаги ҳолати узоққа бормаган. Эфталийлар давридан бошлаб Кешнинг кучайиши натижасида VI асрнинг охирларидан Нахшабни ўз таркибига киритган⁵⁶. Шунинг учун ҳам «Тан шу» йилномасида Нахшаб *Ши* (Кеш) таркибидаги «Кичик *Ши*» деб аталган⁵⁷. Нахшабнинг кучайиши сўнгги Эфталийлар ва Турк хоқонлиги ҳукмронлиги даврига тўғри келади. Мазкур ҳукмдорликнинг ҳар иккала салтанат учун муҳим эканлиги Нахшаб учун бўлган жанглardan маълум⁵⁸. Археологик тадқиқотларга кўра, бу даврда Нахшабнинг бошқарув маркази Ерқўрғонга кўчиб шаҳар 150 га майдонга тенг бўлган. Сўнгра эса Қалъаи Заҳоки-Морон (225 га) шаҳрининг мавқеи

⁴⁹ Шониёзов К. Қанғ давлати ва қанғлилар. ... – Б. 54

⁵⁰ Гафуров Б. Таджики. ... Кн. 1. – Душанбе: Ирфон, 1989. – С. 247-248.

⁵¹ Humbach H. Die Soghdischen inschriftenfunde vom oberen Indus (Pakistan) // Allgemeine und vergleichende Archäologie – Beiträge. Bd 2. – München: 1980. – P. 201-228.

⁵² Сулейманов Р. Древний Нахшаб. ... – С. 69.

⁵³ Пугаченкова Г.А. Древности Мианкаля. – Ташкент: Фан, 1989. – С. 162.

⁵⁴ Шониёзов К. Қанғ давлати ва қанғлилар. ... – Б. 58.

⁵⁵ Кабанов С.К. Нахшабские монеты V-VII вв. // ВДИ. 1961. – № 1 (75). – С. 136.

⁵⁶ Шониёзов К. Қанғ давлати ва қанғлилар. ... – Б. 58.

⁵⁷ Ўзбекистон тарихи. (Хрестоматия). 2-жилд. 1-кисм. ... – Б. 44.

⁵⁸ История ат-Табари. ... – С. 225.

кўтарилади⁵⁹. Бир сўз билан айтганда милодий IV-VI асрларда Нахшабнинг тараккий этиши ва шаҳарсозликдаги равнақини кузатиш мумкин⁶⁰.

Нахшабни ўз таркибига олган бир муддат Суғд конфедерациясининг маркази бўлган ҳукмдорлик Кеш бўлиб, унинг марказлик мақоми йилномаларда келтирилгани каби VII асрнинг иккинчи ярмига тўғри келади⁶¹. Мазкур даврдан олдин Кешнинг конфедерация маркази бўлганлигини кўрсатувчи манбалар йўқ. К.Эноки «Хионийлар Суғд подшосини ўлдириб, унинг маркази Самарқандни эгаллаганлар» деб келтиради⁶². Хионийларнинг Суғдни эгаллаган даврини V асрнинг биринчи ярми деб оладиган бўлсак⁶³, бу даврда Самарқанднинг марказ сифатида тилга олинганлиги Кешнинг фақат VII асрнинг иккинчи ярмида кучайгани ва конфедерация марказлигига даъво қилганлиги маълум бўлади⁶⁴. Хуллас, Кеш ва Нахшабнинг ривожланиш даври Қанғ давлатининг сўнгги даври ва Эфталийлар даврига тўғри келади.

Турк хоқонлиги ва Сосонийлар давлати ўртасида қолган Эфталийлар давлати 563 ва 567 йиллардаги тўқнашувлардан сўнг инкирозга учради. 569 йилда эса Суғд конфедерацияси Турк хоқонлиги давлати таркибига қўшиб олинган⁶⁵.

Хоқонлик даврида Суғд ва хоқонлар ўртасида қариндошлик алоқалари ўрнатилиб, конфедерация нисбий мухторият кўринишда бошқарилган. Турк хоқонлиги даврида Суғд конфедерация сифатида мустақил танга зарбини давом эттириб, ташқи алоқалар, ҳокимият рамзларига эга бўлган. Суғднинг иқтисодий ривожланган минтақа сифатида хоқонликка тўлайдиган даромади унинг конфедератив асосда фаолият кўрсатишида муҳим омил ҳисобланган.

Хитой йилномаларидаги маълумотлар асосида Суғд конфедерацияси моҳияти хусусидаги тасаввурлар янада аниқлик касб этади. Хусусан, йилномаларда *Кан* (Самарқанд), *Ми* (Маймурғ) *Ши* (Кеш)дан савдогарлар Хитойга бориб, бу мамлакатдаги бир неча шаҳарларда ўз савдо колонияларини барпо этганликлари ҳақидаги қайдлар учрайди⁶⁶. Улардан маълум бўлишича, мазкур «Ху мамлакатлари», яъни, самарқандлик, маймурғлик ва кешлик савдогарлар ҳамкорликда фаолият юритиб, Хитойнинг бир неча шаҳарларида ўз савдо манзилларига эга эдилар⁶⁷. Улар конфедерация таркибидаги қайси ҳукмдорликдан келганлигига қараб ўз жамоаларини барпо этишган ва ўзлари мансуб ҳукмдорлик фуқароси билан қўшни бўлишни афзал билишган.

Хуллас, конфедерациянинг шакллана бошлаган даври милодий I асрларга тўғри келиб, Қанғ, Хионийлар ҳукмронлиги даврида Суғд конфедерациясининг ички хусусиятлари (танга зарби, сулолавий белгилар, маъмурий

⁵⁹ Сулейманов Р. Древний Нахшаб. ... – С. 4, 67-69.

⁶⁰ Кабанов С.К. Нахшаб на рубеже древности и средневековья (III-VII вв.). – Ташкент: Фан, 1977. – С. 6-10.

⁶¹ Бичурин Н.Я. Собрание сведений. ... II. – С. 315-316.

⁶² Enoki K. On the nationality of the Ephtalites // Memoirs of the Research Department of the Toyo Bunko. – 1959. – № 18. – P. 35-36.

⁶³ Юй Т. Сведения о ранней Согдиане в официальных историях HAN, WEI, JIN Южной и Северной династии. ... – С. 56.

⁶⁴ Шониёзов К. Қанғ давлати ва қанғлилар. ... – Б. 59.

⁶⁵ Бичурин Н.Я. Собрание сведений. ... II. – С. 269.

⁶⁶ Mori M. Soğdluların Orta Asya'daki Faaliyetleri. ТТК, Belleten, Ocak. – Ankara: 1983. – S. 341-345.

⁶⁷ Хўжаев А. Хитой манбаларида суғдларга оид айрим маълумотлар. ... – Б. 57-58.

бўлинишлар, марказ ва ҳудудлар ўртасидаги алоқалар ва ҳ.к.) шакллана борган. Суғд илк ўрта асрларда ҳам ер-мулкчилик ва ҳудудий жойлашув асосида ўз конфедератив сиёсий тузилишини сақлаб қолган. Бу ҳолат анъанавий хусусиятга эга бўлиб, уни эътиборга олган Қанғ, Эфталийлар ва Турк ҳоконлиги ишончли даромад манбаи сифатида Суғднинг нисбий ички мухториятини сақлаган ҳолда бошқаришни мақсадга мувофиқ деб қарашган.

Конфедерация – давлатларнинг федерацияга бирлашиш сари тутган йўлидаги оралиқ бўғин ҳисобланиб, бугунги кундаги “конфедерация” тушунчаси мутлақ мустақилликка асосланган ихтиёрий равишдаги манфаатлар бирлигини билдиради. Суғдда ҳам умумий қонуният юзасидан ушбу ҳолат мавжуд эди. Лекин зарур ҳолларда ҳукмдорликларнинг марказга жипслашиш ёки баъзида холироқ ҳаракат олиб бориш хусусиятлари ҳам мавжуд бўлган. Чунки тарихий-ҳудудий бирлик нуктаи-назаридан бу табиий ҳолдир. Шу жиҳатларига кўра, Суғддаги конфедератив бошқарув кўриниши бугунги конфедерациялардан қисман фарқ қилади. Конфедератив давлат тузилмасининг ички хусусиятларини намоиш этувчи мазкур ҳолатлар, уларни ўзида мужассамлаштирган Суғд тарихига конфедератив тузилма сифатида қараш кераклигини тақозо этади. Хуллас, Марказий Осиёдаги илк ўрта асрлар давлат уюшмалари (Суғд, Чоч, Фарғона, Бухоро, Уструшона, Тохаристон, Хоразм) орасида конфедерация ўлчамларига Суғд энг яқин ва тўлиқ жавоб беради.

Иккинчи бобнинг «**Суғд конфедерацияси таркибидаги ҳукмдорликлар: географик жойлашуви ва маъмурий-сиёсий бўлиниши**» номли учинчи бандида Суғд конфедерациясининг географик жойлашуви ва маъмурий тузулиши таҳлил қилинган. Аслида Самарқанд, Кеш, Нахшабдан иборат ҳудуд Суғд марказий бўғинини ташкил этган. Аммо манбаларда V-VIII асрларга оид Суғднинг географик ҳудудлари ҳақида баъзан бир-бирини истисно этувчи фикрлар етиб келган. Масалан, хитой роҳиби Сюань-цзан (629) «Суғд» тушунчасини жуда кенг ҳудудларга нисбатан қўллаган⁶⁸. Унинг маълумотларида Чу дарёси водийсидан то Қарши воҳасини Шеробод воҳасидан ажратиб турувчи тоғ довоидаги Темир дарвозагача «Суғд» деб аталган. Манбаларга кўра, ушбу ўринда гап Суғднинг сиёсий-географик чегаралари ҳақида эмас балки, суғдийлар тарқалган ҳудудлар ҳақида бормоқда.

Худди шунга ўхшаш маълумот милодий 729 йилда Ўрта Осиёда бўлган бошқа бир хитой сайёҳи Хой Чао томонидан келтирилган. У Ўрта Осиёдаги икки дарё оралиғини тил хусусиятларига қараб олти географик ҳудуд – Бухоро (*Ань*) воҳаси, Уструшона (*Цао*), Кеш (*Ши*), Чоч-Илоқ билан бирга (*Ши-ло*), Маймурғ (*Ми*) ва Самарқанд (*Кан*) деб келтиради. Бошқа бир йилномада Самарқандга бўйсинувчи ҳудудлар қаторига *Му* ва *Унахэ* (Чоржўй) ҳам киритилган⁶⁹. Лекин бу маълумот кўшимча далилларга муҳтож.

Араб манбаларида хитой йилномаларидан фарқли ўлароқ баъзи ҳукмдорликнинг ўз мулклари бўлганлиги ҳам келтирилган. Масалан, Суғд мар-

⁶⁸ Лившиц В.А., Хромов А.Л. Согдийский язык / Основы иранского языкознания. Среднеиранские языки. – М.: Наука, 1981. – С. 348.

⁶⁹ Шониёзов К. Қанғ давлати ва қанғлилар. ... – Б. 54.

кази Самарқанд ҳукмдорлигининг 12 та⁷⁰, Кешда 17 та⁷¹, Нахшабда 18 та мулк⁷² бўлганлиги манбалар таҳлили натижасида аниқланди.

Суғд ҳудудлари хусусида араб манбаларида келтирилган маълумотлар ҳам бир хил эмас⁷³. Баъзи манбаларда Суғд деб Ўрта Зарафшон (Самарқанд) воҳасигина тушунилади. Шарқда Панжикент, ғарбда Кармана Суғднинг чегаралари бўлган деб кўрсатилади⁷⁴. Панчдан шарқ ва шимоли-шарқ томондаги Суғдга тегишли мулклар четда қолдирилган⁷⁵.

Ал-Муқаддасий Жайҳоний маълумотлари асосида илк ўрта асрларда Суғдга Кеш ва Насаф ерлари кирган, деб кўрсатади. Лекин у кучли мавқеига қарамай, Самарқанд яқинидаги Иштихонни Суғддан ташқарида деб ҳисоблайди. Ваҳоланки, хитой йилномаларига кўра, Иштихон (Цао) Суғднинг муҳим марказий туманларидан бўлиб, бу ҳудудда Кушония (Хэ) ҳам жойлашган. Баъзи ҳолларда Кушония ва Иштихонга бир ҳудуд сифатида қаралади⁷⁶.

Хуллас, араб манбаларида ҳам Муғ тоғи суғдий ҳужжатларига нисбатан Суғд географияси ва маъмурий бўлиниши хусусидаги маълумотлар ноаниқ⁷⁷. Карманадан ғарбга томон Бухоро Суғдини «Катта Суғд»га қўшмай қараган манбалар ҳам бор. Баъзи муаллифлар Суғд деб Зарафшон дарёсининг юқори оқимидан то қуйи оқимигача барча ерларни, жумладан, бу ҳудудга Бухоро воҳасини ҳам киритишлари билан биргаликда Кеш, Нахшаб воҳаларини Суғддан айириб қараган ҳоллар ҳам учрайди.

Манбалар таҳлили шуни кўрсатадики, Суғднинг маъмурий бўлиниши кўпроқ унинг сиёсий мустақиллашуви ва автономия ҳолати билан боғлиқ бўлган. Бундан ташқари, Суғднинг тарихий-маъмурий бўлинишида табиий омиллар етакчилик қилган бўлиб, конфедерация ўз ҳолатига кела бошлаган сари ҳукмдорликнинг чегаралари маълум бўла борган. Бунда асосан тепаликлар, тоғлар, дарё ва унинг ирмоқлари ёки каналлар чегара вазифасини ўтаган.

«Суғдда конфедератив бошқарув тизими ва унинг Турк хоқонлигидан нисбий мухторияти» деб номланган диссертациянинг учинчи бо-

⁷⁰ Улар: Бунжикат, Варағсар, Маймурғ, Санжарфағн, Дарғом, Абғар ва шимолга қараб Ёркет, Бурнамуд, Бузмаджон, Кабудонжакет, Ведар, Марзбон (Қаранг: *Бартольд В.В.* Географический очерк Мавераннахра / Соч. – М.: Наука, 1963. – Т. I. – С. 144).

⁷¹ Арған (ارغان), Ару (ارو), Баландарин (بالندرين), Бузмажан (بزمجان), Кашк (كشك), Маймурғ (مايمورغ), Кашкруд (كشكرود), Ички Сангарда(к) (سنكرده الداخلى), Ташки Сангарда(к) (سنكرده الخارجى), Мийон Киш (ميان كش), Расмаин (رسماین), Руд (رود), Сийам (سيام), Сурруда (سوروده), Жажруд (جاجرود), Хузар (خزار), Хузарруд (خزارود) (Қаранг: *Камалиддинов Ш.С.* Историческая география Южного Согда и Тохаристана. ... – С. 23-24).

⁷² Касби – كسبة, Базда – بзде, Косон – كاسن (Косонтена), Ғубдин – غوبدين, Батхудон – بتخدین, Сиракас – سيركث, Маймурғ – مايمورغ (Майманактепа), Фийжакас – فيجكث, Ширикас – ثيركث, Сакабадяз – ساكبادياز, Афуран – آفران, Каджар – كاجر, Баштан – بشتان, Бадйана – بديانة, Наукад – نوكد, Кармужин – كرمجين, Варазан – ورازان, Ванакат – وناكت (Қаранг: *Камалиддинов Ш.С.* Историческая география Южного Согда и Тохаристана. ... – С. 56-70).

⁷³ *Бартольд В.В.* Энциклопедия ислама / Соч. – М.: Наука, 1965. – Т. III. – С. 487-489.

⁷⁴ *Смирнова О.И.* Вопросы исторической топографии и топонимики Верхнего Зарафшана. ... – С. 56-80.

⁷⁵ Улар Абатмаут – *βim'wt*, Пахут – *p'γwt* ва Ахсиканд – *γsykndh (γsykndh)*, Анзоб – *'nz'βh*, Исфисар – *'spysr*, Евшишт – *'uwšysth*, Азғанак – *'zynkh*, Заравадк – *'zr'wδkh (zr'wδkh)*, Банпар – *β'nprh*, Варз – *βrz, βtmyβh* – Фатмев, Вурзвадк – *βwrzw'δk*, Вишак – *βyšk*, Крут – *krwt*, К(у)штут – *kwštwt / (')kštwt*, Мадм – *mδmh*, Мартиш / Мартушкат – *mrtš, mrtškt*, Партан – *p'rtn*, Пахуд – *pδγwt*, Фармитан / Фарнмитан – *pr'myδn / prmyδn*, Вардакат – *wrδ'kty*, Зраваб / Зрунб – *zr'w'p / zrnw'p* кишлоқларидир (Қаранг: *Смирнова О.И.* Карта верховой Зарафшана по мугским документам // Страны и народы Востока. – 1971. – №2. – С. 13).

⁷⁶ МИТТ. – Л.: 1939. – Т. I. – С. 184-209.

⁷⁷ *Hudud al-Alam. The regions of the world, a Persian geography / Translated and explained by V. Minorsky.* – London: 1970. – P. 114.

бида конфедерация бошқарув тизими таҳлил қилинган. Бобнинг биринчи банди «**Суғд конфедерацияси бошқарувчи сулоласининг келиб чиқиши масаласи**» деб номланган.

Хитой йилномаларида келтирилган маълумотлар суғдий ҳукмдорлар шажарасини аниқлашда ёрдам беради. Хусусан, «Тан шу» йилномасида *Кан* (Самарқанд) ҳукмдорларининг келиб чиқиши «Чжаову» хонадонига бориб тақалиши қайд этилган⁷⁸. Шунингдек, *Кан* (Самарқанд)даги сулола тўққизта хонадондан бири эканлиги, улар орасида унинг марказий мавқега эга эканлиги таъкидланиб, бунга алоҳида урғу берилади. Йилномаларда *Хэ* (Кушония) ва *Ми* (Маймурғ) ҳукмдорларининг келиб чиқиши *Чжаову* сулоласидан эканлиги ва уларнинг насли *Кан* (Самарқанд) хонадонига бориб тақалиши ҳақидаги далиллар ҳам ушбу маълумотларга мос тушади⁷⁹. Бу эса Чжаовулар дастлаб Самарқандга келиб ўз сулоласини ташкил қилгани ва бу ер марказга айлантирилиб, ушбу ҳудуд билан боғлиқ ҳолда мазкур ҳукмдорликларнинг ҳар бирида алоҳида сулола барпо этилганлигини кўрсатади.

Бу масалада Афросиёб деворий суратларидаги маълумотлар ҳам қимматли. Уларда ҳукмдор Вархуман уруғининг номи *'wnš / unaš* – «Унаш» деб қайд этилган⁸⁰. В.А.Лившиц ушбу жумлани «Унаш уруғига мансуб хонадон вакили подшо Вархуман» талқин этиб⁸¹, унинг ўхшаши йилномаларда *Кан* (Самарқанд) ҳукмдорлари хонадони номи сифатида «Вин-шу» («*Wen-pasha*»⁸²) тарзида учрашини қайд этган. Бироқ, айрим тадқиқотчилар бу фикрни рад этадилар⁸³ ва «Вин-шу» сўзини туркий асосда талқин этадилар. Ғарбий Турк хоқонлигининг номи туркий битиктошларда *On^oq* - «Ўн Ўқ / қабила», хитой йилномаларида эса «Ўн аймақ / қабила» тариқасида учрашини бунга асос қилиб кўрсатадилар. Бу эса Самарқанд ҳукмдори Авархуманнинг (650-йиллар) келиб чиқиши Ғарбий Турк хоқонлигига, Ўн Ўқларга мансуб бўлган, деган фикрга келишга имкон беради. Яъни, йилномаларда Самарқанд ҳукмдорлари уруғи деб тилга олинган «Вин шу» сўзи *'wnš 'w* – «Унашу» тарзида эмас балки *'wnu 'w* ёки *'wnu 'w* тарзида ўқилади⁸⁴. Бу эса мазкур иборани «Ўн Ўқ» деб талқин қилиш тўғри эканлигини кўрсатади.

Хуллас, VII асрнинг иккинчи ярмидан бошлаб Самарқанддаги сулола ғарбий туркларнинг «Ўн ўқ» иттифоқи билан боғлиқ бўлса, унгача бўлган конфедерация ҳукмдорлари шажараси йилномаларда келтирилган чжаовулар ёки маҳаллий *Кан* хонадони вакиллари бўлган суғдийлар билан алоқадор.

⁷⁸ Бичурин Н.Я. Собрание сведений. ... II. – С. 310.

⁷⁹ Бичурин Н.Я. Собрание сведений. ... II. – С. 274-275, 286-287.

⁸⁰ Лившиц В.А. Надписи на фресках из Афрасиаба // Тезисы докладов сессии, посвященной истории живописи стран Азии. – Л.: 1965. – С. 13-17.

⁸¹ Лившиц В.А. Правители Панча (согдийцы и тюрки) // Народы Азии и Африки. – М.: 1979. – № 4. – С. 69.

⁸² Юй Т. Эфталиты и Согдиана // Согдийский сборник. Выпуск 4. Новейшие исследования по истории и истории культуры Согды в Узбекистане / Ред. Ш. Камалиддин. – Lambert Academic Publishing: 2017. – С. 31.

⁸³ Бабаяров Г., Кубатин А.В. К новой интерпретации имени правящего рода Самарканда из надписей в росписях Афрасиаба // Самарқанд шахрининг 2750 йиллик юбилейига бағишланган халқаро илмий симпозиум материаллари. – Тошкент-Самарқанд: Фан, 2007. – С. 216-220.

⁸⁴ Бабаяров Г., Кубатин А.В. К новой интерпретации имени правящего рода Самарканда из надписей в росписях Афрасиаба. ... – С. 218-220.

«Суғд конфедерациясининг бошқарув тизими: марказий ва маҳаллий унвонлар» деб номланган учинчи бобнинг иккинчи бандида Суғдда бошқарув тўғрисида маълумотлар берилади.

Маълумки, Суғд ўтроқ ҳаёт тарзи ҳукм сурган ўлкалардан бўлиб, унда ҳаётий ресурслардан тўғри фойдаланиш ва ер-сув эгаллиги мулкчилигининг ривожланиши натижасида сиёсий-худудий ва маъмурий тизим шаклланган. Марказ ва худудий бирликлар ўртасидаги бошқарувчи ҳокимият органлари вужудга кела бошлади⁸⁵.

Марказий ҳокимият ва маҳаллий ҳокимликлар ўртасидаги муносабатлар йирик заминдорлар, бой савдогарлар ва шаҳарлик аслзодалар томонидан тузилган «Оқсоқоллар кенгаши» орқали бошқарилган. «Ихшид» унвонли ҳукмдорлар «Оқсоқоллар кенгаши» фикрига таянган ҳолда чекланган ҳокимиятга эга бўлишган⁸⁶. «Ихшид»лардан кейин бошқарув поғонасида йирик ер эгалари – «озодлар» («озодкор») турганлиги⁸⁷ суғдий ҳужжатлардан маълум.

Ихшид – *xšayatiya* подшо, оромийча идеограммада *MLK'* деб аталувчи амалдор бўлган. «Ихшид» марказий унвон ҳисобланиб⁸⁸, ундан кейин турган лавозимлардан яна бири *γwt'w* – *хутав* бўлган⁸⁹. *pr'm'nd'r'wtt* – *фармондор Ават* – Муғ тоғи ҳужжатларининг бир нечасида учрайдиган юқори мартабали амалдорларидан бири сифатида ҳукмдор саройидаги хўжалик ишларига жавобгар ҳисобланган. *'w'zypt* – *аавазипат*, суғориш билан боғлиқ барча ишларнинг (ариқ тозалаш, ҳашар...) бошқарувчиси бўлган. *γwpt* – *гупат*, молия ишларини бошқарган олий унвонлардан бири. *β'zkr'm* – *бозкром*, «божхона бошлиғи» ёки «тўловлар (йиғимлар) тўпловчи» маъноларини англатган. *n'ztyryw* – *назтэриу*, А-14, А-15 ҳужжатларида «ҳукмдор ёрдамчиси», «ёрдамчи» жумласини ифodalаш учун ишлатилган маҳаллий унвон. *δp'yrpt* – *данурпат*, Б-17 ҳужжатида учрайдиган бу ибора суғдийчадан таржима қилинганда «бош котиб, девонхона бошлиғи» деган маънони англатади. *prw'nk'kr'k* – *парвонак крак*, А-5 ҳужжатидаги бу унвон, «ҳужжат тўпловчи» маъносини англатган. Лекин бу шунчаки ҳужжат тузувчи лавозими эмас, балки, котибият ва маҳкама ишларини ҳам бажарган. Б-18 ҳужжатидан маълум бўлишича, *'rspn* – «арспан» унвони соҳиби қишлоқлар устидан назорат юритувчи шахс бўлиб, *ky'βš'γws* – *катиябшауз* қишлоқ оқсоқоллари уларга ҳисобот берган. «Арспан» – марказ ва чекка худудлар ўртасидаги алоқаларни юритувчи амалдор бўлган. *'γwyrpt* – *аавхирпат*, «отхона бошлиғи» маъносини англатади⁹⁰. Шунингдек, суғдий ҳужжатлар тахлилидан маълум бўладики, Суғд конфедерацияси бошқарувига мансуб *'wrnyk'm* – «урникам» («мансабдор», «амалдор»)⁹¹, *'zynt* ёки *'zy'nt* – «азғант» («элчи», «чопар»), *βγnpt* – *вағнпат* (ибодатхона оловини сақловчи), *γwγpt* –

⁸⁵ *ky'βš'γws* – *катиябшауз*, «қишлоқ оқсоқоли» маъносини англатадиган унвон эгаси марказий ва маҳаллий ҳокимият ўртасидаги алоқаларни олиб боришга маъсул бўлган (Қаранг: СДГМ II. – С. 177).

⁸⁶ *Отахўжаев А.* Илк ўрта асрлар Марказий Осиё цивилизацияси турк-суғд муносабатлари. ... – Б. 67.

⁸⁷ *Смирнова О.И.* Очерки из истории Согда. – М.: Наука, 1970. – С. 23-38.

⁸⁸ *Беруний Абу Райҳон.* Қадимги халқлардан қолган ёдгорликлар. ... – Б. 129.

⁸⁹ *Исҳоқов М.* Унутилган подшоликдан хатлар. – Тошкент: Фан, 1992. – Б. 20.

⁹⁰ *Лившиц В.А.* Согдийская эпиграфика Средней Азии и Семиречья. – СПб.: 2008. – С. 149.

⁹¹ *Исҳоқов М.* Унутилган подшоликдан хатлар. ... – Б. 24.

мағупат, бош диний раҳбар⁹² маъноларини берувчи марказий ва маҳаллий унвонлар ҳам бўлган.

Шу ўринда Кеш ва Нахшаб ҳукмдорликларининг бош унвони ҳақида келтириб ўтиш лозим. VII – VIII асрларда Кешда зарб қилинган тангаларнинг бир қанча типиди *kšy'n'k xwβ 'xwrp't* – «Кеш ҳукмдори Ахурпат» жумласи учраса⁹³, хитой йилномаларида 727 йилда Хитойга элчи юборган *Шу* (Кеш) ҳукмдори *Хубидо* (*суғд.* Ахурпат) исми қайд этилади⁹⁴. «Ахвирпат» унвони маҳаллий ва марказий маъмурият доирасида бир хилда амал қилган.

Араб манбаларида 730-йилларда Насаф бошқарувчиси – испаҳбоди сифатида ал-Ашканднинг исми тилга олинган. Ал-Ашканд 734 – 737 йилларда Насафни бошқарган⁹⁵. Ат-Табарий маълумотларига кўра, Ал-Ашканд Турк хоқонининг содиқ кишиларидан бўлиб, у Насаф «испаҳбод»и бўлган.

Суғд конфедерацияси бошқарувида қўлланилган унвонлар таҳлили шуни кўрсатадики, бошқарувдаги лавозим ва мансаб номлари асосан маҳаллий шарт-шароитлардан келиб чиққан ҳолда шаклланган, улар воҳанинг табиий-географик жойлашуви, хўжалик ҳаёти ва маданий-мафкуравий қарашлари билан чамбарчас боғлиқ. Хусусан, Суғддаги унвонлар орасида кўчманчилик эмас, кўпроқ ўтроқлик муҳитига мос унвонлар устунлик қилган. Жумладан, *аавазипат* – ховузлар бошқарувчиси, *пардезбон* – саройга қарашли боғлар, хиёбонлар устидан назоратчи, *ғупат* – молия ишлари бошқарувчиси кабилар бунга далил бўла олади.

Учинчи бобнинг учинчи банди «**Турк хоқонлиги бошқарувидаги Суғд конфедерациясининг нисбий мухторияти (конфедерация тараққиёти)**» деб номланган.

Суғднинг нисбий мустақиллигини кўрсатувчи аломатлар орасида биринчи навбатда танга-пуллар туради. Суғд конфедерацияси ҳам милонинг бошлариданоқ суғдий ёзувдаги ўз танга пулларини зарб қилдиришга эришгани⁹⁶ унинг ўз ички бошқарувида маълум маънода мустақил бўлганидан дарақ беради. Бу эса Суғд конфедерациясининг марказий ҳокимияти сиёсий жиҳатдан ҳукмрон давлатга қарам бўлса-да, иқтисодий масалаларда мустақил ҳаракат қилганлигини кўрсатади. Ушбу иқтисодий эркинлик Турк хоқонлиги солиқ тизимини таъминлаш учун муҳим ҳисобланган.

Бундан ташқари, Суғд маркази Самарқанд ҳукмдорлари кўрагонлик ҳуқуқидан фойдаланган ҳолда сиёсат юритганликлари ҳам маълум⁹⁷. Жумладан, Тарду хоқон (576 – 603) ўз қизини Шифуби исмли, Тун ябғу-хоқон (618 – 630) эса Кюймучжи исмли Самарқанд ҳукмдорига турмушга берган⁹⁸.

Суғд конфедерацияси нисбий автономиясига алоқадор яна бир масала шуки, ўтроқ воҳалардан фарқли ўлароқ, тобе кўчманчи кабилалар ўзининг

⁹² СДГМ II. – С. 171, 182, 196.

⁹³ *Смирнова О.И.* Сводный каталог согдийских монет. ... – С. 426.

⁹⁴ Ўзбекистон тарихи. (Хрестоматия). 2-жилд. 1-қисм. ... – Б. 93.

⁹⁵ История ат-Табари. ... – С. 225.

⁹⁶ *Смирнова О.И.* Сводный каталог согдийских монет. ... – С. 5-15.

⁹⁷ *Бабаяров Г.* Государственный строй Западно-Тюркского каганата: автореферат доктора истор. наук. – Тошкент: 2012. – С. 42.

⁹⁸ *Бичурин Н.Я.* Собрание сведений. ... II. – С. 311.

ички бошқарувини сақлаб қолиши доимий равишда жиддий муаммо эди. Шунинг учун ҳам Эфталийлар ва Турк хоқонлиги ҳукмронликлари даврида Суғднинг ички мустақиллигига унчалик ҳам эътибор қилмай⁹⁹, асосий эътибор салтанат таркибидаги кўчманчи халқларни бўйсундиришга қаратилган¹⁰⁰.

Хуллас, Суғд конфедерацияси узоқ вақт давомида Юнон-Бактрия, Қанғ, Хионийлар, Эфталий, Турк хоқонлиги давлатлари тасарруфида бўлиб, иқтисодий мухторият кўриниши орқали сиёсий мустақиллигини ҳам сақлаб қолишга муваффақ бўлган. Унинг бу ҳаракатлари Юнон-Бактрия подшолари давридан бошлаб суғдий ёзувда тангалар зарб қилганлиги, араблар босқини арафасида умумий душманга қарши мустақил ташқи сиёсат олиб борганлиги ва юқорида таъкидланганидек, қариндошлик имтиёзлари асосида намоён бўлади.

Мазкур бобнинг «**Суғд конфедерацияси бошқарув тизимида туркий унвонларнинг ўрни**» сарлавҳали тўртинчи бандида Суғддаги туркий унвонлар таҳлил қилинган.

Ғарбий турк хоқонлиги Суғд конфедерацияси устидан назорат ўрнатган даврда (569 – 722) маҳаллий сулола ҳукмдорларига туркий «элтабар» ва «тудун» унвонини бериш орқали ўз вассалларини бошқарган. Хусусан, Муғтоғи суғдий ҳужжатларидан Б-13да *дутпуыр*, Б-15 ва А-15 ҳужжатларида *рутпуыр* шаклларида учраб, улар мазмунидан «элтабар» унвони Суғднинг юқори мартабали амалдорларидан бири бўлганлиги маълум бўлади¹⁰¹.

Хитой йилномаларида Ғарбий турк ҳукмдори Тун ябғу-хоқон (618 – 630) ўз вассалларига *силифа* (элтабар) унвонини бергани ва уларнинг назоратига бир нафардан *тутунь* (тудун) жўнатгани қайд этилган¹⁰². Лекин ушбу унвонларнинг вужудга келган дастлабки даврлардан бошлаб Суғд бошқарувида қўллангани борасида қарама-қарши фикрлар мавжуд¹⁰³. Суғд конфедерацияси бошқарувига “тудун” унвонининг 560- йиллардан татбиқ этилганлигига оид манба аниқланмаган. Бундан ташқари, манбалар таҳлилининг кўрсатишича, хоқонлик Суғд конфедерацияси бошқарувида «элтабар», «тудун», «чўр», «тархон» каби туркий унвонларни қўллаш билан биргаликда, маҳаллий «ихшид», «афшин», «испахбод» каби унвонларни ҳам сақлаб қолган.

Аксинча, келиб чиқиши суғдий бўлган, куёв сифатида Панч ҳокимиятини «чўр» унвонли туркий сулола вакилларида қабул қилган Деваштич «афшин» унвонидан фойдаланиш билан бирга, араб манбаларидан маълум бўлишича¹⁰⁴, *шур* (чўр) унвонини қўллашда ҳам давом этган.

«Чўр» ҳарбий унвони билан қарийб бир вақтда конфедерация бошқарувида кенг тарқалган «тархон» унвони маъмурий, ҳам ҳарбий унвон бўлган.

⁹⁹ Stark S. Nomaden und Seßhafte in Mittelasien – und Zentralasien // Grenzüberschreitungen. Formen des Kontakts zwischen Orient und Okzident im Altertum. – Stuttgart: 2002. – P. 389.

¹⁰⁰ Grenet F. Regional interaction in Central Asia and North west India in the Kidarite and Hephthalite period // Proceedings of the British Academy CXVI. – London: 2002. – P. 209-214.

¹⁰¹ Бабаяров Г. Государственный строй Западно-Тюркского каганата. – С. 7.

¹⁰² Бичурин Н.Я. Собрание сведений. ... I. – С. 283.

¹⁰³ Skaff K.J. Western Turk Rule of Turkestan's Oases in the Sixth through Eighth Centuries // Turks, 2. – Ankara: 2002. – P. 366; Togan Z.V. Umumî Türk tarihi'ne giriş. Cilt I. / En eski devirlerden 16. asra kadar. 3 Baskı. – İstanbul: Enderun Kitabevi. Aksiseda matbaası, 1981. – S. 178-179.

¹⁰⁴ Лившиц В.А. Правители Панча (согдийцы и тюрки). ... – С. 66-67.

Муғ архивининг А-13 ҳужжатида «Панжикент божкироми ва халқидан тархонга» хабар юборилгани ҳақида маълумот бунга ойдинлик киритади¹⁰⁵.

Суғд конфедерацияси бошқарувида «тудун», «элтабар», «чўр», «эркин», «тархон» унвонидаги амалдорлар давлат бошқарувининг асосий вазифаларини бажарганлар. «Тархон» унвонининг эса бажарган вазифаси ушбу унвоннинг «чўр» ва «эркин» унвонлари билан мавқеи тенг ёки нисбатан фарқли бўлган, деган фикрга бориш мумкин¹⁰⁶. Боиси, «чўр» ва «эркин» ҳарбий унвонлари конфедерация бошқарувида асосий бошқарувчининг эмас, нисбатан кичик ҳукмдорлик (ҳоқимлик)ни бошқарган амалдорнинг унвони сифатида учраши бу фикрга асос беради. Бу эса ўзбек халқи давлатчилиги тарихининг Суғд конфедерацияси даврида туркий унвонларнинг жамият бошқарувида салмоқли ўринга эга эканлигини кўрсатади.

Диссертациянинг тўртинчи боби «**Суғд конфедерацияси таркибидаги ҳукмдорликларнинг мақоми ва конфедерация таназзули**» деб номланган бўлиб, бобнинг «**Суғд конфедерацияси таркибидаги ҳукмдорликларнинг мақоми**» номли биринчи бандида Суғд ҳукмдорликларининг конфедерация таркибидаги ўрни очиқ берилган. Хусусан, Самарқанд Суғднинг маркази бўлиб, конфедерация ҳаётида етакчи ўринга эга бўлган. Бу ердаги ибодатхонада Ху (суғдий) низоми сақланган бўлиб, давлат бошқарув ишлари ва ҳуқуқий масалаларда ана шу низомга таянилган¹⁰⁷. Самарқанддаги «Қонунлар уйи»да йилнинг белгиланган кунида конфедерация ҳукмдорлари йиғилиб, қурбонлик ўтказишган ва бу маросим иттифоқ аъзолигининг асосий шартларидан бири бўлган.

Хитой йилномаларига кўра, VI асрнинг сўнгги чорагидан VII асрнинг учинчи чорагигача Самарқандни Шифуби (Тайшеби, VI асрнинг сўнгги чораги), Кюймучжи (600 – 620), Тўнга (642) сингари ҳукмдорлар бошқарганликлари маълум бўлади. Сўнгра конфедерация тахтини *šyšpur* (ёки *šēšpēr*) – Шишпир (650 – 655), *βrxwm'n* (ёки *'βrxwm'n*) – Вархуман (655 – 675), *wrk wrtr'mk* – Урк Вартрамук (675 – 695), *twk'sp'δ'k* (хитойча талаффузи *Дусаботи*) – Тукаспадак (695-698), *m'stc 'wnc* – Мастич-Унаш (?) Ўн-ўк (698 – 700), *trywn* – Тархун (700-710), *'wyrk* – Ғурак (710 – 738), *twry'r* – Турғар (738 – 759) каби ихшидлар бошқарганлар¹⁰⁸. Бироқ, VI аср ўрталаридан VII асрнинг 40-йилларигача ҳукмронлик Самарқандда ҳукмронлик қилган шахслар исми ёзма манбаларда ёки тангаларда ҳозиргача учрамаган.

Тадқиқот натижаларидан VII асрнинг иккинчи ярмида Самарқандда сулола алмашинуви рўй берганлиги аён бўлади. 650-йилларда Фухуман (суғд. *'βrywm'n* – Авархуман) исмли лашкарбошининг ҳоқимиятни эгаллаши бу ерда туркий сулоланинг бошқарув тепасига келишига замин яратди. Бу воқеалар ҳам нумизматик материалларда акс этган бўлиб, мазкур ҳолат

¹⁰⁵ Исҳоқов М. Унутилган подшоликдан хатлар. ... – Б. 26-28.

¹⁰⁶ Бабаяров Г. Государственный строй Западно-Тюркского каганата. ... – С. 35.

¹⁰⁷ СДГМ II. – С. 38.

¹⁰⁸ Бичурин Н.Я. Собрание сведений. ... II. – С. 311; Лившиц В.А. История изучение Согда. ... – С. 198.

Самарқанднинг анъанавий «сиртмоқ» шаклидаги (𐰉) тамғаси билан биргалликда унинг ўрнига бошқача тамғалар ўрин олганида ҳам кўзга ташланади¹⁰⁹.

VII аср охири – VIII аср бошларига тааллуқли, 𐰉 шаклли тамға ва туркий қиёфали икки шахс «хукмдор» ҳамда «малика» тасвирли тангаларда *x'ttwn* – хотун, “малика” унвонли тангалар хоқонлик ва конфедерация ўртасидаги никоҳ ришталари туфайли зарб қилинган¹¹⁰. Мазкур тангалардан кейинги Самарқанд тангаларида хукмдор тасвирлари ўрнини хитой тақлиди ўртаси тўртбурчак тешикли тангалар эгаллайди¹¹¹. Афтидан хоқонликнинг вассаллар устидан назорати сусайган пайтда Самарқанд хукмдорлари ўз тангаларини Хитой таъсирида зарб қилишган.

Кеш Суғд конфедерациясининг бир муддат (650 – 655) маркази бўлган хукмдорлик ҳисобланиб, Хитой йилномаларида келтирилган: - «Кешда ҳар бир қурбонлик келтириш маросимида мингтагача қўй сўйиладиган ибодатхона борлиги»¹¹² тўғрисида маълумот Кешнинг марказ бўлганлиги бора-сидаги фикрни қувватлайди.

VII аср ўрталарида зарб қилинган баъзи Самарқанд тангаларида Кеш тангаларида учрайдиган *трискелес* шаклли 𐰉 тамға учрайди. Жумладан, Самарқанд тангаларида айна 𐰉 кўринишдаги тамғалар акс эттирилган¹¹³. Бу эса Кеш хукмдорлиги конфедерация таркибида бўлганлиги ҳамда марказий ҳокимиятнинг тамғаси билан танга зарб эттирилганлигини кўрсатади.

Тадқиқотчилар хитой йилномалари ҳамда араб ва форс манбаларидаги маълумотларга асосланиб¹¹⁴ Кешни Дичже (600 – 640), Шашеби (Шишпир; 650 – 655), Ши-Ахэ (655 йиллар), Век (720 йиллар), Хубидо (727), Йандун (730 – 738), Сыгинти (Ишканд; 738 – 741), Ихрид (751), Таран (752) каби хукмдорлар бошқарганлигини келтиришади. Аммо VI асрнинг охиригача Кешни бошқарган хукмдорлар исмлари бошқа манбаларда учрамайди.

751 йил Талос жангидаги Хитой кўшинларининг араблардан мағлубияти унинг Ғарбга интилишларига чек қўйди ва Кеш хукмдорлари айна шу йиллардан арабларнинг ноиблари томонидан тангалар зарб этишган¹¹⁵. Бу нафақат нумизматик материалларда балки ёзма манбаларда ўз аксини топган.

Суғд конфедерациясида бошқа хукмдорликлар қатори Нахшабнинг ҳам ўз ўрни ва улуши бўлиб, «Тан шу» йилномасига кўра, Нахшаб VI – VII-асрларда ярим мустақил мақомда бўлган ва *Ши* (Кеш) таркибидаги «Кичик Ши» деб аталган. Хитой манбаларида *Нашебо* (Нахшаб)га қуйидагича таъриф берилади: - «Нашебо бошқа номи *Сяо Ши*, чунки у *Шига* тобедир»¹¹⁶.

¹⁰⁹ Смирнова О.И. Сводный каталог согдийских монет. ... – С. 92-93.

¹¹⁰ Бабаяров Г., Кубатин А. К вопросу о монетах Согда с титулом “Хатун” // Марказий Осиё халқлари тарихи манбашунослиги ва тарихнавислиги масалалари. 5. 2-қисм. – Тошкент: ТДШИ, 2013. – Б. 95-108.

¹¹¹ Смирнова О.И. Сводный каталог согдийских монет. ... – С. 311.

¹¹² Бичурин Н.Я. Собрание сведений. ... II. – С. 271-276; 280-287; 311-318.

¹¹³ Смирнова О.И. Сводный каталог согдийских монет. ... – С. 37-38, 39.


¹¹⁴ Бобоёров Ф. Турк хоқонлиги даврида Кеш // Шахрисабз шаҳрининг жаҳон тарихида тутган ўрни. – Тошкент: Фан, 2002. – Б. 66.

¹¹⁵ Смирнова О.И. Сводный каталог согдийских монет. ... – С. 75.

¹¹⁶ Бичурин Н.Я. Собрание сведений. ... II. – С. 271-276; 280-287; 311-318.

712 йилдаги Қутайба ибн Муслим ва Суғд ихшиди Ғурак ўртасидаги «Самарқанд шартномаси»га кўра¹¹⁷, Кеш ва Нахшаб ҳукмдорликлари Самарқанд тасарруфида эканлиги тан олинган.

Нахшаб ҳукмдорлиги тангалари кам ўрганилган. Қашқадарё худудидан топилган тангалар орасида «шерни маҳв этаётган ҳукмдор» тасвири туширилган тангалар ушбу ҳукмдорлик тарихи билан боғлиқ¹¹⁸. Тангада айнан кимнинг тасвири акс эттирилганлиги маълум эмас. Агарда танга туркларнинг Эфталлийлар устидан ғалабага эришгунига қадар (563 – 567) зарб қилинган бўлса, у ҳолда тангадаги ҳукдор «эфталлий»¹¹⁹, акс ҳолда эса бу шахс хоқонликнинг Нахшабдаги вассалларидан бирининг тасвири бўлган¹²⁰.

Милодий VII – VIII- асрнинг бошларида зарб қилинган¹²¹ Нахшаб тангаларининг маълум қисмини ўнг юзасида «туркий қиёфали ҳукмдор» тасвири, тескарисида эса «от» тасвири ва унинг атрофида суғдий ёзув («қут соҳиби ҳукмдор») акс этган тангалар ташкил этади. Нахшаб тангаларининг бошқа гуруҳида эса бир томонида «от» тасвири ва ёзув (*βυυ γωβ* – «илоҳий ҳукмдор»), иккинчи томонида эса  шаклли тамға ва унинг устида ёзув ўрин олган. Мазкур ёзув *'šknδk – aškandak* шаклида ўқилади¹²². Араб манбаларида 730-йилларда Насаф испаҳбоди сифатида тилга олинган ал-Ашқанд (734 – 737)нинг¹²³ исми мазкур тангада акс этган.

Таъкидлаш жоизки, Турк хоқонлиги Суғдда ҳукмронлигини ўрнатгунига қадар минтақада ҳукмронлик қилган эфталлийлар маҳаллий ҳукмдорларга танга зарб қилиш ҳуқуқини берганлиги эҳтимолдан холи эмас. Чунки, конфедерация ҳукмдорларининг қадимдан ўз тангаларини зарб эттирганликлари маълум. Бу эса Нахшаб ҳукмдорлигининг бир муддат Кеш таркибида бўлганлигини ва мазкур тангалар Кеш ҳукмдорлари томонидан зарб қилинган деган тўхтамга келишга имкон беради.

Маймурғ конфедерация маркази Самарқандга энг яқин ҳукмдорлик бўлган. Хитой йилномаларига суянган ҳолда Маймурғ ва ундан шарқда жойлашган Панч бир муддат ягона ҳукмдорлик бўлганлиги тўғрисидаги қарашлар ҳам мавжуд¹²⁴. Панч ўз номидан танга зарбига эга бўлгани ҳолда, Маймурғда танга зарб қилинмаган. Бу ҳол Панч ва Маймурғнинг бир муддат ягона ҳукмдорлик бўлганлигини кўрсатади¹²⁵.

Маймурғ Самарқандга тобе бўлиб, уни ҳукмрон хонадон вакиллари ёки валиаҳдлар бошқаришган. Масалан, 720 – 740-йилларда Маймурғни бошқарган Мочжо (Баничўр) Суғд ихшиди Ғуракнинг кичик ўғли бўлган.

¹¹⁷ Kurat A.H. Kuteybe bin Muslim'in Hvarizm ve Semerkend'I zebti (higri 93-94-miladi 712) / Ankara Universitesi Dil va Tarih – Gografiya dergisi. – 1948. Cilt VI. – № 4. – S. 387-430.

¹¹⁸ Кабанов С.К. Нахшабские монеты V-VII вв. // Вестник древней истории. 1961. – № 1 (75). – С. 137.

¹¹⁹ Allot de la Fuye. Monnaies incertaines de la Sogdiane et des contrées voisines. Revue Numismatique. – Paris: 1910. – С. 40.

¹²⁰ Кабанов С.К. Нахшабские монеты V-VII вв. ... – С. 134.

¹²¹ Смирнова О.И. Сводный каталог согдийских монет. ... – С. 343-344.

¹²² Смирнова О.И. Очерки из истории Согда. ... – С. 25.

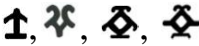
¹²³ История ат-Табари. ... – С. 225.

¹²⁴ Vaissière de la É. Sogdian traders. ... – P. 120.

¹²⁵ Бабаяров Г., Кубатин А. К вопросу о монетах Согда с титулом “хатун”. ... – Б. 106-107.

Панч кучли сиёсий мавқега эга бўлган ҳукмдорлик ҳисобланиб, Деваштич ҳукмронлиги даврида Самарқанд тахтига даъво қилган¹²⁶.

VII – VIII асрларда Панчни бошқарган ҳукмдорлар номи суғдий ҳужжатларда ва тангаларда *č'm'wky'n* – Чамукйон (VII асрнинг биринчи ярми (?)), *sk'un cwr bylk''* – Чакин чўр Билга (693 – 708), *duw'styč* – Деваштич (708 – 722) шаклида учрайди¹²⁷. Панч тахтини аёл ҳукмдор ҳам бошқарганлиги маълум. Унинг номидан зарб этилган тангадаги суғдий жумла *pncu nndβ'tpnh* – «Панч маликаси Нандбанпану» шаклида талқин этилди. Бу танга Деваштич даврига тегишли бўлиб, унинг рафиқаси, яъни Тархуннинг қизи номидан зарб қилинган. Деваштич «Оқсоқоллар кенгаши» сайлаб қўйган ҳукмдор бўлиб, насаби подшолик хонадонидан эмас эди.

О.И.Смирнова Панч ҳукмдорлари орасидаги сулолавий боғлиқликни улар томонидан зарб қилинган тангалардаги тамға-белгиларга асосланган ҳолда изоҳлайди¹²⁸. Тангалардаги ушбу шаклли  сулолавий тамгалар ҳукмдорлар ўртасидаги наслий боғлиқликни ифодалаган.

Панч иқтисодий жиҳатдан марказ (Самарқанд)дан нисбий мустақил бўлган. Самарқанддан кейин хитойча квадрат шаклидаги танга зарб қилиш ҳуқуқи Панч ҳукмдорлигида бўлган. Панжикент харобасидан зарбхона ўрни ва минглаб тангаларнинг топилиши буни исботлайди.

Суғд конфедерациясидаги Иштихон ҳукмдорлиги ҳозирги шу номли туман ҳудудига тўғри келади¹²⁹. Манбаларда Иштихонда Самарқанд ҳукмдорларининг иккинчи қароргоҳи жойлашганлиги қайд этилган¹³⁰.

Хитой йилномаларида Иштихон *Цао* деб келтирилади. «Цао» сўзи «сув» белгиси қўйилмасдан ёзилган бўлиб, бу сўз «сувсизлик», «чўл» маъносини ифодалайди. Худди шундай Ғарбий Цао ҳам сув белгиси қўйилмасдан ёзилган¹³¹. Бу эса Цаонинг катта қисми чўл (ҳозирги Қарнаб чўлининг шарқий қисми) бўлганлигини кўрсатади.

Хитой йилномаларига кўра, Ғарбий Цао ҳукмдорлиги *Шуайдушана*, *Суйдуйшана*, *Кипутана* (Кабудон) ва *Судучжини* шаклларида тўрт хил аталган. Мазкур ҳукмдорлик *Сидихын* (Иштихон) томонидан бошқарилган. Ҳукмдор *Гэло-пуло* (Қора-бўғра) маҳаллий буюмлардан ҳадялар билан Хитойга элчи юборган¹³². Лекин тадқиқот натижаларидан маълум бўладики, Хитой йилномаларида келтирилган Қора бўғра – Гэло-пуло Уструшона ҳукмдори бўлган. Унинг Суғд марказида жойлашган Иштихон ҳукмдори деб кўрсатилиши манбадаги чалкашлиқдир.

Иштихон ҳукмдорлари Самарқандда ўтказиладиган барча тадбирларда, жумладан, аждодлар руҳига бағишланган қурбонлик маросимларида иш-

¹²⁶ СДГМ II. – С. 64.

¹²⁷ Смирнова О.И. Сводный каталог согдийских монет. ... – С. 230.

¹²⁸ Смирнова О.И. О титуловании согдийских правителей. – М.: ИВЛ, 1962. – С. 393-398.

¹²⁹ Адылов Ш.Т., Мирзаахмедов Ж.К. Новые материалы к изучению рустака Файй // История материальной культуры Узбекистана. – Вып. 27. Самарқанд, 1996. – С. 128-149.

¹³⁰ Бартольд В.В. К истории арабских завоеваний в Средней Азии / Соч. – М.: Наука, 1964. – Т. II (2). – С. 380-388.

¹³¹ Бичурин Н.Я. Собрание сведений. ... II. – С. 275, 286.

¹³² Ўзбекистон тарихи. Хрестоматия. 2-жилд 1-китоб. V-XI асрлар. ... – Б. 38.

тирок этганлар. Бу ҳукмдорлик Панч ёки Кешдан фарқли ўлароқ асосан марказ Самарқанддан бошқарилган.

Кабудон – Суғд конфедерацияси ҳукмдорликлардан бири. Буни йилномалардаги маълумотлар ҳам тасдиқлайди¹³³. Кабудон Самарқанд ҳукмдорлари хонадони вакиллари томонидан бошқарилган.

О.И.Смирнова нумизматик маълумотлар асосида араб манбаларида келтирилган Уструшона ҳукмдори Ҳайдар Афшиннинг авлоди Хара буғрани Кабудон ҳукмдори сифатида келтирган¹³⁴. А.Отахўжаев хитой йилномаларига таянган ҳолда 731 – 738 йилларда Мосйенни Кабудон ҳукмдори бўлган, деб ҳисоблайди. Унинг вафотидан сўнг 740 йилдан бошлаб Кабудон ва Иштихон ҳукмдори туркий «Ўн ўк» сулоласи вакили Хара буғра бўлган деб тахмин қилади¹³⁵. Аммо, Хара буғра исмининг туркий эканлиги унинг ушбу сулола вакили деб ҳисоблашга асос бермайди. Бинобарин, бу даврда Иштихон ва Кабудон ягона ҳукмдорлик бўлмаган.

Суғд конфедерациясининг бугунги Каттакўрғон тумани ҳудудига тўғри келадиган ҳукмдорлиги йилномаларда «Хэ» деб келтирилган. Бу Суғднинг Кушония ҳукмдорлиги бўлиб, ҳукмдор хонадони «Чжаову» деб номланган ва у Кан (Самарқанд) сулоласи тармоғидан бўлган¹³⁶. Кушония ҳам алоҳида маъмурий-сиёсий бирлик сифатида Самарқанд хонадони вакиллари томонидан бошқарилган. У Суғднинг обод шаҳарларидан бўлиб, Зарафшон воҳасининг маданий марказларидан бири ва аҳолиси Суғднинг бошқа ҳукмдорликларига нисбатан фаровон ва бой бўлган¹³⁷.

Дунхуан, Гансу ва Шарқий Туркистондан топилган суғдий ҳужжатлар ва «Кўхна хатлар»да (II-III асрлар) суғдийлар, Самарқанд мамлақати, кушонияликлар, маймурғликлар, кешликлар, Хитойдаги ажнабий савдогарлар тўғрисида маълумот келтирилади¹³⁸. Ҳужжатларда келтирилган «кушониялик» атамаси Кушония ҳукмдорлиги фуқароси сифатида тилга олинган.

Кушония билан чегарадош Суғд конфедерациясининг яна бир ҳукмдорлиги Фай бўлиб, у бугунги кунда Самарқанд вилоятининг Нарпай тумани ва унинг атрофи ҳудудларига тўғри келади¹³⁹.

Марказ Самарқанддан 2 кунлик масофада жойлашган Фай ҳақида манбаларда маълумотлар келтирилган¹⁴⁰. Унинг баъзи ҳолларда мустақил сиёсат олиб борганлиги ҳамда алоҳида ҳукмдорлик бўлганлиги аниқланди.

Араблар босқини даврида Файнинг марказ билан муносабатлари ўзгарган. Хуросон ноибиди Саид ибн Абдулазиз даврида (719 – 720) араблар анча заифлашиб, турклар ва маҳаллий аҳоли уларга жиддий қаршилиқлар кўрсатганлар. Шундай ҳаракатлардан бири 720 йилда бўлган Курсул бош-

¹³³ Бичурин Н.Я. Собрание сведений. ... II. – С. 271-276.

¹³⁴ Смирнова О.И. Сводный каталог согдийских монет. ... – С. 425.

¹³⁵ Отахўжаев А. Илк ўрта асрлар Марказий Осиё цивилизациясида турк-суғд муносабатлари. ... – Б. 81-82.

¹³⁶ Бичурин Н.Я. Собрание сведений. ... II. – С. 280-287.

¹³⁷ Отахўжаев А. Илк ўрта асрлар Марказий Осиё цивилизациясида турк-суғд муносабатлари. ... – Б. 83.

¹³⁸ Ртвеладзе Э.В. Великий шелковый путь / Энциклопедический справочник. – Ташкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 1999. – С. 107-112.

¹³⁹ Адылов Ш.Т., Мирзаахмедов Ж.К. Новые материалы к изучению рустака Фай. ... – С. 128-149.

¹⁴⁰ Бартольд В.В. Географический очерк Мавераннахра / Соч. – М.: Наука, 1963. – Т. I. – С. 144.

чилигидаги ҳарбий ҳаракат эди. Бу даврда Дабусия яқинидаги ал-Бохийий қасрини қамал қилган Курсулга қарши Самарқандни бошқараётган Усмон ибн Абдуллоҳ, Мусаййиб ибн Башир ар-Риёҳ бошчилигидаги турли қабила вакилларида тўпланган тўрт минг кишилик кўшинни ёрдамга жўнатади. Қалъаи Бохийийга 2 фарсах (1 фарсах 6 километрга тенг) қолганда араблар кўшинини икки минг киши тарк этган. Мана шу ерда уларга Фай ҳукмдори Турк-хоқон бошчилигидаги кўшин келиб кўшилган. Арабларнинг Қалъаи Бохийий учун бўлган ҳарбий ҳаракатларида Файлик аскарлар ҳам қатнашган ва уларни озиқ-овқат билан таъминлашган¹⁴¹.

О.И.Смирнова Табарий маълумотларига суяниб келтиришича, Иштихон ҳукмдори Корзанч бошчилигидаги гуруҳга кўплаб Файлик кишилар келиб кўшилган¹⁴². Фай одамлари орасидаги бўлиниш натижасида аҳолининг асосий қисми Корзанчга эргашиб Фарғона томон йўл олган бир вазиятда жон сақлаш мақсадида ҳукмдор Турк-хоқон арабларга иттифоқчи бўлган.

Тўртинчи бобнинг иккинчи банди «**Суғд конфедерацияси таназзулига сабаб бўлган омиллар**» деб номланган бўлиб, бу қуйидагиларда намоён бўлади:

Биринчидан, ушбу даврда Турк хоқонлигида ички низолар кучайган. Айниқса, Ашина Мише (658 – 662) даврида бундай низолар тобора авж олиб, хоқонлик ўз вассаллари ички ишига аралаша олмай қолган;

Иккинчидан, Ғарбий Турк хоқонларининг тез-тез алмашинуви сиёсий беқарорликни вужудга келтирди, натижада сиёсий вазиятни назорат қилиш сустрлашди;

Учинчидан, араб халифалигининг юришлари Суғддаги ижтимоий-иқтисодий ҳаётга салбий таъсир этди. Маҳаллий аҳоли ва аслзодалар солиқ тўламаслик учун оммавий равишда ислом динини қабул қила бошлашди. Натижада, халифалик хазинасига келадиган тушум камайиб кетади. Бу эса халифалик маъмуриятининг Суғдда исломга ўтувчилар учун янги шартларни белгилашини тақозо этарди. Янги жорий қилинган шартлар аҳолининг норозилигига сабаб бўларди ва мамлакатда яна уруш ҳаракатлари бошланарди;

Тўртинчидан, эса ички сиёсий беқарорлик арабларнинг юришларини тезлаштирувчи омил бўлди. Натижада Суғд конфедерацияси инқирозини тезлаштирган «ислом динини ёйиш» сиёсати кучайган. Бунга қарши кўтарилган Деваштич ва Корзанч бошчилигидаги кўзғолончиларнинг мағлубияти конфедерациянинг сиёсий жиҳатдан халифаликка қарам бўлишига ва кейинчалик барҳам топишига олиб келди;

Бешинчидан, араблар босқини арафаси ва босқин жараёнларида Суғд конфедерацияси ҳукмдорларининг бир-бирларига душманлик кайфияти, уларнинг марказ тахти учун курашлари конфедерация таназзулига олиб келган омиллардан биридир.

VIII асрнинг иккинчи ярмига қадар баъзи ҳукмдорликларда суғдий ҳукмдорлар ўз номларидан танга-пул зарб қилганликлари ва тахт тепасида турганликлари маълум. Бу арабларнинг вақтинча муросачилик сиёсати эди.

¹⁴¹ История ат-Табари. ... – С. 180.

¹⁴² Смирнова О.И. Очерки из истории Согда. ... – С. 246.

Хусусан, Ғуракнинг ўғли Турғар 750-йилларга қадар Иштихондан туриб фаолият юритган бўлса, Кешда Ихрид Таран 760-йилларгача тахт тепасида турган. Фай арабларнинг Самарқандга юришлари давридаёқ эгалланган¹⁴³. Фақат Панчда бошқарув масаласи номаълум. Балки 722 йилда Панч араблар томонидан эгаллангандан сўнг хавфли исёнкор вилоят сифатида унинг бошқаруви халифалик ноиби ихтиёрига топширилган.

Хуллас, Араб халифалигининг юришлари натижасида Турк хоқонлиги ва Суғд конфедерацияси ҳудудлари қўлдан кетди. Халифалик ҳукмронлиги ўрнатилди. Маҳаллий диний тизимлар ўз ўрнини ислом динига бўшатиб бера бошлади. Урф-одатларда трансформацион жараён кучайди. Суғдчиликнинг этник ижтимоий моҳияти ҳам йўқола бошлади. Суғдлар туркий аҳоли ва араблар қўшини билан кириб келган ғарбий эрон, форсийзабон контингенти билан қориша бошлади. Натижада ҳозирги ўзбек ва тожик халқларининг янги асосларда шаклланиши учун замин юзага келди.

ХУЛОСА

«Суғд конфедерациясининг шаклланиши, тараққиёти ва таназзули» мавзуидаги докторлик диссертацияси бўйича олиб борилган илмий излашнишлар натижасида қуйидаги хулосаларга келинди:

1. Хитой йилномаларида келтирилган Самарқанддаги сулоланинг етакчи бўлганлиги ва унинг тўққизга бўлинганлиги, нумизматик материаллар асосида Суғддаги ҳар бир ҳукмдорликнинг ўз танга зарбига эгаллиги ҳамда Муғ тоғи суғдий ҳужжатларида келтирилган ташқи душманга қарши биргаликда иттифоқ тузиш, араб ва форс манбаларида келтирилган Суғд чегараларининг доимий равишда ўзгариб туриши каби мисоллар Суғд тарихий-маданий ўлкаси конфедератив асосда бошқарилганлигини тасдиқлайди.

2. Тадқиқотларда Суғд тарихига конфедератив асосда қараш учрамайди. “Суғд конфедерацияси” жумласи В.А.Лившиц, Б.Гафуров, М.Исҳоқов, А.Отахўжаев, Ғ.Бобоёров, Ш.Шоёқубов каби тадқиқотчиларнинг ишларида келтирилади. Лекин унинг шаклланиши ва ички хусусиятлари ҳақида маълумот берилмайди. Илк ўрта асрларда Суғд конфедерацияси ва унинг хусусиятларини ёритувчи алоҳида махсус тадқиқот олиб борилмаган.

3. Суғд конфедерациясининг маъмурий-сиёсий тузилиши унинг табиий-географик жойлашуви билан чамбарчас боғлиқ бўлиб, воҳадаги ҳар бир кичик ҳукмдорлик ўзи жойлашган ҳудуд – дарё ҳавзаси, тоғ ёки қирлар орқали бири иккинчисидан ажралиб туришидан келиб чиққан ҳолда ўзаро алоқадорликдан манфаатдор маъмурий-сиёсий бирликларга айлана борган. Бу жараёнда этник ва ижтимоий жихатдан муштараклик ҳам алоҳида рол ўйнаган.

4. Суғд конфедерациясининг шаклланиши бир неча асрларни ўз ичига олган бўлиб, гарчи Суғд воҳаси ҳар доим ҳам ягона иттифоқ ҳолатини сақламаган бўлса-да, бироқ минг йилга яқин давр мобайнида гоҳ торайган, баъзан эса кенгайган бўлса ҳам, муайян бир сиёсий уюшма – конфедерация

¹⁴³ Смирнова О.И. Очерки из истории Согда. ... – С. 280, 282.

шаклида амал қилган. Унинг шаклланиш жараёни Суғднинг ўз ички ташаббуси ёки ташқи таъсирлар билан алоқадор ҳолда у ёки бу даражада ўзгариб турган бўлса-да, асосий моҳиятини йўқотмаган.

5. Конфедератив бошқарувда марказ битта шаҳар бўлиб, унга бирлашган иттифокдош худудларнинг ҳар бири ўз номидан танга-пул зарб қилиши, ҳокимият рамзларига эга бўлиши ҳамда душман хуружи даврида марказга ўз кўшини билан ёрдам бериши ва маънавий тадбирларни биргаликда бажариш шарти ҳам бўлган. Тил, дин ва этник мансублилик жиҳатдан ҳам умумийлик муҳим аҳамият касб этган. Хуллас, Суғд ўзининг бошқарув тизими, солиқ сиёсати, маъмурий бўлиниши, ҳукмдорлар шажараси, ҳокимият рамзлари мавжуд бўлган конфедератив давлат кўринишига тўла мос келади.

6. Суғд конфедерацияси таркибидаги барча маҳаллий ҳукмдорликлар бошқарувчиларининг бош унвони бир-биридан фарқли бўлиб (*Самарқандда – ихшид*, *Кешда – ихрид*, *Нахшабда – испахбод*, *Панчда – афшин* ва ҳ.к.), ана шу хусусияти билан ҳам улар Бухоро ва Тохаристон таркибидаги майда ҳукмдорликлардаги *бухорхудот* ва *жабғу* каби унвонлардан ажралиб туради.

7. Суғд конфедерацияси давлат маҳкамачилиги бошқарув тизимида хужжатчиликка қатъий амал қилинган. Девон (дабиристон) хизмати йўлга қўйилган. Тилхат ва фармонлар, мактубларнинг ҳар бирида хужжатнинг санаси: йили, ойи, кунларини белгилашга қатъий риоя қилинган. Шунинг ўзиёқ давлатчиликнинг асосий хусусиятларидан бири бўлган бошқарувнинг яхши йўлга қўйилганини исботлайди.

8. Суғд конфедерациясида подшолик сулоласининг номи хитой манбаларида «Чжаову» деб келтирилган. Унинг маҳаллий шакли «Жамук» ёки «Чамук» бўлган деб тахмин қилинади. Ушбу сулоланинг этник келиб чиқишида туркий ва суғдий этнослар иштирок этишган. «Бэй ши» ва «Суй шу» йилномаларида *Хэ* (Кушония) ва *Ми* (Маймурғ) ҳукмдорларининг келиб чиқиши *Кан* (Самарқанд) хонадонига мансублиги манбалар асосида ўз тасдиғига эга.

9. Суғд конфедерацияси ҳукмдорларининг бир-бирига сиёсий муҳолифлиги, диний қарашлардаги ислом динининг етакчи ўринни эгаллаши ва маҳаллий динларнинг сиқиб чиқара бошлаши, суғдий тилнинг йўқола бориши, ўрнини арабий, форсий, туркий тиллар эгаллаши натижасида Суғд конфедерацияси нафақат сиёсий жиҳатдан, балки ижтимоий ва маданий жиҳатдан таназзулга юз тутди.

10. Олий таълим муассасаларининг ижтимоий гуманитар йўналишлари учун яратилган ўқув адабиётларида, дарслик, ўқув қўлланмаларида Суғдиёна тарихи тўғрисида маълумотлар кам. Ўқув режаларда Суғд конфедерацияси тарихи ва турк-суғд муносабатларини кенгроқ акс эттирилиши мақсадга мувофиқдир.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc. 27.06.2017. Tar.01.04 ПРИ НАЦИОНАЛЬНОМ
УНИВЕРСИТЕТЕ УЗБЕКИСТАНА, КООРДИНАЦИОННО-
МЕТОДИЧЕСКОМ ЦЕНТРЕ ПО ВОПРОСАМ НОВЕЙШЕЙ ИСТОРИИ
УЗБЕКИСТАНА, ИНСТИТУТЕ ИСТОРИИ, КАРАКАЛПАКСКОМ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОМ ИСТИТУТЕ**

САМАРКАНДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ГОЙИБОВ БОБИР СОБИРОВИЧ

**ФОРМИРОВАНИЕ, РАЗВИТИЕ И УПАДОК СОГДИЙСКОЙ
КОНФЕДЕРАЦИИ**

07.00.01 – История Узбекистана

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА НАУК (DSc)
ПО ИСТОРИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Ташкент – 2017

Тема диссертации доктора наук (DSc) по историческим наукам зарегистрирована под номером В2017.3. DSc/Таг69 в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан.

Работа выполнена в Самаркандском государственном университете.

Автореферат диссертации на трёх языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещен на веб-странице Научного совета (<http://ik-tarix.nuu.uz>) и на веб-странице информационно-образовательного портала «ZiyoNET» (www.ziynet.uz).

Научный консультант: **Исхаков Мирсадик Мирсултонович**
доктор исторических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Мавланов Уктам Махмасабирович**
доктор исторических наук, профессор

Ахунджанов Эркин Адирович
доктор исторических наук, профессор

Эшов Баходир Джураевич
доктор исторических наук, профессор

Ведущая организация: **Институт востоковедения АН РУз**

Защита диссертации состоится «__» _____ 2017 года в __ часов на заседании Научного совета DSc. 27.06.2017. Таг.01.04 при Национальном университете Узбекистана, Координационно-методическом центре по вопросам новейшей истории Узбекистана, Институте истории, Каракалпакском научно-исследовательском институте гуманитарных наук (адрес: 100174, город Ташкент, улица Мирзо Голиб, Исторический факультет, 1 этаж, 110-кабинет. Тел.: (99871) 227-12-24; факс: (99871)246-02-24; E-mail: nauka@nuu.uz Национальный университет Узбекистана).

С докторской диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Национального университета Узбекистана (зарегистрировано за №__). (Адрес: 100174, г. Ташкент, Университетская улица, дом 4. Административное здание Национального Университета, 2 этаж, 4-й кабинет. Тел.: (99871)236-46-55, факс: (99871)246-02-04).

Автореферат диссертации разослан «__» _____ 2017 года
(реестр протокол рассылки №__ от «__» _____ 2017 года)

А.А. Маврулов
Председатель научного совета по
присуждению учёной степени, д.и.н.,
профессор

Х.Э. Юнусова
Ученый секретарь научного совета
по присуждению учёных степеней, д.и.н.

С.Б. Шадманова
Председатель научного семинара при
научном совете по присуждению учёных
степеней, д.и.н.

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора наук (DSc))

Актуальность и востребованность темы диссертации. Сложные процессы, проистекающие в сегодняшнем мире ставят в необходимость определения места каждого народа в развитии человечества. Знание прошлого и ценностей своего народного достояния обеспечит мир, благополучие и развития каждого народа. Это, в свою очередь требует знания собственной истории. Поэтому историческая наука в мировом масштабе обретает практическую значимость.

Уже с первых дней независимости в Узбекистане, наш народ стал уделять особое внимание изучению истории, национального самосознания и духовных ценностей. Теоретико-методологические основы этих необходимых процессов были разработаны Первым Президентом Республики Узбекистан Исламом Каримовым, которые стали руководством для ученых историков в изучении истории узбекского народа и трёхтысячелетней истории его государственности¹. Глубокое и всестороннее изучение на основе этого концептуального требования раннесредневекового этапа истории узбекской государственности имеет особое значение². Этот этап в истории узбекской государственности являлся периодом редкого политического опыта: Тюркский каганат соединил в своем составе ряд государственных объединений, в частности, Тохаристан, Чач, Согд, Фергана, Уструшану, при этом сохраняя для каждого из них свою относительную автономию.

Эта редкая форма управления, которая мало встречается в мировой истории, с одной стороны, была выгодна и эффективна и для каганата, а с другой стороны, для Согдийской конфедерации, занимавшей в свое время долину Зеравшана и Кашдарьинский оазис³. Кроме того, посредническая деятельность Согда, осуществляемая им в международных торгово-экономических, культурных отношениях на торговом пути Центральная Азия – Индия, затем на Великом шелковом пути, на различных этапах привлекала к себе внимание заинтересованных в его подчинении империй. Но при любых обстоятельствах, в составе какого бы государства Согд не находился, его заинтересованность в сохранении автономии приобретала решающее значение. Это, в свою очередь, создало возможность для формирования внутреннего конфедеративного объединения земель Согда. Цельное, системное изучение истории местных владений, действовавших в различной степени относительно независимо, входя в состав Тюркского каганата, составляет совокупность важных научных проблем. Этой проблеме не уделялось должного внимания в науке. В частности, до настоящего времени ещё не были проведены специальных исследований, связанных с формированием, разви-

¹ Каримов И.А. Тарихий хотирасиз келажак йўқ // Биз келажакимизни ўз қўлимиз билан кураимиз. – Тошкент: 1999. – Т. VII. – Б.132-154.

² Ўзбек халқи давлатчилиги тарихи концепцияси / O'zbekiston tarixi. – 1999. – № 1. – Б. 31-34.

³ Термин «Согдийская конфедерация» используется относительно Самаркандского Согда, владений Кеш и Нахшеб (Центральный Согд). Вопрос о Бухарском Согде, включавшим в себя 22 владения, остается открытым в качестве объекта исследования.

тием и упадком Согдийской конфедерации. Это обстоятельство определяет актуальность диссертации.

Нахождение передовых и выгодных решений в разрешении проблем политического управления через изучение одного из этапов развития государственности, обоснование, основываясь на точные в теоретическом и практическом отношении сведения, наличия издревле опыта их применения на практике определяет востребованность выполнения темы диссертации. А также, востребованность исследования также связана с возложенной на ученых ответственностью восстановления правдивой истории нашего народа и национальной государственности на основе идей, отмеченных во время беседы Первого Президента Республики Узбекистан с группой ученых историков 26 июня 1998 года.

Соответствие исследования с приоритетными направлениями развития науки и технологий республики. Данное исследование выполнено в рамках приоритетного направления развития науки и технологий республики: I «Духовно-нравственное, культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

Международный обзор научных исследований по теме диссертации⁴. Научные исследования, посвященные проблемам Согдийской конфедерации в рамках согдологии ведутся в ведущих научных центрах и высших учебных заведениях мира, в частности, Центре Восточных и Африканских исследований (Великобритания), Школе гуманитарных наук в Париже (Франция), Университете Киото (Япония), Институте лингвистики Академии наук России (Москва), Институте Восточных рукописей Академии наук России (Санкт-Петербург), Институте истории при Академии наук Узбекистана (Узбекистан).

Основные итоги, проводившихся в мировой согдологии, исследований, касающихся нашей темы, нижеследующие: с научными примечаниями издан корпус согдийских документов с горы Муг (Институт восточных рукописей Российской академии наук, Санкт-Петербург); на основе письменных источников научно доказано, что в раннем средневековье в Согде проходил развитый этап истории государственности народов Центральной Азии (Центр Восточных и Африканских исследований, Великобритания), раскрыто место Согда в интеграционных процессах на Великом шелковом пути (Школе гуманитарных наук в Париже, Франция), на основе согдийских документов, хранящихся в музеях Китая и Японии, уточнены сведения, связанные с историей Согда, которые касаются культуры, письменности, политической жизни (Центр языковых исследований Киотского университета, Япония).

В настоящее время ведутся исследования по следующим приоритетным направлениям изучения истории Согда: изучение исторической географии Согда на основе материалов согдийских письменных источников; история монетного чекана в Согде, палеография легенд на монетах, история хозяйствен-

⁴ Обзор международных научных исследований по теме диссертации <http://www.brill.com>; <https://www.ehess.fr>; <https://www.kyoto-u.ac.jp/en>; <https://www.ivran.ru>; <https://iling.spb.ru>; <http://www.orientalstudies.ru>; <http://uzhistory.uz>; <https://www.soas.ac.uk> и на основе других источников.

ных отношений раннесредневекового Согда на основе документов с горы Муг; история религиозно-этической, философской, духовной жизни согдийцев.

Степень изученности проблемы. Согдийская конфедерация с центром в Самарканде объединяла такие владения, как Кеш, Нахшеб, Панч, Маймург, Иштихан, Кабудан, Кушания, Фай. Однако, не было создано специальной истории Согдийской конфедерации⁵. Рассмотрение истории Согда в качестве конфедеративного объединения само по себе является новой научной точкой зрения. Термин «конфедерация» использовался по отношению к Согду иногда в связи с различными отношениями, лишь попутно без объяснения. По этой причине, свое отношение к проблемам историографии вопроса мы посчитали нужным изложить в разделе, посвященной данной проблеме.

Связь темы диссертации с планами научно-исследовательских работ высшего учебного заведения, в котором выполнена диссертация. Диссертационная исследования выполнена в рамках научно-исследовательских работ Самаркандского государственного университета ППИ-1 «История государственности на территории Узбекистана» (2010-2015 гг.).

Цель исследования – раскрыть место и особенности Согдийской конфедерации в истории узбекской национальной государственности.

Исходя из этой цели, были поставлены следующие **задачи**:

определить основы источниковедения и историографии темы, анализируя источники, отражающие историю Согдийской конфедерации;

раскрыть политические, социальные факторы, связанные с формированием и упадком конфедерации;

определить административное устройство конфедерации и внутренние взаимоотношения ее субъектов;

раскрыть политический статус Согдийской конфедерации во время ее вхождения в состав Тюркского каганата и в период ее развития;

показать географическое расположение, административно-территориальное устройство владений, входивших в состав Согдийской конфедерации, а также схожие и отличительные особенности в их системах управления;

определить взаимоотношение отдельных владений с Самаркандом – главным городом Согда.

Объект исследования – история Согдийской конфедерации в эпоху раннего средневековья.

Предмет исследования является анализ формирования, развития, политического статуса, а также факторы упадка Согдийской конфедерации.

Методы исследования. В решении поставленной научной проблемы применены такие методы, как историческое сопоставление, связь процесса и результата, объективность исторического познания, историчность и систематичность.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

⁵ Этот вопрос отдельно освещен во 2-м разделе 1-й главы «Исследования по истории Согдийской конфедерации: историография проблемы».

Доказано, что формирование Согдийской конфедерации произошло на основе общности экономического (монетный чекан, финансовые обязанности перед центральной властью), политического (признание Самаркандского Согда в качестве центральной власти), военного (фактор объединения сил против внешнего врага), религиозного факторов (зороастризм), вошедших в его состав субъектов;

Выявлены функции употреблявшихся в управлении Согдийской конфедерации центральных, местных (согдийских) тюркских титулов (хозяйственные, финансовые, социальные, политические и религиозные) и их отличительные взаимосубъектные особенности;

На основе аргументов были выявлены факторы историко-административного деления субъектов конфедерации (такие естественные границы, как горы, реки, каналы, степи, заинтересованность в политическом объединении) и степени их зависимости от центра государства – Самарканда;

Раскрыты политические (брачные отношения, дипломатические связи) и экономические (монетный чекан, экономические возможности) причины относительной автономии Согда от Тюркского каганата.

Доказано, что владении Согдийской конфедерации Кабудан и Иштихан были отдельными независимыми административными субъектами, которые не управлялись Уструшаной.

Практические результаты исследования состоят в следующем:

в исследовании на основе принципа историзма раскрыты личности патриотов, которые боролись за судьбу конфедерации, как Тархун, Гурек, Деваштич, Карзанч и широкая пропаганда этих сведений служит для обогащения исторического мышления нашего народа;

активная деятельность Согда в политических процессах, наряду с другими субъектами в составе Тюркского каганата, оценивается как редкий опыт взаимовыгодной системы политического управления между центром и субъектами. Этот своеобразный феномен в опыте правления имеет важное значение при освещении теоретических проблем истории государственности;

выводы о глубоких традиционных этнокультурных связях тюркского и согдийского этносов, являющихся древними народами региона, в особенности в современных условиях служат укреплению дружественных уз между узбекским и таджикским народам, которые являются непосредственными продолжателями древнетюркского и согдийского этноса;

результаты диссертации также были использованы при подготовке учебной литературы и научно-популярных работ. В частности, на основе материалов исследования была издана историческая брошюра «Деваштич», которая была популяризирована в качестве одного из практических итогов работы.

Достоверность полученных результатов обосновывается тем, что проведен сопоставительный анализ согдийских письменных памятников, считающихся первичными источниками при исследовании истории Согдийской конфедерации. Кроме того, логическое обоснование результатов исследования оценивается на основании научной интерпретации сведений китайских

хроник, арабских и персидских источников, нумизматического материала, использованных при освещении проблемы и подтверждением полученных результатов полномочными структурами.

Научно-практическая значимость результатов исследования. Научное значение диссертации состоит в том, что она развивает методолого-методические подходы и теоретические выводы, относящиеся к истории государственности эпохи раннего средневековья в процессах государственности узбекского народа. Выявлены феноменологические особенности древней традиции, касающиеся истории управления в виде относительной автономии.

Практическое значение результатов исследования заключается в том, что они выполняют функции практического опыта для исследований по истории государственности, исторической географии, источниковедению и терминологии. Кроме того, служат обогащению образовательного процесса дисциплин общественно-гуманитарных направлений.

Внедрение результатов исследования. В результате исследования в рамках докторской диссертации на тему «Формирование, развитие и упадок Согдийской конфедерации» были использованы, таким образом:

Научные результаты, касающийся внешнеэкономической деятельности Согда, которая она вела на трассах Великого шелкового пути, а также, финансовый жизни данного региона, использованы при формировании экспозиции на тему «Узбекистан на перекрестке Великого шелкового пути», организованной в Государственном музее истории Узбекистана (Справка №3/1255-1147 Академии наук Республики Узбекистан от 14 сентября 2016 года). Это же создает возможность для точной оценки на основании согдийских источников степени экономической жизни и состояние финансовой системы Согда в эпоху раннего средневековья.

Научные выводы по итогам интерпретации согдийских терминов, касающихся истории общественной, политической жизни Согдийской конфедерации были использованы при комментируемом переводе согдийских документов кп-2934/4 (купчая), кп-6000 (расписка), кп-3786/2 (письмо), хранящихся в фондах Самаркандского Государственного объединенного историко-архитектурного и художественного музея-заповедника (Справка № 01-11-08-3924 Министерства по делам культуры и спорта от 26 июля 2016 года). Использование научных результатов служит для раскрытия истинной сущности этих согдийских документов для посетителей музея.

На основе научных выводов по истории формирования, развития и упадка Согдийской конфедерации, а также, результатов анализа источников на китайском, согдийском, арабском, персидском, древнетюркском, армянском, бактрийском языках, касающихся раннесредневековой истории Согда, был написан раздел «Источниковедение раннесредневековой истории Согда» фундаментального проекта Ф1-ФА-0-83775 «Процессы урбанизации в культуре Согда и Уструшаны в эпоху античности и раннего средневековья» (Протокол ФТК-03-13/462 Комитета по координации развития науки и технологий от 13 июня 2016 года). Это дало возможность на основе источ-

ников раскрыть влияние градостроительства, письменной культуры Согда на процессы урбанизации в культуре Центральной Азии.

Опубликованность результатов. По теме диссертации опубликовано 50 научных работ, в том числе 2 монографии, 22 статей в научных изданиях, рекомендованных Высшей Аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных результатов докторских диссертаций, в том числе 19 в республиканских и 3 в зарубежных научных журналах.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, четырёх глав, заключения, списка литературы и приложений. Объем диссертации составляет 221 страницу.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** диссертации нашли отражение актуальность и востребованность темы, цель и задачи исследования, объект и предмет диссертации, соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологии республики, научная новизна исследования, практические результаты, обосновывается достоверность полученных результатов, раскрыто научно-практическая значимость результатов, внедрение результатов исследования, опубликованность результатов и структура диссертации.

В первой главе диссертации, называемой **«Источниковедение и историография истории Согдийской конфедерации»**, изучены источники, касающиеся проблемы. В частности, в первом параграфе первой главы - **«Описание источников по раннесредневековой истории Согдийской конфедерации»** дан анализ источников по истории Согда.

Историко-культурная область Согд, занимавшая важное место в истории Центральной Азии, опираясь на свое географическое положение и экономическую значимость, старалась сохранить свою внутреннюю независимость в составе государств, стремившихся покорить её. Данная ситуация привела к присоединению в конфедерацию административных единиц Согда. В результате, сформировались внутренние особенности конфедерации в Согде. Это подтверждают такие примеры, как налоговая система и чеканка монет в согдийских правительствах⁶, наличие своего войска у каждого правителя⁷ и принадлежность правителей конфедерации к единому семейству⁸. Эти особенности, демонстрирующие внутренние особенности конфедеративного строения, позволяют относиться к Согду как к конфедеративному государству.

⁶ Смирнова О.И. Сводный каталог согдийских монет. – М: Наука, 1981. – С. 35-43, 306-308, 393-398; Зеймаль Е.В. Древние монеты Таджикистана. – Душанбе: Дониш, 1983. – С. 269-273; Эрнazarова Т., Кочнев Б. Тангалар ўтмиш даракчилари. – Тошкент: Фан, 1977. – С. 9.

⁷ Beckwith C.I. Aspects of the Early History of the Central Asian Guard corpus of Islam // АЕМА. – Wiesbaden, 1984. – Том IV. – Р. 36-38; Смирнова О.И. Очерки из истории Согда. – М.: Наука, 1970. – С. 48.

⁸ Бичурин Н.Я. (Иакинф) Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена. В 3-х томах. – М.-Л.: Изд. АН СССР. – Том II. – 1950. – С. 271-276, 280-281.

Ранние сведения о народах Центральной Азии встречаются в китайских хрониках, в частности, в хрониках «Бэй ши», «Суй шу» и «Тан шу»⁹. В этих источниках рассказывается о некоторых чертах географического расположения, природы, экономической и политической, культурно-бытовой жизни населения согдийских владений, как Самарканд (*Кан*), Кеш/Шахрисабз (*Шы, Ши*), Насаф/Карши (*Нашебо, Нашеболо*), Маймург (*Ми*), Кушания (*Хэ*)¹⁰.

Среди китайских хроник, хроники «Бэй ши», «Суй шу» и «Тан шу» охватывают полный период истории Согдийской конфедерации. Согласно летописям «Бэй ши» и «Суй шу» «в храме в Самарканде (*Кан*) храниться уложение (кодекс). При определении наказания берут это уложение и на его основании выносят приговор и устанавливают наказание»¹¹. По предположению согдолога В.А.Лившица, этот храм является «Дом законов» в котором был составлен брачный контракт Уттегина и Дугдугунчы¹². Если считать «Дом законов» – канцелярией, то можно предполагать, что она находилась в Кафиркале, расположенной недалеко от Самарканда¹³.

Основную часть источников на согдийском языке, в которых нашли отражение сведения о политическом и экономическом положении конфедерации накануне арабского нашествия, а также термины и титулы, связанные с государственным управлением, составляют согдийские документы с горы Муг. Также, некоторые сведения связанные с историей Согдийской конфедерации нашли отражение в «Старых письмах», эпиграфических материалах Культобе и настенных росписях на Афрасиабе. Значение этих документов в освещении истории конфедерации заключается в том, что согдийские авторы считаются непосредственными очевидцами этих событий¹⁴.

Сведения на *арабских* и *персидских* источниках по истории Согдийской конфедерации можно условно разделить на две группы: политические¹⁵ и историко-географические¹⁶. Хотя эти источники и написаны после арабского завоевания Согда, но их сведения соответствуют исторической действительности. В частности, Табари особо останавливается на восстании согдийцев против арабов под руководством Деваштича. Повествование автора о

⁹ Хужаев А. Хитой манбалари / Ўзбекистон тарихи. Хрестоматия. 2-жилд 1-китоб. V-XI асрлар. – Тошкент: Фан, 2014. – Б. 22-46.

¹⁰ Малявкин А.Г. Танские хроники о государствах Центральной Азии: тексты и исследование. – Новосибирск: Наука, 1989. – С. 77.

¹¹ Бичурин Н.Я. Собрание сведений. ...II. – С. 271, 281.

¹² СДГМ II. – С. 38.

¹³ Бердимуратов А., Мантеллини С., Матбабаев Б. Кафиркала – загородная резиденция Самаркандских правителей. ... – С. 73-77.

¹⁴ При чтении согдийских выражений использованы правила транскрипции, разработанные французским согдологом Р.Готье. Кроме того, при интерпретации согдийских слов использованы советы М.Исхакова, Г.Бабаярова и А.Отаходжаева.

¹⁵ История ат-Табари / Пер. с араб. В.И. Беляева с допол. О.Г. Большакова, А.Б. Халидова. – Ташкент: Фан, 1987. – С. 165-167, 169, 203-255, 369; Беруний Абу Райхон. Ўтмиш халклардан колган ёдгорликлар / А. Расулов тарж. Танланган асарлар. Том I. – Тошкент: Фан, 1966; Наршахий, Абу Бақр Муҳаммад ибн Жаъфар. Бухоро тарихи / Форс тилидан А. Расулов таржимаси. Мерос. – Тошкент: 1991. – Б. 118; Гардизий Абу Саид. Зайн ал-ахбар / перевод с персидского языка А.К. Арндса. – Ташкент: Фан, 1991. – С. 30.

¹⁶ Хордадбех Ибн. Китаб ал-масалик ва-л-мамалик (Книга путей и стран) / Перевод с арабского, комментарии, исследование, указатели и карты Наили Велихановой. – Баку: Элм, 1986. – С. 60; Материалы по истории туркмен и туркмены. (Далее МИТТ). – Л.: 1939. – Т. I. – С. 62-66; 144-146.

тюркском кагане, письмо Самаркандского правителя Гурека, отправленное в Китай, имеют особое значение в изучении проблемы. А также, в этих источниках приводятся сведения относительно административного устройства и налоговой политики Согда. В диссертации дан их сравнительный анализ.

До нас дошло много сведений о Согде в источниках на разных языках. В частности, в древнетюркских стелах на согдийском и древнетюркском языках освещаются лишь захват Согдийской конфедерации каганатом¹⁷. В источниках на бактрийском языке¹⁸ приводятся сведения относительно титулов и терминов, связанных с историей конфедерации¹⁹. В трудах византийских авторов заняли место сведения о посольстве Тюркского каганата во главе с Маниахом²⁰ и политическом положении конфедерации в составе каганата²¹, а в произведениях армянских авторов нашли отражение география Согда и место согдийского этноса в составе каганата²². Хотя приведенные в них сведения непосредственно не связаны с историей конфедерации, они занимают весомое место в изучении общесогдийской истории.

Во втором параграфе первой главы – **«Исследования по истории Согдийской конфедерации: историография проблемы»** - исследования, касающиеся проблемы проанализированы исходя из их сущности. В частности, в исследовании проанализированы работы, в которых нашли свое отражение перевод, палеография и лингвистический анализ согдийских памятников²³, топонимика и топография²⁴, археология²⁵, нумизматика²⁶ Согда и общие аспекты истории Согда²⁷.

Исходя из анализа источников и исследований, можно сделать вывод, что отсутствует системность в приведенных в них сведениях. Иногда это краткие и

¹⁷ Малов С.Е. Памятники древнетюркской письменности. ... – С. 20-25; 28-30; 33-43; 38-39.

¹⁸ Sims-Williams N. Bactrian Documents from Northern Afghanistan. I. ... – P. 74, 82, 88, 98.

¹⁹ Симс-Вильямс Н. Новые бактрийские документы. ... – С. 3-11.

²⁰ Дашков С.Б. Цари царей – Сасаниды. ... – С. 148.

²¹ Чичуров И.С. Византийские исторические сочинения. ... – С. 54-55, 59, 159-160.

²² Тер-Мкртчян Л.Х. Армянские источники о Средней Азии V-VII вв. ... – С. 37, 63.

²³ Gershevich I. A grammar of Manichaean Sogdian. – Oxford: 1954. – С. 12; Sims-Williams N., Grenet F. The Sogdian inscriptions of Kultobe // Shygyz, 2006. – №1. – P. 95-111; Grenet F., *É. de La Vaissière*. The last days of Pandjikent. Silk Road Art and Archaeology. 8 // Journal of the Institute of Silk Road Studies. – Kamakura, 2002. – P. 155-196; СДГМ I. – С. 5-13; СДГМ II. – 222 с.; СДГМ III. – 125 с.; Исхаков М.М. Центральная Азия в системе мировой письменной культуры. – Ташкент: 2008. – С. 120-145; Отахўжаев А. Илк ўрта асрлар Марказий Осиё цивилизациясида турк-суғд муносабатлари. – Тошкент: ART-FLEX, 2010. – 219 б.; Бабаяров Г., Кубатин А. Доисламские монеты Согда: новые чтения и интерпретации легенд // Ўзбекистон тарихининг долзарб муаммолари ёш тадқиқотчилар талқинида. – Самарқанд: 2012. – С. 11-23.

²⁴ Смирнова О.И. Вопросы исторической топографии и топонимики верхнего Зарафшана // Материалы и исследования по истории и археологии СССР. 1950. – №15. – С. 56-66; Камалиддин Ш.С. Историческая география Южного Согда и Тохаристана по арабоязычным источникам IX-начала XIII вв. – Ташкент: Ўзбекистон, 1996. – 422 с.; Лурье П. Историко-лингвистический анализ согдийской топонимии: Дисс. ... канд. филол. наук. – СПб.: 2004. – 305 с.

²⁵ Распопова В.И., Шишкина Г.В. Согд // Средняя Азия в раннем средневековье. Под редакцией Г.А.Брыкиной. – М.: 1999. – С. 220-241; Сулейманов Р.Х. Древний Нахшаб. – Ташкент: Фан, 2000. – 342 с.

²⁶ Allot de la Fue. Monnaies incertaines de la Sogdiane et des contrées voisines // Revue numismatique. – Paris: 1910; 1925; 1926. – P. 40; Смирнова О.И. Сводный каталог согдийских монет. – М.: Наука, 1981.

²⁷ Гафуров Б.Г. Таджики. Древнейшая, древняя и средневековая история. Кн. 1. – Душанбе: Ирфон, 1989. – 381 с.; Vaissière de la E. Histoire des marchands Sogdiens. – Paris: Collège de France, 2004. – 286 p.; Шоёқубов Ш. Илк ўрта асрларда Суғд. – Тошкент: Iqtisod-moliya, 2008. – Б. 45; Хўжаев А. Хитой манбаларида суғдларга оид айрим маълумотлар / O'zbekiston tarixi, 2004, №1. – Б. 52-61.

упомянутые в связи с другими вопросами сведения, иногда же они неточны. В них история Согдийской конфедерации не выбрана в качестве объекта исследования. По этой причине в этом отношении возник ряд однобоких мнений. В исследованиях не нашел своего отражения вопрос исторических условий, важных факторов при вхождении Согда в состояние конфедерации. В большинстве осуществленных научных работах эта проблема не была выдвинута на обсуждение. Кроме этого, вопрос об автономии Согда в составе Тюркского каганата, имевшее место в эпоху раннего средневековья, освещался так же однобоко. В исследовании были уточнены исторические выводы об этом, а также критически были изучены сведения по истории конфедерации, занявшие место в источниках и научной литературе.

Во второй главе **«Формирование Согдийской конфедерации, историко-административное деление»** раскрыты вопросы, как формирование Согдийской конфедерации и его факторы, а также, географическое расположение, внутренние и внешние факторы административно-политическое деление владений. В частности, в первом параграфе второй главы **«Понятие «конфедерация» и его отражения в государственности Согда»** уделено внимание на отражение конфедерации в государственности Согда.

Как и во всем мире, так и в Центральной Азии ранние государства формировались в оседлых территориях, как Мургаб, Амударья и в бассейнах Зерафшана²⁸. Особенности факторов ставшие причиной появления государства определяют классификацию государств. Эти факторы проявляются в отношении территориальной общности граждан, особенностях политической власти, налоговой системе, независимых международных отношений, юридическом норме государства и в иерархии титулатуры. Данные положения, служившие формированию государства позволяют разъяснить «цивилизационный подход» к происхождению государства на территории Центральной Азии. Так как, «цивилизационный подход» к факторам возникновения государства рассматривается в связи с социально-экономической и культурной основой общества, с особенностями духовно-идеологических взглядов и природно-географическими положениями²⁹.

Согласно «цивилизационному подходу», в результате развития земледелия и ремёсел, ставших отдельными отраслями производства, возникло имущественное неравенство, которое привело к возрастанию авторитета представителей племен, жрецов, военных в обществе которых возникли первые города-государства³⁰. С усилением роли военных объединений, в результате которых в оседлых регионах формировались схожие регионально-политические государственные союзы³¹. В этих союзах доминировала конфе-

²⁸ *Ширинов Т.* Қадимги Бактрия подшолиги. Катга Хоразм // Ўзбекистон давлатчилиги тарихи очерклари. – Тошкент: 2001. – Б. 8-9.

²⁹ *Ртвеладзе Э.В., Саидов А.Х., Абдуллаев Е.В.* Қадимги Ўзбекистон цивилизацияси: давлатчилик ва ҳуқуқ тарихидан лавҳалар. – Тошкент: Адолат, 2001. – Б. 19, 28-29.

³⁰ *Ртвеладзе Э.В., Саидов А.Х., Абдуллаев Е.В.* Очерки по истории цивилизации древнего Узбекистана: государственность и право. – Ташкент: Адолат, 2001. – С. 22-25.

³¹ *Морозова Л.А.* Теория государства и права. – М.: Изд. Эксмо, 2009. – С. 74.

деративная форма управления, которую можно увидеть в раннесредневековом Согде, расположенном в бассейнах Зерафшана и Кашкадарьи.

Для Согда в ранних средних веках, который вел свою деятельность в относительной связи с центром³², был свойственным конфедеративный строй правления. Хотя об этом до нас дошел ряд письменных (китайские хроники, согдийские документы, арабские источники) и нумизматических источников, конфедеративный строй в Согде и его особенности остались в стороне от внимания исследователей.

Первые упоминания о том, что Согд управлялся на конфедеративной основе, приводятся в исследованиях В.Б. Хеннинга³³, Б.Гафурова³⁴. Э.В.Ртвеладзе тоже приводит, что государственность типа «конфедерации» относится к ограниченной монархии. Ученый считает, что независимая чеканка монет является основой конфедерации³⁵. В.Лившиц, М.Исхаков, А.Отаходжаев, Г.Бабаяров, Ш.Шаякубов исследовавшие историю Согда тоже использовали термин «Согдийская конфедерация». В общих трудах по этой проблеме тоже приводится, что Согд являлся конфедерацией³⁶. Но вышеупомянутые ученые оставили открытым вопрос о том, почему к истории Согда нужно подходить на конфедеративной основе.

Согд, который имел важное значение в истории Центральной Азии, благодаря своему географическому положению и экономической значимости старался сохранить внутреннюю независимость в составе государств, пытавшихся подчинить его в разные периоды. Это положение стало решающим фактором в объединении административных единиц Согда в конфедерацию. В результате, в Согде сформировалась внутренняя особенность конфедерации. Это подтверждается такими примерами, как независимая чеканка монет в согдийских правлениях и налоговая система³⁷, владение каждым правителем собственным войском³⁸, принадлежность правителей конфедерации к одной династии³⁹, имение независимых государственных правлений у административных единиц⁴⁰ и независимые внешние связи Согда⁴¹.

Во втором параграфе второй главы «**Формирование согдийской конфедерации и ее факторы**» исследован процесс формирования Согдийской

³² Эшов Б. Ўзбекистон давлатчилиги ва бошқарув тарихи. – Тошкент: 2012. – Б. 147-148.

³³ Henning W.B. Sogdica. – London: James G. Forlang Fund, 1940. – vol. XXI. – P. 8-11.

³⁴ Гафуров Б. Таджики. Древнейшая, древняя и средневековая история. Книга 1. ... – С. 314-319.

³⁵ Ртвеладзе Э.В., Саидов А.Х., Абдуллаев Е.В. Очерки по истории цивилизации древнего Узбекистана: государственность и права. – Ташкент: Адолат, 2000. – С. 56.

³⁶ Асқаров А. Ўзбек халқининг келиб чиқиш тарихи. ... – Б. 387; Сагдуллаев А., Аминов Б., Мавлонов Ў., Норкулов Н. Ўзбекистон тарихи. ... – Б. 66-67; Кобзева О.П. Роль Великого шелкового пути в формировании этнического разнообразия Зарафшанской долины. ... – С. 164-165.

³⁷ Смирнова О.И. Сводный каталог согдийских монет. – М: Наука, 1981. – С. 35-43, 306-308, 393-398; Зеймаль Е.В. Древние монеты Таджикистана. – Душанбе: Дониш, 1983. – С. 269-273.

³⁸ Beckwith C.I. Aspects of the Early History of the Central Asian Guard corpus of Islam // АЕМА. – Wiesbaden, 1984. – Том IV. – P. 36-38; Смирнова О.И. Очерки из истории Согда. – М.: Наука, 1970. – С. 48.

³⁹ Бичурин Н.Я. Собрание сведений. ... II. – С. 271-276, 280-281.

⁴⁰ Отахўжаев А. Илк ўрта аср Марказий Осиё цивилизациясида турк-суғд муносабатлари. ... – Б. 67; Смирнова О.И. Очерки из истории Согда. ... – С. 23-38.

⁴¹ Лившиц В.А. История изучение Согда / Рахмат-наме. Сборник статей к 70-летию Рахмата Рахимовича Рахимова. – СПб: 2008. – С. 198.

конфедерации и факторы, оказавшие влияние на это. Высока вероятность того, что после отделения Согда от Греко-Бактрийского государства во II веке до н.э., еще более усиливается процесс объединения Согдийских владений в конфедерацию⁴². В начале нашей эры начинается чеканка согдийских серебряных монет с изображением «правителя» на лицевой стороне и «лучника» на реверсе⁴³ которое выясняется по анализу нумизматических материалов. Это положение возникло по причине потери Греко-Бактрией функции контроля над Согдом в результате борьбы за трон сепаратистскими устремлениями Согда, который воспользовавшись этим, постарался избавиться от зависимости от Бактрии.

В формировании Согдийской конфедерации Кангский период (III в. до н.э. – середине IV в. н.э.) занимает значимое место. После падения Греко-Бактрийского государства на место которого образовалось Кушанское царство. Одновременно с Кушанском царством в регионе господствовало государство Канг в составе которого находилась Согдийская конфедерация.

Согдийская конфедерация развивалась в составе государства Канг и субъекты стали целостными. Специалисты данной области упоминают, что каждое землевладение Согда было административной единицей⁴⁴. Конечно же, в первую очередь, на это воздействовал тот факт, что согдийская конфедерация в целях сохранения относительной независимости приносила большой вклад в казну господствующего государства. Анализ источников показывает, что в последние годы правления государства Канг (середине IV в. н.э.) из состава согдийской конфедерации, состоящей из политических образований в статусе отдельных правлений, как Самарканд, Маймург, Кушания, Иштихан, Кабудон, Кеш, Насаф, Бухарская долина, включающая в себя несколько мелких правлений, стала иметь отдельное правление. Следует заметить, что независимая чеканка монет Бухарских правителей совпала именно с этим периодом и его становление как отдельная административная единица стало более очевидным⁴⁵.

Как утверждает китаевед А.Ходжаев, государство Кан (*Kang-guo*) возникло после крушения Канга (*Кангцзюй*). По мнению ученого, возникновение конфедерации с центром в Самарканде (*Kang-guo*) приходится к 30-годам V века. В источнике, в котором приводится это дата, фамилия господствующей семейной династии Самарканда дано как *Вэнь*, имя – *Шифуби*. Предки данного правителя во II веке до нашей эры основались на территории Самарканда через восточную часть Тангристага и Памир⁴⁶. По мнению А.Отаходжаева, Согдийская конфедерация формировалась после распада государства Канг⁴⁷. Но Согд и в составе Канга управлялся на

⁴² Зеймаль Е.В. Древние монеты Таджикистана. – Душанбе: Дониш, 1983. – С. 269-273.

⁴³ Эрназарова Т., Кочнев Б. Тангалар ўтмиш даракчилари. ... – Б. 9.

⁴⁴ Шониёзов К.Қанг давлати ва қанглилар. ... – Б. 50-63.

⁴⁵ Ливиц В.А., Луконин В. Среднеперсидская и согдийская надписи на серебряных сосудах // ВДИ. – 1964. – №3. – С. 169-170.

⁴⁶ Ходжаев А. Сведения древнекитайских путешественников о Самарканде // Цивилизация и культура Центральной Азии в единстве и многообразии. 2009 г. 7-8 сентябр. – Самарканд: 2009. – С. 142-144.

⁴⁷ Отахўжаев А. Илк ўрта асрлар Марказий Осиё цивилизациясида турк-суғд муносабатлари. ... – Б. 65, 67.

конфедеративном основе⁴⁸. Как утверждает К.Шаниязов объединение отдельных владений Согда вокруг Самарканда происходит до образования Канга. То есть, Согд до Канга управлялся конфедеративной формой управления⁴⁹.

Согдийская конфедерация после распада государства Канг, продолжала свою деятельность без Канга. На самом деле, если бы была возможность, то ишхиды Согда, которые были намного могущественнее своих соседей, избавились бы от господства Канга и основали бы централизованное классическое государственное строение.

Согдийская конфедерация после крушения государства Канг с 437 года какое то время было в составе государства Хионидов⁵⁰. О конфедерации в Согде и его особенностях во время правления Хионидов в источниках не приводятся. О независимых внешних торговых связях согдийцев в этот период стало известно только из надписей Шатиал⁵¹.

В 480 год нашей эры Согд был в составе государства Эфталитов. В течении этого периода бросается в глаза развитие городов в согдийской конфедерации. Реконструкция городской стены Самарканда, расширение города Пайкент до площади в 21 га, расширение города Варахша, развитие городов Ромитан, Пенджикент⁵², Иштихан⁵³ стало важным фактором в развитии согдийской конфедерации.

В данный период во владениях Кеш и Нахшаб конфедерации усилился процесс градостроительства. Южные области Нахшаба, который в китайских хрониках приводится как *Нашебо*, примерно в I-IV веках нашей эры были под влиянием государства Кушанов⁵⁴. Так, в монетах, найденных на территории Кашкадарьи сочетание *kwš[’n]* используемое в значении «кушанское» или «относящийся к кушанам» показывает подражание последним кушанским правителям в чеканке монет в Южном Согде⁵⁵. Но статус Нахшаба под господством Кушанов не длилось долго. В конце VI века в результате усиления Кеша, начиная с Эфталитского периода, внес Нахшаб в свой состав⁵⁶. По этой причине в хрониках «Тан шу» Нахшаб называется «Малый Ши» в составе Кеша⁵⁷. Усиление Нахшаба происходит в период последних Эфталитов и правителей Тюркско Каганата. Важность данного владения для обоих государств видна по сражениям за Нахшаб⁵⁸. Согласно археологическим исследованиям в этот период центр правления Нахшаба был переведен в Еркурган и город имел площадь в 150 га. Затем возросла значимость Кальаи

⁴⁸ Юй Т. Сведения о ранней Согдиане в официальных историях HAN, WEI, JIN Южной и Северной династии / Согдийский сборник. Выпуск 4. Новейшие исследования по истории и истории культуры Согда в Узбекистане // Ред. Ш. Камалиддин. – Lambert Academic Publishing: LAP, 2017. – С. 41.

⁴⁹ Шониёзов К. Қанғ давлати ва қанғлилар. ... – Б. 54

⁵⁰ Гафуров Б. Таджики. ... Кн. 1. – Душанбе: Ирфон, 1989. – С. 247-248.

⁵¹ Humbach H. Die Soghdischen inschriften funde vom oberen Indus (Pakistan) // Allgemeine und vergleichende Archäologie – Beiträge. Bd 2. – München: 1980. – P. 201-228.

⁵² Сулейманов Р. Древний Нахшаб. ... – С. 69.

⁵³ Пугаченкова Г.А. Древности Мианкаля. – Ташкент: Фан, 1989. – С. 162.

⁵⁴ Шониёзов К. Қанғ давлати ва қанғлилар. ... – Б. 58.

⁵⁵ Кабанов С.К. Нахшабские монеты V-VII вв. // ВДИ. 1961. – №. 1 (75). – С. 136.

⁵⁶ Шониёзов К. Қанғ давлати ва қанғлилар. ... – Б. 58.

⁵⁷ Ўзбекистон тарихи. (Хрестоматия). 2-жилд. 1-қисм. ... – Б. 44.

⁵⁸ История ат-Табари. ... – С. 225.

Захоки-Морон (225 га)⁵⁹. Одним словом, в IV-VI веках нашей эры можно было наблюдать развитие Нахшаба и прогресс в градостроении⁶⁰.

Кеш был владением, которое было центром Согдийской конфедерации в течении некоторого времени и включало в свой состав Нахшаб, его статус центра приводится в хрониках и относится ко второй половине VII века⁶¹. Нет источников, указывающих на то, что Кеш был центром конфедерации до этого времени. К.Эноки отмечает, что «Хиониты убили Согдийского царя и заняли его центр – Самарканд»⁶². Если считать, что время завоевания Хионидами Согда – это первая половина V века⁶³, то становится известно, что в этот период Самарканд упоминался как центр, а усиление Кеша и его претензия на статус центра приходится на вторую половину VII века⁶⁴. Как бы ни было, период развития Кеша и Нахшаба приходится на конец правления государства Канг и период Эфталитов.

Государство эфталитов, которое оказалось между Тюркским Каганатом и государством Сасанидов, после столкновений в 563 и 567 годах потерпела крушение. В 569 году Согдийская конфедерация была включена в состав Тюркского Каганата⁶⁵.

Во времена правления Тюркского каганата между Согдийской конфедерацией и каганами были установлены родственные отношения, конфедерация управлялась в форме относительной автономии. В период правления каганата Согд в качестве конфедеративного союза продолжал независимо чеканить монеты, устанавливал внешние контакты, имел основы государственности как символы государства. Доход, который приносил Согд в казну каганата как экономически развитый регион был важным фактором его деятельности как конфедеративная структура.

По информации китайских хроник значимость Согдийской конфедерации представляет более яркую картину. В частности, в хрониках встречаются записи о том, что торговцы из *Кана* (Самарканда), *Ми* (Маймурга), *Ши* (Кеша) отправлялись в Китай и создавали торговые колонии в нескольких городах этой страны⁶⁶. Известно, что эти «страны Ху», то есть самаркандские, маймургские и кешские торговцы вели совместную деятельность и имели торговые поселения в нескольких городах Китая⁶⁷. Примечательно то, что эти торговцы старались создать свои групповые места обитания, исходя из того, с какой точки конфедерации они исходили и предпочитали соседствовать с подданными своего владения.

⁵⁹ Сулейманов Р. Древний Нахшаб. ... – С. 4, 67-69.

⁶⁰ Кабанов С.К. Нахшаб на рубеже древности и средневековья (III-VII вв.). – Ташкент: Фан, 1977. – С. 6-10.

⁶¹ Бичурин Н.Я. Собрание сведений. ... II. – С. 315-316.

⁶² Enoki K. On the nationality of the Eptalites // Memoirs of the Research Department of the Toyo Bunko. – 1959. – № 18. – P. 35-36.

⁶³ Юй Т. Сведения о ранней Согдиане в официальных историях HAN, WEI, JIN Южной и Северной династии. ... – С. 56.

⁶⁴ Шониёзов К. Қанғ давлати ва қанғлилар. ... – Б. 59.

⁶⁵ Бичурин Н.Я. Собрание сведений. ... II. – С. 269.

⁶⁶ Mori M. Soğdluların Orta Asya'daki Faaliyetleri. TTK, Belleten, Ocak. –Ankara: 1983. – S. 341-345.

⁶⁷ Хўжаев А. Хитой манбаларида суғдларга оид айрим маълумотлар. ... – Б. 57-58.

Одним словом, период начала формирования конфедерации приходится на I век н.э. Согдийская конфедерация в составе государств Канг, Хионидов сформировала внутренние особенности, как (чеканка монет, знаки династии, административные деления, отношения между центром и регионами и т.д.). Согд и в начале средних веков сохранил свою конфедеративную политическую структуру на основе собственности и территориальной расположенности. Это имело традиционную особенность. Принимая во внимание его значимость, государства Канг, Эфталиты и Тюркский Каганат в качестве надежного источника дохода считали целесообразным управлять Согдом, сохраняя его относительную внутреннюю независимость.

Конфедерация являлась промежуточным звеном на пути объединения государств в федерацию. На сегодняшний день «конфедерация» означает добровольное единение интересов основанных на абсолютной независимости. И в Согде существовало такое же положение на основе общей закономерности. Но в случае необходимости были случаи единения с центром или отдельных действий, поскольку это является естественным явлением с точки зрения историко-территориального единства. По этим признакам вид конфедеративного правления в Согде частично отличается от современных конфедераций. Эти признаки, выражающие особенности конфедеративного государственного правления подтверждают тот факт, что к истории раннесредневекового Согда следует относиться как к конфедеративному устройству. Таким образом, среди государственных объединений, существовавших в раннее средневековье в Центральной Азии (Согд, Чач, Фергана, Бухара, Уструшана, Тохаристан, Хорезм), Согд более точно и полностью отвечает параметрам конфедерации.

В третьем параграфе второй главы **«Владения в составе Согдийской конфедерации: географическое положение и административно-политическое деление»** дан анализ историко-административного устройства конфедерации. В действительности территория, состоящая из Самаркандского, Кешского и Нахшабского оазисов, составляла центральную часть Согда. Однако, в источниках V-VIII вв. имеются некоторые противоречащие друг другу сведения о географическом положении Согда. Например, Сюаньцзан (629) применял термин «Согд» по отношению к обширной территории от долины реки Чу до Железных ворот, отделяющих Каршинский оазис от долины Шерабадары⁶⁸. В этом месте речь идет не о политико-географической границе Согда, а о территории распространения согдийского этноса.

Схожее сведение приводит другой китайский путешественник Хой Чао, который в 726 году путешествовал по Средней Азии. Он выделяет по особенности языка в Среднеазиатском междуречье шесть политико-географических территорий: Бухарский (*Ань*) оазис, Уструшана (*Цао*), Кеш (*Ши*), Чач вместе с Илаком (*Ши-ло*), Маймург (*Ми*) и Самарканд (*Кан*). Например, в хрониках в числе владений, подчиняющихся Самарканду, включаются *Му* и *Унахэ* (Чарджуй)⁶⁹. Но эти сведения требуют дополнительной аргументации.

⁶⁸ Лившиц В.А., Хромов А.Л. Согдийский язык. ... – С. 348.

⁶⁹ Шониёзов К. Қанғ давлати ва қанғлилар. ... – Б. 54.

В отличие от сведений китайских хроник, в арабских источниках имеются сведения о владениях, имеющих свои рустаки. Например, в результате анализа источников было выявлено, в Самаркандском владении имелось 12⁷⁰, в Кеше 17⁷¹, а в Нахшабе 18⁷² владений.

В арабских источниках также нет единой точки зрения по поводу территории Согда⁷³. В некоторых источниках под термином «Согд» подразумевается только долина Среднего Зеравшана – Самаркандский оазис и в качестве его границы на востоке упоминается Пенджикент, а на юге – Кармана⁷⁴. Рустаки Согда, расположенные к востоку и северо-востоку от Панча остались вне их поля зрения⁷⁵.

Мукаддаси, на основании сведений Джейхани отмечает, что в раннем средневековье в состав Согда входили земли Кеша и Насафа. Однако, он не включает в состав Согда Иштыхан, расположенный вблизи от Самарканда, несмотря на его важное значение. А между тем, в китайских хрониках Иштыхан (Цао) упоминается в качестве одного из важных регионов Согда, на территории которого располагалось владение Кушания (Хэ). В некоторых случаях Кушания и Иштыхан рассматриваются в качестве одного региона⁷⁶.

Одним словом, в отличие от согдийских документов с горы Муг, сведения в арабских источниках относительно географии и административного деления Согда довольно неточные⁷⁷. Например, имеются также и источники, рассматривающие Бухарский Согд на запад от Карманы, не включая его в «Большой Согд». Иногда же, некоторые авторы считают Согдом всю долину Зеравшана от верхнего течения до ее низовьев, в частности, включая его состав Бухарский оазис, но при этом имеются случаи, когда Кеш и Нахшаб рассматривают отдельно от него.

⁷⁰ Это: Бунджикат, Варагсар, Маймург, Санджарфагн, Даргам, Абгар и на север Яркет, Бурнамуд, Бузмаджан, Кабуданджакет, Ведар, Марзбан (См.: *Бартольд В.В.* Географический очерк Мавераннахра. ... / Соч. – М.: Наука, 1963. – Т. I. – С. 144).

⁷¹ Арган (ارغان), Ару (ارو), Баландарин (بالندرين), Бузмаджан (بزمجان), Кашк (كشك), Маймург (مايمرغ), Кашкруд (كشكروند), Внутренний Сангарда(к) (سنكرده الداخلى), Внешний Сангарда(к) (سنكرده الخارجى), Мийан Киш (ميان كيش), Расмайин (رسمين), Руд (رود), Сийам (سيام), Сурруда (سورودة), Джаджруд (جاجرود), Хузар (خزار), Хузарруд (خزارود) (См.: *Камалиддинов Ш.С.* Историческая география Южного Согда и Тохаристана по арабоязычным источникам IX – начала XIII вв. – Ташкент: Узбекистан, 1996. – С. 23-24).

⁷² Касби – كسبى, Базда – بзде, Касан – كاسن (Касантепа), Губдин – غوبدين, Батхундан – بتخددين, Сиракас – سيركث, Маймург – مايمرغ (Майманактепа), Фийджакас – فيجكث, Ширакас – ثيركث, Сакабадйаз – ساكبادياز, Афуран – افران, Каджар – كاجر, Баштан – بستان, Бадйана – بديانة, Наукад – نوكد, Кармуджин – كرمجين, Варазан – ورازان, Ванакат – وناكت (См.: *Камалиддинов Ш.С.* Историческая география Южного Согда и Тохаристана по арабоязычным источникам. ... – С. 56-70).

⁷³ *Бартольд В.В.* Энциклопедия ислама. ... – Т. III. – С. 487-489.

⁷⁴ *Смирнова О.И.* Вопрос – исторической топографии и топонимики Верхнего Зарафшана. ... – С. 56-80.

⁷⁵ Это такие селения как: Абатмаут – *'βtm'wt*, Пахут – *p'γwt*, Ахсиканд – *'γsykndh* (*γsykndh*), Анзоб – *'nz'βh*, Исфисар – *'spysr*, Евшишт – *'ywšyšt*, Азганак – *'zγnkh*, Заравадк – *'zr'wδkh* (*zr'wδkh*), Банпар – *β'nprh*, Варз – *βrz*, (')*βtmyβh* – Фатмев, Вурзвадк – *βwrzw'δk*, Вишак – *βyšk*, Крут – *krwt*, К(у)штут – *kwštwt* / (')*kštwt*, Мадм – *mδmh*, Мартиш / Мартушкат – *mrtš*, *mrtškt*, Партан – *p'rtn*, Пахуд – *pδγwt*, Фармитан / Фарнмитан – *pr'myδn* / *prmyδn*, Вардакат – *wrδ'kty*, Зраваб / Зрунб – *zr'w'p* / *zrnw'p* (См.: *Смирнова О.И.* Карта верховий Зерафшана по мугским документам. ... – С. 13).

⁷⁶ МИТТ. – Л.: 1939. – Т. I. – С. 184-209.

⁷⁷ *Hudud al-Alam. The regions of the world, a Persian geography / Translated and explained by V.Minorsky.* – London: 1970. – P. 114.

Анализ источников показывает, что административное деление Согда в большей мере связано с его политическим обособлением и частичной автономией конфедерации. Кроме того, в историко-административном делении Согда ведущими были природные факторы, что способствовало становлению границ владений по мере становления конфедерации. В этом случае такие природные объекты, как холмы, горы, реки и их притоки, каналы выполняли функции границ.

В третьей главе «Система конфедеративного управления в Согде и его относительная автономия от Тюркского каганата» проанализирована система управления конфедерации. Первой параграф данной главы называется «Вопрос происхождения правящей династии Согдийской конфедерации».

Некоторые сведения китайских хроник могут оказать помощь в уточнение происхождения согдийских правителей. В частности, в хрониках «Тан шу» отмечается, что правители владения *Кан* (Самарканд) ведут свое происхождение от династии *Чжаову*⁷⁸. Кроме того, утверждается, что правящий род, находящийся в *Кан* (Самарканде), является одной из девяти династий, связанных общим происхождением и особо подчеркивается, что он занимает центральное положение среди этих династий. В хрониках отмечается, что правители *Хэ* (Кушания) и *Ми* (Маймург) также ведут свое происхождение от династии *Чжаову* и их правящий род связан с *Канским* правящим домом⁷⁹. Это позволяет предположить, что дом *Чжаову*, первоначально прибыв в Самарканд, основал там свою династию и это место стало их центром, а позже он основал новые династии во всех владениях, связанных с этой территорией.

В этом вопросе считаются ценными сведения, занявшие место среди надписей в настенной живописи Афрасиаба, где имя рода правителя Вархумана упоминается в форме *'wnš /unaš* – «Унаш»⁸⁰. По мнению В.А.Лившица, в палеографическом отношении будет верным читать это слово, как «правитель Вархуман из рода Унаш», приводя в качестве доказательства своего мнения тот факт⁸¹, что в китайских хрониках имя правящего дома Кан (Самарканда) упоминается в форме *Вэнь-шу* («Wen-nasha»⁸²). Но некоторые исследователи считают мнение В.А.Лившица неприемлемым⁸³. По их мнению, это слово имеет тюркское происхождение, и связано с названием Западно-Тюркского каганата, упоминаемого в древнетюркских надписях, *On^oq* – «Десять стрел / племен», а в китайских летописях, как «Десять родов / племен». А это означает, что происхождение правителя Самарканда Авархумана (650-гг.) связано с «Он Ок», т.е. Западно-Тюркским каганатом. Так, название правящего рода, зафиксированное в настенной живописи следует

⁷⁸ Бичурин Н.Я. Собрание сведений. ... II. – С. 310.

⁷⁹ Бичурин Н.Я. Собрание сведений. ... II. – С. 274-275, 286-287.

⁸⁰ Лившиц В.А. Надписи на фресках из Афрасиаба. ... – С. 13-17.

⁸¹ Лившиц В.А. Правители Панча (согдийцы и тюрки). ... – С. 29.

⁸² Юй Т. Эфталиты и Согдиана. ... – С. 31.

⁸³ Бабаяров Г., Кубатин А.В. К новой интерпретации имени правящего рода Самарканда из надписей в росписях Афрасиаба. ... – С. 216-220.

читать, как 'wпуw или 'wпу'w, а не как 'wnš'w – «Унашу»⁸⁴. Это считается основой для интерпретации этого слово как «Он ок».

Одним словом, если происхождение династии, правившей со второй половины VII века в Самарканде, было связано с объединением тюрков «Он Ок», то родословная правителей конфедерации, правивших до нее, было связано с согдийцами, которые являлись представителями упомянутой в китайских источниках династией *чжаову* или местного правящего дома *Кан*.

Во втором параграфе третьей главы «Система управления Согдийской конфедерации: центральные и региональные титулы» освещены система управления конфедерации.

Известно, что в Согде, который являлся одной из оседлых областей, в результате развития правильного использования природных ресурсов и становления земельно-водной собственности сформировалась политико-территориальная и административная система. Начали появляться административные органы между центром и отдельными владениями⁸⁵.

Отношения между центральной властью и местными государями возглавлял «Совет старейшин», состоящий из крупных землевладельцев, богатых купцов и городской аристократии. Власть правителей с титулом «ихшид» была ограничена, и он должен был руководствоваться мнением «Совета старейшин»⁸⁶. Следующей категорией знати после ихшидов была земельная аристократия – «азат»ы, хозяева земельных владений⁸⁷.

Ихшид – *xšayatiya* «царь», часто передаваемый в письменных памятниках арамейской идеограммой *MLK'* «царь». «Ихшид» считался центральным титулом⁸⁸. После ихшидов еще одним титулом в значении «царь» или «господин» являлся встречающийся в согдийских документах титул *хутав* – *γwt'w*⁸⁹. Один из высших титулов был титул *pr'm'nd'r* – *фрамандар*, упоминающийся в нескольких документах с горы Муг. Во дворце правителя *фрамандар* *Ават* в хозяйственных делах занимал место после правителя. *Авазипат* – *'w'zupt* управитель, возглавлявший все виды поливных работ – очистка арыков, рытье водоёмов и др. Одним из высших титулов считался *гупат* – *γwpt*, который контролировал финансы государства. *β'zkr'm* – *базкрам* означал «начальник таможни» или «сборщик податей». Термин *n'ztyryw* – *назмгив*, как видно из документов А-14, А-15, означал «помощник правителя». *δp'yrpt* – *дапирпат* встречается в документе Б-17 и переводиться как «главный секретарь», «начальник канцелярии». Согласно документу А-5, «дапирпат»у назначалась заработная плата. В документе А-5 упоминается еще одна придворная должность – *prw'nk'kr'k* – *парванак крак*. Дословное значение этого термина «сборщик документов». В обязанности

⁸⁴ *Бабаяров Г., Кубатин А.В.* К новой интерпретации имени правящего рода Самарканда из надписей в росписях Афрасиаба. ... – С. 218-220.

⁸⁵ Термин *ky'βš'uwš* – *катиябшауз* имел значение «старейшина селения» управляющих между центральными и региональными органами власти (См.: СДГМ II. – С. 177).

⁸⁶ *Отахўжаев А.* Илк ўрта асрлар Марказий Осиё цивилизациясида турк-суғд муносабатлари. – Б. 67.

⁸⁷ *Смирнова О.И.* Очерки из истории Согда... – С. 23-38.

⁸⁸ *Беруний Абу Райхон.* Қадимги халқлардан қолган ёдгорликлар. ... – Б. 129.

⁸⁹ *Исҳоқов М.* Унутилган подшоликдан хатлар. ... – Б. 20.

парванак крака входило донесение указов правителя лицам, ответственным за их исполнение, что становится ясно из анализа документов. Согласно документу Б-18, *'rspn – арспан* являлся должностью и чиновники с этим титулом контролировали селения, а «катиябшауз»ы (*ktu'βš'yws*) – старейшины селений отчитывались перед ними. В более общем смысле «арспан» занимался поддержкой связей между центром и периферией. Остановимся на *'yurpt – ахвирпат*. В документе В-9 данный термин использован в значении «начальник конюшни» и происходит от слова *'yur* «конюшня»⁹⁰.

Кроме того, в согдийских документах также упоминаются такие титулы, как *'wrnyk'm* – «урникам» («вельможа, чиновник») ⁹¹, *'zynt* или *'zy'nt* – «азгант» («посол», «гонец»), *βурпт – вагнпат* («хранитель огня в храме»), *тyурпт – магунпат* «главный жрец»⁹², которое занимали важное место в региональном управлении страны.

Здесь уместно остановиться на главных титулах Кешского и Нахшабского владений. Если на многих монетах Кеша, чеканенных в VII-VIII вв., встречается⁹³ выражение *kšy'n'k xwβ 'xwрp't* – «Правитель Кеша Ахурпат», то в китайских хрониках в связи с событиями 727 года в качестве правителя *Шы* (Кеш), направившего посольство в Китай, упоминается Хубидо (*согд. Ахурпат*)⁹⁴. Данный титул *ахурпат*, был как центральным, так и региональным.

В арабских источниках в качестве правителя Нахшаба – *испахбад*, правившего в 30-х гг. VIII в., упоминается ал-Ашканд. Ал-Ашканд был правителем Нахшаба в 734 – 737 гг., и согласно Табари, «испахбад» Нахшаба ал-Ашканд был одним из преданных лиц тюркского кагана⁹⁵.

Анализ состава титулов, использовавшихся в управлении Согдийской конфедерации, показывает, что названия всех должностей и чинов, использовавшихся в государственном управлении, в основном, сформировались, исходя из местных условий, и были связаны с природно-географическим расположением, хозяйственной жизнью и культурно-идеологическими воззрениями оазиса. В частности, наблюдается, что среди титулов имели преимущество титулы присущие больше оседлой среде, а не кочевническому образу жизни. Так, аргументом этого могут являться такие титулы, как *авазипат* – управитель водоемами, *пардезбан* – управляющий сады и парки, *гунат* – контролирующий финансовые дела.

Третий параграф третьей главы называется «**Относительная автономия Согдийской конфедерации в системе управления Тюркского каганата (развитие конфедерации)**».

Одним из основных признаков относительной автономии конфедерации, несомненно, являются монеты. То, что уже начиная с начала нашей эры Согд начал чеканить⁹⁶ свои монеты с согдийскими надписями, свидетельствует о

⁹⁰ Лившиц В.А. Согдийская эпиграфика Средней Азии и Семиречья. – СПб.: 2008. – С. 149.

⁹¹ Исҳоқов М. Унутилган подшоликдан хатлар... – Б. 24.

⁹² СДГМ II. – С. 171, 182, 196.

⁹³ Смирнова О.И. Сводный каталог согдийских монет. ... – С. 426.

⁹⁴ Ўзбекистон тарихи. (Хрестоматия). 2-жилд. 1-қисм. ... – Б. 93.

⁹⁵ История ат-Табари. ... – С. 225.

⁹⁶ Смирнова О.И. Сводный каталог согдийских монет. ... – С. 5-15.

его определенной независимости во внутреннем управлении. Этот факт, так же говорит об относительной независимости Согда от центра в экономической деятельности. Эта экономическая свобода считалась важным для обеспечения налоговой системы Тюркского каганата.

Кроме того, правители Самаркандского Согда осуществляли политику, используя права «зятя кагана»⁹⁷. В частности, Самаркандские правители Шифуби и Кюймучжи были соответственно зятями Тарду кагана (576 – 603) и Тун ябгу-кагана (618 – 630)⁹⁸.

Одним из вопросов, связанных с относительной автономией конфедерации является то, что в отличие от оседлых этносов, сохранение внутреннего управления у кочевых племен создавало серьезную угрозу. Поэтому и эфталиты и Тюркский каганат не обращал большого внимания на автономию Согда⁹⁹, уделяя свое основное внимание на подчинение кочевых народов внутри государства¹⁰⁰.

Таким образом, Согдийская конфедерация, находясь в течение долгого времени под властью Греко-Бактрии, Канга, государств Хионитов, Эфталитов и Тюркского каганата, в период своего существования добилось сохранения экономической, а также политической независимости в виде автономии. Это проявилось в том, что конфедерация уже начиная с эпохи Греко-Бактрии чеканила монеты с согдийскими легендами, накануне арабского завоевания вела независимую внешнюю политику против общего врага и как отмечалось выше, имела привилегии на основе родственных уз.

В четвертом параграфе третьей главы «**Место тюркских титулов в системе управления Согдийской конфедерации**» проанализированы тюркские титулы, применяемые в управлении Согдийской конфедерацией.

Западно-Тюркский каганат во время своего господства (569 – 722) над Согдийской конфедерацией управлял вассалами посредством присвоения им титула «эльтебер» и отправки к ним для контроля «тудун»ов. Титул «эльтебер» упоминается в согдийских документах с горы Муг в документе Б-13 в форме *dytptyr* и в документах Б-15 и А-15 в форме – *rytptyr*¹⁰¹. Как становится ясным из их содержания, под этим термином подразумевается чиновник, занимавший одну из высших должностей в Согдийской конфедерации.

В китайских хрониках упоминается, что правитель Западного каганата Тун-ябгу (618 – 630) присвоил своим вассалам титул *сылифа* (эльтебер) и для их контроля направил чиновников с титулом *тутунь* (тудун)¹⁰². Однако, имеются противоположные мнения относительно использования этих титулов в управлении Согдийской конфедерации на ранних этапах, после ее возник-

⁹⁷ *Бабаяров Г.* Государственный строй Западно-тюркского каганата. ... – С. 42.

⁹⁸ *Бичурин Н.Я.* Собрание сведений. ... II. – С. 311

⁹⁹ *Stark S.* Nomaden und Selbstherrschaft in Mittelasiens- und Zentralasiens // Grenzüberschreitungen. Formen des Kontakts zwischen Orient und Okzident im Altertum. – Stuttgart: 2002. – P. 389.

¹⁰⁰ *Grenet F.* Regional interaction in Central Asia and North west India in the Kidarite and Hephthalite period. ... – P. 209-214.

¹⁰¹ *Бабаяров Г.* Государственный строй Западно-тюркского каганата. ... – С. 7.

¹⁰² *Бичурин Н.Я.* Собрание сведений. ...I. – С. 283.

новения¹⁰³. В источниках не имеется сведений о внедрении титула «тудун» в управлении Согдийской конфедерации, начиная с 60-х годов VI в. Анализ источников показывает, что каганат, наряду с применением в управлении конфедерацией тюркских титулов «эльтебер», «тудун», «чор», «тархан», сохранял также и местные титулы, как «ихшид», «афшин».

Напротив, Деваштич, имевший согдийское происхождение и в качестве зятя принявший в свои руки управление Панчем (Пенджикент) из рук тюркской династии, правившей с титулом «чор», наряду с использованием согдийского титула «афшин», согласно арабским источникам¹⁰⁴, продолжал носить титул *шур* («чор»).

Один из широко используемых военных титулов в управлении конфедерацией наряду с титулом «чор», был титул «тархан», имевший социальный и военный характер. Сведения документа А-13 из архива горы Муг «От пенджикентского сборщика податей и от (пенджикентского) народа – тархану» вносит ясность в этот вопрос¹⁰⁵.

Таким образом, чиновники с титулами «тудун», «эльтебер», «тархан», «чор», «эркин» занимали особое место в государственном управлении Согдийской конфедерацией. Исходя из функциональных обязанностей и из того, в связи с какой ситуацией зафиксирован в источниках титул «тархан», можно предположить, что он по своему положению был равен с обладателями титулов «чор» и «эркин», или же разница между ними была относительной¹⁰⁶. В подтверждение этому мнению можно привести тот факт, что чиновники с титулом «чор» и «эркин», в источниках упоминаются не в качестве чиновников центрального управления конфедерацией, а в качестве должностных лиц в управлении мелких владений. Это показывает, что в истории узбекской государственности в период Согдийской конфедерации тюркские титулы занимали значимое место в управлении обществом.

Четвертая глава диссертации называется «Статус владений в составе Согдийской конфедерации и упадок конфедерации». В первом параграфе данной главы под заголовком «Место согдийских владений в составе конфедерации» раскрыто место владений Согда в составе конфедерации. В частности, Самарканд был центром Согда и занимал ведущее место в жизни конфедерации. В здешнем храме хранилось «хуское» (согдийское) уложение, по которому велось управление государственных дел и решались юридические вопросы¹⁰⁷. Правители конфедерации, собираясь в определенный день в году в «доме законов» в Самарканде, проводили жертвоприношения и эта церемония являлась одним из важных условий членства в объединении.

Если обратить внимание на китайские хроники, то становится ясно, что с последней четверти VI в. до 3-й четверти VII в. Самаркандом правили такие

¹⁰³ Skaff K.J. Western Turk Rule of Turkestan's Oases in the Sixth through Eighth Centuries // *Turks*, 2. – Ankara: 2002. – P. 366; *Togan Z.V. Umumî Türk tarihi'ne giriş. Cilt I. / En eski devirlerden 16 asra kadar. 3 Baski.* – Istanbul: Enderun Kitabevi. Aksiseda matbaasi, 1981. – S. 178-179.

¹⁰⁴ Лившиц В.А. Правители Панча. ... – С. 66-67.

¹⁰⁵ Исхоқов М. Унутилган подшоликдан хатлар. ... – Б. 26-28.

¹⁰⁶ Бабаяров Г. Государственный строй Западно-тюркского каганата. ... – С. 35.

¹⁰⁷ СДГМ II. – С. 38.

правители, как Шифуби (Тайшеби, последняя четверть VI в.), Кюймучжи (600 – 620), Тунга (642). Затем престол конфедерации находился в руках таких ихшидов, как *šyšpur* (или *šēšpēr*) – Шишпир (650 – 655), *βrxwm 'n* (или *'βrxwm 'n*) – Вархуман (655 – 675), *wrk wrtr 'mk* – Урк Вартрамук (675 – 695), *twk 'sp 'δ 'k* (кит. Дусаботи) – Тукаспадак (695 – 698), *m 'stc 'wnc* – Мастич-Унаш (?) / Он-ок (698 – 700), *trywn* – Тархун (700 – 710), *'wyrk* – Гурек (710 – 738), *twry 'r* – Тургар (738 – 759)¹⁰⁸. Однако имена правителей, правивших раньше них, т.е. в последней четверти VII века по 40-е гг. VII века не зафиксированы в письменных источниках и не известны по монетным легендам.

Во второй половине VII века в Самарканде прошла смена династии и на престол приходит другой правитель. В 650-х годах военачальник по имени Фухумань (согд. *'βrywm 'n* – Авархуман) захватил власть, и это создало предпосылки к приходу к власти тюркской династии. Эти события нашли отражение в нумизматическом материале и на монетах. При этом наряду с традиционной У-образной тамгой (𐰽) появляются другие тамги¹⁰⁹.

Анализ монетного чекана в Самарканде данного периода показывает, что монеты, чеканенные с тамгой в форме 𐰽 и изображением «правителя» и «правительницы» с тюркскими чертами, а также титулом *x 'ttwn* – “хатун” и относящиеся приблизительно к концу VII – началу VIII вв., возможно были чеканены самаркандскими правителями, связанными брачными узами с правящей династией Тюркского каганата¹¹⁰. После этих монет в Самарканде стали чеканиться монеты китайского типа с квадратным отверстием посередине¹¹¹. Видимо, Самаркандские правители чеканили свои монеты под влиянием Китая после ослабления контроля каганата над своими вассалами.

Кеш считался владением, который некоторое время (650 – 655) был центром Согдийской конфедерации. Особое значение имеет следующее описание Кеша, приведенное в китайских хрониках: «в Кеше имеется храм для жертвоприношений, в котором перед каждым военным походом приносятся в жертву тысячи баран»¹¹². Это сведение подтверждает мнение о том, что Кеш в своё время был центром конфедерации.

На некоторых монетах Самарканда, чеканенных в середине VII в., заняли место тамга в виде *трискелеса* 𐰽, встречающиеся на монетах правителей Кеша¹¹³. В частности, в монетах Самарканда изображены тамги именно этого вида (𐰽)¹¹⁴. Это показывает, что владение Кеш находилось в составе конфедерации и чеканило монеты с тамгой, присущей центральной власти.

Исследователи, на основании сведений китайских хроник, арабских и персидских источников, отмечают¹¹⁵, что Кешом правили такие правители, как Дичже (600 – 640), Шашеби (Шишпир; 650 – 655), Ши-Ахэ (655 гг.), Век

¹⁰⁸ Бичурин Н.Я. Собрание сведений. ... II. – С. 311; Лившиц В.А. История изучение Согда. ... – С. 198.

¹⁰⁹ Смирнова О.И. Сводный каталог согдийских монет. ... – С. 92-93.

¹¹⁰ Бабаяров Г., Кубатин А. К вопросу о монетах Согда с титулом “Хатун”. ... – Б. 95-108.

¹¹¹ Смирнова О.И. Сводный каталог согдийских монет. ... – С. 311.

¹¹² Бичурин Н.Я. Собрание сведений. ... II. – С. 271-276; 280-287; 311-318.

¹¹³ Смирнова О.И. Сводный каталог согдийских монет. ... – С. 37-38.

¹¹⁴ Смирнова О.И. Сводный каталог согдийских монет. ... – С. 37-38, 39.

¹¹⁵ Бобоёров Ф. Турк хоконлиги даврида Кеш. ... – Б. 66.


(720 гг.), Хубидо (727), Йандун (730 – 738), Сы-гинти (Ишканд; 738 – 741), Ихрид (751), Таран (752). Однако, имена правителей, правивших Кешем до конца VI века, не встречаются в других источниках.

Арабы в 751 году в битве у реки Талас нанесли серьезное поражение китайцам. С этого времени ослабились отношения Китая с государствами Средней Азии. Правители Кеша именно с этого времени начали чеканить монеты от имени арабских наместников¹¹⁶. Это нашло свое отражение не только в нумизматическом материале, но и в письменных источниках.

Нахшаб занимал присущее себе положение в Согдийской конфедерации. Согласно сведениям хроники «Тан шу», Нахшаб в VI-VII вв. имел полунезависимый статус и, называясь «Малый *Ши*», находился в составе *Ши* (Кеш). В китайских источниках имеется следующее описание *Нашебо* (Нахшаб): «Нашебо другое название *Сяо Ши*, потому что он подчиняется *Ши*»¹¹⁷.

Согласно «Самаркандскому договору», который заключили после завоевания Самарканда в 712 году Кутайба ибн Муслим и ихшид Согда Гурек, владения Кеш и Нахшаб со своими городами и крепостями находились в составе Самарканда¹¹⁸.

Монеты Нахшабского владения малоизучены. Среди монет, найденных с территории Кашкадарьи, имеются монеты с изображением «правителя поражающего льва», которые связаны с историей этого владения¹¹⁹. Данное изображение на монетах исследователи стараются объяснить по следующему: если монета чеканилась до победы тюрков над Эфталитами (563 – 567), то правитель, изображенный в монете «эфталит»¹²⁰, а если наоборот, то в монете может быть изображен один из вассалов Тюркского каганата в Нахшабе¹²¹.

Часть монет Нахшаба, чеканенных¹²² в начале VII-VIII вв., составляют монеты, на аверсе которых изображен «правитель с тюркскими чертами», а на реверсе имеется изображение «лошади». С изображением лошади связана согдийская легенда («благодатный правитель»). Другую часть монет Нахшаба составляют монеты с изображением на аверсе «лошади» с легендой (*βυυ γωβ* – «божественный правитель»), а на реверсе тамга  над которой заняло место легенда. Эту монетную легенду исследователи читают, как *šknđk* – «Aškandak»¹²³. Это имя связано с именем ал-Ашканд (734 – 737)¹²⁴, упоминаемым в арабских источниках в связи с событиями 730-х годов как испахбад Нахшаба.

При этом не исключается возможность того, что до установления Тюркским каганатом господства над Согдом правившие здесь эфталиты предоставили местным правителям права на монетный чекан. Так как извест-

¹¹⁶ Смирнова О.И. Сводный каталог согдийских монет. ... – С. 75.

¹¹⁷ Бичурин Н.Я. Собрание сведений. ... II. – С. 271-276; 280-287; 311-318.

¹¹⁸ Kurat A.H. Kuteybe bin Muslim'in Hvarizm ve Semerkend'i zebti. ... – S. 387-430.

¹¹⁹ Кабанов С.К. Нахшабские монеты V-VII вв. ... – С. 137.

¹²⁰ Allot de la Fue. Monnaies incertaines de la Sogdiane et des contres voisines. ... – С. 40.

¹²¹ Кабанов С.К. Нахшабские монеты V-VII вв. ... – С. 134.

¹²² Смирнова О.И. Сводный каталог согдийских монет. ... – С. 343-344.

¹²³ Смирнова О.И. Очерки из истории Согда. ... – С. 25.

¹²⁴ Историят-Табари. ... – С. 238, 239, 244, 245.





но, что правители конфедерации издревле чеканили свои монеты. Это позволяет заключить, что владение Нахшаб одно время находилось в составе Кеша и данные монеты чеканились правителями Кеша.

Маймург был самым близким владением Самарканду – центру конфедерации. Есть мнение, основанное на сведениях китайских хроник, что Маймург и расположенный к востоку от него Панч, некоторое время составляли одно владение¹²⁵. Панч чеканил от своего имени монеты, в Маймурге же монетный чекан отсутствовал. Это обстоятельство подтверждает, что Панч и Маймург в свое время представляло единое владение¹²⁶.

Маймург, непосредственно подчиняясь Самарканду, управлялся представителями его правящей династии. В 720 – 740 годах Маймург управлялся младшим сыном Гурека по имени Мочжо (Мангичур, Баничур).

Панч считался владением, имеющим сильный политический статус. Во время своего правления в этом владении Деваштич претендовал на престол Самарканда¹²⁷.

Имена правителей, которые правили Панчом в VII-VIII вв., зафиксированы в согдийских документах и на монетах, в форме *č'm'wky'n* – Чамукйан (первая половина VII века (?)), *sk'un cwr bylk''* – Чакин чур Бильге (693 – 708), *duw'styč* – Деваштич (708 – 722)¹²⁸. Известно также, что престол Панча одно время занимала женщина. Согдийская легенда на монетах, которая чеканилась от ее имени, интерпретируется как *pncu nn'β'tpnh* – «царица Панча Нанабанпану». Эти монеты относятся ко времени правления Деваштича и были чеканены от имени его супруги, т.е. дочери Тархуна. Деваштич, хотя и являлся правителем, избранным советом старейшин, но его происхождение не было связано с царским родом.

О.И.Смирнова старается объяснить династическую связь, имевшуюся между правителями Панча, на основе тамг, занявших место на монетах, которые они чеканили¹²⁹. Династические знаки-тамги в форме , , , , имеющиеся в монетах, означали родовую связь между правителями.

В экономическом отношении Панч был относительно независимым от центра. Право на чекан монет с квадратным отверстием по китайскому образцу после Самарканда имело владение Панч. Это подтверждается находками места монетного двора и тысячи монет на городище Пенджикент.

Владение Иштыхан Согдийской конфедерации соответствует территории современного Иштыханского района¹³⁰. В источниках отмечается, что в Иштыхане находилась вторая резиденция правителей Самарканда.

В летописях, эта территория упоминается, как *Цао*. Иероглиф, которым передано название этого владения, пишется без знака «воды» и имеет значение «безводие», «пустыня». Иероглиф в названии Западный *Цао* также

¹²⁵ *Vaissière de la É. Sogdian traders: a history....* – P. 120.

¹²⁶ *Бабаяров Г., Кубатин А.* К вопросу о монетах Согда с титулом «хатун». ... – Б. 106-107.

¹²⁷ СДГМ II. – С. 64.

¹²⁸ *Смирнова О.И.* Сводный каталог согдийских монет. ... – С. 230.

¹²⁹ *Смирнова О.И.* О титуловании согдийских правителей. ... – С. 393-398.

¹³⁰ *Адылов Ш.Т., Мирзаахмедов Ж.К.* Новые материалы к изучению рустака Файй. ... – С. 128-149.

писался без знака «воды»¹³¹. Это означает, что большая территория владения *Цао* была пустыней. Можно предположить, что это, скорее всего, нынешняя территория, находящаяся на восточной стороне Карнабской степи.

Согласно китайским хроникам, владение Западный *Цао* называлось четырьмя именами – *Шуайдушана*, *Суйдуйшиана*, *Кипутана* (Кабудан) и *Судучжини*, и управлялось из города *Сидихын* (Иштыхан). Его правитель *Гэло-пуло* (Хара-бугра) отправил посла в Китай с дарами из местных изделий¹³². Кара бугра, упоминаемый в китайских хрониках, как *Гэло-пуло*, был правителем Уструшаны. Его упоминание в источниках в качестве правителя Иштыхана, который располагался в центре Согда, является путаницей.

Правители Иштыхана участвовали во всех мероприятиях, проходивших в Самарканде, в частности, в жертвоприношении духам предкам. Это владение в отличие от Панча и Кеша в основном подчинялось Самарканду.

Кабудан считался владением, подчиненным Самарканду, что подтверждается сведениями китайских хроник¹³³. Кабудан управлялся представителями династии правителей Самарканда.

О.И.Смирнова, отмечает, что Хара бугра, являвшийся потомком правителя Уструшаны Афшина Хайдара, был правителем Кабудана¹³⁴. А.Отаходжаев на основании на китайских хроник считает, что в 731 – 738 годах правителем Кабудана был Мосйен. После его смерти, т.е. начиная с 740 года, правителем Кабудана и Иштыхана был Хара бугра, отмечая, что он возможно был представителем тюркской династии «Он ок»¹³⁵. Однако, хотя имя Хара бугра и является тюркским, это не дает основания считать его представителем этой династии. Тем более, в этот период Иштыхан и Кабудан не являлись единым владением.

Одно из владений Согдийской конфедерации, располагавшееся на территории современного Каттакурганского района, упоминается в китайских хрониках под названием «Хэ». Это было владением Согда Кушанией, а правящая ею династия называлась «Чжаову» и она была отраслью правящего дома *Кан* (Самарканд)а¹³⁶. Как видно из этих сведений, Кушания представляло собой отдельную административно-политическую единицу и её правители были из представителей Самаркандского дома.

Кушания считалась благоустроенным городом, одним из культурных центров оазиса и жители его были богаче, чем население других владений Согда¹³⁷.

В документах, найденных в Дуньхуане, Ганьсу и Восточном Туркестане, приводится термин «кушаниец». В «Старых письмах» (II-III вв.) приводятся сведения о согдийцах, стране Самарканд, кушанийцах, маймургцах, кешцах,

¹³¹ Бичурин Н.Я. Собрание сведений. ... II. – С. 275, 286.

¹³² Ўзбекистон тарихи. Хрестоматия. 2-жилд 1-китоб. V-XI асрлар. ... – Б. 38.

¹³³ Бичурин Н.Я. Собрание сведений. ... II. – С. 271-276.

¹³⁴ Смирнова О.И. Сводный каталог согдийских монет. ... – С. 425.

¹³⁵ Отахўжаев А. Илк ўрта асрлар Марказий Осиё цивилизациясида турк-суғд муносабатлари. ... – Б. 81-82.

¹³⁶ Бичурин Н.Я. Собрание сведений. ... II. – С. 280-287.

¹³⁷ Отахўжаев А. Илк ўрта асрлар Марказий Осиё цивилизациясида турк-суғд муносабатлари. ... – Б. 83.

иностранных купцах, находящихся в Китае¹³⁸. В этих документах термин «из кушании», «кушаниец» упомянут в качестве жителя Кушании.

Одним из владений Согдийской конфедерации, граничившим с Кушанией был Фай¹³⁹, который включал в себя, предположительно, территорию современного Нарпайского района.

Фай находился в двух днях пути от центра конфедерации – Самарканда. О нем приводятся сведения в источниках¹⁴⁰ и отдельно подчеркивается, что он иногда вел независимую политику, а также был отдельным владением.

Во время арабского нашествия изменился вопрос связи владения Фай с центром. Во времена правления наместника Хорасана Саид ибн Абдулазиза (719 – 720) арабы заметно ослабли, поэтому тюрки и местные жители оказали им серьезное сопротивление. Одним из таких действий, были военные действия, произошедшие в 720 году во главе с Курсулом. В это время Курсул осадил крепость ал-Бахилия близ Дабусии и правитель Самарканда Усман ибн Абдуллах направил сюда четырёхтысячную армию, созданную из представителей разных племен во главе с Мусайиб ибн Башир ар-Рияхом. Когда до крепости ал-Бахилия осталось 2 фарсаха (6-7 км) арабское войско покинуло 2000 человек. Здесь к ним присоединилась армия во главе с предводителем Файа Турк-каганом. В военных действиях против арабов в ал-Бахилия участвовали и солдаты Файа, обеспечивая их продуктами питания¹⁴¹.

О.И.Смирнова, основываясь на сведениях Табари, пишет, что в группу, которую возглавлял правитель Иштыхана Карзанч, присоединилось много людей из Файа¹⁴². Впоследствии раскола произошедшего в Файе, основная часть его жителей с Карзанчом ушли в Фергану. Узнав об этом, правитель Файа Турк-каган с целью остаться в живых старался стать союзником арабов.

Второй параграф 4-ый главы называется **«Факторы, ставшие причиной упадка Согдийской конфедерации»**. Этот процесс можно объяснить следующими факторами:

Во-первых, в период правления кагана Ашина Мише (658 – 662) внутренние конфликты все более усилились и каганат, поглощенный междоусобицами, не смог вмешаться во внутренние дела своих вассалов.

Во-вторых, частая смена на троне западно-тюркских каганов понизил военный и политический потенциал каганата, в результате чего ослаб его контроль над политической ситуацией в регионе.

В третьих, арабское завоевание отрицательно повлияло на социально-экономическую жизнь Согда. Местные жители и знать массовым образом приняли ислам, чтобы не платить налогов. В результате, все больше уменьшался доход в казну халифата. Это требовало от администрации халифата поставить новые условия для людей, принявших ислам в Согде. Новые условия привели к недовольству народа и опустошали страну;

¹³⁸ Ртвеладзе Э.В. Великий шёлковый путь. ... – С. 107-112.

¹³⁹ Адылов Ш.Т., Мирзаахмедов Ж.К. Новые материалы к изучению рустака Файй. ... – С. 128-149.

¹⁴⁰ Бартольд В.В. Географический очерк Мавераннахра. ... – С. 144.

¹⁴¹ История ат-Табари. ... – С. 180.

¹⁴² Смирнова О.И. Очерки из истории Согда. ... – С. 246.

В четвертых, нестабильность во внутренней политике ускорил процесс завоевания региона арабами, «распространения исламской религии», что, в свою очередь, привело к падению Согдийской конфедерации. Подавление восстания согдийцев во главе с Деваштичем и Карзанчем привело к тому, что Согдийская конфедерация в политическом отношении стало зависимой от Арабского халифата, и впоследствии перестала существовать;

В пятых, вражеское отношение согдийских правителей друг другу за трон Согда накануне арабского нашествия также считается одним из факторов падения конфедерации.

Известно, что до второй половины VIII в. в некоторых владениях конфедерации продолжали править согдийские правители, чеканившие от своего имени монеты. Это было временной политикой примиренчества арабов. Например, Гурек и его сын Тургар под властью арабов управляли страной из Иштыхана до 50-х годов VIII в., а ал-Ихрид Таран управлял Кешем до 60-х годов того же века. Фай был завоеван арабами во время походов на Самарканд¹⁴³. Здесь остается неизвестным только вопрос о Панче. Возможно, управление Панчем, после его завоевания арабами в 722 году, в качестве очень опасной области было передано в распоряжение наместника халифата.

В результате походов Арабского халифата были потеряны территории, находящиеся во владении Тюркского каганата и Согдийской конфедерации, и на них было установлено господство халифата. Местные религиозные системы стали уступать свое место религии ислам. В обычаях усилился трансформационный процесс. Стала также исчезать этническая социальная сущность согдийства. Согдийцы стали смешиваться с тюркским населением и с западноиранским персоязычным контингентом, прибывшим с арабскими войсками. В результате, была создана почва для формирования на новых основах современных узбекского и таджикского народов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате научных изысканий, проведенных в рамках докторской диссертации по теме «Формирование, развитие и упадок Согдийской конфедерации» были представлены следующие выводы:

1. В Китайских хрониках говорится о лидерстве в Согде разделенной на девять Самаркандской династии; на основе нумизматических материалов показано, что каждый правитель Согда чеканил свою монету, на основе Согдийских документов с горы Муг предполагается создание совместного союза против врагов; на основе арабских и персидских источников можно заключить, что границы Согда постоянно менялись и историческо-культурный область Согд управлялась на конфедеративной основе.

2. В исследованиях нет научных взглядов на историю Согда как конфедеративного государства. Термин «Согдийская конфедерация» приво-

¹⁴³ Смирнова О.И. Очерки из истории Согда. ... – С. 280, 282.

дится в трудах таких исследователей, как В.Лившиц, Б.Гафуров, М.Исхаков, А.Отаходжаев, Г.Бабаяров, Ш.Шоякубов. Однако, нет информации о ее формировании и внутренних особенностях. Не было проведено специальное исследование, освещающее Согдийскую конфедерацию и ее особенности.

3. Административно-политическая структура Согдийской конфедерации была тесно связана с его природно-географическим положением. Каждое из мелких владений оазиса имело свою территорию, которая отделялась от других природными объектами – реки, холмы, горы и т.п., игравшими роль естественных границ. Исходя из этого, каждое из них имело свою административно-политическую целостность. В этом процессе отдельную роль также играла общность в этническом и общественном отношении.

4. Формирование Согдийской конфедерации продолжалось в течение нескольких веков. Хотя Согд не всегда сохранял положение единого союза, но в течение менее тысячи лет его территория то уменьшалась в размерах, то иногда расширялась. Но при этом, он сохранял существование в форме определенного политического союза – конфедерации. Хотя процесс его формирования менялся в той или иной степени в зависимости от внутренней инициативы Согда или от внешнего влияния, но при этом он не потерял главную суть.

5. В конфедеративном управлении центром (столицей) являлся один город, а каждое из объединенных с ним союзных территорий (административные единицы) имели право от своего имени чеканить монеты, имет символы власти, а также были обязаны со своим войском оказывать помощь центру во время нашествия врага и совместно совершать духовные мероприятия. Кроме этого, важное значение имела также общность в таких аспектах, как язык, религия и этническая принадлежность. Итак, собственная система управления и налоговая политика, административное деление, генеалогия правителей, символы власти – все эти особенности придавали Согду форму конфедеративного государства.

6. Главные титулы правителей всех владений Согдийской конфедерации различались между собой (в Самарканде – *ихшид*, Кеше – *ихрид*, в Нахшабе – *испахбад*, в Панче – *афшин* и т.д.), и этой особенностью они отличаются от титулов «бухархудат» и «ябгу», использовавшихся во владениях Бухарской и Тохаристанской конфедераций;

7. В системе управления государственная канцелярия Согдийской конфедерации строго следовала практике документирования. Была налажена служба канцелярии (дабиристан). В каждом из расписок, указов и писем проставлена дата документа: строго придерживалось обозначение годов, месяцев и дней. Уже само это является доказательством того, что было хорошо налажено управление, которое является одним из главных особенностей государственности.

8. Династия, правившая Согдийской конфедерации, упоминается в источниках под именем «Чжаову», местной формой которого было предположительно «Жамук» или «Чамук». Этническое происхождение этой династии связано с участием тюркских и согдийских этносов. Эти сведения также подтверждается данными китайских хроник «Бэй ши» и «Суй шу» о том,

что происхождение правителей *Хэ* (Кушания) и *Ми* (Маймург) также восходит к династии «Чжаову» и, что их род связан домом *Кан*.

9. Враждебное настроение между согдийскими правителями, занятие религией ислам ведущего положения в религиозных воззрениях и начало вытеснения им местных религий, потеря согдийским языком постепенно своих позиций, занятие его места арабским, персидским и тюркскими языками, показывает, что Согдийская конфедерация перестала существовать не только в политическом, но и в социальном и культурном отношении.

10. В учебниках и учебных пособиях, созданных для общественно-гуманитарных направлений высших учебных заведений, имеются очень мало сведений об истории Согдианы. С этой точки зрения целесообразно включение и более широкое освещение истории Согдийской конфедерации и тюрко-согдийских взаимоотношений в учебных планах образовательных направлений.

**SCIENTIFIC COUNCIL DSc.27.06.2017. Tar.01.04 ON AWARDING
THE SCIENTIFIC DEGREES UNDER THE NATIONAL UNIVERSITY OF
UZBEKISTAN, COORDINATION AND METHODOLOGY CENTER
OF THE UZBEKISTAN'S CONTEMPORARY HISTORY ISSUES, THE
HISTORY INSTITUTE, KARAKALPAK SCIENTIFIC RESEARCH
INSTITUTE OF HUMANITARIAN SCIENCES**

SAMARKAND STATE UNIVERSITY

GOYIBOV BOBIR SOBIROVICH

**THE FORMATION, DEVELOPMENT AND DECLINE OF SOGD
CONFEDERATION**

07.00.01 - History of Uzbekistan

**DISSERTATION ABSTRACT OF THE DOCTOR OF SCIENCE (DSc)
ON HISTORICAL SCIENCES**

Tashkent-2017

The subject of doctoral dissertation is registered on B2017.3. DSc/Tar69 at the Supreme Attestation Commission of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan

Doctoral dissertation has been prepared in the Samarkand State University.

The abstract of dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, English (resume)) on the website of Scientific Council (<http://ik-tarix.nuu.uz>) and Information-educational portal «Ziyonet» to address www.ziyonet.uz

Scientific consultant: **Iskhakov Mirsadik Mirsultanovich**
doctor of historical sciences, professor

Official opponents: **Mavlanov Uktam Maxmasabirovich**
doctor of historical sciences, professor

Axundjanov Erkin Adilovich
doctor of historical sciences, professor

Eshov Baxodir Djuraevich
doctor of historical sciences, professor

Leading organization: **Institute of Oriental Studies RUz AS**

Defense of dissertation will be held on «__» _____2017 at ___ at the meeting of the Scientific Council Number 27.06.2017. Tar.01.04 on awarding the scientific degrees under the National University of Uzbekistan, Coordination and Methodology Center on the Uzbekistan's Contemporary History Issues, Institute of History, Karakalpak Research Institute of Social Sciences (Address: 100174, Tashkent, Mirzo Gholib street, Faculty of History, 1 nd floor, 110-room. Tel.: (99871)227-12-24; fax: (99871)246-53-21, (99871)246-02-24; e-mail: nauka@nuu.uz National University of Uzbekistan).

Doctoral dissertation can be found in the informational-source center of the National University of Uzbekistan (registration number_____). (Address: 100174, Tashkent, University street, 4. Head building). Tel.: (99871)236-46-55, fax: (99871)246-02-04).

Abstract of dissertation sent out on «__» 2017 year
(mailing report №__ on «__» 2017)

A. Mavrulov
Chairman of Scientific Council on awarding the scientific degrees, Doctor of historical sciences, professor

Kh. Yunusova
Scientific secretary of Scientific Council on awarding the scientific degrees, Doctor of historical sciences, professor

S. Shadmanova
Chairperson of Scientific seminar under Scientific Council on awarding the scientific degrees, Doctor of historical sciences

INTRODUCTION (abstract of (DSc) thesis)

The aim of the research work to reveal the role and peculiarity of Sogd confederation in the history of Uzbek national state formation of the early Middle Ages.

The object of the research. The history of Sogd confederation in the early middle ages.

The scientific novelty of the research work is as follows:

The formation of Sogd confederation situated in Zarafshan and Kashkadarya valleys was enabled in the combination of economic (coining, financial obligation to the central government), political (recognition of Samarkand Sogd as a central government), military (the factors of uniting the forces against outer enemy), religious (zoroastrianism, buddhism, monism, christianity) factors;

In the management of Sogd confederation central, local (sogdian), tasks of turkic titles (economical, financial, social, political and religious) and their inter-subjective differentiating features are shown;

The factors of historical-administrative division of the subjects of the confederation (natural borders as mountains, rivers, channels, desert, usefulness of political union) and degree of their relation with Samarkand - the centre of the state was revealed with facts;

The ethnical belonging of the ruling family of central Sogd government and its relative autonomy from The Turk Qaghanate revealed political (marriage relations, diplomatic relations) and economical (coining, economical significance) features.

It was proved that Kabudon and Ishtikhon properties of Sogdian confederation were separate independent administrative units and these dominions were not for some time under the reign of Ustrishona.

Implementation of the research results. The research results have passed approbation on over than 9 scientific conferences and seminar, including 3 international conferences: «History and archeology. II» (Perm, 2014), «Questions of historical science. III» (Moscow, 2015), «Modern methods of scientific research in the system of global higher education» (Navoi, 2015) and 6 «Actual problems of the history of Uzbekistan in the interpretation of young explorers» (Samarkand, 2013) The history of Central Asia: researches of history-learning and source-learning. 5» (Tashkent, 2013), «The history of Ferghana valley in new researches. III» (Ferghana, 2014), «The history of Ferghana valley in new researches. IV» (Andijan, 2015), «Actual problems of historical source-learning, history writing, methods and methodologies of historical research. VII» (Tashkent, 2015), «XXI century is a century of intellectual generation» (Samarkand, 2015) republican scientific-practical conferences.

The structure and volume of the dissertation. The thesis consists of introduction, 4 chapters, conclusions, references and appendices. Size of the work is 221 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; Part I)

1. *Ғойибов Б.* Суғд конфедерациясида Панчининг ўрни (илк ўрта асрлар). // Монография. – Тошкент: Наврўз, 2012. – 160 б.
2. *Ғойибов Б.* Суғд конфедерацияси: шаклланиши, тараққиёти ва таназзули. // Монография. – Тошкент: ABU MATBUOT KONSALT, 2015. – 276 б.
3. *Ғойибов Б.* Суғд конфедерациясининг шаклланишига доир янгича қарашлар // СамДУ илмий тадқиқотлар ахборотномаси. – Самарқанд, 2012. – №6. (76). – Б. 20-24. (07.00.01. №8).
4. *Ғойибов Б.* Маймурғ тўғрисида тарихий маълумотлар // Ўзбекистон археологияси. – Самарқанд, 2013. – №1 (6). – Б. 105-110. (07.00.01. №4).
5. *Ғойибов Б.* Суғдий ёзув маданиятимиз кўзгуси // Имом ал-Бухорий сабоқлари. – Тошкент, 2013. – №4. – Б. 278-284. (07.00.01. №17).
6. *Ғойибов Б.* Тарихий бир атаманинг ишлатилишига доир айрим мулоҳазалар // Ўзбекистон археологияси. – Самарқанд, 2014. – №8. – Б. 53-58. (07.00.01. №4).
7. *G‘oyibov B.* Sug‘diy hukmdorlar shajarasi xususida (Panch misolida) // Ilmiy axborotnoma. Nauchnyy vestnik. – Samarqand, 2014. – №2 (84). – Б. 11-15. (07.00.01. №8).
8. *Ғойибов Б.* Суғд конфедерациясининг тарихий-маъмурий бўлиниши хусусида айрим мулоҳазалар // Илмий хабарнома. Научный вестник. – Андижон, 2014. – №1. – Б. 57-62. (07.00.01. №16).
9. *Ғойибов Б.* Суғднинг Кушония ҳукмдорлиги тарихига доир // Имом ал-Бухорий сабоқлари. – Тошкент, 2014. – №1. – Б. 49-52. (07.00.01. №17).
10. *G‘oyibov B.* Samarqand – Sug‘d konfederatsiyasining boshqaruv markazi sifatida // Ilmiy axborotnoma. Nauchnyy vestnik. – Samarqand, 2014. – № 4 (86). – Б. 11-17. (07.00.01. №8).
11. *Ғойибов Б.* Суғд конфедерациясида Иштихоннинг ўрни хусусида // Имом ал-Бухорий сабоқлари. – Тошкент, 2014. – №3. – Б. 35-39. (07.00.01. №17).
12. *G‘oyibov B.* O‘zbek va tojik tilidagi sug‘diy so‘zlar xususida: tarix va talqin // Ilmiy axborotnoma. Nauchnyy vestnik. – Samarqand, 2014. – № 6 (88). – Б. 16-21. (07.00.01. №8).
13. *Ғойибов Б.* Илк ўрта асрларда Суғд конфедерациясининг айрим хусусиятларига доир (нумизматик материаллар асосида) // Шарқшунослик. – Тошкент, – 2014. – № 2. – Б. 68-76. (07.00.01. №10).
14. *Ғойибов Б.* Нахшабнинг Суғд конфедерацияси таркибидаги ўрни хусусида // Имом ал-Бухорий сабоқлари. – Тошкент, 2015. – №2. – Б. 51-53. (07.00.01. №17).

15. *Ғойибов Б.* Суғд конфедерациясида марказий ва маҳаллий бошқарув тизими хусусида // Илмий хабарнома. Научный вестник. – Андижон, 2015. – №1. – Б. 60-65. (07.00.01. №16).
16. *G‘oyibov B.* Sug‘d konfederasiyasining Kabudon hukmdorligi tarixiga doir // Ilmiy axborotnoma. Научный вестник. – Samarqand, 2015. – №2 (90) – Б. 26-29. (07.00.01. №8).
17. *G‘oyibov B.* O‘zbek va tojik tilidagi sug‘diy so‘zlar xususida: tarix va talqin. 2. // Ilmiy axborotnoma. Научный вестник. – Samarqand, 2015. – №4 (92). – Б. 15-20. (07.00.01. №8).
18. *G‘oyibov B.* O‘zbek va tojik tilidagi sug‘diy so‘zlar xususida: tarix va talqin. 3. // Ilmiy axborotnoma. Научный вестник. – Samarqand, 2015. – №6 (94). – Б. 8-12. (07.00.01. №8).
19. *Gayibov B.* Sogdian Confederation: The Kingdoms Position and Peculiarity // The international journal of Humanities & Social Studies. Vol. 4. Issue 6. June. – India: 2016. – P. 88-94 (№6. International Impact Factor Services: IF=0,981).
20. *Gayibov B.* About to the Question of the Main Origin of Sogdian Rulers // International journal of Humanities & Social Science Studies. Volume-III, Issue-I. July. – Karimganj-Assam, India: 2016. – P. 235-242 (№5. Global Impact Factor: IF=0,275; №22. International Society for Research Activity: IF=1,138; №21. InfoBase Index: IF=3,24; №12. Index Copernicus Value: IF=6,23).
21. *Гойибов Б.* К нумизматической истории Согда // Ilmiy axborotnoma. Научный вестник. – Samarqand, 2016. – №4 (98). – Б. 6-11. (07.00.01. №8).
22. *Ғойибов Б.* Нахшаб нумизматикаси // Moziydan sado. Echo of history. Эхо истории. – Тошкент, 2016. – № 4 (72). – Б. 39-41. (07.00.01. №3).
23. *Gayibov B.* About Confederative Administration Ruling of Sogd // International Journal of Central Asian Studies. South Korea. Volume 20. 2016. – P. 167-179. (07.00.01. №7).
24. *Ғойибов Б.* “Конфедерация” тушунчаси ва унинг илк ўрта аср Суғд давлатчилигида ақс этиши // Ilmiy axborotnoma. Научный вестник. – Samarqand, 2017. – №2 (102/1). – Б. 6-13.

II бўлим (II часть; Part II)

25. *Ғойибов Б.* Деваштич // Рисола. – Тошкент: Наврўз, 2013. – 42 б.
26. *Goyibov B.* From the history of relations between Sogd and India / South and Central Asia: insights and commentaries // Edited by A. Sengupta, M. Rakhimov // – New Delhi: KW Publishers Pvt Ltd, 2015. – P. 75-95.
27. *Goyibov B.* Soğd merkezi yönetimi ve onun Köktürk kağanlığına bağlılık şartları // Gazi Türkiyat. – Ankara, 2013. – №13. – S. 81-90.
28. *Гойибов Б.* О некоторых особенностях конфедерации раннесредневекового Согда // Молодой ученый. – Казан, 2014. – №3 (62). – С. 704-709.

29. *Гойилов Б.* Из истории управления раннесредневекового Согда (на основе согдийских письменных источников) // Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов. – Курск, 2014. – №2. (92). – С. 101-105.
30. *Гойилов Б.* Согдийская конфедерация: формирование и особенности // Отан тарихи. Ёылыми журнал. – Алматы, 2015. – №3. (71). – С. 47-60.
31. *Гойилов Б.* Суғд конфедерацияси тарихини ўрганишнинг айрим муаммолари хусусида // Ўзбекистон тарихининг долзарб муаммолари ёш тадқиқотчилар талқинида / “Ўзбекистон тарихининг долзарб муаммолари ёш тадқиқотчилар наздида” Республика ёш олимлар конференцияси материаллари. – Самарқанд: ЎЗР ФА Археология институти, 2013. – Б. 155-157.
32. *Гойилов Б.* Илк ўрта асрларда Суғд бошқарувидаги *элтабар*, *тудун* ва *тархон* унвонлари хусусида // Марказий Осиё тарихи: тарихшунослик ва манбашунослик изланишлари / Илмий тўплам. – Тошкент, 2013. 5 (2). – Б. 67-78. (хаммуаллиф Ғ. Бобоёров).
33. *Гойилов Б.* Суғд конфедерациясида Файнинг ўрни хусусида // Ziyonet ресурс маркази сайти. [http:// library.ziyonet.uz/uz/book/10690](http://library.ziyonet.uz/uz/book/10690)
34. *Гойилов Б.* Суғд конфедерациясида молия тизими тарихига доир // Ziyonet ресурс маркази сайти. <http:// library.ziyonet.uz/uz/book/10691>
35. *Goyibov B.* Sogd and China: priority trade ties // II Международная научная конференция «История и археология». г. Пермь май, 2014 г. – Пермь, 2014. – С. 9-12.
36. *Гойилов Б.* Из истории системы управления конфедерации раннесредневекового Согда // Тарих тилга кирганда... Мақолалар тўплами. – Наманган, – № 5. 2014. – Б. 16-22.
37. *Гойилов Б.* Согд-Фергана-Китай: приоритетные торговые связи // “Фарғона водийси тарихи янги тадқиқотларда” мавзусидаги III республика илмий анжумани материаллари. Фарғона шаҳри, 2014 йил 30 май. – Фарғона: Фарғона нашриёти, 2014. – Б. 137-144.
38. *Гойилов Б.* Из истории арабских завоеваний в Согде: к биографии Деваштича сына Йодахшитака // III Международная научная конференция «Вопросы исторической науки». г. Москва январь. 2015 г., – Москва: Буки-Веди, 2015. – С. 51-54.
39. *Гойилов Б.* “Ўзбекистон тарихи” фанини ўқитишда суғдий манбаларнинг аҳамияти // Глобал олий таълим тизимида илмий тадқиқотларнинг замонавий услублари. СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ В СИСТЕМЕ ГЛОБАЛЬНОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ. MODERN METHODS OF SCIENTIFIC INVESTIGATIONS OF HIGH GLOBAL EDUCATIONAL SYSTEM мавзуидаги халқаро конференция материаллари. IV. Навоий ш. 9 апрель 2015 й. – Навоий: 2015. – Б. 391-393.

40. *G'oyibov B.* "Ishtixon" toponimi va uning mohiyati xususida // Tarixshunoslik va manbashunoslikning dolzarb muammolari. Ilmiy maqolalar to'plami. I qism. – Samarqand, 2015. – Б. 52-56.
41. *Гойибов Б.* Рус тарихчиларининг асарларида Суғд конфедерацияси тарихининг ёритилишига доир // Ўзбекистон давлатчилиги тарихининг долзарб масалалари. Илмий мақолалар тўплами. – Самарқанд, 2015. – Б. 18-23.
42. *Гойибов Б.* "Кушон" атамаси ва унинг моҳияти хусусида // "Фарғона водийси тарихи янги тадқиқотларда" мавзуидаги Республика илмий конференцияси. Андижон ш. 2015 йил 24 апрель. – Андижон, 2015. – Б. 56-58.
43. *Гойибов Б.* "Самарқанд" топоними талқини масаласида янгича қарашлар // Тарихий манбашунослик, тарихнавислик, тарих тадқиқоти ва методологиясининг долзарб масалалари / Республика VII илмий конференцияси материаллари. – Тошкент, 2015. – Б.100-103.
44. *Гойибов Б.* Суғд конфедерацияси етакчи сулоласининг келиб чиқиши масаласига доир // Тарихий манбашунослик, тарихнавислик, тарих тадқиқоти ва методологиясининг долзарб масалалари / Республика VII илмий конференцияси материаллари. – Тошкент, 2015. – Б.104-112.
45. *Гойибов Б.* Суғд конфедерациясининг Турк хоқонлиги сиёсий тизимидаги мақоми // "XXI аср – интеллектуал авлод асри" мавзуидаги ҳудудий илмий-амалий конференция материаллари. Самарқанд ш. 3-4 июн 2015 й. – Самарқанд, 2015. – Б. 37-43.
46. *Гойибов Б.* Кеш ахурпатлари тарихига доир // СамДУ Тарих факультети "Ўзбекистон тарихи" кафедраси профессор-ўқитувчиларининг 2014 йилдаги илмий тадқиқот ишлари яқунларига бағишланган илмий конференция материаллари. – Самарқанд, 2015. – Б. 29-38.
47. *Гойибов Б.* Корзанч ким бўлган? // "Ўзбекистон тарихининг долзарб муаммолари" мавзуидаги республика конференцияси материаллари. I-қисм. Самарқанд ш. 6 май 2016 й. – Самарқанд, СамДУ нашриёти, 2016. – Б. 48-49.
48. *Гойибов Б.* "Канпир девор" атамаси ва унинг талқини хусусида // "XXI аср – интеллектуал авлод асри" мавзуидаги ҳудудий илмий-амалий конференция материаллари. Самарқанд ш. 2-3 июнь 2016 й. – Самарқанд: СамДЧТИ, 2016. – Б. 3-5.
49. *Гойибов Б.* Суғдда элчилик муносабатларининг баъзи хусусиятларига доир / "Ўзбекистонда элчилик хизмати тарихидан: талқин ва таҳлил" мавзусидаги профессор Розия Мукминова номидаги Республика тарихчилар илмий-амалий конференцияси материаллари. – Тошкент: Адабиёт учкунлари, 2016. – Б. 30-42.
50. *Гойибов Б.* К вопросу о происхождении династии правителей Согда / Вопросы этногенеза и этнической истории народов Средней Азии. Древность. Средние века. Новое время. Редактор Шамсиддин Камолиддин. 2016. LAMBERT Academic Publishing RU. – С. 139-143.