

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ  
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc27.06.2017.Psi.01.07  
РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ПЕДАГОГИКА УНИВЕРСИТЕТИ**

**АЙРАПЕТОВА АЛЁНА ГЕННАДЬЕВНА**

**ЁШЛАРДА НОТЎҒРИ ДИНИЙ ТУШУНЧАЛАРНИ  
ШАКЛЛАНТИРУВЧИ ШАХС ХУСУСИЯТЛАРИ**

19.00.01 – Психология тарихи ва назарияси. Умумий психология. Шахс психологияси  
(психология фанлари)

**ПСИХОЛОГИК ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)  
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент–2017**

**Психологик фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD)  
диссертацияси автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации  
доктора философии (PhD) по психологическим наукам**

**Contents of dissertation abstract of doctor of philosophy (PhD) on  
psychological sciences**

**Айрапетова Алёна Геннадьевна**

Ёшларда нотўғри диний тушунчаларни шакллантирувчи шахс  
хусусиятлари ..... 3

**Айрапетова Алёна Геннадьевна**

Личностные особенности, формирующие религиозные предубеждения  
молодежи..... 25

**Ayrapetova Alyona Gennadyevna**

Personality particularities, forming religious prejudices of youth .....47

**Эълон қилинган ишлар рўйхати**

Список опубликованных работ

List of published works ..... 51

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ  
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc27.06.2017.Psi.01.07  
РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ПЕДАГОГИКА УНИВЕРСИТЕТИ**

**АЙРАПЕТОВА АЛЁНА ГЕННАДЬЕВНА**

**ЁШЛАРДА НОТЎҒРИ ДИНИЙ ТУШУНЧАЛАРНИ  
ШАКЛЛАНТИРУВЧИ ШАХС ХУСУСИЯТЛАРИ**

19.00.01 – Психология тарихи ва назарияси. Умумий психология. Шахс психологияси  
(психология фанлари)

**ПСИХОЛОГИК ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)  
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент–2017**

**Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси  
Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида  
B2017.3.PhD/Psi35 рақам билан рўйхатга олинган.**

Диссертация Тошкент давлат педагогика университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) веб-саҳифанинг [ik-falsafa@nuu.uz](mailto:ik-falsafa@nuu.uz) ҳамда «ZiyoNet» ахборот-таълим портали [www.ziyounet.uz](http://www.ziyounet.uz) манзилларига жойлаштирилган.

**Илмий раҳбари:**

**Сафаев Нуриддин Салихович**  
психологик фанлар доктори

**Расмий оппонентлар:**

**Мухамедова Дильбар Гафуржановна**  
психологик фанлар доктори

**Кодиров Камолиддин Ботирович**  
психологик фанлар номзоди

**Етакчи ташкилот:**

**Тошкент ислом университети**

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Миллий университети ҳузуридаги Psi.01.07 рақамли Илмий кенгашнинг 2017 йил «30» декабрда соат 10.00 даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 100174, Тошкент шаҳри, Университет кўчаси, 4-уй. Тел.: (99871) 227-12-24; факс: (99871) 246-53-21, (99871) 246-02-24; e-mail: [наука@nuu.uz](mailto:наука@nuu.uz) Ўзбекистон Миллий университети Маъмурий биноси, 2-қават, анжуманлар зали.).

Диссертация билан Ўзбекистон Миллий университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин. ( \_\_\_ рақам билан рўйхатга олинган.) (Манзил: 100174, Тошкент шаҳри, Университет кўчаси, 4-уй. ЎзМУ Маъмурий биноси, 2-қават, 4-хона. Тел.: (99871) 236-46-55; факс: (99871) 246-02-24.

Диссертация автореферати 2017 йил «16» декабрда тарқатилди.  
(2017 йил «16» декабрдаги \_\_\_ рақамли реестр баённомаси.)

**Г.Б.Шоумаров**

Илмий даражалар берувчи илмий  
кенгаш раиси, психол.ф.д.,  
профессор

**А.И.Расулов**

Илмий даражалар берувчи илмий  
кенгаш илмий котиби, психол.ф.н.

**Д.Г.Мухамедова**

Илмий даражалар берувчи илмий  
кенгаш қошидаги илмий семинар  
раиси, психол.ф.д.

## **КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)**

**Диссертация мавзунинг долзарблиги ва зарурати.** Бугунги кунда шиддат билан ўзгариб бораётган, тахликали даврда яшаётганлигимизни, бир томондан ғоявий тахдидлар – ахборот хуружи, миссионерлик ҳаракатлари, айниқса, диний экстремизм ва фанатизм ёшлар онгига ўз таъсирини ўтказаетганлиги бўлса, иккинчи томондан терроризм ва дин ниқобидаги сиёсий экстремизм, аллақачон миллий, этник, диний ва ҳудудий хусусиятини йўқотиб, халқаро муаммога айланганлигини кўришимиз мумкин. Нотўғри диний тушунчаларга асосланган диний экстремизм ва фанатизм муаммоси учинчи минг йиллик бошига келиб энг устувор ва оғриқли муаммога айланди. Диний фанатизмнинг энг катта хавфи шундан иборатки, ундан диний ижтимоийлашувнинг илк босқичларида турган ёшларнинг онги ва хулқ-атворини бошқариш омили сифатида фойдаланиш мумкин.

Жаҳон миқёсида терроризм ва диний экстремизмга қарши курашиш бўйича кўплаб мамлакатлар ва бир қанча халқаро ташкилотлар томонидан чора-тадбирлар амалга оширилмоқда. 18-20 сентябр кунлари Америка Қўшма Штатларида бўлиб ўтган БМТнинг 72-сессияси Бош Ассамблеясида иштирок этган 193 та давлат раҳбари нутқида асосан диний экстремизм, халқаро терроризм, этноцентризм ва ахлоқсизлик каби глобал муаммоларга эътибор қаратилди. Жумладан, Президентимиз Шавкат Мирзиёев ўзининг БМТ Бош Ассамблеяси 72-сессиясидаги нутқида экстремистик фаолият ва зўравонлик билан боғлиқ жиноятларнинг аксарияти 30 ёшга етмаган ёшлар томонидан содир этилмоқда. Халқаро терроризм ва экстремизмнинг илдизини бошқа омиллар билан бирга, жаҳолат ва мурасасизлик ташкил этади. Шу муносабат билан одамлар, биринчи навбатда, ёшларнинг онгу тафаккурини маърифат асосида шакллантириш ва тарбиялаш энг муҳим вазифадир<sup>1</sup>.

Мустақиллик йилларида ёшлар масаласига алоҳида эътибор қаратилиб, юртимизда амалга оширилаётган ислохотларнинг муваффақиятларидан бири бўлган ёшларнинг ижтимоий-психологик муҳитида нотўғри диний тушунчаларнинг ролини ўрганиш, улғайиб бораётган ёш авлодни миллий ва умуминсоний қадриятлар, миллий мустақиллик ғояси, Ватанга муҳаббат ва садоқат руҳида тарбиялаш, уларни ҳар томонлама – жисмоний, маънавий ва ахлоқий камолотга етиши учун барча шароитларни яратишга катта эътибор берилган. Бугунги кунда мазкур масала алоҳида, жумладан Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегиясининг тўртинчи – ижтимоий соҳани ривожлантиришга қаратилган устувор йўналишларда кўрсатилган вазифаларида ёш авлодни тарбиялаш, унинг маънавияти ва маданиятини юксалтиришга қаратилган тадбирлар самарадорлигини ошириш мақсадида

---

<sup>1</sup>Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёев 2017 йил 20 сентябрь БМТ Бош Ассамблеясининг 72-сессиясида сўзлаган нутқи «Халқ сўзи», 2017 й, 23 сентябрь №192 (6886).

комплекс чора-тадбирлар режасини ишлаб чиқиш назарда тутилган<sup>2</sup>. Шу боис, ёшларнинг ижтимоий-психологик муҳитида нотўғри диний тушунчаларнинг ролини ва улардан тўғри фойдаланиш хусусиятларига оид психологик тадбирларни амалга ошириш долзарб вазифалардан бири эканлигини кўрсатади.

Мазкур диссертация иши Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси ҳамда 1998 йил 1 майдаги 618-И-сон «Виждон эркинлиги ва диний ташкилотлар тўғрисида»ги Ўзбекистон Республикаси Қонунида белгиланган диний ҳуқуқ ва эркинликларга риоя қилишнинг концептуал йўналишларини акс эттиради, шунингдек маълум даражада Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ–4947-сон «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги Фармони ва 2016 йил 14 сентябрдаги ЎРҚ–406-сон «Ёшларга оид давлат сиёсати тўғрисида»ги Қонунида белгиланган вазифаларни амалга ошириш учун хизмат қилади.

**Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланиши устувор йўналишларига мослиги.** Тадқиқотда кўтарилган муаммо Ислоннинг конфессиал диний ақидаларини билишга асосланган юксак маънавиятни, дунёвий қарашларга асосланган барқарор фуқаролик позициясини, диний толерантликни шакллантиришнинг, ёшлар орасида ксенофоб мақсадлар ва диний экстремизмни олдини олишнинг илмий йўналишига мос келади.

**Муаммонинг ўрганилганлик даражаси.** Ёшларда нотўғри диний тушунчаларни юзага келтирувчи шахс хусусиятларини назарий ва эмпирик тадқиқ этишни ташкил этишда, мазкур диссертация иши доирасида—С.Московичи<sup>3</sup> томонидан ишлаб чиқилган шахснинг ижтимоий бирхиллиги сифатидаги диний бирхиллик концепцияси, И.С.Шеметнинг<sup>4</sup> руҳиятга интегратив ёндашув методологияси, Г.Олпорт<sup>5</sup> таклиф этган диннинг «кўп омилли» психологик илдизлари назарияси, А.Г.Асмолов<sup>6</sup>, Г.Л.Бардиер<sup>7</sup>, Г.У.Солдатова<sup>8</sup> каби олимлар томонидан ишлаб чиқилган шахслараро муносабатларда толерантликни тадқиқ этишга ёндашувлар, нотўғри тушунчаларнинг келиб чиқиши табиатини ўрганишга илмий ёндашувлар; А.Фрейд<sup>9</sup>, Г.Блюмнинг<sup>10</sup>, нотўғри тушунчалар

<sup>2</sup>2017–2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегиясини «Халқ билан мулоқот ва инсон манфаатлари йили»да амалга оширишга оид Давлат дастурини ўрганиш бўйича илмий-услубий рисола. Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта махсус таълим вазирлиги, Тошкент давлат иқтисодиёт университети. – Т.: «Маънавият» нашриёти, 2017. – 206 б.

<sup>3</sup>Московичи С. Социальная психология. - СПб.: Питер, 2008. - 372 с.

<sup>4</sup>Шемет И.С. Методика исследования религиозности // Психология XXI столетия / под ред. Козлова В.В. Ярославль: МАПН, 2007. -Т. 2. - с. 303-304.

<sup>5</sup>Allport G.W., Ross J. M. Personal religious orientation and prejudice. Journal of Personality and Social Psychology, 1967 № 5.- р. 432-443.

<sup>6</sup>Напутик толерантноумознанию / Подред. А. Г. Асмолова. - М.: МГУ. - 2000. - с. 177-239.

<sup>7</sup>Бардиер Г.Л. Социальная психология толерантности. - СПб.: Издательство СПбУ, 2005. - 120 с.

<sup>8</sup>Солдатова Г.У., Кравцова О.А., Хухлаев О.Е. и др. Психодиагностика толерантности // Психологи о мигрантах и миграции в России: инф. – анализ. Бюллетень. – М., 2002. - № 4. – с. 59-65

<sup>9</sup>Фрейд А. Эго и механизмы защиты / Пер. с англ. и нем. М.: ООО Апрель-Пресс; ЗАО Изд-во ЭКСМО-Пресс, 1999. с. 115-244.

<sup>10</sup>Блюм Г. Психоаналитические теории личности / Перевод А.Б. Хавина. - М.: КСП, 1996. - 182 с.

шаклланишининг психодинамик назарияси, Т.Адорнонинг<sup>11</sup> «авторитар шахс» концепцияси, М.Шерифнинг<sup>12</sup> гуруҳлар ўртасидаги қарама-қаршиликлар ёндашуви, Г.Тэджфелнинг<sup>13</sup> ижтимоий бирхиллик назарияси, нотўғри тушунчаларни ижтимоий акс этиши назарияси ҳамда нотўғри тушунчалар ривожланишининг ижтимоий-когнитив назарияси бошланғич назарий-услубий асос қилиб олинди.

И.Дзялошинский<sup>14</sup>, М.Мацковский<sup>15</sup>, Б.Риэрдоннинг<sup>16</sup> илмий ишларида ифодаланган жамиятда толерант ва интолерант хулқ-атвор шакллари намоён бўлишига ижтимоий омилларнинг таъсири шарҳлаб берилди. И.В.Абакумова<sup>17</sup>, Л.А.Аксёнова<sup>18</sup>, П.Ф.Комогоров<sup>19</sup>, Л.А.Шайгерова<sup>20</sup> ишларида баён қилинган толерантликнинг психологик-педагогик жиҳатларига нисбатан илмий ёндашувлар кўриб чиқилган.

Маҳаллий даражада маънавиятни ривожлантиришдаги ижтимоий-психологик ёндашувларни ўрганиш, этнопсихология муаммоларини аниқлаш, ҳар томонлама уйғун камол топган шахсни тарбиялашга ижтимоий омилларнинг таъсири, диний саводхонликни ошириш масалалари билан шуғулланаётган психолог олимларимиз З.Абдурахманова<sup>21</sup>, Ш.Баротов<sup>22</sup>, Э.Гозиев<sup>23</sup>, М.Давлетшин<sup>24</sup>, А.Жабборов<sup>25</sup>, В.Каримова<sup>26</sup>, Б.Кодиров<sup>27</sup>, Н.Сафаевнинг<sup>28</sup> илмий ишлари таҳлил қилинган.

С.К.Бондырева<sup>29</sup>, С.Л.Братченко<sup>30</sup>, А.М.Двойнин<sup>31</sup>, Е.Ю.Клепцова, М.Н.Кузнецова<sup>32</sup>, Г.Маркузе<sup>33</sup>, В.Д.Менделевич<sup>34</sup>, Г.У.Солдатова<sup>35</sup>,

<sup>11</sup> Адорно Т. Исследование авторитарной личности. - М., 2001. - 416 с.

<sup>12</sup> Шериф М. Психология социальных норм. Минск: Асар. - 2005. - с. 324 с.

<sup>13</sup> Tajfel H. Human groups and social categories: Studies in social psychology. - Cambridge. Univ. Press. 1981. - p. 216.

<sup>14</sup> Дзялошинский И.М. О некоторых причинах интолерантного поведения // Век толерантности: Научно-публицистический вестник. - № 3-4. - 2012.

<sup>15</sup> Мацковский М.С. Толерантность как объект социологического исследования // Межкультурный диалог: исследования и практика / Под ред. Г.У. Солдатовой, Т.Ю. Прокофьевой, Т.Л. Лютой. - М.: Центр СМИ МГУ им. М.В.Ломоносова, 2004.

<sup>16</sup> Риэрдон Б.Э. Толерантность - дорога к миру. - М.: Бонфи, 2001. - 303 с.

<sup>17</sup> Абакумова И.В. О становлении толерантной личности в поликультурном образовании // Вопросы психологии. 2003. № 3. с. 78-82.

<sup>18</sup> Аксёнова Л.А., Кавун Л.В., Меньшикова Л.В., Шемелина Л.В. Психология личности. Психолого-педагогические аспекты толерантности: учебное пособие. - Новосибирск: Издательство НГТУ, 2014. 160 с.

<sup>19</sup> Комогоров, П.Ф. Формирование толерантности в межличностных отношениях студентов ВУЗа: дис. ... канд. пед. наук / П.Ф. Комогоров. - Курган, 2000. - 184 с.

<sup>20</sup> Шайгерова Л.А. О смыслах понятия «толерантность» // Век толерантности. Научно-публицистический вестник. - М.: МГУ, 2001. с. 8-18.

<sup>21</sup> Абдурахманова З.Э. Ёшларда миллий бирлик туйғуси шаклланишининг ижтимоий-психологик хусусиятлари: Псих.фан. ном. ... дис. - Т., 2006. - 129 б.

<sup>22</sup> Баротов Ш.Р. Ўзбекистонда психологик хизмат ташкил этишининг ижтимоий-психологик ва илмий-амалий асослари: Псих.фан. док. ... дис. - Т., 1997. - 301 б.

<sup>23</sup> Гозиев Э.Г. Онтогенез психологияси. - Т.: ЎЗМУ. - 2010. - 11-12 б.

<sup>24</sup> Сафаев Н.С., Давлетшин М.Г. Этнопсихологиянинг долзарб муаммолари / Методик кўллама. - Т.: ТДПУ, 2001. - 16 б.

<sup>25</sup> Жабборов А.М. Педагогик технологиянинг этник асослари. - Т.: Заркалам, 2006. - 48 б.

<sup>26</sup> Каримова В.М. Ижтимоий психология. - Т.: "Fanvatexnologiya". 2012. - 172 б.

<sup>27</sup> Кодиров Б.Р. Ташхис марказлари ва психологик хизмат масалалари // Янги турдаги ўрта махсус ўқув юртларида таълим ва тарбиянинг самарадорлигини оширишнинг психологик муаммолари. - Т., 1998. - 16-19 б.

<sup>28</sup> Сафаев Н.С. Духовность и национальное самосознание личности. - Ташкент, 2004. - с 82.

<sup>29</sup> Бондырева, С.К. Толерантность (введение в проблему) / С.К. Бондырева, Д.В. Колесов. - М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2003. - 240 с.

С.Бауман, Е.Муллен<sup>36</sup> ишларида ўз аксини топган диний нотўғри тушунчалар таҳлиliga алоҳида эътибор қаратилган.

С.Аш<sup>37</sup>, Е.Ф.Бажин<sup>38</sup>, П.Вандерхайден<sup>39</sup>, В.М.Звоников<sup>40</sup>, Н.Д.Левитов<sup>41</sup>, Ц.П.Короленко<sup>42</sup>, С.Милграм<sup>43</sup>, Н.С.Розенцвейг<sup>44</sup>, А.М.Эткинд томонидан ўрганилган баъзи бир шахс хусусиятлари таҳлил қилинган.

**Диссертация мавзусининг диссертация бажарилаётган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги.** Диссертация тадқиқоти Ўзбекистон Миллий университети илмий тадқиқот ишлари режасининг ОТ-А1-103 рақамли «Олий таълим тизими кадрларнинг инновацион фаолиятга тайёргарлигининг ижтимоий-психологик механизмларини ишлаб чиқиш (хорижий илфортехнологиялар асосида)» (2017–2019 йй.) лойиҳаси доирасида бажарилган.

**Тадқиқотнинг мақсади:** ёшларда диний нотўғри тушунчаларнинг шаклланишини белгилаб берувчи шахс хусусиятларини очиб беришдан иборат.

**Тадқиқотнинг вазифалари:**

диний эътиқод ва диний нотўғри тушунчаларнинг шаклланиши омили сифатида шахс тақвадорлигини ўрганиш;

диний нотўғри тушунчалар шаклланишининг асоси сифатида мақсадлар ва стереотиплар моҳиятини ўрганиш;

нотўғри тушунчалар моҳиятини ва уларнинг шаклланиши механизмларини аниқлаш;

диний нотўғри тушунчалар шакллари таҳлил қилиш;

---

<sup>30</sup>Братченко С.Л. Толерантность как норма образовательной и гуманитарной экспертизы // Вопросы психологии. 2002. № 1. с. 135.

<sup>31</sup>Двойнин А.М. Психология верующего. Ценностно-смысловые ориентации и религиозная вера личности: монография / А.М. Двойнин. – СПб.: Речь, 2011. – с. 41

<sup>32</sup>Кузнецова М.Н. Религиозный фанатизм: понятие, сущность и пути преодоления: автореф. дисс...канд. филос. наук: 09.00.11 / Марина Николаевна Кузнецова. – Омск., 2003.– с. 78.

<sup>33</sup>Marcuse H. Repressive Tolerance// A Critique of Pure Tolerance. By Robert Paul Wolff, Barrington Moore, Jr., and Herbert Marcuse. Boston: Beacon Press, 1969. 123 p.

<sup>34</sup>Руководство по аддиктологии / под ред. В. Д. Менделевича. - СПб. : Речь, 2007. - 766 с.

<sup>35</sup>Солдатова Г.У. Толерантность и интолерантность - две грани межэтнического взаимодействия // Век толерантности. Выпуск №1,- М. 2001.

<sup>36</sup>Bauman S., Mullen E. Political Tolerance and Coming to Psychological Closure Following the September 11, 2001, Terrorist Attacks: An Integrative Approach // Personality and Social Psychology Bulletin, Vol. 30 No. 6, 2004.

<sup>37</sup>Аш С. Влияние группового давления на модификацию и искажение суждений // Пайнс Э., Маслач К. «Практикум по социальной психологии. - СПб.: Лира, 2000. - 289 с.

<sup>38</sup>Бажин Е.Ф., Гольнкина Е.А., Эткинд А.М. Метод исследования уровня субъективного контроля // Психологический журнал, 1984. - Т. 5. - № 3. С. 27-36.

<sup>39</sup>Vanderheyden P. Religious addiction: the subtle destruction of the soul // Pastoral psychology, 1999. V.47, № 4.p.293-302.

<sup>40</sup>Звоников В.М., Пфаф В.Ф. Психологические и психофизиологические детерминанты внушаемости // Актуальные вопросы клинической железнодорожной медицины: Научные труды сотрудников ЦКБ МПС РФ. М.: 2000. - т.9. - с. 13-24.

<sup>41</sup>Левитов Н.Д. Фрустрация как один из видов психических состояний // Вопросы психологии. - 1967. - № 6. - с. 118-129.

<sup>42</sup>Короленко Ц.П. Аддиктивное поведение // Обозрение психиатрии и медицинской психологии, 1991, №1, с. 8-15.

<sup>43</sup>Milgram S., Sabini J. On maintaining social norms: A field experiment in the subway / Blumberg H., Hare A., Kent V., Davies M. (eds.). Small group and social interactions. Vol. 1. London, 1983.

<sup>44</sup>Розенцвейг С. Психодиагностика. - М.: Знание, 2004. - 434 с.



ёшларда диний нотўғри тушунчалар шаклланишига таъсир қилувчи шахс хусусиятларини ажратиш, эмпирик тадқиқотнинг хусусий гипотезаларини ишлаб чиқиш;

тадқиқот методикаларини танлаб олиш, эмпирик тадқиқот хусусий гипотезаларини текшириш;

илмий тадқиқот маълумотларини тўплаш ва таҳлил қилиш;

диний нотўғри тушунчаларнинг шаклланишига кўмаклашувчи шахс ҳислатлари иерархиясини ишлаб чиқиш, илмий тадқиқот хулосаларини таърифлаб бериш.

**Тадқиқотнинг объекти** турли даражада диний толерантликка эга ва тегишинча, диний нотўғри тушунчалар шаклланишига олиб келадиган шахс хусусиятлари турли диапазонда ифодаланган 18дан 30 ёшгача бўлган 430та респондентлардир.

**Тадқиқотнинг предмети:** диний нотўғри фикрлаш ва унинг шаклланишига кўмаклашувчи шахс хусусиятларининг ўзаро боғлиқлиги.

**Тадқиқотнинг усуллари.**Тадқиқот жараёнида психологик тестлаш, рағбатлантирувчи материалнинг психометрик баҳоси, математик статистика усулларида, ахборот-таҳлилий усуллардан, олинган натижаларнинг ишончлилиқ даражасини аниқлаш, статистикава миқдорий таҳлил усулларида фойдаланилди.

**Тадқиқотнинг илмий янгилиги:**

диний нотўғри тушунчаларга эга ёшларга паст диний саводхонлик, таъсирга берилувчанлик, баланд конформлилик, экстернал локус назорати, фрустрация, демонстративлик, хавотирли, таъсирланувчан, дистим ва параноялик типлари бўйича акцентуациялар борлиги, диний аддикция каби шахс ҳислатлари хослиги исботланган;

ёшларда диний нотўғри тушунчаларнинг шаклланишига ижтимоий омиллар таъсир кўрсата олиши асосланган;

шахс ҳислатлари миқдорий диапазонларда намоён бўлганда диний нотўғри тушунчалар ҳосил бўлишига олиб келиши далилланган;

шахс ҳислатлари ичида яққол ифодаланган ва бир нечта кучли ифодаланган фазилатлар ажратиб кўрсатилган ва улар асосида диний нотўғри тушунчалар шаклланишига кўмаклашадиган шахс хусусиятлари иерархияси ишлаб чиқилган.

**Тадқиқотнинг амалий натижалари:**

ёшларда диний нотўғри тушунчалар шаклланишига кўмаклашувчи шахс ҳислатлари аниқланган;

ижтимоий-демографик мезонлар бўйича статистика маълумотлари диний интолерантлик билан боғлиқликда келтирилган;

тақвадорлик даражаси юқори шахснинг, шунингдек диний-экстремистик фаолиятга жалб қилинган ёки бундай фаолиятга алоқадор шахсларнинг характериологик хусусиятлари очиқ берилган;

диний нотўғри тушунчаларнинг шаклланишига мойилликни белгилаб берувчи баъзи бир типологик белгилар аниқлаштирилган;

илмий адабиётларни ҳамда амалий йўналишдаги баъзи бир материалларни таҳлил қилиш асосида «Диний толерантлик» ва «Диний саводхонлик» шкалалари муаллиф томонидан ишлаб чиқилган;

тақвадорликка мойилликни аниқлаш учун «Мультиомилли сўровнома» ишлаб чиқилган;

диний нотўғри тушунчалар шаклланишига кўмаклашадиган шахс хусусиятлари иерархияси ишлаб чиқилган.

**Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги.** Тадқиқот жараёнида тўпланган маълумотларнинг ишончлилиги ишлаб чиқилган кўп омилли сўровноманинг ҳамда диний нотўғри тушунчалар шаклланишига кўмаклашадиган шахс хусусиятлари иерархиясининг репрезентативлиги, аниқлиги, олинган эмпирик миқдорларнинг математик-статистиканинг ишончли усуллари ёрдамида таҳлил қилинганлиги, текширувларнинг бир неча аниқ ва режали босқичларда ва турли усуллар ёрдамида амалга оширилганлиги, хулоса, таклиф ва тавсияларнинг амалиётда жорий этилгани билан изоҳланади.

**Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.** Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти шундаки, диний нотўғри тушунчаларга эга ёшларга паст диний саводхонлик, таъсирга берилувчанлик, баланд конформлилилик, экстернал локус назорати, фрустрация, демонстративлик, хавотирли, таъсирланувчан, дистим ва параноялик типлари буйича акцентуациялар борлиги, диний аддикция каби шахс ҳислатлари хослиги, ижтимоий омиллар ёшларда диний нотўғри тушунчаларнинг шаклланишига таъсир кўрсата олиши, тадқиқот учун ажратиб олинган шахс ҳислатлари миқдорий диапазонларда намоён бўлганда диний нотўғри тушунчалар ҳосил бўлишига олиб келиши, ўрганилаётган шахс ҳислатлари ичида битта энг яққол ифодаланган ва бир нечта кучли ифодаланган фазилатлар ажратиб кўрсатилган ва улар асосида диний нотўғри тушунчалар шаклланишига кўмаклашадиган шахс хусусиятлари иерархияси билан тавсифланади.

Тадқиқотнинг амалий аҳамияти назарий таҳлил асосида (шахснинг маънавий-ахлоқий ривожланиши, ижтимоий омилларнинг жамиятда интолерант хулқ-атвор шакллариининг пайдо бўлишига таъсири, толерантликнинг психологик-педагогик жиҳатлари, толерант фикрларнинг шаклланишига олиб келувчи психологик механизмлар, шахслараро муносабатларда шахснинг диний бирхиллиги ва толерантлиги ўртасидаги алоқадорлик, шахс тузилмасида тақвадорлик, диний нотўғри тушунчаларнинг моҳияти ва шаклланиши механизми) ҳамда эмпирик тадқиқот натижасида (ёшларнинг диний нотўғри тушунчаларини шакллантирувчи шахс хусусиятлари) олинган материаллардан шахсиятга хос тақвадорликни, диний толерантлик шаклланишини ўрганиш жараёнида, ёшлар орасида ксенофоб мақсадлар ва диний экстремизмнинг олдини олишда фойдаланилиши билан характерланади.

**Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.** Ёшларда диний нотўғри тушунчаларнинг шаклланишини белгилаб берувчи шахс хусусиятларини ўрганиш бўйича олинган тадқиқот натижалари асосида:

Ўзининг диний нотўғри фикрларидан воз кечмаган, диний-экстремистик ғояларнинг ашаддий тарафдорлари бўлган шахслар билан олиб борилган психодиагностика натижалари асосида, диний нотўғри тушунчаларнинг сақланиб қолишига мойилликни белгиловчи индивидуал хусусиятлар ва устун фазилатларни инобатга олган ҳолда, қўлланилаётган усулларнинг (тушунтириш, ишонтириш, ихлос туғдириш) самарадорлигини оширишга қаратилган коррекцион ишлар бўйича ишлаб чиқилган тавсиялардан Низомий номидаги Тошкент давлат педагогика университети ўқув-дастурини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Низомий номидаги Тошкент давлат педагогика университети қошидаги илмий-амалий психология марказининг 2017 йил 28 ноябрдаги маълумотномаси). Илмий тадқиқот натижалари талаба ёшларда диний нотўғри тушунчаларни тўғри шакллантиришга хизмат қилган;

респондентларнинг индивидуал хусусиятларини ҳисобга олиб, диний толерантликни шакллантиришга қаратилган психологик усулларни қўллаган ҳолда тарбиявий ишлар бўйича ишлаб чиқилган тавсиялар Низомий номидаги Тошкент давлат педагогика университетининг ўқув жараёнларига жорий қилинган (Низомий номидаги Тошкент давлат педагогика университети қошидаги илмий-амалий психология марказининг 2017 йил 28 ноябрдаги маълумотномаси). Тадқиқот натижалари олий таълим муассасаси фаолиятида талабаларда диний нотўғри тушунчаларнинг моҳияти ва шаклланиши механизмини очиб беришга хизмат қилган;

диний саводхонликни ошириш, юксак маънавиятни мустаҳкамлаш, дунёвий қарашларга асосланган барқарор фуқаролик позициясини шакллантириш, ёшлар орасида ксенофоб мақсадлар ва диний экстремизмни олдини олиш бўйича тавсиялардан Тошкент ислом университети ва Ўзбекистон давлат жисмоний тарбия институтининг ўқув жараёнларида фойдаланилган (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2017 йил 29 ноябрдаги 89-03-3036-сон маълумотномаси). Тадқиқот натижалари талабаларда диний саводхонликни ошириш, юксак маънавиятни мустаҳкамлаш, дунёвий қарашларга асосланган барқарор фуқаролик позициясини шакллантириш имконини берган.

**Тадқиқот натижаларининг апробацияси.** Илмий тадқиқот натижалари бта илмий ва илмий-амалий конференциялар– 2та халқаро ва 4та республика даражасидаги конференцияларда муҳокамадан ўтказилган.

**Тадқиқот натижаларининг эълон қилиниши.** Диссертация мавзуси бўйича Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 10та мақола, жумладан, 8таси республика ва 2таси хорижий журналларда нашр этилган.

**Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми.** Диссертация таркиби кириш, уч боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ва иловалардан иборат. Диссертациянинг ҳажми 147 саҳифани ташкил этади.

## ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг кириш қисмида тадқиқотнинг долзарблиги ва зарурлиги, мақсад ва вазифалари асосланган, объекти ва предмети тавсифланган, тадқиқотнинг республикамиз фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига мослиги кўрсатилган. Тадқиқотнинг илмий янгилиги ва амалий натижалари баён қилинган, шунингдек, олинган натижаларнинг илмий ва амалий аҳамияти, тадқиқот натижаларининг амалиётга жорий этилиши, нашр қилинган ишлар ва диссертациянинг тузилиши бўйича маълумотлар очиқ берилган.

Диссертациянинг «**Диний нотўғри тушунчаларнинг назарий таҳлили**» деб аталган биринчи бобда илмий тадқиқотда фойдаланилган асосий тушунчалар берилган, диний нотўғри тушунчалар назарий таҳлил қилинган ва илмий ишнинг назарий-услубий асослари акс эттирилган.

Ўтказилган тадқиқотнинг кўрсатишича, жамият тараққиётининг ҳозирги босқичида психологик тадқиқотларнинг долзарб йўналишларидан бири кўпоровчи деструктив диний оқимлар ва диний экстремизм муаммосини ўрганишдир. Бундай тадқиқотларнинг аҳамиятлилиги ва асосланганлиги шу билан боғлиқки, кўпоровчи оқимларга, сохта илмий ташкилотларга ёки диний-экстремистик гуруҳларга аралашиб қолиш одамнинг дунёда юз бераётган воқеа-ҳодисаларга нисбатан нуқтаи назарини, қарашларини ўзгартириб юборади, у ўзи сезмаган ҳолда аста-секин ҳақиқий воқеликдан узилиб қолади. Жамият ривожланишининг ҳозирги босқичига диний нафратланиш ёки душманлик асосида содир этилаётган жиноятларнинг ортиб бориши ҳам хос.

Экстремистик руҳдаги жиноятларнинг негизини диний нотўғри тушунчалар ва бошқа дин вакилларига нисбатан салбий ниятлар ташкил қилади, улар ёшларга кўрсатилаётган кучли психологик таъсир билан бирга кўшилганда жамиятга қарши бўлган хатти-ҳаракатларга туртки беради.

Ёшларнинг ижтимоий-психологик муҳитида нотўғри диний тушунчаларнинг ролини ўрганиш психология фани учун алоҳида аҳамиятга эга, зеро, айнан шу ёшда йигит ва қизлар салбий таъсирларга, шу жумладан, «диний бўёқларга бўялган» таъсирларга мойил бўладилар.

Ўсмирлик таквадорликнинг энг юқори нуктасидир. Бу шу билан изоҳланадики, ушбу ёш босқичига юқори ҳиссий таъсирчанлик, беқарорлик, кайфиятнинг кескин ўзгариши хос. Бу даврда ўсмирлар ўз-ўзини англай бошлайдилар, барқарор «Мен» қиёфаси шаклланади – марказий психологик янгиланиш юз беради. Таквадорлик ёш йигит-қизлар учун ўзларининг ташқи дунёга муносабатини кўрсатиш учун улар қабул

қиладиган шахсий паттернга айланади. Фарқ фақат бу диннинг қайси туридалигида: одамларнинг салоҳияти ва имкониятларини ишга солишга ҳисса қўшадиган гуманистикми ёки уларни бўғадиган авторитарми?

Нотўғри тушунчалар шахс тузилмасидаги тафаккур, мулоқот ва меҳнат элементи сифатида босқичма-босқич шаклланади. Илк босқичда йўналиш юзага келади – объектлар ва воқеа-ҳодисаларни белгилаб олинган йўналишда қабул қилишга тайёргарлик.

Нотўғри тушунчалар шаклланишининг кейинги босқичида идрокнинг танланувчанлиги стереотипдан иборат бўлган специфик муносабатни ҳосил қилади. Г.Тэдждфел<sup>45</sup> назариясига мувофиқ, стереотиплар «Мен» ва «Бошқалар» ўртасидаги ўзаро таъсирлашув функциясидан иборат, улар ҳаракатчан, вазиятга боғланган бўлиб, гуруҳлараро муносабатлар моҳиятига боғлиқ, улар фақат мазкур муносабатлар ўзгаргандагина ўзгариши мумкин.

Кейинчалик стереотипланиш нотўғри тушунчалар – шахснинг психологик хусусияти шаклланишига олиб келади, у индивиднинг объектлар ва ҳодисаларни идрок этишдаги барқарор сохта эътиқодини акс эттиради. Нотўғри тушунчалар муаммосини ўрганишга бағишланган адабиётларда қайд этилишича, нотўғри тушунчалар – бу кўплаб ўзаро боғланган омиллар – иқтисодий, сиёсий, ижтимоий-таркибий, ижтимоий-психологик омиллар таъсири. Нотўғри тушунчалар феноменининг ҳозирги аксарият изоҳлари гуруҳлараро муносабатлар психологиясига бориб тақалади<sup>46</sup>.

Диний нотўғри тушунчалар диний интолерантлик, ксенофобия, фанатизм, экстремизм ва диний жиноятчилик шаклида ўз ифодасини топиши мумкин.

Толерант ёки интолерант муносабатнинг асосини шахснинг ижтимоий бирхиллигини ташкил қилади, унинг тузилмасида ўзи мансуб референт гуруҳнинг ижобий образи толерантлик ёки муросасизлик билан, шунингдек замонавий жамиятнинг этник, маданий, диний хилма-хиллигини қабул қилиш ёки инкор этиш билан уйғунлашади<sup>47</sup>.

Индивидуал даражада диний ксенофобиянинг шаклланиши шарт-шароитлари шахснинг тарбияси хусусиятлари ва диний ижтимоийлашуви, унинг яқин атрофидагиларга таъсир кўрсата оладиган нуфузли шахслардир. Кичик гуруҳлар даражасида бу шарт-шароитлар – гуруҳларнинг ўзаро таъсирлашуви механизмлари, катта ижтимоий

---

<sup>45</sup> Tajfel H. Differentiation between social groups: Studies in the social psychology of intergroup relations. London, 1978, с. 63.

<sup>46</sup> Янчук М. Введение в специальность. Учебное пособие для вузов. - Минск: Асар, 2005. - с. 487

<sup>47</sup> Аксёнова Л.А, Кавун Л.В., Меньшикова Л.В., Шемелина Л.В. Психология личности. Психолого-педагогические аспекты толерантности: учебное пособие. - Новосибирск: Издательство НГТУ, 2014. 160 с.; Бродский Д. Некоторые психологические основы социальной толерантности // Сб. ст. Ростов-на-Дону, 2002. - с 142-159.; Виноградова Е.Г. Субъективные предпосылки толерантности личности: Автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 2002. - 23с. Nicholson P. Toleration as a Moral Ideal // Aspects of Toleration/ Ed. by J. Horton, S. Mendus. London; New York, 1985.

гуруҳлар доирасида – устун мафкура, урф-одатлар ва анъаналар, шунингдек ижтимоий-иқтисодий, сиёсий ва демографик жараёнлар<sup>48</sup>.

Диний нотўғри тушунчаларнинг энг юксак ифодаси – диний фанатизм, диний экстремизм ва диний жиноятчилик – уларни диний патология деб аташ қабул қилинган. Ушбу ҳолатлар ўзаро бир-бирига боғлиқ, бир-бири билан алмашинади.

Турли тадқиқотчилар, деструктив диний оқимларга жалб қилинганликнинг асосини психологик мойиллик ва ижтимоий муҳит ташкил этади деган яқдил фикрни билдирадилар.

Диссертациянинг «**Ёшларда диний нотўғри тушунчаларни шакллантирувчи шахс хусусиятлари**» деб номланган иккинчи бобида мазкур масалани ўрганишга концептуал ёндашувлар таҳлил қилинган, уларга кўра тадқиқотчилар, баъзи бир шахс хусусиятлари одамларнинг нотўғри фикрлашга мойиллигини белгилаб беради деб ҳисоблайдилар. Бунда, одам қанчалик ёш бўлса, у шунчалик индокринитик таъсирларга, яъни догмалар ва таълимотларни, шу жумладан диний догма ва таълимотларни қабул қилишга мойил бўлади<sup>49</sup>. Бу эса шу билан изоҳланадики, ёшлар теварак-атрофни таълим муҳити билан айнанлаштиради. Бундан ташқари, ўсмирликда кичик гуруҳда қабул қилинган мулоқот андозаларига мослашиш, яъни жамоадаги «ўйин қоидалари»ни қабул қилиш яққол ифодаланган бўлади.

Диний нотўғри тушунчалар шаклланишига диний саводхонликнинг пастлиги ҳам жиддий таъсир кўрсатади, у конфессионал эътиқод асосларини яхши билмасликда намоён бўлади. Айнан дин соҳасидаги билимларнинг етишмаслигидан деструктив диний оқимлар мафкурачилари сохта, бузуқ ишончни шакллантиришда фойдаланадилар, улар ёшлар онгини бошқаришда диний ахборот элементларини мохирлик билан боғлай оладилар. Охир-оқибат, паст диний саводхонлик сохта фикрлар, фанатик мақсадлар ёки барқарор ксенофоб ёки диний-экстремистик қарашлар шаклланишига олиб келади.

Таъсирланувчанликнинг шахслараро ва гуруҳлараро мулоқотда ишга солинган шахснинг индивидуал хоссаси сифатидаги спецификлиги шундан иборатки, унинг юқори даражасида ахборот вербал ва/ёки новербал даражаларда қисман англанилмаган, йўналишли сигнал воситасида узатилади. Бу деструктив диний оқимлар мафкурачисига рекрут шахсни осон бошқариш ва унда диний нотўғри тушунчаларни шакллантириш имконини беради, шу билан бирга, кейинчалик ундан дезадаптив, инфантил, эрксиз шахслардан бошлаб, тажовузкор, суицидал террорчиларни ҳам қамраб оладиган янги персонал ва ижтимоий бирхиллик моделини яратиш мумкин.

---

<sup>48</sup> Кузнецова М.Н. Религиозный фанатизм: понятие, сущность и пути преодоления: автореф. дисс...канд. филос. наук: 09.00.11 / Марина Николаевна Кузнецова. – Омск., 2013. – с. 78.

<sup>49</sup> Salter F.K. Indoctrination institutionalized persuasion: Its limited variability and cross-cultural evolution / Indoctrinability, ideology and warfare: evolutionary perspectives. New York: Berghahn Books, 1998.

Асосий мақсадга эришиш – бошқалар онгини бошқариш жараёнида юқори конформлилиликдан деструктив диний оқимлар мафкурачилари етарлича тез-тез фойдаланиладилар, бунда улар одамларнинг ижтимоий бирхилликка кучли эҳтиёжини: индивиднинг ўзини ижтимоий гуруҳ аъзоси деб идрок этиши, шунингдек ушбу аъзоликни кадрлаши ва унга нисбатан ҳиссий эътиборлиликини инобатга оладилар<sup>50</sup>.

Конформ шахснинг заиф томони, айниқса у «ёшлар» ижтимоий гуруҳига мансуб бўлса – муҳит таъсирига ўта таъсирланувчанлигидир. Танлов вазияти юзага келганда кўпинча ёш одам референт гуруҳдаги расмий аксариятнинг таъсир жавобига қараб иш тутаяди, бу уни «вазият асири»га айлантиради<sup>51</sup>. Агар гуруҳда салбий ҳиссиётлар устун бўлса, «гуруҳ конформизми» механизми, катъий психологик аҳамиятлилики, гуруҳ стандартларига кўр-кўрона амал қилиш негизда ёш йигит ёки қиз салбий, ҳаттоки ғайриҳуқуқий хулқ-атвори намоён қила бошлайди. Ёшларнинг асосий психологик-ижтимоий ривожланиш босқичлари ва уларга мос келадиган инқирозлардан ўтиши конформлилиликнинг ортишини, тегишлича, деструктив диний оқимларга жалб қилинганлик эҳтимолининг ошишини назарда тутаяди.

Диний нотўғри тушунчаларни шакллантиришда ва деструктив диний оқимларга жалб қилишда фойдаланилиши мумкин бўлган яна битта шахс хусусияти – экстернал локус назорати. Экстернал кишиларда кўпинча психологик ва психосоматик муаммолар юзага келади. Уларга хавотирлилики ва депрессивлик хос, улар фрустрациялар ва стрессларга, неврозлар ривожланишига кўпроқ мойил бўладилар. Экстернал локус назорати ҳаракатга эмас, балки ҳолатга йўналганликни, ўз-ўзини бошқара олмасликни, вазиятни кўлга ололмасликни, ўз фаолиятини режалаштира олмаслик ва мувофиқлаштирмасликни акс эттиради.

Мушкул ҳаётий вазиятларда одамларнинг динга суяниши – бу табиий хол, чунки ишонч турмуш муаммосини ҳал қилишга ва ҳаёт мазмунини тушунишга ёрдам беради. Кучли фрустрация ҳолатида динга мурожаат қилишга максимал даражада йўл қўйилади. Бунда танқидий идрок ва тафаккурнинг пасайиши ҳисобига фрустрацияланган шахсда ҳақиқий конфессионал фикрлар ҳам, диний нотўғри тушунчалар ҳам шаклланиши мумкин<sup>52</sup>.

Аддиктив хулқ-атворга мойиллик диний нотўғри тушунчалар шаклланиши жараёнини анча осонлаштиради. Бу эса шу билан изоҳланадики, аддиктлар таъсирларга осон берилади, уларни ишонтириш осон, улар ўз-ўзини ҳам осон ишонтирадилар, уларга аддиктив агентга барқарор боғланиш хос<sup>53</sup>.

<sup>50</sup> Tajfel H. Differentiation between social groups: Studies in the social psychology of intergroup relations. London, 1978, с. 63

<sup>51</sup> Кон, И.С. Психология старшекласника: пособие для учителей. / И.С. Кон. - М.: Просвещение, 1980. -191 с.

<sup>52</sup> Франкл В. О смысле жизни // Психология личности. Хрестоматия. Самара, 2000, с.417-422

<sup>53</sup> Атерберн С., Фельтон Дж. Вера разрушительная и вера помогающая. Теннеси, Канада, 1991. - с. 173.

Ижтимоий муҳит доим шахснинг шаклланиши ва ривожланиши омили сифатида тан олинган. Шу муносабатда таъкидлаш жоизки, аксарият ҳолларда диний нотўғри тушунчаларнинг ҳосил бўлиши ва ёшларнинг деструктив диний оқимларга жалб этилиши ихтиёрий тартибда юз беради ҳамда ёшларнинг аввалги турмушида тайёрланган пойдевор билан мустаҳкамланади.

Диссертациянинг «**Диний нотўғри тушунчалар ва баъзи шахс хусусиятлари ўртасидаги боғлиқликни эмпирик тадқиқ этиш**» деб номланган учинчи бобида диний нотўғри тушунчалар ҳосил бўлиши, психологик индукция ва кўпоровчи деструктив диний оқимга жалб этилиши учун замин яратиши мумкин бўлган асосий шахс хусусиятлари кўрсатиб берилган.

Кўпоровчи деструктив диний оқимларга жалб этилиши психологияси бўйича мавжуд тажрибадан келиб чиқиб, хусусий тақвадорлиги юқори бўлган шахснинг, шунингдек диний-экстремистик фаолиятга жалб қилинган ёки унга дахлдор шахсларнинг характериологик хусусиятлари очиб берилди.

Диний нотўғри тушунчаларнинг шаклланишига мойилликни белгиловчи баъзи бир типологик белгилар аниқлаштирилди ва тўлдирилди.

«Мультиомилли сўровнома»нинг диагностик шкаласи белгилаб берилди.

Бошқа муаллифлар томонидан ишлаб чиқилган ва илмий тадқиқотларда ўзини оқлаган мавжуд психологик методикалар асосида диагностик рағбатлантириш материали танлаб олинди.

Ўрганилаётган муаммонинг спецификлиги, Ўзбекистон Республикаси аҳолиси менталитетининг хусусиятлари муносабати билан, шунингдек исломга зид диний омилни ташҳислаш режалаштирилаётганини ҳисобга олиб, «Мультиомилли сўровнома» модификация қилинди.

Барча диагностика шкалалари муаллифлар сўровномалари билан тўлдирилди. Психодианостик материалга амалий йўналиш бериш мақсадида илмий адабиётларни ҳамда бир қатор амалий материалларни таҳлил қилиш асосида «Диний толеранлик» ва «Диний саводхонлик»нинг муаллиф шкалалари ишлаб чиқилди.

Натижаларнинг ишончлилигини ошириш мақсадида «Мультиомилли сўровнома» қўйидаги параметрлар билан мувозанатлаштирилди:

- ҳиссий белги бўйича;
- атрибуциялар йўналиши бўйича;
- интавертивлик бўйича;
- гендер омили бўйича;
- ёш тоифаси бўйича;
- тасодифий изчиллик принципи бўйича.

Диний нотўғри тасавурлар ва баъзи бир шахс хусусиятлари ўртасидаги боғлиқликни психологик жиҳатдан тадқиқ этиш бўйича ишлар танлаб олинган 430та респодентлар билан олиб борилди: 66та



респондентпсихометрик баҳолаш гуруҳини ташкил қилди (экстремал гуруҳ), 151та респондент – «ТЖК» назорат гуруҳини (делинквент танланма), 230та респондент – нормал танланма, улардан 130таси Тошкент ислом университетининг («ТИУ») 1 ва 2 босқич талабалари, 100таси эса – Ўзбекистон давлат жисмоний тарбия институтининг («ЖТИ»)1 ва 2 босқич талабалари. Типик қонуниятларни аниқлаш учун танланма битта ёш тоифасида – ҳар икки жинсга мансуб ва демографик белгилари ҳар хил бўлган 18дан 30 ёшгача «ёшлар» орасидан олинди.

Тадқиқот натижаларини таҳлил қилиш ҳар бир танланмада диний интолерантлик ҳамда диний нотўғри тушунчалар шаклланишига кўмаклашувчи шахс хусусиятлари борлигини кўрсатди, уларнинг миқдор кўрсаткичлари 1-жадвалда берилган.

**1-жадвал**

Шахс ҳислатлари		Делинквент танланма Назорат гуруҳи «ТЖК» (N=120)	Нормал танланма					
			«ТИУ» (N=119)		«ЖТИ» (N=92)			
интолерантлик (нотўғри фикрлаш)	умумий	57%	6%		5%			
	диний	<b>74%</b>	<b>13%</b>		<b>11%</b>			
<b>УЛАРДАН:</b>								
диний саводхонлик	паст	<b>78%</b>	<b>87%</b>	<b>40%</b>	<b>69%</b>	<b>68%</b>	<b>96%</b>	
	етарли эмас	9%		29%		28%		
умум								
баланд(ёки юқори)ишонувчанлик		44% (25%)	14% (46%)		13% (34%)			
юқориконформлилилик		63%	32%		20%			
локус назорати	экстернал (ЕХТ - ташқи)	27%	8%		4%			
	аралаш (ЕХТ тенденцияси)	23%	26%		21%			
фрустрация	бор	16%	10%		98%			
	барқарор тенденция	29%	28%		13%			
2 ва ундан ортиқ акцентуациялар бор		43%	30%		20%			

Делинквент ва нормал танланмаларда тадқиқот натижаларининг корреляцион таҳлили базавий шахс хусусиятлари (диний саводхонлик, таъсирга берилувчанлик ва конформлилилик) билан диний толерантликли диний аддикцияга мойиллик ўртасида корреляцион алоқадорликни аниқлади. Бунда диний толерантлик билан диний саводхонлик ўртасида барқарор ижобий корреляция қайд этилади, яъни диний саводхонлик қанчалик паст бўлса, диний толерантлик ҳам шунчалик паст бўлади («ТЖК»:  $r=0,579$ ; «ТИУ»:  $r=0,491$ ; «ЖТИ»:  $r=0,534$ ;  $p<0.01$ ).

Диний толерантликнинг ишонувчанлик ва конформлилилик билан алоқадорлигида барқарор манфий корреляция аниқланди, яъни ишонувчанлик ва (ёки) конформлилилик қанчалик юқори бўлса, диний толерантлик (толерантлик) шунчалик паст бўлади.

Ишонувчанлик ва диний толерантликнинг корреляция коэффициенти «ТЖК» учун:  $r = -0,492$ ; «ТИУ» учун:  $r = -0,314$ ; «ЖТИ» учун:  $r = -0,302$ ;  $p < 0.01$ .

Конформлилилик ва диний толерантликнинг корреляция коэффициенти «ТЖК» учун:  $r = -0,326$ ; «ТИУ» учун:  $r = -0,289$ ; «ЖТИ» учун:  $r = -0,277$ ;  $p < 0.01$ .

Локус назорати, фрустрация ва баъзи бир феъл-атвор акцентуацияси каби параметрларда асосан диний толерантлик билан барқарор корреляцион боғлиқлик аниқланди.

Баъзи бир акцентуациялар диний толерантлик билан коррелятив боғлиқликка эга. Делинквент танланмада диний толерантлик билан демонстративлик ва параноялик ўртасида кучсиз корреляция кузатилади. Нормал танланмада ушбу кўрсатилган корреляцион алоқадорлик йўқ.

Барча танланмалардаги респондентларда юқори ишонувчанлик бўлганда фрустрация ва айрим феъл-атвор акцентуациялари қайд этилди, юқори конформлилилик эса кўпинча экстернал локус назорати билан уйғунлашади.

Эмпирик тадқиқотлар жараёнида олинган юқорида кўрсатилган маълумотлардан ташқари, диний нотўғри тушунчаларнинг ҳосил бўлишига кўмаклашувчи шахс фазилатлари диний аддикция шаклланишига ҳам таъсир кўрсатиши мумкинлиги аниқланди. Хусусан, корреляция таҳлиliga мувофиқ, диний аддикция мавжуд барча респондентларда ишонувчанлик, конформлилилик, фрустрация, хавотирлик, таъсирланувчанлик, параноялик юқори параметрлари ҳамда экстернал локус назорати қайд этилди.

Психодиагностик методикалар ёрдамида олинган кўрсаткичларнинг ифодаланганлиги даражаси жинслар ўртасида қиёсланганда, экстремал гуруҳда эркак ва аёл респондентлар ўртасида диний саводхонликда анча жиддий фарқлар борлиги аниқланди ( $U = 213,5$ ;  $p < 0.01$ ), бунда аёллар эркакларга қараганда юқорироқ диний саводхонликни намоён этдилар.

«ТЖК» назорат гуруҳида аёл респондентлар эркакларга қараганда анча юқори диний саводхонлигини намоёиш этдилар ( $U = 963$ ;  $p < 0.01$ ), уларда эркакларга ( $U = 891$ ;  $p < 0.01$ ) қараганда фрустрация ( $U = 936$ ;  $p < 0.01$ ) ва дистим юқорироқ бўлиб чиқди. Жинсга оид фарқлар диний толерантлик кўрсаткичи бўйича ҳам кузатилди ( $U = 1118$ ;  $p < 0.05$ ), аёлларда диний нотўғри фикрлаш юқорироқ бўлиб чиқди, уларнинг конформлилиги ( $U = 1180$ ;  $p < 0.05$ ), ва демонстративлиги ҳам ( $U = 1136$ ;  $p < 0.05$ ) юқори.

Аёл респондентларда ишонувчанлик даражаси эркак респондентларга қараганда анча юқори ( $U = 1149$ ;  $p < 0.01$ ). Шунингдек, ушбу танланмадаги аёллар эркакларга қараганда кўпроқ безовтали бўлиб чиқди ( $U = 1328$ ;

$p < 0.05$ ). Тез таъсирланиш кўрсаткичи ( $U=1410,5$ ) асосида тахмин қилиш мумкинки, мазкур танланмадаги аёл респондентлар эркаларга қараганда ҳиссиётларга кўпроқ бериладилар. Келтирилган натижалар гендер хусусиятлардан далолат беради, уларга кўра аёллар индоктрин таъсирга кўпроқ мойил, ҳиссиётлари кучлироқ ва хавотирланишга кўпроқ берилган.

Нормал «ЖТИ» танланмасида икки жинс ўртасидаги жиддий фарқлар диний аддикцияга мойилликда кузатилди ( $U=589$ ;  $p < 0.01$ ), бунда эрка респондентлар аёлларга қараганда анча юқори аддиктивликни намойиш қилишди. Ушбу танланмадаги бундай натижалар шу билан асосланадики, аёллар эркаларга қараганда юқори диний саводхонликка эга ( $U=745,5$ ;  $p < 0.05$ ).

Турли ижтимоий-демографик белгили гуруҳларда индивидуал-психологик хусусиятларнинг ифодаланганлигини таққослаганда танланмалар ўртасида деярли барча компонентлар бўйича жиддий фарқлар аниқланди (2-жадвал).

2-жадвал

Турли танланмаларда индивидуал-психологик хусусиятларнинг ифодаланганлигини таққослаш (Н-Краскел-Уоллис мезони)

Кўрсаткичлар	Ўрта ранглар				Н	р
	Делинквент танланма		Нормал танланма			
	экстр.гур уҳ (N=54)	назорат гуруҳи «ТЖК» (N=120)	«ТИУ» (N=119)	«ЖТИ» (N=92)		
Диний толерантлик	<b>97.55</b>	129.10	251.40	<b>256.83</b>	142.58	0.000**
Диний саводхонлик	<b>155.99</b>	132.25	<b>263.61</b>	202.63	90.84	0.000**
Таъсирга берилувчанлик	<b>281.36</b>	210.67	171.04	<b>146.49</b>	58.13	0.000**
Конформлилилик	<b>292.44</b>	243.87	147.01	<b>127.77</b>	120.59	0.000**
Локус назорати	<b>142.07</b>	162.07	213.22	<b>237.08</b>	39.04	0.000**
Фрустрация	<b>258.44</b>	203.50	183.68	<b>152.95</b>	32.69	0.000**
Демонстративлик	190.91	<b>166.80</b>	<b>216.91</b>	197.48	12.62	0.006**
Хавотирлик	<b>243.68</b>	194.40	<b>179.76</b>	<b>178.55</b>	15.03	0.002**
Таъсирланувчанлик	<b>195.84</b>	<b>191.68</b>	<b>201.42</b>	<b>182.16</b>	<b>1.67</b>	<b>0.644</b>
Дистимлик	230.09	194.25	191.07	172.09	9.66	0.022*
Параноялик	<b>190.19</b>	<b>189.82</b>	<b>201.79</b>	<b>187.43</b>	<b>1.16</b>	<b>0.763</b>
Диний аддикция	<b>274.65</b>	206.28	198.24	<b>120.98</b>	70.69	0.000**

Изоҳ: \* -  $p < 0.05$ ; \*\* -  $p < 0.01$

«ЖТИ»да энг юқори диний нотўғри фикрлаш экстремал гуруҳда, энг юқори диний толерантлик – нормал танланмада аниқланди ( $N=142,58$ ;  $p < 0.01$ ).

«ТИУ»да энг юқори диний саводхонлик нормал танланмада, энг паст диний саводхонлик – экстремал гуруҳда қайд этилди (N=90,84; p<0.01).

Экстремал гуруҳ респондентлари энг юқори таъсирга берилувчанликни (N=58,13; p<0.01), конформлилиликни (N=120,59; p<0.01), фрустрацияни (N=32,69; p<0.01), хавотирликни (N=15,03; p<0.01), дистимликни (N=9,66; p<0.05) ва диний аддикцияни (N=70,69; p<0.01) намоён қилишди, санаб ўтилган шахс хусусиятларининг энг паст кўрсаткичлари «ЖТИ»нинг нормал танланмасида қайд этилди.

Экстернал локус назорати экстремал гуруҳдаги респондентларда энг юқори даражада аниқланди, энг паст кўрсаткич «ЖТИ» нормал гуруҳида қайд этилди (N=39,04; p<0.01).

Акцентуациялар ҳам «ЖТИ» экстремал гуруҳида кўпроқ, нормал танланмада камроқ ифодаланди. Бунда деярли барча танланмада таъсирланувчан ва параноялик қолишлик деярли бир хил. Энг юқори демонстративлик «ТИУ» ва «ЖТИ» нормал танланмасида, энг паст демонстративлик эса «ТЖК» назорат гуруҳида кузатилди (N=12,62; p<0.01).

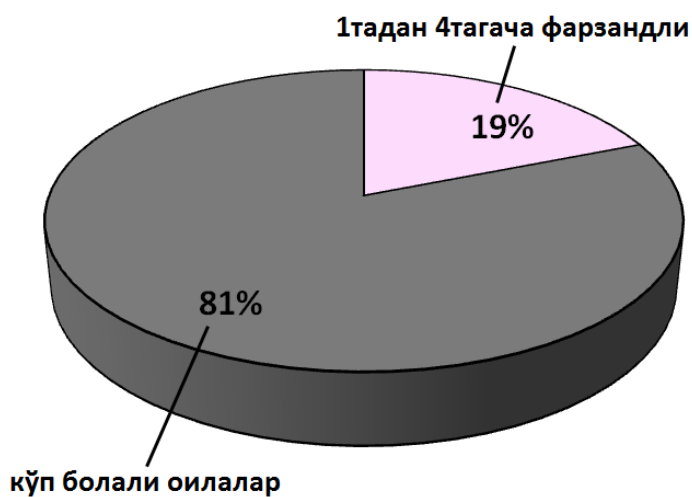
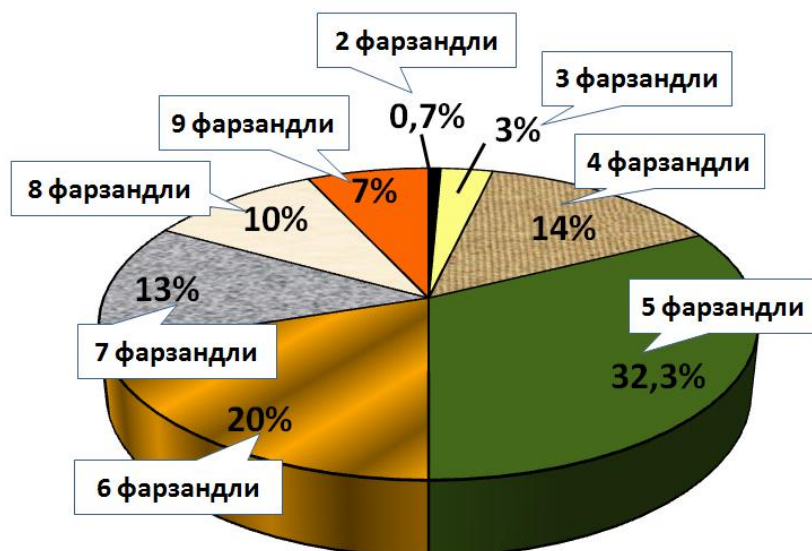
Натижалар таҳлили шуни кўрсатдики, делинквент танланмада («ТЖК» назорат гуруҳи) диний толеранлик билан оиладаги болалар сони ўртасида корреляция йўқ. Худди шундай натижалар экстремал гуруҳда ҳам олинди.

Нормал танланмада тескари натижалар кузатилди: «ТИУ» ва «ЖТИ» нормал танланмасида диний толерантлик билан («ТИУ»: r= -0,266; «ЖТИ»: r= -0,386; p<0.01) оиладаги болалар сони ўртасида манфий корреляция қайд этилди – оилада болалар сони қанчалик кўп бўлса, диний толерантлик шунчалик паст.

Диний толерантликнинг ижтимоий омилларга боғлиқлиги юзасидан тадқиқотларни давом эттириш учун умумий танланмадан диний нотўғри тушунчалари яққол ифодаланган 136та респондентлардан иборат алоҳида танланма ажратиб олинди.

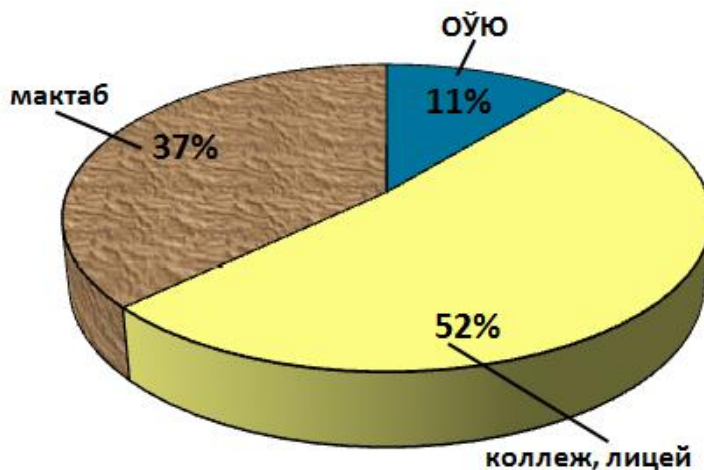
Мазкур танланмадаги демографик кўрсаткичлар: кўп болали оилалар вакиллари 110 киши (81%), 1 тадан 4 тагача фарзандли оилалар вакиллари – 26 (19%) респондент (1-расм).

Алоҳида таъкидлаш жоизки, кўп болалилик диний нотўғри тушунчаларнинг шаклланишида ягона ёки устун омил эмас. Катта оила тарихан миллатимизга хос хусусият. Шу билан бирга, ҳозирги пайтда ота-она меҳрига боғлиқ муаммолар кўпайиб бормоқда, фарзандларга ота-оналар эътибори етишмаяпти, бу эса ота-она томонидан назоратнинг камайиши ёки умуман йўқолиши билан боғлиқ муаммоларни келтириб чиқариши мумкин.



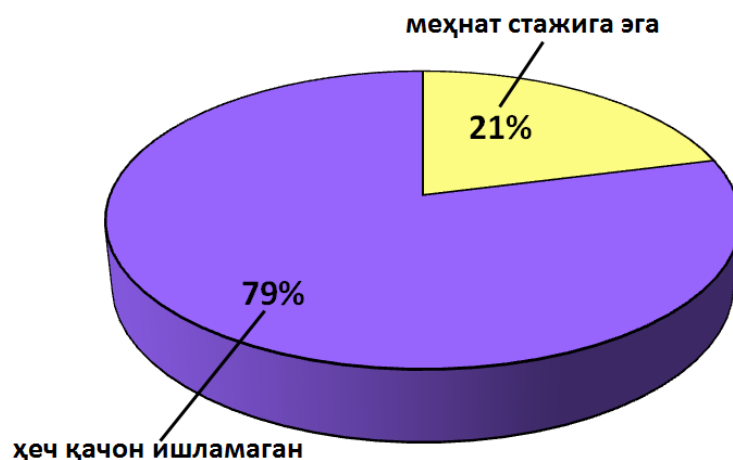
1-расм. Респондентларнинг демографик кўрсаткичлари диаграммаси

Мазкур танланманинг таҳлили шуни кўрсатдики, респондентларнинг 15таси (11%) олий маълумотли, 71таси (52%) – ўрта махсус маълумотли(коллеж, лицей), 50таси (37%) фақат мактабни битирган (2-расм).



2-расм. Респондентларнинг маълумоти даражаси диаграммаси

Бандлик бўйича таҳлил: 29та респондент (21%) ишлайди, 107та (79%) респондент ҳеч қачон ишламаган (3-расм).



3-расм. Респондентларнинг бандлиги диаграммаси

Олинган натижалар шундан далолат бермоқдаки, маълумот даражасининг пастлиги, ижтимоий танглик ва ота-оналар назоратининг етарли эмаслиги диний нотўғри тушунчаларнинг пайдо бўлишида кўшимча омиллар бўлиши мумкин.

## ХУЛОСАЛАР

Тадқиқотимизда нотўғри диний тушунчаларни шакллантирувчи шахс хусусиятлари муаммосини ўрганиш юзасидан олинган натижалар асосида куйдаги хулосаларга келдик:

1. Диний нотўғри тушунчаларга эга респондентларга куйдаги шахс хислатлари хос:

- паст диний саводхонлик;
- таъсирга берилувчанлик;
- баланд конформлилилик;
- экстернал локус назорати;
- фрустрация;

демонстративлик, хавотирли, таъсирланувчан, дистим ва параноялик типлари бўйича акцентуациялар борлиги;  
диний аддикция.

2. Экстремал гуруҳда аёл респондентларнинг диний саводхонлиги юқорироқлиги гендер хусусиятлари билан асосланади. Эркаларнинг кўпуровчи деструктив диний оқимларга кириб қолиши аксарият ҳолларда меркантил туйғулар билан боғлиқ бўлади, улар шу тариқа рухий камчиликларини ўрнини тўлдиришга ҳаракат қиладилар, ўзларини кучли, ҳақиқий эркак, обрўли эканлигини ҳис қилишни истайдилар. Рекрутлар ва

неофитларга улар жалб қилингандан кейин фақат дастлабки босқичлардан сўнг диний доктриналарни ўрганиш вазифаси топширилади. Хотин-қизларни жалб қилишда эса мутлақо бошқа манипуляция усулларидан фойдаланилади. Жалб қилишнинг дастлабки босқичларини муваффақиятли амалга ошириш учун асосан (террорист-шахид аёллардан ташқари) айнан Қуръон ва ҳадисларни ўрганиш орқали диний саводхонликни оширишга эътибор берилади. Сўнг конфессионал догмаларни бузиш йўли билан диний нотўғри тушунчаларни сингдириш бошланади, кейинги босқичларда турли психотехнологиялар қўлланилади.

3. Диний нотўғри тушунчалар диний саводхонлик, таъсирга берилувчанлик, конформлилик, диний аддикцияга мойиллик, локус назорати, фрустрация, баъзи бир феъл-атвор акцентуациялари билан барқарор корреляцияга эга.

4. Ижтимоий омиллар ёшларда диний нотўғри тушунчалар шаклланишига таъсир кўрсатиши мумкин.

5. Делинквент ва нормал танланмаларда диний толерантликнинг ёшга ва оиладаги болалар сонига корреляцион алоқаси ўрганилганда қарама-қарши натижаларнинг олиниши тестлаш пайтида ушбу танланмалар респондентларига дахлдор ижтимоий вазиятнинг ўзига хослиги билан изоҳланади.

6. Нормал танланмада диний толерантлик билан ёш ўртасида корреляция алоқаси йўқ. Яъни ёш йигит-қизлар улғайган сайин ушбу кўрсаткичнинг барқарор ижобий динамикаси кузатилмайди, бу эса шу билан изоҳланадики, ёшлар билан ушбу йўналишда ишлар, умуман, вақти-вақти билан олиб борилади. Бундай ёндашувда мақсадли ва мунтазам таъсир бўлмаслиги тестлаш давомида олинган натижаларга олиб келиши мумкин.

7. Танлаб олинган шахс ҳислатлари ёшларда диний нотўғри тушунчалар пайдо бўлишига қуйидаги миқдорий диапазонларда намоён бўлганда олиб келиши мумкин:

диний саводхонлик – паст даража;

таъсирга берилувчанлик – юқори (ёки баланд) даража;

конформлилик – баланд (ёки юқори) даража;

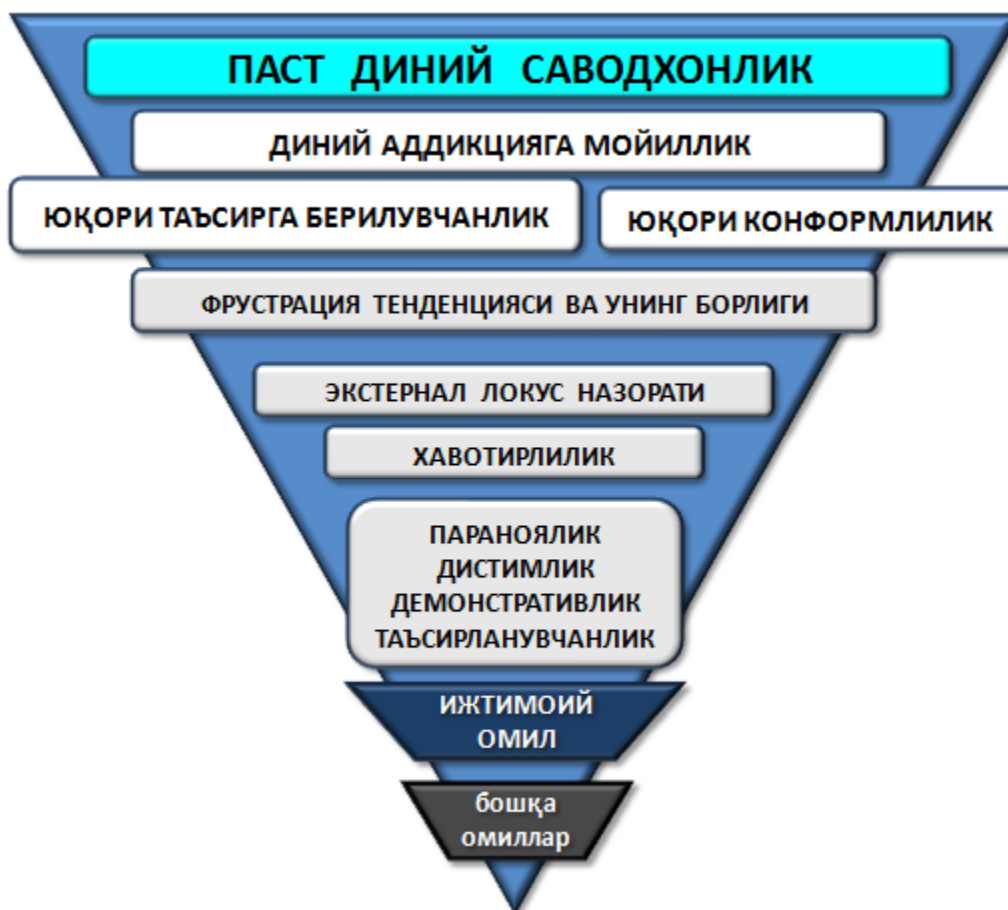
локус назорати – экстернал (ёки аралаш экстерналлик тенденцияси билан);

фрустрация – мавжуд ёки барқарор тенденцияга эга;

демонстративлик, хавотирли, таъсирланувчан, дистим ва параноялик типлари – 2 ва ундан ортиқ хулқ-атвор акцентуацияларининг бўлиши;

диний аддикция – мойиллик ёки мавжудлиги.

8. Эмпирик тадқиқот жараёнида олинган шахс хусусиятлари миқдорий кўрсаткичларидан келиб чиқиб, уларнинг иерархияси 4-расмда тасвирланган.



4-расм. Диний нотўғри тушунчалар шаклланишига қўмаклашувчи шахс хислатлари иерархияси



**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc27.06.2017.Psi.01.07  
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ  
ПРИ НАЦИОНАЛЬНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ УЗБЕКИСТАНА**

---

**ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ**

**АЙРАПЕТОВА АЛЁНА ГЕННАДЬЕВНА**

**ЛИЧНОСТНЫЕ ОСОБЕННОСТИ, ФОРМИРУЮЩИЕ  
РЕЛИГИОЗНЫЕ ПРЕДУБЕЖДЕНИЯ МОЛОДЕЖИ**

19.00.01 – История и теория психологии. Общая психология. Психология личности.  
(психологические науки)

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD)  
ПО ПСИХОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ**

**Ташкент-2017**

**Тема диссертации доктора философии (PhD) по психологическим наукам зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № B2017.3.PhD/Psi35.**

Диссертация выполнена в Ташкентском государственном педагогическом университете.

Автореферат диссертации на трёх языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещен на веб-странице по адресу [ik-falsafa@nuu.uz](mailto:ik-falsafa@nuu.uz) и на Информационно-образовательном портале «ZiyoNet» по адресу [www.ziyo.net](http://www.ziyo.net).

<b>Научный руководитель:</b>	<b>Сафаев Нуриддин Салихович</b> доктор психологических наук
<b>Официальные оппоненты:</b>	<b>Мухамедова Дильбар Гафуржановна</b> доктор психологических наук
	<b>Кодиров Камолиддин Ботирович</b> кандидат психологических наук
<b>Ведущая организация:</b>	<b>Ташкентский исламский университет</b>

Защита диссертации состоится «30» декабря 2017 года в 10.00 часов на заседании Научного совета Psi.01.07 при Национальном университете Узбекистана. (Адрес: 100174, г. Ташкент, Университетская улица, дом 4. Административное здание Национального университета Узбекистана, 2 этаж, зал конференций. Тел.: (99871) 227-12-24, факс: (99871) 246-53-21, (99871) 246-02-24.

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Национального университета Узбекистана (зарегистрирована за № \_\_\_\_). Адрес: 100174, г. Ташкент, Университетская улица, дом 4. Административное здание Национального университета Узбекистана, 2 этаж, 4-й кабинет. Тел.: (99871) 236-46-55, факс: (99871) 246-02-04.

Автореферат диссертации разослан «16» декабря 2017 года.  
(реестр протокола рассылки № \_\_\_\_ от «16» декабря 2017 года.)

**Г.Б.Шоумаров**  
Председатель научного совета по присуждению  
ученых степеней, д.психол.н., профессор

**А.И.Расулов**  
Ученый секретарь научного совета по  
присуждению ученых степеней, д.психол.н.

**Д.Г.Мухамедова**  
Председатель научного семинара при  
научном совете по присуждению ученых  
степеней, д.психол.н.

## **ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))**

**Актуальность и востребованность темы.** Развитие общества на современном этапе сопряжено со стремительными изменениями, в числе которых, с одной стороны, различные угрозы идеологического плана – информационные атаки, миссионерские движения, религиозный экстремизм и фанатизм, которые оказывают разрушающее влияние на сознание молодёжи. С другой стороны – неослабевающая угроза терроризма и политического экстремизма, облачённых в маску религии, уже давно потерявших национальные, этнические, религиозные и территориальные особенности, и превратившихся в международную проблему. К третьему тысячелетию проблема религиозного экстремизма и фанатизма, основанного на религиозных предубеждениях, стала одной из наиболее приоритетных и актуальных. Повышенная опасность религиозного фанатизма заключается в том, что он может быть использован как фактор манипуляции сознанием и поведением молодых людей, которые находятся только на начальных этапах религиозной социализации.

Многие страны и ряд международных организаций на мировом уровне проводят мероприятия по борьбе с терроризмом и религиозным экстремизмом. Руководители 193 государств, участвовавшие в 72-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН, состоявшейся 18-20 сентября нынешнего года в Соединенных Штатах Америки, в своих выступлениях в основном акцентировали внимание на таких глобальных проблемах как религиозный экстремизм, этноцентризм и безнравственность. В частности, Президент Республики Узбекистан Шавкат Мирзиёев в своем выступлении на 72-сессии ООН отметил, что большинство преступлений, связанных с экстремистской деятельностью и насилием, совершают люди моложе 30 лет, а в основе международного терроризма и экстремизма лежат, наряду с другими факторами, невежество и нетерпимость, и подчеркнул, что в этой связи важнейшей задачей является борьба за умы людей, в первую очередь молодёжи<sup>54</sup>.

В годы независимости в нашей стране особое внимание уделяется вопросам молодёжи – изучению роли религиозных предубеждений в социально-психологическом пространстве молодёжи, воспитанию подрастающего поколения в духе национальных и общечеловеческих ценностей, идеи национальной независимости, любви и преданности Родине, созданию для молодёжи всех условий для разностороннего развития – физического, духовного и нравственного. В соответствии с четвертым направлением Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан, по приоритетным направлениям развития социальной сферы в числе других задач предусмотрена разработка

---

<sup>54</sup>Выступление Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева на 72-сессии Генеральной Ассамблеи ООН 20 сентября 2017г. «Народное слово», 2017г., 23 сентября. №192 (6886).

комплексного плана мероприятий в целях усиления эффективности мер, направленных на воспитание молодого поколения, повышение духовности и культуры молодёжи<sup>55</sup>. В связи с этим, изучение роли религиозных предубеждений в социально-психологическом пространстве молодёжи и реализация психологических мер по их правильному применению становятся актуальными задачами.

Данная диссертация отражает концептуальные направления по соблюдению религиозных прав и свобод, изложенных в Конституции Республики Узбекистан и Законе Республики Узбекистан от 1 мая 1998 г. № 618-I «О свободе совести и религиозных организациях», а также в определённой степени служит реализацией задач, обозначенных в Указе Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 года № УП-4947 «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» и Законе Республики Узбекистан от 14 сентября 2016 г. № ЗРУ-406 «О государственной молодёжной политике».

**Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий Республики Узбекистан.** Проблема исследования соответствует научному направлению по формированию высокой духовности, основанной на знании конфессиональных религиозных догматов Ислама, устойчивой позиции гражданина со светскими взглядами, религиозной толерантности, профилактике ксенофобных установок и религиозного экстремизма в молодёжной среде.

**Степень изученности проблемы.** В организации теоретического и эмпирического исследований личностных особенностей, формирующих религиозные предубеждения молодёжи, в рамках данной диссертации методологической основой стали концепция религиозной идентичности как компонента социальной идентичности личности, разработанная С.Московичи<sup>56</sup>, методология интегративного подхода к психике И.С.Шемет<sup>57</sup>, «многофакторная» теория психологических корней религии Г.Олпорта<sup>58</sup>, подходы к исследованию толерантности в межличностных отношениях, разработанные такими учеными как А.Г.Асмолов<sup>59</sup>, Г.Л.Бардиер<sup>60</sup>, Г.У.Солдатова<sup>61</sup>, научные подходы в исследовании природы предубеждений, психодинамическая теория формирования предубеждений

---

<sup>55</sup>2017–2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегиясини «Халқ билан мулоқот ва инсон манфаатлари йили»да амалга оширишга оид Давлат дастурини ўрганиш бўйича илмий-услубий рисола. Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта махсус таълим вазирлиги, Тошкент давлат иқтисодий университетини. – Т.: «Маънавият» нашриёти, 2017. – 206 б.

<sup>56</sup>Московичи С. Социальная психология. - СПб.: Питер, 2008. - 372 с.

<sup>57</sup>Шемет И.С. Методика исследования религиозности // Психология XXI столетия / под ред. Козлова В.В. Ярославль: МАПН, 2007. -Т. 2. - с. 303-304.

<sup>58</sup>Allport G.W., Ross J. M. Personal religious orientation and prejudice. Journal of Personality and Social Psychology, 1967 № 5.- p. 432-443.

<sup>59</sup>Напутиктолерантносознанию / Подред. А. Г. Асмолова. - М.: МГУ. - 2000. - с. 177-239.

<sup>60</sup>Бардиер Г.Л. Социальная психология толерантности. - СПб.: Издательство СПбУ, 2005. - 120 с.

<sup>61</sup>Солдатова Г.У., Кравцова О.А., Хухлаев О.Е. и др. Психодиагностика толерантности // Психологи о мигрантах и миграции в России: инф. – анализ. Бюллетень. – М., 2002. - № 4. – с. 59-65

А.Фрейд<sup>62</sup>, Г.Блюма<sup>63</sup>, концепция «авторитарной личности» Т.Адорно<sup>64</sup>, подход межгрупповых противоречий М.Шерифа<sup>65</sup>, теория социальной идентичности Г.Тэджфела<sup>66</sup>, теория социального отражения предубеждений и социально-когнитивная теория развития предубеждений.

Сделан обзор влияния социальных факторов на проявление толерантных и интолерантных форм поведения в социуме, представленный научными работами И.Дзялошинского<sup>67</sup>, М.Мацковского<sup>68</sup>, Б.Риэрдон<sup>69</sup>. Рассмотрены научные подходы психолого-педагогических аспектов толерантности в работах И.В.Абакумовой<sup>70</sup>, Л.А.Аксёновой<sup>71</sup>, П.Ф.Комогорова<sup>72</sup>, Л.А.Шайгеровой<sup>73</sup>.

Проведен анализ научных исследований отечественных психологов З.Абдурахмановой<sup>74</sup>, Ш.Баротова<sup>75</sup>, Э.Гозиева<sup>76</sup>, М.Давлетшина<sup>77</sup>, А.Жабборова<sup>78</sup>, В.Каримовой<sup>79</sup>, Б.Кодирова<sup>80</sup>, Н.Сафаева<sup>81</sup>, занимающихся изучением социально-психологических подходов в развитии духовности, разработкой проблем этнопсихологии, влиянием социальных факторов на воспитание гармонично-развитой личности, повышение религиозной грамотности.

Отдельное внимание уделено анализу религиозных предубеждений, которое нашло отражение в работах С.К.Бондыревой<sup>82</sup>, С.Л.Братченко<sup>83</sup>,

---

<sup>62</sup>Фрейд А. Эго и механизмы защиты / Пер. с англ. и нем. М.: ООО Апрель-Пресс; ЗАО Изд-во ЭКСМО-Пресс, 1999. с. 115-244.

<sup>63</sup>Блюм Г. Психоаналитические теории личности / Перевод А.Б. Хавина. - М.: КСП, 1996. - 182 с.

<sup>64</sup>Адорно Т. Исследование авторитарной личности. - М., 2001. - 416 с.

<sup>65</sup>Шериф М. Психология социальных норм. Минск: Асар. - 2005. - с. 324 с.

<sup>66</sup>Tajfel H. Human groups and social categories: Studies in social psychology. - Cambridge. Univ. Press. 1981. - p. 216.

<sup>67</sup>Дзялошинский И.М. О некоторых причинах интолерантного поведения // Век толерантности: Научно-публицистический вестник. - № 3-4. - 2012.

<sup>68</sup>Мацковский М.С. Толерантность как объект социологического исследования // Межкультурный диалог: исследования и практика / Под ред. Г.У. Солдатовой, Т.Ю. Прокофьевой, Т.Л. Лютой. - М.: Центр СМИ МГУ им. М.В.Ломоносова, 2004.

<sup>69</sup>Риэрдон Б.Э. Толерантность - дорога к миру.- М.: Бонфи, 2001. - 303 с.

<sup>70</sup>Абакумова И.В. О становлении толерантной личности в поликультурном образовании // Вопросы психологии. 2003. № 3. с. 78-82.

<sup>71</sup>Аксёнова Л.А, Кавун Л.В., Меньшикова Л.В., Шемелина Л.В. Психология личности. Психолого-педагогические аспекты толерантности: учебное пособие. - Новосибирск: Издательство НГТУ, 2014. 160 с.

<sup>72</sup>Комогоров, П.Ф. Формирование толерантности в межличностных отношениях студентов ВУЗа: дис. ... канд. пед. наук / П.Ф. Комогоров. - Курган, 2000. - 184 с.

<sup>73</sup>Шайгерова Л.А. О смыслах понятия «толерантность» // Век толерантности. Научно-публицистический вестник. - М.: МГУ, 2001. с. 8-18.

<sup>74</sup>Абдурахманова З.Э. Ёшларда миллий бирлик туйғуси шаклланишининг ижтимоий-психологик хусусиятлари: Псих.фан. ном. ... дис. - Т., 2006. - 129 б.

<sup>75</sup>Баротов Ш.Р. Ўзбекистонда психологик хизмат ташкил этишининг ижтимоий-психологик ва илмий-амалий асослари: Псих.фан. док. ... дис. - Т., 1997. - 301 б.

<sup>76</sup>Гозиев Э.Г. Онтогенез психологиясм. - Т.: ЎзМУ. - 2010., - 11-12 б.

<sup>77</sup>Сафаев Н.С., Давлетшин М.Г. Этнопсихологиянинг долзпрб муаммолари / Методик кў лланма. - Т.: ТДПУ, 2001. - 16 б.

<sup>78</sup>Жабборов А.М. Педагогик технологиянинг этник асослари. - Т.: Заркалам, 2006. - 48 б.

<sup>79</sup>Каримова В.М. Ижтимоий психология. - Т.: "Fanvatehnologiya". 2012. - 172 б.

<sup>80</sup>Қодиров Б.Р. Ташхис марказлари ва психологик хизмат масалалари // Янги турдаги ўрта махсус ўқув юртларида таълим ва тпрбиянинг самарадорлигини оширишнинг психологик муаммолари. - Т., 1998. - 16-19 б.

<sup>81</sup>Сафаев Н.С. Духовность и национальное самосознание личности. - Ташкент, 2004. - с 82.

<sup>82</sup>Бондырева С.К. Толерантность (введение в проблему) / С.К. Бондырева, Д.В. Колесов. - М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2003. - 240 с.

<sup>83</sup>Братченко С.Л. Толерантность как норма образовательной и гуманитарной экспертизы // Вопросы психологии. 2002. № 1. с. 135.

А.М.Двойнина<sup>84</sup>, Е.Ю.Клепцовой, М.Н.Кузнецовой<sup>85</sup>, Г.Маркузе<sup>86</sup>, В.Д.Менделевича<sup>87</sup>, Г.У.Солдатовой<sup>88</sup>, С.Бауман, Е.Муллен<sup>89</sup>.

Проведён анализ исследования некоторых личностных особенностей, отраженный в научных трудах С.Аша<sup>90</sup>, Е.Ф.Бажина<sup>91</sup>, П.Вандерхайдена<sup>92</sup>, В.М.Звоникова<sup>93</sup>, Н.Д.Левитова<sup>94</sup>, Ц.П.Короленко<sup>95</sup>, С.Милграма<sup>96</sup>, Н.С.Розенцвейга<sup>97</sup>, А.М.Эткинда.

**Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения.** Диссертационное исследование было выполнено в рамках проекта ОТ-А1-103 плана научно-исследовательских работ Национального университета Узбекистана «Разработка социально-психологических механизмов подготовки к инновационной деятельности кадров системы высшего образования (на основе технологий зарубежного передового опыта)» (2017-2019 гг.).

**Целью исследования** является изучение личностных особенностей, определяющих формирование религиозных предрасположений молодёжи.

**Задачи исследования:**

изучение религиозности личности, как определяющего фактора формирования религиозных убеждений и предрасположений;

рассмотрение сущности установок и стереотипов, как основы для формирования религиозных предрасположений;

определение сущности предрасположений и механизма их формирования;

анализ форм религиозных предрасположений;

---

<sup>84</sup> Двойнин А.М. Психология верующего. Ценностно-смысловые ориентации и религиозная вера личности: монография / А.М. Двойнин. – СПб.: Речь, 2011. – с. 41

<sup>85</sup> Кузнецова М.Н. Религиозный фанатизм: понятие, сущность и пути преодоления: автореф. дисс...канд. филос. наук: 09.00.11 / Марина Николаевна Кузнецова. – Омск., 2003.– с. 78.

<sup>86</sup> Marcuse H. Repressive Tolerance// A Critique of Pure Tolerance. By Robert Paul Wolff, Barrington Moore, Jr., and Herbert Marcuse. Boston: Beacon Press, 1969. 123 p.

<sup>87</sup> Руководство по аддиктологии / под ред. В. Д. Менделевича. - СПб. : Речь, 2007. - 766 с.

<sup>88</sup> Солдатова Г.У. Толерантность и интолерантность - две грани межэтнического взаимодействия // Век толерантности. Выпуск №1,- М. 2001.

<sup>89</sup> Bauman C., Mullen E. Political Tolerance and Coming to Psychological Closure Following the September 11, 2001, Terrorist Attacks: An Integrative Approach // Personality and Social Psychology Bulletin, Vol. 30 No. 6, 2004.

<sup>90</sup> Аш С. Влияние группового давления на модификацию и искажение суждений \ \ Пайнс Э., Маслач К. «Практикум по социальной психологии. - СПб.: Лира, 2000. - 289 с.

<sup>91</sup> Бажин Е.Ф., Гольнкина Е.А., Эткинд А.М. Метод исследования уровня субъективного контроля // Психологический журнал, 1984. - Т. 5. - № 3. С. 27-36.

<sup>92</sup> Vanderheyden P. Religious addiction: the subtle destruction of the soul \ \ Pastoral psychology, 1999. V.47, № 4.p.293-302.

<sup>93</sup> Звоников В.М., Пфаф В.Ф. Психологические и психофизиологические детерминанты внушаемости // Актуальные вопросы клинической железнодорожной медицины: Научные труды сотрудников ЦКБ МПС РФ. М.: 2000. - т.9. - с. 13-24.

<sup>94</sup> Левитов Н.Д. Фрустрация как один из видов психических состояний // Вопросы психологии. - 1967. - № 6. - с. 118-129.

<sup>95</sup> Короленко Ц.П. Аддиктивное поведение // Обозрение психиатрии и медицинской психологии, 1991, №1, с. 8-15.

<sup>96</sup> Milgram S., Sabini J. On maintaining social norms: A field experiment in the subway / Blumberg H., Hare A., Kent V., Davies M. (eds.). Small group and social interactions. Vol. 1. London, 1983.

<sup>97</sup> Розенцвейг С. Психодиагностика. - М.: Знание, 2004. - 434 с.

выделение личностных особенностей, влияющих на формирование религиозных предрасположений молодежи, выведение частных гипотез эмпирического исследования;

отбор методик исследования, проверка частных гипотез эмпирического исследования;

сбор и анализ данных научного исследования;

разработка иерархии личностных особенностей, способствующих формированию религиозных предрасположений, формулирование выводов научного исследования.

**Объектом исследования** являются 430 респондентов в возрасте от 18 до 30 лет с разным уровнем религиозной толерантности и соответственно разным диапазоном выраженности личностных особенностей, способствующих формированию религиозных предрасположений.

**Предмет исследования:** взаимосвязь религиозной предрасположенности и личностных особенностей, способствующих её формированию.

**Методы исследования.** В процессе исследования применялись психологическое тестирование, психометрическая оценка психодиагностического материала, методы математической статистики, информационно-аналитические методы, определение уровня достоверности полученных результатов, статистический и количественный анализы.

**Научная новизна исследования:**

экспериментально доказаны наличие и выраженность низкой религиозной грамотности, высокой внушаемости, высокой конформности, экстернального локуса контроля, фрустрации, наличие акцентуаций по демонстративному, тревожному, возбудимому, дистимичному или застреваемому типу, религиозная аддикция у молодых людей с религиозными предрасположениями;

обоснована вероятность влияния социальных факторов на формирование религиозных предрасположений молодежи;

аргументированы определенные количественные диапазоны, при которых отобранные личностные особенности могут способствовать формированию религиозных предрасположений молодежи;

обосновано наличие и выраженность среди исследуемых личностных особенностей одного доминантного и нескольких достаточно ярко выраженных параметров, что позволяет построить иерархию личностных особенностей, способствующих формированию религиозных предрасположений молодежи.

**Практические результаты исследования:**

определены личностные особенности, способствующие формированию религиозных предрасположений молодежи;

приведены статистические данные по социально-демографическому критерию во взаимосвязи с религиозной интолерантностью;

скорректированы характерологические особенности личности с повышенным персональным религиозным фоном, а также лиц, вовлечённых в религиозно-экстремистскую деятельность или причастных к ней;

конкретизированы и дополнены некоторые типологические черты, определяющие подверженность к формированию религиозных предрасположений;

разработаны авторские шкалы «Религиозная толерантность» и «Религиозная грамотность» на основе анализа научной литературы и некоторых материалов практической направленности;

разработан «Мультифакторный опросник» для выявления религиозной приверженности;

разработана иерархия личностных особенностей, способствующих формированию религиозных предрасположений молодёжи.

**Достоверность результатов исследования.** Надежность и достоверность данных, полученных в процессе исследования, обусловлены методологической базой исследования, реализацией комплекса адекватных методик исследования, достаточной репрезентативностью выборки респондентов, точностью разработанного многофакторного опросника и иерархии личностных особенностей, способствующих формированию религиозных предрасположений, проведением анализа полученных эмпирических данных надёжными методами математической статистики, проведением поэтапных исследований с использованием различных методов, внедрением в практику заключений, предложений и рекомендаций.

**Научная и практическая значимость результатов исследования.** Научная значимость исследования заключается в экспериментально доказанном обосновании о том, что у молодых людей с религиозными предрасположениями выражены низкая религиозная грамотность, высокие внушаемость и конформность, экстернальный или смешанный с тенденцией к экстернальности локус контроля, наличие или устойчивая тенденция к фрустрации, наличие 2 и более акцентуаций характера по демонстративному, возбудимому, тревожному, дистимичному, застреваемому типам, религиозная аддикция; выделены социальные факторы, оказывающие влияние на формирование у молодёжи религиозных предрасположений; аргументировано, что среди исследуемых личностных особенностей есть одно, наиболее ярко выраженное и несколько сильно выраженное, что позволяет построить общую иерархию личностных особенностей, способствующих формированию религиозных предрасположений молодёжи.

Практическое значение исследования характеризуется тем, что материалы, полученные на основе результатов теоретического анализа



(духовно-нравственное развитие личности, влияние социальных факторов на проявление интолерантных форм поведения в социуме, психолого-педагогические вопросы толерантности, психологические механизмы, способствующие формированию толерантных установок, взаимосвязь религиозной идентичности личности и толерантности в межличностных отношениях, религиозность в структуре личности, сущность и механизм формирования религиозных предубеждений) и эмпирического исследования (личностные особенности, формирующие религиозные предубеждения молодежи) могут быть использованы в процессе исследования персональной религиозности, формирования религиозной толерантности, профилактики ксенофобных установок и религиозного экстремизма в молодёжной среде.

**Внедрение результатов исследования.** На основе результатов исследования, полученных в процессе изучения личностных особенностей, определяющих формирование религиозных предубеждений молодёжи:

по результатам психодиагностики ярых приверженцев религиозно-экстремистской идеологии, не отказавшихся от своих религиозных предубеждений, выработаны рекомендации по коррекционной работе, направленной на повышение эффективности используемых методов (разъяснение, убеждение, внушение) с учётом индивидуальных особенностей и доминирующей личностной особенности, на основании которой сохраняется религиозная предубежденность. Данные материалы использованы при разработке учебного плана Ташкентского государственного педагогического университета имени Низами (Справка Учебно-научного Центра психологии при Ташкентском государственном педагогическом университете имени Низами от 28 ноября 2017 года). Результаты научного исследования способствовали устранению у студенческой молодежи религиозной предубежденности;

рекомендации, разработанные с учётом индивидуальных особенностей респондентов и использования психологических методов, направленных на формирование религиозной толерантности, внедрены в учебный процесс Ташкентского государственного педагогического университета имени Низами (Справка Учебно-научного Центра психологии при Ташкентском государственном педагогическом университете имени Низами от 28 ноября 2017 года). Результаты исследования способствовали раскрытию сути и механизма формирования у студентов религиозных предубеждений;

рекомендации по повышению религиозной грамотности, развитию высокой духовности, формированию устойчивой позиции гражданина со светскими взглядами, профилактике ксенофобных установок и религиозного экстремизма в студенческой среде использованы в учебном процессе Ташкентского исламского университета и Узбекского государственного института физической культуры. О результатах психодиагностики проинформированы проректоры по духовно-просветительской работе

указанных учебных заведений(Справка Министерства высшего и среднего специального образования от 29 ноября 2017 года № 89-03-3036). Результаты исследования способствовали повышению религиозной грамотности студентов, укреплению высокой духовности, формированию устойчивой гражданской позиции со светскими взглядами.

**Апробация результатов исследования.** Результаты научного исследования прошли обсуждение на 6 научных и научно-практических конференциях, из которых 2 международных и 4 республиканские.

**Публикации результатов исследования.** По теме диссертации опубликовано 10 научных статей в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для опубликования основных научных результатов докторских диссертаций, в том числе 8 – в республиканских, 2 – в зарубежных журналах.

**Структура и объём диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений. Объём диссертации – 147 страниц.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

В введении обоснована актуальность проведённых исследований, охарактеризованы цель и задачи, объект и предмет исследования, показано соответствие важнейшим направлениям развития науки республики, изложены научная новизна и практические результаты, раскрыто научное и практическое значение полученных результатов, приведены сведения о внедрении результатов исследования, опубликованных работах и структуре диссертации.

В первой главе диссертации «**Теоретический анализ религиозных предубеждений**» определены основные понятия, используемые в научном исследовании, дан теоретический анализ религиозных предубеждений, отражены теоретико-методологические основания научной работы.

Как показывают проведённые исследования, на современном этапе развития общества одним из актуальных направлений психологических исследований является проблема деструктивных религиозных культов и религиозного экстремизма. Востребованность и обоснованность данных исследований связана с тем, что вовлечённость в деструктивный культ, оккультную псевдонаучную организацию или религиозно-экстремистскую группировку приводит к изменению точки зрения человека на происходящие в мире события с незаметным, постепенно углубляющимся разрывом с реальностью. Современный этап развития общества также характерен возрастающей тенденцией совершения преступлений по мотивам религиозной ненависти или вражды.

Преступления экстремистской направленности имеют под собой почву религиозных предубеждений и негативных установок в отношении представителей иной веры, что в сочетании с сильным психологическим

воздействием на молодых людей дает толчок к антисоциальным проявлениям.

Рассмотрение роли религиозных предубеждений в социально-психологическом пространстве молодёжи представляет особое значение для психологической науки в силу того, что именно в этом возрасте молодые люди подвержены негативному воздействию, в том числе и «религиозно окрашенному».

Юность является наивысшей точкой религиозности. Это связано с тем, что данный возрастной этап характеризуется повышенной эмоциональной возбудимостью, неуравновешенностью, резкой сменой настроения. В этот период происходит становление устойчивого самосознания и стабильного образа «Я» – центрального психологического новообразования. Религиозность для молодых людей становится личным паттерном, принимаемым для того чтобы объяснить свое отношение к миру. Разница заключается в том, какой это вид религии: гуманистической, которая вносит вклад в реализацию человеческих потенциальных возможностей или авторитарной, которая подавляет их.

Предубеждение, как элемент познания, общения и труда в структуре личности, формируется поэтапно. На начальной стадии возникает установка – психологическая готовность воспринимать объекты и явления в обусловленной направленности.

На следующей стадии формирования предубеждения избирательность восприятия вырабатывает призмированое (специфическое) отношение, представляющее стереотип. В соответствии с теорией Г.Тэджфела<sup>98</sup>, стереотипы представляют собой функцию взаимодействия между «Я» и «Другим», они подвижны, ситуативны, зависят от контекста межгрупповых отношений, а их изменение возможно лишь через изменение данных отношений.

В дальнейшем стереотипизирование приводит к формированию предубежденности – психологического качества личности, отражающего устойчивую ложную убежденность индивида в восприятии объектов и явлений. В литературе, посвящённой рассмотрению предрассудков, отмечается, что предубеждение – это результат действия многих взаимосвязанных факторов: экономических, политических, исторических, культурных, социально-структурных, социально-психологических. Большинство из существующих объяснений феномена предубеждений уходит своими корнями в психологию межгрупповых отношений<sup>99</sup>.

Религиозные предубеждения могут проявляться в форме религиозной интолерантности, ксенофобии, фанатизма, экстремизма и религиозной преступности.

Основой толерантного или интолерантного отношения является

---

<sup>98</sup> Tajfel H. Differentiation between social groups: Studies in the social psychology of intergroup relations. London, 1978, с. 63.

<sup>99</sup> Янчук М. Введение в специальность. Учебное пособие для вузов. - Минск: Асар, 2005. - с. 487

социальная идентичность личности, в структуре которой позитивный образ собственной референтной группы сочетается с терпимостью или нетерпимостью, а также принятием или отвержением этнического, культурного, религиозного многообразия современного мира<sup>100</sup>.

Предпосылками формирования религиозной ксенофобии на индивидуальном уровне являются особенности воспитания и религиозной социализации личности, значимые лица, влияющие на её ближайшее окружение. На уровне малых групп предпосылками являются групповые механизмы взаимодействия, на уровне больших социальных групп – доминирующие идеология, обычаи и традиции, а также социально-экономические, политические и демографические процессы<sup>101</sup>.

Крайние формы проявления религиозных предубеждений – религиозный фанатизм, религиозный экстремизм и религиозную преступность – принято называть религиозной патологией. Указанные явления взаимно связаны и взаимно переходят друг в друга.

Разные исследователи сходятся во мнении, что основой вовлечения в деструктивные религиозные культы служат психологические предрасположенности и социальная среда.

Во второй главе диссертации **«Личностные особенности, формирующие религиозные предубеждения молодёжи»** проанализированы концептуальные подходы к изучению данного вопроса, в соответствии с которыми исследователи полагают, что некоторые личностные особенности делают людей предрасположенными к предубеждённости. При этом, чем младше человек, тем более он подвержен индоктринирующим влияниям, то есть восприятию догматов и учений, в том числе религиозных<sup>102</sup>. Это связано с тем, что молодые люди ассоциируют окружение с обучающей средой. Кроме того, юношеский возраст характеризуется активной ориентацией на адаптацию к шаблонам общения в малой группе, то есть восприятие «правил игры» в коллективе.

Значительное влияние на формирование религиозных предубеждений оказывает низкая религиозная грамотность, которая выражается в недостаточных знаниях основ конфессиональной веры. Именно данный личностный параметр в основном используют идеологи деструктивных религиозных культов как базовый компонент в построении ложных искаженных убеждений, профессионально связывая элементы религиозной информации в процессе манипуляции. В итоге низкая религиозная

---

<sup>100</sup> Аксёнова Л.А., Кавун Л.В., Меньшикова Л.В., Шемелина Л.В. Психология личности. Психолого-педагогические аспекты толерантности: учебное пособие. - Новосибирск: Издательство НГТУ, 2014. 160 с.; Бродский Д. Некоторые психологические основы социальной толерантности // Сб. ст. Ростов-на-Дону, 2002. - с 142-159.; Виноградова Е.Г. Субъективные предпосылки толерантности личности: Автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 2002. - 23с. Nicholson P. Toleration as a Moral Ideal // Aspects of Toleration/ Ed. by J. Horton, S. Mendus. London; NewYork, 1985.

<sup>101</sup> Кузнецова М.Н. Религиозный фанатизм: понятие, сущность и пути преодоления: автореф. дисс...канд. филос. наук: 09.00.11 / Марина Николаевна Кузнецова. – Омск., 2013.– с. 78.

<sup>102</sup> Salter F.K. Indoctrination institutionalized persuasion: Its limited variability and cross-cultural evolution / Indoctrinability, ideology and warfare: evolutionary perspectives. New York: Berghahn Books, 1998.

грамотность приводит к формированию ложных убеждений, фанатичных установок или устойчивых ксенофобных или религиозно-экстремистских взглядов.

Внушаемость, как индивидуальное свойство личности, задействованное в межличностном и межгрупповом общении, специфично тем, что при её повышенном уровне передача информации происходит посредством частично неосознаваемого, направленного сигнала на вербальном и/или невербальном уровнях. Это позволяет идеологу деструктивного религиозного культа легко манипулировать рекрутом и не только формировать у него религиозные предубеждения, но и впоследствии создавать новую модель его персональной и социальной идентичности от дезадаптированных, инфантильных, зависимых личностей до агрессивных суицидальных террористов.

Повышенную конформность в процессе реализации основной цели – манипулирования – идеологи деструктивных религиозных культов используют достаточно часто, принимая во внимание сильную потребность человека в социальной идентичности: представлении индивида о себе, как о члене социальной группы, а также ценность и эмоциональную значимость, придаваемые этому членству<sup>103</sup>.

Слабое звено конформной личности, особенно представителя социальной группы «молодёжь» – чрезмерная податливость влиянию среды. В ситуации выбора часто происходит ориентация молодого человека на реакцию формального большинства референтной группы, что делает его «пленником ситуации»<sup>104</sup>. Если в группе доминируют отрицательные ценности, то в силу механизма «группового конформизма», жёсткой психологической значимости, слепого следования групповым стандартам молодой человек постепенно втягивается в негативное, и даже противоправное поведение. Прохождение молодёжью основных этапов психосоциального развития и соответствующих им кризисов предполагает увеличение конформности и, соответственно, рост вероятности вовлечения в деструктивные религиозные культы.

Еще одна личностная особенность, которая может использоваться для формирования религиозных предубеждений – экстернальный локус контроля. У экстерналов чаще возникают психологические и психосоматические проблемы. Им свойственны тревожность и депрессивность, они более склонны к фрустрациям и стрессам, развитию неврозов. Экстернальный локус контроля проецирует ориентацию на состояние, а не на действие, неумение управлять собой, владеть ситуацией, планировать и координировать свою деятельность.

Стремление человека к религии в критических жизненных ситуациях – вполне естественное явление, так как вера помогает решить проблемы

---

<sup>103</sup> Tajfel H. Differentiation between social groups: Studies in the social psychology of intergroup relations. London, 1978, с. 63

<sup>104</sup> Кон, И.С. Психология старшеклассника: пособие для учителей. / И.С. Кон. - М.: Просвещение, 1980. -191 с.

бытия и понять смысл жизни. В состоянии сильной фрустрации обращение к религии является максимально допустимым. При этом за счёт сниженной критичности восприятия и мышления у фрустрированной личности возможно сформировать как истинные конфессиональные убеждения, так и религиозные предубеждения<sup>105</sup>.

Склонность к аддиктивному поведению значительно упрощает процесс формирования религиозных предубеждений. Это связано с тем, что аддикты легче поддаются влиянию, внушению и самовнушению, для них характерна устойчивая фиксация на аддиктивном агенте<sup>106</sup>.

Социальная среда как фактор формирования и развития личности признавалась всегда. В этой связи следует подчеркнуть, что в большинстве случаев формирование религиозных предубеждений и вовлечение молодёжи в деструктивные религиозные культы происходит в добровольном порядке и ложится на основу, уже подготовленную предыдущей жизнью молодых людей.

В третьей главе диссертации **«Эмпирическое исследование взаимосвязи религиозной предубеждённости и некоторых личностных особенностей»** для реализации поставленных задач определены основные личностные особенности, на базе которых возможны формирование религиозных предубеждений, психологическое индуцирование и потенциальная вероятность вовлечения в деструктивный религиозный культ.

С учётом имеющегося опыта по психологии вовлечения в деструктивные религиозные культы скорректированы характерологические особенности личности с повышенным персональным религиозным фоном, а также лиц, вовлечённых в религиозно-экстремистскую деятельность или причастных к ней.

Конкретизированы и дополнены некоторые типологические черты, определяющие подверженность к формированию религиозных предубеждений.

Определены диагностические шкалы «Мультифакторного опросника».

Произведён отбор психодиагностического материала на основе имеющихся психологических методик, разработанных другими авторами и положительно себя зарекомендовавших в научных исследованиях.

Осуществлена модификация «Мультифакторного опросника» в связи со специфичностью исследуемой проблемы, ментальностью Республики Узбекистан, а так же с учётом того, что планируется диагностика происламского религиозного фактора.

Все диагностические шкалы дополнены авторскими вопросами. В целях придания психодиагностическому материалу практико-ориентированной направленности, разработаны авторские шкалы

---

<sup>105</sup> Франкл В. О смысле жизни // Психология личности. Хрестоматия. Самара, 2000, с.417-422

<sup>106</sup> Атерберн С., Фельтон Дж. Вера разрушительная и вера помогающая. Теннеси, Канада, 1991. - с. 173.

«Религиозная толерантность» и «Религиозная грамотность» на основе анализа научной литературы и некоторых материалов практической направленности.

В целях повышения достоверности результатов «Мультифакторный опросник» сбалансирован по следующим параметрам:

- по эмоциональному знаку;
- по направлению атрибуций;
- по интавертивности;
- по гендерному фактору;
- по возрастному критерию;
- по принципу случайной последовательности.

Психологическое исследование взаимосвязи религиозной предубежденности и некоторых личностных особенностей проводилось на выборке 430 респондентов: 66 респондентов составили группу психометрической оценки (экстремальная группа), 151 респондент – контрольную группу «КИН» (делинквентная выборка), 230 респондентов – нормальную выборку, из которой 130 респондентов являлись студентами 1 и 2 курсов Ташкентского исламского университета («ТИУ»), а 100 респондентов – студентами 1 и 2 курсов Узбекского государственного института физической культуры («ИФК»). Для выявления типичных закономерностей выборка была подобрана в пределах одной возрастной категории «молодёжь» от 18 до 30 лет, но с разными половыми и демографическими признаками.

Анализ результатов исследования выявил выраженность религиозной интолерантности и личностных особенностей, способствующих формированию религиозных предубеждений в каждой выборке в значениях, представленных в Таблице 1.

Корреляционный анализ результатов исследования в делинквентной и нормальной выборках выявил корреляционную взаимосвязь базовых личностных особенностей (религиозной грамотности, внушаемости и конформности) и склонности к религиозной аддикции с религиозной толерантностью. При этом во взаимосвязи религиозной толерантности с религиозной грамотностью отмечается устойчивая положительная корреляция, то есть чем ниже религиозная грамотность, тем ниже религиозная толерантность («КИН»:  $r=0,579$ ; «ТИУ»:  $r=0,491$ ; «ИФК»:  $r=0,534$ ;  $p<0.01$ ).

Во взаимосвязи религиозной толерантности с внушаемостью и конформностью выявлена устойчивая отрицательная корреляция, то есть чем выше внушаемость и (или) конформность, тем ниже религиозная толерантность.

Корреляционный коэффициент внушаемости и религиозной толерантности для «КИН»:  $r= -0,492$ ; для «ТИУ»:  $r= -0,314$ ; для «ИФК»:  $r= -0,302$ ;  $p<0.01$ .

Корреляционный коэффициент конформности и религиозной толерантности для «КИН»:  $r = -0,326$ ; для «ТИУ»:  $r = -0,289$ ; для «ИФК»:  $r = -0,277$ ;  $p < 0,01$ .

Таблица 1

личностные особенности		делинк- вентная выборка контроль- ная группа «КИН» (N=120)	нормальная выборка					
			«ТИУ» (N=119)			«ИФК» (N=92)		
интолерантность (предубеждённость)	общая	57%	6%			5%		
	религиозная	74%	13%			11%		
<b>ИЗ НИХ:</b>								
религиозная грамотность	низкая	общ 9%	78%	87%	40%	69%	68%	96%
	недостаточная		9%		29%		28%	
высокая (или повышенная) внушаемость		44% (25%)		14% (46%)		13% (34%)		
высокая конформность		63%		32%		20%		
локус контроля	экстернальный	27%		8%		4%		
	смешанный (с тенденцией к экстернальности)	23%		26%		21%		
фрустрация	наличие	16%		10%		98%		
	уст. тенденция	29%		28%		13%		
наличие 2 и более акцентуаций		43%		30%		20%		

У таких параметров как локус контроля, фрустрация и некоторые акцентуации характера выявлены в основном устойчивые корреляционные связи с религиозной толерантностью.

Некоторые акцентуации коррелируют с религиозной толерантностью. В делинквентной выборке отмечена слабая отрицательная корреляция религиозной толерантности с демонстративностью и застреваемостью. В нормальной выборке корреляционная взаимосвязь между указанными параметрами отсутствует.

У респондентов всех выборок при повышенной внушаемости отмечается наличие фрустрации и некоторых акцентуаций характера, а высокая конформность часто сочетается с экстернальным локусом контроля.

Кроме вышеуказанных данных, полученных в процессе эмпирических исследований, выявлено, что личностные особенности, способствующие формированию религиозных предубеждений, могут также оказывать влияние и на формирование религиозной аддикции. В частности, в соответствие с корреляционным анализом, у всех респондентов с наличием религиозной аддикции отмечались высокие параметры внушаемости, конформности, фрустрации, тревожности, возбудимости, дистимичности, а также низкая религиозная грамотность и экстернальный локус контроля.



При межполовом сравнении выраженности показателей, полученных с помощью психодиагностических методик, установлено, что в экстремальной группе выявлены значительные различия в религиозной грамотности респондентов мужского и женского пола ( $U=213,5$ ;  $p<0.01$ ), при этом женщины показали более высокую религиозную грамотность, чем мужчины.

В контрольной группе «КИН» респонденты женского пола продемонстрировали значительно более высокую религиозную грамотность, чем респонденты мужского пола ( $U=963$ ;  $p<0.01$ ), оказались значительно более фрустрированы ( $U=936$ ;  $p<0.01$ ) и дистимичны, чем мужчины ( $U=891$ ;  $p<0.01$ ). Межполовые различия также выявлены в религиозной толерантности ( $U=1118$ ;  $p<0.05$ ), где женщины продемонстрировали более высокую религиозную предубежденность, оказались более конформными ( $U=1180$ ;  $p<0.05$ ), и демонстративными ( $U=1136$ ;  $p<0.05$ ).

Уровень внушаемости у респондентов женского пола значительно выше, чем у респондентов мужского пола ( $U=1149$ ;  $p<0.01$ ). Также женщины данной выборки оказались более тревожны, чем мужчины ( $U=1328$ ;  $p<0.05$ ). Показатели возбудимости ( $U=1410,5$ ) позволяют предположить, что респонденты женского пола в данной выборке более эмоционально возбудимы, чем мужчины. Приведенные результаты свидетельствуют о гендерных особенностях, в соответствии с которыми женщины более склонны к индоктринирующему воздействию, более эмоционально возбудимы и склонны к тревожности.

В нормальной выборке «ИФК» значительные межполовые различия выявлены в склонности к религиозной аддикции ( $U=589$ ;  $p<0.01$ ), где респонденты мужского пола продемонстрировали более высокую аддиктивность, чем респонденты женского пола. Указанные результаты в данной выборке обоснованы тем, что женщины показали более высокую религиозную грамотность, чем мужчины ( $U=745,5$ ;  $p<0.05$ ).

При сравнении выраженности индивидуально-психологических особенностей в группах с различными социально-демографическими признаками были выявлены значительные различия между выборками практически по всем компонентам (Таблица 2).

Наибольшая религиозная предубежденность выявлена в экстремальной группе, наибольшая религиозная толерантность – в нормальной выборке «ИФК» ( $H=142,58$ ;  $p<0.01$ ).

Наибольшая религиозная грамотность отмечена у нормальной выборки «ТИУ», наименьшая – в экстремальной группе ( $H=90,84$ ;  $p<0.01$ ).

Респонденты экстремальной группы продемонстрировали самую высокую внушаемость ( $H=58,13$ ;  $p<0.01$ ), конформность ( $H=120,59$ ;  $p<0.01$ ), фрустрацию ( $H=32,69$ ;  $p<0.01$ ), тревожность ( $H=15,03$ ;  $p<0.01$ ), дистимичность ( $H=9,66$ ;  $p<0.05$ ) и религиозную аддикцию ( $H=70,69$ ;

$p < 0.01$ ), в то время как наименьшие показатели перечисленных личностных особенностей отмечены у нормальной выборки «ИФК».

Наибольшее число респондентов с экстернальным локусом контроля выявлено в экстремальной группе, наименьшее – в нормальной выборке «ИФК» ( $N=39,04$ ;  $p < 0.01$ ).

**Таблица 2**

**Сравнение выраженности индивидуально-психологических особенностей в разных выборках (H-критерий Краскела-Уоллиса)**

Показатели	Средние ранги				H	p
	делинквентная выборка		нормальная выборка			
	экстр. группа (N=54)	контр. группа «КИН» (N=120)	«ТИУ» (N=119)	«ИФК» (N=92)		
Религиозная толерантность	<b>97.55</b>	129.10	251.40	<b>256.83</b>	142.58	0.000**
Религиозная грамотность	<b>155.99</b>	132.25	<b>263.61</b>	202.63	90.84	0.000**
Внушаемость	<b>281.36</b>	210.67	171.04	<b>146.49</b>	58.13	0.000**
Конформность	<b>292.44</b>	243.87	147.01	<b>127.77</b>	120.59	0.000**
Локус контроля	<b>142.07</b>	162.07	213.22	<b>237.08</b>	39.04	0.000**
Фрустрация	<b>258.44</b>	203.50	183.68	<b>152.95</b>	32.69	0.000**
Демонстративность	190.91	<b>166.80</b>	<b>216.91</b>	197.48	12.62	0.006**
Тревожность	<b>243.68</b>	194.40	<b>179.76</b>	<b>178.55</b>	15.03	0.002**
Возбудимость	<b>195.84</b>	<b>191.68</b>	<b>201.42</b>	<b>182.16</b>	<b>1.67</b>	<b>0.644</b>
Дистимичность	230.09	194.25	191.07	172.09	9.66	0.022*
Застреваемость	<b>190.19</b>	<b>189.82</b>	<b>201.79</b>	<b>187.43</b>	<b>1.16</b>	<b>0.763</b>
Религиозная аддикция	<b>274.65</b>	206.28	198.24	<b>120.98</b>	70.69	0.000**

Примечание: \* -  $p < 0.05$ ; \*\* -  $p < 0.01$

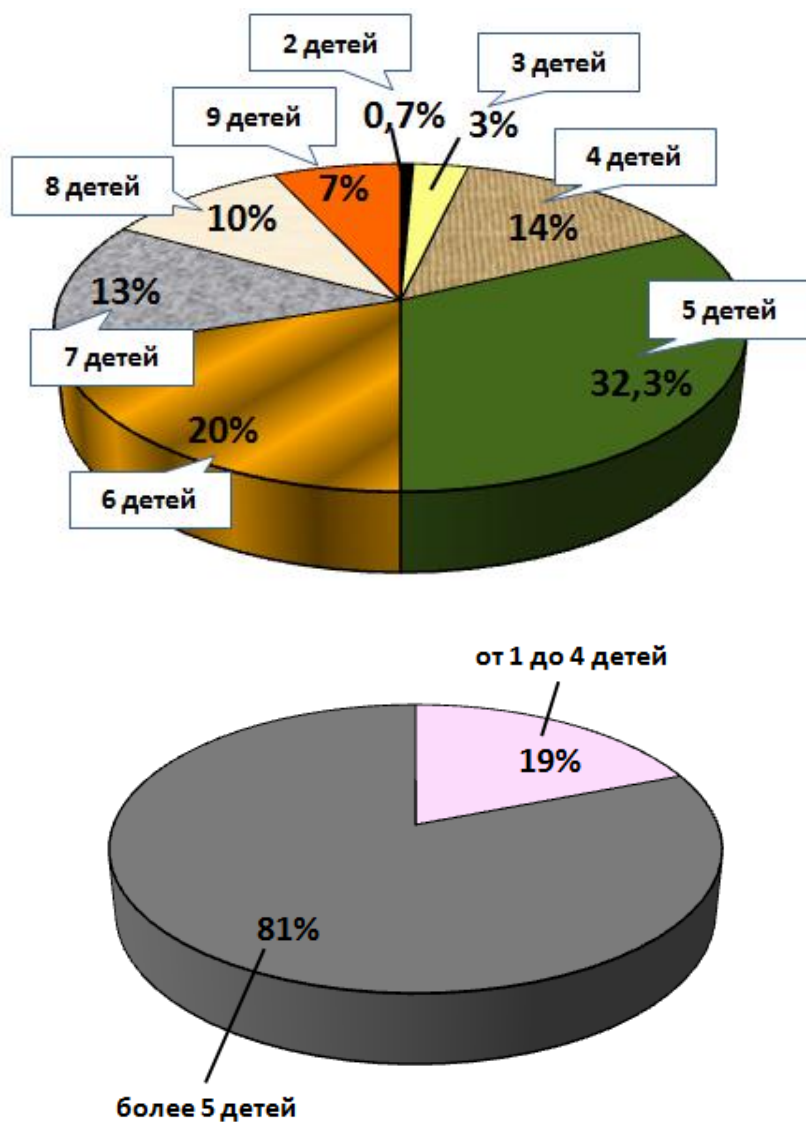
Проявления акцентуаций также более свойственно экстремальной группе и менее свойственно нормальной выборке «ИФК». При этом практически у всей выборки практически одинаковая возбудимость и застреваемость. Наибольшая демонстративность выявлена в нормальной выборке «ТИУ» и «ИФК», наименьшая – в контрольной группе «КИН» ( $N=12,62$ ;  $p < 0.01$ ).

Анализ результатов показывает, что в делинквентной выборке (контрольная группа «КИН») выявлено отсутствие корреляции у религиозной толерантности с количеством детей в семье. Аналогичные результаты получены в экстремальной группе.

В нормальной выборке выявлены обратные результаты: в «ТИУ» и «ИФК» выявлена отрицательная корреляция религиозной толерантности («ТИУ»:  $r = -0,266$ ; «ИФК»:  $r = -0,386$ ;  $p < 0.01$ ) с количеством детей в семье – чем больше детей в семье, тем ниже религиозная толерантность.

Для дальнейшего исследования взаимосвязи религиозной толерантности и социальных факторов из общей выборки была выделена отдельная выборка из 136 респондентов с ярко выраженной религиозной предубежденностью.

Демографические показатели в данной выборке демонстрируют, что представителей многодетных семей 110 (81%), из семей, в которых от 1 до 4 детей – 26 (19%) респондентов (Рис. 1).



**Рис. 1** Диаграмма демографических показателей респондентов

Особо следует отметить, что многодетность не выступает единственным или доминирующим фактором формирования религиозных предрасположений. Большая семья исторически является частью национальной ментальности. Вместе с тем в настоящее время при достаточном количестве социальных проблем родительского внимания часто не хватает на охват всех детей, в результате чего возможны проблемы, связанные с недостаточным родительским надзором или его отсутствием.

Анализ данной выборки показал, что высшее образование есть у 15 (11%) респондентов, среднее специальное (колледж, лицей) – у 71 (52%), окончили только школу – 50 (3 %) респондентов (Рис. 2).

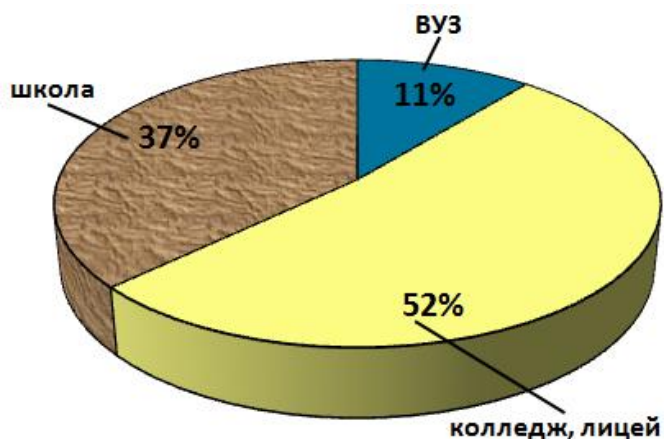


Рис. 2 Диаграмма уровня образования респондентов

Анализ трудоустроенности показал, что 29 (21%) выборки были трудоустроены, 107 (79%) респондентов никогда не работали (Рис. 3).

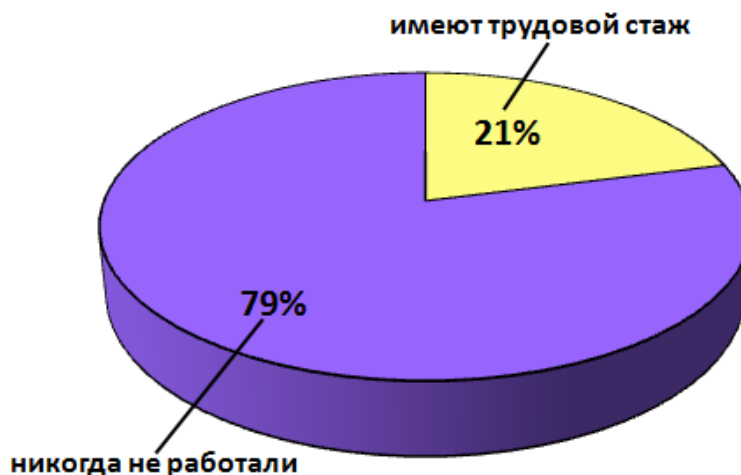


Рис. 3 Диаграмма трудоустроенности респондентов

Полученные результаты свидетельствуют о том, что низкий уровень образованности, социальная неустроенность и недостаточный родительский контроль могут являться вспомогательными факторами при формировании религиозных предрасположений

## ВЫВОДЫ

В процессе исследования проблематики личностных особенностей, влияющих на формирование религиозных предрасположений, получены следующие выводы:

1. Респондентам с религиозными предрасположениями присущи такие личностные особенности как:

- низкая религиозная грамотность;
- высокая внушаемость;
- высокая конформность;
- экстернальный (внешний) локус контроля;
- наличие фрустрации;
- наличие акцентуаций по демонстративному, тревожному, возбудимому, дистимичному или застреваемому типу;
- религиозная аддикция.

2. Более высокая религиозная грамотность у респондентов женского пола в экстремальной группе обоснована гендерными особенностями. Вовлечение мужчин в деструктивные религиозные культы в большинстве случаев происходит с использованием меркантильных побуждений и на предоставлении возможности компенсировать психологическую ущербность, почувствовать себя сильным, мужественным, признанным, авторитетным. Только после первых этапов вовлечения рекрутам и неофитам вменяется в обязанность изучение религиозных доктрин. Вербовка женского контингента строится с использованием совершенно иных манипулятивных приёмов. Для успешной реализации первых этапов вовлечения в основном (за исключением террористок-смертниц) используется именно повышение религиозной грамотности через изучение Корана и хадисов. Затем осуществляется наложение религиозных предрасположений путём искажения конфессиональных догм и уже на следующих этапах применяются различные психотехнологии.

3. Религиозная предрасположенность имеет устойчивую корреляцию с религиозной грамотностью, внушаемостью, конформностью, склонностью к религиозной аддикции, локусом контроля, фрустрацией, некоторыми акцентуациями характера.

4. Социальные факторы могут оказывать влияние на формирование религиозных предрасположений молодёжи.

5. Противоположные по значению результаты корреляционной связи религиозной толерантности с возрастом и количеством детей в семье у делинквентной и нормальной выборок объясняются специфичностью социальной ситуации, в которой пребывают респонденты данных выборок на время проведения тестирования.

6. У нормальной выборки отсутствуют корреляционные связи религиозной толерантности с возрастом. То есть с возрастом у молодых людей не наблюдается устойчивой положительной динамики данного показателя, что может объясняться тем, что работа с молодёжью в данном направлении проводится в целом и периодически. При таком подходе отсутствие целенаправленного и систематического воздействия может приводить к результатам, полученным в ходе тестирования.

7. Отобранные личностные особенности могут способствовать формированию религиозных предрасположений молодежи, если будут представлены в следующих количественных диапазонах:

религиозная грамотность – низкий уровень;

внушаемость – высокий (или повышенный) уровень;

конформность – повышенный (или высокий) уровень.

локус контроля – экстернальный (или смешанный с тенденцией к экстернальности);

фрустрация – наличие или устойчивая тенденция;

демонстративность, возбудимость, тревожность, дистимичность, застреваемость – наличие 2 и более акцентуаций характера;

религиозная аддикция – склонность или наличие.

8. Исходя из количественных показателей личностных особенностей, полученных в процессе эмпирического исследования, их иерархия представлена на рисунке 4.



Рис. 4 Иерархия личностных особенностей, способствующих формированию религиозных предрасположений

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING SCIENTIFIC DEGREES  
DSc27.06.2017.Psi.01.07 AT NATIONAL UNIVERSITY OF  
UZBEKISTAN**

---

**TASHKENT STATE PEDAGOGICAL UNIVERSITY**

**AYRAPETOVA ALYONA GENNADYEVNA**

**PERSONALITY PARTICULARITIES, FORMING RELIGIOUS  
PREJUDICES OF YOUTH**

19.00.01 – History and theory of psychology. General psychology. Psychology of personality.  
(psychological sciences)

**DISSERTATION ABSTRACT  
FOR THE DOCTOR OF PHILOSOPHY DEGREE (PhD)**

**Tashkent-2017**

**The theme of Philosophy dissertation (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under NoB2017.3.PhD/Psi35.**

Dissertation has been carried out at Tashkent State Pedagogical University.

The abstract of the dissertation is posted in three (Uzbek, Russian, English (summary)) languages on the web-site of the Scientific Council atik-falsafa@nuu.uz and on the web-site of «ZiyoNet» information-education portal at www.ziyo.net.uz.

**Scientific supervisor:** **Safaev Nuriddin Salihovich**  
Doctor of Psychological Sciences

**Official opponents:** **Mukhamedova Dilbar Gafurjanovna**  
Doctor of Psychological Sciences

**Kodirov Kamoliddin Botirovich**  
Doctor of Philosophy

**Leading organization:** **Tashkent Islamic University**

The defense of the dissertation will be held on December, 30, 2017, at 10.00 a.m. at the meeting of the Scientific Council Psi.01.07 at National University of Uzbekistan (Address: 100174, Tashkent city, University street, 4. Tel.: (99871) 227-12-24, fax: (99871) 246-53-21, (99871) 246-02-24; e-mail: nauka@nu.uz. Tashkent, University street, Main building, 2 floor, Conference hall.

The dissertation has been registered in the Information Resource Centre of the National university of Uzbekistan under No \_\_\_\_\_. Address: 100174, Tashkent city, University street, 4. Administrative building of the National University of Uzbekistan, 2 floor, room 4. Tel.: (99871) 236-46-55, (99871) 246-02-04

The abstract of dissertation is distributed on December, 16, 2017.  
(Registry record No \_\_\_\_\_ dated December, 16, 2017)

**G.Shoumarov**  
Chairman of the Scientific Council  
awarding scientific degrees,  
Doctor of Psychology, Professor

**A.Rasulov**  
Scientific secretary of the Scientific Council  
awarding scientific degrees,  
Doctor of Philosophy

**D.Mukhamedova**  
Chairman of the academic seminar under the  
Scientific Council awarding scientific degrees,  
Doctor of Psychology



## INTRODUCTION (annotation of PhD dissertation)

**The aim of research work** is the study of personality particularities, forming religious prejudices of youth.

**The object of the research** is 430 respondents at age from 18 to 30 with different levels of religious tolerance and different representative range of personality particularities, promoting forming the religious prejudices.

**Scientific novelty of the research work** is as follows:

presence and denomination of low religious literacy, high suggestibility, high conformity, external locus of control, frustration, presence of accentuation on demonstrative, anxiety, excitable, dysthymic or paranoiac types, religious addiction among young people with religious prejudices was proved experimentally;

probability of the social factor influence on forming of religious prejudices of youth was motivated;

determined quantitative ranges, under which selected personality particularities can promote forming the religious prejudices of youth were argued;

motivated presence and denomination one dominant and several enough brightly expressed parameters amongst researching personality particularities that allows to build the hierarchy of the personality particularities, promoting forming the religious prejudices of youth.

**Implementation of the research results.** On the base of research results, got in the process of the personality particularities, defining forming religious prejudices of youth, study, following aspects were implemented:

in accordance with results of psychodiagnostics of religious-extremist ideology ardent adherents, who didn't abandon their religious prejudices, recommendations on corrective work, directed on increasing of efficiency of the used methods (the explanation, convincing, inspiring) with considering of individual particularities and dominant personality particularity, on the base of which religious prejudice is persisted, were produce. Mentioned materials were used at development of the Tashkent State Pedagogical University curriculum (Certificate of Scholastic-scientific Centre of Psychology under Tashkent State Pedagogical University, November, 28, 2017). Results of the scientific research promoted removal religious prejudiceness among student youth;

the recommendations developed with considering of individual particularities of respondents and usage the psychological methods, directed on religious tolerance shaping, were introduced in scholastic process of Tashkent State Pedagogical University (Certificate of Scholastic-scientific Centre of Psychology under Tashkent State Pedagogical University, November, 28, 2017). Results of scientific research promoted disclosure of essences and mechanism of religious prejudices forming among students;

the recommendations on increasing of religious literacy, development of high spirituality, forming of person's stable position with secular views, preventive maintenance of xenophobic attitudes and religious extremism in student ambience were used in scholastic process of Tashkent Islamic University and Uzbek State Institute of physical culture. Vice-rectors on spiritual-education work of mentioned educational establishments were informed about results of psychodiagnostics (Certificate of the Ministry of higher and secondary special education, No 89-03-3036, November, 29, 2017). Results of scientific research promoted increasing of student's religious literacy, strengthening of high spirituality, forming stable civil position with secular views.

**ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I бўлим (I часть; I part)**

1. Айрапетова А.Г. Религиозные предубеждения - первый шаг в религиозно-экстремистскую организацию // Научный журнал «Психология», выпуск 4, 2011 г., г.Бухара. - с. 41-44. (19.00.00.№5)
2. Айрапетова А.Г. Психологический ракурс новых религиозных движений // Вестник Национального Университета Узбекистана, № 1-2, 2015 г., г.Ташкент. - с. 162-164.(19.00.00.№10)
3. Айрапетова А.Г. Психологические аспекты использования IT-среды для формирования религиозных предубеждений молодёжи // Научный журнал «Психология» Бухарского Государственного Университета, № 1 (25), 2017 г., г.Бухара. - с. 13-18.(19.00.00.№5)
4. Айрапетова А.Г. Влияние современных технологий на снижение когнитивного статуса молодёжи, как фактор риска попадания в псевдонаучные оккультные организации // Научно-методический журнал «Наука и общество» Нукусского Государственного педагогического института им. Ажинияза, № 1, 2017 г., г.Нукус. - с. 36-38.(19.00.00.№2)
5. Айрапетова А.Г. Религиозность и религиозная социализация // Научно-методический журнал «Наука и общество» Нукусского Государственного педагогического института им. Ажинияза, № 2, 2017 г., г.Нукус. - с. 18-21. (19.00.00. №2)
6. Айрапетова А.Г. Аддиктивное поведение как фактор психологической дезадаптации и пути его профилактики // Международный научный журнал “ScienceandWorld” № 1 (29), т.3, 2016 г., г.Волгоград. - с 117-120.(№5, GlobalImpactFactor 0.565)
7. Айрапетова А.Г. О некоторых аспектах несубстанциональной аддиктивной реализации // Научно-теоретический и методический журнал «Pedagogika» ТГПУ им. Низами, № 1, 2016 г., г.Ташкент.- с. 15-22.(19.00.00.№4)
8. Айрапетова А.Г. О некоторых психологических технологиях вовлечения в деструктивный религиозный культ // Научно-теоретический и методический журнал «Pedagogika» ТГПУ им. Низами, № 2, 2017 г., г.Ташкент. - с. 18-27. (19.00.00.№4)
9. Айрапетова А.Г. Конформность, экстернальный локус контроля и психопатология, как факторы риска формирования религиозно-экстремистских убеждений молодёжи // Научно-теоретический и методический журнал «Pedagogika» ТГПУ им. Низами, № 3, 2017 г., г.Ташкент. - с. 14-22.(19.00.00.№4)
10. Айрапетова А.Г. The mechanism of addiction forming and its criteria // Сборник статей международной научно-практической

конференции часть 1, 10.11.2016 г., Научно-издательский центр «Аэтерна», г.Пермь. - с. 7-9.

11. Айрапетова А.Г. О сущности и видах конформности, а также факторах, влияющих на степень её выраженности // Мирзо Улугбек номидаги Ўзбекистон Миллий Университети «Замонавий психологиянинг ривожланиш истиқболлари: назария ва амалиёт» (илмий мақолалар тўплами), 1/2017 й. - с. 252-255.

12. Айрапетова А.Г. О сущности акцентуации характера и её роли в вовлечении в религиозные культы // «Узлуксиз таълим тизимида баркамол авлодни тарбиялашнинг устувор вазифалари ва уларни амалга ошириш йўлари» илмий-амалий конференция материаллари, 2017 йил 17 май. - с. 175-178.

13. Айрапетова А.Г. Essence and structurization of attitudes // Science, Technology and Higher Education Materials of the XII International research and practice conference, 21-22.12.2016 г., Westwood, Canada. - p. 76-79.

### **II бўлим (II часть; II part)**

1. Айрапетова А.Г. Этиология и виды фрустрации, а также её использование для вовлечения в деструктивный культ // «Узлуксиз таълим тизимида баркамол авлодни тарбиялашнинг устувор вазифалари ва уларни амалга ошириш йўлари» илмий-амалий конференция материаллари, 2017 йил 17 май. - с. 178-181.

2. Айрапетова А.Г. Классификация тревожности, её причины и психические функции // «Малака ошириш тизимида бошланғич таълим фанлари ўқитишда замонавий педагогик технологиялардан фойдаланиш: муаммо ва ечимлар», 2017. - с. 251-254.

3. Айрапетова А.Г. Social stereotypes as a tool of reality perception // “Auris”, Eastern European Scientific Journal, Ausgabe-3, 2016 г., Düsseldorf-Germany. - p. 85-91.

Автореферат «ЎзМУ хабарлари» журнали  
тахририятида таҳрирдан ўтказилди

Бичими: 84x60  $\frac{1}{16}$ . «Times New Roman» гарнитура рақамли босма усулда босилди.  
Шартли босма табағи: 3. Адади 100. Буюртма №33.  
«ЎзР Фанлар академияси Асосий кутубхонаси» босмахонасида чоп этилди.  
100170, Тошкент, Зиёлилар кўчаси, 13-уй.